



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de un
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público - Chincha, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Astorayme Leandro, Claudia Victoria (orcid.org/0000-0001-9155-521X)

ASESORAS:

Mg. Medina Coronado, Daniela (orcid.org/0000-0002-9180-7613)

Dra. López Lenci, Mercedes Yasmin (orcid.org/0000-0001-7664-7407)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi querida Madre Victoria Leandro por el gran apoyo incondicional que me ha brindado siempre y a mis hijos Diego y Gabriela que son mi mayor motivación para seguir superándome cada día más y poder lograr cada objetivo que me propongo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por brindarme fuerza y motivación para culminar con la investigación, a la directora del instituto tecnológico de Chincha por darme su apoyo y permitirme aplicar los instrumentos de investigación en la institución que dirige, y a los estudiantes de dicha casa de estudios por su gran colaboración.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos:	21
3.6 Método de análisis de datos:	22
3.7 Aspectos éticos:	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de estudio de un Instituto Tecnológico de Chincha	17
Tabla 2	Muestra de estudiantes de un Instituto Tecnológico de Chincha	19
Tabla 3	Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje	22
Tabla 4	Frecuencias de las dimensiones de los estilos de aprendizaje	23
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las inteligencias múltiples	24
Tabla 6	Distribución de frecuencias de las dimensiones de las inteligencias múltiples	25
Tabla 7	Prueba de normalidad de los estilos de aprendizaje	26
Tabla 8	Prueba de normalidad de las inteligencias múltiples	26
Tabla 9	Asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples	28
Tabla 10	Asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples	29
Tabla 11	Asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples	30
Tabla 12	Asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples	31
Tabla 13	Asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de Investigación Correlacional	15

RESUMEN

La indagación tuvo como propósito, determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chincha, 2023. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, el método utilizado fue Hipotético-deductivo, diseño no experimental, correlacional, transaccional. La muestra fue de 268 estudiantes de las ocho carreras técnicas profesionales, provenientes de una población de 876 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron el cuestionario Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso con 80 ítems y las Inteligencias múltiples de Ruiz (2007) con 72 ítems. Se desarrolló el análisis descriptivo e inferencial utilizando la prueba estadística de Spearman. Los hallazgos muestran que en el 51.1% de los estudiantes predomina el estilo de aprendizaje reflexivo con un nivel de preferencia alto, seguido del estilo de aprendizaje teórico con un 42.2%. Con respecto a las inteligencias múltiples predomina la inteligencia naturalista con un 48.5% nivel alto, seguido de la inteligencia interpersonal con un 48.1%. Se determinó que coexiste asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples con un $Rho = ,359$ con un $p\text{-valor} = ,000 < ,01$ Conclusión. Existe asociación relevante entre las variables. En las dimensiones de los EA predomina la IM Intrapersonal en estudiantes de un Instituto Tecnológico de Chincha.

Palabras clave: *Estilos, aprendizaje, inteligencias múltiples, dimensiones.*

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the association between learning styles and multiple intelligences in students of an Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chincha, 2023. The methodology had a quantitative approach, basic type, the method used was hypothetical-deductive, non-experimental, correlational, transactional design. The sample consisted of 268 students of the eight professional technical careers, from a population of 876 students. The instruments used for data collection were the Honey-Alonso Learning Styles questionnaire with 80 items and the Multiple Intelligences of Ruiz (2007) with 72 items. Descriptive and inferential analysis was developed using Spearman's statistical test. The findings show that 51.1% of the students had a predominance of the reflective learning style with a high level of preference, followed by the theoretical learning style with 42.2%. With respect to multiple intelligences, naturalistic intelligence predominates with a high level of 48.5%, followed by interpersonal intelligence with 48.1%.. It was determined that there coexists association between learning styles and multiple intelligences with an $Rho = ,359$ with a $p\text{-value} = ,000 < ,01$ Conclusion. There is a relevant association between the variables. In the dimensions of the AE's, Intrapersonal MI predominates in students of a Technological Institute of Chincha.

Keywords: Styles, learning, multiple intelligences, dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior global ha cambiado debido a la globalización, con muchas universidades buscando mejorar la eficacia educativa para los estudiantes. Los retos actuales obligan a los docentes a satisfacer las demandas de la sociedad, esto condujo a cambios en los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples de los discentes en el nivel de educación superior. Con el paso del tiempo, los estudiantes bajo un modelo de competencias son el centro del proceso formativo por ende los docentes buscan desarrollar habilidades para que ellos mismos construyan sus aprendizajes de forma activa.

Las personas en general presentan disposiciones y aptitudes que con la interacción social, pueden aprender desde un punto de vista cognitivo haciendo uso de los variados estilos de aprendizaje, siendo un desafío importante en la educación superior del siglo XXI adoptar tácticas que impulsen cambios en la manera de enseñar en las entidades escolares para promover el aprendizaje y fomentar el pensamiento crítico (Aslan, 2022).

Las estrategias pedagógicas deben responder con rapidez a los cambios bruscos en los modos de impartir la enseñanza para ofrecer experiencias atractivas y eficaces a los alumnos. La pandemia ubicó la falla de preparación de varios sectores académicos a la hora de pasar del aprendizaje presencial al aprendizaje en línea. Aunque la investigación para comprender el uso de las tecnologías ha ido cobrando impulso cuando se introducen herramientas innovadoras, es importante idear estrategias que conduzcan a herramientas de enseñanza eficaces. Las inteligencias múltiples en conjunción con los juegos serios y la tecnología para explorar cómo una sinergia entre ellos puede proporcionar una solución capaz de capturar datos cualitativos y cuantitativos para diseñar experiencias atractivas y eficaces (Valez y Uribe, 2021).

La falta de colaboración para optimizar la educación en América Latina afecta negativamente a las nuevas generaciones. Según la UNESCO en el 2020, en 20 países, aproximadamente el 63% de los estudiantes completan la educación secundaria, y el 20% con mejores recursos económicos tienen más

probabilidades de terminar que aquellos con menos recursos. La asistencia a la escuela es un 10% menor en los habitantes que hablan lenguas originarias y afro descendientes, así como en los educandos con diversas habilidades.

El aislamiento social obligatorio provocado por la pandemia alteró la forma de vivir, pero a pesar de que este aislamiento social fue provocado por el fenómeno viral, no se produjo un cese total de toda actividad. Por el contrario, a medida que la tecnología se utilizó con mayor frecuencia, nacieron el teletrabajo y la teleeducación y los docentes cambiaron del contacto directo al contacto virtual, lo cual trajo ciertas desventajas en el desarrollo de los estilos de aprendizaje (EA) (Aguilar, 2020).

Las responsabilidades de estudiantes y docentes en el aula tuvieron que cambiar como resultado del paso de la pandemia de la instrucción presencial a la en línea. En este escenario se esperó que el estudiante tome la iniciativa en su propio aprendizaje, siendo el docente un papel más facilitador y orientador (Huang et al., 2020). Se podría decir que el estudiante tendría que definir sus estilos de aprendizaje en base a sus habilidades de autoaprendizaje que coadyuven en su formación.

El aprendizaje es una parte fundamental que se basa esencialmente en la experiencia personal, la práctica, las capacidades y los enfoques (Sinanovic & Becirovic, 2016). El estilo de aprendizaje de un estudiante influye en su rendimiento académico, y los profesores utilizan diversos métodos acordes a los estilos de aprendizaje de sus alumnos (Becirovic et al., 2017). La clave del éxito académico es comprender las diferencias individuales de los alumnos para un aprendizaje eficaz. Estos estudios educativos son importantes debido a las diferencias en los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples. En base a la literatura desarrollada y considerando que los estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples son fundamentales en los estudiantes de un Instituto Tecnológico de Chíncha se decidió realizar la indagación.

Es necesario comprender que cada individuo posee un estilo único para adquirir conocimiento y aprender, el cual refleja sus características personales y su interacción con el entorno y ello se conoce como estilos de aprendizaje y que

de igual manera deben de desarrollar sus inteligencias múltiples que se viene a constituir como un potencial biopsicológico que le permitirá tomar decisiones, solucionar problemas o en la generación de productos que tienen significancia en su formación (Villamizar & Donoso, 2013).

Tal como se observa en los estudios a nivel nacional, Machaca (2022) encontró una correspondencia relevante solo entre el estilo activo de aprendizaje (59,5%), no siendo así con el estilo pragmático y, por ende, sin establecer estrategias de aprendizaje. En Tacna, los universitarios de enfermería tienen predominantemente los estilos pragmáticos (46.7%) y activo (30%), y todos los estilos de aprendizaje (EA) se relacionan con realizar mejoras en los diversos EA. Esta investigación destaca la importancia de que los docentes se adapten a la manera de aprender de cada estudiante, lo cual motiva a la investigadora a realizar su propio estudio. De igual manera Chunga (2022) admitió una conexión entre EA e IM con una correlación promedio de $R=0,459$, en lo referente a sus dimensiones entre los EA y la dimensión emocional de las IM tuvo una conexión moderada con $R= 0.550$, Concluyó la existencia de una correlación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples.

A nivel local, la investigación se realiza en un Instituto Tecnológico Público, en la cual se desea conocer la correlación entre los EA y las IM , debido a que se observa que cada uno de los estudiantes desarrollan ciertos estilos de aprendizaje durante sus actividades educativas y a la vez la mayoría de maestros todavía realizan sus clases en base al sistema antiguo donde el maestro dicta la clase y el estudiante se somete a lo que diga el maestro sin tener en cuenta que en la actualidad el estudiante es el eje de la educación y por lo tanto deberían de manejar los diferentes estilos de aprendizaje que se adapte a su condición de estudiante y ello acompañado del manejo de las inteligencia múltiples ya que estas permiten a los estudiantes aprender de forma significativa. Es fundamental conocer el comportamiento de los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en los docentes de la entidad educativa analizada, para conocer cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes y de igual modo las inteligencias múltiples por lo cual se definió desarrollar la indagación.

A partir del problema expuesto, se plantea el problema general: ¿Cuál es la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de educación superior tecnológico público- Chincha, 2023?, y como problemas específicos: (a) ¿Cuál es la asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples?, (b) ¿Cuál es la asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples?, (c) ¿Cuál es la asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples? y (d) ¿Cuál es la asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples?

En la justificación teórica, la investigación busca contribuir al conocimiento de la relación entre estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto Tecnológico, cuyos resultados serán sistematizados para su incorporación en las ciencias de la educación, demostrando su beneficio en el desempeño estudiantil.

Luego de exponer la problemática, se ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de educación superior tecnológico público- Chincha, 2023; por consiguiente, los objetivos específicos serán: (a) Determinar la asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples, (b) Determinar la asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples, (c) Determinar la asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples y (d) Determinar la asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples.

En base a ello se formula la siguiente hipótesis general: Existe asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de educación superior tecnológico público- Chincha, 2023, así mismo las hipótesis específicas serán: (a) Existe asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples, (b) Existe asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples, (c) Existe asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples y (d) Existe asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Miranda (2022), en su pesquisa buscó establecer la conexión de las inteligencias múltiples(IM) y estilos de aprendizaje (EA) en los discentes de educación e ingeniería en Filipinas. El diseño utilizado para el estudio fue descriptivo correlacional, el modelo de IM fue desarrollado por la prueba de IM de Howard Gardner, Chapman y otros. También se esgrimió el cuestionario de preferencia de estilo de aprendizaje perceptivo (PLSPQ) de Reid (1987, 1998), así como la metodología descrita en (2005). La población fue de 200 estudiantes de segundo año de una universidad en la ciudad de Sorsogon, Filipinas. Dentro de los hallazgos, se identificaron y correlacionaron múltiples EA e IM. Los alumnos que estudian ingeniería aprendieron principalmente de manera individual, grupal, auditiva y visual. Los tipos de inteligencia múltiple que se demuestran con mayor frecuencia son la matemática, la cinestésica y la interpersonal. Concluyó señalando que los hallazgos de este estudio implican que se debe utilizar la enseñanza y se puede aumentar la eficacia de los métodos de enseñanza basados en IM y EA

Asimismo, Mufit (2021) en su artículo investigó la correlación entre los diferentes niveles de inteligencia múltiples y las preferencias en los EA de los discentes turcos de enseñanza del idioma inglés (ELT) en una universidad estatal turca. De enfoque cuantitativo, diseño correlacional, utilizó los instrumentos de EA de Honey y Gallego, para la variable inteligencias múltiples utilizó el instrumento de la Escala de Evaluación de los Dominios de IM de Gardner. Participaron 143 estudiantes de diversos cursos. Los hallazgos del análisis de datos mostraron que la inteligencia visoespacial y los EA visual eran las formas más prevalentes de inteligencia múltiple y estilos de aprendizaje. Concluyó indicando que coexiste un nexo relevante entre el EA grupal y la inteligencia lingüística, visoespacial, interpersonal e intrapersonal. Dado que no se ha encontrado ningún estudio relacionado y comparable en el contexto turco para identificar estilos de percepción y aprendizaje, se anticipa que estos resultados abrirán la puerta a reconsiderar algunos puntos clave con respecto a la brecha en la literatura pertinente.

De igual manera, Bahrani & Seifoori (2021) en su artículo el propósito fue identificar las diferencias de género en las IM. y los EA de los aprendices iraníes de inglés como lengua extranjera, así como cualquier asociación entre estas características que pudiera ser importante y encontrar conexiones significativas entre sus preferencias de aprendizaje basadas en el género y sus inteligencias dominantes del inglés como lengua extranjera y sus métodos preferidos de aprendizaje. En la indagación participaron ochenta aprendices de inglés de la Universidad Islámica Azad de Tabriz. La data se obtuvo mediante el Inventario de Inteligencias dominantes de Armstrong (1993) y el Inventario de Inteligencias Dominantes de Barsch (1993). Según los hallazgos, el aprendizaje visual se vio favorecido por ambos sexos. En los hallazgos, se encontraron nexos positivos relevantes entre el estilo de aprendizaje preferido de hombres y mujeres y su inteligencia múltiple con un $R = .424$ y $p = 0.006$. Concluyeron que estos resultados podrían beneficiar tanto a los responsables políticos a la hora de diseñar materiales más adecuados a las preferencias y capacidades de los alumnos iraníes de EFL.

Asimismo, Rodríguez et al. (2020) en su estudio su fin fue explicar las principales IM y los EA y cómo se conectan entre sí en los educandos del Colegio de Bachilleres campus Chetumal-México. Se realizó un estudio descriptivo, relacional y cuantitativo de 919 estudiantes universitarios del II al VII Semestre. En los resultados; Independientemente del semestre en el que se encuentren, los 919 estudiantes universitarios exhiben un patrón consistente de crecimiento. Además de la inteligencia musical e intrapersonal, se prefiere un estilo de aprendizaje reflexivo, práctico o divergente. Además, existe una conexión entre diferentes inteligencias y estilos de aprendizaje preferidos, lo que muestra que los educandos con niveles más altos de inteligencia intrapersonal pueden aprender a través de actividades reflexivas. Conclusión: No hubo ligazón entre los EA y las IM en los universitarios de cuarto y sexto semestre.

Igualmente, Jaramillo et al (2020) en la Universidad Francisco de Columbia realizó un estudio para comprender mejor la conexión entre los EA y las IM de los universitarios del primer semestre y segundo semestre de una licenciatura en matemáticas. Estudio de diseño no experimental y correlacional, administrado a 33 universitarios, utilizaron el cuestionario de Honey Alonso para

los EA, basado en 80 preguntas. Las inteligencias múltiples se midió a través de la escala MINDS con 72 ítems. En los hallazgos, se encontró que el 33,3% de los universitarios demostró un alto nivel de inteligencia matemática y el 45,5% de los educandos optó por un EA reflexivo. Por otro lado, la prueba de Rho, que llega a la misma conclusión con un nivel de relevancia de $r = 0,242$, la sustenta al mostrar que las variables de estudio no se correlacionan significativamente.

Zainun et al. (2019) desarrollaron el propósito de decretar la ligazón entre el EA y las IM más frecuente entre educandos musulmanes de Kolej PERMATA Insan, estudio cuantitativo, correlacional, se administraron los instrumentos Autoinventario de Inteligencia Múltiple (MISI) y Versión Malaya de Lectoescritura Visual Auditiva y Cinestésica (VARK). El estudio analizó el estilo de aprendizaje más común que utilizan. A 165 estudiantes musulmanes se les aplicó el Autoinventario de Inteligencia Múltiple (MISI) y la versión malaya de instrumentos de lectura o escritura visual auditiva y cinestésica (VARK) para lograr este objetivo. Luego se presentó una tabla de frecuencia porcentual con los resultados del análisis de datos descriptivos e inferenciales. Los hallazgos del estudio indicaron que entre los estudiantes musulmanes, existe poca correlación entre las variables. Además, el estudio encontró que la kinestésica (48,10 por ciento) y la inteligencia espiritual (43,67 por ciento) eran los estilos de aprendizaje e inteligencias más comunes, entre los discentes musulmanes. Concluyeron que se debe de crear un módulo de metodología de enseñanza para estudiantes musulmanes superdotados.

A nivel nacional, se tiene a Reyes et al. (2023) en la Universidad Nacional de Ingeniería realizaron un estudio para investigar las posibles conexiones entre las IM y las preferencias de aprendizaje de los aprendices de ingeniería mecánica y eléctrica, estudio cuantitativo, correlacional. Aplicado a 48 estudiantes como muestra. En los hallazgos, se obtuvo una puntuación máxima de 3.380 en inteligencia múltiple, seguida de 3.313 en interpersonal y emocional, 3.292 en musical, 3.083 en cinestésico-físico y 3.218 en promedio general. Las IM mejoran los EA de los educandos. El valor p es menor a 0,001. $Rho = ,852$. Concluyó, que la preferencia de aprendizaje de los alumnos está altamente correlacionada con su nivel de inteligencias múltiples con un 99% de certeza.

Cervantes (2022) la finalidad de la pesquisa fue vincular los EA y la inteligencia emocional en educandos de la Universidad Nacional de Ucayali. El enfoque fue cuantitativo, diseño correlacional no experimental y transversal. Aplicado a 22 estudiantes del campus principal. Utilizó como instrumentos un cuestionario para medir la inteligencia emocional y un test para los EA. Hallazgos, el aprendizaje activo tuvo un 45,5% del nivel medio y bajo y 9,1% alto, el aprendizaje pragmático desarrolló un 59,1% del nivel medio, y el 40,9% bajo, el aprendizaje teórico tuvo un 63,6% en el nivel medio y 36,4% bajo y por último el aprendizaje reflexivo obtuvo un 63,6% en el nivel bajo, 27,3 medio y 9,1% bajo. Las variables tienen una conexión relevante de valor $Rho = 0,651$. Colofón, la correlación es significativa con un valor de 0,001.

Lavado et al. (2021) buscaron examinar la conexión entre las IM y los EA del idioma inglés en los universitarios de primer año de la Universidad Nacional de la Cantuta. Utilizaron el método descriptivo, enfoque cuantitativo y correlacional. Aplicado a 114 estudiantes. Para las I.M. utilizaron un cuestionario de 72 ítems y para los E.A. aplicaron un test de 80 ítems. Se usaron Chi-cuadrado y Rho para valorar la conexión entre las variantes. El análisis mostró que existía una ligazón positiva moderada (0,473) entre las opciones estudiadas, lo cual concuerda con estudios previos. Por tanto, cuanto más conocimiento tenga sobre el uso de inteligencias múltiples, mayor será su nivel de estilo de aprendizaje.

Moreno (2021) en su estudio desarrolló el objetivo evaluar la ligazón entre las I.M. y los E.A. de los discentes de Educación Inicial de la Universidad Jose Faustino. Estudio de diseño no experimental, básica, descriptiva, correlacional y cuantitativa, aplicado a 144 estudiantes del Ciclo II-IV de Educación Inicial. Se utilizó el Inventario de E.A. (IEA) de Kolb (1971), adaptado de la escala MINDIS de Ecurra (1991) y Ruiz (2004) para inteligencias múltiples variables. Hallazgos, El 77,2% de las personas obtienen malas calificaciones en pruebas de lógica y el 44,4% reporta un aprendizaje divergente. Al comparar las dos variables se encontró que el 50% de los participantes tenía inteligencias múltiples divergentes y niveles bajos, el 72% tenía inteligencias múltiples asimiladoras y niveles medios y el 44% tenía inteligencias múltiples convergentes y niveles altos. Y finalmente, el 47,8% de la población es adaptable y tiene altos niveles de

inteligencias múltiples. Conclusión; Se encontró una relación significativa entre los EA y las IM de los discentes al inicio de su carrera docente en la UNJFSC en 2019 a través del uso de chi-cuadrado, con una probabilidad de error del 0,0%. .

Núñez (2019) analizó la conexión entre las IM y los EA de los alumnos de la Escuela de Infantería-Lima 2018. Diseño no experimental, cuantitativo, descriptivo y correlacional. Administrado a 85 estudiantes. Se utilizaron 80 ítems de la Encuesta CHAEA y la Escala de Inteligencia MINDS, que tiene 72 preguntas relacionadas con las inteligencias múltiples. Hallazgos el estilo teórico tuvo el 33,4% en promedio y el estilo pragmático fue el 33,9% en promedio. Los estilos Activo y Reflexivo lideran con el 33,2% y el 32,3%, respectivamente. En conclusión, existe correlación entre el estilo de reflexión y la IM de los educandos y se encontró que es significativa con un valor de $0,037 < 0,05$.

Según Freiberg et al. (2017) señalaron que los estilos de aprendizaje son sumamente variados, y esto se debe a que la mente tiene una amplia gama de capacidades que permiten recibir y organizar la información de diversas maneras. Como resultado, estos detalles pueden usarse para determinar cómo los individuos pueden aprender, desarrollar un estilo y utilizar el conocimiento que se ha producido como resultado de su experiencia vivida. Explica cómo estas circunstancias están moldeadas por rasgos personales únicos de cada persona, como rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos, con los que es posible condensar el conocimiento de cómo perciben, interactúan y se manifiestan en el aula. Cada alumno tiene un sentido del estilo distinto, que es cómo ordena toda la información que luego internaliza y procesa para poder responder ante cualquier circunstancia. Es importante reconocer que cada estudiante aprende de una manera única. Siempre debes tener en cuenta que cada uno procesa la información y aprende cosas nuevas a su manera. Por lo tanto, necesita una estrategia que fomente el máximo aprendizaje antes de enseñar cualquier tipo de conocimiento (Freiberg et al. 2017).

El conocimiento está estrechamente relacionado con la realidad o el contexto. En un mundo global, se siente la necesidad de ampliar nuestro pensamiento y búsqueda. Se realizan diferentes habilidades, diferentes misiones, estrategias metodológicas de aprendizaje activo para lograr un

aprendizaje significativo y responder a situaciones con expertos actualizados y contextualizados al mundo (Castagnola et al., 2021).

También es conocido que cada individuo tiene un estilo de aprendizaje distinto que emplea de diversas formas según las circunstancias. Esto se debe a que un estilo de aprendizaje particular puede favorecer o dificultar la asimilación de tipos específicos de información. Cada materia es un ser complejo y único en su interioridad y contexto social, por lo que es crucial que los maestros sean sensatos de las diferentes formas en que sus estudiantes aprenden y en qué se diferencian al desarrollar sus estrategias de enseñanza (Freiberg et al. 2017).

La definición del estilo de aprendizaje es cómo las personas aprenden utilizando sus métodos o estrategias, es decir, sus habilidades modificarán su aprendizaje y ampliarán sus conocimientos. Cada alumno desarrolla conocimientos a su propio ritmo, que puede ser rápido o lento. Los individuos que quieren aprender en grupo comienzan en el mismo nivel, pero cabe destacar que cada uno abstrae y asume sus propios conocimientos, desarrollándose ya sea lenta o rápidamente al momento de su aprendizaje (Aguilera y Ortiz, 2019).

La teoría de los estilos de aprendizaje emerge en el siglo XX en psicología y educación. El psiquiatra suizo Carl Jung, creador de la teoría de los tipos psicológicos, fue pionero al investigar los estilos de aprendizaje, a pesar de contar con predecesores influyentes. Según Jung, las preferencias naturales de las personas influyen en su percepción y procesamiento de la información (Rios, 2023). Cada individuo procesa y almacena información de manera única, mostrando intereses y comportamientos específicos al recibir tareas educativas; esto es la base de la teoría de las Estrategias de aprendizaje.

Numerosos expertos han sugerido varios modelos de EA. El modelo VARK desarrollado por Fleming y Mills identifica cuatro EA: visual, auditivo, lectoescritura y cinestésico. Los estudiantes visuales aprenden mejor con gráficos y los auditivos con explicaciones orales.

Según Honey y Mumford (1986) Los EA reflejan cómo los discentes se comunican, interactúan y responden a su entorno de aprendizaje. Uno de estos modelos es el modelo de aprendizaje de Kolb (1984) respecto del proceso de

aprendizaje, que enfatiza la importancia del conocimiento como base del aprendizaje. Este modelo se basa en las teorías de Dewey y Piaget sobre las etapas del desarrollo cognitivo y las teorías de Lewin sobre el impacto del entorno en el aprendizaje. Da una idea de cómo aprendes, cómo adquieres conocimientos y tu estilo personal de aprendizaje.

Según este modelo de aprendizaje, Kolb (1984) Describe cómo las personas forman y expanden sus conceptos, reglas y principios mediante experiencias, los cuales les sirven como guía en nuevas situaciones, así como su capacidad de mejorar el conocimiento para ser más eficientes y eficaces. El aprendizaje puede ser activo o pasivo, concreto o abstracto, y se ve como un ciclo de actividades consideradas. El aprendizaje se sigue de la experiencia, observación y reflexión, lo cual guía hacia definiciones abstractas y conduciendo a generar hipótesis respaldadas con evidencia posterior (Kolb, 1984). Todo ello originó cuatro estilos de aprendizaje: (1) Convergente: la implementación práctica de conceptos es donde sobresale. Utilizando el razonamiento hipotético-deductivo, el conocimiento se organiza para abordar cuestiones. (2) Divergentes: destacan en situaciones que requieren la generación de ideas y destacan por su propensión a pensar de manera amplia sobre situaciones particulares. (3) Asimilador: se construyen modelos teóricos con razonamiento inductivo y se unen observaciones en una explicación coherente. Priorizan la teoría sobre la práctica y él muestra mayor interés en los conceptos abstractos que en las personas. Usualmente un investigador o científico en su forma más auténtica, y (4) Acomodador: Corre más riesgos que quienes se identifican con los otros estilos, y su punto fuerte es probar cosas nuevas. Aunque a veces puede ser impaciente y agresivo, se siente cómodo con la gente.

Las Dimensiones de los EA de acuerdo a Honey & Mumford (1986) son: Estilo Activo; las personas activas participan en nuevas experiencias, impresionan con vigor y habilidades de liderazgo, y aprenden haciendo. Tienen una actitud positiva, asumen riesgos, son impulsivos, imaginativos y creativos. Estilo Reflexivo; Su principal característica es observar un solo objeto o tema desde varias perspectivas, principalmente analítica, observacional y sopesar las implicaciones antes de sacar una conclusión, Estilo Teórico; Ordena hechos y

conceptos, requiere teorías o modelos antes de actuar. Impresionan por ser meticulosos, lógicos, imparciales, metódicos y sistemáticos. Estilo Pragmático; Creen que, si algo funciona, debe ser bueno; prefieren poner en práctica lo que aprenden en el mundo real; son pragmáticos, eficientes, concretos, positivos, realistas, solucionadores de problemas y experimentadores.

Los maestros deben diagnosticar los EA de los estudiantes para identificar sus fortalezas y debilidades y desarrollar estrategias pedagógicas que potencien el conocimiento de los alumnos, mejora el rendimiento académico y contribuyen al desarrollo de las habilidades de los estudiantes en cada profesión (Segura et al., 2018).

Respecto a las inteligencias múltiples, Closas et al. (2017) destaca que cada persona desarrollará estas habilidades a un alto nivel, y que en ese desarrollo también influyen tres factores diferentes: a) La fisiología y la biología inherentes al organismo, obtenidas pre, durante y post nacimiento, junto con la herencia asociada. b) Historia de vida; Estas son las experiencias positivas y negativas que tienes con tu familia, amigos y maestros a lo largo de tu vida y que fortalecerán u obstaculizarán tu desarrollo. c) Antecedentes culturales históricos; Esto se refiere al momento o lugar del nacimiento del individuo, así como a los avances culturales que encuentra a diario. Las inteligencias múltiples son el idioma que todos hablan, influenciadas en parte por la cultura a la que pertenece cada persona. Es una herramienta que todos pueden aprender, resolver problemas y crear (Rodríguez et al., 2020).

La teoría de las inteligencias múltiples se basan en los tipos de Inteligencias múltiples, según Gardner (2001) la unicidad humana consta un conjunto de dominios: Pensamiento lógico-matemático; conocimiento lingüístico; Inteligencia espacial, musical, corporal, intrapersonal y naturalista, señala que las inteligencias múltiples no sólo buscan abordar los problemas que cada uno debe afrontar en su día a día, también incluye la capacidad de desarrollar productos o servicios que se utilicen en un entorno cultural. Afirman que las personas tienen las ocho inteligencias, lo que indica que algunas personas tienen un coeficiente intelectual alto en una o más de ellas y un coeficiente intelectual bajo en otras.

Teniendo a las siguientes: (1) Lógico-matemático, es la capacidad del sujeto para resolver sin esfuerzo diferentes problemas numéricos. El enfoque

deductivo, que va de lo general a lo específico, y el enfoque inductivo, que invierte este proceso y pasa de lo específico a lo general, son los dos métodos que permiten el análisis. (2) Inteligencia Lingüística; alude al dominio que una persona tiene del idioma y todo lo que conlleva, incluida la capacidad de analizar textos, formular argumentos y hacer proposiciones. Esta inteligencia implica que el lenguaje oral se adquiere de forma espontánea durante los años de formación, refutando la noción de que sea exclusivamente resultado del crecimiento psicológico y biológico. (3) Inteligencia Espacial-Visual; este talento se refiere a aquellos que son capaces de percibir objetos en el espacio, verlos desde varios ángulos y, en consecuencia, encontrar soluciones a problemas espaciales. Esta inteligencia implica la rotación mental de diversos objetos, pero para ello es necesario primero compilar mentalmente una imagen a partir de toda la información recibida a través de los cinco sentidos.

(4) Inteligencia musical-artística; es el talento que poseen quienes son excepcionales en la creación de ritmos, pistas, variación de tonos, canto, habilidad con los instrumentos y todo lo demás relacionado con la creación musical. (5) Inteligencia emocional-interpersonal; esta habilidad permite identificar las cualidades distintivas que tienen los demás. Se puede ver en sus demostradas habilidades de liderazgo, relaciones interpersonales armoniosas y capacidad para mantener y fortalecer amistades tanto en su vida personal como profesional. Debido a que el portador de esta inteligencia es consciente de varias cosas de las que otras personas no necesariamente son conscientes, puede ver más allá. (6) Inteligencia cenestésico – corporal; algunas personas son capaces de darlo todo durante sus movimientos, y esto se debe en gran medida a su motricidad fina y gruesa. Esta inteligencia se basa en el desarrollo de la motricidad tanto fina como gruesa. (7) Inteligencia Emocional; es la capacidad de las personas para identificar sus propias emociones y las de los demás, distinguir entre diversas emociones, etiquetarlas con precisión y utilizar información emocional para influir en el pensamiento y el comportamiento, y regular las emociones para adaptarse al entorno o lograr metas (8) Inteligencia Naturalista; es la capacidad de algunos individuos para utilizar y controlar los diversos indicadores dispersos por el entorno es el pináculo de la inteligencia. Esta habilidad permite al sujeto elegir y actuar sobre fenómenos naturales y fenómenos con conocimiento.

La teoría de las IM, de la que fue mentor Howard Gardner, fue creado con la intención de ser sumamente beneficioso para la educación. En este sentido, asevera que la educación necesita dos soportes fundamentales. Por un lado, los educadores deben reconocer los desafíos que algunos estudiantes pueden enfrentar para comprender ciertos temas y conceptos cruciales. Por otro lado, es importante comprender las diversas perspectivas del estudiante. También mencionó en su teoría que los estudiantes acceden a la información a través de una variedad de canales. Se refiere a ellas como rutas de acceso y sostiene que es crucial que los educadores comprendan qué punto de acceso prefiere un estudiante para ser facilitadores eficaces que puedan ponerlo en práctica y demostrar su valor en el proceso educativo (Gardner, 2001).

Actualmente, sería requisito que los profesores de los centros de educación superior ofrezcan materias en forma diferente a lo tradicional para que los estudiantes puedan dominarlas, teniendo en cuenta las capacidades, los talentos naturales y los puntos fuertes de los estudiantes propios de cada persona (García et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

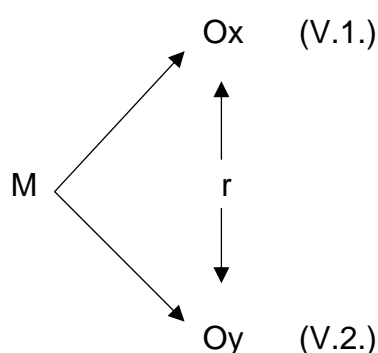
3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue cuantitativo, según Ñaupas et al. (2018) este enfoque utilizan datos y se realiza un análisis estadístico para probar hipótesis e identificar patrones de comportamiento. En la pesquisa se utilizó la estadística descriptiva e inferencial además se realizaron generalizaciones para confirmar las hipótesis mediante un análisis estadístico. El tipo de investigación fue básica, esta evaluación busca ampliar la comprensión y el avance científico, sin considerar las aplicaciones prácticas. De acuerdo a Mandujano et al. (2016) esto se debe a que le interesa más el conocimiento teórico que la aplicación inmediata y recopila datos reales para enriquecer el conocimiento científico.

El diseño fue no experimental, transversal, descriptivo correlacional. No experimental porque las variables no se manipulan intencionalmente para examinar su interacción (Valderrama, 2018). Es transversal porque recopila información en un momento específico, mientras que la investigación es correlacional porque analiza el comportamiento y las relaciones entre variables (Cohen y Gómez, 2019) el objetivo es evaluar cómo se relacionan entre sí ideas, grupos o variables, teniendo como diseño la Figura 1.

Figura 1

Diseño de Investigación Correlacional



Dónde :

M = Muestra de estudiantes de un Instituto de educación superior tecnológico público- Chincha.

V1 = Estilos de aprendizaje

V2 = Inteligencias múltiples

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

V1: Estilos de aprendizaje

Definición Conceptual: Las EA revelan cómo los estudiantes experimentan su entorno de aprendizaje (Honey y Mumford,1986).

Definición Operacional: Las cuatro dimensiones de los EA (activo, reflexivo, teórico y pragmático) se evaluaron mediante un instrumento de 80 ítems.

Indicadores: Animador, improvisador, aventurero, reflexivo, receptivo, analítico, metódico, objetivo, estructurado, experimentado, práctico, sencillo, eficiente, realista

Escala de medición: Ordinal, escala de Likert 1-5

V2: Inteligencias múltiples

Definición Conceptual: Gardner (2001) la unicidad humana está constituida por un conjunto de dominios: Pensamiento lógico-matemático; conocimiento lingüístico; Inteligencia espacial, musical, corporal, intrapersonal y naturalista.

Definición Operacional: La variable inteligencias múltiples se midieron con un instrumento de 72 ítems en base a sus ocho dimensiones: Lógico matemático, lingüístico verbal, espacial, corporal cenestésico, música, interpersonal, intrapersonal, naturalista.

Indicadores: Comparación, resolución de problemas, vocabulario, comprensión oral, orientación espacial, relaciones espaciales, esquema corporal, expresión corporal, audición musical, memoria musical, cooperación, comunicación, seguridad en sí mismo, autocrítica, observar, identificar.

Escala de medición: Ordinal, escala de Likert 1-5

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población, para cuantificar un estudio en particular se deben considerar las poblaciones, que son todas las unidades de análisis involucradas en un fenómeno (Bernal, 2016). La indagación tuvo como población a 876 discentes de un Tecnológico Estatal de Chincha distribuidos de acuerdo a la Tabla 1:

Tabla 1

Población de estudio de un Instituto Tecnológico de Chincha

Carrera	Estudiantes	%
Contabilidad	202	23.06
Construcción civil	86	9.82
Arquitectura de plataformas y servicios de tecnología de la información.	95	10.84
Enfermería técnica	103	11.76
Industrias alimentarias	106	12.10
Electricidad industrial	91	10.39
Electrónica industrial	84	9.59
Producción agropecuaria	109	12.44
Totales	876	100.00%

Nota. En base a la información de la Oficina de Registros Académicos de un Instituto Tecnológico público de Chincha.

Criterios de inclusión:

- Discentes de un Tecnológico Estatal de Chincha matriculados.
- Discentes que optaron por participar en el estudio.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no completaron los cuestionarios.

3.3.2. Muestra, de acuerdo a Valderrama (2018) es la región del universo o la población donde se realizará el estudio. La cantidad de componentes en la muestra se determina en el total de la población. La muestra estuvo representada por 268 discentes un Instituto Tecnológico público de Chincha y en base a ello se elaboro la Tabla 2.

Tabla 2

Muestra de estudiantes de un Instituto Tecnológico de Chincha

Carrera	Estudiantes
Contabilidad	62
Construcción civil	26
Arquitectura de plataformas y servicios de tecnología de la información.	29
Enfermería técnica	31
Industrias alimentarias	32
Electricidad industrial	28
Electrónica industrial	26
Producción agropecuaria	33
Totales	268

3.3.3. Muestreo; Se utilizó el muestreo aleatorio estratificado que se utiliza cuando hay subgrupos claramente identificables en la población. El muestreo se realiza en cada estrato por separado, sin dejar ninguno sin muestrear. (Arias y Covinos, 2021). Utilizando el muestreo probabilístico a través del muestreo estratificado, para lo cual se hallará el tamaño de la muestra y se dividirá en los estratos de la Tabla 1. El procedimiento realizado fue a través de la aplicación de la fórmula que a continuación se observa.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{876 (1.96)^2 (0.5)^2}{\dots}$$

$$(876-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)^2$$

n = 268 estudiantes

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Las técnicas de recolección de la data se refieren a los diversos formatos o procedimientos para recolectar información. Se administró la encuesta, según Bernal (2016) es un método para recopilar información vital sobre la realidad o fenómenos, dependiendo de los objetivos de la investigación.

3.4.2 Instrumento

Se emplearon un cuestionario de 80 ítems sobre EA y otro de 72 ítems sobre IM como instrumentos, de acuerdo con Arias (2020) el cuestionario es una herramienta para la recopilación de datos. Las preguntas se presentan y enumeran en este formato. El encuestado eligió de una tabla con respuestas de opción múltiple como respuesta.

Tabla 3

Baremos de los estilos de aprendizaje y sus dimensiones

	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Estilos de aprendizaje	[80 – 160]	[161 – 240]	[241 – 320]
Dimensión: Estilo activo	[20 - 46]	[47 – 73]	[74 – 100]
Dimensión: Estilo reflexivo	[20 – 46]	[47 – 73]	[74 – 100]
Dimensión: Estilo teórico	[20 – 46]	[47 – 73]	[74 – 100]
Dimensión: Estilo pragmático	[20 – 46]	[47 -73]	[74 – 100]

Asimismo, se desarrolló el baremo de las variables distribuidos en tres niveles bajo, medio y alto, donde los EA desarrollaron el 81,7% en un nivel alto y el 18,3% medio por los discentes de un Instituto Tecnológico de Chíncha.

Tabla 4*Baremo de las inteligencias múltiples y sus dimensiones*

	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Inteligencias múltiples	[72 – 168]	[169 – 264]	[265 – 360]
Dimensión: Lógico matemático	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Lingüístico verbal	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Espacial	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Corporal cenestésico	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Música	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Interpersonal	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Intrapersonal	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]
Dimensión: Naturalista	[9 - 21]	[22 – 33]	[34 – 45]

Los discentes desarrollaron las inteligencias múltiples en un 63,81% nivel medio, 27,98% alto y 8,11% bajo.

3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez del instrumento fue demostrada para el cuestionario de EA por Honey y Munford (1986), quienes desarrollaron un cuestionario de EA de 63 ítems. Alonso (1991) adaptó un cuestionario español llamado CHAEA (Honey-Alonso Learning Style Questionnaire). El instrumento consta de 80 ítems destinados a determinar el comportamiento individual (Maureira, 2013). La validez del instrumento se desarrolló a través de KR-20 que muestra una confiabilidad global de 0,653 lo que se considera aceptable (Anexo 4; Ficha técnica de la variable 1).

Asimismo, la Escala MINDS-Inteligencias Múltiples son de Ruiz (2004) esta estandarizado, en la validez aborda 8 dimensiones de las inteligencias múltiples divididas en 72 ítems descrita por el autor que fundamenta el marco

teórico de la pesquisa, por lo tanto, se acoge y es congruente con los conceptos. En base a los resultados de correlación de los puntajes del Test MINDS a través de coeficientes de correlación producto momento de Pearson con resultados entre 0,79 a 0,84, todos los resultados son significativos al 0,001 de confianza (Anexo 4; Ficha técnica de la variable 2).

Según Bernal (2016) son afirmaciones se realizan a través del proceso de validación, que también evalúa la veracidad de las observaciones, interpretaciones y generalizaciones. El criterio principal para tales evaluaciones es la medida en que podemos utilizar las ideas, procedimientos y conclusiones de un estudio como base para nuestra propia investigación empírica y teórica. Durante este proceso, expertos revisaron los cuestionarios y lo consideraron válido.

La confiabilidad

El índice de confiabilidad CHAEA para el estilo activo es de 0.780, para el estilo reflexivo es de 0.820, para el estilo teórico es de 0.830 y para el estilo práctico es de 0.830 (Anexo 4; Ficha técnica de la variable 1).

El Test de la Escala MINDS-Inteligencias Múltiples tuvo una consistencia interna en coeficientes entre 0,88 a 0,94 siendo significativos al ,001 de confianza (Anexo 4; Ficha técnica de la variable 2).

3.5 Procedimientos:

Los siguientes pasos ayudaron al estudio a lograr sus objetivos establecidos: (1) Obtención de la aprobación del Instituto Tecnológico público; (2) Se utilizaron los instrumentos proporcionados de manera relevante y al mismo tiempo se obtuvo la validación de expertos para evaluar la confiabilidad y validez de esta investigación; y (3) Se estableció la confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach. (4) Se coordinó con el jefe de Departamento Académico de la Carrera de Contabilidad, para programar la aplicación de los instrumentos, (5) Se orientó a los estudiantes sobre los instrumentos a desarrollar por parte de estos y (6) Se aplicaron los instrumentos en la muestra censal de estudio.

3.6 Método de análisis de datos:

El análisis de datos utiliza sistemáticamente métodos estadísticos y lógicos para determinar el alcance de los datos, cambiar la estructura, simplificar la presentación de los datos, utilizar figuras, tablas y figuras para describir los datos y evaluar estadísticas y distorsiones de datos. Extraer datos y conclusiones importantes (Arteaga, 2020).

En tanto, el procesamiento de la data recabada fue desarrollada mediante métodos estadísticos conocidos como la estadística descriptiva. Cuando el conjunto de datos que se recopila no aborda las condiciones generales, se utilizan estadísticas inferenciales para inferir y sacar conclusiones sobre esas condiciones. Los niveles de las variables se utilizaron mediante la estadística descriptiva. El estadístico de correlación que se utilizó fue el Rho de Spearman porque los datos no tienen una distribución normal.

3.7 Aspectos éticos:

Un sistema ético de valores, también conocido como principios éticos, establece lo que es moralmente correcto e incorrecto en el comportamiento humano. En consecuencia, algo se considera moralmente correcto si sigue estas pautas y respeta los límites de lo que acepta una determinada sociedad (Cohen y Gómez, 2019).

La tesis se desarrolló teniendo en cuenta los cuatro principios éticos. (1) Confidencialidad: Este principio esencial asegura el nivel adecuado de confidencialidad en la información al evitar la divulgación no autorizada de información mientras se procesa o almacena. (2) No apropiación indebida: Los datos utilizados en este estudio se mantendrán fuera del espacio personal de los autores para su desarrollo. (3) Autonomía: Para respetar las necesidades de colaboración en investigación de los estudiantes, se solicitó la aprobación informada de los tutores. (4) Justicia: Para el manejo del instrumento a lo largo de la investigación se utilizó la planificación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje

Tabla 5

Distribución de frecuencias de los Estilos de aprendizaje

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Estilos de aprendizaje	Bajo	0	0,0
	Medio	49	18,3
	Alto	219	81,7
	Total	268	100,0

Los EA se muestran en la Tabla 5 de un Instituto Tecnológico de Chíncha: 81,7% nivel alto y 18,3% nivel medio.

Tabla 6*Frecuencias de las dimensiones de los EA*

Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Activo	Bajo	4	1,5
	Medio	223	83,2
	Alto	41	15,3
	Total	268	100,0
Reflexivo	Bajo	1	,4
	Medio	130	48,5
	Alto	137	51,1
	Total	268	100,0
Teórico	Bajo	7	2,6
	Medio	148	55,2
	Alto	113	42,2
	Total	268	100,0
Pragmático	Bajo	1	,4
	Medio	175	65,3
	Alto	92	34,3
	Total	268	100,0

La Tabla 6 muestra las dimensiones de los estilos de EA en estudiantes de un Instituto Tecnológico Público de Chincha, que generalmente la dimensión activa tuvo un 83,2% de nivel medio, reflexivo un 51,1% nivel alto, Teórico 55,2% nivel medio y pragmático un 65,3% del nivel medio.

4.1.2. Variable 2: Inteligencias múltiples

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las Inteligencias múltiples

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inteligencias múltiples	Bajo	22	8,11
	Medio	171	63,81
	Alto	75	27,98
	Total	268	100,00

En la Tabla 7, se encontraron los siguientes porcentajes de las Inteligencias múltiples: nivel medio (63,81%), alto (27,98%) y bajo (8,11%).

Tabla 8*Distribución de frecuencias de las dimensiones de las IM*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
D1 Lógico matemático	Bajo	109	40,7
	Medio	131	48,9
	Alto	28	10,4
	Total	268	100,0
D2 Lingüístico verbal	Bajo	61	22,8
	Medio	129	48,1
	Alto	78	29,1
	Total	268	100,0
D3 Espacial	Bajo	60	22,4
	Medio	141	52,6
	Alto	67	25,0
	Total	268	100,0
D4 Corporal cenestésico	Bajo	59	22,0
	Medio	118	44,0
	Alto	91	34,0
	Total	268	100,0
D5 Música	Bajo	91	33,9
	Medio	129	48,2
	Alto	48	17,9
	Total	268	100,0
D6 Interpersonal	Bajo	21	7,8
	Medio	118	44,1
	Alto	129	48,1
	Total	268	100,0
D7 Intrapersonal	Bajo	35	13,1
	Medio	115	42,9
	Alto	118	44,0
	Total	268	100,0
D8 Naturalista	Bajo	36	13,4
	Medio	102	38,1
	Alto	130	48,5
	Total	268	100,0

La Tabla 8 muestra las frecuencias de las IM. en alumnos de un Instituto Técnico Público de Chincha, destacando la dimensión Naturalista que obtuvo el 48,5% en el nivel alto y la Interpersonal con 48,1% alto. Observándose que la inteligencia poco predominante fue la lógico matemática con un 40.7% de nivel bajo.

4.2. Resultados inferenciales

El análisis de datos suele comenzar con la prueba de normalidad es un supuesto subyacente para muchas herramientas estadísticas disponibles. De no cumplirse el supuesto, quizás sea necesario aplicar una herramienta o método estadístico alternativo (Feldman, 2023).

Usar la prueba de Shapiro-Wilk para muestras pequeñas (<50) y la prueba de Kolmogórov-Smirnov para muestras grandes ($n \geq 50$). La población de origen en ambas pruebas sigue una distribución normal según la hipótesis nula no se asume distribución normal si $P \leq 0,05$ y se rechaza la H_0 (Mishra et al, 2019).

Tabla 9

Prueba de normalidad de los EA y sus dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
ESTILOSAPRENDIZAJE	,062	268	,014
D1 ACTIVO	,064	268	,009
D2 REFLEXIVO	,070	268	,003
D3 TEORICO	,059	268	,025
D4 PRAGMATICO	,063	268	,011

Tabla 10

Prueba de normalidad de las IM y sus dimensiones

	Estadístico	gl	Sig.
V2INTELIGENCIASMULTIPLES	,095	268	,000
V2D1LOGICO	,097	268	,000
V2D2LINUISTICO	,079	268	,000
V2D3ESPACIAL	,068	268	,004
V2D4CORPORAL	,083	268	,000
V2D5MUSICAL	,077	268	,001
V2D6INTERPERSONAL	,094	268	,000
V2D7INTRAPERSONAL	,090	268	,000
V2D8NATURALISTA	,090	268	,000

Se utilizó una prueba no paramétrica debido a que las variables no siguen una distribución normal. Las pruebas no paramétricas no siguen una distribución normal (Haritha & Swetha, 2020).

El estudio empleó el coeficiente de Spearman para analizar la relación entre dos variables. Principalmente se usa para analizar datos (Chatterjee, 2020).

4.2.1. Hipótesis general

Tabla 11

Asociación entre los EA y las IM

			ESTILOS DE APRENDIZAJE	INTELIGENCIAS MULTIPLES
Rho de Spearman	ESTILOS DE APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	1,000	,359**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	268	268

En la Tabla 11, se muestra los efectos de la asociación de los EA y las IM en discentes de un Instituto Tecnológico Público de Chincha, con un $Rho = ,359$ y $p = ,000 < ,01$, Coexiste una asociación positiva moderada (Anexo 6) entre las variables con una significación estadística al 99% del nivel de confianza. Decisión se aceptó la hipótesis H_a de investigación.

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Tabla 12

Asociación entre el estilo activo y las IM

			D1 LÓGICO- MATEMÁTICO	D2 LINGÜÍSTICO	D3 ESPACIAL	D4 CORPORAL
Rho de Spearman	D1 ACTIVO	Coeficiente de correlación	,075	,270**	,239**	,291**
		Sig. (bilateral)	,220	,000	,000	,000
		N	268	268	268	268
			D5 MUSICAL	D6 INTERPERSONAL	D7 INTRAPERSONAL	D8 NATURALISTA
Rho de Spearman	D1 ACTIVO	Coeficiente de correlación	,026	,268**	,294**	,077
		Sig. (bilateral)	,677	,000	,000	,211
		N	268	268	268	268

La Tabla 12 muestra los hallazgos de la relación entre el aspecto activo de los EA y las dimensiones de las IM en discentes de un Centro Técnico Público de Chincha. La intensidad de asociación entre la D1 Activo de la EA y la D7 Intrapersonal con un Rho= ,294 siendo una correlación débil y significativa en los discentes de un Instituto Tecnológico de Chincha, tuvo una dirección de correlación positiva que se interpreta como relación directa. Es significativa con un $p= ,000$ en el nivel ,01 (bilateral) por lo tanto se acepta la Hipótesis alterna (H_a). En la dimensión activo de las EA predomina la D7 intrapersonal.

Hipótesis específica 2

Tabla 13

Asociación entre el estilo reflexivo y las IM

			D1 LÓGICO- MATEMÁTICO	D2 LINGÜÍSTICO	D3 ESPACIAL	D4 CORPORAL
Rho de Spearman	D2 REFLEXIVO	Coeficiente de correlación	,103	,328**	,222**	,130*
		Sig. (bilateral)	,092	,000	,000	,033
		N	268	268	268	268
			D5 MUSICAL	D6 INTERPERSONAL	D7 INTRAPERSONAL	D8 NATURALISTA
Rho de Spearman	D2 REFLEXIVO	Coeficiente de correlación	,060	,373**	,445**	,291**
		Sig. (bilateral)	,330	,000	,000	,000
		N	268	268	268	268

La Tabla 13 presenta los resultados de la relación entre la dimensión reflexivo de los EA y las dimensiones de las IM en discentes de un Tecnológico Público de Chincha, encontrándose una intensidad de asociación entre la D2 reflexivo de las EA y la D7 Intrapersonal con un Rho= ,445 siendo una asociación moderada positiva (Anexo 6) y con una significación de $p = ,000 < ,01$. Tuvo una dirección de asociación positiva interpretándose como relación directa. Siendo significativa con un $p = ,000$ en el nivel ,01 (bilateral) aceptándose la hipótesis específica 2 Ha de investigación. Predominando en la dimensión reflexiva la D7 intrapersonal de las IM.

Hipótesis específica 3

Tabla 14

Asociación entre el estilo teórico y las IM

			D1 LÓGICO- MATEMÁTICO	D2 LINGÜÍSTICO	D3 ESPACIAL	D4 CORPORAL
Rho de Spearman	D3 TEÓRICO	Coefficiente de correlación	,197**	,346**	,272**	,222**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000
		N	268	268	268	268

			D5 MUSICAL	D6 INTERPERSONAL	D7 INTRAPERSONAL	D8 NATURALISTA
Rho de Spearman	D3 TEÓRICO	Coefficiente de correlación	,021	,347**	,462**	,218**
		Sig. (bilateral)	,737	,000	,000	,000
		N	268	268	268	268

La Tabla 14 presenta los resultados de la relación entre la dimensión teórico de los EA y las dimensiones de las IM en discentes de un Tecnológico Público de Chíncha, encontrándose una intensidad de asociación entre la D3 teórico de las EA y la D7 Intrapersonal con un Rho= ,462 siendo una asociación moderada positiva (Anexo 6) y con una significación de $p = ,000 < ,01$. Tuvo una dirección de asociación positiva interpretándose como relación directa. Siendo significativa con un $p = ,000$ en el nivel ,01 (bilateral) aceptándose la hipótesis específica 3 Ha de investigación. Predominando en la dimensión teórico la D7 intrapersonal de las IM.

Hipótesis específica 4

Tabla 15

Asociación entre el estilo pragmático y las IM

			D1 LÓGICO- MATEMÁTICO	D2 LINGÜÍSTICO	D3 ESPACIAL	D4 CORPORAL
Rho de Spearman	D4 PRAGMÁTICO	Coefficiente de correlación	,203**	,235**	,246**	,177**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,004
		N	268	268	268	268
			D5 MUSICAL	D6 INTERPERSONAL	D7 INTRAPERSONAL	D8 NATURALISTA
Rho de Spearman	D4 PRAGMÁTICO	Coefficiente de correlación	,027	,267**	,368**	,063
		Sig. (bilateral)	,664	,000	,000	,304
		N	268	268	268	268

La Tabla 15 presenta los resultados de la relación entre la dimensión pragmático de los EA y la D7 Intrapersonal de las IM en discentes de un Tecnológico Público de Chincha, hallándose una intensidad de asociación de la D4 pragmático de los EA y la D7 Intrapersonal con un Rho= ,368 siendo una asociación moderada positiva (Anexo 6). Tuvo una dirección de asociación positiva interpretándose como relación directa. Siendo significativa con un p= ,000 en el nivel ,01 (bilateral) aceptándose la hipótesis específica 4 Ha de investigación. Predominando en la dimensión pragmático la D7 Intrapersonal.

En conclusión, se determina que en las dimensiones de los EA predomina la IM Intrapersonal.

V. DISCUSIÓN

Es significativo examinar los hallazgos emanados con la finalidad de describir y comprender sus contribuciones y compararlas con el progreso del avance científico que se describieron en el estado del arte e identificaron similitudes e inconsistencias en los antecedentes discutidos.

En lo que concierne al objetivo general: se encontró una asociación entre los EA y las IM estudiantes de un Instituto de educación superior tecnológico público-Chincha, 2023, con un $Rho = ,359$ $p = ,000 < ,01$ indicando una asociación positiva moderada con una relevancia estadística del 99%, aceptándose la hipótesis de investigación. Además, en las dimensiones de los EA, predomina la IM Intrapersonal. Los EA en los estudiantes se desarrollaron en un 81,7% del nivel alto y 18,3% en un nivel medio, mientras que las IM se desarrollaron en un nivel medio con un 63,81%, 27,98% alto y 8,11% bajo. Indicando que, a un desarrollo alto de los EA, las inteligencias múltiples se desarrollaran a un nivel alto en los discentes de un Instituto Tecnológico de Chincha.

Las dimensiones de las IM tuvieron el siguiente comportamiento, dimensión lógico matemático desarrollo un nivel medio del 48.9%, 40,7% bajo y 10,4% alto. La dimensión lingüístico verbal desarrolló un 48,1% de nivel medio, 29,1% alto y 22,8% bajo. La dimensión espacial tuvo un 52,6% nivel medio, 25% alto y 22,4% bajo. La dimensión corporal cenestésico desarrolló un 44% de nivel medio, 34% alto y 22% bajo. La dimensión música tuvo un 48,2% nivel medio, 33,9% bajo y 17,9% alto. Dimensión interpersonal desarrolló un 48,1% del nivel alto, 42,9% medio y 13,1% bajo. Dimensión intrapersonal tuvo un 44% nivel alto, 42,9% medio y 13,1% bajo. Dimensión naturista 48,5% nivel alto, 38,1% medio y 13,4% bajo. Deduciendo que en la mayoría de las dimensiones se desarrollaron en un nivel medio, que comparándola con los estilos de aprendizaje que de igual modo se desarrollaron en un nivel medio, esto nos indica que a un nivel medio de estilos de aprendizaje se tiene un nivel medio del desarrollo de las inteligencias múltiples.

Concordando con Jaramillo et al (2020) buscó determinar la conexión entre los EA y las IM en universitarios de la Universidad Francisco de Columbia, aplicó para los EA el cuestionario de Honey y para las IM la escala de MINDS lo que coincide con lo aplicado por la indagación realizada. Como resultado, el

33,3% de los estudiantes mostró un alto nivel de inteligencia matemática y el 45,5% de los universitarios adoptó un EA reflexivo. Por otro lado, la prueba de Rho, que llega a la misma conclusión con un nivel de concordancia de $r = 0,242$, respalda esto al mostrar que las variables de estudio están significativamente correlacionadas. Asimismo, Lavado et al. (2021) buscó diagnosticar la conexión entre las IM y los EA del idioma inglés en universitarios del primer año de Universidad Nacional La Cantuta, aplicaron los mismos instrumentos que se aplicó en la investigación y encontraron que existe una conexión $Rho = ,473$, finalizando que cuanto más conocimiento tengan sobre el uso de las I.M., mayor será el nivel del EA.

A juicio de Nuñez (2019) quién encontró que el estilo teórico promedio es del 33,4% y el estilo pragmático promedio es del 33,9%. Los estilos activo y reflexivo son líderes con el 33,2% y 32,3% respectivamente. En conclusión, existe correlación entre los EA y la IM de los estudiantes, y el valor de $0,037 < 0,05$ es significativo.

De igual manera Miranda (2022) que busco establecer la conexión de las IM y los EA en discentes de educación e ingeniería en Filipinas, encontró la existencia de correlación múltiples de los EA y las IM. Señaló que los resultados sugieren que se debe aprovechar la capacitación y que se puede mejorar la efectividad de los métodos de enseñanza basados en los EA y las IM Por otra parte, Mufit (2021) que buscó la conexión entre los niveles de IM y las preferencias en los EA. Encontró que el análisis de los datos obtenidos mostró que los EA activo y la inteligencia visual son los tipos más comunes de inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes turcos en una Universidad estatal de Turquía. Concluyó mostrando que existe una relación correspondiente entre los EA y la inteligencia verbal, visoespacial, interpersonal e intrapersonal.

Asimismo, Bahrani & Seifoori (2021) que desarrolló el propósito de identificar las diferencias de género en las IM y los EA de aprendices iraníes. Resultados: Hubo una correlación positiva entre los EA preferidos por hombres y mujeres y la IM, $R = .424$, $p = 0.006$ respectivamente. Llegaron a la conclusión de que estos resultados podrían ser útiles para los responsables políticos a la hora

de diseñar materiales que se ajusten mejor a las preferencias y capacidades de los estudiantes iraníes.

Asimismo, Rodríguez et al. (2020) en su indagación halló que los estudiantes mostraron patrones de crecimiento consistentes independientemente del semestre. Además de la musicalidad y la inteligencia intrínseca, se prefiere un EA reflexivo, práctico o diverso. Además, existe una correlación entre diferentes inteligencias y EA preferidos, lo que indica que los estudiantes con altos niveles de inteligencia interna son capaces de aprender a través de actividades reflexivas. Concluyeron que no coexiste ligazón entre el EA y las IM en universitarios de Cuarto y Sexto semestre.

De acuerdo con, Freiberg et al. (2017) señalaron que los EA varían ampliamente, lo que significa que la mente tiene una amplia gama de habilidades para percibir y organizar información de diversas maneras. A su vez, estos datos pueden usarse para determinar cómo los individuos aprenden, desarrollan sus estilos y utilizan el conocimiento adquirido a partir de sus experiencias de vida. Estas situaciones están determinadas por las características personales únicas de cada individuo, como las características emocionales, cognitivas y fisiológicas, que nos permiten recopilar conocimientos sobre cómo perciben, interactúan y aparecen en el aula. Cada estudiante tiene un sentido diferente del estilo. De esta forma, organizan toda la información que interiorizan y procesan para dar respuesta a cualquier situación. Es importante entender que cada estudiante aprende de una manera única. Recordando que cada uno procesa la información y aprende cosas nuevas a su manera. Por lo tanto, se necesitan estrategias para fomentar el máximo aprendizaje antes de participar en cualquier forma de educación.

Además, se sabe que cada individuo tiene un EA que utiliza de manera diferente según la situación. Esto se debe a que determinados estilos de aprendizaje pueden ayudar o dificultar la adquisición de determinados tipos de información. Cada sujeto es una entidad compleja y única con un contexto interno y social. Por lo tanto, es importante que los docentes reconozcan los diferentes EA de los discentes y en qué se diferencian al diseñar estrategias de enseñanza.

Otra contribución a la realización de la indagación fue la de Closas et al. (2017) con respecto a las IM destacó que estas habilidades se desarrollan a un alto nivel en cada persona y que tres factores diferentes influyen en este desarrollo. a) Fisiología y biología del organismo junto con la herencia adquirida antes, durante y después del nacimiento. b) historia de vida; Son las experiencias positivas y negativas que tienes en la vida (con familiares, amigos y maestros) las que pueden hacer o deshacer tu progreso. c) El entorno histórico y cultural se refiere al lugar o época en que nació una persona y los logros culturales que encuentra cada día.

Discordando con Zainun et al. (2019) que buscaron determinar la ligazón entre los EA y las IM con más frecuencia en estudiantes musulmanes de Kolej PERMATA Insan que aplicaron el auto inventario de Inteligencia Múltiple (MISI) y el VARK. Los resultados del estudio mostraron que la correlación entre las variables no fue significativa entre los estudiantes musulmanes. El estudio también encontró que la inteligencia cinestésica (48,10%) y la inteligencia espiritual (43,67%) eran los estilos e inteligencias de aprendizaje más comunes. El estudio también encontró que la inteligencia cinestésica (48,10%) y la inteligencia espiritual (43,67%) eran los estilos e inteligencias de aprendizaje más comunes.

De igual manera en desacuerdo con Moreno (2021) que trató de evaluar la ligazón entre las IM y los EA en discentes de Educación Inicial de la Universidad JFSC de Huacho. Se encontró que el 77,2% de las personas obtuvieron puntuaciones bajas en pruebas de lógica y el 44,4% reportó un aprendizaje divergente. Comparando las dos variantes se encontró que el 50% de los participantes tenían IM divergentes y niveles bajos, 72% tenía IM asimiladoras y el 44% tenían IM convergentes y nivel alto. Por último, el 47,8% es adaptable con un alto nivel de IM. Concluyendo que coexiste una relación relevante entre los EA y las IM en universitarios al inicio de su carrera profesional.

De acuerdo al objetivo específico 1, se determinó la coexistencia de una asociación positiva débil entre la dimensión estilo activo y la D7 Intrapersonal de las IM en los estudiantes de un IST de Chíncha, con un $Rho = ,294$ y una significancia de $p = ,000 < ,001$, aceptándose la hipótesis específica 1 de investigación. Asimismo, en los datos descriptivos de encontró que los discentes

desarrollaron un nivel medio del 83,2%, 15,3% alto y 1,5% bajo de los EA. Las IM se desarrollaron un 63,81% en el nivel medio, 27,98% alto y 8,11% bajo. Indicando que a un desarrollo medio del estilo activo se desarrolla a un nivel medio las inteligencias múltiples de los discentes.

En el estilo activo; Las personas buscan nuevas experiencias, impresionan con fuerza y liderazgo y aprenden haciendo. Tienen una actitud positiva, son arriesgados, impulsivos, imaginativos y creativos.

Concordando con Reyes et al. (2023) Como resultado, la inteligencia natural fue la más alta con 3.380 puntos, la inteligencia interpersonal y emocional con 3.313 puntos, la inteligencia musical con 3.292 puntos, la inteligencia física-motora con 3.083 puntos y la inteligencia ambiental general con 3.218 puntos. En promedio las IM mejoran los EA de los estudiantes. El valor p es inferior a 0,001. $Rho = ,852$. Concluyó con un 99% de confianza que los EA de los estudiantes están estrechamente relacionadas con sus IM. Asimismo, Cervantes (2022) que busco vincular los E.A. y la I.M. de los universitarios de la Universidad Nacional de Ucayali, encontró que coexiste una correlación entre las variables con un $Rho = ,651$. Concluyendo que la correlación es significativa con $p = ,000 < ,001$

En el objetivo específico 2, se diagnosticó la coexistencia de una asociación entre el estilo reflexivo y la D7 Intrapersonal de las IM de los discentes de un Instituto Tecnológico de Chincha con un $Rho = ,445$ y $p = ,000 < ,01$, siendo una asociación positiva moderada y con significancia estadística del 99% del nivel de confianza, aceptándose la hipótesis específica 2 de la investigación.

El estilo reflexivo de los EA en discentes de un Instituto Tecnológico desarrollaron un 51,1% en el nivel alto, 48,5% medio y ,4% bajo. Ello indica que un desarrollo en un nivel alto del estilo reflexivo desarrolla en un nivel alto las IM de los discentes.

En el estilo reflexivo, su principal característica es la evaluación del significado de un mismo objeto o sujeto, principalmente desde perspectivas analíticas, observacionales e inferenciales.

Respecto al objetivo específico 3, se diagnosticó la coexistencia de una asociación entre el estilo teórico y la D7 Intrapersonal de las IM con un $Rho = ,218$ entre los discentes de un Instituto Tecnológico Público de Chincha con una significancia de $p = ,000 < ,01$ indicando la aceptación de la hipótesis específica 3 de la investigación. Este estilo tuvo un desarrollo de los estudiantes de un 55,2% en el nivel medio, 42,2% alto y 2,6% bajo. Deduciéndose que un desarrollo a nivel medio del estilo teórico desarrolla medianamente las IM en los discentes de la entidad analizada.

En el estilo teórico; Ordena hechos y conceptos que requieran teoría o modelos antes de actuar. Se caracterizan por la diligencia, la pulcritud, la imparcialidad, el estilo y el orden.

En base al objetivo específico 4, se demostró una asociación entre la dimensión estilo pragmático y la D7 Intrapersonal de las IM con un $Rho = ,368$ entre los estudiantes de la entidad analizada y una relevancia estadística de $p = ,000 < ,01$ indicando la aceptación de la hipótesis específica 4 a un nivel de confianza del 99%, de igual manera el estilo pragmático de acuerdo a los resultados descriptivos fue desarrollado por los estudiantes en el nivel medio con un 65,3%, 34,3% alto y ,4% bajo, entendiéndose que un nivel medio del estilo pragmático desarrolla medianamente las IM en los estudiantes de un Tecnológico de Chincha.

En el estilo pragmático, Creen que, si algo funciona, debe ser bueno; eligen aplicar lo que aprenden en el mundo real; son pragmáticos, prácticos, concretos, positivos, realistas, resolutivos y experienciales.

Se tuvo como fortalezas el instrumento de Honey-Alonso los EA se convierte en una herramienta eficaz para conocer los EA de los estudiantes y permite a los profesores adoptar nuevos métodos de enseñanza, teniendo en cuenta que los estudiantes son el centro del aprendizaje. Dentro de las debilidades fueron la poca disponibilidad de participar en la investigación por parte de los docentes de la entidad analizada. La relevancia de la indagación es que los resultados servirá para sustento de trabajos futuros con respecto al tema por cuanto se tiene una metodología, marco teórico y resultados que apoyaran el desarrollo de futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera. – Se determinó la existencia de asociación positiva moderada $Rho = ,359$, con una relevancia estadística $p = ,000 < ,01$ al 99% del nivel de confianza entre las EA y las IM en estudiantes de un Instituto Público de Chincha, aceptándose la H_a de indagación. Esto indica si mejoran las EA, mejoran las IM, se deben de manejar que los discentes conozcan sus EA y sus IM. El sistema educativo de nivel superior debe de replantear el camino sobre si se debe de formar en las aulas solo considerando dos inteligencias Lingüística y Lógico-Matemático, se debe de tener en consideración el mundo globalizado y sus diferentes potencialidades que poseen cada estudiante, entender que el ser humano es complejo.

Segunda. - Se diagnosticó que el estilo activo de los EA tiene una correlación positiva débil ($Rho = ,294$) con la D7 Intrapersonal de las IM y relevancia estadística $p = ,000 < ,01$ en discentes de un Instituto Tecnológico Público de Chincha, rechazando la H_0 . De igual modo se determinó que en el estilo activo de los EA tienen un 83,2% en el nivel medio, 15,3% alto y 1,5% bajo, indicador que muestra que se tiene que mejorar esta dimensión, indicando que si mejoran los EA activos mejoran las IM. El aprendizaje activo involucra a los estudiantes en actividades de resolución de problemas, tareas escritas, discusiones grupales y reflexiones para fomentar el pensamiento crítico.

Tercera. - Se resolvió que existe asociación positiva moderada en la dimensión reflexivo de los EA y la D7 Intrapersonal de las IM con $Rho = ,445$ y relevancia estadística de $p = ,000 < ,01$, aceptándose la H_a específica. Indicando que, si mejora la dimensión reflexiva de los EA, mejora la D7 Intrapersonal de las IM de los discentes de un IT de Chincha, por cuanto los discentes tienen un 51,1% del nivel alto, 48,5% medio y ,4% bajo. Lo que indica si mejora la dimensión reflexiva, mejoran las IM. A los estudiantes reflexivos les gusta analizar las tareas desde distintos enfoques. Son minuciosos, meticulosos en su elaboración, en la realización de acciones y la inferencia de conclusiones.

Cuarta. - Se definió la coexistencia de asociación positiva moderada ($Rho= ,462$) y significancia estadística $p= ,000 < ,01$ entre la dimensión teórico de los EA y la D7 Intrapersonal de las IM en los alumnos de un Instituto Estatal de Chincha, lo que indica si mejora la dimensión teórica de los EA, mejora la D7 Intrapersonal de las IM de los discentes. Asimismo, se tiene de conocimiento que los discentes tienen un 55,2% en el nivel medio, 42,2% alto y 2,6% bajo, lo que indica si mejora la dimensión teórica de los EA, mejoran las IM en los estudiantes de la entidad analizada. Los alumnos teóricos incorporan las observaciones a sus teorías y esquemas mentales. Se distinguen por realizar las actividades de forma metódica y estructurada.

Quinta. - Se deslindó la coexistencia de asociación positiva débil ($Rho= ,368$) y significancia relevante $p= ,000 < ,01$ entre la dimensión pragmático de los EA y la D7 Intrapersonal de las IM en los alumnos del Instituto Tecnológico de Chincha, asimismo, los discentes tienen un 65,3% en el nivel medio, 34,3% alto y ,4% bajo, lo que indica si mejora la dimensión pragmático mejora la D7 Intrapersonal de las IM de los alumnos. Los discentes pragmáticos prefieren poner en práctica sus ideas y observar sus efectos. Son eficientes solucionando problemas directamente.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** - Se recomienda al director del Instituto Tecnológico Público de Chincha desarrollar un Programa de Mejora de los EA y las IM en los estudiantes del Instituto Tecnológico de Chincha para estimular el papel de los discentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje para capitalizar los EA de estos y tener en consideración la perspectiva del docente entregar elementos pedagógicos, para el desarrollo de los EA hasta estrategias de aprendizaje en el aula.
- Segunda.** - Se recomienda al Jefe de Departamento académico de un Instituto Tecnológico de Chincha desarrollar un Taller del EA activo dirigido a los docentes para la identificación de los EA de los discentes en la cual se desarrollen estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, en problemas, cooperativo; en juegos y basado en la experiencia.
- Tercera.** -Se recomienda al Jefe de Departamento Académico de la Institución en estudio implementar un Taller del EA reflexivo dirigido a la plana docente para fomentar al desarrollo de este estilo de aprendizaje a través de promover la perfectibilidad de la interpretación y las construcciones que el estudiante desarrolla sobre temas dados, planteamiento de problemas y situaciones problemáticas y guiar a los estudiantes con ejercicios prácticos y preguntas que fomenten la reflexión y la conexión entre el contenido y su vida.
- Cuarta.** - Se recomienda al Jefe de Departamento Académico de la entidad a desarrollar Talleres dirigidos a los docentes sobre cómo mejorar el EA teórico con el propósito de incentivar a los estudiantes el desarrollo de esta dimensión de los EA mediante la generación de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que sean un desafío para ellos.
- Quinta.** - Se recomienda al Jefe de Departamento Académico de un Instituto Tecnológico de Chincha a desarrollar Talleres sobre cómo mejorar el EA pragmático en los estudiantes de un IT de Chincha dirigido a los docentes de la institución y que tan solo tiene el 34,3% en el nivel alto y 65,3% medio y esto se debe de realizar a través de aprovechar la

experiencia de los estudiantes y que asuman el rol de tutores los que destacan en esta dimensión el cual les permitirá relacionar los contenidos trabajados en el aula.

REFERENCIAS

- Aguilar, F. (2020). From face-to-face learning to virtual learning in pandemic times. *Estudios Pedagógicos*, XLVI(3), 213-223. doi:<https://pure.ups.edu.ec/en/publications/del-aprendizaje-en-escenarios-presenciales-al-aprendizaje-virtual>
- Aguilera, E., & Ortiz, E. (2019). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(4). doi:<http://dx.doi.org/10.55777/rea.v2i4.887>
- Alvarez, A. (2020). *Justificación de la Investigación*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%205%20%2818.04.2021%29%20-%20%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. ENFOQUES CONSULTING. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/Arias_Gonzales_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Arteaga, G. (19 de octubre de 2020). *Testiteforme*. <https://www.testsiteforme.com/wp-content/uploads/2020/10/Tecnica-de-procesamiento-y-analisis-de-datos.jpg>
- Aslan, S. (2022). Using Cooperative Learning and the Flipped Classroom Model with Prospective Teachers To Increase Digital Literacy Self-Efficacy, Technopedagogical Education, and 21st-Century Skills Competence. *International Journal of Progressive Education*, 18(3), 121-137. doi:<https://doi.org/10.29329/ijpe.2022.439.9>
- Bahrani, N., & Seifoori, Z. (2021). Gender Variation in Iranian EFL Learners' Multiple Intelligences and Learning Styles. *Journal of English Language*

Research, 2(2), 31-45.
<https://www.sid.ir/FileServer/JE/57014620210203.pdf>

Becirovic, S., Brdarevic, A., & Sinanovic, J. (2017). The Use of Metacognitive Reading Strategies among students at International Burch. *European Journal of Contemporary Education*, 6(4), 645-655.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1163885.pdf>

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. PEARSON EDUCACIÓN.

Bravo, S. (2022). *Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99427/Bravo_MSA-SD.pdf?sequence=4

Castagnola, G., Cárdenas, A., Sánchez-Farías, M., & Leiva, Z. (noviembre de 2021). Cooperative Learning in a Peruvian National University, 2021. *Universidad y Sociedad*, 14(3), 22-27.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85120714813&partnerID=40&md5=7653f363394e8d55d5ca2ab5dc9dc432>

Cervantes, M. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del V Ciclo de la Carrera Profesional de educación inicial- Universidad Nacional de Ucayali, 2022*. Pucallpa. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6120/B4_2023_UNU_MAESTRIA_2023_M_MONICA_CERVANTES_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CFI Team. (26 de octubre de 2022). *CFI. Financing*:
<https://corporatefinanceinstitute.com/resources/career-map/sell-side/capital-markets/financing/>

Chatterjee, S. (2020). Theory and Methods A New Coefficient of Correlation. *Journal of the American Statistical Association*, 116(536), 2009-2022.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01621459.2020.1758115>

- Chunga, O. (2022). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de enfermería técnica del Instituto Superior Tecnológico La Unión, 2022*. Piura: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95266/Chunga_COE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Closas, A. , Estigarribia, M. , Rohde, G. , de Castro, I. , & Dusicka , M. (2017). Caracterización de las inteligencias múltiples en una muestra de estudiantes universitarios. *Comunicaciones En Estadística*, 10(2), 345-358. doi:<https://doi.org/10.15332/2422474x.3503>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué?: La producción de los datos y los diseños* (primera ed.). Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Feldman, K. (15 de agosto de 2023). *ISIXSIGMA*. Understanding the Role of Normality Tests in Data Analysis: <https://www.isixsigma.com/dictionary/normality-test/>
- Freiberg , A., Ledesma, R., & Fernandez, M. (2017). Learning styles and strategies in university students in Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 535-573. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472017000200005&script=sci_abstract
- García, F., Ramírez, R., Gonzáles, A., & Pisté, S. (2018). ¿Las Inteligencias Múltiples en la Educación Superior y la inteligencia de una persona se deben de medir por la capacidad lógico matemático y lingüístico? *Culcyt Educación*, 59(1), 326-325. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7193309.pdf>
- Gardner, H. (2001). *La Teoría de Las Inteligencias Múltiples Estructuras de la Mente*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20multiples.pdf>

- Guerra, J., Saldívar, A., & Sandria, S. (2021). Evaluation of reading comprehension, use of strategies and their relationship with academic and sociodemographic variables in university students. *Revista Innova Educación*, 3(2), 360-373. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.005>
- Haritha, D., & Swetha, N. (2020). A study on non parametric tests. *Malaya Journal of Matematik*, S(2), 3794-3797. <https://www.malayajournal.org/articles/MJM0S200985.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Research methodology: the routes: quantitative and qualitative and mixed*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The manual of learning Styles*. Maiden head.
- Huang, R., Liu, D., Amelina, N., Yang, J., Zhuang, R., Chang, T., & Cheng, W. (2020). *Guidance on Active Learning at Home during Educational Disruption: Promoting student's self-regulation skills during COVID-19 outbreak*. Beijing: Smart Learning Institute of Beijing Normal University. Beijing: Smart Learning Institute of Beijing Normal University. <https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/Guidance-on-Active-Learning-at-Home-in-COVID-19-Outbreak.pdf>
- Indeed Editorial Team. (21 de July de 2022). *Indeed Career Guide*. What is a budget?: <https://www.indeed.com/career-advice/career-development/what-is-budget>
- Jaramillo, J., Rincón, J., & Rincón, O. (2020). learning styles and multiple intelligences semester I of mathematics. *Journal of Physics*, 2(1), 1-6. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1645/1/012015/pdf>
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development* (Vol. 1). Journal of Business Ethics. https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development
- Lavado, B., Zárate, E., & Pomahuacre, W. (2021). Multiple Intelligences and English Language Learning in University Students. *Delectus REVISTA*

- Machaca, C. (2022). *Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la universidad de Tacna, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79754/Machaca_OCV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mandujano, L., Bustamante, R., Ochoa, M., & Espejo, M. (2016). *Metodología de la Investigación en las Ciencias Sociales*. Editorial Marsants.
- Miranda, J. (2022). Multiple Intelligences and Perceptual Learning Style Preferences of Education and Engineering Students. *International Journal of Professional Development, Learners and Learning*, 4(2), 1-7. https://www.researchgate.net/profile/Jordan-Pocan-2/publication/362615056_Multiple_Intelligences_and_Perceptual_Learning_Style_Preferences_of_Education_and_Engineering_Students/links/62fcfb9ceb7b135a0e405216/Multiple-Intelligences-and-Perceptual-Learning
- Mishra, P., Pandey, C., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *PMC Disclaimer*, 22(1), 67-72. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6350423/>
- Moreno, N. (2021). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5054/Norma%20Adela%20Moreno%20Rivera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mufit, S. (2021). The relationship between multiple intelligences and perceptual learning styles of turkish elt students. *i-manager's Journal on English Language Teaching*, 1-14. <https://web.s.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=>

site&authtype=crawler&jrnl=22313338&AN=158073430&h=ylzh2nn5WA
Aklidq%2bXBs6SRdUJtP%2bOYkZ4QvTd7pJcK7KdxqYRO%2bKGSsxF
XJLNFIpX%2fuUVcEFzh1rB4a4d4qLw%3d%3d&crl=c&resultNs=Admin
WebAuth&result

Nuñez, E. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con las inteligencias múltiples de los alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del Batallón de Infantería en la Escuela de Infantería del Ejército - 2018*. Lima: [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3781/TD%20CE%202136%20G1%20-%20Nu%C3%B1ez%20Quipuzco%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pogrebinschi, T. (18 de agosto de 2020). *¿Puede la inteligencia social salvar a América Latina de sus gobiernos en tiempos de Covid?* openDemocracy : <https://www.opendemocracy.net/es/puede-la-inteligencia-social-salvar-a-america-latina-de-sus-gobiernos-en-tiempos-de-covid/>

Reyes, R., Chávezs, M., Yupanqui, A., Tacuri, R., Campos, E., Escalante, A., Humpire, J. (2023). Multiple Intelligence and learning styles of Mechanical and Electrical Engineering students at the National University of Engineering-UNI, 2022. *Journal of Global Education Sciences*, 5(1), 59-70. <https://journals.cincader.org/index.php/gesj/article/view/192/176>

Rios, R. (21 de julio de 2023). *Aprendizaje: Entendiendo las diferencias individuales en el Proceso de Aprendizaje*. Escuela de Profesores del Perú: <https://epperu.org/teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-entendiendo-las-diferencias-individuales-en-el-proceso-de-aprendizaje/>

Rodríguez, A., Constantino, I., & Cetina, M. (2020). Learning styles, multiple intelligences and student techniques identified and related in high school students. *Perspectivas Docentes*, 19-31. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7925143.pdf>

- Ruiz, C. (2007). *ESCALA MIDNS-INTELIGENCIAS MÚLTIPLES*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://www.academia.edu/6033820/MINDS>
- Segura, J., Cacheiro, M., & Concepción, M. (2018). Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional de estudiantes venezolanos en Educación media general y Tecnológica. *Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 4(8), 37-60. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/15793
- Sinanovic, J., & Becirovic, S. (2016). The Determinants of Lifelong Learning. *Academic Publishing House Research*, 103(2), 107-118. e <http://www.erjournal.ru/>
- UNESCO. (2020). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe*. Educación 2030. <https://es.unesco.org/sites/default/files/comunicado-regional-lanzamiento-analisis-curricular-23.07.2020.pdf>
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica / Santiago Valderrama Mendoza*. Editorial San Marcos. <http://catalogovirtual.bibliotecaep.mil.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=3774>
- Vidal-Martí, C. (2022). Acciones de orientación universitaria en la era pos-COVID: regreso a las aulas. *Revista Digital de Investigación*, 16(2). <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1585/1501>
- Zainun, A., Che, A., Ainuddin, A., Rustum, A., & Yazid, A. (2019). Correlation Study Between Learning Style And Multiple Intelligence Among Muslim Gifted And Talented. *Journal of Islamic Social Sciences and Humanities (Al-'Abqari)*, 20(1), 56-66. <https://oarep.usim.edu.my/jspui/bitstream/123456789/5172/1/CORREL~1.PDF>
- Zea, E., Valez-Balderas, M., & Uribe-Quevedo, A. (2021). Serious Games and Multiple Intelligences for Customized Learning: A Discussion. *Recent*

Advances in Technologies for Inclusive Well-Being, 196. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-59608-8_9

ANEXOS

0. Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de Contabilidad de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público – Chincha, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Estilos de Aprendizaje				
¿Cuál es la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023?	Determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023	Existe asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Activo	<ul style="list-style-type: none"> Animador Improvisador Descubridor Espontáneo 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [80 – 160]
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo 	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40		Medio [161 – 240]
Teórico	<ul style="list-style-type: none"> Metódico Lógico Objetivo Estructurado 	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60	Alto [241 – 320]				
Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> Experimentado Práctico Directo Eficaz Realista 	61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80					
Variable 2: Inteligencias Múltiples							
(a) ¿Cuál es la asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023?,	(a) Determinar la asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.	(a) Existe asociación entre el estilo activo y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Lógico matemático	<ul style="list-style-type: none"> Comparación Clasificación Agrupaciones Resolución de problemas 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Escala de Likert: 1. No se parece nada a ti 2. Si se aparece en algo (sólo un poco)	Bajo [72 – 168]
			Lingüístico verbal	<ul style="list-style-type: none"> Vocabulario Expresión oral Comprensión oral 	10,11,12,13,14,15,16,17,18		Medio [169 – 264]
Espacial				Alto			
(b) ¿Cuál es la asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023?	(b) Determinar la asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.	(b) Existe asociación entre el estilo reflexivo y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.					

<p>© ¿Cuál es la asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023?</p>	<p>© Determinar la asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.</p>	<p>© Existe asociación entre el estilo teórico y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Orientación espacial • Localización espacial • Representaciones gráficas • Relaciones espaciales 	<p>19,20,21,22,23,24,25,26,27</p>	<p>3. Se parece bastante a ti. 4. Se parece mucho a ti. 5. Se parece totalmente a ti.</p>	<p>[265 – 360]</p>
<p>(d) ¿Cuál es la asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023?</p>	<p>(d) Determinar la asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.</p>	<p>(d) Existe asociación entre el estilo pragmático y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.</p>	<p>Corporal cenestésico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Motricidad gruesa • Esquema corporal • Expresión corporal • Percepción • Motricidad fina 	<p>28,29,30,31,32,33,34,35,36</p>		
			<p>Musical</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ritmo • Audición musical • Memoria auditiva • Entonación 	<p>37,38,39,40,41,42,43,44,45</p>		
			<p>Interpersonal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Comunicación • Respeto a los demás • Solidaridad 	<p>46,47,48,49,50,51,52,53,54</p>		
			<p>Intrapersonal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad en sí mismo • Autocrítica • Amor propio • Expresión 	<p>55,56,57,58,59,60,61,62,63,</p>		
			<p>Naturalista</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar flora y fauna • Observar • Identificar 	<p>64,65,66,67,68,69,70,71,72</p>		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental, correlacional-causal, transversal</p>		<p>Población: Muestra: 268</p>	<p>Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Para hallar las tablas y figuras Inferencial: A través del SPSS v.26, para hallar la confiabilidad, contrastación de hipótesis.</p>		

B. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son las características cognitivas, afectivas y fisiológicas que sirven como indicadores comparativamente estables de cómo los alumnos perciben, interactúan y reaccionan ante sus entornos de aprendizaje (Honey & Mumford, 1986).	El estilo de aprendizaje es considerado una variable cuantitativa que será evaluada utilizando una escala ordinal, la medición del cuestionario. Por ello, se ha dividido en cuatro dimensiones: (i) activo; (ii) reflexivo; (iii) teórico, y (iv) pragmático	Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Espontáneo 	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Conciencioso • Receptivo • Analítico • Exhaustivo 	
			Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Estructurado 	
			Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentado • Práctico • Directo • Eficaz • Realista 	

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Inteligencias Múltiples	La unicidad humana está constituida por un conjunto de dominios tales como: Pensamiento lógico-matemático; conocimiento lingüístico; Inteligencia espacial, musical, corporal, intrapersonal y naturalista, señala que las inteligencias múltiples no sólo buscan abordar los problemas que cada uno debe afrontar en su día a día, sino que también incluyen la posibilidad de desarrollar productos o servicios que se utilicen en un entorno cultural (Gardner,2001).	Las inteligencias múltiples son consideradas como una variable cuantitativa que será evaluada utilizando una escala ordinal, la medición del cuestionario. Por ello, se ha dividido en ocho dimensiones: (i) Lógico matemático; (ii) Lingüístico verbal; (iii) Espacial; (iv) Corporal cenestésico; (v) Musical; (vi) Interpersonal; (vii) Intrapersonal; (viii) Naturalista	Lógico matemático	<ul style="list-style-type: none"> • Comparación • Clasificación • Agrupaciones • Resolución de problemas 	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Lingüístico verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Vocabulario • Expresión oral • Comprensión oral 	
			Espacial	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación espacial • Localización espacial • Representaciones gráficas • Relaciones espaciales 	
			Corporal cenestésico	<ul style="list-style-type: none"> • Motricidad gruesa • Esquema corporal • Expresión corporal • Percepción • Motricidad fina 	
			Musical	<ul style="list-style-type: none"> • Ritmo • Audición musical • Memoria auditiva • Entonación 	
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Comunicación • Respeto a los demás • Solidaridad 	
			Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad en sí mismo • Autocrítica • Amor propio • Expresión 	

			Naturalista	<ul style="list-style-type: none">• Clasificar flora y fauna• Observar• Identificar	
--	--	--	-------------	---	--

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos



CUESTIONARIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

El objetivo de la investigación es: Determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chincha, 2023.

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	ESTILO ACTIVO					
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.					
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.					
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.					
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas					
6	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.					
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.					
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.					
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					
10	Me siento incómod@ con las personas calladas y demasiado analíticas.					
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.					
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión					
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.					
14	En conjunto hablo más que escucho.					

15	Me gusta buscar nuevas experiencias.					
16	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor					
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.					
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.					
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.					
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.					
	ESTILO REFLEXIVO					
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia					
22	Escucho con más frecuencia que hablo					
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión					
24	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes					
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas					
26	Soy cauteloso@ a la hora de sacar conclusiones					
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.					
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía					
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.					
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.					
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.					
32	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.					
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.					
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.					
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.					
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.					
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.					
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.					
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.					

40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.					
	ESTILO TEÓRICO					
41	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.					
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.					
44	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.					
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas imprevisibles.					
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.					
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.					
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.					
49	Me gusta ser creativ@, romper estructuras.					
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.					
51	Tiendo a ser perfeccionista.					
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.					
53	Estoy convencid@ que deber imponerse la lógica y el razonamiento.					
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.					
55	Observo que, con frecuencia, soy un@ de l@s más objetiv@s y desapasionados en las discusiones.					
56	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.					
57	Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.					
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.					
	ESTILO PRAGMÁTICO					
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					
63	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					

64	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.					
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.					
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.					
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.					
70	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.					
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.					
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.					
73	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.					
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.					
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones					
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.					
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.					
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.					
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.					
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.					

Nota, Honey-Alonso y Gallego (2003)

Gracias por su colaboración.

ESCALA MINDS – INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

El objetivo de la investigación es: Determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chíncha, 2023.

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente.

1	2	3	4	5
No se parece nada a ti	Si se aparece en algo (sólo un poco)	Se parece bastante a ti	Se parece mucho a ti	Se parece totalmente a ti

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	LÓGICO MATEMÁTICO					
1	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.					
2	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.					
3	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.					
4	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.					
5	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.					
6	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.					
7	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.					
8	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.					
9	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.					
	LINGÜÍSTICO VERBAL					
10	Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.					
11	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.					
12	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.					
13	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.					
14	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.					

15	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).					
16	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.					
17	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.					
18	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.					
	ESPACIAL					
19	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mí casa.					
20	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.					
21	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.					
22	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.					
23	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.					
24	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo					
25	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales					
26	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.					
27	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.					
	CORPORAL CENESTÉSICO					
28	Me considero un atleta.					
29	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.					
30	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.					
31	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.					
32	Disfruto mucho de actividades al aire libre.					
33	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.					
34	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.					
35	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.					

36	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, 7óley, fútbol, etc.).					
	MUSICAL					
37	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.					
38	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.					
39	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.					
40	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.					
41	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.					
42	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.					
43	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mi, esas cualidades.					
44	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.					
45	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música					
	INTERPERSONAL					
46	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.					
47	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.					
48	Me encanta compartir con una variedad de personas.					
49	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.					
50	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco					
51	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.					
52	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.					
53	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi sexto sentido.					
54	Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.					
	INTRAPERSONAL					
55	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.					
56	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.					

57	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi “ser” es producto de mis elecciones personales.					
58	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.					
59	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.					
60	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo					
61	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.					
62	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.					
63	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.					
	NATURALISTA					
64	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.					
65	Me fascinan los cambios en las estaciones.					
66	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.					
67	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.					
68	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)					
69	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.					
70	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.					
71	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.					
72	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.					

Nota, Ruiz (2007) ESCALA MINDS-INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.

<https://www.academia.edu/6033820/MINDS>

Gracias por su colaboración.

Anexo 4. Fichas técnicas de los instrumentos

Ficha técnica de la variable 1: Estilos de aprendizaje

Nombre	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA)
Autores	Alonso, C., Gallego, D y Honey, P
Procedencia	Universidad Educación a distancia, Madrid-España.
Año	1992
Versión	Original en España adaptado al idioma español
Objetivo	Identificar el estilo de aprendizaje de cada estudiante
Administración	Colectiva o individual
Duración	40 minutos
Ítems	80
Dimensiones	D1: Activo con 20 ítems D2: Reflexivo con 20 ítems D3: Teórico con 20 ítems D4: Pragmático con 20 ítems
Niveles	Muy alta, alta, moderada, baja y muy baja
Validez	KR-20 = 0,653 Aceptable
Confiabilidad	0.83 estilo teórico 0.82 estilo reflexivo 0.83 estilo pragmático 0.78 estilo activo

Ficha técnica de la variable 2: Inteligencias múltiples

Nombre	Escala MINDS de Inteligencias Múltiples
Autores	César Ruiz Alva
Procedencia	Universidad César Vallejo – Trujillo.
Año	2004
Versión	Edición revisada César Ruiz Alva, Lima-Trujillo
Objetivo	Evalúa las 8 inteligencias múltiples según la teoría de Gardner
Administración	Colectiva o individual
Aplicación	Adolescentes (1ro al 5to secundaria), universitarios y adultos
Duración	25 minutos
Ítems	72
Dimensiones	D1: Inteligencia verbal 9 ítems D2: Inteligencia espacial con 9 ítems D3: Inteligencia musical con 9 ítems D4: Inteligencia intrapersonal con 9 ítems D5: Inteligencia Lógico – Matemática con 9 ítems D6: Inteligencia corporal – kenestésica con 9 ítems D7: Inteligencia interpersonal con 9 ítems D8: Inteligencia Naturalista
Niveles	Baja, media, alta
Calificación	Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte en el puntaje normativo.
Baremos	Baremos percentil (Mediana 50)

❖ **CONFIABILIDAD:**

Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

❖ **VALIDEZ**

Los resultados de Correlación de los puntajes del Test MINDS con los del Test de Inteligencia Múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson arrojan los resultados de correlación siguientes:

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS – IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

*Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza

I. MARCO TEÓRICO

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, plantea una visión pluralista de la inteligencia, reconociendo en ella muchas facetas diferentes, entendiéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.

Gardner concibe la inteligencia como **la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural**, proponiendo la existencia de ocho tipos de inteligencias las cuales reseñaremos a continuación.

- **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia está relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se integran los dos hemisferios cerebrales, siendo un ejemplo de ella su forma más completa por los poetas, escritores y buenos redactores, utilizando en ella los dos hemisferios.
- **Inteligencia lógico-matemática:** Está relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como la capacidad científica, ésta es considerada en nuestra cultura como signo de “ la única inteligencia”.
- **Inteligencia Espacial:** es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional. Ejemplos: marinos, ingenieros, cirujanos, escultores y pintores.
- **Inteligencia Corporal y Cinética:** Es la capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o para elaborar productos.
- **Inteligencia Musical:** la capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.
- **Inteligencia Interpersonal:** es la capacidad para entender a otras personas, qué es lo que les motiva, cómo trabajan, cómo trabajar con ellos en forma cooperativa y colaborativa.
- **Inteligencia Intrapersonal:** es la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.
- **Inteligencia Ecológica / Naturalista:** la que utilizamos cuando observamos y estudiamos la naturaleza.

Un aspecto fundamental en esta teoría, es insistir en que las inteligencias coexisten y se complementan, especialmente frente al desafío de resolver una problemática determinada, y como señala Gardner son todas igualmente importantes.

Tanto para Gardner como para las profesionales relacionadas con el ámbito educacional, la teoría de las inteligencias múltiples proporciona información relevante sobre estilos de aprendizaje, contribuyendo, de esta forma, a concebir los alumnos y alumnas como personas que aprenden de maneras diferentes, lo que debiera generar estrategias metodológicas diversas para un mismo contenido, potenciando en el alumno la capacidad de reconocer y utilizar sus capacidades y reforzar sus debilidades.

II. ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA MINDS

Se entrega el cuestionario y un lápiz y luego de llenar los datos personales se les da la siguiente indicación. **“Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios”:**

- | | |
|---------|---|
| Marca 0 | si NO SE PARECE EN NADA A TI Aquello que lees |
| Marca 1 | si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco) |
| Marca 2 | si SE PARECE BASTANTE A TI |
| Marca 3 | Si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI |

Trabaja lo más rápido que puedas, no demores mucho...Revisa bien antes de entregar que todas las frases hayan sido contestadas... De la forma cómo trabajes dependerán los resultados obtenidos, los que servirán para orientar mejor tus actividades escolares en el colegio”

Anexo 5: Base de datos

BASE_datos_NOVIEMBRE_CLAUDIA.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: VID1ACTIVOP1 5 Visible: 100 de 180 variables

	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1C TIVO	V1C TIVO	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1C TIVO	V1 D1 AC	V1C TIVO	V1C TIVO	VID1ACT IVOP14	VID1ACT IVOP15	VID1ACT IVOP16	VID1ACT IVOP17	VID1ACT IVOP18	VID1ACT IVOP19	VID1ACT IVOP20	V102 LEVA 21
1	3	4	4	4	4	4	5	5	1	3	4	5	4	5	1	5	3	4	1	1	3	3
2	1	3	3	4	4	4	4	4	3	2	1	5	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3
3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	1	3	1	1	1	1
4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	6
5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
6	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	2	4	4	3	4	3	2	3	3	2	5	2	4	3	4	3	4	4	2	3	3
8	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
9	4	3	4	5	2	3	4	3	3	3	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3
10	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	5	3	3	4	5	5	2	1	3	5	5
11	4	1	3	4	3	5	5	2	5	1	4	3	2	2	5	3	3	1	2	2	2	2
12	3	2	5	5	4	4	4	2	3	5	4	5	5	3	4	3	2	1	3	3	3	3
13	3	2	4	2	1	4	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4
14	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	2	3	2	4	2	2	2	2	2
15	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3
16	5	4	4	3	4	5	5	2	3	5	5	4	2	4	5	4	3	3	4	3	4	3
17	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	5	5	2	4	5	5	3	5	4	4	6	6
18	2	2	4	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3
19	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	1	4	3	5	1	3	2	2	3	3	3
20	5	4	4	4	4	5	5	1	3	4	5	4	5	1	5	3	4	1	1	3	3	3
21	1	3	3	4	4	4	4	3	2	1	5	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
22	3	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	1	3	1	1	1	1

BASE_datos_NOVIEMBRE_CLAUDIA.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: VID1ACTIVOP1 5 Visible: 100 de 180 variables

	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1C TIVO	V1C TIVO	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1 D1 AC	V1C TIVO	V1 D1 AC	V1C TIVO	V1C TIVO	VID1ACT IVOP14	VID1ACT IVOP15	VID1ACT IVOP16	VID1ACT IVOP17	VID1ACT IVOP18	VID1ACT IVOP19	VID1ACT IVOP20	V102 LEVA 21
247	3	4	3	5	5	4	5	3	1	3	5	3	3	5	5	3	2	3	1	1	1	1
248	3	5	3	3	3	3	5	5	3	2	5	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4
249	2	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	2	2	5	4	3	4	2	3	3	3
250	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	5	3	2	2	2	3	3	3
251	5	3	5	5	5	5	5	1	5	1	1	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5
252	2	2	3	4	3	3	5	2	1	2	3	4	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3
253	2	2	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3
254	3	3	3	5	4	5	5	2	3	4	4	4	3	3	5	5	2	3	2	3	3	3
255	3	2	3	4	3	5	3	2	2	2	2	3	1	3	4	4	3	3	2	3	3	3
256	2	4	2	3	3	4	2	3	4	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	4	4	4
257	4	2	5	4	2	3	2	1	1	2	5	3	5	2	3	3	2	2	4	3	3	3
258	2	3	3	2	4	4	4	1	3	5	5	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2
259	5	3	4	4	3	2	4	1	3	3	5	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4
260	2	3	3	4	3	5	5	3	3	1	4	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	2
261	1	4	4	4	4	5	5	5	4	1	5	3	3	3	4	3	4	5	5	2	2	2
262	3	1	2	4	5	4	5	2	5	1	5	3	1	3	4	4	3	3	1	3	3	3
263	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
264	1	1	3	5	3	5	5	3	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	1	1	1
265	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3
266	3	4	3	3	4	5	5	2	3	3	5	3	3	4	5	4	3	2	2	3	3	3
267	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	4	4
268	2	3	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	1	1	3	4	2	1	2	1	1	1

Anexo 6. Tabla de interpretación de los Resultados de Spearman

-1,00	Correlación negativa perfecta
- 0,76 - 0,99	Correlación negativa muy fuerte
- 0,50 – 0,75	Correlación negativa fuerte
- 0,35 – 0,49	Correlación negativa moderada
- 0,25 – 0,34	Correlación negativa débil
- 0,10 – 0,24	Correlación negativa muy débil
0,00	No existe correlación entre las Variables
0,10 – 0,24	Correlación positiva muy débil
0,25 – 0,34	Correlación positiva débil
0,35 – 0,49	Correlación positiva moderada
0,50 – 0,75	Correlación positiva fuerte
0,76 - 0,990,	Correlación positiva muy fuerte
1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA CORONADO DANIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico público - Chíncha, 2023", cuyo autor es ASTORAYME LEANDRO CLAUDIA VICTORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA CORONADO DANIELA DNI: 10626175 ORCID: 0000-0002-9180-7613	Firmado electrónicamente por: CORONADOD el 10- 01-2024 12:57:50

Código documento Trilce: TRI - 0729806