



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer
ciclo de psicología de una universidad pública

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Facundo Huaman, Brady Edicsa (orcid.org/0009-0007-3295-0018)

ASESOR:

Dr. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (orcid.org/0000-0001-7823-6839)

Dr. Gonzales Torres, Cornelio (orcid.org/0000-0002-1025-5432)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres Isaac Facundo y Bersabe Huamán por su apoyo incondicional y apoyo moral.

A mis hermanos Diana, Christian, Priscila y Matías que son mi soporte en seguir adelante y gracias a ellos seguir creciendo profesionalmente.

A mis sobrinos Briana, Jeico y Lia porque sus sonrisas me llenan de motivación.

A mi compañero, amigo y novio Miguel V. por ser mi ayuda idónea y a mi pequeña Estrella Xiomara, por sus consejos.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la maestría en Docencia Universitaria, por contribuir en enriquecer mi formación profesional. A la Doctora Ponce Dora y el Doctor Cornelio Gonzales por la gran paciencia, guía y sobre todo motivación en la culminación de este estudio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PONCE YACTAYO DORA LOURDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública", cuyo autor es FACUNDO HUAMAN BRADY EDICSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PONCE YACTAYO DORA LOURDES DNI: 09747014 ORCID: 0000-0001-7823-6839	Firmado electrónicamente por: DLOURDESPY el 07- 01-2024 23:55:22

Código documento Trilce: TRI - 0724412





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FACUNDO HUAMAN BRADY EDICSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FACUNDO HUAMAN BRADY EDICSA DNI: 47517107 ORCID: 0009-0007-3295-0018	Firmado electrónicamente por: BFACUNDOH el 10-01- 2024 21:48:08

Código documento Trilce: INV - 1454262



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTOTENCIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES	28
VIII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30

ANEXOS37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de procrastinación de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública	19
Tabla 2 Nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública	19
Tabla 3 Prueba de normalidad	20
Tabla 4 Correlación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública	20
Tabla 5 Correlación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.....	21
Tabla 6 Correlación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública	21

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública. La investigación tuvo una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal en una muestra de 370 alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública. Se utilizó el cuestionario de procrastinación académica y el cuestionario de rendimiento académica. Como resultados se estableció el nivel de procrastinación donde se obtuvo que el 28.7% un nivel alto. También se estableció el nivel de rendimiento académico obteniendo que el 27.0% presentó un nivel bajo de rendimiento académico. Se estableció una relación inversa y significativa entre la procrastinación y el rendimiento académico con un valor ($r=-0.219^{**}$), interpretada como una correlación inversa baja. Se estableció una relación inversa y significativa entre autorregulación académica y el rendimiento académico con un valor ($r=-0.204^{**}$), interpretada como una correlación inversa baja. Finalmente se estableció una relación inversa y significativa entre la postergación de actividades y el rendimiento académico con un valor ($r=-0.206^{**}$), interpretada como una correlación inversa baja.

Palabras clave: Procrastinación académica, rendimiento académico, universitarios

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between procrastination and the academic performance of students in the first cycle of psychology at a public university. The research had a basic methodology, with a quantitative approach and non-experimental cross-sectional design in a sample of 370 first-cycle psychology students from a public university. The academic procrastination questionnaire and the academic performance questionnaire were used. As results, the level of procrastination was discovered, where 28.7% had a high level. The level of academic performance was also developed, obtaining that 27.0% presented a low level of academic performance. An inverse and significant relationship was developed between procrastination and academic performance with a value ($r=-0.219^{**}$), interpreted as a low inverse compensation. An inverse and significant relationship was developed between academic self-regulation and academic performance with a value ($r=-0.204^{**}$), interpreted as a low inverse compensation. Finally, an inverse and significant relationship was developed between the postponement of activities and academic performance with a value ($r=-0.206^{**}$), interpreted as a low inverse acceleration.

Keywords: Academic procrastination, academic performance, university students

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023), puso como fin del estado de emergencia sanitaria a nivel mundial a causa de la COVID-19, generando en la población consuelo y esperanza que se encontraron recluidos en sus hogares, durante este periodo se pudo evidenciar cambios notables dentro del área educativa, entre los que se destaca la implementación de la modalidad virtual que generó diversas problemáticas, entre ellas dio a lugar a la procrastinación académica (Corrales et al., 2022).

La procrastinación académica también ha sido definida como todo el tipo de acciones que tienen por finalidad evitar o dilatar la ejecución de actividades que son importantes, a cambio de otras que son consideradas como entretenidas para el individuo per que tienen menor valor, este también es un mal hábito que se evidencia en los universitarios ocasionando que aumenten los niveles de ansiedad, estrés, falta de motivación y tensión, debido a que debían realizar sus trabajos pendientes en la menor cantidad de tiempo (Alegre y Benavente, 2020; Burgos y Salas, 2020).

A nivel internacional Altamirano y Rodríguez (2021) realizaron una investigación en el periódico español elDiario, refirieron que, el 20% de adolescentes y jóvenes españoles se consideraban como procrastinadores crónicos, la investigación postula que estas cifras pueden incrementar en un 50% y denominan la procrastinación como el síndrome del estudiante, caracterizado por realizar actividades diferentes a las encomendadas (Vázquez, 2019).

Para Estremadoiro y Schulmeyer (2021), determinaron que los estudiantes adolescentes y jóvenes presentan una mayor tendencia a procrastinar, demostrando que, en México el 54% de universitario tienen un nivel alto de procrastinación, atribuyendo esta conducta como causa de una ansiedad frecuente ante la posibilidad de ser evaluados, a su vez, los universitarios presentaban características como ansiedad, sensación de sentirse abrumados, falta de organización de su tiempo, no contaban con estrategias de afrontamiento y bajo rendimiento académico.

A nivel nacional, según Porras y Hervías (2021), expusieron que, los estudiantes universitarios presentan una frecuencia alta a presentar procrastinación académica en un 34%, a su vez demostraron que, esta problemática no da inicio en los estudios superiores, por el contrario, presenta una continuidad de las actividades realizadas durante los estudios de nivel básico, perjudicando al individuo en sus hábitos y estilos de vida.

De acuerdo a Coronado (2018), mencionó que los estudiantes peruanos de nivel básico y universitario procrastinan a pesar de que previamente habían elegido realizar sus actividades, esto se debe a que los mismos consideran las tareas como desagradables en un 39.6%. También en su estudio precisó que la procrastinación se ve relacionada con otras variables como los inadecuados hábitos para estudiar, infiriendo que, cuentan con niveles bajos de motivación, esto puede demostrarse por las acciones que toman los estudiantes al no querer realizar sus actividades académicas, denotando aversión, poca organización, bajo rendimiento escolar.

A nivel local, estudio propuesto por Berrios (2022), menciona que, en la región Piura los estudiantes universitarios presentan procrastinación académica en niveles bajos con un 54%, 23% moderado y 23% alto, esto da a denotar que, la modalidad virtual ha sido una estrategia que ha contribuido aumentar los niveles de procrastinación desencadenando consecuencias que son de gravedad, a su vez demostró que, con el tiempo los estudiantes universitarios tienen una tendencia al ausentismo de las clases y finalizan con el retiro de la carrera universitaria.

Frente a lo expuesto, es visible que para diferentes investigadores se ha demostrado una problemática que es palpable y que genera consecuencias durante la vida universitaria de los estudiantes piuranos, donde también pueden llegar a experimentar cuadros de ansiedad y estrés debido al incumplimiento de sus labores que deberían ser entregadas durante el tiempo establecido, del mismo modo, experimentan falta de iniciativa, presión, desmotivación que puede llegar a ocasionar deserción y bajo rendimiento académico. De tal manera, los estudiantes universitarios prefieren dejar de lado sus actividades pendientes o retrasar su entrega, es decir, afecta su desarrollo y potencial.

Bajo lo antes en mención, se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de

primer ciclo de psicología de una universidad pública? Y como problemas específicos (Ver Anexo 1).

Respondiendo a la interrogante desde una justificación teórica, la investigación fue enmarcada desde modelos teóricos utilizando información relevante, científica y actualizada donde existió una mejor comprensión sobre el dominio conceptual de las variables procrastinación y rendimiento académico, del mismo modo se pudo identificar características que predominan en los estudiantes universitarios los mismos que tienen una tendencia marcada a la procrastinación. Del mismo modo, la investigación fue una fuente confiable para ser utilizada por futuros estudios. Desde una justificación práctica, se conoció los niveles de incidencia de las variables procrastinación y rendimiento académicos, que dieron lugar a que los resultados puedan ser tomados para promover programas a favor de reducir la problemática de estudio. A nivel metodológico, se utilizó un método descriptivo correlacional para conocer los niveles de frecuencias de las variables como su correlación en población universitaria. Desde una justificación social, permitió identificar los estudiantes que presentaron procrastinación y rendimiento académico y en posterior la universidad pública pueda ejecutar estrategias que reduzcan la problemática de estudio.

Como objetivo general se planteó determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, y como objetivos específicos (Ver Anexo 1).

Finalmente, como hipótesis general se planteó H_a : Existe una relación inversa y significativa entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública y como hipótesis específicas (Ver Anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Melchor y González (2022) investigaron la conexión entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de un instituto en México. Utilizaron un diseño no experimental- transversal, con enfoque cuantitativo, en una muestra de 186 participantes. Obtuvo como resultados que, en el nivel de procrastinación, un nivel alto con un 76%, en tanto, el rendimiento académico presentó un nivel bajo con un 88%. También obtuvo una relación negativa, significativa y fuerte ($r=-0.930^{**}$) entre la procrastinación y rendimiento académico, en tanto, la dimensión autorregulación académica y rendimiento ($r=-0.922^{**}$) y postergación de actividades ($r=-0.935^{**}$). Concluyó que a mayor procrastinación menor rendimiento académico.

Torres et al. (2018), establecieron la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cartagena, utilizaron un enfoque cuantitativo, no experimental - transversal e instrumental en una muestra de 110 participantes. Obtuvieron como resultados que, las 53 estudiantes presentaban procrastinación en niveles altos, obtuvieron en sus dimensiones una relación inversa significativa, autorregulación académica ($r=-0.540$) y postergación de actividades ($r=-0.538$), concluyeron que existió una relación inversa significativa ($r=-0.546$).

A nivel nacional, Sahuaraura (2022), el objetivo era comprender la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en participantes de una institución pública de la ciudad de Abancay. Utilizó un diseño no experimental-transversal, con enfoque cuantitativo, en una muestra de 27 participantes. Obtuvo como resultados que, en el nivel de procrastinación, un nivel medio con un 63%, en tanto las dimensiones autorregulación académica presentó un nivel medio con un 62% y postergación de actividades con un nivel medio de 55.6%, en tanto, el rendimiento académico presentó un nivel medio con un 66.7%. También obtuvo una relación negativa, significativa y fuerte ($r=-0.926^{**}$) entre la procrastinación y rendimiento académico, en tanto, la dimensión autorregulación académica y rendimiento ($r=-0.918^{**}$) y postergación de actividades ($r=-0.826^{**}$). Concluyó que a mayor procrastinación menor rendimiento académico.

Calderón (2022), en Cusco realizó su estudio para describir la relación entre la procrastinación y rendimiento académico, utilizó un enfoque cuantitativo y básico en una muestra de 64 participantes. Obtuvo como resultados que, el 46.9 presentó un nivel medio de autorregulación académica, mientras que el 89.1% presentó postergación de actividades, la correlación obtuvo un chi- cuadrado de 0.455 y una sig.<0.05. Demostró que existía niveles medios de procrastinación, no obstante, no influían sobre el rendimiento académico.

Ramírez (2020), en Junín desarrolló una investigación con la finalidad de conocer la relación entre la procrastinación y rendimiento académico, utilizó un enfoque cuantitativo y básico en una muestra de 179 participantes. Obtuvo como resultados que, el 24.7% de los participantes casi nunca solían dejar sus actividades escolares para último momento, mientras que el 46.1% a veces se preparaba por adelantado para realizar sus exámenes, el 28.6% a veces buscaba pedir ayuda para resolver sus trabajos académicos, el 78.6% siempre asistía a clases, el 32.5% casi siempre intentaban completar sus actividades a la brevedad posible, el 37.7% solían a veces postergar sus actividades cuando una asignatura no era de su afinidad, se determinó una correlación baja ($r=0.047$). Lo que indica que existía procrastinación, sin embargo, no se veía afectado el rendimiento académico.

Peña (2018), en Lima realizó una investigación para comprender la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios, utilizando un método cuantitativo, básico y no experimental- transversal en un total de 120 participantes, también trabajaron con variables sociodemográficas como edad, sexo y curso. Obtuvo como resultados que, el 45% de los participantes procrastinaban mientras que el 46.7% presentaba un nivel bueno de rendimiento académico. Concluyó que existía una correlación ($r=0.603$) y una sig.<0.05, indicando que existía procrastinación, pero no afectaba el rendimiento académico.

Montañez y Estrada (2018), en Huancayo desarrollaron un estudio de identificar la relación entre la procrastinación y rendimiento académico, utilizaron un enfoque cuantitativo, descriptivo- correlacional en un total de 339 participantes. Obtuvieron como resultados que, el 46.7% presentó un nivel alto de procrastinación y el 51.4% un nivel medio, en tanto, a las dimensiones la autorregulación académica

demostró que el 47.7% tuvo un nivel medio, el 50.5% un nivel alto, postergación de actividades un nivel medio un 49.5% y el 48.6% un nivel bajo, mientras que el rendimiento académico fue determinado por medio de las calificaciones, demostrando que el 27.1% presentaba una calificación de trece, el 28.0% una calificación de catorce y el 21.5% una calificación de quince. Concluyeron una correlación inversa y significativa ($r=-0.232^{**}$), es decir, la procrastinación influye sobre el rendimiento académico.

Rodríguez (2018), quien realizó un estudio elaborado en Huánuco, cuyo propósito fue analizar el tipo de relación que hay entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de periodismo, utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo- correlacional, básico y no experimental en una muestra de 57 participantes. Obtuvo como resultado que, el 50.9% presentó un nivel de procrastinación media, mientras que el 59.6% presentó un nivel bajo de rendimiento académico, la correlación fue establecida por el coeficiente Chi-cuadrado $p=0.028$ con una sig. 0.05 y una correlación ($r=-0.350$). Concluyó que, a mayor procrastinación existe menor rendimiento académico.

Continuando con las bases teóricas de la procrastinación, puede ser conceptualizada como la existencia de creencias irracionales que imposibilitan el cumplimiento de las actividades, donde el individuo presenta expectativas muy altas que pueden llegar hacer poco realistas conduciéndolo al fracaso. Es importante resaltar, que el estudiante presenta el deseo por realizar las actividades o tareas, pero al no contar con las destrezas para ejecutarlas, aumenta la tendencia a dilatarlas actividades imposibilitando el cumplimiento de las metas u objetivos trazados (Domínguez et al., 2023; Nuñez y Gavilanes, 2023).

La procrastinación surge cuando se retrasan las actividades previstas de forma voluntaria, aun cuando el individuo conoce las consecuencias. De la misma forma, puede ser definido como una forma perniciosa y recurrente de autorregulación que no llega a completarse en su totalidad; el individuo conoce los daños que se pueden generar al no ejecutar la acción o actividad, y sus consecuencias a corto y largo plazo, sin embargo, posterga sus responsabilidades (Bedón y Flores, 2023; Medina et al., 2023).

También, es conocido como un fenómeno que da lugar a repercusiones en los individuos de forma directa, y que se hace evidente en la práctica valores, debido a que se exhiben como personas reacias a realizar sus actividades escolares en un determinado tiempo, en ocasiones la procrastinación se ha relacionado con la variable motivación, esto se debe a que los estudiantes que cuentan con desmotivación tienen una mayor probabilidad de no ejecutar sus actividades escolares a diferencia de los estudiantes motivados. Desde un punto de vista etimológico, la procrastinación deriva del verbo procrastinare que responde a postergar algo para mañana, mientras que, en griego adopta un significado de realizar algo en contra de nuestro menor juicio (Portocarrero y Fernández, 2023; Toapanta y Gavilanes, 2023).

De tal modo, es considerado como el hábito de aplazar actividades que son importantes por otras que tienen menor relevancia, generando culpabilidad y sentimientos negativos en las personas. Puede ser desarrollada frente a niveles altos de ansiedad que ocasionan falta de asertividad y control, así como, aversión a las actividades escolares. Lo que significa, que el estudiante independientemente de su formación básica o superior no siente la capacidad para afrontar situaciones que requieran de una mayor demanda de esfuerzo o responsabilidad, percibiéndose como falta de destrezas y capacidades (García y Roque, 2023; Herrera, 2023).

Igualmente, es un suceso que es muy conocido en el ámbito escolar y educativo por los resultados que conlleva como el bajo rendimiento y las repercusiones en el bienestar de los estudiantes, lo que se puede deducir que el individuo suele actuar por medio de una motivación que en ocasiones es externa, debido a que buscan realizar sus actividades académicas por obtener una calificación que le pueda favorecer, pero no por un compromiso de mejora o superación personal (Buenaño y Flores, 2023; Real et al., 2023).

Estudio realizado por Busko en el año 1998 denominado “Causas y consecuencias del perfeccionismo y procrastinación”, halló la relación entre estas dos variables dentro de un ambiente escolar, obteniendo como resultados que, el perfeccionismo autoproclamado puede llegar afectar de forma negativa a la procrastinación y la relación entre las variables psicológicas tiene un sentido

unidireccional, en lo que respecta a los componentes se puede llegar a encontrar

a) La autorregulación académica, la misma que es considerada como un proceso en cual los alumnos proponen sus logros y metas en el área del aprendizaje y en los avances que consisten en supervisar, conocer y medir los conocimientos para alcanzar las metas planteadas, b) Postergación de las actividades, que consiste en la forma que los estudiantes se llegan a organizar para realizar sus actividades académicas. Continuando con la línea de investigación, los estudiantes tienen una propensión a presentar esta problemática y posponen sus actividades escolares debido a que demandan mayor esfuerzo y tiempo (Cordovez et al., 2023).

El comportamiento que ejecutan los estudiantes puede llegar a mantenerse cuando el mismo se repite de forma constante y se puede visualizar por medio de los resultados obtenidos, en tal sentido, cuando el estudiante ejecuta una conducta de postergación de tareas o actividades lo considerará como un logro, debido a que este comportamiento ha sido reforzado, incrementando la probabilidad que el mismo vuelva a repetirlo en otras ocasiones. También se puede ser que las conductas sean de forma permanente dando a lugar que se vuelva a repetir los resultados y afecte su rendimiento académico (Mabel et al., 2023).

Desde la teórica motivacional menciona que, se debe promover el logro para poder conseguir el éxito, en tal sentido, los individuos pueden direccionar sus comportamientos para alcanzar el triunfo en las diferentes áreas y aspectos de su vida. Del mismo modo esta teoría postula que se deben elegir entre dos opciones, la primera consiste en la fe de poder conseguir una meta, haciendo referencia a un factor actitudinal y motivacional, y el segundo denominado el miedo a no poder alcanzar la meta propuesta, que está relacionado con la evasión de situaciones que el individuo las perciba como negativas. También, se puede apreciar una tendencia marcada que tienen los individuos para elegir situaciones en las que sea más fácil conseguir un triunfo, es decir, evitan las tareas que demandan esfuerzo o que tienen un nivel de dificultad alto. Se puede deducir, que los estudiantes eligen el camino más fácil, limitando su experiencia y aprendizaje, a su vez, trae consigo afectación de su rendimiento y desarrollo integral (Chaquina y Mejia, 2023).

Según un modelo cognitivo menciona que las personas que procrastinan presentan disfuncionalidad en el procesamiento de la información, y que de forma

continúa suelen reflexionar sobre las acciones que dilatan, sin embargo, presentan dificultades para el razonamiento y una estructura desadaptativa, rechazo y aversión a realizar actividades escolares, negativa y justificación de sus actos que imposibilitaron el alcanzar sus metas. En tal sentido, surge la teoría de la terapia racional emotiva, que desde un modelo ABC, posibilita el conocer el pensamiento del sujeto que procrastina, así como sus creencias, situaciones e ideas que imposibilitan la realización de sus tareas, entre una de las características más frecuentes del procrastinador, se encuentra el atribuir la no realización de actividades académicas a situaciones contextuales, culpando a su entorno (Navia y Cepeda, 2023).

Desde una teoría psicodinámica, menciona que la procrastinación puede ser explicada que el producto se ve relacionado con la inmadurez y desobediencia o también puede corresponder a un comportamiento de rebeldía por parte del educando frente a la imposición de los tutores, docentes o padres de familia, respondiendo de una manera inconsciente. Desde una teoría conductual propuesta por Skinner en el año 1997, menciona que existe comportamientos que pueden ser persistentes cuando son reforzados, esto indica, que hay conductas que son continuas porque son reforzadas por el medio o contexto social, concluyendo que la conducta de postergación de actividades ha tenido una recompensa para volver a realizarse repentinamente el ciclo de la procrastinación. Desde un modelo cognitivo-conductual refiere que la procrastinación es una consecuencia de las creencias irracionales que tienen como producto el aplazar las tareas o acciones que el individuo debería realizar, no obstante, de forma inicial suelen ejecutarse por auto limitaciones, autocríticas, pensamientos negativos. De la misma forma, el estudiante experimenta cuadros de ansiedad, estrés, depresión, miedo, desconsuelo, angustia, desesperanza y falta de autoconfianza (Rosales y Vargas, 2023).

Existen tres tipos de procrastinación a) Procrastinación arousal, donde el estudiante o individuo tiene por finalidad conseguir el poder y tener reforzamientos positivos a consecuencia de acciones educativas, b) Procrastinación evitativa, donde el estudiante no desea enfrentar las tareas u obligaciones, c) Procrastinación decisional, donde el educando toma la decisión de no realizar la actividad o

responsabilidad, sin embargo, posterior a evitación de las acciones presenta culpa, ansiedad y angustia (Rosales y Vargas, 2023).

Para conocer más acerca de la segunda variable rendimiento académico, es necesario precisar que el aprendizaje corresponde a la adquisición de conocimiento referente a algo teme específico de estudio, a su vez, comprende la adquisición de conocimiento que es necesario para poder aprender algo. En tal sentido, el rendimiento académico es considerado como el valor que se atribuye a los resultados de aprendizaje que tienen los universitarios o estudiantes dentro de un área determinada, también puede ser comparado con el nivel de conocimiento que se espera (Fernández et al., 2022).

Bajo esta premisa, el rendimiento académico puede representar el conocimiento que se tiene sobre un campo en específico, es decir, el juicio de valor o evaluación. Es empleada por los investigadores y docentes para calificar los logros de desempeño que tiene el estudiante, el mismo que puede ser satisfactorio o no, donde también puede alcanzar el éxito o por el contrario representar el fracaso (Olivera, 2021).

Desde un modelo de Carrol, menciona que, se debe brindar importancia a las características que tienen los estudiantes, es decir, a sus entradas, así como, los procesos y resultados obtenidos por medio del aprendizaje. El modelo contempla 5 elementos a) Aptitudes, que consiste en el tiempo que es utilizado para aprender, b) Perseverancia, que consiste en el tiempo dedicado para realizar una actividad, c) Habilidad para entender, consiste en el grado de preparación, d) Oportunidad de aprender, consiste en el tiempo que un programa es dedicado para establecer un aprendizaje específico, e) Calidad de la enseñanza, implica la habilidad del docente, calidad de material y los métodos de enseñanza (Sucari, 2022).

El modelo de entrada- salida fue propuesto por Glasman, el mismo que postula que los centros de estudio son considerados como un sistema donde se efectúan entradas y salidas que pueden ir acorde con las características del estudiante, así como, también puede comprometer las características que tiene el tutor o profesor, siendo una relación recíproca (Soza, 2021).

El modelo proceso- producto, postula que se deben tener en consideración los factores y variables relacionadas con el docente, como la interacción que tiene con sus estudiantes, calidad de instrucción, formación académica y desenvolvimiento docente. El modelo entrada- proceso- producto, responde a las aptitudes que tienen los alumnos, su comportamiento y el procesamiento de información entre los docentes y estudiantes, esta variable se ve relacionada con el aprendizaje. El modelo contexto- entrada- producto, fue propuesta por Creemers en el año 1989, enfatiza la relación entre el profesor, institución, estudiante y el aula, donde se destaca las características que presenta cada uno dentro del proceso académico. El macromodelo, es propuesto por Orden y conformado por elementos como centrados en el contexto, en el estudiante, factores psicológicos y sociales, modelo didáctico y pedagógico y las condiciones escolares (Cruz y Quiñones, 2022).

Los otros modelos propuestos en diferentes estudios se encuentran factores multivariados a) Modelo de factores determinantes, contempla tres categorías, atributos del profesor, recursos y procesos de escuela y los rasgos de los estudiantes, b) Modelo explicativo, menciona que se deben identificar las aptitudes académicas, motivación, intereses que influyen sobre el rendimiento académico, c) Modelo de Castejón, propone que existen condicionantes que intervienen en los procesos de motivación, inteligencia, autoconcepto, personalidad y rendimiento, d) Modelo del bajo rendimiento, que analiza los factores escolares, familiares y sociales que influyen sobre el rendimiento académico, e) Modelo predictor, plantea que el rendimiento académico se ve asociado a la calidad de comprensión lectora, competencia personal y esfuerzo personal (Manchado y Hervías, 2021).

Existen dos elementos que conforman el rendimiento académico a) El primero puede comprender los esfuerzos que se realizan para aprender, b) Los logros que son el producto de los aprendizajes, los mismos que pueden ser interpretados por medio de una nota, calificación, nivel de conocimientos, promedio o un título. En ambos influyen los factores internos y externos que pueden llevar a un bajo o alto rendimiento académico, es decir, intervienen situaciones y acontecimientos sociales, económicos, familiares, ambientales y pedagógicos (Zumárraga y Cevallos, 2022).

De la misma forma, la población de jóvenes y universitarios deben poner en práctica sus habilidades como trabajo en equipo, comunicación activa, ser gestores de aprendizaje, liderazgo y debiendo adaptarse a diferentes cambios que se hacen evidentes durante su vida académica y universitaria, por lo que los factores internos y externos influyen sobre el rendimiento académico.

Como reflexión final, se puede evidenciar que existen factores como pedagógicos, sociales, económicas e institucionales que pueden repercutir sobre el rendimiento académico. Por esta razón, la investigación brinda un análisis integral sobre los diferentes factores que influyen sobre las variables, permitiendo que posterior se tomen medidas para enfrentar la problemática.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación presentó un enfoque cuantitativo, en él se emplearon la categorización de las variables procrastinación y rendimiento académico para obtener una valoración numérica empleando recursos estadísticos que den una respuesta a la pregunta de estudio y contrarrestan la hipótesis. Sánchez (2019) refiere que este enfoque permite obtener recursos matemáticos y estadísticos para conseguir resultados más precisos y confiables. Presentó un tipo de estudio básico, contando con una naturaleza de ofrecer información de excelencia sobre los fenómenos de investigación, fortaleciendo la comprensión a través de aspectos fundamentales. De acuerdo al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación ([CONCYTEC], 2018), demuestra que los estudios de tipo básico, son investigaciones teóricas que pretender obtener nuevos conocimientos sobre las variables observables. Del mismo modo, presentó un diseño no experimental, demostrando que no se ejecutó la manipulación deliberada de los fenómenos, pudiendo ser evaluados en un contexto habitual; a su vez presentó un diseño transversal, donde se recolectó la información en un periodo único (CONCYTEC, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Procrastinación

Definición conceptual

Es un conjunto de acciones que se realizar para evitar actividades académicas, donde los estudiantes presentan falta de responsabilidad llegando a justificar sus acciones (Busko, 1998).

Definición operacional

La procrastinación fue evaluada por la escala de procrastinación EPA, conformada por 2 dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica, con un total de 11 ítems.

Indicadores

Postergación de actividades: No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las obligaciones académicas.

Autorregulación académica: Crear estrategias para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico.

Escala

Ordinal.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Es considerado como el valor que se atribuye a los resultados de aprendizaje que tienen los universitarios o estudiantes dentro de un área determinada, también puede ser comparado con el nivel de conocimiento que se espera (Preciado et al., 2021).

Definición operacional

El rendimiento académico fue evaluado por la escala RAU de rendimiento académico universitario, conformado 3 dimensiones denominadas, aportación en las actividades académicas, dedicación al estudio y falta de organización de los recursos didácticos, con un total de 20 ítems.

Indicadores

Aportación en las actividades académicas: Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.

Dedicación al estudio: Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de organización y anticipación para presentar exámenes.

Falta de organización de los recursos didácticos: Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.

Escala

Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población es definida como un conjunto de objetos y personas que representan el universo del estudio, pudiendo ser tomado de acuerdo a criterios de la investigadora (Ventura, 2017). La población de este estudio fue compuesta por 566 estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Piura. Para los criterios de inclusión se encontró participantes universitarios, de primer ciclo de la escuela de psicología, que pertenecían a una universidad pública de la ciudad de Piura y deseen participar del estudio. Como criterios de exclusión, se tomó en consideración participantes que no pertenezcan al primer ciclo de una universidad pública y no deseen participar de la investigación.

3.3.2. Muestra

La muestra es conocida como un grupo que se extrae de la población (Ventura, 2017). La muestra estuvo conformada por 370 participantes de primer ciclo de una universidad pública de la ciudad de Piura.

Marco muestral	N=	566
Nivel de confianza	1-a/2	0.975
Z de (1-a/2)	Z (1-a/2)	1.960
Tamaño de la muestra	n=	370

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo corresponde a no probabilístico por conveniencia, donde la muestra escogida dependió de las facilidades de acceso que tuvo la investigadora, así también la recolección de la muestra fue dependiente de los criterios de estudio (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4. Unidad análisis

Estudiantes de primer ciclo de una universidad pública.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a usar en este estudio fue la encuesta, definida como un conjunto de procedimientos de estudios que se encuentran debidamente estandarizados, permitiendo obtener información de una manera más rápida y eficaz. Como instrumento se utilizó el cuestionario, definido como un conjunto de interrogantes que están debidamente ordenadas y formuladas que tienen por objetivo el recolectar información que permitan elaborar resultados que respondan a los objetivos (Yáñez, 2018).

El primer instrumento procrastinación, fue elaborado por Busko y traducida por Álvarez en el año 2010, contó con estandarizaciones en Perú, su objetivo es conocer el nivel de procrastinación, está conformado por 2 dimensiones denominadas postergación de actividades y autorregulación académica, con un tiempo de aplicación de 10 min. Dentro de las propiedades del instrumento estableció el AFE, obteniendo un KMO= 0.905 y una sig.<0.05, contó con cargas factoriales en los ítems superiores al 0.452, el índice ajuste comparativo obtuvo valores óptimos, CFI= 0.963, RMSEA=0.073, TLI= 0.952 y SRMR= 0.062. La confiabilidad arrojó puntajes adecuados F1 ($\alpha=0.816$) y F2 ($\alpha= 0.762$).

El segundo instrumento de rendimiento académico universitario, fue elaborado por Preciado y colaboradores en el año 2021. Fue desarrollado en la ciudad de México, cuenta con un total de 3 dimensiones denominadas dedicación al estudio comprendida por los ítems (1,2,3,5 y 19), la dimensión falta de organización de los recursos didácticos comprende los ítems (6,7,8,9 y 10) y la dimensión aportación en las actividades académicas comprendida por los ítems (11,12,13,14,15,16,17,18 y 20), El instrumento contó con cargas factoriales por encima del 0.300, varianza total explicada de 43.54%, KMO= 0.827 con una sig.<0.05, la confiabilidad arrojó valores óptimos, F1 ($\alpha= 0.792$), F2 ($\alpha= 0.774$) y F3 ($\alpha=0.542$).

3.5. Procedimientos

Como procedimiento inicial, se eligieron los instrumentos de recolección de datos para evaluar procrastinación y rendimiento académico universitario. Posterior, se pidió la autorización a los autores de los instrumentos para el uso de los mismos para fines académicos. Continuamente, se solicitó la autorización a la

universidad para la aplicación de las herramientas, explicando los objetivos del estudio y los ciclos con los que se trabajarán. Se procedió, a la coordinación con las aulas para remitir los consentimientos informados brindando su autorización a participar libremente del estudio. Finalizando con la aplicación de los instrumentos para su tabulación y procesamiento estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente las respuestas de los participantes fueron convertidas a puntajes dentro de una base de datos utilizando el programa Microsoft Excel, continuamente, la base de datos fue procesada en el programa estadístico SPSS V26, procediendo a utilizar tablas de frecuencias para identificar el nivel de procrastinación y rendimiento académico, las mismas que fueron descritas; se utilizó la prueba de normalidad para conocer el coeficiente a utilizar para evaluar la correlación entre las variables, finalmente se procedió a la descripción de las tablas de correlación y se demostró la hipótesis de estudio.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se fundamentó bajo 4 principios, el principio de autonomía que demostró que durante la elaboración de la investigación la autora respetó las opiniones e ideas de los participantes universitarios. El principio de beneficencia, correspondió a que la autora buscó obtener resultados que favorezcan a la población de estudio y a su vez respondieron a una problemática social. El principio de confidencialidad, demostró que durante la aplicación se salvaguardó la identidad de los participantes, sin embargo, los resultados fueron facilitados a la universidad para que se desarrollen planes de acción, programas de prevención y promoción para erradicar la problemática. Finalmente, se utilizó el principio de autoplagio, que demostró que la investigación durante su elaboración ha respetado las ideas de otros autores, por medio de su correcta citación, demostrado por medio del programa Turnitin (Martín, 2018; Prats et al., 2018).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de procrastinación de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	215	58.10	58.10
Medio	49	13.20	71.3
Alto	106	28.70	
Total	370	100,0	

En la tabla 1, se estableció el nivel de procrastinación en alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, donde se obtuvo que el 58.10% presentó un nivel de procrastinación bajo, el 13.20% un nivel medio y el 28.70% un nivel alto.

Tabla 2

Nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	100	27.0	27.0
Medio	54	14.6	41.6
Alto	215	58.4	100.0
Total	370	100,0	

En la tabla 2, se estableció el nivel de rendimiento académico en alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, donde se obtuvo que el 27.0% presentó un nivel bajo de rendimiento académico, el 14.6% un nivel medio y el 58.4% un nivel alto.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Procrastinación	,062	370	,003*
Rendimiento académico	,082	370	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3 se estableció la prueba de normalidad, en una muestra de 370 participante siendo este mayor a 50, en tal sentido, se utiliza el estadístico de Kolmogorov- Smirnov, asimismo, la significancia es menor al 0.05, utilizando el coeficiente de correlación Rho Spearman.

Tabla 4*Correlación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública*

		Procrastinación	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	-.219**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	370	370

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se estableció la correlación utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un puntaje de -.219** entre ambas variables, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$.

Tabla 5

Correlación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

		Autorregulación académica	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	-.204**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	370	370

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se estableció la correlación utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un puntaje de -.204** entre la autorregulación académica y rendimiento académico, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$.

Tabla 6

Correlación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

		Postergación de actividades	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	-.206**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	370	370

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se estableció la correlación utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un puntaje de $-.206^{**}$ entre la postergación de actividades y rendimiento académico, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general fue determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, se estableció la correlación ($r = -.21^{**}$) entre ambas variables, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados guardan resultados con el estudio propuesto por Rodríguez (2018), tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de periodismo, obtuvo como resultado que una correlación ($r = -0.350$), indicando la relación negativa media entre las variables. Además, puede ser explicado por Buenaño y Flores (2023), quienes establecieron que la procrastinación en el ámbito escolar y educativo conllevan a un bajo rendimiento académico y las repercusiones también se pueden percibir en el bienestar de los estudiantes. Se puede llegar a concluir que, la procrastinación se hace evidente en un nivel alto que conlleva a que el estudiante tenga una afectación de su rendimiento académico, pudiendo visualizarse por medio de las calificaciones y del ausentismo universitario. Es decir, a mayor procrastinación menor rendimiento académico.

Como primer objetivo específico, se pudo identificar el nivel de procrastinación en alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, donde se obtuvo que el 58.10% presentó un nivel de procrastinación bajo, el 13.20% un nivel medio y el 28.70% un nivel alto. Estos resultados guardan resultados con el estudio propuesto por Melchor y González (2022) establecieron la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de un instituto en México, obtuvieron un nivel alto de procrastinación con un 76%. También Sahuaraura (2022), tuvo como objetivo conocer la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en participantes de una institución pública de la ciudad de Abancay, obtuvo como resultados que un nivel de procrastinación medio con un 63%, en tanto, las dimensiones autorregulación académica presentó un nivel medio con un 62% y postergación de actividades con un nivel medio de 55.6%. Para Calderon (2022), desarrolló su estudio con la finalidad de determinar la relación entre la procrastinación y rendimiento

académico, obtuvo que el 89.1% presentó postergación de actividades. Además, puede ser explicado por Buenaño y Flores (2023), quienes establecieron que la procrastinación se caracteriza por la presencia de aplazamiento o postergar actividades por otras de ocio. Se puede concluir que la muestra exhibía creencias irracionales en relación a su propio autoconcepto, miedo al fracaso, sensación de sentirse saturado frente el aumento de actividades académicas, impaciencia por la falta de cumplimiento de metas.

Como segundo objetivo específico se identificó el nivel de rendimiento académico en alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, donde se obtuvo que el 27.0% presentó un nivel bajo de rendimiento académico, el 14.6% un nivel medio y el 58.4% un nivel alto. Estos resultados guardan resultados con el estudio propuesto por Melchor y González (2022) establecieron la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de un instituto en México, obtuvieron como resultados un nivel bajo de rendimiento académico con un 88%. De acuerdo a Sahuaraura (2022), tuvo como objetivo conocer la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en participantes de una institución pública de la ciudad de Abancay, obtuvo como resultados un nivel medio de rendimiento académico con un 66.7%. Rodríguez (2018), tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de periodismo, obtuvo como resultado que, el 59.6% presentó un nivel bajo de rendimiento académico. Además, puede ser explicado por Olivera (2021), quien establece que el rendimiento académico puede representar el conocimiento que se tiene sobre un campo en específico, es decir, el juicio de valor o evaluación, es empleada por los investigadores y docentes para calificar los logros de desempeño que tiene el estudiante, el mismo que puede ser satisfactorio o no, donde también puede alcanzar el éxito o por el contrario representar el fracaso. Se puede concluir que la muestra exhibía bajo rendimiento académico, esto se debe a que los estudiantes presentaban niveles altos de postergación de actividades, es decir, los estudiantes empleaban sus tiempos para actividades no académicas, además de que los docentes no contaban con una adecuada metodología para la impartición de conocimiento.

Como tercer objetivo específico, se pudo determinar la relación entre autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, se estableció la correlación con un puntaje ($r=-.204^{**}$), se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p<0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados guardan resultados con el estudio propuesto por Melchor y González (2022) establecieron la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de un instituto en México, obtuvieron una relación negativa, significativa y fuerte entre la dimensión autorregulación académica y rendimiento ($r=-0.922^{**}$). De acuerdo a Sahuaraura (2022), tuvo como objetivo conocer la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en participantes de una institución pública de la ciudad de Abancay, obtuvo una relación negativa, significativa y fuerte entre la dimensión autorregulación académica y rendimiento ($r=-0.918^{**}$). Además, puede ser explicado por Buenaño y Flores (2023), quienes establecieron que la autorregulación académica puede evidenciarse por medio del control que se tiene sobre el estudiante e incluye acciones, pensamientos, motivación y emociones para poder alcanzar objetivos personales. Se pudo concluir que los estudiantes solían direccionar su conducta con acciones que afectaban sus objetivos académicos, obteniendo un rendimiento académico bajo.

Como cuarto objetivo específico, se pudo determinar la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, se estableció la correlación con un puntaje ($r=-.206^{**}$), se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p<0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados guardan resultados con el estudio propuesto por Melchor y González (2022) establecieron la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de un instituto en México, obtuvieron una relación negativa, significativa y fuerte entre la postergación de actividades y rendimiento académico ($r=-0.935^{**}$). Según Torres et al. (2018), establecieron la relación entre la procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Cartagena, obtuvieron como resultados que, una relación inversa

significativa entre la postergación de actividades y rendimiento académico ($r=-0.538$). De acuerdo a Sahuaraura (2022), tuvo como objetivo conocer la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico en participantes de una institución pública de la ciudad de Abancay, obtuvo una relación negativa, significativa y fuerte entre la postergación de actividades y rendimiento académico ($r=-0.826^{**}$). Además, puede ser explicado por Buenaño y Flores (2023), quienes establecieron que la postergación de actividades consiste en retrasar situaciones, eventos o actividades para poder sustituirlas con otras irrelevantes o de mayor agrado por los estudiantes. Se pudo concluir que, los estudiantes realizaban otras actividades de ocio para sustituir las actividades académicas, repercutiendo sobre sus calificaciones y apremiando al vacío de conocimiento.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se estableció el nivel de procrastinación en alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, donde se obtuvo que el 58.10% presentó un nivel de procrastinación bajo, el 13.20% un nivel medio y el 28.70% un nivel alto.

SEGUNDA: Se estableció el nivel de rendimiento académico en alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, donde se obtuvo que el 27.0% presentó un nivel bajo de rendimiento académico, el 14.6% un nivel medio y el 58.4% un nivel alto.

TERCERA: Se estableció una relación inversa entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, obteniendo un valor ($r=-0.219^{**}$), interpretada como una correlación inversa baja.

CUARTA: Se estableció una relación inversa entre autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, obteniendo un valor ($r=-0.204^{**}$), interpretada como una correlación inversa baja.

QUINTA: Se estableció una relación inversa entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública, obteniendo un valor ($r=-0.206^{**}$), interpretada como una correlación inversa baja.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda seguir con la investigación de manera activa, permitiendo conocer y evidenciar la correlación entre las variables procrastinación y rendimiento académico en las distintas ciudades del país, debido a que no se encuentra información suficiente acerca de su aplicación y trabajo en el nivel secundario y universitario.

SEGUNDA: Asimismo, se sugiere persistir en las investigaciones referentes a la presente variable de estudio, considerando también otros tipos de indagaciones como: psicométrico, comparativo, entre otros. Permittedoexplorar mejor el tema ante diversos escenarios.

TERCERA: Se recomienda a los próximos investigadores, realizar una segmentación en lo que respecta a la muestra, para generar un mayor nivel de precisión respecto a la data obtenida, puntualizando aspectos como: el estatus socioeconómico, sexo, tipo de institución educativa, edad, entre otros criterios que considere necesario abarcar.

CUARTA: Se recomienda ante la posible detección de casos de estudiantes procrastinadores, en la universidad pública en la aplicación de las escalas, poder realizar la pronta evaluación y mediante la ayuda de programas de promoción y prevención lograr ralentizar el avance de esta problemática en cuestión.

QUINTA: Se recomienda que la universidad presente clases de reforzamiento para aquellas materias en el que existe un incremento del bajo rendimiento académico, en tal sentido, se desarrollen actividades extracurriculares a favor de fortalecer el conocimiento de los estudiantes universitarios.

VIII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir con la investigación de manera activa, permitiendo conocer y evidenciar la correlación entre las variables procrastinación y rendimiento académico en las distintas ciudades del país, debido a que no se encuentra información suficiente acerca de su aplicación y trabajo en el nivel secundario y universitario.
- Asimismo, se sugiere persistir en las investigaciones referentes a la presente variable de estudio, considerando también otros tipos de indagaciones como: psicométrico, comparativo, entre otros. Permitiendo explorar mejor el tema ante diversos escenarios.
- Se recomienda a los próximos investigadores, realizar una segmentación en lo que respecta a la muestra, para generar un mayor nivel de precisión respecto a la data obtenida, puntualizando aspectos como: el estatus socioeconómico, sexo, tipo de institución educativa, edad, entre otros criterios que considere necesario abarcar.
- Se recomienda ante la posible detección de casos de estudiantes procrastinadores, en la universidad pública en la aplicación de las escalas, poder realizar la pronta evaluación y mediante la ayuda de programas de promoción y prevención lograr ralentizar el avance de esta problemática en cuestión.
- Se recomienda que la universidad presente clases de reforzamiento para aquellas materias en el que existe un incremento del bajo rendimiento académico, en tal sentido, se desarrollen actividades extracurriculares a favor de fortalecer el conocimiento de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

- Alegre, A., & Benavente, D. (2020). Análisis Psicométrico de la Escala adaptada de Procrastinación de Tuckman (APTS). *Propósitos y representaciones*, 8(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000300033
- Altamirano, C., y Rodríguez, M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista eugenio espejo*, 15(3), 16-28. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422021000300016
- Bedón, J., & Flores, V. (2023). Procrastinación académica y riesgo de adicción a las redes sociales e internet en estudiantes de bachillerato. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.276>
- Berrios, A. (2023). *Educación virtual y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de la Región Piura, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110848>
- Buenaño, K., & Flores, V. (2023). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.755>
- Burgos, K., y Salas, E. (2020). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Revista propósitos y representaciones*, 8(3), e790. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000400044
- Calderon, L. (2022). *Procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal, Písaq, Cusco, 2021* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85444/Calderon_FLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chaquinga, E., & Mejía, A. (2023). El optimismo y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.845>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2018). *Investigación básica*. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Cordovez, M., Ramírez, F., & Villafaña, C. (2023). Relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes de educación superior chilenos. *Wimb Lu*, 18(1), 83–100. <https://doi.org/10.15517/wl.v18i1.54653>
- Coronado, C. (2018). *Procrastinación y hábitos de estudio en alumnos de quinto grado de secundaria en una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6653>
- Corrales, I., García, M., Villegas, J., Valdéz, L., Vitón, A., Tusell, D., y Mejía, C. (2022). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de estomatología de siete universidades cubanas. *Revista cubana de medicina militar*, 51(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572022000200015
- Cruz, F., & Quiñones, A. (2022). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona Próxima*, (16), 96–104. <https://doi.org/10.14482/zp.16.133.62>
- Domínguez, S., Sánchez, A., & García, M. (2023). Influencia de la dependencia al smartphone sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios: Diferencias según sexo. *Health and Addictions*, 23, 117–135. <https://ojs.haaj.org/?journal=haaj&page=article&op=view&path%5B%5D=769&path%5B%5D=597>
- Estremadoiro, B., y Schulmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (30), 51- 66. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2306-86712021000100004&script=sci_abstract

- Fernández, A., García, V., & Cisneros, D. (2022). Bienestar financiero y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Ecimed Información Para Directivos de La Salud*, 37, 1–16.
- García, M., & Roque, Y. (2023). Adicción a videojuegos y procrastinación académica en la unidad educativa comunitaria intercultural bilingüe EMAUS. *Puriq*, 5, e461. <https://doi.org/10.37073/puriq.5.461>
- Herrera, M. (2023). Procrastinación académica un análisis de la información del 2010 al 2021. *Socialium*, 7(1), e1688. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2023.7.1.1688>
- Mabel, L., Viracocha, T., Rocío, F., & Manzano, G. (2023). Calidad de sueño y procrastinación académica en estudiantes universitarios: Sleep Quality and Academic Procrastination in University Students. *Latam.Redilat.Org*, 4(1), 908. <http://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/305>
- Manchado, M., & Hervías, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(2), 243–258. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18066677016%0ACómo>
- Martín, S. (2018). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Revista psicológica*, 1(2), 58-59. https://enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58_59_02.pdf
- Medina, M., Mera, C., Montoya, A., Ruíz, G., & Zambrano, V. (2023). Motivación académica y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Guayaquil, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9421–9444. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5068
- Melchor, M., y González, D. (2022). Relación entre la procrastinación y el rendimiento académico mediada por el tiempo de uso de tecnologías de la información. *Revista INNODOCT*, 2(7), 281-288. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/193420/Gonzalez-BanalesMelchorGonzalez-Banales%20->

[%20Relacion%20entre%20la%20procrastinacion%20y%20el%20rendimien
to%20acad....pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Montañez, M., y Estrada, M. (2018). *Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huancavelica-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1681/TESIS%20FINAL%20MONTA%c3%91EZ%20SALAS.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Navia, V., & Cepeda, M. (2023). Procrastinación académica y regulación emocional en estudiantes universitarios: Academic procrastination and emotional regulation in university students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2770–2781. <http://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/794>

Núñez, K., & Gavilanes, D. (2023). Procrastinación académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.358>

Olivera, M. (2021). Relación entre el pensamiento crítico en el rendimiento académico. *Maestro y Sociedad*, 1–13.

Organización Panamericana de la Salud. (06 de mayo de 2023). *Se acaba la emergencia por la pandemia, pero la COVID-19 continúa*. OPS/OMS. <https://www.paho.org/es/noticias/6-5-2023-se-acaba-emergencia-por-pandemia-pero-covid-19-continua#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,Mundial%20de%20la%20Salud%2C%20OMS>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista international journal of morphology*, 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

- Peña, R. (2018). *Procrastinación y rendimiento académico en los cursos de diagnóstico y psicofarmacología de la Universidad Andina del Cusco* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2477/TM%20CE-Du%204081%20P1%20-%20Pe%c3%b1a%20Farfan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Porras, M., y Hervías, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de investigaciones psicológicas y ciencias afines*, 38(2), 243-258. <https://www.redalyc.org/journal/180/18066677016/html/>
- Portocarrero, E., & Fernández, L. (2023). Procrastinación académica en adolescentes de una institución educativa en tiempos de pandemia. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 6(14), 42–53. <https://doi.org/10.33996/repsi.v6i14.88>
- Prats, J., Salazar, R., y Molina, J. (2018). Implicaciones metodológicas del respecto al principio de autonomía en la investigación. *Revista Andamio*, 13(31). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632016000200129#:~:text=El%20principio%20de%20autonom%C3%ADa%20remite,o%20intervenci%C3%B3n%20de%20car%C3%A1cter%20cient%C3%ADfico
- Preciado, M., González, M., Colunga, C., Vázquez, J., Esparza, M., Vázquez, C., y Obando, M. (2021). Construcción y validación de la escala RAU de Rendimiento académico universitario. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 60(3), 5-14. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-07/RIDEP60-Art1.pdf>
- Ramírez, S. (2020). *Procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público “meseta de bombom” Carhuamayo- Junin, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1338/1/Susan%20Carmelita%20Ramirez%20Mandujano.pdf>

- Real, R., Acosta, R., Arrua, C., Cabrera, L., Cáceres, M., Correa, L., ... Monges, V.S. (2023). Procrastinación académica en estudiantado de medicina del Paraguay en 2022. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53617>
- Rodríguez, J. (2018). *La procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela de periodismo de la universidad Jaime Bausate y Meza, 2013* [Tesis de grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4199/PID_S00206R76.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales, J., & Vargas, A. (2023). Procrastinación y estrés académico en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 551–563. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.272>
- Sahuaraura, S. (2022). *Procrastinación académica y rendimiento escolar de los estudiantes de una Institución educativa de Abancay 2021* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86767/Sahuaraura_SS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Soza, S. (2021). Factores asociados a la calidad del rendimiento académico de estudiantes en la educación superior. *Revista Ciencias de La Salud y Educación Médica*, 3(3), 36–43. <https://revistacienciasmedicas.unan.edu.ni/index.php/rcsem/article/view/79/60>
- Sucari, H. (2022). Estrés, ansiedad y rendimiento académico. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(4), e02202149–e02202149.

- Toapanta, L., & Gavilanes, F. (2023). Calidad de sueño y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 906–918. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.305>
- Torres, I., Palomina, C., Rodríguez, V., y Mora, E. (2018). *Procrastinación y rendimiento académico de la escuela de psicología de la Universidad del Sinu Elías Bechara Zainúm, Seccional Cartagena* [Tesis de grado, Universidad del Sinu Elías Bechara Zainúm]. <http://repositorio.unisinucartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/146/1/Procrastinacion%20y%20Rendimiento%20Acad%C3%A9mico%20de%20la%20Escuela%20de%20Psicolog%C3%ADa%20de%20la%20Universidad%20del%20Sinu%20El%C3%ADas%20Bechara%20Zain%C3%BAm%20C%20Seccional%20Cartagena.pdf>
- Vázquez, C. (23 de octubre de 2019). *Procrastinación, ¿es un trastorno o solo un rasgo de la personalidad?*. elDiario.es. https://www.eldiario.es/consumoclaro/cuidarse/procrastinacion-trastorno-solo-rasgo-personalidad_1_1166898.html
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Yáñez, J. (2018). The nutrition survey as a method of study of nutrition status in a population: the case of municipal workers of Santiago of Chile. *Revista perspectivas en Nutrición humana*, 20(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-41082018000200205
- Zumárraga, M., & Cevallos, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, 17(2), 277–290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Procrastinación	Es un conjunto de acciones que se realizan para evitar actividades académicas, donde los estudiantes presentan falta de responsabilidad llegando a justificar sus acciones (Busko, 1998).	La procrastinación será evaluada por medio de la escala de procrastinación EPA, conformada por 2 dimensiones postergación de actividades y autorregulación académica, con un total de 11 ítems.	Postergación de actividades	No cumplir con las obligaciones académicas	Ordinal 1= Nunca 2= Pocas veces 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Aplazar obligaciones académicas	
				Retraso en las obligaciones académicas	
			Autorregulación académica	Crear estrategias para fortalecer el aprendizaje	
				Establecer objetivos	

				Evaluación del ambiente académico	
--	--	--	--	---	--

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Rendimiento académico	Es considerado como el valor que se atribuye a los resultados de aprendizaje que tienen los universitarios o estudiantes dentro de un área determinada, también puede ser comparado con el nivel de conocimiento que se espera (Preciado et al., 2021).	El rendimiento académico será evaluado por medio de la escala RAU de rendimiento académico universitario, conformado 3 dimensiones denominadas, aportación en las actividades académicas, dedicación al estudio y falta de organización de los	Aportación en las actividades académicas	Nivel de concentración	Ordinal 1= Nunca 2= Pocas veces 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
				Nivel de exposición	
				Realizar trabajos académicos	
			Dedicación al estudio	Utilizar tiempo para la realización de trabajos	
				Nivel de organización	
			Falta de organización de los recursos didácticos	Anticipación para presentar exámenes	
Falta de asistencia a clases					
Falta de acreditación					

		recursos didácticos, con un total de 20 ítems.		Olvidar el contenido de los cursos	
--	--	--	--	------------------------------------	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Escala de procrastinación académica (EPA)

Escala de Procrastinación Académica						
Sexo:			Edad:	Grado:		
Instrucciones: Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.						
S: Siempre						
CS: Casi Siempre						
A: A veces						
CN: Casi nunca						
N: Nunca						
N°	Ítems:	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tenga que hacer una tarea, normalmente la dejo para último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
5	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
6	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
7	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
8	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando este aburrido.					
9	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					

10	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
11	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Escala RAU de Rendimiento académico Universitario

Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.

Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

Escala RAU de rendimiento académico universitario						
Sexo:			Edad:	Grado:		
Instrucciones: Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.						
S: Siempre						
CS: Casi Siempre						
A: A veces						
CN: Casi nunca						
N: Nunca						
N°	Ítems:	S	CS	A	CN	N
1	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.					
2	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.					
3	Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académicos.					
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.					
5	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.					
6	Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.					

7	Me ha faltado material adecuado para acreditar exámenes de los cursos.					
8	He faltado a clase sin motivos importantes.					
9	Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores.					
10	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.					
11	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.					
12	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas.					
13	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.					
14	Suelo completar mis estudios con cursos extra-académicos.					
15	Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.					
16	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas.					
17	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.					
18	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases.					
19	Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico.					
20	Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas.					

Anexo 3: Matriz de consistencia del marco metodológico

Matriz de Consistencia del Marco Metodológico.				
Apellidos y Nombres:				
Problema central	Formulación del problema	Título	Objetivo General	Hipótesis General
En la actualidad la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023), puso como fin del estado de emergencia sanitaria a nivel mundial a causa de la COVID-19, generando en la población consuelo y esperanza que se encontraron reclusos en sus hogares, durante este periodo se pudo evidenciar cambios notables dentro del área educativa, entre los que se destaca la implementación de la modalidad virtual que generó diversas	¿Cuál es la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública?	Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública.	Determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.	Ha: Existe una relación inversa y significativa entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.
			Objetivo Específicos	Hipótesis específicas

<p>problemáticas, entre ellas dio a lugar a la procrastinación académica (Corrales et al., 2022).</p> <p>La procrastinación académica también ha sido definida como todo el tipo de acciones que tienen por finalidad evitar o dilatar la ejecución de actividades que son importantes, a cambios de otras que son consideradas como entretenidas para el individuo per que tienen menor valor, este también es un mal hábito que se evidencia en los universitarios ocasionando que aumenten los niveles de ansiedad, estrés, falta de motivación y tensión, debido a que debían realizar sus trabajos pendientes en la menor cantidad de tiempo (Alegre y Benavente, 2020; Burgos y Salas, 2020).</p>	<p>a) ¿Cuál es el nivel de procrastinación de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública?</p>		<p>a) Identificar el nivel de procrastinación de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.</p>	
	<p>b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública?</p>		<p>b) Identificar el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.</p>	
	<p>c) ¿Cuál es la relación entre autorregulación</p>		<p>c) Determinar la relación entre autorregulación</p>	

	<p>académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública?</p>		<p>académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.</p>	<p>autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.</p>
	<p>d) ¿Cuál es la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública?</p>		<p>d) Determinar la relación entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.</p>	<p>b) H2: Existe una relación inversa y significativa entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.</p>

Anexo 4: Consentimiento informado

Título de la investigación: **"Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública"**.

Investigadora: Facundo Huaman, Brady Edicsa

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **"Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública"** cuyo objetivo es determinar la relación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública. Esta investigación es desarrollada por la licenciada Brady Edicsa Facundo Huaman, perteneciente al programa de maestría en docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada **"Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública"**
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en una universidad pública de la ciudad de Piura. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Brady Edicsa Facundo Huaman, email: bfacundo@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Dora Lourdes Ponce Yactayo, email: dlourdesy@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos:**Fecha y hora:**

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Carlos M. Ortiz de la Cruz
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de psicología
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo-Docente psicometría
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de procrastinación académica
Autora:	Facundo Huaman, Brady Edicsa
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Procrastinación académica	Postergación de actividades	No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las obligaciones académicas.
	Autorregulación académica	Crear estrategias para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de procrastinación académica elaborado por Facundo Huaman, Brady Edicsa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Postergación de actividades

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	4	4	4	Ordinal
	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	4	4	4	Ordinal

obligaciones académicas.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	4	4	4	Ordinal
	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	4	4	4	Ordinal
	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando este aburrido.	4	4	4	Ordinal
	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	4	4	4	Ordinal
	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	4	4	4	Ordinal
	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	4	4	4	Ordinal

Segunda dimensión: Autorregulación académica

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Crear estrategias	Cuando tenga que hacer una	4	4	4	Ordinal

para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico	tarea, normalmente la dejo para último minuto.				
	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	4	4	4	Ordinal
	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	4	4	4	Ordinal



Mg. Ps. Carlos Ortiz De la Cruz

C. Ps. P. 9986

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Edwing Jhonatan Reusche Talledo.
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de psicología
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo-Psicólogo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de procrastinación académica
Autora:	Facundo Huaman, Brady Edicsa
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes

Significación:	Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Procrastinación académica	Postergación de actividades	No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las obligaciones académicas.
	Autorregulación académica	Crear estrategias para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de procrastinación académica elaborado por Facundo Huaman, Brady Edicsa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------

Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Postergación de actividades

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	4	4	4	Ordinal
	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	4	4	4	Ordinal

obligaciones académicas.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	4	4	4	Ordinal
	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	4	4	4	Ordinal
	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando este aburrido.	4	4	4	Ordinal
	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	4	4	4	Ordinal
	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	4	4	4	Ordinal
	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	4	4	4	Ordinal

Segunda dimensión: Autorregulación académica

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Crear estrategias	Cuando tenga que hacer una	4	4	4	Ordinal

para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico	tarea, normalmente la dejo para último minuto.				
	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	4	4	4	Ordinal
	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	4	4	4	Ordinal



Mg. Ps. Edwing Jhonatan Reusche Talledo

C. Ps. P. 16545

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Luis Alejandro Pacherre Coveñas
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de psicología, estadística aplicada a la investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo-Docentes en psicometría/ estadístico
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de procrastinación académica
Autora:	Facundo Huaman, Brady Edicsa
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva

Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Procrastinación académica	Postergación de actividades	No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las obligaciones académicas.
	Autorregulación académica	Crear estrategias para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de procrastinación académica elaborado por Facundo Huaman, Brady Edicsa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.		afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Postergación de actividades

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
No cumplir con las obligaciones académicas, aplazar obligaciones académicas y retraso en las	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	4	4	4	Ordinal
	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	4	4	4	Ordinal

obligaciones académicas.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	4	4	4	Ordinal
	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	4	4	4	Ordinal
	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando este aburrido.	4	4	4	Ordinal
	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	4	4	4	Ordinal
	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	4	4	4	Ordinal
	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	4	4	4	Ordinal

Segunda dimensión: Autorregulación académico

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Crear estrategias	Cuando tenga que hacer una	4	4	4	Ordinal

para fortalecer el aprendizaje, Establecer objetivos y Evaluación del ambiente académico	tarea, normalmente la dejo para último minuto.				
	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	4	4	4	Ordinal
	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	4	4	4	Ordinal



Luis Alejandro Pacherre Coveñas

CI: 17422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Carlos M. Ortiz de la Cruz
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de psicología
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo-Docente psicometría
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de rendimiento académico
Autora:	Facundo Huaman, Brady Edicsa
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes

Significación:	Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Rendimiento académico	Aportación en las actividades académicas	Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.
	Dedicación al estudio	Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de organización y anticipación para presentar exámenes.
	Falta de organización de los recursos didácticos	Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de rendimiento académico elaborado por Facundo Huaman, Brady Edicsa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con

		su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aportación en actividades académicas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.	4	4	4	Ordinal
	Suelo completar mis estudios con cursos extra-académicos.	4	4	4	Ordinal
	Me gusta estudiar material	4	4	4	Ordinal

	adicional al básico de las asignaturas.				
	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	4	4	4	Ordinal
	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases.	4	4	4	Ordinal
	Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal

Segunda dimensión: Dedicación al estudio

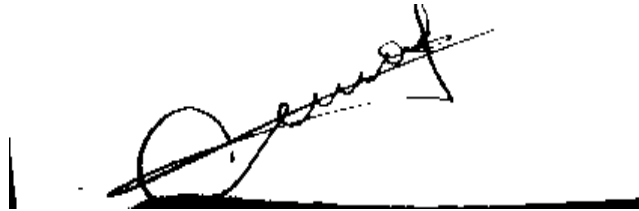
Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi	4	4	4	Ordinal

organización y anticipación para presentar exámenes.	carrera profesional.				
	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.	4	4	4	Ordinal
	Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académicos.	4	4	4	Ordinal
	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.	4	4	4	Ordinal
	Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico.	4	4	4	Ordinal

Tercera dimensión: Falta de organización de los recursos didácticos

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.	4	4	4	Ordinal
	Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	4	4	4	Ordinal
	Me ha faltado material adecuado para acreditar exámenes de los cursos.	4	4	4	Ordinal
	He faltado a clase sin motivos importantes.	4	4	4	Ordinal
	Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores.	4	4	4	Ordinal

	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.	4	4	4	Ordinal
--	---	---	---	---	---------



Mg. Ps. Carlos Ortiz De la Cruz

C. Ps. P. 9986

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Edwing Jhonatan Reusche Talledo.
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de psicología
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo-Psicólogo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de rendimiento académico
Autora:	Facundo Huaman, Brady Edicsa
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes

Significación:	Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.
----------------	---

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Rendimiento académico	Aportación en las actividades académicas	Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.
	Dedicación al estudio	Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de organización y anticipación para presentar exámenes.
	Falta de organización de los recursos didácticos	Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de rendimiento académico elaborado por Facundo Huaman, Brady Edicsa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con

		su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aportación en actividades académicas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.	4	4	4	Ordinal
	Suelo completar mis estudios con cursos extra-académicos.	4	4	4	Ordinal
	Me gusta estudiar material	4	4	4	Ordinal

	adicional al básico de las asignaturas.				
	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	4	4	4	Ordinal
	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases.	4	4	4	Ordinal
	Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal

Segunda dimensión: Dedicación al estudio

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi	4	4	4	Ordinal

organización y anticipación para presentar exámenes.	carrera profesional.				
	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.	4	4	4	Ordinal
	Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académicos.	4	4	4	Ordinal
	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.	4	4	4	Ordinal
	Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico.	4	4	4	Ordinal

Tercera dimensión: Falta de organización de los recursos didácticos

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.	4	4	4	Ordinal
	Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	4	4	4	Ordinal
	Me ha faltado material adecuado para acreditar exámenes de los cursos.	4	4	4	Ordinal
	He faltado a clase sin motivos importantes.	4	4	4	Ordinal
	Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores.	4	4	4	Ordinal

	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.	4	4	4	Ordinal
--	---	---	---	---	---------

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Reusche Talledo', with a large, stylized flourish above the name.

Mg. Ps. Edwing Jhonatan Reusche Talledo

C. Ps. P. 16545

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Luis Alejandro Pacherre Coveñas
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de psicología, estadística aplicada a la investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo-Docentes en psicometría/ estadístico
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de rendimiento académico
Autora:	Facundo Huaman, Brady Edicsa
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	Se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad marcando con una X en la columna a la que pertenece su respuesta.

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Rendimiento académico	Aportación en las actividades académicas	Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.
	Dedicación al estudio	Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de organización y anticipación para presentar exámenes.
	Falta de organización de los recursos didácticos	Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de rendimiento académico elaborado por Facundo Huaman, Brady Edicsa en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con

		su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aportación en actividades académicas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Nivel de concentración, nivel de exposición y realizar trabajos académicos.	Estoy concentrado durante todas las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.	4	4	4	Ordinal
	Suelo completar mis estudios con cursos extra-académicos.	4	4	4	Ordinal
	Me gusta estudiar material	4	4	4	Ordinal

	adicional al básico de las asignaturas.				
	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal
	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	4	4	4	Ordinal
	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases.	4	4	4	Ordinal
	Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas.	4	4	4	Ordinal

Segunda dimensión: Dedicación al estudio

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Utilizar tiempo para la realización de trabajos, nivel de	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi	4	4	4	Ordinal

organización y anticipación para presentar exámenes.	carrera profesional.				
	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.	4	4	4	Ordinal
	Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académicos.	4	4	4	Ordinal
	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.	4	4	4	Ordinal
	Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico.	4	4	4	Ordinal

Tercera dimensión: Falta de organización de los recursos didácticos

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Escala de medición
Falta de asistencia a clases falta de acreditación y olvidar el contenido de los cursos.	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.	4	4	4	Ordinal
	Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	4	4	4	Ordinal
	Me ha faltado material adecuado para acreditar exámenes de los cursos.	4	4	4	Ordinal
	He faltado a clase sin motivos importantes.	4	4	4	Ordinal
	Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores.	4	4	4	Ordinal

	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.	4	4	4	Ordinal
--	---	---	---	---	---------



Luis Alejandro Pacherre Coveñas
CI: 17422

Anexo 5: Prueba piloto

Estadística inferencial

Ha: Existe una relación inversa y significativa entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.

Ho: No existe una relación inversa y significativa entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.

Tabla 1

Correlación entre la procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

		Procrastinación	Rendimiento académico
Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	-.190**
	Sig. (bilateral)		0,000
Rho de Spearman	N	130	130
	Coefficiente de correlación	-.190**	1,000
Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1 se estableció la correlación utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un puntaje de $-.190^{**}$ entre ambas variables, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

H1: Existe una relación inversa y significativa entre autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.

Ho: No existe relación inversa y significativa entre autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.

Tabla 2

Correlación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

		Autorregulación académica	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Autorregulación académica	1,000	-.193**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	130
	Rendimiento académico	-.193**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2 se estableció la correlación utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un puntaje de $-.193^{**}$ entre la autorregulación académica y rendimiento académico, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

H2: Existe una relación inversa y significativa entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.

Ho: No existe relación inversa y significativa entre la postergación de actividades y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública.

Tabla 3

Correlación entre la autorregulación académica y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de psicología de una universidad pública

			Postergación de actividades	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Postergación de actividades	Coefficiente de correlación	1,000	-.117**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	130	130
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-.117**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	130	130

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se estableció la correlación utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un puntaje de $-.117^{**}$ entre la postergación de actividades y rendimiento académico, se interpretó como una correlación inversa baja, del mismo modo la correlación fue significativa de manera bilateral con un $p < 0.05$. En tal sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Anexo 5: Resultados de similitud del programa Turnitin

CARTA DE SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO

17 de septiembre 2023

Dirigido:

Debbie Busko

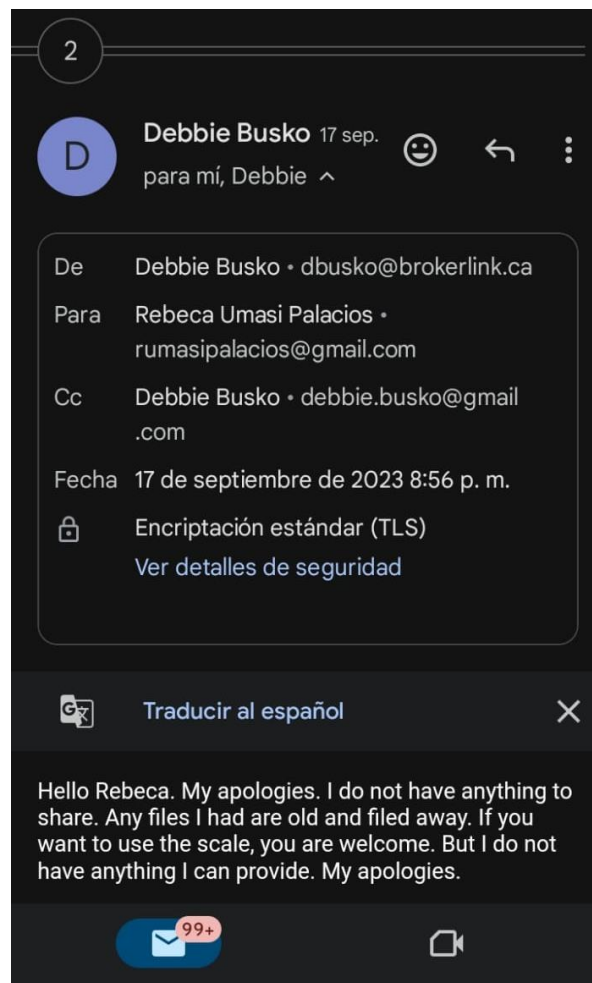
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Facundo Huaman, Brady Edicsa**, de nacionalidad Peruana, estudiante del programa de maestría en docencia universitaria de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; quien realizará su trabajo de investigación: **“Procrastinación y el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de psicología de una universidad pública”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos.

Atentamente.

Brady Edicsa Facundo Huaman

Anexo 7: Permiso para aplicación de instrumento



Anexo 9: Base de datos

BASE DE DATOS BRIGH - 6 PILOTO - Excel

N°	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	PROCRASTINACIÓN GENERAL	AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	POSTER DE ACTI
1	4	3	4	4	4	3	1	1	4	1	4	33	22	1
2	4	4	4	4	3	4	1	1	4	4	3	36	25	1
3	4	4	1	1	1	3	3	4	1	4	4	30	22	1
4	4	1	4	3	3	4	4	3	4	4	3	37	26	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	17	14	1
6	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	41	29	1
7	1	3	4	1	3	1	4	4	1	3	1	26	21	1
8	4	1	4	4	1	4	3	3	4	1	3	32	23	1
9	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	38	29	1
10	1	1	4	1	1	1	3	3	1	4	1	21	18	1
11	1	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	32	23	1
12	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	4	22	17	1
13	1	1	1	1	1	4	4	4	4	3	1	28	19	1
14	4	3	4	1	1	4	4	1	1	4	4	31	22	1
15	4	3	3	1	4	4	4	4	4	3	4	38	26	1
16	4	4	3	1	3	3	3	1	4	3	3	32	22	1

BASE DE DATOS BRIGH - 6 PILOTO - Excel

Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Rendimiento general	Dedicación al estudio	Falta de organización de los recursos didácticos	Aportación en las actividades académicas
5	3	4	5	5	4	4	5	3	4	78	21	18	39
5	4	5	5	5	5	5	2	3	3	85	24	22	39
4	5	1	3	4	5	4	4	2	3	69	20	16	33
3	3	2	2	2	3	1	3	3	4	50	14	13	23
3	3	3	1	1	2	3	3	4	4	56	18	15	23
2	1	3	3	3	5	4	4	3	2	59	11	21	27
2	2	1	2	1	1	3	4	3	4	41	11	10	20
1	2	2	1	2	2	1	3	3	4	37	11	8	18
2	1	1	2	1	3	4	4	2	2	40	12	8	20
3	2	2	3	3	2	1	3	1	3	41	11	8	22
1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	43	11	12	20
3	1	3	2	1	4	2	2	4	3	37	10	6	21
3	3	5	5	4	5	5	4	4	4	78	21	19	38
3	2	3	3	3	5	4	1	3	1	49	14	10	25
1	1	1	2	1	5	3	1	2	1	34	11	7	16
1	2	3	1	3	1	2	3	1	2	45	14	13	18