



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Acosta Fernandez, Juan Fernando (orcid.org/0000-0001-8183-0222)

ASESORES:

Mgtr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

Dr. Ramos De la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:
A mis padres Juan y Consuelo quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mis hermanas Jalia, Doris y Lidia por su cariño y apoyo incondicional durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

El autor.

AGRADECIMIENTO

Ustedes han sido siempre el motor que impulsa mis sueños y esperanzas, quienes estuvieron siempre a mi lado en los días y noches más difíciles durante mis horas de estudio. Siempre han sido mis mejores guías de vida. Hoy cuando concluyo mis estudios, les dedico a ustedes este logro. amados padres, como una meta más conquistada. Orgulloso de haberlos elegido como mis padres y que estén a mi lado en este momento tan importante.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de calidad educativa y sus dimensiones	18
Tabla 2	Nivel de gestión pedagógica y sus dimensiones.....	19
Tabla 3	Normalidad.....	20
Tabla 4	Relación entre las dimensiones de la calidad educativa y la gestión pedagógica	21
Tabla 5	Relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema de la investigación.....	15
-----------------	----------------------------------	----

RESUMEN

El estudio analizó la relación entre la calidad educativa y gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel. De acuerdo con la metodología, es de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 39 colaboradores de la institución en cuestión, a quienes se les suministró cuestionarios como instrumento para la recolección de información. Los resultados descriptivos muestran que la calidad educativa se encuentra en un nivel alto según el 59% de encuestas y la gestión pedagógica igual, según el 71.8% de encuestados. Los resultados inferenciales se obtuvieron usando Rho de Spearman con lo que se encontró un p valor de 0.000 el cual fue menor a 0.01; asimismo, se encontró un coeficiente Rho de 0.785. Se concluyó indicando que la calidad educativa tiene relación significativa con la gestión pedagógica, y la relación es positiva y muy fuerte en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel.

Palabras clave: Calidad educativa, gestión pedagógica, jornada escolar completa.

ABSTRACT

The study analyzed the relationship between educational quality and pedagogical management in a full-day school in the district of Pimentel. According to the methodology, it is of basic type, quantitative approach, non-experimental design and correlational level. The sample consisted of 39 collaborators of the institution in question, who were given questionnaires as an instrument for the collection of information. The descriptive results show that educational quality is at a high level according to 59% of respondents, and pedagogical management is at the same level, according to 71.8% of respondents. The inferential results were obtained using Spearman's Rho, with a p-value of 0.000, which was less than 0.01; likewise, a Rho coefficient of 0.785 was found. It was concluded that educational quality has a significant relationship with pedagogical management, and the relationship is positive and very strong in a full-day secondary school in the district of Pimentel.

Keywords: Quality education, pedagogical management, full school day.

I. INTRODUCCIÓN

Los docentes de todas las áreas en la actualidad juegan un rol muy importante en nuestra sociedad, puesto que tienen una gran responsabilidad, que es la de orientar a los estudiantes del nivel educativo que tienen a su cargo, cumpliendo con los estándares establecidos de la educación; es por ello que, la gestión pedagógica efectiva debe centrarse en las necesidades y experiencias de mejoras en aprendizaje de todos los estudiantes, promoviendo un ambiente educativo que fomente su participación activa y su desarrollo integral (Mendoza & Párraga, 2022).

No obstante, la calidad de la educación se ve afligida por la escasez de recursos en las instituciones educativas. La carencia de materiales didácticos, tecnología anticuada, aulas saturadas y una plantilla docente insuficiente son retos que dificultan la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje (Candia, 2021). La tecnología educativa puede mejorar la gestión pedagógica y ofrecer más oportunidades de aprendizaje, así como fomentar el desarrollo de destrezas del siglo XXI entre los estudiantes (Liu et al., 2023).

La práctica es una herramienta interdisciplinaria que consiente el desarrollo de destrezas y competencias cognitivas, actitudinales y comunicativas, según los enfoques constructivistas que influyen en la gestión pedagógica en el contexto académico de América Latina. No obstante, hay desafíos importantes en la reproducción del conocimiento, la memorización y la acumulación de información, que se han agudizado más por la pandemia de COVID-19 (Gudiño et al., 2021).

La Reforma Curricular de 2016 es un elemento central que los docentes tuvieron que implementar (Herrera & Cochancela, 2020) esto les obligó a buscar enfoques metodológicos más efectivos para elaborar los formatos esenciales que comprenden la planificación del currículo institucional, el currículo anual, las unidades didácticas y la planificación semanal de clases. Estos aspectos son fundamentales en la documentación necesaria para realizar una planificación efectiva y organizada, siguiendo las directrices del Ministerio de Educación. Asimismo, se destaca la importancia crítica de estos recursos esenciales para mejorar los procesos de Organización en todas las áreas de la institución.

La gestión educativa se orienta a resolver los problemas educativos de forma

pragmática, con una visión a corto y mediano plazo (González & Rodríguez, 2020). Por lo tanto, supone la implementación de soluciones pedagógicas que se adapten a las necesidades y beneficios de la población. En este contexto, el concepto de gestión educativa tiene la competencia de coordinar los recursos de las instituciones educativas mediante el uso de herramientas, técnicas y métodos para alcanzar resultados eficaces. Es indudable que se requieren medidas para mejorar la educación, que actualmente se encuentra en un estado de deterioro. El avance y el progreso en la calidad de la educación se han visto limitados por diversos factores educativos, como la baja calidad de la educación a distancia, la diversidad de formatos y plataformas que no siempre son accesibles para todos los usuarios, y otros aspectos en relación al bienestar y salud de los estudiantes. Por lo tanto, resulta importante considerar el acceso digital en los hogares. En este sentido, se reporta que en Perú, el nivel de conectividad alcanza el 57%, el uso de computadoras el 53%, y la utilización de software educativo el 28%. Estos datos concuerdan con los promedios porcentuales de América Latina, donde la conectividad alcanza el 79%, el uso de computadoras el 61%, y el uso de software educativo el 30%. En vista de esta situación, es imperativo que la gestión educativa juegue un papel más destacado para ampliar las oportunidades, garantizando que la calidad educativa brinde igualdad de oportunidades en el uso y aprovechamiento de recursos didácticos y tecnológicos, lo que, a su vez, contribuirá a mejorar los niveles de acceso en el contexto actual (Ministerio de Educación, 2017).

A nivel local, en el colegio de jornada escolar completa de nivel secundario perteneciente al distrito de Pimentel encontramos que la gestión pedagógica no está debidamente enfocada al desarrollo del profesorado; la política educativa no está acorde con nuestra realidad nacional, lo que resulta en una variedad de problemas para el desarrollo del profesorado en todo el país que son inadecuados y muchas veces improvisado. Esto nos impide recibir una educación de calidad, lo que a su vez se traduce en un peor rendimiento académico de los estudiantes.

Con base en lo descrito, este estudio abordó el siguiente problema principal: ¿Cuál es la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel, 2023? Y como

problemas específicos: (1) ¿Cuál es el nivel de calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel, 2023?, (2) ¿Cuál es el nivel de la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel? (3) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Calidad educativa y Gestión pedagógica del colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel?

La investigación se justifica desde el enfoque teórico, metodológico, práctico y social. La presente disertación se fundamenta teóricamente en la búsqueda y recopilación de investigaciones y estudios previos relacionados con las variables calidad educativa y gestión pedagógica; desde un enfoque internacional, hasta un enfoque local. La justificación metodológica se basa en que, para realizarla, se elaborarán instrumentos de recolección de datos que serán validados y confiabilizados por expertos, y que podrán ser utilizados en futuras investigaciones de similar naturaleza. En cuanto a la justificación práctica, se espera que, con el estudio de la calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa, se pueda determinar las principales debilidades en todos sus aspectos y, al conocerse, se puedan diseñar estrategias para fortalecerlos y optimizarlos. Por último, se justifica socialmente porque con el desarrollo y ejecución de esta investigación se busca constituir un referente teórico que sirva a las autoridades locales de educación para el desarrollo de políticas educativas más eficaces y orientadas tanto a estudiante como al docente

Es así que, como principal objetivo, se pretende: Analizar la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel, 2023. Los objetivos específicos son: (1) Identificar el nivel de la calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel. (2) Identificar el nivel de la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel. (3) Determinar la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica del colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel.

En esa dirección, se formuló la hipótesis general: La relación de la calidad educativa y la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa de nivel secundario en el distrito de Pimentel, es directa y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio analiza investigaciones previas de alcance internacional como la de Coronel & Plúas (2023) buscaron correlacionar la calidad del servicio educativo con la satisfacción, teniendo como contexto de estudio a la ciudad de Guayaquil, en donde se estudiaron a estudiantes universitarios. La investigación es cuantitativa en cuanto a su enfoque, no experimental en cuanto a su diseño y correlacional referente a su nivel. 374 estudiantes universitarios fueron los que conformaron la muestra para la investigación. Usando Pearson, los resultados evidenciaron que el p valor es igual a 0.000 y el coeficiente de 0.795, además, se especificó que los elementos tangibles son con lo que están más satisfechos y con la seguridad, menos satisfechos. Se concluyó indicando que las variables en estudio, tiene vínculo significativo, teniendo como objeto de estudio a estudiantes universitarios de la ciudad estudiada.

Además, Mercado & Escobar (2022) tuvieron como principal objetivo realizar un análisis respecto a la incidencia que tiene la gestión escolar sobre la calidad educativa siendo el contexto de estudio las sedes de la Institución Educativa San Luis en Antioquía, Colombia. La metodología indica que la investigación es básica en cuanto al tipo y correlacional en cuanto al nivel, asimismo, es no experimental respecto al diseño. La muestra lo conformaron docentes de las sedes San Luis y San Vicente de la institución mencionada. Los hallazgos demostraron que la administración de la escuela no hace lo suficiente para formar a los profesores, que el proceso de gestión de los conflictos de los alumnos necesita una revisión urgente y que no hay recursos suficientes para elevar el nivel educativo de la escuela; asimismo, con Spearman se obtuvo un valor p igual a 0.001 y 0.000, además, de un coeficiente de 0.438 y 0.875 para las sedes San Luis y San Vicente, respectivamente. En resumen, es necesario resembrar algunas directivas o políticas institucionales para resembrar una educación de mayor calidad, debido a que se expuso que la gestión escolar tiene influencia significativa sobre la calidad educativa.

Ocaña (2022) en su investigación tuvo por finalidad vincular las estrategias didácticas con la calidad educativa, teniendo como caso de estudio a personas con escolaridad trunca. La investigación es correlacional en cuanto a su nivel y no experimental en cuanto a su diseño; asimismo, es de tipo básica. 301 personas

conformaron la muestra, de los cuales 260 eran estudiantes y 41 eran docentes. Para los resultados, se usó Spearman, con lo cual se obtuvo que el coeficiente de correlación es de 0.77 y el p valor de 0.000 por lo que se finalizó indicando que las estrategias didácticas tienen vínculo significativo con la calidad educativa y dicho vínculo es bueno.

Martínez et al. (2021) en su investigación evaluaron el clima organizacional y su impacto en la calidad educativa de la Universidad Autónoma de Chiapas de México. La investigación es básica respecto al tipo, y no experimental en cuanto al diseño; asimismo, en cuanto al nivel es correlacional. 111 actores educativos fueron los que conformaron la muestra para la investigación. Los resultados fueron obtenidos haciendo uso Spearman, con lo cual se obtuvo que el valor de p es igual a 0.000 y el coeficiente fue igual a 0.570; es así que la investigación se concluyó indicando que el clima organizacional tiene impacto significativo y este es un impacto regular debido al coeficiente de correlación.

Silva (2020) realizó su investigación con el propósito de vincular el género del profesor con la calidad educativa, siendo su contexto Latinoamérica. De acuerdo al tipo, la investigación es básica, también correlacional en cuanto al nivel y por lo tanto no experimental en cuanto al diseño. La muestra fueron los datos de la prueba TRECE que representa 12 países de Latinoamérica. Con los resultados, se pudo evidenciar que el p valor fue mayor a 0.05, por lo cual se concluyó indicando que el género del profesor no tiene relación con la calidad educativa, es decir que no es relevante a la hora de dar explicación acerca del desempeño académico en los estudiantes ya sean de sexo femenino o masculino.

En cuanto a las investigaciones a nivel nacional, Ruiz (2022) en su artículo buscó conocer el vínculo existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa teniendo como caso de estudio a 2 instituciones educativas públicas del Perú. En cuanto a su metodología, es de nivel correlacional descriptivo, así como de enfoque cuantitativo y de corte transversal. La técnica utilizada para recabar información de la muestra, que estuvo formada por 113 alumnos pertenecientes al cuarto y quinto grado del nivel secundario, fue la encuesta. La hipótesis fue comprobada mediante Pearson, con lo cual se obtuvo un coeficiente de 0.566 y un valor de p igual a 0.00; es así que,

el investigador concluyó indicando que el vínculo entre sus variables de estudio es buena y significativa en el contexto de estudio.

Los autores Bedoya et al. (2021) identificaron el vínculo existente entre la gestión pedagógica (GP) y la calidad educativa (CE) abordando como caso de estudio a la Universidad Nacional de Ucayali. Respecto a la metodología, el estudio es descriptivo correlacional en cuanto al nivel y no experimental en cuanto al diseño. 185 personas conformaron la muestra, en donde se encontraban tanto docentes como estudiantes y para obtener información se usaron cuestionarios. De acuerdo con los resultados, se demostró que la gestión pedagógica es inversamente proporcional (debido al coeficiente de -0.145 y al α valor menor a 0.05) a la calidad educativa, lo cual se atribuye al desinterés por parte de los docentes al momento de analizar documentación referente al estudio amplio de la GP con la CE en la universidad objeto de estudio. En conclusión, existe vínculo negativo entre las variables bajo estudio en el contexto abordado.

Oré et al. (2021) hallaron la correspondencia existente entre la gestión pedagógica y la satisfacción de consumidores en la Universidad Nacional de Huancavelica, específicamente en la Facultad de Educación. La investigación es básica en cuanto al tipo, correlacional en cuanto al nivel y no experimental en cuanto al diseño. Los resultados mostraron que los estudiantes están poco satisfechos con el rol de los docentes en la institución; asimismo, el p valor de 0.000 y el coeficiente Rho de 0.733 hicieron que los autores concluyan con que existe relación entre las variables abordadas.

Kevans (2020) en su artículo tuvo como propósito averiguar el vínculo existente entre la gestión educativa y calidad de la educación, teniendo como contexto a estudio a institutos nacionales de Lima Metropolitana. La investigación es básica en cuanto al tipo y no experimental en cuanto al diseño, asimismo, se considera correlacional y comparativa en cuanto al nivel, esto último debido a que la muestra la constituyen 211 docentes y 346 alumnos. En cuanto a los estudiantes, los resultados mostraron un Rho de 0.753 y u valor de p igual a 0.000 y en cuanto a los docentes, se encontró un valor p de 0.000 y un valor rho de 0.318 . Es así que se concluyó indicando que en ambos casos sí existe vínculo en las variables de estudio; sin embargo, en el caso de

estudiantes esta es más fuerte a comparación de en los docentes.

Ari (2019) en su estudio halló el vínculo existente entre la gestión pedagógica y la calidad de servicio educativo, teniendo como caso de estudio al Colegio Nacional Ramón Castilla de Comas en Lima. La investigación es aplicada en cuanto a su tipo, no experimental en cuanto a su diseño y correlacional descriptiva en cuanto al nivel. 233 personas fueron las que conformado la muestra, entre estas se encontraban directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia. Los resultados indicaron que el coeficiente Rho es igual a 0.867 y el valor de p igual a 0.000; es así que, se concluyó indicando que las variables, en el contexto de estudio analizado, tienen relación significativa, la cual debido a coeficiente de correlación, se puede decir que es fuerte.

En relación con los fundamentos teóricos, se abordan las dos variables, empezando por la calidad educativa, que se refiere al avance en el desarrollo emocional, social, moral e intelectual de los estudiantes, considerando su situación socioeconómica, su entorno familiar y sus conocimientos previos. Un sistema educativo eficiente es aquel que hace que las escuelas aprovechen al máximo su capacidad para alcanzar los objetivos deseados (Rehaf, 2019).

La calidad depende de que muchas personas trabajen juntas para lograr un objetivo común. Esto incluye a quienes desempeñan funciones de gestión y liderazgo, así como al personal técnico y administrativo, los educadores y cualquier otra persona que necesite comprender y aplicar estrategias de gestión de la calidad. Los estudiantes y sus familias son parte integrante de un sistema educativo de alta calidad (Stalmeijer et al. 2023). Para Sánchez & Delgado (2021) numerosos grupos han luchado por promover la educación mediante la aplicación de nuevas estrategias y políticas educativas debido a lo crucial que es para el avance socioeconómico de un país. Esto se debe a que incluso la más fundamental de las habilidades educativas puede conducir a un aumento de los ingresos, y muchos países consideran que parte de los derechos humanos es la educación, ya que es fundamental.

De acuerdo con Lozano et al. (2021) un sistema de gestión de calidad está diseñado para generar una dinámica de trabajo equitativa que beneficie a todos los implicados. Las concepciones de la calidad existentes y universalmente aceptadas

afirman que, al echar una mano, uno debe cumplir las esperanzas y los sueños de los consumidores que llegan a un acuerdo con su empresa a través de un cometido, convenio, consonancia o pacto.

El concepto de calidad educativa se utiliza con frecuencia en el discurso pedagógico, pero también se reconoce ampliamente que es uno de los más difíciles de definir u operacionalizar (Appels et al., 2022).

Harvey & Green (1993) desarrollaron la teoría de la calidad educativa como ajuste a un propósito, en la que examinaron cinco enfoques distintos de la calidad y su importancia en la enseñanza superior. En primer lugar, la calidad como un hecho poco frecuente; en segundo lugar, la excelencia; en tercer lugar, una relación precio-valor favorable; en cuarto lugar, una metamorfosis o cambio de actitud; y en quinto lugar, la adecuación a un objetivo predeterminado. Estas estrategias se fundamentan en los aspectos que los autores han identificado como los más relevantes para la calidad educativa: el nivel de complacencia de los clientes, las exigencias educativas, la administración de la enseñanza y el mejoramiento continuo. Todos estos enfoques se basaron en lo que los autores indicaron los pilares para medir la calidad educativa, las cuales son, la satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y la mejora continua, que son justamente las dimensiones abordadas en la presente investigación (Garrocho & González, 2014).

En cuanto a la satisfacción, Ji & Sun (2020) mencionan que la percepción de los estudiantes de su experiencia de aprendizaje como indicador de calidad tiene que ver con asegurarse de que los estudiantes estén contentos como si fueran clientes que pagan (aunque sean ellos los que reciben la educación). Para Bokayev et al. (2021) es primordial centrarse en los requisitos y las oportunidades educativas y alcanzar los objetivos fijados. Además, se une la felicidad de los padres biológicos y legales. Profesores, administradores y personal de mantenimiento, entre otros, todos desempeñan un papel en el buen funcionamiento de una escuela, por lo que su satisfacción es un buen barómetro de la calidad de la institución.

Las necesidades son el fundamento de la calidad y el éxito de cualquier organización o institución educativa (Baloochi et al., 2020). Para detectar áreas de mejora, es necesario contar con departamentos de atención al cliente y un sistema de

gestión de reclamos y sugerencias. Además, se debe evaluar la satisfacción del usuario de forma proactiva mediante encuestas periódicas. Establecer un concepto de fidelización de clientes y un sistema de gestión que aumente la fidelidad de los clientes investigando a fondo los factores que contribuyen a la fidelización y a la pérdida de clientes.

Para el éxito empresarial, un factor clave es la lealtad de los clientes y no debe considerarse como un objetivo final, sino como un instrumento para lograr un propósito (la satisfacción de los clientes), que es la meta principal de la empresa. Las empresas que se han destacado por la calidad de lo que ofrecen y la complacencia de sus clientes siguen una línea de investigación y desarrollo que se inicia con los sistemas de coordinación de la demanda y se extiende al diseño y la gestión de una serie de encuestas de satisfacción de los clientes (Jorgensen et al., 2021; Vichet, 2020). Sólo entonces podrán estas empresas identificar los elementos que contribuyen a la fidelización de clientes, y tomar medidas para mejorar su retención (Stefanovic & Klochkova, 2021).

En cuanto a la gestión docente, Van et al. (2022) sugiere que es un proceso global y dinámico que incluye varios elementos que completan nuestra comprensión del procedimiento de administración académica en el marco de un escenario organizacional.

Según Khattak et al. (2020) la mejora continua funciona como una estrategia para perfeccionar algún proceso o servicio, lo que condesciende a aumentar y mejorar los aspectos clave de la empresa que determinan su desempeño de manera significativa.

Yana & Adco (2018) afirman que el gobierno peruano introdujo en 2015 un modelo de educación secundaria de tiempo completo con el propósito de optimar la calidad educativa al brindar más opciones de aprendizaje a más alumnos. El modelo busca responder a la demanda de formar jóvenes adultos preparados para los desafíos y las oportunidades que se les presenten, así como facilitar su continuidad educativa o su inserción laboral. El propósito principal de este modelo es incrementar el acceso de los estudiantes a las oportunidades de aprendizaje en las escuelas secundarias públicas, promoviendo así la equidad educativa y reduciendo las brechas de

rendimiento.

Cada evaluación ha sido una experiencia de aprendizaje que ha contribuido a perfeccionar y enriquecer los instrumentos de evaluación del rendimiento y a profundizar nuestra comprensión de los variados factores que impactan en el rendimiento de los alumnos (Chipana, 2015).

PISA es una iniciativa de la OCDE que se dirige a sus países miembros. Su propósito principal es medir las habilidades básicas de los jóvenes de 15 años, que en estos países están cerca de finalizar la educación obligatoria y pasar a la educación superior o al trabajo (Lee, 2021).

La Ley General de Educación (Ley 28044, 2003) en Perú proporciona el marco regulatorio para la educación. Esta ley tiene como finalidad definir las directrices generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano, así como las competencias y deberes del Estado, y los derechos y obligaciones de las personas y la sociedad en su papel educativo. Uno de los principales aspectos que menciona en sus seis libros es acerca de la gestión del sistema educativo, estableciendo lineamientos para la gestión de las instituciones educativas, promoviendo la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones. Asimismo, la ley establece principios rectores como la equidad, calidad, interculturalidad, descentralización, participación y autonomía, que deben guiar el sistema educativo.

Respecto a la segunda variable, el Minedu (2015) indica que la gestión educativa orienta la planificación conceptual a partir del ambiente de aprendizaje, el clima escolar, la comprensión de los procesos pedagógico y las características de los estudiantes y del centro, con miras a mejorar el rendimiento de los estudiantes.

Lemos & Liberali (2019) afirman que este es un avance importante para deshacer el sistema educativo y sus componentes. El término “educación” o “enseñanza y aprendizaje” tiene un significado amplio que abarca muchos aspectos afines con el proceso de enseñanza y aprendizaje, la variedad de currículos, los planes de clase sistemáticos para mejorar la enseñanza (llamados “planes de mejora curricular”), los métodos pedagógicos, las evaluaciones de los estudiantes y los materiales y recursos educativos. El texto también explica que la calidad educativa incluye varios aspectos como el trabajo de los docentes, los métodos de enseñanza,

el conocimiento de cursos y programas, el uso de métodos y estrategias, la filosofía de la enseñanza, la interacción entre estudiantes y docentes, la formación y el desarrollo profesional de los educadores (Bellibas & Gumus, 2019).

La gestión educativa se fundamenta en una serie de faenas enfocadas al proceso educativo en su conjunto, en las que el director y los padres y la comunidad actúan como actores complementarios de apoyo (Zhang et al., 2022).

Según Mungchu et al. (2021) la gestión de los recursos académicos (o gestión pedagógica) comprende las actividades que dan razón de ser a las instituciones educativas; es decir, son las que buscan alcanzar los objetivos educativos. A la luz de lo anterior, la gestión educativa puede definirse como la teoría y la práctica de la proyección, la dirección, la orientación, la coordinación y la evaluación educativa que permite a los alumnos ser autónomos en su aprendizaje.

Chávez (2016) habla acerca de la teoría de la innovación pedagógica, señalando que su característica distintiva es que la innovación es vista como una actividad deliberada y organizada con diversas formas; en consecuencia, las autoridades de la innovación realizaron estudios en profundidad de innovaciones pedagógicas reales y utilizaron esos hallazgos como su fundamento: a) M. de investigación y desarrollo, b) M. de interacción social y c) M. de resolución de problemas. El primero capta la idea de “validar y realizar el paradigma del progreso como etapas de razonamiento secuencial, mediante el cual la creación del descubrimiento se crea y se destruye entre quienes lo usan o consumen”. La innovación se basa en la capacidad de mejorar las ideas existentes. Marco teórico y premisas de trabajo. Los elementos que lo hacen posible abarcan desde el conocimiento científico básico hasta la investigación y el desarrollo aplicados, pasando por el saber práctico y llegando a las aplicaciones que se ofrecen al usuario. La segunda idea es que se deben emplear modelos de intercambio comunitario para promover la innovación de manera presencial y sistemática. Se señaló exactamente cómo en general, la gente pasa por un proceso referido a la aceptación de la innovación: concienciación, interés, evaluación, prueba y adopción. Aquí recapitulamos lo tratado en las secciones segunda y tercera: Los alumnos deben utilizar la muestra de resolución de problemas como brújula fija. El argumento parte de

la premisa de que ya tiene una visión firme del futuro y de que la innovación enriquecerá su vida. Se pasa de la disonancia cognitiva al dictado culminante del ensayo para lograr la asimilación. El tratamiento parece ser beneficioso, y sus características que lo distinguen son los siguientes. En primer lugar, el alumno es crucial, 2. La resolución sigue al dictamen, 3. El apoyo externo no es un punto en la dirección correcta, sino más bien datos, y 4. Los recursos internos se agotan en un intento de solucionar los problemas. Cuando se empieza con un alumno, lo mejor es optar por una variación cognitiva profunda. Este autor indica que la variable gestión pedagógica se debe medir por medio de la gestión curricular, didáctica y evaluativa.

La gestión curricular es un proceso estratégico de formulación de objetivos, políticas y estrategias institucionales y sectoriales de mediano y largo plazo que favorecen el logro de resultados (Ministerio de Educación, 2015).

Asimismo, el autor enfatizó que la gestión didáctica de contenidos implica analizar y tratar pedagógicamente múltiples componentes del Diseño Curricular Nacional, incluyendo competencias centrales, temas transdisciplinarios, valores centrales y comportamientos centrales, y desarrollar planes preliminares para implementar esos diseños. Es una faceta técnica de la enseñanza y el aprendizaje, como se explica a continuación, según Ibáñez & Villasana (2022) es el procedimiento operativo que determina los conocimientos básicos de la escuela primaria y las aptitudes profesionales de la enseñanza superior; es la ordenación y priorización de todos los recursos utilizados para enseñar esas materias. El estudio del desarrollo curricular, la creación de un marco curricular, la planificación de actividades complementarias destinadas a estimular al alumno, la definición de contenidos para la difusión y evaluación tanto del diseño como de la aplicación del currículo, etc., se incluyen en este amplio campo (Tejedor et al., 2019).

Según Koshelieva (2022) las operaciones diarias no pueden gestionarse eficazmente a menos que se haya llevado a cabo un procedimiento de planificación adecuado, que incluya el establecimiento de objetivos, la formulación de un plan de acción, la designación de responsabilidades, la selección de equipos adecuados, la previsión de los recursos necesarios y la evaluación continua del rendimiento.

Da Silva et al. (2023) analizan los estilos de gestión pedagógica y sugiere que

existe consenso en que las instituciones educativas necesitarán ser instituciones ágiles capaces de enfrentarse proactivamente a contextos inciertos e incluso turbulentos. Esto requiere una praxis constante de descubrimiento y cambio organizativo, así como profesores dotados de habilidades académicas y psicológicas para promover diversos tipos de procesos de pensamiento.

Al igual que cada persona tiene su propio estilo de presentación, cada profesor desarrollará su propio repertorio de estrategias de intervención educativa, basándose en una variedad de marcos teóricos, modelos y presupuestos situados en el contexto educativo (García & Lugo, 2021). La identidad de una persona así está conformada por sus experiencias vitales únicas, incluido el tiempo que pasó en la escuela y la educación que recibió de sus profesores, así como su edad, sexo y antecedentes profesionales (Vargas & Calle, 2022).

Para ser un gestor analítico eficaz, uno debe ser "abstracto", "sistemático", "visionario", "convergente", "informado" y "poseer habilidades que le permitan realizar exámenes" (Escamilla, 2022). En otras palabras, debe ser capaz de separar las partes del todo e identificar sus puntos en común para comprender los aspectos específicos de una situación determinada.

El gestor pragmático, en cambio, es detallista, metódico, racional en sus intervenciones, autodisciplinado y posee otras habilidades que le permiten elegir el mejor curso de acción (García & Lugo, 2021).

El gestor creativo es imaginativo, perspicaz, comprometido, autosuficiente, paciente y abierto a nuevas experiencias e ideas, entre otros rasgos que le permiten ampliar los límites del conocimiento y descubrir lo inesperado (García & Lugo, 2021).

La Ley N° 31498 establece las normas para la creación de materiales y recursos educativos por parte de las autoridades pertinentes del sector educativo. Esta ley se propone asegurar que estos materiales se desarrollen en línea con los principios y derechos establecidos en la Constitución Política del Perú, y que reflejen la realidad afectiva, cognitiva, sociocultural y lingüística de los estudiantes. El Ministerio de Educación tiene la responsabilidad de supervisar la calidad de estos materiales, textos y recursos educativos, asegurándose de que estén en consonancia con los principios de la educación peruana (Ley N° 31498, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

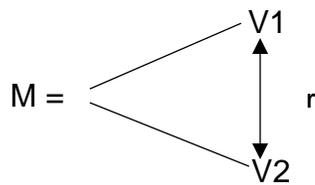
3.1.1 Tipo de investigación: El actual estudio fue básico, pues lo que lo caracteriza según Hernández & Mendoza (2018) es ejecutarse de manera sistematizada con la finalidad de poder generar nuevos conocimientos que servirán de base para futuras investigaciones o para poder mejorar aspectos relacionados a las dimensiones que se evaluarán. Del mismo modo, es de naturaleza cuantitativa, porque se recolectaron datos numéricos provenientes de la aplicación de cuestionarios, lo cual se analizó mediante estadística descriptiva e inferencial. En alusión a esto, según Arispe et al. (2020) el enfoque cuantitativo busca recolectar y analizar datos estadísticos para comprobar hipótesis y hallar patrones de comportamiento, utilizando datos numéricos.

3.1.2 Diseño de investigación:

- El estudio fue no experimental, siendo que la información que se tomó en cuenta para la presente investigación fue analizada sin necesidad de realizar modificaciones a las variables. Sustentando esta idea, Useche et al. (2020) sostiene que este tipo de diseño está relacionado con la finalidad de obtener el vínculo entre dos o más variables sin necesidad de que el investigador intervenga; es decir, únicamente aplicando instrumentos para la toma de datos o información relevante del fenómeno o unidad de estudio. Del mismo modo, es correlacional porque su único propósito es ver el grado de vinculación u relación de las variables bajo estudio en una determinada población que está siendo estudiada (Arispe et al., 2020). Finalmente, es de corte transversal a causa de que la información fue recolectada una única vez en un solo momento.

Figura 1

Esquema de la investigación



Donde:

M = Muestra

V1 = Calidad educativa

V2 = Gestión pedagógica

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Calidad educativa

- **Definición conceptual:** avance de los alumnos en el ámbito intelectual, social, moral y emocional, considerando su situación socioeconómica, su contexto familiar y sus conocimientos previos. Un sistema educativo eficiente es aquel que hace que las escuelas aprovechen al máximo su potencial para alcanzar los resultados esperados (Rehaf, 2019).
- **Definición operacional:** Se medirá mediante la gestión curricular, didáctica y evaluativa
- **Indicadores:** Nivel de satisfacción, individualidades, cognitivas, actitudinales, procedimentales, profesionalización, planificación de las actividades docente, experiencias, autoevaluación, resultados, responsables, compromisos
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable 2: Gestión pedagógica

- **Definición conceptual:** El conocimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, del clima escolar, de las características de los alumnos y del centro y del entorno de aprendizaje es fundamental para las Administraciones educativas que buscan mejorar los resultados de los estudiantes (Minedu, 2015).

- **Definición operacional:** Se medirá por medio de la satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y mejora continua.
- **Indicadores:** Conocimiento de documentos de gestión, conocimiento de actividades, toma de decisiones, estrategias, desempeño docente, evaluación
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: La población de este estudio son todos los colaboradores (39) de un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel, que se ajustan a los criterios definidos por el análisis del problema de investigación. Así lo señalan Arias & Covino (2021) al afirmar que la población es cada fenómeno, persona o asunto de interés para la investigación.

- **Criterios de inclusión:** Colaboradores laborando por lo menos 3 meses en la institución, colaboradores con la disposición de formar parte del estudio.
- **Criterios de exclusión:** Colaboradores con descanso médico o con permiso al momento de la toma de datos, colaboradores que no están de acuerdo en participar de la investigación.

3.3.2. Unidad de análisis: Colaborador del colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, debido a que permite la recolección de información de manera rápida y efectiva.

Instrumentos de recolección de datos

Se administró un cuestionario, con el propósito de recolectar datos específicos que se utilizaron para dar respuesta a los objetivos planteados. Para la variable Gestión pedagógica, se usó un cuestionario con 30 enunciados. Fue validado mediante juicio de expertos, adoptando el dictamen de “válido” (anexo

3); asimismo, se obtuvo la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, el cual fue de 0.894 (anexo 4). Respecto a la variable calidad educativa, se usó un cuestionario con 28 enunciados. Fue validado mediante juicio de expertos, adoptando el dictamen de “válido” (anexo 3). Se obtuvo la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, el cual fue de 0.940 (anexo 4).

3.5. Procedimientos

Se solicitó la autorización a las autoridades correspondientes de la IE, indicándoles los objetivos del estudio y la forma en la que beneficiará a la institución. Asimismo, se coordinó junto a los maestros para precisar la fecha y horario en la que se ejecutará la evaluación.

Se solicitó la colaboración de manera voluntaria mediante el cuestionario (una opción de otorgar su consentimiento informado); después de ello, se procedió a la aplicación de las escalas. Por último, se verificó si las encuestas han sido respondidas de acuerdo con las indicaciones brindadas. La información recopilada fue analizada en el programa Microsoft Excel y SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio estadístico se ejecutó a través de dos clases de estadística: una descriptiva y otra inferencial. En primer lugar, se usó la estadística descriptiva para determinar los grados de cada variable; luego, se crearon tablas y gráficos con Excel para que sea más fácil entender los resultados. Se hizo el estudio estadístico de inferencia con el software SPSS V25, y se presentaron y expusieron los números que se obtuvieron a través de tablas y gráficos apropiados (de esta manera se corroboró la hipótesis planteada).

3.7. Aspectos éticos

Coherencia, neutralidad, relevancia, validez, claridad, etc. fueron algunos de los criterios considerados. Además, consideró el Código de Conducta de la Universidad César Vallejo, en concreto los principios de beneficencia (hacer el bien en beneficio de los demás), no maleficencia (ser responsable de tomar precauciones y decisiones para que determinadas acciones no causen daño) y autonomía (responsabilizarse de determinadas consecuencias que uno pueda causar).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

Para el análisis descriptivo, se realizaron baremos teniendo como base a las respuestas obtenidas mediante las encuestas, con ello se realizaron los cortes de cada nivel (bajo, medio y alto) y mediante el SPSS se obtuvo la información descriptiva tanto de las variables como de sus dimensiones.

Tabla 1

Nivel de calidad educativa y sus dimensiones

Nivel	Satisfacción del cliente		Necesidades educativas		Gestión docente		Mejora continua		Calidad educativa	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
	Bajo	7	17.9%	4	10.3%	2	5.1%	3	7.7%	3
Medio	12	30.8%	14	35.9%	14	35.9%	13	33.3%	13	33.3%
Alto	20	51.3%	21	53.8%	23	59.0%	23	59.0%	23	59.0%
Total	39	100.0%	39	100%	39	100%	39	100%	39	100.0%

La tabla muestra que de acuerdo con la respuesta de la mayoría de encuestados (59%), la calidad educativa se encuentra en nivel alto, por lo cual, es prudente decir que consigue integrar diversos aspectos (como la dirección, las metas, el ambiente organizacional, el rendimiento, la calidad y la complacencia del cliente) y brindar un servicio sobresaliente que atienda las demandas y aspiraciones de la comunidad, los estudiantes y los hogares. Asimismo, fomenta el avance de los alumnos en un amplio espectro de logros cognitivos, sociales, éticos y afectivos, considerando su entorno y su conocimiento previo.

Asimismo, la tabla muestra los niveles de cada una de las dimensiones; en primer lugar, respecto a la satisfacción cliente, el 51.3% estuvo de acuerdo en que está en un nivel alto, por lo cual, se puede decir que perciben que el servicio que reciben cumple o supera sus expectativas, necesidades y deseos, este servicio está compuesto por la calidad de la infraestructura, el personal docente, el servicio administrativo, el ambiente, los resultados y la atención al cliente.

En cuanto a las necesidades educativas, de acuerdo con el 53.8% de los encuestados, está en nivel alto, por lo cual la institución educativa ofrece una enseñanza de calidad, un trato respetuoso y personalizado, una infraestructura adecuada y oportunidades de desarrollo personal y profesional.

Referente a la gestión docente, se encuentra en un nivel alto en un 59%, por lo cual, los docentes muestran una actuación excelente en sus roles educativos, sociales y culturales, que aportan al cumplimiento de las metas educativas y al crecimiento integral de los alumnos.

Finalmente, respecto a la mejora continua, se encuentra en nivel alto según el 59%, debido a que en función de los resultados de evaluaciones que tienen tanto del personal docente como de los alumnos, se toman acciones correctivas o que mejoren lo que se viene realizando.

Tabla 2

Nivel de gestión pedagógica y sus dimensiones

Nivel	Gestión curricular		Gestión didáctica		Gestión evaluativa		Gestión pedagógica	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	3	7.7%	1	2.6%	1	2.6%	1	2.6%
Medio	12	30.8%	11	28.2%	8	20.5%	10	25.6%
Alto	24	61.5%	27	69.2%	30	76.9%	28	71.8%
Total	39	100%	39	100%	39	100%	39	100%

Los resultados descriptivos de la tabla muestran los niveles tanto de la variable gestión pedagógica, así como de sus dimensiones. Respecto a la variable, de acuerdo con el 71.8% de encuestados, está en un nivel alto, es decir, posee alta habilidad para diseñar, coordinar, implementar y analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma eficiente, efectiva y relevante, con el propósito de alcanzar las metas educativas y el crecimiento integral de los alumnos.

Respecto a la dimensión gestión curricular, de acuerdo con el 61.5% se

encuentra en nivel alto, por lo cual, llevan a cabo un excelente proceso estratégico de formulación de objetivos, políticas y estrategias institucionales y sectoriales de mediano y largo plazo que favorecen el logro de resultados efectivos, pertinentes y equitativos en la gestión del sistema educativo.

Referente a la gestión didáctica, de acuerdo con las respuestas del 69.2%, está en un nivel alto, es decir, los profesores cuentan con la habilidad de crear, aplicar y examinar estrategias de enseñanza y aprendizaje que estimulen el desarrollo de capacidades, principios y comportamientos en los alumnos, conforme a las metas educativas y el entorno sociocultural.

Finalmente, la gestión evaluativa según el 76.9% de encuestados se encuentra en un nivel alto, por lo que, la institución educativa tiene la habilidad de crear, aplicar y examinar los procesos de evaluación de los aprendizajes, la actuación docente, el ambiente organizacional y los logros institucionales, con el propósito de feedback, perfeccionar y responsabilizar de la calidad educativa.

Análisis inferencial

H₀: La distribución de los datos tiene normalidad

H₁: La distribución de los datos no tiene normalidad

Tabla 3

Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad educativa	0.189	39	0.002	0.879	39	0.001
Gestión pedagógica	0.197	39	0.001	0.844	39	0.000

Según los resultados de la prueba de normalidad que se observan en la tabla, como la significancia de las dos variables es inferior al 0.05, se puede afirmar que los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se admite la alternativa, de modo que para las pruebas de correlación se debe emplear prueba no paramétrica, en este caso Rho de Spearman.

H₀: Las dimensiones de la calidad educativa no se relacionan con la gestión pedagógica

H₁: Las dimensiones de la calidad educativa se relacionan significativamente con la gestión pedagógica

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la calidad educativa y la gestión pedagógica

		Satisfacción del cliente	Necesidades educativas	Gestión docente	Mejora continua
Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,728**	,731**	,753**	,776**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	39	39	39	39

Nota. La relación es significativa al 0.01.

La tabla presenta los resultados inferenciales al establecer la relación entre las dimensiones de la calidad educativa y la gestión pedagógica. De acuerdo con lo que se ve, todas las dimensiones están relacionadas significativamente con la gestión pedagógica por la significancia de 0.000 que es inferior a 0.01.

Respecto a la dirección e intensidad, la correlación de la calidad educativa con las dimensiones satisfacción del cliente y necesidades educativas es positiva considerable debido al coeficiente 0.728 y 0.731 respectivamente; y en cuanto a la correlación entre la variable y las dimensiones gestión docente y mejora continua es positiva muy fuerte debido al coeficiente 0.753 y 0.776 respectivamente.

Es así que se puede decir que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna; por tanto, Las dimensiones de la calidad educativa se relacionan significativamente con la gestión pedagógica.

Prueba de hipótesis general

H₀: La calidad educativa no se relaciona con la gestión pedagógica

H₁: La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión pedagógica

Tabla 5

Relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica

		Gestión pedagógica
Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,785**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	39

Nota. La relación es significativa al 0.01.

La tabla indica que hay relación entre las variables de estudio por la significancia de 0.000 que es inferior a 0.01; además, en cuanto a la dirección e intensidad, la correlación es positiva muy alta por el coeficiente de 0.785 que está entre 0.76 y 0.90.

De esta manera, al existir evidencia estadística suficiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, por tanto, la calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión pedagógica.

V. DISCUSIÓN

Se analizó la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel, para lo cual, en primer lugar se identificó el nivel en que se encuentra cada variable de estudio. Respecto a la calidad educativa de acuerdo con la respuesta de la mayoría de encuestados (59%), se encuentra en nivel alto, por lo cual, es prudente decir que consigue integrar diversos aspectos (como la dirección, las metas, el ambiente organizacional, el rendimiento, la calidad y la complacencia del cliente) y brindar un servicio sobresaliente que atienda las demandas y aspiraciones de la comunidad, los estudiantes y los hogares. Asimismo, fomenta el avance de los alumnos en un amplio espectro de logros cognitivos, sociales, éticos y afectivos.

Por otro lado, en cuanto a la gestión pedagógica, de acuerdo con el 71.8% de encuestados, está en un nivel alto, es decir, en la institución educativa poseen alta habilidad para diseñar, coordinar, implementar y analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma eficiente, efectiva y relevante, con el propósito de alcanzar las metas educativas y el crecimiento integral de los alumnos.

Con estos resultados se puede decir que en general, la calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel está en nivel alto debido a que la gestión pedagógica también se encuentra en nivel alto, con lo cual, desde ya se puede decir que sí hay vínculo (directamente proporcional) en estas variables; sin embargo, es necesario comprobarlo mediante estadística inferencial, debido a que la calidad educativa alta también se puede explicar por otros factores; es así que, se aplicó una prueba de normalidad a las variables, con lo que se determinó que los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, de acuerdo con la teoría, se debe usar una prueba no paramétrica, y de acuerdo con el tipo de investigación, se debería emplear Rho de Spearman.

Los resultados de vincular las variables mediante Rho de Spearman mostraron la existencia de relación debido a la significancia de 0.000 la cual es menor a 0.01; asimismo, respecto a la dirección e intensidad, la correlación es positiva muy fuerte debido al coeficiente de 0.785 que se encuentra entre 0.76 y 0.90. De esta manera, al existir evidencia estadística suficiente, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la

alterna, por tanto, la calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel.

Los resultados obtenidos, se pueden comparar con los de Coronel & Plúas (2023) quienes buscaron correlacionar la calidad del servicio educativo con la satisfacción, teniendo como contexto de estudio a la ciudad de Guayaquil, en donde se estudiaron a estudiantes universitarios, en su caso, usaron Pearson (en vez de Rho de Spearman), con lo que evidenciaron que el p valor es igual a 0.000 y el coeficiente de 0.795, además, se especificó que los elementos tangibles son con lo que están más satisfechos y con la seguridad, menos satisfechos, es así que concluyeron indicando que las variables en estudio, tiene vínculo significativo, teniendo como objeto de estudio a estudiantes universitarios de la ciudad estudiada.

Una investigación similar realizaron Mercado & Escobar (2022) quienes realizaron un análisis respecto a la incidencia que tiene la gestión escolar sobre la calidad educativa siendo el contexto de estudio las sedes de la Institución Educativa San Luis en Antioquía, Colombia, sus hallazgos demostraron que la administración de la escuela no hace lo suficiente para formar a los profesores, que el proceso de gestión de los conflictos de los alumnos necesita una revisión urgente y que no hay recursos suficientes para elevar el nivel educativo de la escuela; asimismo, con Spearman obtuvieron un valor p igual a 0.001 y 0.000, además, de un coeficiente de 0.438 y 0.875 para las sedes San Luis y San Vicente, respectivamente; es así que terminaron indicando que, es necesario resembrar algunas directivas o políticas institucionales para resembrar una educación de mayor calidad, debido a que se expuso que la gestión escolar tiene influencia significativa sobre la calidad educativa.

Lo mostrado anteriormente, coincide con los resultados mostrados en el presente estudio ya que existe relación, la cual es directa; sin embargo, Bedoya et al. (2021) identificaron la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa siendo su caso de estudio la Universidad Nacional de Ucayali, con lo que demostraron que la gestión pedagógica es inversamente proporcional (debido al coeficiente de -0.145 y al o valor menor a 0.05) a la calidad educativa, esto se debe a la falta de interés de los docentes al revisar documentación relacionada con el estudio

extenso de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la universidad sujeta de estudio, por lo que, de acuerdo con los hallazgos de este autor, a más gestión pedagógica, menor será la calidad educativa, lo que va en contra de los resultados logrados en la actual investigación así como los de otros autores citados previamente.

Esta diferencia se puede atribuir a que los contextos en donde se han aplicado estos estudios son distintos, ya que en la presente investigación se está tomando docentes de una institución de jornada escolar completa de nivel secundaria, mientras que Bedoya, toma a docentes de una universidad. Aun así, también se puede atribuir la existencia de sesgos o factores que distorsionaron la información de manera no intencionada al momento de que el autor recolectó su información mediante encuestas.

De acuerdo con el primer objetivo específico, se identificó el nivel de la calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel, para ello se identificaron los niveles de cada una de las dimensiones de la calidad educativa; en primer lugar, respecto a la satisfacción cliente de los 39 encuestados, el 51.3% estuvo de acuerdo en que está en un nivel alto, por lo cual, se puede decir que perciben que el servicio que reciben cumple o supera sus expectativas, necesidades y deseos, este servicio está compuesto por la calidad de la infraestructura, el personal docente, el servicio administrativo, el ambiente, los resultados y la atención al cliente.

En cuanto a las necesidades educativas, de acuerdo con el 53.8% de los encuestados, está en nivel alto, por lo cual la institución educativa ofrece una enseñanza de calidad, un trato respetuoso y personalizado, una infraestructura adecuada y oportunidades de desarrollo personal y profesional.

Referente a la gestión docente, se encuentra en un nivel alto en un 59%, por lo cual, los docentes muestran una actuación excelente en sus roles educativos, sociales y culturales, que aportan al cumplimiento de las metas educativas y al crecimiento integral de los alumnos.

Finalmente, respecto a la mejora continua, se encuentra en nivel alto según el 59%, debido a que en función de los resultados de evaluaciones que tienen tanto del personal docente como de los alumnos, se toman acciones correctivas o que mejoren lo que se viene realizando

Ante ello, se analizó el nivel de la calidad educativa, encontrándose que la

mayoría de encuestados (59%), están de acuerdo que se encuentra en nivel alto, por lo cual, es prudente decir que consigue integrar diversos aspectos (como la dirección, las metas, el ambiente organizacional, el rendimiento, la calidad y la complacencia del cliente) y brindar un servicio sobresaliente que atienda las demandas y aspiraciones de la comunidad, los estudiantes y los hogares. Asimismo, fomenta el avance de los alumnos en un amplio espectro de logros cognitivos, sociales, éticos y afectivos, considerando su entorno y su conocimiento previo.

Estos resultados son comparables con los obtenidos por Ari (2019) quien halló el vínculo existente entre la gestión pedagógica y la calidad de servicio educativo, teniendo como caso de estudio un colegio de Comas en Lima, su investigación fue aplicada en cuanto a su tipo, no experimental en cuanto a su diseño y correlacional descriptiva en cuanto al nivel. 233 personas fueron las que conformado la muestra, entre estas se encontraban directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia; con las respuestas de las encuestas, en primer lugar analizó los niveles de cada variable con sus dimensiones, y aunque lo hizo analizando cada pregunta independientemente en general, las respuestas indicaron que la calidad de servicio educativo se encuentra en un nivel medio-alto.

Ante lo indicado, se puede identificar una igualdad en cuanto a los resultados obtenidos en el presente estudio, donde también se hallaron niveles altos de calidad educativa, lo cual se atribuye al trabajo en equipo que existe en estas instituciones como indicaron Stalmeijer et al. (2023) que la calidad depende de que muchas personas trabajen juntas para lograr un objetivo común, incluyendo a quienes desempeñan funciones de gestión y liderazgo, así como al personal técnico y administrativo, los educadores y cualquier otra persona que necesite comprender y aplicar estrategias de gestión de la calidad; asimismo, los estudiantes y sus familias son parte integrante de un sistema educativo de alta calidad.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se identificó el nivel de la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel; para lo cual, en primer lugar, se analizaron los niveles de las dimensiones de esta variable, encontrándose que respecto a la dimensión gestión curricular, de acuerdo con el 61.5% se encuentra en nivel alto, por lo cual, llevan a cabo un excelente

proceso estratégico de formulación de objetivos, políticas y estrategias institucionales y sectoriales de mediano y largo plazo que favorecen el logro de resultados efectivos, pertinentes y equitativos en la gestión del sistema educativo.

Referente a la gestión didáctica, de acuerdo con las respuestas del 69.2%, está en un nivel alto, es decir, los profesores cuentan con la habilidad de crear, aplicar y examinar estrategias de enseñanza y aprendizaje que estimulen el desarrollo de capacidades, principios y comportamientos en los alumnos, conforme a las metas educativas y el entorno sociocultural.

Finalmente, la gestión evaluativa según el 76.9% de encuestados se encuentra en un nivel alto, por lo que, la institución educativa tiene la habilidad de crear, aplicar y examinar los procesos de evaluación de los aprendizajes, la actuación docente, el ambiente organizacional y los logros institucionales, con el propósito de feedback, perfeccionar y responsabilizar de la calidad educativa.

De acuerdo con lo obtenido, todas las dimensiones en general se encuentran en un nivel alto, lo que a su vez hace que la variable gestión pedagógica esté en el mismo nivel, lo cual se observó al analizar la variable completa en la cual, de acuerdo con el 71.8% de encuestados, está en un nivel alto, es decir, en la institución poseen alta habilidad para diseñar, coordinar, implementar y analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma eficiente, efectiva y relevante, con el propósito de alcanzar las metas educativas y el crecimiento integral de los alumnos.

Los resultados hallados se pueden comparar con los encontrados por Bedoya et al. (2021) quienes identificaron la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, obteniendo como resultados, que la gestión pedagógica es inversamente proporcional (debido al coeficiente de -0.145 y al α valor menor a 0.05) a la calidad educativa, lo cual se atribuye al desinterés por parte de los docentes al momento de analizar documentación referente al estudio amplio de la gestión pedagógica con la calidad educativa en la universidad objeto de estudio.

Se determinó la relación entre las dimensiones de la calidad educativa y la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel. En primer lugar se realizó una prueba de normalidad, con lo cual se encontró que las variables están distribuidas de manera uniforme; por lo cual, se hizo uso del

Rho de Spearman (prueba no paramétrica), la misma con la cual se observó que todas las dimensiones tienen relación significativa con la gestión pedagógica debido a la significancia de 0.000 que fue menor a 0.01.

Respecto a la dirección e intensidad, la correlación de la calidad educativa con las dimensiones satisfacción del cliente y necesidades educativas es positiva considerable debido al coeficiente de 0.728 y 0.731 respectivamente; y en cuanto a la correlación entre la variable y las dimensiones gestión docente y mejora continua es positiva muy fuerte debido al coeficiente 0.753 y 0.776 respectivamente, es así que con los resultados obtenidos, se probó la hipótesis, con lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna y se indicó que las dimensiones de la calidad educativa, se relacionan significativamente con la gestión pedagógica.

Es así que se puede indicar que las dimensiones de la calidad educativa, son directamente proporcionales a la gestión pedagógica, es decir, con el aumento del nivel de alguna dimensión, la gestión pedagógica también aumentará con una magnitud similar, ocurriendo lo mismo en caso el nivel de alguna dimensión disminuya.

Es importante indicar que aun cuando todas las dimensiones de la calidad educativa se relacionan de manera significativa con la gestión pedagógica, la variable que tiene mayor afinidad con la mejora continua (tienen una relación más fuerte a comparación con las demás dimensiones).

Los resultados mostrados, se pueden comparar por los obtenidos por Ocaña (2022) quien en su investigación tuvo por finalidad vincular las estrategias didácticas con la calidad educativa, teniendo como caso de estudio a personas con escolaridad trunca; para lo cual, usó Spearman, con lo cual se obtuvo que el coeficiente de correlación es de 0.77 y el p valor de 0.000 por lo que se finalizó indicando que las estrategias didácticas tienen vínculo significativo con la calidad educativa y dicho vínculo es bueno.

Por otro lado, Martínez et al. (2021) evaluaron el clima organizacional y su impacto en la calidad educativa de la Universidad Autónoma de Chiapas de México, encontrando mediante el uso Spearman, que el valor de p es igual a 0.000 y el coeficiente fue igual a 0.570; es así que se concluyó con que el clima organizacional tiene impacto significativo y este es un impacto regular.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión pedagógica debido a que el valor de p (0.000) fue menor a 0.01; asimismo, la relación es positiva muy fuerte por el coeficiente Rho de 0.785.
2. Se identificó que el nivel de la calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel se encuentra en alto según el 59% de encuestados, esto debido a que también todas sus dimensiones se encuentran en este nivel.
3. Se identificó que el nivel de la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel se encuentra en alto según el 71.8% de encuestados, ya que todas sus dimensiones, también se encuentran en este nivel.
4. Se determinó que las dimensiones de la calidad educativa y gestión pedagógica del colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel se relacionan de manera significativa debido a que en todos los casos el valor de p fue 0.000 (<0.01); asimismo, la correlación fue positiva y muy fuerte por el coeficiente Rho que en promedio fue de 0.746.

VII. RECOMENDACIONES

Para que se mantenga un nivel alto de gestión pedagógica y por tanto de calidad educativa, se recomienda lo siguiente:

1. Se sugiere al director del colegio elaborar e implementar una planificación curricular adaptable, consistente y variada, que se ajuste a los entornos y tiempos de aprendizaje de los alumnos, y que estimule el desarrollo de capacidades, principios y comportamientos.
2. Se recomienda a los profesores de la institución educativa emplear métodos novedosos y diversos a través de la inclusión, que estimulen la participación dinámica, la inventiva, el razonamiento crítico y la cooperación de los alumnos, y que utilicen los recursos tecnológicos existentes.
3. Se sugiere a través del equipo directivo y de los profesores de la institución educativa efectuar una evaluación permanente, formativa y colaborativa, que recoja pruebas del avance y los problemas de los alumnos, y que proporcione feedback adecuado y asesoramiento para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Se sugiere al director del colegio que impulse el desarrollo profesional de los docentes, que facilite su formación continua, su valoración y su distinción, y que estimule el trabajo en equipo, el pensamiento crítico y la renovación pedagógica.

REFERENCIAS:

- Appeñs, L., De Maeyer, S., Faddar, J. & Van, P. (2022). Capturing quality. Educational quality in secondary analyses of international large-scale assessments: a systematic review. *School effectiveness and school improvement*, 33(4), 629-668. <https://doi.org/10.1080/09243453.2022.2115519>
- Ari, R. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04, Comas-Lima Norte, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10532>
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. & Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Armijo, I., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Fossa, P., Melipillan, R., Sánchez, A. & Vivanco, A. (2021). *Manual de Metodología de Investigación 2021*. Universidad del Desarrollo.
- Baloochi, T., Heshmati, F., Ilkhani, M. & Karimi, H. (2020). Information need, learning need and educational need, definitions and measurements: A systematic review. *Patient education and counseling*, 103(7), 1272-1286. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2020.02.006>
- Bellibaş, M. & Gümüş, S. (2019). A systematic review of educational leadership and management research in turkey: Content analysis of topics, conceptual models,

- and methods. *Journal of Educational Administration*, 57(6), 731-747.
<https://doi.org/10.1108/JEA-01-2019-0004>
- Bokayev, B., Torebekova, Z., Davletbayena, Z. & Zhakypova, F. (2021). Distance learning in Kazakhstan: estimating parents' satisfaction of educational quality during the coronavirus. *Technology, pedagogy and education*, 30(1), 27-39.
<https://doi.org/10.1080/1475939X.2020.1865192>
- Bedoya, C., Salinas, L., Palomino, E. & Sanchez, S. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207-229.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Candia, F. (2021). Estrategias para la innovación educativa en la educación superior hacia el 2030. *RIDE revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1088>
- Chávez, A. & Maino, A. (2016). *Innovación e investigación científica CIIM-UIDE*. Universidad Internacional del Ecuador
- Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013* [Tesis doctoral, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Repositorio UANCV. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/276>
- Coronel, M. & Pluas, K. (2023). *Calidad del servicio educativo y satisfacción en estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana Ecuador]. Repositorio Institucional UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/24792>

- Da Silva, A., Carmo, E. & Selles, S. (2023). Didactic-pedagogical knowledge in the first years of teaching: notes for teacher training. *Investigacoes em Ensino de Ciencias*, 28(2), 1-19. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2023v28n2p01>
- Escamilla, P. (2022). Propuesta didáctica a partir de la identificación de los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(3), 1-17. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i3.3172>
- García, Y. & Lugo, L. (2021). Diagnóstico preliminar de estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de Maestría en Gestión de Cuencas Hidrográficas de la Universidad Santo Tomás, Colombia. *Revista Interamericana de Investigacion, Educacion y Pedagogia*, 14(1), 365–377. <https://doi.org/10.15332/25005421.5446>
- Garrocho, C. & González, F. (2014). *Calidad de la educación superior: teoría, instrumentos y planeación*. Universidad Autónoma del Estado de México. https://www.researchgate.net/publication/297687830_CALIDAD_DE_LA_EDUCACION_SUPERIOR_TEORIA_INSTRUMENTOS_Y_PLANEACION
- González, M. & Rodríguez, D. (2020). Cultura de datos y mejora escolar: toma de decisiones educativas basadas en evidencias. *Revista Scientific*, 5(15), 247-268. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.12.247-268>
- Gudiño, A., Acuña, R. & Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas

cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Herrera, M. & Cochancela, M. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Cientific*, 5(15), 362-383.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>

Ibáñez, R. & Villasana, P. (2022). Educational management: teaching-learning processes for the construction of knowledge. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 297-312. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.20>

Ji, K. & Sun, B. (2020). The longitudinal relationships between undergraduate students' competencies and educational satisfaction according to academic disciplines. *Asia Pacific Education Review*, 21(4), 573-587.
<https://doi.org/10.1007/s12564-020-09646-w>

Jorgensen, C., Dobson, G. Perry, T. (2021). Migrant children with special educational needs in European schools - a review of current issues and approaches. *European journal of special needs education*, 36(3), 438-453.
<https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1762988>

Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162.
<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>

Khattak, M., Zolin, R. & Muhammad, N. (2020). Linking transformational leadership and continuous improvement: The mediating role of trust. *Management Research Review*, 43(8), 931-950. <https://doi.org/10.1108/MRR-06-2019-0268>

Koshelieva, O. (2022). Organizational and Economic Features and Approaches to the

- Educational Process Management in HEIs. *Economic Affairs (Calcutta)*, 67(4), 935–945. <https://doi.org/10.46852/0424-2513.4s.2022.27>
- Lee, J. (2021). Teacher–student relationships and academic achievement in Confucian educational countries/systems from PISA 2012 perspectives. *Educational Psychology*, 41(6), 764-785. <https://doi.org/10.1080/01443410.2021.1919864>
- Lemos, M. & Liberali, F. (2019). The creative chain of activities towards educational management transformation: Findings from an intervention case study. *The International Journal of Educational Management*, 33(7), 1718-1732. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2017-0219>
- Ley General de Educacion. (17 de julio de 2003) . Normas Legales, N°28044. Diario Oficial El Peruano. https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ley que impulsa a la calidad de los materiales y recursos educativos. (23 de junio de 2022). Normas Legales, N°31498. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2080217-1>
- Liu, Z., Alimbekov, A., Glushkov, S. y Ramazanova, L. (2023). Modern Tendency to Practice-Oriented Learning: The Effect of Virtual Reality Technology on Students' Academic Performance. *Mendel*, 29(2), 155-161. <https://doi.org/10.13164/mendel.2023.2.155>
- Lozano, G., Sáenz, F., López, Y. & Mella, J. (2021). Teachers' Social–Emotional Competence: History, Concept, Models, Instruments, and Recommendations for Educational Quality. *Sustainability*, 13(21), 12142. <https://doi.org/10.3390/su132112142>

- Martinez, G., Mapén, F. & Ortega, M. (2020). Clima organizacional y su impacto en la calidad educativa universitaria. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 1(16). <https://dx.doi.org/10.46661/ijeri.4803>
- Mendoza, G. & Párraga, S. (2022). Alfabetización informacional y competencia digital en la gestión pedagógica docente. *Revista San Gregorio*, 1(51), 126–138. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i51.2169>
- Mercado, M. & Escobar, L. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/9675>
- Ministerio de Educación (2017). Perú ¿Cómo vamos en educación?. Escale. https://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2e13b696-a8f6-4206-9276-5db05a8b4702&groupId=10156
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Rutas de Aprendizajes*. <http://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/web-cambiemoslaeducacion/inicio.html>
- Mungchu, A., Teemuengsa, S. & Jedaman, P. (2021). Science educational management of “SIAOE model” for sustainability the quality improving a Thai’s Basic education, Thailand. *Journal of physics. Conference series*, 1835(1), p.12096. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1835/1/012096>
- Noreña, D. (2020). *Diccionario de investigación*. Universidad de Lima. <https://acortar.link/YyoiXJ>

- Ocaña, N. (2022). *Estrategias didácticas y calidad educativa para la enseñanza de personas con escolaridad inconclusa* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3720>
- Oré, J. & Hoces, Z. (2021). Gestión pedagógica y satisfacción de los usuarios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. *Horizonte de la Ciencia*, 12(12), 171-188. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1077>
- Ruiz, S. (2022). Gestión pedagógica y la calidad educativa en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Perú. *Revista de Investigación científica IGOBERNANZA*, 5(19). <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.209>
- Sánchez, M. & Delgado, J. (2021). *Modelo de gestión educativa para mejorar el aprendizaje en la Institución Educativa N.º0662 Picota – San Martín, 2020*. Generis Publishing. <https://www.generis-publishing.com/book.php?title=modelo-de-gestion-educativa-para-mejorar-el-aprendizaje-en-la-institucion-educativa-n-o-0662-picota-san-martin-2020>
- Silva, M. (2020). *Género del profesor y calidad educativa en América Latina* [Tesis de maestría, Universidad de los Andes]. Repositorio Uniandes. <http://hdl.handle.net/1992/48550>
- Stalmeijer, R., Whittingham, J., Bendermacher, G., Wilfhagen, I., Dolmans, D. & Sehlbach, C. (2023). Continuous enhancement of educational quality – fostering a quality culture: AMEE Guide No. 147. *Medical Teacher*, 45(1), 6-16.

<https://doi.org/10.1080/0142159X.2022.2057285>

Stefanovic, S. & Klochkova, E. (2021). Digitalisation of Teaching and Learning as a Tool for Increasing Students' Satisfaction and Educational Efficiency: Using Smart Platforms in EFL. *Sustainability*, 13(9), 4892. <https://doi.org/10.3390/su13094892>

Tejedor, G., Segalàs, J., Barrón, Á., Fernández, M., Fuertes, M., Ruiz, J., Gutiérrez, I., García, E., Aramburuzabala, P. & Hernández, À. (2019). Didactic Strategies to Promote Competencies in Sustainability. *Sustainability*, 11(7), 2086–. <https://doi.org/10.3390/su11072086>

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B. & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Universidad de la Guajira. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>

Van, T., Peccei, R. & Decramer, A. (2022). Performance management and teacher performance: the role of affective organizational commitment and exhaustion. *International journal of human resource management*, 33(4), 623-646. <https://doi.org/10.1080/09585192.2020.1754881>

Vargas, C. & Calle, G. (2022). Estilos de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento espacial y geométrico en la básica primaria. *Revista Lasallista de Investigacion*, 19(2), 101–117. <https://doi.org/10.22507/rli.v19n2a7>

Vichet, S. (2020). Impacts of educational mismatches on job satisfaction: The case of university graduates in Cambodia. *International journal of manpower*, 41(1), 84-99. <https://doi.org/10.1108/IJM-07-2018-0229>

Yana, M. & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada

escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137–148. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.337>

Zhang, Y., Wu, C. & Chia, W. (2022). Innovative College Students' Educational Management Mode Based on BP Neural Network. *Wireless communications and mobile computing*, 2022(1), 1-12. <https://doi.org/10.1155/2022/7503315>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1					
Calidad educativa	El progreso en el desarrollo intelectual, social, moral y emocional de los alumnos, teniendo en cuenta su estatus socioeconómico, su entorno familiar y su aprendizaje previo, es a lo que nos referimos cuando hablamos de calidad educativa. Un sistema educativo eficaz es aquel que permite a las escuelas rendir al máximo de su potencial para lograr los resultados deseados (Rehaf, 2019)	La calidad educativa será evaluada a través de la satisfacción del cliente, necesidades educativas, gestión docente y mejora continua	Satisfacción del cliente	Nivel de satisfacción	Ordinal
			Necesidades educativas	Individualidades Cognitivas Actitudinales Procedimentales	
			Gestión docente	Profesionalización Planificación de las actividades docentes Experiencias	
			Mejora continua	Autoevaluación Resultados Responsables Compromisos	
Variable 2					
Gestión pedagógica	La administración educativa dirige la planificación conceptual basándose en el conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los alumnos y del centro, y el entorno de aprendizaje, con la vista puesta en el rendimiento de los alumnos (Minedu, 2015)	Se medirá la gestión pedagógica mediante la gestión curricular, didáctica y evaluativa	Gestión curricular	Conocimiento de documentos de gestión Conocimiento de actividades	Ordinal
			Gestión didáctica	Toma de decisiones Estrategias	
			Gestión Evaluativa	Desempeño docente Evaluación	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de la “Calidad Educativa”

	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N°	Ítems				1 2 3 4 5
Satisfacción del cliente					
1	En su institución, ¿Se evalúa el nivel de satisfacción que ofrece la institución educativa a la sociedad inmediata (padres de familia y estudiantes)?				
2	En su institución, ¿El padre de familia y/o estudiante demuestran su satisfacción por los servicios educativos que ofrece la institución educativa?				
Necesidades educativas					
3	En su institución, ¿Se evalúan las necesidades individuales de los estudiantes, previas al inicio de una determinada actividad académica?				
4	En su institución, ¿Se establecen planes o proyectos para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes?				
5	En su institución, ¿Se socializan los resultados, estrategias y/o evaluaciones para estudiantes con necesidades educativas?				
6	Para usted, ¿Los estudiantes se sienten bien con el entorno escolar?				
7	Para usted, ¿Los estudiantes desarrollan competencias cognitivas?				
8	Para usted, ¿Los estudiantes reciben contenidos que les permiten desarrollar autonomía, criticidad y valoración humana?				
9	Para usted, ¿Los estudiantes reciben aprendizajes significativos?				
10	Para usted, ¿Se establecen las necesidades actitudinales de los estudiantes?				
11	En su institución, ¿Se planifican e implementan planes y/o proyectos que permitan diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes?				
12	En su institución, ¿Se han evaluado resultados de la implementación de planes y/o proyectos que permitan diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes?				

- En su institución, ¿Las necesidades educativas se satisfacen aplicando los procesos establecidos?
- 13 En su institución, ¿Para la funcionalidad institucional, se aplican las normas establecidas en los documentos legales vigentes?
- 14
-

Gestión docente

- En su institución, ¿Se preocupan por su actualización profesional?
- 15 En su institución, ¿Los docentes reciben cursos de profesionalización por parte del establecimiento?
- 16 En su institución, ¿Los cursos de profesionalización o capacitación ayudan a satisfacer las necesidades de los estudiantes?
- 17 En su institución, ¿Las planificaciones que los docentes realizan, están de acuerdo a las necesidades del entorno y de sus estudiantes?
- 18 En su institución, ¿Reciben observaciones acerca de sus planificaciones, por parte de los directivos?
- 19 En su institución, ¿Las planificaciones docentes desarrollan destrezas con criterio de desempeño?
- 20 En su institución, ¿Evalúa sus planificaciones didácticas en relación a las experiencias docentes?
- 21 En su institución, ¿Los docentes comparten sus experiencias con sus compañeros de curso, asignatura o área de trabajo?
- 22 En su institución, ¿Se elaboran planes de mejoras a partir de las evaluaciones del proceso enseñanza aprendizaje?
- 23
-

Mejora continua

- En su institución, ¿Realizan ejercicios de autoevaluación institucional?
- 24 En su institución, ¿Elaboran e implementan planes de mejoras a partir de los resultados de la autoevaluación institucional?
- 25 En su institución, ¿El talento humano, se dispone a trabajar en la elaboración e implementación de planes de mejoras institucionales?
- 26 Para usted, ¿Los miembros de la institución educativa se plantea compromisos para la mejora continua?
- 27 Para usted, ¿Los compromisos adquiridos por el talento humano institucional se cumplen en la institución educativa?
- 28
-

Cuestionario de la “Gestión pedagógica”

1	2	3	4	5
Muy poco	Poco	Regular	Bueno	Excelente

N°	Ítems	1	2	3	4	5
----	-------	---	---	---	---	---

Gestión curricular

- 1 Conoce Usted los objetivos formulados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI)
- 2 Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI
- 3 Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir mejoras en el currículo Institucional.
- 4 Se cumple las actividades propuestas en la planificación curricular
- 5 El director reconoce al docente como un recurso importante dentro de la planificación curricular
- 6 La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.
- 7 El director y coordinadores pedagógicos lideran, acompañan y da seguimiento al desarrollo de las actividades curriculares y académicas de la I.E
- 8 Las actividades vinculadas con el currículo institucional que se proponen para la mejora del servicio educativo, se cumplen según lo establecido.
- 9 Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto curricular.
- 10 Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E

Gestión didáctica

- 11 Hay espíritu de colaboración y ayuda entre docentes para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje con sus estudiantes.
- 12 Las opiniones y sugerencias de los docentes son consideradas en la toma de decisiones en relación a los procesos didácticos
- 13 La gestión del director y coordinadores pedagógicos se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones sobre los procesos didácticos.
- 14 El monitoreo y acompañamiento pedagógico contribuye en la mejora de su práctica pedagógica.

- 15 Considera usted que los estudiantes reciben un buen trato por parte de todos los docentes
- 16 Toma en cuenta las opiniones de los estudiantes en el desarrollo de las clases
- 17 Considera que es eficaz la comunicación con sus estudiantes durante las clases.
- 18 El director y coordinadores pedagógicos demuestra capacidad de diálogo con los docentes para mejorar los procesos didácticos
- 19 Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje
- 20 Realiza intercambio de experiencias del trabajo didáctico con otros docentes.
-

Gestión evaluativa

- 21 Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.
- 22 Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo
- 23 Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente
- 24 Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso
- 25 Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.
- 26 Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes
- 27 Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados
- 28 Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación
- 29 Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes
- 30 Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje
-

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

Validador 1



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. Ángel Custodio Izquierdo Barturen.

Pimentel.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Juan Fernando Acosta Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Calidad Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ángel Izquierdo Barturen	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Calidad Educativa
Autor:	Juan Fernando Acosta Fernández
Procedencia:	Adaptado de Ari (2019)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel
Significación:	<p>Satisfacción del cliente</p> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de satisfacción de los estudiantes y padres de familia respecto a la experiencia en la institución <p>Necesidades educativas</p> <ul style="list-style-type: none"> Requerimiento a nivel académico que presenta un alumno dentro de un contexto académico regular. <p>Gestión docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Elementos que completan las nociones para la comprensión del proceso de la gestión docente, en el marco de un contexto organizacional. <p>Mejora continua</p> <ul style="list-style-type: none"> Herramienta de mejora para cualquier proceso o servicio

4. Soporte teórico: Información del Ministerio de Educación (2017).

Variable	dimensiones	Definición
Calidad Educativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Satisfacción del cliente ✓ Necesidades educativas ✓ Gestión docente ✓ Mejora continua 	El progreso en el desarrollo intelectual, social, moral y emocional de los alumnos, teniendo en cuenta su estatus socioeconómico, su entorno familiar y su aprendizaje previo, es a lo que nos referimos cuando hablamos de calidad educativa. Un sistema educativo eficaz es aquel que permite a las escuelas rendir al máximo de su potencial para lograr los resultados deseados (Rehaf, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Calidad Educativa", elaborado por Roxana Marylia Ari Acuña en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad Educativa

- Primera dimensión: Satisfacción del cliente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de satisfacción	Se evalúa el nivel de satisfacción que ofrece la institución educativa a la sociedad inmediata (padres de familia y estudiantes)	4	4	4	
	El padre de familia y/o estudiante demuestran su satisfacción por los servicios educativos que ofrece la institución educativa	4	4	4	

- Segunda dimensión: Necesidades educativas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Individualidades Cognitivas Actitudinales Procedimentales	Se evalúan las necesidades individuales de los estudiantes previas al inicio de una determinada actividad académica	4	4	4	
	Se establecen planes o proyectos para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
	Se socializan los resultados, estrategias y/o evaluaciones para estudiantes con necesidades educativas	4	4	4	
	Los estudiantes se sienten bien con el entorno escolar	4	4	4	
	Los estudiantes desarrollan competencias cognitivas	4	4	4	
	Los estudiantes reciben contenidos que les permiten desarrollar autonomía, criticidad y valoración humana	4	4	4	
	Los estudiantes reciben aprendizajes significativos	4	4	4	
	Se establecen las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Se planifican e				

	implementan planes y/o proyectos que permitan diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Se han evaluado resultados de la implementación de planes y/o proyectos que permitan diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Las necesidades educativas se satisfacen aplicando procesos establecidos	4	4	4	
	Para la funcionalidad institucional, se aplican las normas establecidas en los documentos legales vigentes	4	4	4	

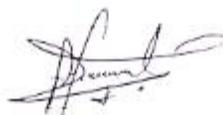
• Tercera dimensión: Gestión docente

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Profesionalización Planificación de las actividades docentes Experiencias	Se preocupa por su actualización profesional	4	4	4	
	Los docentes reciben cursos de profesionalización por parte del establecimiento	4	4	4	
	Los cursos de profesionalización o capacitación ayudan a satisfacer las necesidades de los estudiantes	4	4	4	
	Las planificaciones que los docentes realizan, están de acuerdo a las necesidades del entorno y de sus estudiantes	4	4	4	
	Reciben observaciones acerca de sus planificaciones, por parte de los directivos	4	4	4	
	Las planificaciones docentes desarrollan destrezas con criterio de desempeño	4	4	4	
	Evalúa sus planificaciones didácticas en relación a las experiencias docentes	4	4	4	
	Comparte sus experiencias docentes con sus compañeros de curso, asignatura o área de trabajo	4	4	4	

	Elabora planes de mejoras a partir de las evaluaciones del proceso enseñanza aprendizaje	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

• Cuarta dimensión: Mejora continua

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación Resultados Responsables Compromisos	Realizan ejercicios de autoevaluación institucional	4	4	4	
	Elaboran e implementan planes de mejoras a partir de los resultados de la autoevaluación institucional	4	4	4	
	El talento humano institucional, se dispone a trabajar en la elaboración e implementación de planes de mejoras institucionales	4	4	4	
	Los miembros de la institución educativa se plantea compromisos para la mejora continua	4	4	4	
	Los compromisos adquiridos por el talento humano Institucional se cumplen en la institución educativa	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI

40785981

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Calidad Educativa

3. TESISTA:

Juan Fernando Acosta Fernández

4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

 <hr/> <p>Firma/DNI 40785981 EXPERTO</p>	<p>HUELLA</p> 
--	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. Angel Izquierdo Barturen

Pimentel.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Juan Fernando Acosta Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ángel Izquierdo Barturen	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert (muy poco, poco, regular, bueno, excelente)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor:	Juan Fernando Acosta Fernández
Procedencia:	Adaptado de Quispe (2018)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel
Significación:	<p>Gestión curricular</p> <ul style="list-style-type: none"> Orientado a desarrollar los objetivos, las políticas y las estrategias de mediano y largo plazo <p>Gestión didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> Análisis y tratamiento pedagógico de las capacidades, los contenidos básicos, los temas transversales, los valores, las actitudes y demás componentes del diseño curricular. <p>Gestión evaluativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Herramienta inherente al proceso pedagógico, se observa, recoge, describe, analiza y explica información respecto a las necesidades y logros de los estudiantes.

4. Soporte teórico: Información del Ministerio de Educación (2017).

Variable	dimensiones	Definición
Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión curricular ✓ Gestión didáctica ✓ Gestión evaluativa 	La administración educativa dirige la planificación conceptual basándose en el conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los alumnos y del centro, y el entorno de aprendizaje, con la vista puesta en el rendimiento de los alumnos (Minedu, 2012).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión Pedagógica", elaborado por Liliam Magali Quispe Salvador en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Pedagógica

• Primera dimensión: Gestión curricular

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de documentos de gestión Conocimiento de actividades	Conoce Usted los objetivos formulados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	4	4	4	
	Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI	4	4	4	
	Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la I.E	4	4	4	
	Se cumple las actividades propuestas en el tiempo planificado	4	4	4	
	El Director reconoce a docente como un recurso importante dentro de la planificación	4	4	4	
	La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.	4	4	4	
	El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la I.E	4	4	4	
	Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido.	4	4	4	
	Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto pedagógico	4	4	4	
Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E	4	4	4		

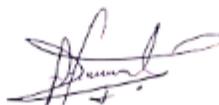
• Segunda dimensión: Gestión didáctica

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones Estrategias	Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	
	Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones	4	4	4	
	La gestión del Director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	
	La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente	4	4	4	
	Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos	4	4	4	
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	
	El Director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores, administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	
	Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	
Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes	4	4	4		

• Tercera dimensión: Gestión evaluativa

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.	4	4	4	4

Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo	4	4	4
Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente	4	4	4
Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso	4	4	4
Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4
Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes	4	4	4
Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados	4	4	4
Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación	4	4	4
Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes	4	4	4
Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje	4	4	4



Firma del evaluador

DNI 40785981

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Gestión Pedagógica

3. TESISISTA:

Juan Fernando Acosta Fernández

4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

 <hr/> <p>Firma/DNI 40785981 EXPERTO</p>	<p>HUELLA</p> 
--	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **IZQUIERDO BARTUREN**
Nombres **ANGEL CUSTODIO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **40785981**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD DE PIURA**
Rector **SERGIO ANTONIO BALAREZO SALDAÑA**
Secretario General **WILLIAM ZAPATA JIMÉNEZ**
Decano **CAMILO ERNESTO GARCIA GONZALES**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**
Fecha de Expedición **29/02/16**
Resolución/Acta **CS 564/16**
Diploma **UDEP0955**
Fecha Matriculación **Sin Información (****)**
Fecha Egreso **Sin Información (****)**

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001613108

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 17/10/2023 07:46:45-0000

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Validador 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. *Jose Perci Flores Monteza*

Pimentel.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Juan Fernando Acosta Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Calidad Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Percy Flores Monteza	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Calidad Educativa
Autor:	Juan Fernando Acosta Fernández
Procedencia:	Adaptado de Ari (2019)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel
Significación:	<p>Satisfacción del cliente</p> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de satisfacción de los estudiantes y padres de familia respecto a la experiencia en la institución <p>Necesidades educativas</p> <ul style="list-style-type: none"> Requerimiento a nivel académico que presenta un alumno dentro de un contexto académico regular. <p>Gestión docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Elementos que completan las nociones para la comprensión del proceso de la gestión docente, en el marco de un contexto organizacional. <p>Mejora continua</p> <ul style="list-style-type: none"> Herramienta de mejora para cualquier proceso o servicio

4. Soporte teórico: Información del Ministerio de Educación (2017).

Variable	dimensiones	Definición
Calidad Educativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Satisfacción del cliente ✓ Necesidades educativas ✓ Gestión docente ✓ Mejora continua 	El progreso en el desarrollo intelectual, social, moral y emocional de los alumnos, teniendo en cuenta su estatus socioeconómico, su entorno familiar y su aprendizaje previo, es a lo que nos referimos cuando hablamos de calidad educativa. Un sistema educativo eficaz es aquel que permite a las escuelas rendir al máximo de su potencial para lograr los resultados deseados (Rehaf, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Calidad Educativa", elaborado por Roxana Marylia Ari Acuña en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad Educativa

• Primera dimensión: Satisfacción del cliente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de satisfacción	Se evalúa el nivel de satisfacción que ofrece la institución educativa a la sociedad inmediata (padres de familia y estudiantes)	4	4	4	
	El padre de familia y/o estudiante demuestran su satisfacción por los servicios educativos que ofrece la institución educativa	4	4	4	

• Segunda dimensión: Necesidades educativas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Individualidades Cognitivas Actitudinales Procedimentales	Se evalúan las necesidades individuales de los estudiantes previas al inicio de una determinada actividad académica	4	4	4	
	Se establecen planes o proyectos para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
	Se socializan los resultados, estrategias y/o evaluaciones para estudiantes con necesidades educativas	4	4	4	
	Los estudiantes se sienten bien con el entorno escolar	4	4	4	
	Los estudiantes desarrollan competencias cognitivas	4	4	4	
	Los estudiantes reciben contenidos que les permiten desarrollar autonomía, criticidad y valoración humana	4	4	4	
	Los estudiantes reciben aprendizajes significativos	4	4	4	
	Se establecen las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Se planifican e				

	implementan planes y/o proyectos que permitan diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Se han evaluado resultados de la implementación de planes y/o proyectos que permitan diagnosticar las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Las necesidades educativas se satisfacen aplicando procesos establecidos	4	4	4	
	Para la funcionalidad institucional, se aplican las normas establecidas en los documentos legales vigentes	4	4	4	

• Tercera dimensión: Gestión docente

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Profesionalización Planificación de las actividades docentes Experiencias	Se preocupa por su actualización profesional	4	4	4	
	Los docentes reciben cursos de profesionalización por parte del establecimiento	4	4	4	
	Los cursos de profesionalización o capacitación ayudan a satisfacer las necesidades de los estudiantes	4	4	4	
	Las planificaciones que los docentes realizan, están de acuerdo a las necesidades del entorno y de sus estudiantes	4	4	4	
	Reciben observaciones acerca de sus planificaciones, por parte de los directivos	4	4	4	
	Las planificaciones docentes desarrollan destrezas con criterio de desempeño	4	4	4	
	Evalúa sus planificaciones didácticas en relación a las experiencias docentes	4	4	4	
	Comparte sus experiencias docentes con sus compañeros de curso, asignatura o área de trabajo	4	4	4	

	Elabora planes de mejoras a partir de las evaluaciones del proceso enseñanza aprendizaje	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

• Cuarta dimensión: Mejora continua

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación Resultados Responsables Compromisos	Realizan ejercicios de autoevaluación institucional	4	4	4	
	Elaboran e implementan planes de mejoras a partir de los resultados de la autoevaluación institucional	4	4	4	
	El talento humano institucional, se dispone a trabajar en la elaboración e implementación de planes de mejoras institucionales	4	4	4	
	Los miembros de la institución educativa se plantea compromisos para la mejora continua	4	4	4	
	Los compromisos adquiridos por el talento humano Institucional se cumplen en la institución educativa	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 80415097

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Calidad Educativa

3. TESISTA:

Juan Fernando Acosta Fernández

4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

 <hr/> <p>Firma/DNI 80415097 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. *Perci Flores Monteza*

Pimentel.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Gestión Pública.

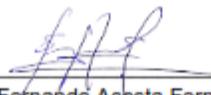
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Juan Fernando Acosta Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Percí Flores Monteza	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Area de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert (muy poco, poco, regular, bueno, excelente)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor:	Juan Fernando Acosta Fernández
Procedencia:	Adaptado de Quispe (2018)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel
Significación:	<p>Gestión curricular</p> <ul style="list-style-type: none"> Orientado a desarrollar los objetivos, las políticas y las estrategias de mediano y largo plazo <p>Gestión didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> Análisis y tratamiento pedagógico de las capacidades, los contenidos básicos, los temas transversales, los valores, las actitudes y demás componentes del diseño curricular. <p>Gestión evaluativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Herramienta inherente al proceso pedagógico, se observa, recoge, describe, analiza y explica información respecto a las necesidades y logros de los estudiantes.

4. Soporte teórico: Información del Ministerio de Educación (2017).

Variable	dimensiones	Definición
Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión curricular ✓ Gestión didáctica ✓ Gestión evaluativa 	La administración educativa dirige la planificación conceptual basándose en el conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los alumnos y del centro, y el entorno de aprendizaje, con la vista puesta en el rendimiento de los alumnos (Minedu, 2012).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión Pedagógica", elaborado por Liliam Magali Quispe Salvador en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Pedagógica

• Primera dimensión: Gestión curricular

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de documentos de gestión Conocimiento de actividades	Conoce Usted los objetivos formulados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	4	4	4	
	Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI	4	4	4	
	Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la I.E	4	4	4	
	Se cumple las actividades propuestas en el tiempo planificado	4	4	4	
	El Director reconoce a docente como un recurso importante dentro de la planificación	4	4	4	
	La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.	4	4	4	
	El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la I.E	4	4	4	
	Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido.	4	4	4	
	Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto pedagógico	4	4	4	
Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E	4	4	4		

• Segunda dimensión: Gestión didáctica

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones Estrategias	Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	
	Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones	4	4	4	
	La gestión del Director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	
	La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente	4	4	4	
	Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos	4	4	4	
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	
	El Director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores, administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	
	Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	
Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes	4	4	4		

• Tercera dimensión: Gestión evaluativa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.	4	4	4	4

Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo	4	4	4
Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente	4	4	4
Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso	4	4	4
Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4
Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes	4	4	4
Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados	4	4	4
Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación	4	4	4
Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes	4	4	4
Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje	4	4	4


 Firma del evaluador
 DNI 80415097

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:
Cuestionario sobre Gestión Pedagógica

3. TESISTA:

Juan Fernando Acosta Fernández

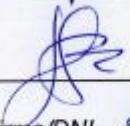
4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Santa Cruz, 17 de octubre de 2023

 Firma/DNI 80415097 EXPERTO	 HUELLA
--	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	FLORES MONTEZA
Nombres	JOSE PERCI
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	80415097

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	29/10/15
Resolución/Acta	0588-2015-UCV
Diploma	UCV18526
Fecha Matricula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001613173

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 17/10/2023 07:01:47-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Validador 3:



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Pimentel, 27 de octubre de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. Gilberto Diaz Flores

Pimentel.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Juan Ferrnando Acosta Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Calidad Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gilberto Diaz Flores		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Calidad Educativa
Autor:	Juan Fernando Acosta Fernández
Procedencia:	Adaptado de Ari (2019)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel
Significación:	<p>Satisfacción del cliente</p> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de satisfacción de los estudiantes y padres de familia respecto a la experiencia en la institución <p>Necesidades educativas</p> <ul style="list-style-type: none"> Requerimiento a nivel académico que presenta un alumno dentro de un contexto académico regular. <p>Gestión docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Elementos que completan las nociones para la comprensión del proceso de la gestión docente, en el marco de un contexto organizacional. <p>Mejora continua</p> <ul style="list-style-type: none"> Herramienta de mejora para cualquier proceso o servicio

4. Soporte teórico: Información del Ministerio de Educación (2017).

Variable	dimensiones	Definición
Calidad Educativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Satisfacción del cliente ✓ Necesidades educativas ✓ Gestión docente ✓ Mejora continua 	El progreso en el desarrollo intelectual, social, moral y emocional de los alumnos, teniendo en cuenta su estatus socioeconómico, su entorno familiar y su aprendizaje previo, es a lo que nos referimos cuando hablamos de calidad educativa. Un sistema educativo eficaz es aquel que permite a las escuelas rendir al máximo de su potencial para lograr los resultados deseados (Rehaf, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Calidad Educativa", elaborado por Roxana Marylia Ari Acuña en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad Educativa

• Primera dimensión: Satisfacción del cliente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de satisfacción	Se evalúa el nivel de satisfacción que ofrece la institución educativa a la sociedad inmediata (padres de familia y estudiantes)	4	4	4	
	El padre de familia y/o estudiante demuestran su satisfacción por los servicios educativos que ofrece la institución educativa	4	4	4	

• Segunda dimensión: Necesidades educativas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Individualidades Cognitivas Actitudinales Procedimentales	Se evalúan las necesidades individuales de los estudiantes previas al inicio de una determinada actividad académica	4	4	4	
	Se establecen planes o proyectos para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
	Se socializan los resultados, estrategias y/o evaluaciones para estudiantes con necesidades educativas	4	4	4	
	Los estudiantes se sienten bien con el entorno escolar	4	4	4	
	Los estudiantes desarrollan competencias cognitivas	4	4	4	
	Los estudiantes reciben contenidos que les permiten desarrollar autonomía, criticidad y valoración humana	4	4	4	
	Los estudiantes reciben aprendizajes significativos	4	4	4	
	Se establecen las necesidades actitudinales de los estudiantes	4	4	4	
	Se planifican e				

	Elabora planes de mejoras a partir de las evaluaciones del proceso enseñanza aprendizaje	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

• Cuarta dimensión: Mejora continua

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación Resultados Responsables Compromisos	Realizan ejercicios de autoevaluación institucional	4	4	4	
	Elaboran e implementan planes de mejoras a partir de los resultados de la autoevaluación institucional	4	4	4	
	El talento humano institucional, se dispone a trabajar en la elaboración e implementación de planes de mejoras institucionales	4	4	4	
	Los miembros de la institución educativa se plantea compromisos para la mejora continua	4	4	4	
	Los compromisos adquiridos por el talento humano Institucional se cumplen en la institución educativa	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 33784137

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Calidad Educativa

3. TESISTA:

Juan Fernando Acosta Fernández

4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Pimentel, 27 de octubre de 2023

<p>Firma/DNI EXPERTO</p>  	<p>HUELLA</p> 
---	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Pimentel, 27 de octubre de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. Gilberto Diaz Flores

Pimentel.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Gestión Pública.

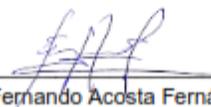
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Juan Fernando Acosta Fernández

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gestión Pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gilberto Diaz Flores	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Area de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert (muy poco, poco, regular, bueno, excelente)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Pedagógica
Autor:	Juan Fernando Acosta Fernández
Procedencia:	Adaptado de Quispe (2018)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel
Significación:	<p>Gestión curricular</p> <ul style="list-style-type: none"> Orientado a desarrollar los objetivos, las políticas y las estrategias de mediano y largo plazo <p>Gestión didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> Análisis y tratamiento pedagógico de las capacidades, los contenidos básicos, los temas transversales, los valores, las actitudes y demás componentes del diseño curricular. <p>Gestión evaluativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Herramienta inherente al proceso pedagógico, se observa, recoge, describe, analiza y explica información respecto a las necesidades y logros de los estudiantes.

4. Soporte teórico: Información del Ministerio de Educación (2017).

Variable	dimensiones	Definición
Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión curricular ✓ Gestión didáctica ✓ Gestión evaluativa 	La administración educativa dirige la planificación conceptual basándose en el conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los alumnos y del centro, y el entorno de aprendizaje, con la vista puesta en el rendimiento de los alumnos (Minedu, 2012).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión Pedagógica", elaborado por Liliam Magali Quispe Salvador en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Pedagógica

• Primera dimensión: Gestión curricular

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de documentos de gestión Conocimiento de actividades	Conoce Usted los objetivos formulados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	4	4	4	
	Da seguimiento a los objetivos estratégicos propuestos en el PEI	4	4	4	
	Se toma en consideración las opiniones de los docentes para sugerir como emplear los recursos económicos de la I.E	4	4	4	
	Se cumple las actividades propuestas en el tiempo planificado	4	4	4	
	El Director reconoce a docente como un recurso importante dentro de la planificación	4	4	4	
	La administración de recursos está en función del cumplimiento de las actividades educativas.	4	4	4	
	El director planifica y organiza las acciones administrativas y académicas de la I.E	4	4	4	
	Las actividades que se proponen para la mejora de la I.E se cumplen según lo establecido.	4	4	4	
	Es Usted llamado a contribuir en asuntos importantes para la I.E. en el aspecto pedagógico	4	4	4	
Se organizan en conjunto y de manera coordinada las diferentes áreas de la I.E	4	4	4		

• Segunda dimensión: Gestión didáctica

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones Estrategias	Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	
	Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones	4	4	4	
	La gestión del Director se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	
	La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente	4	4	4	
	Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos	4	4	4	
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	
	El Director demuestra capacidad de diálogo con los docentes, trabajadores, administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	
	Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	
Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes	4	4	4		

• Tercera dimensión: Gestión evaluativa

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	Los directivos dan seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.	4	4	4	4

Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo	4	4	4
Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente	4	4	4
Se corrigen los errores y dificultades encontradas en el proceso	4	4	4
Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4
Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes	4	4	4
Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados	4	4	4
Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación	4	4	4
Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes	4	4	4
Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje	4	4	4


 Firma del evaluador
 DNI 33784137

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Gestión Pedagógica

3. TESISISTA:

Juan Fernando Acosta Fernández

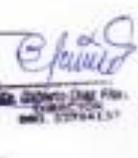
4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Pimentel, 17 de octubre de 2023

<p>Firma/DNI EXPERTO</p>  	<p>HUELLA</p> 
--	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	DIAZ FLORES
Nombres	GILBERTO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	33784137

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ
Secretario General	MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ
Director De Escuela De Postgrado	SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	16/01/17
Resolución/Acta	13-2017-CU
Diploma	UNPRG-EPG-2017-149
Fecha Matrícula	28/01/2012
Fecha Egreso	09/02/2014

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001559627

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 4. Confiabilidad de instrumentos

Gestión pedagógica:

N ^a	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	
2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	2	4	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
5	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	4	3	1	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
7	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
8	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,894	,900	30

Calidad educativa

N ^a	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4
5	2	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3
6	3	2	2	3	3	1	3	4	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	4	4	4	4	2	3	4	4	2	3
7	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4
8	3	3	3	2	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3
9	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	2	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,940	,941	28

Anexo 5: Propuesta

Calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

PRESENTACION:

La presente propuesta de tesis de maestría tiene como objetivo central indagar en la compleja interrelación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en un contexto específico: un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario ubicado en el distrito de Pimentel. Este estudio surge en respuesta a la necesidad apremiante de comprender a profundidad cómo la gestión pedagógica puede influir directamente en la calidad del proceso educativo, con implicaciones significativas para el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes.

En primer lugar, es crucial reconocer que la calidad educativa no es simplemente un indicador cuantitativo, sino un concepto multifacético que abarca la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, la participación estudiantil, la equidad y la relevancia de los contenidos educativos. En este contexto específico de Pimentel, se plantea la necesidad de explorar cómo estas dimensiones se manifiestan y se entrelazan en el entorno educativo local, considerando las particularidades geográficas, culturales y socioeconómicas.

La elección de un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario como objeto de estudio se justifica por la importancia de este nivel educativo en la formación de los estudiantes. La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales, y la calidad de la educación recibida en esta etapa puede tener repercusiones a largo plazo en la vida de los individuos y en la sociedad en su conjunto.

Además, el distrito de Pimentel presenta características específicas que hacen que este estudio sea particularmente relevante. Factores como la diversidad cultural, las condiciones socioeconómicas y las características

geográficas pueden influir en la calidad educativa de manera única. Este análisis más profundo permitirá identificar desafíos específicos y diseñar estrategias adaptadas a las necesidades particulares de esta comunidad.

En resumen, esta propuesta no solo busca contribuir al cuerpo de conocimientos en el ámbito de la educación, sino que también aspira a tener un impacto tangible en la mejora de la calidad educativa en el distrito de Pimentel. Al comprender y analizar la gestión pedagógica en un contexto específico, se espera poder formular recomendaciones prácticas y contextualizadas que beneficien directamente a la comunidad educativa local y que puedan ser extrapoladas a otros contextos similares. Este estudio se presenta como una oportunidad única para explorar y comprender los matices de la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un entorno educativo específico, contribuyendo así al avance y la mejora continua del sistema educativo.

2. Justificación

La investigación propuesta reviste una importancia sustancial en el contexto educativo del distrito de Pimentel, donde la calidad educativa y la eficacia de la gestión pedagógica emergen como factores cruciales para el desarrollo académico y personal de los estudiantes de nivel secundario. Existen diversas razones que respaldan la necesidad de llevar a cabo este estudio en profundidad.

En primer lugar, la calidad educativa no solo constituye un indicador fundamental del éxito de un sistema educativo, sino que también incide directamente en el futuro de los estudiantes y, por ende, en el desarrollo socioeconómico de la comunidad. La comprensión detallada de los elementos que contribuyen o dificultan la calidad educativa en un contexto específico como el distrito de Pimentel es esencial para diseñar intervenciones y políticas educativas que atiendan las necesidades particulares de esta comunidad.

En segundo lugar, la gestión pedagógica, entendida como el conjunto de

estrategias y acciones implementadas por los docentes y la administración para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, desempeña un papel fundamental en la consecución de los objetivos educativos. Una gestión pedagógica eficaz no solo optimiza los recursos disponibles, sino que también crea un entorno propicio para el aprendizaje, fomentando la participación activa de los estudiantes y su desarrollo integral.

Asimismo, el distrito de Pimentel presenta características específicas que justifican la elección de este contexto para la investigación. Las dinámicas socioeconómicas, culturales y geográficas pueden influir de manera significativa en la calidad educativa, y entender estas particularidades es esencial para proponer soluciones efectivas y contextualizadas.

Además, en un panorama educativo que enfrenta constantes desafíos y transformaciones, la investigación propuesta contribuirá al cuerpo de conocimientos existente, proporcionando información valiosa que puede ser utilizada por formuladores de políticas, administradores educativos, y otros profesionales interesados en mejorar la calidad educativa en instituciones de nivel secundario.

En conclusión, esta investigación se presenta como una oportunidad única para abordar de manera integral la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un contexto específico como el distrito de Pimentel. Los resultados obtenidos no solo beneficiarán directamente a la comunidad educativa local, sino que también aportarán conocimientos valiosos a la academia y a aquellos involucrados en la toma de decisiones educativas a nivel regional y nacional.

3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Objetivo General:

Conservar la calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario en el distrito de Pimentel.

Objetivos Específicos:

- Identificar los factores que influyen en la calidad educativa en el contexto del colegio seleccionado.
- Evaluar la eficacia de las estrategias de gestión pedagógica implementadas en la institución.
- Proponer recomendaciones basadas en los hallazgos para conservar la calidad educativa y la gestión pedagógica en el colegio.

ESTRATEGIAS:

La implementación de estrategias efectivas es esencial para alcanzar los objetivos planteados en esta investigación, donde se busca analizar la relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario en el distrito de Pimentel. La combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos permitirá obtener una visión integral de los factores que inciden en la calidad educativa y evaluar la eficacia de las prácticas de gestión pedagógica implementadas en la institución seleccionada.

1. Revisión Exhaustiva de la Literatura:

Se llevará a cabo una revisión completa de la literatura académica relacionada con la calidad educativa, la gestión pedagógica y los factores que impactan el rendimiento académico en instituciones de nivel secundario. Esta revisión proporcionará un marco teórico sólido y orientará la investigación hacia las áreas clave de interés, identificando brechas en el conocimiento existente.

2. Diseño Metodológico Integral:

El diseño metodológico contempla la utilización de métodos mixtos de investigación para recopilar datos cuantitativos y cualitativos. Se llevarán a cabo análisis cuantitativos de datos académicos, tales como calificaciones y

tasas de retención, junto con encuestas a docentes y estudiantes para capturar percepciones sobre la calidad educativa y la gestión pedagógica. Asimismo, se realizarán entrevistas cualitativas con personal administrativo y directivo para obtener una comprensión profunda de las prácticas de gestión pedagógica implementadas.

3. Instrumentos de Medición Ajustados:

La selección cuidadosa de instrumentos de medición garantizará la captura precisa de datos relevantes para los objetivos de la investigación. Se diseñarán encuestas estructuradas que aborden aspectos específicos de la calidad educativa, la participación estudiantil y la percepción de la gestión pedagógica. Las entrevistas se estructurarán de manera semiestructurada para permitir un análisis detallado de las experiencias y perspectivas de los participantes.

4. Análisis Estadístico y Cualitativo Riguroso:

Los datos recopilados se someterán a análisis estadísticos robustos para identificar patrones y tendencias cuantificables en relación con la calidad educativa y la gestión pedagógica. Además, se realizarán análisis cualitativos de contenido para interpretar las respuestas de las entrevistas y obtener perspectivas enriquecedoras sobre los procesos educativos.

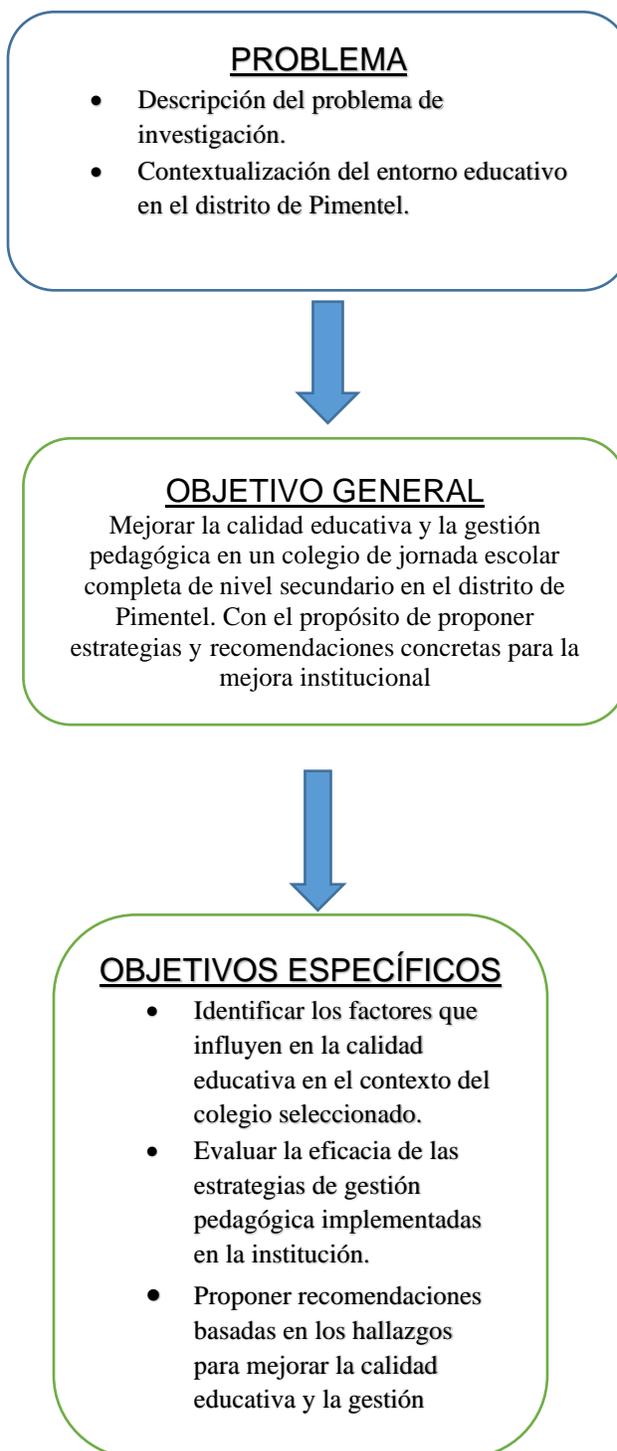
5. Validación Cruzada de Resultados:

La validación cruzada de resultados se llevará a cabo mediante la comparación de los hallazgos obtenidos a través de diferentes métodos de investigación. La convergencia de datos provenientes de diversas fuentes fortalecerá la validez y confiabilidad de los resultados, ofreciendo una visión holística y completa de la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en el contexto de estudio.

Estas estrategias se combinan para crear un enfoque integral y riguroso que permitirá abordar los objetivos de investigación de manera completa y proporcionarán una base sólida para la formulación de recomendaciones específicas y contextualizadas al término del estudio.

Figura 2.

Esquema de propuesta



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN
PEDAGÓGICA EN UN COLEGIO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA
DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE PIMENTEL**

Yo, **Carlos Adrian Quiroz Vásquez**, identificado con DNI N° **46006751**, con Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Hago constar que he leído y revisado la propuesta Plan de recojo de residuos sólidos en un distrito de Chiclayo, correspondiente a la Tesis Calidad educativa y Gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Introducción, Justificación, Objetivo, Aplicación y corresponde a la tesis: Calidad educativa y Gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		



b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 24 de diciembre de 2023.

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **QUIROZ VASQUEZ**
Nombres **CARLOS ADRIAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **46006751**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **10/11/21**
Resolución/Acta **0684-2021-UCV**
Diploma **052-134523**
Fecha Matrícula **02/09/2019**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 21 de Mayo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000744425

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 21.05/2022 15:03:30-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN
PEDAGÓGICA EN UN COLEGIO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA
DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE PIMENTEL**

Yo, **Lidia Maribel Acosta Fernández**, identificado con DNI N° **45439511**, con Grado Académico de Licenciada en Educación.

Hago constar que he leído y revisado la propuesta Plan de recojo de residuos sólidos en un distrito de Chiclayo, correspondiente a la Tesis Calidad educativa y Gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Introducción, Justificación, Objetivo, Aplicación y corresponde a la tesis: Calidad educativa y Gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		



b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 24 de diciembre de 2023.

45439511

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ACOSTA FERNANDEZ
Nombres	LIDIA MARIBEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	45439511

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	CASTILLO LEON HELVIDIA LUCILA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL
Fecha de Expedición	25/04/15
Resolución/Acta	0245-2015-UCV
Diploma	UCV06818

Fecha de emisión de la constancia:
25 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001616020



Firmado digitalmente por:
ROLANDO RUIZ LLATANCE SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA
 EJECUTIVO
 Unidad de Registro de Grados y Títulos
 Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu
 Motivo: Servidor de Agente automatizado.
 Fecha: 25/12/2023 10:33:02-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CALIDAD EDUCATIVA Y GESTIÓN
PEDAGÓGICA EN UN COLEGIO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA
DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE PIMENTEL**

Yo, **Patricia Guissella Guerrero Oliva**, identificado con DNI N° **45292452**, con Grado Académico de Licenciada en Educación.

Hago constar que he leído y revisado la propuesta Plan de recojo de residuos sólidos en un distrito de Chiclayo, correspondiente a la Tesis Calidad educativa y Gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Introducción, Justificación, Objetivo, Aplicación y corresponde a la tesis: Calidad educativa y Gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa de nivel secundario del distrito de Pimentel

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		



b. Pertinencia con la aplicación

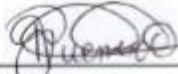
N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 24 de diciembre de 2023.


45292452
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GUERRERO OLIVA**
Nombres **PATRICIA GUISELLA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **45292452**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Decano **CASTILLO LEON HELVIDIA LUCILA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional **LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL**
Fecha de Expedición **22/06/15**
Resolución/Acta **0337-2015-UCV**
Diploma **UCV10597**

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Octubre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001537003

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/10/2023 11:19:00-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA		
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Población:	Tipo:	Técnicas:
¿Cuál es la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel?	Analizar la relación entre calidad educativa y gestión pedagógica en un colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel	La relación de la calidad educativa y la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel, es directa y significativa		Todos los colaboradores del colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel	Básica	Encuesta
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica		Muestra:	Diseño:	Instrumentos:
¿Cuál es el nivel de Calidad Educativa en el colegio de Jornada escolar Completa en el distrito de Pimentel?	Identificar el nivel de la calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel	El nivel de calidad educativa en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel es medio-bajo.	V1: Calidad educativa V2: Gestión pedagógica	39 colaboradores	No experimental	
¿Cuál es el nivel de la Gestión pedagógica en el colegio de Jornada Escolar Completa en el distrito de Pimentel?	Identificar el nivel de la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel	El nivel de gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel es medio-bajo.			Enfoque: Cuantitativo	Cuestionario
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Calidad educativa y Gestión pedagógica del colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel?	Determinar la relación entre las dimensiones de la calidad educativa y gestión pedagógica del colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel	La relación de las dimensiones de la calidad educativa y la gestión pedagógica en el colegio de jornada escolar completa en el distrito de Pimentel, es directa y significativa		Muestreo: Censal	Nivel: Correlacional	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PISFIL BENITES NILTHON IVAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "CALIDAD EDUCATIVA Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN UN COLEGIO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE PIMENTEL", cuyo autor es ACOSTA FERNANDEZ JUAN FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PISFIL BENITES NILTHON IVAN DNI: 42422376 ORCID: 0000-0002-2275-7106	Firmado electrónicamente por: PBENITESNI el 13- 01-2024 10:29:57

Código documento Trilce: TRI - 0729264