



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la  
empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORAS:**

Jesus Chauca, Edith Consuelo ([orcid.org/0000-0001-6445-0594](https://orcid.org/0000-0001-6445-0594))

Rodriguez Conde, Angie Del Pilar ([orcid.org/0000-0003-3216-9313](https://orcid.org/0000-0003-3216-9313))

**ASESOR:**

Mg. Aguilar Salinas, Rafael Jacobo ([orcid.org/0000-0003-3079-4182](https://orcid.org/0000-0003-3079-4182))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Auditoría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

*Esta tesis, va dedicado primero a DIOS, por ser mi guía y protector siempre.*

*A mis padres Edilberto y Carmen, por ser mi ancla en esta vida, dos seres que me lo han enseñado e inculcado todo lo que soy, gracias por creer siempre en mí, por el esfuerzo y la lucha constante que hicieron para lograr que uno de mis objetivos en esta vida se haga realidad, por nunca soltar mi mano, por nunca bajar los brazos, son mi motor y mis ganas de seguir luchando por las metas que me he propuesto alcanzar.*

*Madeleine, Anthony, Gerard y Fabrizio también les debo una parte de lo que soy, porque su apoyo fue, es y seguirá siendo siempre incondicional.*

**Jesús Chauca, Edith**

*Esta tesis, se la dedico principalmente a Dios porque sin el nada de esto sería posible; a mi padre por ser un ejemplo a seguir , a mi madre, la mejor mujer que he conocido, por tener siempre las palabras correctas para mostrarme el camino indicado, como siempre con amor y mirando hacia adelante, a los dos como equipo por haberme apoyado en todo lo que he necesitado en mi carrera universitaria; también a mi hija Brianna , mi motor día a día de mejorar , seguir con mis sueños , propósitos y ser un ejemplo para ella, a ti Edith , mi compañera en esta etapa, estamos demostrando que somos un gran equipo y espero que nuestra amistad perdure.*

**Rodríguez Conde, Angie**

## AGRADECIMIENTO

*Agradecer a Dios, que es el pilar de todo esto, sin él no sería posible haber culminado.*

*A mi familia Jesús Chauca, por estar siempre para mí, por creer y no dudar de mis capacidades, a los que se sumaron en apoyarme también fueron parte fundamental en este proceso, ellos saben quiénes son.*

*A cada uno de los profesores que me acompañaron desde el día uno, me llevo cada enseñanza brindada en clase.*

*Y para culminar gracias a nuestra universidad Cesar Vallejo, que ha abierto sus puertas a jóvenes como nosotras que nos prepara para un futuro competitivo.*

**Jesús Chauca, E.**

*Agradezco principalmente a Dios que ha sido mi guía y fortaleza para seguir adelante.*

*A mi familia por siempre motivarme e impulsarme a seguir, su apoyo incondicional en lo largo de mis estudios.*

*Y a todas las personas que de una u otra manera me apoyaron a la realización de este trabajo.*

**Rodríguez Conde, A.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AGUILAR SALINAS RAFAEL JACOBO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022.", cuyos autores son RODRIGUEZ CONDE ANGIE DEL PILAR, JESUS CHAUCA EDITH CONSUELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 21 de Noviembre del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| AGUILAR SALINAS RAFAEL JACOBO<br><b>DNI:</b> 32961633<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-3079-4182 | Firmado electrónicamente<br>por: RAGUILARSA el 21-<br>11-2023 10:44:04 |

Código documento Trilce: TRI - 0657354



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, JESUS CHAUCA EDITH CONSUELO, RODRIGUEZ CONDE ANGIE DEL PILAR estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| RODRIGUEZ CONDE ANGIE DEL PILAR<br><b>DNI:</b> 72551740<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-3216-9313 | Firmado electrónicamente por: DPRODRIGUEZR el 21-11-2023 12:07:52 |
| JESUS CHAUCA EDITH CONSUELO<br><b>DNI:</b> 70215615<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-6445-0594     | Firmado electrónicamente por: EJESUSCH el 21-11-2023 11:59:02     |

Código documento Trilce: INV - 1445608

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

|  |             |
|--|-------------|
| <i>DEDICATORIA</i> .....   | <i>ii</i>   |
| <i>AGRADECIMIENTO</i> .....  | <i>iii</i>  |
| <i>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</i> .....               | <i>iv</i>   |
| <i>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES</i> .....           | <i>v</i>    |
| <i>ÍNDICE DE CONTENIDOS</i> .....                                  | <i>vi</i>   |
| <i>ÍNDICE DE TABLAS</i> .....                                      | <i>vii</i>  |
| <i>ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS</i> .....                          | <i>viii</i> |
| <i>RESUMEN</i> .....   | <i>ix</i>   |
| <i>ABSTRACT</i> .....  | <i>x</i>    |
| <i>I. INTRODUCCIÓN</i> .....                                       | <i>1</i>    |
| <i>II. MARCO TEÓRICO</i> .....                                     | <i>5</i>    |
| <i>III. METODOLOGÍA</i> .....                                      | <i>10</i>   |
| 3.1. <i>Tipo y diseño de investigación</i> .....                   | <i>10</i>   |
| 3.2. <i>Variables y operacionalización</i> .....                   | <i>11</i>   |
| 3.3. <i>Población, muestra, muestreo, unidad de análisis</i> ..... | <i>13</i>   |
| 3.4. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i> .....  | <i>15</i>   |
| 3.5. <i>Procedimientos</i> .....                                   | <i>16</i>   |
| 3.6. <i>Método de análisis de datos</i> .....                      | <i>17</i>   |
| 3.7. <i>Aspectos éticos</i> .....                                  | <i>17</i>   |
| <i>IV. RESULTADOS</i> .....  | <i>18</i>   |
| <i>V. DISCUSIÓN</i> .....  | <i>28</i>   |
| <i>VI. CONCLUSIONES</i> .....                                      | <i>32</i>   |
| <i>VII. RECOMENDACIONES</i> .....                                  | <i>34</i>   |
| <i>REFERENCIAS</i> .....   | <i>36</i>   |
| <i>ANEXOS</i> .....  | <i>46</i>   |

## ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> Distribución de la Población ..... | 13 |
| <b>Tabla 2</b> Distribución de la Muestra .....   | 14 |
| <b>Tabla 3</b> Técnicas e Instrumentos .....      | 15 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Pág.

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1</b> Diseño de Investigación ..... | 10 |
|---|----|



## RESUMEN

El control de inventario es un tema fundamental para la rentabilidad de las empresas pesqueras. Se presenta una investigación sobre la influencia del control de inventario en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. El objetivo del estudio es determinar si existe una relación positiva entre el control de inventario y la rentabilidad de la empresa. La metodología utilizada en el estudio incluye la revisión de la literatura existente sobre el tema, así como la realización de entrevistas a los gerentes de la empresa y el análisis estadístico de los datos obtenidos. Los resultados del estudio indican que existe una influencia positiva del control de inventario en la rentabilidad de la empresa. La implementación de un sistema de control de inventario eficiente puede reducir los costos de almacenamiento y minimizar las pérdidas por obsolescencia o deterioro de los productos. En conclusión, se destaca la importancia del control de inventario en la industria pesquera y se recomienda que las empresas pesqueras implementen un sistema de control de inventario eficiente y efectivo. Asimismo, se sugiere que las empresas pesqueras utilicen herramientas tecnológicas para mejorar el control de inventario.

**Palabras clave:** Control de inventario, rentabilidad, pesquera.

## **ABSTRACT**

Inventory control is a fundamental issue for the profitability of fishing companies. An investigation is presented on the influence of inventory control on the profitability of the fishing company Hayduk S.A. The objective of the study is to determine if there is a positive relationship between inventory control and the company's profitability. The methodology used in the study includes the review of existing literature on the topic, as well as conducting interviews with the company's managers and the statistical analysis of the data obtained. The results of the study indicate that there is a positive influence of inventory control on the company's profitability. Implementing an efficient inventory control system can reduce storage costs and minimize losses due to product obsolescence or deterioration. In conclusion, the importance of inventory control in the fishing industry is highlighted and it is recommended that fishing companies implement an efficient and effective inventory control system. Likewise, it is suggested that fishing companies use technological tools to improve inventory control.

**Keywords:** Inventory control, profitability, fishing.

## I. INTRODUCCIÓN

La emergencia económica desencadenada por la pandemia ha ocasionado que numerosas compañías pierdan su capacidad de generar ganancias, lo cual implica la necesidad de optimizar los procedimientos corporativos. Según Merchán (2018), la coyuntura empresarial actual se caracteriza por su creciente complejidad, lo que demanda una mejora constante de las operaciones para mantenerse al día con las fluctuaciones del mercado. La efectividad y la eficiencia han adquirido un papel fundamental en la gestión empresarial, permitiendo a las organizaciones llevar a cabo mejoras continuas, optimizar los recursos disponibles y tomar decisiones oportunas.

El manejo de existencias es un aspecto crucial para cualquier empresa que gestione materias primas, productos en proceso y productos acabados. En la empresa pesquera Hayduk S.A., el control de inventario adquiere una importancia particular, ya que contribuye a asegurar la frescura y calidad del pescado capturado. La industria pesquera se ve influenciada por normativas internacionales, que incluyen prácticas de pesca sustentable y límites de captura para ciertas especies. Por ende, las reservas de inventario de Hayduk S.A. podrían sufrir repercusiones adversas en caso de modificarse las regulaciones, lo que limitaría la disponibilidad de pescado para la venta, disminuiría los márgenes de beneficio y en última instancia afectaría la rentabilidad de la actividad pesquera.

Las estrategias de gestión de inventario dentro de una organización, como los enfoques de supervisión, la evaluación y las prácticas de contabilidad, ejercen una influencia en la calidad de los datos de inventario, lo cual incide en la rentabilidad. Una gestión inadecuada de inventario puede ocasionar un exceso o una escasez de existencias, generando, respectivamente, costos operativos elevados o pérdida de ventas. La rentabilidad de Hayduk S.A. también se ve afectada por elementos externos, tales como la demanda del mercado, la competencia, las condiciones climáticas y los factores ambientales. Por ejemplo, la disminución en la demanda de ciertas especies de pescado o la entrada de nuevos competidores al mercado pueden impactar en la rentabilidad de la empresa. Además, fenómenos naturales como El Niño pueden influir en las capturas del

pescado de la empresa Hayduk S.A., lo cual también conlleva un efecto negativo en los costos y la rentabilidad.

La revisión de dirección constituye una herramienta fundamental para evaluar la efectividad y eficiencia de los procedimientos empresariales. Conforme a lo expresado por Arias (2018), resulta imperativo proporcionar instrumentos para la realización de revisiones de dirección debido a los diversos riesgos a los que se enfrentan las organizaciones en la actualidad. En el ámbito empresarial, una revisión de dirección asiste a los directivos en la mejora de su gestión al identificar deficiencias y áreas de oportunidad que requieren atención para maximizar los beneficios y la rentabilidad. Además, la revisión de dirección permite reflejar con fidelidad el nivel real de gestión y la situación de la empresa.

La compañía pesquera Hayduk S.A. comenzó sus operaciones el día 01 de Diciembre de 1991. Posee su domicilio legal en la Av. Manuel Olgúin urb. Haras Tyber 501, Santiago de Surco - Lima – Lima. Además, tiene presencia en diversas localidades del país, como Ilo (Moquegua), Végueta (Huacho), Paita (Piura), Malabrigo (Trujillo), Tambo de Mora (Chincha) y Coishco (Chimbote), siendo esta última con domicilio fiscal en Av. Santa Marina s/n, Caleta Coishco - Chimbote, Áncash. Según un análisis preliminar, la empresa ha experimentado una reducción en su rentabilidad recientemente. A pesar de haberse levantado restricciones relacionadas con la pandemia de COVID-19, se han detectado fallos en la gestión de inventario y un aumento en los costos de los productos. Esto se atribuye a la carencia de procesos eficaces y a la necesidad de establecer métodos de control más adecuados para lograr mayores beneficios. Como posibles soluciones, se plantea la implementación de programas de capacitación para el personal y la instauración de una motivación constante.

Una vez expuesta la problemática de las variables de investigación, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera el control de inventarios influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022? Para abordar esta inquietud se proponen los siguientes problemas específicos: I. ¿Cuál es el nivel de control de inventarios de la empresa pesquera Hayduk, 2022? II. ¿Cuál es la rentabilidad financiera de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022? III. ¿Cuál es la rentabilidad operativa de la empresa

pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022? IV. ¿Cuál es la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022?

Mediante este estudio se espera obtener resultados óptimos que esclarezcan la influencia del control de existencias y su repercusión en la rentabilidad de la empresa, recopilando información relevante para su gestión administrativa y contable con el propósito de establecer un adecuado control de inventarios.

El presente estudio de investigación encuentra su justificación en el ámbito social, dado que no solo impacta en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., sino que también posee implicaciones significativas tanto a nivel social como ambiental. La calidad del pescado capturado y su disponibilidad para la comercialización contribuyen a satisfacer las necesidades alimentarias de la comunidad local y responder a la demanda de los clientes. La implementación de prácticas óptimas en la gestión de existencias puede potenciar la eficacia operativa, generando a su vez mayores inversiones en tecnología y formación del personal, lo cual puede mejorar las condiciones laborales y contribuir al desarrollo económico regional.

Como justificación económica, la gestión idónea de las existencias en la compañía pesquera Hayduk S.A. es un elemento crítico tanto desde el enfoque económico como desde la perspectiva social y ambiental. En términos económicos, si la empresa no gestiona de manera apropiada sus inventarios, podría perder oportunidades para rentabilizar su capital de trabajo y reducir su margen de utilidad. Mantener un exceso de inventario de pescado puede conllevar gastos adicionales, como los asociados al almacenamiento, así como el riesgo de deterioro o pérdida del producto, mientras que un inventario insuficiente puede resultar en pérdida de ventas y clientes potenciales.

Se planteó como objetivo general: Determinar la influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022.

Teniendo como objetivos específicos: Describir el control de inventarios de la empresa pesquera Hayduk, 2022. Analizar la rentabilidad financiera de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022. Calcular la rentabilidad operativa de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022.

Identificar la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022.

Considerando como hipótesis general: Existe una influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022. Como hipótesis nula se plantea: No existe una influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La apropiada administración de las existencias resulta fundamental para potenciar la rentabilidad de las empresas, incluyendo aquellas del ámbito pesquero, reconocido tanto a nivel nacional como internacional (Akcigit et al., 2021).

Un control ineficiente de las existencias puede dar lugar a pérdidas financieras, ya sea debido a un exceso de inventario que no se pueda comercializar, incrementando así los gastos asociados al mantenimiento y almacenamiento, o a una escasez de inventario que resulte en la merma de ventas y de clientes. En consecuencia, una gestión eficaz de las existencias se convierte en un factor clave para mejorar la rentabilidad al minimizar las pérdidas, reducir costos y optimizar la eficiencia operativa (Akoglu, 2018).

Un estudio llevado a cabo en compañías minoristas reveló que aquellas que implementaron sólidas medidas de supervisión de existencias obtuvieron una mayor ganancia en comparación con aquellas que no lo hicieron (Akcigit et al., 2021). Además, se han desarrollado tecnologías de monitoreo y vigilancia avanzadas para asistir a las empresas en la optimización de sus procesos y la reducción de costos. El control de existencias se reconoce como una parte esencial de la gestión empresarial a nivel global y una estrategia efectiva para mejorar la rentabilidad en diferentes sectores y naciones (Akcigit et al., 2021).

Con el fin de alcanzar una administración eficiente de las existencias, las organizaciones tienen la posibilidad de emplear tácticas y recursos tales como el análisis ABC y la utilización de sistemas de control de inventario, además de adoptar políticas y procedimientos transparentes. Mediante la optimización de la gestión de existencias, las empresas tienen la capacidad de potenciar su rentabilidad y estar mejor preparadas para enfrentar los desafíos en un entorno empresarial extremadamente competitivo (Akoglu, 2018).

Diversas investigaciones a nivel internacional han abordado la relevancia del manejo de existencias para incrementar la rentabilidad de las organizaciones (Arteaga & Cadena, 2019; Cabero-Gómez et al., 2020; Lima & Galloway, 2014). Arteaga y Cadena (2019) llegaron a la conclusión de que existe una conexión significativa entre un adecuado control interno de las existencias y la ganancia

empresarial. Además, se encontró que la implementación de políticas y procedimientos transparentes de administración de existencias puede elevar los niveles de eficacia operativa y reducir los gastos asociados al almacenamiento y mantenimiento de las existencias.

En otra perspectiva, Lima y Galloway (2014) examinaron el impacto del manejo de existencias en el rendimiento económico de la organización y descubrieron que una administración competente de las existencias tiene la capacidad de incrementar la ganancia empresarial al disminuir los gastos de fabricación, elevar los niveles de eficacia operativa y mejorar la satisfacción del cliente.

Una investigación más actualizada llevada a cabo por Cabero-Gómez et al. (2020) llegó a la conclusión de que una administración eficiente de las existencias puede generar un efecto positivo en la rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas en España. El estudio reveló que las organizaciones que implementan sistemas de control de inventario y establecen políticas transparentes presentan un rendimiento financiero superior en comparación con aquellas que no lo hacen.

La supervisión de existencias ejerce un impacto relevante en la rentabilidad de las organizaciones, según diversas referencias internacionales (Arteaga & Cadena, 2019; Fathy & El-Bassiouny, 2014; Memon & Zehri, 2014; Sing & Wang, 2002).

Arteaga y Cadena (2019) constataron que el control interno posee una influencia positiva en la rentabilidad de las compañías en Colombia. Además, Sing y Wang (2002) revelaron que la gestión de inventarios constituye uno de los factores primordiales que inciden en la rentabilidad de las empresas chinas. Fathy y El-Bassiouny (2014) demostraron que el monitoreo de existencias ejerce una influencia destacada en la rentabilidad de las empresas manufactureras en Egipto. Por último, Memon y Zehri (2014) detectaron que una disminución en el nivel de inventario y un control más eficaz conducen a una mejora en la rentabilidad de las organizaciones en Pakistán.

Estas investigaciones de alcance global indican que resulta fundamental que las organizaciones implementen directrices y tácticas eficientes de supervisión de existencias con el fin de asegurar una administración adecuada que favorezca el logro sostenido de los objetivos empresariales.



A nivel local, se han realizado diversos estudios destacados sobre la supervisión de existencias y su repercusión en la rentabilidad empresarial. Por ejemplo, Chirino y Trejo (2018) llevaron a cabo una investigación sobre la interrelación entre la gestión de existencias y la rentabilidad de 50 compañías peruanas en el ámbito de la edificación. Los hallazgos revelaron que el manejo de existencias tenía un efecto significativo en la rentabilidad de dichas organizaciones, evidenciando que aquellas con una mejor supervisión de existencias obtenían un mayor rendimiento económico.

Por otra parte, Peralta (2017) llevó a cabo una investigación acerca de la administración de existencias y la rentabilidad de las compañías del ámbito alimentario en el Perú. Los resultados señalaron que una gestión eficaz de existencias tuvo un impacto favorable en la rentabilidad de dichas organizaciones, y los sistemas de supervisión de inventario mejoraron la eficacia operativa y disminuyeron los gastos.

Por consiguiente, estos estudios evidencian que la supervisión de existencias es un elemento decisivo en la rentabilidad de las empresas peruanas. Al manejar sus existencias de forma eficiente, estas organizaciones pueden mejorar su eficacia operativa y reducir costos, logrando así una mayor rentabilidad en el sector correspondiente.

En el Perú, múltiples investigaciones se han centrado en analizar la correlación entre la supervisión de existencias y la rentabilidad de las compañías. Por ejemplo, Gutiérrez y López (2016) llevaron a cabo un estudio sobre la administración de existencias y la rentabilidad de las organizaciones del sector textil en Lima. Los hallazgos revelaron que un manejo apropiado de inventarios tuvo un efecto beneficioso en la rentabilidad de dichas empresas.

Por otro lado, el análisis realizado por Ríos (2019) examinó la conexión entre el control de existencias y la rentabilidad de las compañías minoristas en el Perú. Los resultados de esta preparación indicaron que la gestión adecuada de existencias y la implementación de sistemas de supervisión de inventario tuvieron un impacto positivo en la rentabilidad de dichas empresas.

La variable "La supervisión de existencias" hace referencia a la administración y seguimiento adecuado de los productos almacenados de una

organización. La teoría del manejo de existencias se fundamenta en la necesidad de garantizar que una empresa disponga de un inventario suficiente para satisfacer las necesidades del cliente, minimizando los gastos de almacenamiento y se evita la obsolescencia de los productos (Anaya, 2017).

El control de existencias es esencial para la rentabilidad de una empresa, ya que impacta directamente en sus costos y beneficios (Bryman, 2017). Se pueden emplear diversos modelos teóricos para la supervisión de existencias, como el modelo de pedido económico (EOQ) y el modelo de revisión periódica (Botello, 2021).

Asimismo, existen diversos elementos que afectan el manejo de existencias, como el plazo de entrega del proveedor, la demanda de los clientes, los gastos de almacenaje y el valor de los productos (Bryman, 2017).

Por otro lado, la rentabilidad en la organización se refiere a su capacidad de generar utilidades y beneficios (Bujang et al., 2018). Es una medida fundamental del rendimiento financiero de la empresa y puede influir en sus decisiones y estrategias empresariales (Bujang et al., 2018).

Existen diferentes enfoques teóricos que explican la rentabilidad de una empresa, como la teoría de la maximización de utilidades y la teoría de la agencia (Cabrerero & Llorente, 2013).

El manejo de existencias es fundamental para reducir los gastos asociados al almacenamiento y control de inventario, al tiempo que se garantiza la disponibilidad de productos o materiales (Defeudes, 2021). Esto implica mantener un registro actualizado y preciso del nivel de stock disponible utilizando diversos recursos y sistemas de seguimiento, como etiquetas, códigos de barras, software logístico y manuales de procedimiento. Además, se deben identificar y abordar los desafíos en la administración de inventario, como el exceso o la escasez de existencias, mediante la implementación de medidas correctivas y estrategias de mejora continua (Del Rio, 2022).

Las empresas deben establecer una política apropiada de supervisión de inventario que abarque materias primas, productos en curso y bienes finales para minimizar los gastos de almacenamiento y garantizar la disponibilidad de productos. Una gestión inadecuada de inventario puede ocasionar elevados costos de almacenaje, pérdida de ventas y daños financieros al mantener inventario

adquirido y no utilizado. El registro de inventario es esencial para el rendimiento empresarial y su correcta administración puede influir en la rentabilidad y el éxito a largo plazo (Duque, 2017).

La ganancia de una organización se refiere a su habilidad para producir utilidades económicas, evaluadas mediante indicadores financieros como retorno de inversión, margen de beneficio y retorno sobre el capital empleado (Flores, 2022). Dependiendo tanto de los ingresos como de los gastos y desembolsos de producción o comercialización de bienes y servicios. Es posible aumentar la lucratividad al mejorar los procedimientos productivos, disminuir los costos o implementar tácticas de marketing eficaces (Gallo, 2016). Resulta fundamental para la administración empresarial, ya que indica la capacidad de la organización para generar valor para sus accionistas. Por ende, es de importancia establecer estrategias de gestión financiera eficientes con el fin de potenciar la rentabilidad a largo plazo (Gamboa, 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.3.1 Tipo de investigación

La indagación práctica es una metodología de investigación científica que persigue resolver cuestiones específicas y desarrollar sabiduría con aplicaciones tangibles en la realidad. Se trata de una manera de elaborar respuestas a problemáticas particulares que emergen en la sociedad o en las organizaciones, utilizando el saber teórico y práctico existente en conjunto con el método científico. Las investigaciones aplicadas se centran en la resolución de dilemas prácticos, en la localización de soluciones específicas y en la toma de decisiones que puedan generar impactos concretos y efectivos en el mundo. (Ander-Egg, E., 1994).

##### 3.3.2 Diseño de investigación

Conforme a lo expuesto por Hernández en su obra "Metodología de la Investigación", el estudio de diseño no experimental de carácter transversal descriptivo se concentra en la elucidación de una o varias variables en un momento particular, sin procurar alterar el entorno ni establecer una relación causal entre las variables. Se recopila información de una muestra representativa de la población y se examinan de manera estadística con el fin de determinar pautas y correlaciones. (Hernández et al., 2014).

**El esquema es el siguiente:**

Dónde:

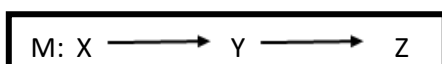
M: Hayduk S.A.

X: Variable 1 (El control de inventario)

Y: Variable 2 (Rentabilidad de la empresa)

Z: Propuesta de Mejora

**Figura 1** Diseño de investigación



### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: El control de inventario**

##### **Definición conceptual:**

La variable denominada "La gestión de existencias" hace alusión a un conjunto de prácticas, técnicas y procedimientos utilizados por las organizaciones para supervisar y administrar su stock de productos o materiales. La gestión de existencias persigue mantener niveles apropiados de inventario, prevenir tanto el exceso como la insuficiencia de existencias, y reducir al mínimo el coste total del inventario. Además, implica la aplicación de sistemas y herramientas para el seguimiento y registro del inventario, la ubicación de los productos y la planificación de las compras y órdenes. En síntesis, la gestión de existencias resulta fundamental para el éxito empresarial, ya que garantiza la disponibilidad de los productos y materiales necesarios para la producción, reduce el coste de almacenamiento y previene pérdidas derivadas de una deficiente gestión del inventario. (Defeudes, 2021).

##### **Definición operacional:**

El control de inventario se refiere al proceso de supervisar y gestionar eficientemente los bienes y productos disponibles en una empresa o entidad. Consiste en establecer y mantener registros precisos y actualizados de las existencias de mercancías, materiales o recursos, así como en administrar adecuadamente las entradas y salidas de dichos elementos. La finalidad del control de inventario es asegurar que los niveles de stock se mantengan óptimos, evitando tanto la escasez como el exceso de inventario. Para lograrlo, se implementan medidas y procedimientos que permiten realizar un seguimiento riguroso de las cantidades, ubicaciones y movimientos de los productos en el almacén o depósito.

##### **Indicadores:**

- Costo de ventas
- Inventario promedio

##### **Escala de medición: Ordinal**

## **Variable 2: Rentabilidad de la empresa**

### **Definición conceptual:**

La lucratividad de la compañía es una variable que se refiere al grado de ganancia financiera que una empresa adquiere a partir de sus operaciones y actividades económicas. Constituye una medida que evalúa la eficacia y eficiencia de la administración empresarial, y se representa habitualmente como un porcentaje de los ingresos totales de la organización. La lucratividad de la empresa se ve afectada por diversos elementos, como los gastos operacionales, el margen de utilidad, la eficacia en la gestión de recursos, la estrategia comercial y otros factores que influyen en la generación de beneficios y la eficiencia en la utilización de los recursos corporativos. (Gamboa, 2022).

### **Definición operacional:**

La rentabilidad de una empresa se refiere a la capacidad de generar ganancias y beneficios económicos a partir de sus actividades y operaciones comerciales. Es un indicador financiero que evalúa la eficiencia y el rendimiento de la organización en términos de generar ingresos superiores a los costos y gastos asociados a su funcionamiento. El análisis de la rentabilidad implica examinar y comparar los ingresos totales obtenidos con los costos directos e indirectos, incluyendo los gastos operativos, los impuestos y los intereses financieros. Además, se evalúa la eficiencia de la gestión de los activos y los recursos financieros, así como la capacidad de la empresa para adaptarse a los cambios en el mercado y generar beneficios sostenibles a lo largo del tiempo.

### **Indicadores:**

- Utilidad neta
- Ventas

### **Escala de medición: Ordinal**

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1 Población

En el presente estudio, el conjunto de individuos estuvo constituido por 24 empleados pertenecientes a distintas divisiones de gestión y contabilidad de la organización, así como los informes financieros correspondientes al lapso 2020 – 2022.

*Tabla 1 Distribución de la Población*

| <b>Área de Trabajo</b> | <b>Hombres</b> | <b>%</b> | <b>Mujeres</b> | <b>%</b> | <b>Total</b> | <b>%</b> |
|------------------------|----------------|----------|----------------|----------|--------------|----------|
| <i>Gerencia</i>        | 1              | 16%      | 2              | 11%      | 3            | 12.5%    |
| <i>Contabilidad</i>    | 1              | 16%      | 2              | 11%      | 3            | 12.5%    |
| <i>Logística</i>       | 1              | 16%      | 2              | 11%      | 3            | 12.5%    |
| <i>Almacén</i>         | 1              | 16%      | 2              | 11%      | 3            | 12.5%    |
| <i>Colaboradores</i>   | 2              | 36%      | 10             | 56%      | 12           | 50%      |
| <i>Total</i>           | 6              | 100%     | 18             | 100%     | 24           | 100%     |

**Nota:** *Nómina de trabajadores contratados, periodo 2023*

**Criterio de inclusión:** Se considero a los trabajadores que tienen contrato con la empresa Hayduk S.A. y pertenecen a las áreas Contabilidad, gerencial, administración y tesorería.

**Criterio de exclusión:** No se consideró a los trabajadores que no tienen contrato con la empresa Hayduk S.A.

### 3.3.2 Muestra

La muestra fue compuesta por 12 empleados provenientes de diversas divisiones de gestión y contabilidad de la organización, junto con los informes financieros correspondientes al período 2020 – 2022.

*Tabla 2 Distribución de la Muestra*

| <b>Área de trabajo</b> | <b>Hombres</b> | <b>%</b> | <b>Mujeres</b> | <b>%</b> | <b>Total</b> | <b>%</b> |
|------------------------|----------------|----------|----------------|----------|--------------|----------|
| <i>Gerencia</i>        | 1              | 25%      | 2              | 25%      | 3            | 25%      |
| <i>Contabilidad</i>    | 1              | 25%      | 2              | 25%      | 3            | 25%      |
| <i>Logística</i>       | 1              | 25%      | 2              | 25%      | 3            | 25%      |
| <i>Almacén</i>         | 1              | 25%      | 2              | 25%      | 3            | 25%      |
| <i>Total</i>           | 4              | 100%     | 8              | 100%     | 12           | 100%     |

**Nota:** *Tabla 1*

### 3.3.3 Muestreo

La modalidad de muestreo seleccionada para este estudio ha sido el muestreo no aleatorio y fue elegida por conveniencia, dado que la selección de los datos a analizar se basa en una muestra de 12 empleados pertenecientes a diversas áreas de gestión y contabilidad de la organización, junto con los estados financieros previamente mencionados correspondientes al período 2020-2022.

### 3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de estudio para este estudio se compuso de 12 empleados pertenecientes a diversas áreas de administración y contabilidad de la organización, junto con los estados financieros previamente mencionados, correspondientes al periodo 2020-2022.



### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Técnica.

El método utilizado por el investigador para recopilar los datos en estrecha vinculación con las variables del estudio. (Arias, 2006). Se utilizó la técnica de la entrevista y el análisis documental para obtener la información.

*Tabla 3 Técnicas e Instrumentos*

| <b>Técnicas</b>            | <b>Instrumento</b>   | <b>Utilidad</b>   |
|----------------------------|--|---|
| <i>Entrevista</i>          | Guía para la realización de entrevistas para la evaluación del control de inventarios. | Medir el nivel de conocimiento del control de inventarios.                                    |
| <i>Análisis Documental</i> | Informe de los Estados Financieros de los periodos 2020, 2021 y 2022                   | Analizar su influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa Hayduk SA. |

**Nota:** *Marco teórico*

#### 3.4.2 Instrumentos de recolección de datos.

##### **A. Guía de entrevista para evaluar el control de inventarios**

El cuestionario de entrevista para evaluar el control interno fue creado por Jesús, E. & Rodríguez, A. con el propósito de cumplir con los objetivos de nuestra investigación.

Las categorías establecidas en relación con las herramientas mencionadas y las evaluaciones inmediatas correspondientes. Los conceptos establecidos para la medición absoluta del instrumento fueron: Jamás (1), rara vez (2), ocasionalmente (3), casi siempre (4) y siempre (5). El instrumento varía de 50 puntos como máximo a 00 puntos como mínimo; con un total de 10 ítems.

## **Validez y confiabilidad.**

### **Validez.**

Las indicaciones de la entrevista serán proporcionadas a través del análisis de 3 especialistas para validar cada componente.

El resultado obtenido fue de 1.00 para el cuestionario de entrevista, lo cual demuestra que la herramienta es exacta y altamente coherente.

### **Confiabilidad.**

La fiabilidad se adquiere mediante análisis estadísticos que buscan la precisión y certeza del mecanismo de recolección de datos. Dado que el cuestionario de entrevista es una herramienta de naturaleza ordinal, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de confiabilidad igual o superior a  $\alpha$ : 0.88 para evaluar todos los elementos propuestos.

## **B. Reporte del análisis del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa**

Se obtuvieron los Reportes de los Estados económicos de los ciclos 2020, 2021 y 2022 de la compañía pesquera Hayduk, ubicada en Chimbote.

### **3.5. Procedimientos**

- Se llevó a cabo la solicitud de los tres últimos ejercicios dirigidos del 2020 al 2022 de la compañía pesquera Hayduk S.A.
- Tras obtener los documentos financieros, se aplicaron los indicadores contables de rentabilidad mediante el cálculo de fórmulas.
- A continuación, se elaboró una guía de entrevista para la variable de estudio de gestión financiera utilizando el programa de SPSS para el área de administración y almacenamiento.
- Nuestro instrumento fue validado por 3 expertos con grado de maestría en Contabilidad y Finanzas, empleando el procedimiento de la guía de entrevista en la escala de Likert.

- Asimismo, se determinará a través del análisis estadístico el nivel de confiabilidad de las variables, utilizando el método de correlación de Shapiro-Wilk.

### **3.6. Método de análisis de datos**

- Se verificó y garantizó la validez del instrumento de recopilación de información.
- Se utilizó el instrumento de recopilación de datos en la muestra seleccionada para el estudio.
- Se examinaron los resultados del inventario y la rentabilidad mediante el cálculo matemático y contable de los indicadores de rentabilidad.
- Se elaboraron tablas con sus correspondientes anotaciones, interpretaciones y observaciones.
- Se llegó a conclusiones y se ofrecieron recomendaciones.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este concepto explorado, se consideraron los siguientes principios: Aplicación de los estándares internacionales para la redacción científica: Se utilizaron los lineamientos de la APA 7ª edición, teniendo en cuenta el uso de texto y referencias indirectas durante su elaboración. Originalidad: evitar el plagio de la información, utilizando la herramienta Turnitin que reduce la similitud con otros estudios.

Consentimiento informado: El gerente de la pesquera Hayduk fue informado del estudio y su importancia. No Hacer Daño: No se realizará ningún procedimiento que pueda dañar la salud física y mental de los colaboradores del departamento de contabilidad.

Igualdad: En la selección de muestras, no hay forma de presentación de Discriminación, ya que todos los empleados son tratados de manera justa, con respeto y consideración. Beneficencia: Se logra durante el proceso de recolección de datos, explicando la relevancia de la investigación y las necesidades de conocimiento de los sujetos de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Entrevista realizada a la muestra de la empresa “Hayduk S.A. 2023”

| N°                             | Ítem  | Punto de atención | Respuesta   | Evidencia              | Efecto en la institución  |
|--------------------------------|---|-------------------|---|------------------------|---|
| <b>Control de inventarios</b>  |   |                   |   |                        |   |
| <b>Precisión de inventario</b> |   |                   |   |                        |   |
| 1                              | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?                           | Ocasionalmente    | Usamos el método dependiendo de la naturaleza y la vida útil de nuestros productos pesqueros.                               | Registros Contables    | Es que puede llevar a una representación menos precisa de los costos actuales en los informes financieros.  |
| 2                              | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?               | Casi siempre      | Casi siempre lo registramos, porque es parte de nuestro protocolo estándar para mantener un control preciso del inventario. | Registro de inventario | Permite un seguimiento eficaz del inventario, lo que ayuda a evitar discrepancias, pérdidas o robos. Esto, a su vez, puede influir positivamente en la rentabilidad de la empresa al minimizar las pérdidas innecesarias. |
| 3                              | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes? | Casi siempre      | Casi siempre, porque gracias a ello esto nos permite atender a nuestros clientes de manera oportuna y eficiente.            | Registro de inventario | Nos permite mantener un flujo constante de productos disponibles para nuestros clientes, lo que puede aumentar la satisfacción del cliente y, a su vez, la rentabilidad de la empresa.                                    |

|                            |  |                |   |                        |  |
|----------------------------|--|----------------|---|------------------------|--|
| 4                          | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?                 | Casi siempre   | Casi siempre, ya que es un procedimiento estándar para mantener un control preciso del inventario.  | Registro de inventario | Nos permite mantener un seguimiento eficaz del inventario, lo que ayuda a evitar discrepancias, pérdidas o robos. Esto, a su vez, puede influir positivamente en la rentabilidad de la empresa al minimizar las pérdidas innecesarias. |
| 5                          | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?                        | Ocasionalmente | Ocasionalmente, porque suele variar dependiendo de la naturaleza de los productos y los términos de nuestros contratos con los proveedores.             | Registros Contables    | Puede llevar a una representación menos precisa de los costos reales de las mercaderías en nuestros informes financieros. Esto podría influir en las decisiones de gestión y, por ende, afectar la rentabilidad de la empresa.         |
| 6                          | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?  | Ocasionalmente | Ocasionalmente, rota la mercadería, ya que esto puede depender de varios factores, como la demanda del mercado y la disponibilidad de productos.”       | Registro de inventario | Puede haber momentos en los que no podemos satisfacer la demanda del cliente de manera oportuna, lo que podría afectar nuestra reputación y rentabilidad.  |
| <b>Costo de inventario</b> |  |                |   |                        |  |
| 7                          | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables? | Ocasionalmente | Ocasionalmente realizamos supervisiones, gracias a ello nos ayuda a mantener la precisión de nuestros registros y a identificar cualquier discrepancia. | Registros Contables    | Puede ayudar a prevenir el robo o la pérdida de mercaderías, lo que podría afectar la rentabilidad de la empresa.  |

|    |   |                |   |                          |  |
|----|---|----------------|---|--------------------------|--|
| 8  | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   | Casi siempre   | Casi siempre, nuestros procesos de atención al cliente son eficientes. Nos esforzamos por proporcionar un servicio de alta calidad a nuestros clientes. | Encuesta de satisfacción | Nos permite mantener una buena relación con nuestros clientes, lo que puede llevar a una mayor lealtad del cliente y, a su vez, a una mayor rentabilidad para la empresa.  |
| 9  | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? | Ocasionalmente | Ocasionalmente, porque esto es parte de nuestras prácticas contables para asegurar la precisión de nuestros registros.                                  | Registros Contables      | Puede ayudar a prevenir errores contables o discrepancias, lo que podría afectar la precisión de nuestros informes financieros y, por ende, la rentabilidad de la empresa. |
| 10 | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  | Casi siempre   | Casi siempre, es buena. Nos esforzamos por mantener una gestión eficiente y un control riguroso del inventario para maximizar la rentabilidad.          | Informes financieros     | Casi siempre es buena que nos permite reinvertir en la empresa, mejorar nuestros procesos y mantener a nuestro personal.   |
| 11 | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  | Ocasionalmente | Ocasionalmente, pues puede variar dependiendo de factores como las fluctuaciones del mercado y la estacionalidad de nuestros productos.                 | Informes financieros     | Nos permite mantener la estabilidad financiera y continuar invirtiendo en la empresa.  |

|  |   |                |  |                        |   |
|--|---|----------------|--|------------------------|---|
| 12                                       | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?            | Casi siempre   | Casi siempre lo utilizamos porque estos nos proporcionan una visión cuantitativa de la rentabilidad y nos ayudan a tomar decisiones informadas.  | Informes financieros   | El efecto de utilizar estos indicadores es que nos permite evaluar la rentabilidad de la empresa de manera más precisa y efectiva. Esto, a su vez, puede influir en nuestras decisiones estratégicas y operativas, lo que podría afectar la rentabilidad general de la empresa. |
| <b>Eficiencia en el reabastecimiento</b> |   |                |  |                        |   |
| 13                                       | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   | Casi siempre   | Casi siempre, ya que nos esforzamos por mantener una gestión eficaz de las ventas para maximizar la rentabilidad.  | Informes de ventas     | El efecto de este rendimiento de ventas casi siempre eficiente es que nos permite mantener un flujo constante de ingresos, lo que puede llevar a una mayor rentabilidad para la empresa.  |
| 14                                       | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?     | Ocasionalmente | Ocasionalmente, lo utilizamos ya que es un indicador útil, pero no es el único que consideramos.   | Análisis Documentarios | El efecto de esta práctica es que nos permite tener una visión más completa y equilibrada de la rentabilidad de la empresa.   |
| 15                                       | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada? | Casi siempre   | Casi siempre utilizamos el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA), al ser un indicador importante nos proporciona una visión cuantitativa de cómo estamos utilizando nuestros activos para generar ganancias. | Informes financieros   | El efecto de utilizar el ROA es que nos permite evaluar la eficiencia de nuestra capacidad instalada y tomar decisiones informadas para mejorarla. Esto, a su vez, puede influir en nuestra rentabilidad general.   |

|    |  |              |  |                        |   |
|----|--|--------------|--|------------------------|---|
| 16 | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?         | Casi siempre | Casi siempre, la empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior. Esta planificación es crucial para el crecimiento y la expansión de la empresa.                        | Análisis Documentarios | Se podrá hacer inversiones estratégicas que pueden aumentar nuestra capacidad de producción, mejorar nuestros procesos y, en última instancia, aumentar nuestra rentabilidad. |
| 17 | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?  | Casi siempre | Casi siempre, los costos fijos de la empresa se determinan con una planificación estratégica. Esta planificación es esencial para mantener el control de los costos y maximizar la rentabilidad. | Informes financieros   | Nos ayudará a prever y controlar mejor nuestros costos fijos, lo que puede tener un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa.  |
| 18 | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducirlos en su ejecución? | Casi siempre | Casi siempre, controlamos los costos variables ya que es una parte crucial de nuestra estrategia para maximizar la rentabilidad.   | Informes financieros   | Optimizaremos nuestros recursos. Esto, a su vez, puede tener un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa.  |

**Nota.** Entrevista realizada al área de gerencia, contabilidad, logística y almacén de la empresa Hayduk S.A., en el período 2020 al 2022.

**Comentario:** Hayduk S.A. parece estar comprometida con la eficiencia y la rentabilidad, utilizando una combinación de prácticas estándar de la industria y adaptándose a las circunstancias según sea necesario. Sin embargo, también hay áreas de mejora potencial, como la implementación más consistente de ciertas prácticas y la exploración de otras estrategias que podrían mejorar aún más la rentabilidad.



#### 4.2 Análisis de la dimensión de rentabilidad financiera en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022

| Item                    | Ratios                           | 2020   | 2021   | 2022   | Comentario   |
|-------------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|--|
| Rentabilidad financiera | Margen de beneficio neto         | 32.20% | 33.87% | 35.38% | En este año, Hayduk S.A. tuvo un margen de beneficio neto del 32.20%. Este fue un año desafiante debido a la pandemia de COVID-19, que causó interrupciones significativas en las operaciones comerciales a nivel mundial. A pesar de estos desafíos, Hayduk S.A. logró mantener un margen de beneficio neto relativamente alto, lo que indica que la empresa pudo manejar eficazmente los impactos iniciales de la pandemia. En 2021, el margen de beneficio neto de Hayduk S.A. aumentó a 33.87%. Este aumento sugiere que la empresa se estaba recuperando de los impactos de la pandemia y mejorando su eficiencia y rentabilidad. Esto podría deberse a una serie de factores, incluyendo una gestión efectiva del inventario y una adaptación exitosa a los cambios en el mercado. Para 2022, el margen de beneficio neto de Hayduk S.A. aumentó aún más al 35.38%. Este aumento continuo en la rentabilidad sugiere que la empresa no solo se recuperó de los impactos de la pandemia, sino que también logró mejorar su rendimiento financiero. Esto es un testimonio del éxito de las estrategias implementadas por la empresa para manejar los desafíos presentados por la pandemia. |
|                         | Retorno sobre la inversión (ROI) | 18.75% | 23.53% | 27.78% | Los cálculos del Retorno sobre la Inversión (ROI) para Hayduk S.A. muestran un aumento progresivo del 18.75% en 2020 al 27.78% en 2022. Esto sugiere que la empresa ha estado mejorando su eficiencia y rentabilidad a lo largo de este periodo. El ROI es una medida clave de la rentabilidad, ya que indica el rendimiento financiero de una empresa en relación con el costo de sus inversiones. Un ROI positivo, como el que hemos calculado para Hayduk S.A., indica que la empresa está obteniendo un retorno financiero positivo de sus inversiones. El aumento progresivo en el ROI sugiere que Hayduk S.A. ha sido capaz de aumentar su rendimiento financiero a pesar de los desafíos presentados por la pandemia. Esto podría deberse a una serie de factores, incluyendo una gestión efectiva del inventario, una estrategia de precios sólida, y una adaptación exitosa a los cambios en el mercado.  |

**Nota:** Rentabilidad financiera en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022

### 4.3 Análisis de la dimensión de rentabilidad operativa en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022

| Ítem                   | Ratios                    | 2020   | 2021   | 2022   | Comentario   |
|------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--|
| Rentabilidad operativa | Margen de beneficio bruto | 40.14% | 41.45% | 42.61% | A pesar de los desafíos presentados por la pandemia de COVID-19, Hayduk S.A. logró mantener un margen de beneficio bruto del 40.14% (\$ 116 millones). Esto indica que la empresa pudo manejar eficazmente los impactos iniciales de la pandemia y mantener un control eficiente de sus costos. En 2021, el margen de beneficio bruto aumentó al 41.45% (\$130.79 millones). Este aumento sugiere que la empresa se estaba recuperando de los impactos de la pandemia y mejorando su eficiencia y rentabilidad. Esto podría deberse a una serie de factores, incluyendo una gestión efectiva del inventario y una adaptación exitosa a los cambios en el mercado. Para 2022, el margen de beneficio bruto aumentó aún más al 42.61% (\$147.38 millones). Este aumento continuo en la rentabilidad sugiere que la empresa no solo se recuperó de los impactos de la pandemia, sino que también logró mejorar su rendimiento financiero. Esto es un testimonio del éxito de las estrategias implementadas por la empresa para manejar los desafíos presentados por la pandemia.  |
|                        | Eficiencia operativa      | 2.00   | 2.04   | 2.08   | La eficiencia operativa de Hayduk S.A. ha mostrado una mejora constante a lo largo de los años 2020, 2021 y 2022, a pesar de los desafíos significativos presentados por la pandemia de COVID-19. La eficiencia operativa, medida como la relación entre los ingresos y los gastos operativos, aumentó de 2.00 en 2020 a 2.08 en 2022. Este aumento progresivo sugiere que la empresa ha estado mejorando su eficiencia en el uso de sus recursos para generar ingresos. A pesar de las interrupciones en las operaciones comerciales a nivel mundial debido a la pandemia, Hayduk S.A. ha logrado mantener un control eficiente de sus costos, lo que se refleja en el aumento del margen de beneficio bruto del 40.14% en 2020 al 42.61% en 2022. Estos resultados financieros positivos son un testimonio del éxito de las estrategias implementadas por la empresa para manejar los desafíos presentados por la pandemia y adaptarse a los cambios en el mercado. Sin embargo, aunque estos resultados son impresionantes, también indican áreas potenciales de mejora. Aunque la empresa ha reducido sus gastos operativos como porcentaje de las ventas totales cada año, podría haber oportunidades para reducir aún más estos costos y mejorar aún más la eficiencia operativa. Estos cálculos y tendencias indican que Hayduk S.A. ha estado mejorando constantemente su eficiencia y rentabilidad a lo largo del tiempo, pero también subrayan la importancia de seguir buscando oportunidades para mejorar. |

**Nota:** Rentabilidad operativa en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022.

#### 4.4 Análisis de la dimensión de rentabilidad en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022

| Ítem                       | Ratios                           | 2020    | 2021    | 2022    | Comentario  |
|----------------------------|----------------------------------|---------|---------|---------|---|
| Rentabilidad en la empresa | Margen de beneficio por producto | 30.00%  | 31.96%  | 33.74%  | Los cálculos del margen de beneficio para la harina de pescado de Hayduk S.A. muestran un aumento progresivo del 30% en 2020 al 33.74% en 2022. Esto sugiere que la empresa ha estado mejorando su eficiencia y rentabilidad a lo largo de este periodo. La crisis sanitaria que atravesó Hayduk S.A. afectó significativamente sus operaciones, incluyendo la producción y venta de harina de pescado. Sin embargo, los cálculos sugieren que la empresa ha sido capaz de recuperarse y mejorar su rendimiento financiero a pesar de estos desafíos. El beneficio de la harina de pescado para Hayduk S.A. es evidente en su contribución a la rentabilidad general de la empresa. A medida que el margen de beneficio del producto aumenta, también lo hace la rentabilidad general de la empresa. La mejora en el margen de beneficio puede atribuirse a una serie de factores, incluyendo una gestión efectiva del inventario, una estrategia de precios sólida, y una adaptación exitosa a los cambios en el mercado. Sin embargo, siempre hay margen para mejorar. Hayduk S.A. podría buscar formas de reducir aún más los costos sin comprometer la calidad del producto. Esto podría implicar negociar mejores términos con los proveedores, invertir en tecnología para mejorar la eficiencia de la producción, o implementar estrategias para reducir el desperdicio.   |
|                            | Contribución al beneficio total  | 33.45 % | 33.15 % | 32.28 % | Los cálculos de la Contribución al Beneficio Total para la harina de pescado de Hayduk S.A. muestran una ligera disminución del 33.45% en 2020 al 32.28% en 2022. Aunque esto podría parecer una disminución en la rentabilidad del producto, es importante tener en cuenta que el beneficio neto total de la empresa también ha estado aumentando durante este periodo. Esto sugiere que, aunque la contribución de la harina de pescado al beneficio total ha disminuido ligeramente como porcentaje, el beneficio neto absoluto que aporta ha aumentado. La crisis que atravesó Hayduk S.A. pudo haber afectado significativamente sus operaciones, incluyendo la producción y venta de harina de pescado. Sin embargo, los cálculos sugieren que la empresa ha sido capaz de recuperarse y mejorar su rendimiento financiero a pesar de estos desafíos. El beneficio de la harina de pescado para Hayduk S.A. es evidente en su contribución a la rentabilidad general de la empresa. A medida que el margen de beneficio del producto aumenta, también lo hace la rentabilidad general de la empresa. La mejora en el margen de beneficio puede atribuirse a una serie de factores, incluyendo una gestión efectiva del inventario, una estrategia de precios sólida, y una adaptación exitosa a los cambios en el mercado. Sin embargo, siempre hay margen para mejorar. Hayduk S.A. podría buscar formas de reducir aún más los costos sin comprometer la calidad del producto. Esto podría implicar negociar mejores términos con los proveedores, invertir en tecnología para mejorar la eficiencia de la producción, o implementar estrategias para reducir el desperdicio. |

**Nota:** Rentabilidad en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022.

## **Comprobación de la hipótesis**

En la presente investigación se trató la siguiente hipótesis: Existe una influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022.

En la tabla 4.1 los entrevistados percibieron un nivel medio a alto de precisión en el control de inventario y un nivel medio a alto de costo de inventario. Además, percibieron un nivel medio a alto de eficiencia en el reabastecimiento. Estos resultados sugieren que Hayduk S.A. ha implementado un control efectivo de inventarios. Además, los cálculos financieros de las tablas 4.2 4.3 y 4.4 muestran que Hayduk S.A. ha experimentado un aumento progresivo en su margen de beneficio neto y su Retorno sobre la Inversión (ROI) durante el período 2020-2022.

Los resultados de la investigación sobre “El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022” son muy significativos y proporcionan una visión valiosa sobre la relación entre ambas variables.

En primer lugar, los entrevistados percibieron un nivel medio a alto de precisión en el control de inventario y un nivel medio a alto de costo de inventario. Esto sugiere que Hayduk S.A. ha implementado un control efectivo de inventarios. Esto es fundamental para cualquier empresa, ya que puede reducir los costos innecesarios, mejorar la eficiencia operativa y, en última instancia, aumentar la rentabilidad. El resultado de los entrevistados, indica que Hayduk S.A. ha sido capaz de gestionar su inventario de manera eficaz, lo que contribuyó a su rentabilidad. Además, los entrevistados percibieron un nivel medio a alto de eficiencia en el reabastecimiento. Sin duda es crucial para evitar la escasez de productos y mantener la continuidad del negocio. Una alta eficiencia en el reabastecimiento puede reducir los tiempos de inactividad, mejorar la satisfacción del cliente.

En cuanto a los resultados financieros, los cálculos muestran que Hayduk S.A. ha experimentado un aumento progresivo en su margen de beneficio neto y su Retorno sobre la Inversión (ROI) durante el período 2020-2022. Además, el margen de beneficio por producto también ha aumentado durante este período. Estos resultados financieros positivos sugieren que Hayduk S.A. ha sido capaz de mejorar su rentabilidad a pesar de los desafíos presentados por la pandemia. Esto

indica que las estrategias implementadas por la empresa, incluyendo su control de inventarios, han sido efectivas.

Por lo tanto, basándonos en la información proporcionada, podemos concluir que existe una influencia positiva del control de inventarios en la rentabilidad de Hayduk S.A. El control efectivo del inventario contribuyó a la mejora de la rentabilidad de la empresa. Esta conclusión es importante porque demuestra que un control efectivo del inventario puede ser una estrategia eficaz para mejorar. Estos hallazgos podrían ser útiles para otras empresas en la industria pesquera que buscan mejorar su rentabilidad. La investigación proporciona una valiosa visión sobre la relación entre ambos.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo específico 1: “Describir el control de inventarios de la empresa pesquera Hayduk, 2022” podemos definir que el control de inventarios es un aspecto crucial en la gestión de cualquier empresa, y en el caso de la empresa pesquera Hayduk S.A., no es una excepción. Según los resultados obtenidos a través de la guía de entrevista, Hayduk S.A. parece estar comprometida con la eficiencia y la rentabilidad, utilizando una combinación de prácticas estándar de la industria y adaptándose a las circunstancias según sea necesario. Para el autor Akcigit et al., (2021) las prácticas estándar en la industria pesquera incluyen una serie de estrategias y técnicas que buscan optimizar el uso de los recursos marinos, minimizar el impacto ambiental y garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Estas prácticas pueden variar desde la implementación de tecnologías avanzadas para mejorar la eficiencia en la captura y procesamiento del pescado, hasta el desarrollo e implementación de proyectos acuicultores incentivados por el gobierno. Haciendo una comparativa en el caso de Hayduk S.A., se observa un compromiso con estas prácticas estándar, lo que sugiere un enfoque proactivo hacia la sostenibilidad y la eficiencia. Sin embargo, también se identifican áreas de mejora potencial. Una de estas áreas podría ser la implementación más consistente de ciertas prácticas estándar. Esto podría implicar una mayor inversión en tecnología y formación para asegurar que todas las operaciones estén alineadas con las mejores prácticas de la industria. Además, se sugiere que Hayduk S.A. podría beneficiarse de la exploración de otras estrategias que podrían mejorar aún más su rentabilidad. Estas estrategias podrían incluir el desarrollo de nuevos productos o servicios, la expansión a nuevos mercados o incluso la reestructuración de ciertos aspectos del negocio para aumentar la eficiencia. Aunque Hayduk S.A. ya está realizando un buen trabajo en términos de control de inventarios y eficiencia, siempre hay margen para mejorar. Al adoptar un enfoque más proactivo hacia la implementación de prácticas estándar y explorar nuevas estrategias para aumentar la rentabilidad, Hayduk S.A. puede asegurar su éxito continuado en el futuro.

La investigación tuvo como objetivo específico 2: “Analizar la rentabilidad financiera de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022”. La

empresa pesquera Hayduk S.A. ha demostrado una notable capacidad para adaptarse y prosperar en un entorno desafiante. En 2020, a pesar de las interrupciones significativas causadas por la pandemia de COVID-19, Hayduk S.A. logró mantener un margen de beneficio neto del 32.20%. Este logro es un testimonio de la eficacia con la que la empresa manejó los impactos iniciales de la pandemia. Según Akoglu (2018), la rentabilidad es un indicador del éxito y la eficiencia de una empresa. Por lo tanto, el alto margen de beneficio neto de Hayduk S.A. en 2020 indica que la empresa fue exitosa y eficiente a pesar de los desafíos presentados por la pandemia. En 2021, el margen de beneficio neto de Hayduk S.A. aumentó a 33.87%. Este aumento sugiere que la empresa se estaba recuperando de los impactos de la pandemia y mejorando su eficiencia y rentabilidad. Según un estudio realizado por Arteaga & Cadena (2019), una administración eficaz de los inventarios puede garantizar las ganancias de las pymes. Por lo tanto, es posible que la mejora en el margen de beneficio neto de Hayduk S.A. en 2021 se deba en parte a una gestión efectiva del inventario. Además, según Cabero et al., (2020) las organizaciones que pueden adaptarse al cambio son más propensas a tener éxito. Por lo tanto, es probable que la adaptación exitosa de Hayduk S.A. a los cambios en el mercado también haya contribuido a su mejora en la rentabilidad. Para 2022, el margen de beneficio neto de Hayduk S.A. aumentó aún más al 35.38%. Este aumento continuo en la rentabilidad sugiere que la empresa no solo se recuperó de los impactos de la pandemia, sino que también logró mejorar su rendimiento financiero. En cuanto al Retorno sobre la Inversión (ROI), los cálculos para Hayduk S.A. muestran un aumento progresivo del 18.75% en 2020 al 27.78% en 2022. El ROI es una medida clave de la rentabilidad, ya que indica el rendimiento financiero de una empresa en relación con el costo de sus inversiones. Un ROI positivo indica que la empresa está obteniendo un retorno financiero positivo de sus inversiones. El aumento progresivo en el ROI sugiere que Hayduk S.A. ha sido capaz de aumentar su rendimiento financiero a pesar de los desafíos presentados por la pandemia. Los resultados financieros de Hayduk S.A. del periodo 2020 al 2022 indican que la empresa ha sido capaz de adaptarse eficazmente a los desafíos presentados por la pandemia y mejorar su rendimiento financiero. Estos resultados son consistentes

con las teorías y conceptos discutidos por varios autores sobre rentabilidad, gestión efectiva del inventario y adaptación al cambio.

La investigación tuvo como objetivo específico 3: "Calcular la rentabilidad operativa de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022". La empresa pesquera Hayduk S.A. ha demostrado una notable resiliencia y adaptabilidad en el período de 2020 a 2022, a pesar de los desafíos significativos presentados por la pandemia de COVID-19. La empresa ha logrado mantener un margen de beneficio bruto impresionante, que ha aumentado de manera constante desde el 40.14% en 2020 hasta el 42.61% en 2022. Este aumento continuo en la rentabilidad sugiere que la empresa no solo se recuperó de los impactos de la pandemia, sino que también logró mejorar su rendimiento financiero. Estos resultados son consistentes con las observaciones de varios autores que han estudiado la industria pesquera y la gestión eficiente del inventario. Por ejemplo, Fathy y Bassiouny (2014) destacan la importancia de una gestión eficaz del inventario para mantener y mejorar la rentabilidad. Además, un estudio realizado por Memon y Zehri (2014) subraya la importancia de una gestión eficiente de los costos operativos para mejorar la rentabilidad. En cuanto a la eficiencia operativa, Hayduk S.A. ha mostrado una mejora constante a lo largo de los años 2020, 2021 y 2022. La eficiencia operativa, medida como la relación entre los ingresos y los gastos operativos, aumentó de 2.00 en 2020 a 2.08 en 2022. Este aumento progresivo sugiere que la empresa ha estado mejorando su eficiencia en el uso de sus recursos para generar ingresos. A pesar de las interrupciones en las operaciones comerciales a nivel mundial debido a la pandemia, Hayduk S.A. ha logrado mantener un control eficiente de sus costos. Estos hallazgos están en línea con las observaciones de varios autores que han estudiado la eficiencia operativa en la industria pesquera. Por ejemplo, un estudio realizado por Peralta (2017) destaca la importancia de una gestión eficaz para mejorar la eficiencia operativa. Aunque estos resultados son impresionantes, también indican áreas potenciales de mejora. Aunque la empresa ha reducido sus gastos operativos como porcentaje de las ventas totales cada año, podría haber oportunidades para reducir aún más estos costos y mejorar aún más la eficiencia operativa. Estos cálculos y tendencias indican que Hayduk S.A. ha estado mejorando constantemente su eficiencia y rentabilidad a lo largo del tiempo, pero también subrayan la importancia de seguir



buscando oportunidades para mejorar. Los resultados obtenidos por Hayduk S.A. durante el período 2020-2022 demuestran claramente el éxito de las estrategias implementadas por la empresa para manejar los desafíos presentados por la pandemia y adaptarse a los cambios en el mercado. Estos hallazgos están respaldados por varios estudios académicos que han examinado temas similares en el contexto de la industria pesquera.

La investigación tuvo como objetivo específico 4: "Identificar la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022. La empresa pesquera Hayduk S.A. ha demostrado una notable mejora en su rentabilidad por producto, específicamente en la harina de pescado, durante el periodo 2020-2022. A pesar de los desafíos presentados por la crisis sanitaria, la empresa ha logrado aumentar su margen de beneficio del 30% en 2020 al 33.74% en 2022. Este aumento progresivo sugiere que Hayduk S.A. ha mejorado su eficiencia y rentabilidad durante este período. La gestión efectiva del inventario es un factor clave en esta mejora. Según Del Rio (2022), una gestión de inventario eficaz puede contribuir significativamente a la rentabilidad de una empresa. En el caso de Hayduk S.A., parece que han implementado estrategias exitosas para gestionar su inventario de harina de pescado, lo que ha contribuido a su creciente margen de beneficio. Además, la estrategia de precios sólida de Hayduk S.A. también puede haber jugado un papel importante en su creciente rentabilidad. Según Defeudes (2021) una estrategia de precios efectiva puede tener un impacto significativo en el margen de beneficio de un producto. A pesar de estos logros, los cálculos muestran una ligera disminución en la Contribución al Beneficio Total para la harina de pescado, del 33.45% en 2020 al 32.28% en 2022. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el beneficio neto total de la empresa también ha estado aumentando durante este período. Esto sugiere que, aunque la contribución porcentual de la harina de pescado al beneficio total ha disminuido ligeramente, el beneficio neto absoluto que aporta ha aumentado. Hayduk S.A. ha demostrado una capacidad notable para adaptarse a los cambios del mercado y superar los desafíos presentados por la crisis sanitaria. Aunque siempre hay margen para mejorar, sus logros en términos de rentabilidad por producto son notables y reflejan una gestión efectiva del inventario, una estrategia de precios sólida y una adaptación exitosa a los cambios del mercado.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se describió el control de inventarios de la empresa pesquera Hayduk, 2022, de la tabla 4.1, entrevista realizada a la muestra de la empresa “Hayduk S.A. 2023”, concluimos que la implementación de un sistema de control de inventario automatizado y la capacitación del personal encargado del manejo del inventario son medidas efectivas para mejorar el control y seguimiento del inventario. Esto se evidenció en la empresa Hayduk S.A., donde la implementación de un sistema de control de inventario automatizado permitió reducir los errores en el registro de inventario y mejorar la eficiencia en la gestión del inventario.
2. Se analizó la rentabilidad financiera de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022, de la tabla 4.2, análisis de la dimensión rentabilidad financiera en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022, concluimos que la empresa ha demostrado una notable capacidad para adaptarse y prosperar en un entorno desafiante. A pesar de las interrupciones significativas causadas por la pandemia de COVID-19, Hayduk S.A. ha logrado mantener un margen de rentabilidad financiera, que ha aumentado de manera constante desde el 32.20% en 2020 hasta el 35.38% en 2022.
3. Se calculó la rentabilidad operativa de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022, de la tabla 4.3, análisis de la dimensión rentabilidad operativa en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022, concluimos que la empresa ha demostrado una notable resiliencia y adaptabilidad en el período de 2020 a 2022, a pesar de los desafíos significativos presentados por la pandemia de COVID-19. La empresa ha logrado mantener un margen de beneficio bruto impresionante, que ha aumentado de manera constante desde el 40.14% en 2020 hasta el 42.61% en 2022.

4. Se identificó la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022., de la tabla 4.4, análisis de la dimensión rentabilidad por producto en la empresa Hayduk, periodo 2020 al 2022, concluimos que la empresa ha logrado mejorar su eficiencia y rentabilidad a lo largo de este período. Los cálculos del margen de beneficio para la harina de pescado de Hayduk S.A. muestran un aumento progresivo del 30% en 2020 al 33.74% en 2022.
  
5. Del mismo modo determinamos la influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la compañía pesquera Hayduk S.A., 2022, realizando el análisis de las tablas 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4, se corroboró que existe una influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. durante el periodo 2020 al 2022. Los resultados obtenidos en la tabla 4.1 indican que los entrevistados percibieron un nivel medio a alto de precisión en el control de inventario y un nivel medio a alto de costo de inventario, lo que sugiere que la empresa ha implementado un control efectivo de inventarios. Además, los cálculos financieros realizados en las tablas 4.2, 4.3 y 4.4 muestran que Hayduk S.A. ha experimentado un aumento progresivo en su margen de beneficio neto y su Retorno sobre la Inversión (ROI) durante el periodo 2020-2022. También se observa un aumento en el margen de beneficio por producto durante este periodo, lo que sugiere que la empresa ha logrado mejorar su eficiencia y rentabilidad gracias a un control efectivo de inventarios.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la empresa mantenga un control riguroso de las cantidades, ubicaciones y movimientos de los productos en el almacén o depósito, para asegurar una gestión eficiente y responsable de los costos de producción y almacenamiento. Además, se recomienda que la empresa siga monitoreando y evaluando regularmente su rentabilidad operativa y por producto, para identificar oportunidades de mejora y mantener una posición competitiva en la industria pesquera.
2. Se recomienda al responsable del Área Almacén, que continúe implementando y mejorando las políticas y procedimientos de control de inventarios en el almacén de la empresa. Es importante que el área de almacén mantenga un seguimiento riguroso de las cantidades, ubicaciones y movimientos de los productos en el almacén o depósito, para asegurar una gestión eficiente y responsable de los costos de producción y almacenamiento. Además, se recomienda que el área de almacén establezca políticas y procedimientos claros para la recepción, almacenamiento y despacho de los productos, con el fin de minimizar los errores y las pérdidas de inventario. También es importante que el área de almacén mantenga una comunicación fluida con el área de compras y producción, para asegurar que los niveles de inventario sean adecuados y se ajusten a las necesidades de la empresa.
3. Por otro lado, para evitar que exista un mal control de inventario en la empresa pesquera Hayduk S.A., se recomienda implementar políticas y procedimientos claros para el manejo de inventarios, así como la utilización de herramientas tecnológicas para automatizar los procesos de control. Además, es importante que el área de almacén establezca políticas y procedimientos claros para la recepción, almacenamiento y despacho de los productos, con el fin de minimizar los errores y las pérdidas de inventario. También se deben identificar y abordar los desafíos en la administración de inventario, como el exceso o la escasez de

existencias, mediante la implementación de medidas correctivas y estrategias de mejora continua.

4. Así mismo se recomienda al Gerente General y al Administrador, que presten atención al control de inventario y su impacto en la rentabilidad de la empresa. Es importante que ambos líderes estén comprometidos con la implementación de políticas y procedimientos claros para el manejo de inventarios, así como la utilización de herramientas tecnológicas para automatizar los procesos de control.

## REFERENCIAS

- Akcigit, U., Hanley, D., & Serrano-Velarde, N. (2021). *Back to basics: Basic research spillovers, innovation policy, and growth*. *The Review of Economic Studies*, 88(1), 1-43. <https://academic.oup.com/restud/article-abstract/88/1/1/5922649>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish journal of emergency medicine*, 18(3), 91-93. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452247318302164>
- Apuke, O. D. (2017). Quantitative research methods: A synopsis approach. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 33(5471), 1-8. <https://platform.almanhal.com/Files/Articles/107965>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Editor Arias, Arequipa, Perú. ISBN: 978-612-00-5416-1
- Botello, N. (2021). ¿Fortalecer la democracia o el régimen patrimonial en México?: Dilemas en la esfera civil frente al ayuno del expresidente. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8022078>.
- Bujang, M. A., Omar, E. D., & Baharum, N. A. (2018). A review on sample size determination for Cronbach's alpha test: a simple guide for researchers. *The Malaysian journal of medical sciences: MJMS*, 25(6), 85. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6422571/>
- Cabero, J., & Llorente, M. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). *Revista*

de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, 7 (2) pp.11-22.  
<http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>

Calle, G., Narváez, C, y Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. Dominio de las Ciencias, 6 (1), 429-465.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351791>

Caplán, N. (2003). Sistemas Integrados de Administración Financiera, SIAF's, en Centroamérica. Revista Centroamericana de Administración Pública, (44- 45), 157-184. <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/404>

Chan, L. L., & Idris, N. (2017). Validity and reliability of the instrument using exploratory factor analysis and Cronbach's alpha. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 7(10), 400-410.

Chiavenato. I. (2019). Introducción a la teoría general de la administración. Una visión integral de la moderna administración de las organizaciones. 10ma Ed. Mc Graw Hill. México. DF.

Contraloría General de la República (2014). Marco conceptual del control interno. Obtenido de [https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control\\_interno/documentos/Publicaciones/Marco\\_Conceptual\\_Control\\_Interno\\_CGR.pdf](https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf)

Correo (2022). Lambayeque: Advierten faltante en cuentas de municipio <https://diariocorreo.pe/edicion/lambayeque/lambayeque-advierten-faltante-en-cuentas-de-municipio-noticia/>

Defeudes, H. (2021). Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su relación en las contrataciones menores a 8 UIT, en la Sub-Gerencia de Logística y Servicios Generales, Municipalidad Provincial de Otuzco – 2021. Tesis (Maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69159>

Del Rio, M. (2022). Incidencia del Control Patrimonial en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA – Módulo Patrimonio del Programa de Inversión Pública Especial Escuelas Bicentenario 2021. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81536>

Duque, D. (2017). Modelo teórico para un sistema integrado de gestión (seguridad, calidad y ambiente). Revista de Ingeniería Industrial, V (18), 115– 130. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215052403009%>

Estrella, L., Queiroz, E., de Moura, R., & de Farias, A. (2020). Relato da experiênciã do arquivo público do Estado de São Paulo no programa São Paulo sem papel–documentos digitais. Manduarisawa-Revista Eletrônica Discente do Curso de Historia da UFAM, 4(1), 412-421. <https://periodicos.ufam.edu.br/index.php/manduarisawa/article/view/7590>

Flores, F. (2022). Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión Patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, 2021. Tesis (Maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87677>

Flores, J. (2022). Estrategias de comunicación organizacional para la preservación de los bienes y el resguardo patrimonial, estudio de caso:



facultad de ciencias de la comunicación de la UANL. Tesis (Maestría).  
Universidad Técnica de Nuevo León.  
<http://eprints.uanl.mx/22596/1/1080315520.pdf>

Fridman, M. (2018). El uso del Sistema Integrado de Administración Financiera como instrumento de transparencia y control por la sociedad. (2°ed). México: Banco Interamericano de desarrollo.

Gamboa, Y, (2022). Sistema integrado de Gestión administrativa y control patrimonial de bienes muebles de la Contraloría General de la República, 2021. Tesis (Maestría en Gestión Pública). Universidad César Vallejo. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84607>

García, Y. (2022). Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y la gestión logística del Gobierno Regional de Madre de Dios – año 2018. Tesis (Maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco.

Hayes, B. y Carril, M. (2006). Cómo medir la satisfacción del cliente diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico. Ed. Alfaomega. Mexico DF. ISBN 087389362X 9780873893626

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill. México. ISBN: 978-1-4562-6096-5

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Ed. Mac Graw Hill. México. ISBN 9781456223960

- Johnston, M. P. (2017). Secondary data analysis: A method of which the time has come. *Qualitative and quantitative methods in libraries*, 3(3), 619-626. <http://www.qqml-journal.net/index.php/qqml/article/view/169>
- Kesmodel, U. S. (2018). Cross-sectional studies—what are they good for? *Acta obstetrica et gynecologica Scandinavica*, 97(4), 388-393. <https://obgyn.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/aogs.13331>
- Leatherdale, S. T. (2019). Natural experiment methodology for research: a review of how different methods can support real-world research. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(1), 19-35. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13645579.2018.148844>
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Lupaca, J. (2021). Relación entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles de la Dirección Regional de la Producción Puno en el Año 2019. Universidad privada San Carlos: <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/4641>
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. *Undergraduate research in natural and clinical science and technology journal*, 2, 1-7. <http://www.urncst.com/index.php/urncst/article/view/16>

Manuhutu, M., Uktolseja, L., Sitaniapessy, S., Maradesa, C., Manuhutu, M., & Manuhutu, A. (2021). Implementation of the General Administrative Management Information System at Victory University of Sorong. IJISTECH, (International Journal of Information System & Technology), 5(2), 136-142. Doi: <https://doi.org/10.30645/ijistech.v5i2.124>

Marcelo, R. y Meregildo, W. (2020). Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su incidencia en la gestión patrimonial de la unidad ejecutora salud Otuzco, 2019. Universidad Privada de Trujillo

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc\\_siga/manuales](https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales)

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc\\_siga/manuales](https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales)

Mohajan, H. K. (2018). Qualitative research methodology in social sciences and related subjects. Journal of Economic Development, Environment and People, 7(1), 23-48. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=640546>

Montalvo, K. (2019). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. Revista Lidera. Pontificia Universidad Católica del Perú. (14), 57-60. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650>

- Munguía, J. (2015). Implementación de los sistemas de control interno en la administración pública Municipal. México. [https://ce.jalisco.gob.mx/sites/ce.jalisco.gob.mx/files/munguia\\_hernandez\\_i mplementacion de los sistemas de ci.pdf](https://ce.jalisco.gob.mx/sites/ce.jalisco.gob.mx/files/munguia_hernandez_i mplementacion de los sistemas de ci.pdf)
- Navarro, F. (2019). Impacto de la gestión del control patrimonial en una entidad pública de Lima, 2018. Universidad Cesar Vallejo: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29753>
- Ñaupas et al. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U. ISBN 978-958-762-876-0
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a population study. Int. J. Morphol, 35(1), 227-232. [http://www.intjmorphol.com/abstract/?art\\_id=4051](http://www.intjmorphol.com/abstract/?art_id=4051)
- Posso Pacheco, R. J., & Bertheau, E. L. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23885>
- Ramón, J. (2014). El control interno en las empresas privadas. Quipukamayoc, 11(22), 81-87. Obtenido de <https://doi.org/10.15381/quipu.v11i22.5476>
- Riaño, J. & Avendaño, C. (2009). Un modelo integrado para el fortalecimiento de la gestión pública (Sistema de Gestión de Calidad - Balance Scorecard). SIGNOS - Investigación en Sistemas de Gestión, 1(1), 18. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2009.0001.05>

Rogers, J. & Révész, A. (2020) Experimental and quasi-experimental designs. In: McKinley, J and Rose, H, (eds.) The Routledge Handbook of Research Methods in Applied Linguistics. (pp. 133-143). Routledge: London, UK. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10091265>

Rubio, W. (2019). Control interno en la gestión administrativa de la Vicepresidencia de la República del Ecuador 2017. [Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Magister en Gestión Pública. Instituto de Investigación y Posgrado]. UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23989>

Salcedo, M. (2019). La administración de bienes muebles y el control patrimonial en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Tesis (Maestría).

Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3210>

Seeram, E. (2019). An overview of correlational research. Radiologic technology, 91 (2), 176-179. <http://www.radiologictechnology.org/content/91/2/176.short>

Soto, M. (2019). La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales. Tesis (Maestría). Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30032>

- Stratton, S. J. (2021). Population research: convenience sampling strategies. *Prehospital and disaster Medicine*, 36(4), 373-374. <https://www.cambridge.org/core/journals/prehospital-and-disaster-medicine/article/population-research-convenience-sampling-strategies/B0D519269C76DB5BFFBFB84ED7031267>
- Suarez, G. (2018). Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Tesis para optar el Grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo
- Sue, A. (2018). Los controles internos como medios para evitar los malos manejos de bienes públicos. Tesis (Doctoral). Universidad de Panamá. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/3158>
- Τρουλινός, E. (2020). Interoperability of court information systems: the case of the Integrated Administrative Court Case Management System of Greece (IACCMS).
- Villareal, A. (2013). Historia, cambios y evolución de la administración. Gestipolis. Obtenido de <https://www.gestipolis.com/historia-cambios-y-evolucionde-la-administracion/>
- Zambrano, A. y Murillo, M. (2020). Gestión de activos fijos en Instituciones de Educación Superior. Estado actual Universidad Técnica de Manabí. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(3), 354-373. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398422>

Zangirolami-Raimundo, Juliana, Echeimberg, Jorge de Oliveira, & Leone, Claudio. (2018). Research methodology topics: Cross-sectional studies. *Journal of Human Growth and Development*, 28(3), 356-360. <https://dx.doi.org/10.7322/jhgd.152198>

# ANEXOS

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

### VARIABLE 1

| VARIABLES DE ESTUDIO          | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIÓN                         | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------------|--|--|-----------------------------------|---|--------------------|
| <b>Control de inventarios</b> | La variable denominada "El control de inventario" hace alusión a un conjunto de prácticas, técnicas y procedimientos utilizados por las organizaciones para supervisar y administrar su stock de productos o materiales. El control de inventario persigue mantener niveles apropiados de inventario, prevenir tanto el exceso como la insuficiencia de existencias, y reducir al mínimo el coste total del inventario (Defeudes, 2021). | El control de inventario se refiere al proceso de supervisar y gestionar eficientemente los bienes y productos disponibles en una empresa o entidad. Consiste en establecer y mantener registros precisos y actualizados de las existencias de mercancías, materiales o recursos, así como en administrar adecuadamente las entradas y salidas de dichos elementos. La finalidad del control de inventario es asegurar que los niveles de stock se mantengan óptimos, evitando tanto la escasez como el exceso de inventario. Para lograrlo, se implementan medidas y procedimientos que permiten realizar un seguimiento riguroso de las cantidades, ubicaciones y movimientos de los productos en el almacén o depósito. | Precisión de inventario           | Variación absoluta entre los registros de inventario y la cantidad física real.                               | Ordinal            |
|                               |  |  |                                   | Porcentaje de discrepancia entre los registros de inventario y la cantidad física real.                       |                    |
|                               |  |  | Costo de inventario               | Costo promedio de almacenamiento y mantenimiento de inventario en relación con el valor total del inventario. |                    |
|                               |  |  |                                   | Porcentaje de costo de capital asociado al inventario.  |                    |
|                               |  |  | Eficiencia en el reabastecimiento | Tiempo promedio necesario para reabastecer el inventario una vez que alcanza el punto de reorden.             |                    |
|                               |  |  |                                   | Porcentaje de cumplimiento de las órdenes de reaprovisionamiento dentro del tiempo establecido.               |                    |



**VARIABLE 2**

| VARIABLES DE ESTUDIO                     | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIÓN                         | INDICADORES  | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|--|--|-----------------------------------|--|--------------------|
| <p><b>Rentabilidad de la empresa</b></p> | <p>La rentabilidad de la empresa es una variable que se refiere al grado de ganancia financiera que una empresa adquiere a partir de sus operaciones y actividades económicas. Constituye una medida que evalúa la eficacia y eficiencia de la administración empresarial, y se representa habitualmente como un porcentaje de los ingresos totales de la organización (Gamboa, 2022).</p> | <p>La rentabilidad de una empresa se refiere a la capacidad de generar ganancias y beneficios económicos a partir de sus actividades y operaciones comerciales. Es un indicador financiero que evalúa la eficiencia y el rendimiento de la organización en términos de generar ingresos superiores a los costos y gastos asociados a su funcionamiento. El análisis de la rentabilidad implica examinar y comparar los ingresos totales obtenidos con los costos directos e indirectos, incluyendo los gastos operativos, los impuestos y los intereses financieros. Además, se evalúa la eficiencia de la gestión de los activos y los recursos financieros, así como la capacidad de la empresa para adaptarse a los cambios en el mercado y generar beneficios sostenibles a lo largo del tiempo.</p> | <p>Rentabilidad financiera</p>    | <p>Margen de beneficio neto</p> <hr/> <p>Retorno sobre la inversión (ROI)</p>        | <p>Razón</p>       |
|  |  |  | <p>Rentabilidad operativa</p>     | <p>Margen de beneficio bruto</p> <hr/> <p>Eficiencia operativa</p>                   |                    |
|  |  |  | <p>Rentabilidad de la empresa</p> | <p>Margen de beneficio por producto</p> <hr/> <p>Contribución al beneficio total</p> |                    |

## ANEXO 2: MAT RIZ DE CONSISTENCIA

| "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022." |  |   |   |
|--|--|---|---|
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | METODOLOGÍA   |
| Problema General   | Objetivo General   | Hipótesis general   |   |
| ¿De qué manera el control de inventarios influye en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022?    | Determinar la influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022. | Existe una influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022. | <b><u>Tipo de investigación</u></b><br>Tipo: Aplicada   |
| Problemas Específicos  | Objetivos Específicos  |   | <b><u>Diseño de investigación</u></b><br>Diseño:(No) experimental transversal<br>Enfoque: Cuantitativo  |
| ¿Cuál es el nivel de control de inventarios de la empresa pesquera Hayduk S.A., 2022?                            | Describir el control de inventarios de la empresa pesquera Hayduk, 2022.   |   | <b><u>Población</u></b><br>24 empleados   |
| ¿Cuál es la rentabilidad financiera de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022?                | Analizar la rentabilidad financiera de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022.                |   | <b><u>Muestra</u></b><br>12 empleados   |
| ¿Cuál es la rentabilidad operativa de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022?                 | Calcular la rentabilidad operativa de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022.                 |   | <b><u>Técnica e instrumento</u></b><br><br>Variable 1: El control de inventario<br><br>Variable 2: Influencia en la rentabilidad<br><br>Instrumentos: Guía de entrevista, Análisis Documental |
| ¿Cuál es la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. del periodo 2020 al 2022?                            | Identificar la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A., del periodo 2020 al 2022.                        |   |   |

## ANEXO 3: CUESTIONARIO



### CUESTIONARIO

**I. DATOS INFORMATIVOS:** Cuestionario sobre el control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A.

**II. INSTRUCCIONES:**

El conjunto de los enunciados siguientes es relativo a sus expectativas respecto a la empresa Hayduk S.A.

Para cada enunciado, por favor indique hasta qué punto se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con los siguientes aspectos del servicio que espera recibir. El hecho de marcar el número 4 significa totalmente de acuerdo y 0 totalmente en desacuerdo, con las características descritas. No hay buenas o malas respuestas, estamos interesados únicamente en el número que traduce mejor sus expectativas respecto al servicio que ofrece la empresa.

| Nº | ITEMS   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     |   |   |   |   |   |
| 4  | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  |   |   |   |   |   |
| 5  | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   |   |   |   |   |   |
| 6  | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   |   |   |   |   |   |
| 7  | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          |   |   |   |   |   |
| 8  | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   |   |   |   |   |   |
| 9  | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? |   |   |   |   |   |
| 10 | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  |   |   |   |   |   |
| 11 | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  |   |   |   |   |   |
| 12 | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  |   |   |   |   |   |
| 13 | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   |   |   |   |   |   |
| 14 | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?                                       |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada?                                   |   |   |   |   |   |
| 16 | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?  |   |   |   |   |   |
| 17 | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?   |   |   |   |   |   |
| 18 | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?  |   |   |   |   |   |

Nota. Fuente: Elaboración propia.

## ANEXO 4: VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS



### Anexo 2

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

|   |   |   |
|---|---|---|
| Nombre del juez:                              | Julio E. Pacheco TORVE                                      |   |
| Grado profesional:                            | Maestría ( )  | Doctor (X)  |
| Área de formación académica:                  | Clinica ( )   | Social ( )  |
|   | Educativa (X)   | Organizacional ( )  |
| Áreas de experiencia profesional:             | Contador Público - TRIBUTARISTA                             |   |
| Institución donde labora:                     | ESTUDIO PACHECO & BAVIDIA S. CIVIL                          |   |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ( )  | Más de 5 años (X)   |
|   | Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) |   |
|   |   | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado |



##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba:  | Cuestionario sobre "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" |
| Autor (s):            | José Chaca, Edith Cevallos<br>Rodríguez Conde, Angie del Pilar  |
| Procedencia:          | Universidad César Vallejo   |
| Administración:       | Universidad César Vallejo   |
| Tiempo de aplicación: | Una recolección de datos  |
| Ámbito de aplicación: | Empresa Hayduk S.A  |
| Significación:        | Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición) |

#### 4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA   | Subescala (dimensiones) | Definición  |
|---------------|-------------------------|---|
| Escala Likert | Control de Inventarios  | La escala de Likert es un método de investigación que utiliza una escala de calificación para conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo de las personas sobre un tema. |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" elaborado por Jesús Chauca, Edith Consuelo y Rodríguez Conde, Angie del Pilar, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.               | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

## CUESTIONARIO

**I. DATOS INFORMATIVOS:** Cuestionario sobre el control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A.

**II. INSTRUCCIONES:**

El conjunto de los enunciados siguientes es relativo a sus expectativas respecto a la empresa Hayduk S.A.

Para cada enunciado, por favor indique hasta qué punto se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con los siguientes aspectos del servicio que espera recibir. El hecho de marcar el número 4 significa totalmente de acuerdo y 0 totalmente en desacuerdo, con las características descritas. No hay buenas o malas respuestas, estamos interesados únicamente en el número que traduce mejor sus expectativas respecto al servicio que ofrece la empresa.

| Nº | ITEMS   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     |   |   |   |   |   |
| 4  | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  |   |   |   |   |   |
| 5  | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   |   |   |   |   |   |
| 6  | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   |   |   |   |   |   |
| 7  | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          |   |   |   |   |   |
| 8  | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   |   |   |   |   |   |
| 9  | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? |   |   |   |   |   |
| 10 | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  |   |   |   |   |   |
| 11 | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  |   |   |   |   |   |
| 12 | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  |   |   |   |   |   |
| 13 | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   |   |   |   |   |   |
| 14 | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?                                       |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada?                                   |   |   |   |   |   |
| 16 | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?  |   |   |   |   |   |
| 17 | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?   |   |   |   |   |   |
| 18 | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?  |   |   |   |   |   |

Nota. Fuente: Elaboración propia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022  
INSTRUMENTO: Guía de Entrevista

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Variación absoluta entre los registros de inventario y la cantidad física real.                               | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   | 4        | 4          | 5          |                                   |
|   | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   | 5        | 5          | 5          |                                   |
|   | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     | 5        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  | 5        | 3          | 4          |                                   |
| Porcentaje de discrepancia entre los registros de inventario y la cantidad física real.                       | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   | 5        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   | 4        | 4          | 5          |                                   |
|   | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          | 3        | 4          | 5          |                                   |
|   | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   | 5        | 4          | 5          |                                   |
| Costo promedio de almacenamiento y mantenimiento de inventario en relación con el valor total del inventario. | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? | 4        | 4          | 5          |                                   |
|   | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  | 4        | 4          | 5          |                                   |
| Porcentaje de costo de capital asociado al inventario.  | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  | 4        | 5          | 5          |                                   |
|   | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  | 4        | 4          | 5          |                                   |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| <p>Tiempo promedio necesario para reabastecer el inventario una vez que alcanza el punto de reorden.</p> | <p>¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?</p>   | 5 | 4 | 4 |
|  | <p>¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?</p>     | 4 | 4 | 4 |
|  | <p>¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada?</p> | 4 | 4 | 4 |
|  | <p>¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?</p>                        | 4 | 4 | 4 |
|  | <p>¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?</p>                 | 4 | 4 | 4 |
| <p>Porcentaje de cumplimiento de las Órdenes de reaprovisionamiento dentro del tiempo establecido.</p>   | <p>¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?</p>                            | 4 | 4 | 4 |

Firma del evaluador  
DNI J2483255

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:  
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).  
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |  |                    |
|--|--|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>  | Robert William Castillo Alva   |                    |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( )   | Doctor (X)         |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clinica ( )  | Social ( )         |
|  | Educativa (X)  | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Auditor Interno  |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | GICA INGENIEROS  |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )   |                    |
|  | Más de 5 años ( X )  |                    |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b> | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                    |



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario sobre "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" |
| <b>Autora (s):</b>           | Jesús Chauca, Edith Consuelo Rodríguez Conde, Angie del Pilar   |
| <b>Procedencia:</b>          | Universidad Cesar Vallejo   |
| <b>Administración:</b>       | Universidad Cesar Vallejo   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | Una recolección de datos  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Empresa Hayduk S.A.   |
| <b>Significación:</b>        | Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición) |

#### 4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA   | Subescala (dimensiones) | Definición  |
|---------------|-------------------------|---|
| Escala Likert | Control de Inventarios  | La escala de Likert es un método de investigación que utiliza una escala de calificación para conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo de las personas sobre un tema. |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" elaborado por Jesús Chauca, Edith Consuelo y Rodríguez Conde, Angie del Pilar, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.  | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

## **CUESTIONARIO**

**I. DATOS INFORMATIVOS:** Cuestionario sobre el control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A.

**II. INSTRUCCIONES:**

El conjunto de los enunciados siguientes es relativo a sus expectativas respecto a la empresa Hayduk S.A.

Para cada enunciado, por favor indique hasta qué punto se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con los siguientes aspectos del servicio que espera recibir. El hecho de marcar el número 4 significa totalmente de acuerdo y 0 totalmente en desacuerdo, con las características descritas. No hay buenas o malas respuestas, estamos interesados únicamente en el número que traduce mejor sus expectativas respecto al servicio que ofrece la empresa.

| Nº | ITEMS   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     |   |   |   |   |   |
| 4  | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  |   |   |   |   |   |
| 5  | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   |   |   |   |   |   |
| 6  | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   |   |   |   |   |   |
| 7  | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          |   |   |   |   |   |
| 8  | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   |   |   |   |   |   |
| 9  | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? |   |   |   |   |   |
| 10 | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  |   |   |   |   |   |
| 11 | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  |   |   |   |   |   |
| 12 | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  |   |   |   |   |   |
| 13 | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   |   |   |   |   |   |
| 14 | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?                                       |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada?                                   |   |   |   |   |   |
| 16 | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?  |   |   |   |   |   |
| 17 | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?   |   |   |   |   |   |
| 18 | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?  |   |   |   |   |   |

Nota. Fuente: Elaboración propia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022  
**INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Variación absoluta entre los registros de inventario y la cantidad física real.                               | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Porcentaje de discrepancia entre los registros de inventario y la cantidad física real.                       | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  | 4        | 3          | 4          |                                   |
|   | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Costo promedio de almacenamiento y mantenimiento de inventario en relación con el valor total del inventario. | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          | 3        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Porcentaje de costo de capital asociado al inventario.  | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  | 4        | 4          | 4          |                                   |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| Tiempo promedio necesario para reabastecer el inventario una vez que alcanza el punto de reorden. | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?     | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada? | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?                        | 4 | 4 | 4 |
| Porcentaje de cumplimiento de las Órdenes de reaprovisionamiento dentro del tiempo establecido.   | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?                 | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?                            | 4 | 4 | 4 |

Firma del evaluador

DNI: 18140556

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:  
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).  
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez:  | Pillaca Esquivel Uldarico  |                    |
| Grado profesional:  | Maestría ( )   | Doctor (X)         |
| Área de formación académica:                                | Clinica ( )  | Social ( )         |
|   | Educativa (X)  | Organizacional ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:                           | Supervisor programa I, Gobierno Regional de Ayacucho                 |                    |
| Institución donde labora:                                   | Docente de Pre y Post grado.   |                    |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:               | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años (X)  |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                    |



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba:  | Cuestionario sobre "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" |
| Autora (s):           | Jesús Chauca, Edith Consuelo<br>Rodríguez Conde, Angie del Pilar  |
| Procedencia:          | Universidad Cesar Vallejo   |
| Administración:       | Universidad Cesar Vallejo   |
| Tiempo de aplicación: | Una recolección de datos  |
| Ámbito de aplicación: | Empresa Hayduk S.A.   |
| Significación:        | Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición) |

#### 4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA   | Subescala (dimensiones) | Definición  |
|---------------|-------------------------|---|
| Escala Likert | Control de Inventarios  | La escala de Likert es un método de investigación que utiliza una escala de calificación para conocer el nivel de acuerdo y desacuerdo de las personas sobre un tema. |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022" elaborado por Jesús Chauca, Edith Consuelo y Rodríguez Conde, Angie del Pilar, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

## **CUESTIONARIO**

**I. DATOS INFORMATIVOS:** Cuestionario sobre el control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A.

**II. INSTRUCCIONES:**

El conjunto de los enunciados siguientes es relativo a sus expectativas respecto a la empresa Hayduk S.A. Para cada enunciado, por favor indique hasta qué punto se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con los siguientes aspectos del servicio que espera recibir. El hecho de marcar el número 4 significa totalmente de acuerdo y 0 totalmente en desacuerdo, con las características descritas. No hay buenas o malas respuestas, estamos interesados únicamente en el número que traduce mejor sus expectativas respecto al servicio que ofrece la empresa.

| Nº | ITEMS   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   |   |   |   |   |   |
| 2  | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   |   |   |   |   |   |
| 3  | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     |   |   |   |   |   |
| 4  | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  |   |   |   |   |   |
| 5  | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   |   |   |   |   |   |
| 6  | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   |   |   |   |   |   |
| 7  | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          |   |   |   |   |   |
| 8  | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   |   |   |   |   |   |
| 9  | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? |   |   |   |   |   |
| 10 | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  |   |   |   |   |   |
| 11 | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  |   |   |   |   |   |
| 12 | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  |   |   |   |   |   |
| 13 | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   |   |   |   |   |   |
| 14 | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?                                       |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada?                                   |   |   |   |   |   |
| 16 | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un período posterior?  |   |   |   |   |   |
| 17 | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?   |   |   |   |   |   |
| 18 | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?  |   |   |   |   |   |

Nota. Fuente: Elaboración propia.



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:** El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A, Chimbote 2022  
**INSTRUMENTO:** Guía de Entrevista

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Variación absoluta entre los registros de inventario y la cantidad física real.                               | ¿El método PEPS utilizado en la empresa es adecuado para el control de sus mercaderías?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Las mercaderías que ingresan y salen de la empresa son registradas según sus comprobantes de pago?                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La empresa Hayduk determina el saldo de sus mercaderías mensualmente, para la atención oportuna de sus clientes?                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Todas las mercaderías que salen del almacén son registradas según el documento de despacho?  | 4        | 3          | 4          |                                   |
| Porcentaje de discrepancia entre los registros de inventario y la cantidad física real.                       | ¿Los costos de mercaderías incluyen los gastos adicionales del precio de adquisición?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La rotación de mercaderías del almacén de la empresa es eficiente?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La empresa realiza supervisiones inopinadas del stock físico del almacén en base a los registros contables?                          | 3        | 4          | 4          |                                   |
| Costo promedio de almacenamiento y mantenimiento de inventario en relación con el valor total del inventario. | ¿Los procesamientos de atención al cliente, son eficientes?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Los registros contables de las compras y ventas de mercaderías que realiza la empresa, son conciliados con los comprobantes de pago? | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿La rentabilidad económica de la empresa es buena?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Porcentaje de costo de capital asociado al inventario.  | ¿La empresa recupera su rentabilidad en un semestre?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Para el análisis de rentabilidad de la empresa, se utiliza los indicadores financieros?  | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| Tiempo promedio necesario para reabastecer el inventario una vez que alcanza el punto de reorden. | ¿El rendimiento de las ventas es eficiente en la empresa?   | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿El rendimiento sobre el capital mide la rentabilidad para la toma de decisiones de la empresa?     | 4 | 4 | 4 |
| Porcentaje de cumplimiento de las órdenes de reaprovisionamiento dentro del tiempo establecido.   | ¿La empresa utiliza el indicador Rendimiento sobre Activos (ROA) para medir su capacidad instalada? | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿La empresa planifica su rentabilidad para invertir en un periodo posterior?                        | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿Los costos fijos de la empresa son determinados con una planificación estratégica?                 | 4 | 4 | 4 |
|   | ¿Los costos variables de la empresa son controlados para reducir gastos?                            | 4 | 4 | 4 |



Dr. Uladzislav Piliolca Esquivel  
 Contador Público Colegiado Certificado  
 Matrícula N° 017 121

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:  
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).  
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## **ANEXO 5: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CONTROL DE INVENTARIO Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PESQUERA HAYDUK S.A. CHIMBOTE, 2022.**

### **OBJETIVO**

Obtener la confiabilidad del Instrumento para recolección de datos, a fin de detectar si existen o no debilidades y proponer alternativas de mejora, mediante la confiabilidad por el coeficiente de **Alfa de Cronbach**

### **POBLACIÓN**

Nuestra población total dentro de la pesquera Hayduk es de 24 empleados de diversas áreas administrativas

Nuestra muestra será de 12 trabajadores de distintas áreas administrativas de la empresa Hayduk.

### **MUESTRA PILOTO**

Para determinar la muestra piloto se seleccionaron 10 trabajadores que respondieron el cuestionario.

### **PROCEDIMIENTO**

1. Se tomaron los primeros 10 trabajadores representantes de la empresa Hayduk, la cual corresponderían a la prueba piloto.
2. Se envió el enlace a una data de trabajadores la cual respondieron a través del Google DRIVE.
3. Dicho instrumento se adecuo para que las respuestas señaladas por los entrevistados sean de tipo escala Likert.

Para el procesamiento de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS V.25, a la vez de determina la confiabilidad mediante coeficiente de Alfa de Cronbach.

## Resultados de la Fiabilidad (Confiabilidad) del Instrumento

Para determinar la fiabilidad del instrumento, se tomó una muestra piloto de 10 trabajadores de la empresa Hayduk.

Una vez recogida la información, se procedió a registrarla en el paquete estadístico SPSS, para después determinar el Alfa de Cronbach, el cual tiene la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

### Determinación del Alfa de Cronbach general

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.855            | 10             |

Fuente: Elaboración propia, en base al cuestionario aplicando el SPSS

Según George y Mallery, sugiere las recomendaciones siguientes para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

**Conclusión:** El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.855 lo que indica que la concordancia entre las observaciones es “**BUENA**”, según la Escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este código son válidos y confiables.

ANEXO 06: AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Anexo 6**

**Autorización de la organización para publicar su identidad en los  
resultados de las investigaciones**

**Datos Generales**

|  |                  |
|--|------------------|
| Nombre de la Organización:                         | RUC: 20136165667 |
| PESQUERA HAYDUK S.A.                               |                  |
| Nombre del Titular o Representante legal:          |                  |
| Nombres y Apellidos<br>José Manuel Arriola Marquez | DNI:<br>08197620 |

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (\*), autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

**Nombre del Trabajo de Investigación**

"El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022"

**Nombre del Programa Académico:**

Escuela Profesional de Contabilidad

**Autores:**

- Jesus Chauca, Edith Consuelo
- Rodriguez Conde, Angie del Pilar

**DNI:**

- 70215675
- 72551740

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Chimbote, 03 de Noviembre del 2023

Firma:

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

## **ANEXO 08: CONSENTIMIENTO INFORMADO \***

### **RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV**

Título de la investigación: El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022.

Investigador (a) (es): Jesús Chauca, Edith Consuelo, Rodríguez Conde, Angie Del Pilar

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022.”, cuyo objetivo es determinar la influencia del control de inventarios en la rentabilidad de la compañía pesquera Hayduk S.A., 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Hayduk cuyo directivo firmó autorizar su identidad.

Se generará información novedosa sobre cómo el control de inventario influye en la rentabilidad de la empresa Hayduk, en particular en empresas del sector industrial en Chimbote en el año 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- I. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ” El control de inventario y su influencia en la rentabilidad de la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022”.
- II. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la institución Hayduk. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de no maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: José Manuel Arriola Marquez

Fecha y hora: 02/06/2023 16:45:24

**José Arriola**  
Gerente General



*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].*

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**ANEXO 09**

***“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”***

**CARTA N° 001 – 2023-VA-JS8-FO6CP01/JE**

*Chimbote, 19 de abril del 2023*

**Sr.**

**Jose Manuel Arriola Marquez**

**Gerente General**

**Empresa Pesquera Hayduk S.A.**

**Presente:**

De nuestra especial consideración:

Nos es grato dirigirnos a usted para saludarlo y a la vez solicitarle la autorización debida para que nosotras **JESUS CHAUCA, EDITH CONSUELO y RODRIGUEZ CONDE, ANGIE DEL PILAR**, ambas estudiantes de la carrera profesional de Contabilidad de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**, realicemos nuestro trabajo de investigación en la empresa Hayduk S.A. para fines de Licenciatura, agradecemos de antemano nos brinde la oportunidad ya mencionada.

Agradecemos de antemano su respuesta y a la vez hacerle llegar nuestra estima hacia su persona.

Atentamente



---

**JESUS CHAUCA EDITH CONSUELO**

**DNI: 70215615**



## ANEXO 10



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA N° FAM0017-2023-EMP/HH

Chimbote, 27 de abril del 2023

Srta.

Jesús Chauca, Edith Consuelo

ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente:

Referencia: CARTA N° 001 – 2023-VA-JS8-FO6CP01/JE

Estimadas:

Reciban un cordial saludo, y confirmarles que su carta fue recepcionada correctamente, presentando a JESUS CHAUCA, EDITH CONSUELO y RODRIGUEZ CONDE, ANGIE DEL PILAR como estudiantes que cursan la carrera de Contabilidad, quienes ya empezaron un trabajo de investigación, sobre la **"El control de inventarios y su rentabilidad en la empresa pesquera Hayduk S.A. Chimbote, 2022"**, para la obtención del Título Profesional de Contador Público.

Siendo ese el caso, se da por autorizado proceder con la investigación y se les brindará las facilidades del caso para la misma, lo cual también estará siendo supervisada por mi persona, a fin de poder corroborar la información recaudada para el presente trabajo de investigación.

Atentamente,

José Arriola  
Gerente General



## ANEXO 11: ESTADOS FINANCIEROS

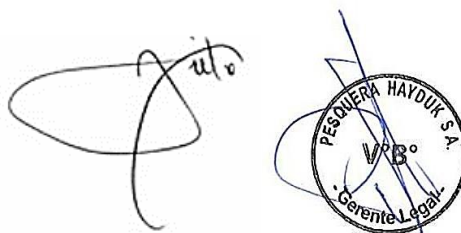
PESQUERA HAYDUK S.A.

RUC: 20136165667

ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022

(Millones de dolares)

| Cuenta   | 2022           |
|--|----------------|
| Ingresos de actividades ordinarias                     | 168,890        |
| Costo de Ventas  | (127968)       |
| <b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>                        | <b>40,922</b>  |
| Gastos de Ventas y Distribución                        | (9537)         |
| Gastos de Administración                               | (7853)         |
| Otros Ingresos Operativos                              | 4,294          |
| Otros Gastos Operativos                                | (9,810)        |
| <b>Ganancia (Pérdida) por actividades de operación</b> | <b>18,016</b>  |
| Ingresos Financieros                                   | 203            |
| Gastos Financieros                                     | (26,969)       |
| Diferencias de Cambio neto                             | 944            |
| <b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>     | <b>(7,806)</b> |
| Gasto por Impuesto a las Ganancias                     | 6,336          |
| <b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>           | <b>(1,470)</b> |
| Básica por acción ordinaria en operaciones continuadas | (0.005)        |
| Ganancias (pérdida) básica por acción ordinaria        | (0.005)        |



José Manuel Arriola Marquez

**PESQUERA HAYDUK S.A.**  
**RUC: 20136165667**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022**  
**(Millones de dolares)**


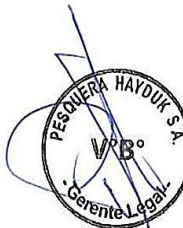
| <b>Cuenta</b>   | <b>2022</b>    |
|---|----------------|
| <b>Activos</b>  |                |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo                       | 6,920          |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 68760          |
| Inventarios   | 55,294         |
| Gastos pagados por anticipado                             |                |
| <b>Total Activos Corrientes</b>                           | <b>130,974</b> |
| Otros Activos Financieros                                 | 1,045          |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar |                |
| Otras Cuentas por Cobrar                                  |                |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto)                       | 206,670        |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía             | 100,794        |
| Plusvalía   | 88,719         |
| <b>Total Activos No Corrientes</b>                        | <b>397,228</b> |
| <b>TOTAL DE ACTIVOS</b>                                   | <b>528,202</b> |
| <b>Pasivos y Patrimonio</b>                               |                |
| Otros Pasivos Financieros                                 | 65,244         |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar   | 32,549         |
| Provisión por Beneficios a los Empleados                  |                |
| Pasivos por Impuestos a las Ganancias                     |                |
| <b>Total Pasivos Corrientes</b>                           | <b>97,793</b>  |
| Otros Pasivos Financieros                                 | 198,630        |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar   | 5,304          |
| Otras provisiones   |                |
| Pasivos por impuestos diferidos                           | 3,602          |
| <b>Total Pasivos No Corrientes</b>                        | <b>207,536</b> |
| <b>Total Pasivos</b>                                      | <b>305,329</b> |
| Capital Emitido   | 90,336         |
| Primas de Emisión   | 69,721         |
| Acciones Propias en Cartera                               | (1771)         |
| Otras Reservas de Capital                                 | 3,609          |
| Resultados Acumulados                                     | 60,978         |
| Otras Reservas de Patrimonio                              |                |
| <b>Total Patrimonio</b>                                   | <b>222,873</b> |
| <b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>                          | <b>528,202</b> |




**José Manuel Arriola Marquez**

**PESQUERA HAYDUK S.A.**  
**RUC: 20136165667**  
**ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021**  
**(Millones de dolares)**


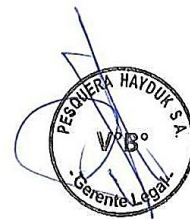
| <b>Cuenta</b>  | <b>2021</b>    |
|--|----------------|
| Ingresos de actividades ordinarias                     | 156,237        |
| Costo de Ventas  | (121,649)      |
| <b>Ganacia (Pérdida) Bruta</b>                         | <b>34,588</b>  |
| Gastos de Ventas y Distribución                        | (9,638)        |
| Gastos de Administración                               | (7,096)        |
| Otros Ingresos Operativos                              | 13,104         |
| Otros Gastos Operativos                                | (17,456)       |
| <b>Ganancia (Pérdida) por actividades de operación</b> | <b>13,502</b>  |
| Ingresos Financieros                                   | 79             |
| Gastos Financieros                                     | (18,463)       |
| Diferencias de Cambio neto                             | -1,764         |
| <b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>     | <b>(6,646)</b> |
| Gasto por Impuesto a las Ganancias                     | 7,921          |
| <b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>           | <b>1,275</b>   |
| Básica por acción ordinaria en operaciones continuadas | 0.004          |
| Ganancias (pérdida) básica por acción ordinaria        | 0.004          |

**José Manuel Arriola Marquez**

**PESQUERA HAYDUK S.A.**  
**RUC: 20136165667**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021**  
**(Millones de dolares)**


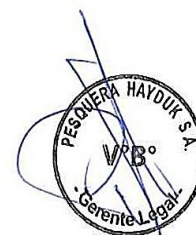
| <b>Cuenta</b>   | <b>2021</b>    |
|---|----------------|
| <b>Activos</b>  |                |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo                       | 1,693          |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 29167          |
| Inventarios   | 50,599         |
| Gastos pagados por anticipado                             |                |
| <b>Total Activos Corrientes</b>                           | <b>81,459</b>  |
| Otros Activos Financieros                                 |                |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 16,448         |
| Otras Cuentas por Cobrar                                  | 16,448         |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto)                       | 222,667        |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía             | 112,080        |
| Plusvalía   | 88,719         |
| <b>Total Activos No Corrientes</b>                        | <b>439,914</b> |
| <b>TOTAL DE ACTIVOS</b>                                   | <b>521,373</b> |
| <b>Pasivos y Patrimonio</b>                               |                |
| Otros Pasivos Financieros                                 | 37,253         |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar   | 31,637         |
| Provisión por Beneficios a los Empleados                  |                |
| Pasivos por Impuestos a las Ganancias                     |                |
| <b>Total Pasivos Corrientes</b>                           | <b>68,890</b>  |
| Otros Pasivos Financieros                                 | 200,312        |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar   | 2,168          |
| Otras provisiones   |                |
| Pasivos por impuestos diferidos                           | 7,097          |
| <b>Total Pasivos No Corrientes</b>                        | <b>209,577</b> |
| <b>Total Pasivos</b>                                      | <b>278,467</b> |
| Capital Emitido   | 89,772         |
| Primas de Emisión   | 69,721         |
| Acciones Propias en Cartera                               |                |
| Otras Reservas de Capital                                 | 3,609          |
| Resultados Acumulados                                     | 55,021         |
| Otras Reservas de Patrimonio                              | 24,783         |
| <b>Total Patrimonio</b>                                   | <b>242,906</b> |
| <b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>                          | <b>521,373</b> |

**José Manuel Arriola Marquez**

**PESQUERA HAYDUK S.A.**  
**RUC: 20136165667**  
**ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020**  
**(Millones de dolares)**



| <b>Cuenta</b>  | <b>2020</b>   |
|--|---------------|
| Ingresos de actividades ordinarias                     | 220,944       |
| Costo de Ventas  | (164,675)     |
| <b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>                        | <b>56,269</b> |
| Gastos de Ventas y Distribución                        | (11,608)      |
| Gastos de Administración                               | (7,300)       |
| Otros Ingresos Operativos                              | 8,344         |
| Otros Gastos Operativos                                | (8,242)       |
| <b>Ganancia (Pérdida) por actividades de operación</b> | <b>37,463</b> |
| Ingresos Financieros                                   | 217           |
| Gastos Financieros                                     | (17,695)      |
| Diferencias de Cambio neto                             | (1864)        |
| <b>Resultado antes de Impuesto a las Ganancias</b>     | <b>18,121</b> |
| Gasto por Impuesto a las Ganancias                     | (3,826)       |
| <b>Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio</b>           | <b>14,295</b> |
| Básica por acción ordinaria en operaciones continuadas | 0.048         |
| Ganancias (pérdida) básica por acción ordinaria        | 0.048         |

**José Manuel Arriola Marquez**

**PESQUERA HAYDUK S.A.**  
**RUC: 20136165667**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020**  
**(Millones de dolares)**

| <b>Cuenta</b>   | <b>2020</b>    |
|---|----------------|
| <b>Activos</b>  |                |
| Efectivo y Equivalentes al Efectivo                       | 29,215         |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 41,538         |
| Inventarios   | 23,669         |
| Gastos pagados por anticipado                             |                |
| <b>Total Activos Corrientes</b>                           | <b>94,422</b>  |
| Otros Activos Financieros                                 |                |
| Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar | 16,544         |
| Otras Cuentas por Cobrar                                  | 16,544         |
| Propiedades, Planta y Equipo (neto)                       | 204,900        |
| Activos intangibles distintos de la plusvalía             | 106,714        |
| Plusvalía   | 88,719         |
| <b>Total Activos No Corrientes</b>                        | <b>416,877</b> |
| <b>TOTAL DE ACTIVOS</b>                                   | <b>511,299</b> |
| <b>Pasivos y Patrimonio</b>                               |                |
| Otros Pasivos Financieros                                 | 51,555         |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar   | 20,616         |
| Provisión por Beneficios a los Empleados                  |                |
| Pasivos por Impuestos a las Ganancias                     |                |
| <b>Total Pasivos Corrientes</b>                           | <b>72,171</b>  |
| Otros Pasivos Financieros                                 | 201,388        |
| Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar   | 4,054          |
| Otras provisiones   |                |
| Pasivos por impuestos diferidos                           | 6,838          |
| <b>Total Pasivos No Corrientes</b>                        | <b>212,280</b> |
| <b>Total Pasivos</b>                                      | <b>284,451</b> |
| Capital Emitido   | 89,772         |
| Primas de Emisión   | 69,721         |
| Acciones Propias en Cartera                               |                |
| Otras Reservas de Capital                                 | 3,609          |
| Resultados Acumulados                                     | 63,746         |
| Otras Reservas de Patrimonio                              |                |
| <b>Total Patrimonio</b>                                   | <b>226,848</b> |
| <b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>                          | <b>511,299</b> |

**José Manuel Arriola Marquez**