



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Competencias digitales y desempeño docente en instituciones
educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Panez Rojas, Lidia Ofelia (orcid.org/0000-0003-4725-5871)

ASESORES:

Dr. Cordova Garcia, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (orcid.org/0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

La presente investigación lo dedico a mis padres y hermanos, por darme su apoyo para que cada uno de mis objetivos se concreten.

Agradecimiento

Al Dr. Ulises Córdova García, asesor de esta tesis, por sus enseñanzas, consejos y pertinencia en las orientaciones para la producción de mi investigación. Agradezco mucho su apoyo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023", cuyo autor es PANEZ ROJAS LIDIA OFELIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID: 0000-0002-0931-7835	Firmado electrónicamente por: UCORDOVAG el 03- 01-2024 15:17:22

Código documento Trilce: TRI - 0690558



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PANEZ ROJAS LIDIA OFELIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PANEZ ROJAS LIDIA OFELIA DNI: 10664896 ORCID: 0000-0003-4725-5871	Firmado electrónicamente por: LPANEZR el 03-01- 2024 19:21:21

Código documento Trilce: INV - 1432314

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Frecuencias descriptivas: Competencias digitales y sus dimensiones	18
Tabla 2. Frecuencias descriptivas: Desempeño docente y sus dimensiones	19
Tabla 3. Prueba de normalidad	20
Tabla 4. Correlación: Competencias digitales y desempeño docente	20
Tabla 5. Correlación: Adquisición de conocimientos y desempeño docente	21
Tabla 6: Correlación: Profundización de conocimientos y desempeño docente	21
Tabla 7: Correlación: Creación de conocimientos y desempeño docente	22

Índice de gráficos y figuras

	Página
Figura 1. Niveles de la variable competencias digitales y dimensiones	18
Figura 2. Niveles de la variable desempeño docente y dimensiones	19

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023. Corresponde a una metodología de tipo básica con un enfoque cuantitativo no experimental y de corte transversal, empleando el método hipotético deductivo, conformada por una población de 70 docentes a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta, presentados en dos cuestionarios con escala de Likert de 45 y 40 ítems para la variable de competencias digitales y desempeño docente, las cuales fueron sometidas por un juicio de expertos para su validación y por la prueba de alfa de Cronbach para su confiabilidad, la misma que arrojó un coeficiente de 0,984 para el instrumento de competencias digitales y 0,981 para la variable desempeño docente, valorando de esta manera a los instrumentos como muy buenos.

Se concluyó que existe relación de manera significativa entre la variable competencias digitales y el desempeño docente, teniendo en cuenta que el factor de correlación Rho de Spearman es de $r = 0.490$, estableciendo de esta manera una correlación en el nivel moderado.

Palabras clave: Competencias digitales, desempeño docente, adquisición de conocimientos.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between digital competencies and teaching performance in public educational institutions of Ugel 06, Ate 2023. It corresponds to a basic methodology with a non-experimental and cross-sectional quantitative approach, using the hypothetical deductive method, made up of a population of 70 teachers to whom the survey technique was applied, presented in two questionnaires with a Likert scale of 45 and 40 items for the variable of digital competencies and teaching performance, which were submitted by an expert judgment for its validation and by the Cronbach's alpha test for its reliability, which yielded a coefficient of 0,984 for the digital skills instrument and 0,981 for the teaching performance variable, thus valuing the instruments as very good.

It was concluded that there is a significant relationship between the digital skills variable and teaching performance, taking into account that Spearman's Rho correlation factor is $r= 0,490$, thus establishing a correlation at a moderate level.

Keywords: Digital skills, teaching performance, acquisition of knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

En los tiempos de pandemia los docentes nos enfrentamos a una nueva forma de enseñar, la educación digital y remota, muy diferente al escenario presencial al que estábamos acostumbrados, este cambio repentino ha puesto en evidencia nuestras limitaciones en relación a las competencias digitales que los docentes debemos dominar para ejercer nuestra labor pedagógica de forma eficiente y mucho más en estos tiempos de educación tecnológica. Investigar sobre esta problemática es muy importante porque permite describir las posibles causas y soluciones para mejorar profesionalmente en correspondencia a las competencias digitales y el desempeño docente. Teniendo presente que la utilización y desarrollo de estas habilidades es aún limitada se hace necesario potenciar las mismas con la intención de transformar el sistema y proceso educativo desfasado (Peng et al. 2023)

Por otro lado, en el ámbito internacional, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) en su formación inicial los docentes no fueron capacitados en cuanto a la tecnología y esto se visualiza en diferentes sistemas educativos de la región. Asimismo, Colomer et al. (2019) afirmaron que una de las dificultades principales es que los docentes no son competentes digitalmente y esto repercute en el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en las escuelas, de igual manera en un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) se manifestó que hay un bajo desempeño docente en América Latina y el Caribe, esto debido a que los docentes no asisten a desarrollar sus clases de manera permanente, tienen prácticas que no son adecuadas y tienen bajo conocimiento en las materias que enseñan lo que los hace ineficaces. Teniendo en cuenta que el mundo digital es un extenso territorio de aprendizaje y necesario para el desarrollo profesional de todas las personas y de los docentes contemporáneos (Park, 2016)

A nivel nacional, según Benavente et al. (2021) señalaron la evidencia notable en los tiempos del COVID 19, las limitaciones que tienen los docentes en el campo tecnológico, el desconocimiento en el uso de las TIC en la enseñanza remota, también han expuesto las falencias en la implementación de su formación digital. En cuanto al desempeño docente peruano, Esquerre et al. (2021) expresaron que actualmente no se evalúa a los profesores en el uso pedagógico de la tecnología como parte de los criterios que, si se consideran para determinar

una buena práctica docente en las aulas, lo que afectaría el ejercicio docente en su conjunto y redundaría en el proceso de aprendizaje.

A nivel local, en las instituciones educativas de la UGEL 06, se observó en los años 2021 - 2022 que la mayoría de las docentes no tienen conocimientos sobre las TIC lo que se ha evidenciado en las clases virtuales a distancia, siendo este un problema para lograr desarrollar las experiencias de aprendizaje con los estudiantes, las principales dificultades han sido el manejo de las diversas funciones de las plataformas zoom o meet para interactuar, comunicarse, así como el uso de aplicaciones educativas, asimismo en cuanto al desempeño docente se puede afirmar que muchos profesores se han visto en dificultades para realizar sus clases remotas y llegar a los estudiantes debido a serias limitaciones en cuanto a la falta de conocimiento de la tecnología, equipos de baja gama, limitado acceso y conectividad a internet, estudiantes que se encontraban en zonas alejadas, pocos recursos económicos para recargar sus equipos tecnológicos, entre otros, han sido las dificultades que se han presentado debido al cambio del escenario presencial al virtual.

De todo lo expuesto se formuló el problema general: ¿Cómo se relacionan las competencias digitales y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023?, igualmente se enunciaron los problemas específicos: ¿Cómo se relacionan la adquisición de conocimientos, la profundización de conocimientos, la creación de conocimientos y el desempeño docente en instituciones educativas públicas?

La investigación se justificó teóricamente porque contribuyó con la adquisición de nuevos conocimientos en referencia a la influencia de la variable 1 y la variable 2, esta información es relevante como un aporte al contexto de la administración educativa, asimismo como justificación práctica el estudio contribuyó con el reconocimiento de las limitaciones o potencialidades en relación a las dos variables en mención, así mismo, la mejora de la práctica docente en el contexto en el cual se realizó la investigación, de igual manera servirá como un referente para las instituciones educativas. Finalmente, como justificación metodológica contribuyó por medio de la aplicación de un diseño no experimental, transversal, explicativo causal; que sirvió para demostrar la validez y la confiabilidad de los instrumentos que se aplicaron en la investigación.

Por consiguiente, se estableció el objetivo general: Determinar la relación de las competencias digitales y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023. A su vez los objetivos específicos: Determinar la relación de la adquisición de conocimientos, profundización de conocimientos, creación de conocimientos con el desempeño docente en instituciones educativas públicas.

Finalmente, la hipótesis general: Las competencias digitales se relacionan significativamente con el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023. Asimismo, las hipótesis específicas: La adquisición de conocimientos, profundización de conocimientos, creación de conocimientos se relacionan significativamente con el desempeño docente en instituciones educativas públicas.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a los anteriores estudios, se han revisado diversos artículos científicos, tesis, concerniente a la investigación, y como hallazgos relacionados a los antecedentes internacionales, tenemos a Cedeño (2019) quien propuso como objetivo, si las dos variables en común con esta investigación tenían relación, el estudio fue cuantitativo, los resultados estadísticos $t:91.83$ valor crítico de t siendo el valor de 2.07, así mismo se afirmó que las competencias digitales inciden en la mejora profesional de los educadores.

También, Santana (2020) expresó la relación entre las variables de estudio, su metodología fue cuantitativa, los resultados indicaron un coeficiente de 0.661, significancia=0.000 y se aceptó la correlación significativa directa, moderada en ambas variables de estudio. De manera semejante, Martínez y Garcés (2020) señalaron que el objetivo del estudio fue precisar la relación de las competencias digitales y la formación digital, el método de investigación fue el descriptivo. Los resultados indicaron que el 78,85% de profesores lograron la clasificación de información digital; 50,00% consiguieron compartir información por medios virtuales; 40,38% alcanzaron editar contenidos digitales; 40,38% realizaron la protección de sus identificaciones personales y 42,31% desarrollaron las habilidades conceptuales. Se concluyó que deben fortalecer sus competencias digitales para asegurar la calidad educativa.

Al respecto, Niebles et al. (2019) en el estudio tuvieron como finalidad examinar el desempeño docente, utilizaron la metodología cuantitativa, señalaron en su investigación los resultados alcanzados, en cuanto al desempeño docente, para el que usaron las dimensiones: académicas, administrativas y humano sociales. En el indicador académicas, el promedio logrado es de 4,02; en el indicador administrativas, los resultados fueron del 3,96 y en el indicador humano sociales, el promedio obtenido ha sido de 3,76, se puede apreciar que los docentes presentaron mayores logros en el indicador académicas.

Mientras tanto, Balseca (2022) en su investigación se propuso establecer relación de ambas variables, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo y correlacional. Los resultados que se alcanzaron indicaron el predominio del nivel medio con 55.6% de las dos variables de estudio, así ultimó que hay una relación significativa alta de las dos variables. Del mismo modo, Ostaíza (2019), en

referencia al estudio sobre desempeño docente y calidad educativa, formuló como objetivo identificar la relación de las variables señaladas. Los resultados indicaron un rho: 0.588 y p: 0.047. El estudio afirmó la significativa influencia entre las variables indicadas. Por otra parte, Hernández y Ceniceros (2018) en la investigación acerca de la autoeficacia del docente relacionado al desempeño docente, expresó que existió una correlación de 0.544 ($=0.05$). Los resultados demostraron la correlación positiva y un alto nivel de autoeficacia y desempeño docente.

En relación a los antecedentes nacionales, Arbildo (2021) señaló que la investigación buscó establecer la correlación de competencias digitales y el desempeño del docente, el estudio ha sido de enfoque cuantitativo, en ella, se demostró la relación positiva moderada entre las variables, el resultado en la primera variable indica que la gran mayoría de los maestros se evidenció en un 76.74% (nivel intermedio) y en la variable segunda se evidenció en el 62.79%, es decir en el nivel "intermedio", se alcanzó p_valor menor a 0.05 y rho =0,547. De igual manera, Linares (2022) planteó establecer la relación entre ambas variables, la investigación fue cuantitativo, se concluyó una alta correlación significativa de las variables ($0.000 \leq 0.05$) y la relación positiva lineal ($0,8 \leq r < 1$).

Por otra parte, Ruiz (2020) que propuso, establecer la relación de las variables uno y dos, fue descriptivo correlacional, no experimental, se señaló que las dimensiones de competencias digitales se corresponden con el desempeño docente, esta relación es directa y el valor $p=0,000$ menor a 0,05. De igual modo, Benavente et al. (2021) expuso como propósito demostrar la eficiencia de las competencias digitales, usando una metodología cuantitativa, así el estudio concluyó que los profesores aumentaron sus habilidades digitales. Mientras tanto, Espinoza (2020) puntualizó como objetivo de estudio, identificar la correlación entre las dos variables, se aplicó una investigación descriptiva correlacional, se consiguió un valor de 0,810**, lo que indicó una positiva correlación entre las dos variables.

Por consiguiente, Sucari (2020), expresó como finalidad, precisar la correlación entre las variables en común, estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, la confiabilidad de Cronbach mostró 0,950 y 0,946 respectivamente y los resultados arrojaron que ambas variables se relacionan. Asimismo, Flores (2019) en el estudio acerca de las variables en mención con este estudio, buscó

determinar la relación entre ambas variables, se halló una relación moderada entre una y otra variable, se alcanzó un rho de Spearman = 0,491 y un p-valor = 0,000. Según Benavides (2020) en la investigación se indagó determinar la correspondencia entre las dos variables de estudio, arrojó el alfa de Cronbach de 0,740 y 0,707. El resultado indicó la moderada correlación de las variables con el Rho de Spearman 0,586 y significancia de 0,000. Aceptándose H_a y se rechazó la H_0 .

Finalmente, Llaro et al. (2021) buscó determinar la relación de las dos variables consideradas en el estudio, Se expresó el resultado de 0,968 y 0,966 respectivamente, el 60% de la muestra evidencian un alto nivel en la V1 y el 75% demostraron un nivel alto en la V2, la relación se realizó por medio del Rho Spearman siendo $Rho=0,748$ y $p<0,01$. La investigación concluyó afirmando la relación positiva de alta significancia $p<0,01$ entre la primera y segunda variable. La investigación finalizó señalando que los docentes lograron desarrollar las competencias digitales conociendo la seguridad, la protección para evitar los riesgos y siendo responsables al utilizar los recursos digitales.

La teoría que sustenta las competencias digitales fundamentalmente se basó en la teoría del conectivismo impulsado por Downes y Siemens. Asimismo, Montoya et al. (2019) mencionaron que dicha teoría del aprendizaje para la era de la información es un proceso que se da en espacios diversos y cambiantes, así se entiende que la teoría del conectivismo es la aplicación del principio de las redes que define conocimiento y proceso de aprendizaje, precisando al conocimiento como el patrón particular de relaciones y al aprendizaje como la creación de conexiones nuevas.

Del mismo modo diversos autores definieron las competencias digitales, así el Ministerio de Educación de Perú (MINEDU, 2016) señaló el término competencia como aquella facultad de un sujeto para combinar sus capacidades y conseguir en situaciones definidas un objetivo específico, ejerciendo oportunamente y con ética. También, Zavala et al. (2016), en referencia a las competencias digitales manifestaron que son las capacidades y habilidades que permiten el manejo de las TIC, las tecnologías permiten analizar y procesar información que surgen de diferentes fuentes. También se consideró como una herramienta que utilizada de forma segura, creativa y crítica posibilitará el logro de los aprendizajes, asimismo

las personas en esta era digital actúan adaptándose a las nuevas exigencias de la tecnología (Johannesen et al., 2014)

En este sentido poseer competencias digitales significa mucho más que tener habilidades técnicas o de saber manejar y utilizar las herramientas que la tecnología nos provee, manejar las competencias digitales abarca, además de hacer uso de la tecnología, poseer una óptica técnica, cognitivas y socioemocionales utilizando las tecnologías digitales (Instefjord, 2015). Así también, lo determina a la hora de conceptualizar sobre las competencias digitales Ottestad et al. (2014) quien manifiesta que al hablar de competencias no solo se refiere a los temas técnicos del software o hardware, sino también a aspectos cognitivos vinculados con la educación y el conocimiento. Otro punto muy importante referente a la digitalización en los docentes es que, si se busca establecer plenamente una transformación en el ámbito educativo, se necesita de un incremento en el uso de las tecnologías y competencias de mejora digital por parte de los docentes con el propósito de aspirar a una digitalización en la educación, además de brindar efectividad a este proceso, articula la digitalización en la sociedad (Zabolotska et al. 2021).

Es por ello, que se debe exigir a los docentes desempeñarse con eficiencia en el proceso educativo y puedan ser capaces de diseñar y conducir el aprendizaje, gestionando el desarrollo del aprendizaje en el estudiante (Ogodo et al. 2021). Mientras tanto, Redecker (2020), refirió que la competencia digital involucra usar de forma creativa y segura la tecnología para alcanzar los objetivos que tienen correspondencia con la ocupación, oportunidades de empleo, formación, descanso, inclusividad y participación de la comunidad. De modo similar, la UNESCO (2018) precisó que las competencias o habilidades digitales posibilitan el uso de aplicaciones, redes y dispositivos digitales para encontrar información y gestionarla correctamente. Si bien el docente necesita manejar competencias digitales generales que les va a permitir el dominio de habilidades y tecnologías en el ámbito educativo, también se hace necesario una competencia digital didáctica, en la que plasmen su manejo de la tecnología para desarrollar el aprendizaje de los estudiantes y una competencia digital profesional, teniendo en cuenta que fuera del proceso educativo el maestro debe desarrollarse como profesional docente (Krumsvik et al., 2016).

Por otra parte, Baldomero (2022) con respecto a la competencia digital señaló que son habilidades que todo individuo requiere para orientarse, aprender y laborar en grupo, demanda conocimiento y capacidades fundamentados en la interacción con el ambiente digital y se valoran por la habilidad de la persona para redactar y crear contenido multimedia. Teniendo en cuenta lo señalado y de acuerdo a la revolución digital de los últimos tiempos, en el campo educativo se requiere contar con docentes capaces de manejar e implementar las TIC de manera eficiente con el propósito que tanto docentes como estudiantes, miembros fundamentales del proceso educativo, se mantengan a la vanguardia de los adelantos de una comunidad digital (Rokenes & Krumsvik, 2014) Asimismo, si bien el mundo digital es parte esencial de la vida moderna, teniendo en cuenta que es por medio de estas competencias o el manejo de ellas, que las personas se comunican y aprenden, además de realizar innumerables procesos de negocios, en este sentido se hace necesario priorizar a nivel global, el fortalecimiento de las competencias digitales educativas con el propósito que maximicen oportunidades de conocimiento y de aprendizaje (Jackman et al., 2021)

De igual manera, Jiménez et al. (2021) definieron las competencias digitales como las habilidades que permiten indagar y procesar la información de productos de conocimiento nuevos, por tanto, se deben contar con conocimientos esenciales sobre aplicaciones informativas y la capacidad de resolver problemas reales. Desde una perspectiva similar, Morduchowicz (2021) detalló que las habilidades digitales son la reunión de capacidades necesarias para pensar y usar críticamente el ámbito digital, es decir son el resultado de los conocimientos, capacidades, destrezas, actitudes y estrategias que se necesitan para usar la tecnología. Considerando que el manejo de estas competencias, luego de la pandemia dejó una marcada brecha social en el acceso a la tecnología y que es menester de los países establecer políticas educativas para que los estudiantes, no se vean afectados de no tener acceso o no desarrollen estas competencias (Reuge et al., 2021). Asimismo, el manejo no controlado de estas tecnologías produce cambios en las relaciones e interacciones personales, cuando el desarrollo de estas competencias debiera garantizar la innovación y transmisión de conocimientos e información en el mundo (Alharbi et al. 2023).

Del mismo modo, Zambrano (2020) explicó que la competencia digital trata sobre las TIC lo que incluye su uso y manejo; se inicia con el manejo de la computadora y sus aplicaciones principales como la edición de textos, diapositivas, hojas de cálculo, así como la utilización del internet con eficiencia hasta los móviles inteligentes. Además, mediante el uso de manera eficaz de estas herramientas tecnológicas, se realiza el proceso educativo de manera más atractiva para los estudiantes, ya que una sesión utilizando o de parte del docente dominando las competencias digitales, los estudiantes serán capaces de profundizar y retener los diversos conocimientos, motivando de esta manera el interés para el aprendizaje por parte de los estudiantes (Thonson et al., 2014). En este sentido, teniendo en cuenta que las TIC y su manejo es imprescindible en los entornos de la sociedad contemporánea, se debe tener en cuenta que dependerá de las personas, como capital humano para iniciar la innovación, en este caso del ámbito educativo y en el caso de los estudiantes el del aprendizaje (Van Laar et al., 2017)

En tanto, Hämäläinen et al. (2021) señalaron que los profesionales de la educación que tienen mayor edad muestran poco conocimiento en el manejo de las habilidades digitales, además se indicó que los docentes reconocen la relevancia de las tecnologías educativas en la enseñanza y existe la necesidad de formación en las habilidades, conocimientos y actitudes para aplicar las competencias digitales en la educación. En la opinión de Engen (2019) se planteó que la competencia digital del docente precisa de conocimientos conceptuales, de los aspectos culturales y sociales, que redundan en su papel y potencial cambio de la actual sociedad. Del mismo modo, Hernández e Iglesias (2020), en relación a las competencias digitales expusieron que se exige contar con conocimientos, habilidades y valores para el uso de información adecuada, asimismo se requiere destrezas para el manejo de dispositivos electrónicos. Agregando a lo anterior, Leming & Law (2023) mencionaron que los docentes requieren que la tecnología digital sea integrada a la enseñanza y en cualquier modalidad, para ofrecer a los estudiantes una formación en alfabetización digital. De igual forma, los docentes como parte de su desarrollo profesional deben comprometerse a buscar la innovación de la enseñanza más allá de las aulas y a futuro en el marco de las TIC. Además, en los estudios realizados en los países integrantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se manifestó que, entre las

competencias digitales prioritarias a desarrollar por parte del docente innovador, están la alfabetización digital y la innovación tecnológica educativa (Biletska et al., 2021)

Finalmente, en el Marco de competencias de los docentes en materia de TIC (2019) se sustentó que los docentes para conseguir el desarrollo profesional en materia de tecnología pasan por el proceso de aprendizaje, así tienen la posibilidad de ofrecer una enseñanza de calidad a los educandos y desarrollar su práctica profesional. Se describen tres niveles: (a) Adquisición de conocimientos; implica que los docentes alcancen conocimientos sobre las TIC, igualmente se requiere que los docentes conozcan los beneficios, gestionen y utilicen la tecnología para su propio aprendizaje y crecimiento profesional, (b) Profundización de conocimientos; refiere que los estudiantes interactúen de forma colaborativa y cooperativa en entornos de aprendizaje creados por los docentes, desarrollen los aprendizajes en base a proyectos con la finalidad de propiciar la solución de problemas y su reflexión y (c) Creación de conocimientos; exige que los docentes puedan modelizar buenas prácticas, concebir entornos de aprendizaje para que los estudiantes inventen sus conocimientos. Al mismo tiempo, se dilucidó en los docentes la necesidad de conseguir y fortalecer las habilidades digitales con el propósito de realizar el proceso de enseñanza eficazmente, ya que el docente contemporáneo debería ser capaz de utilizar y aplicar las TIC en sus actividades educativas (Perifanou et al., 2021)

La teoría que sustenta el desempeño docente se basó fundamentalmente en la autoeficacia. Bandura, (1987) citado por Sigüenza (2021) expresó que las personas realizan la interpretación mental de la información que reciben y dan respuesta, asimismo, que los aprendizajes se producen en los contextos sociales. Asimismo, esta teoría refiere, que es muy importante las expectativas de eficacia, porque serían determinantes para el comportamiento de las personas durante su vida en los entornos sociales en que se desenvuelvan (Biglan, 2017). Es relevante también considerar que la teoría de la autoeficacia de Bandura se basa en afirmaciones que necesariamente son lógicas, pero no comprobables empíricamente, considerando que las teorías en psicología son explicaciones a las concordancias de conceptos que son expresados en lenguaje ordinario o común (Smedslund, 1978). En ese sentido el modelo cognitivo desarrollado por Bandura

afirma que la eficacia es la certeza de un sujeto que pueda ser capaz de llevar a cabo el comportamiento planteado con la finalidad de obtener resultados, sirviendo esta idea de la eficacia como medio primordial por la cual las personas serían capaces de tomar el control sobre sus vidas (Klassen & Usher, 2010)

De la misma forma diversos autores han definido el desempeño docente, en el Marco de buen desempeño docente (MBDD, 2014) se mencionó que son actuaciones que se pueden observar, el término procede del inglés performance que se relaciona con los aprendizajes que se esperan, la ejecución de actividades asignadas y la manera de realizar las tareas determina la competencia del individuo. Por otra parte, Pillaca (2018) acerca de la práctica docente, expresó que son acciones que incluyen la elaboración de sesiones de clase, acompañamiento al estudiante, evaluación de las tareas, trabajo coordinado con la comunidad educativa y la actualización permanente como parte de la mejora de la práctica profesional.

Igualmente, Escribano (2018) afirmó que el desempeño docente es un factor clave y esencial para desempeñarse profesionalmente en cualquier tiempo y contexto, es relevante para dar una formación de calidad y conseguir aprendizajes para toda la vida. A continuación, Ccoto (2023) sostuvo que el desempeño docente es clave en la educación, se requiere que las escuelas establezcan mecanismos en la formación, seguimiento y evaluación del trabajo docente. También está relacionado con idoneidad profesional que conlleva a generar espacios para la construcción de conocimientos, gestionar los tiempos de comunicación en el aula, el uso de recursos y materiales, así como la constante formación profesional para responder a la demanda educativa de un entorno cambiante.

Mientras tanto, Santos (2022) en cuanto al desempeño docente señaló que es indispensable propiciar la satisfacción de las necesidades primordiales del docente en lo personal, profesional y laboral, igualmente se requiere de la mejora, superación, cambio de actitudes en su rendimiento profesional. Por consiguiente, el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2011), señaló que un buen ejercicio docente se caracteriza por el conocimiento de los alumnos y la interacción que existe entre ellos. El docente debe tener la capacidad para conseguir motivar a los estudiantes, lograr que participen activamente, reflexionen y sean capaces de aportar sus opiniones, igualmente implica utilizar estrategias para educar y evaluar

considerando las diferentes necesidades, ritmos de aprendizaje y habilidades de los educandos (Jhonson & Turner, 2003)

Al respecto, del desempeño docente se señaló que los profesores en principio deben recibir una formación inicial y de calidad, lo que conlleva a realizar sus actividades con eficiencia, es decir deben ser competentes en lo que enseñan para conseguir los aprendizajes esperados en sus estudiantes. (Benítez et al., 2017, citado en Gálvez y Milla, 2018). Desde la óptica de Eslava et al. (2018) sostuvieron que el desempeño docente consiste en la manera de realizar la labor docente, con los estudiantes, profesores, padres, la comunidad y como se relaciona con todos los actores que son parte de la comunidad educativa. Del mismo modo, Huamán et al. (2021) en relación a la práctica docente mencionaron que en los tiempos de pandemia se han evidenciado dificultades en cuanto a las competencias digitales, lo que perjudicó a los estudiantes que se encuentran en estado de pobreza.

Según el Fondo de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP, 2019) la ley de la Reforma Magisterial incluyó como parte del desempeño docente, la reflexión y la renovación de las prácticas pedagógicas, la innovación y la investigación, para brindar una buena enseñanza, acorde a las demandas actuales de la educación. Igualmente, Mendoza y Silva (2019) en relación al desempeño docente señalaron que los profesores deben poseer capacidades pedagógicas, capacidad de expresar sus emociones, responsabilidad en sus funciones, actualización y compromiso para educar a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades y atenderlos de forma oportuna.

Finalmente, como documento de referencia se tuvo en cuenta al MBDD (2014) donde se identificaron cuatro campos: (a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; que implica la planificación de la labor pedagógica, la preparación de unidades didácticas y sesiones, comprensión de las características estudiantiles, manejo de temas pedagógicos, organización de materiales y recursos, diseño de estrategias para los aprendizajes, (b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; comprende la conducción que efectúa el docente del proceso de enseñanza, a través de una visión inclusiva y diversa, describe como el docente lleva a cabo la mediación pedagógica, el uso de recursos didácticos, criterios e instrumentos y los aspectos de la enseñanza, (c) Participación en la

gestión de la escuela articulada a la comunidad; correspondiente a la comunicación efectiva de los miembros de la IE., de la colaboración para la elaboración del PEI. asimismo en su ejecución y evaluación, la contribución en el desarrollo del clima institucional, engloba el respeto a las características de la comunidad y a su valoración, así como la participación y responsabilidad compartida del entorno familiar en el aspecto educativo de los educandos y (d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; lo que incluye la reflexión de la práctica pedagógica del propio docente y compañeros, del trabajo en conjunto, ayuda entre docentes y la contribución en su crecimiento profesional, también incluye su compromiso con el rol que desempeña y el conocimiento de las políticas educativas a nivel regional y nacional.

III. METODOLOGÍA

El estudio se sustentó dentro de un enfoque cuantitativo, según Ñaupas et al. (2014) indicaron que refiere el uso de métodos y técnicas cuantitativas, por tanto, se relaciona con el tratamiento estadístico de las unidades de análisis. Igualmente, el paradigma fue positivista, según, Montenegro y López (2006) defiende supuestos determinados acerca de la concepción del mundo y la forma de conocerlo, persigue métodos de ciencias físico-naturales.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La investigación fue básica, al respecto Ñaupas et al. (2023) señaló que este tipo de investigación se da inicio desde la curiosidad científica, con la finalidad de comprender los misterios del principio del universo, de la vida natural y humana. Así los investigadores realizan su labor por amor al saber.

3.1.2 Diseño de investigación:

El estudio fue no experimental, según Rodríguez (2020) sostuvo que éste se encarga de la percepción de fenómenos que se producen en el ambiente natural, después de analizan, sin realizar la manipulación intencionada de las variables para influir en otras variables, es empírica, sistemática y se observan las situaciones existentes. De nivel descriptivo, Hernández y Mendoza (2018) señalaron que es preciso describir las características de las variables o hechos y conceptos, en un determinado contexto; correlacional de acuerdo a Rodríguez (2020) refirió que es una investigación sistemática de relaciones de las variables de estudio, no implica la determinación de causa y efecto. Su objetivo fue implantar una asociación entre las variables. De corte transversal, Heinemann (2016) indicó que los datos se recolectan una sola vez en un determinado momento. Finalmente, se utilizó el método hipotético deductivo, de acuerdo a Ñaupas et al. (2014) este método consistió en pasar de la hipótesis a la deducción determinando la falsedad o veracidad de procesos, conocimientos o hechos a través del principio de falsación.

3.2. Variables y operacionalización

Una variable, conforme Ñaupas et al. (2014) lo definieron como los atributos, propiedades, características que se observan en los individuos, objetos, instituciones que enuncian magnitudes que cambian de manera discreta o continua. El proceso de operacionalización consiste que los investigadores realicen

actividades con la finalidad de recopilar información de la población (Hernández y Mendoza, 2018).

Variable 1: Competencias digitales

Definición conceptual: De acuerdo al Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. (2019) se afirmó que solo los maestros que son competentes en cuanto al uso de las tecnologías serán capaces de educar con calidad y eficacia.

Definición operacional: Las competencias digitales presentaron las dimensiones: adquisición, profundización y creación de conocimientos.

Indicadores: Según Arias et al. (2022) los indicadores vendrían a ser los valores necesarios para observar la variable de manera clara, emergen las dimensiones y se manifiestan en palabras, frases o números.

Escala de medición: Ordinal tipo Likert, con escala politómica.

Variable 2: Desempeño docente

Definición conceptual: Según el MBDD (2014) se conceptualizó el término desempeño, señalando que proviene del término inglés performance, asimismo afirmó que son actuaciones observables, que tiene relación con los aprendizajes deseados, la realización de actividades asignadas y la manera de hacer las tareas que definen las competencias de la persona.

Definición operacional: Posee las siguientes dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (MBDD, 2014)

Indicadores: Para Arias et al. (2022) los indicadores son valores que nacen de las dimensiones, expresadas en números, palabras o frases y posibilitan la observación de la variable de manera clara.

Escala de medición: Ordinal tipo Likert, con escala politómica.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: Considerando a Ñaupas et al. (2014) conceptualizó la población, como el conglomerado de sujetos o instituciones que llegan a ser la razón del estudio. La población fue conformada por 70 educadores de las IIEE. de la Ugel 06 de Ate.

Criterios de inclusión: Docentes que pertenecen a instituciones educativas públicas de la Red 06, materia de estudio.

Criterios de exclusión: No participaron el personal de servicio y administrativo, padres de familia y estudiantes.

3.3.2 Unidad de análisis: Todas las individuos o elementos que posean características similares. Según Hernández y Mendoza (2018) está conformado por los datos que se examinarán utilizando el proceso estadístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica son los procedimientos y herramientas por medio de los cuales se recogen informaciones o datos para contrastar las hipótesis de estudio (Ñaupas et al. 2014). Se consideró apropiado usar la encuesta, de acuerdo a Carhuancho et al. (2019) son de una sola aplicación y es practica para obtener información.

Instrumento: El instrumento engloba una serie de interrogantes acerca de las variables medibles (Hernández y Mendoza, 2018). Según Ñaupas et al. (2014) el cuestionario se fundamenta en enunciar un conjunto de interrogantes escritas en cédulas, que mantienen conexión con las hipótesis de estudio y por ende de las variables e indicadores de estudio. Se aplicó el cuestionario.

Validez: Según Hernández y Mendoza (2018) alude al grado de medición de un instrumento sobre la variable que aspira ser medida. En la investigación se utilizó la validez de contenido por medio de la valoración y juicio de expertos.

Confiabilidad: De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) también llamado fiabilidad, es el proceso utilizando el mismo instrumento produciendo coherentes y consistentes resultados en los casos o muestras. En la investigación se utilizó el Alfa de Cronbach con escala de Likert politómica.

Se efectuó una prueba piloto a 20 personas, siendo la confiabilidad en competencias digitales de 0,984 y desempeño docente de 0,981.

3.5. Procedimientos

El estudio se inició precisando el problema, donde se incluyó la realidad de los diversos ámbitos, se estableció el título del estudio, los trabajos previos referidos a la investigación, para luego proceder con la formulación del problema y su justificación, seguidamente se enunció los objetivos, se elaboró el marco teórico considerando los antecedentes internacionales y nacionales, a continuación, se

detallaron las teorías que sustentaron las variables y las definiciones de las mismas. Después de ser probada la validez y confiabilidad de los instrumentos, se aplicó un cuestionario a 70 docentes de instituciones educativas públicas, Red 6, Ate, quienes respondieron de forma individual a través del formulario Google Forms. A continuación, se procedió a analizar los datos conseguidos de los 70 docentes, por medio del programa estadístico SPSS versión 26.0 en español. Del mismo modo, los resultados, fueron presentados a través de tablas y figuras, con la concierne interpretación, adecuándose a los objetivos y las hipótesis enunciados en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el estadístico descriptivo, sistematizado gráficos y tablas estadísticas para definir las variables. De igual forma, se tomó en consideración la estadística inferencial en la prueba de hipótesis, se empleó la prueba de normalidad, es decir una prueba no paramétrica utilizándose la prueba estadística de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En el actual estudio se lograron cumplir los criterios establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, el cual ha permitido que el proceso de investigación concluya, también se respetaron las autorías de los diferentes textos, revistas, etc., utilizados en el estudio. Asimismo, los instrumentos para recoger la información, la revisión por juicio de expertos se ha cumplido antes de su aplicación y según los solicitado por universidad. Finalmente, se consideraron los aspectos precisados en la Resolución de Consejo Universitario N.º0128-2023/UCV.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

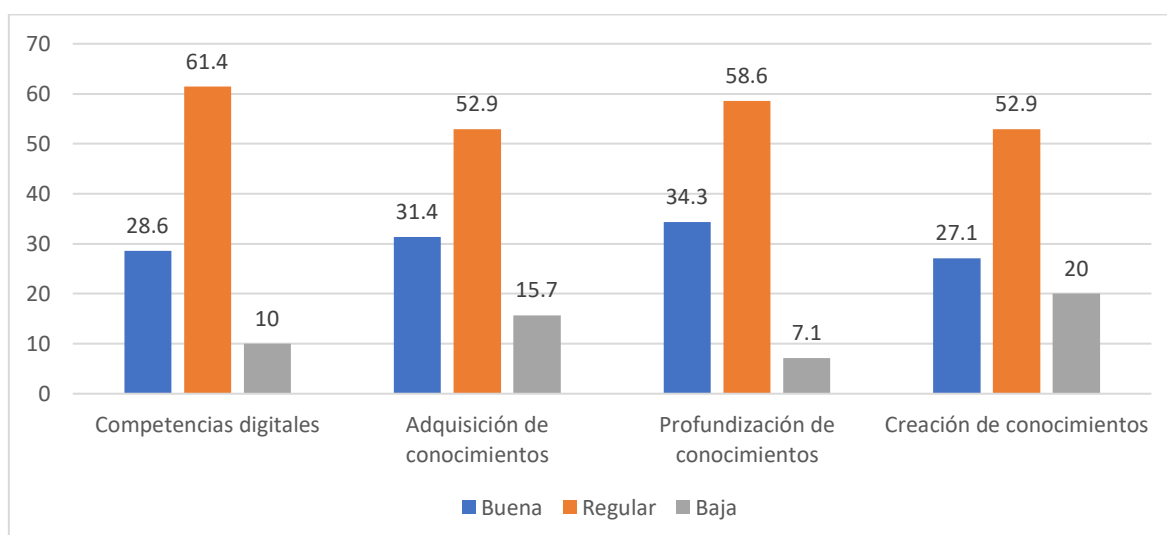
Frecuencias descriptivas: Competencias digitales y dimensiones

Nivel	Competencias digitales		Adquisición de conocimientos		Profundización de conocimientos		Creación de conocimientos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Buena	20	28,6	22	31,4	24	34,3	19	27,1
Regular	43	61,4	37	52,9	41	58,6	37	52,9
Baja	7	10,0	11	15,7	5	7,1	14	20,0
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

Figura 1

Niveles: Competencias digitales y dimensiones

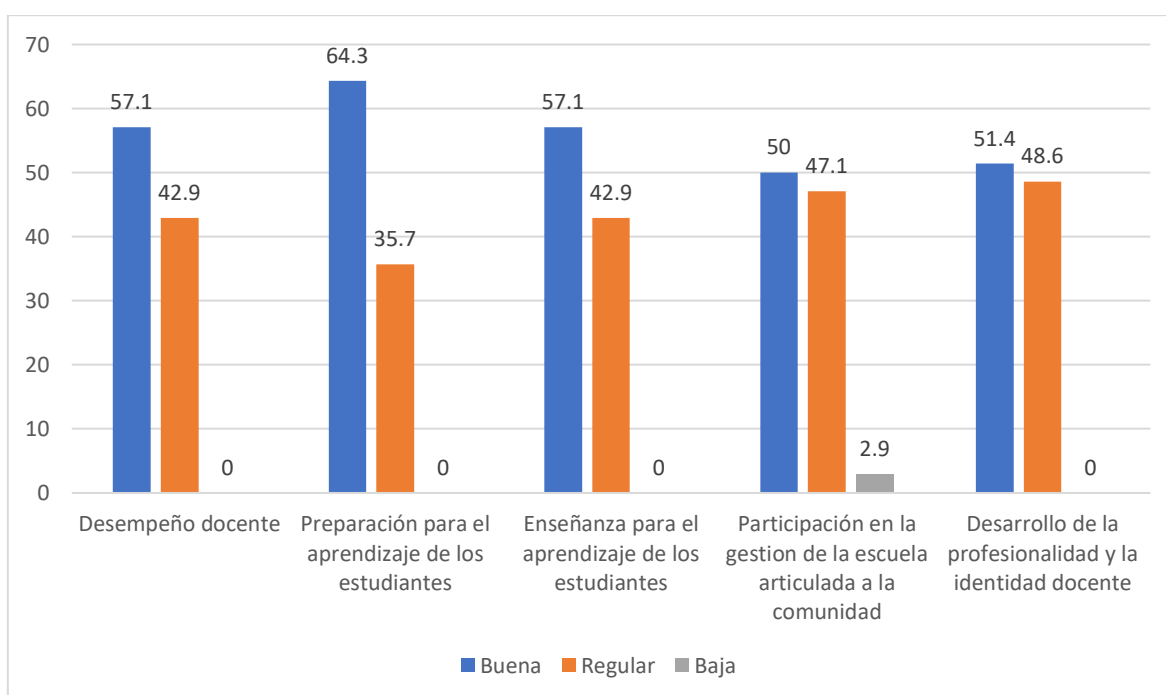


En la tabla y figura 1, se muestran niveles diferentes en las competencias digitales, prevalece el nivel regular con el 61,4 %, en tanto que 28,6% lo percibe como buena y el 10% lo distingue en el nivel bajo. Igualmente, en todas las dimensiones de la variable los resultados más altos se observan en el nivel regular, así en la adquisición de conocimientos se obtuvo el 52,9%, en la profundización de conocimientos se visualiza un 58,6% y en la creación de conocimientos se aprecia el 52,9% estos resultados se ubican en el nivel regular respectivamente. Mientras tanto, continúan con menor porcentaje los resultados en el nivel buena obteniéndose un 31,4% en la primera dimensión, un 34,3% en la segunda dimensión y un 27,1% en la tercera dimensión.

Tabla 2*Frecuencias descriptivas: Desempeño docente y dimensiones*

Nivel	Desempeño docente		Preparación		Enseñanza		Participación		Desarrollo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Buena	40	57,1	45	64,3	40	57,1	35	50,0	36	51,4
Regular	30	42,9	25	35,7	30	42,9	33	47,1	34	48,6
Baja	0	0	0	0	0	0	2	2,9	0	0
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

Figura 2*Niveles: Desempeño docente y dimensiones*

Como se observa la tabla y figura 2, la variable desempeño docente lo percibe como buena con un 57,1%, mientras que el 42,9% indicó que lo percibe como regular. Sobre las dimensiones de la variable podemos señalar que la dimensión 1 lo visualiza en un 64,3% como buena y el 35,7% lo ve como regular, en cuanto a la Dimensión 2, se puede observar que el 57,1% se encuentra en el nivel buena y el 42,9% lo percibe como regular, de igual manera, la Dimensión 3, el 50% lo concibe como buena y el 47,1% está en el nivel regular, igualmente, en la dimensión 4, el 51,4% lo señala en el nivel buena y el 48,6 % se sitúa en el nivel regular.

4.2 Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 3

<i>Análisis de normalidad</i>			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	,073	70	,200*
Desempeño docente	,213	70	,000

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

La tabla 3, arroja p-Valor = 0,200 y 0,000 respectivamente; el resultado indicó que la información no cumple con la distribución de normalidad; por lo tanto, se justifica la utilización de las pruebas no paramétrica de Rho de Spearman.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

Es de "a=0,05" compete a una confianza de 95%

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0 ., $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre ambas variables en IIEE públicas de la Ugel 06, Ate 2023.

H_G : Existe relación significativa entre ambas variables en IIEE públicas de la Ugel 06, Ate 2023.

Tabla 4

Correlación V1 y V2

			Desempeño docente
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	,490**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

Cuyo p-valor fue $0,000 < 0,05$ por consiguiente se rechaza la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_G . Asimismo, $r = 0,490$, en el nivel moderado de ambas variables de estudio.

Hipótesis específica 1

HO: No existe relación entre la adquisición de conocimientos y la variable 2.

H1: Existe relación entre la adquisición de conocimientos y la variable 2.

Tabla 5

Correlación D1 y V2

		Desempeño docente
Rho de Spearman	Adquisición de conocimientos	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		,399**
		,001
		70

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

Conforme a tabla 5, el p-valor fue $0,001 < 0,05$ por consiguiente se rechaza la HO aceptando la H1, donde $r = 0,399$ señala una correlación positiva de nivel baja.

Hipótesis específica 2

HO: No existe relación entre la profundización de conocimientos y V2

H1: Existe relación entre la profundización de conocimientos y V2.

Tabla 6

Correlación D2 y V2

		Desempeño docente
Rho de Spearman	Profundización de conocimientos	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		,505**
		,000
		70

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

En relación a la tabla 6, el p-valor fue $0,000 < 0,05$ por consiguiente se rechaza la HO, aceptando la H1, donde $r = 0,505$ indica una correlación positiva de magnitud moderada.

Hipótesis específica 3

HO: No existe relación entre la creación de conocimientos y V2.

H1: Existe relación entre la creación de conocimientos y V2.

Tabla 7

Correlación D3 y V2

		Desempeño docente
Rho de Spearman	Creación de conocimientos	
	Coeficiente de correlación	,440**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	70

Nota: Análisis estadístico_SPSS.v.26 (2023)

En relación a la tabla 7, el p-valor fue $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la H_0 , aceptando la H_1 , donde $r = 0,440$ señala una correlación positiva de nivel moderada.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al planteamiento inicial del objetivo general de la presente investigación basada en la teoría del conectivismo, desarrollada por Downes y Siemens, teoría que precisa al conocimiento mediante utilización de redes y punto de relaciones para el aprendizaje utilizando nuevas conexiones, asimismo en la teoría de la autoeficacia de Bandura (1987) en la que considera que los aprendizajes inicialmente se procesan mediante una interpretación mental, pero es en los contextos sociales en la que se desarrollan fortaleciendo el desempeño y la autoeficacia de las personas.

Con respecto al análisis descriptivo conseguidos a través de los instrumentos propuestos para ambas variables, en esta investigación, la variable competencia digital se halló con mayor prevalencia el nivel regular con un 61,4%, considerando en este sentido que más de la mitad de la población de estudio, pertenecientes a las IIEE. de la Ugel 06 percibe como regular el desarrollo y obtención de las competencias digitales para su práctica educativa. Sin embargo, solo el 10% de los docentes encuestados percibe el desarrollo de la V1 en su práctica educativa en el nivel bajo, reflejando de esta manera que aun los docentes de educación básica regular perciben como ajena o presentan dificultades para desarrollar dichas competencias y en sus dimensiones. De la misma manera, en cuanto a los resultados descriptivos sobre las dimensiones de la presente variable se halló que la dimensión adquisición de conocimientos, un 52,9% consideró o percibe esta dimensión en el nivel regular, en tanto que 31,4% de los encuestados lo visualiza en un nivel bueno, seguidamente, con respecto a la dimensión profundización de conocimientos, 58,6% percibe esta dimensión en el nivel regular, sin embargo, un 34,3% percibe esta variable en el nivel bueno, por último, en cuanto a la dimensión creación de conocimientos, un 52,9% de los docentes encuestados lo percibe en un nivel regular, no obstante, un 27,1% lo percibe en un nivel bueno.

Asimismo, en el análisis descriptivo, hallados mediante los instrumentos de recojo de información, para la variable 2 el nivel de mayor prevalencia es buena con 57,1% de los docentes encuestados, lo que nos muestra una marcada relevancia del manejo y fortaleza del desempeño docente a través del manejo de las competencias digitales y su mejoría en el proceso y práctica educativa, así también, los hallazgos muestran un claro 42,9% de los encuestados que percibe el

desarrollo de la variable desempeño docente en un nivel regular, evidenciando que los maestros encuestados pertenecientes a la Ugel 06 de Ate perciben un considerable desarrollo del desempeño docente en su práctica educativa. Asimismo, sobre las dimensiones de la presente variable se observó que la dimensión con mayor prevalencia en el nivel bueno es la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con un 64,3% y un 35,7% de los encuestados lo percibe en el nivel regular, seguidamente, la dimensión enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes se pudo hallar que un 57,1% lo percibe en un nivel bueno, mientras que un considerable 42,9% percibe esta dimensión en el nivel regular, mientras que en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, los docentes considerados y encuestados percibe esta dimensión en un 50,0% en un nivel bueno y el 47,1% lo percibe en el nivel regular, por último, en cuanto a la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, los resultados hallados muestran que 51,4% de la población estudiada percibe esta dimensión en el nivel bueno, mientras que un 48,6% percibe esta dimensión en un nivel regular.

En correspondencia a la HG, se procedió a la realización de la prueba de contrastación de hipótesis a través el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, arrojando como resultado un 0,490, indicando en ese sentido una correlación media entre las variables, teniendo en cuenta además la tabla de interpretación de coeficiente de correlación de Spearman que señala que de 0.41 a 0.70 se da una correlación en un nivel medio o moderado (Bisquerra, 2004).

Asimismo, el p-valor fue $0,000 < 0,05$, en este sentido se rechazó la H_0 , aceptando la HG. Reafirmando que existe una correlación positiva en el nivel moderado entre ambas variables de estudio, esto coincide con el trabajo realizado por Arbildo (2021) quien señaló, con respecto a la primera variable, que la mayoría de los encuestados se ubican en el nivel regular con un 76%, en tanto que en la segunda variable, se ubicaron en el nivel regular con un 62.79%, asimismo, sobre los resultados, se alcanzó p_valor menor a 0,05 y el coeficiente de 0.547, concluyendo con la existencia de una relación positiva en el nivel moderada entre las dos variables en estudio. Se afirma que hay una diferencia significativa en cuanto al nivel encontrado. lo que indica una correlación positiva de magnitud o nivel baja, este resultado como ya se indicó, difiere en cierto grado del resultado

obtenido por Arbildo (2021) que halló el p-valor de $0,001 < 0,05$ con $r =$ de 545, indicando una correlación positiva en el nivel moderado

Así también, sobre los resultados obtenidos de la prueba HG. entre las variables competencias digitales y desempeño docente, se coincide con los resultados hallados por Flores (2019), quien realizó un estudio sobre ambas variables en una IE. de la Ugel 06, buscando determinar su correlación, los resultados indicaron que la rho de Spearman $=0,491$, determinándose una correlación positiva en el nivel moderado. Este resultado confirma que se hace necesario que los docentes de educación básica regular (EBR) desarrollen y fortalezcan las competencias digitales, teniendo en cuenta que un porcentaje considerable de encuestados en esta investigación percibe una correlación con su desempeño docente.

Por otra parte, acerca de los resultados en la prueba de, (H1), se difiere en cierto grado de nivel de aceptación con Arbildo (2021), ya que, en los resultados hallados de la presentación investigación se confirmó el p-valor de $0,001 < 0,05$ por consiguiente se rechazó la H_0 y se acepta la H_1 , de esta manera se demostró la existencia de una relación entre las variables, donde $r=0,399$, entendiéndose que La adquisición de conocimientos, se relacionan positivamente con la variable 2 en las IIEE.

Asimismo, con relación a la prueba de H_2 , se observa que el 58,6% de los docentes lo percibe como regular, el 34,3% lo ve como bueno y el 7,1% lo señala como bajo, el p_valor fue $0,000 < 0,05$ por consiguiente se rechazó la H_0 y se acepta la H_1 , demostrándose de esta manera la existencia de una relación entre las variables, donde $r = 0,505$, lo que indica una correlación positiva de magnitud media, entendiéndose que la dimensión creación de conocimientos se relacionan de manera significativa con el desempeño docente en instituciones educativas públicas, coincidiendo de esta manera con lo encontrando por Linares (2022), quien al proponerse encontrar la relación entre las variables en común con este estudio en una institución educativa de Lima Sur, concluyó con la existencia de una correlación significativa, teniendo que $r (0.000 \leq 0.05)$ y la relación entre ambas variables de $(0,8 \leq r < 1)$.

Con respecto a lo hallado en la prueba de la tercera hipótesis específica el Rho de Spearman determino un $r = ,440$, teniendo en cuenta que, el p-valor fue

0,000 < 0,05 en ese sentido, se rechazó la HO aceptando la H1, demostrándose la existencia de una relación entre las variables, donde $r=0,440$ indica una correlación positiva en nivel medio, por consiguiente, la dimensión creación de conocimientos está relacionado de manera significativa con la segunda variable en instituciones educativas públicas. Estos resultados coinciden con diversos antecedentes que se detallara a continuación, considerando que la dimensión creación de conocimientos forma parte esencial de la teoría en la que está amparada la variable competencias digitales, además que en el aspecto educativo es preponderante poseer y fortalecer esta competencia, haciendo de esta manera al docente un agente de cambio innovador y competente. De esta manera lo hallado en la presente investigación, con respecto a la tercer hipótesis específica se coincide con el estudio realizado por Santana (2020) acerca de las variables en común en una universidad de Guayaquil en Ecuador y teniendo como propósito delimitar la relación de las dos variables, al respecto el autor halló un 0,661 significancia=0.000, aceptándose una correlación directa en el nivel moderado, en cuanto a la realización de la prueba de hipótesis específica tres en donde buscaría la correlación entre la dimensión creación de conocimientos y el desempeño docente sus resultados fueron $r=0,470$, entendiéndose que existe una correlación entre la dimensión creación de conocimientos y la variable desempeño docente.

Sin embargo, sobre los resultados hallados en el presente estudio, con respecto a la hipótesis específica tres, se difiere con el estudio realizado por Balseca (2022), quien realizo su tesis de maestría en una IE. de la provincia de El Naranjal en Ecuador el año 2022, en esta investigación el autor se propuso hallar la relación de las dos variables, al igual que la presente investigación, Balseca planteó un estudio de enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional, entre los resultados se halló que 55,6 % de la población encuestada percibe una relación de las dos variables, es decir que a mayor competencias digitales maneje o posea el docente, mejor desempeño en su actividad educativa en las aulas tendrá, los resultados de su prueba de hipótesis específica tres, en la que buscó la relación de la dimensión creación de conocimientos y la segunda variable, el coeficiente de Rho de Spearman arrojó un p-valor fue $0,000 < 0,05$ y $r=0,840$, determinándose la existencia de relación de la dimensión creación de conocimientos y la variable desempeño docente en el nivel alto, de esta manera se

entiende que los docentes encuestados perciben en una parte relevante de la muestra, que la creación de conocimientos mediante instrumentos tecnológicos para realizar una eficiente tarea educativa en las aulas es muy importante.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El presente estudio acerca del al objetivo general., halló la existencia de una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en las IIEE. de la Ugel 06, Ate 2023; el p-valor fue $0,000 < 0,05$ por consiguiente se rechaza la H_0 , por lo tanto, se acepta la H_G . Asimismo, $r = 0,490$, se demostró una moderada asociación entre las variables, además de ser una correlación positiva.

Segunda:

El presente estudio, sobre el OE. 1, demostró la existencia de una relación significativa entre la adquisición de conocimientos y el desempeño docente en IIEE. públicas; el p-valor fue $0,001 < 0,05$ por consiguiente se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , donde $r = 0,399$ se demostró una baja asociación entre la primera dimensión y la variable desempeño docente, además de ser una correlación positiva.

Tercera:

El presente estudio, sobre el OE.2, demostró la existencia de una relación significativa entre la profundización de conocimientos y el desempeño docente en IIEE. públicas; el p-valor fue $0,000 < 0,05$ por consiguiente se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , donde $r = 0,505$, se demostró una moderada asociación entre la segunda dimensión y la variable desempeño docente, además de ser una correlación positiva.

Cuarta.

El presente estudio, sobre el OE.3, demostró la existencia de una relación significativa entre la creación de conocimientos y el desempeño docente en IIEE. públicas; considerando que el p-valor fue $0,000 < 0,05$ el coeficiente de correlación de Spearman de $0,440$, se demostró una moderada asociación entre la tercera dimensión y la variable desempeño docente, además de ser una correlación positiva.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Fortalecer las competencias digitales de los docentes a través de la formación continua, capacitaciones, talleres y cursos de manejo de la tecnología de la información y comunicación, adaptándolo a su práctica pedagógica para conseguir un docente eficiente, innovador y creativo.

Segunda:

Se recomienda que los docentes adquieran conocimientos como parte fundamental de su formación por medio de la participación en cursos o capacitaciones para ahondar en la búsqueda y revisión del uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Tercera:

Se sugiere que los docentes profundicen sus conocimientos, así como realizar evaluaciones y monitoreos constantes a sus prácticas educativas realizadas en las instituciones educativas, comprobando que el educador utilice las herramientas tecnológicas y reflexione acerca de su uso.

Cuarta:

Finalmente, se recomienda a los docentes seguir cumpliendo con los estándares y desempeños del Marco de Buen desempeño Docente, insertando la creación de conocimientos basados en las TIC con la finalidad de realizar el ejercicio docente con la mayor eficacia.

REFERENCIAS

- Alharbi, B.A., Ibrahim, U.M. & Moussa, M.A. (2023). Parents' digital skills and their development in the context of the Corona pandemic. *Humanit Soc Sci Commun* 10(97) <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01556-7>
- Arbildo, E. (2021). *Competencias digitales y desempeño docente de la Institución Educativa N° 65001 Coronel Pedro Portillo, Pucallpa -2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo.
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vasquez, M. (2022). Metodología de la investigación. El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. Métodos de investigación online (1ra ed.). Enfoques consulting: Perú.
- Baldomero, J. (2022). Alfabetización y competencias digitales. Bogotá: Ediciones de la U. <https://acortar.link/mFHsbQ>
- Balseca, Y. (2022) *Competencias digitales y desempeño profesional docente en una unidad educativa de Naranjal, Ecuador 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93337>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020)
- Benavente, S., Flores, M. L., Guizado, F. y Núñez, L.A. (2021) Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos Y Representaciones*, 9(1), e1034. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Benavides, G. (2020) *Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa estatal, Villa El Salvador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo] Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://acortar.link/o6jwll>
- Biglan, A. (2017) Una crítica analítica del comportamiento de la teoría de la autoeficacia de Bandura. *Analista de comportamiento* 10, 1-15. <https://doi.org/10.1007/BF03392402>
- Biletska, I. O., Paladieva, A. F., Avchinnikova, H. D. y Kazak, Y. Y. (2021). The use of modern technologies by foreign language teachers: developing digital skills. *Linguistics and Culture Review*, 5 (2), 16-27. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS2.1327>

- Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla, p.212.
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. UIDE.
- Ccoto, T. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1361–1373. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Cedeño, C. (2019). *Programa competencias digitales en el desarrollo profesional docente en una Unidad Educativa de Samborondón, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62266>
- Colomer, J. C., Hernández, H. & Ketil, B (2019) Digital Competence for Teachers: Perspectives and foresights for a new school. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 27(61). <https://www.revistacomunicar.com/pdf/comunicar61.pdf>
- Consejo Nacional de Educación (2011). Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa. Fundación SM. <https://acortar.link/d9SFPe>
- Engen, B. (2019). Understanding social and cultural aspects of teachers' digital competencies. *Revista Científica de Comunicación y Educación Comunicar*, 61, 9-19. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-01>
- Escribano, E. (2018). El desempeño docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42 (2), 738-752. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Eslava, M. Á., López, R. O., Lloclla, H., y Vidaurre, W. E. (2018). Videos educativos como estrategia tecnológica en el desempeño profesional de docentes de secundaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058776019>
- Espinoza, M. (2020). *Competencias digitales y desempeño profesional docente en la Institución Educativa 15026 "Flora Córdova de Talledo"* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64193>

- Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45 (2). 2021. Universidad de Costa Rica. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Espinoza, M. (2020). *Competencias digitales y desempeño profesional docente en la Institución Educativa 15026 "Flora Córdova de Talledo"* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64193>
- Flores, R.O. (2019). *Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa "Felipe Santiago Estenós", Ugel 06, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://acortar.link/ZaXLEN>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2019). La escuela que investiga. Una herramienta para implementar procesos de investigación-acción participativa en educación. Creagrama E.I.R.L. <https://acortar.link/Z5pEPo>
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2). 407-452 doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Hämäläinen, R., Nissinen, K., Mannonen, J., Lämsä, J., Leino, K. & Taajamo, M. (2021) Understanding teaching professionals' digital competence: What do PIAAC and TALIS reveal about technology-related skills, attitudes, and knowledge? *Computers in Human Behavior*, Volume 117. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106672>
- Heinemann, K. (2016). Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte. 2da. Edición. Paidotribo. <https://acortar.link/tGMKCu>
- Hernández, L. F. y Ceniceros, D. I. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? (Spanish). *Journal Educational Innovation/ Revista Innovación Educativa*, 18(78), 171-192.
- Hernández, A., & Iglesias, A. (2020). Evaluación de las competencias digitales de estudiantes de educación obligatoria: Diseño, validación y presentación de la prueba Ecodies. *Octaedro*. <https://www.digitaliapublishing.com/a/102881>

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Educación
- Huamán, L., Torres, L. A., Amancio, A., y Sánchez., S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 45-59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>
- Instefjord, E. (2015). Appropriation of digital competence in teacher training. *Nordic Journal of Digital Literacy* 10. 155-171. <https://doi.org/10.18261/ISSN1891-943X-2015-Jubileumsnummer-11>
- Jackman, J. A., Gentile, D. A., Cho, N.J. & Park, Y. (2021). Addressing the digital skills gap for future education. *Nature Human Behaviour* 5. 542–545. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01074-z>
- Jiménez, D., Muñoz, P. y Sánchez, F. (2021). La Competencia Digital Docente, una revisión sistemática de los modelos más utilizados. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 10, 105-120. <https://doi.org/10.6018/riite.472351>
- Johannesen, M., Ogrim, L. & Giaever, T. H. (2014). Notion in motion: digital competence of teachers. *Nordic Journal of Digital Literacy* 9(4). 300-312. <https://doi.org/10.18261/ISSN1891-943X-2014-04-05>
- Johnson, B. y Turner, F. (2003). Data collection strategies. Handbook of mixed methods in social and behavioral research. *Thousand Oaks: Salvia* , 297-315. <https://books.google.es/books?hl>
- Klassen, R., M. & Usher, E., L. (2010). Self-efficacy in educational settings: recent research and emerging directions. *Emerald Group Publishing Limited, Leeds* 16 [https://doi.org/10.1108/S0749-7423\(2010\)000016A004](https://doi.org/10.1108/S0749-7423(2010)000016A004)
- Krumsvik, R. J., Jones, L. O., Ofstegaard & Eikeland, O. J. (2016). Digital competence of upper secondary school teachers: analyzed by demographic, personal and professional characteristics. *Nordic Journal of Digital Literacy* 11(3). 143-164. <https://doi.org/10.18261/issn.1891-943x-2016-03-02>
- Leming, L. & Law, N. (2023). Teacher skills and knowledge for technology integration, *International Encyclopedia of Education (Fourth Edition)*, Pages 263-271. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.04037-9>

- Linares, C. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en las instituciones educativas Fe y Alegría. Sede Lima Sur*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio académico USMP. <https://acortar.link/8mwT1S>
- Llaro, K; Guzmán, J, Tipian, M. & Arana, A. (2021) Digital competencies and teacher performance in the Unidad de Gestión Educativa Local Pachitea, Huánuco, 2020. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información.*, 2021 (E44), 173–187. <https://acortar.link/Meda7d>
- Martínez, J., & Garcés, J. (2020). Digital teaching competences and the challenges posed by virtual education as a result of COVID-19]. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16. <https://acortar.link/UEA1Nr>
- Mendoza., C. L. y Silva., K. M. (2019). *Desempeño docente. Universidad Científica del Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. Repositorio Institucional digital de la universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/696>
- Ministerio de Educación (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/currículo/>
- Montenegro, M. I. y López, L. (2006). Interrelación de la investigación y la docencia en el programa de Derecho (Resultado de un proceso investigativo) Editorial Universidad Cooperativa de Colombia. <https://acortar.link/YSoDcw>
- Montoya, L., Parra, M., Lescay, M., Cabello, O. y Coloma, G. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista Información Científica*. <https://acortar.link/YMy9jd>
- Morduchowicz, R. (2021). Competencias y habilidades digitales. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380113.locale=en>
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa, S. (2019) Clima organizacional y Desempeño Docente en Universidades Privadas de Barranquilla. *Saber, Ciencia y Libertad*, 14(2), 283-294. <https://acortar.link/gOoFvr>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. 4ta. Edición. Ediciones de la U.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). Metodología de la Investigación total cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis. 6ta. Edición. Ediciones de la U.
- Ogodo, J.A., Simon, M., Morris, D. y Akubo, M. (2021). Examining K-12 teachers' digital competence and technology self-efficacy during the COVID-19 pandemic. *Revista de Teoría y Práctica de la Educación Superior*, 21 (11). <https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i11.4660>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018). Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. <https://acortar.link/8u5PNn>
- Ostaíza., C. A. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad educativa fiscal de Ecuador 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_60602765997c8ef6ab56b8d488910ac9
- Ottestad, G., Kelentric, M. & Guomundsdottir, G. B. (2014). Professional Digital Competence in Teacher Training. *Nordic Journal of Digital Literacy* 9(4). 243-249. <https://doi.org/10.18261/ISSN1891-943X-2014-04-02>
- Park, Y. (2016) 8 Digital skills that we should teach our children. <https://www.weforum.org/agenda/2016/06/8-digital-skills-we-must-teach-our-children/> (Foro Económico Mundial)
- Peng, R., Razak, R.A. y Halili, S.H. (2023). Investigation of factors affecting in-service teachers' ICT integration in Henan Province, China: structural equation modeling. *Humanit Soc Sci Commun* 10 , (380). <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01871-z>
- Perifanou, M., Economides, AA y Tzafilkou, K. (2021). Preparedness of teachers' digital skills during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Emerging Technologies in Learning* 16(8). 238-251. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i08.21011>

- Pillaca, J. (2018). *Compromiso profesional y desempeño docente en instituciones educativas públicas de Cangallo Ayacucho, 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28529/pillaca_hj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. (Trad. Fundación Universia y Ministerio de Educación y Formación Profesional de España). Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España (Original publicado en 2017)
- Reuge, N., Jenkins, R., Brossard, M., Soobrayan, B., Mizunoya, S., Ackers, J., ... & Taulo, W. G. (2021). Education response to COVID 19 pandemic, a special issue proposed by UNICEF: Editorial review. *International Journal of Educational Development*, 87, 102485.
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102485>
- Rodríguez, Y. (2020). Metodología de investigación. Editorial Klik.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/x9s6EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=investigaci%C3%B3n+no+experimental&pg=PA25&printsec=frontcover
- Rokenes, F. M. & Krumsvik, R. J. (2014). Developing the digital competence of prospective teachers in teacher education: a review of the literature. *Nordic Journal of Digital Literacy* 9(4). 250-280. <https://doi.org/10.18261/ISSN1891-943X-2014-04-03>
- Ruiz, C. (2002). Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación. *Venezuela: Ediciones EIDEG, 2da Edición*.
- Ruíz, C. (2020) *Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa de Sullana, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58119/Ruiz_GCM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Santana, R. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la facultad de filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64575/Santana_CRC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santos, J. (2022). Indicadores para la evaluación del desempeño docente en Educación Superior. Perspectiva del cuerpo académico de la Universidad Estadual de Montes Claros, Brasil. *Granada: Universidad de Granada, 2022*.
<https://hdl.handle.net/10481/77986PP>
- Sigüenza, R. (2021). El desempeño docente: bases teóricas que fundamentan los elementos para su evaluación. <https://orcid.org/0000-0003-0420-8485>
- Smedslund, J. (1978). J. Bandura's theory of self-efficacy: a set of common sense theorems. *Scand J. Psicol.* 19, 1-14. <https://acortar.link/Wqaz8W>
- Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019*. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41966>
- Thonson, A., Bridgstock, R. & Willems, C. (2014). 'Teachers flipping out' beyond the online lecture: Maximising the educational potential of video. *Journal of Learning Design*, 7(3), 67-78. <https://eprints.qut.edu.au/66569/>
- Van Laar, E., Van Deursen, A.J., Van Dijk, J.A. y De Haan, J. (2017). The relationship between 21st century skills and digital skills: a systematic review of the literature. *Computers in human behavior*, 72, 577-588.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.010>
- Zabolotska, O, Zhyliak, N., Hevchuk, N. & Petrenko, N. (2021). Digital competencies of teachers in the transformation of the educational environment. *Journal of optimization in industrial engineering* 14(29), 25-32.
<https://doi.org/10.22094/joie.2020.677813>
- Zambrano, D. (2020). *Estudio de las estrategias de gamificación aplicadas al desarrollo de competencias digitales en docentes en formación*. [Doctoral dissertation, Universidad de Vigo] <https://acortar.link/sINChy>

Zavala, D., Muñoz, K. y Lozano, E. (2016). Un enfoque de las competencias digitales de los docentes. *Revista Publicando*, 3(9). 2016,330-340. ISSN 1390-9304 330. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833540>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Competencias digitales

Autora: Panez Rojas, Lidia Ofelia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Competencias digitales				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Problema General: ¿Cómo se relacionan las competencias digitales y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿Cómo se relaciona la adquisición de conocimientos y el desempeño docente?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cómo se relaciona la profundización de conocimientos y el desempeño docente?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cómo se relaciona la creación de conocimientos y el desempeño docente?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación de las competencias digitales y el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación de la adquisición de conocimientos con el desempeño docente.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación de la profundización de conocimientos con el desempeño docente.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación de la creación de conocimientos con el desempeño docente.</p>	<p>Hipótesis general: Las competencias digitales se relacionan significativamente con el desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 La adquisición de conocimientos se relaciona significativamente con el desempeño docente.</p> <p>Hipótesis específica 2 La profundización de conocimientos se relaciona significativamente con el desempeño docente.</p> <p>Hipótesis específica 3 La creación de conocimientos se relaciona significativamente con el desempeño docente.</p>	<p>Adquisición de conocimientos.</p> <p>Profundización de conocimientos.</p> <p>Creación de conocimientos.</p>	<p>Currículo y evaluación. Pedagogía. Aplicación de competencias digitales. Organización y administración. Aprendizaje profesional de los docentes.</p> <p>Currículo y evaluación. Pedagogía. Aplicación de competencias digitales. Organización y administración. Aprendizaje profesional de los docentes.</p> <p>Currículo y evaluación. Pedagogía. Aplicación de competencias digitales. Organización y administración. Aprendizaje profesional de los docentes.</p>	<p>1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9</p> <p>10, 11, 12</p> <p>13, 14, 15</p> <p>16, 17, 18 19, 20, 21 22, 23, 24</p> <p>25, 26, 27</p> <p>28, 29, 30</p> <p>31, 32, 33 34, 35, 36 37, 38, 39</p> <p>40, 41, 42</p> <p>43, 44, 45</p>	<p>Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre</p>	<p>Buena [137 – 180] Regular [91 – 136] Baja [45 – 90]</p>

		Variable 2: Desempeño docente				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Características del estudiante. Planificación de la enseñanza.	1, 2, 3 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Raras veces (3) Frecuentemente (4) Siempre	Buena [122 – 160] Regular [81 – 121] Baja [40 – 80]
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Clima para el aprendizaje. Proceso de enseñanza. Evaluación del aprendizaje.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 25, 26, 27, 28, 29		
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación en la gestión de la escuela. Relaciones con la comunidad educativa.	30, 31, 32 33, 34, 35		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Relación con la comunidad. Ejercicio de la profesión desde la ética.	36, 37, 38 39, 40		
Metodología	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
Enfoque: Cuantitativo Paradigma: Positivista Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo correlacional Corte de investigación: Transversal	Población: Participaron 70 docentes de las instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate.	Variable 1: Competencias digitales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO. Año: 2019 Monitoreo: Se aplicará a los docentes de las instituciones públicas de la Ugel 06, Ate. Ámbito de aplicación: Instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate. Forma de administración: Directa mediante un formulario Google Forms		Estadística descriptiva: Se elaboró tablas y gráficos plásticos. Estadística inferencial: <ul style="list-style-type: none"> • Para el análisis inferencial se utilizó el programa estadístico SPSS. • Para validar los instrumentos cuestionarios se utilizó juicio de expertos. • Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionarios) se utilizó para ambas variables ALFA DE CRONBACH para contrastación de hipótesis se usó Rho SPEARMAN. 		

		<p>Variable 2: Desempeño docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario. Autor: Marco de Buen Desempeño Docente Año: 2014 Monitoreo: Se aplicará a los docentes de las instituciones públicas de la Ugel 06, Ate. Ámbito de aplicación: Instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate. Forma de administración: Directa mediante un formulario Google Forms</p>	
--	--	---	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables e indicadores				
Variable 1: Competencias digitales				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Adquisición de conocimientos	Currículo y evaluación.	1, 2, 3	Ordinal Escala de tipo Likert Nunca (1) Raras veces (2) Frecuentemente (3) Siempre (4)	Buena [137 – 180] Regular [91 – 136] Baja [45 – 90]
	Pedagogía.	4, 5, 6		
	Aplicación de competencias digitales.	7, 8, 9		
Organización y administración.	10, 11, 12			
Aprendizaje profesional de los docentes.	13, 14, 15			
Profundización de conocimientos	Currículo y evaluación.	16, 17, 18		
	Pedagogía.	19, 20, 21		
	Aplicación de competencias digitales.	22, 23, 24		
	Organización y administración.	25, 26, 27		
	Aprendizaje profesional de los docentes.	28, 29, 30		
Creación de conocimientos	Currículo y evaluación.	31, 32, 33		
	Pedagogía.	34, 35, 36		
	Aplicación de competencias digitales.	37, 38, 39		
	Organización y administración.	40, 41, 42		
	Aprendizaje profesional de los docentes.	43, 44, 45		
Variables 2: Desempeño docente				
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Características del estudiante.	1, 2, 3	Ordinal Escala de tipo Likert Nunca (1) Raras veces (2) Frecuentemente (3) Siempre (4)	Buena [122 – 160] Regular [81 – 121] Baja [40 – 80]
	Planificación de la enseñanza.	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Clima para el aprendizaje.	11, 12, 13, 14, 15, 16,		
	Proceso de enseñanza.	17		
	Evaluación del aprendizaje.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
		25, 26, 27, 28, 29		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación en la gestión de la escuela.	30, 31, 32		
	Relaciones con la comunidad educativa.	33, 34, 35		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Relación con la comunidad. Ejercicio de la profesión desde la ética.	36, 37, 38 39, 40		

Anexo 3. Fichas técnicas de instrumentos

Ficha Técnica del Instrumento de Competencias Digitales

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO (2019) Adaptación: Bach. Panez Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las “competencias digitales” en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Ficha Técnica del Instrumento de Desempeño Docente

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: desempeño docente.
Autor:	Autor: Marco del Buen Desempeño Docente (2014) Adaptación: Bach. Panez Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las “competencias digitales” en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Anexo 4. Validez de los instrumentos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias digitales", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO Adaptación: Bach. Panez Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.



Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las "competencias digitales" en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

MINEDU (2016) definió el término competencia como la facultad que posee una persona para combinar sus capacidades y conseguir un objetivo específico en situaciones definidas, actuando de forma oportuna y con ética.

Zavala et al. (2016), en referencia a las competencias digitales señaló que son habilidades y capacidades que permiten el manejo de las TIC, las tecnologías permiten analizar y procesar información que surgen de diferentes fuentes. Asimismo, se considera como una herramienta que utilizada de forma creativa, crítica y segura posibilitará el logro de los aprendizajes, de igual manera las personas en esta era digital actúan adaptándose a las nuevas exigencias de la tecnología.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias digitales	Adquisición de conocimientos.	Implica que los docentes alcancen conocimientos sobre las TIC, igualmente se requiere que los docentes conozcan los beneficios, gestionen y utilicen la tecnología para su propio aprendizaje y crecimiento profesional. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)
	Profundización de conocimientos.	Está área refiere que todos los docentes son capaces de crear entornos de aprendizaje, para que los estudiantes interactúen de forma colaborativa y cooperativa, desarrollen los aprendizajes en base a proyectos con la finalidad de propiciar la resolución de problemas y su reflexión. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)
	Creación de conocimientos	Hace referencia a la capacidad que se exige a los docentes para modelizar buenas prácticas, concebir entornos de aprendizaje para que los estudiantes inventen sus conocimientos. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el “Cuestionario sobre competencias digitales”, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Adquisición de conocimientos, Profundización de conocimientos y Creación de conocimientos.

- **Primera dimensión:** Adquisición de conocimientos.
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de adquisición de conocimientos a través del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	1. Los docentes usan aplicaciones informáticas y paquetes de software.	4	4	4	
	2. Los docentes buscan e identifican recursos educativos que tengan licencia para el cumplimiento de las normas curriculares.	4	4	4	
	3. Los docentes eligen las tecnologías de la información y comunicación para las estrategias de evaluación.	4	4	4	
- Pedagogía	4. Los docentes escogen soluciones pedagógicas pertinentes usando las TIC para favorecer el aprendizaje.	4	4	4	
	5. Los docentes incorporan actividades significativas apoyadas por las TIC, para potenciar el aprendizaje.	4	4	4	
	6. Los docentes usan como soporte los programas de presentación y recursos digitales en la enseñanza.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	7. Los docentes comprenden los principios básicos de seguridad y alfabetización informacional.	4	4	4	



	8. Los docentes reconocen, evalúan y utilizan los programas informáticos y los recursos de internet en la enseñanza.	4	4	4	
	9. Los docentes usan programas de gestión de registros para llevar los portafolios de los estudiantes.	4	4	4	
- Organización y administración.	10. Los docentes organizan el aprendizaje de los estudiantes y las TIC en entornos que lo favorezcan.	4	4	4	
	11. Los docentes ayudan a usar dispositivos digitales en el aula a pequeños grupos.	4	4	4	
	12. Los docentes vigilan y protegen los aparatos y programas informáticos del espacio educativo.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	13. Los docentes adquieren competencias en materia de las TIC para mejorar la productividad.	4	4	4	
	14. Los docentes utilizan las TIC para adquirir recursos y descubrir nuevas estrategias docentes.	4	4	4	
	15. Los docentes identifican problemas de conducta y seguridad en internet y responden a ellos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Profundización de conocimientos
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de profundización de conocimientos por medio del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	16. Los docentes elaboran y aplican rúbricas basadas en los conocimientos y el desempeño para evaluar los conocimientos de los alumnos.	4	4	4	
	17. Los docentes utilizan las TIC para crear estrategias alternativas de evaluación: portafolios, organizadores gráficos, herramientas de revisión y reflexión, y evaluación entre pares.	4	4	4	
	18. Los docentes adaptan los recursos educativos abiertos de internet en función de los contextos locales y las normas curriculares.	4	4	4	
- Pedagogía.	19. Los docentes definen un problema de la vida real como base de un aprendizaje basado en proyectos.	4	4	4	
	20. Los docentes identifican y evalúan recursos que respalden el aprendizaje basado en proyectos.	4	4	4	
	21. Los docentes diseñan actividades de aprendizaje encaminadas a incitar a los alumnos a razonar y colaborar.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	22. Los docentes evalúan la exactitud y utilidad de los recursos y herramientas de Internet para los contenidos curriculares.	4	4	4	

	23. Los docentes utilizan herramientas digitales de comunicación para promover la colaboración entre los alumnos, dentro del aula y fuera de ella.	4	4	4	
	24. Los docentes utilizan dispositivos digitales interconectados para compartir recursos digitales y trabajar en colaboración en las actividades de la clase.	4	4	4	
- Organización y administración.	25. Los docentes acceden a recursos digitales, los evalúan y difunden para promover actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	26. Los docentes gestionan las actividades de aprendizaje basadas en proyectos en un entorno potenciado por la tecnología.	4	4	4	
	27. Los docentes elaboran una estrategia de integración de las TIC para su disciplina.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	28. Los docentes utilizan redes de TIC para compartir recursos que ayuden a alcanzar objetivos de perfeccionamiento profesional.	4	4	4	
	29. Los docentes utilizan redes de TIC para tener acceso a expertos exteriores y comunidades de aprendizaje.	4	4	4	
	30. Los docentes utilizan redes profesionales para tener acceso a oportunidades de aprendizaje profesional.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de conocimientos.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de creación de conocimientos por medio del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	31. Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y adquieran las competencias adecuadas.	4	4	4	
	32. Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y puedan alcanzar los niveles curriculares requeridos.	4	4	4	
	33. Los docentes ayudan a los alumnos a elaborar estrategias de evaluación para comprobar su nivel de conocimientos.	4	4	4	
- Pedagogía	34. Los docentes idean materiales y actividades en línea que permitan a los alumnos a participar en la resolución de problemas.	4	4	4	
	35. Los docentes ayudan a los alumnos a crear recursos digitales mediáticos que contribuyan a su aprendizaje.	4	4	4	
	36. Los docentes ayudan a los alumnos a reflexionar sobre su propio aprendizaje.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	37. Los docentes crean un entorno de aprendizaje en línea para fomentar el aprendizaje permanente.	4	4	4	
	38. Los docentes utilizan herramientas digitales para la colaboración en línea entre alumnos y miembros de la comunidad del aprendizaje.	4	4	4	

	39. Los docentes alientan a los alumnos a desarrollar sus propias herramientas digitales para el aprendizaje.	4	4	4	
- Organización y administración.	40. Los docentes organizan entornos digitales para la creación de conocimientos a fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	41. Los docentes identifican e instalan herramientas digitales de planificación para la organización y administración de la escuela.	4	4	4	
	42. Los docentes elaboran una estrategia para aplicar un plan de integración tecnológica a nivel de toda la escuela.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	43. Los docentes fomentan la innovación promoviendo el aprendizaje continuo entre colegas.	4	4	4	
	44. Los docentes intercambian y discuten acerca de las mejores prácticas docentes a través de comunidades profesionales.	4	4	4	
	45. Los docentes distribuyen sus recursos educativos originales como recursos educativos abiertos (planes de clase, fichas, etc.)	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSGRADO
 Dr. Ulises Córdoba García
 SOCIEDAD EN INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador.

DNI: 06658910

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario sobre desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la Investigación Científica
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: desempeño docente.
Autor:	Autor: Marco del Buen Desempeño Docente (2014) Adaptación: Bach. Panez Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las "competencias digitales" en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
-----------------------	---

3. Soporte teórico:

La definición conceptual de desempeño según el Marco de buen desempeño docente (MBDD, 2014) expresa que son las actuaciones que se pueden observar, el término procede del inglés performance que se relaciona con el logro de los aprendizajes que se esperan, la realización de actividades asignadas y la forma de realizar las tareas determina la competencia del individuo.

Pillaca (2018) acerca del desempeño docente, señala que es el conjunto de acciones que incluyen el desarrollo de sesiones de clase, acompañamiento al estudiante, evaluación de las tareas, trabajo coordinado con la comunidad educativa y la actualización permanente como parte de la mejora de la práctica profesional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Implica la planificación de la labor pedagógica, la elaboración de unidades didácticas y sesiones, así como el conocimiento de las características de los estudiantes, el manejo de los contenidos pedagógicos y disciplinares, la organización de materiales, diseño de estrategias de enseñanza y evaluación de los aprendizajes. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Esta área comprende la conducción que realiza el docente del proceso de enseñanza, a través de una visión inclusiva y diversa, describe como el docente lleva a cabo la mediación pedagógica, el uso de recursos didácticos, criterios e instrumentos y los aspectos de la enseñanza. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Se refiere a la comunicación efectiva con los miembros de la comunidad educativa, de la colaboración en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, la aportación en el buen clima de la institución, comprende el respeto a las características de la comunidad y a su valoración, así como la responsabilidad compartida con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Incluye la reflexión de la práctica pedagógica del propio docente, de sus colegas, del trabajo en equipos, la ayuda entre pares y la participación en su crecimiento profesional, su compromiso con el rol que desempeña y el conocimiento de la información acerca las políticas educativas a nivel nacional y regional. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario sobre desempeño docente", de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes para identificar, comprender, analizar las características del estudiante y realizar la planificación de la enseñanza en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Características del estudiante.	1. Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	
	2. Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
	3. Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
- Planificación para el aprendizaje de los estudiantes.	4. Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las	4	4	4	



Indicadores				
5. Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
6. Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
7. Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	
8. Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	
9. Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	
10. Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye	4	4	4	



- **Segunda dimensión** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes sobre el clima para el aprendizaje, el proceso de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Clima para el aprendizaje.	11. Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
	12. Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	
	13. Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	
	14. Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	15. Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de	4	4	4	



	... códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
	16. Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	4	4	4	
	17. Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	
- Proceso de enseñanza.	18. Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	
	19. Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	



	constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
	21. Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	
	22. Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	
	23. Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	24. Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje.	25. Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de	4	4	4	



	estudiantes.				
26. Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4		
27. Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4		
28. Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4		
29. Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4		

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes acerca de la participación en la gestión de la escuela y las relaciones con la comunidad en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Participación en la gestión de la escuela.	30. Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	31. Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	4	4	4	
	32. Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
- Relaciones con la comunidad educativa.	33. Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	



	integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
	35. Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	


- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes sobre la relación con la comunidad y el ejercicio de la profesión desde la ética en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Relación con la comunidad.	36. Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	
	37. Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
	38. Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Ejercicio de la profesión desde la ética.	39. Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	4	4	4	
	40. Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Ulises Córdoba García
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador.

DNI: 06658910

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias digitales", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagritos Leonor Rodríguez Rojas	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia e investigación	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO Adaptación: Bachiller Panéz Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las "competencias digitales" en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

MINEDU (2016) definió el término competencia como la facultad que posee una persona para combinar sus capacidades y conseguir un objetivo específico en situaciones definidas, actuando de forma oportuna y con ética.

Zavala et al. (2016), en referencia a las competencias digitales señaló que son habilidades y capacidades que permiten el manejo de las TIC, las tecnologías permiten analizar y procesar información que surgen de diferentes fuentes. Asimismo, se considera como una herramienta que utilizada de forma creativa, crítica y segura posibilitará el logro de los aprendizajes, de igual manera las personas en esta era digital actúan adaptándose a las nuevas exigencias de la tecnología.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias digitales	Adquisición de conocimientos.	Implica que los docentes alcancen conocimientos sobre las TIC, igualmente se requiere que los docentes conozcan los beneficios, gestionen y utilicen la tecnología para su propio aprendizaje y crecimiento profesional. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)
	Profundización de conocimientos.	Esta área refiere que todos los docentes son capaces de crear entornos de aprendizaje, para que los estudiantes interactúen de forma colaborativa y cooperativa, desarrollen los aprendizajes en base a proyectos con la finalidad de propiciar la resolución de problemas y su reflexión. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)
	Creación de conocimientos	Hace referencia a la capacidad que se exige a los docentes para modelizar buenas prácticas, concebir entornos de aprendizaje para que los estudiantes inventen sus conocimientos. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario sobre competencias digitales", de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Adquisición de conocimientos, Profundización de conocimientos y Creación de conocimientos.

- **Primera dimensión:** Adquisición de conocimientos.
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de adquisición de conocimientos a través del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	1. Los docentes usan aplicaciones informáticas y paquetes de software.	4	4	4	
	2. Los docentes buscan e identifican recursos educativos que tengan licencia para el cumplimiento de las normas curriculares.	4	4	4	
	3. Los docentes eligen las tecnologías de la información y comunicación para las estrategias de evaluación.	4	4	4	
- Pedagogía	4. Los docentes escogen soluciones pedagógicas pertinentes usando las TIC para favorecer el aprendizaje.	4	4	4	
	5. Los docentes incorporan actividades significativas apoyadas por las TIC, para potenciar el aprendizaje.	4	4	4	
	6. Los docentes usan como soporte los programas de presentación y recursos digitales en la enseñanza.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	7. Los docentes comprenden los principios básicos de seguridad y alfabetización informacional.	4	4	4	



	8. Los docentes reconocen, evalúan y utilizan los programas informáticos y los recursos de internet en la enseñanza.	4	4	4	
	9. Los docentes usan programas de gestión de registros para llevar los portafolios de los estudiantes.	4	4	4	
- Organización y administración.	10. Los docentes organizan el aprendizaje de los estudiantes y las TIC en entornos que lo favorezcan.	4	4	4	
	11. Los docentes ayudan a usar dispositivos digitales en el aula a pequeños grupos.	4	4	4	
	12. Los docentes vigilan y protegen los aparatos y programas informáticos del espacio educativo.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	13. Los docentes adquieren competencias en materia de las TIC para mejorar la productividad.	4	4	4	
	14. Los docentes utilizan las TIC para adquirir recursos y descubrir nuevas estrategias docentes.	4	4	4	
	15. Los docentes identifican problemas de conducta y seguridad en internet y responden a ellos.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Profundización de conocimientos

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de profundización de conocimientos por medio del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	16. Los docentes elaboran y aplican rúbricas basadas en los conocimientos y el desempeño para evaluar los conocimientos de los alumnos.	4	4	4	
	17. Los docentes utilizan las TIC para crear estrategias alternativas de evaluación: portafolios, organizadores gráficos, herramientas de revisión y reflexión, y evaluación entre pares.	4	4	4	
	18. Los docentes adaptan los recursos educativos abiertos de internet en función de los contextos locales y las normas curriculares.	4	4	4	
- Pedagogía.	19. Los docentes definen un problema de la vida real como base de un aprendizaje basado en proyectos.	4	4	4	
	20. Los docentes identifican y evalúan recursos que respalden el aprendizaje basado en proyectos.	4	4	4	
	21. Los docentes diseñan actividades de aprendizaje encaminadas a incitar a los alumnos a razonar y colaborar.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	22. Los docentes evalúan la exactitud y utilidad de los recursos y herramientas de Internet para los contenidos curriculares.	4	4	4	

	23. Los docentes utilizan herramientas digitales de comunicación para promover la colaboración entre los alumnos, dentro del aula y fuera de ella.	4	4	4	
	24. Los docentes utilizan dispositivos digitales interconectados para compartir recursos digitales y trabajar en colaboración en las actividades de la clase.	4	4	4	
- Organización y administración.	25. Los docentes acceden a recursos digitales, los evalúan y difunden para promover actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	26. Los docentes gestionan las actividades de aprendizaje basadas en proyectos en un entorno potenciado por la tecnología.	4	4	4	
	27. Los docentes elaboran una estrategia de integración de las TIC para su disciplina.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	28. Los docentes utilizan redes de TIC para compartir recursos que ayuden a alcanzar objetivos de perfeccionamiento profesional.	4	4	4	
	29. Los docentes utilizan redes de TIC para tener acceso a expertos exteriores y comunidades de aprendizaje.	4	4	4	
	30. Los docentes utilizan redes profesionales para tener acceso a oportunidades de aprendizaje profesional.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de conocimientos.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de creación de conocimientos por medio del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	31. Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y adquieran las competencias adecuadas.	4	4	4	
	32. Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y puedan alcanzar los niveles curriculares requeridos.	4	4	4	
	33. Los docentes ayudan a los alumnos a elaborar estrategias de evaluación para comprobar su nivel de conocimientos.	4	4	4	
- Pedagogía	34. Los docentes idean materiales y actividades en línea que permitan a los alumnos a participar en la resolución de problemas.	4	4	4	
	35. Los docentes ayudan a los alumnos a crear recursos digitales mediáticos que contribuyan a su aprendizaje.	4	4	4	
	36. Los docentes ayudan a los alumnos a reflexionar sobre su propio aprendizaje.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	37. Los docentes crean un entorno de aprendizaje en línea para fomentar el aprendizaje permanente.	4	4	4	
	38. Los docentes utilizan herramientas digitales para la colaboración en línea entre alumnos y miembros de la comunidad del aprendizaje.	4	4	4	



	39. Los docentes alientan a los alumnos a desarrollar sus propias herramientas digitales para el aprendizaje.	4	4	4	
- Organización y administración.	40. Los docentes organizan entornos digitales para la creación de conocimientos a fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	41. Los docentes identifican e instalan herramientas digitales de planificación para la organización y administración de la escuela.	4	4	4	
	42. Los docentes elaboran una estrategia para aplicar un plan de integración tecnológica a nivel de toda la escuela.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	43. Los docentes fomentan la innovación promoviendo el aprendizaje continuo entre colegas.	4	4	4	
	44. Los docentes intercambian y discuten acerca de las mejores prácticas docentes a través de comunidades profesionales.	4	4	4	
	45. Los docentes distribuyen sus recursos educativos originales como recursos educativos abiertos (planes de clase, fichas, etc.)	4	4	4	

Firma del evaluador.

DNI:21069112

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario sobre desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagritos Leonor Rodriguez Rojas	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia e investigación	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: desempeño docente.
Autor:	Autor: Marco del Buen Desempeño Docente (2014) Adaptación: Bachiller Panéz Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las "competencias digitales" en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
-----------------------	---

3. Soporte teórico:

La definición conceptual de desempeño según el Marco de buen desempeño docente (MBDD, 2014) expresa que son las actuaciones que se pueden observar, el término procede del inglés performance que se relaciona con el logro de los aprendizajes que se esperan, la realización de actividades asignadas y la forma de realizar las tareas determina la competencia del individuo.

Pillaca (2018) acerca del desempeño docente, señala que es el conjunto de acciones que incluyen el desarrollo de sesiones de clase, acompañamiento al estudiante, evaluación de las tareas, trabajo coordinado con la comunidad educativa y la actualización permanente como parte de la mejora de la práctica profesional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Implica la planificación de la labor pedagógica, la elaboración de unidades didácticas y sesiones, así como el conocimiento de las características de los estudiantes, el manejo de los contenidos pedagógicos y disciplinares, la organización de materiales, diseño de estrategias de enseñanza y evaluación de los aprendizajes. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Está área comprende la conducción que realiza el docente del proceso de enseñanza, a través de una visión inclusiva y diversa, describe como el docente lleva a cabo la mediación pedagógica, el uso de recursos didácticos, criterios e instrumentos y los aspectos de la enseñanza. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Se refiere a la comunicación efectiva con los miembros de la comunidad educativa, de la colaboración en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, la aportación en el buen clima de la institución, comprende el respeto a las características de la comunidad y a su valoración, así como la responsabilidad compartida con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Incluye la reflexión de la practica pedagógica del propio docente, de sus colegas, del trabajo en equipos, la ayuda entre pares y la participación en su crecimiento profesional, su compromiso con el rol que desempeña y el conocimiento de la información acerca las políticas educativas a nivel nacional y regional. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014).

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario sobre desempeño docente", de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes para identificar, comprender, analizar las características del estudiante y realizar la planificación de la enseñanza en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Características del estudiante.	1. Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	
	2. Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
	3. Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
- Planificación para el aprendizaje de los estudiantes.	4. Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las	4	4	4	



INDICADORES	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
seleccionados.				
5. Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
6. Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	
7. Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	
8. Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	
9. Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	
10. Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye	4	4	4	



- **Segunda dimensión** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes sobre el clima para el aprendizaje, el proceso de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Clima para el aprendizaje.	11. Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
	12. Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	
	13. Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes	4	4	4	
	14. Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	15. Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de	4	4	4	



	Doctrina y códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
	16. Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	4	4	4	
	17. Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	
- Proceso de enseñanza.	18. Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	
	19. Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	



	constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
	21. Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	
	22. Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	
	23. Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	24. Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje.	25. Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de	4	4	4	



	estudiantes.				
26.	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4	
27.	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
28.	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
29.	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes acerca de la participación en la gestión de la escuela y las relaciones con la comunidad en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Participación en la gestión de la escuela.	30. Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	31. Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	4	4	4	
	32. Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
- Relaciones con la comunidad educativa.	33. Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	



	integrar críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
	35. Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes sobre la relación con la comunidad y el ejercicio de la profesión desde la ética en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Relación con la comunidad.	36. Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	
	37. Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
	38. Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

- Ejercicio de la profesión desde la ética.	39. Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	4	4	4	
	40. Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	

Firma del evaluador.

DNI:21069112

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Sixto Vega Vilca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION-INVESTIGACION
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: competencias digitales.
Autor:	Autor: Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. UNESCO Adaptación: Bachiller Panéz Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las "competencias digitales" en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
-----------------------	---

4. Soporte teórico:

MINEDU (2016) definió el término competencia como la facultad que posee una persona para combinar sus capacidades y conseguir un objetivo específico en situaciones definidas, actuando de forma oportuna y con ética.

Zavala et al. (2016), en referencia a las competencias digitales señaló que son habilidades y capacidades que permiten el manejo de las TIC, las tecnologías permiten analizar y procesar información que surgen de diferentes fuentes. Asimismo, se considera como una herramienta que utilizada de forma creativa, crítica y segura posibilitará el logro de los aprendizajes, de igual manera las personas en esta era digital actúan adaptándose a las nuevas exigencias de la tecnología.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias digitales	Adquisición de conocimientos.	Implica que los docentes alcancen conocimientos sobre las TIC, igualmente se requiere que los docentes conozcan los beneficios, gestionen y utilicen la tecnología para su propio aprendizaje y crecimiento profesional. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)
	Profundización de conocimientos.	Esta área refiere que todos los docentes son capaces de crear entornos de aprendizaje, para que los estudiantes interactúen de forma colaborativa y cooperativa, desarrollen los aprendizajes en base a proyectos con la finalidad de propiciar la resolución de problemas y su reflexión. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)
	Creación de conocimientos	Hace referencia a la capacidad que se exige a los docentes para modelizar buenas prácticas, concebir entornos de aprendizaje para que los estudiantes inventen sus conocimientos. (Marco de competencias de los docentes en materia de TIC, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario sobre competencias digitales", de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Adquisición de conocimientos, Profundización de conocimientos y Creación de conocimientos.

- **Primera dimensión:** Adquisición de conocimientos.
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de adquisición de conocimientos a través del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	1. Los docentes usan aplicaciones informáticas y paquetes de software.	4	4	4	
	2. Los docentes buscan e identifican recursos educativos que tengan licencia para el cumplimiento de las normas curriculares.	4	4	4	
	3. Los docentes eligen las tecnologías de la información y comunicación para las estrategias de evaluación.	4	4	4	
- Pedagogía	4. Los docentes escogen soluciones pedagógicas pertinentes usando las TIC para favorecer el aprendizaje.	4	4	4	
	5. Los docentes incorporan actividades significativas apoyadas por las TIC, para potenciar el aprendizaje.	4	4	4	
	6. Los docentes usan como soporte los programas de presentación y recursos digitales en la enseñanza.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	7. Los docentes comprenden los principios básicos de seguridad y alfabetización informacional.	4	4	4	

	8. Los docentes reconocen, evalúan y utilizan los programas informáticos y los recursos de internet en la enseñanza.	4	4	4	
	9. Los docentes usan programas de gestión de registros para llevar los portafolios de los estudiantes.	4	4	4	
- Organización y administración.	10. Los docentes organizan el aprendizaje de los estudiantes y las TIC en entornos que lo favorezcan.	4	4	4	
	11. Los docentes ayudan a usar dispositivos digitales en el aula a pequeños grupos.	4	4	4	
	12. Los docentes vigilan y protegen los aparatos y programas informáticos del espacio educativo.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	13. Los docentes adquieren competencias en materia de las TIC para mejorar la productividad.	4	4	4	
	14. Los docentes utilizan las TIC para adquirir recursos y descubrir nuevas estrategias docentes.	4	4	4	
	15. Los docentes identifican problemas de conducta y seguridad en internet y responden a ellos.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Profundización de conocimientos

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de profundización de conocimientos por medio del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	16. Los docentes elaboran y aplican rúbricas basadas en los conocimientos y el desempeño para evaluar los conocimientos de los alumnos.	4	4	4	
	17. Los docentes utilizan las TIC para crear estrategias alternativas de evaluación: portafolios, organizadores gráficos, herramientas de revisión y reflexión, y evaluación entre pares.	4	4	4	
	18. Los docentes adaptan los recursos educativos abiertos de internet en función de los contextos locales y las normas curriculares.	4	4	4	
- Pedagogía.	19. Los docentes definen un problema de la vida real como base de un aprendizaje basado en proyectos.	4	4	4	
	20. Los docentes identifican y evalúan recursos que respalden el aprendizaje basado en proyectos.	4	4	4	
	21. Los docentes diseñan actividades de aprendizaje encaminadas a incitar a los alumnos a razonar y colaborar.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	22. Los docentes evalúan la exactitud y utilidad de los recursos y herramientas de Internet para los contenidos curriculares.	4	4	4	

	23. Los docentes utilizan herramientas digitales de comunicación para promover la colaboración entre los alumnos, dentro del aula y fuera de ella.	4	4	4	
	24. Los docentes utilizan dispositivos digitales interconectados para compartir recursos digitales y trabajar en colaboración en las actividades de la clase.	4	4	4	
- Organización y administración.	25. Los docentes acceden a recursos digitales, los evalúan y difunden para promover actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	26. Los docentes gestionan las actividades de aprendizaje basadas en proyectos en un entorno potenciado por la tecnología.	4	4	4	
	27. Los docentes elaboran una estrategia de integración de las TIC para su disciplina.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	28. Los docentes utilizan redes de TIC para compartir recursos que ayuden a alcanzar objetivos de perfeccionamiento profesional.	4	4	4	
	29. Los docentes utilizan redes de TIC para tener acceso a expertos exteriores y comunidades de aprendizaje.	4	4	4	
	30. Los docentes utilizan redes profesionales para tener acceso a oportunidades de aprendizaje profesional.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de conocimientos.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de creación de conocimientos por medio del currículo y evaluación, pedagogía, aplicación de competencias digitales, organización y administración, aprendizaje profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Currículo y evaluación.	31. Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y adquieran las competencias adecuadas.	4	4	4	
	32. Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y puedan alcanzar los niveles curriculares requeridos.	4	4	4	
	33. Los docentes ayudan a los alumnos a elaborar estrategias de evaluación para comprobar su nivel de conocimientos.	4	4	4	
- Pedagogía	34. Los docentes idean materiales y actividades en línea que permitan a los alumnos a participar en la resolución de problemas.	4	4	4	
	35. Los docentes ayudan a los alumnos a crear recursos digitales mediáticos que contribuyan a su aprendizaje.	4	4	4	
	36. Los docentes ayudan a los alumnos a reflexionar sobre su propio aprendizaje.	4	4	4	
- Aplicación de competencias digitales.	37. Los docentes crean un entorno de aprendizaje en línea para fomentar el aprendizaje permanente.	4	4	4	
	38. Los docentes utilizan herramientas digitales para la colaboración en línea entre alumnos y miembros de la comunidad del aprendizaje.	4	4	4	

	39. Los docentes alientan a los alumnos a desarrollar sus propias herramientas digitales para el aprendizaje.	4	4	4	
- Organización y administración.	40. Los docentes organizan entornos digitales para la creación de conocimientos a fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	41. Los docentes identifican e instalan herramientas digitales de planificación para la organización y administración de la escuela.	4	4	4	
	42. Los docentes elaboran una estrategia para aplicar un plan de integración tecnológica a nivel de toda la escuela.	4	4	4	
- Aprendizaje profesional de los docentes.	43. Los docentes fomentan la innovación promoviendo el aprendizaje continuo entre colegas.	4	4	4	
	44. Los docentes intercambian y discuten acerca de las mejores prácticas docentes a través de comunidades profesionales.	4	4	4	
	45. Los docentes distribuyen sus recursos educativos originales como recursos educativos abiertos (planes de clase, fichas, etc.)	4	4	4	



Firma del evaluador.

DNI: 09826463

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario sobre desempeño docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Sixto Vega Vilca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACION-INVESTIGACION
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: desempeño docente.
Autor:	Autor: Marco del Buen Desempeño Docente (2014) Adaptación: Bach. Panéz Rojas Lidia Ofelia.
Procedencia:	Lima - Ate
Administración:	Directa mediante un formulario Google Forms
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas de la Ugel 06.

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel en que se encuentran los docentes con respecto a las "competencias digitales" en las instituciones educativas públicas de la Ugel 06.
-----------------------	---

3. Soporte teórico:

La definición conceptual de desempeño según el Marco de buen desempeño docente (MBDD, 2014) expresa que son las actuaciones que se pueden observar, el término procede del inglés performance que se relaciona con el logro de los aprendizajes que se esperan, la realización de actividades asignadas y la forma de realizar las tareas determina la competencia del individuo.

Pillaca (2018) acerca del desempeño docente, señala que es el conjunto de acciones que incluyen el desarrollo de sesiones de clase, acompañamiento al estudiante, evaluación de las tareas, trabajo coordinado con la comunidad educativa y la actualización permanente como parte de la mejora de la práctica profesional.

Escola/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Implica la planificación de la labor pedagógica, la elaboración de unidades didácticas y sesiones, así como el conocimiento de las características de los estudiantes, el manejo de los contenidos pedagógicos y disciplinares, la organización de materiales, diseño de estrategias de enseñanza y evaluación de los aprendizajes. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Está área comprende la conducción que realiza el docente del proceso de enseñanza, a través de una visión inclusiva y diversa, describe como el docente lleva a cabo la mediación pedagógica, el uso de recursos didácticos, criterios e instrumentos y los aspectos de la enseñanza. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Se refiere a la comunicación efectiva con los miembros de la comunidad educativa, de la colaboración en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, la aportación en el buen clima de la institución, comprende el respeto a las características de la comunidad y a su valoración, así como la responsabilidad compartida con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014)
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Incluye la reflexión de la práctica pedagógica del propio docente, de sus colegas, del trabajo en equipos, la ayuda entre pares y la participación en su crecimiento profesional, su compromiso con el rol que desempeña y el conocimiento de la información acerca las políticas educativas a nivel nacional y regional. (Marco de Buen Desempeño Docente, 2014).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario sobre desempeño docente", de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes para identificar, comprender, analizar las características del estudiante y realizar la planificación de la enseñanza en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Características del estudiante.	1. Los docentes demuestran conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	
	2. Los docentes demuestran conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	
	3. Los docentes demuestran conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
- Planificación para el aprendizaje de los estudiantes.	4. Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las	4	4	4	



	seleccionados.			
5.	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4
6.	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4
7.	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4
8.	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4
9.	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4
10.	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye	4	4	4



- **Segunda dimensión** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes sobre el clima para el aprendizaje, el proceso de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Clima para el aprendizaje.	11. Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	
	12. Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	
	13. Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes	4	4	4	
	14. Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	15. Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de	4	4	4	



	Doctrina y códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
	16. Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	4	4	4	
	17. Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	
- Proceso de enseñanza.	18. Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	
	19. Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	



	constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	
	21. Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	
	22. Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	
	23. Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	24. Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje.	25. Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de	4	4	4	



	estudiantes.				
	26. Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	4	4	4	
	27. Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	28. Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	29. Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes acerca de la participación en la gestión de la escuela y las relaciones con la comunidad en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Participación en la gestión de la escuela.	30. Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	31. Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.	4	4	4	
	32. Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
- Relaciones con la comunidad educativa.	33. Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	



	integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	
	35. Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la capacidad de los docentes sobre la relación con la comunidad y el ejercicio de la profesión desde la ética en las instituciones educativas públicas que son materia de investigación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Relación con la comunidad.	36. Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	
	37. Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	
	38. Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Ejercicio de la profesión desde la ética.	39. Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	4	4	4	
	40. Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	

.....
Firma del evaluador.

DNI:09826463

Anexo 5. Instrumentos de recolección de información



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario sobre Competencias digitales

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, competencias digitales, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

1	2	3	4
Nunca	Raras veces	Frecuentemente	Siempre

Consentimiento informado Declaro haber sido informado e invitado a participar en la investigación sobre Competencias Digitales y que los datos proporcionados serán utilizados en la investigación. por lo tanto:

() Acepto

() No acepto

N°	DESCRIPCIÓN	INSTRUMENTO			
		Cuestionario con escala: Nunca, 2. Raras veces, 3. Frecuentemente, 4. Siempre.			
		VALORACIÓN			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS					
Indicador: Currículo y evaluación.					
1	Los docentes usan aplicaciones informáticas y paquetes de software.				
2	Los docentes buscan e identifican recursos educativos que tengan licencia para el cumplimiento de las normas curriculares.				
3	Los docentes eligen las tecnologías de la información y comunicación para las estrategias de evaluación.				
Indicador: Pedagogía.					

4	Los docentes escogen soluciones pedagógicas pertinentes usando las TIC para favorecer el aprendizaje.				
5	Los docentes incorporan actividades significativas apoyadas por las TIC, para potenciar el aprendizaje.				
6	Los docentes usan como soporte los programas de presentación y recursos digitales en la enseñanza.				
Indicador: Aplicación de competencias digitales.					
7	Los docentes comprenden los principios básicos de seguridad y alfabetización informacional.				
8	Los docentes reconocen, evalúan y utilizan los programas informáticos y los recursos de internet en la enseñanza.				
9	Los docentes usan programas de gestión de registros para llevar los portafolios de los estudiantes.				
Indicador: Organización y administración					
10	Los docentes organizan el aprendizaje de los estudiantes y las TIC en entornos que lo favorezcan.				
11	Los docentes ayudan a usar dispositivos digitales en el aula a pequeños grupos.				
12	Los docentes vigilan y protegen los aparatos y programas informáticos del espacio educativo.				
Indicador: Aprendizaje profesional de los docentes.					
13	Los docentes adquieren competencias en materia de las TIC para mejorar la productividad.				
14	Los docentes utilizan las TIC para adquirir recursos y descubrir nuevas estrategias docentes.				
15	Los docentes identifican problemas de conducta y seguridad en internet y responden a ellos.				
DIMENSIÓN: PROFUNDIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS			VALORACIÓN		
Indicador: Currículo y evaluación					
16	Los docentes elaboran y aplican rúbricas basadas en los conocimientos y el desempeño para evaluar los conocimientos de los alumnos.				
17	Los docentes utilizan las TIC para crear estrategias alternativas de evaluación: portafolios, organizadores gráficos, herramientas de revisión y reflexión, y evaluación entre pares.				

18	Los docentes adaptan los recursos educativos abiertos de internet en función de los contextos locales y las normas curriculares.				
Indicador: Pedagogía.					
19	Los docentes definen un problema de la vida real como base de un aprendizaje basado en proyectos.				
20	Los docentes identifican y evalúan recursos que respalden el aprendizaje basado en proyectos.				
21	Los docentes diseñan actividades de aprendizaje encaminadas a incitar a los alumnos a razonar y colaborar.				
Indicador: Aplicación de competencias digitales.					
22	Los docentes evalúan la exactitud y utilidad de los recursos y herramientas de Internet para los contenidos curriculares.				
23	Los docentes utilizan herramientas digitales de comunicación para promover la colaboración entre los alumnos, dentro del aula y fuera de ella.				
24	Los docentes utilizan dispositivos digitales interconectados para compartir recursos digitales y trabajar en colaboración en las actividades de la clase.				
Indicador: Organización y administración					
25	Los docentes acceden a recursos digitales, los evalúan y difunden para promover actividades de aprendizaje.				
26	Los docentes gestionan las actividades de aprendizaje basadas en proyectos en un entorno potenciado por la tecnología.				
27	Los docentes elaboran una estrategia de integración de las TIC para su disciplina				
Indicador: Aprendizaje profesional de los docentes.					
28	Los docentes utilizan redes de TIC para compartir recursos que ayuden a alcanzar objetivos de perfeccionamiento profesional.				
29	Los docentes utilizan redes de TIC para tener acceso a expertos exteriores y comunidades de aprendizaje.				
30	Los docentes utilizan redes profesionales para tener acceso a oportunidades de aprendizaje profesional.				
DIMENSIÓN: CREACIÓN DE CONOCIMIENTOS.			VALORACIÓN		

Indicador: Currículo y evaluación.					
31	Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y adquieran las competencias adecuadas.				
32	Los docentes guían a los alumnos para que elijan bien las TIC y puedan alcanzar los niveles curriculares requeridos.				
33	Los docentes ayudan a los alumnos a elaborar estrategias de evaluación para comprobar su nivel de conocimientos.				
Indicador: Pedagogía.					
34	Los docentes idean materiales y actividades en línea que permitan a los alumnos a participar en la resolución de problemas.				
35	Los docentes ayudan a los alumnos a crear recursos digitales mediáticos que contribuyan a su aprendizaje.				
36	Los docentes ayudan a los alumnos a reflexionar sobre su propio aprendizaje.				
Indicador: Aplicación de competencias digitales.					
37	Los docentes crean un entorno de aprendizaje en línea para fomentar el aprendizaje permanente.				
38	Los docentes utilizan herramientas digitales para la colaboración en línea entre alumnos y miembros de la comunidad del aprendizaje.				
39	Los docentes alientan a los alumnos a desarrollar sus propias herramientas digitales para el aprendizaje.				
Indicador: Organización y administración.					
40	Los docentes organizan entornos digitales para la creación de conocimientos a fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje.				
41	Los docentes identifican e instalan herramientas digitales de planificación para la organización y administración de la escuela.				
42	Los docentes elaboran una estrategia para aplicar un plan de integración tecnológica a nivel de toda la escuela.				
Indicador: Aprendizaje profesional de los docentes.					
43	Los docentes fomentan la innovación promoviendo el aprendizaje continuo entre colegas.				

44	Los docentes intercambian y discuten acerca de las mejores prácticas docentes a través de comunidades profesionales.				
45	Los docentes distribuyen sus recursos educativos originales como recursos educativos abiertos (planes de clase, fichas, etc.)				

Gracias por su participación.



Cuestionario sobre Desempeño Docente

Estimados docentes, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre, desempeño docente, el cual se realiza con el propósito de culminar un trabajo de investigación; las informaciones recogidas son de carácter anónimo, y confidencial.

Es por ello, que solicito su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Marque con una (x) la alternativa que considere pertinente en cada caso tomando en cuenta la escala valorativa.

Table with 4 columns: 1 (Nunca), 2 (Raras veces), 3 (Frecuentemente), 4 (Siempre)

Consentimiento informado Declaro haber sido informado e invitado a participar en la investigación sobre Desempeño Docente y que los datos proporcionados serán utilizados en la investigación. por lo tanto:

() Acepto

() No acepto

Main questionnaire table with columns: N°, DESCRIPCIÓN, INSTRUMENTO, VALORACIÓN (1-4). Includes dimension: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

	prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
Indicador: Planificación de la enseñanza.					
4	Los docentes elaboran la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Los docentes seleccionan los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
6	Los docentes diseñan creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
7	Los docentes contextualizan el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
8	Los docentes crean, seleccionan y organizan diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
9	Los docentes diseñan la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Los docentes diseñan la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				
DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.			VALORACIÓN		
Indicador: Clima para el aprendizaje.					
11	Los docentes construyen de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Los docentes orientan su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica				

	altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Los docentes promueven un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Los docentes generan relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
15	Los docentes resuelven conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Los docentes organizan el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad				
17	Los docentes reflexionan permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
Indicador: Proceso de enseñanza.					
18	Los docentes controlan permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Los docentes constatan que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Los docentes desarrollan, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que				

	promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Los docentes utilizan recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Los docentes manejan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
Indicador: Evaluación del aprendizaje.					
25	Los docentes utilizan diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
26	Los docentes elaboran instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
27	Los docentes sistematizan los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
28	Los docentes evalúan los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Los docentes comparten oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.			VALORACIÓN		
Indicador: Participación en la gestión de la escuela.					
30	Los docentes interactúan con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Los docentes participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.				

32	Los docentes desarrollan individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
Indicador: Relaciones con la comunidad educativa.					
33	Los docentes fomentan respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
34	Los docentes integran críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Los docentes comparten con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE.			VALORACIÓN		
Indicador: Relación con la comunidad					
36	Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Los docentes participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Los docentes participan en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
Indicador: Ejercicio de la profesión desde la ética.					
39	Los docentes actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.				
40	Los docentes actúan y toman decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				

Gracias por su participación.

Anexo 10. Niveles y rangos de la correlación

TABLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00

De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla, p.212

Anexo 11: Hipótesis general y específicos realizados en el programa SPSS vs.

26

Hipótesis general

CREACIÓN DE CONOCIMIENTOS.spv [Documento 1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

→ **Correlaciones no paramétricas**

Correlaciones

Rho de Spearman	Creación de conocimientos	Coefficiente de correlación	Creación de conocimientos	Desempeño docente
			1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

EXECUTE.

24°C Mayorm. nublado

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Inicie ON | 00:11 25/11/2023

Hipótesis específicas

FRECUENCIAS COMPETENCIAS DIGITALES.spv [Documento 1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Adquisición de conocimientos

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	11	15,7	15,7	15,7
Regular	37	52,9	52,9	68,6
Buena	22	31,4	31,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Profundización de conocimientos

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	5	7,1	7,1	7,1
Regular	41	58,6	58,6	65,7
Buena	24	34,3	34,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Creación de conocimientos

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	14	20,0	20,0	20,0
Regular	37	52,9	52,9	72,9
Buena	19	27,1	27,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

24°C Humedad

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Inicie ON | 00:09 25/11/2023

Anexo 12. Carta de consentimiento informado

Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023

La investigación tiene como objetivo determinar la relación de las competencias digitales y el desempeño docente de las instituciones educativas públicas de la Ugel 06, Ate 2023.

Si decide participar en este estudio se realizará una encuesta virtual, el cuestionario consta de 85 preguntas, las cuales están divididas en 2 secciones.

No existen riesgos mínimos al participar en este trabajo de investigación, su participación será anónima, asimismo, usted es libre de participar en el estudio. No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente para que usted tenga conocimiento.

Los datos que usted proporcione durante la encuesta serán confidenciales, la investigadora tendrá acceso a los datos y no se brindará ninguna información individual que vulnere la confidencialidad de su participación. La información recolectada se utilizará para desarrollar análisis, que permitan mejorar las competencias digitales y el desempeño docente, considerando las normas de confidencialidad.

Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participará de una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, puede contactarme al correo opanezr@gmail.com o llamar al 954178250. La investigadora es Lidia Panez Rojas.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según * las condiciones establecidas.

SI

NO

Enlace del Google form:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScmT_cxmUitfeVJKdIsoI32otrPylj-O5YPykm9ngWLGEbhkg/viewform?usp=sf_link

Anexo 13. Carta de presentación a la institución en donde se realizó la investigación



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

31
años

Lima, 12 de octubre del 2023

Señor (a):

Lic. Monica Angelica Sanchez Peña.

COORDINADORA DE LA RED 06 – UGEL 06:

INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED 06 - UGEL 06

Nº de Carta : 014 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 12 de octubre del 2023.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **PANEZ ROJAS, LIDIA OFELIA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **"COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 06, ATE 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar beneficiar al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente



Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate



Lic. Mónica Sánchez Peña
DIRECTORA

13/10/23

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



Anexo 14. Carta de aceptación institucional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Ate, 13 de octubre del 2023.

SEÑORA:
Dra. CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima – Ate
Presente

De mi especial consideración

Tengo el agrado de dirigirme al Despacho de su digno cargo, con la finalidad de expresarle un cordial y afectuoso saludo y a la vez informarle la **ACEPTACIÓN Y AUTORIZACIÓN** para aplicar los instrumentos de la investigación titulada **"COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA UGEL 06, ATE 2023"** presentado por la estudiante **PANEZ ROJAS LIDIA OFELIA**, del programa académico de Maestría en Administración de la Educación, la misma que será dirigido a los docentes de las instituciones públicas de la Red 06 – UGEL 06, para lo cual depositamos nuestra confianza para desarrollar dicho proyecto.

Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y felicitarla por la noble labor que viene realizando en la institución que conduce.

Atentamente



Mónica Angélica Sánchez Peña
Directora Coordinadora de la Red 06 -UGEL 06