



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de actitud
emprendedora en universitarios de Chiclayo 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Portocarrero Diaz, Diego Renato (orcid.org/0000-0003-4392-6471)

Salazar Timana, Paula Rosa (orcid.org/0000-0001-5781-9533)

ASESORES:

Mgtr. Cabanillas Palomino, Roxana (orcid.org/0000-0003-1360-1625)

Mgtr. Maestre Poveda, Juan Diego (orcid.org/0000-0002-4815-6923)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia por ser el apoyo a lo largo de mi vida, a mis padres por acompañarme en cada momento, a mis hermanos que siempre conté con sus consejos en cada proyecto que inicié, a mi hija por ser mi motivo de seguir adelante y a Dios por ser mi soporte espiritual.

Salazar Timaná Paula Rosa

Este trabajo de investigación va dedicado en primer lugar a Dios por darme las fuerzas necesarias para salir adelante y lograr mis objetivos, a mis padres, hermano y familia por siempre apoyarme y darme la motivación que necesito en todo momento.

Portocarrero Díaz Diego Renato

AGRADECIMIENTO

Un profundo reconocimiento y gratitud a toda nuestra familia por confiar en nuestras capacidades y destrezas, así mismos damos gracias a todos los que colaboraron en esta investigación a mi asesor Maestro Poveda Juan Diego y a mi supervisora Cabanillas Palomino Roxana por habernos brindado sus conocimientos, paciencia y constancia, a mi alma mater Universidad César Vallejo, a nuestros compañeros por brindarnos su apoyo para lograr nuestros objetivos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 EL análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones del cuestionario Intención emprendedora en Jóvenes Universitarios – Chiclayo, 20223	21
Tabla 2 Prueba de KMO y Bartlett para el análisis factorial Exploratorio	23
Tabla 3 Matriz de componente rotado para el análisis factorial exploratorio.	24
Tabla 4 indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio	25
Tabla 5 Pruebas de normalidad de las variables	27
Tabla 6 Confiabilidad del cuestionario Actitud emprendedora	28
Tabla 7 Percentiles del cuestionario Actitud emprendedora	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama de trayectorias del análisis factorial confirmatorio del cuestionario Actitud emprendedora. En el caso de la paciente adulta madura con iniciales M.J.R.O,	26
---	----

RESUMEN

Con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora adaptada por Krauss en el año 2011. El tipo de estudio fue psicométrico instrumental. Para la investigación se trabajó una población de 340 estudiantes entre hombres y mujeres, perteneciente a diversas universidades privadas de Chiclayo, oscilando las edades de 17 a 30 años de edad, los cuales fueron elegidos mediante el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple al azar. Considerando: sexo, edad.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, actitud emprendedora, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

With the objective of determining the psychometric properties of the entrepreneurial attitude scale adapted by Krauss in 2011. The type of study was instrumental psychometric. For the investigation, a population of 340 students between men and women, belonging to various private universities in Chiclayo, ranging in age from 17 to 30 years of age, were chosen by random probabilistic sampling. Considerin: sex, ag

Keywords: Psychometric properties, entrepreneurial attitude, validity, reliability, scales.

I. INTRODUCCIÓN

En este estudio, los investigadores buscaron determinar qué tipo de comportamiento emprendedor tienen los estudiantes universitarios cuando reconocen la importancia de un problema y cómo afecta al país. Se ha demostrado que trabajar con la administración académica marca la diferencia en muchos departamentos.

Debe enfatizarse que el comportamiento es una parte importante de las evaluaciones y percepciones en curso que está determinado por el impacto emocional (positivo o negativo) en la meta establecida y guía el comportamiento de acuerdo con la cognición y el afecto. Debido a que los comportamientos están sujetos a inferencias que pueden aplicarse a la misma persona pero que son difíciles de determinar, se denominan variables frecuentes.

En primer lugar, se examinan las características económicas del entorno de Chiclayo, así como las percepciones públicas sobre el espíritu empresarial y los factores que influyen en los estudiantes.

A continuación, se observó la figura del emprendedor desde una variedad de perspectivas, particularmente en relación con características conocidas del emprendedor como la necesidad de crecimiento, la confianza en sí mismo, la innovación, el control interno y la aversión al riesgo. Para entender por qué alguien elige trabajar se examinaron los factores que componen el proceso emprendedor.

El estudio se realizó en el marco de una universidad donde se espera que una gran cantidad de estudiantes se gradúen de la universidad y creen empresas que brinden oportunidades laborales para ellos y la comunidad. Para ello, se están estudiando varios métodos y experiencias de formación eficaces para estudiantes universitarios en emprendimiento.

(Ajzen, 2006) mostró que para que ocurra la acción deben existir ciertas estructuras, incluidas las estructuras de comportamiento,

las normas subjetivas y las normas de comportamiento. Así, "la teoría de la conducta planificada propone tres determinantes de la conducta conceptualmente independientes, es decir el ajuste de tres variables independientes simultáneamente antes de la intención y predecir la conducta, lo que nos permite determinar el momento óptimo de la conducta comportamiento humano específico. También se puede discutir una segunda variable que pertenece a las normas subjetivas y se refiere a la percepción.

Finalmente, tenemos una tercera variable que representa el nivel de control que tiene un individuo sobre sus percepciones y le hace exhibir ciertos comportamientos.

Jaramillo (2008), manifiesta que la palabra "emprendimiento" proviene de la palabra francesa "emprendedor" que significa "primer motor", se refiere a la capacidad de una persona para lograr objetivos que nunca antes se han logrado.

Soria, Zúñiga y Ruiz (2016), consideraron la intención emprendedora como la creencia de una persona en iniciar un negocio o emprendimiento y tener la intención de implementarlo con éxito en algún momento en el futuro.

Según González, Estrada, Leire y Álvarez (2017), el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) define el emprendimiento como cualquier intento por parte de un individuo de iniciar un nuevo negocio, incluida la posibilidad de volver a trabajar por cuenta propia. Por lo tanto, la empresa es vista como una actividad individual que implica autonomía y desarrollo.

Gem (2018), describe cómo ser emprendedor significa poner tus habilidades, capacidades y voluntad a trabajar para iniciar o desarrollar algo nuevo. Según el informe Global Entrepreneurship Monitor de 2017, las economías de más rápido crecimiento tienen niveles más altos de motivación para el emprendimiento basado en oportunidades, así como tasas crecientes de innovación y crecimiento

de la fuerza laboral. Geográficamente, América del norte lidera con el 82% de los acuerdos basados en oportunidades, seguida de Europa (75 %), Asia y Oceanía (74 %) y América del Sur (74 %), en España, el índice se estabilizó en torno al 70%.

Según el Early Entrepreneurship Activity (TEA), realizado en conjunto por GEM (Global Entrepreneurship Monitor) y ESAN, el número de emprendimientos en el país ocupa el tercer lugar a nivel mundial con una tasa de participación del 24,6% con Ecuador en primer lugar (29,6%) y Guatemala en segundo lugar (24,8%) podemos decir que uno de cada cuatro peruanos adultos estuvo involucrado en la creación de una empresa o es propietario de una empresa que aún está en funcionamiento. Menos de tres años según el estudio, Perú se estancó en la categoría de “establecidas” (empresas con más de 3,5 años de operación) y cesó operaciones ocupando el segundo lugar con un índice de 7,4% puesto 25 entre 54 países del mundo (Serida J, 2018).

Según la teoría de Azjen, existen tres tipos de comportamiento que sustentan las intenciones emprendedoras: en este caso, el comportamiento que sustenta un determinado comportamiento y ser emprendedor explica la evaluación positiva o negativa del comportamiento que se adoptará o del resultado alcanzado. De acuerdo con las normas, la percepción de la presión social de una persona determina si participará en actividades comerciales, esto se debe a que su entorno los influye y la percepción de su capacidad para controlar su comportamiento determina qué tan fácil será participar en tales actividades empresariales en el futuro (Gonzales et al., 2018).

Este cuestionario fue desarrollado y validado en España por Rueda et al. (2015), construido dentro de The Theory of Planned Action (TAP), Ajzen, 1991. TAP es actualmente el modelo de predicción de intención emprendedora más utilizado (2015). Según este paradigma, un emprendedor es una persona que asume riesgos,

crea en sus capacidades y no teme el autoempleo por falta de iniciativa. Debido a la importancia de la innovación aproximadamente el 25% de la población peruana no se encuentra en el mercado laboral.

Este cuestionario captura factores específicamente diseñados para medir la personalidad emprendedora, las normas subjetivas y la autoeficacia emprendedora, todos los cuales están positivamente relacionados con el comportamiento emprendedor. Varias intenciones empresariales, comportamientos, normas subjetivas y autoeficacia se midieron utilizando escalas de Likert utilizando una escala de 7 puntos, el nivel de fiabilidad (alfa de Cronbach) para las cuatro subescalas superó el 0,7 en cada caso.

Para evaluar este componente empleamos dos conjuntos de preguntas: (a) un conjunto de seis preguntas sobre lo que se necesita para ser emprendedor, con puntos que van de 1 (muy poco probable) a 7. (totalmente probable); y (b) un conjunto de seis preguntas sobre qué tan deseable es cada uno de esos aspectos (1 = Ninguno). Esto se debe a que las acciones empresariales están influenciadas no solo por las declaraciones, sino también por la evaluación que se hace con base en estas creencias. Para obtener la puntuación final, el total de puntos se multiplicó por el número de situaciones en las que el candidato fracasaría por incompetencia y el resultado se dividió en siete partes. Las calificaciones altas indican una actitud positiva hacia el espíritu emprendedor, la confiabilidad de esta subescala (alfa del alfa de Cronbach) fue de 0.82, lo que indica que la estabilidad interna es adecuada porque supera el valor preferido de 0.7.

Además, los datos de la investigación proporcionarán información precisa y validada sobre la escala a nivel práctico. A nivel social, la herramienta proporcionará una escala adecuada al contexto para trabajar para los jóvenes.

En cuanto al objetivo general, se planteó de la siguiente manera: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario

de actitud emprendedora en Universitarios de Chiclayo 2023. Referente a los objetivos específicos se propuso: Determinar validez de contenido, Determinar la confiabilidad por consistencia interna, Determinar la validez de constructo de la escala de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de actitud Emprendedora en Universitarios de Chiclayo 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los trabajos previos a nivel internacional se identificaron los siguientes antecedentes: Krauss (2011), Durante tres años en Uruguay realizó una investigación sobre los comportamientos emprendedores de los estudiantes universitarios con el objetivo de condensar y adaptar el instrumento y, como resultado mejorar la validez y confiabilidad a través de la distribución factorial de los resultados combinados. Por ejemplo, se utilizaron 888 estudiantes y la prueba consistió en 40 acciones para obtener resultados concretos. Además, se agregaron 15 ítems para evaluar el comportamiento en situaciones de alto riesgo porque la escala no midió adecuadamente ese componente. Siguiendo la aplicación del ejemplo, se realizó un análisis factorial exploratorio utilizando una matriz rotatoria con la varianza explicada en 61,39. A pesar de que hay 17 factores al crear el gráfico de sedimentación se descubrió que solo cuatro de ellos tienen una influencia significativa, explicando la variación que representa el 28,93 % de la varianza. De igual forma, la prueba de consistencia interna arrojó un alfa de Cronbach de 81, con valores que oscilan entre 81 y .68 para los cuatro factores.

Pedrosa (2015), El Test Adaptativo Informatizado (TAI) se utilizó una investigación para evaluar la personalidad emprendedora en universidades españolas. El TAI consta de 107 ítems y mide nueve dimensiones de la personalidad emprendedora, que incluyen innovación, autonomía, locus de control interno, motivación de objetivos, gestión de riesgos, optimismo y autoeficacia. El estudio utilizó 416 participantes para demostrar propiedades psicométricas adecuadas. Además, se realizó análisis de estructura interna mediante análisis factorial exploratorio y estructura del modelo ajustado, la consistencia interna fue de 91 y la confiabilidad fue alta.

Germes, et al. (2016) En España se realizó un estudio interdisciplinar sobre la validez y adaptación de una escala de

comportamiento del emprendedor. Para la recolección de datos se utilizó la escala EAST de emprendimiento para docentes que fue adaptada de la EAST para estudiantes universitarios y evaluó seis comportamientos emprendedores con 18 dominios. Estas competencias incluyen ética profesional al más alto nivel, empatía, proactividad en la asunción de riesgos, autonomía e innovación. En cuanto a los resultados, se obtuvieron valores adecuados en el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad se estableció mediante el Alfa de Cronbach, con valores excelentes que van de .93 a .95 para cada uno de los seis componentes, demostrando cualidades psicológicas adecuadas para una nueva adaptación.

También, Rojo, et al. (2016) En México, Los investigadores realizaron un estudio sobre los factores psicológicos que influyen en el comportamiento emprendedor entre los estudiantes de psicología 375 estudiantes universitarios sirvieron como muestra. La investigación utilizó un cuestionario de actividad empresarial validado estadísticamente y compuesto por 70 reactivos. Como resultado se descubrió que existe una correlación significativa entre las dimensiones de la escala de actividad emprendedora y los factores psicológicos ($P < 0.05$). Además, se probó la confiabilidad de la escala mediante el alfa de Cronbach y se obtuvieron valores adecuados de .81.

La siguiente sección contiene artículos de investigación. Contamos con Germes, Llinares, Calatayud y Piacentini (2016) España investigó la validez y adaptabilidad de una escala de comportamiento emprendedor (EASS) entre docentes mediante una encuesta transversal en línea con 155 participantes. La adaptación se basó en la escala de Oliver y Galiana (2016), que incluye los seis factores además de 18 ítems. El AFC proporciona resultados apropiados con una calificación de confiabilidad de .93 a y .95. Las conclusiones afirman que la nueva adaptación es adecuada.

Además, Nez, Mercado y Madrigal (2014) estudiaron el autoconcepto y las habilidades emprendedoras de 167 estudiantes de la Universidad de Guadalajara, México. El estudio utilizó un diseño no experimental, fue descriptivo y relevante, y el alfa de Cronbach tuvo un valor de alfa global de 0,86. Los resultados mostraron valores de agrupamiento significativos y positivos entre las dos variables estudiadas, Aguilar, Román y Orante (2013) México buscó “Psicometría de la Encuesta de Emprendimiento de Becky” y “Encuesta Multivariante de Liderazgo de Becky”, la muestra estuvo compuesta por 1.756 hombres y mujeres y se comparó el alfa de Cronbach con el método de AngoffFeldt. Los resultados ($\chi^2 = 479.0941$; $gl = 1$; $p.0001$) concluyeron que las características emprendedoras de estas empresas fueron determinadas al enfatizar cómo el emprendimiento se desarrolló como el factor más importante para la supervivencia y el éxito.

Laguía et al. (2017) En su artículo que realizaron en Colombia con un grupo de universitarios propusieron validar todas sus hipótesis. Esta pregunta desarrollada en español y validada está marcada en el TAP. El método se aplicó a 316 estudiantes universitarios colombianos, siendo el 63,6% mujeres y el 36,4% hombres. El análisis fue correlacional y descriptivo, todos los factores mostraron relaciones positivas en los resultados así como puntuaciones relativamente altas, como lo muestra $M = 5,19$ y $DE = 1,02$. Respecto a los otros componentes de la TAP, la media más alta se observó en la autoeficacia emprendedora $M = 5.53$, $DE = 0.88$.

Utilizando un análisis factorial confirmatorio (AFC), la confiabilidad de las cuatro subescalas presentadas superó el valor de 0,7. Los pesos estandarizados son superiores a 0,6. La varianza media extrapolada (AVE) que representa los indicadores de la variable latente, es considerada satisfactoria por ambos estudios de pruebas de confiabilidad.

A nivel nacional tenemos a Radovich (2017) Se propuso un estudio sobre el comportamiento emprendedor y la capacidad de iniciar pequeñas empresas entre estudiantes universitarios el diseño del estudio no fue experimental, se incluyó una muestra de 349 estudiantes de la Universidad de Lima y sus hallazgos revelaron una relación positiva significativa entre las dos variables de $+0.77$. Como consecuencia, los datos estadísticos muestran que la mayoría de los evaluados muestran una actitud emprendedora hacia la creación de pequeñas empresas, lo que conduce a una actitud positiva hacia la consecución de un mejor resultado, lo que permite una mayor autoestima. En cuanto a la confiabilidad de la escala se encontraron valores de Alfa de Cronbach $.851$ en la actitud del emprendedor y $.943$ en la capacidad de iniciar microempresas.

Según (Agramonte ,2017) Utilizaron un diseño de investigación correlacional descriptivo y transversal con 183 participantes para determinar la relación entre el comportamiento emprendedor y el clima familiar. Los instrumentos utilizados fueron las Escalas de Moos y las Cuadras Actitud Emprendedora (2013) los resultados se obtuvieron mediante un análisis estadístico del coeficiente de correlación de Spearman, arrojando los siguientes resultados: $0,078$ y un valor de p igual a $0,292$ (valor de $p > 0,05$), lo que permite concluir que el comportamiento emprendedor no está relacionado con el entorno familiar de los estudiantes.

Chumpitazi (2017) se realizó un estudio en Chimbote con el objetivo de analizar las características psicológicas de los universitarios que habían cursado la EAE, el tamaño de la muestra del estudio fue de 593. Los resultados muestran que los elementos indican un rango de consistencia interna de $0,57$ a $0,88$ y una consistencia de $0,86$.

Por último, Ortiz (2018) Lima su objetivo fue examinar las características psicológicas de las actitudes emprendedoras de los estudiantes de pregrado, el tipo de estudio fue psicométrico

instrumental utilizando como muestra a 842 participantes, los hallazgos mostraron que las dimensiones tenían una consistencia interna que oscilaba entre .548 y .786 a través del alfa de Cronbach y .893 y .908 Omega.

Continuando con el estudio de Jara de 2018 en Piura, su objetivo fue analizar las características psicométricas de la escala de emprendimiento en personal de la industria financiera, su diseño fue instrumental e incluyó a 453 individuos, la confiabilidad alfa de Cronbach de 782, una puntuación de Kaiser Meyer Olkinde 760 que indica aceptabilidad y menos de 001 en Bartlett. Los resultados fueron diferentes entre sí, como lo demuestran las personas de las distintas organizaciones.

Dado lo antes mencionado, se evidencia el escaso uso de instrumentos dirigidas a medir la actitud emprendedora presentados por una escala que apoye en la evaluación de sujetos de universidades de Chiclayo. Por esa razón es fundamental realizar estudios psicométricos en esta variable. Por lo tanto, se planteó la siguiente problemática general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de actitud emprendedora en universitarios de Chiclayo 2023?

La investigación buscó desarrollar la justificación del estudio en varios niveles, teniendo en cuenta la importancia de contar con una escala psicológica que permita estudiar en una población académica. Se proporcionará una mayor comprensión teórica de la "actitud empresarial " mediante el empleo de teorías y métodos estadísticos en futuras investigaciones. En cuanto a la metodología, se realizará la recolección de datos y esos datos podrán ser utilizados como antecedentes por los investigadores que pretendan utilizar la misma variable de estudio.

En cuanto al tema de investigación se descubrió que se utilizó un estudio para obtener el título de doctor. Este estudio es de Farfán

(2017) y se titula Capacidad Emprendedora en el Desarrollo de la Actitud Emprendedora en Estudiantes de Admisión, el estudio tuvo un diseño no experimental transversal, descriptivo-explicativo e incluyó como población a 571 estudiantes, así como una muestra de 229 estudiantes de los últimos ciclos y una muestra estadísticamente significativa. Se utilizó el alfa de Cronbach para realizar la validez y confiabilidad. Las conclusiones mostraron que la capacidad emprendedora influyó positivamente en la variable dependiente (30,1%), similar al modelo reducido(87.622), con un nivel de significancia de 0,000, indicando que la influencia significativa de la capacidad incide en el desarrollo de la actitud emprendedora en estudiantes de administración.

Dada la revisión del presente trabajo de investigación explicaremos acerca de las definiciones de la variable:

Aguilar (2013) Menciona que tener una mentalidad emprendedora implica mantener una forma adecuada de pensar, mostrar una actitud positiva y estar preparado para enfrentar los desafíos que se presenten para poder alcanzar los objetivos planteados tanto antes como a través de su proceso innovador.

Robbins y Judge (2013) afirmó que la evaluación personal es la confianza de la persona en su capacidad para pensar críticamente y superar desafíos. Ser consciente de sí mismo es una de las cualidades que hace que una persona sea mucho más eficaz a la hora de poder afrontar situaciones difíciles y transformarse con éxito en un gran emprendedor.

García (2014) Explica que la actitud es un comportamiento primario porque implica sentir, pensar y actuar. También dice que el comportamiento es modificable y que su ejecución proporciona información sobre un elemento una vez que la persona está lista para comprender la información y ser capaz de cambiarlo, si es necesario.

Entre las teorías que respaldan a la variable se encuentran las siguientes teorías:

Teoría de la Motivación McClelland (1961) Apoya la idea de que la motivación de los emprendedores puede provenir de otras disciplinas. Como tal, uno de los rasgos de un emprendedor es la necesidad de lograr sus objetivos para tener éxito, este rasgo se desarrolla desde el nacimiento y la conexión entre el individuo y sus antepasados, así como de factores sociales y culturales que tampoco son innatos y pueden ocurrir a lo largo de la vida de una persona.

El estudio fue apoyado por la teoría de la expectativa/evaluación de Vroom (1964) explica cómo una persona elige un comportamiento sobre otro basado en el resultado esperado de un comportamiento particular y apoya la idea de que la motivación tiene tres componentes:

expectativa o la posibilidad subjetiva de que puede conducir al logro de metas metas personales (esfuerzo-desempeño). Muestra el nivel de probabilidad de que el esfuerzo traiga un éxito duradero depende de la utilidad, el atractivo y el atractivo de los resultados (evaluación objetiva).

Asimismo, se puede decir que las pruebas psicométricas cuentan con garantías psicométricas que aseguran el análisis de las escalas de medición, ya que las garantías psicométricas son la validez, la confiabilidad y la equidad.

En términos de validez, la conceptualización se ocupa del nivel en el que se espera que un instrumento mida una variable de manera confiable (Alarcón, 1991).

En tanto existen diferentes tipos de validez, al respecto Arribas (2004) en referencia a la construcción de una escala de evaluación que tiene los elementos evaluados por un panel de investigadores y expertos en la materia, la validez de cada elemento se determina

con mayor frecuencia analizando su claridad, pertinencia y claridad. Por otra parte, un tipo alternativo de validez sería la estructura interna que según Alarcón (1991) es la nota que tiene un test para medir la calidad de la construcción teórica en relación con el comportamiento que se mide al tomar los resultados de la prueba en consideración.

Asimismo, otra garantía psicométrica que debe tener todo instrumento es la confiabilidad. Es por ello, que el término de fiabilidad es definido por Prieto y Delgado (2010) quienes manifiestan que el instrumento se mide en relación de la precisión por medio de la disminución máxima del error.

Por lo tanto, el coeficiente que se emplea para medir la confiabilidad de consistencia interna es el Alfa de Cronbach, según los autores Contreras, Novoa, Muñoz (2018) especifican la magnitud de la covarianza de las muestras y el grado en que la variable se ubica dentro de las muestras. Adicionalmente, el coeficiente de omega es otra medida estadística de confiabilidad ya que hace uso de pesos factoriales, que son el total de variables estandarizadas, esto significa que los datos obtenidos como resultado serán más fiables y precisos con resultados más estables (Ventura, Caycho-Rodríguez, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es un estudio psicométrico, que pretende cumplir con los estándares necesarios de validez y confiabilidad porque buscamos describir completamente los datos así como las características significativas de un grupo de personas con un fin determinado.

En cuanto al diseño, fue instrumental porque su objetivo es construir, modificar y analizar las propiedades psicométricas de varios procedimientos de pruebas psicológicas. (Montero y León, 2002).

3.2. Variables y Operacionalización

Aguilar (2013) Hace referencia a la idea de que tener una actitud emprendedora implica mantener una forma adecuada de pensar y mostrar una actitud positiva con capacidad de superación de obstáculos para alcanzar los objetivos planteados tanto antes como durante el proceso de creación.

Se utilizó el test adaptado por Kraus en 2011 en Uruguay, consta de 30 ítems puntuados en una escala tipo Likert del 1 al 6, donde 1 es muy desacuerdo, 2 muy en desacuerdo, 3 parcialmente de acuerdo, 4 parcialmente de acuerdo, 5 parcialmente de acuerdo, 6 muy de acuerdo. De nuevo, la escala se divide en cuatro factores: actitudes, normas subjetivas, autoeficacia empresarial e intenciones empresariales.

3.3. Población, muestra y muestreo

En esta herramienta en el cual participaron 350 profesionales universitarios peruanos, 58.84% mujeres y 41.16% hombres, con ciertas edades entre 17 y 30 años. Por lo tanto, las carreras profesionales son distintas, en las que tenemos Administración de empresas (20.0%), Contabilidad (10%), Economía (14.4%), Marketing (6.6 %) así como diferentes carreras de ingeniería de sistemas, civil, ambiental, eléctrica, etc.; 49%. En cuanto al conjunto socioeconómico de pertenencia, la mayoría se definió como de nivel medio (53.6%), medio-bajo (12%) o medio- alto (19.3%) y únicamente un 3.3% como bajo y un 12.8% como alto.

La muestra es un subgrupo de la población, es decir es una porción de la cantidad total a estudiar lo cual es utilizado como representación (Murray, 1990). En tanto, Comrey y Lee (1992) mencionan que trabajar con una muestra de 300 personas es buena. En ese sentido, la investigación contará como muestra a 350 estudiantes universitarios.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 18 a 30 años.
- Personas que se encuentren estudiando en la universidad.
- Participantes que acepten participar de forma voluntaria.

Criterios de exclusión

- Encuestas con respuestas incompletas.
- Personas que se nieguen al consentimiento informado.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, puesto que se usa en una parte de la población que tiene fácil acceso, el cual fue elegido por el mismo investigador basándose en los criterios de selección (Otzen y Monterola,

2017). Además, es por conveniencia, debido a que todas las personas participaron de forma voluntaria en la investigación (Martin, et., 2007).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se realizó mediante una encuesta en línea. Esto se debe a que en los últimos años las nuevas tecnologías han influido en nuevos métodos de recolección de datos (Alarco y Álvarez, 2012). Para este estudio, se creó un cuestionario virtual utilizando Google Forms y se pidió a todos los participantes que accedieran a internet desde un teléfono inteligente o una computadora.

Instrumento FICHA TÉCNICA

-Nombre: Escala de Actitud Emprendedora. (EAE)

-Autor: Ckauss

-Procedencia: la escala Entrepreneurial Attitude. Orientation Scale de Robinson (1987) investigador EE. UU, traducido y adaptado en España por Ibáñez (2001) y posteriormente reformulado en Uruguay por Krauss (2011)

-Aparición: Última adaptación 2011

-Significación: Instrumento psicométrico efectivo para determinar el espíritu emprendedor en estudiantes universitarios públicos de Lima

Aspectos que evalúa:

1. Aspecto de la autoestima relacionado con el comportamiento.
2. Aspecto de la necesidad asociado al negocio.
3. Satisfacción personal con respecto al negocio

Administración: Individual o grupal.

Aplicación: Adolescentes de 15 años en adelante

Duración: de 10 a 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas tipo escala Likert.
(1

Total desacuerdo, 2 Bastante en desacuerdo, 3 Parcialmente en desacuerdo, 4 parcialmente en acuerdo, 5 bastante de acuerdo, total acuerdo.

Ámbitos: Educativo, Organizacional e Investigación.

Dimensión Autoestima: Ítem 1;3;6;8;10;11;12;13;27

Dimensión Asunción de Riesgo: Ítem 14,18,23,28, 29,30

Dimensión Necesidad de Logro: Ítem 15, 16,17,19, 20,21,24, 25,26

Dimensión Control Percibido Interno: Ítem 2,4,5,7,9,22

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

Reseña del instrumento

El instrumento elegido es la escala de intención emprendedora (CIE), de procedencia española y creado por Rueda et al. (2015). Su objetivo es medir el espíritu emprendedor de los estudiantes universitarios. El cuestionario consta de cuatro componentes: actitud, norma subjetiva, autoeficacia emprendedora e intención emprendedora.

3.5. Procedimientos

Se inicio la investigación buscando una escala de medición de la variable actitud emprendedora con adecuadas evidencias psicométricas para su aplicación en universitarios.

Tras la elección de la escala CIE, se procederá a pedir la carta de solicitud de permiso, por parte de la escuela de psicología, para hacerle presente a la autora original. Seguidamente, tras recibir la respuesta afirmativa de la autora

se desarrollará el cuestionario virtual para recolectar la muestra final del estudio, considerando dentro este los criterios de inclusión y exclusión. Finalmente, tras obtener la muestra se efectuará el análisis de datos que será explicada en dicho segmento.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la Escala de Actitud Empresarial modificada de Ckauss (2011) para estudiar las propiedades psicométricas de la escala de actitud empresarial. El procedimiento se refiere a las formas y métodos utilizados para evaluar y verificar los datos, en primer lugar se busca una descripción y análisis estadístico de las variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Se tomaron varios pasos como se describe a continuación:

El primer paso es realizar un estudio de las propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora y reformular la teoría de las variables objeto de estudio, luego hay un modelo que trata de explicar las variables y las dimensiones que contienen, luego se completaron los datos demográficos como edad, sexo, etc.

Se realizará el proceso de análisis estadístico con la muestra final de la investigación, en donde realizó la validez de contenido, teniendo en cuenta la evaluación de pertinencia, claridad y relevancia de 5 jurados expertos, considerando el valor de .80 del cociente de V de Aiken (Escrura, 1988). Luego, se efectuará la fiabilidad de consistencia interna se medirá mediante los estadísticos de Alfa de Cronbach y Omega de Mac Donald (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Posteriormente, se desarrollará el análisis descriptivo de los ítems, considerando para la identificar la normalidad de cada ítem, los valores de media, desviación estándar, asimetría y curtosis, al igual que se determinará la relación de

los ítems y las dimensiones correspondiente mediante los valores de índice de homogeneidad corregida, comunalidades y índice de discriminación (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). De igual manera, la validez será establecido mediante la validez de estructura interna, utilizando para ello el análisis factorial confirmatorio. Por último, se realizarán los baremos de la escala.

3.7. Aspectos éticos

Cabe resaltar que el estudio cumple con los estándares de las normas de American Psychological Association (APA, 2020), lo cual garantiza y testifica la exactitud de las teorías dadas en este estudio científico, además de no realizar la falsificación de datos. Con el propósito de cuidar los derechos y credibilidad de los participantes, además se les comunico acerca del consentimiento informado y se les pregunto por medio del formulario virtual si es que decidían participar de manera voluntaria en la investigación, mencionándoles que los resultados obtenidos serán de forma anónimo.

En la misma línea, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) De acuerdo con el artículo 24, toda investigación debe realizarse con el acuerdo informado del sujeto en estudio. Los participantes deben aceptar voluntariamente participar en el estudio; si son menores de edad, se debe obtener el consentimiento informado del padre o tutor legal.

Adicionalmente, se efectuará el uso de los cuatro principios de las bioéticas de Beauchamp y Childress (2011); Como primer elemento de la autonomía, que implica respetar la participación voluntaria de los evaluadores, se buscó como prioridad máxima el bienestar del participante de acuerdo con el principio de imparcialidad. Luego se utiliza el principio de beneficencia ya que los resultados tendrán importantes beneficios académicos para otros tipos de investigación. El

último principio de justicia era que no permitía ninguna forma de discriminación al basar a los participantes en la igualdad.

IV. RESULTADOS

Se presentan los datos descriptivos de cada uno de los ítems, de la escala de Intención emprendedora. En primer lugar, se muestran la media, usualmente se encuentra cerca del valor de 5.0. La desviación estándar indica valores en que la concentración de los datos es cerca de 1.00. Por otro lado, el coeficiente de asimetría dio valores los cuales superan están dentro del margen 1.5, lo mismo sucede con la curtosis.

Tabla1.

El análisis descriptivo de los ítems del cuestionario Actitud emprendedora en universitarios de Chiclayo 2023.

ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2
1	4.2	1.1	0.18	0.45	0.33	0.85
2	5.2	0.9	1.08	-0.16	0.47	0.95
3	3.2	0.9	0.81	0.74	0.43	0.45
4	5.4	0.5	0.45	0.62	0.37	0.77
5	3.8	3.2	0.77	0.74	0.45	0.85
6	3.6	0.9	0.85	-0.48	0.81	0.74
7	4.5	2.7	0.74	0.85	0.45	0.62
8	3.1	5.4	0.45	0.21	0.77	0.74
9	4.7	0.9	0.52	0.85	0.85	0.55
10	2.2	2.1	1.65	0.12	0.74	0.85
11	2.87	3.4	0.14	-0.19	0.45	0.85
12	5.4	1.4	1.4	0.12	0.52	0.74
13	5.4	1.8	0.43	0.45	0.45	0.89
14	1.7	1.1	0.37	0.18	0.65	0.45
15	3.4	0.8	0.45	0.85	0.85	0.37
16	5.7	4.3	0.81	0.74	0.94	0.85
17	5.3	1.2	0.45	0.62	0.91	0.85
18	3.7	1.9	1.45	0.9	0.37	0.68
19	3.8	1.1	1.63	0.9	0.48	0.51
20	5.9	1.7	1.78	0.98	0.69	0.85
21	2.1	4.2	-0.15	1.49	0.58	0.69

Media; DE. Desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Por lo cual, se puede indicar que las distribuciones de las respuestas de los ítems tienden a ser no normales. A su vez el índice de homogeneidad corregida dio valores mayores a .668 para todos los ítems; por lo cual se supera el mínimo aceptable de .2 (Kline, 1982). Por otro lado, la comunalidad indica valores superiores a 0.590, lo cual es considerado aceptable ya que es mayor a .40 De trinidad (2016).

Tabla 2.

Coeficiente de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett del cuestionario Actitud emprendedora

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.952
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	8406.65
	gl	210
	Sig.	<.01

Se aprecia a la prueba de esfericidad de Bartlett dio una significancia de .000 (Sig. < .05), por lo cual se puede indicar que la realización del análisis factorial exploratorio resulta adecuado. A su vez el coeficiente KMO dio un valor de .952, lo cual, al acercarse bastante al valor de 1, quiere decir que la realización del análisis factorial resulta muy bueno.

Tabla 3

Matriz de componente rotados para el análisis factorial exploratorio del cuestionario Actitud emprendedora en Universitarios de Chiclayo, 2023.

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 1		0.831		
Ítem 2		0.792		
Ítem 3		0.825		
Ítem 4		0.746		
Ítem 5		0.756		
Ítem 6		0.827		
Ítem 7			0.704	
Ítem 8			0.705	
Ítem 9			0.693	
Ítem 10			0.696	
Ítem 11			0.736	
Ítem 12			0.618	
Ítem 13			.	0.84
Ítem 14				0.936
Ítem 15				0.924
Ítem 16	0.789			
Ítem 17	0.795			
Ítem 18	0.82			
Ítem 19	0.81			
Ítem 20	0.80			
Ítem 21	0.825			

Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Se aprecia que la varianza total dio un valor de 82,072. Ello quiere decir que el modelo de análisis factorial exploratorio con 4 componentes explica en 82,072% la variabilidad total que presentan los 21 ítems del cuestionario. Lo cual es mayor al 50% aceptable propuesto por Henson y Roberts (2006).

Tabla 4

Medidas de ajuste de bondad del Cuestionario de Actitud Emprendedora

Chi ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.888	.959	.953	.038	.075

Los indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio indican en primer lugar que hay un coeficiente de Chi² /gl de 2.888; lo cual indica que las dimensiones tienen un ajuste aceptable, ya que es menor al valor de 5 Bentler(1989). Luego de ello, se aprecia que el CFI y el TLI dieron valores de .959 y .953 proporcionalmente. Lo cual indica que cerca del 95% de la covarianza que emiten los datos puede ser reproducida por el análisis factorial confirmatorio. Lo cual es un valor aceptable, al ser mayor a 90% Hu y Bentler (1999). Por otro lado, el SRMS y el RMSEA dieron valores de .038 y .075 respectivamente. Ello quiere decir que el modelo factorial tiene valores inferiores a .08, por lo cual existe un buen ajuste de los datos.

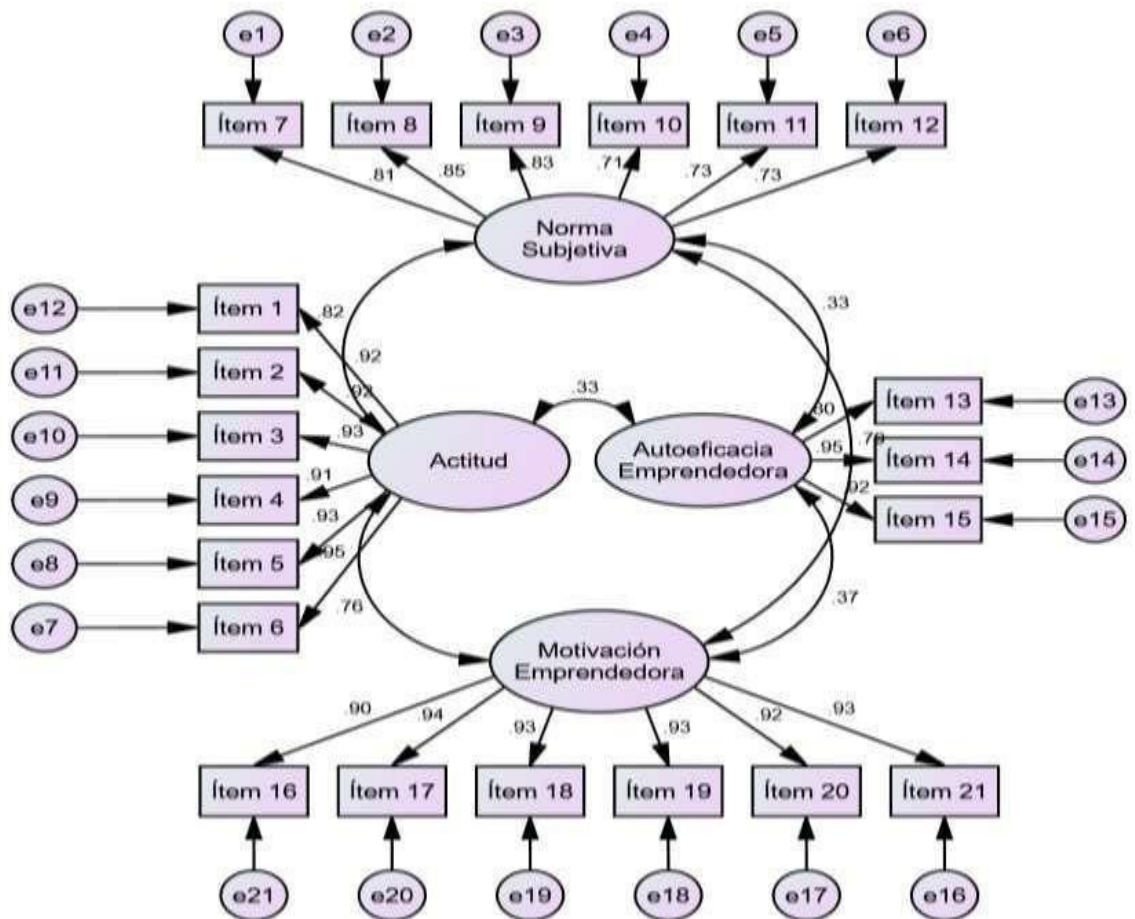


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del cuestionario Actitud Emprendedora

En el diagrama de trayectorias se aprecia que para la dimensión 1 Actitud hay coeficientes entre .915 (ítem 3) hasta .945 (ítem 6). Por su parte, para la dimensión 2 Norma subjetiva, hay coeficientes entre .710 (ítem 10) hasta .847 (ítem 8). Asimismo, para la dimensión 3 Autoeficacia emprendedora, se muestran coeficientes entre .802 (ítem 13) hasta .950 (ítem 14). Finalmente, para la dimensión 4 Motivación emprendedora, se aprecian ítems entre .904 (ítem 16) hasta .939 (ítem 17). Ello indica que todos los ítems presentan coeficientes mayores a .7. De manera que se cumple con lo indicado por Hair *et al* (1998), quien indicó que los valores de coeficientes estandarizados para muestras mayores a 250 es .35.

Tabla 5

Validez de Criterio

	Z	P
Factor 1: Intención emprendedora	0,244	<01
Factor 2: Actitud emprendedora	0,154	<01

Nota: Z de Kolmogorov-Smirnov

Para establecer la correlación entre el cuestionario de Intención Emprendedora y la prueba de Actitudes Emprendedoras previamente se elaboró la prueba de normalidad para ver la distribución de los datos.

Validez de Criterio de Cuestionario de Intención Emprendedora

Mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov, se aprecia que no existe distribución normal tanto para la variable Intención emprendedora ($Z = 0.244$, $p = <.01$); como para la variable Actitud emprendedora ($Z = 0.154$, $p = <.01$). Ello indica que se debe utilizar la prueba de Spearman para evaluar si existe correlación entre las dos variables y apreciar que hay validez concurrente.

Validez de Criterio de Cuestionario de Actitud Emprendedora

La correlación de Spearman indicó que existe correlación significativa entre las variables Intención emprendedora y la variable Actitud emprendedora, con una intensidad positiva moderada ($Rho = .323$, $p < .01$). De manera que se infiere que hay validez concurrente con la utilización de los dos instrumentos.

Tabla 6.

Confiabilidad del cuestionario de Actitud emprendedora.

Dimensión	Alpha	Omega	Método dos mitades
Actitud	0.972	0.973	0.961
Norma subjetiva	0.897	0.902	0.89
Autoeficacia emprendedora	0.918	0.92	0.832
Motivación emprendedora	0.972	0.973	0.964

Las dimensiones del cuestionario Intención emprendedora dieron coeficientes de Alfa mayores a .897, de Omega mayores de .902, y de dos mitades mayores a .832. Por lo cual, en todos los casos hay coeficientes mayores a .8. Ello indica que la confiabilidad de las dimensiones mediante el análisis de la consistencia interna, entregó valores entre buenos y excelentes George y Mallery (2003).

Tabla 7

Normas Percentilares del Cuestionario de Actitud Emprendedora CIE en Universitarios de Chiclayo, 2023.

PC	Intención Emprendedora	D1	D2	D3	D4
99	126	36	36	18	36
95	126	36	36	18	36
90	126	36	36	18	36
85	125	36	36	18	36
80	124	36	36	18	36
75	122	36	36	18	36
70	121	36	36	18	36
65	119	36	36	17	36
60	119	36	36	16	36
55	118	36	36	15	35
50	117	36	36	15	35
45	116	35	36	14	34
40	115	34	36	12	34
35	114	34	36	11	33
30	112	33	33	10	32
25	108	31	33	10	31
20	103	30	30	9	30
15	97	29	27	8	28
10	85	24	23	8	22
5	59	12	18	6	12
1	33	6	12	3	9
N	340	340	340	340	N
M	110	32	33	14	M
DE	20	7	6	4	DE
Min	31	5	9	2	Min

Se aprecian los percentiles que dividen a la Intención emprendedora, además de a las dimensiones Actitud, Norma subjetiva, Autoeficacia emprendedora, y Motivación emprendedora.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico, se estableció la validez de la prueba mediante la correlación de ítems del Cuestionario de actitudes emprendedoras en Universitarios de Chiclayo, 2023; primero, mostraron porcentajes mayores en columna del valor de 6, con una media de 5.0; desviación estándar de 1.00, en el que indicó valores en concentración de los datos; coeficiente de asimetría de 1.5 supera valores en todas dimensiones, menos en 3 y en curtosis. En síntesis, distribuciones de respuestas de ítems tienden a ser no normales, excepto en dimensión 3; el índice de homogeneidad corregida dio valores mayores a .668 para todos los ítems, superando mínimo aceptable de .2 (Kline, 1982); finalmente, el índice de comunalidad indica valores superiores a 0.590, considerado aceptable por ser mayor a .40 (Detrinidad, 2016).

Resultados que coinciden con trabajo previo internacional, desarrollado por Laguía et al. (2017), en Colombia, con muestra de 316 jóvenes universitarios; la validez de la prueba se basó en relación positiva en todas las variables, con puntuaciones relativamente altas ($M = 5.19$, $DE = 1.02$). La media más alta se observó en autoeficacia emprendedora ($M = 5.53$, $DE = 0.88$); fiabilidad (alfa de Cronbach) de 4 subescalas presentadas superó valor de 0.7, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) con cargas estandarizadas superiores al 0.6; se trabajó una varianza media extraída (AVE), que representa los indicadores de variable latente, reflejando que ambas pruebas de fiabilidad se consideran satisfactorias.

Por lo que en los resultados cuantitativos se relacionan con el constructo de la Teoría de la Acción Planificada TAP (Ajzen, 1991), que mediante el cuestionario contribuye con la evaluación de actitudes emprendedoras en jóvenes universitarios, pues actualmente, siendo el modelo más utilizado para predecir actitudes emprendedoras en personas que asume riesgos, creen en sí mismos y no tiene miedo al autoempleo, superación, innovación, ni al fracaso.

El segundo objetivo específico determinó la validez de la prueba mediante el análisis factorial del cuestionario de actitudes emprendedoras en jóvenes Universitarios de Chiclayo 2023, apreciándose que la prueba de esfericidad de Bartlett logró significancia de .000 (Sig. < .05), indicando la realización del análisis factorial exploratorio resultó adecuado; el coeficiente KMO dio valor de .952, que se acercó bastante al valor 1; en conclusión, la elaboración de análisis factorial resultó muy bueno.

En cuanto al resultado relacionado con el trabajo previo de Germes et al. (2016), que en España realizaron fue de diseño transversal en encuesta virtual con 155 participantes; por lo que el análisis factorial confirmatorio ofreció resultados adecuados, alcanzó fiabilidad excelente, con Alfa de Cronbach de .93 a .95 para los seis factores consultados.

También se relaciona con constructos teóricos de Hu y Bentler (1999), pues en los indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio indican, que hay coeficiente de χ^2/gf de 2.888; con dimensiones que tienen ajuste aceptable, ya que es menor al valor de 5. Si CFI y TLI dan valores de .959 y .953 respectivamente, también indican que cerca del 95% de la covarianza que emiten los datos puede ser reproducida por el análisis factorial confirmatorio. Quiere decir que si el modelo factorial tiene valores inferiores a .08, entonces, existe un buen ajuste en datos.

El tercer objetivo específico evaluó confiabilidad mediante la consistencia del cuestionario de actitudes emprendedoras en Universitarios de Chiclayo, 2023; en tabla 2 se aprecian coeficientes de Alfa mayores a .897, de Omega mayores de .902, y de dos mitades mayores a .832; por lo tanto, en todos los casos hay coeficientes mayores a .8; indicando la confiabilidad de estas dimensiones mediante el análisis de consistencia interna, entregó valores entre buenos y excelentes.

En cuanto al resultado que concuerda con el trabajo previo de Radovich (2017), quien en un estudio relacionó actitudes

emprendedoras con capacidades de creación de microempresas en estudiantes de Administración, cuestionario aplicado, indicó la objetividad de relación estadísticamente significativa de +0,77 en muestra conformado por 349 estudiantes; Alfa de Cronbach 0,851 en actitud emprendedora, Alfa de Cronbach 0,943 en la capacidad de creación de microempresas demostró confiabilidad óptima del instrumento aplicado.

El resultado que se relaciona con el trabajo previo presentado por Nunnally (1978), quien aconseja calcular puntuaciones totales multiplicadas con cada una de las expectativas, sobre lo que se supondría ser emprendedor por su deseabilidad y dividir este resultado entre siete. Las puntuaciones altas reflejan actitud positiva hacia la conducta de emprender. Por lo que la fiabilidad de esta subescala (Alfa de Cronbach) fue 0.82, en el que se considera que la consistencia interna es adecuada ya que supera el valor recomendado de 0.7.

VI. CONCLUSIONES

1. La prueba tiene una estructura interna de cuatro dimensiones: actitud hacia la conducta emprendedora, autoeficacia emprendedora, norma subjetiva e intención emprendedora.
2. La prueba presenta un coeficiente Alfa de Cronbach de .897 que indica la consistencia de las puntuaciones.
3. Todos los ítems de la prueba establecen una correlación positiva por encima de .66 como puntaje total.
4. El cuestionario de Actitud emprendedora presenta evidencias de validez de constructo y criterio, siendo sus puntuaciones consistentes.

VII. RECOMENDACIONES

- Ampliar la muestra a otras poblaciones con la finalidad de corroborar la estructura del instrumento.
- Evaluar la estabilidad de las puntuaciones del test con la finalidad de observar si son consistentes en el tiempo.

REFERENCIAS

Alarcón, R. (1991). Métodos y diseños de investigación del comportamiento.

Lima: Universidad Peruana Cayetano

Heredia. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revistalatinoamericana-de-psicologia/articulo/alarcon-r-metodos-y-disenos-deinvestigacion-del-comportamiento-lima-universidad-cayetano-heredia-1991-420p>

Alarcón, G. (2017). Relaciones interpersonales y actitud emprendedora en estudiantes de tercero de secundaria, red 10, Callao 2017 (tesis de maestría, Universidad

César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20792>

Ajzen, I. (2006). La teoría del comportamiento planificado.

Comportamiento organizacional y los procesos de decisión humana.

Recuperado de revista científica Pensamiento y Gestión.

<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n83/01208160-ean-83-00141.pdf>

Aguilar, J. (2013). Actitud emprendedora y oportunidades de negocio. (1a ed.). Málaga: IC Editorial. (2013). Actitud emprendedora y oportunidades de negocio.

<https://www.marcialpons.es/libros/actitud-emprendedora-yoportunidades-de-negocio/9788490251751/>

Agramonte, K. (2017). Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación.

<http://hdl.handle.net/20.500.12840/731>

Caballo, V. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. Psicología general, 1, 73-99.

https://www.researchgate.net/profile/Vicente-Caballo/publication/259528322_Relaciones_entre_diversas_medida

[s_conductuales_y_de_autoinforme_de_las_habilidades_sociales/links/00b7d52c608dbd4a20000000/Relaciones-entre-diversas-medidas-conductuales-y-deautoinforme-de-las-habilidades-sociales.pdf](#)

Chumpitazi, T. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de Actitud emprendedora en Jóvenes universitarios de Chimbote”.

https://www.researchgate.net/profile/VicenteCaballo/publication/Relaciones_entre_diversas_medidas_conductuales_y_de_autoinforme_de_las_habilidades_sociales/Relaciones-entre-diversas-medidasconductuales-y-de-autoinforme-de-las-habilidades-sociales.pdf

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Consejo Directivo Nacional. <http://api.cpsp.io/public/documents/codigodeeticaydeontologia.pdf>

Contreras, S., & Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. Revista Panamericana de Salud Pública, 42, e65. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.5>

Coon, D. (2004). Introduction to Psychology (9th Ed) Minneapolis: West Publishing Company. https://ocw.mit.edu/ans7870/9/9.00SC/MIT9_00SCF11_text.pdf

Chuquillín, M. (2017). Actitud emprendedora en estudiantes del 5.º de secundaria de la institución educativa n.º 6091 César Vallejo, Chorrillos, 2016 (tesis de

licenciatura, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21543>

César

- Dávila, R. (2018). Programa de actividades lúdicas para desarrollar. Revista Hacedor, 2(1), 77-87
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/979>
- Durán-Aponte, E. y Arias-Gómez, D. (2015). Intención emprendedora en estudiantes universitarios. Integración de factores cognitivos y sociopersonales. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 6(2), 320-340.
<https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856275007.pdf>
- Estrada, R. et al. (2018). Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados: Una intervención con juego grupal. Psicumex, 6(2), 27-38. Doi: 10.36793/Psicumex.v6i2.285.
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v6i2.285>
- García (2014). Activa tu talento emprendedor (1ª ed.). España: Editorial Académica Española.
https://www.injuve.es/sites/default/files/Guia%20Jovenes%2C%20talento%20y%20perfil%20emprendedor_0.pdf
- Germes, A., Llinares, L. G., Calatayud, P., & Piacentini, G. D. (2016). Medida del aprendizaje: adaptación y validación de la escala de actitudes emprendedoras EASS en profesores españoles.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/507>
- Gardner, H. (1994). Estructuras de la mente. La Teoría de las inteligencias múltiples. México: Fondo de Cultura Económica.
[http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructuradelamente teoriadelasInteligenciasmultiples.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructuradelamente%20teoriadelasInteligenciasmultiples.pdf).
- Goldstein A. et al. (1989). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza. Martínez Roca.
<https://docplayer.es/12406348Habilidades-sociales-y-autocontrol-en-la-adolescencia-un-programa-deensenanza.html>.

- Gonzales, C. (2019). Actitud emprendedora y relaciones interpersonales de los estudiantes de un instituto superior, Los Olivos, 2019 (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40930>
- Gutiérrez, G. (2011). Educación emprendedora en la universidad: educando para el futuro. Retos, 2, 135- 154.
<https://www.redalyc.org/pdf/5045/504550952004.pdf>
- Hernández, C. et al. (2018). Las habilidades sociales en el rendimiento académico en adolescentes. Revista de la SEECI, (47), 37-49.
<https://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/518>
- Krauss, C. (2011). Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios: El Caso de la Universidad Católica del Uruguay. Dimensión empresarial, 9(1),28-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3797740>
- Marulanda, V. et al. (2014) Teorías motivacionales en el estudio del emprendimiento. Pensamiento y gestión, 36, 204-236.
<http://dx.doi.org/10.14482/pege.36.5571>
- McClelland, D. (1961). Comportamiento emprendedor. En DC McClelland, La sociedad de logros (págs. 205–258). Compañía D Van Nostrand.
<https://doi.org/10.1037/14359-006>
- Monjas, M. (2000). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar. CEPE.
https://campus.uss.edu.pe/CampusNet5/Alumnos/Alu_Regsolicitud.aspx
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Investigation methodology. 6th edition Mexico D.F.
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Krauss (2011). The entrepreneurial attitudes of university students "The case of the Catholic University of Uruguay". (1st ed.). Spain: Spanish Academic Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3797740>

- Martin-Crespo, C., y Salamanca, A. (2007). Sampling in qualitative research. Nure Research, 27(7), 1-4.
<https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/330>
- McClelland, D. (1961). The Achieving Society. Princeton, NJ: Van Nostrand. EEUU.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0092656608001591>
- Montero, I., & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. International journal of clinical and health psychology, 2(3), 503-508.<https://www.redalyc.org/pdf>
- Osses Bustingorry, Sonia; Jaramillo Mora, Sandra (2018) MetacognicioUn Camino Para Aprender A Aprender Estudios Pedagógicos, vol. XXXIV, núm. 1, 2008, pp. 187-197 Universidad Austral de Chile.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052008000100011&script=sci_abstract
- Ortiz, S. (2018). "Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018". <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Pedrosa, I. (2015). Assessment of the entrepreneurial personality by means of a computerized adaptive test. University of Oviedo, Spain.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72747804017.pdf>
- Rojo, Y.; Macedo, D., & Sánchez, L. Benitez, F (2016). Determining Psychological Factors of the Entrepreneurial Attitude in Psychology Degree Students.
<http://repositorio-digital.cide.edu/handle/11651/3>
- Radovich, L. (2017). The entrepreneurial attitude and its relationship with the ability to create microenterprises in administration students at the

Inca Garcilaso de la Vega University.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2084>

Robbins & Judge (2013). Organizational behavior. (15th ed.). Mexico:

Pearson.

<https://www.jcreview.com/admin/Uploads/Files/61f2b0f3e5f3c8.35391846.pdf>

Rueda, S., Moriano, JA y Liñán, F. (2015). Validation of a planned behavior theory questionnaire to measure entrepreneurial intentions. In Developing, Shaping, and Growing Entrepreneurship. Publisher Edward Elgar.

Serida, J. et al. (2018) Global Entrepreneurship Monitor: Peru 2017-2018. -

Lima : ESAN University, 2018. -70pThordike, F. (2018). Globalizing perspectives of the Administration in the business world. Mexico: Mc Graw Hill.

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., & Cáceres-Gonzales, G. (2017). Evidence of Validity and Reliability of a Loneliness Measure in Peruvian Adolescents. Evaluate

Magazine, 17(2). <https://doi.org/10.35670/16674545.v17.n2.18726>

Vroom, V.H. (1964). Work and Motivation. New York: John Wiley and Sons.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Pregunta de Investigación	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Instrumento
Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitud Emprendedora en Jóvenes Universitarios de Chiclayo 2023	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de actitud emprendedora en Jóvenes universitarios de Chiclayo 2023?	Objetivo general <ul style="list-style-type: none"> Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de actitud emprendedora en Universitarios de Chiclayo 2023. 	Existe una intensidad positiva en jóvenes universitarios de Chiclayo.	Actitud emprendedora	Actitud, norma subjetiva, autoeficacia emprendedora e intención.	Cuestionario VIE
		Objetivos específicos <ul style="list-style-type: none"> Determinar validez de contenido. Determinar la confiabilidad por consistencia interna. Determinar la validez de constructo de la Escala de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitud Emprendedora en Universitarios de Chiclayo 2023. 				

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	FACTORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Actitud Emprendedor a</p>	<p>La actitud emprendedora es cuando una persona asume riesgos de manera calculada, estando está fuertemente vinculada con la personalidad que posean. Según Ibáñez (2001).</p>	<p>Sera medida a través de la escala de actitud emprendedora (EAE)</p>	<p>Autoestima 1;3;6;8;10;11; 12;13;27 Asunción</p> <p>de riesgo 14,18,23,28, 29,30</p> <p>Necesidad de logro 16,17,20,21, 25,26,15,19, 24 Control percibido interno.</p> <p>2,4,5,9,7,22</p>	<p>Ordina I</p>

Anexo 3

CUESTIONARIO VIE

Este cuestionario forma parte de un proyecto de investigación sobre valores culturales y aspectos socioeconómicos relacionados con el desarrollo de la carrera profesional. Por favor, responda sinceramente y no olvide contestar a todos los enunciados. Los resultados obtenidos serán utilizados exclusivamente para los fines de la investigación.

1. DATOS DEMOGRÁFICOS

1a. Sexo: Hombre Mujer 1b. Edad: _____ años.

2. Señale los estudios que está cursando o ha finalizado:

3. ¿Ha estado en los últimos meses en contacto con un centro/organismo de apoyo a emprendedores?

No Sí

4. Seleccione la opción que más se ajuste a su actual situación laboral (sólo una):

4.1. Trabajador asalariado: Empresa privada. Organismo público. Asociación u ONG.	4.2. Trabajador por cuenta propia: Independiente. Empresario con socios Creando una nueva empresa.	4.3 No trabaja: Desempleado. Estudiante. Otras
--	---	---

5. ¿Qué experiencia laboral tiene como asalariado?

Ninguna, no he trabajado nunca Tengo _____ años de experiencia

6. ¿Ha estado alguna vez autoempleado (empresario)?

No, nunca Si, durante _____ años

7. Indique su departamento de nacimiento (o país si no es PAÍS):

_____ .

8. Indique la ciudad en la que reside: _____ .

9. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en esta ciudad?:

Siempre he vivido aquí Llevo _____ años

10. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto alcanzado por sus padres?

Padre: Primaria Bachillerato Formación profesional
Universidad Otros

Madre: Primaria Bachillerato Formación profesional
Universidad Otros

11. ¿A qué grupo socioeconómico diría Ud. que pertenece?

Bajo Medio-bajo Medio Medio-alto Alto

12. ¿Tiene algún miembro cercano de su familia que sea o haya sido **empresario o tenga un negocio propio** (padres, hermanos, abuelos, tíos o primos)?

No Sí En caso afirmativo ¿qué tipo de negocio?

Datos de Contacto

Diligenciar estos datos permitirá hacer un seguimiento posterior de su evolución, aunque es opcional. Toda la información que suministre será tratada con absoluta confidencialidad y exclusivamente para los fines de este estudio. **(En negrita los datos obligatorios)**

Nombre:

—

Correo electrónico: _____ **Teléfono1:** _____ **Teléfono2:**

Dirección de contacto:

Barrio: _____

Muchas gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MAESTRE POVEDA JUAN DIEGO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitud Emprendedora en Universitarios de Chiclayo 2023", cuyos autores son SALAZAR TIMANA PAULA ROSA, PORTOCARRERO DIAZ DIEGO RENATO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MAESTRE POVEDA JUAN DIEGO DNI: 07884935 ORCID: 0000-0002-4815-6923	Firmado electrónicamente por: JMAESTRE el 21-01- 2023 08:50:37

Código documento Trilce: TRI - 0522964