



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Cuestionario breve de impulsividad UPPS: Evidencias  
psicométricas y datos normativos en adolescentes de dos  
instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Cunurana Yapuchura, Lisseth Mery ([orcid.org/0000-0002-5956-8413](https://orcid.org/0000-0002-5956-8413))

Quispe Quispe, Luzmila ([orcid.org/0000-0001-7758-0347](https://orcid.org/0000-0001-7758-0347))

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter ([orcid.org/0000-0002-6769-6706](https://orcid.org/0000-0002-6769-6706))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestros padres por su apoyo en el transcurso de nuestra carrera profesional, por su gran ejemplo de superación y que siempre fueron testigos de nuestro esfuerzo.

## AGRADECIMIENTO

Le damos las gracias a Dios, por habernos dado las fuerzas para culminar esta etapa de la vida satisfactoriamente. Agradecemos a nuestros padres por su apoyo y confianza que nos brindan, también agradecemos a nuestro asesor por estar apoyándonos constantemente.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CUESTIONARIO BREVE DE IMPULSIVIDAD UPPS: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, CALLAO Y APURÍMAC, 2023", cuyos autores son CUNURANA YAPUCHURA LISSETH MERY, QUISPE QUISPE LUZMILA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER DNI: 41866762 ORCID: 0000-0002-6769-6706	Firmado electrónicamente por: JUPOMACAR el 06- 07-2023 15:21:04

Código documento Trilce: TRI - 0575039





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CUNURANA YAPUCHURA LISSETH MERY, QUISPE QUISPE LUZMILA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "CUESTIONARIO BREVE DE IMPULSIVIDAD UPPS: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, CALLAO Y APURÍMAC, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LISSETH MERY CUNURANA YAPUCHURA DNI: 70852162 ORCID: 0000-0002-5956-8413	Firmado electrónicamente por: LCUNURANAYA30 el 06-07-2023 17:06:58
LUZMILA QUISPE QUISPE DNI: 71846546 ORCID: 0000-0001-7758-0347	Firmado electrónicamente por: QQUISPEQU9 el 06- 07-2023 23:22:29

Código documento Trilce: TRI - 0575041



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización.....	11
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de datos.....	13
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
..ANEXOS.....	46

## ÍNDICE DE TABLAS

	pág.
Tabla 1 Evidencia de validez basada en el contenido del Cuestionario de Impulsividad UPPS.....	20
Tabla 2 Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Impulsividad UPPS (n=500).....	21
Tabla 3 Evidencia de validez basada en la estructura interna del Cuestionario de Impulsividad UPPS.....	22
Tabla 4 Cargas factoriales del Cuestionario de Impulsividad UPPS .....	23
Tabla 5 Evidencia de validez en relación con otras variables... ..	23
Tabla 6 Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Impulsividad UPPS .....	24
Tabla 7 Invariancia factorial por sexo y ciudad del Cuestionario de Impulsividad UPPS .....	25
Tabla 8 Normas de interpretación del Cuestionario de Impulsividad UPPS .....	26

## RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario UPPS en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023. Para ello, se contó con un estudio de tipo aplicado y muestreo no probabilístico por conveniencia contando con una participación de 500 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, 56% mujeres y 44% varones entre 14 a 17 años de edad  $M= 15.6$ ;  $DE= .63$ . Respecto a los resultados, se realizó el análisis factorial confirmatorio  $\chi^2/df = 1.76$ ;  $RMSEA=.039$ ;  $SRMR=.052$ ;  $CFI=.918$ ;  $TLI=.905$  revelando índices de ajuste aceptables. Por otro lado, la confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald estuvo por encima de .70 para la escala total, respecto a la validez en relación con otras variables se evidenció que hay una correlación directa con la agresividad y negativa con el bienestar psicológico, asimismo, se demostró que existen diferencias a nivel estructural entre las ciudades y el grupo de hombres como de mujeres. En conclusión, el cuestionario estudiado muestra buenas evidencias de validez y confiabilidad.

**Palabras clave:** impulsividad, adolescentes, validez, confiabilidad, invarianza.

## ABSTRACT

The present study was carried out with the objective of analyzing the psychometric evidence of the UPPS Questionnaire in adolescents from two educational institutions, Callao and Apurímac, 2023. For this, an applied study was used and non-probabilistic sampling for convenience, with the participation of 500 fourth and fifth grade high school students, 56% women and 44% men between 14 and 17 years of age  $M= 15.6$ ;  $SD= .63$ . Regarding the results, the confirmatory factorial analysis  $\chi^2/df = 1.76$  was performed;  $RMSEA=.039$ ;  $SRMR=.052$ ;  $IFC=.918$ ;  $TLI=.905$  revealing acceptable fit indices. On the other hand, the reliability by Cronbach's Alpha and McDonald's Omega was above .70 for the total scale, regarding the validity in relation to other variables, it was evidenced that there is a direct correlation with aggressiveness and a negative one with psychological well-being, likewise, it was demonstrated that there are differences at the structural level between the cities and the group of men and women. In conclusion, the questionnaire studied shows good evidence of validity and reliability.

**Keywords:** impulsivity, adolescents, validity, reliability, invariance.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la adolescencia es una etapa crítica por diversos cambios que suelen experimentar los adolescentes durante su desarrollo, es por ello, que llega afectar la vida cotidiana a raíz de las conductas de riesgo que amenaza la condición de la salud, obteniendo una mayor probabilidad de padecer discapacidades o muertes (Paredes y Patiño, 2020). Asimismo, existen diversos estudios relacionados a la impulsividad a nivel mundial, dentro de ello se evidencian las conductas de riesgo y la agresividad, dichos comportamientos han traído graves consecuencias afectando el ámbito familiar, laboral y académico (Salas, 2018). Además de ello, otros estudios se relacionan de manera directa con la agresividad (Yu et al., 2021), de igual manera con la ansiedad (Guillin y Flores, 2022), la ideación suicida (Gómez et al., 2019), el consumo de alcohol (Aponte y Moreta, 2023), adicción hacia las redes sociales (Campos et al., 2019), ciberagresión (Álvarez et al., 2018) y la búsqueda de sensaciones (Olarte et al., 2017).

Por tanto, se realizaron diversos estudios para identificar los niveles de impulsividad a nivel internacional; por lo cual, se realizó una Encuesta Mundial de la Salud Escolar (EMSE) donde el 42% de los adolescentes del sexo masculino y un 37% de las mujeres son expuestos a la intimidación por las conductas violentas, asimismo, el abuso de bebidas alcohólicas en la etapa de la adolescencia es un factor para no tener un control emocional, ya que adoptan comportamientos de peligro, como la conducta sexual de riesgo, accidentes vehiculares y lesiones que suelen afectar la salud, es por ello, que las cifras de aquellos que consumen bebidas alcohólicas en la actualidad son 155 millones de adolescentes que oscilan entre los 15 a 19 años (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

Por consiguiente, el 33% de varones en Colombia poseen una agresividad de tipo impulsivo, mientras que las mujeres el 37.3%, cabe recalcar que el 7% de adolescentes con conductas impulsivas oscilan entre los 12 años, los hallazgos encontrados demuestran la frecuencia de los comportamientos agresivos en la etapa de la adolescencia (Silva et al., 2021).

Asimismo, Socastro y Jiménez (2019) a través de un estudio refieren que el 40.5% de adolescentes españoles tienen conductas agresivas, entre ellos el 26.7%

son de género masculino mientras que el 73.3% son mujeres, dicho estudio demuestra que la agresividad de tipo impulsiva es el más adquirido entre los adolescentes de España.

Por consiguiente, también es preciso mencionar que los estudiantes ecuatorianos muestran un 14.3% de niveles altos de impulsividad (Ramos et al., 2015). Asimismo, Flores et al. (2022) refieren que el comportamiento impulsivo es destacable más en los varones mexicanos con un 68.6%, mientras que el 44% de mujeres presentan tendencias al riesgo como las urgencias, incapacidad de mantenerse concentradas en sus actividades y con ciertas preferencias a experimentar nuevas sensaciones.

En consecuencia, también es preciso mencionar los estudios nacionales de la conducta impulsiva, realizado en una muestra de adolescentes en Tumbes, lo cual se evidenció que el 59.8% de estudiantes desencadenaban altos niveles de impulsividad (Cordero, 2020). Además de ello, en una investigación elaborado por Estrada et al. (2021) en la ciudad de Puerto Maldonado manifiesta que el 48.2% de adolescentes poseen reacciones violentas los cuales el 30.1% presentan niveles altos y un 21.7% nivel intermedio, por lo que se asume que los adolescentes de la institución educativa lastiman de manera física y psicológica a sus compañeros dentro de sus aulas.

Sin embargo, en la región de Apurímac antes de la pandemia se evidenció un 10.8% de violencia física y psicológica en las instituciones educativas públicas, a pesar que los reportes de este tipo de violencia son mínimos es preocupante ya que se presentan a diario, afectando así su estabilidad emocional, por ende, se estarían evidenciando indicadores de violencia (Comité Regional de Seguridad Ciudadana de Apurímac [CORESEC], 2019). Durante la pandemia del COVID -19 en el año 2021 la violencia psicológica fue incrementando dentro de las instituciones educativas públicas en modalidad virtual, mientras que para el año 2022 las cifras de violencia física y psicológica se intensificaron con 56 casos más, ya que se regresó a la presencialidad, ello demuestra una cultura de silencio en dicha región (Morales, 2022).

De igual manera, las conductas violentas en las instituciones educativas en la región de Callao son un hecho global por su alta prevalencia, severidad y frecuencia, ya que los daños ocasionados son generados por reacciones agresivas que conllevan a un rango de mayor riesgo y que puede llegar a afectar la vida del adolescente, es por ello, que en el año 2018 se reportó 169 casos y para el 2019 el índice de violencia escolar se incrementó con 98 casos más de forma directa, por tanto, la violencia escolar en la región es un sistema de crisis social, protagonizado por grupos de adolescentes que alteran la tranquilidad pública con el fin de agredir o lesionar sin medir los riesgos que se puedan ocasionar y que en la actualidad está muy lejos de resolverse (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana [CODISEC], 2021).

Además de ello, cabe recalcar que después de la pandemia se registraron 109 casos de violencia escolar en la región de Callao reportando un incremento alarmante de violencia para los estudiantes ya que afecta el rendimiento escolar y su estabilidad emocional (Purizaca, 2023).

Por otro lado, se ejecutó una revisión literaria en las bases de datos con la finalidad de recopilar una información organizada en Scopus, Proquest y Scielo hallándose el instrumento de Impulsividad BUPPS-P N A de Caneto et al. (2020) que está conformado por 40 ítems con cinco facetas, los cuales son urgencia negativa, falta de perseverancia, falta de premeditación, búsqueda de sensaciones y urgencia positiva, de igual manera también se evidenció la Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) de Chahin et al. (2019) validada en niños y adolescentes, conformada por 26 ítems y tres subescalas: impulsividad funcional, impulsividad motora e impulsividad planificadora. Finalmente, la Escala de Impulsividad C-SUPPS-P de Wang et al. (2020) estuvo conformada por 20 ítems con cinco dimensiones.

No obstante, por más que se encontró gran cantidad de evidencias psicométricas del cuestionario de impulsividad en población adolescente, se detectó que la Escala de Barrat (BIS-11) presencia falencias en el análisis factorial confirmatorio (Chahín et al., 2019). Es por ello, que es necesario tener un instrumento con buenos resultados, por esa razón se busca determinar las

evidencias psicométricas del cuestionario UPPS, asimismo, reafirmar su validez y confiabilidad en una población peruana, ya que no existen estudios psicométricos de dicho instrumento, lo cual se muestra como una alternativa nueva, con una versión más corta y así tener una prueba validada exclusivamente para adolescentes.

En vista de lo señalado, se planteó la pregunta: ¿El Cuestionario Breve de Impulsividad UPPS cuenta con adecuadas evidencias psicométricas para ser aplicadas en adolescentes de dos instituciones educativas de Callao y Apurímac, 2023?

El estudio posee una justificación metodológica ya que gracias al análisis estadístico se podrá obtener un cuestionario con buenas evidencias psicométricas, asimismo, a nivel práctico los resultados van a permitir aplicarlo a adolescentes peruanos garantizando así la medición de la variable; además, en efecto teórico, debido al estudio que se realizó se va a profundizar aún más la variable en población adolescente (Álvarez, 2020).

Además de ello, se tiene como objetivo general analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario UPPS en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023. Los objetivos específicos se clasifican en evaluar la evidencia de validez basada en el contenido, ejecutar un análisis preliminar de los ítems, analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna, evaluar la evidencia de validez en relación con otras variables, analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, evaluar las evidencias de equidad y calcular los datos normativos.

## II. MARCO TEÓRICO

Después de explicar la realidad problemática y puntualizar los objetivos de estudio, se prosigue hacer una delimitación de los trabajos previos más actuales que se han empleado del instrumento, los cuales se obtuvieron posterior a una revisión de literatura según los últimos cinco años y pertenecientes a artículos científicos, además, es importante precisar que el Cuestionario UPPS no cuenta con estudios a nivel nacional, motivo por el cual se procede a presentar únicamente trabajos a nivel internacional.

Caneto et al. (2020) publicaron un estudio cuyo propósito fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P NA) en una población Argentina. Para dicha investigación participaron 1777 estudiantes de nivel secundario, 761 niños que se encontraban entre los 10 a 12 años y 1011 adolescentes de 13 a 15 años. Al llevar a cabo los procesos de análisis, se determinó que el instrumento poseía validez por estructura, al efectuar el análisis confirmatorio a la escala original que conforman cinco subdimensiones con correlaciones, se reportó índices de ajuste aceptables los cuales fueron CFI= .936, TLI= .942, RMSEA= .060. Luego, se examinó la validez en relación con otra variable, consiguiendo una relación positiva con el cuestionario de consumo de alcohol  $r=.30$ ; asimismo, por sus dimensiones de urgencia negativa  $r=.22$  y falta de perseverancia  $r=.14$ . Por último, se analizó la confiabilidad por consistencia interna, obteniendo puntuaciones altas mediante el coeficiente por Alfa de Cronbach el cual fue .77. En base a dichos resultados, se define que la Escala BUPPS-P NA tiene buenas propiedades de validez y confiabilidad al ser aplicado centralmente en una población de niños y adolescentes.

Wang et al. (2020) ejecutaron un estudio que tuvo como propósito examinar las propiedades psicométricas del instrumento C-SUPPS-P en China. Para ello participaron 2555 personas, siendo 513 hombres y 2038 mujeres, de las cuales el 22.6% tenían menos de 18 años y el 77.4% eran mayores de edad. Por otra parte, en base a los resultados, se demostró que el modelo de cinco dimensiones de primer orden, reportó ajustes de bondad que se ajustaron a las medidas aceptables CFI=.916; RMSEA=.054; SRMR=.050; así mismo, se obtuvo una validez convergente con las siguientes variables; ansiedad  $r=.30$  y depresión  $r=.50$  lo cual

siguió la fuerza y dirección teórica esperada. Finalmente, consiguieron una confiabilidad aceptable con un coeficiente por Alfa de Cronbach de .76 lo cual refleja una adecuada consistencia.

Donati et al. (2021) elaboraron una investigación encaminado a evidenciar las propiedades psicométricas del UPPS-P en Italia. Participando 647 estudiantes, siendo 440 varones y 207 féminas de 14 a 24 años. En cuanto a los resultados, lo primero que se realizó fue comprobar el funcionamiento de la estructura interna del instrumento, es por ello, que se elaboró un AFC a la escala original con cinco factores, por lo cual se demostró adecuados índices de ajuste de bondad, arrojando como resultado CFI =.944, TLI =.952; RMSEA=.040, asimismo, reportaron cargas factoriales superiores a .40 respectivamente. Por otro lado, se obtuvo una alta confiabilidad la cual se evidenció un Alfa de Cronbach de .87 denotando una buena consistencia interna. Por tanto, se determinó que la escala UPPS-P puede ser usada de forma fiable como un instrumento y útil ya que demuestra buenas propiedades psicométricas al ser aplicado en población de adolescentes y adultos.

Luego de haber descrito las investigaciones más actuales llevadas a cabo en el contexto adolescente, se procede a ahondar en los aspectos teóricos concernientes a la variable de estudio, así como brindar una delimitación terminológica de esta, tomando en cuenta diferentes postulados más allá a la de los autores del instrumento.

Es por ello, que según el diccionario de la Real Academia Española RAE (2021) la impulsividad está referida a una fuerza que moviliza a un individuo a llevar a cabo una acción de manera súbita o abrupta, la cual carece de reflexión y/o cautela al momento de realizarla.

Por otro lado, el origen etimológico de la variable subyace del latín, la cual está dada por la unión de los prefijos “in” lo que significa “*hacia dentro*” así como de “*pulsos*” lo que hace referencia a “*ser empujado*” y del sufijo “*ivo*” lo que hace referencia a la “*reacción activa o pasiva*”; lo cual se traduce en conjunto como aquella fuerza que te empuja desde adentro a tomar acción (Squillace et al., 2011).

Respecto a la historia, la impulsividad ha sido estudiada desde inicios del siglo XIX bajo el criterio de la patología de la voluntad, posteriormente, ha sido

considerada como una función mental independiente, lo cual logró que el comportamiento impulsivo se entendiera como un carácter de varios trastornos psicológicos (Haro et al., 2004). En consecuencia, a principios del siglo XXI empezaron aparecer más estudios sobre la impulsividad, ya que eran más notorios los riesgos de dicha conducta a nivel individual y social (Sánchez et al., 2013).

La impulsividad es una característica de la personalidad que conduce a un proceso psicológico ocasionando una conducta impulsiva; ya que permite experimentar fuertes impulsos a través de experiencias negativas, asimismo, las personas impulsivas tienden a actuar de manera instantánea sin medir las consecuencias y suelen presentar cierta deficiencia en el control de sus conductas (Costa y MacCrae, 1990). Asimismo, dicha variable es una característica de la personalidad, ya que es considerada como una actitud negativa que provoca daño al individuo, los efectos son reacciones rápidas, inesperadas y excesivas por medio de un estímulo, por lo tanto, se entiende de tener un pobre control de conducta, sin tener en cuenta las consecuencias que puede llegar a provocar (Guillín y Flores 2022; Isles et al., 2019). Incluso se puede llegar a asumir posibles riesgos que podrían hacer daño al individuo (Kopetz et al., 2018). Además de ello, se encuentra relacionada con los comportamientos desadaptativos y disruptivos ya que en la etapa de la adolescencia la impulsividad se asocia con problemas de conductas dentro del ámbito escolar (Quintero et al., 2020).

En consecuencia, la impulsividad mayormente tiende a ser un factor para generar actos delictivos y comportamientos violentos ya que se suele reaccionar de manera irreflexiva para tomar decisiones (Carbajal, 2021). Lo cual es inadecuado para la salud y el bienestar emocional por un comportamiento riesgoso (Shakaib y Mazhar, 2018). Por consiguiente, la condición psicológica negativa e indeseable de un individuo desencadena un comportamiento al consumo de drogas, sexo, mando social y otros aspectos (Jentsch et al., 2014). Ya que las personas que muestran dicha conducta impulsiva adquieren un tipo de respuesta prematura, misma que induce cuando enfrentan problemas con distintas elecciones de respuesta (Mateos et al., 2018; Fenneman y Frankenhuis, 2020).

Por ende, varios procesos psicológicos inducen a tomar dichas conductas impulsivas con la influencia social y personal, es por ello, que las personas con estos comportamientos sufren de escases para evaluar los resultados negativos de sus actos ya sean para ellos mismos o para los demás (Mohammad, 2014).

De esta manera, podemos considerar aquellas variables como problemas relacionados con la agresividad debido a la Impulsividad (García, 2019). Ya que la impulsividad está relacionada, a ser una tendencia de una reacción rápida (Dalley y Robbins, 2017). Mientras que la agresividad está orientada al acto de hacer daño a un ser vivo u objeto (Tur et al., 2021; García et al., 2009). Asimismo, cabe recalcar que las personas que han experimentado situaciones novedosas pueden identificarse como así mismas como individuos que suelen buscar situaciones emocionantes o que toman decisiones apresuradas (Martínez y Fernández, 2019).

Dicho esto, es fundamental precisar la teoría utilizada para la creación del instrumento UPPS, lo cual fue propuesta por Costa y MacCrae (1990) el Modelo de Personalidad de los Cinco Factores (FFM) está compuesto por cinco dimensiones que representan los rasgos de la personalidad, denominados como: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad. El modelo permite comprender las diversas conceptualizaciones de la impulsividad y de los grandes factores que definen la personalidad humana ya que los individuos se manifiestan de distintas maneras ante una misma situación (Widiger y Brego, 2019).

Generalmente, las personas con un comportamiento impulsivo son incapaces de resistirse hacer las actividades que no desean realizar, asimismo, para el desarrollo del instrumento de Whiteside y Lynam (2001) se enfocaron en utilizar tres de las cinco dimensiones de dicho modelo los cuales son: Neuroticismo, extraversión y responsabilidad ya que dentro de estos factores se encuentran sub facetas que están relacionados con aspectos de la impulsividad: Autocontrol, impulsividad, búsqueda de emociones y deliberación, es por ello, que los autores se basaron en dicho modelo para desarrollar un instrumento que evalúe la impulsividad.

Por lo tanto, la escala de impulsividad se desarrolló en correspondencia al modelo de los cinco factores de la personalidad y al inventario (NEO-PIR) como

neuroticismo lo cual correspondería a las acciones compulsivas (urgencia), como segundo factor la extraversión; el individuo por experiencias de la vida se somete a decisiones placenteras por ende los autores llaman (búsqueda de sensaciones), y por último el factor de responsabilidad que consta de dos sub facetas, el primero es la autodisciplina (perseverancia) y la segunda dimensión se encuentra relacionada a la deliberación (premeditación) (Squillace et al., 2011). Por lo tanto, las facetas mencionadas se describen como un pobre control del carácter impulsivo, sin capacidad de atrasar una reacción y estar consciente de los actos peligrosos antes de una decisión (Whiteside y Lynam, 2001).

Después de un previo análisis del modelo original, es importante mencionar las dimensiones del Cuestionario de la Impulsividad UPPS, los cuales son; urgencia, que tiene como finalidad el sentir reacciones intensas de impulsos con actos negativos, (falta de) premeditación que significa tener en consideración las consecuencias que se puede realizar por una acción, (Falta de) Perseverancia lo cual refiere a la aptitud de una persona para persistir en las actividades académicas sin tener en cuenta lo difícil o cansado que puede llegar a ser y por último la búsqueda de sensaciones que refiere a un comportamiento impulsivo ya que evidencia características con tendencias a experimentar nuevas emociones que pueden llegar a ser riesgosas, dichas dimensiones comprenden la impulsividad desde el aspecto de carácter emocional (Whiteside y Lynam, 2001).

Por lo expuesto, es necesario mencionar los criterios de medida del instrumento el cual es pertinente precisar para el presente estudio, la validez basada en el contenido incluye una exploración lógico y empírico ya que evalúa si los ítems muestran una adecuada efectividad relacionada con el instrumento (Almanasreh et al., 2019). En el análisis de ítems garantiza su calidad ya que permite la correspondencia de los puntajes obtenidos de la variable y el atributo que pretende medir (Gómez et al., 2017), también permite asegurar la validez de la escala (Aune et al., 2020).

Según la validez basada en la estructura interna explica la magnitud de un ítem que suele ajustarse con su determinado factor, lo cual permitirá contrastar la estructura del instrumento (Ríos y Wells, 2014). Siguiendo, en la validez

relacionado con otras variables se resaltan el nivel de relación en la consistencia con el constructo (American Educational Research Association, American Psychological Association, National Council on Measurement in Education [AERA], 2014). En cuanto a la confiabilidad permite evaluar la consistencia por medio del coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald (Ventura, 2017).

Finalmente, los datos normativos permiten comparar el rendimiento de una persona con el grupo de comparación con las características sociodemográficas para establecer si el instrumento calcula el constructo independiente de las características (Puerta et al, 2018; Caycho, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### Tipo de investigación

Es de tipo aplicado en vista que generó un aprendizaje eficaz con el fin de solucionar un problema dentro de la sociedad, debido al uso de la tecnología y protocolos (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020). Además, es tecnológico, de modo que tuvo como propósito optimizar un instrumento para poder hacerlo más eficiente para su uso, también es psicométrico porque se orientó a estudiar las pruebas de medición a través de la confiabilidad y validez (Sánchez et al., 2018).

##### Diseño de investigación

Es no experimental debido que no se intentó manipular la variable, también, es transversal debido a que la información fue recogida en un mismo momento y solo una vez (Arias y Covinos, 2021). Además, es de diseño instrumental porque se busca analizar las evidencias psicométricas del instrumento (Ato et al., 2013).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### Definición conceptual

Para Whiteside y Lynam (2001) la impulsividad es una característica de la personalidad que está constituida por cuatro subdimensiones; urgencia, (falta de) premeditación, (falta de) perseverancia y la búsqueda de sensaciones, dichas facetas están asociadas al comportamiento impulsivo.

##### Definición operacional

La variable fue medido utilizando la versión corta del cuestionario UPPS desarrollado por Herdoiza y Chóliz (2018), el cual está constituido por 20 ítems que corresponden a una medición ordinal de tipo Likert con cinco puntos 1=Totalmente en desacuerdo a 5=Totalmente de acuerdo, dicho instrumento se divide en 4 dimensiones: urgencia (1, 5, 9, 10, 12, 15 y 20), falta de premeditación (3, 4, 8 y

19), falta de perseverancia (6, 13, 16 y 17) y búsqueda de sensaciones (2, 7, 14 y 18).

(Ver anexo 2)

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

#### **Población**

Fue compuesto por una cantidad de individuos en el cual comparten ciertas cualidades comunes (Sánchez et al., 2018). Asimismo, la investigación estuvo conformado por 794 adolescentes de cuarto a quinto grado de secundaria, matriculados en las Instituciones Educativas de la Región de Apurímac (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022) o Callao (MINEDU, 2022).

#### **Muestra**

La selección de la muestra estuvo conformado por 500 jóvenes de dos instituciones ya que para realizar una buena investigación psicométrica se debe de tener como mínimo a 300 participantes (Arafat et al., 2016).

#### **Muestreo**

El muestreo es aquello que especifica una población con la que se trabaja para desarrollar un estudio de investigación (Hernández y Carpio, 2019; Taherdoost, 2021). Además de ello, la investigación es no probabilístico por conveniencia porque se eligió el número de estudiantes tomando en cuenta su disponibilidad para resolver el instrumento (Hernández, 2021).

#### **Criterios de inclusión**

- Estar matriculados en algunos de los Centros Educativos de la región de Apurímac o Callao en niveles de cuarto y quinto de secundaria.
- Estudiantes que aceptaron colaborar en la investigación.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes cuyos padres mencionaron que desistían de la posibilidad de que sus hijos puedan participar en la investigación.
- Alumnos que respondieron de forma atípica las preguntas del instrumento.

- Aquellos que no respondieron a todas las preguntas.

## **Unidad de análisis**

Un adolescente matriculado de cuarto a quinto grado de secundaria en una de las instituciones educativas de Callao o Apurímac.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### Técnica

Se manejó la encuesta porque se pudo recabar y analizar la información obtenida, asimismo, dicho formulario contiene varias afirmaciones o interrogantes en los cuales tienen que ser completadas por los encuestados (Cisneros et al., 2022).

#### Intrumentos

Escala 1: Versión Breve del Cuestionario UPPS

#### Ficha técnica

Nombre	: Versión Breve del Cuestionario UPPS
Autor original	: Whiteside y Lynam (2001)
Adaptación	: Paulina Herdoiza y Mariano Choliz
Año	2018
Procedencia	: Ecuador
Administración	: Autoadministrado
Duración	: 20 minutos
Dimensiones	: Urgencia, (falta de) premeditación, (falta de) perseverancia y búsqueda de sensaciones.
Estructura	: 20 ítems
Calificación	: 1= Muy en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo y 5= Muy de acuerdo

#### Reseña histórica

En el año 1999 Whiteside y Lynam elaboraron la escala original con 45 reactivos y cuatro subescalas en EEUU los cuales son: Urgencia negativa, la falta

de premeditación, la falta de perseverancia y la búsqueda de sensaciones (Whiteside y Lynam, 2001), por consiguiente, para la ejecución se realizó un análisis factorial con instrumentos de autoinforme los cuales medían diferentes ámbitos de la impulsividad, dicha escala fue adaptada y validada en diferentes países.

#### Consigna de aplicación

Marcar con X en la alternativa que le parezca correcta, asimismo, debe de tener en cuenta que debe contestar con veracidad.

#### Propiedades psicométricas de la escala original

Whiteside y Lynam (2001) desarrollaron un cuestionario de impulsividad utilizando el modelo de los cinco factores, donde se halló los coeficientes de consistencia interna para cada dimensión dando como valores .91, .86, .90 y .82 evidenciando una buena confiabilidad.

#### Propiedades psicométricas de la adaptación

La investigación se realizó contando con la participación de 2055 adolescentes que radican en países latinoamericanos de 11 a 17 años de edad, donde el 51.7% fueron hombres y el 48.3% mujeres, asimismo, se elaboró un análisis factorial exploratorio dónde sugirieron eliminar el ítem 11, seguido de ello, se manifestó una adecuada confiabilidad a través del coeficiente por Alfa de Cronbach con .72 y la prueba muestral de Kaiser de .81, mientras que el Chi cuadrado fue 7013.64,  $p < .001$  (Herdoiza y Choliz, 2018).

#### Propiedades psicométricas del piloto

Se ejecutó el estudio de investigación contando con 199 adolescentes que se encontraban entre los 14 a 17 años, el resultado del análisis de ítems presentó valores idóneos ya que la asimetría y curtosis se encontraron entre +/-1.5, en cuanto al análisis factorial confirmatorio se obtuvo  $\chi^2/gf = 1.66$ , CFI= .846, TLI= .822, SRMR= .072 Y RMSEA= .057, asimismo, la confiabilidad de alfa y omega estuvieron por encima de .70.

## Escala 2: Cuestionario de agresión de Buss y Perry- AQ

### Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de agresión de Buss y Perry- AQ
Autor original	: Buss y Perry (1992)
Adaptación	: Yessenia Tintaya Gamarra
Año	2018
Procedencia	: Lima
Administración	: Autoadministrado
Duración	: 20 minutos
Dimensiones	: Agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira
Estructura	: 29 ítems
Calificación	: 1= Completamente falso de mi 2= Bastante falso de mi 3= Ni verdadero, ni falso para mí 4= Bastante verdadero para mí 5= Completamente verdadero para mí

### Reseña histórica

A lo largo del año 1992 Buss y Perry realizaron la escala original de agresividad con 29 reactivos y cuatro subescalas, dicho modelo fue utilizado para la elaboración del instrumento con la finalidad de medir las conductas agresivas de las personas; el instrumento elaborado fue adaptado en diferentes países, así como también validado y traducido con diferentes tipos de población (Buss y Perry, 1992).

### Consigna de aplicación

Se presentan afirmaciones relacionadas a situaciones que podrían suceder, a lo que usted deberá de realizar una marca con X según la alternativa que usted se identifique.

### Propiedades psicométricas

El instrumento se aplicó a alumnos de primero a quinto de secundaria de Lima Sur considerando edades de 13 a 17 años. En consecuencia, se llegó a identificar una confiabilidad por Alfa de Cronbach de .81, sin embargo, los valores de KMO resultaron altos superando así un nivel mínimo de .60, respecto a la prueba de

Esferecidad de Barlett mostraron grandes diferencias que fueron significativas ( $p < 0.00$ ) (Tintaya, 2018).

### Escala 3: Escala de Bienestar BIEPS-J

#### Ficha técnica

Nombre : Escala de Bienestar BIEPS- J  
Autor origina : Casullo y Castro (2000)  
Adaptación : Marilia Cortez Vidal  
Año : 2016  
Procedencia : Trujillo  
Administración : Autoadministrado  
Duración : 10 minutos  
Dimensiones : Control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyectos.  
Estructura : 13 reactivos  
Calificación : De acuerdo, ni de acuerdo ni desacuerdo y en desacuerdo.

#### Reseña histórica

En el año 2000, Casullo desarrolló una escala constituido por 13 reactivos en Argentina cuyos factores fueron control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyectos, asimismo, para el desarrollo de la escala se estableció en relación al modelo de Ryff con su teoría multidimensional del bienestar psicológico, el cual se centraba en la autoaceptación, relaciones agradables, independencia, dominio del entorno, intención en la vida y el desarrollo personal (Casullo y Castro, 2000).

#### Consigna de aplicación

Estimado participante, seleccione la alternativa correcta según corresponda a su criterio. Asimismo, marque con una X en la casilla correspondiente.

#### Propiedades Psicométricas

El cuestionario fue ejecutado por Cortez (2016) la población estuvo constituida por 1017 personas de Trujillo; las edades oscilaban entre los 13 a 17 años, asimismo, los resultados fueron favorables ya que en el coeficiente de correlación con otra variable se señaló  $p < .01$ , en cuanto a la confiabilidad fue alta y significativa .729, respecto a la consistencia interna se obtuvo una puntuación por encima a .70 los cuales son adecuados (Ver anexo 3).

### **3.5 Procedimientos**

Para la realización del estudio de la investigación se requirió los permisos para el uso de los instrumentos, en el cual fueron aceptados (ver anexo 7, 9 y 11). Luego, para la recolección de la muestra, se entregó el consentimiento informado a los padres de familia (ver anexo 12), luego se procedió a la entrega del asentimiento informado a los adolescentes detallando el propósito del estudio para luego realizar la entrega de los cuestionarios (ver anexo 13); este proceso fue ejecutado en las aulas de clase de cuartos y quintos de secundaria, proceso realizado hasta adquirir el tamaño requerido, asimismo, se procedió a digitar las respuestas en forma de data numérica a fin de facilitar la cuantificación de las puntuaciones, de esta manera, se realizó el filtrado aquellos estudiantes cuyos padres mencionaron que desistían de la posibilidad de que sus hijos puedan participar en la investigación. De igual manera, a estudiantes que no deseaban participar, que respondieron de forma atípica o no respondieron a todas las preguntas del cuestionario, para finalmente pasar a exportar dicha base a los programas correspondientes donde se hizo el proceso de análisis.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Respecto a los análisis psicométricos propuestos en los objetivos de la investigación se trabajó con el Microsoft Excel, el Software de uso libre para el análisis estadístico Jamovi 2.5.5 y el Software R Studio. En primer lugar, se analizó el coeficiente V de Aiken con la finalidad asegurar la validez de contenido de cada reactivo, asimismo, el valor considerado adecuado para cada estadístico es mayor a .80 (Robles, 2018).

También, se analizaron datos estadísticos preliminares de los ítems, a través de formatos de respuesta (Tornimbeni et al., 2008). En la asimetría y curtosis se esperan puntajes entre más y menos de 1.5 (Prabhaker et al., 2019).

Respecto a la homogeneidad corregida y comunalidad es necesario que se encuentren por encima de .30 para considerarse aceptables (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014; Forero et al., 2009).

Por consiguiente, se analizó la validez por estructura interna de la escala mediante el AFC, con el objetivo de considerarse adecuados los índices de bondad que se ajusten a unos valores de  $X^2/gf$  menor a 3, el TLI superior al .90 (Escobedo et al., 2016; Svetina et al., 2020), el CFI mayor a .90 (Cupani, 2012), el SRMR menor o igual .08 (Abad et al., 2011) y el RMSEA menor a .08 (Ruíz et al., 2010).

En relación con otras variables se calculó la correlación mediante el estadístico  $r$  de Pearson y sus intervalos de confianza, evaluando la efectividad convergente y divergente por medio de la dirección de los puntajes de las escalas aplicadas (Martínez et al., 2009; Restrepo y Gonzáles, 2007; George y Mallery, 2003). Luego, se analizó la consistencia interna, señalando como aceptables puntajes mayores a .70 (Viladrich et al., 2017; Kiliç, 2016) o .50 (Kline, 1999).

Por otro lado, la invarianza factorial fue medida empleando los criterios configural, métrica, fuerte y estricta de Wu y Estacook (2016), evaluando la degradación del CFI y RMSEA, se consideró que existe equidad cuando el valor del primero sea  $<.01$  (Putnick y Bornstein, 2016; Cheung y Rensvold, 2002) y el segundo  $<.015$  (Fang, 2007).

Finalmente, se ejecutó los datos normativos para el análisis de la escala concerniente a los percentiles y se estableció la confiabilidad mediante K2, estimando resultados adecuados a los valores que se encuentren por encima de .75 (Gempp y Saiz, 2014).

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se ejecutó en relación a los lineamientos de la Asociación Americana de Psicología (APA) ya que se garantizó la autenticidad de la investigación utilizando las respectivas citaciones y referencias con el objetivo de impedir el plagio (APA, 2019). De igual manera, es necesario indicar que el estudio de investigación se realizó bajo las normativas dictadas por el Colegio de

Psicólogos del Perú (2017) considerando la importancia de valorar el bienestar psicológico.

Además de ello, se cumplió con el principio de autonomía ya que no se obligó a ningún estudiante a ser parte de la investigación, también se cumplió con el principio de beneficencia ya que se indicó el propósito y la confidencialidad de las respuestas que se obtuvieron para evitar generar algún daño, cumpliendo así con el principio de no maleficencia (Gómez y Sánchez, 2022). Finalmente, también se cumplió el principio de justicia brindando un buen trato a los participantes con igualdad (García y Cayuela, 2020).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Evidencias de validez basada en el contenido del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			Aciertos	V. de Aiken	A
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	22	92%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	23	.96%	Sí	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	23	.96%	Sí	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100%	Sí	

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad; A=aceptable*

En la tabla 1 se observan los valores obtenidos en referencia a cada uno de los ocho jueces expertos al ser cuantificados a través del coeficiente V de Aiken alcanzaron puntuaciones por encima de .80 de forma unánime, por lo que se puede determinar que todos los reactivos del instrumento cuentan con la congruencia y representatividad requerida para hacer llevar a cabo una medición teórica eficiente de la variable de estudio (Robles, 2018).

**Tabla 2***Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Impulsividad UPPS (n=500)*

	Ítems	% respuesta					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
		1	2	3	4	5						
F1	1	2.4	14.2	36.6	26.6	20.2	3.5	1.0	-0.1	-0.7	.44	.70
	5	3.8	12.2	34.6	31.2	18.2	3.5	1.0	-0.3	-0.4	.38	.69
	9	7.8	21.8	38.8	23.4	8.2	3.0	1.0	0.0	-0.5	.23	.90
	10	4.8	26.0	36.2	23.2	9.8	3.1	1.0	0.1	-0.6	.36	.80
	12	3.8	17.0	32.8	29.8	16.6	3.4	1.1	-0.2	-0.6	.40	.76
	15	6.2	28.8	34.6	20.4	10.0	3.0	1.1	0.2	-0.6	.43	.59
	20	6.6	23.0	34.6	23.4	12.4	3.1	1.1	0.0	-0.7	.43	.58
F2	3	5.4	19.0	33.8	31.8	10.0	3.2	1.0	-0.2	-0.5	.23	.92
	4	2.8	12.6	31.0	38.4	15.2	3.5	1.0	-0.4	-0.3	.39	.71
	8	2.6	13.4	31.4	38.0	14.6	3.5	1.0	-0.3	-0.4	.49	.50
	19	2.6	14.0	30.4	39.2	13.8	3.5	1.0	-0.4	-0.4	.44	.64
F3	6	2.6	13.8	24.4	44.2	15.0	3.6	1.0	-0.5	-0.3	.37	.80
	13	2.4	13.8	33.4	34.2	16.2	3.5	1.0	-0.2	-0.5	.52	.51
	16	2.6	11.6	32.2	40.4	13.2	3.5	1.0	-0.4	-0.1	.46	.67
	17	3.0	10.6	25.0	41.0	20.4	3.7	1.0	-0.6	-0.1	.46	.64
F4	2	10.4	19.0	28.6	31.4	10.6	3.1	1.2	-0.2	-0.8	.32	.85
	7	7.6	15.0	28.8	35.2	13.4	3.3	1.1	-0.4	-0.5	.37	.75
	11	9.2	22.4	34.4	22.6	11.4	3.1	1.1	0.0	-0.7	.19	.99
	14	7.4	14.2	25.0	29.4	24.0	3.5	1.2	-0.4	-0.7	.34	.42
	18	9.2	15.2	32.2	23.6	19.8	3.3	1.2	-0.2	-0.8	.34	.63

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: comunalidad; F1: urgencia, F2: Falta de premeditación, F3: Falta de perseverancia, F4: Búsqueda de sensaciones

En la tabla 2 se presentan las puntuaciones descriptivas del análisis efectuado a cada reactivo, por el cual se evidencia que la frecuencia de respuesta no excede el parámetro de 80%, es decir que tiene una adecuada variabilidad concerniente a los puntajes (Tornimbeni et al., 2008). Por otro lado, la media estadística denota que las categorías 3 y 4 tuvieron mayores tendencias; mientras que la desviación estándar fluctuó entre 1.0 a 1.2 lo que refleja similitud en el marcado de las

alternativas. Por otro lado, las puntuaciones se mantuvieron dentro del rango de +/- 1.5 respecto a los coeficientes de asimetría y curtosis, es decir, que son aceptables por estar dentro de los parámetros correspondientes (Kline, 2005). Al analizar el índice de homogeneidad corregida (IHC) se observó que los reactivos reportaron valores mayores al criterio mínimo de .30 indicando una fuerte correspondencia de los reactivos con el instrumento en general, exceptuando los ítems 3, 9 y 11 (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014). De forma similar, las comunalidades de cada reactivo alcanzaron puntuaciones superiores a .30 respectivamente, implicando un buen aporte a la medición del constructo (Forero et al., 2009).

**Tabla 3**

*Evidencia de validez basada en la estructura interna del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

Índice de ajuste	Índices	Índices adecuados	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
$\chi^2/gf$	1.764	$\leq 3.00$	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA [IC90%]	.039 [.032; .046]	$\leq .080$	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.052	$\leq .080$	(Abad et al., 2011)
<b>Ajuste incremental</b>			
CFI	.918	$> .90$	(Cupani, 2012)
TLI	.905	$> .90$	(Escobedo et al., 2016)

*Nota:*  $\chi^2/gf$ = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis;

En la tabla 3 se reportan los puntajes adquiridos en cada índice de ajuste posterior a la realización de un AFC al modelo de cuatro dimensiones, los cuales alcanzaron con los criterios de funcionalidad plasmada en la literatura científica, asimismo, para los índices absolutos (Escobedo et al., 2016) e incrementales (Cupani, 2012; Abad et al., 2011), reflejando una buena adecuación del modelo original del autor al estudiarse en la muestra de estudio.

**Tabla 4***Cargas factoriales del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

Ítems	Factores			
	F1	F2	F3	F4
1	.596			
5	.604			
9	.207			
10	.394			
12	.568			
15	.439			
20	.420			
3		.327		
4		.560		
8		.643		
19		.617		
6			.482	
13			.630	
16			.605	
17			.611	
2				.472
7				.481
14				.639
18				.623
11				.180

Nota: F1: urgencia, F2: Falta de premeditación, F3: Falta de perseverancia, F4: Búsqueda de sensaciones

En la tabla 4 se evidencia que las cargas factoriales estandarizadas conseguidas mediante el AFC reportaron puntajes aceptables al estar por arriba de .30 siendo la mayoría de reactivos, excluyendo los ítems 9 y 11 los cuales reflejan un bajo grado de asociación con el factor en el que se sitúa (Lloret et al., 2014).

**Tabla 5***Evidencia de validez en relación con otras variables*

Variables	Impulsividad				
	r	r <sup>2</sup>	P	IC 95%	
				Máx.	Mín.
Agresividad	.241	.058	< .001	.322	.157
Bienestar psicológico	-.293	.086	< .001	-.211	-.371

Nota: r= Coeficiente r de Pearson; r<sup>2</sup>=tamaño del efecto; p=nivel de significancia

En la tabla 5 se aprecia una correlación directa baja con la variable de la impulsividad y la agresividad ( $r=.241$ ;  $p<.001$ ); mientras que con la variable de bienestar psicológico la relación fue inversa baja ( $r=-.293$ ;  $p<.001$ ) reportando significancia estadística ( $p<.05$ ) siendo entre ambos casos (George y Mallery, 2003). Lo cual puede interpretarse de modo que mientras mayor sea la impulsividad, también lo será el grado de agresividad; siendo de forma opuesta con el bienestar psicológico. El tamaño del efecto se evidenció pequeño en ambos análisis, implicando que la magnitud de dicha correlación es baja. Por último, los intervalos de confianza al 95% infieren que la correlación real de la muestra se mantiene en una categoría de correlación positiva baja en la agresividad; así como negativa baja con respecto al bienestar (Molina, 2013).

**Tabla 6**

*Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

Variables	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	Omega de McDonald ( $\omega$ )	N° de ítems
UPPS Total	.791	.800	20
D1	.670	.674	7
D2	.602	.624	4
D3	.669	.675	4
D4	.572	.602	5

Nota: D1: urgencia, D2: Falta de premeditación, D3: Falta de perseverancia, D4: Búsqueda de sensaciones

Respecto a la tabla 6 se observan los valores de confiabilidad conseguidos del análisis realizado por medio del coeficientes Alfa y Omega, los cuales reportaron superiores a .70 en la escala general, lo cual refleja una adecuada consistencia interna y por ende unos índices aceptables de confiabilidad (Viladrich et al., 2017). Lo cual no ocurre con sus dimensiones; sin embargo, se puede considerar el criterio proyectado por Kline (1999) lo cual alude, que al referirse de variables empleadas para el estudio de ciencias sociales, el criterio considerable sería a partir de .50 en adelante; por ende, dichos valores aún se considerarían adecuados.

**Tabla 7***Invarianza factorial por sexo y ciudad del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

	Según	$\chi^2$	$\Delta \chi^2$	gl	$\Delta$ gl	CFI	$\Delta$ CFI	RMSEA	$\Delta$ RMSEA
Sexo	Configural	541.3	--	328	--	.876	--	.051	--
	Métrica	562.9	21.6	344	16	.873	.003	.050	.001
	Fuerte	591.9	29.0	360	16	.865	.008	.051	.001
	Estricta	630.7	38.8	380	20	.855	.011	.051	.000
Ciudad	Configural	658.6	--	328	--	.901	--	.064	--
	Métrica	734.2	75.6	344	16	.884	.017	.067	.003
	Fuerte	826.1	91.9	400	56	.873	.011	.065	.002
	Estricta	826.1	00.0	400	00	.873	.000	.065	.000

Nota:  $\chi^2$ : Chi-cuadrado;  $\Delta \chi^2$ : variación en la prueba  $\chi^2$ ; gl: grados de libertad;  $\Delta$  gl: variación en los grados de libertad;  $\Delta$  CFI: variación en el CFI;  $\Delta$  RMSEA: variación en el RAMSEA.

En la tabla 7 se evidencian puntajes del análisis de invarianza con relación al sexo y ciudad de la población, por tanto, se muestran que el índice CFI no alcanzó los parámetros adecuados ( $CFI >.90$ ), así como la variación de la misma en el cuarto nivel de invarianza en función al sexo y los criterios en función a la ciudad ( $\Delta$  CFI  $<.010$ ); por lo tanto, se desestima un adecuado ajuste de dicha solución factorial, a pesar que el RMSEA y la variación de este sí estuvieron dentro de los parámetros aceptables (Cheung y Rensvold, 2002). Estos resultados implican que existen diferencias a nivel estructural entre las ciudades y el grupo de hombres como mujeres, por ende, al no existir equidad, no se puede realizar la interpretación de las puntuaciones del mismo modo.

**Tabla 8***Normas de interpretación del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

PC	Mujeres		Hombres		Niveles
	PD	k2	PD	k2	
5	51	.945	52	.944	Bajo
10	54	.926	54	.926	
15	55	.917	56	.917	
20	59	.873	58	.875	
25	61	.853	60	.855	
30	62	.831	61	.834	Moderado
35	63	.814	62	.816	
40	65	.797	63	.799	
45	66	.792	66	.793	
50	67	.791	68	.791	
55	69	.804	68	.800	
60	70	.815	70	.810	
65	71	.828	71	.823	
70	72	.843	73	.836	
75	73	.857	75	.850	
80	74	.871	76	.864	Alto
85	76	.895	77	.889	
90	78	.915	79	.910	
95	81	.938	82	.934	
99	85	.957	90	.954	

Nota: PC: percentiles; PD: puntaje directo; k2: coeficiente de livington.

En la tabla 8 se observó la división de las puntuaciones totales en correspondencia a las tres categorías (bajo, moderado y alto), las cuales se realizaron diferenciadas para hombres y mujeres. Asimismo, también se efectuó el análisis de confiabilidad de cada punto de corte por medio del coeficiente K2, consiguiendo con ello valores que estuvieron por arriba de .75 (Gempp y Saiz, 2014).

## V. DISCUSIÓN

Hoy en día muchos adolescentes atraviesan cambios físicos y psicológicos que llegan a afectar el comportamiento destacando rasgos de impulsividad, asimismo, es necesario mencionar que dicha variable está relacionada con la agresividad, es por ello que como consecuencia se genera un deterioro del bienestar psicológico en los jóvenes.

Debido a ello, se logró obtener un instrumento fiable y válido para medir la impulsividad, por lo tanto, el propósito del estudio fue analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario UPPS en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023.

El primer objetivo específico fue evaluar la validez basada en el contenido por medio del criterio de jueces expertos en psicología, por los cuales evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada reactivo. En los resultados se obtuvieron un valor superior al .80 entendiéndose como un valor aceptable de acuerdo a Robles (2018). Asimismo, Argibay (2006) refiere que la validez de contenido está representada por analizar los ítems que conforman la prueba ya que permite la evidencia adicional de la validez en la escala.

El segundo objetivo específico se ejecutó mediante un análisis preliminar de ítems donde se tomó en cuenta los porcentajes del formato de respuesta, según el coeficiente de asimetría y curtosis reportaron que la mayoría de los puntajes presentan una adecuada dispersión en las respuestas de los estudiantes (Tornimbeni, y Olaz, 2008). Por otro lado, los ítems 3, 9 y 11 representan un puntaje menor a lo esperado del .30, lo cual son parecidos a los resultados de la investigación de Whiteside y Lynam (2001) que también se evidenciaron algunas cargas factoriales menores al puntaje deseado.

En el tercer objetivo específico, se ejecutó un análisis en la estructura interna del cuestionario UPPS, evidenciando índices de ajustes aceptables  $\chi^2/df = 1.76$ ; RMSEA=.039; SRMR=.052; CFI=.918; TLI=.905. Este resultado es parecido al estudio ejecutado por Caneto et al. (2022) ya que el autor realizó su estudio con la misma población en Argentina, donde los resultados de dicho estudio son

semejantes a la presente investigación  $RMSEA=.059$ ;  $CFI=.901$ ;  $TLI=.942$ , lo que indica que el cuestionario presenta adecuadas propiedades psicométricas siendo adaptada en una población de adolescentes argentinos.

Asimismo, el estudio elaborado por Donati et al. (2021) revela que se realizó el estudio en la misma población, pero en Italia, en este sentido, para su estudio participaron 440 varones y 207 mujeres en los cuales el rango de edad y los resultados son semejantes a la presente investigación; los cuales fueron  $RMSEA=.040$ ;  $CFI=.944$ ;  $TLI=.952$  indicando ser aceptables, por ende, el instrumento es fiable y puede ser utilizado en adolescentes y adultos.

En el cuarto objetivo específico se analizó la validez en relación con otras variables a través de un análisis estadístico de  $r$  Pearson para hallar una relación directa e inversa (George y Mallery, 2003). Los resultados del estudio arrojaron una correlación directa con la variable agresividad y una relación inversa con el bienestar psicológico (George y Mallery, 2003). Dichos resultados son parecidos con el trabajo de Yu et al. (2021) que refiere que la agresividad se relaciona con la impulsividad de manera directa; sin embargo, entre la impulsividad y bienestar psicológico el resultado es semejante a la investigación de Pérez y Mayorga (2023) ya que tuvo como principal objetivo evidenciar una correspondencia entre estas variables que fueron negativos.

En el quinto objetivo específico se analizó la evidencia de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald donde los resultados fueron óptimos para la escala general ya que el valor fue superior a  $.70$  según Viladrich et al. (2017). En cuanto a las cuatro dimensiones del instrumento obtuvieron puntajes por encima de los  $.50$  lo cuales también son considerados como aceptables según Kline (1999).

Respecto al sexto objetivo, se realizó la invariancia factorial de acuerdo al sexo y ciudad en el cual se logró identificar una deficiencia en ambas funciones ( $\Delta CFI<.010$ ), es por ello que se desestima un adecuado ajuste, por ende, el  $RMSEA$  y la variación se encontraron adecuados (Cheung y Rensvold, 2002). Dichos resultados demuestran que hay diferencias a nivel estructural entre la ciudad de

Callao y Apurímac, así como también en los grupos de hombres y mujeres, por lo tanto, al no haber equidad no se pudo realizar la interpretación de puntuaciones.

Los resultados conseguidos de la invariancia son similares a las investigaciones de Caneto et al. (2020) ya que en su investigación mostró ser no invariante en función al sexo. Sin embargo, se halló otra investigación desarrollada por Donati et al. (2021) dónde la finalidad de su investigación fue analizar las propiedades psicométricas del cuestionario UPPS, en sus resultados se evidenció una invarianza en función al sexo.

En el séptimo objetivo se efectuaron los datos normativos, lo cual se establecieron datos de la distribución del cuestionario UPPS, lo que indicó que las puntuaciones de los percentiles sean a partir del 25 y 75 representando tres niveles los cuales son bajo, moderado y alto, es decir, que al alcanzar un nivel alto se consideraría una mayor tendencia a poseer la impulsividad, también se realizó el análisis de confiabilidad por medio del coeficiente K2, reportando con ello valores que estuvieron por encima de .75 en cada caso (Gempp y Saiz, 2014).

Cabe recalcar que la disposición de dividir los puntajes en tres grupos, surge a partir de querer reportar una categorización para la medición variable (Molinero, 2003).

No obstante, es importante notificar las limitaciones del presente estudio, como la dificultad para poder realizar la invarianza en función al sexo y a la ciudad debido a que hubo algunas opciones de respuesta que no fueron seleccionadas por los participantes.

Por último, luego de realizar la síntesis de los resultados y limitaciones de la presente investigación; también es importante mencionar las fortalezas ya que gracias al estudio realizado se podrá medir la impulsividad a través de un instrumento que tiene buenas evidencias de validez y confiabilidad, es decir, que dicho instrumento puede ser utilizado en una población adolescente para medir los aspectos emocionales con el propósito de prevenir y mejorar la salud mental, de tal manera, que también podría ser utilizado en el ámbito clínico.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera: El cuestionario de impulsividad UPPS muestra buenas evidencias de validez y confiabilidad.

Segunda: El cuestionario UPPS demostró validez basada en el contenido al ser expuesto a una evaluación de ocho expertos en la variable, garantizando que todos los reactivos poseen claridad, relevancia y pertinencia.

Tercera: El análisis preliminar de los ítems determina que los 20 reactivos poseen buena calidad métrica luego de desarrollar la frecuencia de respuesta, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad a excepción de los ítems 3, 9 y 11.

Cuarta: Según la evidencia basada en la estructura interna se demostró que los 20 ítems demuestran buenos índices de ajuste absoluto e incremental.

Quinta: El cuestionario de impulsividad contó con valores de correlación con otras variables, siendo de manera directa con la agresividad y mostrándose una relación inversa con el bienestar psicológico.

Sexta: El instrumento analizado contó con buenos valores de confiabilidad para la escala total y sus cuatro dimensiones.

Séptima: El cuestionario de impulsividad UPPS no tiene evidencia de equidad por sexo y ciudad.

Octava: Respecto a los datos normativos se realizó la interpretación entre los varones y mujeres dando una buena confiabilidad por encima de .75 a través del coeficiente K2.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Para posteriores investigaciones se sugiere seguir indagando sobre el ítem 3, 9 y 11 de manera minuciosa del mismo modo que se considere la modificación de dichos ítems.

Segunda: Se recomienda seguir con el estudio del instrumento en población adolescente pero en diferentes distritos para fortalecer la validez de la prueba.

Tercera: Se recomienda realizar el análisis de invarianza factorial por género y ciudad con una muestra más grande aplicada en la misma población a nivel nacional.

Cuarta: Se sugiere seguir con la investigación del instrumento donde se abarque mayores rangos de edad para realizar la invarianza factorial según la edad.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis. 1ed. <https://www.sintesis.com/metodologia-de-las-ciencias-del-comportamiento-y-de-la-salud-22/medicion-en-ciencias-sociales-y-de-la-salud-libro-1572.html>
- Aune, S., Abal, F. y Attorresi, H. (2020). A psychometric analysis from the Item Response Theory: step-by-step modelling of a Loneliness Scale. *Ciencias Psicológicas*, 14(1). [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212020000102210&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212020000102210&script=sci_arttext&tlng=en)
- Almanasreh, E., Topos, R. y Chen, T. (2019). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 15(2), 214-221. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2018.03.066>
- Arafat, Y., Rahman, H., Qusar, S. y Hafez, M. (2016). Cross Cultural Adaptation & Psychometric Validation of Research Instruments: a Methodological Review. *J Behav Health*, 5(3), 129-136. <https://www.bibliomed.org/?mno=227223>
- Argibay, J. (2006) Técnicas Psicométricas: Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8(1), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arias, G. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Enfoques Consulting. 1ed. [https://www.academia.edu/69037546/Arias\\_Covinos\\_Dise%C3%B1o\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_1\\_](https://www.academia.edu/69037546/Arias_Covinos_Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion_1_)
- Álvarez, R. (2020). *Justificación de la investigación*. [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20500.12724/10821>
- AERA, APA y NCME. (2014). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association. [https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745\\_web.pdf](https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf)

- Asociación Americana de Psicología APA. (2019). *Guía de citación y referenciación*. Ediciones Universidad Central. 7ª ed. [https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3\\_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf)
- Aponte, Z. y Moreta, H. (2023). Impulsividad y consumo de alcohol y problemas asociados en adolescentes del ecuador. Análisis comparativo por género y de influencia. *Revista Psicológica de la Salud*, 11(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v11i1.301>
- Álvarez, G., Nuñez, J., Garcia, T. y Barreiro, C. (2018). Individual, Family, and Community Predictors of Cyber-aggression among Adolescents. *The European Journal of Psycholog*, 10(2), 79-88. <https://scielo.isciii.es/pdf/ejpalc/v10n2/1889-1861-ejpalc-10-2-0079.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. <https://psycnet.apa.org/record/1993-00039-001>
- Campos, B., Vílchez, H. y Leiva, C. (2019). Relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en escolares de instituciones educativas públicas de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 12(2). <https://doi.org/10.17162/rccs.v12i2.1212>
- Caneto, F., Pilatti, A., Cupani, M. y Pautassi, R. (2020). Validación de la versión breve en español de la escala UPPS-P de impulsividad para niños y adolescentes (BUPPS-P NA). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(3). <https://doi.org/10.5944/rppc.26249>
- Carbajal, Y. (2021). Efectos en el nivel de impulsividad-reflexividad a partir de un programa de intervención educativa. *Innova Research Journal*, 6(2), 117-132. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1574>

- Casullo, M. y Castro, S. (2000). Evaluación de bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología PUCP*, (18)1. <https://psycnet.apa.org/record/2000-16778-002>
- Caycho, T. (2017). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Educación Médica Superior*, 31(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412017000200004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000200004&lng=es&tlng=es)
- Cisneros, C., Guevara, G., Urdánigo, C. y Garcés, B. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Revista Científica Dominios de las Ciencias*. 8(1), 1165-1185. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Comité Regional de Seguridad Ciudadana de Apurímac CORESEC. (2019). *Plan regional de seguridad ciudadana de la región de Apurímac*. <https://www.regionapurimac.gob.pe/wp-content/uploads/2019/09/PLAN-REGIONAL-CORESEC-APURIMAC-2019.pdf>
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana CODISEC. (2021). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana Ventanilla*. [https://www.muni-ventanilla.gob.pe/contenidos-nfs/files/otrosEnlaces/codisec/PADSC\\_2021\\_FINAL.pdf](https://www.muni-ventanilla.gob.pe/contenidos-nfs/files/otrosEnlaces/codisec/PADSC_2021_FINAL.pdf)

- Cordero, Z. (2020). Influencia de los factores psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Revista Psicología UNEMI*, 4(1) 39-51. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1070/1040>
- Cortez, V. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Revista Ciencia y Tecnología*, 12(4). <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518>
- Costa, P y McCrae, R. (1990). Personality Disorders and The Five-Factor Model of Personality. *Revista de Trastornos de la Personalidad*, 4(4). <https://doi.org/10.1521/pedi.1990.4.4.362>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/22039>
- Chahín, P., Moncada, D. y Acosta, Z. (2019). Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11) en niños y adolescentes. *Terapia Psicológica*, 37(2). <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000200129>
- Cheung, W. y Rensvold, B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. [https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902\\_5](https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5)
- Dalley, W. y Robbins, W. (2017). Fractionating impulsivity: neuropsychiatric implications. *Nature Reviews Neuroscience*, 18(3), 158-171. [10.1038/nrn.2017.8](https://doi.org/10.1038/nrn.2017.8)
- De los Santos, R. y Pérez, M. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de Psicología*, 30(2), 438-449. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.164021>
- Donati, M., Beccari, C., Bacherini, A., Capitanucci, D. y Primi, C. (2021). Psychometric properties of the short UPPS-P scale in adolescents: Gender,

age invariance, and validity among italian youth. *Addictive Behaviors*, 120(1).  
<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2021.106987>

Escobedo, P., Hernández, G., Estebané, O. y Martínez, M. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Estrada, A., Gallegos, R., Mamani, U. y Zuloaga, A. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Revistas Médicas*, 40(1). <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>

Fang, F. (2007). Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance, Structural Equation Modeling. *A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>

Fenneman, J. y Frankenhuys, E. (2020). Is impulsive behavior adaptive in harsh and unpredictable environments? A formal model. *Evolution and Human Behavior*, 41(4), 261–273. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2020.02.005>

Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16 (4), 625-641.  
<https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Flores, H., Ponce, D., Velastegui, H. y Vásquez de la Bandera, C. (2022). Impulsividad en base a estudio de género estudio en población universitaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2065/2984>

García, C., Gallardo, D., Maydeu, A. y Andrés, A. (2009). Disentangling impulsiveness, aggressiveness and impulsive aggression: An empirical approach using self-report measures. *Sciencedirect Psychiatry Research*, 40-49. [http://www.ub.edu/gdne/amaydeusp\\_archivos/disentangling.pdf](http://www.ub.edu/gdne/amaydeusp_archivos/disentangling.pdf)

- García, D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33 (126), 17-31.  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-35352019000100017](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352019000100017)
- García, C. y Cayuela, S. (2020). Aspectos bioéticos de la gestación subrogada comercial en relación con la madre portadora: el conflicto entre los principios de justicia y autonomía. *Revista de Filosofía*, 45(1), 27-46.  
<https://doi.org/10.5209/resf.57976>
- Gempp, R. y Saiz, J. (2014). El coeficiente K2 de Livingston y la fiabilidad de una decisión dicotómica en un test psicológico. *Universitas Psychologica*, 13(1), 217 - 226.  
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/4175>
- George, D. y Mallery, P. (2003). Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update. *Revista American Journal of Educational Research*, 2(8), 683-690. <http://dx.doi.org/10.12691/education-2-8-18>
- Gómez, A., Cerrada, R. y Rangel, R. (2017). Validez del material educativo de un programa de educación ambiental. *Revista Venezolana de Educación*, 22(71), 131-152.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656002011/35656002011.pdf>
- Guillín, P. y Flores, H. (2022). La impulsividad y su relación con la ansiedad en el personal de salud. *Ciencia Latina Revista Científica*, 6(3), 638-654.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2250](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2250)
- Gómez, H. y Sánchez, A. (2022). Principios bioéticos y virtudes éticas en la toma de decisiones fisioterapéuticas en una unidad de cuidado intensivo (UCI) de Bogotá. *Revista latinoamericana de Bioética*, 22(2), 99-111.  
<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rlbi/article/view/5920/5301>
- Gómez, T., Núñez, C., Agudelo, M. y Grisales A. (2019). Riesgo e Ideación Suicida y su Relación con la Impulsividad y la Depresión en Adolescentes Escolares.

*Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1, 147-163.  
<https://doi.org/10.21865/RIDEP54.1.12>

Haro, G., Castellano, M., Pérez, B., Rodríguez, E., Cervera, G. y Valderrama, J. (2004). Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística, filosófica y psicopatológica. *Salud Mental*, 27(6).  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2004/sam046d.pdf>

Hernández, A. y Carpio, E. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2 (1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es).

Herdoiza, P y Chóliz, M. (2018). Impulsividad en la Adolescencia: Utilización de una Versión Breve del Cuestionario UPPS en una Muestra de Jóvenes Latinoamericanos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(50), 123-135.  
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459657548011/html/>

Isles, R., Winstanley, A. y Humby, T. (2019). Risk taking and impulsive behaviour: fundamental discoveries, theoretical perspectives and clinical implications, *Philosophical Transactions*.  
<https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rstb.2018.0128>

Jentsch, J., Ashenhurst, R., Cervantes, M., Groman, S., y Zachary, A. (2014). Dissecting impulsivity and its relationships to drug addictions. *Addiction Reviews*, 1-26. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24654857/>

Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. Editorial Routledge. 2ª ed.  
[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1907691](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1907691)

- Kiliç, S. (2016). Cronbach's alpha reliability coefficient. *Psychiatry and Behavioral Sciences*, 6(1), 47-8. 10.5455/jmood.20160307122823
- Kopetz, C., Woermer, J. y Briskin, J. (2018). Another look at impulsivity: Could impulsive behavior be strategic. *Social and Personality Psychology*, 12(5). <https://doi.org/10.1111/spc3.12385>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Mateos, M., Sánchez, Z., Martínez, D., Herrera, C., Rojas, D., Aranda, A., Manzo, D., Coria, A. y Hernández, A. (2018). Correlación de la impulsividad y el trastorno por consumo de alcohol: el rompecabezas de un circuito neural. *Revista Electrónica Neurobiología*, 9(22), 5-9. <https://www.uv.mx/eneurobiologia/vols/2018/22/Moreno/HTML.html>
- Martínez, L. y Fernández, H. (2019). Impulsivity-targeted selective preventive interventions and treatments in addictive behavior. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(3), 48-54. 10.21134/rpcna.2019.06.2.4
- Martínez, O., Tuya, P., Martínez, O., Pérez, A y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- MINEDU (2022). *Estadística de calidad educativa: Ventanilla*. [https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0664698&anexo=0](https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0664698&anexo=0)
- MINEDU (2022). *Estadística de calidad educativa: Apurímac*. [https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0664698&anexo=0](https://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0664698&anexo=0)

- Molina, M. (2013). El significado de los intervalos de confianza. *Pediatría Atención Primaria*, 15(57), 91-94. <https://dx.doi.org/10.4321/S1139-76322013000100016>
- Mohammad, B. (2014). Impulsivity: A Predisposition Toward Risky Behaviors. *National Library of Medicine*, 3(2). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4080475/>
- Molinero, L. (2003). Elección de los puntos de corte para convertir una variable cuantitativa en cualitativa. *Asociación Española de Hipertensión*, 1-5. <https://www.alceingenieria.net/bioestadistica/pcorte.pdf>
- Morales, I. (2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *LrData*. <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-año-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-años/#:~:text=En%202022%20se%20reportaron%20308,la%20primera%20situaci%C3%B3n%20de%20violencia>
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Olarte, M., Cavalcante, Z., Paramio, G., Zayas, G. y Guil, B. (2017). Impulsividad y búsqueda de sensaciones: Implicaciones de intervención en jóvenes. *Revista de Psicología*, 2(1), 393-404. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/952/831>
- Paredes, I. y Patiño, G. (2020). Comportamientos de riesgo para la salud en los adolescentes. Comportamientos de riesgo para la salud en los adolescentes. *Revista Universidad y Salud*, 22(1), 58-69. <https://doi.org/10.22267/rus.202201.175>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Prabhaker, M., Chandra, P., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C. y Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Ann Card Anaesth*, 22(1), 62-67. <https://www.semanticscholar.org/paper/Descriptive-Statistics-and-Normality-Tests-for-Data-Mishra-Pandey/5938066fbac05a3c5ec25bd0d756797d9a0c742a>
- Putnick, D., y Bornstein, M. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: The state of the art and future directions for psychological research. *Developmental review*, 41(1), 71-9. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2016.06.004>
- Puerta, I., Dussan, C., Montoya, D. y Landinez, D. (2018). Datos normativos y estandarización de un protocolo de pruebas neuropsicológicas. *Psychologia*, 12(2), 23-35. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/3260>
- Purizaca, G. (2023). Bullying escolar avanza, pero ejecución del presupuesto del Minedu para prevenirlo no supera el 5%. *LrData*. <https://data.larepublica.pe/bullying-escolar-en-peru-acoso-en-colegios-avanza-pero-presupuesto-de-Minedu-para-prevenirlo-no-pasa-el-5-por-ciento-2023/#:~:text=El%20bullying%20o%20acoso%20escolar,y%202022%2C%20suman%2043.612%20denuncias>.
- Quintero, R., Galindo, A., Bonilla, J. y Rabago, B. (2020). Relationship between executive functions and impulsive behavior in adolescents: Comparative study. *Salud Mental*, 43(4). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252020000400175](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252020000400175)
- Ramos, C., Bolaños, M. y Ramos, D. (2015). Niveles de impulsividad en una muestra de estudiantes ecuatorianos. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 3(1), 81-86. <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/17>

- Real Academia Española (2021). *Impulsivo. Diccionario de lengua española*.  
<https://dle.rae.es/impulsivo>
- Restrepo, B. y González, L. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/rccp/article/view/324135/20781318>
- Ríos, J. y Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26(1), 108-116. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24444738/>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.  
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/991/914>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34 - 45.  
<http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, S., Giraldo, H. y Quiroz, P. (2013). Impulsividad: Una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avance 41 Psicología*, 31(1), 241-251.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n1/v31n1a19.pdf>
- Sánchez, C., Reyes, R. y Mejía, S. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support. 1ra ed.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Salas, F. (2018). Caracterización de factores implicados en las conductas de riesgo en adolescentes. *APRA*, 38(56), 1-16.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/10497/12976>
- Silva, F., Barchelot, A. y Daniel, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(45), 1-22.

<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/4498/530>

8

Socrasto, G y Jimenez, P. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior y Law Journal*, 5(1), 31-39. <https://behaviorandlawjournal.com/BLJ/article/view/66/81>

Squillace, M., Picón, J. y Schmidt V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 8-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439542494002>

Svetina, D., Rutkowski, L. y Rutkowski, D. (2020). Multiple-Group Invariance with Categorical Outcomes Using Updated Guidelines: An Illustration Using Mplus and the lavaan/semTools Packages. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(1), 111-130. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1602776>

42

Shakaib, D. y Mazhar, A. (2018). Effects of Personality on Impulsive Buying Behavior: Evidence from a Developing Country. *MPRA Paper*, 5(1), 31-43. <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/id/eprint/87401>

Taherdoost, H. (2021). Data collection methods and research tools; A step-by-step guide to choosing the data collection technique for academic and business research projects. *International Journal of Research (IJARM)*, 10(1), 10-38. <https://ideas.repec.org/p/hal/journal/hal-03741847.html>

Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur. *Acta Psicológica Peruana*, 3(1), 85-113. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>

Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Editorial Paidós. 1ra ed. [https://www.academia.edu/29103759/INTRODUCCION\\_A\\_LA\\_PSIOMETRIA](https://www.academia.edu/29103759/INTRODUCCION_A_LA_PSIOMETRIA)

- Tur, P., Llorca, Ana, M. y Llorca, M. (2021). Aggressiveness, instability and social-emotional education in an inclusive environment. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 66(1), 43-52. <http://eprints.rclis.org/40902/>
- Ventura, L. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición. *Revista Médica de Chile*, 145(7), 955-956. <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Viladrich, C., Angulo, A., y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Widiger, T. y Crego, C. (2019). The Five Factor Model of personality structure: an update. *National Library of Medicine*, 18(3), 271–272. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/wps.20658>
- Wang, Y., Long, J., Liu, Y., Liu, T., Liu, Tieqiao. y Billieux, J. (2020). Psychometric Properties of the Chinese SUPPS-P Impulsive Behavior Scale: 43 Structure and Measurement Invariance Across Gender and Age. *Impulsive Behavior Scale*, 11(1). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2020.529949/full>
- Wu, H. y Estabrook, R. (2016). identification of confirmatory factor analysis models of different levels of invariance for ordered categorical outcomes. *Psychometrika*, 81(4), 1014-1045. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27402166/>
- Whiteside, E. y Lynam, D. (2001). The Five Factor Model and impulsivity: using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personalidad y Diferencias Individuales*, 30(4), 669-689. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886900000647?via%3Dihub>
- Yu, C., Zhang, J., Zuo, X., Lian, Q., Tu, X. y Lou, C. (2021). Correlations of impulsivity and aggressive behaviours among adolescents in Shanghai, China using bioecological model: cross-sectional data from Global Early

Adolescent Study. *National Center for Biotechnological Information*, 11(7).  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34266836/>

## **ANEXOS**



**Anexo 2.** Tabla de operacionalización de variables

<b>Definición Operacional</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición operacionalización</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala de Medición</b>
Impulsividad	La impulsividad es considerada como un rasgo de la personalidad que se divide por cuatro facetas, los cuales son urgencia, la falta de premeditación, la falta de perseverancia y la búsqueda de sensaciones, por lo cual dichas características se componen en una conducta impulsiva Whiteside y Lynam (2001)	Se medirá a través de la versión corta del cuestionario UPPS desarrollada por Herdoiza y Chóliz (2018), este cuestionario consta de 20 ítems que corresponden a una escala de medición tipo Likert de 5 puntos	Urgencia	1, 5, 9, 10, 12, 15, 20	Ordinal
			(Falta de) premeditación	3, 4, 8, 19	
			(Falta de) perseverancia	6, 13, 16, 17	
			Búsqueda de sensaciones	2, 7, 14, 18, 11	

### Anexo 3. Instrumentos

#### Versión breve del cuestionario UPPS (Adaptado por Herdoiza y Choliz, 2018)

Estimado estudiante, marque la respuesta según corresponda a su criterio. Asimismo, conteste marcando con una X en la casilla correspondiente.

1= Totalmente en Desacuerdo    2= En desacuerdo    3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
4= De acuerdo    5= Totalmente de acuerdo

ITEMS		ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
1	Me resulta difícil controlar mis impulsos (hago las cosas sin reflexionar)					
2	Me gustaría hacer buceo submarino.					
3	Me controlo, es decir, no “suelto” o digo las cosas sin pensar.					
4	Generalmente planifico detenidamente antes de hacer cualquier cosa.					
5	Suelo abandonar o rendirme ante las tareas fácilmente					
6	Ir a mi ritmo me permite acabar las cosas bien ya tiempo.					
7	Me gustaría pilotar una avioneta.					
8	Me gusta detenerme a pensar antes de actuar.					
9	Cuando estoy triste o desanimado, no puedo dejar de hacer lo que estoy haciendo en ese momento, aunque después me sienta peor.					
10	Hay tantas pequeñas tareas por hacer que a veces me desentiendo de todas					
11	Generalmente busco sensaciones y experiencias que sean nuevas y excitantes					
12	Cuando me encuentro triste o desanimado suelo hacer cosas que no debería hacer					
13	Suelo acabar lo que comienzo.					

14	Disfrutaría saltando en paracaídas o en parapente.					
15	A veces hago cosas impulsivamente de las que después me arrepiento.					
16	Cuando empiezo algo, casi siempre lo acabo					
17	Antes de comenzar una actividad nueva me gusta saber cosas de ella.					
18	Disfrutaría bajando a toda velocidad con esquís por la ladera de una montaña.					
19	Generalmente razono con calma antes de tomar las decisiones					
20	En el acaloramiento de una discusión digo cosas de las que después me arrepiento					

## CUESTIONARIO 2

A continuación, se presentan afirmaciones en las que usted puede contestar de acuerdo a su criterio.

1= Completamente falso para mí    2= Bastante falso para mí    3= Ni verdadero, ni falso para mí  
 4= Bastante verdadero para mí    5= Completamente verdadero para mí

	ITEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					

11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

### Cuestionario 3

#### Escala de bienestar psicológico BIEPS-J (Adaptado por Cortez, 2016)

Se presentan afirmaciones con las que usted puede contestar de acuerdo a su criterio

1= En desacuerdo

2= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

3= De acuerdo

	ITEMS	ALTERNATIVAS		
		1	2	3
1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago			
2	Tengo amigos/as en quienes confiar			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo o admitirlo			
6	Me importa pensar que haré en el futuro			
7	Generalmente le caigo bien a la gente			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser			
10	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo			
11	Creo que en general me llevo bien con la gente			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar			

## **Anexo 4.** Ficha sociodemográfica

### **Ficha de datos generales**

Edad : \_\_\_\_\_

Sexo : Hombre ( ) Mujer ( )

Grado : \_\_\_\_\_

Sección : \_\_\_\_\_

## Anexo 5. Carta de autorización de las Instituciones Educativa en el año 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo."

Ventanilla, 16 de mayo del 2023

### CARTA INV. 185 - 2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

#### IE VILLA LOS REYES-POLITECNICO

Calle 25 s/n Ventanilla Callao

Distrito de ventanilla

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **QUISPE QUISPE, LUZMILA** con DNI N° 71846546, código de matrícula N° 7002505488 y **CUNURANA YAPUCHURA, LISSETH MERY** con DNI 70852162, código de matrícula N° 7002349667 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación a estudiantes de 4to a 5to de secundaria en el año 2023 para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"CUESTIONARIO BREVE DE IMPULSIVIDAD UPPS: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, LIMA Y CALLAO, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



Henry G. Vega Pacheco  
DIRECTOR

**AUTORIZADO**

José Luis García Rojas  
PSICÓLOGO  
C.P. N° 30114

Los Olivos, 5 de Junio de 2023

**CARTA INV. N° 2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

IESM JOSE MARIA ARGUEDAS ALTAMIRANO- URIPA

Presente: -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **QUISPE QUISPE, LUZMILA** con DNI N° 71846546, código de matrícula N° 7002505488 y **CUNURANA YAPUCHURA, LISSETH MERY** con DNI 70852162, código de matrícula N° 7002349667 estudiantes de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"CUESTIONARIO BREVE DE IMPULSIVIDAD UPPS: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, CALLAO y APURIMAC, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

*Don por aceptado por oficina  
Confirme a la carta presentada  
por la recurrente;*

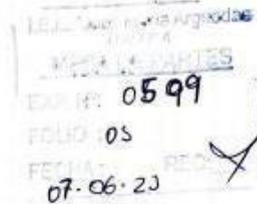
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



*Recibido  
7/6/23  
10:12am*



## Anexo 6. Carta de solicitud para la autorización de uso del Cuestionario de Impulsividad UPPS



*“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”*

**CARTA N°120- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 19 de Setiembre de 2022*

**Autor:**

- Paulina Herdoiza-Arroyo
- Mariano Choliz

**Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **QUISPE QUISPE, LUZMILA** con DNI N° 71846546, con código de matrícula N° 7002505488 y **CUNURANA YAPUCHURA, LISSETH MERY** con DNI 70852162,; con código de matrícula N° 7002349667, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **CUESTIONARIO BREVE DE IMPULSIVIDAD UPPS: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA, 2023** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Impulsividad en la Adolescencia: Utilización de una Versión Breve del Cuestionario UPPS en una Muestra de Jóvenes Latinoamericanos y Españoles** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Autorización del uso del Cuestionario de Impulsividad UPPS

Buenas noches señorita

Externo



Recibidos



LISSETH MERY CUNURANA YAP... 23 sep.

Buenas tardes Srta. Paulina Herdoiza-Arroyo.  
Mi nombre es Lisseth Cunurana Yapuchura,



HERDOIZA ARROYO PAU... 23 sep.

para mí ▾



Buenas noches Srta. Lisseth  
Pueden utilizar dicha escala sin inconvenientes.

Saludos cordiales  
Paulina

---

**De:** LISSETH MERY CUNURANA YAPUCHURA  
<[lcunuranaya30@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lcunuranaya30@ucvvirtual.edu.pe)>

**Enviado:** viernes, 23 de septiembre de 2022 18:54

**Para:** HERDOIZA ARROYO PAULINA ERIKA  
<[pherdoiza@uide.edu.ec](mailto:pherdoiza@uide.edu.ec)>

**Asunto:** Buenas noches señorita

[Mostrar texto citado](#)

## Anexo 8. Carta de solicitud para la autorización de uso del Cuestionario de Bienestar Psicológico BIEPS-J



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*

**CARTA N°120- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 17 de Octubre de 2022*

**Autor:**

- **Marilia Sibebe Cortez Vidal**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **QUISPE QUISPE, LUZMILA** con DNI N° 71846546, con código de matrícula N° 7002505488 y **CUNURANA YAPUCHURA, LISSETH MERY** con DNI 70852162; con código de matrícula N° 7002349667, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD UPPS: ANÁLISIS FACTORIAL, CONSISTENCIA INTERNA E INVARIANZA MÉTRICA EN ADOLESCENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo**.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9. Autorización del uso del Cuestionario bienestar psicológico BIEPS-J



LISSETH MERY CUNURAN... 28/10/2022

para Marilia ▾



Muchas gracias 😊

[Ocultar texto citado](#)

El jue., 27 de octubre de 2022 8:29 p. m., Marilia Sibebe Cortez Vidal  
<masi\_covi@hotmail.com> escribió:

Buenas noches Lisseth Cunurana Yapuchura y Luzmila Quispe Quispe

Me es grato saludarlas y a la vez brindar la autorización para el uso de la escala.

Desde ya les deseo éxitos en el desarrollo de su trabajo.

Atte.  
Marilia Sibebe Cortez Vidal  
Psicoterapeuta

---

**De:** LISSETH MERY CUNURANA YAPUCHURA  
<lcunuranaya30@ucvvirtual.edu.pe>

**Enviado:** lunes, 24 de octubre de 2022 9:09 a. m.

**Para:** masi\_covi@hotmail.com <masi\_covi@hotmail.com>

## Anexo 10. Carta de solicitud para la autorización del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry AQ



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### CARTA - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 16 de Marzo del 2023

**Autor:**

Srta. Yessenia Tintaya

**Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **Quispe Quispe, Luzmila** con DNI N.º **71846546**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N.º **7002505488** y **Cunurana Yapuchura, Lisseth Mery** con DNI **70852162**, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N.º **7002349667** quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Versión breve del cuestionario de Impulsividad UPPS: análisis factorial, consistencia interna e invarianza métrica en adolescentes de Lima Metropolitana, 2022 este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Impulsividad en la Adolescencia: Utilización de una Versión Breve del Cuestionario UPPS en una Muestra de Jóvenes Latinoamericanos y Españoles** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 11. Autorización del uso del Cuestionario de agresividad AQ



Yessenia Tg 18 mar.

para mí ▾



Buenas noches, estimadas Lisseth y Luzmila, claro que lee autorizo la aplicación del cuestionario de Buss y Perry .

Atentamente

Lic Yessenia Tintaya G.

El vie., 17 de marzo de 2023 11:10 p. m., LISSETH MERY CUNURANA YAPUCHURA <[lcunuranaya30@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lcunuranaya30@ucvvirtual.edu.pe)> escribió:

Buenas tardes Srta. Yessenia Tintaya. Mi nombre es Lisseth Cunurana Yapuchura, junto con mi compañera Luzmila Quispe Quispe, estudiantes del XI ciclo de la carrera de psicología en la Universidad César Vallejo, Lima-Perú, nos dirigimos ante usted por el motivo de que nos encontramos realizando un proyecto de tesis, nos interesó muchísimo su investigación titulado: " PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY-AQ EN ADOLESCENTES DE LIMA SUR". Por lo tanto, quisiera disponer de su autorización para hacer el uso del instrumento para aplicarlo en un colegio.

De antemano muchas gracias, estaré al tanto de su respuesta por favor.

## Anexo 12. Consentimiento informado

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Cuestionario breve de impulsividad UPPS: Evidencias psicométricas y datos normativos en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023

Investigadores: Cunurana Yapuchura Lisseth Mery y Quispe Quispe, Luzmila

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Cuestionario breve de impulsividad UPPS: Evidencias psicométricas y datos normativos en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023, cuyo objetivo es analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario UPPS dirigido hacia adolescentes. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus de Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa. Es importante señalar que existen diversos estudios relacionados a la impulsividad a nivel mundial, dentro de ello se evidencian las conductas de riesgo y la agresividad, dichas conductas de riesgo han traído graves consecuencias afectando el ámbito familiar y académico.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

#### **Participación voluntaria**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras (Cunurana Yapuchura Lisseth Mery) email: [lizetcunurana3@gmail.com](mailto:lizetcunurana3@gmail.com) o (Quispe Quispe, Luzmila) email: [qluzmila1998@gmail.com](mailto:qluzmila1998@gmail.com)

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación

**Nombre:**

**Firma:**



## Anexo 13. Asentimiento informado

### Asentimiento Informado

Título de la investigación: Cuestionario breve de impulsividad UPPS: Evidencias psicométricas y datos normativos en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023

Investigadores: Cunurana Yapuchura Lisseth Mery y Quispe Quispe, Luzmila

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "Cuestionario breve de impulsividad UPPS: Evidencias psicométricas y datos normativos en adolescentes de dos instituciones educativas, Callao y Apurímac, 2023", cuyo objetivo es analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario UPPS dirigido hacia adolescentes.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus de Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa. Es importante señalar que existen diversos estudios relacionados a la impulsividad a nivel mundial, dentro de ello se evidencian las conductas de riesgo y la agresividad, dichas conductas de riesgo han traído graves consecuencias afectando el ámbito familiar y académico.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

#### Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre:

Firma:



## Anexo 14: Resultados del piloto

**Tabla 1**

*Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de Impulsividad UPPS (n=199)*

Ítem	Respuestas %					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	
	1	2	3	4	5							
F1	1	16.1	15.6	37.2	19.6	11.6	3	1.21	-0.06	-0.75	.44	.53
	5	20.6	30.2	23.1	17.1	9.0	2.6	1.24	0.35	-0.87	.35	.40
	9	11.6	15.1	25.1	30.2	18.1	3.3	1.25	-0.34	-0.85	.28	.31
	10	8.0	13.6	31.2	31.7	15.6	3.3	1.14	-0.37	-0.52	.42	.50
	12	20.1	24.6	22.6	21.6	11.1	2.8	1.29	0.15	-1.10	.40	.50
	15	9.5	11.6	24.6	37.7	16.6	3.4	1.18	-0.56	-0.47	.55	.70
	20	10.6	16.6	19.6	31.7	21.6	3.4	1.28	-0.40	-0.93	.52	.66
F2	3	6.0	18.6	31.7	33.7	10.1	3.2	1.06	-0.27	-0.54	.34	.48
	4	6.0	10.6	26.6	34.7	22.1	3.6	1.13	-0.56	-0.33	.41	.60
	8	4.0	6.5	27.1	40.2	22.1	3.7	1.01	-0.68	0.25	.38	.65
	19	5.0	11.6	26.1	34.2	23.1	3.6	1.12	-0.52	-0.40	.31	.53
F3	6	2.5	5.0	15.1	46.2	31.2	4	0.95	-1.06	1.17	.30	.86
	13	3.0	8.0	25.1	38.7	25.1	3.8	1.02	-0.64	0.00	.46	.61
	16	4.0	7.0	22.6	43.2	23.1	3.7	1.02	-0.80	0.38	.54	.38
	17	3.5	8.5	20.1	39.7	28.1	3.8	1.05	-0.78	0.11	.32	.84
F4	2	17.6	17.6	16.1	27.1	21.6	3.2	1.41	-0.23	-1.28	.47	.68
	7	13.1	17.6	17.1	28.6	23.6	3.3	1.35	-0.34	-1.12	.53	.60
	11	11.1	17.6	22.6	32.7	16.1	3.3	1.24	-0.33	-0.89	.22	.94
	14	12.1	14.1	17.6	26.1	30.2	3.5	1.37	-0.49	-1.00	.65	.29
	18	16.1	13.6	21.1	25.1	24.1	3.3	1.39	-0.32	-1.13	.51	.62

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: comunalidad; F1: urgencia, F2: Falta de premeditación, F3: Falta de perseverancia, F4: Búsqueda de sensaciones

La tabla 1 presenta el resultado del análisis de ítems, este identificó valores por debajo del 80% para la frecuencia de respuesta, siendo adecuados, también se identificaron resultados entre +/-1.5 para la asimetría y curtosis, resultado favorables (Pérez y Medrano, 2010), de igual manera, el IHC superó el .30, señalando que los ítems están relacionados, exceptuando los ítems 9 y 11 (Pérez y Medrano, 2010); por último, las comunalidades se ubicaron por encima del .30, demostrando que los ítems pertenecen al factor donde se ubican, excepto en el caso del ítem 14 (Lloret et al., 2014).

**Tabla 2***Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

Índice de ajuste	Índices	Índices adecuados	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
X <sup>2</sup> /gl	1.66	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA [IC90%]	.057 [.045 - .069]	≤ .080	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.072	≤ .080	(Abad et al., 2011)
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	.846	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.822	> .90	(Escobedo et al., 2016)

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

La tabla 2 muestra el resultado del AFC, aplicado al modelo oblicuo de cuatro dimensiones, reportando índices de bondad de ajuste que no se adecuaron a los criterios de adecuación, específicamente en los índices de ajuste incremental (CFI y TLI) ambos ubicándose por debajo del umbral de .90, por lo que no son aceptables.

**Tabla 3***Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

	Alfa (α)	Omega (ω)	Nº de ítems
<i>UPPS Total</i>	.735	.738	20
<i>Urgencia</i>	.712	.720	7
<i>Falta de premeditación</i>	.576	.580	4
<i>Falta de perseverancia</i>	.619	.639	4
<i>Búsqueda de sensaciones</i>	.714	.730	5

Como se muestra en la tabla 5, se identificaron valores adecuados superiores a .70 en la escala total, la dimensión urgencia y búsqueda de sensaciones (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**Tabla 4***Cargas factoriales del Cuestionario de Impulsividad UPPS*

Ítems	F1	F2	F3	F4
1	.512			
5	.377			
9	.286			
10	.502			
12	.500			
15	.716			
20	.671			
3		.398		
4		.616		
8		.453		
19		.521		
6			.412	
13			.629	
16			.732	
17			.439	
2				.573
7				.632
11				.268
14				.824
18				.631

*Nota:* F1: urgencia, F2: Falta de premeditación, F3: Falta de perseverancia, F4: Búsqueda de sensaciones

Como se observa en la tabla 3, las cargas factoriales son adecuadas por superar el .30, sin embargo, en algunas correlaciones factoriales no superaron este umbral, por lo que no son adecuadas (Lloret-Segura et al., 2014).

## Anexo 15: Firma de los jueces

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Choliz, 2018)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Elsa Bontempo Lozano

DNI: 45847614

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	2016-2010
02	URP	Maestría en psicología con mención en problemas de aprendizaje	2012-2013
03	UNIFE	Doctorado en psicología	2019-2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

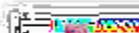
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Directora	Los Olivos	2017-Actualmente	Administrativo
02	Consultora y Centro Psicopedagógico Bontempos	Docente	Los Olivos	2019-Actualmente	Docencia
03	UPN	Docente	Chorrillos	2021-Actualmente	Docencia
04	UNIFE	Docente	La Molina	2023-Actualmente	Docencia

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Elsa María Bontempo Lozano**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. 26110**

Firma y sello del juez validador  
20 de marzo de 2023

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Choliz, 2018)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40632063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2023	Docente
02					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Karina Sánchez Llanos**  
**PSICÓLOGA**  
**CPSP. 13610**

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Cholí, 2018)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....CLAUDETT MERCEDES ANGELES DONAYRE

DNI:.....43845105.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	PSICOLOGIA	2004 - 2008
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010 - 2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CONTINENTAL	DOCENTE	HUANCAYO	2015 - 2023	DOCENCIA UNIVERSITARIA ASESORIA DE TESIS PROYECCION SOCIAL
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2009 - 2022	DOCENCIA UNIVERSITARIA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del juez validador  
28 de octubre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Cholí, 2018)**

Observaciones: \_\_NINGUNA\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RAMOS CLAVLJO, JAIME ALBERTO.....

DNI: 07455528.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA CLINICA	1993-2001
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA	2022	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del juez validador

28 de octubre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSIÓN BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Cholz, 2018)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Juana Elisa Dioses Rizzi

DNI:07227390

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

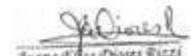
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional "Federico Villarreal"	Licencias en Psicología	1984-1990
02	Universidad "César Vallejo"	Magister en psicopedagogía/Doctora en Psicología	2008/2010-2018/2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

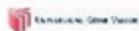
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Marina de Guerra del Perú	Psicóloga	Callao	1998-actualidad	Psicóloga en Hospital de la Base Naval del Callao
02	Universidad César Vallejo	Docente de Tiempo parcial	Los Olivos	2009-actualidad	Docente de Pregrado
03					

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Juana Elisa Dioses Rizzi  
 PSICÓLOGA  
 C.R.P. 6008

Firma y sello del juez validador  
 19 de marzo del 2023



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Jose Luis Pereyra Quiñones .....

DNE:...08004266 .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

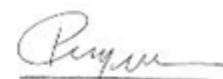
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadística e informática	Manejo de SPSS	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03					

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
 PSICÓLOGO  
 C.R.P. 6008

Firma y sello del juez validador  
 28 de octubre del 2023

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSION BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Choliz, 2018)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Gregorio Ernesto Tomás Quispe DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1990-1997
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	2018-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017-2023	Asesor
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
PSICOTERAPEUTA  
C.Ps.P. 7249

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VERSION BREVE DEL CUESTIONARIO UPPS (Herdoiza y Choliz, 2018)**

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Federico Eduardo Infante Lembcke

DNI: 10266843

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Humboldt Universität zu Berlin	Doctor en Filosofía de la Psicología	1986-1992
02	Pucp	Bachiller en Psicología	1977-1986

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

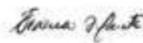
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2005-2009	Docente Maestría y Doctorado
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente Maestría y Doctorado
03	UTP	Docente	Lima	2019-2022	Docente Pre-Grado Facultad de Ciencias de la Salud

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI N° 10266843  
N° CPsP 10488  
23 de octubre de 2022

## Anexo 16. Sintaxis del programa R Studio

```
###AFC###
```

```
ipak <- function(pkg){  
  new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])]  
  if (length(new.pkg))  
    install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE)  
  sapply(pkg, require, character.only = TRUE)  
}  
  
packages <- c("lavaan","semPlot","semTools")  
ipak(packages)  
  
MODELO_BEST <- 'F1 =~ P1 + P5+ P9 + P10 + P12 + P15 + P20  
F2 =~ P3 + P4 + P8 + P19  
F3 =~ P6 + P13 + P16 + P17  
F4 =~ P2 + P7 + P14 + P18 + P11'  
  
sem.fit = sem(My_model,ordered=names(da),estimator="WLSMV",data=da)  
sem.fit = sem(My_model,estimator="WLSMV",data=da)  
summary(sem.fit,fit.measures=T,standardized=T)  
semPaths(sem.fit,whatLabels="std",layout="tree",edge.label.cex=0.7,rotation=2,  
nCharNodes=15,  
  sizeLat=7,sizeMan=4,style="lisrel")  
Indices<-fitMeasures(sem.fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled","df.scaled",  
  "cfi.scaled","tli.scaled", "rmsea.scaled",  
  "srmr", "wrmr"))
```

```
###INVARIANZA###
```

```
inv.sex.conf<-cfa(MODELO_BEST, orthogonal=FALSE, data=POMAHUACRE,  
estimator= "WLSMV", ordered = TRUE,std.lv=TRUE, group="SEXO")  
summary(inv.sex.conf, fit.measures=TRUE)  
  
inv.sex.metric<-cfa(MODELO_BEST, data=POMAHUACRE, estimator=  
"WLSMV", ordered = TRUE,std.lv=TRUE,group="SEXO",
```

```

        group.equal=c("loadings"))

summary(inv.sex.metric, fit.measures=TRUE)

inv.sex.scalar<-cfa(MODELO_BEST, data=POMAHUACRE, estimator=
"WLSMV", ordered = TRUE,std.lv=TRUE,group="SEXO",
        group.equal=c("loadings", "intercepts"))

summary(inv.sex.scalar, fit.measures=TRUE)

inv.sex.stric<-cfa(MODELO_BEST, data=POMAHUACRE, estimator=
"WLSMV", ordered = TRUE,std.lv=TRUE,group="SEXO",
        group.equal=c("loadings", "intercepts","residuals"))

summary(inv.sex.stric, fit.measures=TRUE)

invariance.pomahuacre<-
lavaan::anova(inv.sex.stric,inv.sex.scalar,inv.sex.metric, inv.sex.conf)

invariance.pomahuacre

invariance.pomahuacre.fitstats <- rbind(fitmeasures(inv.sex.conf, fit.measures =
c("chisq.scaled",
                                "df.scaled", "pvalue.scaled",
                                "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr")),
        fitmeasures(inv.sex.metric, fit.measures = c("chisq.scaled",
"df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr")),
        fitmeasures(inv.sex.scalar, fit.measures = c("chisq.scaled",
"df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr")),
        fitmeasures(inv.sex.stric, fit.measures = c("chisq.scaled",
"df.scaled", "pvalue.scaled", "cfi.scaled", "rmsea.scaled", "srmr")))

rownames(invariance.pomahuacre.fitstats) <- c("Configural", "Métrica", "Fuerte",
"Estricta")

colnames(invariance.pomahuacre.fitstats) <-
c("χ²", "gl", "p", "CFI", "RMSEA", "SRMR")

invariance.pomahuacre.fitstats

```

## Anexo 17. Evidencias de la aprobación del curso de conducta responsable

### PERFIL

LISSETH MERY CUNURANA YAPUCHURA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 15/09/2022

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto

Eliminar foto



### PERFIL

LUZMILA QUISPE QUISPE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 15/10/2022

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto

Eliminar foto



Resumen

Mucho gusto!!!  
Mi nombre es Luzmila Quispe Quispe, tengo 23 años de edad, soy estudiante del X ciclo de la carrera profesional de Psicología. Me considero una persona, humilde, resiliente, emprendedora, perfeccionista, creativa, con pasión a mi carrera que me permite desarrollarme energéticamente en lo