



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Liquidez y rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, Periodo 2019-2021; Bagua.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORAS:

Heredia Bautista, Gleisi (orcid.org/0000-0003-3872-9342)

Pariacuri Rinza, Tania Yaritza (orcid.org/0000-0002-6324-0242)

ASESOR:

Mg. Ríos Incio, Manuel Igor (orcid.org/0000-0001-6690-369X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO — PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis queridos padres Paulino Heredia Guevara y Nieves Bautista Curinambe porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona. A mis hermanos y familiares que me motivaron constantemente para lograr mis objetivos.

Gleisi

A mis padres Nicanor Pariacuri y Estefa Rinza quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento. Depositando su entera confianza en cada reto que se me presenta sin dudar ni un solo momento en mi capacidad e inteligencia porque sin ellos no hubiese podido llegar hasta este punto de mi desarrollo profesional.

A Dios, por darme las fuerzas para seguir adelante ante la adversidad, cuidándome y dándome fortaleza para continuar y ser mi luz en el camino del éxito de mi carrera profesional.

Tania Yaritza

AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza de seguir adelante ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera.

Gracias a mis padres por su comprensión y estímulo constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera

Agradezco también al asesor por haberme brindado la oportunidad de recurrir a sus conocimientos por la paciencia de guiarme durante todo el desarrollo de la tesis, a la universidad por sus enseñanzas y por permitirme convertirme en una gran profesional.

Gleisi

Gracias a Dios por darme la sabiduría necesaria para poder resolver los obstáculos, la paciencia para poder seguir adelante ante la adversidad y la esperanza de que todo es posible con esfuerzo y dedicación para culminar la carrera.

Gracias a mis padres y profesores por el apoyo en todo momento, por los valores que me han inculcado y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación.

Al asesor de igual manera agradecerle por los conocimientos y la paciencia entregado para la elaboración de esta tesis y a la Universidad César Vallejo por brindar un servicio de calidad, acorde a lo que demanda el mundo laboral.

Tania Yaritza

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de la liquidez general	17
Tabla 2 Análisis de la prueba ácida	18
Tabla 3 Análisis del Capital de trabajo	19
Tabla 4 Rentabilidad del activo	20
Tabla 5 Rentabilidad del patrimonio.....	21
Tabla 6 Rentabilidad de las ventas	22
Tabla 7 Margen de utilidad bruta	23
Tabla 8 Liquidez general y rentabilidad.....	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de investigación.....	12
Figura 2 Liquidez general y rentabilidad	25

RESUMEN

El objetivo de la empresa fue: Determinar la influencia de la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua, asimismo en el aspecto metodológico se tomó el tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño fue no experimental, longitudinal y de alcance descriptivo explicativo, igualmente la población por los estados financieros del 2019 al 2021; finalmente la técnica fue el análisis documental, siendo los instrumentos la guía de análisis documental; siendo el principal hallazgo que en el análisis de los ratios del año 2019 al 2021, con respecto a la liquidez general disminuyó a: 1.11 veces; asimismo, en la rentabilidad del activo disminuyó a 1.34%; en la rentabilidad del patrimonio bajo un valor de 13.10%; situación similar ocurrió en la rentabilidad de las ventas que bajo a 1.53%; con lo mencionado se concluye que, la poca pericia en el manejo de la liquidez general de la empresa afecta negativamente la rentabilidad de esta.

Palabras clave: Liquidez, solvencia, rentabilidad.

ABSTRACT

The objective of the company was: Determine the influence of liquidity on profitability in Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, period 2019-2021; Bagua, also in the methodological aspect, the type of basic research, quantitative approach, design was non-experimental, longitudinal and of descriptive explanatory scope, also the population by the financial statements from 2019 to 2021; Finally, the technique was documentary analysis, with the instruments being the documentary analysis guide; The main finding being that in the analysis of the ratios from 2019 to 2021, with respect to general liquidity it decreased to: 1.11 times; Likewise, the profitability of the asset decreased to 1.34%; in the profitability of equity under a value of 13.10%; A similar situation occurred in the profitability of sales, which dropped to 1.53%; With the aforementioned, it is concluded that the lack of expertise in managing the general liquidity of the company negatively affects its profitability.

Keywords: Liquidity, solvency, profitability.

I. INTRODUCCIÓN

En Colombia según Villamizar (2021) en la investigación efectuada se reveló que solo el 10.1% de las empresas poseen liquidez por 15 días, el 32.4% presenta liquidez por un mes, por lo que se infiere que el 57.5% no presenta liquidez en plazos mayores a los mencionados; es decir que no cuenta con recursos para poder cumplir con las obligaciones contratadas; esta situación empeoró con la llegada del coronavirus; afectando grandemente el crecimiento de los distintos sectores económicos del país; ya que las empresas iban perdiendo su capacidad de inversión por motivos de la disminución de la utilidad o rentabilidad.

En México, explica Hernández (2022) el principal reto de todo gerente financiero es sostener liquidez constante a fin de que la empresa pueda seguir funcionando, sin embargo, los problemas de liquidez que se han presentado en las empresas mejicanas han sacado del mercado al 35% de estas que se encuentran ubicadas entre pequeñas y medianas, además el 25% de estas compañías han fracasado en los intentos de obtener financiamiento de bancos o proveedores debido a la poca liquidez que estas ostentan.

En Perú, durante el primer trimestre del año 2020 el 61% de las empresas no contó con suficientes ingresos para cumplir con las obligaciones de corto plazo que había contraído, llegando a sobre endeudarse, para el año 2021 la situación no mejoró ya que los riesgos que presentaron las empresas peruanas fueron moderados así lo indicaron el 47% de las analizadas, mientras que un 53% mencionan que los problemas de presentar poca liquidez son altos; es decir que se corre el peligro que estas empresas no puedan honrar los compromisos adquiridos con anterioridad; aunque esto varía según sectores ya que para el sector infraestructura generalmente los riesgos de liquidez son bajos (Manrique, 2022).

Las empresas peruanas, actualmente presentan inconvenientes con la liquidez, esto debido a innumerables factores es por ello que el 56% de estas han recurrido a estrategias como el factoring para obtener la liquidez necesaria a fin de lograr el normal funcionamiento; se ha logrado identificar también en el análisis documental de los estados financieros de las empresas comercializadoras de Lima en el periodo 2018 al 2021 que la liquidez obtenida por el 52% de las organizaciones no ha sido

la suficiente para cumplir con las obligaciones contraídas, se halló también que el endeudamiento según el 64% de las empresas es alto, dificultando con ello las posibilidades de pago (Huaraca et al., 2022).

En lo concerniente al análisis de liquidez de las empresas pequeñas y medianas ubicadas en el departamento de Amazonas, durante el periodo 2018 al 2020 se halló que esta creció de 1.76 a 5.13; esto como consecuencia del incremento de las ventas y de la amplia reducción de las cuentas por pagar; sin embargo la rentabilidad (ROA) disminuyó de 13.13 a 7.11 y (ROE) también decreció de 21.9 a 17.67 con lo que se afirma que el exceso de liquidez no ha sido conveniente para las empresas de la zona (Díaz, 2022).

Por lo mencionado se formuló como problema general ¿De qué manera influencia la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio SRL, periodo 2019-2021; Bagua?

La investigación presentó justificación teórica, en el sentido que se amplía los conocimientos relacionados a la liquidez y la rentabilidad, pudiendo estos ser empleados para formular las recomendaciones necesarias; asimismo presentó justificación práctica, ya que los resultados identificados se entregaran a la gerencia de empresa para que se informe de lo que está sucediendo y con ello pueda tomar decisiones de financiamiento o inversión de manera acertada.

Objetivo General fue: Determinar la influencia de la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua, como objetivos específicos: Analizar la liquidez en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua, examinar la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua y conocer la influencia de la dimensión liquidez general en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

La hipótesis general fue: La liquidez influye en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

La liquidez no influye en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

II. MARCO TEÓRICO.

En el desarrollo de la investigación se tienen en cuenta los antecedentes internacionales como: en Colombia explica Agudelo y Palacio (2022), en su tesis titulada “Evaluación de la liquidez y la rentabilidad en el sector comercio de Bucaramanga”, presentándose como objetivo general analizar la incidencia de la liquidez y rentabilidad de las empresas pymes y MiPymes de Santander del sector comercio, la investigación después de analizar los distintos ratios de ambas variables halla que la liquidez general fue en 1.25 mejorando esta para el siguiente año, igualmente la rentabilidad del activo fue 7.25%, creciendo esta para el siguiente periodo, con ello se determina que a un mayor crecimiento de liquidez se tendrá mejores posibilidades de mejorar la rentabilidad de la organización.

Afirma Chalco y Pinzón (2022). En su tesis titulada “Liquidez y rentabilidad en una empresa comercializadora de abarrotes, 2020-2021”, siendo el objetivo identificar la forma como inciden las variables citadas en el estudio, se halló que en análisis de la liquidez general fue en 2.25, situación que cambio para el periodo dos ya que bajo en -1.14% asimismo, la rentabilidad del activo fue 8.32%, situación que también disminuyo para el periodos dos en -2.36% se concluye que las variables de análisis una influencia a la otras, que la disminución de la liquidez se encuentra afectando la rentabilidad del activo.

En Ecuador menciona Moreno (2019), en la investigación citada “Liquidez y rentabilidad en una empresa privada comercializadora de abarrotes en Ambato, 2018-2019”, siendo el objetivo establecer la influencia de las variables, efectuado el estudio se identificó que la liquidez general creció en 1.75% de un año respecto al otro y la rentabilidad del patrimonio aumentó en 4.12% al año dos, igualmente la rentabilidad de las ventas mejoró en 2.12%, es decir que el crecimiento de la liquidez hará que la rentabilidad crezca en el mismo sentido por lo tanto, la principal preocupación de los gerentes financieros es sostener una liquidez adecuada que no afecte negativamente a la rentabilidad, ya que una gran liquidez demostrara la poca capacidad de gestión financiera.

En Colombia según Fernández (2020), en su investigación titulada “Liquidez y rentabilidad en una empresa comercializadora de abarrotes en Colombia año 2018-

2019”, desarrollándose como objetivo establecer como es la influencia en los puntos citados, se concluye que al analizar la variable liquidez en su dimensión liquidez general se halló que fue 1.3, para el año dos fue 1.21 asimismo, se halló que la rentabilidad del patrimonio para el año uno fue 5.3% y para el año dos fue 4.71% igualmente, para la rentabilidad del activo se halló un valor 4.32%, decayendo este a 3.99%, con esto se infiere que un decremento de la liquidez afecta de forma directa en el crecimiento de la rentabilidad; lo mencionado hace que la empresa deba fomentar el impulso de políticas financieras que aseguren su participación exitosa en el mercado.

Por otro lado, se tomó en cuenta también antecedentes nacionales como son: Velarde (2020). “Liquidez y rentabilidad en la empresa comercializadora de servicios de transporte Kazmeño”, siendo el objetivo establecer la influencia de las variables citadas, se pudo hallar que la liquidez general aumentó en 4.53% la rentabilidad del activo en 5.32%, y la rentabilidad de las ventas mejoró en 2.37%, el estudio concluye que las dimensiones de la liquidez con las dimensiones rentabilidad presentan valores positivos, por lo tanto, se concluye que el sostenimiento de una liquidez adecuada como es el caso de esta empresa ni muy alta ni muy baja está fomentado que la rentabilidad en sus distintos indicadores se encuentre en un nivel adecuado, lo mencionado es la consecuencia de un efectivo manejo de la gestión financiera.

Menciona Falcón y Ríos (2021), en su tesis titulada “Liquidez y rentabilidad en el rubro de servicios en Lima”; siendo el fin del estudio señalar la influencia de las variables presentadas, se halló que la liquidez general fue de 2.78 para el periodo uno, sin embargo para el periodo dos disminuyo en 1.78, asimismo, en la rentabilidad patrimonial esta fue de 4.32%, sin embargo, para el año dos bajo en 0.99% de lo cual se llega a concluir que la disminución de la liquidez general a influenciado en la disminución de rentabilidad del patrimonio, con lo que se afirma que aplicar estrategias financieras impulsará el crecimiento de la liquidez a fin de que la rentabilidad también crezca, de forma positiva.

Explica Chávez (2021), en su investigación “Liquidez y rentabilidad en el rubro de servicios”, siendo el fin del estudio señalar la influencia de las variables presentadas, se halló que la liquidez creció en 1.68 en el primer periodo, sin

embargo, en el periodo dos bajo en 1.12, por otro lado, en lo que respecta a la rentabilidad patrimonial esta fue de 8.12% en el primer periodo sin embargo, para el año dos bajo en 4.53%, se obtuvo como conclusión que el crecimiento o decrecimiento de los indicadores de la liquidez se relaciona de manera directa con el crecimiento de los indicadores de la rentabilidad, en tal sentido es vital sostener un nivel adecuado de liquidez para que esta afecte de forma positiva en la rentabilidad.

En la región Amazonas Diaz (2022), en su tesis titulada “El capital de trabajo y rentabilidad en la empresa Café Monteverde 2016-2020”; teniendo como objetivo general establecer como influencia la liquidez con la rentabilidad, donde la principal conclusión afirma que la liquidez general en el año uno fue 2.25, pero para el año dos está bajo en 0.85 y para el año tres siguió bajando en 0.25 por otro lado, en lo referente a la rentabilidad patrimonial en el año uno fue de 7.41%, el años dos bajo en 1.13% y lo mismo ocurrió en el año tres disminuyendo en 0.9% de lo mencionado se afirma la liquidez de la empresa se relaciona de forma directa con los indicadores de la rentabilidad, por lo que es importante sostener adecuadas políticas de liquidez para que la rentabilidad de la empresa no se vea perjudicada.

Definición de la variable liquidez, Explica Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.

Explica Zambrano et al. (2021) Es la capacidad que posee una empresa para poder cambiar los activos que esta posee en efectivo, sin que estos hayan disminuido su valor, por lo tanto, una empresa posee mayor liquidez cuando los activos se transforman en efectivo de forma rápida, por el contrario, la liquidez es menor cuando existe mayor demora en transformarse en efectivo los activos, es así que un bien inmueble es un activo ilíquido porque es difícil convertirlo en efectivo.

Características de la liquidez, según Quispe y Ayaviri (2021) se encuentra formado por los activos que pueden venderse de forma rápida en cualquier momento; una

liquidez adecuada permite que las empresas puedan honrar las obligaciones de corto plazo, que han contraído con terceros: proveedores, bancos y otros; la liquidez se caracteriza también porque las comisiones que presentan los activos son bajas, es decir que el activo al convertirse en efectivo no pierde su valor, por lo tanto no hay pérdidas; otra de las características es que la empresa que presenta un adecuado valor de liquidez puede afrontar de forma adecuada una contingencia que se le presente; o por el contrario podrá invertir en alguna oportunidad que el mercado le esté ofreciendo.

Estrategias de mejora de la liquidez, explica Mantilla y Huanca (2020) Las empresas para mejorar la liquidez emplean varios tipos de estrategias como: la reducción o eliminación de gastos innecesarios, es decir la compra de aquellos productos que no traen beneficios a la organización; a estos gastos se les conoce también como los hormiga ya que a pesar que son pequeños afectan la salud financiera de la empresa; otras de las políticas que mejora la liquidez es el mejoramiento de la cobranza de los clientes a quienes se les otorgo créditos y ya han pasado las fechas pactadas de pago.

Según Contreras (2021) está también la estrategia de mejorar el control financiero para lo cual se emplea los ratios financieros como herramienta de análisis la misma que debe efectuarse por lo menos dos veces al año a fin de conocer la situación financiera real de la empresa; esta también la estrategia de crear un fondo de dinero para enfrentar las emergencias financieras que se puedan presentar, otra de las estrategias es realizar convenio con los proveedores a fin de pactar con ellos plazos de pago amplios, bajas tasas de interés, descuentos en la lista de precios, todo ello con la finalidad de mantener una liquidez óptima.

Menciona Ordoñez et al. (2021) se encuentra también como estrategia para mejorar la liquidez la sistematización de las operaciones para lo cual es necesario la implementación de software que mejore el control de las entradas y salidas de dinero y tener con ello un control efectivo del flujo de caja.

Dimensiones de liquidez según Rodríguez y Vásquez (2021) Las dimensiones se evalúa por medio de los ratios financieros, cuando el valor obtenido es mayor a uno las organizaciones presentan suficiente capacidad para enfrentar sus deudas de

corto plazo, cuando el resultado es igual a cero, las organizaciones apenas pueden cubrir sus obligaciones y cuando el valor obtenido es menor que uno, las organizaciones tienen mala capacidad para enfrentar los pagos.

Liquidez general, según Haro et al. (2023) Este indicador permite determinar en qué medida los activos considerados líquidos pueden cubrir los deberes de deuda contraídos con terceros, para lograrlo se evalúa la relación entre el activo y pasivo de tipo corriente, mientras mayor sea el coeficiente alcanzado, mejor será la capacidad de liquidez de la empresa.

$$\text{Liquidez general} = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

Prueba ácida, según Castro et al. (2022) Este indicador permite conocer la capacidad de pagar que tiene una empresa después que se le ha restado al activo corriente las mercaderías o inventarios que la empresa almacena y este resultado se divide con el total del pasivo corriente.

$$\text{Prueba ácida} = \frac{\text{Activo corriente} - \text{Existencia}}{\text{Pasivo corriente}}$$

Capital neto, Batrancea (2021) Es realmente el capital con el que la empresa cuenta para efectuar sus operaciones ya que se halla restándole al activo corriente el pasivo corriente.

$$\text{Capital de trabajo} = \text{Activo corriente} - \text{pasivo corriente}$$

Finalmente, Dahiyat et al. (2021) Si bien es cierto que la empresa debe tener liquidez para desarrollar de manera óptima sus actividades, tampoco es necesario

que esté presente altos niveles de este ratio, ya que esto significaría que el dinero que está obteniendo fruto de sus actividades no se está reinvertiendo de manera apropiada y eso puede generar disminución en la rentabilidad.

La solvencia, explica Borda y Rincón (2023) se precisa como la capacidad que la persona natural o jurídica tiene para atender los compromisos adquiridos de pago con los fiadores en un plazo mayor a un año, se entiende entonces que una empresa es solvente cuando puede respaldar las deudas o pasivo que tiene con los activos o bienes de lo cual es propietaria, por lo tanto una empresa es insolvente financieramente cuando los pasivos que presenta son mayores a los activos que tiene, esta situación podría desencadenar en una quiebra de tipo técnica para la empresa.

Indicadores de solvencia, según Brito y Vásquez (2022) la solvencia se evalúa usando diferentes ratios como son los de endeudamiento a plazo corto, ya que esta se obtiene dividiendo la totalidad del pasivo entre el total patrimonial, el valor obtenido mayor 0.6 demuestra que la empresa se encuentra atravesando una situación de insolvencia; otro de los indicadores para evaluar la solvencia es el ratio de endeudamiento pero a un plazo mayor a un año; este valor se extrae dividiendo las deudas de largo plazo que la empresa está asumiendo con el patrimonio del cual la empresa es propietaria, para este caso un valor hasta 0.6 indica que las deudas de la organización podrían ser respaldadas por el patrimonio de esta.

$$\text{Endeudamiento Largo Plazo} = \frac{\text{Pasivo no corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

Menciona Calahorrano et al. (2021) otro de las formas de evaluar la solvencia es por medio del ratio que lleva este nombre, para lo cual se divide los activos entre los pasivos, el resultado muestra la capacidad de la organización de poder hacerse cargo de las obligaciones contraídas usando para ello los activos que posee, así por ejemplo si de este ratio se obtiene un valor de 1.2, esto significa que por cada 100 soles de deuda la empresa posee 120 soles para afrontar las obligaciones pendientes.

$$\text{Solvencia} = \frac{\text{Activo total}}{\text{Pasivo total}}$$

Afirma Amoa (2021) Entre la liquidez y la solvencia se presenta diferencias como: la primera cumple con enfrentar o hacerse cargo los pagos de corto plazo es decir del plazo menor a doce meses y la segunda los de largo plazo; por otro lado, si la empresa presenta escasa liquidez, la situación afectará la disposición de solvencia de esta, sin embargo, si la empresa presenta o está en riesgo de ser insolvente podrá desencadenar en bancarrota de la empresa.

Definición de la variable rentabilidad, afirma Chambi (2020) Se entiende como rentabilidad a la capacidad que una organización ostenta para tener excedentes, en relación a la inversión efectuada por los mismos socios, por lo cual se llama rentabilidad patrimonial, en relación a la inversión realizada en el total activo y en relación a las ventas efectuadas por la organización.

La rentabilidad, según Trinidad (2019) es la que determina el éxito o fracaso de una empresa esta se obtiene al dividir los beneficios o utilidad obtenida entre la inversión efectuada para tenerla, es conveniente recordar que en el momento que inician las empresas sus operaciones la inversión será mucho mayor a los beneficios obtenidos, pero lo que se espera es que este mejore con el tiempo de trabajo de la empresa.

Se entiende también a la rentabilidad, según Murcia et al. (2020) como las habilidades que poseen las empresas para poder obtener excedentes en función de las inversiones que se han efectuado, finalmente se puede afirmar que este es un indicador porcentual que muestra a través del tiempo lo que se está obteniendo como beneficios del activo que se está invirtiendo.

La rentabilidad se diferencia de la utilidad, explica Cespedes y Rivera (2019) por que la primera es usada en la evaluación de la gestión financiera de la empresa a fin de ver como esta se encuentra usando los activos y el patrimonio para obtener resultados óptimos, cabe mencionar es un porcentaje; por otra parte, la utilidad es un valor expresado en unidades monetaria que se halla al restar a las ventas los costos que se han efectuado para realizarlas.

La rentabilidad se puede mejorar según Bintara (2020) implementando estrategias como: el control efectivo de los gastos, para lo cual es necesario preparar un flujo mensual en el cual se podrá analizar el rubro que está presentando mayores salidas de dinero, con el fin de implementar en ellos los ajustes necesarios; otra de las estrategias para incrementar la rentabilidad es maximizar el margen de las ganancias, cabe señalar que esta se calcula restándole a las ventas los costos, por lo tanto, para mejorar el margen de ganancia se debe: alzar los precios, disminuir los costos o ambas.

Afirma Sullivan et al. (2019) que otra de las estrategias es gestionar adecuadamente el inventario de mercaderías ya sea este de materias primas, productos en proceso o terminados, para lograrlo es necesario la implementación de sistemas de control de inventarios sean estos manuales o digitales; otra de las estrategias es analizar qué tan rentable son los clientes que tiene en cartera la empresa, con el fin de aplicar en ellos mejores promociones para fidelizar a los clientes.

La rentabilidad en las organizaciones se mide en función de los ratios como son:

Rentabilidad del activo, explica Arévalo y Carranza (2022) esta mide o evalúa cuanto es el porcentaje de rentabilidad obtenido en función de la utilidad final del ejercicio y la inversión total efectuada por la empresa en los activos.

$$\text{Rentabilidad de los activos} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}}$$

Rentabilidad del patrimonio, Benítez et al. (2022) esta evalúa la cantidad de porcentaje de rentabilidad logrado en función de la utilidad o pérdida obtenida en el desarrollo de las acciones de la empresa y la inversión total efectuada en patrimonio de esta.

$$\text{Rentabilidad del patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Rentabilidad sobre las ventas, Markonah et al. (2020) es la que mide cuanto es el porcentaje de rentabilidad logrado teniendo en cuenta la utilidad neta que se obtiene durante un periodo determinado y los ingresos por ventas percibidos.

$$\text{Rentabilidad de las ventas} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}}$$

Margen de la utilidad bruta, Sozzi et al. (2021) Benítez et al. (2022) esta se encuentra restándole a las ventas efectuadas por la empresa el costo que se ha generado por estas y el resultado se divide entre las ventas realizadas, un monto alto de este ratio se interpreta como altos ingresos por ventas y bajos costos de estas.

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{ventas} - \text{costo de ventas}}{\text{Ventas}}$$

Factores que afectan la rentabilidad, La rentabilidad de una empresa se ve afectada por distintos factores según Chafloque (2022) son los externos, siendo estos: la excesiva carga tributaria impuesta por el Estado, los elevados costos de comercialización y financieros, la elevada tasa de inflación, entre otros; están también los factores internos la poca planificación estratégica y financiera que permita identificar oportunidades o aprovechar los recursos que la empresa tiene, otro de los factores es el escaso control de stock que la empresa lleva sobre el inventario que posee lo cual hace que se incrementen los costos de almacenamiento, finalmente está el factor humano, ya que si en la empresa no existe un adecuado clima organizacional o satisfacción laboral la productividad mermara de manera constante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

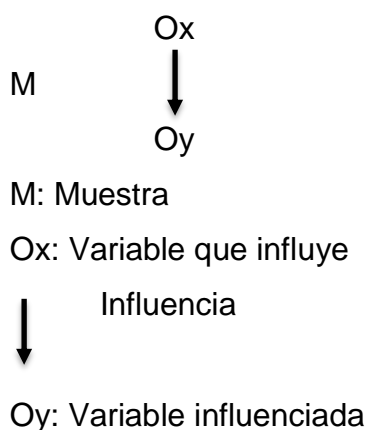
La investigación se desarrolló bajo el contexto de tipo básica debido a que se ahondara en los saberes científicos de las variables examinadas (CONCYTEC, 2018).

Teniendo en cuenta el enfoque se trabaja con la guía cuantitativa, debido a que se empleará la matemática y la estadística para poder precisar los objetivos diseñados en la investigación (Laher et al., 2019).

3.1.2. Diseño de investigación

Asimismo, el diseño fue no experimental por que los datos de las variables solo se observaran en su medio natural sin tener la necesidad de maniobrarlos (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1 *Esquema de investigación*



Tomando en cuenta el número de veces que se llevó a cabo la investigación esta fue longitudinal debido a que se efectuó la investigación a lo largo del periodo 2019-2021 (Arroyo, 2020).

Asimismo, fue descriptivo explicativo, porque en primero lugar se describió la información de los temas propuestos y luego se efectuó el análisis para determinar la influencia de las variables (Arroyo, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable uno liquidez

Definición conceptual

Explica Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.

Definición operacional

según Rodríguez y Vásquez (2021) La liquidez se evaluará por medio de los ratios financieros de liquidez, para lo cual es necesario el uso de la guía de análisis documentos, la información para efectuar los ratios se obtendrán de los Estados financieros.

Variable dos Rentabilidad

Definición conceptual

Afirma Chambi (2020) Se entiende como rentabilidad a la capacidad que una organización ostenta para tener excedentes, en relación a la inversión: efectuada por los mismos socios, por lo cual se llama rentabilidad patrimonial, en relación a la inversión realizada en el total activo y en relación a la a las ventas efectuadas por la organización.

Definición operacional

según Arévalo y Carranza (2022) La rentabilidad se evalúa teniendo en cuenta los ratios financieros de rentabilidad, siendo estos Rentabilidad de los activos, del patrimonio, las ventas y Margen de utilidad bruta.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se refiere a la totalidad de los casos que para ser analizados tienen características en común, para esta investigación la población se forma por los Estados financieros de la empresa Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, desde el inicio de sus actividades es decir en el periodo 2013 al 2022, asimismo, forma parte de la población el gerente de la empresa (Mucha et al., 2020).

Criterios inclusión; Los documentos financieros de la empresa Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L. y el gerente de la empresa a quien se le explico los parámetros de la investigación.

Criterios de exclusión; otros documentos fuera de los Estados financieros de la empresa analizada; igualmente no forman parte del estudio otros trabajadores de la empresa distinto al gerente.

3.3.2. Muestra

Se entiende como una parte de la población en la cual se ha tomado en cuenta criterios particulares para realizar el análisis; para la investigación se ha creído conveniente el usar como tal los Estados Financieros de la mencionada empresa correspondientes al periodo 2019 al 2021(Condori, 2020).

3.3.3. Muestreo

Son las actividades que ejecuta el investigador para poder identificar a la muestra, en el desarrollo de la averiguación se emplea el muestreo no probabilístico, debido a que las autoras usaron su criterio personal para seleccionar los documentos contables que se analizaron (Condori, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas, son los procedimientos que se emplearon para obtener los datos que se analizaron en la investigación, para esta investigación se usó el análisis documental ya que mediante un estudio de los documentos denominados estados financieros se obtuvo los datos requeridos para la investigación (Katz et al., 2019).

Instrumento, se utilizó la guía de análisis documental siendo este, el documento en el cual se registran los ítems que sirvieron para evaluar las dimensiones de las variables de estudio (Katz et al., 2019).

Fiabilidad, se demostró que la información es fiable por que los documentos contables llamados Estados Financieros se obtuvieron del formulario 710 de Renta Anual SUNAT

Validación, para ello fue necesario la opinión de dos expertos, siendo ellos los que revisaron los instrumentos para dar su aprobación de administración.

Otras de las técnicas fue la entrevista, siendo esta una conversación abierta con el gerente sobre las dimensiones de las variables; el instrumento de esta técnica fue la guía de entrevista formada esta por las preguntas abiertas hacia el entrevistado en función de las dimensiones de la variable.

3.5. Procedimientos

A fin de efectuar el procedimiento de investigación se toma en cuenta las siguientes actividades:

Solicitar al gerente de la empresa la autorización para efectuar la investigación, asimismo pedirle los Estados Financieros del año 2019 al 2021.

Elaborar la guía de análisis documental y luego registrar los datos que se requieran en ella para efectuar el análisis.

Presentar los resultados obtenidos del análisis anterior en tablas y figuras para luego ser interpretadas.

3.6. Método de análisis de datos

En el desarrollo del análisis de datos se usó la estadística descriptiva, empleando como instrumento de análisis el Excel en el cual se calculó el valor de los ratios financieros, se usó también el método descriptivo ya que se narró de forma precisa los valores obtenidos en los ratios financieros, siendo esta información presentada en tablas bajo el formato APA 7ma edición.

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta la conducta que se tuvo en cuenta para el desarrollo de la investigación, se tomó en cuenta principios como: el de autonomía, ya que se respetó la decisión del gerente de participar o no en la investigación, además se resolvieron las dudas que este tenga el gerente en relación al uso de la información brindada; otro de los principios empleados fue el de no maleficencia ya que el gerente y los estados financieros de la empresa analizada no corrieron peligro alguno como consecuencia de la investigación; también se usó el principio de beneficencia ya que las investigadoras no recibieron algún beneficio económico, sin embargo el gerente de la empresa si se benefició con los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se desarrolla los ratios financieros según los requerimientos de cada objetivo:

Objetivo específico 1: Analizar la liquidez en la Agro veterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua

Tabla 1 *Análisis de la liquidez general*

Año/ concepto	liquidez general	= <u>Activo corriente</u>
		Pasivo corriente
2019	= S/. <u>383,696.00</u>	= 1.52
	S/. 252,205.00	
2020	= S/ <u>520,512.00</u>	= 1.42
	S/ 365,470.00	
2021	= S/ <u>1,721,680.00</u>	= 1.11
	S/ 1,545,922.00	

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se visualiza en la tabla en relación al ratio liquidez general de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue de 1.52 veces, entonces, que por cada sol de deuda que haya tenido la empresa, se contó con 1.52 soles para poder afrontarla; para el año 2020 el valor del ratio disminuyó a 1.42 veces y para el año 2021 siguió bajando siendo este 1.11 veces. Con lo identificado se afirma que si la liquidez sigue descendiendo la empresa no se encontrará en capacidad para afrontar las obligaciones de pago de corto plazo.

Tabla 2 *Análisis de la prueba ácida*

Año/ concepto	Prueba ácida = $\frac{\text{Activo corriente} - \text{Existencia}}{\text{Pasivo corriente}}$
2019	$= \frac{\text{S/ } 383,696.00 - \text{S/ } 380,000.00}{\text{S/ } 252,205.00} = 0.015$
2020	$= \frac{\text{S/ } 520,512.00 - \text{S/ } 515,000.00}{\text{S/ } 365,470.00} = 0.015$
2021	$= \frac{\text{S/ } 1,721,680.00 - \text{S/ } 900,000.00}{\text{S/ } 1,545,922.00} = 0.53$

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se observa en la tabla en relación al ratio prueba ácida de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue de 0.015, por lo que el activo corriente sin tomar en cuenta la existencia es 0.015 veces el pasivo, por consiguiente, por cada sol de deuda que tenga la empresa, se cuenta con 0.015 soles para poder afrontarla; para el año 2020 el valor del ratio se mantuvo constante es decir 0.015 veces y para el año 2021 subió a 0.53. veces, entonces se afirma que por cada sol de deuda que tenga la empresa, se cuenta con 0.53 soles para poder afrontarla, el crecimiento de este ratio se debe al incremento en el efectivo en S/ 618,947.00, cabe mencionar que el exceso de efectivo en caja de la empresa no genera rentabilidad.

Tabla 3 Análisis del Capital de trabajo

Año/ concepto	Capital de trabajo = Activo corriente – pasivo corriente
2019	S/383,696.00 – S/ 252,205.00 = S/ 131,491.00
2020	S/ 520,512.00 - S/ 365,470.00 = S/ 155,042.00
2021	S/ 1,721,680.00 -S/ 1,545,922.00= S/ 175,758.00

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

En la tabla relación al ratio capital de trabajo de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue S/ 131,491.00 por lo tanto, se afirma que este es el monto que queda después de cancelar las obligaciones, el valor aumenta para el año 2020 siendo S/ 155,042.00 representado un 15.19% más que el año anterior y para el 2021 sigue creciendo el valor del ratio siendo este S/ 175,758.00, sin embargo, el crecimiento solo ha sido en un 11.79%, cabe señalar que el crecimiento se debe al incremento en el efectivo en S/ 618,947.00 y al incremento de las mercaderías en almacén, de estos factores el primero es negativo para la empresa, porque el efectivo es un capital ocioso que al no estar invertido no genera rentabilidad y el segundo factor es el alto volumen de mercaderías el mismo que es por el crecimiento de la empresa ya que se apertura una nueva sede, pero al mismo tiempo la rotación de estos productos es lento.

Objetivo Específico 2: examinar la rentabilidad en la Agro veterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua

Tabla 4 *Rentabilidad del activo*

Año/ concepto	Rentabilidad de los activos = $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}}$
2019	$\frac{\text{S/ } 31,239.00}{\text{S/ } 383,696.00} = 8.14\%$
2020	$\frac{\text{S/ } 23,551.00}{\text{S/ } 520,512.00} = 4.52\%$
2021	$\frac{\text{S/ } 23,018.00}{\text{S/ } 1,721,680.00} = 1.34\%$

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se observa en la tabla relación al ratio rentabilidad del activo de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue 8.14%, por consiguiente el manejo del activo realizado por la gerencia ha generado esa rentabilidad, para el año 2020 la rentabilidad ha disminuido, obteniendo un valor 4.52% y para el 2021 siguió bajando con respecto al año 2020 siendo esta 1.34% ; con lo mencionado se determina que la gerencia de la empresa no está manejando adecuadamente los activos de la empresa.

Tabla 5 Rentabilidad del patrimonio

Año/ concepto	Rentabilidad del patrimonio	= Utilidad Neta/ Patrimonio
2019	= S/ <u>31,239.00</u>	
	S/ 131,491.00	= 23.76%
2020	= S/ <u>23,551.00</u>	=15.19%
	S/ 155,042.00	
2021	= S/ <u>23,018.00</u>	=13.10%
	S/175,758.00	

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se identifica en la tabla en relación al ratio rentabilidad del patrimonio de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue 23.76%, entonces el manejo del patrimonio realizado por la gerencia ha generado esa rentabilidad, para el año 2020 la rentabilidad fue 15.19% y para el 2021 siguió bajando con respecto al año 2020 fue 13.10%, siendo esta situación negativa para la empresa.

Tabla 6 Rentabilidad de las ventas

Año/ concepto	Rentabilidad de las ventas = Utilidad Neta / Ventas netas	
2019	= S/ <u>31,239.00</u>	= 4.47%
	S/ 699,544.00	
2020	= S/ <u>23,551.00</u>	= 2.79%
	S/ 844,089.00	
2021	= S/ <u>23,018.00</u>	= 1.53%
	S/ 1,500,426.00	

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se precisa en la tabla en relación al ratio rentabilidad de las ventas de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue 4.47%, es decir, que el manejo de las ventas realizado por la gerencia ha generado esa rentabilidad, para el año 2020 la rentabilidad fue 2.79% y para el 2021 siguió bajando con respecto al año 2020 siendo esta 1.53%, se determina entonces que la rentabilidad de las ventas no está siendo positiva para la empresa.

Tabla 7 Margen de utilidad bruta

Año/ concepto	Margen de utilidad bruta= $\frac{\text{ventas} - \text{costo de ventas}}{\text{Ventas}}$
2019	= $\frac{\text{S/ } 699,544.00 - \text{S/ } 652,979.00}{\text{S/ } 699,544.00}$ = 6.66%
2020	= $\frac{\text{S/ } 844,089.00 - \text{S/ } 782,213.00}{\text{S/ } 844,089.00}$ = 7.33%
2021	= $\frac{\text{S/ } 1,500,426.00 - \text{S/ } 1,417,754.00}{\text{S/ } 1,500,426.00}$ = 5.51%

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se Muestra en la tabla en relación al ratio margen de utilidad bruta de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue 6.66%, por lo tanto, el manejo de los costos de ventas fue adecuado, situación que se mantuvo para el año siguiente 2020 ya que fue 7.33%, sin embargo, la situación cambio para el año 2021, ya que bajo a 5.51%; con lo cual se afirma que la gerencia se encuentra teniendo problemas con el manejo de los costos de ventas.

Objetivo específico 3 conocer la influencia de la dimensión liquidez general en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

Tabla 8 *Liquidez general y rentabilidad*

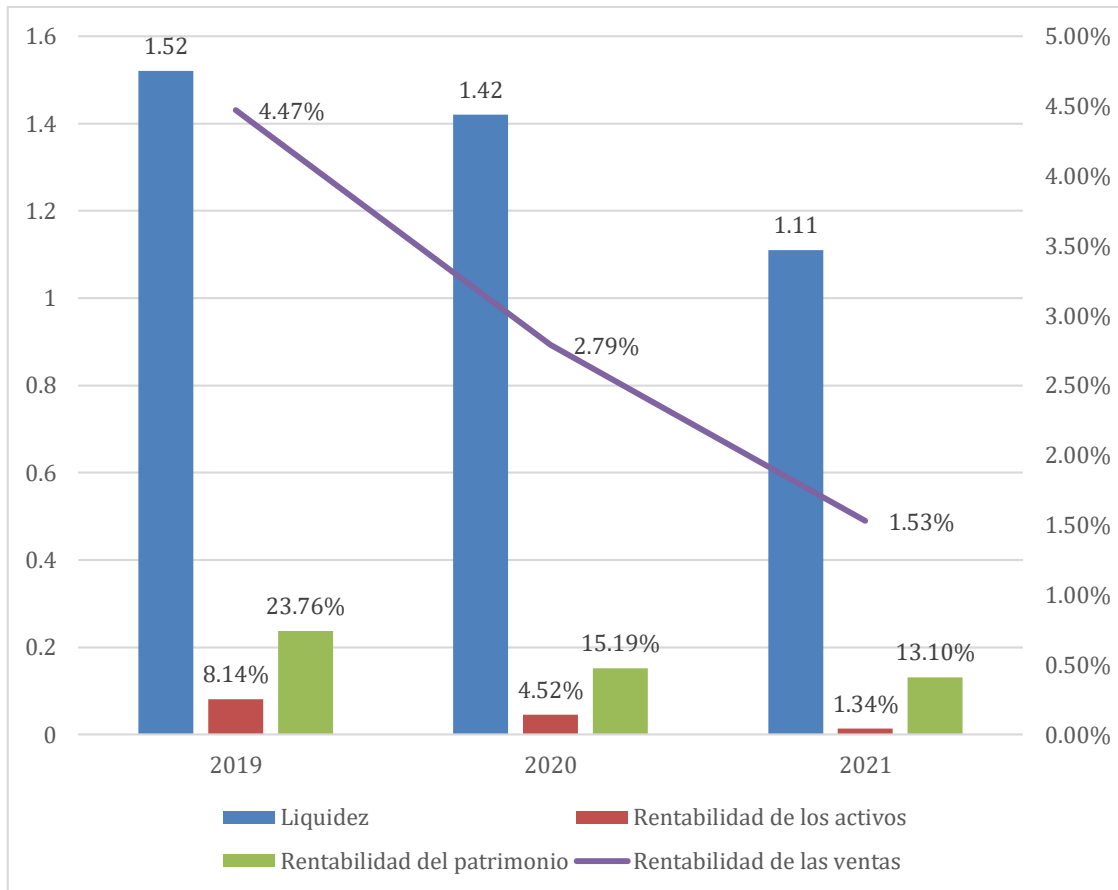
Dimensión/año	2019	2020	2021
liquidez general	1.52	1.42	1.11
Rentabilidad de los activos	8.14%	4.52%	1.34%
Rentabilidad del patrimonio	23.76%	15.19%	13.10%
Rentabilidad de las ventas	4.47%	2.79%	1.53%

Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Se observa en la tabla en relación al ratio liquidez general de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L que en el año 2019 esta fue de 1.52 veces, con lo cual se afirma que por cada sol de deuda que tenga la empresa, se cuenta con 1.52 soles para poder afrontarla; para el año 2020 el valor del ratio disminuyó a 1.42 veces y para el año 2021 siguió bajando siendo este 1.11 veces, esta disminución de la liquidez general está afectando a la rentabilidad en sus distintos ratios, ya que en la tabla en relación al ratio rentabilidad del activo de la empresa para el año 2019 fue 8.14%, es decir que el manejo del activo realizado por la gerencia ha generado esa rentabilidad, pero, para el año 2020 la rentabilidad ha disminuido siendo 4.52% y para el 2021 siguió bajando obteniendo un valor 1.34%; por otro lado, en la tabla en relación al ratio rentabilidad del patrimonio de la empresa el año 2019 fue 23.76%, afirmándose que el manejo del patrimonio realizado por la gerencia ha generado esa rentabilidad, sin embargo para el año 2020 la rentabilidad ha disminuido ya que fue 15.19% y para el 2021 siguió bajando siendo 13.10%; finalmente en la tabla relación al ratio rentabilidad de las ventas de la empresa en el año 2019 fue 4.47%, es decir que el manejo de las ventas realizado por la gerencia ha generado esa rentabilidad, para el año 2020 la

rentabilidad ha disminuido siendo 2.79% y para el 2021 siguió bajando con respecto al año 2020 ya que se obtuvo 1.53%, por lo mencionado se afirma que la disminución de la liquidez general en el periodo analizado está afectado negativamente el crecimiento de la rentabilidad de la empresas en sus distintos ratios analizados.

Figura 2 *Liquidez general y rentabilidad*



V. DISCUSIÓN

La investigación llegó a tener como objetivo específico uno: Analizar la liquidez en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L., periodo 2019-2021; Bagua, frente a lo cual se halló en relación al ratio liquidez general que, esta ha disminuido (Ver tabla 1); en relación al ratio prueba ácida se halló que, para el primer año se mantuvo constante y para el año siguiente subió (ver tabla 2) esto se asemeja a lo mencionado por Chalco y Pinzón (2022) halló que en análisis de la liquidez general fue en 2.25%, situación que cambió para el periodo dos ya que bajó en -1.14% asimismo, la rentabilidad del activo fue 8.32%, situación que también disminuyó para el periodo dos en -2.36% se concluye que las variables analizadas una influencia a la otra, que la disminución de la liquidez se encuentra afectando la rentabilidad del activo.

Se asemeja también a lo indicado por Moreno (2019) se identificó que la liquidez general creció en 1.75% de un año respecto al otro y la rentabilidad del patrimonio aumentó en 4.12% al año dos, igualmente la rentabilidad de las ventas mejoró en 2.12%, es decir que el crecimiento de la liquidez hará que la rentabilidad crezca en el mismo sentido por lo tanto, la principal preocupación de los gerentes financieros es sostener una liquidez adecuada que no afecte negativamente a la rentabilidad, ya que una gran liquidez demostrara la poca capacidad de gestión financiera.

El hallazgo del objetivo específico uno también se parece a lo mencionado por Fernández (2020) se concluye que al analizar la variable liquidez en su dimensión liquidez general se halló que fue 1.3, para el año dos fue 1.21 asimismo, se halló que la rentabilidad del patrimonio para el año uno fue 5.3% y para el año dos fue 4.71% igualmente, para la rentabilidad del activo se halló un valor 4.32%, decayendo este a 3.99%, con esto se infiere que un decremento de la liquidez afecta de forma directa en el crecimiento de la rentabilidad; lo mencionado hace que la empresa deba fomentar el impulso de políticas financieras que aseguren su participación exitosa en el mercado.

Se asemeja también a lo dicho por Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros

en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.

Finalmente se asemeja a lo indicado por Zambrano et al. (2021) Es la capacidad que posee una empresa para poder cambiar los activos que esta posee en efectivo, sin que estos hayan disminuido su valor, por lo tanto, una empresa posee mayor liquidez cuando los activos se transforman en efectivo de forma rápida, por el contrario, la liquidez es menor cuando existe mayor demora en transformarse en efectivo los activos, es así que un bien inmueble es un activo ilíquido porque es difícil convertirlo en efectivo.

En relación al objetivo específico dos: examinar la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua se halló en relación al ratio rentabilidad del activo ha disminuido (ver tabla 4), en relación al ratio rentabilidad del patrimonio se halló que, ha disminuido (Ver tabla 5); Los hallazgos del objetivo dos se asemeja a lo mencionado por Falcón y Ríos (2021) se halló que la liquidez general fue de 2.78 para el periodo uno, sin embargo para el periodo dos disminuyo en 1.78, asimismo, en la rentabilidad patrimonial esta fue de 4.32%, sin embargo, para el año dos bajo en 0.99% de lo cual se llega a concluir que la disminución de la liquidez general a influenciado en la disminución de rentabilidad del patrimonio, con lo que se afirma que aplicar estrategias financieras impulsará el crecimiento de la liquidez a fin de que la rentabilidad también crezca, de forma positiva.

También se parece a lo indicado por Chávez (2021) se halló que la liquidez creció en 1.68 en el primer periodo, sin embargo, en el periodo dos bajo en 1.12, por otro lado, en lo que respecta a la rentabilidad patrimonial esta fue de 8.12% en el primer periodo sin embargo, para el año dos bajo en 4.53%, se obtuvo como conclusión que el crecimiento o decrecimiento de los indicadores de la liquidez se relaciona de manera directa con el crecimiento de los indicadores de la rentabilidad, en tal sentido es vital sostener un nivel adecuado de liquidez para que esta afecte de forma positiva en la rentabilidad.

Se asemeja también a lo indicado por Velarde (2020) se pudo hallar que la liquidez general aumentó en 4.53% la rentabilidad del activo en 5.32%, y la rentabilidad de las ventas mejoró en 2.37%, el estudio concluye que las dimensiones de la liquidez con las dimensiones rentabilidad presentan valores positivos, por lo tanto, se concluye que el sostenimiento de una liquidez adecuada como es el caso de esta empresa ni muy alta ni muy baja está fomentado que la rentabilidad en sus distintos indicadores se encuentre en un nivel adecuado, lo mencionado es la consecuencia de un efectivo manejo de la gestión financiera.

Finalmente, está el tercer objetivo conocer la influencia de la dimensión liquidez general en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua, en relación al ratio liquidez general del año 2019 al 2021 ha disminuido, (ver tabla 1) esta disminución de la liquidez general está afectando a la rentabilidad en sus distintos ratios ya que se observa en la tabla en relación al ratio rentabilidad del activo del año 2019 al 2021 ha disminuido; (ver tabla 4). Por otro lado, se observa en la tabla relación al ratio rentabilidad del patrimonio que del año 2019 al 2021 ha disminuido (ver tabla 5). Finalmente se observa en la tabla relación al ratio rentabilidad de las ventas que, del año 2019 al 2021 ha disminuido (Ver tabla 6); con lo mencionado se afirma que la disminución de la liquidez general en el periodo analizado está afectado negativamente el crecimiento de la rentabilidad de la empresa en sus distintos ratios analizados. Esto se asemeja a lo mencionado por Diaz (2022) siendo la conclusión que la liquidez general en el año uno fue 2.25, pero para el año dos está bajo en 0.85 y para el año tres siguió bajado en 0.25 por otro lado, en lo referente a la rentabilidad patrimonial en el año uno fue de 7.41%, el años dos bajo en 1.13% y lo mismo ocurrió en el año tres bajando en 0.9% de lo mencionado se afirma la liquidez de la empresa se relaciona de forma directa con los indicadores de la rentabilidad, por lo que es importante sostener adecuadas políticas de liquidez para que la rentabilidad de la empresa no se vea perjudicada.

También se asemeja a lo mencionado por Murcia et al. (2020) como las habilidades que poseen las empresas para poder obtener excedentes en función de las inversiones que se han efectuado, finalmente se puede afirmar que este es un

indicador porcentual que muestra a través del tiempo lo que se está obteniendo como beneficios del activo que se está invirtiendo.

Se asemeja también a lo indicado por Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.

Se asemeja también a lo indicado por: Haro et al. (2023) Este indicador permite determinar en qué medida los activos considerados líquidos pueden cubrir los deberes de deuda contraídos con terceros, para lograrlo se evalúa la relación entre el activo y pasivo de tipo corriente, mientras mayor sea el coeficiente alcanzado, mejor será la capacidad de liquidez de la empresa.

Sin embargo no se asemejan a lo mencionado por Agudelo y Palacio (2022), en su tesis titulada “Evaluación de la liquidez y la rentabilidad en el sector comercio de Bucaramanga”, presentándose como objetivo general analizar la incidencia de la liquidez y rentabilidad de las empresas pymes y MiPymes de Santander del sector comercio, la investigación después de analizar los distintos ratios de ambas variables halla que la liquidez general fue en 1.25% mejorando esta para el siguiente año, igualmente la rentabilidad del activo fue 7.25%, creciendo esta para el siguiente periodo, con ello se determina que a un mayor crecimiento de liquidez se tendrá mejores posibilidades de mejorar la rentabilidad de la organización.

VI. CONCLUSIONES

1. Se analizó la liquidez tomando en cuenta los ratios financieros en los periodos 2019 al 2021: liquidez general: disminuyó a 1.11; en lo concerniente a la prueba ácida aumentó a 0.53, el crecimiento de este ratio se debe al incremento en el efectivo en S/ 618,947.00; finalmente se analizó en capital de trabajo creciendo este en S/ 175,758.00, sin embargo, el crecimiento solo ha sido en un 11.79%, con lo mencionado en relación al análisis de los tres ratios se afirma que el gerente de la empresa no está manejando adecuadamente: la liquidez general, la prueba acida y el capital de trabajo.
2. Se examinó la rentabilidad en los periodos 2019 al 2021 teniendo en cuenta los ratios financieros: rentabilidad del activo, de 8.14% disminuyó a 1.34%, por otro lado, en la rentabilidad del patrimonio de 23.76% disminuyó a 13.10%; con respecto a la rentabilidad de las ventas, fue 4.47%, y bajo a 1.53%; con respecto al margen de utilidad bruta fue 6.66%, bajando a 5.51%; lo descrito afirma que el gerente de la empresa no está efectuando un manejo adecuado de la rentabilidad: el activo, el patrimonio, las ventas y el costo de ventas.
3. Se Conoció que en el análisis de los ratios del año 2019 al 2021, con respecto a la liquidez general disminuyó a: 1.11 veces; asimismo, en la rentabilidad del activo disminuyo a 1.34%; en la rentabilidad del patrimonio bajo un valor de 13.10%; situación similar ocurrió en la rentabilidad de las ventas que bajo a 1.53%; con lo mencionado se determina que la poca pericia en el manejo de la liquidez general de la empresa afecta negativamente la rentabilidad de esta.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al gerente de la empresa vigilar las cuentas por cobrar a los clientes y las cuentas por pagar a los proveedores a fin de tener un control efectivo de los activos corrientes de la empresa para lo cual se debe usar como estrategia que las cuentas por cobrar tengan un vencimiento menor que las cuentas por pagar, así se contara con la liquidez suficiente para afrontar las obligaciones de corto plazo sin la necesidad de incrementar el financiamiento bancario.

Se recomienda al gerente de la empresa vigilar la gestión de stock de los productos que comercializa, para lo cual debe utilizar como estrategia un sistema digital de Kardex, en el cual se registren las entradas y salidas de productos a fin de conocer con precisión los productos que posee la empresa en almacén, lo mencionado servirá para disminuir los costos variables del producto y al mismo tiempo mejorar la rentabilidad en todos los sentidos.

Se recomienda al gerente de la empresa vigilar la demanda histórica de los productos, con el propósito de elaborar un plan de compras en el que se considere: solo productos que se colocó en el mercado, y proveedores con mejor opción de venta, todo ello con el fin de optimizar el capital de trabajo, la liquidez general y la rentabilidad.

REFERENCIAS

- Agudelo, E. y Palacio, J. (2022) *Herramienta de evaluación de liquidez, rentabilidad y endeudamiento, como estrategia financiera para los sectores comercio y servicios*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma De Bucaramanga].
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/18326/2022_Tesis_Edinson_Agudelo.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Amoa, K. Corporate Financial Distress: The Impact of Profitability, Liquidity, Asset Productivity, Activity and Solvency. *Journal of Accounting, Business and Management (JABM)*, 28(2). 104-115. <http://journal.stie-mce.ac.id/index.php/jabminternational/article/view/447>
- Arévalo, J. y Carranza, J. (2022). Metodología para mejorar la rentabilidad basada en el punto de equilibrio: propuesta para una empresa en el sector construcción de Perú. *Revista De Análisis Económico y Financiero*. 5(1).
<https://contabilidadyeconomiausmp.edu.pe/OJS2020/index.php/RAEF/issue/view/9>
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5402/L-2020-001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Batrancea, L. (2021). The Influence of Liquidity and Solvency on Performance within the Healthcare Industry: Evidence from Publicly Listed Companies. *Mathematics*. 9(18). <https://www.mdpi.com/2227-7390/9/18/2231>
- Benítez, M., Margalina, V. y Taboada, D. (2022). Incidencia del capital de trabajo en la rentabilidad de las empresas productoras de calzado ecuatoriano. *UNIANDES Episteme*. 9(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298178>

- Bintara, R. (2020). The Effect of Working Capital, Liquidity and Leverage on Profitability. *Saudi Journal of Economics and Finance*. 3(4). 28-35.
https://www.saudijournals.com/media/articles/SJEF_41_28-35.pdf
- Borda, A. y Rincón, E. (2023). Descriptive and comparative analysis of the profitability of worker Cooperatives in Colombia. *Apunte. Ciencias Sociales*. 11(10).
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/791/731>
- Brito, D. y Vásquez, L. (2022). Credit management and its impact on the liquidity of the Savings and Credit Cooperatives. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*. 7(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8552222>
- Calahorrano, G., Chacón, F. y Tulcanaza, A. (2021). Financial Factors and Profitability in the Large and Medium Ecuadorian Banks, period 2016-2019. *Innova Research Journal*. 6(2).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226164>
- Chambi, I. (2020). Efectos del sistema de pago de IGV mensual en la liquidez y rentabilidad de las MYPES. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*. 9(3).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616770>
- Chafloque (M). *La Gestión Financiera y su efecto en la rentabilidad de la empresa constructora Consulpro Ingenieros SRL Chiclayo, 2019 -2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81006/Chafloque_GMDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, V. (2021) *Análisis comparativo de la liquidez y rentabilidad en empresas turísticas en el contexto de la crisis sanitaria COVID-19* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4787/Vilma_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chalco, A. y Pinzón, L. (2022). *Incidencia de la rentabilidad en la liquidez de la Industria de Productos Lácteos del Ecuador: período 2015– 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad de las fuerzas Armadas]. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/32607/1/T-ESPE-052502.pdf>
- Castro, A., Belandria, D. y Verónica, M. (2022). La liquidez en las formas de la arquitectura japonesa contemporánea. *Modulo Arquitectura CUC*. 28(2). <https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/3880>
- Cespedes, S. y Rivera, L. (2019). *Los Ratios Financieros*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión] https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2591/Su_sana_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, L. (2020). Morosidad de la cartera de crédito al consumo y su incidencia en la rentabilidad y liquidez del Banco Mercantil, Banco Universal. *Gestión y desarrollo*. 5(9). https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gestion_libre/article/view/8109
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- CONCYTEC (2018). *Reglamento Renacyt – Versión _final*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Dahiyat, A., Weshah, S. y Aldahiyat, M. (2021). Liquidity and Solvency Management and its Impact on Financial Performance: Empirical Evidence from Jordan. *Journal of Asian Finance, Economics and Business* Vol 8 No 5 (2021) 0135–0141. https://www.researchgate.net/profile/Ahmad-Dahiyat/publication/351663231_Liquidity_and_Solvency_Management_and_its_Impact_on_Financial_Performance_Empirical_Evidence_from_Jordan/links/60a3fc3ea6fdcc74c1763ef5/Liquidity-and-Solvency-

Management-and-its-Impact-on-Financial-Performance-Empirical-Evidence-from-Jordan.pdf

- Díaz, G. (2022). *La administración del capital de trabajo y su influencia en la rentabilidad de la empresa Café Monteverde-Amazonas en el periodo 2016-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10741/Diaz_Tirado_Giancarlo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Falcón, J. y Ríos, J. (2021). *Liquidez y Rentabilidad en una Empresa del Rubro de servicio, San Juan de Lurigancho, 2016-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76715/Falc%C3%B3n_LJ-%20Rios_MJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, E. (2020). *La gestión del capital de trabajo como agente generador de rentabilidad en Colombia*. [Tesis de Maestría, Colegio de Estudios superiores en Administración]. https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/4009/MFC_1032404281_2020_2.pdf?sequence=9&isAllowed=y
- Haro, A. Carranza, M. López, O., Mayorga, C. y Morales, K. (2023). Razones financieras de liquidez y actividad: herramientas para la gestión empresarial y toma de decisiones. *Revista Latinoamericana de ciencias Sociales y Humanidades*. 4(1). <http://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/425>
- Huaraca, J., Maquera, E. y Vega, P. (2022). Comparative Analysis of Liquidity and Indebtedness at InRetail Peru corp. 2018 –2021. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*,3(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.67>
- Hernández, E. (2022). La falta de liquidez quebró a 35% de las pymes. *Forbes*. <https://www.forbes.com.mx/la-falta-de-liquidez-quebro-a-35-de-las-pymes/>

- Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Katz, M., Seid, G. y Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>
- Laura, R. y Phala, N. (2021). Liquidity and profitability in a private school. *Revista Hechos Contables*. 1(2). <https://educas.com.pe/index.php/hechoscontables/article/view/79/320>
- Laher, S., Fynn, A. y Kramer, S. (2019). Transforming Research Methods in the Social Sciences. Compilation. [file:///C:/Users/Intel/Downloads/9781776142767_OpenAccessPDF%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Intel/Downloads/9781776142767_OpenAccessPDF%20(1).pdf)
- Manrique, O. (2022). Moody's: riesgo de liquidez de empresas peruanas subirá hasta el 2023. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/empresas/riesgos-de-de-empresas-peruanas-riesgo-de-liquidez-en-peru-moodys-noticia/>
- Mantilla, J. y Huanca, B. (2020). Cuentas por cobrar y Liquidez en una empresa de servicios. *Sciendo*. 23(4). <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.030>
- Markonah, M., Salim, A. y Franciska, J. (2020). Effect of profitability, leverage, and liquidity to the firm value. *Dijefa*. 1(1). 83-94. <https://www.dinastipub.org/DIJEFA/article/view/225/164>
- Mego, J. (2022). *El Análisis Financiero y la Rentabilidad de la Empresa Marisquería Mar Abierto, Jaén, 2019-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96960/Mego_FJYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, C. (2019). *Incidencia de la liquidez en la rentabilidad en una empresa comercializadora de abarrotos*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica De Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30456/1/T4648ig.pdf>

- Murcia, N., Ruiz, L. y Camargo, D. (2020). Relación entre responsabilidad social empresarial y rentabilidad: una revisión de literatura. *Encuentros*. 18(02). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7772902>
- Ordoñez, J., Noles, D. y Soto, C. (2021). Financial planning as a substantial tool to measure business profitability. Case of Dekautopartes S.A city of Machala. *Digital Publisher CEIT*. 6(6). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8149621>
- Pizzan, N., Rosales, C. y Cris, C. (2022). Inventory control and profitability in a hardware company in Manantay – Perú. *Interdisciplinary Studies And Essays: Free Subject*. 30(1). <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.246>
- Quispe, G. y Ayaviri, D. (2021). Tax load and pressure. A study of the effect on the liquidity, profitability and investment of taxpayers in Ecuador. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*. 11(22). http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86182021000200251&script=sci_arttext
- Rodríguez, J. y Vásquez, A. (2021). *Aporte del análisis de los ratios de liquidez y rentabilidad en la toma de las decisiones gerenciales de la empresa procesos alimentarios San José SRL de la ciudad de Cajamarca, años 2019 – 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2170/AN%C3%81LISIS%20DE%20LOS%20RATIOS%20DE%20LIQUIDEZ%20Y%20RENTABILIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sullivan, C., Bonnett, G., McIntyre, C., Hochman, Z. y Wasson, A. (2019). Strategies to improve the productivity, product diversity and profitability of urban agriculture. *Agricultural Systems*. 174(1). 133-144. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0308521X18314343>
- Trinidad, L. (2019). *Gestión de cuentas por cobrar y su efecto en la rentabilidad de la empresa Dayirograf S.A.C., Independencia, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte].

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22962/Fernandez%20Lucas%2C%20Trinidad.pdf?sequence=7&isAllowed=y>

Sozzi, M., Kayad, A., Gobbo, S., Cogoto, A., Sartori, L. y Marinello, F. (2021). Economic Comparison of Satellite, Plane and UAV-Acquired NDVI Images for Site-Specific Nitrogen Application: Observations from Italy. *Agronomy*. 11(11). <https://www.mdpi.com/2073-4395/11/11/2098>

Vásquez, A. (2021). *Liquidez y rentabilidad: revisión conceptual y dimensional*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3803/1/TIB_VasquezCubasAliciadelMilagro.pdf

Velarde, T. (2018). *El análisis financiero de liquidez y su relación con la rentabilidad en la Empresa de Transportes y Servicios el Kazmeño E.I.R.L., Huachipa*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35007/Velarde_STD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villamizar, J. (2021). Liquidez de casi la mitad de las empresas colombianas solo aguanta un mes, advierte encuesta de Fedesarrollo. *Semana.com*. <https://www.semana.com/economia/empresas/articulo/liquidez-de-casi-la-mitad-de-las-empresas-colombianas-solo-aguanta-un-mes-advierte-encuesta-de-fedesarrollo/202153/>

Zambrano, J., Sánchez, M. y Correa, S. (2021). Profitability, indebtedness and liquidity analysis of microenterprises in Ecuador. 11(22). http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182021000200235

ANEXOS

Anexo 1 : Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Liquidez	Explica Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.	La liquidez según Rodríguez y Vásquez (2021) se evaluará por medio de los ratios financieros de liquidez	liquidez general	Liquidez general = $\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$	Razón, en el sentido que los datos obtenidos partirán de cero
			prueba ácida,	Prueba ácida = $\frac{\text{Activo corriente} - \text{Existencia}}{\text{Pasivo corriente}}$	
			capital de trabajo	Capital de trabajo = $\text{Activo corriente} - \text{pasivo corriente}$	
V2: Rentabilidad	Afirma Chambi (2020) Se entiende como rentabilidad a la capacidad que una organización ostenta para tener excedentes, en relación a la inversión: efectuada por los mismos socios, por lo cual se llama rentabilidad patrimonial, en relación a la inversión realizada en el total activo y en relación a la a las ventas efectuadas por la organización.	La rentabilidad según Arévalo y Carranza (2022) se evalúa teniendo en cuenta los ratios financieros de rentabilidad.	Rentabilidad de los activos	Rentabilidad de los activos = $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}}$	Razón, en el sentido que los datos obtenidos partirán de cero
			Rentabilidad del patrimonio	Rentabilidad del patrimonio = $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$	
			Rentabilidad de las ventas	Rentabilidad de las ventas = $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas netas}}$	
			Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad bruta = $\frac{\text{ventas} - \text{costo de ventas}}{\text{Ventas}}$	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Guía de análisis documental

El instrumento será empleado para analizar la “Liquidez y Rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, Periodo 2019-2021; Bagua”, obteniendo los datos de los Estados financieros del periodo señalado.

Objetivo: realizar el análisis financiero de la liquidez y rentabilidad de la empresa Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021.

Instrucciones: colocar la información solicitada según requiera cada ratio financiero.

Variable: liquidez				
Dimensión	Indicadores	2019	2020	2021
liquidez general	Liquidez general = <u>Activo corriente</u> Pasivo corriente			
prueba acida,	Prueba ácida = Activo <u>corriente - Existencia</u> Pasivo corriente			
capital de trabajo	Capital de trabajo = Activo corriente – pasivo corriente			
Variable: Rentabilidad				
Rentabilidad de los activos	Rentabilidad de los activos = <u>Utilidad Neta</u> Activo total			
Rentabilidad del patrimonio	Rentabilidad del patrimonio = <u>Utilidad Neta</u> Patrimonio			
Rentabilidad de las ventas	Rentabilidad de las ventas = <u>Utilidad Neta</u> Ventas netas			
Margen de utilidad bruta	Margen de utilidad bruta= <u>ventas – costo de ventas</u> Ventas			

Entrevista al gerente de la empresa

Pregunta	Respuesta
¿Cómo analiza usted el crecimiento del activo corriente del periodo 2019 al 2021?	La empresa nace el año 2019 con una sola tienda, de venta de productos balanceados, a esta el año 2020 se le suma la tienda de accesorios para mascotas, la clínica veterinaria y la estética canina, para el año 2021 se implementa otra tienda más de venta de productos balanceados, es por ello el crecimiento del activo.
¿Cómo analiza usted el pasivo corriente del periodo 2019 al 2021?	Las cuentas por pagar de corta plazo se han incrementado como consecuencia de la adquisición de activos corrientes, ya que estos han sido adquiridos a crédito.
¿Cómo analiza usted el patrimonio del periodo 2019 al 2021?	El patrimonio de la empresa ha crecido puesto que los resultados del ejercicio se han reinvertido, a pesar que las utilidades no han crecido de manera adecuada.
¿Cómo analiza usted las ventas del periodo 2019 al 2021?	Las ventas han crecido debido a la variedad de productos que se ofrecen, sin embargo, la utilidad no a crecido al mismo ritmo.
¿Cómo analiza usted las utilidades de la empresa del periodo 2019 al 2021?	El crecimiento de las utilidades no ha sido positivo, por factores como los altos de los productos
¿Cuál es el principal problema de la empresa en los periodos del 2019 al 2021?	El crecimiento de la empresa se ha dado de manera desordenada, sin tener una adecuada planificación financiera, puesto que se compró grandes lotes de

	<p>productos sin tener la disposición de pago y sin haber realizado un análisis de mercado que asegure la venta; esto originó que la empresa se endeudara aún más con el banco haciendo que los costos de los productos se incrementen; por otro lado, se invirtió en activo que no eran necesarios para el crecimiento de la empresa, todo esto originó problemas de liquidez.</p>
--	---

Anexo 3: Modelo de consentimiento



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Liquidez y rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

Investigadoras: Heredia Bautista, Gleisi y Pariacuri Rinza, Tania Yaritza.

Propósito del estudio



Le invitamos a participar en la investigación titulada "Liquidez y rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua", cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del gerente de Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿De qué manera influencia la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio SRL, periodo 2019-2021; Bagua?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará el análisis documental se recogerán datos de la empresa y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Liquidez y rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua".
2. En este análisis documental se recopilará información que vienen hacer los estados financieros de los años 2019,2020 y 2021 la cual tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Heredia Bautista, Gleisi; Pariacuri Rinza, Tania Yaritza email: hgherediah@ucvvirtual.edu.pe, tpariacuri@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Ríos Incio, Manuel Igor email: rinciom@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento cuestionario tipo Likert. La evaluación del Instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Hugo Yvan, Collantes Palomino
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del Instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Nombre de la Prueba:	Liquidez y rentabilidad
Autoras:	Heredia Bautista, Gleisi Pariacuri Rinza, Tanla Yaritza
Procedencia:	Bagua
Administración:	
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Estados financieros de la empresa Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L.
Significación:	Determinar la influencia de la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

4. Soporte teórico

Variable Liquidez

Explica Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.

Variable Rentabilidad

Afirma Chambi (2020) Se entiende como rentabilidad a la capacidad que una organización ostenta para tener excedentes, en relación a la inversión: efectuada por los mismos socios, por lo cual se llama rentabilidad patrimonial, en relación a la inversión realizada en el total activo y en relación a la a las ventas efectuadas por la organización.

Escala/ÁR EA	Subescala	Definición
Liquidez	Liquidez general	Haro et al. (2023) Este indicador permite determinar en qué medida los activos considerados líquidos pueden cubrir los deberes de deuda contraídos con terceros, para lograrlo se evalúa la relación entre el activo y pasivo de tipo corriente, mientras mayor sea el coeficiente alcanzado, mejor será la capacidad de liquidez de la empresa.
	Prueba ácida	Castro et al. (2022) Este indicador permite conocer la capacidad de pagar que tiene una empresa después que se le ha restado al activo corriente las mercaderías o inventarios que la empresa almacena y este resultado se divide con el total del pasivo corriente.

	Capital de trabajo	Ordoñez et al. (2021) Es realmente el capital con el que la empresa cuenta para efectuar sus operaciones ya que se halla restándole al activo corriente el pasivo corriente
Rentabilidad	Rentabilidad de los activos	Arévalo y Carranza (2022) esta mide o evalúa cuanto es el porcentaje de rentabilidad obtenido en función de la utilidad final del ejercicio y la inversión total efectuada por la empresa en los activos.
	Rentabilidad del patrimonio	Benitez et al. (2022) esta evalúa la cantidad de porcentaje de rentabilidad logrado en función de la utilidad o perdida obtenida en el desarrollo de las acciones de la empresa y la inversión total efectuada en patrimonio de esta.
	Rentabilidad de las ventas	Benitez et al. (2022) es la que mide cuanto es el porcentaje de rentabilidad logrado teniendo en cuenta la utilidad neta que se obtiene durante un periodo determinado y los ingresos por ventas percibidos.
	Margen de utilidad bruta	Benitez et al. (2022) esta se encuentra restándole a las ventas efectuadas por la empresa el costo que se ha generado por estas y el resultado se divide entre las ventas realizadas, un monto alto de este ratio se interpreta como altos ingresos por ventas y bajos costos de estas.

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de análisis documental de liquidez y rentabilidad . elaborado por Heredia Bautista, Gielsi y Partacuri Rinza, Tania Yaritza

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA A El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Liquidez

- Primera dimensión: liquidez general
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de la liquidez general

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez general = <u>Activo corriente</u> Pasivo corriente	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Segunda dimensión: prueba ácida,
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de la prueba ácida,

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prueba ácida = <u>Activo corriente - Existencia</u> Pasivo corriente	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Tercera dimensión: capital de trabajo
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de capital de trabajo

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	

					Observaciones/ Recomendaciones
Capital de trabajo = Activo corriente – pasivo corriente	Año 2019 al 2021	X	X	X	

Dimensiones del Instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: Rentabilidad de los activos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de la Rentabilidad de los activos

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad de los activos = <u>Utilidad Neta</u> Activo total	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Segunda dimensión: Rentabilidad del patrimonio
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de Rentabilidad del patrimonio

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad del patrimonio = <u>Utilidad Neta</u> Patrimonio	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Tercera dimensión: Rentabilidad de las ventas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de Rentabilidad de las ventas

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad de las ventas = <u>Utilidad Neta</u> Ventas netas	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Cuarta dimensión: Margen de utilidad bruta
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor del Margen de utilidad bruta

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen de utilidad bruta= <u>ventas</u> <u>- costo de ventas</u> Ventas	Año 2019 al 2021	X	X	X	



CPC Hugo Yván Collantes Palomares
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MATRÍCULA 04-1677

Firma del evaluador

DNI: 16734957

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrtäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrtäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario tipo Likert. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Waldelomar Ramon, Garda Vera
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área educativa
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Nombre de la Prueba:	Liquidez y rentabilidad
Autoras:	Heredia Bautista, Gleisi Parlacuri Rinza, Tanla Yartiza
Procedencia:	Bagua
Administración:	
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Estados financieros de la empresa Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L.
Significación:	Determinar la influencia de la liquidez en la rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021; Bagua.

4. Soporte teórico

Variable Liquidez

Explica Vásquez (2021) Se entiende como liquidez a la capacidad que posee una organización para transformar los activos circulantes en efectivo y con ello poder resolver las obligaciones que se ha contraído con terceros en un plazo corto, cabe mencionar que la falta o escasa liquidez conlleva a problemas financieros que incluso se pueden desencadenar en la quiebra de la organización.

Variable Rentabilidad

Afirma Chambl (2020) Se entiende como rentabilidad a la capacidad que una organización ostenta para tener excedentes, en relación a la inversión: efectuada por los mismos socios, por lo cual se llama rentabilidad patrimonial, en relación a la inversión realizada en el total activo y en relación a la a las ventas efectuadas por la organización.

Escala/ÁR EA	Subesca la	Definición
Liquidez	Liquidez general	Haro et al. (2023) Este indicador permite determinar en qué medida los activos considerados líquidos pueden cubrir los deberes de deuda contraídos con terceros, para lograrlo se evalúa la relación entre el activo y pasivo de tipo corriente, mientras mayor sea el coeficiente alcanzado, mejor será la capacidad de liquidez de la empresa.
	Prueba ácida	Castro et al. (2022) Este indicador permite conocer la capacidad de pagar que tiene una empresa después que se le ha restado al activo corriente las mercaderías o inventarios que la empresa almacena y este resultado se divide con el total del pasivo corriente.

	Capital de trabajo	Ordoñez et al. (2021) Es realmente el capital con el que la empresa cuenta para efectuar sus operaciones ya que se halla restándole al activo corriente el pasivo corriente
Rentabilidad	Rentabilidad de los activos	Arévalo y Carranza (2022) esta mide o evalúa cuanto es el porcentaje de rentabilidad obtenido en función de la utilidad final del ejercicio y la inversión total efectuada por la empresa en los activos.
	Rentabilidad del patrimonio	Benitez et al. (2022) esta evalúa la cantidad de porcentaje de rentabilidad logrado en función de la utilidad o perdida obtenida en el desarrollo de las acciones de la empresa y la inversión total efectuada en patrimonio de esta.
	Rentabilidad de las ventas	Benitez et al. (2022) es la que mide cuanto es el porcentaje de rentabilidad logrado teniendo en cuenta la utilidad neta que se obtiene durante un periodo determinado y los ingresos por ventas percibidos.
	Margen de utilidad bruta	Benitez et al. (2022) esta se encuentra restándole a las ventas efectuadas por la empresa el costo que se ha generado por estas y el resultado se divide entre las ventas realizadas, un monto alto de este ratio se interpreta como altos ingresos por ventas y bajos costos de estas.

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la guía de análisis documental de liquidez y rentabilidad . elaborado por Heredia Bautista, Geisl y Partacuri Rinza, Tania Yaritza

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA A El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Liquidez

- Primera dimensión: liquidez general
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de la liquidez general

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez general = <u>Activo corriente</u> Pasivo corriente	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Segunda dimensión: prueba ácida,
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de la prueba ácida,

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prueba ácida = <u>Activo corriente - Existencia</u> Pasivo corriente	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Tercera dimensión: capital de trabajo
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de capital de trabajo

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	

					Observaciones/ Recomendaciones
Capital de trabajo = Activo corriente – pasivo corriente	Año 2019 al 2021	X	X	X	

Dimensiones del Instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: Rentabilidad de los activos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de la Rentabilidad de los activos

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad de los activos = <u>Utilidad Neta</u> Activo total	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Segunda dimensión: Rentabilidad del patrimonio
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de Rentabilidad del patrimonio

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad del patrimonio = <u>Utilidad Neta</u> Patrimonio	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Tercera dimensión: Rentabilidad de las ventas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor de Rentabilidad de las ventas

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad de las ventas = <u>Utilidad Neta</u> Ventas netas	Año 2019 al 2021	X	X	X	

- Cuarta dimensión: Margen de utilidad bruta
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el valor del Margen de utilidad bruta

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen de utilidad bruta= <u>ventas</u> <u>- costo de ventas</u> Ventas	Año 2019 al 2021	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 16464113

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Llukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespaolos.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bib

Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

Liquidez y Rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, Periodo 2019-2021; Bagua.

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
3	www.studocu.com Fuente de Internet	<1 %
4	www.getabstract.com Fuente de Internet	<1 %
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
7	rai.uapa.edu.do Fuente de Internet	<1 %
8	coggle.it Fuente de Internet	<1 %
9	digibug.ugr.es Fuente de Internet	

Anexo 6: Estados financieros



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA E ITF

IDENTIFICACIÓN

Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	201913	Número de Orden:	1000131606
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	07/02/2023

Tipo de Declaración	ORIGINAL
---------------------	----------

Exoneraciones

Exoneraciones

¿Esta exonerado totalmente del impuesto a la renta por alguna norma legal?		No
Base legal	210	
Otros - especificar	216	

Inafectación

¿Esta inafecto del impuesto a la renta por alguna norma legal?		No
Base legal	221	
Otros - especificar	222	

Donaciones

¿Está deduciendo gastos por concepto de donaciones según las normas vigentes?		NO
Información - Donaciones	227	0

[Handwritten Signature]
 Ing. José Luis Wladimir Silva
 AGENTE



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	201913	Número de Orden:	1000131606
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	07/02/2023

INFORMACIÓN GENERAL		
Datos del Contador		
Tipo de documento	687	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD
RUC	206	
DNI	207	41289791
Apellidos y Nombres	ACURA VASQUEZ GLORIA ARAMINDA	
Correo electrónico 1	252	GLORIA4_5@HOTMAIL.COM
Correo electrónico 2	258	
Teléfono fijo	250	
Celular	251	947619677
Datos del Representante Legal		
Tipo de documento	225	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD
Documento de Identidad	226	42126523
Apellidos y Nombres	VASQUEZ SILVA JOSE LUIS	
Alquileres Pagados		
¿Ha pagado usted alquiler por algun bien o inmueble durante el presente ejercicio?	No	
Empresas Constructoras y similares		
Método de Determinación de la Renta Bruta Elegida		
ITAN		
¿Ha presentado el Formulario Virtual - PDT 646 del Impuesto Temporal a los Activos Netos - ITAN ?		
Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF		
Opción utilizada para elaborar contabilidad		

SAR 70
Jose Luis Vasquez Silva



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20539184418	Razón Social:	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Período Tributario:	201913	Número de Orden:	1000131606
Número de Formulario:	0710	Fecha Presentación:	07/02/2023

Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2019)

ACTIVO		PASIVO			
Caja y bancos	359	0	Sobregiros bancarios	401	0
Inventarios y otros para la venta	360	0	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	402	825
Clas. por cobrar comerciales - tar.	361	0	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Clas. por cobrar comerciales - retac.	362	0	Clas. por pagar comerciales - terceros	404	251570
Clas. por cob. por, acc. soc. dir y ger	363	0	Clas. por pagar comerciales - retac.	405	0
Clas. por cobrar diversas - terceros	364	0	Clas. por pagar acción, directores y ger	406	0
Clas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Clas. por pagar diversas - terceros	407	0
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Clas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimación de clas. de cobranza dudosa	367	(E)	Obligaciones financieras	409	0
Monedas	368	30000	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	251570
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	0			
Materias aux. suministros y repuestos	373	0	Capital	414	60000
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Devaluación de existencias	376	(E)	Capital adicional negativo	417	(E)
Activos no clas. mantenidos por la vida	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	2090	Excedentes de evaluación	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	0
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	40252
Acti. adq. en arrendamiento finan. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(E)
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	0	Utilidad del ejercicio	423	31230
Depreciación de I, 2 e BNE acumulada	383	(E)	Pérdida del ejercicio	424	(E)
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO	425	131481
Activos biológicos	385	0			
Deprec. act. Mol, smet y agota acort	386	(E)	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO	426	383060
Devaluación de activo inmovilizado	387	(E)			
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	383060			

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

Estado de Resultados

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2019		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	69054
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	00
Ventas netas	463	69054
Costo de ventas	464	502979
Resultado bruto de utilidad	466	4080
Resultado bruto de pérdida	467	00
Gasto de ventas	468	00
Gasto de administración	469	(11080)
Resultado de operación utilidad	470	34710
Resultado de operación pérdida	471	00
Gastos financieros	472	00
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	00
Gastos diversos	480	00
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	34710
Resultado antes de part. Pérdida	485	00
Distribución legal de la renta	486	00
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	34710
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	00
Impuesto a la renta	490	(3471)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	31239
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	00



 Sr. José Luis Valera



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

IMPUESTO Y DETERMINACIÓN DE LA DEUDA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	201913	Número de Orden:	1000131606
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	07/02/2023

Impuesto a la renta de tercera categoría y determinación de la deuda

IMPUESTO A LA RENTA		IMPORTE	
Impuesto a la Renta	Utilidad Antes de adiciones y deducciones	100	34710
	Pérdida antes de adiciones y deducciones	101	(0)
	Adiciones para determinar la renta imponible	103	0
	Deducciones para determinar la renta imponible	105	0
	Renta neta del ejercicio casilla(100 ó 101) + casilla 103 - casilla 105	106	34710
	Pérdida neta del ejercicio casilla(100 ó 101) + casilla 103 - casilla 105	107	(0)
	Ingresos exonerados	120	0
	Pérdidas netas compensables de ejercicios anteriores	108	(0)
	Renta neta imponible casilla 106 - casilla 108	110	34710
	TOTAL IMPUESTO A LA RENTA	113	3471
	Saldo de pérdidas no compensadas	111	(0)
	Coefficiente	606	0.005
	Coefficiente o porcentaje para el cálculo de pago de cuenta	610	1.5
	Créditos sin devolución	Crédito por impuesto a la renta de fuente extranjera	123
Crédito por reinversiones		136	(0)
Crédito por inversión y/o reinversión - Ley del libro		134	(0)
Pagos a cuentas del impuesto a la renta acreditados contra el ITAN		126	(0)
Otros créditos sin derecho a devolución		125	(0)
SUBTOTAL (Cas. 113 - (123 + 134 + 136 + 125 + 126))		504	3471
Créditos con devolución	Saldo a favor no aplicado en el ejercicio anterior	127	(0)
	Pagos a cuentas mensuales del ejercicio	128	(7167)
	Retenciones de renta de tercera categoría	130	(0)
	Otros créditos con derecho a devolución	129	(0)
	SUBTOTAL (Cas. 504 - Cas. (127 + 128 + 130 + 129))	508	(3696)
	Pagos del ITAN (No incluir montos compensados en pagos a cta. de Rta.)	131	(0)
Otros	Saldo del ITAN no aplicado como crédito	279	0

AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
RUC 20539184416
J. José L. [Signature]



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

IMPUESTO Y DETERMINACIÓN DE LA DEUDA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social:	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario:	201913	Número de Orden:	1000131605
Número de Formulario:	0710	Fecha Presentación:	07/02/2023

Determinación de la Deuda

Determinación de la Deuda			
SALDO POR REGULARIZAR	A FAVOR DEL CONTRIBUYENTE	1. Dedución 2. Aplicación	
			137
	A FAVOR DEL FISCO		139 0
TOTAL DE LA DEUDA TRIBUTARIA			505 0
Saldo a favor del exportador			141 (0)
Pagos realizados con anterioridad a la presentación de este formulario			144 (0)
Interés moratorio			145 0
SALDO DE LA DEUDA TRIBUTARIA (Cas 505 -141 - 144 +145)			148 0
IMPORTE A PAGAR			180 0



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA E ITF

IDENTIFICACIÓN

Número de RUC:	20539184416	Razón Social:	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario:	202013	Número de Orden:	1001311085
Número de Formulario:	0710	Fecha Presentación:	05/04/2021

Tipo de Declaración	ORIGINAL
---------------------	----------

Exoneraciones

Exoneraciones		
¿Esta exonerado totalmente del impuesto a la renta por alguna norma legal?	No	
Base legal	210	
Otros - especificar	216	
Inafectación		
¿Esta inafecto del impuesto a la renta por alguna norma legal?	No	
Base legal	221	
Otros - especificar	222	
Donaciones		
¿Está deduciendo gastos por concepto de donaciones según las normas vigentes?	NO	
Información - Donaciones	227	0

AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
SOCI. ANÓN. CERRADA S.R.L.
[Firma]



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA - ITF

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	202013	Número de Orden:	1001311085
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	05/04/2021

INFORMACIÓN GENERAL		
Datos del Contador		
Tipo de documento	687	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD
RUC	205	
DNI	207	41289791
Apellidos y Nombres	ACURA VASQUEZ GLORIA ARAMINDA	
Correo electrónico 1	252	GLORIA4_5@HOTMAIL.COM
Correo electrónico 2	258	
Teléfono fijo	250	
Celular	251	947619677
Datos del Representante Legal		
Tipo de documento	225	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD
Documento de Identidad	226	42128523
Apellidos y Nombres	VASQUEZ SILVA JOSE LUIS	
Alquileres Pagados		
¿Ha pagado usted alquiler por algún bien o inmueble durante el presente ejercicio?	No	
Empresas Constructoras y similares		
Método de Determinación de la Renta Bruta Elegida		
ITAN		
¿Ha presentado el Formulario Virtual - PDT 648 del Impuesto Temporal a los Activos Netos - ITAN ?		
Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF		
Opción utilizada para elaborar contabilidad		



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20539184418	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	202013	Número de Orden:	1001311085
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	05/04/2021

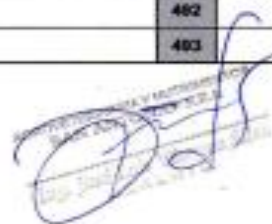
Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2020)

ACTIVO			PASIVO		
Caja y bancos	359	0	Subregistro bancario	401	0
Invl valor razonable y disp para la venta	360	0	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	402	260
Ctas. por cobrar comerciales - int.	361	0	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	305224
Ctas por cob. por, acc. soc. de y ger	363	0	Ctas. por pagar comerciales - resto	405	0
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	0	Ctas por pagar acción, dividendos y ger	406	0
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	0
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimado de ctas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	0
Mercaderías	368	515000	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	305470
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	0			
Materiales aux., suministros y repuestos	373	0	Capital	414	68000
Enseres y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de existencias	376	(0)	Capital adicional negativo	417	(0)
Activos no clas. mantenidos por la vida	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	5012	Excedentes de evaluaciones	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	0
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	71491
Actív. adq. en arrendamiento finan. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	0	Utilidad del ejercicio	423	33581
Depreciación de I, 2 e ME acumulada	383	(0)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO	425	108042
Activos biológicos	385	0	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO	426	528512
Deprec. ad. biom. amol. y agote econ	386	(0)			
Desvalorización de activo inventariado	387	(0)			
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	528512			

Estado de Resultados

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2020		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	84489
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	84489
Costo de ventas	464	(76221.3)
Resultado bruto de utilidad	466	8267
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(0)
Gasto de administración	469	(20708)
Resultado de operación utilidad	470	26188
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(0)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	26188
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	26188
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(2817)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	23881
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)





FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA - ITF

IMPUESTO Y DETERMINACIÓN DE LA DEUDA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social:	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Período Tributario:	202013	Número de Orden:	1001311085
Número de Formulario:	0710	Fecha Presentación:	05/04/2021

Impuesto a la renta de tercera categoría y determinación de la deuda

IMPUESTO A LA RENTA		IMPORTE	
Impuesto a la Renta	Utilidad Antes de adiciones y deducciones	100	26168
	Pérdida antes de adiciones y deducciones	101	(0)
	Adiciones para determinar la renta imponible	103	0
	Deducciones para determinar la renta imponible	105	0
	Renta neta del ejercicio casilla(100 ó 101) + casilla 103 - casilla 105	106	26168
	Pérdida neta del ejercicio casilla(100 ó 101) + casilla 103 - casilla 105	107	(0)
	Ingresos exonerados	120	0
	Pérdidas netas compensables de ejercicios anteriores	108	(0)
	Renta neta imponible casilla 106 - casilla 108	110	26168
	TOTAL IMPUESTO A LA RENTA	113	2617
	Saldo de pérdidas no compensadas	111	(0)
	Coefficiente	606	0.0031
	Coefficiente o porcentaje para el cálculo de pago de cuenta	610	1.5
	Créditos sin devolución	Crédito por impuesto a la renta de fuente extranjera	123
Crédito por reinversiones		126	(0)
Pagos a cuentas del impuesto a la renta acreditados contra el ITAN		125	(0)
Otros créditos sin derecho a devolución		124	(0)
SUBTOTAL (Cas. 113 - (123 + 126 + 125 + 124))		504	2617
Créditos con devolución	Saldo a favor no aplicado en el ejercicio anterior	127	(0)
	Pagos a cuentas mensuales del ejercicio	128	(5129)
	Retenciones de renta de tercera categoría	130	(0)
	Otros créditos con derecho a devolución	129	(0)
	SUBTOTAL (Cas. 504 - Cas. (127 + 128 + 130 + 129))	506	(5617)
	Pagos del ITAN (No incluir montos compensados en pagos a cta. de Rta.)	131	(0)
Otros	Saldo del ITAN no aplicado como crédito	279	0



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA - ITF

IMPUESTO Y DETERMINACIÓN DE LA DEUDA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social:	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario:	202013	Número de Orden:	1001311085
Número de Formulario:	0710	Fecha Presentación:	05/04/2021

Determinación de la Deuda

Determinación de la Deuda						
SALDO POR REGULARIZAR	A FAVOR DEL CONTRIBUYENTE	1. Devolución 2. Aplicación	137	2	138	(5512)
	A FAVOR DEL FISCO				139	0
TOTAL DE LA DEUDA TRIBUTARIA					995	0
Saldo a favor del exportador					141	(0)
Pagos realizados con anterioridad a la presentación de este formulario					144	(0)
Interés moratorio					145	0
SALDO DE LA DEUDA TRIBUTARIA (Cas 505 -141 - 144 +145)					146	0
IMPORTE A PAGAR					180	0



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA E ITF

IDENTIFICACIÓN

Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	202113	Número de Orden:	1002165566
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	31/03/2022

Tipo de Declaración	ORIGINAL
---------------------	----------

Exoneraciones

Exoneraciones		
¿Esta exonerado totalmente del impuesto a la renta por alguna norma legal?	No	
Base legal	210	
Otros - especificar	216	
Inafectación		
¿Esta inafecto del impuesto a la renta por alguna norma legal?	No	
Base legal	221	
Otros - especificar	222	
Donaciones		
¿Está deduciendo gastos por concepto de donaciones según las normas vigentes?	NO	
Información - Donaciones	227	0


Ing. José Luis Vásquez



FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Periodo Tributario :	202113	Número de Orden:	1002165666
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	31/03/2022

INFORMACIÓN GENERAL		
Datos del Contador		
Tipo de documento	687	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD
RUC	208	
DNI	207	41289791
Apellidos y Nombres	ACUÑA VASQUEZ GLORIA ARAMINDA	
Correo electrónico 1	252	GLORIA4_5@HOTMAIL.COM
Correo electrónico 2	258	
Teléfono fijo	250	
Celular	251	947619677
Datos del Representante Legal		
Tipo de documento	225	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD
Documento de Identidad	226	42128523
Apellidos y Nombres	VASQUEZ SILVA JOSE LUIS	
Alquileres Pagados		
¿Ha pagado usted alquiler por algun bien o inmueble durante el presente ejercicio?	No	
Empresas Constructoras y similares		
Método de Determinación de la Renta Bruta Elegida		
ITAN		
¿Ha presentado el Formulario Virtual - PDT 648 del Impuesto Temporal a los Activos Netos - ITAN ?	No	
Normas Internacionales de Información Financiera - NIIF		
Opción utilizada para elaborar contabilidad		

AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS S.A.S.
RUC 20539184416
Dr. José Luis Vasquez Silva
31/03/2022



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20539184418	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Período Tributario :	202113	Número de Orden:	1002165566
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	31/03/2022

Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2021)

ACTIVO			PASIVO		
Efectivo y equivalentes de efectivo	358	018841	Subregime bancario	401	0
Inversiones financieras	360	0	Trib. y aport. está. pens. y salud por pagar	402	381
Clas. por cobrar comerciales - est.	361	0	Remuneraciones y partido por pagar	403	0
Clas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Clas. por pagar comerciales - terceros	404	30014
Cuentas por cobrar al personal, accioneros y directores	363	0	Clas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Clas. por cobrar diversos - terceros	364	0	Clas. por pagar económicos (pec. partic) y direct	406	0
Clas. por cobrar diversos - relacionados	365	0	Clas. por pagar diversos - terceros	407	0
Sem. y otras contratadas por anticipada	366	0	Clas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimado de clas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	73737
Mercedías	368	30000	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	154592
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	0	Capital	414	69000
Materiales aux., suministros y repuestos	373	0	Acciones de inversión	415	0
Envases y embalajes	374	0	Capital adicional positivo	416	0
Inventarios por recibir	375	0	Capital adicional negativo	417	(0)
Devaluación de inventarios	376	(0)	Resultados no realizados	418	0
Activos no clas. mantenidos por la vie	377	0	Excedentes de evaluación	419	0
Otros activos corrientes	378	202735	Reservas	420	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Resultados acumulados positivos	421	90042
Propiedades de inversión (1)	380	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Activos por derecho de uso (2)	381	0	Utilidad del ejercicio	423	22716
Propiedades, planta y equipo	382	0	Reserva del ejercicio	424	(0)
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	383	(0)	TOTAL PATRIMONIO	425	118786
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO	426	1721680
Activos biológicos	385	0			
Deprec. en biológicos y amortiz. acumulada	386	(0)			
Devaluación de activo inventariado	387	(0)			
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	590	1721680			

AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS S.A.
Razón Social



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2021		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	190428
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	190428
Costo de ventas	464	(141794)
Resultado bruto de utilidad	465	80572
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(0)
Gasto de administración	469	(30604)
Resultado de operación utilidad	470	23018
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(0)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	23018
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	23018
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(0)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	23018
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)

ADMINISTRACIÓN Y REPRESENTACIÓN
SAN ANTONIO S.R.L.
[Firma]
Lic. José Luis Sánchez Silva
GERENTE

PÁGINA 1



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del 2021		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1900428
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1900428
Costo de ventas	464	(1411794)
Resultado bruto de utilidad	465	80572
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(0)
Gasto de administración	469	(30694)
Resultado de operación utilidad	470	23018
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(0)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	23018
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	23018
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(0)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	23018
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)

ABRIL PRODUCCIONES Y SERVICIOS
SAN ANTONIO S.R.L.
D^o José Luis RIVERA SILVA
GERENTE



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF

IMPUESTO Y DETERMINACIÓN DE LA DEUDA

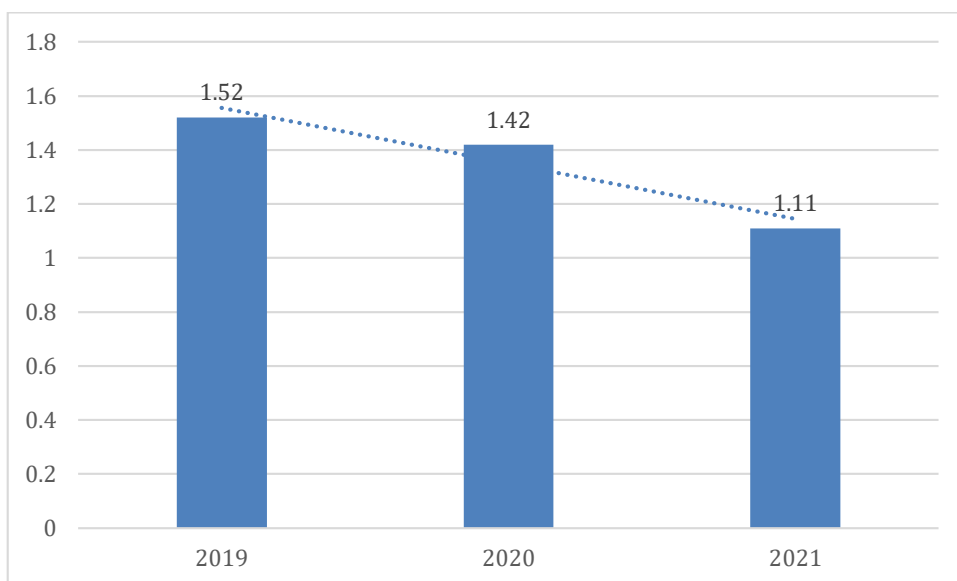
Número de RUC:	20539184416	Razón Social :	AGROVETERINARIA Y NUTRIMENTOS
Período Tributario :	202113	Número de Orden:	1002165566
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	31/03/2022

Determinación de la Deuda

Determinación de la Deuda			
SALDO POR REGULARIZAR	A FAVOR DEL CONTRIBUYENTE	1. Devolución 2. Aplicación	(13406)
			137
	A FAVOR DEL FISCO		139 0
TOTAL DE LA DEUDA TRIBUTARIA			505 0
Saldo a favor del exportador			141 (0)
Pagos realizados con anterioridad a la presentación de este formulario			144 (0)
Interés moratorio			145 0
SALDO DE LA DEUDA TRIBUTARIA (Cas 505 -141 - 144 +145)			146 0
IMPORTE A PAGAR			190 0

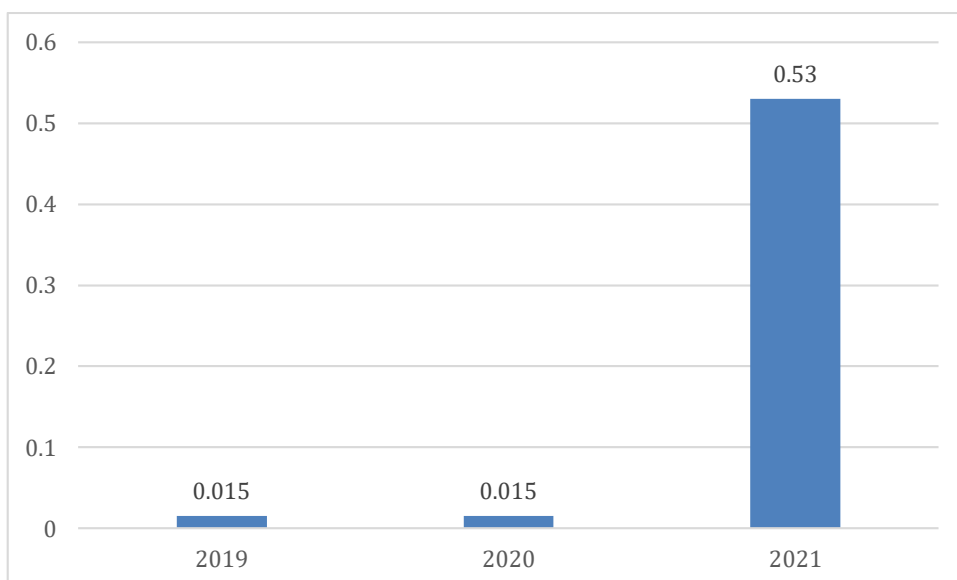
Anexo 7: Figuras de los resultados de investigación

Análisis de la liquidez general



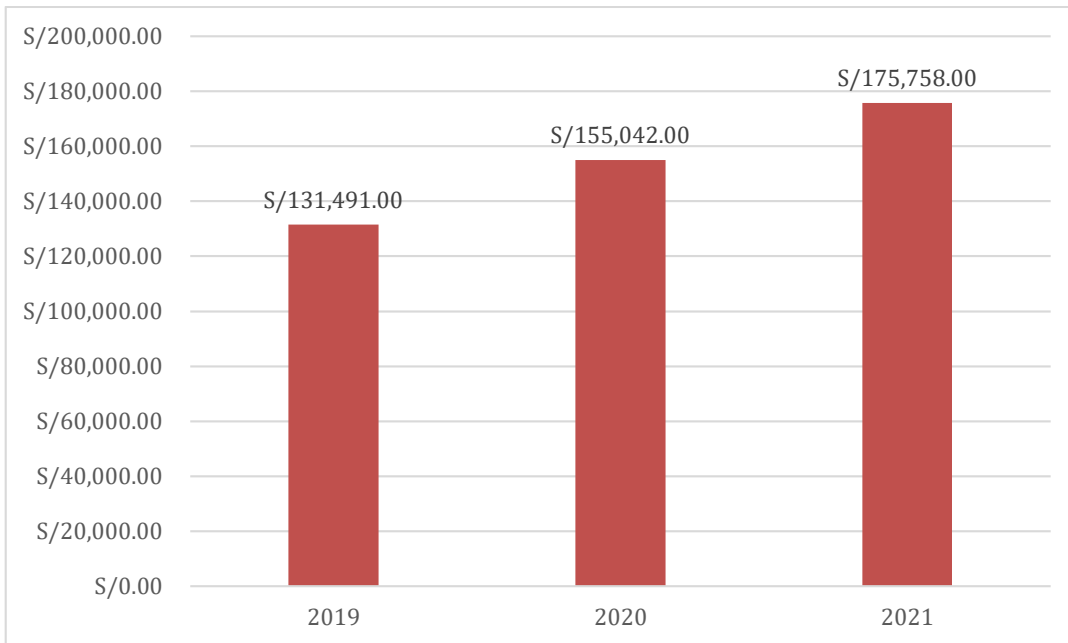
Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Análisis de la prueba ácida



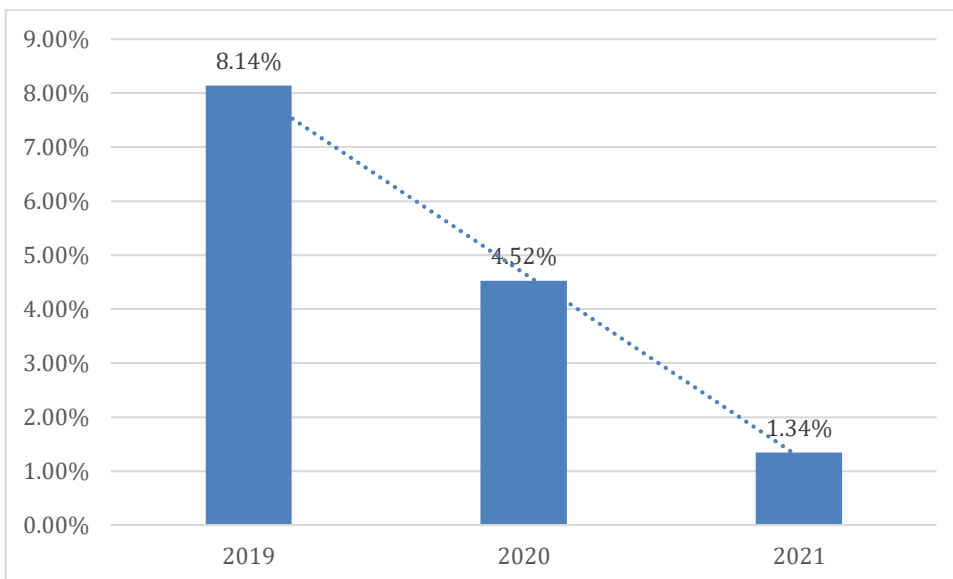
Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Análisis del Capital de trabajo



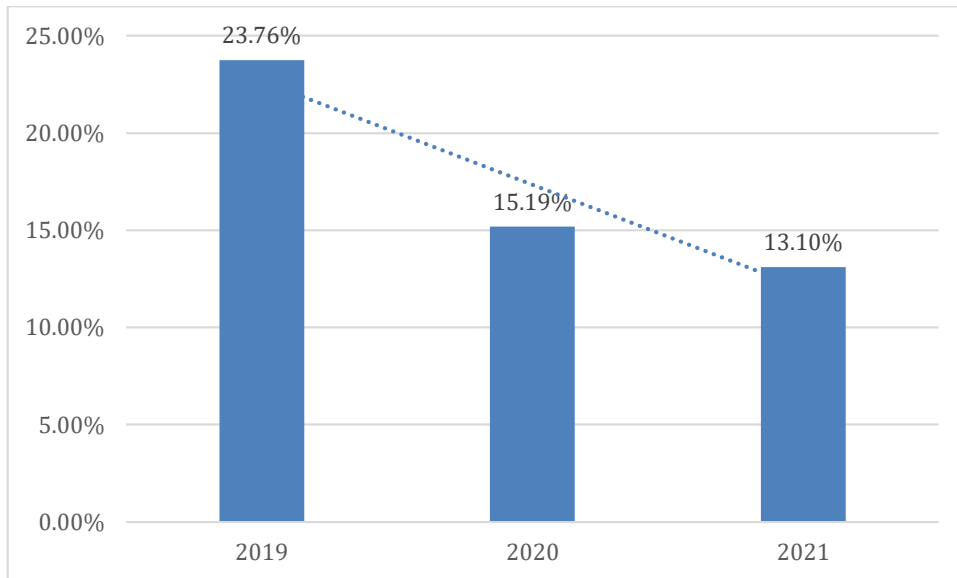
Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Rentabilidad en la Agro veterinaria y Nutrimentos San Antonio S.R.L, periodo 2019-2021



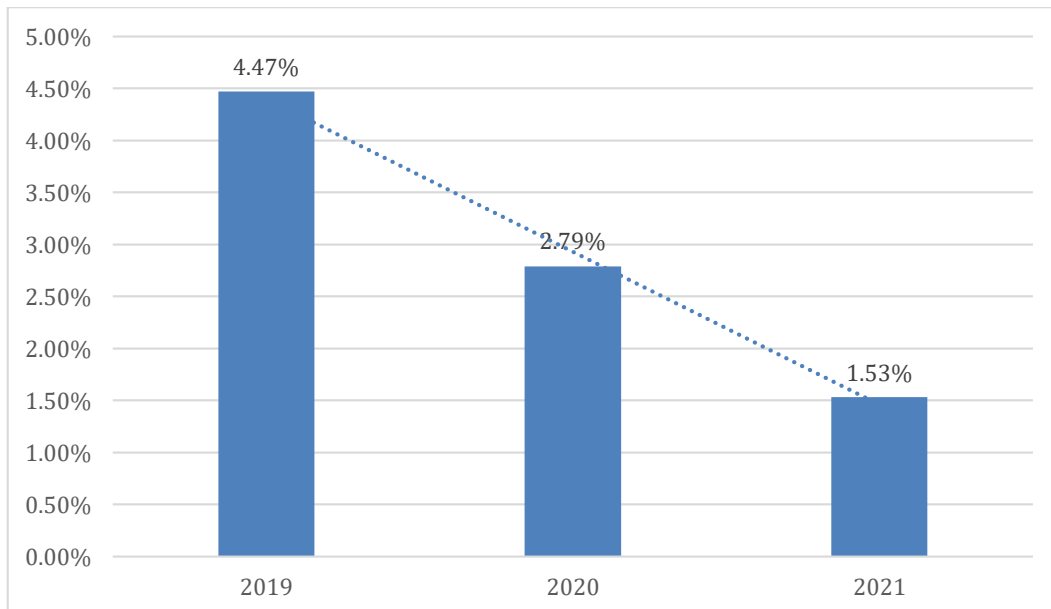
Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Rentabilidad del patrimonio



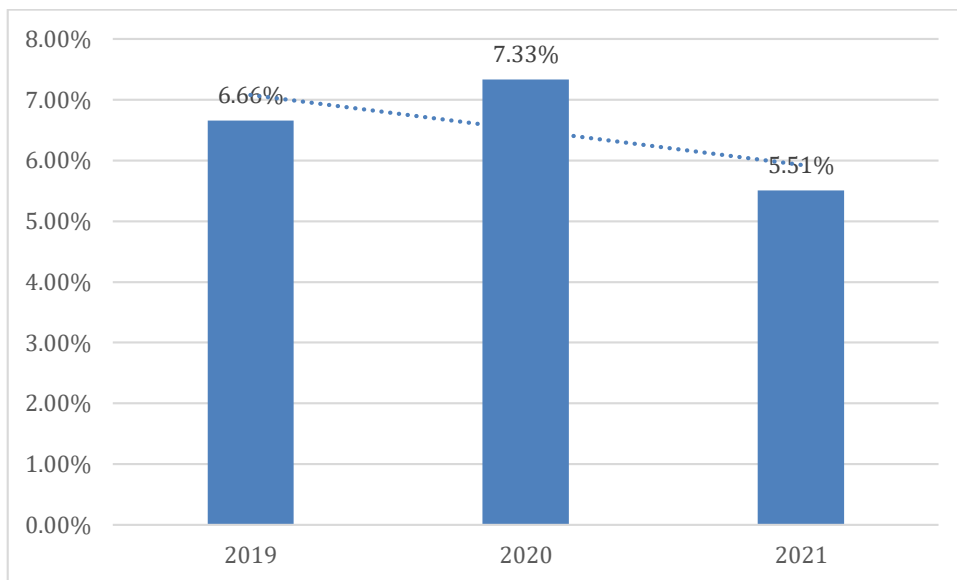
Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Rentabilidad de las ventas



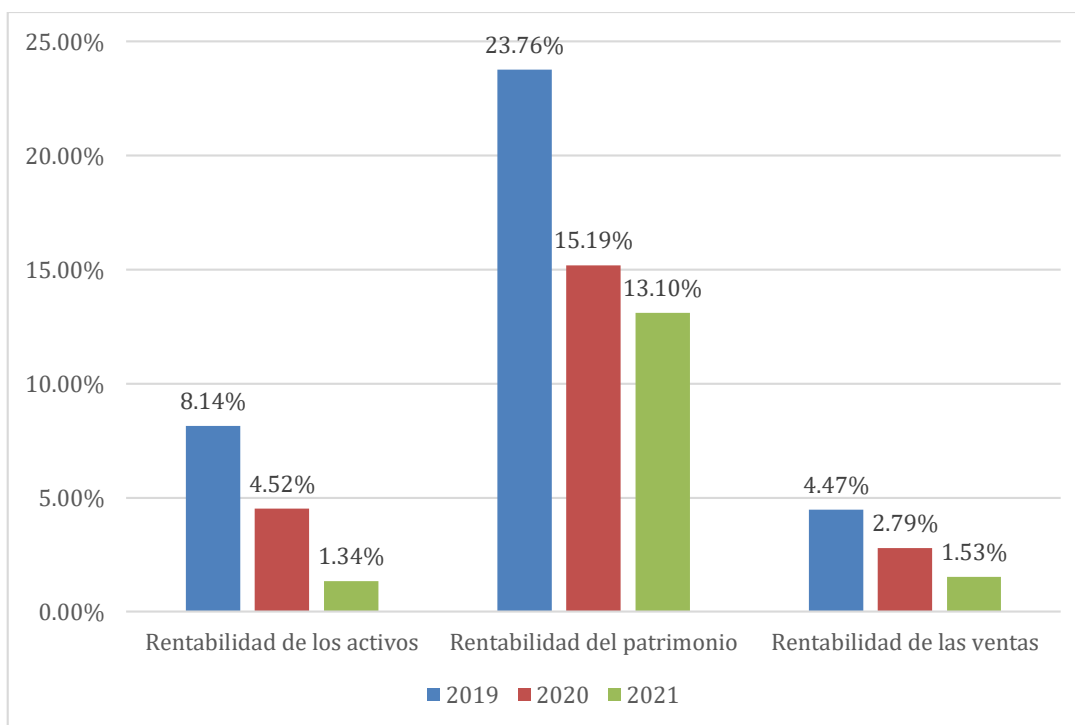
Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Margen de utilidad bruta



Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Análisis de los ratios de rentabilidad



Nota: Elaboración propia con datos de los estados financieros (2019-2021)

Anexo 8: Análisis vertical de los Estados Financieros

AGROVETERINARIA NUTRIMENTOS SAN ANTONIO S.R.L

Estado de Resultados

Al 31 de diciembre del 2021

(Expresado en Soles)

	<u>2019</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2021</u>
Ventas Netas	699,544.00	844,089.00	1,500,426.00	17.12%	43.74%
Otros Ingresos Operacionales	0.00	0.00	0.00		
Desc Reb Y Bonificaciones Concedidas	0.00	0.00	0.00		
Total Ingresos Brutos	699,544.00	844,089.00	1,500,426.00	17.12%	43.74%
Costo de Ventas	-652,979.00	-782,213.00	-1,417,754.00	16.52%	44.83%
Utilidad Bruta	46,565.00	61,876.00	82,672.00	24.74%	25.15%
Gastos Operacionales					
Gastos Administrativos	-11,855.00	-35,708.00	-59,654.00	66.80%	40.14%
Gastos de Ventas	0.00	0.00	0.00		
Utilidad Operativa	34,710.00	26,168.00	23,018.00	-32.64%	-13.68%
Otros Ingresos (Gastos)					
Ingresos Financieros	0.00	0.00	0.00		
Gastos Financieros	0.00	0.00	0.00		
Ingresos Diversos	0.00	0.00	0.00		
Otros Ingresos	0.00	0.00	0.00		
Otros Gastos	0.00	0.00	0.00		
Resultado por Exposición a la Inflación	0.00	0.00	0.00		
Resultados antes de Partidas Extraordinarias, Participaciones y del Impuesto a la Renta	34,710.00	26,168.00	23,018.00	-32.64%	-13.68%
Ingresos Extraordinarios	0.00	0.00	0.00		
Gastos Extraordinarios	0.00	0.00	0.00		
Utilidad (Perdida) antes de Partc. E Impuestos	34,710.00	26,168.00	23,018.00	-32.64%	-13.68%
Reserva	0.00	0.00	0.00		
Impuesto a la Renta	-3,471.00	-2,617.00	0.00		
Utilidad (Pérdida) Neta del Ejercicio	31,239.00	23,551.00	23,018.00	-32.64%	-2.32%

En la investigación se efectúa también el análisis horizontal de los Estados de pérdidas y ganancias de los años 2019 al 2021, en el cual se aprecia que las ventas del año 2019 al 2020 ha crecido en un 17.12%, lo mismo ha sucedido con las ventas del año 2020 al 2021 que han crecido en un 43.74%; en relación al costo de ventas del año 2019 al 2020 ha crecido en un 16.52%, lo mismo ha sucedido con el costo de ventas del año 2020 al 2021 que han crecido en un 44.83%; en lo relacionado a la utilidad bruta del año 2019 al 2020 ha crecido en un 24.74%, lo mismo ha sucedido con la utilidad bruta del año 2020 al 2021 que han crecido en un 25.15%; se analiza también los gastos administrativos del año 2019 al 2020 ha crecido en un 66.80%, lo mismo ha sucedido con los gastos administrativos del año 2020 al 2021 que han crecido en un 40.14%; asimismo en el análisis de la utilidad operativa del año 2019 al 2020 ha disminuido en un -32.64%, lo mismo ha sucedido con la utilidad operativa del año 2020 al 2021 que ha disminuido en un -13.68%; finalmente se analiza la utilidad neta del año 2019 al 2020 ha disminuido en un -32.64%, lo mismo ha sucedido con la utilidad neta del año 2020 al 2021 que ha disminuido en un -2.32%.

Inversiones Permanentes Inmueble, Maquinaria y Equipo Neto de Depreciación Intangibles	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00

Total Pasivo	252,205.00	365,470.00	1,545,922.00	30.99%	76.36%
---------------------	-------------------	-------------------	---------------------	--------	--------

Patrimonio Neto

Capital Excedente de Revaluación	60,000.00	60,000.00	60,000.00	0.00%	0.00%
Reserva Resultados Acumulados	0.00	0.00	0.00		
Utilidad de Ejercicio	0.00	0.00	0.00		
Perdida del Ejercicio	40,252.00	71,491.00	95,042.00	43.70%	24.78%
	31,239.00	23,551.00	20,716.00	-32.64%	-13.69%
	0.00	0.00	0.00		
Total Patrimonio Neto	131,491.00	155,042.00	175,758.00	15.19%	11.79%

Total Activo	383,696.00	520,512.00	1,721,680.00	26%	70%
---------------------	-------------------	-------------------	---------------------	-----	-----

Total Pasivo y Patrimonio Neto	383,696.00	520,512.00	1,721,680.00	26.28%	69.77%
---------------------------------------	-------------------	-------------------	---------------------	--------	--------

También se ha realizado en análisis horizontal del Balance general del año 2019 al 2021, en el cual se observa un crecimiento del 100% del año 2020 al 2021 en el indicador efectivo, en existencias se aprecia un crecimiento de 26% del año 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 el crecimiento fue de 43%, asimismo, en otros activos corrientes el crecimiento fue de 33% del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 este fue de 97%; igualmente el activo corriente creció del 2019 al 2020 en un 26% y del 2020 al 2021 en un 70%, un crecimiento igual sucedió en el total activo ya que fue de 26% para el año 2019 al 2020 y 70% del 2020 al 2021.

En relación al pasivo, en el apartado tributos por pagar del 2019 al 2020 disminuyó en un -158.13% y del 2020 al 2021 esto creció en un 35.43%, en cuentas por pagar comerciales del 2019 al 2020 el crecimiento fue 31.12% y del 2020 al 2021 este fue de 54.81%, en obligaciones financieros el crecimiento del 2020 al 2021 fue de 100%, igualmente se analizó el crecimiento del total pasivo corriente siendo este del 2019 al 2020 30.99% y del 2020 al 2021 el crecimiento fue de 76.36%; igualmente se efectuó el análisis del total pasivo siendo del 2019 al 2020 30.99% y del 2020 al 2021 el crecimiento fue de 76.36%; se estudió también los resultados acumulados del 2019 al 2020, donde se observa un crecimiento de 43.70% y del 2020 al 2021 el crecimiento fue de 24.78%, en el acápite utilidad del ejercicio se observa que del año 2019 al 2020 disminuyó en un -32.64% y del 2020 al 2021 siguió disminuyendo en un 13.69%, otro de los análisis fue del total patrimonio en el cual se observa que del año 2019 al 2020 el crecimiento fue de 15.19% y del 2020 al 2021 este fue 11.79%; finalmente se examinó el total pasivo y patrimonio en el cual se observó que del año 2019 al 2020 el crecimiento fue de 26.28% y del año 2020 al 2021 este fue de 69.77%.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIOS INCIO MANUEL IGOR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Liquidez y Rentabilidad en la Agroveterinaria y Nutrimientos San Antonio S.R.L, Periodo 2019-2021; Bagua.", cuyos autores son PARIACURI RINZA TANIA YARITZA, HEREDIA BAUTISTA GLEISI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIOS INCIO MANUEL IGOR DNI: 42642430 ORCID: 0000-0001-6690-369X	Firmado electrónicamente por: RINCIOMI el 11-12- 2023 19:38:56

Código documento Trilce: TRI - 0668265