



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes de
primaria de una institución pública Lima -2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Silva Dulanto, Joanna Victoria (orcid.org/0000-0001-8681-0896)

ASESORAS:

Dra. Palacios Garay de Rodriguez, Jessica Paola (orcid.org/0000-0002-2315-1683)

Dra. Trujillo Medrano, Betty (orcid.org/0000-0002-9647-9583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Le doy gracias a Dios por mi salud y las fuerzas necesarias para cumplir mis sueños. Asimismo, se la dedico a mis padres, en especial a mi padre Guillermo Silva Godomar que hace 5 meses que ya no está en este mundo terrenal pero siempre me motivó para lograr mis metas profesionales, agradecerle por sus sabios consejos que me enseñaron afrontar las dificultades y no morir en el intento, Me enseñó a ser la persona que soy, con valores, principios, empeño y perseverancia todo esto con amor y sin nada a cambio.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco en primer lugar a Dios por haberme dado sabiduría para culminar con esta realización personal y llegar a esta meta tan anhelada, asimismo mi gratitud a la universidad César Valle por el apoyo y el compartir de sus experiencias en el campo de la investigación. Con orgullo mi agradecimiento eterno a mis asesoras Palacios Garay, Paola y Trujillo Medrano, Betty que con su profesionalismo han sabido direccionarme con mi trabajo de tesis y como no el agradecimiento a mi madre Victoria Dulanto Pando y a mis hijos Stephanie y Stephano en especial a mi hija quién me apoyo con la parte tecnológica para el desarrollo de mi trabajo, quienes dan sentido a mi vida. Finalmente a mis estudiantes de la institución “El Amauta” del distrito de S.J.L. por haberme brindado las facilidades para la aplicación de los instrumentos de mi investigación.

Índice de Contenidos

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
4.1. Descripción de resultados	21
4.2. Contrastación de hipótesis	22
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIA	36
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pág
Tabla 1 Niveles de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones	20
Tabla 2 Niveles de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones.	21
Tabla 3 Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico.	22
Tabla 4 Correlación entre la dimensión interdependencia positiva y Pensamiento crítico.	23
Tabla 5 Correlación entre la responsabilidad grupal y el pensamiento crítico	24
Tabla 6 Correlación entre las habilidades y estrategias sociales y pensamiento Crítico.	25
Tabla 7 Correlación entre las estrategias cooperativas y el pensamiento crítico.	26

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño no experimental correlacional.	14
Figura 2 Niveles del aprendizaje cooperativo y sus dimensiones	20
Figura 3 Niveles del pensamiento crítico y sus dimensiones.	21

RESUMEN

El objetivo general de este estudio es determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución pública Lima-2023. Este estudio cuenta con antecedentes nacionales e internacionales que fueron la base de este trabajo dando sustento a la investigación realizada. El método utilizado fue básico, relativamente descriptivo-correlacional, no experimental y transversal. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario; la muestra fue de 112 estudiantes, la cual también es contrastada por evaluación de expertos. Los resultados estadísticos se contrastaron con el test de Kolmogorov-Smirnov, que reveló que el aprendizaje cooperativo presenta un nivel alto del 50% y la variable pensamiento crítico = 43,7%. Por lo tanto, para comprobar la relación entre ambas variables, se realizó la prueba de Rho - Spearman y se determinó que existe una relación positiva significativa entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico. Así el aprendizaje cooperativo influyó significativamente en los alumnos de la institución pública de Lima- 2023 con un (Rho=. 661, $p < .000$).

Palabras clave: Relación, investigación, aprendizaje.

ABSTRAC

The general objective of this research was to determine the relationship between cooperative learning and critical thinking in students of a public institution in Lima. 2023. Likewise, the research work has had national and international antecedents that were the foundation of this research work giving support to the research carried out. The methodology used was basic, descriptive correlational, non-experimental and cross-sectional. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire with a sample of 112 students, which was validated by expert judgments. The statistical results were checked with the Kolmogorov-Smirnov test which revealed that cooperative learning presents a high level of 50% and critical thinking a high level of 43.7%. for this reason to check the correlation between both variables the Rho-Spearman test was performed and it was concluded that there is a considerable positive correlation between cooperative learning and critical thinking. therefore, cooperative learning has a significant influence ($Rho = .661$, $p < .000$) in the students of the public institution of Lima-2023.

Keywords: Relationship, research, learning.

I. INTRODUCCIÓN

Con la pandemia la educación ha pasado por un gran reto en la enseñanza. Se descubrió muchos inconvenientes para llevar a cabo las clases virtuales a causa del virus Sars COV-2 que tuvo como consecuencia el confinamiento y los estudiantes tuvieron que continuar con su educación. Fue una situación, donde se evidenció una sensación de temor, de impaciencia por el retorno a la normalidad (Universidad de Lima, 2020). Una de las consecuencias fue el no haber podido interactuar de manera grupal, sino de forma individual lo cual hubo dificultad para que se produzca un aprendizaje cooperativo.

Al respecto, Ochoa y Valladares (2014) señalaron que más del 50% de los estudiantes realizaron sus actividades de aprendizaje de forma individual, demostrando indiferencia por el trabajo en equipo. A nivel internacional según Moreira (2019) Ecuador explicó que es de vital importancia en el aprendizaje el uso de las TICs; la tecnología demostró ser esencial para enriquecer la educación, básicamente el trabajo grupal. El docente aplicó nuevas estrategias y conocimientos necesarios para la enseñanza y de la misma forma acrecentó el desenvolvimiento crítico de los escolares.

Por consiguiente, Compte y Sánchez (2019) determinaron que el aprendizaje cooperativo generó en el estudiante un avance en su aprendizaje, tanto así que su importancia ocasionó un mayor interés y fortaleció de forma significativa en los trabajos realizados en equipo de acuerdo con Kardoyo et al. (2020), Indonesia manifestaron que hubo un incremento en el pensamiento crítico y creativo en escolares se respaldó todas las estrategias de enseñanza fundamentalmente en problemas.

Sin embargo, Ortega y Gil España (2020) indicaron que hubo un progreso en la sociedad porque se educó escolares con aptitudes en pensamiento crítico y agilidad para pensar, de igual forma se logró que los escolares identificaran, analizaran, evaluaran, indagaran y que fueran autosuficientes; valorando que las habilidades fueron necesarias para su educación y desempeño profesional en el futuro.

De la misma manera en el Perú, (Lima) la tabla blackboard learn; tuvo un incremento considerable en el pensamiento crítico de los estudiantes. Desde otro

punto de vista, Valencia (2020) lo confirmó utilizando la plataforma blackboard learn, que proporcionó logros rápidos, ya que dicha plataforma acrecentó los resultados de los escolares. El progreso de la congregación educativa y de los educandos dependió del desempeño del docente que impartió a la escolar información necesaria para su aprendizaje que ejerció con eficiencia. Por esta razón logró estudiantes competentes con capacidades en pensamiento crítico (Giannini, 2020).

Asimismo (DIFODS) dirección de formación docente en servicio realizó capacitaciones sobre el pensamiento crítico y creatividad, incentivando la aplicación de métodos que acrecentaron los logros de los estudiantes, aunque no se demostró estos logros porque hubo un 67% de docentes que fueron renuentes a las capacitaciones que realizó el magisterio, teniendo en cuenta el gran interés que fue para los docentes, porque al realizar una metodología útil mejoró su formación profesional y de la misma manera enriqueció la enseñanza para con sus estudiantes (Ministerio de educación [MINEDU], 2020).

Esta investigación pretendió aportar información sobre el aprendizaje cooperativo (A.C) y el pensamiento crítico (P.C) de los educandos de primaria. Con lo expuesto se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de estudiantes de primaria de una institución pública Lima -2023?; y los problemas específicos se determinaron de la siguiente manera: (a) ¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico de Estudiantes? (b) ¿Cuál es la relación entre responsabilidad grupal y el pensamiento crítico de estudiantes? (c) ¿Cuál es la relación entre las habilidades, estrategias sociales y el pensamiento crítico de estudiantes? (d) ¿Cuál es la relación entre las estrategias cooperativas y el pensamiento crítico de estudiantes?

La justificación teórica, tuvo lugar a la revisión literaria de las variables donde existió un vacío del conocimiento sobre la metodología del aprendizaje cooperativo, siendo relevante la importancia de dicha metodología en las escuelas públicas, se construyó el estado del arte donde utilizó la base de datos actualizadas que fueron de aporte teórico a la investigación. La justificación práctica; contribuyó en el avance del aprendizaje y de la misma forma benefició aun mejor desempeño del docente que tomó en cuenta la validez del (AC).

De ahí que la justificación metodológica respaldó la elaboración y aplicación

del método del aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico, ambas posturas han sido indagadas por el investigador, se confirmó la efectividad y fiabilidad de los instrumentos que se empleó, llevando a cabo una pesquisa, que fue de utilidad en otras I.E. Siendo el objetivo general del estudio: Determinar la relación del (A.C) y el pensamiento crítico de estudiantes de primaria de una institución pública Lima-2023.

Teniendo en cuenta como objetivos específicos: (a) Determinar la relación entre la interdependencia positiva y el (P.C) de estudiantes; (b) Determinar la relación entre la responsabilidad grupal y el (P.C) de estudiantes, (c) Determinar la relación entre las habilidades, estrategias sociales y el pensamiento crítico de estudiantes; (d) Determinar la relación entre las estrategias cooperativas y el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes; dando conformidad se planteó como hipótesis general: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de estudiantes del quinto de primaria de una institución pública Lima-2023.

Por consiguiente como hipótesis específicas se describió (a) Existe una relación significativa entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico de estudiantes; (b) Existe una relación significativa entre la responsabilidad grupal y el pensamiento crítico de estudiantes;(c) Existe una relación significativa entre las habilidades, estrategias sociales y el pensamiento crítico de estudiantes; (d) Existe una relación significativa entre las estrategias cooperativas y el pensamiento crítico de estudiante.

I. MARCO TEÓRICO

Durante el transcurso de todo este tiempo se realizó diversas investigaciones similares de las variables en estudio, iniciaremos mencionando los antecedentes de algunas investigaciones previas, en el contexto nacional según Berdejo y Pérez (2021), en el Cusco realizaron una investigación que se encaminó a comparar la correlación del debate escolar y su pensamiento crítico de los educandos de secundaria, se trabajó con un método aplicado tipo, transversal, cuantitativo correlacional, que tuvo una muestra de 30 educandos.

En relación a lo antes expuesto se concluyó que hubo una relación coherente, muy relevante del debate como manejo de procedimientos para tomar decisiones en grupo, se observó en los estudiantes un mejor incremento de habilidades que fueron competentes y se ordenó adecuadamente sus conocimientos y fundamentos. En las mismas circunstancias, el trabajo de Hamadi et al. (2020) en Sullana, realizaron un estudio empírico, donde existió la correlación del aprendizaje cooperativo con las redes sociales; consideraron una metodología descriptiva, un enfoque cuantitativo y como muestra 151 estudiantes logrando una significatividad de $p < 0,005$ y un rho de 0,782 para ambas variables de su estudio por lo cual demostraron una relación positiva alta; donde la enseñanza virtual trascendió relevantemente en la variable del estudio.

Es oportuno mencionar a Martínez (2020) de S.J.L. Llevó a cabo un estudio, especificando la correlación del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizajes de los educandos, precisando, sus dimensiones: primero la correlación positiva, luego la intercomunicación estimuladora, también el compromiso individual y grupal del mismo modo el aprendizaje de habilidades sociales, empleando un método cualitativo de diseño descriptivo correlacional con 73 estudiantes, aplicando un cuestionario que certifico como resultados un Rho de $- 0.02$ y $p > 0,05$ existiendo correlación inversa entre las variables.

Por las razones antes mencionadas y evaluando lo estudiado podemos dar a conocer que no existe correlación de las variables estudiada, en su comunidad no encontraron estudios correlacionales donde se haya investigado el vínculo de las habilidades cognitivas y del aprendizaje cooperativo. Desde otro punto de vista,

Rondan et al. (2020) Lima, argumentaron que el P.C influye sobre el aprendizaje significativo.

Al mismo tiempo se estudió una muestra de 112 estudiantes cuyos métodos utilizados fueron no experimental, cuantitativo y descriptivo correlacional, diseñado y calculado para valores de $p < 0,550$. Se infiere una pequeña correspondencia positiva en los fenómenos estudiados, evidenciando incidencia con métodos educativos y didácticos, para acrecentar el pensamiento crítico de los educandos.

Finalmente, Palmer (2019) Chiclayo, su investigación investigó el grado de percepción entre la creatividad latente del maestro y el pensamiento crítico constructor de teorías del alumno, siendo así un enfoque cuantitativo descriptivo, se estimó una muestra de 20 maestros, aquí se consideró aplicar un cuestionario donde se mostró por resultados que el 50% de los maestros expresaron que hubo un alto índice de P . C , lo que influyó en el estudio de los estudiantes, por otro lado un 15% expresaron que repercutió regularmente; un 35%.

Destacó que ocasionalmente llega a influenciar, es de esta manera donde se enfatiza que si los maestros se capacitan y emplean diferentes métodos idóneos para lograr llegar al estudiante esto conducirá a la transformación del aprendizaje y se potencializará la creatividad y el fortalecimiento de la variable del estudio. A continuación, como respaldo los estudios a nivel internacional de Marasabessy et al. (2021), que proyectaron acrecentar en los educandos su pensamiento crítico a través de una enseñanza que favoreció el trabajo de forma grupal.

Se utilizó el método cuantitativo, así como correlacional descriptivo seguidamente se obtuvo información, aplicando la técnica de la encuesta, donde se entrevistó a 41 estudiante, es por ello que tuvo un sig. bilateral de $p < 0,000$ y una $\rho = 0,610$ de las variables. Por los resultados expuestos concluyeron que hay existencia de correlación positiva moderada de pensamiento crítico y aprendizaje con modelo asistido.

No obstante, Brito et al. (2021), llevó a cabo actividades novedosas que generaron aprendizajes grupales y la relación asertiva en la metodología del aprendizaje del idioma inglés. Al mismo tiempo realizó un estudio descriptivo de enfoque cualitativo, teniendo acceso a recaudar información de 205 estudiantes y 3 maestros del curso; por consiguiente, el grupo muestral fue de 30 educandos y 3 docentes asimismo se realizó una encuesta con la ayuda de un cuestionario,

finalmente concluyeron que la educación necesita de cambios idóneos que contribuyan a una interacción eficaz.

Al respecto Fitriyadi y Wuryandani (2021) los investigadores precisaron que las actividades interactivas fueron indiscutibles, para hacer mejoras en la variable del estudio del pensamiento crítico, por tal motivo su metodología fue descriptiva, no experimental, asimismo realizó una encuesta, cuya finalidad fue resolver un cuestionario con preguntas acerca el área de matemáticas, que tuvo como muestra a 36 estudiantes. Los resultados fueron positivos, obteniendo un valor de $p < 0,05$ y el coeficiente de correlación de 0,237 donde se pudo concluir que si existió una correlación posita baja. Por ende, que las estrategias de actividades interactivas influyeron causando efecto en el incremento de nuevas habilidades que mejoró el P.C. de los estudiantes.

Desde la posición de Kangnung et al. (2021), ellos plantearon como objetivo decidir cambios en incremento de habilidades del pensamiento crítico de los educandos tailandeses. Para esto realizaron un estudio cuyo método fue descriptivo correlacional, no experimental, de la misma forma aplicó el cuestionario. Tuvo una población de 153 estudiantes, donde su $p < 0,000$ y su coeficiente correlacional = 0,610. Se concluyó que existió correlación positiva de ambas variables, donde se observó una mejora en las habilidades de los educandos.

Por último, Tuaputty et al. (2021) describieron que el propósito de la investigación determinó el vínculo entre aprendizaje cognitivo y el pensamiento crítico, el método que emplearon fue de tipo descriptivo correlacional, asimismo fue cuantitativo; se aplicó un cuestionario y tuvo como muestra a 137 estudiantes; por lo tanto, su valor de $p < 0,000$ y una $\rho = 0,845$ en las variables. Concluyendo, la presencia de que existió una correlación positiva alta.

Es oportuno indicar que esta investigación encuentra su respaldo científico en las bases teóricas dada por el constructo aprendizaje cooperativo, que se sustentó en la teoría socio cultural que argumentó Vygotsky (1978), donde señaló que los conocimientos del aprendizaje se sitúan a través de la interrelación de las personas y el conocimiento del entorno. Vygotsky nos sugiere que, a pesar de que los estudiantes puedan desenvolverse por sí mismos, los docentes deben orientarlos con explicaciones, demostraciones y el trabajo con otros estudiantes, para que sea posible el aprendizaje cooperativo.

De la misma manera Daneshfar y Moharami (2018) indicaron (ZDP) esta teoría infantil se basa en la teoría de la transferencia del pensamiento. Hay dos categorías de desarrollo realista donde los infantes pueden desempeñarse y actuar de forma independiente e ideal en la que el estudiante con sus conocimientos puede llegar alcanzar el éxito esperado con la ayuda de profesores o de un compañero más conocedor.

En consecuencia el aprendizaje cooperativo consistió en formar grupos heterogéneos de estudiantes entre ellos y que realizaron diversas actividades conjuntamente y que los estudiantes destacados brindaron la oportunidad para que todos sus compañeros opinen y expresen manifiesten sus ideas y puntos de vista, involucrándose en una relación que fue asertiva en la que existió intercambio de palabras de forma continua en un tiempo establecido y que cada estudiante logro potenciar una comunicación eficaz con una confianza en sí mismo y que aumentó su motivación y estimuló la creatividad hacia los demás.(Barriga y Hernández, 2010).

Actualmente Zariquiey (2019) puntualizó que es beneficioso que trabajen en grupo; cuya finalidad fue alcanzar preferiblemente, habilidades y capacidades relacionados a sus aprendizajes, así como consolidar la correlación apropiada entre los estudiantes del grupo de trabajo, se tuvo en cuenta las fases del aprendizaje cooperativo que fueron importantes para que los estudiantes interactúen en actividades grupales.

En tal sentido el Consejo Nacional de educación et al. (2020), indicó el papel importante de los maestros al motivar a sus estudiantes a trabajar en equipo y pudieron alcanzar enseñanzas con ayuda de sus integrantes. Minedu (2018) De esta manera manifestó que fue responsabilidad de los maestros el compromiso con sus educandos en cuanto a sus aprendizajes y considerando las carencias ya sean en el entorno familiar, social, cultural y ambiental que influyeron en su aspecto emocional.

En tal sentido, esto fue importante porque los estudiantes realizaron trabajos en equipo de manera eficaz, que los motivó a seguir trabajando en equipo, tuvieron en cuenta todos los insumos brindados por el docente, logrando los mejores resultados que los encaminó al éxito en beneficio de todos. En la opinión de Munayco y Villacorta (2019) argumentaron que el A.C. desarrolló habilidades,

aptitudes como la expresión oral y escrita, asimismo facilidad para el debate, saber escuchar, esperar sus turnos, compromiso grupal, responsabilidad, honestidad y la capacidad autocrítica en sus educandos.

Siendo así, que la enseñanza en forma grupal benefició a sus educandos primero, porque al tener apoyo de sus compañeros se sintieron más motivados, lo cual ayudó a desarrollar actitudes positivas, de modo que el nivel de sus actividades escolares fue mayor a comparación de realizarlas de manera individual y por último fortaleció en los estudiantes su ámbito emocional y personal de todos ellos. Teniendo en cuenta a Zorrilla (2020) en Argentina; sostuvo que los métodos de la variable aprendizaje cooperativo fueron condiciones esenciales que brindó beneficios mutuos, considerando algunos métodos más conocidos de enseñanza: Primero a Learning Together (Aprendiendo juntos). (Gavilán y Alario 2010, p.181); se intensificó la comunicación continua porque se determinó decisiones juntos y unidos.

Teniendo en cuenta las habilidades sociales para los logros y propósitos programados, por lo tanto, hubo comunicación y decisión como equipo. Como segundo método del constructo que se está investigando aprendizaje cooperativo mencionan a puzle de Aronson: se compartió, anuncios importantes a través de los distintos integrantes del grupo. Para este método se consideró dos clases de equipos; los llamados base y los de expertos; los integrantes de cada grupo se empoderaron de conocimientos necesarios.

Luego se juntó al grupo de expertos donde pusieron en práctica los conocimientos adquiridos. De manera que cada integrante regresó a su grupo de inicio y explicó el conocimiento adquirido, es decir, aportó su pieza del puzle; una vez que estuvieron completas las piezas del puzle fue el momento ideal que se puso en práctica las actividades académicas. Como tercer método de la variable aprendizaje cooperativo: Enseñanza recíproca: (Duran y Monereo 2012). Manifestó que este es un método de comprensión de lectura donde cada individuo adquirió un rol intelectual diferente, ante esto la tarea quedó dividida y el peso cognitivo repartido.

Por otra parte, permitió atender, reflexionar y escuchar a sus compañeros; de manera que aprovechó los conocimientos y se nutrió de contenidos. Por último, el cuarto método del constructo teórico aprendizaje cooperativo: Grupo de

investigación, este tipo de método se convirtió en un grupo científico de manera que permitió construir los conocimientos indagando en los grupos de trabajo. Por ello toda la clase aplicó el mismo contenido que estuvo dividido en subtemas y estos fueron revisados por cada equipo que luego fue explicado a los otros grupos de trabajo. Por consiguiente, todos los grupos trabajaron con el mismo propósito pedagógico.

Por lo mencionado anteriormente; las dimensiones del aprendizaje Cooperativo son: interdependencia positiva, responsabilidad grupal, habilidades y estrategias sociales, estrategias cooperativas. A continuación, cada elemento se define conceptualmente. Denominando a la primera dimensión del aprendizaje cooperativo como (I.P) desde la posición de Zariquiey (2019) manifestó que es necesario tener en cuenta que los estudiantes confíen en ellos mismos; esto aportó de mucho al equipo. Además, Ruíz et al. (2015) justifica que, todos los integrantes del equipo de trabajo tienen un objetivo; que es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.

Como lo hace notar García (2019) da a conocer etapas de aprendizaje en grupo, por ello los integrantes del grupo se responsabilizan dar su mayor empeño que será idóneo para una enseñanza individual por consiguiente alcanzar los propósitos del tema estudiado. Como segunda dimensión del aprendizaje cooperativo es la responsabilidad grupal; según Zariquiey (2019) manifestó que los estudiantes deben ser conscientes, reflexivos y críticos, de la misma forma cumplir con sus responsabilidades de grupo y sus esfuerzos individuales dentro del equipo identificando las necesidades y puntos fuertes de cada estudiante.

Según Ruíz et al. (2015) afirmó que los integrantes de los equipos, comprobaron tener actitud para aprender en bien de su propio beneficio, realizando las actividades del grupo que deben resolverse. como lo hizo notar García (2019) declarando que los educandos se responsabilizaron en concluir con las actividades del equipo de trabajo para su conveniencia propia y del equipo. Por esto el trabajar juntos ayuda y mejora el nivel de responsabilidad grupal.

La tercera dimensión la constituyó las habilidades y estrategias sociales empleando las palabras de Zariquiey (2019) declaró que las aptitudes se llevan a cabo en grupo, en la que se planificó con la finalidad de cumplir objetivos para alcanzar una meta, de la misma forma es un sistema de conocimientos y

costumbres que involucran al aprendizaje a trabajar de manera conjunta aumentó el rendimiento del grupo. De igual manera Ruíz et al. (2015) expuso que los talentos de los participantes del grupo, en particular la cooperación es la estrategia social más importante.

En la opinión de García (2019) detalló que las (H.E.S) son formadas en gran medida por el soporte del docente, lo que debe impactar en la mejora de los resultados. La cuarta dimensión consistió en orientar a los estudiantes las (E.C) según Zariquiey (2019) consideró que primero fue la actividad a desarrollar; enseguida ordenó el nivel de cooperación para desarrollar la actividad, por último, apoyó para cumplir la actividad.

Desde la posición de Ruíz et al. (2015) consideró que el grupo cumplirá sus objetivos, siempre y cuando hayan acrecentado sus habilidades, lo que conllevará a cumplir lo programado. Finalmente se concretó eficazmente los contenidos propuestos para lograr dichos propósitos trazados. Como dice, García (2019) precisó que los métodos se llevan a cabo, primeramente, precisando el contenido a efectuarse; en segundo lugar, los temas a trabajar de acuerdo con la predisposición de los estudiantes de grupo.

Por último, el trabajo en grupo para decidir en conjunto la dinámica a desarrollarse. El constructo pensamiento crítico basado, en la teoría cognitiva de Jean Piaget, epistemólogo nacido en Suiza (1896- 1980). Donde Piaget, sostuvo que no únicamente se sustenta en modificaciones específicas de los hechos y de las capacidades, sino también en las modificaciones primordiales de cómo se sistematizó el conocimiento e inmediatamente que el niño se integró en una nueva etapa y no da marcha atrás.

Esta teoría quiere dar a conocer de cómo se formó al niño con una metodología activa, donde obtuvo experiencias que serán almacenada en su cerebro. Como afirmó la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura UNESCO (1997), destacó que el constructo pensamiento crítico se identificó como competencia indispensable, que revisó, demostró y creó compromisos, tomando en cuenta sugerencias, de ahí que las competencias se considera pilares de la educación.

En la actualidad es muy apreciado tanto que ocasiona inquietud y falta de sosiego a una gran mayoría de intelectuales, quienes tomaron como sugerencia

diferentes paradigmas, procedimientos y métodos. Por esta razón se debió mantener una verdadera aptitud del pensamiento crítico que evitó ser conformistas y progresar como seres humanos. Igualmente, Ortega y Gil (2020) demostraron que el progreso de la colectividad es aproximadamente imprescindible educar estudiantes con capacidad en pensamiento crítico y habilidades para pensar.

Enfatizó tener en cuenta que los estudiantes deben valorar su formación y ser autónomos. Las habilidades fueron muy necesarias, en gran porcentaje para su educación, con la finalidad de alcanzar un empleo en el futuro. Por lo tanto, La torre España (2020), descubrió que el paradigma del sistema educativo precisó un cambio con dirección a una enseñanza socio-constructivista en la cual se preparó al educando a fin de pertenecer a un mundo globalizado de cambios tecnológicos y aptitudes para modernizarse constantemente.

Teniendo en cuenta a Martires (2019), manifestó que la variable del estudio el pensamiento crítico una vez más, es inevitable en el día a día de las personas, porque es fundamental para resolver problemas con firmeza. En general la variable estudiada es el cimiento para que los educandos pudieran tomar decisiones propias durante su vida académica y en su formación profesional. Gracias a esta habilidad, los educandos se volvieron más participativos, más analíticos en tomar decisiones útiles para solucionar los requerimientos de nuestra comunidad y del mundo actual.

Por consiguiente, el pensamiento crítico debió considerar las siguientes cualidades primero tener una mente abierta; esto ayudó a mantener sus propias ideas, no obligarlos y de esta manera pudo afrontar decisiones difíciles. Segundo de la misma forma adquirió un pensamiento concerniente a la habilidad o capacidad de descubrir detalles de provecho para confrontar sus ideas frente a los demás. (Revista Docencia en educación – universidad de Castilla- la Mancha).

Para Rodríguez, H. (2021) Es oportuno mencionar que el pensamiento crítico sirvió de mediación para visualizar o tomar las cosas fríamente. Las personas estilamos por ser enérgicos, por ello nos detuvimos un momento para examinar las cosas; esto fue de gran utilidad. Por esta razón es importante porque está vinculado con los conocimientos, el pensamiento crítico nos ayudó a formular nuestras opiniones o ideas.

Según Zarzar (2015) mencionó que las aptitudes cumplieron una función primordial en la investigación de la ciencia como en la resolución de problemas de

estudio, como también en la vida diaria. Por estas dificultades que presentaron la gran mayoría de los estudiantes es lo que motivó el nacimiento de la siguiente corriente educativa “El movimiento del pensamiento crítico y la educación intelectual” que tuvo a los siguientes representantes:

a) Robert Ennis, nos dijo que el pensar críticamente permitió en las personas en que creer o que hacer. Esta teoría según el autor señaló que el individuo debió desarrollar la parte cognitiva y afectiva, b) Matthew Lipman manifestó que el ser una persona crítica, los condujo con sensatez sustentando criterios definidos; c) John E. Mcpek; sostuvo que el pensador crítico está comprendido por un componente cognitivo donde debió tener los conocimientos necesarios y el componente crítico debió tener una razón consistente.

Asimismo, d) Richard Paul; argumentó que el pensar críticamente lleva a cabo una transformación que fue analizada y evaluada para poder ser mejorado; e) Harvey Siegel manifestó que el pensador crítico tuvo la facultad para decidir y juzgar de manera clara y precisa. Para Siegel existió dos componentes a) la evaluación de la razón; b) hábitos intelectuales. Los elementos del pensamiento crítico son: Analizar; de acuerdo con Motta (2010) hizo referencia que analizar es hallar una parte del objetivo para luego estudiarlo y relacionar sus semejanzas para ser discutidos.

De la misma forma Bezanilla et al. (2018) manifestó que debe investigar los documentos minuciosamente y reconocer sus características para llevar a cabo las conclusiones. Posteriormente Oviedo (2020) lo definió como la capacidad de la persona a fin de reconocer contenidos frecuentes que debe analizarlos para luego concluir para poder justificarlo. La segunda dimensión: Entender, Motta (2010) tuvo en cuenta los datos hallados, planteó un propósito para luego efectuarse una evaluación a fin de conocer sus fundamentos de la información.

Del mismo modo, Bezanilla et al. (2018) puntualizó como aclarar una actividad aplicando normas y tener ideas claras de las cosas del tema planteado. En ese mismo sentido Oviedo (2020) enfatizó que en toda la pesquisa; el investigador indagó los avances y verificó si estas se están encaminando de una manera favorable para obtener resultados convenientes. La tercera dimensión es evaluar; Motta (2010) consideró las actividades que se realizaron para dar una valoración; esto nos ayudó a comparar, poder discutir y emitir opiniones sobre un cimiento

sólido que lo garantizó y que pudo dar una apreciación y explicación final definitiva.

Es oportuno la opinión de Bezanilla et al. (2018) quien dio el debido valor al contenido final, consideró la tarea realizada, si lo cumplió eficazmente tal cual como se explicó. Asimismo, Oviedo (2020) precisó la confirmación de los resultados planificados por los indagadores; de esta manera se dio soluciones a un contenido que se investigó buscando alternativas de solución aun contenido que aconteció. La cuarta dimensión es la respuesta, Motta (2010) nos reveló que es una habilidad que meditó y argumentó de una forma competente, que nos condujo a elegir bien y fue de utilidad para aceptar los inconvenientes con éxito.

Por lo tanto, para Bezanilla et al. (2018) enfatizó que fue la precisión del contenido terminado, considerando el argumento del trabajo en estudio, que demostró las metas propuestas. Así como expresó, Oviedo (2020) donde nos manifestó que se debió estar preparado para atender diferentes opiniones y así poder emitir un juicio de valor.

III. METODOLOGÍA

El estudio se realizó de acuerdo con el paradigma positivista. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), expresaron que el procedimiento consideró los conocimientos existentes, por la experiencia del investigador y por la observación de éste a través de los fenómenos estudiados. Asimismo, el estudio de la siguiente pesquisa fue cuantitativo dicho con palabras de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), porque facilitó realizar la experimentación y comprobación del conocimiento mediante una hipótesis, y se valió de los métodos estadístico para conseguir la fiabilidad del cuestionario que empleó, finalmente utilizó el método hipotético-deductivo.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

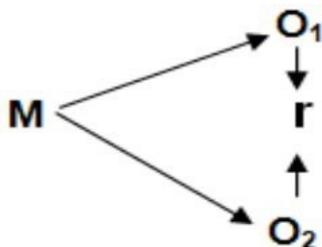
La reciente pesquisa, fue de tipo básico. Conforme con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indicando que sostuvieron y definieron este modelo de indagación porque se analizó, especificó y sustentó las características del suceso investigado, cuyo objetivo sirvió como revisión bibliográfica para otros trabajos de estudio.

3.1.2. Diseño de investigación

Este estudio no es de naturaleza experimental, transversal. Torres et al. (2018), indicaron que no habrá manipulación de la variable por lo que se recurrió a los métodos estadísticos para lograr la fiabilidad de los instrumentos donde se consiguió las respuestas de los cuestionarios y sus resultados procedentes de un análisis cuantitativo del SPS.

Figura 1

Diseño no experimental correlacional



Nota: Marroquín Peña, Roberto

Donde:

M= muestra

O1= V

O2= V2

r= relación.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual

Como dice Paredes y Ramos, (2020). Puntualizó que la palabra cooperación es un trabajo unido con una finalidad en común. El trabajo cooperativo benefició a los estudiantes a interactuar con su equipo de trabajo, estas actividades cooperativas han dado buenos resultados para los propios alumnos y sus grupos de trabajo. Ante lo mencionado se pudo deducir que el cooperativismo incentivó valores relacionados con el autodesarrollo personal para promover la socialización de los educandos.

Definición operacional

Es indispensable tomar en cuenta a la interdependencia positiva, así como también la responsabilidad grupal, luego las habilidades y estrategias sociales, por último, las estrategias cooperativas.

Indicadores

Se tomó en cuenta para la dimensión (I.P.) apreciar el apoyo al equipo; la importancia de la cooperación hacia el éxito de la enseñanza y fortalecer la relación de ayuda para el grupo. Asimismo, para la dimensión responsabilidad grupal se consideró reconocer como requisito la colaboración recíproca en intercambiar datos de interés, argumentar la calidad, de cambiar aprendizajes. Igualmente, para la dimensión de (H.E.S): evidenciar compromisos al colaborar en grupo, mostró tolerancia y respeto al encontrar una solución y por consiguiente tuvo lugar y eligió métodos para alcanzar el objetivo del grupo y finalmente la dimensión de (E.C.): solucionó preguntas con dificultad empleando métodos cooperativos.

Escala de medición

Para este estudio se utilizó una escala ordinal porque permitió evaluar a los estudiantes clasificando sus respuestas de manera ordenada según los datos estadísticos, a través de la escala de Likert conociendo la veracidad del encuestado, se consideró un valor de: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) en los ítems de la encuesta que se aplicó.

Variable 2 Pensamiento Crítico

Definición conceptual

Para Motta (2010) puntualizó que el pensamiento crítico es trascendental para sobrellevar los avances de la modernidad, por ello se debió estimular las habilidades críticas para la toma de decisiones sin trastocarse con inteligencia, esto se debe comprender como habilidad.

Definición operacional

Cabe mencionar que la variable del estudio consideró como instrumento la aplicación de un cuestionario y de la misma manera las dimensiones de: analizar, entender, inferencia, evaluar y respuesta, teniendo en cuenta sus correspondientes indicadores.

Indicadores

Por otra parte, se tuvo en cuenta para la variable pensamiento crítico los siguientes indicadores. Primera dimensión analizar: el nivel del análisis y el nivel de percepción, de igual forma se consideró para la segunda dimensión entender: el grado de comprensión, luego el nivel de calidad de información, en ese mismo sentido para la tercera dimensión evaluar: evaluar el avance con interrogativas al desarrollarlo; evaluar la participación de los miembros del equipo y finalmente para la cuarta dimensión respuesta; verificar la aplicación del problema resuelto y verificar el aprendizaje del grupo.

Escala de medición

Al respecto; viene hacer la manera en que se valoró una variable asignándole un valor numérico (Hernández y Mendoza 2018), las variables de estudio se midieron con escalas tipo Likert convencionales; la aplicación de la técnica ayudó a recolectar las respuestas ordenadas de los estudiantes considerando un valor de: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

3.2 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.2.1 Población

Según Condori et al. (2020) lo definió como elemento alcanzable porque tienen las mismas características donde se desarrolló la indagación. La presente pesquisa se realizó en la I.E que se ubicó en el distrito de S.J.L. que tuvo una población de 900 educandos.

Criterios de inclusión

El fenómeno del estudio tuvo en cuenta a los educandos de I.E pública, para fines de adquisición de datos. Se aplicaron encuestas sobre aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico.

Criterios de exclusión

No se consideraron como muestra a otros grados, ni al equipo de administración, de la misma manera no se consideró a los maestros que no pertenecen al v ciclo de primaria de la I.E.

3.2.2 Muestra

Estuvo Conformado por 112 estudiantes comprendido por el V ciclo de primaria del 5º A - B y 6º A – B. Con respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) puntualizaron que dicho grupo seleccionado es la muestra; que tienen las mismas características del cual se recolectó los datos, para obtener información significativa.

3.3.3. Muestreo

En la opinión de Soto (2018), mencionó que es una técnica que permitió obtener la proporción presentada para la pesquisa. Fue conveniente considerar un muestreo no probabilístico, porque todos los estudiantes que integran la I.E. investigada tuvieron la oportunidad de ser elegidos para la muestra.

3.3.4 Unidad de análisis

Por lo tanto, Hernández- Sampieri y Mendoza (2018); insistieron en que estudiantes seleccionados a fin de recoger información significativa relacionada con trabajos de investigación. Conformado por educandos entre 10-11 años de edad.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Como lo expresan, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), ellos lo

describieron como una herramienta para recopilar datos necesarios al hacer preguntas orientadas al fenómeno estudiado. Dicho estudio utilizó la encuesta, que se aplicó para ambas variables de la investigación logrando obtener datos necesarios que se necesitaron para el estudio (Sánchez et al.,2018).

Instrumento

Manterola et al. (2018) manifestaron que los instrumentos de medición son fructíferos para los investigadores, facilitándoles información de ambas variables estudiadas. De tal manera para el presente trabajo de estudio se empleó el cuestionario conformado por numerosos ítems relacionados al objetivo de la pesquisa. La ficha técnica (Ver anexo 07)

Validez y confiabilidad

Validez

Empleando las palabras de Bernal et al. (2020) sostuvieron que la efectividad de la validez fue fiable en cada pregunta, en su contenido, en sus respuestas y correspondencia con las variables. Asimismo, mediante 3 jueces expertos que tomaron en cuenta la pertinencia, coherencia y claridad; quienes revisaron los instrumentos, asimismo cuentan con experiencia en la investigación, dicho instrumento se elaboró con el convencimiento de recopilar información fidedigna que sean necesarios para el estudio que tuvo relación con el problema del estudio.

Confiabilidad

Como expresaron Sánchez et al. (2018) la confiabilidad es una agrupación de personas que poseen características similares para poder realizar un sondeo cercano a lo real y con mínimos desaciertos posibles, mostró la credibilidad empleando dichos instrumentos con una prueba piloto de 20 estudiantes de 5° y 6° de primaria utilizando el alfa de Cronbach, porque examinó la coherencia de escalas o elementos del cuestionario con más de dos opciones (politómicas) haciendo uso de una escala tipo likert que valió para cuantificar la correlación de las variables, arrojando como resultado de la variable A.C. un coeficiente de .740 y la variable P.C. de .722 que nos indicó que es aceptable.

3.5 Procedimientos

Se efectuó la investigación porque se constató que existía un problema en la I.E el amauta localizado en el distrito de S.J.L, esto ha sido motivo para su

investigación, donde se indagó sobre los antecedentes, asimismo se buscó información para sustentar las bases teóricas, se certificó la fiabilidad con una prueba piloto, por ello se presentó la carta de identificación de la UCV, solicitando facilidad al director de la I.E para la participación de los educandos del V ciclo, luego de lograr el consentimiento confirmado se aplicó la encuesta de forma presencial teniendo en cuenta que se revisó de manera minuciosa el llenado del total de las encuestas aplicadas cuyo tiempo de aplicación duró de 20 a 25 minutos. Luego los resultados obtenidos fueron registrados en Excel inmediatamente se analizaron en el sistema software SPSS- 29, donde se obtuvo las tablas y figuras que nos proporcionó las evidencias y se pudo efectuar las conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

En consecuencia, los instrumentos aplicados fueron los cuestionarios que midió los niveles de las variables y de igual forma sus dimensiones. Se usó el programa Excel de tal manera que se llevó a cabo la descripción estadística que se representó en tablas y figuras utilizando el SPSS-29 para el análisis se realizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov porque la muestra fue más de 50 estudiantes y dicho trabajo de estudio tuvo a 112 estudiantes en tal sentido se comprobó la significancia de ambas variables porque se comprobó la correlación de la hipótesis del estudio investigado aplicando la prueba de Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Según de Torres (2014) la moral es ley, principios y conocimientos que se aproximan a, las conductas del individuo en su vida social con relación a la moral con valores que los reglamentan. En la presente investigación se consideró reglas especiales de ética en investigación aprobado con N°0262- 2020 /UCV de la misma forma se consideró el consentimiento informado sin riesgo en salud tanto física ni mental de los encuestados, también se respetó el derecho del autor parafraseando porque se valoró cada uno de sus aportes cumpliendo con citarlos según las normas APA actual.

IV RESULTADOS

4.1 Descripción de los resultados

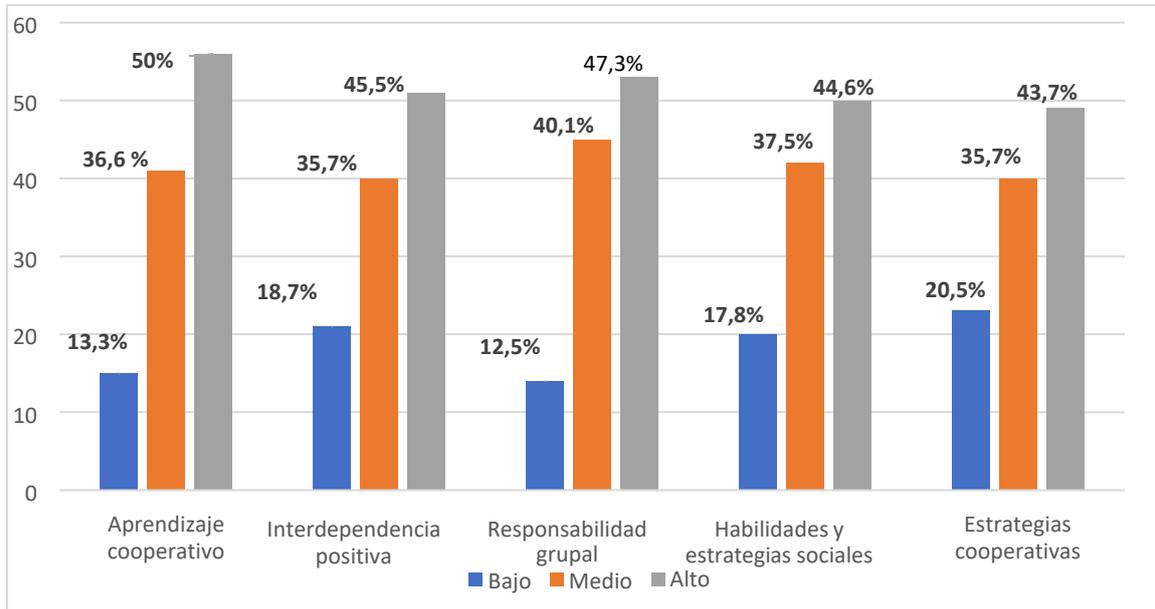
Tabla 1

Niveles de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

Variable	Dimensiones									
	Aprendizaje cooperativo		Interdependencia positiva		Responsabilidad grupal		Habilidades y estrategias sociales		Estrategias cooperativas	
Niveles	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	15	13,3	21	18,7	14	12,5	20	17,8	23	20,5
Medio	41	36,6	40	35,7	45	40,1	42	37,5	40	35,7
Alto	56	50	51	45,5	53	47,3	50	44,6	49	43,7
Total	112	100	112	112	112	112	112	112	112	112

Figura 2

Niveles de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones



Considerando los resultados reflejados en la variable aprendizaje cooperativo en la tabla 1 y figura 2 muestran un nivel bajo de 13,3% seguido de un nivel medio de 36,6% y por último un 50% en un alto nivel. Se determinó que la dimensión interdependencia positiva era de bajo nivel =18,7%, un 35,7% en el nivel medio; y finalmente un alto nivel de 45,5%, en cuanto al elemento responsabilidad grupal

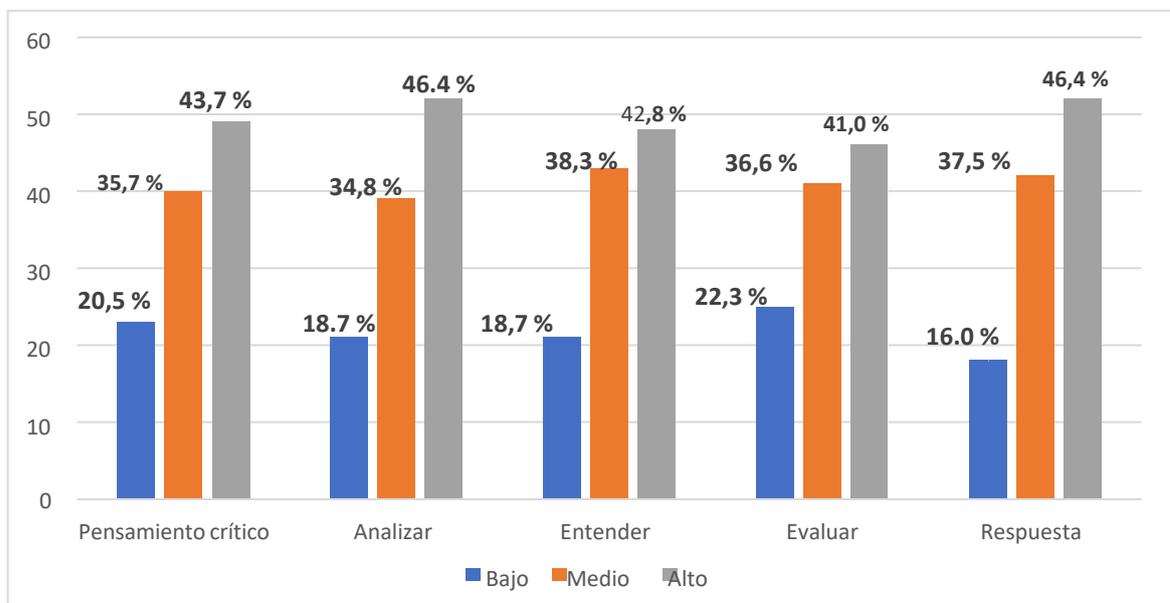
evidenció 12,5%, que corresponde a un bajo nivel, un 40,1% nivel medio y 47,3% nivel alto. Asimismo, en habilidades y estrategias sociales se encontró un bajo nivel de 17,8%, un 37,5% en el nivel medio y 44,6% en el nivel alto, finalmente en la dimensión estrategias cooperativas mostró un 20,5%, en un bajo nivel, un 35,7% en el nivel medio y 43,7% en el nivel alto.

Tabla 2

Niveles de la variable pensamiento crítico y sus dimensiones

Pensamiento Crítico	Analizar		Entender		Evaluar		Respuesta			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	23	20,5	21	18,7	21	18,7	25	22,3	18	16,0
Medio	40	35,7	39	34,8	43	38,3	41	36,6	42	37,5
Alto	49	43,7	52	46,4	48	42,8	46	41,0	52	46,4
Total	112	100								

Figura 3



De la tabla 2, figura 3 el pensamiento crítico, nos muestra que los resultados infieren que el nivel bajo es de 20,5%, un 35,7% en el nivel medio y un nivel alto de 43,7%, en cuanto a la dimensión analizar el 18,7% nos muestra un nivel bajo y encontramos que el 34,8% en un nivel medio y en nivel alto un 46.4%.

4.2. Contrastación de las hipótesis

4.2.1 Comprobación de hipótesis general

H₀: El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución pública de Lima -2023.

H_a: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución pública de Lima- 2023.

Prueba estadística elegida: Rho Spearman.

Nivel de significancia: de 0.05.

Tabla 3

Correlación entre aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico

		Aprendizaje cooperativo	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0
	N	112	
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	0.661
Sig. (bilateral)		0	
	N	112	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Como resultado el Rho fue = 0.661 y el sig. bilateral= 0.00; lo que confirmó que existió una relación medida entre las dos variables, se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula.

Primera hipótesis específica

H₀: No Existe una relación significativa entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución pública de Lima- 2023.

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución pública de Lima- 2023.

Tabla 4*Correlación entre la dimensión Interdependencia positiva y pensamiento crítico*

			Interdependencia positiva	pensamiento crítico
Rho de Spearman	Interdependencia positiva.	Coefficiente de correlación	1.000	0.71
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	112	112
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	0.71	1.000
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	112	112

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

En cuanto a lo mostrado se precisó la correlación de las dimensiones interdependencia positiva y pensamiento crítico con un coeficiente de $=.710$ se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa con una significación positiva ($p < 0.000$).

Segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad grupal y pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública de Lima-2023.

H_a: Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad grupal y pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública del Lima-2023.

Tabla 5*Correlación entre la dimensión responsabilidad grupal y el pensamiento crítico*

			Responsabilidad grupal	Pensamiento Crítico
Rho de Spearman	Responsabilidad Grupal	Coefficiente de correlación	1.000	.773*
		Sig. (bilateral)	.	0.014
		N	112	112
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	.773*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.014	.
		N	112	112

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5; las variables observadas mostraron que el coeficiente de correlación es $=.773$; confirmando una correlación directa muy fuerte ocurrido en la responsabilidad grupal y el pensamiento crítico con ($p < 0.05$); concluyendo aceptar la hipótesis alternativa, por lo tanto rechazar la hipótesis nula.

Tercera hipótesis específicas

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión habilidades, estrategias sociales y pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública de Lima- 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la dimensión habilidades, estrategias sociales y pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública del Lima- 2023.

Tabla 6

Correlación de la dimensión habilidades y estrategias sociales y el pensamiento crítico

		Habilidades y estrategias Sociales	Pensamiento Crítico
Rho de Spearman	Habilidades y estrategias sociales	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.680*
		N	112
	Pensamiento Crítico	Coeficiente de correlación	.680*
		Sig. (bilateral)	0.019
		N	112

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Asimismo, la tabla 6 mostró el coeficiente de correlación de $=.680$ y su ($p < 0.19$); lo que demostró que hubo efectividad de una relación positiva de las dimensiones citadas en la tabla. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión habilidades, estrategias sociales y pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública de Lima- 2023

H_a: Existe relación significativa entre la dimensión habilidades, estrategias sociales y pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública del Lima-2023.

Tabla 7*Correlación entre la dimensión Estrategias cooperativas y el pensamiento crítico.*

			Estrategias cooperativas	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Estrategias Cooperativas	Coefficiente de correlación	1.000	0.685
		Sig. (bilateral)	.	0.036
		N	112	112
	Pensamiento Crítico	Coefficiente de correlación	0.685	1.000
		Sig. (bilateral)	0.036	.
		N	112	112

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Finalmente, los datos observados en la tabla 7; demostraron que su ($p < .036$). De igual forma el coeficiente es positivo =0.685 según el baremo de Rho Spearman. De modo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio en conexión con la hipótesis general hizo visible la relación significativa directa en ambas variables de la pesquisa estudiada, a pesar de ciertas carencias que influyeron en el desarrollo académico como: una alimentación no nutritiva, el ambiente familiar, hogares disfuncionales, ambientes socio cultural y otros en los estudiantes de la I.E, ubicada en S.J.L 2023, donde se evidenció como resultado de coeficiente de correlación = .661, de la misma forma se observó que su significancia = (.000) según el baremo de correlación de Spearman.

Teniendo en cuenta los antecedentes y los resultados encontrados, se relacionó, por similitud con el trabajo de Marasabessy donde concluyó que hay existencia de correlación positiva moderada de pensamiento crítico y aprendizaje en equipos. Al respecto, el trabajar con grupos de estudiantes con características diferentes dejó en evidencia un buen aprendizaje cooperativo el cual los ayudó a tener más oportunidades de poder expresar sus ideas y opiniones, así mismo les permitió involucrarse con el grupo y tener una mejor comunicación asertiva, además logro aumentar su confianza en sí mismos y de esta manera mejoró su pensamiento crítico.

De la misma manera los resultados hallados de, Kangnung et al. (2021), determinaron que hubo correlación positiva moderada en las variables del estudio, logrando mejores resultados en los estudiantes. Existió evidencia de que el pensamiento crítico contribuyó al desarrollo del pensamiento reflexivo, siendo este el que permitió a los estudiantes actuar con sensatez para aclarar la veracidad de una afirmación, donde utilizaron habilidades como analizar, evaluar, inferir y explicar. Este tipo de pensamiento se motivó con acciones como leer variedades de libros, ver películas de cine, etc.

Es oportuno mencionar a Ochoa y Valladares (2014) quiénes acotaron que hay más del 50% de educandos que llevaron a cabo sus actividades escolares de manera individual manifestando desapego por trabajar de forma grupal. De tal manera que Moreira, Ecuador (2019) consideró que es imprescindible el uso de las Tics porque ha sido un ente esencial que logró una mejor calidad en la educación, especialmente en los trabajos grupales.

Es necesario precisar que Martínez (2020) realizó un estudio de

investigación quién obtuvo resultados parecidos al precisar la correspondencia del A.C. y los estilos de aprendizaje de 73 educandos; que mostraron una correlación escasa entre estas dos variables. Por lo tanto, no se desarrolló la correlación del estudio de las variables, porque no realizaron trabajos en equipo; el docente no explicó el objetivo del trabajo a realizar, no realizó el seguimiento del aprendizaje de sus estudiantes, no participó oportunamente en los grupos para brindar su apoyo en la actividad que se realizó y finalmente no evaluó el trabajo finalizado para determinar el nivel de eficacia.

La presente pesquisa se sustentó en la teoría sociocultural de Vygotsky que es un fundamento muy sólido donde señaló que los conocimientos se dieron mediante la interrelación de las personas y su entorno, pero con el seguimiento académico de los docentes y con los trabajos que realizaron en equipo contribuyó con el aprendizaje. De manera que Daneshfar y Moharami (2018) adujeron que la (ZDP) es trascendental en esta teoría y en el niño, donde existió grupos de niños que se encaminaron de manera libre y otros con sus saberes eficientes; se logró que alcancen sus metas, siempre con el soporte de su maestro y porque no de un compañero.

Con relación a la primera hipótesis específica se indagó el vínculo de la dimensión interdependencia positiva y el P.C. asimismo se visualizó en la tabla 4 que el coeficiente fue $=.710$ con una significancia positiva de acuerdo al baremo de Spearman de ($P < .000$); por este motivo se admite la hipótesis alternativa, rechazando la hipótesis nula. Tomando como referencia a Zariquiey (2019) quién afirmó que fue imprescindible en los estudiantes el logro de la confianza en ellos mismos para el bien de su equipo de trabajo y se pudo alcanzar el éxito de la actividad estudiada.

En la opinión de Ruíz et al. (2015) demostraron que los estudiantes tuvieron un propósito para lograr el éxito en las actividades trabajadas. Por consiguiente, García (2019) sacó a la luz etapas del aprendizaje, donde cada integrante del grupo se esforzó por ser perseverante y estuvo apto para obtener los objetivos del tema estudiado. Esto se respaldó con el estudio de Hamadi et al. (2020) quienes efectuaron un trabajo experimental, donde demostraron existencia del vínculo entre el aprendizaje cooperativo con redes sociales, tuvo un método aplicado fue descriptivo, de estudio cuantitativo y se tomó como muestra 151 estudiantes que

tuvieron como resultado un coeficiente positivo muy fuerte de ambas variables; por lo tanto, la educación virtual tiene un efecto muy significativo en las variables del estudio.

En consecuencia la tecnología ha sido de gran beneficio para la humanidad porque trajo consigo un gran avance tecnológico pero tuvo programas de gran beneficio, pero al mismo tiempo programas de mal uso, es ahí donde se genera discrepancia con los resultados de Hamadi que el uso inadecuado de dispositivos tecnológicos sin horarios, ni supervisión de un adulto los conllevó a generar la pérdida de control de su tiempo, sus rutinas de interés académicos, la comunicación asertiva y un mal carácter; perjudicando su buen desempeño como estudiante.

Nótese la segunda hipótesis específica, en la tabla 5 presenta los resultados con un coeficiente de $r = 0.773$ que indica un vínculo directo positivo muy fuerte con las dimensiones de responsabilidad grupal y pensamiento crítico respectivamente de $r = 0.014$. Ambas muestran un $(p < 0,05)$; de modo que se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis alternativa. Siendo así que el estudio que realizaron Tuaputty et al. (2021) se pudo evidenciar la predominancia del coeficiente de correlación donde se logró un nivel alto, se demostró que los estudiantes procesaron información y que a partir de esto pudieron captar los conocimientos y dieron una respuesta, es ahí donde al cohesionarse con el pensamiento crítico lograron el éxito en el trabajo investigado.

Sus principales fortalezas del investigador ha sido aplicar los procedimientos adecuados. Cabe resaltar que el buen desempeño docente y el papel importante del maestro en sus estudiantes logró motivar y fortaleció el trabajo en equipo Minedu (2018). Por ello el deber de los maestros se asumió con responsabilidad favoreciendo el aprendizaje de sus estudiantes, donde se consideró las carencias económicas, problemas en su entorno social, cultural y ambiental o cualquier otra situación que pusiera en peligro su estado emocional.

Igualmente, para la tercera hipótesis específica tuvo un coeficiente de correlación $r = 0.680$ y su sig. bilateral de $(p < 0.19)$. Esto sugirió una conexión entre las dimensiones habilidades, estrategias sociales y el pensamiento crítico, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula. Como expresaron Fitriyadi y Wuryandani (2021) realizaron un estudio que demostró mejoras del pensamiento crítico, tuvo una metodología descriptiva, no experimental, cuya muestra fue de 36 estudiantes, con

una correlación positiva. De ahí que concluyó que las estrategias de las actividades interactivas influyeron causando efecto en el desenvolvimiento de nuevas aptitudes que mejoró el pensamiento crítico de los educandos.

En mi opinión lo demostrado en el párrafo anterior tuvo un impacto positivo de ahí que todo aprendizaje vivencial acarreo óptimos resultados en la enseñanza-aprendizaje; los maestros programaron sus actividades con este enfoque formativo; de manera que el aprendizaje del estudiante se pudo mejorar a través del compromiso y la motivación. Para ello la actividad a trabajar se tuvo que acondicionar a un contexto más adecuado que facilitó la adquisición de los conocimientos. Esto fue beneficioso para los estudiantes porque aprendieron de una manera divertida, participativa, dinámica y socialmente interactiva.

En La tercera dimensión del aprendizaje cooperativo tenemos a García (2019) quien demostró que la habilidades y estrategias sociales fueron sustentadas con los principios que dio el maestro donde se obtuvo buenos resultados. Asimismo, Ruiz (2015) detalló que la cooperación es la estrategia social más importante, esto quiere decir que trabajar conjuntamente favoreció el rendimiento del equipo.

En razón a la cuarta hipótesis específica se examinó que el Sig. bilateral fue ($p < 0.05$) como resultado y nuevamente el coeficiente de correlación fue positivo considerable de $=0.685$ lo que confirmó la existencia de una conexión entre estrategias cooperativas y el pensamiento crítico. Por ende, se aceptó la hipótesis alternativa y por lo tanto con las evidencias mostradas en la tabla se rechazó la hipótesis nula.

Sin embargo, Brito et al. (2021), coincidentemente realizaron un estudio descriptivo de enfoque cualitativo, donde tuvo disponibilidad de recoger información tomando como muestra a 30 educandos y 3 maestros del idioma inglés, aplicando el cuestionario. Finalmente concluyeron que la educación se llevó a cabo con actividades innovadoras que incrementaron el A.C. y buenas habilidades comunicativas del idioma inglés porque logró una comunicación asertiva.

Al respecto, lo manifestado por Brito et al. (2021) señalaron que es de conocimiento de los maestros que la enseñanza en grupo (A.C) se convirtió en una herramienta esencial de aprendizaje en las aulas y en el caso del idioma inglés se necesitó de mucha practica tanto escrita como oral. Se llevó a cabo el aprendizaje

cooperativo porque ayudó a que interactúen entre pares y de manera grupal; esto benefició a los alumnos con dificultad para aprender el idioma; logrando tener un mejor avance y en los estudiantes con mejor facilidad acrecentó el idioma y les ayudó a consolidar su aprendizaje al apoyar a su grupo. En los últimos decenios es el inglés el idioma que más se usó a nivel mundial; al dominar este idioma permitió la interculturalidad con otras realidades y contexto.

Con lo expuesto por Rondan et al. (2020) Lima, argumentaron que el pensamiento crítico influye sobre el aprendizaje significativo porque realizaron un estudio, que tuvo un método aplicado descriptivo ,no experimental, de enfoque cuantitativo correlacional, con 99 estudiantes como muestra, donde llegaron a la conclusión de la existencia de una correlación moderadamente positiva, que manifestó un efecto con métodos educativos y didácticos, que intensificó el pensamiento crítico de los educandos.

Por las razones antes mencionadas Compte y Sánchez (2019) definieron que el aprendizaje cooperativo ocasionó en el estudiante un progreso en su enseñanza, tanto así que su importancia generó una mayor significación en las tareas realizadas en grupo. De acuerdo con Kardoyo et al. (2020), afirmaron que mejoró la manera de meditar críticamente y creativamente de los educandos avalándose en los métodos de enseñanza primordialmente en problemas.

Cabe mencionar que se tomó en cuenta la teoría de Jean Piaget para el constructo pensamiento crítico donde esta teoría informó cómo se construyó el mundo del niño al aprender de manera activa, que formó parte de una nueva etapa que son interiorizadas en su cerebro, asimismo los estudiantes valoraron su formación y el ser autónomos. Además, se entendió a la persona como un medio que se encargó de la transformación de la información.

En esa misma línea Mártires (2019) certificó que el pensamiento crítico una vez más, es ineludible en la vida de los educandos, siendo primordial para resolver problemas con seguridad. La variable estudiada fue la base en que los educandos tuvieron sus propias decisiones en el transcurso de su vida académica y en su trayectoria profesional debido a esta habilidad es que los estudiantes se volvieron más colaboradores, más metódicos al tomar una decisión útil para solucionar las exigencias de nuestra comunidad y del mundo actual.

Por tal razón, el pensamiento crítico debe estimar las siguientes

particularidades primeramente mantener una mente abierta; esto favorecerá a sustentar sus propias ideas, no presionarlos y de esta manera poder confrontar decisiones difíciles. En segundo lugar, de la misma forma tener un pensamiento referente a la capacidad revelando los por menores que les será de utilidad para comparar sus ideas frente a los demás. (revista docencia en educación – universidad de castilla- la mancha)

Para Rodríguez (2021) es oportuno recordar que el pensamiento crítico sirvió como mediador para ver las cosas calmadamente, porque las personas hemos tenido muchas veces por costumbre ser enérgicos, Por esa razón debemos ser responsables para analizar bien las cosas, es importante porque están relacionados con los conocimientos. El pensamiento crítico nos ayudó a manifestar nuestras opiniones o ideas.

Con respecto a los métodos del aprendizaje cooperativo, se tomó en cuenta lo mencionado por zorrilla (2020) que consideró: primero al método learning together (aprendido juntos), donde existió una comunicación constante y se puntualizó decisiones juntos; tuvo en cuenta las habilidades sociales, porque determinó y logro los propósitos planificados, por lo tanto, habrían tenido una buena comunicación y toma de decisiones como equipo.

Luego como segundo método señaló al método de puzle de aronson: que consistió en compartir contenidos de interés a los diferentes grupos. Por ello se consideró dos tipos de grupos: los grupos base y los expertos; todos los que conformaron los grupos se fortalecieron de conocimientos indispensables; porque se juntó al grupo de expertos donde pusieron en práctica los conocimientos obtenidos. Así cada integrante regresó al grupo que corresponde y explicó el conocimiento que obtuvo y aportó su pieza del puzle de manera que fue el momento preciso que se puso en práctica mediante la actividad programada.

En cuanto al tercer método; la enseñanza recíproca: nos recalcó que particularmente se trabajó la comprensión lectora de manera que cada integrante obtuvo un rol intelectual diferente, frente a las actividades y la parte cognitiva, fue así que entonces que permitió atender, reflexionar, y escuchar a sus compañeros, aprovechando las enseñanzas que fortaleció sus contenidos. Finalmente, el cuarto método lo denominó grupo de investigación que representó al grupo científico porque permitió potenciar los conocimientos, cuestionando en cada grupo de

trabajo.

De esta manera se adaptó el mismo contenido al grupo de clase, donde cada equipo de trabajo desarrollo una parte de la actividad general y esto se evaluó, de manera que fue sustentado y dirigido a todos los grupos de clase porque se logró el propósito de enseñanza. En este sentido, dentro del estudio realizado los principales beneficiados en primer lugar fueron los estudiantes, quienes aumentaron su nivel del pensamiento crítico y de esta manera se contribuyó en su desarrollo de enseñanza - aprendizaje.

En segundo lugar, fueron los maestros quienes comprobaron que, al realizar un buen trabajo de aprendizaje cooperativo, se mejoró el nivel de estudiantes con un pensamiento crítico obteniendo un resultado positivo considerable.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se comprobó que el objetivo general del estudio; sostuvo una relación en ambas variables con un ($Rho = .661$) en los estudiantes de primaria, teniendo carencias que influyeron en el desarrollo académico como: una alimentación no nutritiva, hogares disfuncionales, ambiente familiar no adecuado, ambiente socio cultural y otros. Estos resultados nos revelaron que, si hay un buen trabajo de aprendizaje cooperativo, ayudará a elevar el nivel del pensamiento crítico.

Segunda: Por otro lado, se encontró una relación positiva con el primer objetivo específico de las dimensiones interdependencia positiva y pensamiento crítico con un ($Rho = .710$) donde se demostró que los estudiantes procesaron información y que a partir de esto pudieron captar conocimientos y dar una respuesta, es ahí donde se cohesiona el pensamiento crítico logrando el éxito en el trabajo investigado.

Tercera: Asimismo el segundo objetivo específico demostró la validez de una conexión positiva de ($Rho = .773$) de la dimensión responsabilidad grupal y el pensamiento crítico, llegando a la conclusión que es imprescindible tener presente que los estudiantes tengan confianza en sí mismos, donde cada integrante del grupo se esfuerce por ser perseverante y estar aptos para lograr los objetivos del tema estudiado.

Cuarta: Asimismo hubo una correlación significativa de un coeficiente positivo de ($Rho = .680$) para el tercer objetivo específico las habilidades, estrategias sociales y el pensamiento crítico, donde incidieron las estrategias y las actividades interactivas dando como resultados nuevas habilidades que fueron más eficaces en la mejora de los estudiantes para incrementar el nivel de P.C. de los estudiantes.

Quinta: En conclusión, acerca del cuarto objetivo específico se pudo demostrar una correlación directa ($Rho = .685$) de las estrategias cooperativas y el pensamiento crítico, donde el aprendizaje cooperativo se convirtió en una pedagogía adecuada que garantiza la calidad del trabajo en las aulas, porque ayuda a que interactúen entre pares.

V. RECOMENDACIONES

Primera: Al director del centro educativo, programar capacitaciones o talleres pedagógicos sobre temas enfocados al aprendizaje cooperativo, fortaleciendo a maestros del nivel primaria, con el fin de motivar a sus estudiantes. Asimismo, también buscar aliados estratégicos para programar escuelas de padres teniendo como finalidad involucrarlos en la enseñanza de su hijo.

Segunda: Se recomienda a los maestros del nivel primara priorizar actividades de aprendizajes fundamentales que contribuyan a incrementar el pensar críticamente de los estudiantes aprovechando la variedad de recursos disponibles existentes para un aprendizaje vivencial. Es necesario, hacer uso de la tecnología asistiendo a las capacitaciones programadas por el Minedu o por la institución educativa para descubrir las estrategias y prácticas que hacen que nuestra labor docente sea exitosa.

Tercera: Se recomienda a los padres de familia, fomentar una comunicación constante con sus hijos, apoyar en las tareas escolares. Por esta razón supervisar y limitar los tiempos libres en casa, hacer el seguimiento del tiempo que destinan a sus hijos para el uso de la tecnología identificando páginas adecuadas necesarias que sirvan de consulta para sus actividades de aprendizaje.

Cuarta: A otros investigadores o personas que se dedican a la investigación que se sumen a continuar indagando acerca de esta pesquisa sobre el A.C. y el P.C. para acrecentar el nivel en nuestros estudiantes y podamos formar futuros pensadores críticos

REFERENCIAS

- Abanto, W (s/f) *Metodología para redactar discusión de resultados en un trabajo de investigación*. [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=yEYfjKGp8Og>
- Alvaréz, L (2022) *Jigsaw y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca*. [Tesis de posgrado-repositorio UCV] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95905>
- Atxurra, C., Villardón, L., y Calvete, E. (2015). *Design and validation of the cooperative learning application scale (CLAS)*. *Revista de Psicodidactica*, 20(2), 339–357 <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.11917>
- Barbero, M (2010); Martínez, M; Hernández, M (2014); Santiesteban, (2009). *Alfa de Cronbach: ¿Qué es y cómo se usa en estadística?* Miscelanea
<https://psicologiaymente.com/miscelanea/alfa-de-cronbach>
- Berdejo, K., y Pérez, M. (2021). *El debate y el Pensamiento Crítico de las Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Estatal Virgen de Fátima del Distrito de San Sebastián. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. [Tesis de pregrado, UNSAAC]
<http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5893>
- Bernal-García, M., Jiménez, D., Gutiérrez, N. y Mesa, M. (2018). *Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica*. *Educación Médica*.
<https://www.sciencedirect.com/science3/article/pii/S1575181318302584>

- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranza, S. y Campo, L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*, 1, 1-26 Critical Thinking from the Perspective of University Teachers
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Castillo, A (2019) *Aplicación De Un Programa De Pensamiento Crítico En Las Habilidades Sociales En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa*. [Tesis de posgrado, repositorio UCV].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37754>
- Compte, M. gy Sánchez, M. (2019). *Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano*. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 131-138. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28059953011/28059953011.pdf>
- Consejo Nacional de Educación (CNE)-2020 <https://www.gob.pe/cne>
- Daneshfar y Moharami (2018) *Dynamic Assessment in Vygotsky's Sociocultural Theory: Origins and Main Concepts*
https://www.researchgate.net/publication/324873091_Dynamic_Assessment_in_Vygotsky's_Sociocultural_Theory_Origins_and_Main_Concepts
- Difabio de Anglat, H (2005) (El "critical thinking movement" y la educación intelectual 9,167-187 <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/25577>
- Duran, D. y Monereo, C. (2012). *Entramado. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo. Prediction of Success in Teamwork of Secondary Students Barcelona. España* revista psicodidáctica 2013 18(2), 235-255 Horsori Editorial.
https://www.researchgate.net/publication/270157885_Entramado_Metodos_de_aprendizaje_cooperativo_y_colaborativo

Encuesta.com (s/f) *¿Qué es el muestreo? -Parte- I* <https://encuesta.com/blog/el-muestreo/>

Encuesta. com- (s/f) *¿Qué es el muestreo? - Parte- II*
<https://encuesta.com/blog/el-muestreo/>

Escuela Yachay Tesis (s/f) *Correlación de Spearman # 03: Interpretación* [Video].
YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=W5xJD83OPcg>

Fernández-Rio, J., Cecchini, J. A., Méndez-Giménez, A., Méndez-Alonso, D., y Prieto, J. A. (2017). *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos*. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(3), 680-688
<https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>

Fitriyadi, N. y Wuryandani, W. (2021). *¿ Is educational game effective in improving critical thinking skills?* *Journal Prima Edukasia*, 9(1) 107-117.
<https://journal.uny.ac.id/index.php/jpe/article/view/35475>

Fuentes, Z (2015). *Métodos y Pensamiento Crítico*, serie Epoem por competencias, Edit. Patria. México DF.
<https://docplayer.es/81035050-Corrientes-del-pensamiento-critico.html>

Hamadi, M., El-Den, J., Azam, S. y Sriratanaviriyakul, N. (2020). *Integrating social media as cooperative learning tool in higher education classrooms: An empirical study*. *Journal of King Saud University - Computer and Information Sciences*, 1-10 <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2020.12.007>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa**. Editorial Mc Graw Hill Educgation, Año de edición: 2018, p 5, 714

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Kwangmuang, P., Jarutkamolpong, S., Sangboonraung, W. y Daungtod, S. (2021). *The development of learning innovation to enhance higher order thinking skills for students in Thailand junior high schools*. Heliyon, 7(6), 1-7.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07309>

López, G, (2012) *¿Cómo trabajar el pensamiento crítico en el aula?* Educación 0.3, número 22, pp 41-60

<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/pensamiento-critico/>

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). *Confiabilidad, precisión o reproductibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. Reliability, precision or reproducibility of the measurements. Methods of assessment, utility and applications in clinical practice* Rev chilena Infectol, 35 (6), 680 – 688.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>

Marasabessy, R., Hassanah, y Angkotasana. (2021). *Efforts to improve students' mathematical critical thinking ability by using Team Assisted Individualization learning model*. *Journal of Physics: Conference Series*, 1-8.

<https://10.1088/1742-6596/1882/1/012051>

Medina, S., (2021). *El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI*. *Innova Research Journal*, 6(2), 62-76 Cooperative learning and its implications in the 21st century educational process

<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1663/1859>

Ministerio de educación. (2018). *Formación inicial del docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/pfc/>

Ministerio de educación. (2020). *Lineamientos Para la gestión de Convivencia Escolar. Documento de trabajo*.
<https://ugelcusco.gob.pe/ws/wp-content/uploads/2020/08/Lineamientos-de-Convivencia-Escolar-3.pdf>

Moreira, P. (2019). *Las TIC en el aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo cognitivo de los adolescentes*. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*.
Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 4(2), 1-12.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047160>

Mota, C. (2010) *Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura*. *Entre Lenguas*, Vol. 15, pp. 11-23
<http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/32629/articulo1.pdf;jsessionid=35EF9A106A5C7EF4C2CD18064D430EA8?sequence=1>

Munayco Y. y Villacorta. T (2019). *Grado de manifestación de los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo en matemática de estudiantes de educación secundaria*. *Revista Acceso Libre a Información Científica para la Innovación*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_3d3a6aeabe5e8061372336

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. París: UNESCO
<https://unesdoc.unesco.org/>

Oviedo, P. (2020). El pensamiento crítico en los procesos de formación investigativa en la universidad.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>

Paredes.R, Ramos, (2020). *El aprendizaje cooperativo, educación desde la participación social en estudiantes de bachillerato*. León Pontificia Universidad Católica del Ecuador; Uisrael- revista Científica.7 (2)

<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.300>

Pérez, M, (2014). *Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en su centro rural agrupado*. [Tesis doctoral, universidad Valladolid].

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/7536/TESIS604141209.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Resolución de consejo universitario N°0262-2020/UCV

<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/ingenieria-civil/rcun00262-2020-ucv-aprueba-la-actualizacion-del-codigo-etica-en-investigacion/27491999>

Sanz, R, Quesada. N, (2021) *Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*.

Cooperative learning: study of an inclusive emerging methodology. MLS

Inclusion and society Journal 1(1),132-147

<https://www.researchgate.net/publication/270157885>

<https://ugelcusco.gob.pe/ws/wp-content/uploads/2020/08/Lineamientos-de-Convivencia-Escolar-3.pdf>

Rodríguez, H. (2021). *¿Qué es el pensamiento crítico? Descubre nuevos enfoques y sé más innovador*. Crehana transformación digital.

<https://www.crehana.com/blog/transformacion-digital/que-es-y-para-que-se-usa-el-pensamiento-critico/>

Rondan, F., Saavedra, D., Cruz, D. y Menacho, A. (2020). *Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo*. Revista Internacional Multidisciplinaria, 1(1), 432-444.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528326>

Ruíz, E., Martínez, N. y Galindo, R. (2015). *El Aprendizaje cooperativo en ambientes virtuales*. Cenid AC.(1.ed.)

<file:///C:/Users/Johanna/Downloads/Dialnet->

[ElAprendizajeColaborativoEnAmbientesVirtuales-652184%20\(4\).pdf](ElAprendizajeColaborativoEnAmbientesVirtuales-652184%20(4).pdf)

Sánchez, H., Reyes, C., Mejía., (2018) *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma (1ª, ed.) pag.78

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Soto, A. (2018). *¿Qué tipo de muestreo se debe utilizar en una tesis?*

<https://tesis-ciencia.com/2018/08/29/muestreo-muestra-tesis>

Soto, E. (2019) *¿Cómo elaborar la realidad problemática en una tesis o investigación?* [Video]

<https://www.youtube.com/channel/UC1YHVzfXuaArjv8Zt3L-Mmw>

Tarco, L. Guido, J. (2020) *Aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios*. [Tesis de posgrado, UCV]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79296/Suarez_EJDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Torres, I. (2018). *El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario, Piura, 2017*. [Universidad Católica Los Ángeles – Chimbote]
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10877>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. París:UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/>
- Zorrilla, M. V. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales*. [Tesis de grado. Pontificia Universidad Católica Argentina].
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10915>
- Zariquiey, F. (2019). *Cooperar para aprender*. Ediciones SM S.AC.
<https://comunidadsm.com.pe/wp-content/uploads/2020/02/Cooperar-para-aprender.pdf>

ANEXOS

ANEXO 01 : MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución pública, Lima- 2023							
AUTORA: JOANNA VICTORIA SILVA DULANTO.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable independiente: Aprendizaje cooperativo				
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria de una institución pública Lima -2023?</p> <p>Problemas Específicos: a) ¿Cuál es la relación de la interdependencia positiva y el pensamiento crítico de los Estudiantes? b) ¿Cuál es la relación de la responsabilidad en equipo y el pensamiento crítico? c) ¿Cuál es la relación de las habilidades y estrategias sociales y el pensamiento crítico?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de primaria de una institución pública Lima -2023.</p> <p>Objetivos específicos: a) Determinar el grado de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. (b) Determinar el grado de relación de la responsabilidad en equipo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes. (c) Determinar el grado de relación de</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto de primaria de una Institución pública Lima- 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: a) Existe un grado significativo de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. (b) Existe un grado significativo de la responsabilidad en equipo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes. (c) Existe un grado significativo de las</p>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rango
			Interdependencia positiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar aporte al equipo. • Importe de participación para el logro aprendizaje. • Fortalece el vínculo de apoyo mutuo en el equipo. 	1,2 3,4 5,6.	(1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Casi siempre (5) Siempre	alto: (78 – 86) medio: (68 – 77) bajo: (58 – 67)
			Responsabilidad grupal.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información. • Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje. 	8 ,10.12 7,9,11		
			Habilidades y estrategias sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo. • Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas. • Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo. 	13,14 15,16 17,18.		

<p>(d)Cuál es la relación de las estrategias cooperativas y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.</p>	<p>las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.</p> <p>(d) Determinar el grado de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.</p>	<p>habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.</p> <p>(d) Existe un grado significativo de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.</p>	<p>Estrategias cooperativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas aplicando técnicas cooperativas. 	19,20,21, 22,23.		
			<p>Variable dependiente: Pensamiento crítico</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rango</p>
			<p>Analizar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de análisis. • Nivel de percepción. 	2,3 1,4	<p>(1) Nunca.</p> <p>(2) Casi nunca.</p> <p>(3) A veces.</p> <p>(4) Casi siempre.</p> <p>(5) Siempre.</p>	<p>alto:</p> <p>(59 – 65)</p> <p>medio:</p> <p>(50 – 58)</p> <p>bajo:</p> <p>(41 – 49)</p>
			<p>Entender</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de comprensión • Nivel de calidad de información. 	7,8 5,6		
			<p>Evaluar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Generar posibles soluciones. • Cantidad de soluciones propuestas. 	9,12 10,11.		
<p>Respuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de soluciones. • Nivel de calidad de la solución. 	13,15 14,16					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticas a utilizar
<p>TIPO: Básico. NIVEL: Explicativo. DISEÑO: No experimental, correlacional descriptivo y transversal. MÉTODO: Hipotético deductivo.</p>	<p>POBLACIÓN: Una institución educativa con una población de 507 en el nivel primaria. TAMAÑO DE MUESTRA: Se tomará un muestreo de 20 estudiantes del IV ciclo de primaria de la institución educativa. MUESTREO: No probabilístico intencional. No probabilístico.</p>	<p>TÉCNICAS: Para ambas variables: encuestas. INSTRUMENTOS: Para la variable dependiente: cuestionario. Para la variable independiente: cuestionario. De acuerdo a la escala de valoración de Likert. 1. Nunca (1) 2. Casi nunca (2) 3. A veces (3) 4. Casi siempre (4) 5. Siempre. (5)</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA: Estudio descriptivo y explicativo sus respectivas dimensiones para estudiar los efectos de las variables y exponer mediante: uencia. stics. c) La prueba de normalidad de Kolgomorov Smirnov. d)Correlación de Rho de Spearman</p>

Anexo 02: Matriz de operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
V.I Aprendizaje Cooperativo.	Zariquiey (2019) puntualizó que es beneficioso que trabajen en equipos con la finalidad de alcanzar mejores habilidades y capacidades relacionados a sus estudios y tener buenas relaciones apropiadas entre los estudiantes del equipo de trabajo.	El aprendizaje cooperativo consta de cuatro dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad grupal, habilidades y estrategias sociales, estrategias cooperativas; con sus respectivos indicadores. Se aplicó un cuestionario en escala de Likert con una valoración: (1) nunca;(2) casi nunca;(3) a veces; (4) casi siempre;(5) siempre.	Interdependencia positiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar aporte al equipo. • Importe de participación para el logro aprendizaje. • Fortalece el vínculo de apoyo mutuo en el equipo. 	1,2,3,4,5,6.	(1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Casi siempre. (5) Siempre.
			Responsabilidad grupal.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información. • Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje. 	7,8,9,10,11,12	
			Habilidades y estrategias sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo. • Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas. • Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo. 	13,14,15,16 17,18.	
			Estrategias cooperativas	Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas	19,20,21,22 23.	(1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Casi siempre. (5) Siempre.

				aplicando técnicas cooperativas		
V.D Pensamiento crítico.	Martires (2019), el pensamiento crítico es la base que tienen los estudiantes para tomar decisiones propias durante su vida académica y en su formación profesional. Gracias a esta habilidad, los estudiantes se vuelven más participativos, más analíticos en tomar decisiones útiles como respuesta a las demandas de nuestra sociedad y del mundo de hoy.	El pensamiento crítico consta de cuatro dimensiones: analizar, entender, evaluar, respuesta; con sus respectivos indicadores. Se aplicó un cuestionario en escala de Likert con una valoración: (1) nunca;(2) casi nunca;(3) a veces; (4) casi siempre;(5) siempre.	Analizar	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de análisis. • Nivel de percepción. 	1,2,3,4.	(1) Nunca. (2) Casi nunca. (3) A veces. (4) Casi siempre. (5) Siempre.
			Entender	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de calidad de información. • Nivel de información. 	5,6,7,8.	
			Evaluar	<ul style="list-style-type: none"> • Generar posibles soluciones. • Cantidad de soluciones propuestas. 	9,10,11,12.	
			Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de soluciones. Nivel de calidad de la solución. 	13,14,15,16.	

ANEXO N° 3 Instrumentos de Recolección de Datos

CUESTIONARIO SOBRE: (VARIABLE) APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes por ello se pide responder con sinceridad.

Marque usted el numeral que considera de acuerdo a la escala siguiente:

Calificación de valores: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.

N.º	DIMENSIONES / ÍTEMS	S	CS	A	CN	N
	Dimensión 1: Interdependencia positiva					
1	Compartes con tus compañeros de clase ideas y opiniones para el éxito del trabajo.					
2	Compartes tus dudas con tus compañeras de clase.					
3	Trabajas en equipo en el desarrollo de un tema.					
4	Participas constantemente en clases.					
5	Apoyas con ideas para que todos entiendan el tema a desarrollar.					
6	Tus compañeros comparten sus ideas para resolver problemas.					
	Dimensión 2: Responsabilidad en grupo.					
7	Compartes con tus compañeros tus tareas desarrolladas para que estudien					
8	Apoyas a tus compañeros cuando no entiende un tema.					
9	Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo.					
10	Siempre te encuentras al día con tus obligaciones (tareas).					
11	Es importante intercambiar información con tus compañeros.					
12	Tus compañeros comparten información sobre temas en clases.					
	Dimensión 3: Habilidades y estrategias sociales.					
13	Colaboras con tu equipo en todas las tareas.					
14	Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases.					
15	Te molestan cuando no resuelves a tiempo problemas en clases.					
16	Tienes problemas con tus compañeros al resolver algún tema en clase.					
17	Elaboras actividades y las ordenas para resolver temas.					
18	Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades.					
	Dimensión 4: Estrategias cooperativas.					
19	Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas.					
20	Cuando terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado.					
21	Al desarrollar problemas en equipo lo realizas en forma planificada.					
22	Aplicas estrategias de equipo para desarrollar problemas individuales.					
23	Eres ordenado en el desarrollo de actividades.					

ANEXO N° 3 Instrumentos de Recolección de Datos

CUESTIONARIO SOBRE: (VARIABLE) PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado colaborador (a), el presente cuestionario solo tiene fines académicos, tiene por objetivo recolectar datos relevantes por ello se pide responder con sinceridad.

Marque usted el numeral que considera de acuerdo a la escala siguiente:

Calificación de valores: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces. (2) Casi nunca, (1) Nunca.

N.º	DIMENSIONES / ÍTEMS	S	CS	A	CN	N
	Dimensión 1: Analizar					
1	Cuando te dan tareas tienes dificultad para hacerlas.					
2	Cuando te dan tareas las realizas todas					
3	Cuando me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer.					
4	Identificas las ideas principales en un texto.					
	Dimensión 2: Entender					
5	Entiendes las tareas que te dan los profesores.					
6	Entiendes cuando el profesor explica en la pizarra.					
7	Tienes dificultad para terminar tus tareas.					
8	De ninguna manera la opinión del grupo afecta tu opinión.					
	Dimensión 3: Evaluar					
9	Evalúas tu manera de desarrollar los problemas.					
10	Evalúas tu participación en el trabajo del equipo.					
11	Evalúas la participación del grupo de trabajo.					
12	Evalúas en forma individual la participación del grupo de trabajo.					
	Dimensión 4: Respuesta					
13	Verificas que el tema desarrollado se aplique.					
14	El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo.					
15	¿Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado?					
16	El grupo de trabajo aprende del tema resuelto.					

ANEXO 04: Validación de los instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. "Aprendizaje cooperativo".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Chacón Breña, Franco.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	I.E.P Gakusei
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario aprendizaje cooperativo.
Autora:	Fernández-Río et al. (2017).
Procedencia:	España.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E 0164 "El Amauta"
Significación:	Este cuestionario está comprendido por 23 preguntas y cuatro dimensiones: la primera dimensión consta de 6 ítems, la segunda dimensión consta de 6 ítems; la tercera dimensión consta de 6 ítems; la cuarta dimensión consta de 5 ítems. Cuyo objetivo desarrolla actitudes positivas, de modo que el nivel de sus actividades escolares es mayor a comparación de realizarlas de manera individual y por último el beneficio de los estudiantes en el ámbito emocional y personal de cada uno de ellos.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo: es una estrategia grupal, que tiene como objetivo la construcción de conocimientos, generalmente se trabaja con grupos heterogéneos de esta manera se promueve la enseñanza a través de la socialización de los estudiantes.	Interdependencia Positiva	Es la reflexión que debe de tener en cuenta los estudiantes confiando en ellos mismos, que esto aportará de mucho al equipo. Además, García (2019) justifica que, todos los estudiantes que conforman el equipo de trabajo tienen un objetivo en común que es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.
	La responsabilidad grupal.	Los estudiantes deben ser conscientes, reflexivos y críticos, pero cumpliendo con sus obligaciones de trabajo en el equipo, así como los esfuerzos individuales para precisar las fortalezas y necesidades de cada uno. También Johnson y Johnson (2015) mencionan que cada estudiante es responsable en asumir con la actividad encomendada, cumpliendo con el objetivo cuya responsabilidad se centrará en realizar actividades de ayuda mutua
	Habilidades y estrategias sociales	Se demuestran cómo los estudiantes necesitan aprender a trabajar en equipo y esto los conllevará a aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y que esto servirá de ayuda y mejorará el desempeño del equipo.
	Estrategias cooperativas	Los estudiantes aplican sus habilidades, plantean estrategias en el equipo de trabajo primero se diseña la tarea a realizar en la actividad asignada; luego se establece el nivel de asistencia para el desarrollo de la actividad y finalmente la cooperación en la dinámica de trabajo para cumplirla actividad

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Aprendizaje cooperativo elaborado por Fernández-Río et al. en el año (2017) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem Tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio. (1)
2. Bajo Nivel. (2)
3. Moderado nivel. (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

Aprendizaje cooperativo.

- Primera dimensión: (Interdependencia positiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar aporte al equipo	1.- ¿Compartes con tus compañeros de clase ideas y opiniones para el éxito del trabajo? 2.- ¿Compartes tus dudas con tus compañeras de clase?	4	4	4	
Importe de participación para el logro aprendizaje	3.- ¿Trabajas en equipo en el desarrollo de un tema? 4.- ¿Participas constantemente en clases?	4	4	4	
Fortalece el vínculo de apoyo en el equipo	5.- ¿Apoyas con ideas para que todos entiendan el tema a desarrollar? 6.- ¿Tus compañeros comparten sus ideas para resolver problemas?	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Responsabilidad grupal)
- Objetivos de la Dimensión: (Realizar actividades de ayuda mutua, cumpliendo con sus obligaciones de trabajo en el equipo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información	7.- ¿Compartes con tus compañeros tus tareas desarrolladas para que estudien? 8.- ¿Apoyas a tus compañeros cuando no entiende un tema? 9.- ¿Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo?	4	4	4	
Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje	10.- ¿Siempre te encuentras al día con tus obligaciones? (tareas). 11.- ¿Es importante intercambiar información con tus compañeros? 12.- ¿Tus compañeros comparten	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Habilidades y estrategias sociales)
- Objetivos de la Dimensión: (Aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y mejorará el desempeño del equipo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo	13.- ¿Colaboras con tu equipo en todas las tareas? 14.- ¿Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases?	4	4	4	
• Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas	15.- ¿Te molestas cuando no resuelves a tiempo problemas en clases? 16.- ¿Tienes problemas con tus compañeros al resolver algún tema en clase?	4	4	4	
• Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo.	17.- ¿Elaboras actividades y las ordenas para resolver temas? 18.- ¿Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Estrategias cooperativas)
- Objetivos de la Dimensión: (Es aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y mejorará el desempeño del equipo)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas aplicando técnicas Cooperativas. 	19.- ¿Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas? 20.- ¿Cuándo terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado? 21.- ¿Al desarrollar problemas en equipo lo realizas en forma planificada? 22.- ¿Aplicas estrategias de equipo para desarrollar problemas individuales? 23.- ¿Eres ordenado en el desarrollo de actividades?	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 42724502

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. "Pensamiento crítico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Chacón Breña, Franco.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	I.E.P Gakusei.
Tiempo de experiencia profesional en	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Pensamiento crítico.
Autora:	Huallpa (2018)
Procedencia:	Perú.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E 0164 "El Amauta"
Significación:	Este cuestionario está comprendido por 16 preguntas y cuatro dimensiones: la primera dimensión consta de 4 ítems; la segunda dimensión consta de 4 ítems; la tercera dimensión que consta de 4 ítems; la cuarta dimensión consta de 4 ítems. Cuyo objetivo es determinar el nivel del pensamiento crítico.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico: Es el proceso donde el individuo usa la razón para dirigir su pensamiento con la finalidad de llegar a la postura más razonable sobre un tema.	Analizar	Para Bezanilla et al. (2018) fue indagar documentos, para conocer sus características y después llegar a conclusiones. Por consiguiente, Oviedo (2020) manifestó que es una capacidad del pensador el poder identificar reconocer los temas más frecuentes y poder argumentar las conclusiones.
	Entender	Para Bezanilla et al. (2018) lo definió como resolver un tema aplicando criterios, para determinar si es correcto el tema desarrollado. Igualmente, Oviedo (2020) siempre en toda investigación el crítico debe estar siempre preguntándose, si el desarrollo que se está conduciendo de la mejor manera para llegar a conclusiones adecuadas.
	Evaluar	Según Bezanilla et al. (2018) significó dar la importancia al tema concluido, su valor como trabajo, si ha cumplido eficientemente lo que se ha interpretado en el tema planteado. Según Oviedo (2020) fue la validación de los argumentos o enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en buscar soluciones a un tema que se está desarrollando.
	Respuesta	Según Facione (2007) es el momento de tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada, si ha cumplido con el tema desarrollado. Asimismo, Bezanilla et al. (2018) es la toma de decisión final al tema resuelto, si el argumento final del tema estudiado cumple los objetivos planteados al inicio.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Pensamiento crítico elaborado por Huallpa en el año (2018)
De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	(1)
2. Bajo Nivel	(2)
3. Moderado nivel	(3)
4. Alto nivel	(4)

Dimensiones del instrumento:

Pensamiento crítico:

- Primera dimensión: (Analizar)
- Objetivos de la Dimensión: (Poder identificar reconocer los temas másfrecuentes y poder argumentar las conclusiones).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de análisis.	1.- ¿Cuándo te dan tareas tienes dificultad para hacerlas? 2.- ¿Cuándo te dan tareas las realizas todas?	3	4	4	
Nivel de percepción.	3.- ¿Cuándo me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer? 4.- ¿Identificas las ideas principales en un texto?	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Entender)
- Objetivos de la Dimensión: (Aplicar preguntas que den validez al tema investigado para llegar a conclusiones adecuadas).

INDICADORES	Ítem				Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de calidad de información	5.- ¿Entiendes las tareas que te dan los profesores? 6.- ¿Entiendes cuando el profesor explica en la pizarra?	4	4	3	
Nivel de comprensión.	7.- ¿Tienes dificultad para terminar tus tareas? 8.- ¿De ninguna manera la opinión del grupo afecta tu opinión?	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Evaluar)
- Objetivos de la Dimensión:(Es la validación de los enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en busca de soluciones a un tema que se está desarrollando).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar el avance con interrogativas al desarrollo	9.- ¿Evalúas tu manera de desarrollar los problemas? 10.- ¿Evalúas en forma individual la participación del grupo de trabajo?	4	4	4	
Evaluar la participación de los miembros del equipo	11.- Evalúas tu participación en el trabajo del equipo? 12.- ¿Evalúas la participación del grupo de trabajo?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Respuesta)
- Objetivos de la Dimensión: (Tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada para la toma de decisión final).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificar la aplicación del problema resuelto	13.- ¿Verificas que el tema desarrollado se aplique? 14.- ¿El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo?	4	4	4	
Verificar el aprendizaje del equipo.	15.- ¿Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado? 16.- ¿El grupo de trabajo aprende del tema resuelto?	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 40724502

Pd.: el presente formato debe tomar encuesta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje cooperativo" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Reategui Acosta, Santos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	I.E.P Gakusei
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario aprendizaje cooperativo.
Autora:	Fernández-Río et al. (2017).
Procedencia:	España.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E 0164 "El Amauta"
Significación:	Este cuestionario está comprendido por la variable aprendizaje cooperativo y cuatro dimensiones: a) Interdependencia positiva, consta de 6 ítems; b) Responsabilidad grupal consta de 6 ítems; c) Habilidades y estrategias sociales que consta de 6 ítems; d) Estrategias cooperativas que consta de 6 ítems. Cuyo objetivo desarrolla actitudes positivas, de modo que el nivel de sus actividades escolares es mayor a comparación de realizarlas de manera individual y por último el beneficio de los estudiantes en el ámbito emocional y personal de cada uno de ellos.

4. **Soporte teórico:**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Aprendizaje cooperativo es una estrategia grupal, que tiene como objetivo la construcción de conocimientos, generalmente se trabaja con grupos heterogéneos de esta manera se promueve la enseñanza a través de la socialización de los estudiantes.</p>	<p>Interdependencia Positiva</p>	<p>Es la reflexión que debe de tener en cuenta los estudiantes confiando en ellos mismos, que esto aportará de mucho al equipo. Además, García (2019) justifica que, todos los estudiantes que conforman el equipo de trabajo tienen un objetivo encomún que es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.</p>
	<p>La responsabilidad grupal.</p>	<p>Los estudiantes deben ser consciente, reflexivo y crítico, pero cumpliendo con sus obligaciones de trabajo en el equipo, así como los esfuerzos individuales para precisar las fortalezas y necesidades de cada uno. También Johnson y Johnson (2015) menciona que cada estudiante es responsable en asumir con la actividad encomendada, cumpliendo con el objetivo cuya responsabilidad se centrará en realizar actividades de ayuda mutua</p>
	<p>Habilidades y estrategias sociales</p>	<p>Se demuestran cómo los estudiantes necesitan aprender a trabajar en equipo y esto los conllevará a aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y que esto servirá de ayuda y mejorará el desempeño del equipo.</p>
	<p>Estrategias cooperativas</p>	<p>Los estudiantes aplican sus habilidades, plantean estrategias en el equipo de trabajo primero se diseña la tarea a realizar en la actividad asignada; luego se establece el nivel de asistencia para el desarrollo de la actividad y finalmente la cooperación en la dinámica de trabajo para cumplirla actividad.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Aprendizaje cooperativo elaborado por Fernández-Río et al. en el año (2017) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio.	(1)
2. Bajo Nivel.	(2)
3. Moderado nivel	(3)
4. Alto nivel.	(4)

Dimensiones del instrumento:

Aprendizaje cooperativo.

- Primera dimensión: (Interdependencia positiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar aporte al equipo	1.- ¿Compartes con tus compañeros de clase ideas y opiniones para el éxito del trabajo? 2.- ¿Compartes tus dudas con tus compañeras de clase?	4	4	4	
Importe de participación para el logro aprendizaje	3.- ¿Trabajas en equipo en el desarrollo de un tema? 4.- ¿Participas constantemente en clases?	4	4	4	
Fortalece el vínculo de apoyo en el equipo	5.- ¿Apoyas con ideas para que todos entiendan el tema a desarrollar? 6.- ¿Tus compañeros comparten sus ideas para resolver problemas?	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Responsabilidad grupal)
- Objetivos de la Dimensión: (Realizar actividades de ayuda mutua, cumpliendo con sus obligaciones de trabajo en el equipo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherente	Respuesta	Observaciones/ Recomendaciones.
Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información	7.- ¿Compartes con tus compañeros tus tareas desarrolladas para que estudien? 8.- ¿Apoyas a tus compañeros cuando no entiende un tema? 9.- ¿Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo?	4	4	3	
Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje	10.- ¿Siempre te encuentras al día con tus obligaciones? (tareas). 11.- ¿Es importante intercambiar información con tus compañeros? 12.- ¿Tus compañeros comparten información sobre temas en clases?	4	4	3	

- Tercera dimensión: (Habilidades y estrategias sociales)
- Objetivos de la Dimensión: (Aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y mejorará el desempeño del equipo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo	13.- ¿Colaboras con tu equipo en todas las tareas? 14.- ¿Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases?	4	4	4	
• Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas	15.- ¿Te molesta cuando no resuelves a tiempo problemas en clases? 16.- ¿Tienes problemas con tus compañeros al resolver algún tema en clase?	4	4	4	
• Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo.	17.- ¿Elaboras actividades y las ordenas para resolver temas? 18.- ¿Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Estrategias cooperativas)
- Objetivos de la Dimensión: (Es aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y mejorará el desempeño del equipo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas aplicando técnicas Cooperativas	19.- ¿Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas? 20.- ¿Cuándo terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado? 21.- ¿Al desarrollar problemas en equipo lo realizas en forma planificada? 22.- ¿Aplicas estrategias de equipo para desarrollar problemas individuales? 23.- ¿Eres ordenado en el desarrollo de actividades?	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI 10116572

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pensamiento crítico" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Reategui Acosta Santos.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	I.E.P Gakusei.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados. Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Pensamiento crítico.
Autora:	Huallpa (2018)
Procedencia:	Perú.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación	I.E 0164 "El Amauta"
Significación:	Este cuestionario está comprendido por 16 preguntas y cuatro dimensiones: la primera dimensión consta de 4 ítems; la segunda dimensión consta de 4 ítems; la tercera dimensión consta de 4 ítems; la cuarta dimensión consta de 4 ítems. Cuyo objetivo es determinar el nivel del pensamiento crítico.

4. Soporte teórico:

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico: Es el proceso donde el individuo usa la razón para dirigir su pensamiento con la finalidad de llegar a la postura más razonable sobre un tema.	Analizar	Para Bezanilla et al. (2018) fue indagar documentos, para conocer sus características y después llegar a conclusiones. Por consiguiente, Oviedo (2020) manifestó que es una capacidad del pensador el poder identificar reconocer los temas más frecuentes y poder argumentar las conclusiones.
	Entender	Para Bezanilla et al. (2018) lo definió como resolver un tema aplicando criterios, para determinar si es correcto el tema desarrollado. Igualmente, Oviedo (2020) siempre en toda investigación el crítico debe estar siempre preguntándose, si el desarrollo que se está conduciendo de la mejor manera para llegar a conclusiones adecuadas.
	Evaluar	Según Bezanilla et al. (2018) significó dar la importancia al tema concluido, su valor como trabajo, si ha cumplido eficientemente lo que se ha interpretado en el tema planteado. Según Oviedo (2020) fue la validación de los argumentos o enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en buscar soluciones a un tema que se está desarrollando.
	Respuesta	Según Facione (2007) es el momento de tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada, si ha cumplido con el tema desarrollado. Asimismo, Bezanilla et al. (2018) es la toma de decisión final al tema resuelto, si el argumento final del tema estudiado cumple los objetivos planteados al inicio.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Pensamiento crítico elaborado por Huallpa en el año (2018) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio	(1)
2. Bajo Nivel	(2)
3. Moderado nivel	(3)
4. Alto nivel	(4)

Dimensiones del instrumento:

Pensamiento crítico:

- Primera dimensión: (Analizar)
- Objetivos de la Dimensión: (Poder identificar reconocer los temas másfrecuentes y poder argumentar (las conclusiones).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de análisis.	1.- ¿Cuándo te dan tareas tienes dificultad para hacerlas? 2.- ¿Cuándo te dan tareas las realizas todas?	3	4	4	
Nivel de percepción.	3.- ¿Cuándo me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer? 4.- ¿Identificas las ideas principales en un texto?	3	4	4	

Segunda dimensión: (Entender)

- Objetivos de la Dimensión: (Aplicar preguntas que den validez al tema investigado para llegar a conclusiones adecuadas).

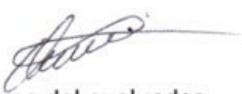
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de calidad de información.	5.- ¿Entiendes las tareas que te dan los profesores? 6.- ¿Entiendes cuando el profesor explica en la pizarra?	4	4	3	
Nivel de información	7.- ¿Tienes dificultad para terminar tus tareas? 8.- ¿De ninguna manera la opinión del grupo afecta tu opinión?	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Evaluar)
- Objetivos de la Dimensión:(Es la validación de los enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en busca de soluciones a un tema que se está desarrollando).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar el avance con interrogativas al desarrollo	9.- ¿Evalúas tu manera de desarrollar los problemas? 10.- ¿Evalúas en forma individual la participación del grupo de trabajo?	4	4	4	
Evaluar la participación de los miembros del equipo	11.- Evalúas tu participación en el trabajo del equipo? 12.- ¿Evalúas la participación del grupo de trabajo?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Respuesta)
- Objetivos de la Dimensión: (Tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada para la toma de decisión final).

INDICADORES	Ítem				Observaciones/ Recomendaciones
Verificar la aplicación del problema resuelto	13.- ¿Verificas que el tema desarrollado se aplique? 14.- ¿El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo?	4	4	4	
Verificar el aprendizaje del equipo.	15.- ¿Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado? 16.- ¿El grupo de trabajo aprende del tema resuelto?	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 10116572

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. "Aprendizaje cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Doc. Palacios Garay, Jessica Paola
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario aprendizaje cooperativo.
Autora:	Fernández-Río et al. (2017). Este cuestionario tiene tres dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad grupal, habilidades y estrategias sociales, estrategias cooperativas.
Procedencia:	España.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E 0164 "El Amauta"

Significación:	Este cuestionario está comprendido por 23 preguntas y cuatro dimensiones: la primera dimensión consta de 6 ítem, la segunda dimensión consta de 6 ítem; la tercera dimensión consta de 6 ítem; la cuarta dimensión consta de 5 ítems. Cuyo objetivo desarrolla actitudes positivas, de modo que el nivel de sus actividades escolares es mayor a comparación de realizarlas de manera individual y por último el beneficio de los estudiantes en el ámbito emocional y personal de cada uno de ellos.
----------------	---

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo es una estrategia grupal, que tiene como objetivo la construcción de conocimientos, generalmente se trabaja con grupos heterogéneos de esta manera se promueve la enseñanza a través de la socialización de los estudiantes.	Interdependencia Positiva	Es la reflexión que debe de tener en cuenta los estudiantes confiando en ellos mismos, que esto aportará de mucho al equipo. Además, García (2019) justifica que, todos los estudiantes que conforman el equipo de trabajo tienen un objetivo en común que es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.
	La responsabilidad grupal.	Los estudiantes deben ser consciente, reflexivo y crítico, pero cumpliendo con sus obligaciones de trabajo en el equipo, así como los esfuerzos individuales para precisar las fortalezas y necesidades de cada uno. Zariquiey (2019) manifestó que es necesario tener en cuenta que los estudiantes confíen en ellos mismos, que esto aportará de mucho al equipo.
	Habilidades y estrategias sociales	Se demuestran cómo los estudiantes necesitan aprender a trabajar en equipo y esto los conllevará a aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y que esto servirá de ayuda y mejorará el desempeño del equipo.
	Estrategias cooperativas	Los estudiantes aplican sus habilidades, plantearan estrategias en el equipo de trabajo primero se diseña la tarea a realizar en la actividad asignada; luego se establece el nivel de asistencia para el desarrollo de la actividad y finalmente la cooperación en la dinámica de trabajo para cumplir la actividad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Aprendizaje cooperativo elaborado por Fernández-Río et al. en el año (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la

y semántica son adecuadas.		ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	(1)
2. Bajo Nivel	(2)
3. Moderado nivel	(3)
4. Alto nivel	(4)

Dimensiones del instrumento:

Aprendizaje cooperativo.

- Primera dimensión: (Interdependencia positiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Es la contribución de todos para completar y llegar al éxito en la actividad a trabajar.)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar aporte al equipo	1.- ¿Compartes con tus compañeros de clase ideas y opiniones para el éxito del trabajo?	4	4	4	
	2.- ¿Compartes tus dudas con tus compañeras de clase?	4	4	4	
Importancia de la participación para el logro aprendizaje.	3.- ¿Trabajas en equipo en el desarrollo de un tema?	4	4	4	
	4.- ¿Participas constantemente en clases?	4	4	4	
Fortalece el vínculo de apoyo en el equipo	5.- ¿Apoyas con ideas para que todos entiendan el tema a desarrollar?	4	4	4	
	6.- ¿Tus compañeros comparten sus ideas para resolver problemas?	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Responsabilidad grupal)
- Objetivos de la Dimensión: (Realizar actividades de ayuda mutua, cumpliendo con sus obligaciones de trabajo en el equipo),

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información	7.- ¿Compartes con tus compañeros tus tareas desarrolladas para que estudien?	4	4	4	
	8.- ¿Apoyas a tus compañeros cuando no entiende un tema?	4	4	4	
	9.- ¿Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo?	4	4	4	
• Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje.	10.- ¿Siempre te encuentras al día con tus obligaciones? (tareas).	4	4	4	
	11.- ¿Es importante intercambiar información con tus compañeros?	4	4	4	
	12.- ¿Tus compañeros comparten información sobre temas en clases?	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Habilidades y estrategias sociales)
- Objetivos de la Dimensión: (Aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y mejorará el desempeño del equipo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo.	13.- ¿Colaboras con tu equipo en todas las tareas?	4	4	4	
	14.- ¿Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases?	4	4	4	
• Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas	15.- ¿Te molestas cuando no resuelves a tiempo problemas en clases?	4	4	4	
	16.- ¿Tienes problemas con tus compañeros al resolver algún tema en clase?	4	4	4	
• Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo.	17.- ¿Elaboras actividades y las ordenas para resolver temas?	4	4	4	
	18.- ¿Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades?	4	4	4	

• Cuarta dimensión: (Estrategias cooperativas)

• Objetivos de la Dimensión: (Es aplicar estrategias que sean necesarias para que los grupos de estudiantes funcionen con eficacia y mejorará el desempeño del equipo).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas aplicando técnicas cooperativas	19.- ¿Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas?	4	4	4	
	20.- ¿Cuándo terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado?	4	4	4	
	21.- ¿Al desarrollar problemas en equipo lo realizas en forma planificada?		4	4	
	22.- ¿Aplicas estrategias de equipo para desarrollar problemas individuales?	4	4	4	
	23.- ¿Eres ordenado en el desarrollo de actividades?	4	4	4	
			4	4	

Firma del evaluador
DNI 00370757



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. "Pensamiento crítico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Doc. Palacios Garay, Jessica Paola.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (escala ordinal - cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Pensamiento crítico.
Autora:	Huallpa (2018)
Procedencia:	Perú.
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	El tiempo de aplicación del instrumento será de 20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	I.E 0164 "El Amauta"
Significación:	Este cuestionario está comprendido por 16 preguntas y cuatro dimensiones: la primera dimensión consta de 4 ítems; b) la segunda dimensión consta de 4 ítems; la tercera dimensión consta de 4 ítems; la cuarta dimensión consta de 4 ítems. Cuyo objetivo es determinar el nivel del pensamiento crítico.

4. Soporte teórico:

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Pensamiento crítico: Es el proceso donde el individuo usa la razón para dirigir su pensamiento con la finalidad de llegar a la postura más razonable sobre un tema.	Analizar	Para Bezanilla et al. (2018) fue indagar documentos, para conocer sus características y después llegar a conclusiones. Por consiguiente, Oviedo (2020) manifestó que es una capacidad del pensador el poder identificar reconocer los temas más frecuentes y poder argumentar las conclusiones.
	Entender	Para Bezanilla et al. (2018) lo definió como resolver un tema aplicando criterios, para determinar si es correcto el tema desarrollado. Igualmente, Oviedo (2020) siempre en toda investigación el crítico debe estar siempre preguntándose, si el desarrollo que se está conduciendo de la mejor manera para llegar a conclusiones adecuadas.
	Evaluar	Según Bezanilla et al. (2018) significó dar la importancia al tema concluido, su valor como trabajo, si ha cumplido eficientemente lo que se ha interpretado en el tema planteado. Según Oviedo (2020) fue la validación de los argumentos o enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en buscar soluciones a un tema que se está desarrollando.
	Respuesta	Según Facione (2007) es el momento de tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada, si ha cumplido con el tema desarrollado. Asimismo, Bezanilla et al. (2018) es la toma de decisión final al tema resuelto, si el argumento final del tema estudiado cumple los objetivos planteados al inicio.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Pensamiento crítico elaborado por Huallpa en el año (2018) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	(1)
2. Bajo Nivel	(2)
3. Moderado nivel	(3)
4. Alto nivel	(4)

Dimensiones del instrumento:

Pensamiento crítico:

- Primera dimensión: (Analizar)
- Objetivos de la Dimensión: (Poder identificar reconocer los temas más frecuentes y poder argumentar las conclusiones).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de análisis.	1.- ¿Cuándo te dan tareas tienes dificultad para hacerlas?	4	4	4	
	2.- ¿Cuándo te dan tareas las realizas todas?	4	4	4	
• Nivel de percepción.	3.- ¿Cuándo me dan tareas entiendo rápidamente lo que tengo que hacer?	4	4	4	
	4.- ¿Identificas las ideas principales en un texto?	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Entender)
- Objetivos de la Dimensión: (Aplicar preguntas que den validez al tema investigado para llegar a conclusiones adecuadas).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Nivel de calidad de información	5.- ¿Entiendes las tareas que te dan los profesores?	4	4		
	6.- ¿Entiendes cuando el profesor explica en la pizarra?	4	4	4	
		4	4	4	
• Nivel de comprensión.	7.- ¿Tienes dificultad para terminar tus tareas?	4			
	8.- ¿De ninguna manera la opinión del grupo afecta tu opinión?		4	4	

- Tercera dimensión: (Evaluar)
- Objetivos de la Dimensión: (Es la validación de los enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en busca de soluciones a un tema que se está desarrollando).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Evaluar el avance con interrogativas al desarrollo	9.- ¿Evalúas tu manera de desarrollar los problemas?	4	4	4	
	10.- ¿Evalúas en forma individual la participación del grupo de trabajo?	4	4	4	
• Evaluar la participación de los miembros del equipo.	11.- Evalúas tu participación en el trabajo del equipo?	4	4	4	
	12.- ¿Evalúas la participación del grupo de trabajo?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Respuesta)
- Objetivos de la Dimensión: (Tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada para la toma de decisión final).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Verificar la aplicación del problema resuelto	13.- ¿Verificas que el tema desarrollado se aplique?	4	4	4	
	14.- ¿El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo?	4	4	4	
• Verificar el aprendizaje delequipo.	15.- ¿Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado?	4	4	4	
	16.- ¿El grupo de trabajo aprende del tema resuelto?	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 00370757



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ANEXO 05: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Variable 1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.740	24

Variable 2

Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.722	16

ANEXO 06: BAREMOS

Tabla 8

Escalas y baremos del Aprendizaje Cooperativo

Cuantitativo					
General	D1	D2	D3	D4	Cualitativo
	interdependencia positiva	responsabilidad social	habilidades sociales	estrategias cooperativas	
78 - 86	23 - 27	22 - 25	22 - 26	17 - 20	alto
68 - 77	18 - 22	17 - 21	15 - 21	13 - 16	medio
58 - 67	12 - 17	12 - 16	8 - 14	9 - 12	bajo

Tabla 9

Escalas y baremos del Pensamiento Critico

Cuantitativo					
General	D1	D2	D3	D4	Cualitativo
	analizar	entender	evaluar	respuesta	
59 - 65	15 - 16	14 - 16	16 - 18	16 - 20	alto
50 - 58	12 - 14	11 - 13	13 - 15	11 - 15	medio
41 - 49	10 - 11	14 - 16	10 - 12	6 - 10	bajo

ANEXO 07: FICHAS TECNICAS

Ficha técnica Cuestionario del aprendizaje cooperativo.

Nombre original : Cuestionario del aprendizaje cooperativo.

Autor : Fernández-Río et al. (2017).

Objetivo : Medición del aprendizaje

cooperativo.**Procedencia** : España

Administración : individual-grupal

Duración de la prueba : 20 a 25 minutos.

Ficha técnica : Cuestionario del pensamiento crítico.

Nombre original : Pensamiento crítico.

Autor : : Huallpa (2018).

Objetivo : Determinar el nivel del pensamiento crítico.

Procedencia : Perú- Perú

Administración : individual- grupal.

Duración de la prueba : 20 a 25 minutos

ANEXO 08 CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia, les saluda la Lic. Joanna Silva Dulanto identificada con DNI 09447577, estudiante de la maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, que como parte de la elaboración de tesis titulada: Aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución pública Lima-2023 y teniendo el permiso correspondiente del Director de la institución educativa, apelo a su colaboración solicitando su consentimiento informado para que su hijo(a) desarrolle dos encuestas referidas al aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico las cuales tienen una duración de 20 a 25 minutos aproximadamente, el desarrollo de las encuestas no serán perjudicable, no generará riesgos para su salud a nivel físico, emocional ni mental.

El consentimiento para la participación de su menor hijo(a) es totalmente voluntario, toda la información será confidencial y solo se usará para la investigación.

Datos del hijo(a) _____

Datos de la persona que autoriza: _____

DNI: _____ Firma: _____

Lima, 08 de mayo del 2021

Atentamente

Lic. Joanna Silva Dulanto

ANEXO 09: CARTA DE PRESENTACION



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 8 de mayo de 2023
Carta P. 0046-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
Augusto Hurtado Leguía
Director
I.E 0164 El Amauta

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SILVA DULANTO, JOANNA VICTORIA; identificada con DNI N° 09447577 y con código de matrícula N° 6000028985; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria en una institución pública Lima- 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SILVA DULANTO, JOANNA VICTORIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05- SJL-EA.
I.E. N° 0164 EL AMAUTA



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E N° 0164 EL AMAUTA – UGEL 05

Hace constar:

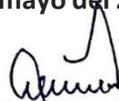
Que la licenciada Silva Dulanto, Joanna Victoria, identificada con DNI: 09447577, ha aplicado sus instrumentos para obtener información en el desarrollo de su trabajo titulado:

“El aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de una institución pública Lima- 2023”

Se expide la siguiente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 04 de mayo del 2023




MG. AUGUSTO HURTADO LEGUIA
DIRECTOR
I.E. 164 EL AMAUTA
UGEL N° 05

Director

ANEXO 10: BASE DE DATOS

BASE DE DATOS V1 APRENDIZAJE COOPERATIVO

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	D1	P7	P8	P9	P10	P11	P12	D2	P13	P14	P15	P16	P17	P18	D3	P19	P20	P21	P22	P23	D4	V1	
1																													
2							17							23								21						20	81
3							16							18								20						17	71
4							20							21								19						15	72
5							23							18								20						16	80
6							23							20								19						19	82
7							27							20								19						20	85
8							27							20								19						20	86
9							23							17								17						14	70
10							23							16								17						13	69
11							21							17								13						16	67
12							14							19								13						18	64
13							15							20								13						17	66
14							13							17								14						15	58
15							12							14								15						18	58
16							14							13								14						16	59
17							14							14								14						16	61
18							16							15								17						17	67
19							16							14								20						17	68
20							16							14								19						17	68
21							20							16								20						13	61
22							22							17								17						15	71
23							19							18								16						14	68
24							20							17								22						13	64
25							19							16								20						15	74
26							21							19								21						16	72
27							21							19								21						17	77
28							18							18								24						14	76
29							16							15								19						16	69
30							17							18								22						14	68
31							13							18								21						15	67
32							13							22								14						14	63
33							15							23								15						14	67
34							16							21								15						13	63
35							16							22								14						13	65
36							16							21								16						14	64
37							13							24								15						13	65
38							19							22								13						13	64
39							19							20								13						14	66
40							20							20								14						14	67
41							19							16								12						13	60
42							24							19								21						15	79
43							19							17								17						14	68
44							20							17								19						18	73
45							20							19								19						15	74
46							20							20								19						16	78
47							20							19								19						16	78
48							18							18								20						16	79
49							17							16								16						19	70
50							16							18								15						19	68
51							16							18								18						17	69
52							18							24								19						10	69
53							20							22								18						10	72
54							16							23								17						11	66
55							13							23								17						14	67
56							13							20								17						5	16
57							13							19								1						5	66
58							16							19								20						14	69
59							17							19								18						14	68
60							17							19								15						15	69
61							16							19								18						13	62
62							15							19								18						13	73
63							17							21								16						16	68
64							20							21								18						18	75
65							16							23								18						18	75
66							20							24								15						16	75
67							20							24								19						17	79
68							20							24								19						18	78
69							20							24								19						18	78
70							16							16								16						18	70
71							21							16								16						18	71
72							21							14								18						10	64
73							21							15								20						9	65
74							21							14								18						10	63
75							22							16								18						11	65
76							20							16								16						13	74
77							21							16								16						13	69
78							21							16								16						12	62
79							20							16								14						15	65
80							20							19								15						15	68
81							17							20								15						15	63
82							20							20								21						13	74
83							18							20								19						10	69
84							20							18								22						11	70
85																													

BASE DE DATOS V2 PENSAMIENTO CRITICO

	P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	D3	P13	P14	P15	P16	D4	V2
125					15					16					15					12	58
126	4			4	15				4	16					15					12	59
127					14					16					15					12	59
128					16					16					15					12	57
129					14					16					15					11	54
130					14					16					14					11	54
131					14					16					13					11	51
132					13					13					13					13	51
133					13					12					13					13	53
134					13					14					13					14	57
135					16					14					16					12	58
136					16					14					16					12	56
137					16					12					16					10	47
138					13					12					17					10	52
139					13					12					11					10	46
140					13					11					12					12	43
141					13					12					11					11	46
142					12					14					14					14	50
143					13					14					14					10	53
144					15					13					14					11	53
145					14					13					14					10	52
146					11					15					15					14	53
147					11					13					15					14	53
148					12					12					16					14	54
149					12					12					16					14	54
150					13					11					14					13	48
151					13					11					12					12	51
152					13					11					14					13	48
153					13					12					13					11	48
154					13					12					13					12	50
155					14					13					15					13	52
156					14					13					14					13	54
157					15					11					12					12	54
158					16					11					13					12	51
159					11					10					13					12	46
160					11					7					12					12	45
161					11					9					14					13	45
162					13					11					13					14	47
163					13					11					14					13	51
164					12					11					13					14	51
165					11					11					14					12	48
166					12					15					14					14	58
167					13					16					15					15	60
168					11					14					16					15	56
169					12					15					17					14	56
170					12					15					16					15	58
171					12					15					16					15	58
172					13					13					15					15	56
173					13					13					15					15	56
174					14					13					15					15	57
175					15					15					17					15	62
176					15					17					18					16	65
177					13					17					18					16	64
178					10					14					17					14	57
179					11					13					13					14	51
180					12					14					13					14	52
181					11					14					14					14	53
182					11					14					15					14	54
183					12					14					15					15	56
184					13					14					15					14	55
185					11					15					15					14	55
186					10					10					17					13	50
187					10					10					17					13	51
188					10					10					17					13	49
189					11					11					14					15	51
190					12					12					14					15	50
191					10					12					13					12	48
192					11					12					13					12	47
193					11					12					13					12	48
194					14					12					14					13	51
195					12					11					16					14	53
196					13					12					16					15	56
197					13					13					16					15	57
198					14					15					16					14	59
199					13					11					13					13	47
200					11					12					12					13	50
201					12					10					12					11	46
202					11					11					14					11	47
203					11					11					16					12	49
204					10					10					16					12	48
205					10					9					14					13	46
206					13					13					14					14	48
207					14					15					14					14	57
208					12					16					14					15	57
209					12					16					14					15	53
210					11					13					14					16	54
211					12					12					14					14	52
212					11					12					13					13	49
213					12					14					13					13	49
214					12					14					14					15	55
215					13					15					14					16	58
216					14					15					13					17	60
217					15					15					13					17	60
218					15					16					12					16	59
219					14					15					12					15	56
220					13					15					10					14	52
221					10					15					11					13	49
222					10					14					11					14	49
223					11					17					12					14	54
224					12					17					13					15	58
225					13					17					10					16	55
226					10					14					10					15	49
227					10					8					4					12	42
228					10					9					4					12	43
229					11					11					4					14	45
230					11					11					4					14	48
231					11					11					4					14	45
232					10					10					4					14	49
233					1																



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DO CENCIA Y G EST I Ó N E D U C A T I V A de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: " Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes de primaria en una institución pública – Lima 2023", cuya autora es SILVA DULANTO, JOANNA VICTORIA constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de mayo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA DNI: 00370757 ORCID: 0000-0002-2315-1683	