



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una
Institución educativa pública, Ica - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Ivana Tello, Miryan Rocio (orcid.org/0009-0005-5729-8543)

ASESORAS:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemí (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, sin su mediación ningún reto en mi vida sería posible.

A mi madre, que desde el cielo es mi inspiración para obtener cada uno de mis logros.

A mis hijos Paulina y Mateo, quienes son mi fortaleza para lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO:

A mi padre, por siempre aconsejarme, apoyarme y brindarme palabras de aliento en todo momento.

A mi compañero de vida Juan, por creer en mí, brindándome la confianza necesaria y su apoyo incondicional.

A mis docentes de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas, orientación y dedicación en especial a mi asesora de tesis Dra. Noemi Mendoza Retamozo por su apoyo que nos brindó para la realización de esta tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023", cuyo autor es IVANA TELLO MIRYAN ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 10- 01-2024 21:15:18

Código documento Trilce: TRI - 0714049



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, IVANA TELLO MIRYAN ROCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
IVANA TELLO MIRYAN ROCIO : 44176772 ORCID: 0009-0005-5729-8543	Firmado electrónicamente por: MIVANA el 29-01-2024 21:01:42

Código documento Trilce: INV - 1472889

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1: Validez del instrumento estilos de crianza	16
Tabla 2: confiabilidad del instrumento estilos de crianza	16
Tabla 3: Validez del instrumento conductas agresivas	17
Tabla 4: confiabilidad del instrumento conductas agresivas	17
Tabla 5: Predominio de los estilos de crianza	19
Tabla 6: Predominio de los estilos de crianza por dimensiones	19
Tabla 7: Nivel de conductas agresivas	20
Tabla 8: Nivel de conductas agresivas por dimensiones	20
Tabla 9: Prueba de normalidad	21
Tabla 10: Correlación entre estilos de crianza y conductas agresivas	22
Tabla 11: Correlación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas	23
Tabla 12: Correlación entre el estilo crianza democrático y la conducta Agresiva	24
Tabla 13: Correlación entre el estilo de crianza permisivo y la conducta Agresiva	25

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación de las variables

12

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023. La metodología fue de enfoque cuantitativo, analítico, de nivel descriptivo, de diseño correlacional, prospectivo y transversal. La población se conformó por 68 niños y la muestra fue considerada como censal. La técnica que se utilizó fue la encuesta para la variable estilo de crianza y su instrumento fue la escala de Likert y para la variable conductas agresivas se aplicó como técnica la observación y su instrumento fue una lista de cotejo. Para la validez de los instrumentos se sometió al juicio de tres expertos magísteres y para la confiabilidad se realizó una prueba piloto a 20 niños los cuales dieron como resultado 0.701 y 0.964 para la variable estilo de crianza y conductas agresivas respectivamente. Contrastando los resultados con el objetivo general, el valor de p fue de 0.308, siendo un valor mayor a 0.05, se concluye no existe relación significativa entre la Estilo de Crianza y Conductas agresivas en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023.

Palabras clave: estilos de crianza, conducta agresiva, niños.

ABSTRACT

The research had the general objective of determining the relationship between parenting style and aggressive behavior in 5-year-old children in a Public Educational Institution, Ica - 2023. The methodology was quantitative, analytical, descriptive, correlational, prospective and transversal in design. The population was made up of 68 children and the sample was considered census. The technique used was the survey for the parenting style variable and its instrument was the Likert scale and for the aggressive behavior variable, observation was applied as a technique and its instrument was a checklist. For the validity of the instruments, they were submitted to the judgment of three master experts and for reliability, a pilot test was carried out on 20 children which resulted in 0.701 and 0.964 for the parenting style variable and aggressive behaviors respectively. Contrasting the results with the general objective, the p value was 0.308, with a value greater than 0.05, it is concluded that there is no significant relationship between Parenting Style and aggressive behavior in 5-year-old children in a Public Educational Institution Ica 2023.

Keywords: parenting styles, aggressive behavior, children.

I. INTRODUCCIÓN

El niño necesita de un ambiente armonioso entre los niños para poder optimizar la educación no tan solo desde el ámbito académico, sino en el ámbito moral y social.

La OMS (como se citó en Artinez et al., 2023) define que el estilo de crianza en el niño está garantizado por los padres a través del cuidado, el cual debe darse de la mejor manera posible, tomando en cuenta los factores de salud física y psicosocial en sus niños.

Yanchapazi et al (2021) connota que el estilo de crianza a nivel internacional está considerado como patrones conductuales relevantes en el rol de la familia, debido a que favorecen de manera holística la formación del niño. Los padres de familia son los precursores de la enseñanza en el niño, a medida que el niño va creciendo el estilo de crianza va cambiando, ya que el niño a cierta edad se torna más crítico y autosuficiente.

CEPAL (2021) connota que la mayor amenaza que encarnan los niños en su desarrollo es exponerse a la violencia, esto ocurre cuando el niño o niña observa violencia de género en sus madres o cuidadoras (esta violencia puede ser violencia sexual, física, psicológica). Es fundamental que el niño se desarrolle en un hogar cariñoso, sensible, donde se garantice la salud, la nutrición, el amor; y no se normalicen los tipos de violencia, ya que el niño tiende a repetir estas conductas en la escuela con otros niños.

Según estadísticas de la UNICEF (2021) detalla que antecediendo a la pandemia en América latina y el caribe se presentaron prevalencias altas de violencia para con los niños, afectando así a casi el 75% de los niños entre 3 a 4 años, de los cuales más del 50% sufría de castigos físicos. Lamentablemente el confinamiento exacerbó el riesgo de violencia hacia los niños, ya que las estadísticas afirman que, durante los primeros años del niño, la violencia se da por un familiar cercano o persona que interactúa diariamente en casa con el niño.

El Ministerio de educación (2022), detalla que los niños son inquietos, no necesariamente son agresivos; pero cada niño es una realidad específica, por lo que al indagar sobre él se podrá tener una mejor comprensión sobre las necesidades y aspectos de mejora. El MINEDU ha implementado como ayuda al docente una red

de soporte psicológico la cual se llama “Te escucho docente”, la que ayuda en situaciones que escapan del docente respecto a violencia y agresividad en el niño.

Existe un sistema especial que reporta los casos de violencia escolar, el cual se conoce por la abreviatura de SISEVE (2022), quien reporta 8% de conductas agresivas en instituciones iniciales, las cuales se representan en 4169 casos anuales a nivel nacional.

En Ica, la realidad de la institución donde laboro me ha mostrado a través de la experiencia que los niños proceden de hogares que en algunos casos son disfuncionales, hogares donde existe inestabilidad económica, problemas sociales y culturales; los cuales se influncian mayormente por falta de trabajo, decadencia en los valores familiares, falta de identidad con la comunidad. Todas estas condiciones en las que vive el niño traen como consecuencia abandono en el niño, madres solteras, delincuencia; lo que afecta la crianza del niño, quien observa esta actitud negativa y las repiten.

Por lo expuesto se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023?, como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva?, ¿De qué manera se relaciona el estilo de crianza democrático y la conducta? y ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisivo y la conducta?

El estudio se justifica en lo teórico, ya que se generó nuevo conocimiento sobre los estilos de crianza y como estos influncian en la conducta agresiva de los niños, así mismo ambas variables se apoyan en el marco teórico recolectado para el sustento del proyecto de investigación. En el aspecto practico el estudio aportó en la práctica estadísticas sobre los niveles de conductas agresivas, además de las conclusiones se brindarán recomendaciones para que estas se puedan implementar en las diversas escuelas de educación inicial, así mismo posterior al estudio se pueden realizar sesiones educativas para los padres y lograr la reducción de la agresividad en niños. En el aspecto metodológico la investigación fue cuantitativa de diseño correlacional, en el cual se aplicarán dos instrumentos validados para medir el estilo de crianza de los padres y otro para evidenciar las estadísticas en conductas agresivas de los niños, posteriormente a la recolección de datos se procederá a la elaboración de la interpretación de datos y generación de gráficos y el aspecto social

benefició a la sociedad porque se tendrán índices de agresividad en niños de manera fidedigna para así poder trabajar a través de escuelas de padres o talleres de terapia ocupacional en niños.

Con respecto al objetivo general se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023, como objetivos específicos: Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la conducta, Establecer relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva y Precisar la relación entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva.

Como hipótesis general: Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023, como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva. Existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva y Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva.

II. MARCO TEÓRICO

Para profundizar la información que antecede a nuestro estudio, se citan los siguientes antecedentes internacionales.

Chugñay (2023); en el país de Ecuador, realizó una investigación con el propósito de “caracterizar los estilos de crianza y la relación que tienen con las conductas disruptivas de los niños en América latina”. Metodológicamente se trató de una revisión bibliográfica, cuantitativa, descriptiva, transversal; el estudio tuvo como población a 3229 documentos científicos recolectados en Latinoamérica. Los resultados detallan que el estilo autoritario de crianza de los padres se relaciona a la rebeldía, indisciplina del niño, al desobedecimiento de órdenes y a los problemas de atención; en cambio el estilo permisivo se relaciona mayormente a la agresividad y desacato de órdenes. Según las estadísticas del estudio, el estilo parenteral más aplicado por los padres fue el estilo autoritario, detectándose que se trata de un patrón que traspasa de generación a generación. La conclusión fue si existe relación en medio de las dos variables.

Macias (2021), en Ecuador, realizó un trabajo de investigación que tuvo como objetivo “Evaluar la relación existente entre el estilo parenteral y las habilidades sociales de los niños en el nivel elemental”. Metodológicamente se trató de un diseño correlacional, transversal, de tipo no experimental, se aplicaron los instrumentos durante un tiempo determinado a una población delimitada. Los resultados evidenciaron que el 55% de los padres participantes utilizan el estilo educativo democrático, mientras que en el 45% tuvo un estilo de crianza bastante democrático. En este estudio no se evidencia ningún padre que aplique el estilo autoritario, ni ligeramente autoritario. Se concluye que los padres en sus prácticas de crianza eligen el estilo democrático en su mayoría.

Forero & Gallego (2020); en Colombia, quienes tuvieron como objetivo determinar los estilos de crianza que influyen en el desarrollo de conductas disruptivas de niños. Metodológicamente se trató de un estudio descriptivo, mixto, descriptivo. Los resultados detallan que los estilos de crianza fueron autoritarios en el 16%, democráticos en el 21%, permisivos en el 25% y negligentes en el 38% de los participantes. La conclusión evidencia que existen dificultades en las funciones

de ejecución de los niños por lo que el autocontrol, la memoria para el trabajo y la flexibilidad en el área cognitiva.

Díaz (2020); en Colombia, quien tuvo el objetivo de “identificar la relación existente entre el estilo de crianza y las conductas disruptivas en niños entre los 3 y 5 años”. La metodología fue de diseño descriptivo-correlacional, se contó con la participación de 92 padres con sus respectivos hijos. Los resultados fueron que los padres tuvieron satisfacción con la crianza en un 26.77%, respecto a las conductas disruptivas se encontró que el 30.46% tuvo conductas agresivas, el 35.88% presentó problemas de atención, el 10.17% tiene hiperactividad, el 6.84% presenta problemas emocionales. La conclusión fue que se encontró relación negativa moderada para con las variables de apoyo.

Villena (2019); en Ecuador, el investigador planteó como propósito “determinar la relación existente entre los estilos de crianza y el nivel de desarrollo de lenguaje en niños de 3 a 6 años”. En la metodología fue cuantitativa, correlacional, de corte transversal. Los resultados fueron que el 83.33% de los padres tienen estilo de crianza autoritativo, el 3.92% estilo de crianza democrático y el 12.75% estilo permisivo. La presente concluyó que el estilo autoritario interfiere de manera positiva en el desarrollo del lenguaje expresivo del niño.

Dentro de la revisión de información encontramos artículos nacionales de revisiones sistemáticas.

Para profundizar la información se plantean los siguientes antecedentes nacionales: Jahuira y Machaca (2022) en Tacna, quienes en su estudio se plantearon como objetivo “analizar la relación que se encuentra entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en los alumnos del nivel de inicial”. Metodológicamente tuvo un enfoque cuantitativo, siendo una investigación aplicadora de diseño correlacional, no experimental, transversal. La población se conformó por 126 personas entre padres y docentes pertenecientes a la institución educativa. Los resultados demostraron que el 20.9% de los padres de familia tuvieron un estilo democrático, el 18.2% estilo de crianza permisivo, el 17.3% estilo autoritario y se encontró un 10% con estilo de crianza no indulgente, además se detalla que existe un 33% con más de dos estilos de crianza presente. Se concluye entonces que

existe relación de manera significativa entre la variable estilo de crianza y las habilidades sociales en los alumnos de la institución estudiada.

Córdova et al. (2020), en Ica, provincia de Chincha, su objetivo “determinar la relación entre el estilo de crianza y la conducta agresiva de los niños de un centro poblado llamado campo alegre”. Metodológicamente fue cuantitativo, correlacional, descriptivo y no experimental, la muestra de 20 padres. Los resultados fueron para la variable conductas agresivas; el 5% de los niños presentaron un nivel elevado, en cambio el nivel moderado fue del 35% y para el nivel leve fue del 60%. En la dimensión agresiva física existe el 30% en un nivel elevado, el 55% presenta nivel moderado y solo el 15% presenta nivel leve, por último, en la dimensión conducta agresiva pasiva verbal el 15% tienen un nivel elevado, el 30% tienen nivel moderado y la mayoría representado por el 55% tienen nivel leve. Concluyéndose que existe relación significativa entre las variables estilos de crianza y las conductas agresivas.

Vilca et al. (2019), en Ica, tuvo como objetivo “establecer la relación existente entre el estilo de crianza con la conducta agresiva en niños de una institución privada llamada Mi nuevo paraíso”. La metodología de estudio fue cuantitativo, descriptivo. Los resultados para la dimensión conducta agresiva física evidencia que el 1.7% tiene conducta agresiva de tipo físico, el 24.1% solo a veces presentan conductas agresivas físicas y el 74.1% no demuestra conductas agresivas físicas. Se concluye que los niños que manifiestan conductas agresivas físicas viven en ambientes hostiles donde hay discrepancias en el uso del estilo de crianza, así mismo los niños que tuvieron agresividad media viven en hogares donde prima el estilo de crianza negligente por uno de los padres, mientras que el otro padre tiende a prácticas el estilo de crianza democrático.

Pérez (2018), en su investigación propuso como objetivo “determinar el estilo de crianza que usan los padres de niños entre las edades de 3 a 5 años” la metodología fue cuantitativa, no experimental y descriptiva. Los resultados fueron que el 71% de los apoderados practican el estilo de crianza autoritario. Se concluyó que en su mayoría los padres o madres tienden a practicar el estilo de crianza autoritativo, continuando con el estilo permisivo y finalmente el estilo autoritario.

Morales (2018) en Puno, investigó como objetivo “determinar la relación entre los estilos de crianza y conducta agresiva en los niños de 5 años”. La metodología fue descriptiva, relacional. La muestra fue de 187 niños en total entre niños y niñas. Los resultados indican que el estilo de crianza que predominó fue el democrático con un 63.1% para nivel alto, seguido del estilo autoritario y por último el estilo permisivo. La agresión verbal se encontró en un 61% en el nivel bajo, mientras que en nivel medio se encuentra en el 19,3% y para nivel alto se tiene al 19.8%. La conclusión del estudio detalla que no se evidencia relación entre ambas variables.

Después de haber realizado las citas de los antecedentes internacionales y nacionales, citó los conceptos y definiciones de las variables de estudio, iniciando con los estilos de crianza.

La OMS (2013, citado por Suarez & Vélez 2018), señala que, para la formación del niño, el apoderado o padre debe de garantizar el mejor cuidado posible, fomentando su mejor desarrollo; teniendo siempre en cuenta los factores de salud física, mental y social.

Comellas (2017, citado por Suarez & Suarez 2018), refiere que los estilos de crianza se caracterizan por la manera de actuar, que emanan de razones que tienen los adultos y que estos brindan a sus hijos ante alguna situación durante el día a día, ejemplo en la toma de decisiones o acciones.

Ceballos y Rodrigo (1998, citado por el Centro de capacitación, atención, desarrollo e innovación profesional 2020), los estudios educativos parenterales connotan a la preferencia global de comportamiento, es decir son los estilos de crianza educativos más frecuentes; pero se debe de tener en cuenta que los padres en muchos casos no utilizan los mismos estilos de crianza para todos sus hijos, sino que los van aplicando según la necesidad o eventualidad presentada en su día a día. Así tan bien los estilos educativos de crianza no suelen ser los mismo siempre, si no que tienden a aplicarse en muchos casos más de un estilo a través de la vida del niño.

Coloma (1993, citado por Penadillo 2019), refiere que los estilos de crianza son bosquejos prácticos que limitan las pautas educativas en enumeradas

dimensiones básicas, las cuales entrelazadas obtienen como resultado a la educación parenteral.

Dentro de las teorías en que se apoya la investigación tenemos a:

La teoría de Magaz y Garcia (1998, citado por Velázquez 2020) en su teoría de estilos de crianza ambos refieren que existen muchos estilos de crianza practicado por los padres, y que cada uno de estos estilos tiene repercusiones positivas y negativos en los hijos. Dentro de los estilo consideraron el estilo sobreprotector; el cual esta caracterizado por el excesivo cuidado y atención a los hijos, luego consideraron el estilo punitivo donde los padres consideran que los hijos deben de portarse adecuadamente y que tiene la obligación de obedecer, luego tenemos el estilo asertivo; donde los padres permiten que sus hijos se expresen y se les explica de manera lógica las normas establecidas, esperando que el niño actúe con respecto a su edad, aquí los castigos se emplean solo en faltas graves. También tenemos el Estilo inhibicioncita, en estilo los padres demuestran su indiferencia para con la crianza de sus hijos, este estilo se caracteriza principalmente en creer que el niño va a aprender solo los actuares de la vida.

La teoría de Baumrind (citado por Nicuesa, 2023), esta teoría parenteral es planteada por la psicología nacida en estados unidos Diana Baumrind, creadora de una teoría donde relaciona el comportar del padre hacia el hijo, con el resultado obtenido en los niños. Según Baumrind, los padres se pueden dividir en tres distintas categorías: los padres autoritarios, los padres permisivos y los padres democráticos. Estos tres tipos de categorías tienen distintas características y comportamientos para con sus hijos.

Dentro de las dimensiones de estilos de crianza, se menciona: Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021), manifiesta diferentes estilos de crianza parenteral; dentro de los cuales proponen al estilo de **crianza autoritario**, en donde se evidencia un sentido de pertenencia excesivo sobre el niño, buscando que el niño acate las ordenes sin debate alguno; aquí los padres pueden acudir a la fuerza física, son poco tolerantes con sus hijos y tienden a no brindarles apoyo emocional. Otro estilo de **crianza es el democrático** en donde los padres son más considerados y racionales, están pendientes de que su hijo muestre

comportamientos dentro de las normas, les interesa que se desarrollen en climas amenos y positivos, por ello proponen normas claras y apropiadas a la edad del menor, presentan altas expectativas con sus hijos apoyándolos y animándolos en momentos donde deben decidir manteniendo una comunicación asertiva. El tercer estilo de **crianza es el permisivo**, el cual no interfiere en el moldeamiento de la conducta, en el hogar no están establecidas normas, por lo que los hijos pueden realizar las actividades que decidan sin preguntar si es permitido o no, estos padres suelen ser muy afectivos, por lo que evitan la confrontación dejándolo hacer lo que deseen, sin llamarles la atención por algo malo que realizaron.

Para la variable conducta agresiva citamos a Bourcier (2012, citado por Vega 2019), este autor asevera que la agresividad se desencadena durante los primeros años del niño y se va desligando del niño conforme este va creciendo, esta agresividad se puede controlar siempre y cuando el niño vaya adquiriendo la capacidad de poder controlar y expresar sus necesidades o emociones, siempre mostrando respeto para con él mismo y hacia su entorno. Mayormente la agresividad del niño tiende a desaparecer cuando el niño logra comunicarse de manera eficaz y adecuada. A medida que el tiempo va pasando el niño tienen a profundizar y dominar dichas conductas agresivas modificando y mejorando su comportamiento a través del tiempo.

Train (2010, citado por Hernández 2021) este autor manifiesta que las personas mayormente actúan de acuerdo al interés que tienen, es por ello que el ser humano puede aprender a modelar y controlar la conducta. Train manifiesta que si queremos lograr una conducta adecuada y favorable en el niño se le debe de premiar cada vez que el niño se comporte bien, en el caso que el niño se comporte de manera inadecuada y agresiva no se le deberá hacer caso, ya que si uno le hace caso estaremos reforzando esta conducta y así se volverá más agresivo, en cambio si no se les presta atención ante estos eventos lo más probable es que se torne más sociable.

Giménez (2014, citado por Martin 2020) detalla que la agresividad es cuando se causa daño a otro ser humano u objeto. Estos accionares suelen darse por impulsos intencionados haciendo daño que puede ser físico o psicológico. En los

niños la agresividad se tiende a presentar de forma directa, en donde el niño puede empujar, patear o hacer daño a través de insultos a sus compañeros.

Esperón y Mardomingo (2010, citado por Servicio Cántabro de Salud 2022) ambos autores afirman que la persona que presenta un trastorno en su conducta no es psicológica, por lo que no se debe de considerar enfermedad, si no que tienden a ser problemas en el rubro social. Estos comportamientos cambian a medida que la madre y el niño manejan su frustración siendo importante en esta la relación entre padre e hijo. La edad de tres años es una edad crítica donde el niño se caracteriza por el “mío”, pero a medida que vaya entendiendo y controlando esta frustración se irá reduciendo la agresividad poco a poco.

Buss planteó la teoría del comportamiento agresivo, la cual fue desarrollado en el año 1989 y manifiesta que la agresividad es el hábito de ser propenso al ataque, y que esta se une a características o estilos como físico-verbal, pasivo-activo y directo-indirecto, siendo estas tres formas la manera en que se pueden dar las expresiones de agresión. Buss manifiesta que la agresividad es una variable de personalidad, siendo una forma de respuesta permanente y penetrante. (1989, citado por Rivas, 2021).

Buss refiere que la agresión no es una forma general, si no es una particularidad de la persona, ya que este posee varias formas de poder expresar su agresividad. Estas formas se van expresando, dependiendo la situación que la desencadene. Si en caso la persona tiende a recurrir generalmente a la agresión, se considera ya como una variable de la personalidad. (García et al, 2020).

Las dimensiones de agresividad verbal, física y psicológica, estas son detalladas por Cerezo (1998, citado por Baldeon 2018) de la siguiente manera: **La agresividad directa:** se refiere al acto violento que se ejerce en contra de una persona, esta puede darse de manera física o verbal; como pueden ser patadas, pellizcos, jalones de pelo, empujones, golpes, insultos, lisuras, amenazas, donde se utilizan palabras fuertes, altisonantes y apelativos hirientes. Se dice que esta es la agresión que más persiste en las escuelas. La agresividad indirecta: se refiere al ataque en contra de las cosas de otra persona, la destrucción de los juguetes del compañero, el lanzar los objetos con la finalidad de alejarlos o malograrlos; en

algunos casos puede darse que el niño lanza el objeto y golpea sin desearlo a otro niño. La agresividad contenida: en este tipo de agresión el niño suele gritar al contener la frustración dentro de sí, en algunos casos puede tirarse al suelo, suele expresar su enojo, pero a través de gritos o lloriqueos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio es básico, tal como lo refiere Pallas (2019) porque no manipula las variables, solo se limitará a detallar el curso de las variables.

El enfoque fue cuantitativo, Villalobos (2019) refiere que el enfoque cuantitativo se encarga de recolectar los datos para aceptar la hipótesis o rechazarla.

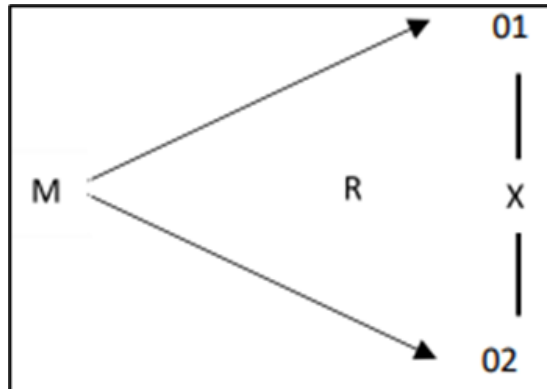
El estudio fue analítico, Mun (2020) detalla que la investigación analítica recopila investigación documental para orientar su quehacer.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño fue correlacional como refiere Ansolabehere, et al. (2018), porque medirá el grado de relación que existe entre las dos variables.

El estudio fue transversal, según Cvetković (2021), porque la recolección de datos se dio en un determinado momento con la aplicación de los instrumentos.

Figura 1: Diseño de investigación de las variables



Dónde:

M: muestra

01: variable I (Estilo de crianza)

02: variable II (Conducta agresiva)

R: Grado de relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Estilos de crianza

Definición Conceptual

Comellas (2017, citado por Alcántara 2019), refiere que los estilos educativos se caracterizan por la manera de actuar, que emanan de razones que tienen los adultos y que estos brindan a sus hijos ante alguna situación en la vida cotidiana, como por ejemplo en la toma de decisiones o acciones.

Definición operacional

Son estrategias que utilizan los padres, en este se midieron a través de las dimensiones autoritaria, democrática y permisiva; se cuenta para el estilo de crianza autoritario (12 ítems), democrático (14 ítems) y permisivo (4 ítems); para cada una se consideraron los puntajes de 1 a 5. Donde se obtuvo un puntaje mínimo de 30 y puntaje máximo de 150. Con lo que se trabajó para saber si el estilo es no predominante, poco predominante o predominante.

Indicadores

Para la dimensión estilo autoritario se consideraron los indicadores: controlar, imponer castigos, no se escuchan razones y no se brindan explicaciones.

Para la dimensión estilo democrático se consideraron los indicadores: Evaluar antes de castigar, escuchar razones, explicar las normas, animar y dar responsabilidad.

Para a dimensión estilo permisivo se consideraron los indicadores: ausencia de límites y condescendencia.

Escala de medición

Ordinal

Variable II: Conductas agresivas

Definición Conceptual

Giménez (2014, citado por López 2018) detalla que la agresividad es cuando se causa daño a otro ser humano u objeto. Estos accionares suelen darse por impulsos intencionados haciendo daño que puede ser físico o psicológico. En los niños la agresividad se tiende a presentar de forma directa, en donde el niño puede empujar, patear o hacer daño a través de insultos a sus compañeros.

Definición operacional

Para operar la variable conductas agresivas, se consideraron tres dimensiones: agresión directa, indirecta y contenida. En donde cada dimensión consta de 10 preguntas, siendo el puntaje de 0 a 2 por ítem, entonces el puntaje menor fue de 0 y el mayor de 60. Siendo así que no presenta conductas agresivas cuando el puntaje sea menor a 15, será leve cuando se obtenga de 16 a 30 puntos, moderada de 31 a 45 puntos y alta de 46 a 60 puntos.

Indicadores

Para la dimensión agresión directa se consideran los indicadores físico y verbal. Para la dimensión agresión indirecta se considera el indicador agresión contra el objeto.

Para la dimensión agresión contenida se consideran el indicador expresión de frustración

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Mucha & Lora (2021) lo refiere como el conjunto de personas que tienen características comunes. Se conformó de estudiantes de 5 años, los cuales fueron un total de 68 alumnos.

- **Criterios de inclusión:** alumnos de ambos sexos, alumnos matriculados en el aula de 5 años y alumnos que asistan de manera regular a la escuela.
- **Criterios de exclusión:** Hijos de padres que no firmen el consentimiento y estudiantes que no se presenten a clases el día que se ejecute la investigación.

3.3.2 Muestra

La muestra definida por Del Valle & Gómez (2019) indica que es una porción representativa de la muestra. En esta investigación la muestra fue censal.

3.3.3 Muestreo

No aplica

3.3.4 Unidad de análisis

Se conformó por alumnos de 5 años de un colegio público de nivel inicial de Ica.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se aplicaron dos técnicas primero la encuesta para la variable estilo de crianza con su respectivo instrumento de una escala de Likert, en cambio para la variable conductas agresivas se utilizará la técnica de la observación proponiéndose como instrumento una ficha de observación o de cotejo, las cuales serán completadas tomando en cuenta los puntajes establecidos (Baena, 2019).

Sánchez (2022) señala que todos los instrumentos deben tener validez y confiabilidad, siendo la validez lo que se mide y la confiabilidad la precisión para medir.

El cuestionario para la variable estilo de crianza, fue elaborado por Robinson, Mandleco, Olsen y Hart (1995, citado por Pérez 2023), así mismo este cuestionario fue adaptado por la autora de la presente investigación. El cuestionario se dimensionó en tres: Estilo autoritario de ítem 1 al 12, estilo democrático del ítem del 13 al 26 y estilo permisivo del ítem 27 al 30

En total el cuestionario se constituyó por 30 ítems, los cuales fueron presentados en una escala de Likert, teniendo puntajes de 1 al 5; siendo 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 Algunas veces, 4 muchas veces y 5 siempre. Siendo el puntaje más bajo 30 y el más alto 150.

La validez del instrumento para estilo de crianza se realizó a través de tres expertos y confiabilidad del instrumento se realizó a través de una prueba piloto a 20 alumnos, obteniendo así un valor de alfa de Crombach de 0.701 lo cual indica que tiene una consistencia interna aceptable.

Tabla 1*Validez del instrumento estilos de crianza*

Validador	Resultado
Yanina Astocaza Cornejo	Aplicable
Amady Vela Bazán	Aplicable
Yanina Romero Castillo	Aplicable

Nota. Certificado de validez**Tabla 2***Confiabilidad del instrumento estilos de crianza*

Alfa de Cronbach	ítems
0.701	30

Nota. Datos del SPSS V.27

La ficha de observación para variable conductas agresivas fue elaborada por Espinoza (2014, citado por Baldeón 2018)., la cual fue adaptada por la autora de la presente investigación. Esta ficha se conformó por las tres dimensiones: para la dimensión agresión directa se conformó del ítem 1 al 10, para a dimensión agresión indirecta se representó por los ítems 11 al 20 y para la dimensión agresión contenida abarco desde el ítem 21 al 30.

La ficha de observación se constituyó de 30 ítems, en los cuales las opciones de respuesta son: para siempre 2 puntos, para a veces 1 puntos y para nunca 0 puntos. El puntaje más bajo fue de 0 y el puntaje más alto 60 puntos.

La validez del instrumento para conductas agresivas se realizó a través de tres expertos y confiabilidad del instrumento se realizó a través de una prueba piloto a 20 alumnos, obteniendo así un valor de alfa de Crombach de 0.964 lo cual indica que tiene una consistencia interna excelente.

Tabla 3

Validez del instrumento conductas agresivas

Validador	Resultado
Yanina Astocaza Cornejo	Aplicable
Amady Vela Bazán	Aplicable
Yanina Romero Castillo	Aplicable

Nota. Certificado de validez

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento conductas agresivas

Alfa de Cronbach	ítems
0.964	30

Nota. Datos del SPSS V.27

3.5. Procedimientos de recolección de datos

La manera en la que se aplicaron los instrumentos fue de uno en uno, previamente ya se habían realizado las diligencias y coordinaciones con la directora de la institución educativa, luego de contar con su aprobación de manera visada, se procedió a explicar a los padres de familia de que se trata la investigación, para que así estos puedan firmar su consentimiento, en el presente caso todos los padres firmaron el consentimiento aceptando la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos que se recolectaron se codificaron en números, luego fueron ingresados al programa de Excel, como siguiente paso se exportaron al programa estadístico SPSS v.27, donde se aplicó la estadística descriptiva y se generaron las tablas; finalmente se realizó la prueba de normalidad donde elige trabajar con las pruebas no paramétricas, aplicado la fórmula de Rho de Spearman, generando las tablas de correlación que se disponen en los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

Primero se tomó en cuenta los lineamientos propuestos por la Universidad, los cuales regulan las investigaciones realizadas (Universidad Cesar Vallejo, 2022). Se aplicaron las citas según las Normas de APA, que son aquellas normas que se utilizan para las investigaciones en las ciencias sociales (Gutiérrez y Palacios, 2020). Así mismo Jaramillo et al (2021) detalla que para las investigación con seres humanos es relevante el cumplimiento de los cuatro principios bioéticos, los cuales son: la autonomía, donde cada ser humano decide si desea participar o no del estudio; la beneficencia, tal vez el presente estudio no tienen un beneficio directo en la persona, pero los resultados van a generar bases teóricas y resultados que pueden desencadenar recomendaciones que beneficien a la población estudiantil; la no maleficencia, el estudio por ser descriptivo, no causará daño ni perjuicio al participante y por último el principio de justicia, el cual detalla que las condiciones debe ser las mismas para cada uno de los participantes.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 5

Predominio de los estilos de crianza

Dimensiones	Estilo de crianza autoritario		Estilo de crianza democrático		Estilo de crianza permisivo	
	f	%	f	%	f	%
Predominante	2	2.9%	47	69.1%	1	1.5%

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 5 se evidencia el predominio de los estilos de crianza, los cuales fueron de 2.9% para el estilo autoritario, 1.5% para el estilo permisivo y 69.1% para el estilo democrático. Siendo el estilo democrático el que más predomina entre la población estudiada.

Tabla 6

Predominio de los estilos de crianza por dimensiones

Dimensiones	Estilo de crianza autoritario		Estilo de crianza democrático		Estilo de crianza permisivo	
	f	%	f	%	f	%
Predominante	2	2.9%	47	69.1%	1	1.5%
Poco predominante	18	26.5%	16	23.6%	21	30.9%
No predominante	48	70.6%	5	7.3%	46	67.6%
Total	68	100%	68	100%	68	100%

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 6: respecto al estilo de crianza autoritario se presenta el nivel no predominante en el 70.6%, en nivel poco predominante 26.5% y en nivel predominante 2.9%; para el estilo de crianza democrático se evidencia que los estudiantes presentan un nivel no predominante del 7.3%, el 23.6% en nivel poco predominante y el 69.1% en un nivel predominante. Para la dimensión de estilo de

crianza permisivo se presenta el 67.6% un nivel no predominante, el 30.9% en un nivel poco predominante y en el nivel predominante 1.5%.

Tabla 7

Nivel de conductas agresivas

Conductas agresivas	f	%
No presenta	49	72%
Leve	5	7.4%
Moderado	8	11.8%
Alto	6	8.8%
Total	68	100%

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 7 se observa que los niveles de conductas agresivas que se presentan en los alumnos fueron para el nivel no presenta 72%, para el nivel leve 7.4%, para el moderado 11.8% y para el Alto 8.8%.

Tabla 8

Nivel de conductas agresivas por dimensiones

Dimensiones	Agresión directa		Agresión indirecta		Agresión contenida	
	f	%	f	%	f	%
No predominante	49	72	51	75	57	83.9
Leve	4	5.9	6	8.8	7	10.3
Moderado	10	14.7	9	13.2	2	2.9
Alto	5	7.4	2	3	2	2.9
Total	68	100	68	100	68	100

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 8 se muestra los porcentajes por dimensiones de la variable conductas agresivas donde se muestra que para la dimensión agresión directa se tiene un nivel no predominante del 72 %, en el nivel leve se tuvo al 5.9%, en el moderado al 14.7% y en el nivel alto 7.4%. Para la dimensión agresión indirecta se tiene en el nivel no predominante al 75%, en el nivel leve al 8.8%, en el moderado

al 13.2% y para el nivel alto al 3%. Para la dimensión agresión contenida nos muestra que el nivel predominante tiene 83.9%, el nivel leve 10.3%, el nivel moderado y alto 2.9% para ambos.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

El primer paso para realizar las pruebas estadísticas inferenciales se determina a través de la prueba de normalidad, que indica la formula estadística que utilizaremos en la correlación. Debemos tener en cuenta que nuestra población fue de 68, por lo cual utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

Teniendo en cuenta las reglas:

Si $p > 0.05$ se presenta una distribución normal, por lo tanto, se utilizará la prueba paramétrica de Pearson.

Si $p < 0.05$ se presenta que no tiene una distribución normal, por lo tanto, se utilizara una prueba no paramétrica de Spearman.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos crianza	0,073	68	0,200*
Conductas agresivas	0,274	68	0,000

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

Después de haber realizado la prueba de normalidad, se observa que la variable estilos de crianza obtuvo un valor menor a 0.05, por lo que se decide utilizar Rho-Spearman.

Hipótesis General:

H0: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los niños de 5 años en una institución educativa pública, Ica - 2023

Hi: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los niños de 5 años en una institución educativa pública, Ica - 2023

Tabla 10

Correlación entre estilos de crianza y conductas agresivas

			Estilos de crianza	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coeficiente de correlación	1,000	,125
		Sig. (bilateral)	.	,308
		N	68	68
	Conductas agresivas	Coeficiente de correlación	,125	1,000
		Sig. (bilateral)	,308	.
		N	68	68

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 10 se evidencia que el valor de p es 0.308, el cual es un valor mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, demostrando que no existe correlación entre las variables estilos de crianza y conductas agresivas en los niños de 5 años en una institución educativa pública, Ica - 2023. Así mismo se tiene un valor de $r = 0.125$ por lo que la relación es pequeña, directa y no significativa.

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva.

Hi: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva.

Tabla 11*Correlación entre el estilo autoritario y las conductas agresivas*

			Conducta agresiva	Estilo Autoritario
Rho	de Conducta	Coeficiente	de 1,000	,152
Spearman	agresiva	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,215
		N	68	68
	Estilo	Coeficiente	de ,152	1,000
	Autoritario	correlación		
		Sig. (bilateral)	,215	.
		N	68	68

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 11 se muestra que el valor de p es de 0.215, el cual es un valor mayor a 0.05, por lo que se acepta la nula y se rechaza la hipótesis alterna afirmándose que no existe correlación significativa entre las conductas agresivas y la dimensión de estilo autoritario de los niños de 5 años de una institución pública de Ica, 2023. Además, se obtuvo un valor de $r=0.152$, por lo que la relación es pequeña, directa y no significativa.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva

H₁: Existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva

Tabla 12*Correlación entre el estilo crianza democrático y la conducta agresiva*

			Conducta agresiva	Estilo democrático
Rho	de Conducta	Coeficiente	de 1,000	-,50
Spearman	agresiva	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,02
		N	68	68
	Estilo	Coeficiente	de -,50	1,000
	Democrático	correlación		
		Sig. (bilateral)	,04	.
		N	68	68

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 12 se evidencia que el valor de p es 0.02, el cual es valor menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmándose que existe correlación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva de los niños de 5 años de una institución pública, Ica - 2023. Además, se obtuvo un valor $r=-0.50$, por lo que la relación es moderada, indirecta y significativa.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva

H₁: Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva

Tabla 13

Correlación entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva

			Conducta agresiva	Estilo Permisivo
Rho	de Conducta	Coeficiente	de 1,000	-,177
Spearman	agresiva	correlación		
		Sig.(bilateral)	.	,148
		N	68	68
	Estilo	Coeficiente	de -,177	1,000
	Permisivo	correlación		
		Sig. (bilateral)	,148	.
		N	68	68

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la tabla 13 se evidencia que el valor de $p = 0.148$, el cual es un valor mayor a 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna afirmándose que no existe correlación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva de los niños de 5 años de una institución pública de Ica, 2023. Además, se obtuvo un valor $r = -0.177$ por lo que la relación es pequeña, indirecta y no significativa.

V. DISCUSIÓN

Según lo observado en la tabla 5, queda en evidencia el predominio de los estilos de crianza, los cuales fueron de 2.9% para el estilo autoritario, 1.5% para el estilo permisivo y 69.1% para el estilo democrático. Estas cifras comparadas con los estudios que anteceden a la investigación muestran diferencia con el estudio de Chugñay (2023) quien en el país de Ecuador su investigación determino que el estilo autoritario fue el más aplicado por los padres. En cambio, si contrastamos los resultados con el estudio de Morales (2018) en Perú, se pueden evidenciar una similitud casi perfecta ya que en este estudio el resultado fue a favor de la aplicación de estilos democráticos en un 63.1% y en el presente estudio predomina en un 69.1%. Analizando los resultados podemos ver que en Perú en ambas poblaciones estudiadas predomino el estilo democrático, que es el mejor estilo para ser aplicado por los padres, mientras que el país vecino de Ecuador predomino el autoritario donde la decisión es netamente del padre y el niño debe de acatar sin preguntar. Es de suma importancia tomar en cuenta la teoría de Magaz y Garcia (1998, citado por Velázquez 2020), donde ambos refieren que existen muchos estilos de crianza practicados por los padres, y que cada uno de estos estilos tiene repercusiones positivas y negativas en los hijos, por ello como maestros al trabajar en conjunto con los padres de familia, se debe tener a consideración lo que el niño evidencia en la institución.

En la tabla 6 se muestran que los niveles de los estilos de crianza por dimensiones, para empezar, discutiremos sobre la dimensión del estilo autoritario, siendo los porcentajes encontrado en el estudio los siguientes: el nivel no predominante en el 70.6%, en nivel poco predominante 26.5% y en nivel predominante 2.9%. Estos resultados difieren del estudio de Macias (2021) en Ecuador quien en su investigación evidencia que no existen porcentajes de estilos de crianza autoritarios; así tan bien los resultados de la presente son diferentes de los resultados del estudio de Forero & Gallego (2020) en Colombia quienes resaltan que los estilos de crianza fueron autoritarios en el 16% de los padres; distintos a los resultados de Villena (2019) en Ecuador quien recalca que el 83.33% tuvieron estilo de crianza autoritario; así tan bien el estudio de Jahaira y Machaca (2022) en Tacna detalló que la crianza autoritaria fue de 17.3%; datos alarmantes se encontraron en

el estudio de Pérez (2018) quien refiere que el estilo autoritario se practica en un 71%. Analizando las estadísticas podemos evidenciar que todos los antecedentes citados muestran diferencias, es claro que las estadísticas encontradas en la investigación realizada no son alarmantes, recordemos lo que refiere Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021), el cual manifiesta que los estilos de crianza autoritario evidencian un sentido de pertenencia excesivo sobre el niño, buscando que el niño acate las ordenes sin debate alguno; aquí los padres pueden acudir a la fuerza física, son poco tolerantes con sus hijos y tienden a no brindarles apoyo emocional; estas acciones no son ideales para el niño, porque se le limita a no expresar sus emociones, a no razonar; llenándole de frustración que luego suele desencadenar eventos agresivos.

Los porcentajes encontrados en la presente investigación sobre el estilo de crianza democrática fueron de nivel no predominante en un 7.3%, en nivel poco predominante en el 23.6% y de 69.1% en un nivel predominante. Dichos resultados fueron similares a los encontrados en el estudio de Macias (2021) en Ecuador, donde el 55% de los padres participantes utilizan el estilo educativo democrático y el 45% tuvo un estilo de crianza bastante democrático, también resultados parecidos obtuvieron Morales (2018) cuyo estudio indica que el 63.1% de los padres utiliza dicho estilo. En cambio, estos resultados difieren de los hallados en el estudio de Forero & Gallego (2020) en Colombia donde el estilo democrático estuvo presente en el 21% de los padres, igualmente ocurre con el estudio de Villena (2019) en Ecuador donde solo el 3.92% aplica el estilo de crianza democrático, de la misma manera el estudio de Jahuir y Machaca (2022) en Tacna indica que el estilo democrático es utilizado solo por el 20.9%. Analizando las estadísticas podemos observar que en los países vecinos a Perú no se suele aplicar los estilos de crianza democrático y si se aplican estos son en un grupo mínimo de padres. Es importante tener en cuenta que el estilo democrático es el más importante a aplicar en la crianza de un niño, tal como lo refiere Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021), como el estilo donde los padres son considerados más racionales, están pendientes de que su hijo muestre comportamientos dentro de las normas, les interesa que se desarrollen en climas amenos y positivos.

Para la dimensión de estilo de crianza permisivo se presentó en la investigación, que el 67.6% tuvo nivel no predominante, el 30.9% en un nivel poco

predominante y en el nivel predominante 1.5%. En confrontación con los resultados se evidencia la diferencia con el estudio de Forero & Gallego (2020) en Colombia quien encontró que el 25% de los padres utilizan estilos de crianza permisivos, lo mismo sucede con el estudio de Villena (2019) en Ecuador donde resulta que el 12.75% de los padres utilizan la crianza permisiva, igual a la investigación de Jahaira y Machaca (2022) en Tacna donde el 18.2% tiene como predominio la crianza permisiva. Analizando los resultados se evidencia en la población estudiantes estudiada el porcentaje de aplicación de los estilos permisivos es mínimo, en cambio es los estudios confrontados se muestran mayores porcentajes; es importante tener en cuenta que el estilo de crianza permisivo denota no colocar límites a los niños; lo que finalmente genera que el niño tome su propia decisión sin nadie que le encamine si esta decisión es buena o mala; tal como lo refiere Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021), este estilo no interfiere en el moldeamiento de la conducta, en el hogar no están establecidas normas, por lo que los hijos pueden realizar las actividades que decidan sin preguntar si es permitido o no, estos padres suelen ser muy afectivos, por lo que evitan la confrontación dejándolo hacer lo que deseen, sin llamarles la atención por algo malo que realizaron.

En la tabla 7 se observa que los niveles de conductas agresivas que se presentan en los alumnos fueron para el nivel no presenta 72%, para el nivel leve 7.4%, para el moderado 11.8% y para el Alto 8.8%. estas estadísticas confrontadas con los estudios que anteceden a la investigan, demuestran diferencias con el trabajo de Diaz (2020) en Colombia, donde se encontró que el 30.46% tuvo conductas agresivas, mientras que se encontraron similitudes con el estudio de Córdova et al. (2020) en Ica cuyos resultados fueron para nivel elevado el 5%, para nivel moderado 35% y para nivel leve el 60%; igualmente ocurre con el estudio de Vilca et al. (2019) en Ica donde el 74.1% no demuestra conductas agresivas físicas. Así mismo la investigación de Morales (2018) en Puno demostró que las conductas agresivas se encontraron en nivel bajo en un 61%. Analizando las estadísticas se puede sintetizar que en la mayoría de las escuelas investigadas los niveles de agresión son bajas o ausentes, es importante considerar el concepto de Esperón y Mardomingo (2010, citado por Servicio Cántabro de Salud 2022) quienes afirman

que la persona que presenta un trastorno en su conducta no es psicológica, por lo que no se debe de considerar enfermedad, si no que tienden a ser problemas en el rubro social. Estos comportamientos cambian a medida que la madre y el niño manejan su frustración siendo importante en esta la relación entre padre e hijo.

En la tabla 8 se mostraron los porcentajes por dimensiones de la variable conductas agresivas donde se muestra que para la dimensión agresión indirecta se tiene un nivel no predominante del 72 %, en el nivel leve se tuvo al 5.9%, en el moderado al 14.7% y en el nivel alto 7.4%. Para la dimensión agresión directa se tiene en el nivel no predominante al 75%, en el nivel leve al 8.8%, en el moderado al 13.2% y para el nivel alto al 3%. Para la dimensión agresión contenida nos muestra que el nivel predominante tiene 83.9%, el nivel leve 10.3%, el nivel moderado y alto 2.9% para ambos, similares resultados de Córdova et al. (2020) estudio donde se tuvo en la dimensión agresión indirecta que el 95% tiene nivel leve y el 5% nivel moderado, en la dimensión agresión directa tuvo 20% moderado y 80% nivel leve; parecido a los resultados de Morales (2018) en Puno donde las conductas agresivas fueron bajas en el 61%, pero en los niveles altos y medios si se muestran diferencias significativas ya que se encontraron porcentajes de 19.3% para medio y 19.8% para alto. Analizando los porcentajes podemos evaluar que en la mayoría de las instituciones evaluadas los niveles de agresión según sus dimensiones se encuentran controladas, es importante tener en cuenta los conceptos de Cerezo (1998, citado por Baldeon 2018) quien refiere a la agresividad directa como el acto violento del niño a otro niño, la agresividad indirecta como el acto violento hacia un objeto y la agresión contenida que es aquella donde el niño no puede controlar su frustración. Como vemos en los estudios se refieren más a la agresión indirecta, directa; pero no a la contenida, la cual es relevante ya que es la que el niño suele hacer debido a no poder controlar su frustración.

En la tabla 10 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, demostrando que no existe correlación entre las variables estilos de crianza y conductas agresivas. Contrastando dicho resultado con los antecedentes encontramos similitud con el estudio de Morales (2018) en Puno, quien sostuvo que no existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas, pero dichos resultados difieren con los encontrados en el estudio de Vilca et al. (2019) y de

Chugñay (2023) en Ecuador, donde si se evidenció relacion entre la variable estilo de crianza y conductas agresivas. Analizando la confrontación refiero que las relaciones se presentan positivamente en la mitad y en la otra mitad no, es claro que esta estadística depende de la población que se ha evaluado por ello debemos tener en cuenta la definición de Comellas (2017, citado por Suarez & Suarez 2018) quien refiere que los estilos de crianza se caracterizan por la manera de actuar, que emanan de razones que tienen los adultos y que estos brindan a sus hijos ante alguna situación durante el día a día, esto se refleja en las conductas practicadas por los niños.

En la tabla 11 se acepta la nula y se rechaza la hipótesis alterna afirmándose que no existe correlación significativa entre el estilo de crianza autoritario y las conductas agresivas. Confrontando estos resultados con los de Chugñay (2023) en Ecuador se encuentran diferencias ya que en este estudio se encontró que si existe relacion entre el estilo autoritario y la indisciplina del niño. Analizando ambas correlaciones vemos que difieren una de la otra, es claro que ambos estudios se realizaron en diferentes países, lo cual hace la diferencia en los resultados. Debemos de recalcar que cuando un padre utiliza el estilo de crianza autoritario, el niño suele contener sus emociones, porque solo se dedica a obedecer sin escuchar explicaciones o que su opinión se escuchada, así citamos a Bourcier (2012, citado por Vega 2019) quien asevera que la agresividad se desencadena durante los primeros años del niño y se va desligando del niño conforme este va creciendo, esta agresividad se puede controlar siempre y cuando el niño vaya adquiriendo la capacidad de poder controlar y expresar sus necesidades o emociones, siempre mostrando respecto para con el mismo y hacia su entorno. Mayormente la agresividad del niño tiende a desaparecer cuando el niño logra comunicarse de manera eficaz y adecuada.

En la tabla 12 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmándose que existe correlación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva. No se evidencian antecedentes de correlación entre el estilo democrático y la conducta agresiva, pero analizando el resultado se evidencia que, a mayor estilo de crianza democrático, menor es la incidencia de conductas agresivas, ya que en el estudio según el Rho de Spearman se encuentra

que la relacion es moderada e inversa. El presente estudio demuestra la relevancia de aplicar el estilo democrático tal como lo refiere Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021) donde se proponen normas claras y apropiadas a la edad del menos, presentan altas expectativas con sus hijos apoyándolos y animándolos en momentos donde deben decidir manteniendo una comunicación asertiva.

En la tabla 13 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna afirmándose que no existe correlación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva. Comparando los resultados con el estudio de Chugñay (2023) en Ecuador se encontraron diferencias por que en el presente si se encontró correlación significativa del estilo permisivo con la agresividad. Esto se debe a que en el estilo permisivo los padres le dan lo que el niño desea, sin discusión, sin explicación sin colocarles límites, por ello debemos tener en cuenta lo que refiere Train (2010, citado por Hernández 2021) quien manifiesta que las personas mayormente actúan de acuerdo al interés que tienen, es por ello que el ser humano puede aprender a modelar y controlar la conducta, por esta razón es importante los límites que los padres pongan en la crianza del niño.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se evidenció que no existe relación significativa entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023, ya que el valor encontrado de p fue de 0.308, el cual es un valor mayor a 0.05.

Segunda

Se demostró que no existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023, debido a que el valor de p fue de 0.215, el cual es un valor mayor a 0.05.

Tercera

Se muestra que existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023, debido a que el valor de p fue de 0.02, el cual es un valor menor al de 0.05.

Cuarta

Se reveló que no existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023, debido a que el valor de p fue de 0.148, el cual es un valor mayor a 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Recomendar a la UGEL a poder incluir programas donde el docente pueda discutir sobre los temas de agresividad u otros problemas que se encuentren en el alumnado. Promover tener un acta de incidencias donde se plasmen las conductas agresivas que tengan los niños, ya sea así mismo o a otros niños. Impulsar a que tenga un personal especializado en psicología infantil para que pueda instruir tanto a padres como a docentes sobre los problemas de conducta.

Segunda

Realizar reuniones institucionales con los padres de familia donde se le explique que el niño es libre, así nació y así debe de continuar siéndolo: hacerle notar las consecuencias de estilo de crianza autoritario en donde no se le explica al niño; si no se le exige hacerlo por medio de manipulaciones o de manera forzosa. Mostrarles a los padres de familia investigaciones donde se revela que cuando predomina el estilo de crianza autoritario el niño demuestra mayor nivel de agresividad.

Tercero

Efectuar talleres en la institución, donde los padres practiquen estilo de crianza democrático, con la finalidad que evidencien las virtudes de este estilo de crianza como son: el evitar controlar a los niños, apoyarlos en sus decisiones, fomentar su pensamiento crítico, generar que sean más comunicativos, hacerlos conscientes a su corta edad que una mala acción tendrá su consecuencia. Explicar a los padres que un niño que se expresa, que tiene control de sus decisiones y emociones; será un niño que respete a sus compañeros y esto disminuirá su frustración y con ello la agresividad.

Cuarto

Ejecutar un grupo de trabajo con los padres de familia, con la finalidad que se concienticen sobre el daño que causan al aplicar el estilo de crianza permisivo con sus hijos. Es claro que a un niño cuando se le permite todo en casa y llega a la escuela donde interactúa con más niños y no se le da lo que quiere, ocurre un proceso de frustración que puede derivar a un evento agresivo.

REFERENCIAS

- Alcántara, Q. (2019). La relacion familia Escuela propuesta de intervención en educación infantil [Tesis de Maestría, Universidad de Cantabria]. Repositorio institucional de la Universidad de Cantabria. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/19696/AlcantaraQuirozLorenaLisbeth.pdf?sequence=1>
- Ansolabehere, K.M, Cortés, F.B, Martínez, L.G, & Zaremborg, G.V. (Eds.). (2018). Research designs: Methodology in social science thesis. Latin American Faculty of Social Sciences, Mexico headquarters.
- Arispe, A.S, Yangali V.D, Guerrero, B.C, Lozada de B.R, Acuña, G.G, & Arellano, S.H. (2020). Scientific research: An approach for postgraduate studies. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Artínez, J.L, De Gante, A.L, Gómez, M.O, & Limón, G.F. Parenting Training as a Strategy for the Prevention of Violence in the Family Context. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/44/44_Sandoval.pdf
- Baena, G.N. (2019). Protocolo y diseño de la Metodología de la Investigación. (3a. ed.) Metodología de la investigación.
- Baldeón, A. (2018). Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628 Distrito de Villa El Salvador [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17536>
- Cabellos, O. M. (2019). El consentimiento informado: Mucho más que una simple firma. Editorial Publicia. <https://my.editorial-publicia.com/catalog/details/store/gb/book/978-620-2-43212-2/el-consentimiento-informado:-mucho-m%C3%A1s-que-una-simple-firma>

- Centro de capacitación, atención, desarrollo e innovación profesional (2020). Estilos educativos parentales. CCADIP Oficial. <https://www.ccadip.com/post/estilos-educativos-parentales>
- Centro de enseñanza superior en humanidades y ciencias de la educación Don Bosco (2018) Revista de investigación aplicada y experiencias educativas. 1(38), 12-44. https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/35553/EYF_38.pdf?sequence=1
- Chugñay, A. (2023) Estilos de crianza parental y su relación con las conductas disruptivas en niños [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo] Repositorio digital Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10972>
- Córdova, L. y Ojeda, A. (2020). Conductas agresivas de los niños de una comunidad en el CCPP Campo Alegre Chincha Baja. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio institucional Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1403/1/ART%C3%8DCULO%20-%20QUISPE%20-%20C%C3%93RDOVA%20-%20OJEDA.pdf>
- Cvetković, V. A., Maguiña, J. L., Soto, A.J, Lama, V.J. & Correa, L. E. (2021). Cross-sectional studies. Journal of the Faculty of Human Medicine, 21(1), 164–170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Del Valle Gómez, M.K. & Gómez, D.A. (2019). Measurement of the organizational intelligence. Independently Published. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78223801005>
- Díaz Vásquez, S. (2021). Relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas en niños de tres a cinco años [Tesis de maestría, Fundación Universitaria Konrad Lorenz] Repositorio digital Konrad Lorenz. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/4586>

- Economic Commission for Latin America and the Caribbean. (2021). Violence against children and adolescents in the time of COVID-19. Unicef.org. <https://www.unicef.org/lac/media/19616/file/violencia-against-children-and-adolescents-in-the-time-of-covid19.pdf>
- Forero, C. & Gallego, E. (2020). Influencia de los estilos de crianza y el desarrollo de conductas disruptivas de niños y niñas durante la niñez de Instituciones Educativas Publicas en el Municipio de Ibagué [Tesis de maestría, Universidad del Tolima] Repositorio institucional Universidad del Tolima. <https://repository.ut.edu.co/entities/publication/bbfec233-206f-4f89-a366-7c6dd451f445>
- García García, E. E., Cruzata-Martínez, A., Bellido García, R. S. y Rejas Borjas, L. G. (2020). Reduction of aggressiveness in primary school students: The “Fortaleccimientorme” program. *Purposes and Representations*, 8(2), e559. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>.
- González Capriles, G. O. & Comité Iberoamericano de Ética y Bioética. (2022). Research and dissemination of results. In ICYTEC 2022 Proceedings. Ibero-American Ethics and Bioethics Committee. <https://www.comiteiberoamericanobioetica.com/>
- Gutiérrez Castillo, J. J., & Palacios Rodríguez, A. D. E. P. (2020). Cómo referenciar con Normativa APA 7a Edición. Portal De Realidad Extendida de la Universidad de Sevilla. https://youtu.be/hZUZ4zZY_ic?si=wUn4Z9pd02AITg7v
- Hernández, C. H., & Hernandez, O. (2021). Associated cultural factors that influence the aggressive and passive behavior of the students of the educational institution of Chalán. *Edu.co*. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8713/78.039.112%20---%20%2064.568.725%20%282%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Jahuira, Y. y Machaca, C. (2022). Gestión de los estilos de crianza en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes del nivel inicial [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio de la Universidad nacional San Agustín. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/d87ba4ec-672c-4b4e-8bd4-f868b5ead0ef>
- Jaramillo Arbeláez, P. E., Botero Bernal, B., Arroyo Romero, A. M., Yopez Pantoja, E. D., & Cossio Ospina, M. I. (2021). Bioethical foundations used by ethics committees for the evaluation of research on human beings, in Antioquia. *Revista Latinoamericana de bioética*, 21(2), 75–92. <https://doi.org/10.18359/rlbi.5268>
- López G. (2018). Comportamiento agresivo y variables psicoeducativas en la infancia tardía. [Tesis de Doctorado, Universidad de Alicante] Repositorio digital de la Universidad de Alicante. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/99377/6/tesis_carolina_lopez_gallardo.pdf
- Macias Camba, M. (2021). Parental styles and their influence on the development of Social Skills in Guayaquil city. Universidad Casa Grande. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/3006>
- Martin S. (2020). Human aggressiveness and its interpretations. *Journal of humanities and culture*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7720611.pdf>
- MINEDU (2022) Cómo puedo saber si mis niños y niñas son agresivos. Gob.pe. <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2021/06/10/como-puedo-saber-si-mis-ninos-y-ninas-son-agresivos-como-diferenciarlos-de-los-ninos-que-solamente-son-inquietos/>
- Morales Vargas, Y. (2018). Relacion entre los estilos de crianza y conductas agresivas en niños de 5 años de las instituciones educativas públicas del distrito de Puno. [Tesis de Pregrado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez] Repositorio Universidad andina Néstor Cáceres Velásquez.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UANT_b01afa549ce791b52ecd1c473f113dba

Mucha Hospinal, L. F., & Lora Loza, M. G. (2021). Técnica de muestreo para investigación cuantitativa: aplicación informática. Fondo Editorial UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78250>

Mun, J. (2020). Applied Analytics Quantitative research methods: application of Monte Carlo Risk simulation, strategic Real Options, Forecasting. Iper Press.

Nicuesa, M. (2023). 6 causas de soledad en niños y niñas en la sociedad actual. elbloginfantil. <https://www.elbloginfantil.com/6-causas-de-soledad-en-ninos-y-ninas-en-la-sociedad-actual.html>

Pallas, J.m. (2019). Métodos de investigación clínica y epidemiológica. 5 ed. España: Elsevier. https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/investigacion_clinica_y_epidemiologica_1.pdf

Penadillo R. (2019). Estilos de Crianza y resiliencia. Docsity.com. <https://www.docsity.com/es/estilos-de-crianza-y-resiliencia/5357466/>

Peña C. (2018). Nivel de habilidades sociales y su relacion con la agresividad en estudiantes de quinto grado de primaria de la institución educativa Miguel Grau Abancay [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35133/pe%C3%B1a_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez Cano, M. G., Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Center for Research in Psychology and Psychopedagogy, Argentina, & National Council for Scientific and Technical Research; Argentina. (2023). Review of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire, its uses in the research area and its applicability in the child and adolescent clinic. Revista de Psicología, 19(37), 110–117. <https://doi.org/10.46553/rpsi.19.37.2023.p110-117>

- Pérez, L. (2018). Estilos de crianza de los padres según adaptación del estilo parenteral y dimensiones de los cuestionarios en una institución educativa inicial de Chiclayo [Tesis maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] Repositorio Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/2723>
- Rafael G. & Castañeda B. (2021). Revisión teórica de los estilos de crianza parenteral. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf
- Rivas R. (2021). Agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa de Lima. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3837/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez López, J. D., Cambil Martín, J., & Luque Martínez, F. (2021). Belmont report. A theoretical and practical reviewed. *Journal of healthcare quality research*, 36(3), 179–180. <https://doi.org/10.1016/j.jhqr.2020.01.011>
- Sánchez Martínez, D. V. (2022). Research data collection techniques and instruments. *Tepexi boletín científico de la escuela superior tepeji del río*, 9(17), 38–39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Servicio Cántabro de Salud. (2022). Manual de Salud Mental. Infanto-juvenil. Scsalud.es. <https://www.scsalud.es/documents/2162705/2163013/Manual+Salud+Mental+Infanto-Juvenil+2022.pdf/6684d15d-ba6b-f85f-8fe3-656afcf0a9fb?t=1654605242056>
- SISEVE. Estadísticas de número de casos reportados a nivel nacional. [Internet]. Siseve.pe. [citado el 18 de enero de 2023]. Disponible en: <http://www.siseve.pe/Web/>
- Suárez Valenzuela, S., & Suárez Riveiro, J. M. (2018). Learning strategies and academic goals based on gender, parenting styles, and performance in high

school students. *Revista complutense de educación*, 30(1), 167–184.
<https://doi.org/10.5209/rced.56057>

Suarez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parenteral. *Psicoespacios*, Vol. 12, 173-174.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>

UNICEF. (2021). La pandemia incrementó la violencia contra los niños y niñas en América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-pandemia-incremento-la-violencia-contra-los-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe>

Universidad Cesar Vallejo. (2022). R. N. 020-2022-U.-V. R. P., & Académico, V. Trujillo, 30 de marzo de 2022. Edu.pe. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/RCUN%C2%B00211-2022-y-anexo.pdf>

Vega S. (2019) La agresividad Infantil. Universidad Nacional de Tumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1350/VEGA%20SILUPU%2C%20NELLY%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velásquez Q. (2020). Parenting styles: A theoretical review. Lord of Sipán University. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/25168/Padres%20-%20madres%20y%20los%20estilos%20educativos%20Revision%20bibliografica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vilca, A. y Olmos, C. (2019). Los Estilos de Crianza y su relación con las conductas Agresivas en niños de primaria de la Institución educativa privada mi nuevo Paraíso [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/632>

Villalobos Zamora, L. R. (2019). Social research approaches and designs: quantitative, qualitative and mixed, 27, 78–82.
<https://doi.org/10.56918/es.2019.i27.pp78-82>

Villena, M. (2019). Los estilos de crianza y su relacion con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años Ambato Ecuador [Tesis de maestría, Universidad técnica de Ambato] Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30303>

Yanchapaxi Sánchez, N. P., Solórzano Arellano, G. A., Márquez Allauca, V. M., & Molina Yanchapaxi, C. R. (2021). Parenting styles in the development of identity and autonomy in children aged 4 to 5 years. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia

Título: Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023							
Autora: Ivana Tello, Miryan Rocio							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 2 ¿De qué manera se relaciona el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva en niños de 5 años en una</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023</p> <p>Objetivo específico 1 Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023</p> <p>Objetivo específico 2 Establecer la relación entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva en niños de 5 años en una</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre el estilo de crianza democrático y la conducta agresiva en niños de 5 años</p>	Estilo de crianza -Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Estilo de crianza autoritario	Controlar Imponer castigos No se escuchan razones No se brindan explicaciones	Del 1-12	Likert 5 (siempre) 4(Casi siempre) 3 (A veces) 2 (Casi nunca) 1 (Nunca)	Nivel: No predominante Rango: 30-70 Nivel: Poco predominante Rango: 71-110 Nivel: Predominante Rango: 111-150
Estilo de crianza democrático	Evaluar antes de castigar Escuchar razones Explicar las normas Animar Dar responsabilidad	Del 13-26					

<p>Institución Educativa Pública, Ica - 2023? Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023?</p>	<p>Institución Educativa Pública, Ica - 2023 Objetivo específico 3 Precisar la relación entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023.</p>	<p>en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023 Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre el estilo de crianza permisivo y la conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023.</p>	Estilo de crianza permisivo	Ausencia de límites Condescendencia	Del 27-30		
			Conductas agresivas – Cerezo (1998, citado por Baldeon 2018)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Agresión directa	Física Verbal	1-10	Likert 2 (siempre) 1 (A veces) 0 (Nunca)	No presenta conductas agresivas Nivel: Leve Rango:0-20
Agresión indirecta	Agresión contra el objeto	11-20	Nivel: Moderada Rango: 21-40				
Agresión contenida	Expresión de frustración	21-30	Nivel: Alta Rango: 41-60				

Anexo 2:

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de crianza	Comellas (2017, citado por Alcántara 2019) refiere que los estilos educativos se caracterizan por la manera de actuar, que emanan de razones que tienen los adultos y que estos brindan a sus hijos ante alguna situación en la vida cotidiana.	Los estilos de crianza son estrategias que utilizan los padres, en este caso se considera el estilo de crianza autoritario (12 ítems), democrático (8 ítems) y permisivo (4 ítems); para cada una se consideran los puntajes de 1 a 5. Donde se obtendrá un puntaje mínimo de 30 y puntaje máximo de 150. Con lo que se trabajará para saber si el estilo es no predominante, poco predominante o predominante	<ul style="list-style-type: none">• Estilo de crianza autoritario• Estilo de crianza democrático• Estilo de crianza permisivo	Controlar Imponer castigos No se escuchan razones No se brindan explicaciones Evaluar antes de castigar Escuchar razones Explicar las normas Animar Dar responsabilidad Ausencia de límites Condescendencia	Ordinal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Conductas agresivas	Giménez (2014, citado por López 2018) detalla que la agresividad es cuando se causa daño a otro ser humano u objeto. Estos accionares suelen darse por impulsos intencionados haciendo daño que puede ser físico o psicológico. En los niños la agresividad se tiende a presentar de forma directa, en donde el niño puede empujar, patear o hacer daño a través de insultos a sus compañeros	Para operar la variable conductas agresivas, se consideran tres dimensiones: agresión directa, indirecta y contenida. En donde cada dimensión consta de 10 preguntas, siendo el puntaje de 0 a 2 por ítem, entonces el puntaje menor será de 0 y el mayor será de 60. Siendo así que no presenta conductas agresivas cuando el puntaje sea menor a 15, será leve cuando se obtenga de 16 a 30 puntos, moderada de 31 a 45 puntos y alta de 46 a 60 puntos	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión directa • Agresión indirecta • Agresión contenida 	<p>Física Verbal</p> <p>Agresión contra el objeto</p> <p>Expresión de frustración</p>	Ordinal

ANEXO 3:

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

31
años

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 02 de octubre del 2023

Señor (a):
Dina Mayorga Tello.
Directora:
I.E. N°22

N° de Carta : 018 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 02 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **IVANA TELLO MIRYAN ROCIO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA, ICA-2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente



Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate



DINA MAYORGA TELLO
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera, Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



Recibido
09/10/2023



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Ica, 06 de octubre del 2023

Señor (a):
Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo
Filial Lima Ate.

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle mis cordiales saludos y a la vez comunicarle que, de acuerdo con la solicitud enviada a sido aceptada por la Institución Educativa N°22, y autoriza a la investigadora IVANA TELLO MIRYAN ROCIO, estudiante del Programa de estudios Maestría en Psicología Educativa, realizar su trabajo de Investigación científica, titulado **"ESTILO DE CRIANZA Y CONDUCTA AGRESIVA EN NIÑOS DE 5 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ICA - 2023"**.

Asimismo, solicitar a usted, hacer llegar los resultados que se obtengan de dicha investigación.

Sin otro particular hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



DINA MAYORGA TORRES
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22

ANEXO 4:

FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE ESTILO DE CRIANZA

Titulo	Escala de Likert de estilos de crianza
Autor:	Robinson, Mandleco, Olsen y Hart 1995
Procedencia:	Europa
Adaptación:	Miryan Ivana Tello 2023
Objetivo:	Definir indicadores de los estilos de crianza
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Estructura:	En total el cuestionario se constituyó por 30 ítems, los cuales fueron presentados en una escala de Likert, teniendo puntajes de 1 al 5; siendo 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 Algunas veces, 4 muchas veces y 5 siempre. Siendo el puntaje más bajo 30 y el más alto 150.

VARIABLE CONDUCTAS AGRESIVAS

Titulo	Lista de cotejo de conductas agresivas
Autor:	Espinoza 2014
Procedencia:	Europa
Adaptación:	Miryan Ivana Tello 2023
Objetivo:	Definir indicadores de los estilos de crianza
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Estructura:	La ficha de observación estuvo constituida por 30 ítems, en los cuales las opciones de respuesta son: para siempre 2 puntos, para a veces 1 puntos y para nunca 0 puntos. El puntaje más bajo fue de 0 y el puntaje más alto 60 puntos.

ANEXO 5:

INSTRUMENTO PARA LOS ESTILOS DE CRIANZA

INSTRUMENTO PARA LOS ESTILOS DE CRIANZA

Test elaborado por Robinson, Mandleco, Olsen y Hart, Adaptado por Ivana Tello,
Miryan Rocio

INSTRUCCIONES:

- A continuación, se presenta el listado de frases sobre las cuales se le pide responda con sinceridad
- El objetivo del instrumento es conocer las relaciones con su hijo
- Se le solicita reflexionar antes de contestar.

Donde:

N es nunca PV es pocas veces A es algunas veces

MV es muchas veces S es siempre

Nº	Marque con una X la opción que se adecue a su situación	N	PV	AV	MV	S
	Dimensión 1: estilo de crianza autoritario					
1	La manera que tengo de disciplinar a mi hijo es castigándolo					
2	Los castigos que doy, como quitarle el placer de jugar con lo que le gusta; lo hago sin darle explicación					
3	Grito a mi hijo cuando se comporta mal					
4	Critico a mi hijo, para que así muestre mejoras					
5	Jaloneo a mi hijo cuando desobedece					
6	Me enojo de manera explosiva con mi hijo					
7	Empleo castigos físicos como forma de disciplina					
8	Doy una cachetada a mi hijo cuando se comporta mal					
9	Realizo amenazas de castigo hacia mi hijo, sin darle una justificación					
10	Cuando mi hijo me pregunta por qué debe hacer una acción que le encomendé, le respondo frases como: "porque yo lo digo" o "porque sí"					

11	Exijo que mi hijo haga cosas como ordenar sus juguetes					
12	Otendo a mi hijo cuando no hace bien las cosas					
	Dimensión 2: Estilo de crianza democrático					
13	Hago que mi hijo exprese sus necesidades e intereses.					
14	Felicito a mi hijo cuando se comporta bien					
15	Muestro contención cuando mi hijo se encuentra triste					
16	Muestro empatía cuando mi hijo este herido					
17	Le escucho cuando me explica algo					
18	Explico a mi hijo las reglas y la importancia de comportarse bien					
19	Le digo que aprecio sus intentos de lograr las cosas					
20	Le ayudo a entender las consecuencias de su conducta					
21	Le muestro afecto a mi hijo, a través de besos y abrazos					
22	Hablo y le hago entender las razones de porque se ha portado mal					
23	Converso con mi hijo cuando no está de acuerdo conmigo o con una decisión mía					
24	Respeto su punto de vista, motivándolo que se exprese					
25	Le explico cómo me siento cuando se comporta bien o se comporta mal					
26	Soy perceptivo ante algún problema que tenga mi hijo en el colegio					
	Dimensión 3: Estilo de crianza permisivo					
27	Cumplo con sus deseos de manera inmediata					
28	Cedo en algunas decisiones con la finalidad de evitar una rabieta					
29	Le permito que tire cosas					
30	Dejo a mi hijo solo, sin verlo, durante varias horas.					

INSTRUMENTO PARA CONDUCTAS AGRESIVAS

INSTRUMENTO PARA LAS CONDUCTAS AGRESIVAS

Test elaborado por Mg. Mariela Espinoza Villagómez (2014), Adaptado por Ivana Tello, Miryan Rocio

INSTRUCCIONES:

La investigadora deberá de marcar lo que observe en el aula.

Nº	Marque con una X la opción que se adecue a su situación	N	AV	S
	DIMENSION AGRESION DIRECTA			
1	Maltrata físicamente a sus compañeros sin razón			
2	Empuja a sus compañeros con la finalidad de ganar el juego o adelantarlos			
3	Imita juegos violentos que ve en televisión			
4	Llama a sus compañeros por apodo hirientes			
5	Se burla cuando algún compañero se equivoca			
6	Insulta a sus compañeros			
7	Quiere que sus compañeros hagan lo que el desea mediante amenazas			
8	Habla malas palabras cuando conversa con sus compañeros			
9	Grita a sus compañeros			
10	Muerde o pellizca a sus compañeros			
	DIMENSION AGRESION INDIRECTA			
11	Agrede usando materiales de trabajo, como lápices, colores punzón o tijera.			
12	Maltrata las hojas de las tareas de sus amigos			
13	Usa los juguetes educativos del aula para agredir a sus compañeros			
14	Tira los juguetes de sus compañeros			
15	Si ve juguetes en el suelo los pisa al pasar por allí			
16	Golpea la mesa del aula			
17	Tira la puerta del aula			
18	Bota las sillas			

19	Le dice a sus compañeros que no se junten con otros niños en específico			
20	Si le gusta algo de la lonchera de sus compañeros se los quita.			
	DIMENSION AGRESION CONTENIDA			
21	Dice "ya no soy tu amigo" cuando no acceden a un préstamo			
22	Dice "ya no te quiero" cuando no acceden a un préstamo			
23	Dice "eres mala" cuando no acceden a un préstamo			
24	Dice "ya no me junto contigo" cuando no acceden a un préstamo			
25	Se va del aula cuando no logra sus objetivos			
26	Se tira al suelo cuando algo no le sale bien			
27	Grita sin control cuando se frustra por algo			
28	Llora cuando no le sale bien la tarea			
29	Se aísla cuando algo no le sale bien			
30	Bota las hojas de trabajo al suelo			

ANEXO 6:

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Juicio de expertos 1 – Estilo de crianza



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable: ESTILOS DE CRIANZA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yanina Astocaza Comejo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N° 22		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de prácticas parentales
Autora:	Robinson, Mandileo, Olsen y Hart (1995)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 12 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza autoritario 14 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza democrático 4 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza permisivo La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea cinco opciones.

4. Soporte teórico



1



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Se evidencia un sentido de pertenencia excesivo sobre el niño, buscando que el niño acate las ordenes sin debate alguno; aquí los padres pueden acudir a la fuerza física, son poco tolerantes con sus hijos y tienden a no brindarles apoyo emocional Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)
	Estilo de crianza democrático	Los padres son más considerados y racionales, están pendientes de que su hijo muestre comportamientos dentro de las normas, les interesa que se desarrollen en climas amenos y positivos, presentan altas expectativas con sus hijos apoyándolos y animándolos en momentos donde deben decidir manteniendo una comunicación asertiva. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)
	Estilo de crianza permisivo	No interfiere en el moldeamiento de la conducta, en el hogar no están establecidas normas, por lo que los hijos pueden realizar las actividades que decidan sin preguntar si es permitido o no, estos padres suelen ser muy afectivos, por lo que evitan la confrontación dejándolo hacer lo que deseen, sin llamarles la atención por algo malo que realizaron. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable: Estilos de crianza. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde



2

sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estilo de crianza autoritario
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imponer castigos	La manera que tengo de disciplinar a mi hijo es castigándolo	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Los castigos que doy es prohibirle que haga lo que le gusta, lo hago sin darle explicación	4	4	4	
No se escuchar razones	Grito a mi hijo cuando se comporta mal	4	4	4	
Controlar	Critico a mi hijo, para que así muestre mejoras	4	4	4	
Imponer castigos	Jaloneo a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Me enojo de manera explosiva con mi hijo	4	4	4	
Imponer castigos	Empleo castigos físicos como forma de disciplina	4	4	4	
Imponer castigos	Doy una cachetada a mi hijo cuando se comporta mal	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Realizo amenazas de castigo hacia mi hijo, sin darle una justificación	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Cuando mi hijo me pregunta por qué debe hacer una acción que le encomendé, le respondo frases como: "porque yo lo digo" o "porque sí"	4	4	4	
Controlar	Exijo que mi hijo haga cosas como ordenar sus juguetes	4	4	4	
Controlar	Ofendo a mi hijo cuando no hace bien las cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo de crianza democrático
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar razones	Hago que mi hijo exprese sus necesidades e intereses	4	4	4	

Animar	Felicito a mi hijo cuando se comporta bien	4	4	4	
Explicar normas	Muestro contención cuando mi hijo se encuentra triste	4	4	4	
Animar	Muestro empatía cuando mi hijo este herido	4	4	4	
Escuchar razones	Le escucho cuando me explica algo	4	4	4	
Explicar normas	Explico a mi hijo las normas de convivencia.	4	4	4	
Dar responsabilidad	Le digo que aprecio sus intentos de lograr las cosas	4	4	4	
Explicar normas	Le doy a conocer las consecuencias de su conducta	4	4	4	
Animar	Le muestro afecto a mi hijo, a través de besos y abrazos	4	4	4	
Explicar normas	Hablo y le hago entender las razones de por qué se ha comportado mal	4	4	4	
Escuchar razones	Converso con mi hijo cuando no está de acuerdo conmigo o una decisión mía	4	4	4	
Animar	Respeto su punto de vista, motivándolo que se exprese	4	4	4	
Explicar normas	Le explico cómo me siento cuando se comporta bien o se comporta mal	4	4	4	
Evaluar antes de castigar	Soy perceptivo ante algún problema que tenga mi hijo en el colegio	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo de crianza permisivo
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ausencia de limites	Cumplo con sus deseos de manera inmediata	4	4	4	
Condesoendencia	Cedo en algunas decisiones con la finalidad de evitar una rabieta	4	4	4	
Ausencia de limites	Le permito que tire cosas	4	4	4	
Condesoendencia	Dejo a mi hijo solo, sin verlo, durante varias horas.	4	4	4	

Firma del evaluador:



DNI: 43034895

Yvonne Astocaza Cornejo
Dra. Yvonne Astocaza Cornejo

Juicio de expertos 1 – Conducta agresiva



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable: CONDUCTAS AGRESIVAS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yanina Astocaza Comejo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N° 22		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de conductas agresivas.
Autora:	Mg. Mariela Espinoza Villagómez (2014)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 min
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 10 ítems corresponden a la dimensión agresiva directa 10 ítems corresponden a la dimensión agresión indirecta 10 ítems corresponden a la dimensión agresión contenida. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones.

9. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas agresivas	Agresión directa	Se considera como una descarga de emociones en donde la persona tiene una respuesta oral, de mostrando su desprecio, evidenciando amenazas o haciendo conocer su rechazo hacia la persona, estas agresiones verbales se dividen en crítica, derogación e insulto. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)
	Agresión indirecta	Se refiere al ataque en donde se dese causar daño usando algún objetivo o una parte del cuerpo, en el caso de los niños se pueden evidenciar los empujones, mordidas, patadas, etc. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)
	Agresión contenida	Plantea acciones que están propensas a transgredir la autoestima de la víctima, con la finalidad de darle una sensación de inseguridad y aprensión. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable: "Conductas agresivas". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Agresión directa
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Física	Maltrata físicamente a sus compañeros sin razón	4	4	4	
Física	Empuja a sus compañeros con la finalidad de ganar el juego o adelantarlos	4	4	4	
Física	Imita juegos violentos que ve en televisión	4	4	4	
Verbal	Llama a sus compañeros por apodo hirientes	4	4	4	
Verbal	Se burla cuando algún compañero se equivoca	4	4	4	
Verbal	Insulta a sus compañeros	4	4	4	
Verbal	Quiere que sus compañeros hagan lo que el desea mediante amenazas	4	4	4	
Verbal	Habla malas palabras cuando conversa con sus compañeros	4	4	4	
Verbal	Grita a sus compañeros	4	4	4	
Física	Muerde o pellizca a sus compañeros	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión indirecta
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión contra el objeto	Agrede usando materiales de trabajo, como lápices, colores, punzón o tijera.	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Maltrata las hojas de las tareas de sus amigos	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Usa los juguetes educativos del aula para agredir a sus compañeros	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Tira los juguetes de sus compañeros	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Si ve juguetes en el suelo los pisa al pasar por allí	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Golpes la mesa del aula	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Tira la puerta del aula	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Bota las sillas	4	4	4	

Agresión contra el objeto	Le dice a sus compañeros que no se junten con otros niños en específico	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Si le gusta algo de la lonchera de sus compañeros se los quita.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Agresión contenida
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de frustración	Dice "ya no soy tu amigo" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "ya no te quiero" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "eres mala" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "ya no me junto contigo" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Se va del aula cuando no logra sus objetivos	4	4	4	
Expresión de frustración	Se tira al suelo cuando algo no le sale bien	4	4	4	
Expresión de frustración	Grita sin control cuando se frustra por algo	4	4	4	
Expresión de frustración	Llora cuando no le sale bien la tarea	4	4	4	
Expresión de frustración	Se aísla cuando algo no le sale bien	4	4	4	
Expresión de frustración	Bota las hojas de trabajo al suelo	4	4	4	

Firma del evaluador:

DNI: 43034895



Dra. Yimilia Astocaza Cornejo



Juicio de expertos 2 – Estilo de crianza

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable: ESTILOS DE CRIANZA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Amadey Vela Bazán		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N° 59 "Señor de los Milagros"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de prácticas parenterales
Autora:	Robinson, Mandraco, Olsen y Hart (1995)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 12 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza autoritario 14 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza democrático 4 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza permisivo La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea cinco opciones.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Se evidencia un sentido de pertenencia excesivo sobre el niño, buscando que el niño acate las ordenes sin debate alguno; aquí los padres pueden acudir a la fuerza física, son poco tolerantes con sus hijos y tienden a no brindarles apoyo emocional. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)
	Estilo de crianza democrático	Los padres son más considerados y racionales, están pendientes de que su hijo muestre comportamientos dentro de las normas, les interesa que se desarrollen en climas amenos y positivos, presentan altas expectativas con sus hijos apoyándolos y animándolos en momentos donde deben decidir manteniendo una comunicación asertiva. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)
	Estilo de crianza permisivo	No interfiere en el moldeamiento de la conducta, en el hogar no están establecidas normas, por lo que los hijos pueden realizar las actividades que decidan sin preguntar si es permitido o no, estos padres suelen ser muy afectivos, por lo que evitan la confrontación dejándolo hacer lo que deseen, sin llamarles la atención por algo malo que realizaron. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable: Estilos de crianza. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estilo de crianza autoritario
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imponer castigos	La manera que tengo de disciplinar a mi hijo es castigándolo	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Los castigos que doy es prohibirle que haga lo que le gusta; lo hago sin darle explicación	4	4	4	
No se escuchar razones	Grito a mi hijo cuando se comporta mal	4	4	4	
Controlar	Critico a mi hijo, para que así muestre mejoras	4	4	4	
Imponer castigos	Jaloneo a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Me enojo de manera explosiva con mi hijo	4	4	4	
Imponer castigos	Empleo castigos físicos como forma de disciplina	4	4	4	
Imponer castigos	Doy una cachetada a mi hijo cuando se comporta mal	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Realizo amenazas de castigo hacia mi hijo, sin darle una justificación	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Cuando mi hijo me pregunta por qué debe hacer una acción que le encomendé, le respondo frases como: "porque yo lo digo" o "porque sí"	4	4	4	
Controlar	Exijo que mi hijo haga cosas como ordenar sus juguetes	4	4	4	
Controlar	Ofendo a mi hijo cuando no hace bien las cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo de crianza democrático
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar razones	Hago que mi hijo exprese sus necesidades e intereses	4	4	4	

Animar	Felicito a mi hijo cuando se comporta bien	4	4	4	
Explicar normas	Muestro contención cuando mi hijo se encuentra triste	4	4	4	
Animar	Muestro empatía cuando mi hijo este herido	4	4	4	
Escuchar razones	Le escucho cuando me explica algo	4	4	4	
Explicar normas	Explico a mi hijo las normas de convivencia.	4	4	4	
Dar responsabilidad	Le digo que aprecio sus intentos de lograr las cosas	4	4	4	
Explicar normas	Le doy a conocer las consecuencias de su conducta	4	4	4	
Animar	Le muestro afecto a mi hijo, a través de besos y abrazos	4	4	4	
Explicar normas	Hablo y le hago entender las razones de por qué se ha comportado mal	4	4	4	
Escuchar razones	Converso con mi hijo cuando no está de acuerdo conmigo o una decisión mía	4	4	4	
Animar	Respeto su punto de vista, motivándolo que se exprese	4	4	4	
Explicar normas	Le explico cómo me siento cuando se comporta bien o se comporta mal	4	4	4	
Evaluar antes de castigar	Soy perceptivo ante algún problema que tenga mi hijo en el colegio	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo de crianza permisivo
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ausencia de límites	Cumplo con sus deseos de manera inmediata	4	4	4	
Condescendencia	Cedo en algunas decisiones con la finalidad de evitar una rabieta	4	4	4	
Ausencia de límites	Le permito que tire cosas	4	4	4	
Condescendencia	Dejo a mi hijo solo, sin verlo, durante varias horas.	4	4	4	



Firma del evaluador:


 Ampdy Vela Bazán
 OFICINA DE EDUCACIÓN

DNI: 21564814

Juicio de expertos 2 – Conducta agresiva



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable: CONDUCTAS AGRESIVAS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Amador Vela Bazán		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N°59 "Señor de los Milagros"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de conductas agresivas.
Autores:	Mg. Mariela Espinoza Villagómez (2014)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 min
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 10 ítems corresponden a la dimensión agresiva directa 10 ítems corresponden a la dimensión agresión indirecta 10 ítems corresponden a la dimensión agresión contenida. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones.

9. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas agresivas	Agresión directa	Se considera como una descarga de emociones en donde la persona tiene una respuesta oral, de mostrando su desprecio, evidenciando amenazas o haciendo conocer su rechazo hacia la persona, estas agresiones verbales se dividen en crítica, derogación e insulto. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)
	Agresión indirecta	Se refiere al ataque en donde se dese causar daño usando algún objetivo o una parte del cuerpo, en el caso de los niños se pueden evidenciar los empujones, mordidas, patadas, etc. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)
	Agresión contenida	Plantea acciones que están propensas a transgredir la autoestima de la víctima, con la finalidad de darle una sensación de inseguridad y aprensión. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable: "Conductas agresivas". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Agresión directa
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Física	Maltrata físicamente a sus compañeros sin razón	4	4	4	
Física	Empuja a sus compañeros con la finalidad de ganar el juego o adelantarlos	4	4	4	
Física	Imita juegos violentos que ve en televisión	4	4	4	
Verbal	Llama a sus compañeros por apodo hirientes	4	4	4	
Verbal	Se burla cuando algún compañero se equivoca	4	4	4	
Verbal	Insulta a sus compañeros	4	4	4	
Verbal	Quiere que sus compañeros hagan lo que el desea mediante amenazas	4	4	4	
Verbal	Habla malas palabras cuando conversa con sus compañeros	4	4	4	
Verbal	Grita a sus compañeros	4	4	4	
Física	Muerde o pellizca a sus compañeros	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión indirecta
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión contra el objeto	Agrede usando materiales de trabajo, como lápices, colores, punzón o tijera.	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Maltrata las hojas de las tareas de sus amigos	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Usa los juguetes educativos del aula para agredir a sus compañeros	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Tira los juguetes de sus compañeros	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Si ve juguetes en el suelo los pisa al pasar por allí	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Golpea la mesa del aula	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Tira la puerta del aula	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Bota las sillas	4	4	4	



Agresión contra el objeto	Le dice a sus compañeros que no se junten con otros niños en específico	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Si le gusta algo de la lonchera de sus compañeros se los quita.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Agresión contenida
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de frustración	Dice "ya no soy tu amigo" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "ya no te quiero" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "eres mala" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "ya no me junto contigo" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Se va del aula cuando no logra sus objetivos	4	4	4	
Expresión de frustración	Se tira al suelo cuando algo no le sale bien	4	4	4	
Expresión de frustración	Grita sin control cuando se frustra por algo	4	4	4	
Expresión de frustración	Llora cuando no le sale bien la tarea	4	4	4	
Expresión de frustración	Se aísla cuando algo no le sale bien	4	4	4	
Expresión de frustración	Bota las hojas de trabajo al suelo	4	4	4	

Firma del evaluador:



Ampdy Vela Bazán
INSTITUCIÓN EDUCATIVA

DNI: 21564814

Juicio de expertos 3 – Estilo de crianza

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable: ESTILOS DE CRIANZA. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yanina Romero Castillo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N° 509		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizadosTítulo del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de prácticas parenterales
Autora:	Robinson, Mandiso, Olsen y Hart (1995)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 12 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza autoritario 14 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza democrático 4 ítems corresponden a la dimensión estilo de crianza permisivo La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea cinco opciones.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estilos de crianza	Estilo de crianza autoritario	Se evidencia un sentido de pertenencia excesivo sobre el niño, buscando que el niño acate las ordenes sin debate alguno; aquí los padres pueden acudir a la fuerza física, son poco tolerantes con sus hijos y tienden a no brindarles apoyo emocional. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)
	Estilo de crianza democrático	Los padres son más considerados y racionales, están pendientes de que su hijo muestre comportamientos dentro de las normas, les interesa que se desarrollen en climas amenos y positivos, presentan altas expectativas con sus hijos apoyándolos y animándolos en momentos donde deben decidir manteniendo una comunicación asertiva. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)
	Estilo de crianza permisivo	No interfiere en el moldeamiento de la conducta, en el hogar no están establecidas normas, por lo que los hijos pueden realizar las actividades que decidan sin preguntar si es permitido o no, estos padres suelen ser muy afectivos, por lo que evitan la confrontación dejándolo hacer lo que deseen, sin llamarles la atención por algo malo que realizaron. Jiménez, et al. (2007, citado por Rafael & Castañeda 2021)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable: Estilos de crianza. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estilo de crianza autoritario
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imponer castigos	La manera que tengo de disciplinar a mi hijo es castigándolo	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Los castigos que doy es prohibirle que haga lo que le gusta; lo hago sin darle explicación	4	4	4	
No se escuchar razones	Grito a mi hijo cuando se comporta mal	4	4	4	
Controlar	Critico a mi hijo, para que así muestre mejoras	4	4	4	
Imponer castigos	Jaloneo a mi hijo cuando desobedece	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Me enojo de manera explosiva con mi hijo	4	4	4	
Imponer castigos	Empleo castigos físicos como forma de disciplina	4	4	4	
Imponer castigos	Doy una cachetada a mi hijo cuando se comporta mal	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Realizo amenazas de castigo hacia mi hijo, sin darle una justificación	4	4	4	
No se brindar explicaciones	Cuando mi hijo me pregunta por qué debe hacer una acción que le encomendé, le respondo frases como: "porque yo lo digo" o "porque sí"	4	4	4	
Controlar	Exijo que mi hijo haga cosas como ordenar sus juguetes	4	4	4	
Controlar	Ofendo a mi hijo cuando no hace bien las cosas	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo de crianza democrático
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar razones	Hago que mi hijo exprese sus necesidades e intereses	4	4	4	

Animar	Felicito a mi hijo cuando se comporta bien	4	4	4	
Explicar normas	Muestro contención cuando mi hijo se encuentra triste	4	4	4	
Animar	Muestro empatía cuando mi hijo este herido	4	4	4	
Escuchar razones	Le escucho cuando me explica algo	4	4	4	
Explicar normas	Explico a mi hijo las normas de convivencia.	4	4	4	
Dar responsabilidad	Le digo que aprecio sus intentos de lograr las cosas	4	4	4	
Explicar normas	Le doy a conocer las consecuencias de su conducta	4	4	4	
Animar	Le muestro afecto a mi hijo, a través de besos y abrazos	4	4	4	
Explicar normas	Hablo y le hago entender las razones de por qué se ha comportado mal	4	4	4	
Escuchar razones	Converso con mi hijo cuando no está de acuerdo conmigo o una decisión mía	4	4	4	
Animar	Respeto su punto de vista, motivándolo que se exprese	4	4	4	
Explicar normas	Le explico cómo me siento cuando se comporta bien o se comporta mal	4	4	4	
Evaluar antes de castigar	Soy perceptivo ante algún problema que tenga mi hijo en el colegio	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estilo de crianza permisivo
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ausencia de límites	Cumplo con sus deseos de manera inmediata	4	4	4	
Condescendencia	Cedo en algunas decisiones con la finalidad de evitar una rabietta	4	4	4	
Ausencia de límites	Le permito que tire cosas	4	4	4	
Condescendencia	Dejo a mi hijo solo, sin verlo, durante varias horas.	4	4	4	



Firma del evaluador:

DNI: 21577418

Juicio de expertos 3– Conducta agresiva

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable: CONDUCTAS AGRESIVAS. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yanina Romero Castillo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N°509		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de conductas agresivas.
Autora:	Mg. Mariela Espinoza Villagómez (2014)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 min
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 10 ítems corresponden a la dimensión agresiva directa 10 ítems corresponden a la dimensión agresión indirecta 10 ítems corresponden a la dimensión agresión contenida. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea tres opciones.

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas agresivas	Agresión directa	Se considera como una descarga de emociones en donde la persona tiene una respuesta oral, de mostrando su desprecio, evidenciando amenazas o haciendo conocer su rechazo hacia la persona, estas agresiones verbales se dividen en crítica, derogación e insulto. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)
	Agresión indirecta	Se refiere al ataque en donde se dese causar daño usando algún objetivo o una parte del cuerpo, en el caso de los niños se pueden evidenciar los empujones, mordidas, patadas, etc. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)
	Agresión contenida	Plantea acciones que están propensas a transgredir la autoestima de la víctima, con la finalidad de darle una sensación de inseguridad y aprensión. Flores et al. (2009, citado por Peña 2018)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable: "Conductas agresivas". De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Agresión directa
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Física	Maltrata físicamente a sus compañeros sin razón	4	4	4	
Física	Empuja a sus compañeros con la finalidad de ganar el juego o adelantarlos	4	4	4	
Física	Imita juegos violentos que ve en televisión	4	4	4	
Verbal	Llama a sus compañeros por apodo hirientes	4	4	4	
Verbal	Se burla cuando algún compañero se equivoca	4	4	4	
Verbal	Insulta a sus compañeros	4	4	4	
Verbal	Quiere que sus compañeros hagan lo que el desea mediante amenazas	4	4	4	
Verbal	Habla malas palabras cuando conversa con sus compañeros	4	4	4	
Verbal	Grita a sus compañeros	4	4	4	
Física	Muerde o pellizca a sus compañeros	4	4	4	

- Segunda dimensión: Agresión indirecta
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión contra el objeto	Agrade usando materiales de trabajo, como lápices, colores, punzón o tijera.	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Maltrata las hojas de las tareas de sus amigos	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Usa los juguetes educativos del aula para agredir a sus compañeros	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Tira los juguetes de sus compañeros	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Si ve juguetes en el suelo los pisa al pasar por allí	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Golpea la mesa del aula	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Tira la puerta del aula	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Bota las sillas	4	4	4	



Agresión contra el objeto	Le dice a sus compañeros que no se junten con otros niños en específico	4	4	4	
Agresión contra el objeto	Si le gusta algo de la lonchera de sus compañeros se los quita.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Agresión contenida
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de frustración	Dice "ya no soy tu amigo" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "ya no te quiero" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "eres mala" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Dice "ya no me junto contigo" cuando no acceden a un préstamo	4	4	4	
Expresión de frustración	Se va del aula cuando no logra sus objetivos	4	4	4	
Expresión de frustración	Se tira al suelo cuando algo no le sale bien	4	4	4	
Expresión de frustración	Grita sin control cuando se frustra por algo	4	4	4	
Expresión de frustración	Llora cuando no le sale bien la tarea	4	4	4	
Expresión de frustración	Se aísla cuando algo no le sale bien	4	4	4	
Expresión de frustración	Bota las hojas de trabajo al suelo	4	4	4	


Firma del evaluador.

DNI: 21577418

ANEXO 7:

CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLES

ESTILOS DE CRIANZA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	30

Nota: paquete SPSS V.27

El valor de la confiabilidad es aceptable para la variable estilos de crianza

CONDUCTA AGRESIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	30

Nota: paquete SPSS V.27

El valor de la confiabilidad es excelente para la variable estilos de crianza

ANEXO 8

:CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023**" cuyo objetivo es determinar cómo el estilo de crianza se relaciona con las conductas agresivas de la Institución. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N°22.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La presente investigación tiene un impacto social y educativa dentro de la institución, ya que se recaba información sobre "Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023"

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "**Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023**"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución educativa N°22.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora, Ivana Tello Miryan Rocío... email: mvana@ucvritus.edu.pe y Docente asesor Dra. Mendoza Retamozo Noemi... email: noemim957@gmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada así mismo ser yo participe de la encuesta.

Nombre y apellidos:

Juan Carlos Calderón Cabrera

Fecha y hora: 17 de Noviembre / 12:40 pm

firma

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica – 2023

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023**” cuyo objetivo es determinar cómo el estilo de crianza se relaciona con las conductas agresivas de la Institución. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N°22.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La presente investigación tiene un impacto social y educativa dentro de la institución, ya que se recaba información sobre “Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023”

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Estilo de crianza y conducta agresiva en niños de 5 años en una Institución Educativa Pública, Ica - 2023**”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución educativa N°22.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora, Ivana Tello Miryan Rocío... email: mivana@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Mendoza Retamozo Noemi... email: noemimr957@gmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada así mismo ser yo participe de la encuesta.

Nombre y apellidos:

Yashira Torres

Fecha y hora:

18 nov. a las 12:05 pm



ANEXO 9:

BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

BASE DE DATOS ESTILOS DE CRIANZA																													
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00
4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	5.00	2.00	1.00	1.00	2.00	4.00	2.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3.00	5.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	1.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	5.00	4.00	2.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	1.00	2.00
1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5.00	5.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	2.00	3.00	5.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	1.00
5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	3.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	2.00	2.00	1.00	1.00
2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	4.00	5.00	2.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00	1.00	1.00
3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	1.00	2.00	1.00	2.00
3.00	5.00	2.00	1.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5.00	2.00	5.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	1.00	5.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00
1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	4.00	5.00	3.00	3.00	5.00	1.00	1.00	1.00
1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	2.00	2.00	2.00
2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2.00	1.00	5.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	2.00
1.00	5.00	4.00	3.00	2.00	1.00	5.00	1.00	3.00	1.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5.00	1.00	3.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	2.00	2.00	5.00	1.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	1.00	1.00	1.00
3.00	5.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	2.00	1.00	1.00	1.00

ANEXO 11:

PANTALLAZO DEL SPSS RESULTADOS DE CORRELACIÓN

Resultadomyriam.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Correlaciones

		Estilos	Agresiva
Estilos	Correlación de Pearson	1,000	,125
	Sig. (bilateral)	.	,308
	N	68	68
Agresiva	Correlación de Pearson	,125	1,000
	Sig. (bilateral)	,308	.
	N	68	68

CORRELATIONS
/VARIABLES=Agresiva
/PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

		Agresiva	Democrático
Agresiva	Correlación de Pearson	1,000	-,500
	Sig. (bilateral)	.	,04
	N	68	68
Democrático	Correlación de Pearson	-,500	1,000
	Sig. (bilateral)	,04	.
	N	68	68

NONPAR CORR
/VARIABLES=Agresiva Democrático
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=PAIRWISE

Resultadomyriam.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ven

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no pa
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no pa
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Correlaciones

			Autoritario	Agresiva
Rho de Spearman	Autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	,152
		Sig. (bilateral)	.	,215
		N	68	68
	Agresiva	Coefficiente de correlación	,152	1,000
		Sig. (bilateral)	,215	.
		N	68	68

CORRELATIONS
/VARIABLES=Agresiva Democrático
/PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Correlaciones

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H:

Resultadomyriam.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana

Resultado

- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no p
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no p
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

NONPAR CORR
 /VARIABLES=Agresiva Permisivo
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG FULL
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

		Agresiva	Permisivo
Rho de Spearman	Agresiva	1,000	-,177
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		,148
	N	68	68
Permisivo	Agresiva	-,177	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,148	
	N	68	68

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 1

ANEXO 12:

EVIDENCIAS

