



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de  
secundaria de la institución educativa particular Huacho, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Cabos Muñoz, Milagros Catherine (orcid.org/0009-0002-9865-256X)

Ravines Malca, Karina Esmeralda (orcid.org/0009-0006-6189-9349)

**ASESORA:**

Dra. Lam Flores, Silvia Liliana (orcid.org/0000-0002-6039-7666)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ  
2023**

## **DEDICATORIA**

A nuestros amados hijos  
Isabella y Adriel, quienes han sido  
nuestra mayor motivación en todo  
el proceso de investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestras familias, a nuestras almas máter y a nuestra asesora de investigación Mg. Silvia Liliana Lam Flores por permitirnos culminar satisfactoriamente nuestra preparación profesional.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LAM FLORES SILVIA LILIANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular Huacho, 2023", cuyos autores son CABOS MUÑOZ MILAGROS CATHERINE, RAVINES MALCA KARINA ESMERALDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LAM FLORES SILVIA LILIANA DNI: 32541236 ORCID: 0000-0002-6039-7666	Firmado electrónicamente por: SLAMFL28 al 03-01- 2024 10:04:25

Código documento Trilce: TRI - 0708825



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CABOS MUÑOZ MILAGROS CATHERINE, RAVINES MALCA KARINA ESMERALDA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular Huacho, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CABOS MUÑOZ MILAGROS CATHERINE DNI: 762231115 ORCID: 0009-0002-9866-256X	Firmado electrónicamente por: MICABOSMU el 28-12-2023 10:25:44
RAVINES MALCA KARINA ESMERALDA DNI: 76460901 ORCID: 0009-0006-6189-9349	Firmado electrónicamente por: KARAVINESMA el 30-12-2023 14:32:50

Código documento Trilce: INV - 1470275

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, criterios de inclusión y de exclusion.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla: Coeficiente de correlación entre las variables Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023.	23
Tabla 2: Análisis Descriptivo para la variable Comunicación Familiar, según género en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023.	24
Tabla 3: Análisis Descriptivo para la variable Autoestima, según género en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023.	25
Tabla 4: Prueba de normalidad.	74
Tabla 5: Matriz de validez de contenido por método de jueces expertos de los instrumentos aplicados.	75
Tabla 6: Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de comunicación familiar FCS Olson et al. (2006) adaptada a la población peruana por Copez, Villarreal y Paz (2016).	76
Tabla 7: Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Autoestima de Rosenberg (1989), adaptada por Sánchez, Ventura & De la Fuente (2021).	76

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular Huacho, 2023. Fue un estudio básico de diseño no experimental, de corte transversal, con una población de 118 estudiantes, utilizando dos instrumentos: La Escala de Comunicación Familiar (Olson et al., 2006) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989). Los resultados 0.284 muestran la existencia de correlación positiva baja entre las variables, mientras, que los niveles de comunicación familiar, de acuerdo con el género, indican que el 68.4% de la población masculina evidencia nivel medio, 28.9% nivel bajo y 2.6% nivel alto; a diferencia de la población femenina que presenta 57.1% nivel medio, 42.1% nivel bajo y finalmente, porcentaje nulo en nivel alto. Para la variable autoestima, se determinó que el 38.2% de la población masculina refleja nivel bajo, 32.9% nivel medio y 28.9% nivel alto; en las mujeres, 57% nivel bajo, 26.2% nivel medio y, por último, 16.7% nivel alto. Se determinó que existe una correlación positiva débil, además, la predominancia del nivel medio en la variable comunicación familiar y bajo en el constructo autoestima, la investigación nos revela que la población masculina obtiene una mayor media, en comparación con la femenina.

**Palabras clave:** Comunicación familiar, Autoestima, Adolescencia .



## **ABSTRACT**

The objective of the study was to determine the relationship between family communication and self-esteem in high school students of a Private Educational Institution Huacho, 2023. It was a basic study of non-experimental, cross-sectional design, with a population of 118 students, using two instruments: The Family Communication Scale (Olson et al., 2006) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (1989). The results show the existence of a low positive correlation between the variables, the levels of family communication, according to gender, indicate that 68.4% of the male population evidences a medium level, 28.9% a low level and 2.6% a high level; unlike the female population, which presents 57.1% medium level, 42.1% low level and finally, zero percentage at high level. For the self-esteem variable, it was determined that 38.2% of the male population reflects a low level, 32.9% a medium level and 28.9% a high level; in women, 57% low level, 26.2% medium level and, finally, 16.7% high level. It was determined that there is a weak positive correlation, in addition, the predominance of the average level in the family communication variable and low in the self-esteem construct, the research reveals that the male population obtains a higher average, compared to the female population.

**Keywords:** Family communication, Self-esteem, Adolescence.

## I. INTRODUCCIÓN

Distintas disciplinas han estudiado a la familia, desde hace más de un siglo, la filosofía social, la sociología y la psicología, por mencionar algunas; con el objetivo de proporcionar conocimientos y herramientas que ayuden a resolver los problemas centrales que surjan; ya que, de esta, contemplamos el nacimiento de una sociedad (Rodríguez, 2012).

Desde una mirada fenomenológica, la familia es el nicho en el que se suscita la entrada a la percepción de la realidad social; es decir, que se adquieren, desde aquí, los argumentos para la definición y clasificación de lo válido e inválido, lo correcto o incorrecto, lo insoslayable y lo dispensable, los prejuicios, sistemas de valores y percepción de lo valioso. Gubrium & Holstein (1990) describen a este fenómeno como discurso familiar que logra enmarañar el proceso inicial de subjetividad e interacción del constituyente; instaurando un esquema mental con el que concebirá al mundo y su valor en este.

En línea con este postulado, Cardona et al. (2015) identifican a la familia, como el primer y más importante grupo humano que germina y nutre los recursos psicosociales, brindando sustento para el potencial desarrollo de un ser. Es así como Simkin y Becerra (2013) adjudican a los padres, la responsabilidad de transferir e instituir un estilo de interacción y socialización en los hijos; heredando estos, un determinado patrón comunicativo. Bajo esta línea, se revela el poder e influencia bidireccional de la comunicación entre personas, y se logra reconocer como una herramienta fundamental para mantener una buena dinámica interactiva en un conjunto humano, como lo es, la familia (Ceberio, 2006). Según argumenta Nuñez (2014, como se citó en Ferreyros, 2019) una mala comunicación no solo impide los buenos lazos familiares, sino que enfatiza las consecuencias de una falta de una comunicación constante y adecuada en el desarrollo de trastornos psicoemocionales en los hijos.

La red nomológica de salud mental comprende, indiscutiblemente, entre muchas otras características y constructos psicológicos, una autoestima adecuada y sólida. Diversos autores se adscriben al significado de autoestima, como una evaluación y valoración de múltiples

características propias. Para Mead (1934) el autoconcepto y la autoestima son construidas socialmente con base en las expectativas y evaluaciones de seres significativos; resaltando así la influencia de las relaciones y la comunicación familiar, en el desarrollo y la autopercepción del potencial y valor de las personas (Chaves, 2001).

Es por lo que consideramos que la comunicación insuficiente e inadecuada dentro de la esfera familiar, menoscaba el desarrollo de una autoestima saludable; teniendo efectos perjudiciales para la salud integral del adolescente. Estas consecuencias son expuestas por estudios como los de William et al. (2010) quienes señalan la existencia de un detrimento en la salud física; además de la aparición de síntomas psicopatológicos como la ansiedad y la depresión (Garaigordobil et al., 2008; Rodríguez y Caño, 2010); conductas antisociales (Calvo et al., 2001) y que finalmente, perjudican todos los aspectos y áreas donde se desenvuelve el adolescente.

Esta investigación examina los niveles de comunicación que atañe de responsabilidad a esta institución formativa, y su conexión con el la autoestima en la adolescencia; además, busca dilucidar la disparidad de los niveles de ambas variables en función al género.

En la actualidad, existen múltiples obstáculos que imposibilitan una adecuada comunicación intrafamiliar y que suponen un reto para las familias (Álvarez y Muñoz, 2021); tanto por el contenido de mensajes estereotipados de los padres y que son interiorizados por los hijos (Galet y Alzás, 2014; Guzmán, 2015; Rodríguez, 2007; Kling et al., 1999); como por la cantidad de tiempo destinado para ello (Zambrano et al., 2019). Además, el periodo de la adolescencia sería un factor que se sumaría a las dificultades para entablar una comunicación beneficiosa para los integrantes del círculo familiar (Musitu y Callejas, 2017).

En la misma línea y contemplando la segunda variable, Robins et al. (2002) afirman que, durante la infancia, el nivel de autoestima en función del género es parigual; sin embargo, durante la adolescencia suscitan cambios significativos, atribuyéndolos a los deberes implícitos que conlleva un determinado género (Beauvoir, 2008; Kling et al., 1999). Goróstegui (2004) demostró en su estudio que la diferencia es pequeña porque los estudiantes

varones tenían un nivel de autoestima ligeramente mayor que las alumnas, mientras que Álvarez (2013) argumentó que la baja autoestima afecta más a las mujeres. En nuestro estudio se ha podido corroborar que la población femenina muestra indicadores como desánimo en el desarrollo de las clases académicas, poca participación en las actividades de círculos de estudios y concurso de las diferentes materias lo que fundamenta la presente investigación.

Con base en lo descrito, se consideró conveniente indagar sobre la relación entre ambas variables, las cuales también fueron analizadas por Polaino (2004) quien afirma que el nivel de autoestima responde a los mensajes interiorizados durante el crecimiento del individuo, dentro de la cuna familiar y que en muchas ocasiones, el subdesarrollo de la autoestima en los hijos se debe a la falta de disponibilidad percibida por los menores, sobre sus padres, quienes están inmersos en actividades personales, como las laborales y que generan falta de proximidad con estos, además de la falta de conocimiento de cómo generar seguridad y confianza a través de una escucha activa y de la emisión de mensajes claros y positivos y que sin estos se impide la creación de una autoestima plena.

En 2022, más del 8% de la muestra de 1294 sujetos identificó la comunicación en la familia como el principal problema del funcionamiento familiar. Como se ha dicho en líneas anteriores, existen varios factores que en conjunto conducen a la disminución y deterioro de la comunicación familiar. El 78% de los encuestados manifiesta que se debe a las extensas jornadas laborales de los padres lo que imposibilita una relación cercana con los hijos (Universidad Católica San Pablo, 2022). Por ello, se debe de guiar a las autoridades en la aplicación de lineamientos educativos para reducir la brecha que distancia a las familias de una adecuada comunicación, incrementando el conocimiento y las herramientas para lograr desarrollar un estilo asertivo, eficaz y permanente con el fin de promocionar una autoestima saludable en los adolescentes.

Ante el problema descrito, se formuló la pregunta como problema general ¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023? Desde una perspectiva teórica, la presente investigación es

justificada porque contribuye a generar nuevos conocimientos en la relación y los niveles de comunicación familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023, los cuales serán utilizados por futuros investigadores. Además, tiene un aporte práctico porque va a contribuir a mejorar las condiciones actuales, ya que, los resultados nos permitirán determinar la influencia de la comunicación familiar hacia la autoestima en los estudiantes, así como alcanzar las recomendaciones obtenidas de dicha investigación.

La investigación actual establece como objetivo general: Determinar si comunicación familiar incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023, y los objetivos específicos son los siguientes: Determinar el nivel de comunicación familiar, según género, de los estudiantes de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023; Determinar el nivel de autoestima, según género, de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023.

Este estudio abordará las siguientes: hipótesis general: H1 La comunicación familiar se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Examinando el desarrollo de investigaciones previas realizadas en el marco internacional sobre las variables señaladas, Zaconeta (2018), propuso los siguientes objetivos: Identificar la relación entre la variable comunicación familiar y la autoestima, además, de identificar los niveles de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer de Vinto Cochabamba, Región Bolivia, 2017, su estudio fue de tipo no experimental, descriptivo y explicativo, se utilizaron el cuestionario de Comunicación Padre-Hijo de Barnes & Olson y la Escala de recolección de datos de Autoestima de Coopersmith basada en Brinkman. Constituyó su muestra con 128 estudiantes de 1° a 4° grado de secundaria. Los resultados revelan que los jóvenes con niveles más bajos de comunicación familiar abierta por parte de sus padres tienen un mayor riesgo de tener una baja autoestima que los jóvenes con niveles más altos de comunicación familiar abierta. Además, las investigaciones muestran que los jóvenes cuyas familias tienen un estilo de comunicación agresivo tienen una autoestima más baja.

Guamangate (2019) propuso como objetivo principal de su estudio, hallar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en los adolescentes de la Unidad Educativa “Monseñor Maximiliano Spiller” mediante un enfoque correlacional. Fueron 446 estudiantes de la sección matutina de su ciclo de educación media superior básico, incluidos en la muestra, y distribuidos en cuatro paralelos por cada nivel, obteniendo como resultado una correlación positiva baja  $Rho=0,212$  con la madre y  $Rho=0,283$  con el padre. En conclusión, se confirmó la hipótesis de la investigación, con un nivel bajo de correlación, de proporción directa entre la comunicación abierta con los padres y la formación de una autoestima positiva en los estudiantes.

A nivel nacional, Díaz (2023) realizó un estudio titulado Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, 2023 con el objetivo general de determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue de tipo correlacional y descriptiva, de nivel cuantitativo y diseño no experimental, transaccional. La población comprendió 60 estudiantes del nivel secundario. Los instrumentos

utilizados para la recolección de los datos fueron la Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados se obtuvieron mediante estadística no paramétrica de Spearman y que reveló un coeficiente de correlación  $Rho=0,469$ , demostrando la existencia de una relación de bajo nivel entre la comunicación familiar y la autoestima de los estudiantes de las instituciones educativas. De igual forma, se observó que (63,3%) los estudiantes presentaron niveles medios de comunicación familiar y (60,0%) los estudiantes presentaron baja autoestima.

Condori (2022), presentó un estudio titulado: Comunicación familiar autoestima en estudiantes del distrito de Santa Lucía, Región Puno, 2022; cuyo principal objetivo buscó determinar la conexión entre la comunicación familiar y la autoestima de estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Santa Lucía, Región Puno, 2022. El método utilizado fue de diseño cuantitativo, aplicado, no experimental, transversal. Cuya muestra estuvo conformada por 68 estudiantes. Empleó dos instrumentos y técnicas de encuesta para la recopilación de datos: un cuestionario de Comunicación de Jano sobre familia (2021) y la Escala de Autoestima de Coopersmith-Rodríguez 2019. Los resultados señalaron que las variables comunicación familiar y autoestima presentan una correlación positiva moderada ( $Rho=0.624$ ).

Según Huamán (2021), en su estudio "Comunicación familiar y autoestima entre los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Satipo en el año 2021", buscó vincular las variables de comunicación familiar y autoestima a través de un estudio cuantitativo, correlacional, descriptivo. La muestra estuvo constituida por 45 estudiantes que forman parte de la población estudiantil de esa provincia. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los hallazgos del estudio, revelaron la existencia de una correlación positiva moderada entre las variables ( $Rho=0,587$ ).

Por otra parte, Vásquez (2019) propuso un estudio titulado: Relación entre Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de educación

secundaria, Chimbote; cuya metodología fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico. La población estuvo integrada por 175 estudiantes de educación secundaria que cumplieran con los requisitos para ser elegidos, usando un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Mediante la prueba estadística de independencia Chi- cuadrado, se aceptó la hipótesis alternativa, confirmando la existencia de una relación significativa entre el nivel medio de comunicación familiar y el nivel de autoestima baja de los estudiantes.

Dada la importancia que constituye la familia, para las sociedades latinoamericanas y su influencia en el éxito en las diferentes esferas de desarrollo individual (Llamas & Morgan, 2012); tal y como lo señala Suárez et al. (2015) quienes afirman que la familia cumple funciones imprescindibles, teniendo esta la capacidad de moldear y formar seres a través del aprendizaje; para el desarrollo integral de sus miembros y comprendiendo las falencias y carencias que se suscitan al interior de los hogares en la actualidad, expuestas por teóricos y en nuestra realidad nacional, por la Encuesta Nacional sobre Familia de la Universidad Católica de San Pablo, se decide realizar el estudio de la primera variable Comunicación Familiar, la cual se identifica como una habilidad sistémica que posibilita el intercambio adecuado y eficaz de información relevante para sus miembros, como sus necesidades, emociones y sentimientos, para con los otros miembros de la familia (Olson, 2000). Además, este autor señala que es la dimensión mediadora entre las de cohesión y flexibilidad dentro de su Modelo Circumplejo, siendo esta, una herramienta esencial para el adecuado funcionamiento familiar.

La teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russel y Sprenkle desarrollada en 1989, expone la existencia de tres factores institucionales que hacen posible que una familia funcione: cohesión, flexibilidad y comunicación y que el desarrollo adecuado de estas logra una dinámica saludable (Copez-Lonzoy et al.,2016). Para este modelo, la comunicación es la encargada de acercar las otras dos dimensiones a la satisfacción de



las necesidades de todos los integrantes de la familia, cumpliendo esta, un rol mediador (Rivero et al., 2011).

Según Gallego Uribe (2006) la comunicación engendrada dentro de un sistema familiar influye de manera evolutiva a sus miembros, producto del constante intercambio de información simbólica a través de mensajes verbales y no verbales, emociones y patrones conductuales, alineadas a las percepciones y cogniciones del otro.

Para Koerner & Fitzpatrick (2006) la comunicación familiar debe presentar cualidades como la empatía, la escucha reflexiva, las verbalizaciones de frases de consuelo y apoyo emocional con mensajes positivos, el actuar afectivamente en la resolución de problemas, el permiten compartir sus necesidades de cohesión y adaptabilidad, para lograr definirse como una ingeniería de cambio estructural.

Gallego-Urbe (2006) señala la existencia de componentes que integran la dinámica comunicativa de una familia. Estas han sido clasificadas y descritas como a) El contenido dentro de la comunicación, que son los mensajes verbales y no verbales, creando de esta manera, significados en relación a la percepción de la dinámica familiar para los miembros, b) Los elementos que afectan el proceso de interpretación y comprensión dentro del fenómeno de la comunicación, que son las emociones, los estados de ánimo, las percepciones, los sentimientos y las cogniciones y c) Para el desarrollo de la comunicación se debe considerar las características ambientales, espaciales, temporales y culturales.

Moré-Peláez et al. (2005) señala la existencia de características que permiten clasificar la efectividad de la comunicación dentro de una familia: a) Apertura, referente al número y extensión de los puntos discutidos o tratados en familia; b) Intimidad, se refiere a la importancia y profundidad de los temas abarcados; c) Reflexión, se refiere al grado de capacidad para interiorizar y el grado de sensibilidad de los interactuantes para escuchar y manifestar sus cuestiones y dilemas; d) Constructividad, que guarda relación con la capacidad para la resolución coherente y eficaz frente a las discusiones, problemas e inconvenientes; y e) Confianza, referida al nivel de seguridad que experimenta cada integrante al momento de exponer sus

ideas o inquietudes, con relación al valor que le otorga la familia y su nivel de entendimiento.

En el proceso del desarrollo del esquema mental de las personas, las estructuras familiares de las que descienden, cobran un papel fundamental, debido a los patrones adaptativos o desadaptativos que han aprehendido de estas. Según Herrera (1997), pueden distinguirse dos grandes grupos : Las familias funcionales, caracterizadas por la existencia de equilibrio entre la percepción de pertenencia de un colectivo y el desarrollo individual con identidad y autonomía por parte de cada miembro sujeto al clan, donde, además de ser capaz de adaptarse a nuevas situaciones, etapas individuales de desarrollo y ciclos vitales familiares, es posible la resolución efectiva ante estos eventos estresores, debido a la flexibilidad de renegociar las reglas, normas y hábitos para satisfacer las nuevas demandas, que sólo se logran reajustar a través de una comunicación asertiva, clara, coherente y oportuna. Bajo este esquema, Cava (2003) y Musitu et al. (2007) aseveran que los adolescentes que descienden de familias que han desarrollado habilidades de comunicación positiva y abierta; y que mantienen relaciones armoniosas entre sus integrantes, son más saludables psicosocialmente, que aquellas que provienen de familias llenas de problemas comunicativos. Peixoto (2004) resalta la mayor posibilidad de construir una sólida autoestima en los adolescentes, cuando las familias se caracterizan por extender frases positivas, señalando cualidades y manifestando aprecio.

Por otra parte, la familia disfuncional, para Herrera (1997), es aquella donde se puede encontrar una comunicación pobre y distorsionada, que limita y afecta el desarrollo de la personalidad de los que cursan la etapa de la infancia y adolescencia. Esta falta de comunicación entre los miembros, generan sopor, fatiga, decaimiento emocional, y falta de motivaciones afectivas entre los individuos, tornándose así en un ambiente conflictivo y agresivo, lo lleva a aumentar la rigidez de las reglas familiares y se incrementan tensiones. Sobrino (2008) expone que los adolescentes que perciben un estilo comunicativo violento, limitado e insuficiente en el entorno familiar, tienden a desarrollar inseguridad, ansiedad, un autoconcepto distorsionado y una baja autoestima.

Es así como Polaino (2004) vincula, a través de sus teorías, la influencia de la comunicación familiar en la autoestima, afirmando que esta última responde a los mensajes interiorizados durante el crecimiento del individuo, dentro de la cuna familiar. Este autor, también resalta algunos desafíos en la adopción de comunicación asertiva en los hogares, evidenciando el carente repertorio de información que tienen los padres; además del desinterés por abordar, a través del diálogo, a sus hijos adolescentes. Por otro lado, Zambrano et al. (2019) visibilizan el reducido o inexistente tiempo dedicado a la atención a los hijos, debido a las tareas domésticas, escolares y los deberes laborales. Además de ello, Álvarez y Muñoz (2021) ponen el ojo del problema en los efectos que han traído la proliferación de las redes sociales y la masividad de los aparatos tecnológicos que acaparan nuestra atención y tiempo; siendo este, el problema soberano que gobierna la sociedad de nuestros días.

Incorporando un factor a la lista de retos expuesta, El Modelo de Estrés Familiar en la Adolescencia MEFAD, propuesto por Musitu y Callejas en el año 2017, y que tiene como precedente el Modelo Circumplejo de Olson, explicado líneas anteriores, analiza la comunicación familiar como la habilidad que no sólo logra caracterizar a las familias, sino que es el factor distintivo que predice el éxito de la adaptación de la familia en la llegada de la adolescencia de los hijos; debido al sustancial incremento de necesidades que trae consigo este periodo y que supone, del mismo modo, un mayor número de discusiones entre padres e hijos (Estévez y Musitu, 2016).

Además de ello, es preciso señalar lo expuesto por Galet y Alzás (2014), Guzmán (2015) y Rodríguez (2007) quienes visibilizan la inequidad de las estructuras familiares y el contenido de los mensajes dentro de la interacción que comparten las familias, y que son legitimadas por sus miembros, desestimando a la mujer, sus derechos y valor; es decir, que existen mayores dificultades para desarrollar un discurso adecuado con las adolescentes, a comparación de los varones. Esto traería, por lo tanto, consecuencias en su desarrollo psicosocial y emocional.

Recapitulando lo redactado hasta ahora, y resaltando la importancia de la calidad comunicativa de una familia con hijos adolescentes, debemos señalar a Navas-Franco et al. (2021) quienes manifiestan que esta, contribuye la formación integral de los mismos, promoviendo valores y conductas prosociales como el respeto, la cooperación y colaboración, la resolución de problemas de manera asertiva, orientando los vínculos interpersonales hacia el desarrollo de un autoconcepto positivo y, por ende, una elevada autoestima, ya que una, es la extensión de la otra. Del mismo modo, Harter (1983) comprende que el ambiente familiar puede influir en el fortalecimiento e identidad personal y la autovaloración de los hijos, interiorizando los constantes comentarios recibidos en el hogar y las características que definen sus vínculos.

Para Rosenberg (1965), la autoestima de una persona está determinada por cómo se siente consigo misma, de manera positiva o negativa. Además, este autor la define como un juicio global sobre el valor de alguien, calificando de manera subjetiva sus características personales, con base en lo descrito como normativo por la sociedad y cultura. La psicología cognitiva social sirvió de base para la teoría de Morris Rosenberg, afirmando que las concepciones que las personas tienen de sí mismas se ven afectadas por las opiniones que perciben de los demás. Desde esta perspectiva, Flynn (2003) y Hughes & Demo (1989) señalan que la autoestima depende de dos procesos, las evaluaciones reflejadas y las comparaciones sociales.

Branden (1995), por otro lado, señala la existencia de fuentes internas para la construcción de la autoestima, como las percepciones y patrones comportamentales e influencias externas o ambientales, como los eventos significativos, los mensajes verbales y no verbales emitidos por los progenitores o cuidadores, los educadores, los pares y la sociedad. Para este autor, cuando se logra construir una autoestima elevada, esta está vinculada a una sensación de satisfacción que va de la mano de la seguridad en uno mismo, la alegría, la diversión y el entusiasmo en diversas facetas de la vida y una baja autoestima, está enlazada de emociones desagradables como tristeza, dolor, incertidumbre sobre determinadas

elecciones y sentimientos de culpa. Schmint et al. (2008), añade a esta teoría, la lista vivencial de logros y derrotas que ha atravesado cada sujeto.

La autoestima se constituye por seis pilares, los cuales son parte integral de su desarrollo: **vivir conscientemente** es la capacidad de reflexionar, aceptar, conocer y reconocer valores, debilidades, aciertos y errores, **autoaceptarse** es vivir abrazando cada característica individual y cada elección tomada hoy y en un pasado, **autorresponsabilidad** considerando cada acción que realizamos como valiosa, importante y predecesora de consecuencias, **autoafirmación** concerniente a la coherencia con la que nos desenvolvemos, según nuestras propias necesidades y deseos, **vivir teniendo un propósito** ser proactivo para con nuestras metas y objetivos, y por último, **la integridad de una persona** definida por la coherencia con la que actúa en sociedad, guiada por una moral y valores honorables (Branden, 2001).

Desde la perspectiva teórica de Coopersmith citado por Steiner, (2005) se propuso la teoría de que la autoestima de un niño o adolescente está influenciada principalmente por su entorno y las relaciones familiares, la segunda es que los niños frecuentemente se evalúan a sí mismos basándose en cómo actúan sus padres. Según Carrillo (2009) la autoestima y el amor propio crecen paulatinamente a lo largo de la vida, partiendo desde la niñez y dejando marcas en cada etapa.

Robins y Trzesniewski (2005) se refieren a la autoestima, durante la etapa adolescente, como un factor susceptible a cambios. Los investigadores creen que esta situación se debe a problemas con la imagen corporal y las demandas de la nueva etapa. Al mismo tiempo, se debe considerar el cambio del nivel de instrucción, de educación primaria a secundaria, que implica un entorno académico más riguroso, así como una inmersión en un entorno social más complejo que puede afectar la autoestima de los adolescentes (Abdel-Khalek, 2016).

En la misma línea, Benítez (2016) señala que durante la adolescencia la autoevaluación cobra mayor importancia debido a cambios en todos los ámbitos y niveles, tanto físicos, sociales, cognitivos, además de una actitud autocrítica y perspectiva continua. El adolescente cuestiona su apariencia,

nivel intelectual e influencia entre sus compañeros. La adolescencia es un período de cambios significativos y variados. Baldwin & Hoffmann (2002) señalan que, durante esta etapa, la autoestima es influenciada por una variedad experiencias nuevas en las que las personas están expuestas e inmersas por la interacción con los demás.

Quatman y Watson (2001) realizaron un estudio con estudiantes adolescentes de entre 12 y 18 años y pudieron identificar la existencia de un menor promedio en las pruebas de autoestima, para el género femenino, en comparación con los resultados del subgrupo masculino. En España, Povedano et al. (2011) hizo hallazgos similares, que revelaron que las adolescentes tenían puntuaciones en el constructo autoestima más bajas que sus homólogos masculinos. Bleidorn et al. (2015) argumentan que la exposición a influencias socioculturales y procesos biológicos puede contribuir a las diferencias de género en la autoestima. En este sentido, Casale (2020) destaca que, desde el punto de vista biológico, estas diferencias se deben a características innatas de temperamento entre los sexos, surgidas del proceso de selección natural. Por otro lado, la psicología social sostiene que esta brecha resulta de la adopción de roles de género que especifican qué es y qué no es un comportamiento socialmente aceptable para hombres y mujeres. La confianza en uno mismo, que es un rasgo vinculado a los estereotipos masculinos, es un ejemplo de cualidad compatible con una alta autoestima (Agam et al., 2015). Para Jaime y Sau (1996) existen diferencias en función a la naturaleza competitiva de cada género, donde es el hombre quienes las prefieren y las mujeres las evitan. Es así que Alvarez (2013) y Povedano et al. (2011), revelaron, según su estudio que las adolescentes tenían puntuaciones de autoestima más bajas que los hombres.

En este sentido, Agam et al. (2015) afirman que la autoestima, como constructo psicológico, está relacionada con rasgos asociados con el estereotipo masculino, como la seguridad en uno mismo y el liderazgo. Por lo tanto, los adolescentes varones tendrían más probabilidades de ajustarse a este estereotipo y expresar niveles más altos de autoestima que las adolescentes.

Bonet (1964) sugiere tres vías para el desarrollo del nivel de autoestima: La afirmación recibida, que surge a partir del nacimiento y que es establecida por los cuidadores y sujetos relevantes que sellen una impronta positiva en los menores. Por otro lado, la autoafirmación que sugiere que el adolescente se independice de la opinión colectiva, y tenga una opinión y voz propia respecto a sí mismo y, por último, la afirmación compartida que requiere que el adolescente acepte tanto sus fortalezas como sus debilidades. En otras palabras, el adolescente debe desarrollarse en un entorno en el que compartan la percepción de su valor y el aprecio de todas sus características individuales.

Según Rosenberg (1965), existen tres niveles de autoestima: el nivel más alto, que se caracteriza por la autoaceptación, la autovaloración y la confianza en uno mismo; siendo el nivel más saludable para lograr un desarrollo social e individual adecuado. Roa (2013), proporcionó una lista de rasgos que muestran las personas con alta autoestima esto incluye tomar la iniciativa, ser autosuficiente, apreciar los propios logros, soportar la decepción, estar dispuesto a entablar relaciones, tener la capacidad de afrontar nuevos desafíos, etc.

Según Coopersmith (1967), los individuos con una autoestima media están suficientemente expuestos a los factores del desarrollo que sustentan una alta autoestima sin exceder el umbral de una baja autoestima. Coyla (2019) señala que las personas que presentan una autoestima media, son expresivas y exhiben niveles aceptables de confianza; sin embargo, esto puede disminuir debido a opiniones desfavorables de su entorno social.

Para Yáñez (2018) la baja autoestima es una autopercepción negativa que impide que una persona se sienta merecedora de respeto y reconocimiento. Trzesniewski et al. (2006) llevaron a cabo una extensa investigación que demostró que las personas con baja autoestima adolescente tienen más probabilidades de tener una peor salud física y mental en la edad adulta, peores perspectivas laborales y económicas y más probabilidades de involucrarse en actividades delictivas; esto contrasta con las personas que tenían una alta autoestima en la adolescencia.

Por otro lado, Maslow (1943, como se citó en Álvarez et al.,2007) identificó dos variaciones de necesidades de estima, una baja y otra alta, en su famosa jerarquía. La baja autoestima implica deseo de estatus, fama, así como de respeto por parte de otras personas; mientras que, una autoestima positiva o autoestima alta, incluye la necesidad de respeto por uno mismo, así como las emociones, la seguridad, la competencia, los logros, la independencia y la libertad.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** La presente investigación fue de tipo básica, debido a que su objetivo es ampliar la base teórica existente, a través de la investigación planteada, en búsqueda de futuras soluciones a problemas actuales (Sampieri y Mendoza, 2018). **Diseño de investigación:** Diseño no experimental, debido a la inexistencia de manipulación de las variables; de corte transversal, ya que la recolección de datos fue en un solo momento y de naturaleza correlacional, ya que pretende medir la relación entre ambas variables (Sampieri y Mendoza, 2018). **Gráfico correspondiente al presente diseño de investigación:**

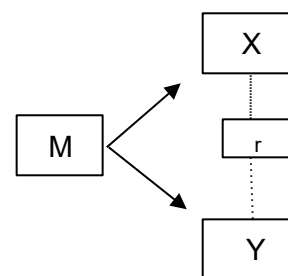
Donde:

**M** es la muestra de investigación

**X** es la variable 1

**Y** es la variable 2

**r** es la relación entre ambas variables



#### 3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Comunicación familiar

**Definición conceptual:** La comunicación familiar se define según Olson, Gorall y Tiesel (citado en Copez et al., 2016) como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una familiar.

**Definición operacional:** Construida por 10 enunciados que tienen 5 posibles respuestas tipo Likert, puntuadas del 1 al 5, siendo 5 la puntuación mayor para un ítem y 1, la menor. La escala de medición fue de tipo ordinal

Variable 2: Autoestima

**Definición conceptual:** Rosenberg (1965) determina la autoestima como la percepción que las personas tienen de sí mismas, ya sea positiva o negativa. **Definición operacional:** La escala se compone de 10 ítems con 4 opciones de respuesta, desde Totalmente de acuerdo (4) hasta Totalmente en desacuerdo (1). La escala de medición fue de tipo ordinal.

### 3.3. Población, criterios de inclusión y de exclusión

**Población:** Este trabajo de investigación fue realizado con la participación de 118 estudiantes del 1er. a 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho, 2023.

Población es el conjunto de elementos que comparten atributos determinados para la ejecución de una investigación (Arias, 2006).

**Criterios de inclusión:** Estudiantes que estuvieran matriculados durante el año académico 2023 en el nivel secundario, que quisieran participar y colaborar con la investigación, así como contar con la aprobación de sus padres para la aplicación de los instrumentos.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que no asistieran con regularidad a sus clases o estuvieron ausentes con licencia debido a enfermedad u otras causas; por otra parte, aquellos que no desean participar con el test o no contaron con la autorización de sus padres.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la naturaleza y estructura de la investigación, se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

La encuesta se utilizó como técnica de recolección de información para las dos variables de este estudio: Comunicación familiar y autoestima, con el fin de determinar en qué medida se relacionan ambas variables. Se utilizaron dos cuestionarios para determinar la relación entre las variables estudiadas.

**La Escala de Comunicación Familiar- FCS** creada por Olson, Gorall y Tiesel en el año 2006, adaptada a la población peruana por Copez, Villarreal y Paz (2016), es unidimensional, construida por 10 enunciados que tienen 5 posibles respuestas tipo Likert, puntuadas del 1 al 5, siendo 5 la puntuación mayor para un ítem y 1, la menor. Teniendo como resultado 3 niveles alto, medio y bajo. A través del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), Copez-Lonzoy et al. (2016), corroboraron que el modelo unidimensional tiene una mejoría significativa, en cuanto a la validez del instrumento, a comparación de los modelos que presentaban dos y tres dimensiones,

señalando los valores de los indicadores  $\chi^2 = 80.31$ ;  $\chi^2/\text{gl} = 2.36$ ; CFI = 1.00; GFI = .995; AGFI = .992; RMSEA = .000; RMR = .050 (n = 245) siendo estos, valores adecuados.

La fiabilidad fue analizada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, realizado por Copez-Lonzoy et al. (2016) arrojando así .887, el cual es considerado apropiado (Cronbach, 1951). Asimismo, el alfa ordinal presentó un valor de  $\alpha = .908$ , perteneciendo a un nivel alto en cuanto a la consistencia interna del instrumento (De Vellis, 2012).

Validez y Confiabilidad para el presente estudio (Ver anexo)

La validez del contenido del instrumento fue revisada por 3 expertos, quienes valoraron de manera positiva los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo un índice global de .96, contando así con un nivel de excelencia, según Aiken.

A través de la aplicación de una prueba piloto a 10 sujetos, se obtuvo como resultado un coeficiente de confiabilidad de .89, que según la escala de Cronbach representa un nivel muy alto. De esta manera se demostró que el instrumento presentaba niveles adecuados de validez y confiabilidad para aplicarlo a nuestra población de estudio. **La Escala de Autoestima de Rosenberg EAR**, elaborada por Rosenberg en el año 1989, es la más utilizada para medir los niveles de autoestima, en ciencias sociales (González-Rivera y Pagán-Torres, 2017). El tiempo de aplicación del instrumento es de aproximadamente 15 minutos. Es unidimensional y consta 10 ítems, cuyos valores oscilan entre 1 y 4, por ende, el puntaje menor es 10 y el mayor, 40. Existen ítems con puntuación inversa, es decir, oraciones redactadas de manera negativa (Fernández y Toledo, 2016). En términos de confiabilidad estadística y consistencia interna, la muestra inicial, incluyó a 5024 estudiantes entre adolescentes y adultos de diez centros educativos de Nueva York. Se evalúa según la escala de Guttman, que muestra alta confiabilidad y variabilidad. de 0,82 a 0,88 y el alfa de Cronbach para diferentes muestras y que oscilaron entre 0,77 y 0,88 (Blascovich & Tomaka, 1993; y Rosenberg, 1986).

Hay numerosos países e idiomas donde se ha traducido y validado la Escala de Autoestima de Rosenberg ha sido administrada

recientemente en 53 países, como parte de un estudio transcultural por Schmitt y Allik (2005); en 48 de estos, se informaron valores de confiabilidad superiores a 0,75. Perú obtuvo resultados de .78 para el alfa de Cronbach. Validez y Confiabilidad para el presente estudio (Ver anexo)

El instrumento obtuvo un índice de  $v$  de Aiken de .94, como resultado de la valoración de 3 expertos, quienes señalaron, bajo el criterio de claridad, modificar los ítems 1,5 y 9. Luego de realizado este procedimiento, las observaciones y sugerencias de los expertos ayudaron a rediseñar el instrumento de medición. La confiabilidad fue medida a través de Alfa de Cronbach cuyo índice alcanzó .95 indicando un valor elevado de consistencia interna.

### **3.5. Procedimientos:**

La recolección de datos se realizó en una Institución Educativa Particular, en el distrito de Huacho, Lima. Fue dirigido a estudiantes del nivel secundario que cumplieran los siguientes criterios, estar matriculados en el ciclo escolar 2023, que acepten participar y colaborar con la investigación, así como tener la aprobación de sus padres. Para tal efecto, se ha emitido una carta solicitud que permitió la aplicación de los instrumentos utilizados para esta investigación, la Escala de Comunicación Familiar FCS y la Escala de Autoestima de Rosenberg EAR, obteniendo una respuesta positiva, a través de una carta de aceptación. Se nos designó el horario de tutoría de cada grado, para la recolección de datos y esta se realizó de manera exitosa, cumpliendo las instrucciones de cada instrumento, sin ningún contratiempo. Luego los datos obtenidos se exportaron a una base de datos Excel para su análisis estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Partiendo de la evaluación, se corrigió los cuestionarios de Comunicación Familiar y Autoestima, para crear la base de datos y analizarla psicométricamente mediante inferencia y estadística descriptiva, a través del programa: SPSS (v.29.0.0). El proceso de análisis de datos comienza evaluando la distribución normal de la población para ambas variables, empleando la prueba de normalidad

Kolmogorov- Smirnov (K-S) que se utiliza para tamaños de población como la nuestra (Romero, 2016). De acuerdo con el ajuste de bondad, se seleccionó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, para la correlación. Se alcanzó un p valor por debajo del .05, aceptando la hipótesis alterna.

Previo a los resultados descriptivos y los análisis psicométricos, no se identificaron datos faltantes y se procedió a identificar la frecuencia y el porcentaje para cada nivel de las variables estudiadas, según el género.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Las Normas APA de 2017 incluyen consideraciones éticas como la importancia del consentimiento informado, la protección de los derechos de autor y el reconocimiento de la fuente. Asimismo, el estudio tiene en cuenta los principios éticos propuestos por la Universidad César Vallejo (2020), que incluyen el respeto a la autonomía, el respeto a la dignidad humana: Los estudiantes que participaron en el estudio, recibieron explicación clara y adecuada con los requerimientos, el procedimiento y el objetivo de las encuestas aplicadas. La información personal de cada alumno fue confidencial y anexada a una ficha de consentimiento previamente llenada. Finalmente, en un sistema justo: las pruebas se realizan en un momento y lugar específico que se aplica a todos los participantes por igual para tratar de responder preguntas, dudas o inquietudes que surjan durante la prueba. Además, las elecciones realizadas durante el examen estarán sujetas a un análisis de riesgo beneficio y solo servirán para fortalecer la educación.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1  
*Coeficiente de correlación entre las variables Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023*

		Autoestima
Rho de Spearman Comunicación Familiar	Coeficiente de correlación	,284**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	118

Dado que el valor de la significación es menor a 0,05 podemos afirmar que la variable autoestima y la variable comunicación familiar se correlacionan y son directamente proporcionales entre sí. Por otro lado, el valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.284, lo cual implica una magnitud débil entre ambas variables.

Tabla 2: *Análisis Descriptivo para la variable Comunicación Familiar, según género en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023*

Sexo	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Bajo	22	28,9
	Medio	52	68,4
	Alto	2	2,6
	Total	76	100,0
Femenino	Bajo	18	42,9
	Medio	24	57,1
	Alto	0	0
	Total	42	100,0

En la tabla 2 podemos observar que el 68.4% de la población masculina evidencia un nivel de comunicación familiar medio, el 28.9% de los encuestados presentan un nivel bajo y finalmente, el 2.6% manifiesta un nivel de comunicación alto.

Por otro lado, para la población femenina encuestada, el 57.1% presenta un nivel de comunicación familiar medio, así mismo, el 42.9% de las mujeres manifiesta un nivel de comunicación familiar bajo y finalmente, no hay porcentaje de la población femenina que evidencie un nivel alto.

Tabla 3: *Análisis Descriptivo para la variable Autoestima, según género en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023*

<b>Sexo</b>	<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Masculino</b>	Bajo	22	28,9%
	Medio	25	32,9%
	Alto	29	38,2%
	<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>100,0%</b>
<b>Femenino</b>	Bajo	24	57,1%
	Medio	11	26,2%
	Alto	7	16,7%
	<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

En la tabla 3 podemos observar que el 28.9% de la población masculina evidencian un nivel de autoestima bajo, el 32.9% de los encuestados varones presentan un nivel de autoestima medio, finalmente, el 38.2% manifiesta un nivel de autoestima alto.

Por otro lado, para la población femenina encuestada, el 57,1% presenta un nivel de autoestima bajo, así mismo, el 26,2% de las mujeres evidencian un nivel medio y finalmente, 16.7% manifiesta un nivel de autoestima alto.



## V. DISCUSIÓN:

La presente investigación tuvo como objetivo principal, identificar la relación entre la Comunicación Familiar y la Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular de Huacho.

A través de estadísticas inferenciales, se encontró la existencia de una relación estadísticamente significativa y de un coeficiente de correlación positivo bajo, entre ambas variables; con lo que se acepta la hipótesis general de investigación; esto quiere decir que mientras la comunicación sea asertiva, constante y abierta dentro del seno familiar, esta influirá de manera positiva en el desarrollo de un adecuado nivel de autoestima en los adolescentes; sin embargo, no será determinante.

Este resultado es similar a los hallazgos de estudios previos en países colindantes con el nuestro, como son Bolivia y Ecuador. Respectivamente, Zaconeta (2018) confirma, con su investigación, el papel fundamental que cumple la familia, a través de su comunicación, para la formación de una adecuada autoestima en los estudiantes. Con los mismos resultados, Guamangate (2019) resalta la importancia de una comunicación abierta entre padres e hijos, para desarrollar un adecuado nivel de autoestima, que permita afrontar de manera óptima los cambios físicos, sociales y psicológicos, propios de esta etapa evolutiva, en la que se encuentran los estudiantes.

En el ámbito nacional, el panorama no es distinto y los resultados de estudios en nuestro país, así lo demuestran; datos que coinciden con nuestros hallazgos, los exponen Vásquez (2019) cuya investigación fue realizada en el departamento de Ancash; Huamán (2021) quien logró identificar la relación positiva que guardan ambas variables en estudiantes de Junín ; Condori (2022) en la región de Puno y Díaz (2023) en Lambayeque, cuyas poblaciones escolares manifiestan resultados similares, revelando una posible conexión entre el nivel de comunicación que incurre en sus hogares y la percepción valorativa de sí mismos , en estudiantes que comparten características culturales, temporales y sociodemográfica a lo largo de nuestro país.

Estos hallazgos son afianzados por Peixoto (2004) y Polaino (2004), quienes afirman que una comunicación efectiva y afectiva, entre padres e hijos, propicia el desarrollo de una autoestima favorecedora en estos debido a que los adolescentes necesitan recibir constante aprobación y una designación calificativa positiva, en esta etapa de la vida, para germinar y sostener una autodefinición saludable. Bajo esta misma perspectiva, Musitu et al. (2007) señalan que cuando la comunicación entre los integrantes de una familia es negativa y ofensiva, esta es capaz de impedir la autoevaluación positiva del adolescente, debido a que ellos basan su descripción según la información que llega del entorno más cercano y significativo; exponiendo así, una dependencia proporcionalmente directa. Estas afirmaciones son apoyadas por el estudio realizado por Sobrino en el año 2008, en nuestro país, quien concluye que el estilo y la calidad de la comunicación, con la que interactúan los miembros de una familia, impactan en el nivel de autoestima de los adolescentes, por la importancia simbólica que significa la percepción de los padres, sobre ellos. Sin embargo, este no sería el único agente incidente en el nivel de autoestima que exhiben los estudiantes de la unidad educativa, debido al grado de relación hallado y esto estaría anexado al influjo de múltiples factores que incurren en el desarrollo de un determinado nivel; como lo señala Branden (1995) quien ha analizado la existencia de procesos intrínsecos y fenómenos externos, como la socialización con pares, profesores, profesoras y demás personas significativas para el adolescente. Esto es aceptado y reforzado por Schmindt et al. (2008) quienes atribuyen el desarrollo de la autoestima, además de las diferentes fuentes y medios de interacción social donde se desenvuelve el individuo, al historial de éxitos y fracasos personales.

Respecto a nuestro primer objetivo descriptivo, en la relación de estudiantes adolescentes distribuidos con base en los niveles de comunicación familiar que presentan, se observa que los porcentajes más altos están situados en la categoría media, tanto para el género masculino, como para el femenino, con el 68,4% y 57,1%, respectivamente; datos que coinciden con los de Vásquez (2019); Huamán (2021) y Díaz (2023) quienes

encontraron que más de la mitad de sus poblaciones estudiantiles muestreadas, fueron encasilladas dentro del nivel de Comunicación Familiar medio. Estas investigaciones dan lugar a lo expuesto por Zambrano et al. (2019), quienes han visibilizado, a través de su investigación, la habitual falta de tiempo para entablar conversaciones dentro de una misma familia, debido a múltiples actividades laborales o escolares; así como a la inmersión de los cohabitantes a los dispositivos móviles y a las redes sociales (Álvarez y Muñoz, 2021); además de la falta de interés e información sobre el abordaje y desarrollo de una comunicación activa y asertiva (Polaino, 2004).

Asumimos entonces, que los resultados surgidos al interior de nuestro país en los departamentos como Áncash, Junín, Lambayeque y Lima revelan la existencia de dificultades para el desarrollo de un nivel idóneo de comunicación intrafamiliar y que supone un reto como sociedad, lograr superar las barreras que nos distancian de una adecuada comunicación entre padres e hijos

En nuestra investigación, además, se ha logrado identificar porcentajes considerables pertenecientes a la categoría baja, siendo ubicado el 42,9 % de la población femenina y el 28,9% de los varones, en este nivel. Galet y Alzás (2014), Guzmán (2015) y Rodríguez (2007) logran explicar este aumento porcentual de sujetos del género femenino en la categoría baja, a comparación del masculino, denunciando la desigualdad estructural instituida en las familias, supeditada al género de pertenencia, los estereotipados deberes y la distinción valorativa dentro de la pirámide familiar, además del dialogo androcéntrico instaurado y normalizado en las familias, comunidades y sociedad.

Por último, con un porcentaje ínfimo del 2,6 % del total de hombres establecido en el nivel alto y un nulo porcentaje de las mujeres que se encuentran en este rango; además de lo relatado en líneas anteriores, se explicaría por la etapa evolutiva en la que se encuentran y a la pérdida de la estabilidad de la dinámica familiar instaurada, debido a los nuevos requerimientos y demandas propias del ciclo vital en el que se encuentran los

estudiantes; y a la falta de instrucción e información para el adecuado ajuste de las dimensiones del funcionamiento familiar (Estévez & Musitu, 2016; Musitu y Callejas, 2017).

En relación con el tercer objetivo de la investigación, se ha podido identificar que el 28.9% de la población masculina evidencian un nivel bajo de autoestima, el 32.9% presentan un nivel medio y el 38.2% manifiesta un nivel de autoestima alto, a diferencia la población femenina encuestada, que presenta el 57.1% de total de mujeres, un nivel bajo; el 26,2% evidencian un nivel medio y finalmente, 16.7% manifiesta un nivel alto de autoestima.

En nuestro estudio se pudo observar un predominio de baja autoestima en la población femenina, Indicando así, que las mujeres de nuestro estudio, tienden a sentirse menos reconocidas y valoradas (Yañez, 2018).

Bleidorn et al. (2015) explica que estos resultados dispares, en cuanto al nivel de autoestima en los jóvenes estudiantes, son producto de construcciones estereotipadas de la sociedad, pero también están sujetas a rasgos propios e inherentes a cada sexo. Además de ello, en el conjunto de sujetos del género femenino que constituyo nuestra población, se encontró un mayor desánimo en las actividades académicas, menor participación voluntaria, y mayor retraimiento social; manifestando, según Agám et al. (2015) menor seguridad en sí mismas, menor liderazgo y menor nivel de competitividad, características que están anexadas al rol social aprendido del hombre.

El resultado obtenido en nuestra investigación, se integra a las realizadas por Álvarez (2013) y Povedano et al. (2011) cuyas poblaciones estudiadas revelaron el mismo contraste según género, en la población adolescente.

Los hallazgos de este estudio deben ser analizarse teniendo en cuenta sus limitaciones, como el tamaño de la población que fue objeto de estudio y que imposibilita la generalización a otras poblaciones, incluso con características sociodemográficas y culturales similares. Además, los resultados del grado de correlación, posiblemente, se expliquen por el número de sujetos analizados.

A pesar de las limitaciones mencionadas anteriormente, el presente estudio representa un gran aporte a la comunidad científica, en cuanto al papel que desempeña la familia en la autoestima de los adolescentes, por lo que consideramos que nuestros resultados pueden orientar futuras investigaciones, en los que se profundice ambas variables y su relación, en poblaciones que cursen por la etapa de la adolescencia y orientar las directrices de las organizaciones estudiantiles y los ministerios responsables, con una perspectiva más amplia y práctica encaminada a diseñar programas de intervención eficaces y así poder mejorar la calidad de vida de los adolescentes.

## **VI. CONCLUSIONES:**

### **PRIMERA**

Se identificó que existe una relación directa entre las variables Comunicación Familiar y Autoestima, pero no es dominante debido a que su correlación es positiva baja y esto se debe a que la comunicación familiar no es el único factor determinante en el desarrollo de la autoestima.

### **SEGUNDA**

Los datos descriptivos señalan que existe predominio del nivel medio para la variable comunicación familiar en la población estudiantil, para ambos géneros; sin embargo, se ha observado un porcentaje significativamente mayor en la categoría baja para el género femenino.

### **TERCERA**

En términos de autoestima predomina el nivel bajo para la población femenina mientras que los hallazgos del estudio muestran que la población masculina obtiene mayor porcentaje en nivel alto, indicando que el género puede ser un indicador de varianza con respecto a la variable autoestima.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

Realizar nuevas investigaciones con enfoque mixto para identificar los diferentes factores que inciden en los niveles de autoestima encontrados en las adolescentes de la institución educativa, a fin de ejecutar un plan de intervención.

Diseñar y ejecutar programas para los adolescentes a fin de brindarles herramientas para mejorar el estilo de comunicación establecido en la familia, la disociación con los estereotipos aprendidos respecto al género, con el fin de generar vínculos más saludables y que este pueda ser un factor protector para el desarrollo integral en esta etapa.

Diseñar un programa tutorial dirigido a los estudiantes del nivel secundario con la finalidad de favorecer el desarrollo personal, descubrir sus recursos, aprender a apreciarlos.

Brindar capacitación a los tutores y demás miembros del personal que están a cargo del bienestar de los estudiantes en la Institución para que puedan reconocer los signos de baja autoestima en los estudiantes y abordar de manera oportuna.

## REFERENCIAS

- Abdel-Khalek, A. (2016). Introduction to the Psychology of self-esteem. In F. Holloway, *Self-esteem: Perspectives, influences, and improvement strategies*, (pp.1-23). Nova Science Publisher.  
[https://www.researchgate.net/publication/311440256\\_Introduction\\_to\\_the\\_Psychology\\_of\\_self-esteem](https://www.researchgate.net/publication/311440256_Introduction_to_the_Psychology_of_self-esteem)
- Agam R., Tamir S. & Golan M. (2015) Diferencias de género con respecto a la autoestima y la imagen corporal, así como la respuesta a los programas de prevención escolares para adolescentes. *J Psychol Clin Psiquiatría*, 2(5), 45-63.  
<https://medcraveonline.com/JPCPY/JPCPY-02-00092.pdf>
- Álvarez, F. (2013). *Psicología, género y educación en la elección de estudios de ingeniería*. [Tesis de doctorado, Universidad Valladolid]. Repositorio Institucional - Universidad Valladolid.
- Álvarez, I., y Muñoz, P. (2021). Internet y redes sociales: un desafío a la convivencia familiar. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 123–142.  
<https://doi.org/10.6018/educatio.463221>
- Álvarez, A., Sandoval, G. & Vélásquez, S. (2007). La autoestima en el proceso educativo, un reto para el docente. *Revista de Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3) 118-125.  
[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/view/7772](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/7772)
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Baldwin, S. & Hoffmann, J. (2002). The dynamics of self-esteem: A growth-curve analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 31 (1) 101-113.
- Beauvoir, S. (2008). *El segundo sexo*. Ediciones Cátedra.
- Blascovich, J. y Tomaka, J. (1993). Medidas de personalidad y actitudes psicológicas sociales. *Revista de Investigaciones Sociales*, (3) 115-160).
- Bleidorn, W., Arslan, R., Denissen, J., Rentfrow, P., Gebauer, E., Potter, J., &



- Gosling, S. (2016). Age and gender differences in self-esteem—A cross-cultural window. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(3), 396–410. <https://doi.org/10.1037/pspp0000078>
- Branden, N. (1995). *Cómo mejorar su autoestima*. Ediciones Paidós.
- Branden, N. (2001). *Los seis pilares de la autoestima*. Ediciones Paidós.
- Benítez, I. (2016). La evaluación de la calidad de vida: retos metodológicos presentes y futuro. *Revista papeles del psicólogo*, 37(1), 69-73.
- Bonet, J. (1964). *Sé amigo de ti mismo. Manual de autoestima*. Sal Terrae. <https://jesuitas.lat/uploads/se-amigo-de-ti-mismo/>
- Calvo, A., González, R. y Martorell, M. (2001). Variables relacionadas con la conducta prosocial en la infancia y adolescencia: personalidad, autoconcepto y género. *Infancia y Aprendizaje*, 24, 95-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48653>
- Cantera, A. & Blanch, J. (2010). Algo sobre autoestima: qué es y cómo se expresa. *Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, (11), 217-232. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo.pdf>
- Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J., Londoño-Vásquez, D. (2015). Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda. *Aletheia: Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 7(2), 90-113. <http://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/257/209>
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. [Tesis Doctoral, Universidad de Granada España]. Repositorio Institucional – Universidad de Grana España.
- Casale, S. (2020). Gender Differences in Self-esteem and Self-confidence. *The Wiley Encyclopedia of Personality and Individual Differences*, (3), 185-189. <https://doi.org/10.1002/9781119547174.ch208>
- Cava, M. J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Encuentros en Psicología Social*, (1), 23-27. <https://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>

- Ceberio, M. R. (2006). *La buena comunicación: Las posibilidades de la interacción*. Ediciones Paidós
- Chaves Salas, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 25(2), 59-65.  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Condori Condori, B. J. (2022). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública del distrito de Santa Lucía, regio Puno, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Coyla, Y. (2019). *Comunicación familiar y autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui. Juliaca*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del altiplano].  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14702>
- Coopersmith, S. (1967). *Los antecedentes de autoestima*. Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1996). *Inventario de Autoestima*. Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1969). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Coopersmith para adultos. *Revista latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247-255  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Copez-Lonzoy, A., Villarreal-Zegarra, D. & Paz-Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52  
<http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Chirre, J. (2004). *Recetas anímicas de Autoestima*. Chirre
- De Vellis, R. (2012) Teoría y aplicaciones del desarrollo de escalas. *Revista Open Journal of Nursing*, 7(1), 104-114  
<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.3.291731>
- Díaz Díaz, V. C. (2021). *Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, 2023*. [Tesis de Grado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de los Ángeles Chimbote.

- Encinas, S. (1995). *Conocimiento y reflexión sobre autoestima implícita del desarrollo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano].  
Repositorio Institucional- Universidad Nacional del Altiplano.
- Esteban, E. (2004). *Cómo desarrollar la autoestima en el hogar y en la escuela*.  
Maestro Innovador.
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau Llibres.  
[https://naullibres.com/wpcontent/uploads/2019/08/9788476427392\\_L33\\_23.pdf](https://naullibres.com/wpcontent/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf)
- Estevez, E., y Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Paraninfo.
- Flynn, H. (2003). Self Esteem Theory and Measurement: A Critical Review.  
*Thirdspace: A journal of feminist theory & culture*, 3(1), 2-19.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.58.10.778>
- Ferreyros, L. (2019). Comunicación Familiar y autoestima en estudiantes de la ciudad de Puno, Perú. *Revista Espacios*, 40(44), 7.  
<https://w.revistaespacios.com/a19v40n44/a19v40n44p07.pdf>
- Gallego-Urbe, S. (2006). *Comunicación familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Universidad de Caldas.
- Galet, C. y Alzás, T. (2014). Trascendencia del rol de género en la educación familiar. *Campo Abierto*, 2(3), 97-114.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5250171>
- Garaigordobil, M., Pérez, J. y Mozaz, M. (2008). Self-concept, self-esteem and psychopathological symptoms. *Psicothema*, 20, 114-123.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18206073/>
- Gracia, E., y Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Ediciones Paidós.
- Guamangate Pazmiño, G. E. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional "Monseñor Maximiliano Spiller"*. [Tesis de Grado, Universidad Central del Ecuador].  
Repositorio Institucional – Universidad Central del Ecuador.

- Gubrium, J. & Holstein, J. (1990). *What is family?*. Mayfield Publishing Company.
- Guzmán Stein, L. (2015). Relaciones de género y estructuras familiares: reflexiones a propósito del año internacional de la familia. *Revista Costarricense De Trabajo Social*, (4). Recuperado a partir de <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/153/166>
- Harter, S. (1983). Developmental perspectives on the self-system. *Handbook of child psychology*, (4), 275-385.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251997000600013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013)
- Huamán Ascarza, L. D. (2021). *Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Satipo, 2021*. [Tesis de Grado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de los Ángeles Chimbote.
- Hughes, M. & Demo, DH. (1989). Autopercepciones de los afroamericanos: autoestima y eficacia personal. *Revista Estadounidense de Sociología*, 95(1), 132-159. <https://doi.org/10.1086/229216>
- V. (1996). *Psicología diferencial del sexo y género*. Icaria.
- Kling, K. C., Hyde, J. S., Showers, C. J., & Buswell, B. N. (1999). Gender differences in self-esteem: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 125(4), 470–500. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.4.470>
- Koerner, A. F., & Fitzpatrick, M. A. (2006). Family Communication Patterns Theory: A Social Cognitive Approach. *Engaging theories in family communication: Multiple perspectives*, 50-65. <https://doi.org/10.4135/9781452204420.n4>
- Lila, M., & Marchetti, B. (1995). Socialización Familiar: Valores y Autoconcepto. *Informacio Psicologica*, (59), 11–17. <https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/997>

- Llamas, J. D. & Morgan, M. (2012). The Importance of Familia for Latina/o College Students: Examining the Role of Familial Support in Intragroup Marginalization. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 18(4), 395- 403. <https://doi.org/10.1037/a0029756>
- López Agrelo, V. L. (2005). *La comunicación en familia: Más allá de las palabras*. Síntesis.
- López, G. y Guaimaro, Y. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Yxaya*, 31-55. [https://www.uam.mx/cdi/pdf/redes/xi\\_chw/cendif\\_rol.pdf](https://www.uam.mx/cdi/pdf/redes/xi_chw/cendif_rol.pdf)
- Maslow, A. (1991). *Motivation and personality*. Harper.
- Milicic, N., & Gorostegui, M. E. (1993). Género y autoestima: un análisis de las diferencias por sexo en una muestra de estudiantes de educación general básica. *Psykhé*, 2(1). <https://rda.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/20087>
- Navas-Franco, L. E., Bustos-Yépez, M. J., & Vega-Buenaño, F. S. (2021). La comunicación familiar padres-hijos y su impacto en el contexto educativo ecuatoriano. *Digital Publisher*, 6(5), 91-106. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.818>
- Mead, G.H. (1934). *Mind, Self, and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist*. University of Chicago Press.
- Moré-Peláez, M. J., Bueno-Velazco, C., Rodríguez-Atanes, T., & Olivera-Zunzunegui, T. (2005). Lenguaje, comunicación y familia. *Humanidades Médicas*, 5(1), 23.
- Musitu, G., Jiménez, T., Murgui, S. y Estévez (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: El doble rol mediador de la Autoestima. *Revista Lationamericana de Psicología*, 3(39) 473-485. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539303.pdf>

- Musitu, G. & Callejas, J. (2017). El modelo de estrés familiar en la adolescencia: MEFAD. *Asociación Nacional de Psicología Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores*, 1(1), 11-19. <http://doi.org/3498/349852544002>
- Olson, D., Gorall, D., Tiesel, J.(2006). *FACES IV Package.Administration Manual*. Live Innovation.
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Cirumplex model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. Haworth Press.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, (22), 144-167.  
<https://doi:10.1111/1467-6427.00144>
- Palacios, J. (1999). *La familia como contexto de desarrollo humano*. Universidad de Sevilla.
- Palmonari, A., Pombeni, M. & Kirchler, E. (1992). Evolution of the self-concept in adolescence and social categorization processes. *European Review of Social Psychology*, 3, 285-308.
- Parra, Á., y Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de psicología*, 2(18), 215-231.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16718202.pdf>
- Peixoto, F. (2004). Qualidade das relações familiares, autoestima, autoconceito e rendimento académico. [Quality of family relations, self-esteem, self-concept, and academic performance]. *Análise Psicológica*, 22(1), 235–244.  
[www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y](http://www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y).
- Polaino, A. (2004). *Familia y Autoestima*. Ariel.
- Povedano, A., Hendry, L., Ramos, M., y Varela, R. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 5-11.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818575002.pdf>
- Quatman, T., & Watson, C. M. (2001). Gender differences in adolescent self-esteem: An exploration of domains. *The Journal of Genetic Psychology: Research and Theory on Human Development*, 162(1), 93–117. <https://doi.org/10.1080/00221320109597883>

- Rivero-Lazcano, N., Martínez-Pampliega, A. & Iraurgi, I. (2011). Funcionamiento familiar y síntomas psicósomáticos. *Clínica y Salud*, 22(2), 175-186.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v22n2/v22n2a06.pdf>
- Roa, A. (2013) La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Fundación Dialnet*, (44), 241-258.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4596298>
- Robins, R., Trzesniewski, K., Tracy, J., Gosling, S. & Potter, J. (2002). Global self-esteem across the lifespan. *Psychology and Aging*, 17, 423-434.
- Robins, R. & Trzesniewski, K. (2005). Self-Esteem Development Across the Lifespan. *Current Directions in Psychological Science*, 14(3), 158–162. <https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2005.00353.x>
- Rodríguez, M. (2007). Opiniones de las maestras de Educación Infantil sobre el papel de la familia y la escuela en la configuración de la identidad de género. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 1(10), 1-9.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017190001>
- Rodríguez, N. (2012). Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.  
<http://www.eumed.net/rev/cccss/20/nerf.html>
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2010). Development and validation of an attributional style questionnaire for adolescents. *Psychological Assessment*, 22, 837-851. <https://psycnet.apa.org/record/2010-18168-001>
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological*, 12(3), 389 - 403.  
<https://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestimaen-la-adolescencia-analisis-ES.pdf>
- Romero, R. M. (2016). Ética y epistemología en la investigación científica. *Tendencias y perspectivas*. 24(46), 43–54.  
<https://doi.org/10.15381/quipu.v24i46.13208>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (1973). *Conceiving the self*. Basic Books

- Rosenberg, M. (1986). *Society and the adolescent Self-image*. Wesleyan University Press.
- Sampieri, R. H. y Mendoza Torres C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, docencia y tecnología*, 24(47), 119-142.  
<http://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Steiner, D. (2005). *La Teoría de la Autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano*, Tecana University American, 2005 [Tesis de Grado, Tecana University American, 2005].  
[https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis\\_daniela\\_steiner.pdf](https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf)
- Sobrino, L. (2008). Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre Padres e Hijos. *Av. Psicol*, 16(1), 109-137.  
<https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Suárez, M., Díaz Bringas, M., Sánchez Lozada, M., Fernández Cárdenas, E. J., Carrillo Alfonso, T. & Guasch Almeida, T. (2015). Caracterización de la salud familiar en estudiantes de Medicina. *Revista Médica Electrónica*, 37(2), 121-129.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000200003)
- Schmidt, V., Messoulam, N., & Molina, F. (2008). Autoconcepto académico en adolescentes de escuelas medias: presentación de un instrumento para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica*, 1(25), 81-106.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645445005.pdf>
- Schmitt, D. P., & Allik, J. (2005). Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 623–642. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>



- Trzesniewski, K., Donnellan, M., Moffitt, T., Robins, R., Poulton, R., & Caspi, A. (2006). La baja autoestima durante la adolescencia predice mala salud, comportamiento delictivo y perspectivas económicas limitadas durante la edad adulta. *Psicología del desarrollo*, 42(2), 381–390.  
<https://doi.org/10.1037/0012-1649.42.2.381>
- Twenge, J. & Campbell, W. (2001). Age and birth cohort differences in self-esteem: A cross-temporal meta-analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 5, 321-344.
- Universidad Católica San Pablo. (2022). *Encuesta Nacional sobre familia: Situación, problemática y retos según los peruanos*. [Conjunto de datos].  
<https://ucsp.edu.pe/encuesta-nacional-familia-situacion-problematica-retos-segun-peruanos/>
- Vásquez Chuquizuta, D. (2019). *Relación entre la comunicación familiar y autoestima en estudiantes de Educación Secundaria, Chimbote, 2019*. [Tesis de Grado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional – Universidad Católica de los Ángeles Chimbote.
- Vargas, L.M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher mental processes*. Harvard University Press.
- William, C., Chan, S., Chung, O. & Chui, M. (2010). Relationships among mental health, self-esteem and physical health in Chinese adolescents. *Journal of Health Psychology*, 15, 96-106.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20064888/>
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de*

*adolescentes*. [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato].  
Repositorio institucional – Universidad Técnica de Ambato

Zaconeta Fernández, R. C. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional – Universidad Peruana Unión

Zambrano, Y., Campoverde, A.C., & Idrobo, J.C. (2019). *Importancia entre la comunicación padres e hijos y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato*. *Polo del Conocimiento*, 4(5), 138-156. <https://doi.org/10.23857/pc.v4i5.969>

## ANEXO

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023 AUTOR: Cabos Muñoz, Milagros y Ravines Malca, Karina

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la Comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar si comunicación familiar incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023</p>	<p><b>Hipótesis alterna:</b></p> <p>La comunicación familiar se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023</p>	Variable 1: Comunicación familiar	
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>OE1. Determinar el nivel de comunicación</p>	<p><b>Hipótesis nula:</b></p>	Ítems	Escala de medición
			1 – 10	Ordinal
			Variable 2: Autoestima	

Huacho, 2023?

familiar, según género, de los estudiantes de  
la Institución Educativa Particular, Huacho  
2023

OE2. Determinar el nivel de autoestima,  
según género, de los estudiantes de  
secundaria de la institución Educativa  
Particular Huacho, 2023

La comunicación familiar no se relaciona con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular, Huacho 2023.

Dirección

Ítems

Escala de medición  
Ordinal

Directo

1,2,4,6,7

Inverso

3,5,8,9,1

**Tipo y diseño de**

**Población**

**Técnica e instrumento**

**Estadísticos a utilizar**

**investigación**

**Tipo:**

La presente investigación fue de tipo

básica, debido a que su objetivo es ampliar la base teórica existente, a

**Población:**

La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características a través de la investigación planteada, en búsqueda de futuras soluciones a en común (Arias, 2006). problemas actuales (Sampieri y

Este

trabajo

de investigación fue realizado con la participación de 118 estudiantes del 1er. a 5to año de educación secundaria de la Institución

**Diseño:** Educativa Particular, Huacho, 2023.

No experimental, debido a la inexistencia de mani

población de las variables; de corte transversal, ya que la recolección de datos fue en un solo momento y de naturaleza correlacional, ya que pretende medir la relación entre ambas variables (Sampieri y Mendoza, 2018).

**Variable 1:**  
Escala de comunicación

familiar FCS elaborado por Olson et al. (2006) adaptada por Copez, Villarreal y Paz (2016)

**Variable 2:**  
Escala de autoestima de Rosenberg adaptada por Sánchez, Ventura & De la Fuente (2021)

**Método de análisis de datos:**

Partiendo de la evaluación, se corrigió los cuestionarios de Comunicación Familiar y

Autoestima, para analizarla psicométricamente mediante inferencia y estadística descriptiva, a través del programa: SPSS (v.29.0.0), empleando la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov (K- S) que se utiliza para tamaños de población como la nuestra (Romero, 2016). De acuerdo con el ajuste de bondad, se seleccionó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, para la correlación. Se alcanzó un p valor por debajo del .05, aceptando la hipótesis alterna. Previo a los resultados descriptivos y

los análisis psicométricos, no se identificaron datos faltantes y se procedió a identificar la frecuencia y el porcentaje para cada nivel de las variables estudiadas, según el género.

---

**Anexo 2: Tabla de operacionalización de la variable: Comunicación Familiar y Autoestima.**

---

Variables	Definición	Definición	Dimensiones	Ítems	Escala
-----------	------------	------------	-------------	-------	--------

	Conceptual	Operacional		
V1: Comunicación familiar.	La comunicación familiar se define según Olson, Gorall (citado en Copez et al., 2016) como el acto de transmitir información, ideas, miembros de la familia y se pueden sentir entre los miembros de una familia. muy efectivo en una escala Likert de 5 puntos.	Incluye 10 ítems que evalúan el intercambio de y Tiesel como el acto de sentimientos entre miembros de familia y se califican desde inadecuado hasta muy efectivo en una escala Likert de 5 puntos.	Unidimensional	1-10
V2: Autoestima	Rosenberg (1965) determina la autoestima como la percepción que las personas tienen de sí mismas, ya sea positiva o negativa. Totalmente en desacuerdo (1).	La escala se compone de 10 ítems con 4 opciones de respuesta, desde Totalmente de acuerdo (4) hasta Totalmente en desacuerdo (1).	Unidimensional	1-10

---

### Anexos 3: Instrumentos de Escala de Comunicación

#### Escala de Comunicación Familiar FCS

##### DATOS GENERALES:

Grado: (1) (2) (3) (4) (5)

Sexo: M ( ) F ( )

Edad:

**Instrucciones:** Marca con un aspa (X) en la columna que más se adecua a su respuesta. Esta encuesta se valorará con un gradiente de 1 a 5 por lo que clasifique su nivel de satisfacción de acuerdo a las siguientes afirmaciones.

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que se comunican.					
2	Los miembros de la familia son buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia expresan afecto unos a otros.					
4	Los miembros de la familia se preguntan entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de los otros miembros.					
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10	Los miembros de la familia expresan sus sentimientos entre sí.					



## Anexo 4: Escala de Autoestima de Rosenberg

### Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

#### DATOS GENERALES:

Grado: (1) (2) (3) (4) (5)

Sexo: M ( ) F ( )

Edad:

**Instrucciones:** Marca con un aspa (X) en la columna que más se adecua a su respuesta.

Esta encuesta se valorará con un gradiente de 1 a 5 por lo que clasifique su nivel de satisfacción de acuerdo a las siguientes afirmaciones.

1. Muy desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, en igual medida que los demás				
2	Creo que tengo un buen número de cualidades				
3	En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí mismo/a				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a				
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a				
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a				
9	A veces me siento inútil				
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada				

## Anexo 5: Carta de presentación para ejecutar la investigación



Universidad  
César Vallejo

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

LOS OLIVOS, 19 de mayo del 2023

Señor(a)  
**DIRECTOR**  
**DIRECTOR LUIS ENRIQUE RODRÍGUEZ ROMERO**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SAN CARLOS BORROMEIO**  
**AV.TUPAC AMARÚ. 273 HUACHO**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de PSICOLOGÍA

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial LOS OLIVOS y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. CABOS MUÑOZ MILAGROS CATHERINE, con DNI 76223115, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de PSICOLOGÍA, pueda ejecutar su investigación titulada: "**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR HUACHO,2023**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

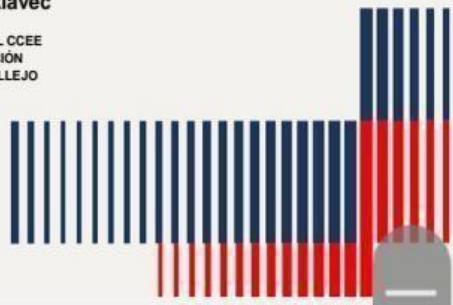
Atentamente,

**Dra. Nelka Ruiz Miklavec**

COORDINADORA NACIONAL CCEE  
PROGRAMA DE TITULACIÓN  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

cc: Archivo PTUN.

[www.ucv.edu.pe](http://www.ucv.edu.pe)



## Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO.

Huacho, 05 de junio del 2023

Señor:

Andy Sánchez-Villena  
Universidad Privada del Norte del Perú  
Departamento de Psicología

Asunto: Solicito autorización para aplicación de la Escala de Autoestima de Rosenberg

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo a nombre de mi grupo de investigación titulada Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes del nivel Secundario de la I.E.P. Huacho 2023, de la escuela profesional de Psicología, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice la aplicación de dicho instrumento la cual ha sido validada por su grupo de expertos.

Sin otro particular, dejo a conocimiento que se pueda evaluar las fechas y si se debe hacer algún cambio para realizarlo con anticipación.


Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin de que podamos aplicar los instrumentos correspondientes, enviándonos un documento al correo [micabosmu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:micabosmu@ucvvirtual.edu.pe) con dicha aprobación.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,

Cabos Muñoz, Milagros  
Ravines Malca, Karina

## Anexo 7: Autorización de uso de instrumento Autoestima



**Andy Sánchez-Villena via ResearchGate** <no-reply@researchgatemail.net> [Anular suscripción](#)  
para mí ▾

dom, 25 jun, 23:07 ☆ ↶ ⋮


inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

---

ResearchGate

---

Andy sent you a message



**Andy Sánchez-Villena**  
Universidad Privada del Norte (Perú)

Estimada Milagros, buenas noches. En primer lugar, agradezco el interés en nuestro trabajo. No obstante, no soy el creador del instrumento, por lo cual no soy la persona idónea para autorizar el uso. Sin embargo, si lo que necesitan es utilizar la versión del artículo, claro que pueden hacer uso de la escala, ya que es de libre acceso. Un cordial saludo.

[Reply on ResearchGate](#)

## Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos

### Carta de solicitud de instrumento Comunicación Familiar

Año de la unidad, la paz y el desarrollo

Lima, 05 de Julio de 2023

Asunto: Solicitud de autorización para la aplicación de la  
Escala de Comunicación Familiar FCS adaptada al Perú

Señor:

David Rogelio Villarreal Zegarra  
Instituto Peruano de Orientación Psicológica

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, expresándole un saludo cordial a nombre del grupo de investigación conformado por las alumnas Cabos Muñoz, Milagros y Ravines Malca, Karina, del Programa de Titulación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el fin de solicitar autorización para la aplicación de la Escala de Comunicación Familiar FCS adaptada al Perú por su grupo de expertos.

En ese sentido, cabe señalar que la aplicación del instrumento resulta indispensable para efectos del desarrollo de la investigación titulada "Comunicación Familiar y Autoestima en estudiantes del Nivel Secundario de la I.E.P. Huacho 2023".

Sin otro particular, quiero extenderle nuestro agradecimiento por el tiempo y la atención prestada. Quedamos a la espera de su pronta respuesta.

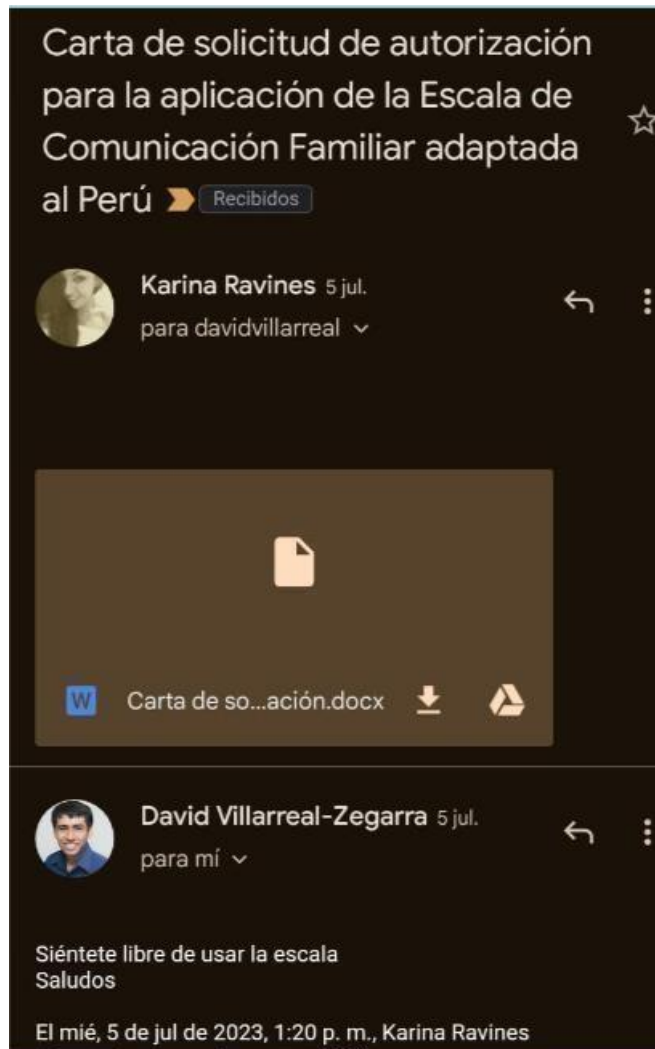
Atentamente

Karina Ravines Malca

[kravinesm@gmail.com](mailto:kravinesm@gmail.com)

---

## Anexo 9: Autorización de uso de instrumento Comunicación Familia



Anexo 10: **Consentimiento informado del apoderado**

**Consentimiento Informado del  
Apoderado**

**Título de la investigación:**

Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023 Investigador (a) (es):

- Cabos Muñoz, Milagros Catherine 0009-0002-9865-256X
- Ravines Malca, Karina Esmeralda 0009-0006-6189-9349

Propósito de estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada **“Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Huacho, 2023”**. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional de Psicología del programa de titulación de la Universidad César Vallejo del campus los Olivos aprobados por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución San Carlos Borromeo Huacho, 2023.

El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas:

**Cuestionario de Comunicación Familiar FCS y la Escala de autoestima de Rosenberg**. De aceptar la participación en la investigación, afirman haber sido informados de todos los procedimientos de la investigación, así como su voluntad de hacerlo. En caso tengan alguna duda con respecto a las preguntas se les explicará cada una. Gracias por su colaboración.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Si ( )

No ( )

Fecha

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Escala de Comunicación Familiar FCS” La evaluación del instrumento es de gran

## Anexo 11: Evaluación por juicio de expertos

relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

### Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Erica Lucy Millones Alva
Grado profesional	Maestro ( ) Doctor ( x )
Área de formación académica	Clínica ( ) Social ( ) Educativ ( x ) Organizacional ( ) a
Áreas de experiencia profesional	Educativa y docencia
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

### 1. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 2. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Comunicación Familiar FCS
Autor (es)	Olson et al. 2006
Procedencia	EE.UU
Administración	A partir de 12 años
Tiempo de aplicación	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación	Clínico, Educativo y Social.
Significación	El sujeto responde 10 ítems acorde a la escala tipo Likert de 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo)



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR FCS

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/ Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos	x		X		X		
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando	x		X		X		
3	Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros	x		X			x	Se sugiere eliminar "se"
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren	x		X			x	Se sugiere modificar por "se preguntan entre ellos"
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas	x		X		X		
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos	x		X		X		
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas	x		X		X		
8	Los miembros de la familia, tratan de entender los sentimientos de los otros miembros	x		X		X		
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia, rara vez se dicen cosas negativas unos a otros	x		X		X		
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí	x		X			x	Se sugiere eliminar "verdaderos"

*Elvira Alca.*  
Firma del evaluador:

DNI: 32933005  
Firma del evaluador

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Escala de Autoestima de Rosenberg” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

### Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Erica Lucy Millones Alva
Grado profesional	Maestro ( )      Doctor (x)
Área de formación académica	Clínica ( )      Social ( ) Educatia (x )      Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional	Educativa – docencia
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

### 3. Propósito de la evaluación

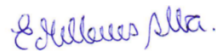
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 4. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Autoestima de Rosenberg
Autor (es)	Morris Rosenberg
Procedencia	EE.UU
Administración	A partir de 12 años
Tiempo de aplicación	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación	Ámbito educativo, clínico, laboral y social
Significación	La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo)

**ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	X		X			x	Se sugiere quitar "al menos"
2	Creo que tengo un buen número de cualidades	X		X		x		
3	En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a	X		X		x		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	X		X		x		
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí mismo/a	X		X			x	Incluir "mismo/a"
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	X		X		x		
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a	x		X		x		
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a	x		X		X		
9	A veces me siento verdaderamente inútil			X			X	Se sugiere quitar "verdaderamente"
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada	x		X		x		


**Firma del evaluador**  
 DNI: 32933005

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR FCS

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]** Apellidos y Nombres del juez validador: Millones Alba, Erica Lucy

**DNI:32933005**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Año
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Licenciada en Psicología	1997
02	Universidad Nacional del Santa	Maestría en Psicología	2013
03	Universidad Nacional del Santa	Doctor en Psicología	2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2 años	Dictado de clases – investigación
02					

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chimbote, 17 de julio del 2023

*Erica Lucy Millones Alba.*

## Firma



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez validador: Millones Alba Erica Lucy

DNI:32933005

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Año
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Licenciada en Psicología	1997
02	Universidad Nacional del Santa	Maestría en Psicología	2013
03	Universidad Nacional del Santa	Doctor en Psicología	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2 años	Dictado de clases- investigación
02					

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chimbote, 17 de julio del 2023

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Escala de Comunicación Familiar FCS” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

#### Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Silvia Olinda Rojas Regalado
Grado profesional	Maestr ( ) Doctor (x) o
Área de formación académica	Clínica (X) Social ( ) Educat (x) Organizacional ( ) iva
Áreas de experiencia profesional	Clínica – Forense – Educativa
Institución donde labora	Dirección de Criminalística PNP
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

#### 5. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 6. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Comunicación Familiar FCS
Autor (es)	Olson et al. 2006
Procedencia	EE.UU
Administración	A partir de 12 años
Tiempo de aplicación	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación	Clínico, Educativo y Social.
Significación	El sujeto responde 10 ítems acorde a la escala tipo Likert de 5 puntos ( 1= totalmente en desacuerdo a 5= totalmente de acuerdo)

## ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR FCS

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos	x		x		x		Reevaluar
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando	x		x		x		
3	Los miembros de la familia se expresan su afecto unos a otros	x		x			x	Formular mejor la pregunta
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren	x		x			x	
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas	x		x		x		
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos	x		x		x		
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas	x		x		x		
8	Los miembros de la familia, tratan de entender los sentimientos de los otros miembros	x		x		x		
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia, rara vez se dicen cosas negativas unos a otros	x		x		x		
10	Los miembros de la familia expresan con libertad sus verdaderos sentimientos entre ellos sí	x		x			x	Formular mejor la pregunta

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE  
COMUNICACIÓN FAMILIAR FCS**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y Nombres del juez validador: ROJAS REGALADO, SILVIA  
OLINDA**

DNI: 07561481

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la  
variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	
01	UING	Maestría en psicología forense	2000
02	UING	Doctorado en psicología clínica	2003

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en  
la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Coronel de departamento de psicología	Surquillo, Lima	1980-2018	Psicóloga en el departamento legal
02	UIGV	Docente	Lima centro	2010 – 2019	Docente universitaria
03	UCV	Docente	Lima norte	2008-2019	Docente universitaria

**Chimbote, 17 de julio del 2023**

  
**Ψ Dra. Silvia Rojas Regalado**  
PSICÓLOGA CLÍNICA- FORENSE  
C.Ps.P. 1933



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	x		x			x	
2	Creo que tengo un buen número de cualidades	x		x		x		
3	En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a	x		x		x		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	x		x		x		
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí mismo/a	x		x		x		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	x		x		x		
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a	x		x		x		
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a	x		x		x		
9	A veces me siento verdaderamente inútil	x		x		x		
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada	x		x		x		

  
**Ψ Dra. Sivia Rojas Regalado**  
 PSICÓLOGA CLÍNICA - FORENSE  
 C.Ps.P. 1933

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE  
AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y Nombres del juez validador: ROJAS REGALADO, SILVIA  
OLINDA**

DNI: 07561481

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	
01	UING	Maestría en psicología forense	2000
02	UING	Doctorado en psicología clínica	2003

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Coronel de departamento de psicología	Surquillo, Lima	1980- 2018	Psicóloga en el departamento legal
02	UIGV	Docente	Lima centro	2010 – 2019	Docente universitaria
03	UCV	Docente	Lima norte	2008- 2019	Docente universitaria

**Chimbote, 17 de julio del 2023**

  
**Ψ Dra. Silvia Rojas Regalado**  
 PSICÓLOGA CLÍNICA- FORENSE  
 C.Ps.P. 1933

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de “Escala de Comunicación Familiar FCS” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico.

Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Harumi Alejandra Palacios Sánchez
Grado profesional	Maestro (X) Doctor ( )
Área de formación académica	Clínica (X) Social ( ) Educati ( x ) Organizacional ( ) va
Áreas de experiencia profesional	Clínico – Educativo
Institución donde labora	Centro Psicológico Integral Psiconfort
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años  ( ) Más de 5 años ( X)
Experiencia en Investigación psicométrica	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

#### 7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la prueba	Escala de Comunicación Familiar FCS
Autor (es)	Olson et al. 2006
Procedencia	EE.UU
Administración	A partir de 12 años
Tiempo de aplicación	Aproximadamente 15 minutos
Ámbito de aplicación	Clínico, Educativo y Social.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR FCS**

N	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos	x		X		x		
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando	x		X		x		
3	Los miembros de la familia se expresan su afecto unos a otros	x		X			x	Quitar o modificar algunos términos
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren	x		X		x		
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas	x		X		x		
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre ellos	x		X		x		
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas	x		X		x		
8	Los miembros de la familia, tratan de entender los sentimientos de los otros miembros	x		X		x		
9	Cuando se enojan, los miembros de la familia, rara vez se dicen cosas negativas unos a otros	x		X		x		
10	Los miembros de la familia expresan con libertad sus verdaderos sentimientos entre ellos sí	x		X			x	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR FCS

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable**

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Palacios Suarez, Harumi Alejandra DNI: 75677589



**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	
01	Universidad Cesar Vallejos	Licenciada en psicología	2018
02	Universidad Cesar Vallejos	Maestría en psicología educativa	2022

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima centro	2015 – 2019	Docente universitaria
02	Centro psicológico VIDA NUEVA	Psicóloga	Lima sur	2018 – 2022	Psicóloga clínica
03	Instituto de alta complejidad	Docente	Lima	2022 – Actualidad	Docente universitaria

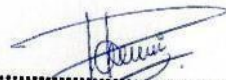

**Chimbote, 17 de julio del 2023**

  
 Harumi A. Palacios Sanchez  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. N° 33733

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias / Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	X		X		X		
2	Creo que tengo un buen número de cualidades	X		X		X		
3	En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	X		X		X		
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí mismo/a	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	X		X		X		
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a	X		X		X		
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a	X		X		X		
9	A veces me siento verdaderamente inútil	X		X			x	Modificar oración
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada	X		X		X		

  

**Harumi A. Palacios Sanchez**  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. N° 33733

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE  
AUTOESTIMA DE RONSEBERG**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir   
No aplicable**

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Palacios Suarez, Harumi Alejandra DNI:  
07561481

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la  
variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	
0 1	Universidad Cesar Vallejos	Licenciada en psicología	2018
0 2	Universidad Cesar Vallejos	Maestría en psicología educativa	2022

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la  
variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docente	Lima centro	2015 – 2019	Docente universitaria
02	Centro psicológico VIDA NUEVA	Psicóloga	Lima sur	2018 – 2022	Psicóloga clínica
03	Instituto de alta complejidad	Docente	Lima	2022 - Actualidad	Docente universitaria

**Chimbote, 17 de julio del 2023**

  
  
Harumi A. Palacios Sanchez  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. N° 33733

Lima, 31 de julio del 2023

Estimado,

**LUIS ENRIQUE RODRÍGUEZ ROMERO**

**DIRECTOR**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SAN CARLOS BORROMEIO**

**Asunto:** Solicitud de Autorización para la Recolección y Uso de Datos en el Marco de una Investigación

Es un placer saludarle. Mi nombre es Milagros Catherine Cabos Muñoz y soy estudiante del Programa de Titulación del Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de **PSICOLOGÍA** de la **Universidad Cesar Vallejo Filial LOS OLIVOS**. Me pongo en contacto con usted en calidad de estudiante investigador para solicitar formalmente su autorización para llevar a cabo una investigación en el marco de mi proceso de titulación.

El propósito de esta investigación es: **Determinar la relación de comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria** y consideramos que su organización, la **Institución Educativa San Carlos Borromeo** sería un recurso invaluable para la obtención de datos y perspectivas relevantes para este estudio.

En este sentido, nuestra solicitud incluye:

1. Recolección y/o Uso de Datos: Solicitamos permiso para recopilar datos relacionados con grado, edad, sexo los cuales serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente para desarrollar los objetivos de la investigación.
2. Consulta de Documentos: Deseamos consultar documentos pertinentes, como listas de estudiantes de cada grado del nivel secundario, que se encuentren matriculados en el año 2023 que puedan contribuir a nuestro análisis.
3. Entrevistas a funcionarios: Solicitamos la posibilidad de realizar entrevistas con funcionarios de su organización que tengan conocimiento sobre comunicación familiar y autoestima en los adolescentes.
4. Toma de Fotos y/o Vídeos: Si es relevante para la investigación, solicitamos la autorización para tomar fotografías y/o videos de las instalaciones o procesos específicos relacionados con nuestro estudio.

Es importante destacar que esta investigación se realizará con estricto respeto a los protocolos éticos y legales aplicables. Todos los datos serán tratados de manera anónima y confidencial, y no se divulgará ninguna información que pueda identificar a individuos o a su organización sin su consentimiento expreso.

Asimismo, nos comprometemos a seguir cualquier protocolo o procedimiento que su organización considere necesario.

Agradecemos de antemano su atención y colaboración en este proceso. Su contribución será fundamental para el éxito de nuestra investigación. Por favor, no dude en ponerse en contacto conmigo a través de mi correo electrónico [cabos18.29@gmail.com](mailto:cabos18.29@gmail.com) sobre información adicional o para coordinar una reunión para discutir esta solicitud en detalle.

Esperamos contar con su valiosa autorización y colaboración en este proyecto de investigación. Quedamos a su disposición para cualquier consulta o aclaración que requiera.

Nota: Se adjunta los instrumentos de investigación y el cronograma de recolección de datos.

Atentamente,

Milagros Cabos Muñoz  
7003109411  
960861894  
[Cabos18.29@gmail.com](mailto:Cabos18.29@gmail.com)

Luis Enrique Rodríguez Romero  
DIRECTOR - I.E.P. SAN CARLOS



## Anexos 15: Confiabilidad de instrumentos

Tabla 4  
*Prueba de normalidad*

Prueba de normalidad			
Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
AUTOESTIMA	,060	118	,200*
COMUNICACIÓN FAMILIAR	,118	118	,000

En la tabla 4, se tiene que la prueba de kolmogorov – Smirnov muestra un p – valor menor a 0,05 y un p – valor mayor a 0,05 en ambas variables, por lo que los datos no tienden a una distribución normal, es decir el estadístico utilizado es el coeficiente de correlación de Spearman,  $p(r_{bo})$ .

Tabla 5

*Matriz de validez de contenido por método de jueces expertos de los instrumentos aplicados*

Instrumentos	V de	<u>Claridad</u> V de	<u>Pertinencia</u>	<u>Relevancia</u>
	Aiken Ítem Global	Aiken Ítem	V de Aiken ítem	V de Aiken Ítem
Escala de Comunicación Familiar FCS	0.96	1	1	1
		1	1	1
		0.66	1	1
		0.66	1	1
		1	1	1
		1	1	1
		1	1	1
		1	1	1
		0.66	1	1
			0.9	1
Escala de Autoestima de Rosenberg EAR	0.94	1	1	1
		0.33	1	1
		1	1	1
		1	1	1
		0.66	1	1
		1	1	1
		1	1	1
		0.33	1	1
		1	1	1
			0.83	1

## Anexos 15: Confiabilidad de instrumentos

Tabla 6

*Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de comunicación familiar FCS Olson et al. (2006) adaptada a la población peruana por Copez, Villarreal y Paz (2016)*

---

Instrumento	Alfa de Cronbach
Escala de comunicación familiar FCS	,890

---

La tabla x presenta la confiabilidad de la escala de comunicación familiar, hallando un valor adecuado, pues el coeficiente Alfa de Cronbach fue de ,891, según George y Mallery (2003) cuando la puntuación era superior a .700, indicaría una buena confiabilidad del instrumento.

Tabla 7

*Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de Autoestima de Rosenberg (1989), adaptada por Sánchez, Ventura & De la Fuente (2021)*

---

Instrumento	Alfa de Cronbach
Escala de autoestima de Rosenberg	,950

---

La tabla x presenta la confiabilidad de la escala de comunicación familiar, hallando un valor adecuado, pues el coeficiente Alfa de Cronbach fue de ,950, según George y Mallery (2003) cuando la puntuación era superior a .700, indicaría una buena confiabilidad del instrumento.