



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes
de primaria de una institución educativa pública, Tacna - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Ticona Mamani, Maura Fabiana (orcid.org/0009-0005-8342-9738)

ASESORAS:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios por el gran amor que me muestra día a día.

A mi madre, que me alienta a cumplir cada una de mis metas personales y profesionales.

A mis queridos hermanos y sobrinas que en todo momento me ayudaron incondicionalmente en este proyecto de vida.

Agradecimiento

A cada uno de los docentes de la Universidad César Vallejo, por compartir sus enseñanzas.

A la Dra. Noemi Mendoza Retamozo, por su apoyo para concluir la presente investigación.

A los directivos, colegas y padres de familia de mi Institución Educativa por las facilidades que me brindaron en poner en práctica este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna - 2023", cuyo autor es TICONA MAMANI MAURA FABIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOEMI MENDOZA RETAMOZO DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 10- 01-2024 21:18:30

Código documento Trilce: TRI - 0707881





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TICONA MAMANI MAURA FABIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TICONA MAMANI MAURA FABIANA : 00431987 ORCID: 0009-0005-8342-9738	Firmado electrónicamente por: MTICONAMA30 el 06- 02-2024 17:04:49

Código documento Trilce: INV - 1487332



Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Validez del Instrumento	14
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento.	15
Tabla 3. Habilidades Socioemocionales: Frecuencia por Nivel.	17
Tabla 4. Dimensiones de HSE: Frecuencias por Nivel.	17
Tabla 5. Trabajo en Equipo: Frecuencia por Nivel.	18
Tabla 6. Dimensiones de Trabajo en Equipo: Frecuencias por Nivel.	19
Tabla 7. Correlación entre Habilidades socioemocionales y Trabajo en equipo.	20
Tabla 8. Correlación entre HSE y dimensión liderazgo.	21
Tabla 9. Correlación entre HSE y dimensión comunicación.	21
Tabla 10. Correlación entre HSE y dimensión empatía.	22

Índice de figuras

Figura 1. Esquema del Diseño de Investigación.

12

Resumen

Esta investigación titulada “Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna - 2023”, tuvo como objetivo general determinar la relación de las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023.

El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. La muestra fue de 80 estudiantes. Se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y la confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach, la cual tuvo 0,902 de fiabilidad, en habilidades socioemocionales y 0,932 en trabajo en equipo, siendo de excelente confiabilidad.

De acuerdo al objetivo general, se concluyó que existe una relación moderada significativa, de las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo con un coeficiente de 0,555 y un valor de significancia bilateral de 0,000, que está por debajo de 0,01, indicando que, a medida que se fortalecen las habilidades socioemocionales, mejora su capacidad para trabajar en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Tacna – 2023.

Palabras clave: Habilidades socioemocionales, trabajo en equipo, liderazgo.

Abstract

In the research entitled "Socio-emotional skills and teamwork in primary school students of a public educational institution, Tacna - 2023", the general objective was to determine the relationship between socio-emotional skills and teamwork in primary school students of a public institution, Tacna - 2023.

The type of research is basic, correlational descriptive, cross-sectional non-experimental design and quantitative approach. The sample consisted of 80 students. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. For the validity of the instrument, expert judgment and reliability were used using Cronbach's alpha, which had 0.902 reliability in socio-emotional skills and 0.932 in teamwork, being of excellent reliability.

According to the general objective, it is concluded that there is a moderately significant relationship between socio-emotional skills and teamwork with a coefficient of 0.555 and a bilateral significance value of 0.000, which is below 0.01, indicating that, as socio-emotional skills are strengthened, their ability to work in a team improves in primary school students of a public educational institution in Tacna – 2023.

Keywords: Social-emotional skills, teamwork, leadership.

I. INTRODUCCIÓN

La UNESCO (2020) menciona que desarrollar en las personas habilidades socioemocionales apoyan a que las situaciones problemáticas se solucionen en un espacio de tranquilidad y con réplicas emocionales prudentes. Estas habilidades también posibilitan el fortalecimiento de la capacidad crítica para tomar mejores decisiones.

Oliveros (2018) menciona a Bisquerra, presidente de la Red Internacional de Educación Emocional y Bienestar – RIEEB, el cual señala que, si no se presta atención al aspecto emocional pertinente y oportunamente, es posible que haya un aumento de ansiedad, estrés, depresión, y violencia en los estudiantes.

De igual manera el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) señala que el apoyo socioemocional es una labor en toda Institución Educativa, en la cual se debe fomentar el bienestar integral de todos los actores y asegurar que cada niño goce de todos sus derechos.

Asimismo, los resultados del módulo de habilidades socioemocionales, señala que un 85% de los estudiantes de América Latina y el Caribe, estima que tiene una postura positiva ante personas de cultura y origen diferente a la propia; un 74% manifestó que persiste y se autorregula para realizar los deberes de la escuela y un 55% menciona que casi siempre o siempre se coloca en el lugar de la otra persona (UNESCO, 2023).

El trabajo en equipo, es óptimo porque el cúmulo de las individualizaciones progresarán y su vinculación permitirá la incidencia en una red de comunicaciones que demuestra que lo colectivo supera el aporte individual (UNESCO, 2020).

En nuestro país, en la actualidad según la coyuntura mundial encontrándose en el post COVID 19, se puede afirmar que el conocimiento de sí mismo es el primer peldaño sobre el cual se desarrollan las habilidades socioemocionales. Las emociones, el conocimiento y el comportamiento, interactúan constantemente, pero es la cognición la que permite manejar apropiadamente la emoción y el comportamiento; es por eso que es importante que los estudiantes se apropien de las habilidades socioemocionales para interactuar adecuadamente con los otros (Ministerio de Educación, 2022).

El Proyecto Educativo Local de Tacna, considera en uno de sus objetivos estratégicos: fortalecer en los actores educativos las habilidades socioemocionales, asimismo señala que, en circunstancias de emergencia, las Instituciones Educativas son espacios esenciales donde los estudiantes reciben el apoyo emocional, el acompañamiento y la atención oportuna para asegurar el bienestar integral para ellos y sus familias. También se menciona en el Proyecto educativo local que los discentes, maestros y padres de familia se encuentran en situación de inestabilidad emocional y estrés (Gobierno Regional de Tacna, 2022).

En el contexto escolar, en el aplicativo sobre habilidades socioemocionales los educandos de tercer grado C de primaria de una IE pública de Tacna, arrojó los siguientes resultados: 41 % en riesgo moderado y 4 % en alto riesgo MINEDU (2022) asimismo se evidencia una escasa regulación de emociones en los estudiantes al realizar los trabajos en equipo, se les dificulta poner en consenso las ideas para lograr el producto de las actividades previstas, se observa en ellos el enojo, tristeza, desánimo y frustración.

Al observar estas dificultades en los estudiantes se plantea el problema general ¿de qué manera las habilidades socioemocionales se relacionan con el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023?

Se plantea como problemas específicos: ¿cuál es la relación de las habilidades socioemocionales y el liderazgo en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna –2023? Como segundo problema específico ¿cuál es la relación de las habilidades socioemocionales y la comunicación en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023?, como tercer problema ¿cuál es la relación de las habilidades socioemocionales y la empatía en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023?

Esta investigación demuestra una justificación teórica, pues varios estudios anteriormente realizados resaltan la envergadura de desarrollar las habilidades socioemocionales (en adelante HSE) desde pequeños, para lograr esto son los maestros, familiares y allegados de los niños, quienes se ven involucrados en este proceso, además, las buenas relaciones sociales se evidencian al tener una

escucha activa, tomar la palabra y expresar ideas a través de la comunicación, sobre todo en el trabajo en equipo (en adelante TE).

El estudio metodológicamente se justifica pues se logró aplicar cuestionarios para la recabación de información, posteriormente, se efectuó el proceso de la obtención de resultados con la utilización de programas estadísticos. Además, a nivel práctico la indagación reveló la relación que existe entre las HSE y el trabajo en equipo, asimismo, en lo social con esos resultados se propuso la planificación y ejecución de actividades, talleres o proyectos que benefician a la comunidad educativa, principalmente a los alumnos, para lograr el afianzamiento de las HSE y enriquecer el trabajo en equipo en las aulas.

Con respecto al objetivo general se plantea: determinar la relación de las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023

Los objetivos específicos a plantearse fueron los siguientes: determinar la relación de las habilidades socioemocionales, el liderazgo, comunicación y empatía en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023

Asimismo, se plantea la hipótesis general: Existe una relación significativa de las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023

Las hipótesis específicas a plantearse fueron las siguientes: Existe una relación significativa de las habilidades socioemocionales y el liderazgo, la comunicación y la empatía en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En nuestro trabajo de investigación consideraremos inicialmente trabajos realizados a nivel mundial. Cerqueira (2022) realizó una investigación con alumnos de primaria, cuya finalidad fue analizar trabajos científicos que indaguen las relaciones con el desempeño de los discentes con problemas de aprendizaje a través del progreso de competencias socioemocionales que incrementan la motivación en el trabajo en equipo. Se analizaron 146 artículos en idiomas diferentes, como el portugués, inglés y español, con el método PRISMA. Este estudio concluye que son importantes las emociones expresadas por los estudiantes, docentes y padres puesto que estos actores educativos se relacionan entre sí en forma afectiva y emocional, afectando en el aprendizaje como en la motivación de los estudiantes.

De igual manera en Argentina Pandiani (2020) en su indagación con una muestra de 158 alumnos de primaria. Los objetivos planteados fueron: perfeccionar las HSE, las competencias, la asistencia a clases y aminorar la repitencia y deserción de los participantes. La principal conclusión que se planteó fue: los alumnos de Extra Clase expresan sus sentimientos asertivamente y creen ser capaces de tener relaciones sociales positivas, empatizar con los que convive, pero aún muestran reparo en relacionarse con otros.

Del mismo modo en España Marcos y Díez (2019) en la indagación pusieron en práctica un enfoque correlacional, entre la percepción y el desempeño en ciencias naturales y las HSE como mejora de la calidad de vida. La muestra fue de 445 educandos de 8 a 12 años de edad. La conclusión a la que llegaron fue si hay mejoría en la percepción de los éxitos y se promueve las habilidades socioemocionales, se puede optimizar el desempeño escolar.

Asimismo, Bozgün y Akin-Kösterelioglu (2020) el objetivo fue examinar las consecuencias de una cierta cantidad de variables del aspecto demográfico en el progreso socioemocional, el rendimiento académico y el bienestar de los educandos de cuarto grado. El enfoque fue cuantitativo, con un diseño transversal. La población considerada fue de 582 discentes. Concluye este trabajo mencionando que el bienestar subjetivo y los grados de incremento socioemocional fueron más significativos en alumnos que pasaron por la etapa preescolar y practicaron continuamente la lectura.

En el estudio de Iza et al. (2023) se aborda cómo la educación ha progresado especialmente con la inserción de nuevas tecnologías y los cambios inducidos por la pandemia, lo cual ha afectado las metodologías de enseñanza y aprendizaje. Se pone especial énfasis en los trabajos en equipo en la educación, reconociendo que, aunque es una estrategia valiosa, no siempre es efectiva debido a la diversidad de enfoques y habilidades de aprendizaje de los estudiantes. Mediante un enfoque descriptivo y documental, incluyendo la revisión de literatura, se analizan las estrategias para mejorar la colaboración en equipo. Los hallazgos sugieren que el aprendizaje colaborativo y la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) fomentan mayor participación estudiantil y la construcción conjunta de conocimientos, cumpliendo así con los objetivos del trabajo en equipo.

A nivel nacional tenemos los aportes de Álvarez (2023) en su estudio consideró como establecer la relación entre las dos variables, la indagación fue de tipo básica de diseño no experimental, cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional. Se consideró como población 150 y una muestra de 79 estudiantes del nivel primario. Se aplicó la encuesta y cuestionarios. Como conclusión señala que, hay una relación considerable entre las HSE y la expresión oral, como medio de verificación muestra la correlación de Spearman con un valor de 0,762 y un nivel de significancia bilateral (Sig.=.000, $p < 0,01$) obtenido; por lo tanto, fortaleciendo las HSE mejora la expresión oral.

Del mismo modo, Camus (2019) en su indagación formuló como objetivo determinar la relación del TE y el control de emociones en alumnos de primaria; del mismo modo el enfoque utilizado fue cuantitativo, básica, correlacional, no experimental. Tuvo como muestra de 120 niños y niñas. Como instrumento se aplicó el test de trabajo en equipo y el test de control de emociones. Entre sus resultados obtuvo al aplicar la prueba estadística de Spearman, en donde el p – valor es de $,000 < ,050$. Con esta significancia se deduce que se encuentra relación significativa entre el control de emociones y trabajo en equipo. El coeficiente $Rho = 963^{**}$ indica una positiva correlación. La conclusión planteada fue: existe relación significativa en el control de emociones en la realización de trabajos en equipo.

También encontramos a Pimentel (2023) en su indagación planteó como objetivo determinar cómo influye en el aprendizaje las HSE, en los educandos de primaria de un distrito de Lima; el trabajo fue de tipo básica, cuantitativo, no

experimental y de nivel correlacional causal. Se puso en práctica una encuesta, a través de un cuestionario como instrumento. La población que se consideró fue de 113 alumnos y la muestra de 88. Entre sus resultados encontró que un 59% de discentes se ubican en un nivel bueno, 1% en malo y en regular 39%. Concluyó afirmando que hay una ascendencia de las HSE en el aprendizaje, esto se comprobó a través del valor de significancia $0,00 < 0,05$.

Manasaya (2022) en su indagación planteó el objetivo: determinar la incidencia de la comunicación asertiva en el TE, consideró un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional causal, se consideró la población de 117 estudiantes, aplicó fueron dos cuestionarios. Entre sus resultados obtuvo que el 77,8% está en un nivel bueno, sobre esto el autor mencionó que los resultados evidencian que el trabajo en equipo, desde el momento en que se elige a un líder, si existe responsabilidad, interés, respeto, activa participación y la permanente motivación de quienes son parte del equipo, permite el desarrollo del mismo. Este trabajo tuvo como conclusión: que una óptima comunicación afecta significativamente sobre el trabajo en equipo, evidenciándose que los estudiantes son los beneficiados.

También, Abad (2021) en su indagación planteó determinar la relación entre las habilidades blandas y TE en discentes de Guayaquil. La indagación fue básica no experimental, correlacional, con una muestra de 60 alumnos, se ejecutó un cuestionario. Entre sus resultados se determinó el nivel de relación de habilidades blandas y TE en educandos expresando que el 63.3% calificaron en regular, esto demuestra poca satisfacción. Ante esto concluye que hay necesidad de optimizar las habilidades blandas en la realización de actividades en los TE.

Luego de haber realizado una investigación acerca de las variables sobre el presente trabajo, es preciso establecer algunos conceptos relacionados con éstas. Para la variable de HSE: Álvarez (2023) menciona como comportamientos aprendidos que se revelan cuando interactuamos con otros individuos y nos permiten expresar, actitudes, sentimientos, opiniones, también proteger nuestros derechos. De este modo, el mismo autor sostiene que el desarrollo de las HSE involucra un estudio del autoconocimiento, autorregulación, autonomía y colaboración. Asimismo, Ruiz (2020) sostiene que las HSE son conductas adquiridas que se expresan cuando nos relacionamos con las personas de nuestro entorno a través de nuestras actitudes, sentimientos u opiniones. Según Lechner

et al. (2019) las HSE son un conjunto de competencias que facilitan a los individuos gestionar adecuadamente sus emociones, comprender las de los demás y establecer relaciones interpersonales efectivas, igualmente el trabajo en equipo se ve significativamente influenciado por estas HSE. Veldman et al. (2020) argumentan que las HSE como la colaboración y la resolución de conflictos, son esenciales para el trabajo en equipo en entornos educativos. Esta perspectiva resalta la relevancia de fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes puedan desarrollar estas competencias. Al mismo tiempo, en el contexto de la educación primaria, las HSE adquieren una dimensión cultural única. Según Salmela y Upadyaya (2020) en el entorno educativo de la educación primaria, las HSE no solo reflejan capacidades interpersonales, sino también una conexión profunda con la identidad cultural y social de los estudiantes. Este punto de vista sugiere que la enseñanza y el desarrollo de estas habilidades deben considerar el contexto cultural específico de los estudiantes.

Con respecto a la variable trabajo en equipo Camus (2019) enfatiza que el TE ayuda al trabajo individual y a cubrir aquellas debilidades que se pudieran mostrar al ejecutar alguna tarea que permita mejorar el aprendizaje en equipo, para que funcione armoniosamente el equipo debe organizarse fortaleciendo su liderazgo, comunicación y empatía. Asimismo, Ayoví (2019) menciona que en toda institución educativa (en adelante IE) es importante que los alumnos realicen trabajos en equipo, pues todos los integrantes deben colaborar con su aporte de calidad y así lograr un resultado óptimo, es decir, que la dedicación realizada por cada integrante aminora el tiempo y esfuerzo, elevando el resultado. De igual manera, Chuqui (2021) señala que el trabajo en equipo se caracteriza por las reglas que acuerdan todos los alumnos al iniciar las actividades en forma cooperativa, posibilitando realizar un trabajo de calidad que beneficie a cada integrante, en esto es sumamente importante la responsabilidad mutua. Por otro lado, Dyson et al. (2021) define al trabajo en equipo como la capacidad de colaborar efectivamente con otros y alcanzar objetivos comunes, esta habilidad implica una combinación de comunicación efectiva, respeto mutuo y comprensión de las fortalezas y debilidades del equipo.

Además, Tasca (2021) enfatiza la importancia de la sinergia en el trabajo en equipo. Según este autor, la sinergia se produce cuando la colaboración del grupo

resulta en un rendimiento que supera la suma de las contribuciones individuales. Esto supone que el equipo es capaz de generar soluciones innovadoras y manejar desafíos más eficientemente que los individuos por separado. De la misma manera, Olaya y Gonzales (2020) sostienen que la adaptabilidad en un equipo se ve reforzada por la diversidad de habilidades y perspectivas, lo que conduce a una mayor flexibilidad y resiliencia frente a los desafíos.

Importante el aporte de las teorías en nuestro trabajo de investigación. Contamos con la teoría de las Inteligencias múltiples Gardner (1983) quien señala que las inteligencias múltiples influyen en las relaciones socioemocionales y sociales como la inteligencia interpersonal destaca las habilidades para relacionarse con los demás, como ser el asertividad y la empatía que se construyen de un modo reflexivo, interactivo y socioeducativo, por otro lado, la inteligencia intrapersonal ordena la conciencia emocional de sí mismo y su autorregulación.

De otro lado, Bandura (1977) propuso la teoría del aprendizaje social, éste afirma que el aprendizaje social, está cimentado en la interrelación de dos o más personas, una de ellas modela una conducta y la otra imita esta conducta a través de la observación; es así que, desde la infancia el ejemplo que observan las personas repercute en el comportamiento que se demuestra en diferentes situaciones.

Asimismo, tenemos a la Teoría cognitiva de Piaget, éste menciona que la interrelación entre las personas es de suma importancia para la planificación, el desarrollo, atención voluntaria, creatividad, entre otras, resulta prioritario para la educación. La escuela de psicología social de ginebra afirma que toda transformación aprendizaje-enseñanza se hace visible en la interacción constante entre las personas. (Piaget, citado Jara, 2019).

De igual manera, la teoría sociocultural, Vygotsky (1993), afirma que el aprendizaje se va construyendo progresivamente durante los primeros años y con el apoyo del entorno y la interacción social los niños van desarrollando y adquiriendo nuevas habilidades. Esta teoría también nos da a conocer que el aprendizaje es influido a través del trabajo cooperativo ya sea personal o en todo el equipo. Además, esta teoría señala que las costumbres y creencias culturales inciden en el aprendizaje. El aprendizaje colaborativo se garantiza porque el ser humano es un ente social que interactúa continuamente con los demás, a la vez

que se van formando vínculos de pertenencia a través de la comunicación y se benefician mutuamente. (Vygotsky,1993, citado en Duarte,2023).

Johnson y Johnson (1998) con la teoría de la Interdependencia social, mencionan, que los desempeños, comportamientos y resultados que muestre una persona sea positiva o negativa puede afectar a quienes están en su entorno. En los equipos cada integrante se siente parte de. Se busca recibir como también el aportar, buscando el bien común. El grupo que desarrolla una interdependencia positiva, crea un ambiente donde se sienten respetados, en confianza para compartir sus habilidades, recibir de los otros, para concretizar metas o sueños comunitarios o personales.

La epistemología de las HSE según la teoría del Aprendizaje social, menciona que los niños observan las conductas de las personas de su entorno y las imitan, sean positiva o negativas, es decir si autorregulan sus emociones, si se auto conocen, si muestran empatía con el otro o comunican sus ideas y sentimientos asertivamente (Bandura, 1977, citado en Guerri, 2023).

En la teoría sociocultural se señala que las funciones de la mente son originadas en espacios culturales y en la relación con otras personas y es ahí donde se desarrollan los aprendizajes, es decir que en un trabajo en equipo la experiencia de cada uno de los integrantes se complementa para lograr el propósito de algún trabajo. (Vygotsky,1993, citado en Longo, 2020).

Se presenta la conceptualización sobre las dimensiones de HSE, que sustentan está investigación según, el nuevo modelo educativo de la Secretaría de Educación Pública, México: autoconocimiento, autorregulación, autonomía y colaboración. (Patiño, 2017)

Según Mansilla, (2020) el autoconocimiento permite que la persona sepa quién es, cuál es su personalidad interna y externa, sus actitudes, pensamiento, deseos, preferencias, miedos y virtudes. Peiró (2021) menciona: el autoconocimiento posibilita que se tenga paciencia con los defectos que uno tiene, descubrir las capacidades, ser tolerantes con los defectos que se tiene y ser capaces de descubrir capacidades para promoverlas mucho mejor. Zakaria et al (2020 el autoconocimiento es esencial para la comprensión individual de emociones, fortalezas, debilidades y valores.), esta capacidad es clave para el desarrollo personal, ya que permite a las personas entender mejor sus reacciones

y motivaciones. Complementando esta idea, Portela et al (2021) argumentan que el autoconocimiento es crucial para el crecimiento emocional y cognitivo, facilitando la adaptación a diferentes situaciones y una toma de decisiones más consciente.

Alabau (2021) la autorregulación es una de las competencias que posibilita que el ser humano se plantee objetivos y se propone realizarlos. De igual manera se considera como una capacidad vital para adecuarse al contexto personal como socialmente. Asimismo, la autorregulación se refiere a la habilidad de gestionar las emociones, pensamientos y comportamientos en diferentes contextos. Nucifora y Walker (2021) enfatizan que la autorregulación es vital para responder de manera adecuada a los desafíos, mientras que Liew et al. (2019) destacan su importancia en el mantenimiento de relaciones interpersonales saludables y en la resolución de conflictos.

Según Distefano y Meuwissen (2022) la autonomía es un componente fundamental de la madurez emocional, permitiendo a las personas actuar de acuerdo con sus propios valores y creencias. Jackson et al. (2020) añaden que la autonomía está estrechamente relacionada con la autoeficacia, potenciando la confianza en las propias habilidades para enfrentar y solucionar dificultades. La autonomía es ser capaces de actuar voluntariamente y mantener relaciones sociales positivas (Pérez, 2019).

De acuerdo con Celume et al. (2020) la colaboración mejora el rendimiento de un grupo, también fomenta habilidades sociales como la empatía y el respeto mutuo. Por otro lado, Santamaría et al. (2021) sostienen que la colaboración es esencial para el aprendizaje colectivo y la innovación, ya que combina diferentes perspectivas y habilidades para alcanzar un objetivo común.

El trabajo en equipo es la capacidad de realizar las actividades y hacer que los otros lo realicen. Para este fin, dentro del TE debe haber tres elementos esenciales como ser el liderazgo, la comunicación y la empatía. (Velandia, 2006).

Define Jara (2019) el liderazgo es una habilidad que influye en cada uno de los que son parte del equipo de trabajo con la intención de alcanzar una meta, la persona que ejerce el liderazgo tiene una gran responsabilidad y compromiso consigo mismo y con los demás. Alatrística (2020) el liderazgo en los equipos de trabajo despierta en los que lo integran, aptitudes como conseguir una mejor comunicación, hallar la mejor solución ante desacuerdos y así, lograr la unidad y

fortaleza en los momentos difíciles. Según Ali (2022) un líder eficaz dirige, inspira y empodera a los miembros del equipo, fomentando un ambiente de colaboración y respeto. Se sostiene que el liderazgo efectivo se caracteriza por la capacidad de tomar decisiones considerando las necesidades y opiniones del equipo. Ghavifekr (2020) lo define como la capacidad de establecer una meta y comunicarla de manera efectiva al equipo. Destaca que un buen líder se centra en las metas y el desarrollo integral del equipo, creando un ambiente de aprendizaje y crecimiento continuo.

Lesmes et al. (2020) afirma: la comunicación es la habilidad para transmitir mensajes oportunos, resolver conflictos, a la vez que se manifiesta emociones y pensamientos sin alterar los derechos del otro, asimismo se toma una posición de escucha activa. Además, la comunicación en el TE es fundamental para el intercambio eficiente de información y la toma de decisiones colectivas. Según Soboleva y Karavaev (2020) una comunicación efectiva implica tanto la habilidad de expresar ideas claramente como la de escuchar activamente a los demás. Se resalta que la comunicación abierta y honesta es esencial para construir confianza y entender las perspectivas de los demás. En contraste, Baines et al. (2022) enfocan la comunicación desde la perspectiva de resolver conflictos y fomentar la colaboración. Este autor argumenta que la comunicación efectiva no solo transmite información, sino que también ayuda a manejar desacuerdos y promover la comprensión mutua, siendo clave para mantener la armonía y la eficiencia del equipo.

Según Leon et al. (2020) la empatía permite a los miembros del equipo conectarse a nivel emocional, lo que facilita una colaboración significativa, además mejora las relaciones interpersonales y contribuye a un ambiente de trabajo más armónico y productivo. Garandea et al. (2022) consideran la empatía como un puente para la inclusión y el respeto dentro de un equipo. Ayuda a reconocer y valorar la diversidad de pensamientos, lo que enriquece en la toma de decisiones. Ossa (2019) en su indagación menciona a Goleman quien conceptualiza a la empatía como la capacidad que posibilita saber lo que sienten los demás, ésta es primordial en las relaciones interpersonales, pues se necesita conocer la situación del otro para comprenderlo, así se mejora la convivencia entre las personas.

III. METODOLOGÍA

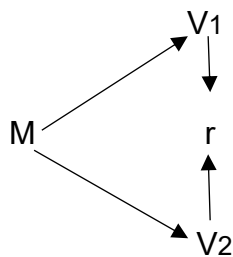
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

En la investigación, se optó por una metodología de investigación básica, referido como investigación pura o fundamental. Se enfoca primordialmente en el desarrollo y enriquecimiento del conocimiento teórico, así como en el entendimiento profundo de conceptos y fenómenos esenciales. Se distingue por su empeño en descubrir principios elementales y en examinar tanto las relaciones causales como las correlaciones dentro de un ámbito controlado, tal como lo indican Arias y Covinos (2021). La aplicación de este tipo de investigación básica fue crucial para obtener una comprensión detallada y profunda de las interacciones y vínculos existentes entre variables como las HSE y trabajo en equipo.

Figura 1

Esquema del Diseño de Investigación



Dónde:

M: Muestra de estudio

V1: Habilidades socioemocionales

V2: Trabajo en equipo

r: Coeficiente de correlación

3.1.2 Diseño de la investigación

La estructura metodológica del estudio se caracteriza por un diseño no experimental. Este enfoque, respaldado por las afirmaciones de Hernández et al. (2018) sugiere que en los diseños no experimentales se omite intencionadamente la manipulación de las variables independientes para evaluar su efecto en otras variables. Este tipo de diseño favorece un análisis más orgánico y menos intrusivo de las situaciones estudiadas, subrayando la importancia de la observación y el estudio en contextos no controlados.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades socioemocionales

- *Definición conceptual:* Alvarez (2023) las HSE son comportamientos aprendidos que se revelan cuando interactuamos con otros individuos y nos permiten expresar, actitudes, sentimientos y opiniones.

- *Definición operacional:* Para la primera variable se consideraron las dimensiones: autoconocimiento, autorregulación, autonomía y colaboración. Para la primera dimensión se consideraron cinco indicadores, la segunda cinco, la tercera cuatro y la cuarta cinco. Fue medida con la puesta en práctica de un cuestionario, utilizado por Alvarez (2023) el cual se adaptó por mi persona.

Variable 2: Trabajo en equipo

- *Definición conceptual:* Camus (2019) señala que el TE ayuda al trabajo individual y a cubrir aquellas debilidades que se pudieran mostrar al ejecutar alguna tarea que permita mejorar el aprendizaje en equipo, para que funcione armoniosamente el equipo debe organizarse fortaleciendo su integración y buscando el bien común.
- *Definición operacional:* En la segunda variable se consideraron las siguientes dimensiones: liderazgo, comunicación y empatía. Para la primera se consideraron cinco indicadores, la segunda cuatro y la tercera cuatro. Se midió con la aplicación del Cuestionario de trabajo en equipo de Camus (2019), el cual se adaptó por mi persona.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Robles (2019) señala que una población representa el total de personas en estudio, con características homogéneas.

La población de este trabajo estuvo conformada por 80 discentes de tercer grado del nivel primario que asisten regularmente a un colegio público de Tacna.

- **Criterios de inclusión:** fueron todos los estudiantes del tercer grado del nivel primario, que colaboraron con el estudio de investigación.
- **Criterios de exclusión:** se consideró a los estudiantes de segundo y primer grado puesto que no están en la capacidad de análisis.

3.3.2 Muestra: Una muestra censal es un método de muestreo que incluye a cada miembro de una población específica, ofreciendo una visión completa y detallada de cada elemento (Robles, 2019). Para la presente investigación se tuvo como muestra a 80 educandos involucrados en la población.

3.3.3 Muestreo: El tipo de muestreo utilizado fue el censal, el cual se caracteriza por la aplicación de todos los elementos, es decir los 80 estudiantes. (Hernández et al., 2014).

3.3.4 Unidad de análisis: Los alumnos de tercer grado del nivel primario de una IE pública de Tacna.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Hernández y Duana (2020) afirman que son herramientas que utiliza la persona que indaga, las cuales le permiten obtener datos, que le sirvan para procesar la información hallada.

En este trabajo de investigación, se seleccionó la técnica de la encuesta, aplicando un cuestionario como instrumento a una población determinada en forma organizada.

Validez

Consiste en el nivel en que un instrumento de evaluación mide con exactitud la variable de estudio (Hernández, 2014).

Para esta investigación se realizó la adaptación por mi persona del cuestionario de HSE aplicado por Álvarez (2023) y el cuestionario de trabajo en equipo empleado por Camus (2019). Se consideró 26 ítems en cada cuestionario, para una población de 80 niños de tercer grado de primaria que oscilan entre 8 y 9 años de edad.

Este instrumento se sometió al juicio de expertos para tal efecto se envió la documentación respectiva para su evaluación.

Los profesionales expertos con el grado correspondiente son:

Tabla 1

Validez del Instrumento Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo

Validador	Resultado
Mg. Luis Miguel Laura Nureña	Aplicable
Mg. Ángel Cristóbal Mamani Callacondo	Aplicable
Mg. Tito Manuel Flores Tiznado	Aplicable

Nota: Certificado de validez

Confiabilidad

Indica el grado de credibilidad en que un cuestionario da resultados consistentes y coherentes al aplicarse en diversos contextos generando respuestas semejantes. (Hernández y Mendoza, 2018)

Al aplicarse el método de alfa de Cronbach dio como resultado al cuestionario de HSE 0,902 y para el cuestionario de trabajo en equipo dio como resultado 0,932. Por lo tanto, los dos cuestionarios tienen un nivel, de confiabilidad excelente.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Habilidades socioemocionales	0,902	26
Trabajo en equipo	0,932	26

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

- 3.5. Procedimientos:** Para la obtención de los datos se consideró el proceso siguiente: Inicialmente, se requirió el consentimiento al director de una IE pública de Tacna y a los docentes del tercer grado de primaria, para poder aplicar un cuestionario de la primera variable habilidades socioemocionales y un segundo cuestionario sobre la variable trabajo en equipo. Asimismo, se solicitó la autorización a los padres de familia para aplicar los cuestionarios a los alumnos. Esto se realizó en una reunión informativa con la presencia de los profesores de aula. Los cuestionarios se aplicaron presencialmente.
- 3.6. Método de análisis de datos:** Los instrumentos de recojo de datos, se desarrollaron y validaron por los expertos. Dichos instrumentos fueron diseñados cuidadosamente y adecuados por mi persona, asegurando así su validez y confiabilidad. Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach, antes de aplicar la encuesta a los alumnos. Asimismo, se utilizó nuevamente estos procedimientos y análisis permitiendo obtener resultados precisos y confiables, brindando una base sólida para la interpretación y conclusión de los hallazgos de la investigación. Luego de haber aplicado el cuestionario, se organizó los datos obtenidos de los 80 educandos en Excel, seguidamente se colocó en el programa SPSS

V. 26. Se aplicó la estadística descriptiva para examinar y explicar lo observado, organizado en tablas de frecuencia. Seguidamente se realizó la prueba de hipótesis haciendo uso de la estadística inferencial.

3. 7. Aspectos éticos: En la investigación se consideró los criterios establecidos por la Universidad César Vallejo para el tipo de diseño cuantitativo de acuerdo a la RVI 062 -2023. Cumpliéndose la condición de respetar la autoría de los trabajos de investigación y de considerar la referencia de los autores de la bibliografía consultada. Asimismo, la información recabada, se usaron con fidelidad y claridad para a los fines que persigue este trabajo de indagación. Las conclusiones y resultados, se harán llegar a la Institución Educativa, para que pueda ser de ayuda en los futuros proyectos que crea conveniente aplicar en bien de los educandos.

Durante la investigación, se puso un énfasis particular en la observancia estricta de los principios éticos esenciales, lo que contribuyó a la integridad ética del trabajo. Se priorizó la beneficencia, procurando el bienestar de los participantes y previniendo posibles perjuicios, en consonancia con el principio de no hacer daño (no maleficencia). Asimismo, se honró la autonomía de los sujetos participantes, garantizando que su implicación fuese enteramente voluntaria y fundamentada en un consentimiento informado y claro. La equidad fue otro aspecto fundamental, asegurando un tratamiento justo y sin discriminación para todos los participantes, tanto en la selección como en el manejo a lo largo de la investigación.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Habilidades Socioemocionales: Frecuencia por Nivel

Niveles	Estudiantes	Porcentaje
Dominio Bajo	0	0%
Dominio Medio	13	16%
Domino Alto	67	84%
Totales	80	100%

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 3 exhibe que no hubo estudiantes con dominio bajo en estas habilidades. Un 16% de los estudiantes mostró un dominio medio, sugiriendo un desarrollo aceptable pero mejorable en competencias clave para la interacción social. Significativamente, un 84% de los estudiantes exhibió un alto dominio, lo que señala una fuerte capacidad para manejar dinámicas sociales de manera competente, lo que puede influir positivamente en su habilidad para el trabajo en equipo, liderazgo, comunicación y empatía.

Tabla 4

Dimensiones de Habilidades Socioemocionales: Frecuencias por Nivel

Dimensiones	Autoconocimiento		Autorregulación		Autonomía		Colaboración	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Dominio Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dominio Medio	10	13%	15	19%	19	24%	14	18%
Domino Alto	70	87%	65	81%	61	76%	66	82%
Totales	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 4 muestra que, en la dimensión de autoconocimiento, ningún estudiante se encuentra en el dominio bajo, mientras que un 13% está en el dominio medio y un impresionante 87% en el dominio alto, reflejando una alta autoconciencia en la mayoría de los estudiantes. Respecto a la autorregulación, también todos están por encima del dominio bajo, con un 19% en el medio y una mayoría del 81% en el alto, indicando una prevalencia de buena gestión de emociones y comportamientos. En cuanto a autonomía, no hay estudiantes en el dominio bajo, el 24% se sitúa en el medio, y una mayoría significativa del 76% en el alto, sugiriendo que la mayoría de los estudiantes son autónomos y capaces de autogestión. En la capacidad de colaboración, se observa, un 18% en el medio y una mayoría del 82% en el alto, demostrando una fuerte inclinación a trabajar efectivamente en equipo. En resumen, la tabla refleja que la mayor parte de los estudiantes poseen un nivel alto de HSE en todas las dimensiones evaluadas.

Tabla 5

Trabajo en Equipo: Frecuencia por Nivel

Niveles	Estudiantes	Porcentaje
Dominio Bajo	2	3%
Dominio Medio	14	18%
Domino Alto	64	79%
Totales	80	100%

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 5 muestra que, en esta segunda variable, el 3% de los estudiantes tiene un dominio bajo, el 18% un dominio medio, y la mayoría, un 79%, destaca con un dominio alto. Este patrón de habilidades de trabajo en equipo se complementa con los resultados de la variable habilidades socioemocionales, lo que podría indicar que las competencias socioemocionales avanzadas están posiblemente facilitando y reforzando el trabajo en equipo de manera efectiva.

Tabla 6*Dimensiones de Trabajo en Equipo: Frecuencias por Nivel*

Dimensiones	Liderazgo		Comunicación		Empatía	
	f	%	f	%	f	%
Dominio Bajo	2	3%	4	5%	1	1%
Dominio Medio	12	15%	37	46%	13	16%
Dominio Alto	66	82%	39	49%	66	83%
Totales	80	100%	80	100%	80	100%

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 6 presenta las frecuencias por nivel de las dimensiones de trabajo en equipo. En liderazgo, solo un 3% está en dominio bajo, un 15% en medio, y una mayoría dominante del 82% en alto. Esto indica que la mayoría de los estudiantes son muy capaces en liderazgo. La comunicación tiene un 5% en dominio bajo, en dominio medio con un 46%, y un 49% en alto, mostrando que casi la mitad de los estudiantes son excelentes comunicadores, aunque hay un margen considerable para mejorar. En empatía, solo el 1% cae en dominio bajo, un 16% en medio y una mayoría igualmente fuerte del 83% en alto, lo cual señala una alta capacidad empática entre los estudiantes. Cada dimensión evaluó a un total de 80 estudiantes.

Estos porcentajes de la Tabla 6 no solo evidencian las destrezas de los estudiantes en las dimensiones individuales del trabajo en equipo, sino que también insinúan cómo estas habilidades pueden estar influenciadas por su desarrollo socioemocional general.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Para determinar qué estadístico aplicar en el análisis de correlación, se efectuó un test de normalidad. Dado que el número de participantes en la muestra excede los 50, se optó por la prueba de Kolmogórov-Smirnov. (Anexo 12)

Hipótesis General

Asimismo, se presenta el análisis inferencial que se aborda aplicando el coeficiente Rho de Spearman para examinar y probar la hipótesis general. Se presenta las siguientes hipótesis nula y alterna:

H_o : No existe una correlación estadísticamente significativa entre las HSE y trabajo en equipo en estudiantes de educación primaria de una Institución Educativa pública, Tacna – 2023.

H_a : Existe una correlación estadísticamente significativa entre las HSE y trabajo en equipo en estudiantes de educación primaria de una Institución Educativa pública, Tacna – 2023.

Tabla 7

Correlación entre Habilidades socioemocionales y Trabajo en equipo

		Trabajo en equipo	
Rho de	Habilidades	Coefficiente	0,555
Spearman	socioemocionales	Sig. (Bilateral)	0,000
		N	80

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 7 evidencia los resultados del coeficiente Rho de Spearman, el cual ha sido utilizado para evaluar la relación entre las HSE y el trabajo en equipo. Con un coeficiente de 0,555 y un valor de significancia bilateral de 0,000, que está por debajo del umbral de 0,01, se puede afirmar con confianza estadística que existe una correlación moderada y significativa entre las dos variables oponiéndose a la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Esto indica que, en esta muestra de estudiantes de educación primaria, a medida que se fortalecen las habilidades socioemocionales, también parece mejorar su capacidad para trabajar en equipo.

Hipótesis Específica 1

H_o : No existe una correlación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la dimensión liderazgo en estudiantes de educación primaria de una IE pública, Tacna – 2023.

H_a : Existe una correlación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la dimensión liderazgo en estudiantes de educación primaria de una IE pública, Tacna – 2023.

Tabla 8*Correlación entre Habilidades socioemocionales y dimensión liderazgo*

		Liderazgo	
Rho de	Habilidades	Coefficiente	0,523
Spearman	socioemocionales	Sig. (Bilateral)	0,000
		N	80

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 8 revela que, al aplicar el coeficiente Rho de Spearman para la correlación entre habilidades socioemocionales y la dimensión de liderazgo, se obtiene un valor de 0,523. Dado que el valor de significancia (bilateral) es de 0,000, considerablemente inferior al nivel de significancia del 0,01, se concluye que la correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando que existe una relación positiva, moderada y significativa entre el desarrollo de las HSE y la capacidad de liderazgo en el contexto de la muestra de estudiantes de primaria evaluados.

Hipótesis Específica 2

H₀ : No existe una correlación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la dimensión comunicación en estudiantes de primaria de una IE pública, Tacna – 2023.

H_a : Existe una correlación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la dimensión comunicación en estudiantes de primaria de una IE pública, Tacna – 2023.

Tabla 9*Correlación entre Habilidades socioemocionales y dimensión comunicación*

		Comunicación	
Rho de	Habilidades	Coefficiente	0,416
Spearman	socioemocionales	Sig. (Bilateral)	0,000
		N	80

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

La Tabla 9 revela que la correlación entre las habilidades socioemocionales y la dimensión comunicación, medida a través del coeficiente Rho de Spearman, es de 0,416. Con un valor de significancia bilateral que alcanza 0,000, se sitúa muy

por debajo del límite establecido de 0,01 para la significación estadística. Esta cifra indica una asociación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre primera variable y la segunda dimensión en cuestión. Por lo tanto, se procede al rechazo de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa. Este resultado pone de manifiesto la relevancia de las habilidades socioemocionales en la facilitación de una comunicación eficaz entre los estudiantes.

Hipótesis Específica 3

H₀ : No existe una correlación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la dimensión empatía en estudiantes de educación primaria de una IE pública, Tacna – 2023.

H_a : Existe una correlación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y la dimensión empatía en estudiantes de educación primaria de una IE pública, Tacna – 2023.

Tabla 10

Correlación entre Habilidades socioemocionales y dimensión empatía

		Empatía	
		Coefficiente	0,429
Rho de Spearman	Habilidades socioemocionales	Sig. (Bilateral)	0,000
		N	80

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

Según la Tabla 10, se indica una correlación de 0,429 entre las habilidades socioemocionales y la dimensión de empatía en el marco del coeficiente Rho de Spearman. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo que no excede el umbral de significación estadística de 0,01, estableciendo así una correlación positiva y significativa. Esto conlleva al rechazo de la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa. El hallazgo enfatiza la importancia de las habilidades socioemocionales como un componente esencial para fomentar la empatía entre los alumnos.

V. DISCUSIÓN

En este trabajo se trazó como objetivo determinar la relación de las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023

Según lo observado en la tabla 3, podemos afirmar que el porcentaje mayor de los discentes, el 84% tienen un nivel alto de HSE, ésta información nos indica que los estudiantes conservan una firme capacidad para gestionar sus habilidades socioemocionales desarrollando en su entorno el liderazgo, la comunicación y la empatía en las actividades realizadas en trabajos en equipo, también puntualizamos que un 16 % de estudiantes se ubican en un nivel medio, lo cual nos anima a seguir desarrollando en ellos las HSE para lograr resultados positivos al relacionarse con los otros. Según Alvarez (2023) las HSE son conductas aprendidas que se expresan cuando interactuamos con otros de manera que nos permitan demostrar nuestros sentimientos, actitudes, opiniones, asimismo defender nuestros derechos.

En referencia a este punto, muchos autores considerados en el marco teórico sostienen la importancia del desarrollo de las HSE en nuestros educandos para una realización óptima de los trabajos en equipo, como Pimentel (2022) quien afirma que las habilidades socioemocionales ejercen gran influencia en el aprendizaje y halló que el 59,1 % de los educandos se encuentran en un nivel bueno de habilidades socioemocionales, 1,1% en malo y un 39,8 % en regular. Por tanto, este resultado concuerda con lo que se halló en la presente investigación, puesto que en nivel alto se encuentra el mayor porcentaje en ambos trabajos. Asimismo, Abad (2021) concluye en su indagación que, se encuentra una estrecha relación entre las variables de TE y las habilidades socioemocionales. De igual manera Bandura (1977) en su teoría del aprendizaje social, menciona que está basada en una situación social en que interactúan dos o más individuos, puesto que, desde el inicio de su existencia, las acciones de cada una de las personas que están en nuestro entorno repercuten en el comportamiento con los demás.

En la tabla 5, que se refiere la segunda variable, se destaca que un 79 % se ubica en un dominio alto. Este patrón de habilidades de trabajo en equipo se

complementa con los resultados de la variable habilidades socioemocionales, lo que podría indicar que las competencias socioemocionales avanzadas están posiblemente facilitando y reforzando la capacidad de los educandos para laborar en equipo de manera efectiva. Según Camus (2019) el trabajo en equipo ayuda al trabajo que se realiza individualmente y a superar algunas debilidades que se pudieran mostrar al realizar alguna tarea que permita mejorar el aprendizaje en equipo, para que funcione armoniosamente el equipo debe organizarse fortaleciendo su liderazgo, comunicación y empatía. Es importante resaltar al autor Manasaya (2022) encontró en su trabajo un 78,8% de estudiantes en un nivel bueno, sobre esto mencionó que los resultados contribuyen a la evidencia que el trabajo en equipo, desde que se elige a un líder, si existe responsabilidad, interés, respeto, activa participación y la permanente motivación de quienes son parte del equipo, esto permite el desarrollo del mismo. Estos resultados coinciden con lo que se encontró en esta investigación, dado que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto. Asimismo, es importante resaltar la teoría sociocultural de Vygotsky, que menciona que el aprendizaje se va construyendo progresivamente durante los primeros años. También señala que el aprendizaje colaborativo se garantiza porque el ser humano es un ente social que interactúa continuamente con los demás, a la vez que se van formando vínculos de pertenencia a través de la comunicación y se benefician mutuamente (Vygotsky, citado en Duarte, 2023).

La Tabla 7, afirma que existe una correlación moderada y significativa entre las dos variables, mostrando resultados del coeficiente Rho de Spearman, con un coeficiente de 0,555 y un valor de significancia bilateral de 0,000, que está por debajo del umbral de 0,01. Ante estos resultados se rechaza H_0 y se acepta la H_a . Esto indica que, en esta muestra de discentes de educación primaria, a medida que se fortalecen las habilidades socioemocionales, también parece mejorar su capacidad para trabajar en equipo. Es de suma importancia resaltar el aporte de Camus (2019) pues se asemeja con los resultados de nuestro trabajo, éste encontró en su trabajo de investigación los siguientes resultados al aplicar la prueba estadística de Spearman, en donde el p – valor es de $,000 < ,050$. Con esta significancia se deduce que se encuentra relación significativa entre el control de emociones y el trabajo en equipo. El coeficiente Rho = 963** indica una positiva correlación. Por lo que, si se logra acrecentar el control de emociones, es altamente

demostrable que progrese el nivel del trabajo en equipo. Sin embargo, Abad (2021) encontró en sus resultados que 63,3% de educandos calificaron en nivel regular ante la relación entre habilidades blandas y el TE, demostrando un indicador de poco agrado. Este resultado contradice a lo obtenido en nuestro trabajo de indagación. Asimismo, Marcos y Díez (2019) asevera que, si hay mejoría en la percepción de los éxitos y se promueve las HSE, se puede optimizar el desempeño escolar, ante esta conclusión podemos deducir que pueden ser en actividades realizadas en forma individual o trabajos en equipo. Este investigador igualmente respalda nuestro estudio de investigación. Por otro lado, Garandeano et al. (2022) en su estudio concluye que son relevantes las emociones dadas a conocer por los estudiantes, docentes y padres ya que éstos interactúan en forma afectiva y emocional, influyendo en el aprendizaje individual o el trabajo en equipo. También tenemos a Cerqueira (2022) quién hizo un estudio de artículos sobre la relación de los desempeños de educandos y las competencias socioemocionales que optimizan el TE, este estudio dio como conclusión la importancia de expresar las emociones, puesto que éstos afectan en el aprendizaje de los educandos. Esta conclusión afirma nuestros resultados obtenidos.

De igual manera consideramos el aporte de Johnson y Johnson (1998) con la teoría de la Interdependencia social, ésta menciona que los desempeños, comportamientos y resultados que muestre una persona sea positiva o negativa puede afectar a los otros. En los equipos se busca recibir como también el aportar, buscando el bien común. El grupo que desarrolla una interdependencia positiva crea un ambiente donde se sienten respetados, en confianza para compartir sus habilidades, recibir de los otros, para concretizar metas o sueños comunitarios o personales. Bajo lo dicho anteriormente se puede afirmar que es urgente que las HSE deben ser generadas y fortalecidas desde las raíces, es decir desde el hogar y de esta manera se pueda replicar en la escuela y por ende en la sociedad en conjunto, para esto se debe motivar a las familias fuertes de cada IE y así llegar a una mayor cantidad de hogares e inyectar el valor de las habilidades socioemocionales para el bienestar común.

En la tabla 8, revela que, al aplicar el coeficiente Rho de Spearman para la correlación entre habilidades socioemocionales y la dimensión de liderazgo, se

obtiene un valor de 0,523. Dado que el valor de significancia (bilateral) es de 0,000, considerablemente inferior al nivel de significancia del 0,01. Esta información la podemos encontrar también en la tabla 6 en la que indica que un 3% de los educandos tiene un nivel bajo y el 82% tiene un nivel alto. se concluye que la correlación es estadísticamente significativa, confirmando que existe una relación moderada positiva y significativa entre el desarrollo de las HSE y la capacidad de liderazgo en discentes de una institución pública de primaria de Tacna. 2023. Cabe resaltar el trabajo realizado por Camus (2019) menciona en su trabajo sobre la dimensión el liderazgo, el 53,3% de los discentes tienen un nivel bajo y el 46,7% un nivel alto, esta información contradice a la nuestra puesto que el mayor porcentaje de ésta se encuentra en el nivel bajo y en nuestro trabajo el porcentaje mayor está en un nivel alto. Ante esta dimensión el aporte de Jara (2019) nos dice que el liderazgo es una habilidad que al practicarlo con un objetivo determinado influye en cada uno de los que son parte del equipo de trabajo con la intención de alcanzar una meta que sea beneficiosa para todo el equipo, la persona que ejerce el liderazgo tiene una gran responsabilidad y compromiso consigo mismo y con los demás.

En la tabla 9, se pudo constatar la correlación entre las habilidades socioemocionales y la dimensión comunicación, medida a través del coeficiente Rho de Spearman, es de 0,416. Con un valor de significancia bilateral que alcanza 0,000, se sitúa muy por debajo del límite establecido de 0,01 para la significación estadística. Esta información la podemos encontrar también en la tabla 6 en la que indica que el 5% tiene un dominio bajo, el 46% medio y el 49% un dominio alto. Estas cifras indican una asociación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la primera variable y la segunda dimensión en cuestión. Este resultado pone de manifiesto la relevancia entre la primera variable y la comunicación eficaz entre los educandos. Es de suma importancia el trabajo realizado por Manasaya (2022) en su trabajo obtuvo los siguientes resultados, el 18,8 % en un nivel medio y el 81,2% en bueno. Los resultados de la autora de este trabajo tienen similitud con nuestro trabajo. Del mismo modo Alvarez (2023) confirma nuestros resultados al considerar en su conclusión que hay una relación estrecha entre las habilidades socioemocionales y la expresión oral como lo revela

la correlación de Spearman con un valor de 0,762 y un nivel de significancia bilateral (Sig.=.000, $p < 0,01$) a esto se puede añadir que el comunicarse oralmente le permite desenvolverse con seguridad en los trabajos en equipo, asimismo ante estos resultados, se puede señalar, que la comunicación asertiva, se observa al interactuar y de la propia seguridad que se les brinda a los educandos para expresar sus habilidades socioemocionales. También es importante considerar el artículo de Lesmes et al. (2020) quienes afirman que la comunicación asertiva es la habilidad para transmitir mensajes oportunos para resolver conflictos eficazmente, a la vez que se manifiesta emociones y pensamientos sin alterar los derechos del otro, asimismo se toma una posición de escucha activa.

Según la Tabla 10, se evidencia una correlación de 0,429 entre las habilidades socioemocionales y la empatía en el marco del coeficiente Rho de Spearman. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo que no excede el umbral de significación estadística de 0,01, estableciendo así una correlación positiva y significativa. Esto respalda la hipótesis alternativa que postula una relación directa moderada significativa entre el desarrollo de habilidades socioemocionales y la capacidad de empatía en los estudiantes de primaria. Así mismo esto lo podemos confirmar con los resultados de la tabla 6, en la que se puntualiza los niveles que alcanzaron, el 1% bajo, el 16% medio y el 83%. El hallazgo enfatiza la importancia de las habilidades socioemocionales como un componente esencial para fomentar la empatía entre los alumnos. Es necesario hacer notar el trabajo realizado por Pimentel (2022) en el cual dio como resultado en la dimensión empatía que el 59,1% de discentes muestran un nivel regular, el 30,7% un nivel bueno y un 10,2% alcanzó el nivel malo, aunque el mayor porcentaje se ubica en el nivel regular, es destacable el nivel bueno de 30,7%, Estos datos contrastan con la información de nuestra investigación. El autor Pandiani (2020) asevera que los alumnos expresan sus sentimientos asertivamente y son capaces de tener relaciones sociales positivas y empatizar con los que convive. Lo concluido por este autor y el de nuestro trabajo nos permite reflexionar sobre la trascendencia del desarrollo de las HSE en los discentes para que éstos al interactuar sean capaces de ver las necesidades o limitaciones de los otros y que su actitud posibilite que los demás se sientan acogidos y en confianza para expresar con naturalidad sus ideas y

sentimientos. Además, es fundamental con respecto a la dimensión de empatía considerar lo expuesto por Ossa (2019) quien cita a Goleman, éste la define como la capacidad que posibilita saber lo que sienten los demás, ésta es primordial en las relaciones interpersonales, pues se necesita conocer la situación del otro para comprenderlo, de este modo se mejora la convivencia entre las personas. Este aporte es significativo para nuestro trabajo realizado pues los estudiantes realizan actividades permanentemente, relacionándose con sus pares en la escuela y por ende el éxito de todo propósito es sin duda base de ésta las HSE.

Creemos necesario enfatizar que el desarrollo permanente de las HSE en estos tiempos es de suma urgencia que se aborden desde las instituciones educativas, pues son primordiales para el trabajo en equipo desde temprana edad en los diferentes ámbitos, es decir: hogar escuela y comunidad reconociendo que son indispensables para mantener una armoniosa relación con los otros y potenciar nuestra comunidad obteniendo buenos resultados en diversos aspectos como una sociedad pacífica, de ayuda mutua y sobre todo en el consenso al tomar decisiones en beneficio de todos, ya que el ser humano es un ente social, no puede vivir alejado de la sociedad, por lo tanto debe relacionarse de forma positiva con sus semejantes, en diferentes ámbitos y circunstancias, además de ello debemos tener claro que las habilidades socioemocionales traspasan los muros del hogar y la escuela. Debemos hacer la diferencia desde los hogares fortaleciendo a las familias en el desarrollo de estas habilidades y que se tenga muy claro que éstas repercuten en el trabajo en equipo, es primordial que todos los actores educativos empleen un mismo lenguaje para que los educandos potencialicen sus HSE recibiendo las herramientas necesarias para lograr con éxito cada una de las actividades realizadas en los TE.

Ante el análisis de los hallazgos y la confrontación con antecedentes de indagación y el soporte teórico recabado, concluimos que se encuentra una relación directa y significativa relación entre las habilidades socioemocionales y TE en educandos de una Institución educativa pública de Tacna – 2023.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determinó, la relación moderada significativa, de las HSE y trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una IE pública, Tacna – 2023 con un coeficiente de 0,555 y un valor de significancia bilateral de 0,000, indicando que, a medida que se fortalecen las habilidades socioemocionales, también mejora su capacidad para trabajar en equipo.

SEGUNDA

Se determinó la relación positiva, moderada y significativa entre las habilidades socioemocionales y el liderazgo en los estudiantes de primaria de una IE pública, Tacna – 2023, se obtuvo de coeficiente 0,523 y un valor de significancia bilateral de 0,000, considerablemente inferior al nivel de significancia del 0,01.

TERCERA

Se determinó la relación positiva, moderada y estadísticamente significativa de las HSE y la comunicación en los estudiantes de primaria de una IE pública, Tacna – 2023 dando como resultado del coeficiente Rho de Spearman 0,416 con un valor de significancia bilateral que alcanza 0,000, poniendo de manifiesto la relevancia de las habilidades socioemocionales en la facilitación de una comunicación eficaz entre los estudiantes.

CUARTA

Se determinó la relación positiva y significativa entre las HSE y empatía en los estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023 con un coeficiente Rho de Spearman de 0,429 y un valor de significancia bilateral de 0,000, este hallazgo enfatiza la importancia de las habilidades socioemocionales como un componente esencial para fomentar la empatía entre los alumnos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al equipo directivo se le recomienda poner en práctica permanentemente en toda la comunidad educativa, las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo a través de reuniones activas y talleres, los cuales motiven a potencializar estas habilidades.

Segunda: A los docentes se les sugiere brindar espacios de liderazgo en su aula delegando responsabilidades a cada estudiante para que asuman una función activa dentro de su organización, pues estos ayudarán a ser parte de una sociedad más comprometida con el bienestar del otro.

Tercera: A los integrantes del área de psicología se le recomienda elaborar y ejecutar un proyecto sobre la comunicación entre pares a nivel de estudiantes para potencializar la labor que llevan a cabo los docentes en aula, pues siempre son necesarios las alianzas con personal que brinde soporte emocional a los discentes.

Cuarta: A los padres de familia se les sugiere, fortalecerse mediante la participación activa en capacitaciones que brinda el área de Psicología de la institución para brindar a sus hijos herramientas básicas sobre la empatía con sus pares y puedan realizar con mayor eficacia los trabajos en equipo.

REFERENCIAS

- Abad, P. (2021). *Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una Institución Educativa de Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81173/Abad_DPJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ali, M. (2022). Innovative Leadership Management in Early Children Education. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 6(4), 3007-3012. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v6i4.2198>
- Almaraz, D., & Coheto, G. C. (Octubre de 2019). Habilidades sociales en niños de primaria. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 191 - 206. doi:http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.706
- Alvares, R. (2023). *Habilidades socioemocionales y expresión oral en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz – Tarapoto, 2023* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120224?locale-attribute=es>
- Ampuero, M. (2018). *La relación de las habilidades sociales y el trabajo en equipo en niños de cuarto grado de primaria* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. doi:<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33952>
- Arias González, J., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Baines, E., Blatchford, P., & Webster, R. (2022). The challenges of implementing group work in primary school classrooms and including pupils with special educational needs. *In Contemporary Issues in Primary Education* (pp. 112-125). <http://surl.li/ogmzs>
- Camus, Y. (2019). *Control de emociones y trabajo en equipo en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Misericordia – Ventanilla* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28937>
- Celume, M. P., Goldstein, T., Besançon, M., & Zenasni, F. (2020). Developing children's socio-emotional competencies through drama pedagogy training: An experimental study on theory of mind and collaborative behavior. *Europe's*

journal of psychology, 16(4), 707.
<https://doi.org/10.5964%2Ffejop.v16i4.2054>

- Cerqueira, M. (2022). Revisión sistemática sobre el desempeño de habilidades socioemocionales. *Revista Psicología UNEMI*, 6(011), 143 - 155. <http://dx.doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp143-155p>
- Chuqui, A. (2021). *Aprendizaje cooperativo: ventajas y beneficios en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de Educación Básica Regular* [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64482/Chuqui_MAESD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Distefano, R., & Meuwissen, A. S. (2022). Parenting in context: A systematic review of the correlates of autonomy support. *Journal of Family Theory & Review*, 14(4), 571-592. <https://doi.org/10.1111/jftr.12465>
- Donovan, C. (2021). Control Inhibitorio y Regulación emocional. *Revista de Neuroeducación. JONED*, 1(2). doi:<https://doi.org/10.1344/joned.v1i2.32758>
- Dyson, B., Howley, D., & Shen, Y. (2021). 'Being a team, working together, and being kind': Primary students' perspectives of cooperative learning's contribution to their social and emotional learning. *Physical education and sport pedagogy*, 26(2), 137-154. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1779683>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF. (2021). *Lineamientos para el apoyo Socioemocional en las Comunidades Educativas*. <https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>
- Garandeau, C. F., Laninga-Wijnen, L., & Salmivalli, C. (2022). Effects of the KiVa anti-bullying program on affective and cognitive empathy in children and adolescents. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 51(4), 515-529. <https://doi.org/10.1080/15374416.2020.1846541>
- Gardner, H. (1983) *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Ghavifekr, S. (2020). Collaborative learning: a key to enhance Students 'social interaction skills. *MOJES: Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 8(4),9-21.<https://ojie.um.edu.my/index.php/MOJES/article/view/6394/12190>
- Gobierno Regional de Tacna. (2022). *Proyecto Educativo Local de la Provincia de Tacna 2022-2029*.

- https://www.ugeltacna.gob.pe/resources/image/comunicados/2029_para_publicaci%C3%B3n_web_.pdf_file_1667508805.pdf
- Guerri, M. (2023) Teoría del Aprendizaje Social de Bandura: Impacto y Perspectivas Modernas. *Revista electrónica Psicoactiva*
<https://www.psicoactiva.com/blog/la-teoria-del-aprendizaje-social-bandura/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.academia.edu/32697156/>
- Iza Oña, R., Yáñez Taco, D. J., Arias Espinosa, M. J., Padilla Saez, H. D., & Artieda Buitrón, R. E. (2023). Estrategias Metodológicas para Fomentar el Trabajo en Equipo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 2782-2796. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7917
- Jackson, C. K., Porter, S. C., Easton, J. Q., Blanchard, A., & Kiguel, S. (2020). School effects on socioemotional development, school-based arrests, and educational attainment. *American Economic Review: Insights*, 2(4), 491-508. DOI: 10.1257/aeri.20200029
- Johnson, D y Johnson, R (1998). *Teoría de la interdependencia social*.
<https://conexionabinfantil.blogspot.com/2016/10/teoria-de-la-interdependencia-social.html>
- Lechner, C. M., Anger, S., & Rammstedt, B. (2019). Socio-emotional skills in education and beyond: recent evidence and future research avenues. *Research handbook on the sociology of education*, 1(1), 427-453. <http://surl.li/oglsj>
- León-Jiménez, S., Villarejo-Carballido, B., López de Aguilera, G., & Puigvert, L. (2020). Propelling children's empathy and friendship. *Sustainability*, 12(18), 7288. <https://doi.org/10.3390/su12187288>
- Lesmes, A., Barrientos, E., & Cordero, M. (2020). Comunicación asertiva. *Revista de investigación*, 8(1). doi:<https://doi.org/10.15649/issn.2346-030X>
- Liew, J., Valiente, C., Hernández, M. M., & Abera, D. (2019). Emotional self-regulation and reactivity, school-based relationships, and school engagement and achievement. *The SAGE handbook of developmental psychology and early childhood education*, 42-62. <http://surl.li/ogmkc>

- Longo, B. (2020) *Teoría sociocultural de Vygotsky*. *Revista electrónica*. <https://www.psicologia-online.com/teoria-sociocultural-de-vygotsky-4938.html>
- López, F. (2021) La enseñanza de educación socioemocional en la escuela primaria desde la perspectiva de la socioformación. *Forhum International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(4), 149-161. <https://doi.org/10.35766/j.forhum2021.04.03.12>
- Manasaya, S. (2022). *Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito Echarati, Cusco, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99017>
- Marcos, r. y Diéz, M. (2019). *Las habilidades socio-emocionales y su influencia en la percepción y el rendimiento académico en ciencias de la naturaleza*. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica de Madrid, España. <https://www.researchgate.net/publication/332774864>
- Medina Bustamante, S. M. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. (S. M. Medina Bustamante, Ed.) *INNOVA*, 6(2). doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Ministerio de Educación del Perú.(2022). *Inteligencia emocional para el aprendizaje*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3483220>
- Nucifora, A., & Walker, S. (2021). The importance of self-regulation: a mediator of early socio-emotional difficulties on later socio-emotional and relational outcomes. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 21(1), 3-18. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12495>
- Olaya, M. L., & González-González, G. M. E. (2020). Cooperative Learning Projects to Foster Reading Skills. *GIST – Education and Learning Research Journal*, 21, 119–139. <https://doi.org/10.26817/16925777.835>
- Oliveros, V. (2018). La inteligencia emocional perspectiva de Rafael Bisquerra. *Revista de investigación* 2(93) <https://www.redalyc.org/journal/3761/376157736006/376157736006.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). La educación emocional, clave para la enseñanza-aprendizaje en

- tiempos de coronavirus. *Otras voces en Educación*.
<https://otrasvoceseneducacion.org/archivos/361795>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
 (2023). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.
<https://www.unesco.org/es/articles>
- Ossa, K. (2019). *Estrategias lúdico-pedagógicas basadas en el arte para el fomento de la empatía*. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/7116>
- Pandiani, O. (2020) *El efecto en las habilidades socioemocionales del programa Extra Clase en Argentina 2020*
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/16332/TFLACSO-2020OS.pdf>
- Patiño, H. (2017). La educación socioemocional en el nuevo modelo educativo de la Educación Pública en México. *Revista Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación ALFE, Vol, 4 (2017)*
<http://filosofiaeducacion.org/actas/index.php/act/article/view/279>
- Pérez López, R. y Gómez Hurtado, I. (2021). Educando las emociones: Investigación-acción sobre un programa de educación emocional para el alumnado de educación primaria. *La investigación en la escuela*(104). doi:
<https://doi.org/10.12795/IE.2021.i104.02> | Páginas: 13-28
- Pimentel, C. (2022). *Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria, Comas, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113627>
- Portela-Pino, I., Alvariñas-Villaverde, M., & Pino-Juste, M. (2021). Socio-emotional skills as predictors of performance of students: Differences by gender. *Sustainability, 13*(9), 4807. <https://doi.org/10.3390/su13094807>
- Ramón, R., Novoa, P., Ramirez, Y., Uribe, Y., & Cancino, R. (Enero de 2020). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de tres años. *EDUSER, 7*(1). doi:<https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2422>
- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Revista Pueblo continente, vol 30, N°1 (2019)* <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099>

- Salmela-Aro, K., & Upadyaya, K. (2020). School engagement and school burnout profiles during high school—The role of socio-emotional skills. *European Journal of Developmental Psychology, 17*(6), 943-964. <https://doi.org/10.1080/17405629.2020.1785860>
- Santamaría-Villar, M. B., Gilar-Corbi, R., Pozo-Rico, T., & Castejón, J. L. (2021). Teaching socio-emotional competencies among primary school students: Improving conflict resolution and promoting democratic co-existence in schools. *Frontiers in Psychology, 12*, 659348. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.659348>
- Soboleva, E. V., & Karavaev, N. L. (2020). Characteristics of the Project-Based Teamwork in the Case of Developing a Smart Application in a Digital Educational Environment. *European Journal of Contemporary Education, 9*(2), 417-433. DOI: 10.13187/ejced.2020.2.417
- Tasca, G. A. (2021). Team cognition and reflective functioning: A review and search for synergy. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice, 25*(3), 258–270. <https://doi.org/10.1037/gdn0000166>
- Tihuaña, J. (2022). *La Ludificación como herramienta didáctica en el desarrollo del aprendizaje social de los niños* [Repositorio, Universidad Estatal Península de Santa Elena-La Libertad]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7593>
- Torres, N., Gallego, & M. (14 de Octubre de 2022). Evaluación del trabajo en equipo en Educación Primaria. Estudio en España y México. *Educación, 46*(1), 1-27. doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44258>
- Velandia, M. (2006). *Trabajo en equipo y comunicación generadora de mundos*. <https://www.academia.edu/1336646>
- Veldman, M. A., Doolaard, S., Bosker, R. J., & Snijders, T. A. B. (2020). Young children working together. Cooperative learning effects on group work of children in Grade 1 of primary education. *Learning and instruction, 67*, 101308. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101308>
- Zakaria, M. Z., Yunus, F., & Mohamed, S. (2020). Examining self-awareness through drawing activity among preschoolers with high socio emotional development. *Southeast Asia Early Childhood Journal, 9*(2), 73–81. Retrieved from. <https://ojs.upsi.edu.my/index.php/SAECJ/article/view/3516>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023.

Autora: Maura Fabiana Ticona Mamani

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera las habilidades socioemocionales se relacionan con el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación de las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023	HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación significativa de las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023	Variable 1: Habilidades socioemocionales -ALVAREZ - 2023				
			Autoconocimiento	-Atención -Conciencia de las propias emociones -Autoestima -Reconocimiento de las habilidades. -Reconocimiento de los defectos.	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal	Dominio Alto [96- 130]
PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1 ¿Cuál es la relación de las habilidades socioemocionales y el liderazgo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1 Determinar la relación de las habilidades socioemocionales y el liderazgo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H1 Existe una relación significativa de las habilidades socioemocionales y el liderazgo en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023	Autorregulación	-Metacognición -Expresión de las emociones -Regulación de las emociones. -Organización -Responsabilidad.	8.9.10.11,12, 13,14	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)	Dominio medio [61 - 95]
			Autonomía	-Iniciativa personal - Identificación de necesidades -Liderazgo y apertura - Búsqueda de soluciones.	15,16,17,18, 19,20	Casi nunca (2) Nunca (1)	Dominio bajo [26 - 60]
			Colaboración	-Comunicación -Solidaridad -Respeto -Responsabilidad en el grupo -Participación	21,22,23,24, 25,26,		

<p>PE2 ¿Cuál es la relación de las habilidades socioemocionales y la comunicación en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023?</p> <p>PE3 ¿Cuál es la relación de las habilidades socioemocionales y la empatía en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023?</p>	<p>OE2 Determinar la relación de las habilidades socioemocionales y la comunicación en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023</p> <p>OE3 Determinar la relación de las habilidades socioemocionales y empatía en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023</p>	<p>H2 Existe una relación significativa de las habilidades socioemocionales y la comunicación en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023</p> <p>H3 Existe una relación significativa de las habilidades socioemocionales y la empatía en los estudiantes de primaria de una institución pública, Tacna – 2023</p>	Variable 2: Trabajo en equipo CAMUS -2019				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
			Liderazgo	-Aporte de ideas. - Búsqueda de soluciones. - Integración grupal - Espíritu motivador - Innovación	1,2,3,4,5, 6,7,8,9	Ordinal Siempre (5)	Dominio Alto [96- 130]
			Comunicación	-Dialogo permanente. - Comunicación de avances y dificultades. - Análisis y reflexión. - Comunicación oportuna.	10,11,12,13, 14,15,16,17	Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Dominio medio [61 - 95] Dominio bajo [26 - 60]
Empatía	-Ser pertinente. -Igualdad de oportunidades. -Análisis y reflexión. -Comunicación oportuna	18,19,20,21 22,23,24,25, 26					


Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

TEMA: Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN
Variable 1: Habilidades socioemocionales	Las habilidades socioemocionales son conductas aprendidas que se manifiestan cuando interactuamos con otros individuos de manera que nos permitan expresar nuestros sentimientos, actitudes, opiniones y defender nuestros derechos. (Alvarez, 2023)	Esta variable será medida de acuerdo a cuatro dimensiones: autoconocimiento, autorregulación, autonomía y colaboración. Para la primera dimensión se consideran cinco indicadores, para la segunda cinco para la tercera cuatro y para la cuarta cinco. Se medirán con la aplicación de un cuestionario de (Alvarez, 2023)	Autoconocimiento	-Atención -Conciencia de las propias emociones -Autoestima -Reconocimiento de las habilidades. -Reconocimiento de los defectos.	Ordinal
			Autorregulación	- Metacognición -Expresión de las emociones -Regulación de las emociones. -Organización -Responsabilidad.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)
			Autonomía	-Iniciativa personal - Identificación de necesidades -Liderazgo y apertura - Búsqueda de soluciones.	Casi nunca (2) Nunca (1)
			Colaboración	-Comunicación -Solidaridad -Respeto -Responsabilidad en el grupo -Participación.	
Variable 2: Trabajo en equipo	El trabajo en equipo ayuda al trabajo individual y a cubrir aquellas debilidades que se pudieran mostrar al ejecutar alguna tarea que permita mejorar el aprendizaje en equipo, para que funcione armoniosamente el equipo debe organizarse fortaleciendo su liderazgo, comunicación y empatía (Camus, 2019)	Esta variable será medida de acuerdo a tres dimensiones: liderazgo, comunicación y empatía. Para la primera dimensión se consideran cinco indicadores, para la segunda cuatro y para la tercera cuatro. Se medirán con el cuestionario de trabajo en equipo de (Camus, 2019)	Liderazgo	-Aporte de ideas. - Búsqueda de soluciones. - Integración grupal - Espíritu motivador - Innovación	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Comunicación	- Dialogo permanente. - Comunicación de avances y dificultades. - Análisis y reflexión. - Comunicación oportuna.	
			Empatía	- Ser pertinente. - Igualdad de oportunidades - Autocrítica. - Democracia.	

Anexo 3. Carta de presentación

Validez *... depende en el nivel en que un instrumento mide con*

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

31
años

Lima, 05 de octubre del 2023

Señor (a):
Lic. Hernán Chiri Pérez.
Director:
SAN JOSÉ FE Y ALEGRÍA N° 40 - TACNA

N° de Carta : 032 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 05 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).


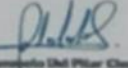
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **TICONA MAMANI, MAURA FABIANA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y TRABAJO EN EQUIPO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, TACNA - 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.


Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.


Atentamente

 
Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate


"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe






Anexo 4. Autorización de la entidad donde se aplicó el instrumento

 **HERMANAS DE SAN JOSE DE CARONDELET**

SAN JOSÉ FE Y ALEGRÍA" N° 40

TACNA - PERÚ



Código Primaria 0843326 Código Secundaria 0876441

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Tacna, 27 de noviembre de 2023

OFICIO N° 255-2023-I.E. S.J.F.A. N° 40 -TACNA

Sra.
Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo Campus Ate

ASUNTO: AUTORIZACION PARA REALIZAR INVESTIGACION.


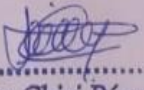
Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para hacerle llegar un cordial saludo y comunicarle que estamos autorizando la realización de la Investigación en nuestra institución educativa, en el nivel primario.

ESTUDIANTE:

Apellidos y Nombres	:	TICONA MAMANI, Maura Fabiana
Programa de Estudios	:	Maestrías
Mención	:	Psicología Educativa
Título de Investigación	:	Habilidades Socioemocionales y Trabajo en Equipo en Estudiantes de Primaria I.E. San José Fe y Alegría N° 40 - Tacna.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de especial consideración y estima personal.

Atentamente

 
DIRECCIÓN
TACNA
Herman Chiri Pérez
DIRECTOR

Anexo 5: Ficha técnica de instrumentos

Datos generales	
Título	Cuestionario de habilidades socioemocionales
Autora	Alvarez Noriega, Rodys Mary
Adaptación	Ticona Mamani, Maura Fabiana
Objetivo	Definir habilidades socioemocionales en los estudiantes del nivel primario.
Administración	Individual mediante hoja impresa.
Duración	20 minutos
Estructura	El cuestionario está diseñado de la siguiente manera: 26 ítems, distribuidas en cuatro dimensiones. La escala de medición ordinal, con las siguientes opciones de respuestas: Siempre (S), Casi siempre (CS), A veces (AV), Casi nunca (CS), Nunca (N)

Datos generales	
Título	Cuestionario de trabajo en equipo
Autor	Yohis Johan Camus Laurent
Adaptación	Maura Fabiana Ticona Mamani
Objetivo	Definir el trabajo en equipo en los estudiantes del nivel primario.
Administración	Individual mediante hoja impresa.
Duración	20 minutos
Estructura	El cuestionario está diseñado de la siguiente manera: 26 ítems, distribuido en tres dimensiones. La escala de medición ordinal, con las siguientes opciones de respuestas: Siempre (S), Casi siempre (CS), A veces (AV), Casi nunca (CN), Nunca (N)

Anexo 6: Cuestionarios

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) alumno (a), a través de la presente encuesta pretendemos obtener información sobre habilidades socioemocionales.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y luego responde marcando con una "X" en el casillero que contenga tu respuesta. Sólo debes marcar una de las opciones por cada pregunta.

		Siempre 5	Casi siempre 4	A veces 3	Casi nunca 2	Nunca 1		
ITEMS		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
Dimensión 1: Autoconocimiento								
1	Soy consciente de mis distracciones en clase.							
2	Reconozco mis emociones y sentimientos.							
3	Me valoro como soy.							
4	Estoy consciente de mis logros de aprendizaje							
5	Reconozco mis habilidades.							
6	Reconozco mis defectos.							
7	Soy una persona amigable.							
Dimensión 2: Autorregulación								
8	Reflexiono sobre cómo puedo mejorar en mis tareas.							
9	Expreso con facilidad mis emociones.							
10	Controlo mis emociones.							
11	Alisto el material necesario antes de hacer mi tarea.							
12	Cumplo mi horario de tareas.							
13	Organizo mi lugar de estudio							
14	Si tengo dificultad con una tarea pregunto a mis compañeros (as)							
Dimensión 3: Autonomía								
15	Tengo iniciativa para realizar mis trabajos escolares.							
16	Identifico mis necesidades educativas como estudiante.							
17	Estoy dispuesto a asumir responsabilidades en equipos de trabajo.							
18	Busco diferentes formas de hacer mi tarea.							
19	Averiguo soluciones a los problemas que se me presentan.							
20	No espero a que me recuerden para hacer mis tareas.							
Dimensión 4: Colaboración								
21	Me comunico de manera adecuada con mis compañeros(as) y profesores.							
22	Soy solidario (a) con mis compañeros(as)							
23	Respeto los puntos de vista de mis compañeros (as)							
24	Soy responsable en la tarea que elijo.							
25	Participo activamente para lograr el propósito de la clase.							
26	Aporto ideas para tomar decisiones.							

CUESTIONARIO DE TRABAJO EN EQUIPO

INSTRUCCIONES:

Lee detenidamente cada una de las preguntas y luego responde marcando con una "X" en el casillero que contenga tu respuesta. Sólo debes marcar una de las opciones por cada pregunta. Las opciones de respuesta son:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión 1: Liderazgo						
1	En el trabajo en equipo aporté ideas nuevas.					
2	Busco nuevas formas de solucionar un problema.					
3	Si se presentan problemas en el equipo contribuyo a que se solucionen.					
4	Busco la unión del equipo de trabajo.					
5	La mayoría de los integrantes confían en mí.					
6	Cuando alguien tiene problemas para realizar el trabajo lo aliento a lograrlo.					
7	Propongo ideas diferentes para ayudar al equipo.					
8	Me alegro del éxito de un compañero(a)					
9	Trato con respeto a mis compañeros(as)					
Dimensión 2: Comunicación						
10	Busco el diálogo antes de distribuir las tareas a cada integrante del grupo.					
11	Existe una comunicación permanente entre los integrantes del equipo para evitar errores.					
12	El líder nos cuenta cómo vamos y si hay problemas.					
13	Cada uno de nosotros piensa en cómo ayudar al equipo.					
14	Si alguien no está conforme con el resultado del equipo, lo hace saber a los demás.					
15	Si el profesor no es justo con todos, le decimos cómo nos sentimos.					
16	El equipo es capaz de comunicar sus ideas a los demás equipos.					
17	Me dirijo a los demás en un tono y volumen adecuado.					

Dimensión 3: Empatía						
18	Cuando hay una injusticia con algún compañero, el equipo actúa en su favor.					
19	Cuando ofendo a alguien de mi equipo, me disculpo.					
20	Si un compañero se siente excluido, ayudamos para que sea parte del grupo.					
21	Se cuándo es bueno hablar o mantenerme en silencio.					
22	Antes de decir algo malo de un compañero del equipo, pienso en cómo se sentiría					
23	Escuchamos a todos los que tienen algo que decir sobre un problema.					
24	Cuando alguien en el equipo expresa desacuerdo, intentamos ponernos en su lugar para comprender su punto de vista.					
25	Trato a los demás como me gustaría que me traten.					
26	Comprendo las emociones de mis compañeros.					

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) alumno (a), a través de la presente encuesta pretendemos obtener información sobre habilidades socioemocionales.

Lee detenidamente cada una de las preguntas y luego responde marcando con una "X" en el casillero que contenga tu respuesta. Sólo debes marcar una de las opciones por cada pregunta.

ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Autoconocimiento					
1	X				
2			X		
3			X		
4	X				
5			X		
6			X		
7	X				
Dimensión 2: Autorregulación					
8					X
9	X				
10	X				
11			X		
12	X				
13					X
14					X
Dimensión 3: Autonomía					
15	X				
16	X				

17					X
18			X		
19			X		
20			X		
Dimensión 4: Colaboración					
21					X
22	X				
23					X
24			X		
25					X
26					X

CUESTIONARIO DE TRABAJO EN EQUIPO

INSTRUCCIONES:

Lee detenidamente cada una de las preguntas y luego responde marcando con una "X" en el casillero que contenga tu respuesta. Sólo debes marcar una de las opciones por cada pregunta. Las opciones de respuesta son:

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Liderazgo						
1	En el trabajo en equipo aporté ideas nuevas.		X			
2	Busco nuevas formas de solucionar un problema.	X				
3	Si se presentan problemas en el equipo contribuyo a que se solucionen.				X	
4	Busco la unión del equipo de trabajo.				X	
5	La mayoría de los integrantes confían en mí.					X
6	Cuando alguien tiene problemas para realizar el trabajo lo aliento a lograrlo.	X				
7	Propongo ideas diferentes para ayudar al equipo.	X				
8	Me alegro del éxito de un compañero(a).	X				
9	Trato con respeto a mis compañeros(as).	X				
Dimensión 2: Comunicación						
10	Busco el diálogo antes de distribuir las tareas a cada integrante del grupo.				X	
11	Existe una comunicación permanente entre los integrantes del equipo para evitar errores.				X	
12	El líder nos cuenta cómo vamos y si hay problemas.			X		
13	Cada uno de nosotros piensa en cómo ayudar al equipo.		X			
14	Si alguien no está conforme con el resultado del equipo, lo hace saber a los demás.				X	
15	Si el profesor no es justo con todos, le decimos cómo nos sentimos.			X		
16	El equipo es capaz de comunicar sus ideas a los demás equipos.				X	

17	Me dirigí a los demás en un tono y volumen adecuado.					X
Dimensión 3: Empatía						
18	Cuando hay una injusticia con algún compañero, el equipo actúa en su favor.	X				
19	Cuando ofendo a alguien de mi equipo, me disculpo.	X				
20	Si un compañero se siente excluido, ayudamos para que sea parte del grupo.				X	
21	Sé cuándo es bueno hablar o mantenerme en silencio.	X				
22	Antes de decir algo malo de un compañero del equipo, pienso en cómo se sentiría.	X				
23	Escuchamos a todos los que tienen algo que decir sobre un problema.				X	
24	Cuando alguien en el equipo expresa desacuerdo, intentamos ponernos en su lugar para comprender su punto de vista.				X	
25	Trato a los demás como me gustaría que me traten.		X			
26	Comprendo las emociones de mis compañeros.					X

Anexo 7: Constancia de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Luis Miguel Laura Nureña

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, en la sede CAMPUS- ATE, promoción 2023 III, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023 III, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las Variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Maura Fabiana Ticona Mamani
DNI: 00431987

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de habilidades socioemocionales**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.



1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS MIGUEL LAURA NUREÑA		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR ESPECIALISTA PEDAGÓGICO METODÓLOGO Y ESTADISTA		
Institución donde labora:	ISPP SAN MARCELO COLEGIOS PERUANOS SA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades socioemocionales
Autora:	Álvarez Noriega, Rodys Mary
Procedencia:	Tarapoto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 7 ítems corresponden a la dimensión autoconocimiento. 7 ítems corresponden a la dimensión autorregulación. 6 ítems corresponden a la dimensión autonomía. 6 ítems corresponden a la dimensión colaboración. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea cinco opciones.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades socioemocionales	Autoconocimiento	El autoconocimiento es el conocerse uno mismo reconociéndose como un ser con defectos, cualidades, emociones y comportamientos. (Noelia & Veiga Raquel, 2022)
	Autorregulación	La autorregulación es una de las competencias que permite que el ser humano se plantee objetivos y se propone realizarlos. De igual manera se considera como una capacidad vital para adecuarse al contexto personal como socialmente. (Alabau, 2021)
	Autonomía	La autonomía es actuar con libertad sin imposición y relaciones sociales con otras personas. (Ana F., 2019)
	Colaboración	La colaboración es la capacidad del ser humano al prestar un servicio a otro sin esperar nada a cambio. (Caraballo, 2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Habilidades socioemocionales elaborado por Álvarez Noriega, Rodys Mary. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Instrumento: Cuestionario de habilidades socioemocionales

Dimensiones del Instrumento: Autoconocimiento, autorregulación, autonomía, colaboración

- Primera dimensión: Autoconocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre sí mismos.

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Soy consciente de mis sentimientos en clase.	4	4	4	-
Conciencia de las propias emociones	Reconozco emociones específicas.	4	4	4	-
Autoestima	Me valoro como soy.	4	4	4	-
Autoestima	Estoy consciente de mis logros de aprendizaje.	4	4	4	-
Reconocimiento de las habilidades	Reconozco mis habilidades.	4	4	4	-
Reconocimiento de los defectos	Reconozco mis defectos.	4	4	4	-
Reconocimiento de los defectos	Soy una persona empática.	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la motivación y compromiso de los estudiantes en su aprendizaje

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metacognición	Reflexiono sobre cómo puedo mejorar en mis tareas.	4	4	4	-
Expresión de las emociones	Expreso con facilidad mis emociones.	4	4	4	-
Regulación de las emociones	Controlo mis emociones.	4	4	4	-
Organización	Aliso el material necesario antes de hacer mi tarea.	4	4	4	-
Responsabilidad ad.	Cumplo mi horario de tareas.	4	4	4	-
Responsabilidad ad.	Organico mi lugar de estudio.	4	4	4	-
Expresión de emociones.	Si tengo dificultad con una tarea pregunto a mis compañeros (as).	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Autonomía
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la iniciativa de los estudiantes al realizar las tareas.

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Iniciativa personal	Tengo iniciativa para realizar mis trabajos escolares.	4	4	4	-
Identificación de necesidades	Identifico mis necesidades educativas como estudiante.	4	4	4	-
Liderazgo y apertura	Estoy dispuesto a asumir responsabilidades en equipos de trabajo.	4	4	4	-
Búsqueda de soluciones	Busco diferentes formas de hacer mi tarea.	4	4	4	-
Búsqueda de soluciones	Busco soluciones a los problemas que se me presentan.	4	4	4	-
Iniciativa personal	Busco recursos para hacer mis tareas.	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre la colaboración.

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Me comunico de manera adecuada con mis compañeros (as) y profesores.	4	4	4	-
Solidaridad	Soy solidario (a) con mis compañeros(as).	4	4	4	-
Respeto	Respeto los puntos de vista de mis compañeros (as).	4	4	4	-
Responsabilidad ad en el grupo	Soy responsable en la tarea que asumo.	4	4	4	-
Participación	Participo activamente para lograr el propósito de la clase.	4	4	4	-
Participación	Aporto ideas para tomar decisiones.	4	4	4	-

[Firma]

Evaluador: Luis Miguel Laura Nuneña
DNI: 46135756

Instrumento: Cuestionario de trabajo en equipo

Dimensiones del Instrumento: Liderazgo, comunicación, empatía

- Primera dimensión: Liderazgo
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la iniciativa de los estudiantes en los trabajos en equipo.

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apertura de ideas	En el trabajo en equipo apporto ideas nuevas.	4	4	4	-
Búsqueda de soluciones	Busco nuevas formas de solucionar un problema.	4	4	4	-
Búsqueda de soluciones	Si se presentan problemas en el equipo busco formas de que se solucionen.	4	4	4	-
Integración grupal	Busco la unión del equipo de trabajo.	4	4	4	-
Integración grupal	La mayoría de los integrantes confían en mí.	4	4	4	-
Experta motivador	Cuando alguien tiene problemas para realizar el trabajo lo aliento a lograrlo.	4	4	4	-
Innovador	Propongo ideas diferentes para ayudar al equipo.	4	4	4	-
Experta motivador	Me alegro del éxito de un compañero (as).	4	4	4	-
Experta motivador	Trato con respeto a mis compañeros(as).	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo los estudiantes comunican sus sentimientos y pensamientos.

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delego permanentemente	Busco al delegado antes de distribuir las tareas a cada integrante del grupo.	4	4	4	-
Comunicación de avances y dificultades	Existe una comunicación permanente entre los integrantes del equipo para evitar errores.	4	4	4	-
Comunicación de avances y dificultades	El líder nos cuenta cómo vamos y si hay problemas.	4	4	4	-
Análisis y reflexión.	Cada uno de nosotros genera un cómo grado al día.	4	4	4	-
Comunicación oportuna	Si alguien no está conforme con el resultado del equipo, lo hace saber a los demás.	4	4	4	-
Comunicación oportuna	Si el profesor no es justo con todos, le decimos cómo nos sentimos.	4	4	4	-
Comunicación oportuna	El equipo es capaz de comunicar sus ideas a los demás equipos.	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Empatía
- Objetivos de la Dimensión: Saber cómo los estudiantes se interesan por el bienestar de sus pares.

INDICADORES	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ser participativo	Cuando hay un problema con algún compañero, el profesor dirige al grupo para que todos sepan cómo resolverlo, sin discusiones.	4	4	4	-
Ser participativo	Se van escuchando a todos los integrantes del grupo para que todos estén de acuerdo.	4	4	4	-
Activo	Se escuchan los puntos de vista de los integrantes del equipo.	4	4	4	-
Activo	Se escuchan los puntos de vista de los integrantes del equipo.	4	4	4	-
Comunicación	Se escuchan los puntos de vista de los integrantes del equipo.	4	4	4	-
Empatía	Se escuchan los puntos de vista de los integrantes del equipo.	4	4	4	-
Ser participativo	Trato a los demás como me gustaría que me trataran.	4	4	4	-
Ser participativo	Respeto los puntos de vista de los demás.	4	4	4	-

[Firma]

[Firma]
Evaluador: Luis Miguel Laura Nuneña
DNI: 46135756

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Angel Cristóbal Mamani Callacondo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, en la sede CAMPUS- ATE, promoción 2023 III, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023 III, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las Variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Maura Fabiana Ticona Mamani
DNI: 00431987

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de habilidades socioemocionales**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANGEL CRISTOBAL MAMANI CALLACOND		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Estatística		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades socioemocionales
Autora:	Alvarez Norega, Rodys Mary
Procedencia:	Tarapoto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: 7 ítems corresponden a la dimensión autoconocimiento. 7 ítems corresponden a la dimensión autorregulación. 6 ítems corresponden a la dimensión autonomía. 6 ítems corresponden a la dimensión colaboración. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea cinco opciones.

5. **Presentación de las instrucciones para el uso:**
A continuación, se usted le presenta el cuestionario de habilidades socioemocionales elaborado por Álvarez Bottega, Ricardo Mery. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem tiene una comprensión adecuada en cuanto a su significado y sentido con relación al contenido.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy general en el caso de las pautas de acuerdo con su significado o con la comprensión de estos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene sentido y sentido adecuado.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión y su indicador o está relacionado.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial respecto a la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que es más adecuada.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es relevante o importante, es decir que es un ítem.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado con que se más adecuada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero debe ser eliminado por no ser relevante.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Instrumento: Cuestionario de habilidades socioemocionales

Dimensiones del Instrumento: Autoconocimiento, autorregulación, autonomía, colaboración

- Primera dimensión: Autoconocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre sí mismos.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Soy consciente de mis distracciones en clase.	4	4	4	-
Conciencia de las propias emociones	Reconozco mis emociones y sentimientos.	4	3	3	-
Autoestima	Me valoro como soy.	4	4	4	-
Autoestima	Estoy consciente de mis logros de aprendizaje.	4	4	4	-
Reconocimiento de las habilidades.	Reconozco mis habilidades.	4	4	3	-
Reconocimiento de los defectos	Reconozco mis defectos.	3	4	4	-
Reconocimiento de las habilidades	Soy una persona amigable.	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la motivación y compromiso de los estudiantes en su aprendizaje.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metacognición	Reflexiono sobre cómo puedo mejorar en mis tareas.	4	4	3	-
Expresión de las emociones	Expreso con facilidad mis emociones.	3	4	4	-
Regulación de las emociones	Controlo mis emociones.	4	4	4	-
Organización	Aísto el material necesario antes de hacer mi tarea.	4	4	4	-
Responsabilidad	Cumplo mi horario de tareas.	4	4	4	-
Responsabilidad	Organizo mi lugar de estudio.	4	4	4	-
Expresión de emociones.	Si tengo dificultad con una tarea pregunto a mis compañeros (as).	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Autonomía
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la iniciativa de los estudiantes al realizar las tareas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Iniciativa personal	Tengo iniciativa para realizar mis trabajos escolares.	4	4	4	-
Identificación de necesidades	Identifico mis necesidades educativas como estudiante.	4	4	3	-
Liderazgo y apertura	Estoy dispuesto a asumir responsabilidades en equipos de trabajo.	4	4	3	-
Búsqueda de soluciones	Busco diferentes formas de hacer mi tarea.	4	4	4	-
Búsqueda de soluciones	Averiguo soluciones a los problemas que se me presentan.	4	4	4	-
Iniciativa personal.	No espero a que me recuerden para hacer mis tareas.	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre la colaboración.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Me comunico de manera adecuada con mis compañeros(as) y profesores.	3	4	4	-
Solidaridad	Soy solidario (a) con mis compañeros(as)	4	4	4	-
Respeto	Respeto los puntos de vista de mis compañeros (as)	4	4	4	-
Responsabilidad en el grupo	Soy responsable en la tarea que elijo.	4	4	4	-
Participación	Participo activamente para lograr el propósito de la clase.	4	4	4	-
Participación	Aporto ideas para tomar decisiones	4	4	4	-

Evaluador: Angel Cristóbal Mamani Callacondo
DNI: 04548906

Instrumento: Cuestionario de trabajo en equipo

Dimensiones del instrumento: Liderazgo, comunicación, empatía

- Primera dimensión: Liderazgo
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la iniciativa de los estudiantes en los trabajos en equipo.



INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aporte de ideas.	En el trabajo en equipo aporte ideas nuevas.	4	4	4	-
Busqueda de soluciones.	Busco nuevas formas de solucionar un problema.	4	4	4	-
Busqueda de soluciones	Si se presentan problemas en el equipo contribuyo a que se solucionen.	3	4	4	-
Integración grupal	Busco la unión del equipo de trabajo.	4	4	4	-
Integración grupal	La mayoría de los integrantes confían en mí.	4	4	4	-
Espíritu motivador	Cuando alguien tiene problemas para realizar el trabajo lo aliento a lograrlo.	3	4	4	-
Innovación	Propongo ideas diferentes para ayudar al equipo.	4	4	3	-
Espíritu motivador	Me alegro del éxito de un compañero. (a)	4	4	4	-
Espíritu motivador	Trato con respeto a mis compañeros(as)	4	4	4	-


- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo los estudiantes comunican sus sentimientos y pensamientos.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diálogo permanente.	Busco el diálogo antes de distribuir las tareas a cada integrante del grupo.	4	4	4	-
Comunicación de avances y dificultades	Existe una comunicación permanente entre los integrantes del equipo para evitar errores.	3	4	4	-
Comunicación de avances y dificultades	El líder nos cuenta cómo vamos y si hay problemas.	4	4	3	-
Análisis y reflexión.	Cada uno de nosotros piensa en cómo ayudar al equipo.	4	4	4	-
Comunicación oportuna	Si alguien no está conforme con el resultado del equipo, lo hago saber a los demás.	4	4	4	-
Comunicación oportuna	Si el profesor no es justo con todos, lo decimos cómo nos sentimos.	3	3	3	-
Comunicación oportuna	El equipo es capaz de comunicar sus ideas a los demás equipos.	4	4	3	-
Comunicación oportuna	Me dirijo a los demás en un tono y volumen adecuado.	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Empatía
- Objetivos de la Dimensión: Saber cómo los estudiantes se interesan por el bienestar de sus pares.



INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ser pertinente.	Cuando hay una injusticia con algún compañero, el equipo actúa en su favor.	4	4	4	-
Ser pertinente	Cuando ofendo a alguien de mi equipo, me disculpo.	4	4	4	-
Igualdad de oportunidades	Si un compañero se siente excluido, ayudamos para que sea parte del grupo	3	4	4	-
Autocrítica.	Se cuándo es bueno hablar o mantenerme en silencio.	4	4	4	-
Autocrítica	Antes de decir algo malo de un compañero del equipo, pienso en cómo se sentiría.	4	4	4	-
Democracia	Escuchamos a todos los que tienen algo que decir sobre un problema.	4	4	4	-
Democracia	Cuando alguien en el equipo expresa desacuerdo, intentamos ponernos en su lugar para comprender su punto de vista.	3	4	4	-
Ser pertinente	Trato a los demás como me gustaría que me traten.	4	4	4	-
Ser pertinente	Comprendo las emociones de mis compañeros.	4	4	4	-


 Evaluador: Angel Cróbal Mamani Callacando
 DNI: 04648906

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Tito Manuel Flores Tiznado

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, en la sede CAMPUS- ATE, promoción 2023 III, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023 III, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las Variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Maura Fabiana Ticona Mamani
DNI: 00431987

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **Cuestionario de habilidades socioemocionales**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos personales del juez

Nombre del juez:	TITO MANUEL FLORES TIZNADO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	
Institución donde labora:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NUESTROS HEROES DE LA GUERRA DEL PACÍFICO"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica (si corresponde):	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades socioemocionales
Autor:	Alvarez Nanoga, Rodye Mary
Procedencia:	Tinajero
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurada de la siguiente forma: 7 ítems corresponden a la dimensión autoconocimiento. 7 ítems corresponden a la dimensión autorregulación. 6 ítems corresponden a la dimensión autonomía. 6 ítems corresponden a la dimensión colaboración. La escala que se empleó fue de tipo Likert donde se plantea cinco opciones.

Instrumento: Cuestionario de habilidades socioemocionales

Dimensiones del Instrumento: Autoconocimiento, autorregulación, autonomía, colaboración

- Primera dimensión: Autoconocimiento
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre sí mismos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Soy consciente de mis distracciones en clase.	4	4	4	
Conciencia de las propias emociones	Reconozco mis emociones y sentimientos.	4	4	4	
Autoestima	Me valoro como soy.	4	4	4	
Autoestima	Estoy consciente de mis logros de aprendizaje.	4	4	4	
Reconocimiento de las habilidades	Reconozco mis habilidades.	4	4	4	
Reconocimiento de los defectos	Reconozco mis defectos.	4	4	4	
Reconocimiento de las habilidades	Soy una persona amigable.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la motivación y compromiso de los estudiantes en su aprendizaje

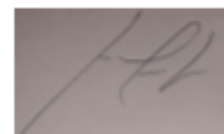
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metacognición	Reflexiono sobre cómo puedo mejorar en mis tareas.	4	4	4	
Expresión de las emociones	Expreso con facilidad mis emociones.	4	4	4	
Regulación de las emociones	Controlo mis emociones.	4	4	4	
Organización	Aislo el material necesario antes de hacer mi tarea.	4	4	4	
Responsabilidad	Cumplo mi horario de tareas.	4	4	4	
Responsabilidad	Organizo mi lugar de estudio.	4	4	4	
Expresión de emociones.	Si tengo dificultad con una tarea pregunto a mis compañeros (as).	4	4	4	

- Tercera dimensión: Autonomía
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la iniciativa de los estudiantes al realizar las tareas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Iniciativa personal	Tengo iniciativa para realizar mis trabajos escolares.	4	4	4	
Identificación de necesidades	Identifico mis necesidades educativas como estudiante.	3	4	4	
Liderazgo y apertura	Estoy dispuesto a asumir responsabilidades en equipos de trabajo.	4	4	4	
Búsqueda de soluciones	Busco diferentes formas de hacer mi tarea.	4	4	4	
Búsqueda de soluciones	Averiguo soluciones a los problemas que se me presentan.	4	4	4	
Iniciativa personal.	No espero a que me recuerden para hacer mis tareas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Colaboración
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre la colaboración.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	Me comunico de manera adecuada con mis compañeros(as) y profesores.	3	4	4	
Solidaridad	Soy solidario (a) con mis compañeros(as).	4	4	4	
Respeto	Respeto los puntos de vista de mis compañeros (as).	4	4	4	
Responsabilidad en el grupo	Soy responsable en la tarea que elijo.	4	4	4	
Participación	Participo activamente para lograr el propósito de la clase.	4	4	4	
Participación	Aporto ideas para tomar decisiones.	4	4	4	



Evaluated: TITO MANUEL FLORES TIZNADO
DNI: 00484320

Instrumento: Cuestionario de trabajo en equipo

Dimensiones del instrumento: Liderazgo, comunicación, empatía

- Primera dimensión: Liderazgo
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la iniciativa de los estudiantes en los trabajos en equipo.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aporte de ideas.	En el trabajo en equipo apporto ideas nuevas.	4	4	4	
Búsqueda de soluciones.	Busco nuevas formas de solucionar un problema.	4	4	4	
Búsqueda de soluciones	Si se presentan problemas en el equipo contribuyo a que se solucionen.	4	4	4	
Integración grupal	Busco la unión del equipo de trabajo.	4	4	4	
Integración grupal	La mayoría de los integrantes confían en mí.	4	4	4	
Espíritu motivador	Cuando alguien tiene problemas para realizar el trabajo lo aliento a lograrlo.	4	4	4	
Innovación	Propongo ideas diferentes para ayudar al equipo.	4	4	3	
Espíritu motivador	Me alegro del éxito de un compañero.(a)	4	4	4	
Espíritu motivador	Trato con respeto a mis compañeros(as)	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo los estudiantes comunican sus sentimientos y pensamientos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diálogo permanente.	Busco el diálogo antes de distribuir las tareas a cada integrante del grupo.	4	4	4	
Comunicación de avances y dificultades	Existe una comunicación permanente entre los integrantes del equipo para evitar errores.	4	4	4	
Comunicación de avances y dificultades	El líder nos cuenta cómo vamos y si hay problemas.	4	4	4	
Análisis y reflexión.	Cada uno de nosotros piensa en cómo ayudó al equipo.	4	4	4	
Comunicación oportuna	Si alguien no está conforme con el resultado del equipo, lo hace saber a los demás.	4	4	4	
Comunicación oportuna	Si el profesor no es justo con todos, le decimos cómo nos sentimos.	4	4	3	
Comunicación oportuna	El equipo es capaz de comunicar sus ideas a los demás equipos.	4	4	4	
Comunicación oportuna	Me dirijo a los demás en un tono y volumen adecuado.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Empatía
- Objetivos de la Dimensión: Saber cómo los estudiantes se interesan por el bienestar de sus pares.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ser pertinente.	Cuando hay una injusticia con algún compañero, el equipo actúa en su favor.	4	4	4	
Ser pertinente	Cuando ofendo a alguien de mi equipo, me disculpo.	4	4	4	
Igualdad de oportunidades	Si un compañero se siente excluido, ayudamos para que sea parte del grupo	4	4	4	
Autocrítica.	Sé cuándo es bueno hablar o mantenerme en silencio.	4	4	4	
Autocrítica	Antes de decir algo malo de un compañero del equipo, pienso en cómo se sentiría.	4	4	4	
Democracia	Escuchamos a todos los que tienen algo que decir sobre un problema.	4	4	4	
Democracia	Cuando alguien en el equipo expresa desacuerdo, intentamos ponernos en su lugar para comprender su punto de vista.	4	4	4	
Ser pertinente	Trato a los demás como me gustaría que me traten.	4	4	4	
Ser pertinente	Comprendo las emociones de mis compañeros.	4	4	4	

Evaluador: TITO MANUEL FLORES TIZNADO
DNI: 00484320

Anexo 8: Prueba de confiabilidad

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 2

Instrumento Cuestionario sobre Habilidades Socioemocionales
 Método ALFA DE CROMBACH
 Muestra piloto 15 estudiantes
 Fecha 25/10/2023

Aplicador: Maura Fabiana Ticona Mamani

ENCUESTADOS	ITEMS																										SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
E1	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	3	5	5	1	3	3	1	5	1	3	5	5	5	5	5	5	3	102
E2	2	5	4	1	5	3	3	4	5	3	5	3	1	3	5	4	2	1	4	3	2	3	4	2	1	2	80	
E3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	120
E4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	4	5	5	2	1	5	3	2	1	5	4	3	4	3	4	5	4	96	
E5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	122
E6	4	5	5	4	3	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	110	
E7	2	5	5	5	5	3	5	2	4	4	5	5	3	2	5	4	5	4	3	1	4	5	4	5	5	4	104	
E8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130
E9	2	4	3	3	4	5	5	1	5	3	3	4	5	3	4	3	2	4	3	1	5	4	3	4	2	3	88	
E10	3	4	5	2	4	2	5	3	1	3	4	2	4	5	4	3	5	3	5	5	4	5	1	3	2	4	91	
E11	3	2	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	115	
E12	3	2	5	3	5	2	1	2	5	1	5	3	3	1	5	3	4	1	3	1	5	3	3	4	2	1	76	
E13	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	115	
E14	3	4	4	5	5	3	4	3	3	3	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	108	
E15	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	120	
VARIANZA	0.649	1.129	0.356	1.582	0.356	1.262	1.316	1.689	1.396	1.360	0.649	0.916	1.662	2.249	0.356	0.827	2.000	2.196	1.333	2.240	0.773	0.516	1.316	0.773	1.893	1.396		
SUMATORIA DE VARIANZAS	32.187																											
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	242.649																											

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0.902

El instrumento es de excelente confiabilidad

k : Número de items del instrumento

26

$\sum_{i=1}^k S_i^2$:

Sumatoria de las varianzas de los items.

32.187

S_T^2 :

Varianza total del instrumento.

242.649

Fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Fuente George, D. & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston MA: Allyn y Bacon.

RANGO	CONFIABILIDAD
0.50 a menos	Inaceptable
0.50 a 0.59	Pobre
0.60 a 0.69	Cuestionable
0.70 a 0.79	Aceptable
0.80 a 0.89	Bueno
0.90 a más	Excelente

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 1

Instrumento Cuestionario sobre Trabajo en equipo
 Método ALFA DE CROMBACH
 Muestra piloto 15 estudiantes
 Fecha 25/10/2023

Aplicador: Maura Fabiana Ticona Mamani

ENCUESTADOS	ITEMS																										SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
E1	5	3	5	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	1	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	113
E2	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	2	2	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	112
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	129
E4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129
E5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	126
E6	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	4	2	5	4	1	4	4	3	5	4	2	5	4	3	4	5	101	
E7	3	3	4	3	2	5	5	5	5	3	3	5	5	1	5	2	3	3	5	5	5	5	3	2	5	5	100	
E8	1	2	1	1	1	3	1	1	3	4	3	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	3	4	3	2	2	56	
E9	3	4	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	1	5	5	5	5	3	5	5	3	1	5	107	
E10	4	1	4	5	3	1	2	5	3	3	4	2	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	87	
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	2	1	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	113	
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	1	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	116	
E13	3	5	3	3	4	4	5	5	5	3	2	1	5	4	5	3	5	1	5	3	4	4	5	5	5	5	102	
E14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	130	
E15	3	4	3	5	4	2	4	1	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	2	5	4	5	3	5	4	97	
VARIANZA	1.333	1.529	1.289	1.316	1.929	1.449	1.556	1.840	0.489	1.316	0.889	2.649	0.293	2.507	3.040	2.062	1.733	1.822	0.782	1.582	0.729	0.507	0.516	1.333	1.796	0.773		
SUMATORIA DE VARIANZAS	37.058																											
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	356.027																											

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0.932

El instrumento es de excelente confiabilidad

k : Número de items del instrumento

26

$\sum_{i=1}^k S_i^2$:

Sumatoria de las varianzas de los items.

37.058

S_T^2 :

Varianza total del instrumento.

356.027

Fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Fuente George, D. & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston MA: Allyn y Bacon.

RANGO	CONFIABILIDAD
0.50 a menos	Inaceptable
0.50 a 0.59	Pobre
0.60 a 0.69	Cuestionable
0.70 a 0.79	Aceptable
0.80 a 0.89	Bueno
0.90 a más	Excelente



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna - 2023

Investigadora: Ticona Mamani Maura Fabiana

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023” cuyo objetivo es determinar la relación de las habilidades socioemocionales y trabajo en equipo.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del POSGRADO del Programa de Maestría, en la mención Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Ate Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “San José Fe y Alegría” N° 40 -Tacna.

La presente investigación nos permitirá conocer si hay relación entre las habilidades socioemocionales y el trabajo en equipo de los estudiantes, para adoptar medidas de forma pertinente en mejora de los estudiantes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Habilidades socioemocionales y trabajo en equipo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Tacna – 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula de su hijo/a de la institución educativa “San José Fe y Alegría N° 40. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Ticona Mamani Maura Fabiana. Email ticonafatima060@gmail.com y Docente asesor Mendoza Retamozo Noemí.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

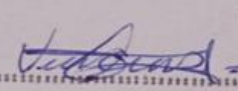
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo: Verónica Cutipa RosasIdentificado/a
con DNI N° 45679833

Por la presente doy fe que he sido informado/a de la aplicación de los cuestionarios sobre habilidades socioemocionales y trabajo en equipo, a mi menor hijo/a: Aracely Huallpa Cutipa
estudiantes del 3er grado "..." Del nivel primario de la I.E. "San José Fe y Alegría" N° 40 - Taena

Estos cuestionarios serán aplicados con motivo de un trabajo de investigación de la docente Maura Fabiana Ticona Mamani, estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, quien tratará los resultados de manera exclusiva para fines de investigación.

Taena, 31 de octubre del 2023


.....
Firma

ANEXO

RECOJO DE DATOS INSTRUMENTO 2

Instrumento Cuestionario sobre Trabajo en equipo
 Fecha 7/11/2023
 Aplicador: Maura Fabiana Ticona Mamani

ENCUESTADOS	ITEMS																									SUMATORIAS				BAREMACIÓN							
	D1: LIDERAZGO					D2: COMUNICACIÓN										D3: EMPATÍA										S01	S02	S03	ST	D1	D2	D3	TE				
1	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	42	35	42	119	3	3	3	3
2	5	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	40	36	41	117	3	3	3	3
3	5	4	3	4	3	1	5	5	4	4	4	5	4	1	1	3	5	3	4	5	4	1	3	3	4	3		34	27	30	91	3	2	2	2		
4	5	3	5	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	1	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5		38	32	43	113	3	3	3	3		
5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	2	2	5	5	5	5	5	4	1	3	3	4	3		41	30	41	112	3	2	3	3		
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	40	44	129	3	3	3	3		
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	39	45	129	3	3	3	3		
8	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		43	39	44	126	3	3	3	3		
9	4	4	5	5	4	4	3	5	5	3	4	2	5	4	1	4	4	3	5	4	2	5	4	3	4	5		39	27	35	101	3	2	3	3		
10	3	3	4	3	2	5	5	5	5	3	3	5	5	1	5	2	3	3	5	5	5	5	3	2	5	5		35	27	38	100	3	2	3	3		
11	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	4	3	1	3	1	1	4	1	2	2	1	4	3	4	3	2	2		14	18	23	55	1	1	2	1	
12	3	4	5	3	3	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	1	5	5	5	3	5	5	3	1	5	3	1		40	30	37	107	3	2	3	3	
13	4	1	4	5	3	1	2	5	3	3	4	2	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3		28	33	26	87	2	3	2	2		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	2	1	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5		45	25	43	113	3	2	3	3		
15	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	1	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5		44	30	42	116	3	2	3	3		
16	3	5	3	3	4	4	5	5	5	3	2	1	5	4	5	3	5	1	5	3	4	4	5	5	5	5		37	28	37	102	3	2	3	3		
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	40	45	130	3	3	3	3		
18	3	4	3	5	4	2	4	1	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	2	5	4	5	3	5	4		31	31	35	97	2	2	3	3			
19	5	5	4	4	3	5	5	5	1	5	5	5	3	1	5	5	5	3	5	3	3	4	5	1	5		41	30	36	107	3	2	3	3			
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	3	4	3	5	2	3	2	4	2	5		45	33	30	108	3	3	2	3		
21	5	3	2	4	5	5	3	5	4	1	1	5	4	1	5	4	3	5	3	2	5	3	3	4	1	1		35	26	27	88	3	2	2	2		
22	3	5	5	4	2	5	3	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5		37	32	41	110	3	3	3	3			
23	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	2	1	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4		35	29	37	101	3	2	3	3		

24	3	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		38	29	44	111	3	2	3	3	
25	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	3	2	4	5	3	4	4	5	4	5	4	3	5	4		36	29	38	103	3	2	3	3
26	4	5	3	4	2	1	5	5	2	3	5	4	3	5	5	2	1	4	4	5	3	4	5	2	2	5		31	28	34	93	2	2	3	2	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5		45	34	41	120	3	3	3	3	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5		45	34	42	121	3	3	3	3	
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	40	45	130	3	3	3	3	
30	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	1	5	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5		43	33	39	115	3	3	3	3	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	36	45	126	3	3	3	3	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	40	44	129	3	3	3	3	
33	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3		33	26	33	92	2	2	2	2
34	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	3	3	4	1	4	3	5	3	5	5	3	3	4	4	5	4		41	26	38	105	3	2	3	3	
35	4	5	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	3	1	3	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	5		35	23	35	93	3	2	3	2	
36	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	1	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		41	34	44	119	3	3	3	3	
37	4	3	5	4	1	4	4	3	5	5	4	3	2	1	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	1	3		33	28	35	96	2	3	3	3	
38	4	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		42	38	44	124	3	3	3	3	
39	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	1	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5		41	29	42	112	3	2	3	3	
40	5	4	3	5	2	4	5	3	5	4	3	5	5	4	2	5	4	3	5	3	4	3	5	5	5	5		36	32	38	106	3	3	3	3	
41	5	5	5	4	3	3	3	5	3	5	1	5	5	4	1	3	5	5	3	4	5	5	3	3	5	5		36	29	38	103	3	2	3	3	
42	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5		41	35	43	119	3	3	3	3	
43	4	5	1	5	5	5	3	5	5	2	4	2	4	2	3	4	3	3	4	2	4	5	5	3	4	5		38	24	35	97	3	2	3	3	
44	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	4	2	4	4	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5	5		40	31	43	114	3	2	3	3	
45	2	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		39	36	44	119	3	3	3	3	
46	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	1	4	4	5	5	5	5	1	1	5	5		42	31	35	108	3	2	3	3	
47	5	5	4	5	3	4	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5		39	35	42	116	3	3	3	3	
48	5	3	3	5	5	4	5	5	4	1	3	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	1	4	4	4	5		39	32	36	107	3	3	3	3	
49	5	3	5	4	3	1	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	5	5	4	1	5	5	4	1	5	4	5		36	33	39	106	3	3	3	3
50	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5		44	38	43	125	3	3	3	3	
51	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	3	5	5	5	3	5	5	5		43	38	45	119	3	3	3	3	
52	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	1	1	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5		41	29	43	113	3	2	3	3	
53	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5		42	33	39	114	3	3	3	3	
54</																																				

Anexo 11: Pruebas estadísticas de hipótesis en SPSS v26

Hipótesis General

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0]

Correlaciones			HS	TE
Rho de Spearman	HS	Coefficiente de correlación	1,000	,555**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	TE	Coefficiente de correlación	,555**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=HS DTE1
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Hipótesis Específica 1

→ Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0]

Correlaciones			HS	DTE1
Rho de Spearman	HS	Coefficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	DTE1	Coefficiente de correlación	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis Específica 2

→ Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0]

Correlaciones			HS	DTE2
Rho de Spearman	HS	Coefficiente de correlación	1,000	,416**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	DTE2	Coefficiente de correlación	,416**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis Específica 3

→ Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0]

Correlaciones			HS	DTE3
Rho de Spearman	HS	Coefficiente de correlación	1,000	,429**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	DTE3	Coefficiente de correlación	,429**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 12: Prueba de normalidad

La regla empleada para la elección del estadístico es la siguiente:

Si el valor p resultante es mayor a 0.5, se asume una distribución normal de los datos, lo que justifica el uso de métodos paramétricos y la elección del coeficiente de correlación de Pearson.

Si el valor p sea 0.5 o menos, se concluye que la distribución no es normal, recurriendo a métodos no paramétricos y seleccionando el coeficiente de correlación de Spearman.

Prueba de normalidad

	Estadístico	gl.	p
Habilidades socioemocionales	0.507	80	0.000
Trabajo en equipo	0.482	80	0.000

Nota: Elaboración propia. SPSS v. 26

En la prueba de Kolmogórov-Smirnov en la Tabla 7 para las HSE y el trabajo en equipo muestran valores p de 0.000, lo cual indica distribuciones no normales. Por consiguiente, para el análisis de correlación entre estas dos variables se aplicará el coeficiente de correlación de Spearman.