



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de
inicial de una institución educativa pública, Ica – 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

García Espinoza, Ángela Roxana (orcid.org/0009-0003-4023-2455)

ASESORAS:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemí (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral Del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis amadas hijas por quienes lucho día a día para ser un ejemplo de madre, hija, hermana, profesional y creyente.

Agradecimiento

A mi Señor quien me entregó a mis queridos padres quienes, siempre me enseñaron que la educación es lo más importante en la vida y la responsable de generar cambios positivos en todos los aspectos de la vida de una persona, así mismo a mis profesores y a la doctora Noemí Mendoza quienes con su guía y paciencia han hecho posible la culminación de esta investigación.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023", cuyo autor es GARCIA ESPINOZA ANGELA ROXANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 10- 01-2024 21:14:44

Código documento Trilce: TRI - 0714045



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GARCIA ESPINOZA ANGELA ROXANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GARCIA ESPINOZA ANGELA ROXANA : 21546830 ORCID: 0009-0003-4023-2455	Firmado electrónicamente por: AGARCIAES3 el 31-01- 2024 11:09:51

Código documento Trilce: INV - 1500860

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1 Tipo de investigación	15
3.1.2. Diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población y muestra	17
3.3.1 Población	17
3.3.2 Muestra	17
3.3.3 Muestreo	17
3.3.4 Unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento de recolección de datos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
Resultados descriptivos	20
Resultados inferenciales	25
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39

Índice de tablas

Tabla 1 Validez del Instrumento cohesión, disfunción y comunicación familiar	18
Tabla 2 Confiabilidad de las variables	19
Tabla 3 Conductas disruptivas	20
Tabla 4 Dimensiones de la variable Conductas disruptivas	21
Tabla 5 Variable logro de aprendizaje	22
Tabla 6 Dimensiones de la variable logro de aprendizaje	23
Tabla 7. Prueba de Normalidad	25
Tabla 8 Prueba Correlacional de la Hipótesis General	26
Tabla 9 Prueba Correlacional de la Hipótesis específica 1	27
Tabla 10 Prueba Correlacional de la Hipótesis específica 2	28
Tabla 11 Prueba Correlacional de la Hipótesis específica 3	29

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación de las variables	15
--	----

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023. Se desarrolló una investigación de tipo básica, de diseño no experimental correlacional, con una muestra de 70 estudiantes de 5 años. Los resultados para la variable conductas disruptivas fueron que el 67.1% de estudiantes, manifestó un nivel bueno lo que significa poca o ninguna conducta disruptiva en el salón, mientras que el 20.0% de alumnos manifestó un nivel regular y el 12.9% de niños demostró un nivel alto de conductas disruptivas. Los resultados para la variable logro de aprendizaje fueron que el 34,3% de estudiantes se encuentra con un "Aprendizaje en inicio ", mientras que, el 31,4% de estudiantes se encuentra en un "Aprendizaje en proceso" y un 34,3% se encuentra con un "Logro esperado" de aprendizaje. La conclusión fue que las conductas disruptivas se relacionan significativamente con el logro de aprendizaje en niños de 5 años de una institución pública de la provincia de Ica – 2023, siendo una correlación negativa moderada, con un coeficiente rho de -0.523. (Rho: -0.523 y $p < 0.005$)

Palabras clave: Conductas disruptivas, logros, aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine if there is a significant relationship between disruptive behaviors and learning achievement in elementary students of a Public Educational Institution, Ica - 2023. A basic type of research was developed, with a non-experimental correlational design, with a sample of 70 5-year-old students. The results for the disruptive behavior variable were that 67.1% of students showed a good level, which means little or no disruptive behavior in the classroom, while 20.0% of students showed a regular level and 12.9% of children showed a high level of disruptive behaviors. The results for the learning achievement variable were that 34.3% of students are in "Learning in the beginning", while 31.4% of students are in "Learning in process" and 34.3% have an "Expected achievement" of learning. The conclusion was that disruptive behaviors are significantly related to learning achievement in 5-year-old children of a public institution in the province of Ica - 2023, with a moderate negative correlation with a rho coefficient of -0.523 (Rho: -0.523 and $p < 0.005$)

Keywords: Disruptive behaviors, achievements, learning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2022), a través del representante de la salud y desarrollo infantil temprano Fernando Gonzales, manifiesta que se está presentando una transición en las estrategias de crianza, desde las prácticas violentas y castigo físico hacia la comunicación y reflexión; sin embargo, sostiene que la nueva generación de padres y madres no encuentra herramientas para ejercer una crianza positiva, por lo que están en un punto intermedio entre disciplinas punitivas, que repercuten negativamente en el vínculo afectivo y desarrollo socioemocional del menor, y disciplinas permisivas, en donde no hay consecuencias ante conductas disruptivas. Dicha transición representa un desequilibrio respecto a la forma de regulación de la conducta, lo que deja a los menores sin una estructura para el desarrollo socioemocional y de su autonomía.

UNICEF (2019) inicia una estrategia de educación que se desarrollará entre los años del 2019 al 2030, basándose en la brecha que se halla en los niveles de aprendizaje de los sistemas educativos, los cuales son afectados por las comunidades y la economía del país; por lo tanto, la crisis del aprendizaje es la principal rivalidad que afronta el mundo al momento de entrenar a niños y jóvenes para la vida, el trabajo y la ciudadanía activa. Las estadísticas plasmadas en la estrategia de la UNICEF revelan que, al ritmo actual de aprendizaje, para el año 2030 se tendrán un aproximado de 1 400 millones de escolares provenientes de países con ingresos económicos medios y bajos, de este número 420 millones de niños no logran alcanzar obtener las habilidades básicas para la infancia en su interacción con sus pares.

En Latinoamérica Zambrano et al. (2021) en Ecuador realizaron un estudio de investigación sobre conductas disruptivas teniendo como resultado que el mayor porcentaje de estos comportamientos se manifiesta en los niños del sexo masculino y se evidencio mayor prevalencia a la edad de los 4 años. A nivel nacional según el Instituto nacional para la evaluación de la educación (2018) evidenció que los retos y logros de aprendizaje miran más allá de los factores escolares; refiriendo que los dispositivos pedagógicos son relevantes pero que en caso la institución no los tenga se debe de diseñar estrategias para desarrollar capacidades.

La revista Iberoamericana de psicología de Ecuador (2020) manifiesta que en la actualidad frecuentemente encontramos problemas relacionados con la integración de los alumnos a la institución educativa, produciéndose procesos de inadaptación que pueden ser evidenciados en cada nivel de educación; manifestándose en conductas disruptivas que están en oposición a los límites, normas y comportamientos que toda sociedad determina para vivir en armonía. En el entorno educativo es cada vez más preocupante, pues llega afectar no solo a los alumnos sino también a la comunidad educativa, específicamente a los encargados de desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje.

En Perú, Paro y Samanez (2019) realizaron un estudio sobre las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje, como resultados que obtuvo la correlación significativa pero inversa de las variables, observándose que el 23.81% acosa a sus compañeros, el 33,33% de los estudiantes se comporta mal, el 19,05% destruye o dañar con intención bienes ajenos y el 23,81% tiende a maltratar a los animales; en general se tiene que la conducta disruptiva se presenta en niños de 5 años en un 25%. Respecto a la variable rendimiento educativo se tiene que el 28.57% tiene rendimiento bajo, coincidiendo con el porcentaje de niños con conductas disruptivas.

En una institución pública de la ciudad de Ica que fue seleccionada para realizar la investigación se ha identificado ciertas conductas disruptivas en los niños de 5 años como: falta de respeto a la docente, levantarse continuamente de su asiento y salirse del salón; así también no colaborar con el orden cuidado de los juguetes y materiales del aula, agresiones verbales entre compañeros como insultos y en algunas oportunidades agresiones físicas como mordidas, patadas y empujones ocasionando la distracción de sus compañeros, este comportamiento afecta el normal desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, la convivencia entre docentes ,alumnos y demás miembros de la institución. Por otro lado, se advierte la dificultad que estos niños también presentan problemas en el logro de aprendizajes.

Como problema general, se busca responder: ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una

Institución Educativa Pública, Ica – 2023?; para las interrogantes específicas, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones conductas disruptivas motrices, verbales y agresivas frente al logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023?

La presente indagación tiene como justificación teórica aportar conocimiento sobre las variables de investigación, estableciendo la correlación entre las conductas disruptivas de los niños de inicial y los logros de aprendizaje en la institución educativa. Respecto a la justificación práctica, esta tesis se realiza porque existe la necesidad de mejorar las competencias que desarrollan los niños; por lo tanto, los padres de familia, tutores, y docentes podrán recibir la orientación y retroalimentación necesaria en provecho de los estudiantes y un clima social familiar adecuado. En tanto a la justificación metodológica, se basa en generar resultados estadísticos a través de la aplicación de instrumentos validados, los cuales muestran las brechas que se deben de cubrir; estas estadísticas encontradas pueden ser bases para próximas investigaciones como programas educativos o implementación de estrategias en la institución.

Como objetivo general, se propone, determinar la relación entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023; en los objetivos específicos, se buscó determinar la relación entre las dimensiones conductas disruptivas motrices, verbales y el agresivas frente logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

Como hipótesis general, se propone que, existe relación significativa las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023; sobre las hipótesis específicas, se propuso que, existe relación significativa entre las dimensiones conductas disruptivas motrices, verbales y agresivas frente al logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, Parra y Pizarro (2022) en Colombia, tuvieron como propósito de determinar la incidencia del comportamiento disruptivo en el rendimiento académico; la metodología fue correlacional, el diseño no experimental, transaccional. Los resultados fueron que el 50% de disrupción es por amenaza de los compañeros, el 40% tiene inseguridad, las burlas se presentan en un 30%, el acoso en un 20% y en el 15% se dan agresiones físicas. Se concluye que los comportamientos disruptivos afectan el clima del aula e impiden el normal desarrollo en el proceso académico.

Hernández et al. (2020) en Costa Rica, quienes tuvieron como finalidad analizar la correlación entre la inteligencia emocional y el nivel de aprendizajes. El método fue correlacional, deductivo con un diseño no experimental. Obteniendo como resultado que, en la primera etapa, el 38,71% de los niños lograron logros académicos bajos, el 16,13% de los niños lograron logros académicos básicos y el 45,16% de los niños lograron logros educativos altos. La conclusión es que se ha demostrado que la inteligencia emocional afecta el desempeño académico de los alumnos y cómo afecta a los estudiantes académicamente y en la vida cotidiana, tanto positiva como negativamente.

Haro et al. (2023) en Ecuador, realizaron una investigación cuyo objetivo fue examinar las conductas disruptivas tiene relación con el desempeño académico en 337 alumnos de una unidad educativa, la metodología que se empleó fue cuantitativa, de corte transversal y correlacional. Producto de ello se evidencia que las conductas disruptivas en los estudiantes es una manifestación que altera en las tareas rutinarias de la clase, por lo que el 45% manifestó estar de acuerdo en recibir una sanción, el 35 % está totalmente de acuerdo, el 10% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5% en desacuerdo y el otro 5% igual en total desacuerdo. Por lo que se concluye que las conductas más usuales en los estudiantes es conversar en clase, hacer bulla, poner sobre nombres, golpear las bancas, escupir y etc.; todo ello incide en el desempeño académico.

López (2023) en Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre estilos de crianza en familias y conductas disruptivas en niños, donde participaron 49, su metodología empleada fue de tipo cuantitativa, de corte transversal

correlacional, los resultados evidenciaron que predomina el estilo autoritario y mantienen una asociación significativa entre fenómenos. Concluyendo que sí existe una correlación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en niños.

Díaz (2020) en Colombia, buscó identificar la correlación entre conducta disruptiva y estilo de crianza en niños (3 a 5 años). Su marco metodológico correlacional y no-experimental, con 92 padres de familia y sus hijos. Se presentan conductas agresivas en el 30.46%, problemas de atención en el 35.88% y problemas de conducta en el 8.13%. Conclusiones: Se encontraron correlaciones negativas moderadas entre las variables de apoyo satisfacción parental, autonomía en la disciplina y problemas de conducta y trastornos internos y externos.

Dentro de las investigaciones nacionales que sustentan el proyecto de investigación tenemos a:

Por lo tanto, Rafael (2022) quien realizó un estudio con el fin de evaluar cómo las conductas disruptivas afectan el logro de aprendizajes en niños de un centro educativo inicial. La investigación se caracterizó por ser de tipo básica y adoptar un enfoque cuantitativo. El tipo de estudio fue correlacional y el diseño no experimental de tipo transversal. Se abordaron 60 estudiantes de 5 años de educación inicial, utilizando un muestreo censal. Como técnica de recolección se empleó la observación; como herramientas, la ficha de observación y la escala de apreciación. Los resultados descriptivos indicaron que un alto porcentaje (38,3%) de los niños presentaron conductas disruptivas y un 40% alcanzó niveles iniciales de aprendizaje. Se concluye que existe una significativa influencia negativa entre las variables estudiadas (Rho: -0.972 y p-valor: 0.00).

Laura y Salinas (2022) en su estudio buscaron examinar la correlación entre la educación socioemocional y el desarrollo del aprendizaje en estudiantes de 5 años de la etapa de educación primaria de instituciones de educación primaria de Karabamba Apurimak. El método fue un diseño correlacional transversal descriptivo. Los resultados evidenciaron que el 16% de los estudiantes se encontraban en las etapas iniciales de logro académico, el 52% estaba aprendiendo y el 32% había alcanzado el logro. La conclusión fue que una existe relación de manera directa y con un nivel moderado entre valores y el desempeño académico de los niños de 5 años en la institución inicial.

Alvarado (2020) en su investigación tuvo como propósito establecer si existe correlación entre la autoestima y los logros de aprendizaje en el área de personal social en los estudiantes de 5 años en Pucallpa. El método fue un diseño correlacional, corte transversal descriptivo. Los resultados mostraron que el rendimiento académico inició en 0%, aumentó de 27,3% a 72,7% durante el proceso. Se concluyó que en la institución de educación primaria Amadeus no. En el ámbito social personal de 438 niños de cinco años, y se evidencio que no existe una relación significativa entre el rendimiento académico y la autoestima.

Paro y Samanez (2019) en su investigación tuvieron como finalidad determinar la asociación entre el rendimiento académico y las conductas disruptivas en niños de 5 años de un colegio del distrito de Santiago. La metodología fue correlacional, de tipo básica, con un diseño no-experimental, transversal. Los resultados indicaron que el 28.57% nunca presenta conductas disruptivas, el 23.81% algunas veces, el 23.81% casi siempre y el 23.81% siempre presenta conductas disruptivas.

Bacilo (2018) buscó identificar la correlación entre la dinámica familiar y las conductas inadecuadas en los niños de una institución de Chimbote. Universidad San Pedro. La metodología fue no experimental, observacional y descriptiva. El 61% se encontraron conductas inadecuadas en el aula lo cual se considera un nivel alto, en el 36% se encontró nivel medio y en el 3% tuvo nivel bajo de conductas inadecuadas en el aula. La conclusión fue que existe correlación moderada entre las conductas disruptivas y la dinámica familiar de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa.

Carrillo y García (2020) abordó el clima escolar y los logros de aprendizaje de una institución educativa de Arequipa 2019, busca establecer la relación entre las variables. El estudio es correlacional, descriptivo y cuantitativo. Como instrumento se empleó la Escala de clima de aula y el registro de notas facilitado por MINEDU, su muestra fue de 100 alumnos; como resultado ubicamos en el nivel regular con 70% al clima escolar mientras que el logro de aprendizaje presenta notas aprobatorias de los alumnos, empleando Rho de Spearman se determinó una asociación significativa entre las variables.

La variable, conducta disruptiva se respalda por las teorías y desde el enfoque epistemológico:

Según la teoría de Kanter; el comportamiento del ser humano no puede estudiarse de forma aislada; para realizar un análisis del comportamiento es necesario considerar su interacción con el medio ambiente. Kanter se refiere a esta relación cuando habla de interacción psicológica. Que tienen diferentes propiedades: variables, modificadas, diferenciadas, integradoras, realizadas e inhibidas porque estas interacciones son históricas y resultan de los encuentros diarios del individuo con el entorno. Este teórico del comportamiento sostiene que el comportamiento cambia en función a cómo el individuo interactúa con su entorno; aquí recibe incentivos positivos o negativos basados en la observación de los acontecimientos. Kanter llama a todas estas teorías del aprendizaje experiencia previa o teorías del cambio (Main, 2018).

También se sustenta la teoría de reforzamiento de Frederick Skinner, Se basa en la interacción entre la conducta y sus consecuencias. Es decir, la conducta se aprende a través de sus consecuencias, ya sean positivas o negativas, y una vez realizada la conducta, dependiendo del tipo de refuerzo, puede aumentar la probabilidad de que se repita o no (Rafi et al., 2020). Comparando a los autores Cantor y Skinner, se puede ver la conexión entre aportes como aquellos que coinciden en que un individuo aprende de las interacciones con su escenario social, y también expresan que los eventos que ocurren en el entorno pueden cambiar o reforzar la conducta (Vargas, 2017).

Así mismo la teoría sobre el aprendizaje social sustenta que el aprendizaje de los niños es observando e imitando el comportamiento que ven. Esto también consolida la idea de que los niños están influenciados por otras personas. Afianzando los tres conceptos principales: los sujetos pueden aprender a mediante la observación, durante el aprendizaje los estados mentales influyen en el proceso y el resultado que se evidencia que no ha aprendido nada no significa que ha originado un cambio en el comportamiento del individuo o sujeto (Akers, 2017).

Freud (citado por Hossain, 2017) en su teoría psicoanalítica, sostuvo que las conductas agresivas se determinan directamente debido a instintos que son innatos al ser humano, en donde se dan tres etapas importantes. El primero es un componente libidinal, por lo que en esta etapa se pone un gran énfasis en la energía sexual, teniendo en cuenta que la etapa del desarrollo psicosexual es un momento crítico para el surgimiento de conductas agresivas. En la segunda fase, hay una

clara distinción entre agresión, por un lado, y deseo sexual, por otro. En la tercera etapa, la agresión humana es destructiva y asociada a la pulsión de muerte o muerte (Elliott, 2017).

Respecto a la teoría de la frustración, Breuer y Elson (2017) detallan que existe una correlación causa efecto entre la frustración y la agresión, ya que en la frustración se siente que no se puede alcanzar una serie de objetivos que se han planteado, generando una lucha interna, lo cual desencadena un conflicto emocional.

Para Latorre et al. (2016) el comportamiento disruptivo se refiere al comportamiento o comportamiento inapropiado por parte de un grupo de persona o una persona en un entorno particular, ya sea una escuela, una unidad familiar o un grupo social. Para estos examinadores en la investigación, este tipo de actitud se forma durante los inicios en vida de una persona y es el surgimiento de emociones en el entorno familiar en el que crece el infante.

Entre las definiciones de la variable conductas disruptivas se indica a: Niño et al. (2020) quienes manifiestan que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio. La desobediencia, la ausencia de apoyo y motivación en el estudiante le van dificultando la relación existente entre la enseñanza y el aprendizaje productivo. Este comportamiento también afecta a los demás estudiantes del aula y docentes; representando un problema y la primera causa del problema educativo (Kaminski y Claussen, 2017).

Wakschlag et al. (2018). refiere que la conducta disruptiva es la prueba de la insuficiencia de las normas y los límites que se les establece al niño, por ello es esencial poder regular estos límites en el contexto social, para generar así una convivencia equilibrada entre los participantes del aula. Postorino et al. (2017) cita que la conducta disruptiva es el comportamiento y conducta que origina un malestar de manera grupal, atentando contra las normas sociales; ocasionando un inapropiado proceso y desarrollo del aprendizaje académico y social. Asimismo, se indica que la conducta disruptiva es un grupo de conductas repetitivas conectadas al comportamiento antisocial, agresivo, desafiante lo que implica atentar contra las normas instauradas dentro del grupo social, presentándose mayormente en infantes y adolescentes.

Desde el enfoque psicológico, este tipo de comportamiento en los niños perjudica o hace que se interrumpa el libre desarrollo de sus habilidades y se alteren los niños durante el proceso de formación e interacción con sus pares. Es por ello, que diferentes autores han brindado su punto de vista y lo han definido.

Desde una postura pedagógica, Gotzens (1986) mencionó que se han identificado varios matices que repercuten en las actividades diarias de los niños dentro y fuera del aula. Por tanto, indica varias características y rasgos del comportamiento disruptivo en los niños.

La conducta disruptiva en el aula se puede dividir en dos categorías que los maestros pueden catalogar con la finalidad de proporcionar consideraciones de debido proceso para su gestión, mitigación y prevención. Como ya se indicó anteriormente, estas conductas se clasifican según su intencionalidad y gravedad, refiriéndose a conductas experimentadas por los estudiantes en el aula, tales como: distracción persistente, hablar repetitivo, golpear, vocalizar gritar, levantarse. Posturas, de salir y entrar de la sala sin previo aviso, mostrar actitudes desafiantes y amenazantes hacia sus compañeros de aula y docente, realizar comentarios ofensivos, etc. Se considera falta grave la conducta que interfiere de cualquier forma en el libre desarrollo de la clase, mientras que la conducta que provoca una agresión grave se considera falta grave (Uribe, 2015).

Una vez más, el autor confirma las consecuencias de este comportamiento. Afectan muchos aspectos sociales, educativos y comunitarios de la vida de un individuo. También, Cabrera y Ochoa (2010) lo aclaran como acciones que transgreden las reglas y normas sociales; y atentan contra la libertad y la paz de los demás.

Armijos (2020) las dimensiones que abordaremos para evaluar las conductas disruptivas son:

Primero, la dimensión conductas disruptivas motrices, se tienen porque no corresponden a la actividad que se realiza durante la sesión de aula, refiriéndose a las acciones motrices que son externas a lo que se está planteando en el proceso de aprendizaje; considerándose disruptivas porque se anteponen a las normas establecidas en el aula, afectando y distrayendo de manera visual a los demás compañeros. Segunda dimensión se refiere a las conductas disruptivas verbales; las cuales se refiere a los sonidos que realizan los niños y resultan incómodos para

el aula durante la sesión de aprendizaje; estos sonidos alteran el ambiente del aula representando un gran distractor auditivo para los demás niños y falta de respeto para con el maestro y sus compañeros. La tercera dimensión son las conductas disruptivas agresivas, las cuales están consideradas como las acciones más violentas e impetuosas puesto a que es el resultado de reaccionar de manera irritable, produciéndose así las agresiones físicas y/o verbales, causando daño físico a sus compañeros o docente, irrumpiendo así la convivencia en el aula (Björkqvist, 2018).

Los logros de aprendizaje son las metas obtenidas por los alumnos, luego de haber experimentado un periodo de instrucción bajo la guía del docente; tiene su fundamento en el reconocimiento por parte del alumno de sus fortalezas o debilidades frente a su conocimiento, así también se considera como el resultado del conocimiento adquirido por los estudiantes en las asignaturas previstas en un plan de estudio a fin con las metas de aprendizaje trazadas y por las que el estudiante recibe al final una calificación. Su relevancia radica en el seguimiento del actuar del alumno, para intervenir oportunamente brindando apoyo para superar las dificultades que en el proceso educativo se presenten, favoreciendo la toma oportuna de decisiones educativas. Si bien es cierto que las habilidades innatas del estudiante sumarán en el logro de aprendizajes no debemos olvidar, que factores externos relacionados al contexto en el que se desarrolla, influyen al mismo tiempo de forma negativa o positiva. El logro de aprendizaje también es considerado un hito importante que refleja el éxito o fracaso del estudiante y del sistema educativo. Comprender la relevancia de este término educativo conlleva a desarrollar métodos que promuevan notables aprendizajes y de calidad (Chen y Yang, 2019).

La variable de estudio logro de aprendizaje se respalda en la Teoría del aprendizaje de Piaget (citado por Waite-Stupiansky, 2022) desde una postura puramente constructivista, los niños en el aprendizaje tienen un papel activo, él propone que diferentes estructuras psicológicas se transforman y combinan mediante la experiencia, la adaptación al entorno y la organización de nuestro pensamiento. El aprendizaje es el resultado del cambio y de nuevas situaciones y este va ampliándose a medida que crecemos. La asimilación y la adaptación impulsan cambios en la realidad externa y nuestra estructura psicológica (Sanghvi, 2020).

Sexton (2020) explica que la teoría psicológica del aprendizaje significativo es lo opuesto al simple aprendizaje, se defiende la idea de crear conocimientos más duraderos y profundamente interiorizados que separa el aprendizaje de la enseñanza y muestra que la esencia de la educación es el logro de un aprendizaje significativo.

Agra et al. (2019) explican que el logro de aprendizaje hace alusión a los resultados alcanzados tras la finalización de un proceso, en este caso un proceso educativo, encaminado a alcanzar metas y objetivos. Cabe señalar que tanto este autor como otros autores creen que este concepto no se puede reducir a un solo factor. Además, añadió, que los logros de aprendizaje, pueden servir como indicador de la funcionalidad del sistema educativo.

Por otra parte, la variable logros de aprendizaje, se apoya también en la teoría de la Zona de desarrollo próximo propuesta por Vygotsky, que plantea que el niño es un ser social que no es ajeno al entorno sociocultural y que en el ámbito educativo el diagnóstico de sus capacidades se debe de tener en cuenta este aspecto. Para evaluar los logros de los estudiantes peruanos, la evaluación se realiza con un enfoque formativo, es decir, la evaluación es un proceso sistémico en el que se observan y dan valores a partir de la información recopilada sobre el nivel de desarrollo de las habilidades, a través del cual es posible comprender dónde necesitan mejorar los estudiantes, también permite que los docentes sepan intervenir y apoyar oportunamente a los estudiantes. La evaluación se basa en los estándares de aprendizaje y/o logros establecidos en la educación básica del país (Goos y Bennison, 2019).

Ahora bien, respecto a la variable logros de aprendizaje, se ha tomado como referencia el programa curricular de educación inicial (Minedu, 2016), donde se exponen diferentes áreas de competencias, como son el área Personal social, el área Psicomotriz, el área de Comunicación y área de Matemática. Los logros de aprendizaje de estas áreas, que se expresan en niveles de logro siguientes: Destacado, esperado, en proceso, en inicio.

Se optó por operativizar el área de personal social, adoptando las dimensiones propuestas por el Minedu (2016), que son: 1) Construye su identidad; 2) Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común Identidad; 3) Construye su identidad como persona humana amada por Dios.

Respecto al área de Personal social, en educación inicial, se orienta a beneficiar la formación personal y sociocultural de los niños mediante la promoción y desarrollo de su propia identidad, a través de la propia valoración, que aprenda a reconocer sus creencias y costumbres familiares, reconocer y regular sus emociones. El área social y de personal promueve la creación de correlaciones seguras, integra valores, límites y normas para que las personas aprendan a cuidarse y cuidar el espacio y los recursos públicos; vivir con los demás, respetar las diferencias culturales, costumbres, comprender y ejercer sus derechos y adoptar responsabilidades en función de su propio desarrollo (Sistema de información de tendencias educativas en América Latina, 2018).

En este marco, la dimensión, construye su identidad, se refiere al desarrollo de la autoconciencia y la comprensión de uno mismo por parte del niño en su propio entorno. Implica el reconocimiento y la valoración de sus características, emociones, habilidades y roles dentro de la sociedad. Para medir esta dimensión, se podrían utilizar observaciones y evaluaciones que aborden cómo el niño se percibe a sí mismo, cómo se expresa y cómo interacciona con los demás en función de su identidad (Minedu, 2016).

Esta dimensión emerge como un pilar esencial en el desarrollo infantil, ya que proporciona las bases para una autoconciencia saludable y una comprensión profunda de uno mismo en el contexto que lo rodea. El reconocimiento y valoración de las características individuales, emociones, habilidades y roles sociales no solo contribuyen a la formación de una identidad sólida, sino que también establecen los cimientos para relaciones saludables y una participación significativa en la sociedad. La importancia de conocer y cultivar esta dimensión radica en la creación de un niño empoderado, capaz de expresar sus pensamientos y emociones de manera constructiva, promoviendo así un desarrollo integral que trasciende lo académico.

Respecto a la segunda dimensión, convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, se centra en la capacidad del niño para relacionarse de manera respetuosa y colaborativa con sus pares, desarrollando habilidades sociales. Para medir esta dimensión, se podrían emplear observaciones de situaciones de interacción social, evaluando la participación del niño en actividades

grupales, su capacidad para respetar las opiniones ajenas, así como su disposición para trabajar en conjunto hacia objetivos comunes (Minedu, 2016).

Aquí se expone la relevancia de fomentar habilidades sociales desde una edad temprana. La capacidad de relacionarse respetuosamente con los demás y colaborar hacia metas comunes no solo nutre la esencia humana de solidaridad, sino que también sienta las bases para una participación activa y consciente en la sociedad. La comprensión de esta dimensión impulsa el desarrollo de ciudadanos comprometidos y democráticos, capaces de contribuir al bienestar colectivo a través de la cooperación y la empatía.

Sobre la última dimensión, construye su identidad como persona humana amada por Dios, tiene un enfoque en el desarrollo de la dimensión espiritual y ética del niño, destacando la importancia de valores relacionados con la fe y el respeto hacia los demás como seres creados por Dios, más allá de la mera adquisición de conocimientos académicos. Medir esta dimensión podría implicar la observación de comportamientos éticos y la participación en actividades que fomenten la reflexión sobre valores, aunque la medición de aspectos espirituales puede ser más subjetiva y requerir enfoques específicos de evaluación; reconocer y fomentar esta dimensión contribuye a la formación de individuos éticos, sensibles y compasivos que, a su vez, enriquecen la sociedad con su contribución personal (Minedu, 2016).

Es fundamental recordar que la implementación de estas competencias puede variar según el contexto y los enfoques pedagógicos utilizados, por lo que la evaluación debería adaptarse a las características particulares de cada programa educativo.

Respecto a los niveles de logro de aprendizaje, el Ministerio de Educación (2017) ha identificado cuatro niveles para posicionar a los estudiantes en función de su desempeño; estos son:

Logro Destacado: Del nivel cero a veinte (18 – 20), el rango para este nivel es de dieciocho a veinte, que es el puntaje más alto que pueden alcanzar los estudiantes en el rango de medición correspondiente a AD para este grado. Esto indica que el estudiante está en una clase superior en comparación con otros estudiantes.

Logro Esperado: Las calificaciones esperadas son las calificaciones generales que se esperan de los estudiantes y son los niveles estándar esperados con una clasificación numérica de catorce a diecisiete (14-16) o equivalente: A.

En Proceso: Cuando se dice que un estudiante está progresando, se puede entender que se está acercando al nivel esperado. Sea consciente de brindar asistencia a los estudiantes de este nivel para que puedan alcanzar el nivel adecuado. Numéricamente está entre once y trece (11-13) o su equivalente B.

En inicio: En este nivel, el desempeño del estudiante es inadecuado para el nivel de grado que está leyendo, por lo que los estudiantes de este nivel requieren más atención y apoyo. Numéricamente varía de cero a diez (00-10) o su equivalente en el rango C.

A estos 4 estándares, se ha incorporado, por la necesidad de que las categorías sean exhaustivas y excluyentes, tal como recomienda la Escala de Likert, un nivel denominado Previo al inicio, con lo cual se procede a establecer las correlaciones de las variables estudiadas y sus dimensiones, considerando las cinco categorías para cada variable.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

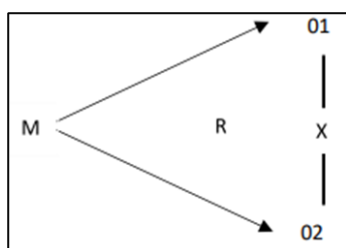
El tipo de investigación fue básico, se enfocó en la revisión de la literatura y el desarrollo de un marco teórico que contribuyó a ampliar el conocimiento teórico sobre las conductas disruptivas y el logro de aprendizajes, estableciendo las bases para futuras investigaciones aplicadas (Mikolajewicz y Komarova, 2019).

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, basado en la estadística, los datos se recogieron y cuantificaron mediante el programa Excel o el SPSS versión 27, para generar cuadros de resultados (Goertzen, 2017). El método de investigación fue hipotético-deductivo, pues se recolectó información general para dar lugar a ideas particulares, que permitieron formular una hipótesis que en el transcurso de la investigación se contrastó (Kalinowski y Pelakh, 2023).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño del estudio fue no experimental, pues las variables no fueron manipuladas. Por ende, se enfocó en la recopilación de información existente sobre conductas disruptivas y logro de aprendizaje en los estudiantes. Además, tuvo un corte transversal, pues se tomaron datos por única vez (Seeram, 2019). Por último, tuvo un alcance correlacional.

Figura 1. *Diseño de investigación de las variables*



Dónde:

M: Muestra

0₁: Conducta disruptiva

0₂: Logro de aprendizaje

R: Grado de correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Conducta disruptiva

Definición Conceptual

Niño et al. (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.

Definición operacional

Esto se medirá mediante el Cuestionario de Observación de Comportamiento Disruptivo, que considera tres dimensiones: comportamiento disruptivo motor, comportamiento disruptivo verbal y comportamiento disruptivo agresivo. La escala de calificación fue Likert: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; en tanto que, para los niveles, se los agrupó en los niveles: bueno, regular y malo.

Indicadores

Para la dimensión conductas disruptivas motrices se han tomado en cuenta como indicadores: irrumpir durante las clases, omisión de las normas en el aula.

Para la dimensión conductas disruptivas verbales se han tomado en cuenta como indicadores: tono inadecuado de la voz, lenguaje inadecuado, para la dimensión conductas disruptivas agresivas se han tomado en cuenta: violencia física, violencia verbal.

Escala de medición: Escala Likert.

Variable II: Logro de aprendizaje

Definición Conceptual

Logros de aprendizaje, se define como el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que un aprendiz debe adquirir, según los objetivos o resultados de aprendizaje establecidos en el diseño curricular, conforma sus competencias (Minedu, 2016).

Definición operacional

La variable logros de aprendizaje, se midió mediante las calificaciones del área de personal social, que cuenta con las siguientes dimensiones: Construye su identidad, Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, Construye su identidad como persona humana amada por Dios. Asimismo, se calificó en una escala Likert con puntajes del 1 al 5, no obstante, se los agrupó finalmente en los niveles: logro en inicio, logro en proceso, logrado y logro destacado.

Indicadores

Para la dimensión construye su identidad se han tomado en cuenta dos indicadores. Para la dimensión convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común, se han tomado en cuenta tres indicadores. Para la dimensión Construye su identidad, como persona humana, amada por dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas se han considerado dos indicadores.

Escala de medición: Escala Likert.

3.3. Población y muestra

3.3.1 Población

La población de la presente investigación estará constituida por los niños de una institución pública de Ica, los cuales son en número 70 estudiantes. Para Mucha et al. (2021), una población es una colección de elementos que tienen las propiedades que se quieren estudiar.

Criterios de inclusión: estudiantes matriculados de las tres aulas de 5 años de la institución educativa

Criterios de exclusión: estudiantes cuyos apoderados no firmen el consentimiento y alumnos que no acuden el día de la aplicación de los instrumentos.

3.3.2 Muestra: La Universidad de Cauca (2019) refiere que la muestra es una porción representativa de la población, en el caso de la presente investigación estará constituida por los niños del ciclo II de una institución pública de Ica, de los cuales fueron seleccionados de modo intencional 70 estudiantes de las aulas de 5 años. Al ser una población reducida; la muestra fue censal.

3.3.3 Muestreo: No aplica

3.3.4 Unidad de análisis: En nuestra indagación se observó a los estudiantes de 5 años "A", 5 años "B" y 5 años "C" que cursan el presente año escolar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la variable conductas disruptivas se aplicó una ficha de observación y para la variable logro de aprendizaje se utilizó la libreta de notas del estudiante. La técnica fue la observación según Arias (2020) cuyo objetivo es preservar el dominio sobre el proceso de estudio ya que el investigador es quien recopila los datos.

Para la variable conductas disruptivas se utilizó la ficha de observación elaborada por Rafael (2021), donde se tomaron en cuenta tres dimensiones, cada dimensión contó con 10 ítems. La validez fue determinada por tres expertos y la confiabilidad tuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.903 por lo que se detalla que el instrumento tiene muy alta significancia.

Para la variable logro de aprendizaje se llenó una lista de cotejo basándose en la libreta de notas propuesta por el MINEDU (2021). Se tomarán en cuenta 3 dimensiones: 1) Construye su identidad; 2) Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común Identidad; 3) Construye su como persona humana, amada por Dios. Los puntajes para cada ítem fueron: logro destacado (AD) que se considera de 18 a 20, logro esperado (A) se considera de 14 a 17, En proceso (B) se considera de 11 a 13 y C= en inicio, se considera de 0 a 10. Como se trata de un instrumento estandarizado, brinda la seguridad de ser confiable y valido.

Validez

Posso et al. (2020) menciona que la validez está vinculada con el nivel que un instrumento puede medir una variable. Esto permitió llegar a las conclusiones más pertinentes. Este instrumento fue revisado y sometido a juicio de expertos por profesionales en el campo educativo. Se realizó la adaptación del instrumento teniendo en cuenta 30 ítems.

Tabla 1

Validez del Instrumento cohesión, disfunción y comunicación familiar

Validador	Resultado
Dra. Amady Vela Bazán	Aplicable
Dra. Yanina Astocaza Cornejo	Aplicable
Dra. Yanina Romero Castillo	Aplicable

Confiabilidad

Para este trabajo se hizo una adaptación del Instrumento original planteado por Camacho (2023) el cual está compuesto por 30 ítems en total, de los cuales la primera dimensión tiene diez preguntas, la segunda diez ítems. Para la muestra de tomó a 14 estudiantes de prueba y se aplicó el alfa de Cronbach.

Tabla 2*Confiabilidad de la variable conductas disruptivas*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach 0.903	N° de elementos 14

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Para poder recolectar los datos primero se solicitó un permiso escrito a la institución educativa N° 22 ubicada en Pueblo Joven Señor de Luren, luego de ello se realizó un conversatorio con los padres de la institución explicándoles los propósitos de la investigación para que ellos decidan si participaran, o no, del estudio; luego de ello se continuó a realizar la firma del consentimiento informado y posterior a ello se aplicaron los instrumentos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados de los cuestionarios fueron exportados del Excel al Word y adjuntados en los anexos. Se empleó SPSS versión 27 para elaborar los gráficos y tablas de frecuencia, así mismo se empleó el test Rho de Spearman para comprobar la correlación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Para la realizar el siguiente proyecto se firmaron consentimientos firmados a los padres de familias y así poder recolectar la información necesario de los niños. Así también se aplicaron los 4 principios de la bioética; Santes et al. (2022) refiere que la Beneficencia busca beneficiar a los padres y los estudiantes, sobre todo concientizando a los docentes en comportamientos de los estudiantes. Jaramillo et al. (2021) observó que el estudio fue eficaz porque fue descriptivo y no causó daño ni malestar a los participantes. Justicia: todos los participantes serán tratados por igual, independientemente de su raza, religión o nivel socioeconómico y Marchini (2022), la autonomía en la investigación permite a cada investigador voluntario elegir libremente si participar en la investigación y retirarse de la investigación en cualquier momento.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Conductas disruptivas

Tabla 3

Conductas disruptivas

Niveles	Conductas disruptivas	
	f	%
Bueno	33	47,1
Regular	25	35,7
Malo	12	17,1
Total	70	100,0

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

En la Tabla 3 presenta los datos sobre la distribución de frecuencias y porcentajes de la variable conductas disruptivas, que se clasifican en tres niveles distintos: Bueno, Regular y Malo. Esta clasificación se basa en la observación y evaluación de 70 estudiantes. De ellos, 33 estudiantes, que representan el 47,1% de la muestra, están clasificados en el nivel 'Bueno'. Esto indica que estas personas muestran pocas o ninguna conducta disruptiva, lo que sugiere un buen ajuste y adaptación al entorno educativo. Por otro lado, 25 estudiantes, equivalentes al 35,7%, se encuentran en el nivel 'Regular'. Estos estudiantes tienen una incidencia moderada de conductas disruptivas, lo que puede señalar la necesidad de ciertas intervenciones para mejorar su comportamiento en el aula. Finalmente, el nivel 'Malo' incluye a 12 estudiantes, o el 17,1% del total, que exhiben un alto nivel de conductas disruptivas. Este grupo posiblemente requiera una atención más especializada para abordar y mitigar estas conductas en el contexto escolar. En conjunto, esta tabla proporciona una visión integral de las variaciones en las conductas disruptivas entre los estudiantes, siendo una herramienta valiosa para entender mejor y abordar estos comportamientos en un ambiente educativo.

Tabla 4*Dimensiones de la variable Conductas disruptivas*

Niveles	Conductas disruptivas motrices		Conductas disruptivas verbales		Conductas disruptivas agresivas	
	f	Hi	F	hi	f	hi
Bueno	47	67,1	58	82,9	49	70,0
Regular	14	20,0	7	10,0	14	20,0
Malo	9	12,9	5	7,1	7	10,0
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 4, presenta los datos sobre la distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable conductas disruptivas que se clasifican en: motrices, verbales y agresivas. Cada categoría se divide en tres niveles de incidencia: Bueno, Regular y Malo, con la evaluación de 70 estudiantes en total.

Para las conductas disruptivas motrices, 47 estudiantes (67.1% de la muestra) se clasifican en el nivel “Bueno”, indicando una baja incidencia de este tipo de conductas. En cambio, 14 estudiantes (20.0%) están en el nivel “Regular” y 9 estudiantes (12.9%) en el nivel “Malo”, mostrando una incidencia moderada y alta, respectivamente, de conductas disruptivas motrices.

En cuanto a las conductas disruptivas verbales, 58 estudiantes (82.9%) se encuentran en el nivel “Bueno”, lo que sugiere una baja frecuencia de este tipo de conductas. Sin embargo, 7 estudiantes (10.0%) y 5 estudiantes (7.1%) se clasifican en los niveles “Regular” y “Malo”, respectivamente.

Para las conductas disruptivas agresivas, la mayoría de los estudiantes, 49 de ellos (70.0%), están en el nivel “Bueno”, lo que indica una incidencia muy baja de este tipo de conductas. Solo 14 estudiantes (20%) y 7 estudiantes (10%) se ubican en los niveles “Regular” y “Malo”, respectivamente.

Variable logro de aprendizaje

Tabla 5

Variable logro de aprendizaje

Niveles	Logro de aprendizaje	
	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje en inicio	24	34,3
Aprendizaje en proceso	22	31,4
Logro esperado	24	34,3
Logro destacado	0	0
Total	70	100%

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La Tabla 5 presenta los datos sobre la distribución de frecuencias y porcentajes de la variable logro de aprendizaje que se encuentran divididas en cuatro categorías: "Aprendizaje en inicio", "Aprendizaje en proceso", "Logro esperado" y "Logro destacado".

El 34,3% de los estudiantes, que representa a 24 niños y niñas, se encuentra en el nivel de "Aprendizaje en inicio". Este grupo está comenzando su trayectoria educativa, adquiriendo habilidades y conocimientos básicos. Este porcentaje sugiere una proporción significativa de estudiantes que están aún desarrollando las competencias iniciales esperadas para su nivel educativo.

Otro 31,4% de los estudiantes, equivalente a 22 niños y niñas, se ubica en el nivel de "Aprendizaje en proceso". Estos estudiantes están en una fase intermedia de su desarrollo educativo, avanzando hacia el dominio de los objetivos de aprendizaje, pero aún no los han alcanzado completamente.

Un tercer grupo, también compuesto por 24 estudiantes y representando otro 34,3% del total, ha alcanzado el nivel de "Logro esperado". Estos estudiantes han satisfecho los objetivos de aprendizaje para su nivel, indicando un desarrollo adecuado de habilidades y conocimientos acordes a su etapa educativa.

Es notable que no hay estudiantes clasificados en el nivel de "Logro destacado", lo que indica que ninguno de los estudiantes evaluados ha superado significativamente las expectativas de aprendizaje para su nivel. Esto podría reflejar varios factores, como la rigurosidad de los criterios de evaluación, las características del currículo, o las necesidades de apoyo adicional entre los estudiantes.

Tabla 6

Dimensiones de la variable logro de aprendizaje

Niveles	D1: Construye su identidad		D2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común Identidad		D3: Construye su como persona humana, amada por Dios	
	f	hi	f	Hi	f	hi
Aprendizaje en inicio	19	27,1	20	28,6	24	34,3
Aprendizaje en proceso	23	32,9	23	32,9	20	28,6
Logro esperado	28	40,0	27	38,6	26	37,1
Logro destacado	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	70	100%	70	100%	70	100%

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 6 presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable logro de aprendizaje, que se encuentran divididas en cuatro categorías: "Aprendizaje en inicio", "Aprendizaje en proceso", "Logro esperado" y "Logro destacado". En donde la primera dimensión "Construye su identidad" (D1), se enfoca en cómo los estudiantes están desarrollando su sentido de sí mismos. En esta categoría, de los 70 estudiantes evaluados, 19 (representando el 27,1% del total) están en la etapa de "Aprendizaje en inicio". Esto significa que estos estudiantes están comenzando a formar su identidad personal. Un grupo ligeramente mayor, 23 estudiantes (32,9%), se encuentra en "Aprendizaje

en proceso", indicando que están avanzando en la construcción de su identidad, pero todavía no la han consolidado completamente. Por otro lado, 28 estudiantes (40%) han alcanzado el "Logro esperado", lo que sugiere que han desarrollado satisfactoriamente su identidad personal según los estándares esperados para su nivel educativo. Ningún estudiante ha alcanzado un nivel de "Logro destacado" en esta dimensión, lo que indica que no hubo estudiantes que superaran significativamente las expectativas en la construcción de su identidad.

La segunda dimensión, "Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común" (D2), evalúa cómo los estudiantes interactúan con los demás y participan en su comunidad. Aquí, 20 estudiantes (28,6%) están en "Aprendizaje en inicio", mostrando una comprensión y habilidades básicas en la convivencia y participación democrática. Un número igual de estudiantes, 23 (32,9%), se clasifican en "Aprendizaje en proceso", indicando un desarrollo progresivo en estas habilidades. Un grupo ligeramente mayor, 27 estudiantes (38,6%), ha alcanzado el "Logro esperado", demostrando una capacidad adecuada para convivir y participar en actividades comunitarias de manera democrática. Al igual que en la primera dimensión, no hay estudiantes en el nivel de "Logro destacado".

La tercera y última dimensión, "Construye su identidad como persona humana, amada por Dios" (D3), se centra en aspectos más personales y espirituales del desarrollo del estudiante. En esta categoría, 24 estudiantes (34,3%) se encuentran en "Aprendizaje en inicio", lo que implica una comprensión y apreciación inicial de su valor y dignidad personal. Otros 20 estudiantes (28,6%) están en "Aprendizaje en proceso", progresando en su comprensión y apreciación de sí mismos como seres valiosos y amados. Un total de 26 estudiantes (37,1%) han alcanzado el "Logro esperado", sugiriendo una sólida autoaceptación y comprensión de su valor intrínseco. Nuevamente, en esta dimensión no se registraron estudiantes con "Logro destacado".

Resultados inferenciales

Tabla 7

Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas disruptivas	-,490	70	,000
Logro de aprendizaje	-,442	70	,000

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 7 presenta los datos sobre la prueba de normalidad. El propósito de aplicar el test de Kolmogorov se debió a que el marco muestral superaba los 50 participantes y asimismo para la verificación de la conformidad sobre si los datos indicaban una distribución normal o no. Como los resultados arrojaron un valor de 0.00 para ambas variables, señala una evidencia contundente en contra de la hipótesis de normalidad en la distribución de los datos. Este hallazgo implica que los datos no se distribuyen de manera normal.

Ante esta distribución no normal de los datos, se optó por emplear el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) para el análisis de las relaciones entre las variables. Esta prueba no paramétrica no presupone la normalidad de los datos y resulta apropiada cuando las relaciones entre variables son monotónicas, es decir, cuando las variables aumentan o disminuyen de manera conjunta, pero no necesariamente a un ritmo constante. Esta decisión metodológica brinda una base sólida para un análisis estadístico robusto y adecuado a la naturaleza específica de los datos en esta investigación.

Prueba de hipótesis general

H_0 No existe relación significativa las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023

H_i Existe relación significativa las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

Tabla 8*Prueba Correlacional de la Hipótesis General*

			Conductas disruptivas	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Conductas disruptivas	Rho.	1,000	-0.523
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	70	70
	Logro de aprendizaje	Rho	-0.523	1,000
Sig. (bilateral)		0.000	.	
	N	70	70	

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 8 presenta los datos sobre la prueba de correlación sobre la hipótesis general. Según los datos hallados, se observa un coeficiente rho de -0.523 entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje. Este valor indica una correlación negativa moderada. En términos concretos, significa que ante un incremento de las conductas disruptivas entre los estudiantes tiende a asociarse con una disminución en su logro de aprendizaje. Inversamente, si se produce una disminución en las conductas disruptivas parece correlacionarse con una mejora en el logro de aprendizaje. La significancia bilateral para esta correlación es de 0.000, lo cual es considerablemente menor al estándar de 0.05. La relación negativa moderada entre estas dos variables resalta la necesidad de estrategias pedagógicas y de gestión en el aula que minimicen comportamientos disruptivos y, a su vez, fomenten un entorno educativo más propicio para el logro de aprendizaje efectivo.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

H_i Existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

Tabla 9

Prueba Correlacional de la Hipótesis específica 1

			Conductas disruptivas motrices	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Conductas	Rho.	1,000	-0.431
	disruptivas	Sig. (bilateral)	.	0.000
	motrices	N	70	70
	Logro de	Rho	-0.431	1,000
	aprendizaje	Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	70	70

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 9 presenta los datos sobre la prueba de correlación de la hipótesis específica 1. En donde muestran un coeficiente rho de -0.431 entre las conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje. Este valor indica una correlación negativa moderada entre ambas variables. En términos prácticos, significa que a medida que aumentan las conductas disruptivas motrices, se observa una disminución moderada en el logro de aprendizaje de los estudiantes. Inversamente, una reducción en las conductas disruptivas motrices se asocia con una mejora en el logro de aprendizaje. La significancia bilateral para esta correlación es de 0.000, lo cual es significativamente menor al umbral convencional de 0.05. Este resultado estadísticamente significativo.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

H_i Existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

Tabla 10

Prueba Correlacional de la Hipótesis específica 2

			Conductas disruptivas verbales	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Conductas	Rho.	1,000	-0.405
	disruptivas	Sig. (bilateral)	.	0.000
	verbales	N	70	70
	Logro de	Rho	-0.405	1,000
	aprendizaje	Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	70	70

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 10 presenta los datos sobre la prueba de correlación de la hipótesis específica 2. En donde revelan un coeficiente rho de -0.405, lo que indica una correlación negativa moderada entre las conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje. Esto significa que, en general, un incremento en las conductas disruptivas verbales entre los estudiantes está asociado con una disminución en su logro de aprendizaje. Inversamente, una disminución en las conductas disruptivas verbales tiende a correlacionarse con una mejora en el logro de aprendizaje. La significancia bilateral de esta correlación es de 0.000, muy por debajo del límite estándar de 0.05. Este resultado es estadísticamente significativo.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

H_i Existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023.

Tabla 11*Prueba Correlacional de la Hipótesis específica 3*

			Conductas disruptivas agresivas	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Conductas disruptivas agresivas	Rho.	1,000	-0.320
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	70	70
	Logro de aprendizaje	Rho	-0.320	1,000
		Sig. (bilateral)	0.000	.
		N	70	70

Nota. Información procesada en SPSS V.27.0

La tabla 11, presenta los datos sobre la prueba de correlación de la hipótesis específica 3. Cuyo análisis revela un coeficiente rho de -0.320 entre las conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje. Este valor indica una correlación negativa de intensidad baja a moderada. Esto sugiere que un aumento en las conductas disruptivas agresivas entre los estudiantes tiende a asociarse con una disminución en su logro de aprendizaje. De manera inversa, una reducción en las conductas disruptivas agresivas parece correlacionarse con una mejora en el logro de aprendizaje. La significancia bilateral de esta correlación es de 0.000, lo cual es significativamente menor al umbral estándar de 0.05. Este resultado es estadísticamente significativo.

V. DISCUSIÓN

Para desarrollar la discusión de los hallazgos, se han considerado los resultados alcanzados en el contexto de los objetivos definidos.

El estudio actual en respuesta a la hipótesis general ha revelado una correlación negativa moderada, con un coeficiente rho de -0.523, entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en un contexto educativo. Esta correlación implica que un aumento en las conductas disruptivas tiende a ir acompañado de una disminución en el logro de aprendizaje de los estudiantes. La significancia estadística de esta relación, con un valor bilateral de 0.000, indica que esta tendencia es altamente significativa y no atribuible a variaciones aleatorias. Estos resultados ponen de relieve la importancia de implementar estrategias pedagógicas y de gestión en el aula que apunten a reducir las conductas disruptivas, mejorando así el entorno educativo y fomentando un aprendizaje más efectivo. Rafael encontró una correlación muy fuerte y negativa (Rho: -0.972) entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en niños de un centro educativo inicial en Lima, con un p-valor de 0.00, lo que indica una significancia estadística extremadamente alta. Esta correlación, mucho más fuerte que la observada en nuestro estudio (-0.523), sugiere que en el contexto específico de Rafael, las conductas disruptivas tienen un impacto más pronunciado en el logro de aprendizaje. Las diferencias en la magnitud de la correlación entre ambos estudios podrían deberse a varios factores, incluyendo diferencias en las poblaciones estudiadas, los contextos educativos, y las metodologías de recolección de datos. Además, el hecho de que un alto porcentaje de los niños en el estudio de Rafael mostraran conductas disruptivas (38,3%) y que un 40% alcanzara solo niveles iniciales de aprendizaje resalta la gravedad del impacto de estas conductas en un entorno educativo específico. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de considerar las conductas disruptivas como un factor significativo en el logro de aprendizaje, especialmente en la educación inicial. Además, subrayan la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas y de gestión en el aula a las necesidades específicas de diferentes grupos de edad y contextos educativos.

En respuesta al primer objetivo, sobre la relación entre la dimensión conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje, se obtuvo una correlación negativa moderada (-0.431) y p-valor de menor a 0.05. En comparación con los

estudios de Laura y Salinas (2022) revela una conexión fundamental en cuanto a la influencia de los aspectos no académicos en el aprendizaje. Aunque Laura y Salinas se enfocaron en la educación socioemocional, su énfasis en los valores socioemocionales y su impacto en el desempeño académico de los niños y niñas resuena con tu estudio sobre las conductas disruptivas motrices. El hallazgo de Laura y Salinas de una correlación moderada entre los valores socioemocionales y el desempeño académico es particularmente significativo. Esto demuestra que los aspectos del desarrollo del niño que van más allá del currículo académico tradicional, como las habilidades socioemocionales, juegan un papel crucial en su capacidad para aprender y progresar en un entorno educativo. De manera similar, tu estudio destaca cómo las conductas disruptivas motrices, que son manifestaciones conductuales en el aula, afectan el logro de aprendizaje. Esta similitud subraya un punto importante: tanto las habilidades socioemocionales como las conductas disruptivas son aspectos integrales del desarrollo y la experiencia educativa del estudiante. Mientras que las habilidades socioemocionales positivas pueden fomentar un mejor desempeño académico, las conductas disruptivas motrices pueden obstaculizarlo. Ambos estudios juntos apuntan a la necesidad de una educación holística que no solo se enfoque en el contenido académico, sino también en el desarrollo integral del estudiante, incluyendo su bienestar emocional y conductual. Por otro lado, el estudio de Ríos (2022) proporciona una sólida confirmación y extensión de tus propios hallazgos, reafirmando la influencia significativa de las conductas disruptivas en el rendimiento académico. Ríos, al identificar una relación significativa entre las conductas disruptivas y el rendimiento académico en su estudio, no solo se alinea con tus resultados, sino que también amplía el entendimiento del alcance y el impacto de estas conductas en diferentes contextos educativos. El hecho de que Ríos haya observado esta relación significativa en un contexto diferente al de tu estudio (en la I.E. "José Carlos Mariátegui") sugiere que el impacto de las conductas disruptivas en el rendimiento académico es un fenómeno generalizable, que trasciende las barreras de las instituciones educativas individuales y puede ser aplicable en una variedad de entornos educativos. Esto implica que las estrategias para abordar y mitigar las conductas disruptivas deben ser una prioridad en la planificación educativa a nivel más amplio, no solo en instituciones específicas. Además, la

correlación encontrada por Ríos refuerza la importancia de considerar las conductas disruptivas, incluyendo las motrices, como un aspecto clave en la evaluación y mejora del rendimiento académico. Esto sugiere que las intervenciones educativas deben ir más allá del enfoque tradicional en el currículo y la enseñanza, incorporando estrategias para gestionar y reducir las conductas disruptivas en el aula. El estudio de Alvarado (2020) arroja luz sobre la complejidad y especificidad de los factores que influyen en el aprendizaje. La investigación de Alvarado, que no halló una relación significativa entre autoestima y logros de aprendizaje, contrasta con tu estudio, que sí identifica una correlación significativa entre conductas disruptivas motrices y el rendimiento académico. Este contraste es esclarecedor y sugiere que no todos los factores personales y conductuales tienen el mismo tipo o nivel de impacto en el aprendizaje. El hecho de que Alvarado no encontrara una correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico no disminuye la importancia de la autoestima en el desarrollo general del estudiante, pero sí indica que su influencia en el rendimiento académico puede ser menos directa o menos pronunciada en comparación con las conductas disruptivas. Esto resalta que los factores que afectan el aprendizaje pueden variar en su naturaleza e impacto. Mientras algunos aspectos, como la autoestima, pueden influir más en el bienestar emocional o en el desarrollo personal del estudiante, otros, como las conductas disruptivas motrices, tienen un efecto más directo y cuantificable en el rendimiento académico.

En respuesta al segundo objetivo que investiga la relación entre las conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje, se revelan una correlación negativa moderada (-0.405) entre estas variables, lo que indica que un aumento en las conductas disruptivas verbales está asociado con una disminución en el logro de aprendizaje. Esta relación estadísticamente significativa ($p < 0.000$) sugiere una influencia directa y considerable de las conductas verbales disruptivas en el logro de aprendizaje. La investigación realizada por Paro y Samanez (2019), centrada en niños de 5 años, arroja luz sobre un aspecto crucial del entorno educativo: la prevalencia de conductas disruptivas. Su estudio reveló que una proporción significativa de los estudiantes presenta estas conductas, lo cual es una información relevante para comprender el contexto en el que se sitúan tus propios hallazgos.

Aunque Paro y Samanez no establecen una relación directa entre estas conductas disruptivas y el rendimiento académico, el hecho de que identifiquen una presencia notable de estas conductas en el aula es en sí mismo significativo. Esta prevalencia destacada por Paro y Samanez resalta la importancia de considerar las conductas disruptivas como un factor influyente en el entorno educativo. En este sentido, su estudio complementa y extiende tus hallazgos, que demuestran una correlación negativa moderada entre las conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje. Al señalar la presencia frecuente de conductas disruptivas en niños de una edad similar a la de tu estudio, Paro y Samanez indirectamente subrayan la relevancia y el impacto potencial de estas conductas en el aprendizaje. Además, la falta de una correlación directa en su estudio no disminuye la importancia de tus resultados; más bien, sugiere que puede haber una variedad de maneras en que las conductas disruptivas se manifiestan y afectan el rendimiento académico. Esto puede incluir no solo las conductas disruptivas verbales, sino también otros tipos de comportamientos disruptivos que pueden tener un impacto significativo en el aprendizaje. Este paralelismo también pone de relieve la necesidad de abordajes educativos y pedagógicos que se centren no solo en la enseñanza académica, sino también en la gestión efectiva de las conductas en el aula. La prevalencia de estas conductas, como se observa en el estudio de Paro y Samanez, sugiere que las estrategias para mejorar el rendimiento académico deben incluir componentes que aborden específicamente las conductas disruptivas, incluyendo las verbales. La comparación con el estudio de Paro y Samanez refuerza la idea de que las conductas disruptivas son una preocupación educativa significativa y que su gestión efectiva es esencial para mejorar el logro de aprendizaje. Al mismo tiempo, subraya la complejidad del fenómeno y la necesidad de una investigación continua para comprender completamente sus múltiples facetas y su impacto en el rendimiento académico. Por otro lado, la investigación de Bacilo (2018) ofrece una perspectiva valiosa que complementa y profundiza sobre la relación entre las conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje. Bacilo observó que un alto porcentaje de niños mostraba conductas inadecuadas en el aula y halló una correlación moderada entre estas conductas y la dinámica familiar. Este enfoque en la influencia de la dinámica familiar en las conductas disruptivas proporciona una dimensión adicional al entender cómo y por qué surgen estas conductas en el

entorno educativo. El hallazgo de Bacilo sugiere que las raíces de las conductas disruptivas pueden extenderse más allá del aula, implicando que factores del hogar y el entorno familiar pueden jugar un papel crucial en la manera en que los niños se comportan en la escuela. La correlación moderada encontrada por Bacilo entre las conductas disruptivas y la dinámica familiar apunta a la posibilidad de que mejorar la calidad de las interacciones y el entorno en el hogar podría tener un impacto positivo en la reducción de las conductas disruptivas en la escuela. Además, este estudio resalta la complejidad de las conductas disruptivas, sugiriendo que son el resultado de una interacción de múltiples factores.

Finalmente, en respuesta al tercer objetivo el cual examina la relación entre las conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje, se ha encontrado una correlación negativa de intensidad baja a moderada (-0.320) con una significancia estadística alta ($p < 0.000$). Este resultado indica que un incremento en las conductas disruptivas agresivas está asociado con una disminución en el logro de aprendizaje. Comparación con Mejía y Palomino (2017) sobre la importancia de las habilidades de interacción social en niños con conductas disruptivas proporciona una perspectiva valiosa que se alinea y enriquece tus hallazgos. Su estudio destacó cómo las relaciones familiares positivas no solo fomentan el desarrollo de habilidades sociales adecuadas en los niños, sino que también tienen un efecto notable en la reducción de las conductas disruptivas. Este enfoque en el entorno familiar y las habilidades sociales ofrece un contexto más amplio para entender las causas y posibles soluciones para las conductas disruptivas agresivas, que, como has encontrado, afectan negativamente el logro de aprendizaje. Lo notable del estudio de Mejía y Palomino es cómo resalta la influencia del ambiente familiar en el comportamiento de los niños en el ámbito escolar. Indica que los factores externos al aula, especialmente los vinculados a la dinámica familiar y el desarrollo emocional y social, son cruciales en la formación de las conductas de los estudiantes. Esto sugiere que las estrategias para abordar las conductas disruptivas agresivas en el entorno escolar no deben limitarse a las intervenciones dentro del aula, sino que deben extenderse para incluir el apoyo a las familias y el fortalecimiento de las habilidades sociales y emocionales de los niños desde el hogar. Estas estrategias podrían no solo disminuir las conductas disruptivas

agresivas, sino también mejorar el ambiente general de aprendizaje, lo que a su vez tendría un impacto positivo en el rendimiento académico. Por lo tanto, la comparación con el estudio con el de Mejía y Palomino amplía la comprensión de las conductas disruptivas agresivas, mostrando que son un problema multifacético que requiere un enfoque integrado. Abordar estas conductas de manera efectiva para mejorar el rendimiento académico implica un enfoque holístico que incluya tanto la educación y el bienestar dentro del aula como el apoyo y la educación en el entorno familiar. Estos hallazgos enfatizan la importancia de considerar todos los aspectos del entorno de un niño al desarrollar estrategias para mejorar el logro de aprendizaje y el bienestar general de los estudiantes. En ese sentido la investigación de Carrillo y García (2020) sobre la relación entre el clima escolar y el logro de aprendizaje proporciona una perspectiva complementaria. El descubrimiento de una asociación significativa entre un clima escolar positivo y el rendimiento académico de los estudiantes sugiere que el ambiente en el que se desarrolla la educación juega un papel crucial en el éxito de los aprendices. Aunque su estudio no se enfoca específicamente en las conductas disruptivas agresivas, la conexión que establecen entre el clima escolar y el aprendizaje es altamente relevante. El clima escolar, que abarca aspectos como la seguridad, las relaciones entre estudiantes y profesores, y el bienestar general dentro del entorno educativo, puede tener un impacto directo en cómo los estudiantes interactúan entre sí y con su entorno de aprendizaje. Un clima escolar positivo, caracterizado por el apoyo, el respeto y la inclusión, puede crear un entorno menos propenso a las conductas disruptivas agresivas. En un ambiente escolar donde los estudiantes se sienten seguros y respaldados, es menos probable que recurran a comportamientos agresivos, lo que a su vez puede mejorar el rendimiento académico. Esta relación subrayada por Carrillo y García enfatiza la importancia de considerar el clima escolar como parte de una estrategia integral para abordar las conductas disruptivas agresivas. Intervenciones que busquen mejorar el clima escolar, como programas de desarrollo profesional para docentes en gestión de aula y estrategias de resolución de conflictos, talleres de habilidades sociales y emocionales para estudiantes, y la creación de espacios escolares acogedores y seguros, podrían contribuir significativamente a la reducción de conductas disruptivas agresivas. Además, un clima escolar positivo no solo disminuye las posibilidades de

comportamientos agresivos, sino que también puede fomentar un entorno más propicio para el aprendizaje. En un ambiente donde los estudiantes se sienten valorados y comprendidos, es más probable que se comprometan con el proceso educativo, lo que puede llevar a un mayor logro académico.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye la correlación significativa ($p=0.000$) entre las conductas disruptivas con el logro de aprendizaje, lo que implica que un aumento en las conductas disruptivas en general entre los estudiantes de inicial está vinculado a una disminución en su rendimiento académico ($Rho= -0.523$). Este vínculo sugiere que los desafíos conductuales generales tienen un efecto tangible en la capacidad de los niños para alcanzar sus metas educativas.

Segunda:

Se concluye en el caso específico de las conductas disruptivas motrices al encontrarse una correlación significativa ($p=0.000$) con el logro de aprendizaje, implica que su incremento en estudiantes de inicial se asocia con una disminución en su logro académico ($Rho= -0.431$). Este resultado implica que los comportamientos físicamente disruptivos, como la inquietud excesiva, pueden interrumpir el proceso de aprendizaje de los estudiantes y afectar su capacidad para absorber y procesar información.

Tercera:

Se concluye la correlación significativa ($p=0.000$) entre las conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje indica que un incremento en dichas conductas, como hablar fuera de turno o gritar, se asocia con una disminución en el logro de aprendizaje ($Rho= -0.405$). Esto sugiere que las interrupciones verbales pueden perturbar significativamente el flujo de la enseñanza y la atención tanto del educador como de los estudiantes, lo que impacta en la eficacia del proceso educativo.

Cuarta:

Se concluye la correlación significativa ($p=0.000$) entre las conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial, indica que las manifestaciones de agresividad, que pueden incluir tanto comportamientos físicos como verbales, afectando el entorno inmediato del aula, sino también la capacidad general de los estudiantes para progresar en su educación ($Rho= -0.320$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Desarrollar programas de formación para maestros en estrategias de manejo conductual, con un énfasis en identificar y abordar una variedad de conductas disruptivas. Además, implementar actividades en el aula que promuevan la autorregulación y habilidades sociales en los estudiantes puede ser beneficioso para reducir los desafíos conductuales generales.

Segunda:

Incorporar actividades físicas y ejercicios de movimiento estructurado en la rutina diaria de la clase. Estas actividades pueden ayudar a los estudiantes a canalizar su energía de manera positiva y reducir la inquietud excesiva. También sería útil ofrecer espacios de movimiento y descanso dentro del aula para los estudiantes que necesiten una pausa activa.

Tercera:

Fomentar un ambiente de aula que promueva habilidades de comunicación efectiva y respeto por los turnos de habla. Esto podría incluir lecciones sobre cómo escuchar activamente y expresarse de manera adecuada. También, implementar técnicas de manejo de aula como señales visuales o auditivas para controlar las interrupciones verbales podría ser efectivo.

Cuarta:

Establecer un programa integral de prevención y manejo de conflictos, que incluya la enseñanza de habilidades de resolución de conflictos y la promoción de la empatía. La creación de un comité de paz en la escuela o la formación de mediadores estudiantiles también podría ayudar a abordar y prevenir comportamientos agresivos.

REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N., Oliveira, P., Costa, M. M. L., Fernandes, M., & Nóbrega, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72, 248-255. <https://www.scielo.br/j/reben/a/GDNMjLJgvzSJKtWd9fdDs3t/>
- Akers, R. (2017). *Social learning and social structure: A general theory of crime and deviance*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315129587/social-learning-social-structure-ronald-akers>
- Alvarado-Del Castillo, M. (2020). *Autoestima y logros de aprendizaje en el área de personal social en los niñas y niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°438 Amadeus Pucallpa*. Universidad Nacional de Ucayali.
- Bacilo-Meléndez, M. (2018). *Dinámica familiar y su relación con conductas inadecuadas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N ° 1539-Chimbote*. [Tesis de maestría]. Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/11128>
- Breuer, J., & Elson, M. (2017). *Frustration-aggression theory* (pp. 1-12). Wiley Blackwell. <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/61070>
- Björkqvist, K. (2018). Gender differences in aggression. *Current opinion in psychology*, 19, 39-42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X17300854>
- Carrillo y García (2020). *Clima escolar y logro de aprendizaje de la institución educativa Mariscal Orbegoso, provincia La Unión de Cotahuasi, Arequipa 2019*.
- Chen, C. H., & Yang, Y. C. (2019). Revisiting the effects of project-based learning on students' academic achievement: A meta-analysis investigating moderators. *Educational Research Review*, 26, 71-81. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X19300211>
- Diaz Vásquez, S. (2020). *Relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas en niños de tres a cinco años* [Tesis de maestría]. Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia.

<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/4586/911172008%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Elliott, A. (2017). *Psychoanalytic theory: An introduction*. Bloomsbury Publishing. https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=gCNHEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR8&dq=psychoanalytic+theory&ots=d10_qGbpYD&sig=udnQ7MnzoAAYY5jIB1wHMQorIDI
- Fernández-Leandro, D., Banay Zambrano, J., De la Cruz-Cámaco, D., Alegre-Huerta, J., Breña-Eulogio, A. (2022). *Vista de Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa*. *Horizontes*, 6(23), 418-428. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/481>
- Forero Rocha, C., y Gallego Quintana, E. (2020). *Influencia de los estilos de crianza y el desarrollo de conductas disruptivas de niños y niñas durante la niñez de Instituciones Educativas Publicas en el Municipio de Ibagué*. Universidad del Tolima. <https://repository.ut.edu.co/server/api/core/bitstreams/026ef255-0b5c-45ca-8198-d7f850e40d34/content>
- Formato de boleta de calificaciones oficial 2021 - MINEDU. (2021). *MINEDU; Docentes del Perú*. <https://minedu.digital/formato-de-boleta-de-calificaciones-oficial-2021-minedu/>
- Goertzen, M. (2017). Introduction to quantitative research and data. *Library Technology Reports*, 53(4), 12-18. <https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/6325>
- Goos, M., & Bennison, A. (2019). A zone theory approach to analysing identity formation in mathematics education. *ZDM*, 51, 405-418. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11858-018-1011-8>
- Guillen-Ojeda, C. y Velecela-Sarmiento, E. (2019). *Influencia de la psicomotricidad en el rendimiento académico de los estudiantes de preparatorio de la Unidad Educativa La inmaculada Ecuador*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación, Ecuador. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1062>
- Haro-Lara, A. P., Bonifaz-Díaz, E. F., & Tite-Naranjo, N. I. (2023). Conductas

disruptivas y rendimiento académico. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 6(12), 31-41. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/520/803>

Hernández, et al. (2020). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico*. [Tesis maestría]. Universidad de la Costa, Colombia. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7897>

Hossain, M. (2017). Psychoanalytic theory used in English literature: A descriptive study. *Global Journal of Human-Social Science: Linguistics & Education*, 17(1), 41-46. <https://www.academia.edu/download/76905792/3-Psychoanalytic-Theory-used.pdf>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación México. (2018). *Logro de aprendizaje y evaluación*. INEE. [En línea]. <https://www.inee.edu.mx/logro-de-aprendizaje-y-evaluacion/>

Jaramillo-Arbeláez, P., Botero-Bernal, B., Arroyo-Romero, A, Yepez-Pantoja, E., y Cossio-Ospina, M. (2021). Fundamentos bioéticos que utilizan los comités de ética para la evaluación de investigaciones en seres humanos, en Antioquia. *Revista Latinoamericana de bioética*, 21(2), 75–92. <https://doi.org/10.18359/rlbi.5268>

Kalinowski, S., & Pelakh, A. (2023). A hypothetico-deductive theory of science and learning. *Journal of Research in Science Teaching*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/tea.21892>

Kaminski, J. W., & Claussen, A. H. (2017). Evidence base update for psychosocial treatments for disruptive behaviors in children. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 46(4), 477-499. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15374416.2017.1310044>

Laura-Cervantes, L., y Salinas-Maqui, A. (2022). *La educación socio emocional y el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 05 años del nivel Inicial de la Institución Educativa Inicial N°1081 Ccarabamba Apurímac*. [Tesis de maestría]. Universidad Tecnológica de los andes, Perú. <https://repositorio.utea.edu.pe/handle/utea/376>

Leyva-Nateros, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los*

docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia. [Tesis de maestría, Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle], Perú.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6080?show=full>

López-Solano, G. (2023). *Caracterización de los estilos de crianza en familias de niños y niñas con comportamientos disruptivos de una Institución Educativa de Riohacha*. [Tesis de maestría]. Universidad Antonio Nariño, Colombia.

http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/8673/2/2023_Lopez%20Solano%20Gladys%201.pdf

Main, J. (2018). Kanter's theory of proportions: Organizational demography and PhD completion in science and engineering departments. *Research in higher education*, 59, 1059-1073. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11162-018-9499-x>

Meirelles-Marchini, J. (2022). O principio da autonomia. *JBMEDE - Jornal Brasileiro de Medicina de emergência*, 1(3), e21019. <https://doi.org/10.54143/jbmede.v1i3.50>

Mikolajewicz, N., & Komarova, S. V. (2019). Meta-analytic methodology for basic research: a practical guide. *Frontiers in physiology*, 10, 203. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fphys.2019.00203/full>

MINEDU. (2016). Programa curricular de Educación Inicial. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

MINEDU. (2020). *La matemática en el nivel inicial*. Perueduca.pe. Recuperado el 10 de octubre de 2023, de <https://repositorio.perueduca.pe/recursos/c-herramientas-curriculares/inicial/transversal/matematica-nivel-inicial.pdf>

MINEDU. (2021). *Modelo oficial de boleta de notas 2023 por niveles*. Ministerio de Educación. <https://mineduperu.org/modelo-oficial-de-boleta-de-notas/>

Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., y Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos que se toman para la población y muestra en trabajos de investigación. *Desafíos*, 12(1). <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

- Narodowski, M. (2013). Hacia un mundo sin adultos. Infancias híper y desrealizadas en la era de los derechos del niño. *Actualidades Pedagógicas* (62), 15-36
- Niño Vega, J. A., Castro, Á. D., & Fernández Morales, F. H. (2020). El acoso escolar como oportunidad para mejorar la convivencia en el aula. *Educación y humanismo*, 22(38), 1–1. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3675>
- Paro-Quecho, T., y Samanez-Castro, M. (2019). *Conductas disruptivas y su influencia en el rendimiento académico de los niños de 5 años de la Institución educativa N° 90 del distrito de Santiago*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/48e0a63f-f5df-4083-803e-12cc8678cb5b/content>
- Parra-Gamboa, B., y Pizarra-Cuesta, C. (2022). *Incidencia del comportamiento disruptivo en el rendimiento académico de los estudiantes de básica*. [Tesis de maestría]. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/9518>
- Postorino, V., Sharp, W, McCracken, C, Bearss, K., Burrell, T, Evans, A y Scahill, L. (2017). Una revisión sistemática y un metanálisis de la capacitación de los padres sobre conductas disruptivas en niños con trastorno del espectro autista. *Revisión de psicología clínica infantil y familiar* 20 , 391-402. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10567-017-0237-2>
- Proyecto Curricular institucional. (2019). *Resolución Directorial Institucional N°10-2019-GRED/UGEL-FERR/DIEI N°307 “LM”*. Regionlambayeque.pe. Recuperado el 10 de octubre de 2023, de <https://www.regionlambayeque.pe/web/tema/detalle/20592?pass=NzU=>
- Rafael, C. (2021). *Las conductas disruptivas y su influencia en el logro de aprendizajes en niños de una Institución Educativa Inicial Lima*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/103997>
- Rafi, A., Ansar, A., & Sami, M. A. (2020). The implication of positive reinforcement strategy in dealing with disruptive behaviour in the classroom: A scoping review. *Journal of Rawalpindi Medical College*, 24(2). <http://www.journalrmc.com/index.php/JRMC/article/view/1190>

- Ríos-Carreño, J. (2022). *Conductas disruptivas y el rendimiento académico del VI ciclo en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Sullana-2022*. [Tesis de maestría], Universidad Cesar Vallejo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95872/Rios_CJ%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Sanghvi, P. (2020). La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget: una revisión. *Revista India de Salud Mental*, 7 (2), 90-96. https://indianmentalhealth.com/pdf/2020/vol7-issue2/5-Review-Article_Piagets-theory.pdf
- Santés-Bastián, M. Preciado-Serrano, M., Colunga-Rodriguez, C., Del Ángel-Salazar, E. M., y Fernández-Sánchez, H. (2022). Diseño y validez de un cuestionario sobre aplicación de Principios Bioéticos. *Revista Médica de la Universidad Veracruzana*, 21(1),7-25. <https://doi.org/10.25009/rmuv.2021.1.14>
- Seeram, E. (2019). An overview of correlational research. *Radiologic technology*, 91(2), 176-179. <http://www.radiologictechnology.org/content/91/2/176.short>
- Sexton, S. (2020). Meaningful Learning—David P. Ausubel. *Science Education in Theory and Practice: An Introductory Guide to Learning Theory*, 163-175. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-43620-9_12
- Sistema de información de tendencias educativas en América latina (SITEAL, 2018). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Unesco.org. Recuperado el 10 de octubre de 2023, de https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_peru_0157.pdf
- Tocto-Tomapasca, C. (2020). *Musicoterapia para disminuir conductas disruptivas en niños de cinco años de la Institución Educativa N° 203 Pasitos de Jesús Lambayeque*. [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42424>
- UNICEF. (2019). *Cada niño aprende - Estrategia de educación UNICEF 2019 a 2030*. [En línea]. <https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion-UNICEF-2019%E2%80%932030.pdf>
- UNICEF. (2022). *La violencia tiene un impacto directo en el desarrollo y crecimiento*

de los niños y niñas. Unicef.org. Recuperado el 15 de junio de 2023, de <https://www.unicef.org/chile/historias/la-violencia-tiene-un-impacto-directo-en-el-desarrollo-y-crecimiento-de-la-infancia>

- Uribe-Franco, Y. (2015). *Disciplina en el aula y conductas disruptivas en los grados 3° y 4° de la Institución Educativa Liceo Juan C. Rocha de Ibagué – Tolima*. [Tesis de maestría]. Universidad del Tolima - Facultad de Ciencias de la Educación - Maestría en Educación. Ibagué – Tolima. <https://repository.ut.edu.co/handle/001/1843>
- Vargas, E. (2017). BF Skinner's theory of behavior. *European Journal of Behavior Analysis*, 18(1), 2-38. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15021149.2015.1065640>
- Waite-Stupiansky, S. (2022). Jean Piaget's constructivist theory of learning. In *Theories of early childhood education* (pp. 3-18). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003288077-2/jean-piaget-constructivist-theory-learning-sandra-waite-stupiansky>
- L., Perlman, S., Blair, R., Leibenluft, E., Briggs-Gowan, M., & Pine, D. S. (2018). The neurodevelopmental basis of early childhood disruptive behavior: Irritable and callous phenotypes as exemplars. *American journal of psychiatry*, 175(2), 114-130. <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/abs/10.1176/appi.ajp.2017.17010045>
- Yanac-Reynoso, E. (2019). *Lenguaje oral en niños de cinco años del nivel inicial de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana y Callao*. [Tesis de grado]. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/75fc25bc-8d20-4887-9a83-d374193ec899>
- Zambrano, W., Uribe-Veintimilla, A., y Tomalá-Chavarría, M. (2021). Conductas disruptivas en niños y niñas de Educación Inicial. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(2), 20-32. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.422>

Anexos
Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023							
Autora: García Espinoza, Angela							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema General ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023?	Objetivo General Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023	Hipótesis General Existe relación significativa las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023	Conductas disruptivas (Rafael, 2021)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Conductas disruptivas motrices	<ul style="list-style-type: none"> Irrumpir durante las clases Omisión de las normal en el aula 	1-10	Likert 5 (siempre) 4(Casi siempre) 3 (A veces) 2 (Casi nunca) 1 (Nunca)	Bueno (110 a 150 puntos) Regular (71 a 110 puntos) Malo (30 a 70 puntos)
			Conductas disruptivas verbales	<ul style="list-style-type: none"> Tono inadecuado de la voz Lenguaje inadecuado 	11-20		
Conductas disruptivas agresivas	<ul style="list-style-type: none"> Violencia física Violencia verbal 	21-30					
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023?	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la dimensión conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023	Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas motrices y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023	Logro de aprendizaje (MINEDU, 2016)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Construye su identidad.	<ul style="list-style-type: none"> Autoconocimiento y Autonomía Personal Integración Social y Familiar Inteligencia 	1-10	Likert	Logro destacado (AD): Logro esperado (A): 71 a 110 puntos)


<p>2023?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023?</p>	<p>2023</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la dimensión conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la dimensión conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas verbales y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la dimensión conductas disruptivas agresivas y el logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023</p>	<p></p> <p>Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.</p> <p>Construye su identidad como persona humana, amada por Dios.</p>	<p>Emocional y Seguridad Confort Emocional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interacción Social y Cultural • Construcción y Seguimiento de Normas • Participación y Colaboración Comunitaria • Construcción y Colectiva Democrática • Desarrollo Espiritual y Religioso • Autoconciencia y Reflexión Personal • Interacción y Respeto Interreligioso • Práctica e Integración de la Fe 	<p></p> <p>11-20</p> <p>21-22</p>	<p></p> <p>5 (siempre)</p> <p>4(Casi siempre)</p>	<p>Aprendizaje en proceso (B): untos Aprendizaje en inicio (C):</p>
--	--	--	---	---	-----------------------------------	---	---

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Conductas disruptivas	Niño, Castro y Fernández (2020) refiere que la conducta disruptiva se refiere al primer indicio de los problemas en el estudio, el cual se demuestra en el colegio.	Esto se medirá mediante el Cuestionario de Observación de Comportamiento Disruptivo, que considera tres dimensiones: comportamiento disruptivo motor, y comportamiento disruptivo agresivo. Para la primera dimensión se consideran dos indicadores, para la segunda dos y para la tercera dos. Se medirán con la aplicación Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas de Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021)	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas disruptivas motrices • Conductas disruptivas verbales • Conductas disruptivas agresivas 	Irrumpir durante las clases. Omisión de las normal en el aula. Tono inadecuado de la voz Lenguaje inadecuado Violencia física Violencia verbal	Ordinal Escala de Likert 5 (siempre) 4(Casi siempre) 3 (A veces) 2(Casi nunca) 1 (Nunca)
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala

Logro de aprendizaje	<p>Logro de aprendizaje se define como un "Conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular. De los logros de aprendizaje obtenidos, se infiere su competencia" (Treviño, E. 2015)</p>	<p>Se medirá mediante la libreta de notas en una escala del 0 al 20, mediante rangos: logró destacado, logró esperado, aprendizaje en proceso y aprendizaje en inicio</p>	<p>Construye su identidad</p> <p>Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común</p> <p>Identidad,</p> <p>Construye su como persona humana, amada por Dios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconocimiento y Autonomía Personal • Integración Social y Familiar • Inteligencia Emocional Seguridad y Confort Emocional • Interacción Social y Cultural • Construcción y Seguimiento de Normas • Participación y Colaboración Comunitaria • Construcción y Colectiva Democrática • Desarrollo Espiritual y Religioso • Autoconciencia y Reflexión Personal • Interacción y Respeto Interreligioso • Práctica e Integración de la Fe 	<p>Ordinal</p> <p>Escala de Likert</p> <p>5 (siempre)</p> <p>4(Casi siempre)</p> <p>3 (A veces)</p> <p>2(Casi nunca)</p> <p>1 (Nunca)</p>
----------------------	---	---	---	--	---

Anexo 3: Carta de Presentación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO** **31**
años

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 03 de octubre del 2023

Señor (a):
Dina Mayorga Tello.
Director(a):
I.E. N° 22.

Nº de Carta : 024 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 03 de octubre del 2023.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.


Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).



Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **GARCIA ESPINOZA, ANGELA ROXANA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la Investigación : "CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ICA – 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.


Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.


Atentamente 
Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate, Km. 8.2 Carretera, Central, Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe




MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22
CODIGO MODULAR N° 0563205
ICA - PERU

"AÑO DE LA UNIDAD LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Ica, 06 de octubre del 2023


Señor (a):
Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Filial Lima Ate.


Es grato dirigirme a Usted, para expresarle mis cordiales saludos y a la vez comunicarle que, de acuerdo con la solicitud enviada a sido aceptada por la Institución Educativa N°22, y autoriza a la investigadora **GARCIA ESPINOZA, ANGELA ROXANA** estudiante del Programa de estudios Maestría, en Psicología Educativa, realizar su trabajo de Investigación Científica, titulado "CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE INICIAL DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ICA- 2023"

Asimismo, solicitar, hacer llegar los resultados que se obtengan de dicha investigación.

Sin otro particular hago propicia la ocasión para reiterarle mis muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


DINA MAYORGA TELLO
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22



Anexo 4: Ficha técnica

Instrumento para la variable conductas disruptivas

Ficha de observación

Escala de apreciación sobre conductas disruptivas

Nombre del instrumento : Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas

Autor : Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021)

Institución : Una institución pública de Ica

Ámbito de aplicación : Niños de la institución pública

Forma de aplicación : Individual

Tipo de Respuesta : Lista de chequeo

Monitoreo : Lo realizará el investigador

Duración : 60 minutos.

Aspectos para evaluar : conducta disruptiva motriz, verbal y agresivas.

Libreta de notas para la evaluación de la variable logros de aprendizaje

INFORME DE PROGRESO DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE - 2020



DRE:		UGEL:	
Nivel:		Código Modular:	
IE o Programa Educativo:			
Edad:		Sección:	
Apellidos y nombres del estudiante:			
Código del estudiante:		DNI:	
Apellidos y nombres del profesor:			

ÁREA CURRICULAR	COMPETENCIAS	CALIFICATIVO POR PERIODO			Calif. anual de Comp.	Calif. anual de área	Conclusión descriptiva de final del periodo lectivo
		1	2	3			
Personal Social	Construye su identidad.						
	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.						
	Construye su identidad, como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.						
Psicomotriz	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.						
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna.						
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.						
	Crea proyectos desde los lenguajes del arte.						
Matemática	Resuelve problemas de cantidad.						
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.						
Ciencia y Tecnología	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.						

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

Variable: conductas disruptivas

INSTRUCCIONES:

Por favor lea atentamente cada enunciado y tache con una "X" el número que mejor se ajuste al comportamiento más actual y real (no sobre el pasado) del niño/a que desea evaluar.

1 significa que el niño/a nunca lleva a cabo el comportamiento.

2 significa que el niño/a casi nunca lleva a cabo el comportamiento.

3 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento alguna vez.

4 significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento casi siempre.


5 Significa que el niño/a lleva a cabo el comportamiento siempre.

N°	ITEM	1	2	3	4	5
	Conductas disruptivas motrices					
1	Da vueltas alrededor del aula de clase					
2	Se levanta de su asiento de manera frecuente					
3	No tiene control de su cuerpo					
4	Se sale del salón					
5	Presenta movimientos involuntarios cuando está sentado					
6	Se comporta de manera inquieta.					
7	Cuando se encuentra en su silla se balancea					
8	Realiza actividades que no se le han encomendado					
9	Come en clase sin que haya sido autorizado					
10	Se va a la zona de juegos cuando se está trabajando una actividad					
	Conductas disruptivas verbales					
11	Se expresa de manera irrespetuosa frente al/a docente de aula.					
12	Agrede de manera verbal a los demás niños del salón					
13	Grita cuando quiere comunicarse					
14	Interrumpe cuando la mis explica					

15	No deja hablar a sus compañeros					
16	No respeta los turnos para realizar algo					
17	Contesta de forma inoportuna					
18	Emite sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan					
19	Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen					
20	Replica cuando se le llama la atención					
	Conductas disruptivas agresivas					
21	Se enfada con facilidad					
22	Muestra una actitud vengativa					
23	Muestra una conducta de desobediencia					
24	Tiene dificultad para gestionar la ira					
25	Se frustra con facilidad					
26	Generalmente muestra una conducta desafiante y negativista					
27	E n ocasiones muerde a sus compañeros					
28	Muestra un estado de ansiedad					
29	Empuja a sus compañeros					
30	Molesta a sus compañeros					

Anexo 6: Evaluación por juicio de experto

Juicio de expertos 1

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: V 1 "Conductas disruptivas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Amady Vela Bazán		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación - Psicología Educativa		
Institución donde labora:	I.E N°59 "Señor de los Milagros"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados/Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación.
3. Datos de la escala (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas
Autora:	Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de los niños de la institución pública
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: •10 Conductas disruptivas motrices •10 Conductas disruptivas verbales •10 Conductas disruptivas agresivas

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Disfunción familiar	• Conductas disruptivas motrices	Son aquellas que no corresponden a la actividad que se realiza durante la sesión de aula, refiriéndose a las acciones motrices que son externas a lo que se está planteando en el proceso de aprendizaje; considerándose disruptivas porque se antepone a las normas establecidas en el aula, afectando y distrayendo de manera visual a los demás compañeros. (Viciano, 2018)
	• Conductas disruptivas verbales	Se refiere a los sonidos que realizan los niños y resultan incómodos para el aula durante la sesión de aprendizaje; estos sonidos alteran el ambiente del aula representando un gran distractor auditivo para los demás niños y falta de respeto para con el docente y compañeros. (Viciano, 2018)
	• Conductas disruptivas agresivas	Consideradas como las acciones más violentas e impetuosas puesto a que es el resultado de reaccionar de manera irritable, produciéndose así las agresiones físicas y/o verbales, causando daño físico a sus compañeros o docente, irumpiendo así la convivencia en el aula. (Viciano, 2018)

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas** elaborado por Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Las

Dimensiones del instrumento:

Objetivos de la Dimensión: V-1 Conductas disruptivas motrices, conductas disruptivas verbales, conductas disruptivas agresivas. Para medir esta variable se utilizará una ficha de observación que está compuesta por 30 ítems que medirán la presencia de conductas que atentan contra normas establecidas en el aula y que afectan a los demás estudiantes y a la docente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Omisión de las normal en el aula	Da vueltas alrededor del aula de clase.	✓	✓	✓	
Incumplir durante las clases	Se levanta de su asiento de manera frecuente.	✓	✓	✓	
Incumplir durante las clases	No tiene control de su cuerpo.	✓	✓	✓	
Omisión de las normal en el aula	Se sale del salón.	✓	✓	✓	
Incumplir durante las clases	Presenta movimientos involuntarios cuando está sentado.	✓	✓	✓	
Incumplir durante las clases	Se le nota inquieto.	✓	✓	✓	
Incumplir durante las clases	Se balancea en su silla.	✓	✓	✓	
Omisión de las normal en el aula	Realiza actividades que no se le han encomendado.	✓	✓	✓	
Incumplir durante las clases	Come en clase.	✓	✓	✓	
Omisión de las normal en el aula	Se va a la zona de juegos cuando se está trabajando una actividad.	✓	✓	✓	
Lenguaje inadecuado	Falta el respeto al docente	✓	✓	✓	
Lenguaje inadecuado	Agrede de manera verbal a los demás niños	✓	✓	✓	
Lenguaje inadecuado	Grita	✓	✓	✓	
Lenguaje inadecuado	Interrumpe cuando la profesora explica	✓	✓	✓	
Tono inadecuado de la voz	No deja hablar a sus compañeros	✓	✓	✓	
Tono inadecuado de la voz	No respeta los turnos	✓	✓	✓	

Lenguaje inadecuado de la voz	Contesta de forma inoportuna	✓	✓	✓	
Tono inadecuado de la voz	Realiza sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	✓	✓	✓	
Tono inadecuado de la voz	Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen	✓	✓	✓	
Tono inadecuado de la voz	Replica cuando se le llama la atención	✓	✓	✓	
Violencia verbal	Se enfada con facilidad	✓	✓	✓	
Violencia verbal	Tiene actitud vengativa	✓	✓	✓	
Violencia verbal	Muestra desobediencia	✓	✓	✓	
Violencia física	Dificultad para gestionar la ira	✓	✓	✓	
Violencia física	Tiende a frustrarse	✓	✓	✓	
Violencia verbal	Presenta conducta desafiante y negativista	✓	✓	✓	
Violencia física	Muerde a sus compañeros	✓	✓	✓	
Violencia física	Su estado de ánimo es ansioso	✓	✓	✓	
Violencia física	Empuja a sus compañeros	✓	✓	✓	
Violencia verbal	Molesta a sus compañeros	✓	✓	✓	


 21564814


Juicio de expertos 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: V 1 "Conductas disruptivas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yanina Astocaza Cornejo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación - Psicología Educativa	
Institución donde labora:	I.E N°22	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación.

3. Datos de la escala (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas
Autora:	Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: •10 Conductas disruptivas motrices •10 Conductas disruptivas verbales •10 Conductas disruptivas agresivas

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Disfunción familiar	• Conductas disruptivas motrices	Son aquellas que no corresponden a la actividad que se realiza durante la sesión de aula, refiriéndose a las acciones motrices que son externas a lo que se está planteando en el proceso de aprendizaje; considerándose disruptivas porque se anteponen a las normas establecidas en el aula, afectando y distrayendo de manera visual a los demás compañeros. (Viciana, 2018)
	• Conductas disruptivas verbales	Se refiere a los sonidos que realizan los niños y resultan incómodos para el aula durante la sesión de aprendizaje; estos sonidos alteran el ambiente del aula representando un gran distractor auditivo para los demás niños y falta de respeto para con el docente y compañeros. (Viciana, 2018)
	• Conductas disruptivas agresivas	Consideradas como las acciones más violentas e impetuosas puesto a que es el resultado de reaccionar de manera irritable, produciéndose así las agresiones físicas y/o verbales, causando daño físico a sus compañeros o docente, irrumpiendo así la convivencia en el aula. (Viciana, 2018)

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas** elaborado por Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

o importante, es decir debe ser incluido.

3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

L11

Dimensiones del instrumento:

Objetivos de la Dimensión: V-1 Conductas disruptivas motrices, conductas disruptivas verbales, conductas disruptivas agresivas. Para medir esta variable se utilizará una ficha de observación que está compuesta por 30 ítems que medirán la presencia de conductas que atentan contra normas establecidas en el aula y que afectan a los demás estudiantes y a la docente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Omisión de las normas en el aula	Da vueltas alrededor del aula de clase.	4	4	4	
Incumplir durante las clases	Se levanta de su asiento de manera frecuente.	4	4	4	
Incumplir durante las clases	No tiene control de su cuerpo.	4	4	4	
Omisión de las normas en el aula	Se sale del salón.	4	4	4	
Incumplir durante las clases	Presenta movimientos involuntarios cuando está sentado.	4	4	4	
Incumplir durante las clases	Se le nota inquieto.	4	4	4	
Incumplir durante las clases	Se balancea en su silla.	4	4	4	
Omisión de las normas en el aula	Realiza actividades que no se le han recomendado.	4	4	4	
Incumplir durante las clases	Come en clase.	4	4	4	
Omisión de las normas en el aula	Se va a la zona de juegos cuando se está trabajando una actividad.	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Falta el respeto al docente	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Agrede de manera verbal a los demás niños	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Grita	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Interrumpe cuando la profesora explica	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	No deja hablar a sus compañeros	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	No respeta los turnos	4	4	4	

Lenguaje inadecuado de la voz	Contesta de forma inoportuna	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	Realiza sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	Canta y no permite que el docente o compañeros se expresen	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	Replica cuando se le llama la atención	4	4	4	
Violencia verbal	Se enfada con facilidad	4	4	4	
Violencia verbal	Tiene actitud vengativa	4	4	4	
Violencia verbal	Muestra desobediencia	4	4	4	
Violencia física	Dificultad para gestionar la ira	4	4	4	
Violencia física	Tiende a frustrarse	4	4	4	
Violencia verbal	Presenta conducta desafiante y negativista	4	4	4	
Violencia física	Muerde a sus compañeros	4	4	4	
Violencia física	Su estado de ánimo es ansioso	4	4	4	
Violencia física	Empuja a sus compañeros	4	4	4	
Violencia verbal	Molesta a sus compañeros	4	4	4	

Len Coca

Dra. Yanina Astocaza Cornejo
43034895

Juicio de expertos 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: V 1 "Conductas disruptivas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yanina Romero Castillo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación - Psicología Educativa	
Institución donde labora:	I.E N°509	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación.

3. Datos de la escala (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas
Autora:	Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021)
Procedencia:	Una institución pública de Ica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Está estructurado de la siguiente forma: •10 Conductas disruptivas motrices •10 Conductas disruptivas verbales •10 Conductas disruptivas agresivas

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Disfunción familiar	• Conductas disruptivas motrices	Son aquellas que no corresponden a la actividad que se realiza durante la sesión de aula, refiriéndose a las acciones motrices que son externas a lo que se está planteando en el proceso de aprendizaje; considerándose disruptivas porque se antepone a las normas establecidas en el aula, afectando y distrayendo de manera visual a los demás compañeros. (Viciana, 2018)
	• Conductas disruptivas verbales	Se refiere a los sonidos que realizan los niños y resultan incómodos para el aula durante la sesión de aprendizaje; estos sonidos alteran el ambiente del aula representando un gran distractor auditivo para los demás niños y falta de respeto para con el docente y compañeros. (Viciana, 2018)
	• Conductas disruptivas agresivas	Consideradas como las acciones más violentas e impetuosas puesto a que es el resultado de reaccionar de manera irritable, produciéndose así las agresiones físicas y/o verbales, causando daño físico a sus compañeros o docente, irrompiendo así la convivencia en el aula. (Viciana, 2018)

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Escala de apreciación sobre las conductas disruptivas** elaborado por Rafael Chamorro, Lizca Alexandra (2021). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Las

Dimensiones del instrumento:

Objetivos de la Dimensión: V-1 Conductas disruptivas motrices, conductas disruptivas verbales, conductas disruptivas agresivas. Para medir esta variable se utilizará una ficha de observación que está compuesta por 30 ítems que medirán la presencia de conductas que atentan contra normas establecidas en el aula y que afectan a los demás estudiantes y a la docente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Omisión de las normal en el aula	Da vueltas alrededor del aula de clase.	4	4	4	
Irumpir durante las clases	Se levanta de su asiento de manera frecuente.	4	4	4	
Irumpir durante las clases	No tiene control de su cuerpo.	4	4	4	
Omisión de las normal en el aula	Se sale del salón.	4	4	4	
Irumpir durante las clases	Presenta movimientos involuntarios cuando está sentado.	4	4	4	
Irumpir durante las clases	Se le nota inquieto.	4	4	4	
Irumpir durante las clases	Se balancea en su silla.	4	4	4	
Omisión de las normal en el aula	Realiza actividades que no se le han encomendado.	4	4	4	
Irumpir durante las clases	Come en clase.	4	4	4	
Omisión de las normal en el aula	Se va a la zona de juegos cuando se está trabajando una actividad.	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Falta el respeto al docente	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Agrede de manera verbal a los demás niños	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Grita	4	4	4	
Lenguaje inadecuado	Interrumpe cuando la profesora explica	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	No deja hablar a sus compañeros	4	4	4	
Tono inadecuado de la voz	No respeta los turnos	4	4	4	

Lenguaje inadecuado de la voz	Contesta de forma inoportuna	4	4	4
Tono inadecuado de la voz	Realiza sonidos con la finalidad de crear distracción cuando otros hablan	4	4	4
Tono inadecuado de la voz	Calla y no permite que el docente o compañeros se expresen	4	4	4
Tono inadecuado de la voz	Replica cuando se le llama la atención	4	4	4
Violencia verbal	Se enfada con facilidad	4	4	4
Violencia verbal	Tiene actitud vengativa	4	4	4
Violencia verbal	Muestra desobediencia	4	4	4
Violencia física	Dificultad para gestionar la ira	4	4	4
Violencia física	Tiende a frustrarse	4	4	4
Violencia verbal	Presenta conducta desafiante y negativista	4	4	4
Violencia física	Muerde a sus compañeros	4	4	4
Violencia física	Su estado de ánimo es ansioso	4	4	4
Violencia física	Empuja a sus compañeros	4	4	4
Violencia verbal	Molesta a sus compañeros	4	4	4

[Handwritten Signature]
D.N.I 21577418

Consentimiento informado 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título : Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023

Investigador : Bach. García Espinoza, Roxana

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: "Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023", cuyo objetivo es identificar la relación entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje.

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Ate Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E.I. N° 22.

La investigación se fundamenta en generar un nuevo conocimiento estableciendo la significación de la correlación entre ambas variables de estudio. Por ello me parece necesario ahondar en el tema y abordarlo.

Procedimiento:

Si usted acepta que su hijo participe en esta investigación:

1. Se aplicará una ficha de observación para advertir en los niños conductas motivo de la investigación.
2. La ficha de observación tendrá una aplicación de 60 minutos y se realizará en el aula de 5 años "B" de la I.E. N° 22.
3. Los resultados obtenidos serán codificados usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que usted haya aceptado que su hijo participe puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación.

Beneficios

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida es totalmente Confidencial y no será usada para ningún

otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas

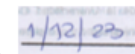
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Angela Roxana García Espinoza email: roxigarcia3@hotmail.com y Docente asesor Dra. Mendoza Retamozo, Noemí noemim957@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.



Firma del participante



Fecha:

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Consentimiento informado 2

Título : Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023

Investigador : Bach. García Espinoza, Roxana

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: "Conductas disruptivas y logro de aprendizaje en estudiantes de inicial de una Institución Educativa Pública, Ica – 2023", cuyo objetivo es identificar la relación entre las conductas disruptivas y el logro de aprendizaje.

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Ate Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E.I. N° 22.

La investigación se fundamenta en generar un nuevo conocimiento estableciendo la significación de la correlación entre ambas variables de estudio. Por ello me parece necesario ahondar en el tema y abordarlo.

Procedimiento:

Si usted acepta que su hijo participe en esta investigación:

1. Se aplicará una ficha de observación para advertir en los niños conductas motivo de la investigación.
2. La ficha de observación tendrá una aplicación de 80 minutos y se realizará en el aula de 5 años "A" de la I.E. N° 22.
3. Los resultados obtenidos serán codificados usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que usted haya aceptado que su hijo participe puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación.

Beneficios

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

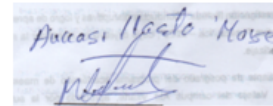
Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Angela Roxana García Espinoza email: roxigarcia3@hotmail.com y Docente asesor Dra. Mendoza Retamozo, Noemí noemimr957@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.



Firma del participante

Fecha: 05-12-23

Anexo 8: Base de datos confiabilidad

ID	CD_M1	CD_M2	CD_M3	CD_M4	CD_M5	CD_M6	CD_M7	CD_M8	CD_M9	CD_M10	CD_V11	CD_V12	CD_V13	CD_V14	CD_V15	CD_V16	CD_V17	CD_V18	CD_V19	CD_V20	CD_A21	CD_A22	CD_A23	CD_A24	CD_A25	CD_A26	CD_A27	CD_A28	CD_A29	CD_A30
1	2	2	4	1	3	3	2	5	1	1	1	1	3	1	1	4	1	3	4	1	2	1	1	4	2	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3
3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	4
11	1	2	3	1	1	3	3	3	1	1	2	3	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
13	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1

FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Estadísticas de
fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.903	14

Anexo 9: Base de datos

Nº	V1: Conductas disruptivas																													
	D1: Conductas disruptivas motrices										D2: Conductas disruptivas verbales										D3: Conductas disruptivas agresivas									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2
2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2
3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	4	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
4	3	3	2	1	2	2	7	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
6	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
7	1	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3
8	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
9	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2
10	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	4	5	5	1	5	5	5	5	2	3	3	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	1	3	4	5
14	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
15	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
16	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
17	4	4	4	1	2	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	4	1	2	2	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1
18	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1
19	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	5	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	2

Nº	V2: Logro de aprendizaje																													
	D1: Construye su identidad										D2: Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común										D3: Construye su como persona humana, amada por Dios									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	3	5	4	4	4	2	5	5	2	5	4	4	4	4	3	5	3	3	4	5	5	4	3	3	5	3	3	4	2	5
2	3	3	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	1	3	4	1	2	3	4	1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2
4	4	5	2	5	5	5	5	3	3	5	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	1
5	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	3
6	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2
7	1	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	4	3	4	4	2	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	5	3
8	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3
9	4	5	3	4	4	2	3	4	2	2	4	5	2	2	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4
10	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
11	3	4	3	2	5	2	5	4	5	2	4	2	3	4	2	4	3	4	2	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
12	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	2	5	3	3	5	4	4	2	3	4	3
13	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
14	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	5	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	4	5
15	3	2	2	2	3	4	1	4	2	4	4	3	3	1	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	2	4	1	3	4	1
16	2	5	5	3	2	4	4	2	4	4	1	3	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1
17	4	2	4	2	2	4	1	2	3	4	1	4	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	2	4	3	1	4	4	2
18	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	1	2	4	2	4	3	3	1	3	4	4	3	2	1	2	1	2	1	1
19	1	2	1	2	2	4	2	3	2	2	1	2	4	4	2	4	1	2	2	4	2	2	4	2	1	1	1	4	1	1
20	5	2	4	4	2	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	3	1	4	3	4	4	2	2	4
21	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1

7	1	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	4	3	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	5	3				
8	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3		
9	4	5	3	4	4	2	3	4	2	2	4	5	2	2	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4			
10	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2			
11	3	4	3	2	5	2	5	4	5	2	4	2	3	4	2	4	3	4	2	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4		
12	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	4	2	5	3	3	5	4	4	2	3	4	3		
13	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1		
14	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	5	4	2	3	3	5	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	5	
15	3	2	2	2	3	4	1	4	2	4	3	3	1	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	2	2	4	1	3	4	1	
16	2	5	5	3	2	4	4	2	4	4	1	3	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	
17	4	2	4	2	2	4	1	2	3	4	1	4	1	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	2	2	1	2	4	1	2	4	4	2		
18	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	1	2	4	2	4	3	3	1	3	4	4	3	2	1	3	4	3	2	1	2	1	1	1	
19	1	2	1	2	2	4	2	3	2	2	1	2	4	4	2	4	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	1	1	4	1
20	5	2	4	4	2	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	1	3	1	4	3	1	3	1	4	4	2	2	4	
21	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	
22	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2
23	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	3	3	2	5	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	4	5	3	3	
24	4	4	3	2	2	3	4	4	2	4	5	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	5
25	2	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	3	4	1	1
26	2	4	2	3	1	4	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4
27	2	2	4	4	4	1	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	3	3	3	4	2	4	4	4
28	3	3	1	2	3	1	2	3	3	3	1	2	3	4	4	3	4	2	4	3	1	2	2	1	2	2	1	1	4	2	2	2	2	2	2
29	4	5	2	4	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	5	4	4	2	3	4	2	4	4	4	3	4	4	5	3	1	1	1	
30	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1
31	2	1	3	4	1	1	4	2	4	2	2	3	1	4	2	2	2	4	2	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	1
32	2	4	1	4	1	3	1	4	4	3	1	1	3	4	1	2	4	2	2	1	2	1	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4
33	1	4	3	1	2	2	1	1	4	1	2	2	1	1	3	3	3	4	2	1	1	2	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	1	2	2
34	2	3	2	2	1	4	4	2	1	2	2	3	1	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	4	1	3	2	1	4	2	1	4	4	
35	3	3	4	4	3	2	4	1	3	1	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	1	2	3	4	2	4	2	4	4	4

49	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1		
50	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	
51	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	
53	3	2	2	2	1	1	1	5	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	
54	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	2	
55	4	5	5	3	3	5	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	5	5	4	
56	3	3	3	5	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	
57	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
58	4	3	4	4	5	5	2	5	3	3	5	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	5	3	
59	2	3	2	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	3	5	3	5	3	5	4	5	5	3	1	
60	3	3	2	4	2	2	2	3	4	5	2	3	5	4	4	2	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	5	3	4	5	
61	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	
62	2	5	5	4	3	4	2	3	4	5	4	5	2	2	2	5	4	4	5	2	4	2	3	2	2	2	4	5	5	3	
63	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	
64	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	
65	1	1	2	1	1	2	4	4	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	
66	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	2	4	5	4	2	4	1	4	4	1	4	5	1	5	5	5	5	
67	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2
68	3	5	2	2	5	3	2	4	5	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	2	5	2	4	5	5	5	4	4	5	
69	3	3	3	5	3	2	3	3	5	4	2	3	4	4	3	4	2	5	3	4	4	4	3	5	4	4	1	4	3	4	
70	2	4	5	4	5	2	2	5	4	5	3	3	3	2	2	2	5	3	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	4	4	

Anexo 11: SPSS Resultado de correlación

Logro de aprendizaje spss.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	D1_V1	D2_V1	D3_V1	V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	V2	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	1	1	1	1	3	3	3	3											
2	2	1	1	1	3	3	3	3											
3	1	1	1	1	2	2	2	2											
4	2	1	1	1	3	3	3	3											
5	1	1	1	1	3	3	3	3											
6	1	1	1	1	3	3	3	3											
7	2	1	1	1	3	3	3	3											
8	2	1	1	1	3	3	3	3											
9	2	1	1	1	3	3	3	3											
10	3	3	3	3	1	1	1	1											
11	2	1	1	1	3	3	3	3											
12	1	1	1	1	3	3	3	3											
13	3	3	3	3	1	1	1	1											
14	1	1	1	1	2	2	2	2											
15	2	1	1	1	2	2	2	2											
16	2	1	1	1	3	1	1	1											
17	2	1	1	1	2	2	2	2											
18	2	1	1	1	3	2	2	2											
19	1	1	1	1	2	2	2	1											
20	1	1	1	1	3	3	2	2											
21	3	2	3	3	1	1	1	1											
22	3	2	2	2	1	1	1	1											
23	1	1	1	1	3	3	3	3											
24	2	1	1	1	3	2	3	3											
25	1	1	1	1	3	3	2	2											
26	1	1	1	1	2	3	2	2											
27	1	1	1	1	2	3	2	2											
28	2	3	2	2	2	2	1	2											
29	1	1	1	1	2	3	3	2											
30	3	2	2	3	1	1	1	1											
31	1	1	1	1	2	2	2	2											
32	2	2	2	2	2	2	2	2											
33	3	3	2	3	2	2	2	1											
34	2	1	1	1	2	2	2	2											
35	1	1	1	1	2	2	3	2											
36	1	1	1	1	2	2	2	2											
37	1	1	1	1	1	2	2	1											
38	1	1	1	1	2	2	2	2											
39	2	3	2	2	3	2	2	2											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

21°C Parc. nublado 23:11 19/12/2023

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 4395 días.

```

GET
  FILE='D:\DESCARGAS ARCHIVOS\Logro de aprendizaje spss.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
NONPAR CORR
/VARIABLES=D1_V1 D2_V1 D3_V1 V1 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

```

➔ **Correlaciones no paramétricas**

[ConjuntoDatos1] D:\DESCARGAS ARCHIVOS\Logro de aprendizaje spss.sav

Correlaciones			Conductas disruptivas motrices	Conductas disruptivas verbales	Conductas disruptivas agresivas	Conductas disruptivas	V2: Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Conductas disruptivas motrices	Coefficiente de correlación	1,000	,667**	,526**	,751**	-,431**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	70	70	70	70	70
Conductas disruptivas verbales	Conductas disruptivas verbales	Coefficiente de correlación	,667**	1,000	,724**	,884**	-,405**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,001
		N	70	70	70	70	70
Conductas disruptivas agresivas	Conductas disruptivas agresivas	Coefficiente de correlación	,526**	,724**	1,000	,764**	-,320**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,007
		N	70	70	70	70	70
Conductas disruptivas	Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	,751**	,884**	,764**	1,000	-,523**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	70	70	70	70	70
V2: Logro de aprendizaje	V2: Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,431**	-,405**	-,320**	-,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,001	,007	,000	.
		N	70	70	70	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 11: Fotos - evidencias

