



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes
de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ayala Lorenzo, Noe David (orcid.org/0009-0005-6930-1033)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia y amigos por el apoyo incondicional que me dieron al realizar esta investigación y así haber podido llegar a concluirlo con éxito.

Noé

AGRADECIMIENTO

A nuestros docentes asesores por la claridad y precisión en la enseñanza brindada cuyos resultados se plasman en la presente investigación, a la directora, docentes de la Institución Educativa, a Dios por la bendición a diario y a mis padres que desde el cielo me guían para ser hoy en día un hombre de bien.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESORES

Nosotros, DELGADO BARDALES JOÉ MANUEL y CONTRERAS ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: " Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023", cuyo autor es AYALA LORENZO NOE DAVID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 06 de enero de 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSÉ MANUEL DNI: 40035201 ORCID: orcid.org/0000-0001-6574-2759	
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: orcid.org/0000-0002-0196-1351	

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo AYALA LORENZO NOE DAVID, estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: “Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que mi tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AYALA LORENZO NOE DAVID DNI: 19326129 ORCID: 0009-0005-6930-1033	

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	xi
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable, operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	32

VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones.....	21
Tabla 2. Nivel de la variable de retroalimentación formativa de los aprendizajes.....	21
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	22
Tabla 4. Relación según las dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes.....	23
Tabla 5. Relación entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes.....	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión entre gestión administrativa y retroalimentación de los aprendizajes.....	25
---	----

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión educativa y la retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén-2023. La investigación fue básica, de diseño no experimental, cuantitativa, transversal, descriptiva correlacional, cuya población y muestra fue 45 estudiantes. La técnica fue la encuesta y como instrumento se tuvo el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión educativa tiene fue bajo en 31 %, nivel medio en 53 % y nivel alto en 16 %, y el nivel de retroalimentación formativa de los aprendizajes tiene fue bajo en 20 %, nivel medio en 71 % y nivel alto en 9 %. Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión educativa y la retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, Rho Spearman alcanzó un coeficiente de 0.837 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) aceptando así la hipótesis de investigación; además, solo el 70.05 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: Retroalimentación, formativa, aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between educational management and feedback on learning in primary school students at the I.E., 80386 Chepén-2023. The research was basic, non-experimental, quantitative, transversal, descriptive, correlational in design, whose population and sample were 45 students. The technique was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The results determined that the level of educational management was low in 31%, medium level in 53% and high level in 16%, and the level of formative feedback of learning was low in 20%, medium level in 71% and high level at 9%. Concluding that there is a high and significant positive relationship between educational management and feedback on learning in primary school students of the I.E., 80386 Chepén- 2023, Rho Spearman reached a coefficient of 0.837 (high positive correlation) and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$), thus accepting the research hypothesis; Furthermore, only 70.05% dependence between variables.

Keywords: Feedback, training, learning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el aprendizaje está sujeto a diversas herramientas o estrategias que facilitan el mejoramiento en la integración de los conocimientos, según Quezada y Salinas (2021), las instituciones educativas deben realizar un análisis estratégico de cada una de las estrategias actualmente utilizadas para impartir el conocimiento, sobre todo cuando se trata de aquellos aspectos que están vinculados directamente con la retroalimentación, la cual es fundamental para poder reafirmar los aprendizajes implantados; lamentablemente, algunos estudios realizados en Reino Unido y Australia, han señalado un alto nivel de insatisfacción respecto a la retroalimentación es de los estudiantes, esto sin contar que el modelo educativo no se adapta a las necesidades y las realidades locales, por lo que su mayor problemática es diseñar un modelo educativo eficiente que se han establecido a partir de un análisis detallado de la realidad apropiada para atender los requerimientos y fomentar las enseñanzas desde una perspectiva tradicional integrando aspectos innovadores y tecnológicos.

Dentro del campo latinoamericano, el panorama es similar pues tal como lo señala el autor López (2021), la incorporación de estilos de enseñanza incompatibles con la realidad local, es uno de los problemas fundamentales que viene afectando la educación en diversos países, es por ello que se requiere que los gestores educativos cumplan su responsabilidad de forma eficiente para lograr la integración de las herramientas adecuadas que estén fundamentadas en las necesidades propias de cada lugar; asimismo, muchas instituciones educativas desarrollan aprendizajes de forma transversal, el cual no permite fomentar la retroalimentación debido a que no sea realizar mediciones periódicas para determinar si realmente los estudiantes están aprendiendo de acuerdo a los objetivos planeados; todo ello no permite el desarrollo en aspectos educativos y posteriormente económicos.

En el Perú, la retroalimentación se ha considerado como una estrategia eficiente para poder mejorar el conocimiento de los estudiantes, sin embargo, la gestión actual no considera la implementación de espacios adecuados para que los docentes pueda realizar esta actividad de forma adecuada, cuya problemática responde a la falta de gestión integral para diseñar un modelo educativo que integre este aspecto fundamental (Chura, et al., 2021). Sin embargo, el MINEDU a través de la UMC posterior a la realización de la medición de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes durante 2018, reflejo que solamente el 34,8% respondieron de forma satisfactoria, lo cual indica que un porcentaje mayor al 60% no está reflejando el rendimiento planificado de acuerdo a las estimaciones y la inversión de recursos por parte del estado, asimismo, el Ministerio de Educación (2020), sostuvo que otro de los problemas resaltantes que afectan directamente a la calidad educativa, debido a que estos no presentan la predisposición para brindar la retroalimentación respectiva, lo cual dificulta mejorar los aspectos cognitivos y de aprendizaje.

En el plano regional, se ha vuelto un tema de investigación fundamental debido a que no se contribuye al desarrollo económico y social; para ello no son capaces de abordar una adecuada gestión pedagógica y curricular. En tanto Mahajan et al. (2023), sostienen que la incorporación de una visión sistémica dentro de la gestión educativa permite fortalecer esta disciplina debido a que conlleva analizar detalladamente cada uno de los aspectos internos que requieren del fortalecimiento, es decir, se pueden determinar aquellas necesidades y oportunidades que conlleven a obtener los resultados adecuados no solamente a nivel institucional sino también educativo por medio de rendimiento representativo de los estudiantes.

En la I.E. 80386 Chepén se vienen desarrollando evaluaciones de tipo ECE-UMC a los estudiantes que son justamente aquellas pruebas que miden el nivel de aprendizaje de acuerdo a las principales asignaturas que se imparten dentro de las aulas de clase como son matemáticas y comunicación; sin embargo, los resultados cuantitativos de dichas evaluaciones no son del todo positivo esto a

causa de la deficiente retroalimentación que se genera en el ambiente de clase, pues los docentes no aplican estrategias de retroalimentación tanto de forma oral, escrita ni digital tal hecho ha afectado de manera significativa el nivel de autoestima, valoración y rendimiento académico. Adicionalmente, se encontró que gran parte de los docentes siguen efectuando las evaluaciones en correspondencia al modelo de enseñanza tradicional el cual mide el coeficiente intelectual del estudiante en base a una nota numérica sin considerar las habilidades blandas que poseen los estudiantes a la hora de aprender.

En ese orden de ideas, fue definido como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023? y como **problemas específicos**: **i)** ¿Cuál es el nivel de percepción de la gestión educativa en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023? **ii)** ¿Cuál es el nivel de percepción de la retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023? **iii)** ¿Cuál es la relación según dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023?

Los siguientes criterios son los que determinan la justificación del estudio: por **conveniencia**, debido a que permitirá conocer el desenvolvimiento de las variables dentro de la institución analizada, de modo que sea posible establecer el vínculo o revelación que estas poseen para determinar el problema y las soluciones. **Relevancia social**, dotó de información imprescindible y conciso al director de la casa de estudio para fomentar la posibilidad de abordar el mejoramiento interno y la retroalimentación que fue impartido a los estudiantes. **Valor teórico**, los datos obtenidos permitirán generar un aporte hacia la comunidad educativa en la medida que al hacer uso de las teorías y uso de autores que describieron cada variable permitió profundizar cada una de ellas y tener resultados más certeros, en las **implicancias prácticas**, permitió fortalecer las metodologías de educación que ejercieron los docentes para con los

estudiantes de tal manera que se propició un proceso de aprendizaje oportuno y mejor el rendimiento de cada uno de ellos. **Utilidad metodológica**, fue diseñados dos cuestionarios que sirvieron como base en la aplicación de estudios similares, como también la investigación pudo servir como un antecedente en posteriores estudios.

Como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023 y como **objetivos específicos**: **i)** conocer el nivel de percepción de la gestión educativa en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023. **ii)** Identificar el nivel de percepción de la retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023. **iii)** Analizar la relación según las dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023.

Como **hipótesis general**: **H_i**: Existe relación entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023 y como **hipótesis específicas**: **H₁**: El nivel de percepción de la gestión educativa en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, es alta. **H₂**: El nivel de percepción de la retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, es alto. **H₃**: Existe relación según dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente apartado se muestran investigaciones que han sido efectuadas por otros investigadores dentro de los tres niveles de estudio, de esta forma se contempla a Picón y Olivos (2021), Casanova (2022), Zhou et al. (2023) y Zhang et al. (2023) quienes concluyeron que la retroalimentación tiene características complementarias al proceso educativo y el aprendizaje, sin embargo, es una herramienta fundamental que permite mejorar el conocimiento en los estudiantes debido a que estos tendrán la posibilidad de reafirmar cada uno de los aprendizajes obtenidos dentro de las aulas, sin embargo, es necesario que el modelo educativo contemple estos procedimientos dentro de su plan estratégico, debido a que muchas veces los docentes no presentan las actitudes pertinentes para recibir las inquietudes del estudiante o realizar mediciones adecuadas para conocer sus deficiencias y así poder establecer mecanismos de retroalimentación significativos.

También, Meza et al. (2021), Azmat et al. (2023) y Kit et al. (2023) concluyeron que, cada uno de los resultados obtenidos brindan información relevante sobre la importancia de aplicar las estrategias adecuadas para fomentar una gestión educativa integral que ayude a impulsar el rendimiento de los estudiantes mediante el fortalecimiento de las bases esenciales como lo son la capacitación docente en la integración de infraestructura necesaria para de que existan los medios correctos para una enseñanza didáctica; es por ello que los autores destacan la necesidad de contar con docentes capacitados y altamente comprometidos con el desarrollo educativo, de modo que cada uno de estos ayuden a fomentar el liderazgo a medida que va impartiendo los conocimientos para que los estudiantes obtengan la formación académica requerida de acuerdo a su nivel educativo; asimismo, destacaron la importancia de desarrollar una gestión pedagógica integral que incluye el fortalecimiento de los mecanismos para el análisis de los requerimientos en los estudiantes juntamente con la implementación de modelos adecuados.

Igualmente, Espinoza (2021), Torres et al. (2022) e Ibañez et al. (2022) concluyeron que, a través de la retroalimentación se pueden corregir ciertos errores o deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes juntamente con los docentes, es por ello que resulta esencial la integración de las herramientas y procedimientos adecuados para medir el desempeño estudiantil, debida que a partir de ello se puede establecer la retroalimentación que éstos requieren para cimentar sus conocimientos adquiridos; todo ello forma parte de la capacidad de gestión que poseen los directivos para establecer mecanismos adecuados juntamente con la capacitación del personal docente como los principales actores de este proceso, es decir, la dirección debe cumplir con sus funciones de programación, liderazgo y control de las actividades académicas para implementar los modelos correspondientes juntamente con los espacios para brindar la retroalimentación necesaria en concordancia con las necesidades de los educandos.

Finalmente, Apaza y Rivera (2022), Gupta y Yadav (2023) y Kankal et al. (2023), concluyeron que, el análisis de la datos obtenidos permitieron determinar que la capacidad de gestión por parte del director resultó deficiente con una calificación del 47.5% los cuales consideraron que no poseen las cualidades necesarias para la gestión organizacional, asimismo, el 45% lo determinó como regular; todo ello es un indicador negativo que conlleva a establecer la necesidad de implementar el conocimiento respectivo en los directivos para abordar una gestión educativa integral para fomentar una formación académica adecuada en los estudiantes, esto debido a que la gran mayoría no presenta el rendimiento adecuado por falta de métodos consistentes que ayuden a mejorar sus habilidades y destrezas de acuerdo su nivel de educación; finalmente determinaron que no existe un adecuado trabajo coordinado con el personal docente, la comunidad y los Padres de familia, por lo que esta incongruencia está limitando la posibilidad de obtener los resultados para cumplir los objetivos.

Respecto a la variable gestión educativa, Flores (2021) sintetiza que, es un proceso fundamental dentro de la educación debido a que permita integrar los recursos y herramientas necesarias para mejorar el aprendizaje en los estudiantes, de modo que cada uno de ellos cuenten con el espacio adecuado para desarrollar sus habilidades y competencias a través del acompañamiento continuo de los docentes.

Por su parte, Russo et al. (2023) lo entienden como un proceso fundamental que requiere de la incorporación de métodos eficaces orientados a optimizar y simplificar la educación a través de la innovación e integración de herramientas significativas congruentes con las necesidades educativas del sector, de modo que se pueda generar la canalización adecuada para la atención de los recursos adecuados. Igualmente, Palacios et al. (2023), sostiene que la determinación de objetivos concretos y alcanzable dentro de la educación facilita la designación de responsabilidades y actividades a cada uno de los participantes, de modo que cada uno de ellos tengan el conocimiento sobre lo que la institución espera de ellos y así encaminar sus esfuerzos estratégicamente para tener resultados competitivos, ser congruentes con la visión planteada.

De acuerdo a los autores Wen et al. (2023), la incorporación de procedimientos teóricos y prácticos permite mejorar la gestión educativa debido a que no solamente los estudiantes podrán desarrollar sus conocimientos de forma adecuada, sino que también los docentes podrán realizar la impartición de conocimiento de forma más versátil dando como resultado una mayor eficiencia de las estrategias educativas para fomentar aprendizajes competitivos. Para Reficco et al. (2023), para lograr una gestión educativa de calidad, se requiere la participación coordinada de cada uno de los que conforman este sistema, todo ello debido a que la comunicación permitirá definir estrategias competitivas para lograr el mejoramiento necesario. Según Lee et al. (2021), dentro del proceso de gestión educativa, el director es la figura fundamental que tiene la responsabilidad de conducir cada uno de los procedimientos juntamente con el

diseño de las actividades directas para mejorar la educación, para lo cual debe estar en constante comunicación con las áreas de apoyo y los docentes para fomentar una gestión consistente. Ante esto Thys et al. (2023) aseguran que, la falta de coordinación es un aspecto negativo que puede afectar significativamente la posibilidad de adquirir conocimientos en los estudiantes.

Por su parte, Lim et al. (2023), sostienen que el aprendizaje de los estudiantes, esto no solamente con la adquisición de conocimientos independientes, sino también con la preservación de la cultura y las costumbres propias, las cuales se consolidan como la base esencial de la identidad cultural que debe estar fortalecida a través de la educación. Asimismo, Khoa y Huynh (2023), determinaron que otro de los grandes errores dentro de la gestión educativa y posteriormente en el aprendizaje de los estudiantes, ha sido la incorporación de modelos que no concuerdan con las necesidades locales.

Bajo este acontecer Ninković et al. (2023), establecieron que dentro de los objetivos de la gestión educativa se encuentra la contribución al desarrollo de conocimientos adecuados en el público estudiantil; mejorar la capacidad de decisión por parte de las instituciones a través de la autonomía; lograr mayor eficiencia en el manejo de recursos físicos e intangibles para potenciar la innovación; cero referentes de contribución representativa. También Muñoz y Román (2022) identifican que, el sistema educativo está conformada por elementos que son esenciales para poder lograr los resultados, el primero es la estructura que conforma las instalaciones y los equipos necesarios para brindar el servicio correspondiente; el proceso, el cual involucra la participación de los docentes para transmitir conocimientos competitivos; también se encuentra la retroalimentación como la actividad que facilita la afirmación de los conocimientos que se van desarrollando en el estudiante.

En base a Cárdenas et al. (2022), existen principios que fundamentan la gestión educativa, el primero se denomina autonomía, la cual permite tomar decisiones

de forma inmediata y autónoma para solucionar problemas o adquirir nuevos procedimientos para mejorar la educación; corresponsabilidad, fomentando de esta manera la evaluación competitiva y concurrente de cada uno de los participantes del proceso; transparencia, para administrar cada uno de los recursos adecuadamente en base a las disposiciones para lograr resultados de mejora sin generar perjuicios; también se encuentra la rendición de cuentas. Por ello, Broucker (2023), existen diversos enfoques que también están aplicados a la gestión educativa, uno de ellos es el burocrático, la cual se sostiene en la racionalidad para desarrollar las actividades con la finalidad de lograr la eficiencia; el enfoque sistémico, permite analizar y potenciar cada uno de los elementos institucionales para eliminar errores; el enfoque gerencial, permite desarrollar la planeación como sustento principal del proceso educativo para alcanzar resultados competitivos.

La variable uno “gestión educativa” se sustenta en las siguientes teorías: Teoría Racionalista de la Administración. Sostiene que el racionalismo es un elemento fundamental que si es aplicado de forma continua ayuda a desarrollar y profundizar las ideas administrativas para el mejoramiento de las relaciones humanas para el aprendizaje (Ballina, 2021). Teoría burocrática. Está sustentada principalmente en los procedimientos posibles para alcanzar los objetivos institucionales, la cual aplicada a la gestión de la educación permite la determinación de los responsables adecuados que ayuden a integrar los recursos y trámite los conocimientos en el estudiante (Azuelo, 2020). Teoría del conectivismo. Sostiene que la incorporación de estrategias para la conexión con diversas modalidades o tecnologías para mejorar la educación permite lograr mejoras significativas en los estudiantes lo cual se verá reflejado principalmente en pasea para resolver problemas o plantear nuevas alternativas de solución a los problemas (Velásquez, et al., 2021)

Las dimensiones están dadas por Flores (2021) siendo estas: **D1:** Organizacional. Establecer la coordinación con las diferentes áreas

organizacionales para alcanzar los objetivos planeados, dentro de ellos se encuentran el área de finanzas, los recursos humanos, entre otras de acuerdo a la estructura establecida para el funcionamiento competitivo. Sus indicadores son: eficiencia de recursos, corresponde la capacidad organizacional para utilizar de forma eficiente cada uno los recursos disponibles; clima organizacional, está el ambiente en el cual los colaboradores se desarrolla para cumplir sus obligaciones; gestión del tiempo, es la capacidad para utilizar adecuadamente el tiempo disponible en cada etapa del proceso; estructura de comunicación, se refiere a la composición del canal para la comunicación de los colaboradores con sus compañeros y jefes de trabajo de forma eficiente.

D2: Así mismo, administrativa. Permite la determinación de relaciones congruentes y competitivas en concordancia con el entorno cultural y social con la finalidad de fomentar la participación continua para perfeccionar los modelos educativos y las diversas estrategias empleadas dentro de este campo. Sus indicadores son: tasa de retención de estudiantes, representa la cantidad de estudiantes que son retenidos estratégicamente para continuar con sus estudios; gestión del personal, son todas las actividades estratégicas para mejorar la capacidad y la satisfacción de los colaboradores; cumplimiento normativo, se refiere a la capacidad de los colaboradores para cumplir con sus obligaciones de acuerdo a las normas establecidas internamente; eficiencia de procesos, representa a la realización de cada uno de los procesos de forma eficiente para generar resultados representativos en el menor tiempo posible.

D3: De igual forma, pedagógica. Se vincula directamente con la determinación de los procedimientos adecuados para identificar y contribuir con la eliminación de las debilidades institucionales en cuanto a la prestación de los servicios educativos a hacia los estudiantes, de modo que esto no sea un factor limitante para fomentar la integración de conocimientos competentes para la formación académica, la cual parte de la distribución de las responsabilidades pedagógicas. Sus indicadores son: desempeño estudiantil, representa a la capacidad de los

estudiantes para obtener resultados significativos dentro de su proceso de formación académica; calidad de la enseñanza, representa la calidad con la cual los docentes se imparten los conocimientos y brindan la orientación respectiva a los estudiantes para generar conocimiento; innovación educativa, representa a la gestión de las instituciones para adquirir tecnologías que ayuden a la mejora del aprendizaje estudiantil; formación docente, son todas aquellas estrategias empleadas por las instituciones para mejorar las competencias uno de los docentes encargados de impartir el conocimiento a los estudiantes.

D4: Al mismo tiempo, comunitaria. Sostiene que las instituciones educativas deben desarrollarse en congruencia con la comunidad, la cual permitirá desarrollar mecanismos de aprendizaje y concordantes con la realidad local, es decir, permitirá lograr una congruencia entre las herramientas tecnológicas con las necesidades propias para mejorar la educación de forma didáctica. Sus indicadores son: participación de padres, es el grado de involucramiento en los procesos educativos; relación con la comunidad, involucramiento de la ciudadanía en actividades institucionales, de modo que se fortalezca el conocimiento cultural y la incorporación de procedimientos para el aprendizaje; impacto social, es la significancia de las acciones pedagógicas en la formación estudiantil que impacta sobre la sociedad; percepción de la comunidad, representa a lo que la población piensa sobre la actividad docente y concretamente sobre la gestión educativa para la formación de sus estudiantes.

La variable retroalimentación de los aprendizajes, es definida por la Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU (2020) como un proceso fundamental dentro de la enseñanza de los estudiantes debido a que facilita la determinación de los logros adquiridos para la determinación de la reafirmación respectiva por parte de los docentes en función a las necesidades detectadas, lo cual permite también la interacción participativa con los docentes.

Para Burga et al. (2023), la retroalimentación representa todas sus inquietudes respecto a las enseñanzas proporcionadas por los docentes, de modo que esta sea reafirmada adecuadamente para construir un aprendizaje significativo. Con una postura similar, Laudel y Narciss (2023) establecen que, permite desarrollar la autonomía en los estudiantes para que cada uno de ellos sean capaces de reflexionar sobre diversos aspectos sociales y económicos, lo cual facilitará la toma de decisiones adecuadas posteriormente a través del razonamiento. Según Huayhua et al. (2021), también funciona como un mecanismo de autoevaluación para que los estudiantes se analicen sobre el aprovechamiento de las enseñanzas proporcionadas por parte de sus docentes y así mejorar en los aspectos débiles. En ese marco, Burnell et al. (2023), determinaron que la retroalimentación es muy importante no solamente o fuera de las habla sino también dentro de ellas a medida que se va desarrollando la sesión de clase, de modo que se pueda deslindar las dudas en ese mismo momento.

Además, Torres y San Martín (2021), determinaron que el aprendizaje está sostenido en una pre diversidad de elementos intrínsecos y extrínsecos al estudiante, por lo que es necesario a que el personal docente este capacitado para abordar un análisis minucioso sobre cada uno de ellos para brindar la retroalimentación o sostener respectivo. Para Cai et al. (2023), la motivación hacia los estudiantes permite desarrollar adecuadamente del procedimiento de autoevaluación para determinar sus capacidades y debilidades en el proceso de aprendizaje. De igual modo, Tickle et al. (2023) argumentan que, las actividades de retroalimentación pueden ser colectivas o individuales de acuerdo a las necesidades y la planeación pedagógica. En ese sentido, Valenzuela et al. (2021), establecieron que la retroalimentación colectiva permite desarrollar las fortalezas en los estudiantes para discernir adecuadamente al enfrentarse a problemas complejos y cotidianos.

Por su parte, Jeon et al. (2023), la integración de una metodología adecuada que permita combinar los aspectos teóricos con la práctica, resulta muy importante

para poder desarrollar no solamente la formación académica competitiva en los estudiantes, sino que también permite que la retroalimentación tenga un rol mucho más protagónico para reafirmar los aprendizajes. Bajo el análisis de Wei (2023), determinó que existen diversos tipos de retroalimentación: reflexiva o por descubrimiento, permite guiar a los estudiantes adecuadamente para que ellos mismo descubran sus fortalezas para la mejora competitiva. Retroalimentación descriptiva, permite que los docentes puedan entregar a elementos integrales para la formación en los estudiantes a través de la descripción de los beneficios de cada uno de ellos. Retroalimentación elemental, se sustenta en la entrega única de respuestas positivas o negativas sobre cuestionamientos realizados en brindar mayor explicación. También existe la retroalimentación incorrecta, la cual resulta ser muy nociva para los estudiantes de vida que se produce cuando los docentes brindan información equivocada.

Aunado a ello, Wu y Schunn (2023), mencionan que se requiere de mucha paciencia y persistencia por parte de los actores educativos para enfrentarse a la vida y cooperar con el desarrollo de su entorno. Para Ding y Lei (2023), el principal propósito de la retroalimentación es integrará a habilidades adecuadas para que los estudiantes muestren las actitudes correctas. También San Andrés et al. (2021), cuando se realiza un adecuado proceso de retroalimentación, los estudiantes tendrán la capacidad de comprender su avance en cuanto a la adquisición de los conocimientos pertinentes para estar preparados para las siguientes etapas de su formación académica, al mismo tiempo que les permitirá actuar de forma autónoma mediante la autocrítica.

La variable dos “retroalimentación” se sustenta en las siguientes teorías: Teoría del Conductismo. Se sustenta en el análisis de las conductas humanas para brindar estrategias adecuadas que ayuden a fomentar su aprendizaje y formación académica, es decir, parte del análisis personal para la mejora (Mesén, 2019). Teoría del humanismo. Es considera a la base esencial el ser humano para incorporar estrategias adecuadas que le permitan generar la autocrítica

necesaria y ser conscientes de sus necesidades de mejora, para que, a partir de ello, la conciencia ayude a poner mayor esfuerzo (Vásquez, et al., 2020). Teoría del constructivismo. Está relacionado con las diversas corrientes pedagógicas y filosóficas que permiten generar conocimiento constructivo a partir de experiencias y vivencias personales por parte de los docentes hacia los educandos, la cual le permite mejorar sus conocimientos para solucionar problemas similares (Vera, et al., 2020). Las dimensiones son dadas por la Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU (2020):

D1: Con respecto a, gestión del error. Permite ser conscientes de la posibilidad de generar errores, lo cual le permitirá desarrollar mecanismos para la solución respectiva, de modo que estos no vuelvan a suceder o el impacto sea menor. Sus indicadores son: autoevaluación, corresponde al análisis personal para determinar los errores y fortalezas que deben ser mejoradas; corrección de errores, representa la aplicación de actividades y estrategias para mejorar el desempeño del personal encargado de la enseñanza; aprendizaje a través del error, corresponde la consideración de los errores como bases para el mejoramiento posterior del proceso; utilización de retroalimentación, permite tomar en cuenta los resultados para potenciar aquellos resultados sobresalientes y corregir errores.

D2: A propósito de, fortalecimiento de los aprendizajes. Consiste en jornadas de capacitación y acompañamiento a los equipos educativos para implementar estrategias y mecanismos competitivos para incrementar la capacidad de transmitir un aprendizaje significativo a través de la comunicación y en la evaluación de diagnósticos para la determinación de la problemática y la solución correspondiente. Sus indicadores son: aplicación en contextos nuevos, facilitar la exploración de las actividades de enseñanza en nuevos lugares para el aprendizaje de los estudiantes; análisis y síntesis, desarrollo de cada una de las actividades de enseñanza para la sintetización que ayude a facilitar el aprendizaje; ejemplos propios, permite la incorporación de ejemplos vivenciales para mejorar la enseñanza de forma práctica en los estudiantes.

D3: Acerca de, motivación hacia el aprendizaje. Es considerado como uno de los motores esenciales para el aprendizaje debido a que facilita incentivar el desarrollo de nuevos conocimientos para generar mejores aptitudes para hacer frente a los retos y problemas concurrentes. Sus indicadores son: participación activa, permite el desarrollo de actividades de forma estratégica y cooperativa para mejorar los resultados con cada uno de los participantes o actores del proceso; busca de recursos, implica la gestión respectiva para la obtención de aquellos recursos que son necesarios para fortalecer el proceso correspondiente; persistencia, representa a la realización de actividades de forma reiterada hasta la obtención de los objetivos planteados; establecimiento de metas, es la determinación de ciertos hitos como parte de los objetivos para lograr el éxito.

D4: Con respecto a, Desarrollo de la metacognición. Está relacionado con la concientización respecto a los procedimientos de aprendizaje desarrollados de modo que las experiencias puedan ser aplicadas en escenarios prácticos de acuerdo a las perspectivas personales positivas. Sus indicadores son: autoconciencia, representa a la capacidad para analizar cada una de las acciones realizadas por parte de las personas y trabajar en base a ello para el mejoramiento; autorregulación, facilita la toma de conciencia sobre ciertos aspectos personales para la regulación correspondiente en busca de la mejora de cada uno de los resultados; pensamiento crítico, es la capacidad de las personas para pensar estratégicamente busca de soluciones o procedimientos para lograr mejores resultados; transferencia de habilidades, permite que las personas puedan compartir sus experiencias y vivencias para que los demás puedan beneficiarse de ello.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

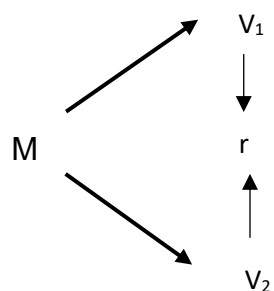
Tipo de estudio:

Básico, debido a que está orientado hacia la determinación de conocimientos competitivos de acuerdo al problema para desarrollar una solución al respecto, además que se rige por la observación de los acontecimientos o comportamientos de las variables para generar los resultados (CONCYTEC, 2020).

Diseño de investigación:

Se trabajó con un **diseño no experimental**, debido a que no se alteró las variables, sino que se procedió a observarlas en su propio estado (Arias y Covinos, (2021). También, fue circunscrito bajo el alcance **descriptivo-correlacional**, fue descriptivo ya que mostro de manera concisa y puntual los atributos que poseyeron los conceptos tratados y los individuos que conformaron la muestra de estudio (Guevara et al., 2020). y fue correlacional pues se pretendió establecer por medio de la estadística inferencial el nivel de asociación que se generó entre ambos conceptos (Arias, et al., 2022) y posee un corte **transversal**, pues el instrumento ha sido aplicado en un solo lapso de tiempo para recopilar datos creíbles y contemporánea que aseguró la viabilidad del cumplimiento de los objetivos (Ruiz y Valenzuela, 2022).

El esquema se representa así:



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Gestión educativa
V2	=	Retroalimentación de los aprendizajes
r	=	Relación

3.2. Variable, operacionalización

V1: Gestión educativa

V2: Retroalimentación de los aprendizajes

Nota: en los anexos se encuentra presente la personalización completa.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

Son todos aquellos elementos que se encuentran dentro del objeto de estudio para ser sometidos a la investigación (Arias et al., 2022).

En este estudio fue considerado como parte de la población a 45 estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de primero a sexto grado
- Estudiantes de todas las asignaturas

Criterios de exclusión:

- Padre de familia
- Plana docente y administrativa
- Director

Muestra:

Es el resultante de la determinación de elementos finales que son objeto de estudio por medio de los instrumentos diseñados en concordancia a las variables y los objetivos del estudio (Ruiz y Valenzuela, 2022).

Fue una población finita y fue considerado a todos los integrantes de la población, es decir, 45 estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén-2023.

Muestreo:

El muestreo no probabilístico censal, ya que se trabajó con el total de la población (Guille, et al., 2020)

Unidad de análisis

Un estudiante de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Fue la encuesta. Según Baena (2017), utilizándose una técnica por cada variable de estudio.

Instrumento

Fue el cuestionario definido por Cisneros et al. (2022), como la congregación de una cantidad de preguntas que están diseñadas estratégicamente de acuerdo al tema abordado y los objetivos del estudio para alimentar el análisis estadístico.

Para la atención de datos sobre la gestión educativa, se desplegó un cuestionario conformado por 16 ítems divididos en 4 dimensiones; tuvo una escala ordinal de: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre, siendo medida de acuerdo los siguientes rangos: bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80) tomando en cuenta aquellos valores mínimos y máximos.

De igual forma, el cuestionario de retroalimentación formativa de los aprendizajes, estuvo compuesto por 16 ítems divididos en 3 dimensiones; tuvo una escala ordinal de: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre, siendo medida de acuerdo los siguientes rangos: bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80) tomando en cuenta aquellos valores mínimos y máximos.

Validez

Para su determinación fue necesario la incorporación de cinco expertos en comprendidos entre dos metodólogos y tres especialistas, quienes fueron los responsables de analizar adecuadamente las preguntas de los instrumentos para determinar su validez respectiva, acede como también se empleó la V de Aiken. En el caso de la primera variable, el promedio fue de 0.96 (96%), en la segunda variable fue de 0.95 (95 %) haciendo referencia a la concordancia de la valoración de cada experto.

Confiabilidad

Fue comprobada por medio del alfa de Cronbach, para lo cual se respetó el margen de valores aceptados entre 0.7 a 1 (Arroyo, 2020).

La **variable 1**, obtuvo un resultado de 0,969, mientras que la **variable 2**, fue 0,982 concordando con la presencia de una confiabilidad fuerte de vida que los resultados se encuentran por encima del valor mínimo.

3.5. Procedimientos

Para asegurar el correcto desarrollo de la investigación fue remitido una carta solicitud a la institución educativa 80386 Chepén, se diseñó los instrumentos a partir de las dimensiones e indicadores que fueron validados por los expertos seleccionados. De igual forma fue usado el de V de Aiken y confiabilidad de Alfa de Cronbach. Los resultados se procesaron en una

hoja de Excel y con ello se traslado al SPSS v. 25 para su procesamiento respectivo de acuerdo a la contrastación de cada objetivo e hipótesis.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó mediante el análisis descriptivo a través de tablas donde se consignó porcentajes y frecuencias, y la estadística inferencial para la contratación de hipótesis mediante el Spss en su versión 25, dentro de ella se ha empleado la prueba de normalidad de Shapiro willk esto como consecuencia que la muestra fue inferior a los 50 estudiantes. El resultado indicó que se debió emplear el Rho de Spearman para verificar las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

El estudio fue efectuado en consideración a los principios de **autonomía**, debido a la libertad que tuvo el investigador para el desarrollo de la investigación. **Justicia**, pues se trató a todos los participantes por igual sin vulnerar sus derechos. **Beneficencia**, ya que con el desarrollo de la investigación se pretendió que la institución se beneficie en todos los aspectos. **No maleficencia**, debido a que no se causó daño alguno y tampoco se buscó perjudicar la imagen y los intereses de la institución. **Principio de derecho**. Debido a que cada participante actuó de acuerdo a sus facultades sin prohibición alguna. **Consentimiento informado**, debido al conocimiento e involucramiento de los participantes en la investigación, además, se basó en el uso de los reglamentos de grados y títulos dados por la Universidad César Vallejo y en las normas APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de la variable gestión educativa.

Nivel	Rango	F	%
Bajo	16-37	14	31%
Medio	38-59	24	53%
Alto	60-80	7	16%
Total		45	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chapén

Interpretación

Según la tabla, el nivel de percepción de la gestión educativa un nivel bajo de 31 %, nivel medio 53 %, y un nivel alto en 16 %.

Tabla 2

Nivel de la variable de retroalimentación formativa de los aprendizajes.

Nivel	Rango	F	%
Bajo	16-37	9	20%
Medio	38-59	32	71%
Alto	60-80	4	9%
Total		45	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chapén

Interpretación

Según la tabla, el nivel de percepción de la retroalimentación formativa de los aprendizajes un nivel bajo de 20 %, nivel medio 71 %, y un nivel alto en 9 %.

Tabla 3*Prueba de normalidad.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,945	45	,000
Retroalimentación formativa de los aprendizajes	,958	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Dado que la muestra fue menor a 50, se procedió a realizar el cálculo mediante Shapiro-Wilk. Resultando un $p = 0.000$ el cual es visiblemente inferior a la 0.05 para determinar que la distribución es no normal, en tal sentido, se determinó la utilización del Rho de Spearman para concretar el cálculo de correlaciones.

Tabla 4

Relación según las dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes.

		Retroalimentación formativa de los aprendizajes	
Rho de Spearman	Dimensión organizacional	Coeficiente de correlación	,835**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	45
	Dimensión administrativa	Coeficiente de correlación	,764**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	45
	Dimensión pedagógica	Coeficiente de correlación	,748**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	45
	Dimensión comunitaria	Coeficiente de correlación	,821**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	45

Nota: Datos obtenidos del Spss V.25

Interpretación

Se determinó que existe relación positiva alta y significativa entre las dimensiones de gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes, ya que el Rho Spearman fue de 0,835, 0,821, 0,764, y 0,748 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación, concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre las dimensiones de gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes.

Tabla 5

Relación entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes.

		Retroalimentación formativa de los aprendizajes
Rho de Spearman	Gestión educativa	,837**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 45

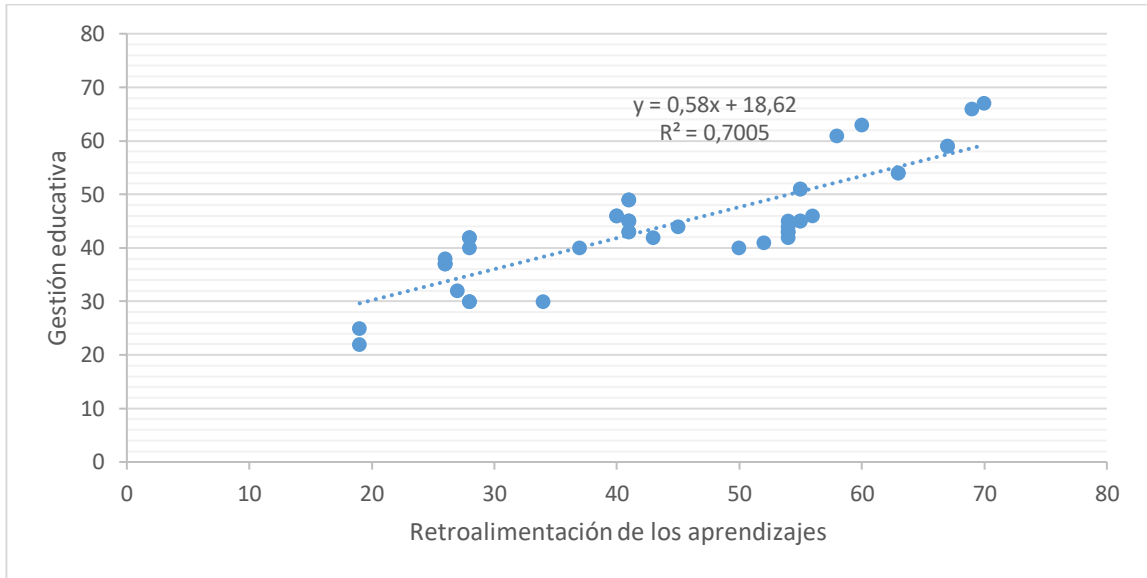
Nota: Datos obtenidos del Spss V.25

Interpretación

Se determinó que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, ya que el Rho Spearman fue de 0, 837 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), aceptando así la hipótesis de investigación, concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes.

Figura 1.

Gráfico de dispersión entre gestión administrativa y retroalimentación de los aprendizajes.



Nota: Datos obtenidos del Spss V.25

Interpretación

El coeficiente determinado ($R^2 = 0,7005$), indica que la retroalimentación de los aprendizajes depende del 70.05 % de la gestión educativa.

V. DISCUSIÓN

Seguidamente, se desarrolla la comparación de los resultados que han sido obtenidos con aquellos contemplados en los antecedentes y bases teóricas para determinar la convergencia o divergencia con los hallazgos, es por ello se inició exponiendo que, el nivel de gestión educativa un nivel medio 53 %, *debido a que gran parte de los docentes siguen efectuando las evaluaciones en correspondencia al modelo de enseñanza tradicional el cual mide el coeficiente intelectual del estudiante en base a una nota numérica sin considerar las habilidades blandas que poseen los estudiantes a la hora de aprender*. Todo ello resulta convergente con lo encontrado por Apaza y Rivera (2022), Gupta y Yadav (2023) y Kankal et al. (2023), concluyeron que, el análisis de la datos obtenidos permitieron determinar que la capacidad de gestión por parte del director resultó deficiente con una calificación del 47.5% los cuales consideraron que no poseen las cualidades necesarias para la gestión organizacional, asimismo, el 45% lo determinó como regular; todo ello es un indicador negativo que conlleva a establecer la necesidad de implementar el conocimiento respectivo en los directivos para abordar una gestión educativa integral para fomentar una formación académica adecuada en los estudiantes, esto debido a que la gran mayoría no presenta el rendimiento adecuado por falta de métodos consistentes que ayuden a mejorar sus habilidades y destrezas de acuerdo su nivel de educación; finalmente determinaron que no existe un adecuado trabajo coordinado con el personal docente, la comunidad y los Padres de familia, por lo que está incongruencia está limitando la posibilidad de obtener los resultados para cumplir los objetivos. Esto resulta congruente con las afirmaciones teóricas de Mousa y Arslan (2023), quienes determinaron que el personal debe ser capaces de abordar una adecuada gestión pedagógica y curricular. En tanto Mahajan et al. (2023), sostienen que la incorporación de una visión sistémica dentro de la gestión educativa permite fortalecer esta disciplina debido a que conlleva analizar detalladamente cada uno de los aspectos internos que requieren del fortalecimiento, es decir, se pueden determinar aquellas

necesidades y oportunidades que conlleven a obtener los resultados adecuados no solamente a nivel institucional sino también educativo por medio de rendimiento representativo de los estudiantes.

Además, el nivel de retroalimentación formativa de los aprendizajes un nivel medio 71 %, *dichos resultados se deben a una deficiente retroalimentación que se genera en el ambiente de clase, pues los docentes no aplican estrategias de retroalimentación tanto de forma oral, escrita ni digital tal hecho ha afectado de manera significativa el nivel de autoestima, valoración y rendimiento académico*, siendo apoyado por las afirmaciones de Picón y Olivos (2021), Casanova (2022), Zhou et al. (2023) y Zhang et al. (2023) quienes concluyeron que, la retroalimentación tiene características complementarias al proceso educativo y el aprendizaje, sin embargo, es una herramienta fundamental que permite mejorar el conocimiento en los estudiantes debido a que estos tendrán la posibilidad de reafirmar cada uno de los aprendizajes obtenidos dentro de las aulas, sin embargo, es necesario que el modelo educativo contemple estos procedimientos dentro de su plan estratégico, debido a que muchas veces los docentes no presentan las actitudes pertinentes para recibir las inquietudes del estudiante o realizar mediciones adecuadas para conocer sus deficiencias y así poder establecer mecanismos de retroalimentación significativos. Esta problemática resulta convergente con las afirmaciones teóricas de Ding y Lei (2023), el principal propósito de la retroalimentación es integrará a habilidades adecuadas para que los estudiantes muestren las actitudes correctas en diversos aspectos de la vida. *También cuando se realiza un adecuado proceso de retroalimentación, los estudiantes tendrán la capacidad de comprender su avance en cuanto a la adquisición de los conocimientos pertinentes para estar preparados para las siguientes etapas de su formación académica, al mismo tiempo que les permitirá actuar de forma autónoma mediante la autocrítica.*

Asimismo, existe relación positiva alta y significativa entre las dimensiones de gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes, *lo cual indica que a medida que se realice el reforzamiento de las bases de la gestión*

educativa, mejor se realizarán las actividades de retroalimentación continua para el mejoramiento del aprendizaje en los alumnos. Esto resultó apoyado por lo encontrado por Meza et al. (2021), Azmat et al. (2023) y Kit et al. (2023) quienes concluyeron que, cada uno de los resultados obtenidos brindan información relevante sobre la importancia de aplicar las estrategias adecuadas para fomentar una gestión educativa integral que ayude a impulsar el rendimiento de los estudiantes mediante el fortalecimiento de las bases esenciales como lo son la capacitación docente en la integración de infraestructura necesaria para que existan los medios correctos para una enseñanza didáctica; es por ello que los autores destacan la necesidad de contar con docentes capacitados y altamente comprometidos con el desarrollo educativo, de modo que cada uno de estos ayuden a fomentar el liderazgo a medida que va impartiendo los conocimientos para que los estudiantes obtengan la formación académica requerida de acuerdo a su nivel educativo; asimismo, destacaron la importancia de desarrollar una gestión pedagógica integral que incluye el fortalecimiento de los mecanismos para el análisis de los requerimientos en los estudiantes juntamente con la implementación de modelos adecuados. Asimismo, es convergente con las afirmaciones teóricas de Wen et al. (2023), quienes han determinado que, la incorporación de procedimientos teóricos y prácticos permite mejorar la gestión educativa debido a que no solamente los estudiantes podrán desarrollar sus conocimientos de forma adecuada, sino que también los docentes podrán realizar la impartición de conocimiento de forma más versátil dando como resultado una mayor eficiencia de las estrategias educativas para fomentar aprendizajes competitivos. Para Reficco et al. (2023), para lograr una gestión educativa de calidad, se requiere la participación coordinada de cada uno de los que conforman este sistema, todo ello debido a que la comunicación permitirá definir estrategias competitivas para lograr el mejoramiento necesario. Según Lee et al. (2021), dentro del proceso de gestión educativa, el director es la figura fundamental que tiene la responsabilidad de conducir cada uno de los procedimientos juntamente con el diseño de las actividades directas para mejorar la educación, para lo cual debe estar en constante comunicación con las áreas

de apoyo y los docentes para fomentar una gestión consistente. Ante esto Thys et al. (2023) aseguran que, la falta de coordinación es un aspecto negativo que puede afectar significativamente la posibilidad de adquirir conocimientos en los estudiantes. Así como también en Jeon et al. (2023), quienes afirmaron que, la integración de una metodología adecuada que permita combinar los aspectos teóricos con la práctica, resulta muy importante para poder desarrollar no solamente la formación académica competitiva en los estudiantes, sino que también permite que la retroalimentación tenga un rol mucho más protagónico para reafirmar los aprendizajes. Bajo el análisis de Wei (2023), determinó que existen diversos tipos de retroalimentación: reflexiva o por descubrimiento, permite guiar a los estudiantes adecuadamente para que ellos mismo descubran sus fortalezas para la mejora competitiva. *Todo ello, permite que los docentes puedan entregar a elementos integrales para la formación en los estudiantes a través de la descripción de los beneficios de cada uno de ellos. Retroalimentación elemental, se sustenta en la entrega única de respuestas positivas o negativas sobre cuestionamientos realizados en brindar mayor explicación. También existe la retroalimentación incorrecta, la cual resulta ser muy nociva para los estudiantes de vida que se produce cuando los docentes brindan información equivocada.*

Se encontró también que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes, *es decir, cuanto más eficiente sea la realización de la gestión educativa, más eficiente se realizará la retroalimentación como efecto de correlación, permitiendo así una formación adecuada.* Siendo convergente con Espinoza (2021), Torres et al. (2022) e Ibañez et al. (2022) quienes en su estudio concluyeron que, a través de la retroalimentación se pueden corregir ciertos errores o deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes juntamente con los docentes, es por ello que resulta esencial la integración de las herramientas y procedimientos adecuados para medir el desempeño estudiantil, debida que a partir de ello se puede establecer la retroalimentación que éstos requieren para cimentar sus conocimientos adquiridos; todo ello forma parte de la capacidad de gestión que

poseen los directivos para establecer mecanismos adecuados juntamente con la capacitación del personal docente como los principales actores de este proceso, es decir, la dirección debe cumplir con sus funciones de programación, liderazgo y control de las actividades académicas para implementar los modelos correspondientes juntamente con los espacios para brindar la retroalimentación necesaria en concordancia con las necesidades de los educandos. También se respalda teóricamente en Torres y San Martín (2021), cuyos autores determinaron que el aprendizaje está sostenido en una pre diversidad de elementos intrínsecos y extrínsecos al estudiante, por lo que es necesario a que el personal docente este capacitado para abordar un análisis minucioso sobre cada uno de ellos para brindar la retroalimentación o sostener respectivo. Para Cai et al. (2023), la motivación hacia los estudiantes permite desarrollar adecuadamente del procedimiento de autoevaluación para determinar sus capacidades y debilidades en el proceso de aprendizaje. De igual modo, Tickle et al. (2023) argumentan que, las actividades de retroalimentación pueden ser colectivas o individuales de acuerdo a las necesidades y la planeación pedagógica. En ese sentido, Valenzuela et al. (2021), establecieron que la retroalimentación colectiva permite desarrollar las fortalezas en los estudiantes para discernir adecuadamente al enfrentarse a problemas complejos y cotidianos. Finalmente, existe convergencia con Cárdenas et al. (2022), cuyos autores determinaron que existen principios que fundamentan la gestión educativa, el primero se denomina autonomía, la cual permite tomar decisiones de forma inmediata y autónoma para solucionar problemas o adquirir nuevos procedimientos para mejorar la educación; corresponsabilidad, fomentando de esta manera la evaluación competitiva y concurrente de cada uno de los participantes del proceso; transparencia, para administrar cada uno de los recursos adecuadamente en base a las disposiciones para lograr resultados de mejora sin generar perjuicios; también se encuentra la rendición de cuentas que facilita la entrega de información sobre la utilización de los recursos durante el periodo de tiempo. *Por ello, existen diversos enfoques que también está aplicados a la gestión educativa, uno de ellos es el burocrático, la cual se sostiene*

en la racionalidad para desarrollar las actividades con la finalidad de lograr la eficiencia; el enfoque sistémico, permite analizar y potenciar cada uno de los elementos institucionales para eliminar errores; el enfoque gerencial, permite desarrollar la planeación como sustento principal del proceso educativo para alcanzar resultados competitivos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, ya que el Rho Spearman fue de 0,837 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, la retroalimentación de los aprendizajes depende del 70.05 % de la gestión educativa.
- 6.2.** El nivel de percepción de la gestión educativa es medio en 53 %, debido a que gran parte de los docentes siguen efectuando las evaluaciones en correspondencia al modelo de enseñanza tradicional el cual mide el coeficiente intelectual del estudiante en base a una nota numérica sin considerar las habilidades blandas que poseen los estudiantes a la hora de aprender.
- 6.3.** El nivel de percepción de la retroalimentación formativa de los aprendizajes es medio 71 %, dichos resultados se deben a una deficiente retroalimentación que se genera en el ambiente de clase, pues los docentes no aplican estrategias de retroalimentación tanto de forma oral, escrita ni digital tal hecho ha afectado de manera significativa el nivel de autoestima, valoración y rendimiento académico.
- 6.4.** Existe relación positiva alta y significativa entre las dimensiones de gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes, ya que el Rho Spearman fue de 0,835, 0,821, 0.764, y 0.748 (correlación positiva alta), un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director de la I.E. 80386 Chepén, desarrollar las evaluaciones en correspondencia al modelo de enseñanza actual y de acuerdo a las directivas educativas dadas por MINEDU, midiendo constantemente el coeficiente intelectual del estudiante no solo en base a una nota numérica sino a como se desenvuelve en clases.
- 7.2.** Al director de la I.E. 80386 Chepén, considerar las habilidades blandas que poseen los estudiantes a la hora de aprender con el objetivo de incentivar en el estudiante un mayor apego por el aprendizaje y el desarrollo de nuevas estrategias que ayuden al incremento del nivel de rendimiento académico.
- 7.3.** Al director de la I.E. 80386 Chepén, mejor desarrollo de la retroalimentación que se genera en el ambiente de clase, con actividades y estrategias que permita al estudiante aprender de manera significativa y al docente tener el dominio del tema en estudio.
- 7.4.** Al director de la I.E. 80386 Chepén, aplicar estrategias de retroalimentación tanto de forma oral, escrita y digital para incrementar los niveles de aprendizajes, nivel de autoestima, valoración y rendimiento académico y por ende mejorar la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Apaza-Chávez, M.S. y Rivera-Muñoz, J.L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1-8. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n25/a3-1367-1374.pdf>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. Perú. *Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Perú: Biblioteca Nacional del Perú. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Azmat, F., Jain, A. y Sridharan, B. (2023). Responsible management education in business schools: Are we there yet? *Journal of Business Research*, 157,1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296322009833>
- Azuero-Rodríguez, A. R. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*, 41(45), 1-16. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n45p27>
- Ballina-Ríos, F. (2021). ¿Hacia una teoría de la administración en América Latina? *Ensayos de economía*, 87-108.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2619-65732021000100086

Broucker, B. (2023). About the rise, the characteristics and future of New Public Management in Higher Education. *International Encyclopedia of Education*, 18, 145-151.

<https://www.sciencedirect.com/search?qs=Education%20Management>

Burga-Vargas, V. R., Ortega-Cabrejos, M. Y. y Hernández-Fernández, B. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 99–112. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.500>

Burnell, K., Pratt, K., Berg, D.A.G., Smith, J.K. (2023). The influence of three approaches to feedback on L2 writing task improvement and subsequent learning. *Studies in Educational Evaluation*, 78,1-8. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85165693496&doi=10.1016%2fj.stueduc.2023.101291&origin=inward&txGid=72f133860329bcbe1da7a3d103ebf702>

Cai, Z., Yang, G., Peipei, M., Zhikeng, W., Xin, H., Xitao, F. Tai, R. (2023). The effect of feedback on academic achievement in technology-rich learning environments (TREs): A meta-analytic review. *Educational Research Review*, 39,1-19. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X23000143>

Cárdenas-Tapia, M. J., Callinapa-Lupaca, E. A., Canaza-Turpo, C. F., Cateriano, A., Cayllahua, J. y Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>

Casanova, D. (2022). Strategies to promote student agency in the digital assessment and feedback process. *Revista Portuguesa de Educacao*, 35 (2), 83-103. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85149900354&doi=10.21814%2frpe.23750&origin=inward&txGid=42193ad99824476d5133757afe226a5d>

- Chura-Cutipa, L.M., Linares-Cutipa, N.T., Polo-Pari, M.A. y Zegarra-Palacios, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Investigación Valdizana*, 15(4), 209-217. <https://doi.org/10.33554/riv.15.4.1087>
- CONCYTEC (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Lima: Dirección de Políticas y Programas de CTI. https://www.untels.edu.pe/FTP/2021.01.26.0032_COMUNICADO%20N.%C2%B0%20032-2020A-INVESTIGACI%C3%93N-GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO.pdf
- Ding, J. y Lei, Y. (2023). Control of chaos with time-delayed feedback based on deep reinforcement learning. *Physica D: Nonlinear Phenomena*, 451, 1-12. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167278923001215>
- Espinoza-Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-389.pdf>
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 1-27. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9n1/2007-7890-dilemas-9-01-00008.pdf>
- Guevara-Alban, G.P., Verdesoto-Arguello, A. E. y Castro-Molina, N.E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo-Revisita científica mundo de la investigación y el conocimiento*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Guille, O., Sánchez, M. y Begazo, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf
- Gupta, O.J. y Yadav, S. (2023). Determinants in advancement of teaching and learning in higher education: In special reference to management education (2023) *International Journal of Management Education*, 21 (2),1-13. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85160361268&doi=10.1016%2fj.ijme.2023.100823&origin=inward&txGid=9e4145bc377dec6e96a4a0fbe79b2efd>
- Huayhua-Prada, m. F.M., Avila-Zamudio, C.P., Vargas-Pacherres, Y.C. y Buitron-Bruno, C.R. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 1480-1490. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n21/2616-7964-hrce-5-21-133.pdf>
- Ibañez-Lezama, C., Cañamero-Tuanama, N., Díaz-Pérez, P., Méndez-Llanos, E. (2022). Impact of feedback strategies on the learning of university students. A systematic review from 2016 to 2022. Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, 1-10. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139993110&doi=10.18687%2fLACCEI2022.1.1.697&origin=inward&txGid=252b51bac946039a87a3c9adb5e44c54>
- Jeon, H., Dae-Won, K. y Bo-Yeong, K. D. (2023). reinforcement learning for cooperative robots based on adaptive sentiment feedback. *Expert Systems with Applications*, (18) 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0957417423017001>
- Kankal, B., Kumar-Patra, S. y Panda, R. (2023). Pedagogy innovation and integration of films in management education: Review and research paradigms. *International Journal of Management Education*, 21 (2),1-11.

- <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150164962&doi=10.1016%2fj.ijme.2023.100804&origin=inward&txGid=88d033f143a54883a3d51705912bd860>
- Khoa, B.T. y Huynh, T.T. (2023). The effectiveness of knowledge management systems in motivation and satisfaction in higher education Institutions: Data from Vietnam. *Data in Brief*, 49,1-9.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85166625545&doi=10.1016%2fj.dib.2023.109454&origin=inward&txGid=861b4ec69367438a1221076821fc528e>
- Kit-Ng, D. T., Hin-Ching, A.C. y Wai-Law, S. (2023). Online learning in management education amid the pandemic: A bibliometric and content analysis. *International Journal of Management Education*, 21 (2), 1-18.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150516128&doi=10.1016%2fj.ijme.2023.100796&origin=inward&txGid=6a7b15e85ca695b53b4852258c7b7e3e>
- Laudel, H. y Narciss, S. (2023). The effects of internal feedback and self-compassion on the perception of negative feedback and post-feedback learning behavior. *Studies in Educational Evaluation*, 77, 1-13.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85147271039&doi=10.1016%2fj.stueduc.2023.101237&origin=inward&txGid=4514c6abf92302523dd3253de98d6989>
- Lee, E., Neumann, M., Boese, S. y Maaz, K. (2021). Implementation processes of site-based management at schools in challenging circumstances in Germany: Principals' and teachers' perceptions of openness and consensus in target setting processes. *Studies in Educational Evaluation*, 70, 1-9.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X21000298>
- Lim, W.M., Gunasekara, A., Pallant, J.L., Pallant, J.I. y Pechenkina, E. (2023). Generative AI and the future of education: Ragnarök or reformation? A paradoxical perspective from management educators. *International Journal of Management Education*, 21 (2), 1-13.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

85149211138&doi=10.1016%2fj.ijme.2023.100790&origin=inward&txGid=7179dc798fe856f1bc2bbc247b4f901a

- López-Marques, U. (2021). La retroalimentación en la resolución de problemas fraccionarios, con alumnos de quinto grado de primaria, mediante el uso de una aplicación. *Diálogos sobre educación*, 12(22), 1-27. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dsetaie/v12n22/2007-2171-dsetaie-12-22-00006.pdf>
- Mahajan, R., Marc-Lim, W., Kumar, S. y Sareen, M. (2023). COVID-19 and management education: From pandemic to endemic. *The International Journal of Management Education*, 21, 1-13. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1472811723000393>
- Mesén-Mora, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), 187-202. <https://doi.org/10.15359/rep.14-1.8>
- Meza-Revatta, L.F., Torres-Miranda, J. S. y Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 11(1), 23-35. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=0f356cbb-77c1-4de3-907d-8899a8b9d407%40redis>
- Ministerio de Educación. (2020). *La Evaluación Formativa en el marco de la emergencia sanitaria generada por el coronavirus COVID19*. Lima, Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Mousa, M. y Arslan, A. (2023). To what extent does virtual learning promote the implementation of responsible management education? A study of management educators. *The International Journal of Management Education*, 21(2), 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1472811723000101>

- Muñoz-Zambrano, L.A y Román-Cao, E. (2022). Estado de formación y desarrollo en gestión educativa de los directores escolares. caso de estudio distrito de Educación Manta. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 8(15), 35-59. <http://ve.scielo.org/pdf/arete/v8n15/2443-4566-arete-8-15-35.pdf>
- Ninković, S., Knežević Florić, O. y Momčilović, M. (2023). Multilevel analysis of the effects of principal support and innovative school climate on the integration of technology in learning activities. *Computers & Education*, 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131523001100>
- Palacios-Chinga, J. A., Sánchez-Chero, M., Rufino-Sosa, M. y Velásquez-Yenque, G. (2023). Formación ética como servicio social: modelos de gestión educativa para fortalecer la calidad. *Revista de Filosofía*, 40(103), 344-363. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=613b25ef-7010-47e3-b6d4-198ee55d090f%40redis>
- Picón-Zambora, L. C. y Olivos Romero, F. G. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. *Zhoecoen*, 13(1), 24–36. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Quezada-Cáceres, S. y Salinas-Tapia, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje. Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista RMIE*, 26(88), 225-251. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n88/1405-6666-rmie-26-88-225.pdf>
- Reficco, E., Trujillo, C.A., Jaén, M.H., Volschenk, J. y Amran, A. (2023). Are business schools from the Global South walking their talk? Internalizing responsible management education in Africa, Asia, and Latin America. *Journal of Business Research*, 166, 1-22. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296323002643>
- Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU (2020). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

- Ruiz, C. y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de investigación*. Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/view/4/5/13>
- Russo, F., Wheeldon, A.L., Shrestha, A. y Saratchandra, M. (2023). Responsible Management Education in Business Schools – High on principles but low on action: A systematic literature review. *International Journal of Management Education*, 21 (3), 1-12. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85165246418&doi=10.1016%2fj.ijme.2023.100843&origin=inward&txGid=3afcf14fa22718ab5e1218360b0879d>
- San Andrés-Soledispa, E. J., Macías-Figueroa, F. M. y Mieles-Pico, G. L. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje: La retroalimentación como estrategia para el aprendizaje. *Revista Científica Sinapsis*, 1(19),1-12. <https://doi.org/10.37117/s.v19i1.456>
- Thys, K., Vandekerckhof, P., Steijvers, T., Corten, M. (2023). Top management team and board of directors as the strategic leadership system: The effect of behavioral integration on strategic decision-making quality *European Management Journal*, 1-14.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026323732300052X>
- Tickle, N., Creedy, D.K., Carter, A.G., Bass, J., Gamble, J. (2023). Impact of women's feedback on midwifery student learning: A thematic analysis of students' reflections. *Women and Birth*, 1-7.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85160283737&doi=10.1016%2fj.wombi.2023.05.005&origin=inward&txGid=5bd9a75a366c635da7575f5713b3ff96>
- Torres-Corrales, D.C., Hinojosa-Ramos, J.E. y Cuevas-Salazar, O. (2022). El proceso de retroalimentación de tareas de matemáticas en la evaluación formativa de pregrado. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad*

Central de Venezuela, 8(16), 123-137.
<http://ve.scielo.org/pdf/arete/v8n16/2443-4566-arete-8-16-123.pdf>

Torres-Vásquez, A. y San Martín-Cantero, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación REXE*.20(43), 249-265.
<https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v20n43/0718-5162-rexe-20-43-249.pdf>

Valenzuela-Valenzuela, D., Bastías-Vega, N. y Pérez-Villalobos, C. (2021). Resultados de una capacitación sobre retroalimentación efectiva para tutores clínicos de internado de universidades chilenas. *FEM*, 24 183-190.
<https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v24n4/2014-9832-fem-24-4-183.pdf>

Vásquez-Aguilar, D. V., Mosquera-Viejo, J. L., Sánchez-Granja, A. E. y Chang-Camacho, L. B. (2020). Aprendizaje humanista y su aplicabilidad en aula de clases. *RECIMUNDO*, 4(1), 164-172.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(1\).esp.marzo.2020.164-172](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(1).esp.marzo.2020.164-172)

Velásquez-Monroy, B. R., Salazar-Dávila, M. R., Estrada-Calderón, D. N. D., Aldana-Torres, J. M., Morales-Díaz, K. L., Castañeda-Torres, C. E., Noguera-Paz, K. C. J., Martínez-Mejía, G. A., De Los Reyes-Díaz, R. B. L., Agustín-Mateo, A. Y. y Villela-Cervantes, C. E. (2021). Teoría del aprendizaje conectivista, sobresaliente del siglo XXI. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(1), 141–152. <https://doi.org/10.36314/cunori.v5i1.159>

Vera-Velázquez, R., Castro-Piguave, C., Estévez-Valdés, I. y Maldonado-Zúñiga, K. (2020). Metodologías de enseñanza-aprendizaje constructivista aplicadas a la educación superior. *Revista Sinapsis*, 3(18), 1-9.
<https://doi.org/10.37117/s.v3i18.399>

Wei, W. (2023). Understanding and supporting the use of feedback from mobile applications in the learning of vocabulary among young adolescent learners. *Studies in Educational Evaluation*, 78, 1-8.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85159221146&doi=10.1016%2fj.stueduc.2023.101264&origin=inward&txGid=d7b39b99c4ad90b73778ee2f76a48419>

- Wen, H., Liu-Lastres, B. y Ngoc- Vo, L.B. (2023). Evaluating food safety education in hospitality management programs through the lenses of situated learning theory: Insights from industry leaders and educators. *Food Control*, 153, 1-9. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85161697653&doi=10.1016%2fj.foodcont.2023.109893&origin=inward&txGid=9e0cc25cc88175e2d7726603f3ac2797>
- Wu, Y. y Schunn, C.D. (2023). Passive, active, and constructive engagement with peer feedback: A revised model of learning from peer feedback. *Contemporary Educational Psychology*, 73, 1-10. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85147882098&doi=10.1016%2fj.cedpsych.2023.102160&origin=inward&txGid=ca59f4e87f7f0e66ae803d0675d2876e>
- Zhang, Min, H. T. He, P., Chen, S. y Ren, S. (2023). Understanding EFL students' feedback literacy development in academic writing: A longitudinal case study. *Assessing Writing*, 58, 1-15. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1075293523000788>
- Zhou, J., Deneen, C., Tai, J. y Dawson, P. (2023). Feedback seeking by first-year Chinese international students: Understanding practices and challenges. *Assessing writing*, 57, 1-12. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S107529352300065X>

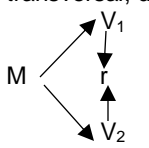
ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Gestión educativa	Requiere de la participación e impulso de un liderazgo académico, este concepto y su aplicación eficaz permite transitar exitosamente por los procesos de cambio y repercute en la mejora de la gestión de las organizaciones (Flores, 2021)	La gestión educativa es la administración de la institución educativa en el campo estratégico, administrativo, pedagógico y comunitario, para atender las demás educativas de la comunidad y fue medida a través de un cuestionario	Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia de recursos - Clima organizacional - Gestión del tiempo - Estructura de comunicación 	Ordinal
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de retención de estudiantes - Gestión de personal - Cumplimiento normativo - Eficiencia de procesos 	
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño estudiantil - Calidad de la enseñanza - Innovación educativa - Formación docente 	
			Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de padres - Relación con la comunidad - Impacto social - Percepción de la comunidad 	
V2: Retroalimentación de los aprendizajes	Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación (Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU, 2020)	<p>La retroalimentación es la forma de apoyar al estudiante a construir sus aprendizajes gestionando el error fortaleciendo sus aprendizajes, motivando hacia el aprendizaje y desarrollando la metacognición y fue medida a través de un cuestionario</p> <p>Será medida a través de un cuestionario</p>	Gestión del error	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación - Corrección de errores - Aprendizaje a través del error - Utilización de retroalimentación 	Ordinal
			Fortalecimiento de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación en contextos nuevos - Análisis y síntesis - Ejemplos propios 	
			Motivación hacia el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Participación activa - Búsqueda de recursos - Persistencia - Establecimiento de metas 	
			Desarrollo de la metacognición	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconciencia - Autorregulación - Pensamiento crítico - Transferencia de habilidades 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén –

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el nivel de percepción de la gestión educativa en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023? PE2: ¿Cuál es el nivel de percepción de retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023? PE3: ¿Cuál es la relación según dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023</p> <p>Objetivos específicos OE1: conocer el nivel de percepción de la gestión educativa en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023 OE2: identificar el nivel de percepción de la retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023 OE3: analizar la relación según las dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de percepción de la gestión educativa en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, es alta. H2: El nivel de percepción de retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023, es alta. H3: Existe relación según dimensiones entre la gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Tipo: Básica Diseño: No experimental, cuantitativo, transversal, descriptiva, correlacional</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>M= muestra V1=Gestión educativa V2= Retroalimentación de los aprendizajes</p> </div> </div>	<p>Población: 485 estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023</p> <p>Muestra: 197 estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">V1= Gestión educativa</td> <td>Organizacional</td> </tr> <tr> <td>Administrativa,</td> </tr> <tr> <td>Pedagógica</td> </tr> <tr> <td>Comunitaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">V2= Retroalimentación de los aprendizajes</td> <td>Gestión del error</td> </tr> <tr> <td>Fortalecimiento de los aprendizajes</td> </tr> <tr> <td>Motivación hacia el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Desarrollo de la metacognición</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	V1= Gestión educativa	Organizacional	Administrativa,	Pedagógica	Comunitaria	V2= Retroalimentación de los aprendizajes	Gestión del error	Fortalecimiento de los aprendizajes	Motivación hacia el aprendizaje		Desarrollo de la metacognición
Variables	Dimensiones															
V1= Gestión educativa	Organizacional															
	Administrativa,															
	Pedagógica															
	Comunitaria															
V2= Retroalimentación de los aprendizajes	Gestión del error															
	Fortalecimiento de los aprendizajes															
	Motivación hacia el aprendizaje															
	Desarrollo de la metacognición															

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario de gestión educativa

Datos generales:

Fecha de recolección:/...../.....

Buen día estimado:

A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su vivencia o experiencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la variable.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que usted considere, para cada uno de los siguientes enunciados. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas. Por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal; además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará con confidencialidad. Para lo cual, deberá considerar la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Dimensión organizacional						

01	Se usa los recursos educativos de manera eficiente					
02	Existe un buen clima organizacional					
03	Considera adecuado la gestión del tiempo del director					
04	Considera adecuado la estructura de la comunicación desarrollada en la institución.					
Dimensión administrativa						
05	Existe alta tasa de retención de los estudiantes en la institución					
06	Considera que el director desarrolla de manera eficiente la gestión de personal					
07	Considera que el director da un oportuno cumplimiento a las normativas					
08	Considera que el director es eficiente en los procesos que dirige.					
Dimensión pedagógica						
09	Considera adecuado el desempeño estudiantil.					
10	La calidad de la enseñanza por parte de los docentes se encuentra dentro de los parámetros establecidos.					
11	Considera que existe una innovación educativa dentro de la institución.					
12	Considera que hay una adecuada formación docente dentro de la institución.					
Dimensión comunitaria						
13	Existe una adecuada participación de los padres en las actividades escolares.					
14	Existe buenas relaciones con la comunidad y sus representantes.					
15	Se desarrolla actividades académicas de impacto social en el distrito.					
16	Se tiene una buena percepción por parte de la comunidad a las labores educativas.					

Cuestionario de retroalimentación de los aprendizajes

Datos generales:

Fecha de recolección:/...../.....

Buen día estimado:

A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su vivencia o experiencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la variable.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que usted considere, para cada uno de los siguientes enunciados. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas. Por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal; además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará con confidencialidad. Para lo cual, deberá considerar la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Gestión del error						
01	Se desarrolla continuas autoevaluaciones de aprendizajes en los estudiantes.					

02	Se corrige a tiempo los errores en cuanto al desarrollo de las clases.					
03	Considera que el estudiante aprende mucho más rápido producto de sus errores en el desarrollo de las clases.					
04	Considera adecuado el uso de las retroalimentaciones.					
Fortalecimiento de los aprendizajes						
05	Se aplican nuevos aprendizajes de acuerdo a los contextos.					
06	Se realizan adecuados análisis del desarrollo de los aprendizajes.					
07	Se hace una síntesis de los aprendizajes desarrollados.					
08	Se transmite las experiencias adquiridas para un adecuado fortalecimiento de los aprendizajes.					
Motivación hacia el aprendizaje						
09	Se incentiva a una participación activa de los estudiantes.					
10	Se gestiona de manera oportuna los recursos educativos.					
11	Se persiste por un óptimo aprendizaje de cada estudiante.					
12	Se tiene establecido las metas escolares.					
Desarrollo de la metacognición						
13	Se promueve el desarrollo de autoconciencia en el proceso de aprendizaje.					
14	Se autorregula algunos materiales educativos para una mejor enseñanza educativa.					
15	Se incentiva al pensamiento crítico de los estudiantes.					
16	Se incentiva el desarrollo de las habilidades de cada estudiante.					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023

Investigador (a): Noe David Ayala Lorenzo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023, cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión educativa y retroalimentación formativa de los aprendizajes en los estudiantes de primaria de la I.E. 80386 Chepén- 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

A nivel Local se vienen desarrollando evaluaciones de tipo ECE-UMC a los estudiantes que son justamente aquellas pruebas que miden el nivel de aprendizaje de acuerdo a las principales asignaturas que se imparten dentro de las aulas de clase como son matemáticas y comunicación; sin embargo, los resultados cuantitativos de dichas evaluaciones no son del todo positivo esto a causa de la deficiente retroalimentación que se genera en el ambiente de clase, pues los docentes no aplican estrategias de retroalimentación tanto de forma oral, escrita ni digital tal hecho ha afectado de manera significativa el nivel de autoestima, valoración y rendimiento académico. Adicionalmente, se encontró que gran parte de los docentes siguen efectuando las evaluaciones en correspondencia al modelo de enseñanza tradicional el cual mide el coeficiente intelectual del estudiante en base a una nota numérica sin considerar las habilidades blandas que poseen los estudiantes a la hora de aprender.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023.

44. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la Institución Educativa N° 80386 Chepen-2023.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ayala Lorenzo, Noe David, email: ayalalorenzon@gmail.com y docente asesor Dr. Delgado Bardales, José Manuel-

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: LOZANO VALENCIA, GRACIA YAZMIN

Fecha y hora: 14-11-2023 4:00pm

Firma:

**Obligatorio a partir de 18 años*

Validación de instrumentos



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión educativa

N°	Organizacional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se usa los recursos educativos de manera eficiente				X				X			X		
02	Existe un buen clima organizacional				X				X			X		
03	Considera adecuado la gestión del tiempo del director				X				X			X		
04	Considera adecuado la estructura de la comunicación desarrollada en la institución				X				X			X		
N° Administrativa / ítems														
01	Existe un alto nivel de retención de los estudiantes en la institución				X				X			X		
02	Considera que el director desarrolla de manera eficiente la gestión de personal				X				X			X		
03	Considera que el director da un oportuno cumplimiento a las normativas				X				X			X		
04	Considera que el director es eficiente en sus actividades diarias				X				X			X		
N° Pedagógica / ítems														
01	Considera adecuado el desempeño estudiantil				X				X			X		
02	La calidad de la enseñanza por parte de los docentes se encuentra dentro de los parámetros establecidos				X				X			X		
03	Considera que existe una innovación educativa dentro de la institución				X				X			X		
04	Considera que hay una adecuada formación docente dentro de la institución				X				X			X		
N° Comunitaria/ítems														
01	Existe una adecuada participación de los padres en las actividades escolares				X				X			X		
02	Existe buenas relaciones con la comunidad y sus representantes				X				X			X		
03	Se desarrolla actividades académicas de impacto social en el distrito				X				X			X		
04	Se tiene una buena percepción por parte de la comunidad a las labores educativas				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): **EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL** DNI: **00974279**

Especialidad del validador (a): **LICENCIADO EN EDUCACIÓN- DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de noviembre de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Retroalimentación de los aprendizajes

N°	Gestión del error / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla continuas autoevaluaciones de aprendizajes en los estudiantes			X				X				X		
02	Se corrige a tiempo los errores en cuanto al desarrollo de las clases			X				X				X		
03	Considera que el estudiante aprende mucho más rápido producto de sus errores en el desarrollo de las clases			X				X				X		
04	Considera adecuado el uso de las retroalimentaciones			X				X				X		
N°	Fortalecimiento de los aprendizajes / ítems													
01	Se aplican nuevos aprendizajes de acuerdo a los contextos			X				X				X		
02	Se realizan adecuados análisis del desarrollo de los aprendizajes			X				X				X		
03	Se hace una síntesis de los aprendizajes desarrollados			X				X				X		
04	Se desarrolla ejemplos propios para un adecuado fortalecimiento de los aprendizajes			X				X				X		
N°	Motivación hacia el aprendizaje ítems													
01	Se incentiva a una participación activa de los estudiantes			X				X				X		
02	Se gestiona de manera oportuna los recursos educativos			X				X				X		
03	Se persiste por un adecuado óptimo de cada estudiante			X				X				X		
04	Se tiene establecido las metas escolares			X				X				X		
N°	Desarrollo de la metacognición/ítems													
10	Se tiene una autoconciencia en el desarrollo de las clases			X				X				X		
11	Se autorregula algunos materiales educativos para una mejor enseñanza educativa			X				X				X		
12	Se incentiva al pensamiento crítico de los estudiantes			X				X				X		
13	Se incentiva el desarrollo de las habilidades de cada estudiante			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL..... DNI: 00974279

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN EDUCACIÓN- DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de noviembre de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión educativa

N°	Organizacional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se usa los recursos educativos de manera eficiente			X			X						X	
02	Existe un buen clima organizacional			X			X						X	
03	Considera adecuado la gestión del tiempo del director		X					X					X	
04	Considera adecuado la estructura de la comunicación desarrollada en la institución			X				X			X			
N°	Administrativa / ítems													
01	Existe una alta tasa de retención de los estudiantes en la institución			X				X				X		
02	Considera que el director desarrolla de manera eficiente la gestión de personal			X				X					X	
03	Considera que el director da un oportuno cumplimiento a las normativas			X				X					X	
04	Considera que el director es eficiente en los procesos que dirige			X			X						X	
N°	Pedagógica / ítems													
01	Considera adecuado el desempeño estudiantil			X			X						X	
02	La calidad de la enseñanza por parte de los docentes se encuentra dentro de los parámetros establecidos			X				X					X	
03	Considera que existe una innovación educativa dentro de la institución			X				X					X	
04	Considera que hay una adecuada formación docente dentro de la institución			X				X			X			
N°	Comunitaria/ítems													
01	Existe una adecuada participación de los padres en las actividades escolares			X				X				X		
02	Existe buenas relaciones con la comunidad y sus representantes			X				X					X	
03	Se desarrolla actividades académicas de impacto social en el distrito			X				X					X	
04	Se tiene una buena percepción por parte de la comunidad a las labores educativas			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El Instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Retroalimentación de los aprendizajes

Nº	Gestión del error / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla continuas autoevaluaciones de aprendizajes en los estudiantes			X				X					X	
02	Se corrige a tiempo los errores en cuanto al desarrollo de las clases			X				X					X	
03	Considera que el estudiante aprende mucho más rápido producto de sus errores en el desarrollo de las clases			X			X						X	
04	Considera adecuado el uso de las retroalimentaciones			X			X				X			
Nº	Fortalecimiento de los aprendizajes / ítems													
01	Se aplican nuevos aprendizajes de acuerdo a los contextos			X				X					X	
02	Se realizan adecuados análisis del desarrollo de los aprendizajes			X				X					X	
03	Se hace una síntesis de los aprendizajes desarrollados			X				X					X	
04	Se transmite la experiencia adquirida para un adecuado fortalecimiento de los aprendizajes			X				X					X	
Nº	Motivación hacia el aprendizaje ítems													
01	Se incentiva a una participación activa de los estudiantes			X				X					X	
02	Se gestiona de manera oportuna los recursos educativos			X				X				X		
03	Se persiste por un óptimo aprendizaje de cada estudiante			X			X						X	
04	Se tiene establecido las metas escolares			X				X					X	
Nº	Desarrollo de la metacognición/ítems													
10	Se promueve el desarrollo de autoconciencia en el proceso de aprendizaje			X				X					X	
11	Se autorregula algunos materiales educativos para una mejor enseñanza educativa			X			X						X	
12	Se incentiva al pensamiento crítico de los estudiantes			X				X					X	
13	Se incentiva el desarrollo de las habilidades de cada estudiante			X				X			X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión educativa

Nº	Organizacional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se usa los recursos educativos de manera eficiente			X				X					X	
02	Existe un buen clima organizacional			X				X					X	
03	Considera adecuado la gestión del tiempo del director			X				X					X	
04	Considera adecuado la estructura de la comunicación desarrollada en la institución			X				X					X	
Nº	Administrativa / ítems													
01	Existe una alta tasa de retención de los estudiantes en la institución			X				X					X	
02	Considera que el director desarrolla de manera eficiente la gestión de personal			X				X					X	
03	Considera que el director da un oportuno cumplimiento a las normativas			X				X					X	
04	Considera que el director es eficiente en los procesos que dirige			X				X					X	
Nº	Pedagógica / ítems													
01	Considera adecuado el desempeño estudiantil			X				X					X	
02	La calidad de la enseñanza por parte de los docentes se encuentra dentro de los parámetros establecidos			X				X					X	
03	Considera que existe una innovación educativa dentro de la institución			X				X					X	
04	Considera que hay una adecuada formación docente dentro de la institución			X				X					X	
Nº	Comunitaria/ítems													
01	Existe una adecuada participación de los padres en las actividades escolares			X				X					X	
02	Existe buenas relaciones con la comunidad y sus representantes			X				X					X	
03	Se desarrolla actividades académicas de impacto social en el distrito			X				X					X	
04	Se tiene una buena percepción por parte de la comunidad a las labores educativas			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado DNI: 00953069

Especialidad del validador (a): Dr. en Gestión Universitaria

14 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Retroalimentación de los aprendizajes

N°	Gestión del error / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla continuas autoevaluaciones de aprendizajes en los estudiantes				X				X				X	
02	Se corrige a tiempo los errores en cuanto al desarrollo de las clases				X				X				X	
03	Considera que el estudiante aprende mucho más rápido producto de sus errores en el desarrollo de las clases				X				X				X	
04	Considera adecuado el uso de las retroalimentaciones				X				X				X	
N°	Fortalecimiento de los aprendizajes / ítems													
01	Se aplican nuevos aprendizajes de acuerdo a los contextos				X				X				X	
02	Se realizan adecuados análisis del desarrollo de los aprendizajes				X				X				X	
03	Se hace una síntesis de los aprendizajes desarrollados				X				X				X	
04	Se trasmite la experiencia adquirida para un adecuado fortalecimiento de los aprendizajes				X				X				X	
N°	Motivación hacia el aprendizaje ítems													
01	Se incentiva a una participación activa de los estudiantes				X				X				X	
02	Se gestiona de manera oportuna los recursos educativos				X				X				X	
03	Se persiste por un óptimo aprendizaje de cada estudiante				X				X				X	
04	Se tiene establecido las metas escolares				X				X				X	
N°	Desarrollo de la metacognición/ítems													
10	Se promueve el desarrollo de autoconciencia en el proceso de aprendizaje				X				X				X	
11	Se autorregula algunos materiales educativos para una mejor enseñanza educativa				X				X				X	
12	Se incentiva al pensamiento crítico de los estudiantes				X				X				X	
13	Se incentiva el desarrollo de las habilidades de cada estudiante				X				X				X	
14														

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado DNI: 00953069

Especialidad del validador (a): Dr. en Gestión Universitaria

14 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión educativa

N°	Organizacional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se usa los recursos educativos de manera eficiente			X				X					X	
02	Existe un buen clima organizacional			X			X				X			
03	Considera adecuado la gestión del tiempo del director			X			X						X	
04	Considera adecuado la estructura de la comunicación desarrollada en la institución			X			X						X	
N°	Administrativa / ítems													
01	Existe alta tasa de retención de los estudiantes en la institución.			X			X						X	
02	Considera que el director desarrolla de manera eficiente la gestión de personal			X			X						X	
03	Considera que el director da un oportuno cumplimiento a las normativas			X			X				X			
04	Considera que el director es eficiente en los procesos que dirige.			X			X						X	
N°	Pedagógica / ítems													
01	Considera adecuado el desempeño estudiantil			X			X						X	
02	La calidad de la enseñanza por parte de los docentes se encuentra dentro de los parámetros establecidos			X			X						X	
03	Considera que existe una innovación educativa dentro de la institución			X			X				X			
04	Considera que hay una adecuada formación docente dentro de la institución			X			X						X	
N°	Comunitaria/ítems													
01	Existe una adecuada participación de los padres en las actividades escolares			X			X						X	
02	Existe buenas relaciones con la comunidad y sus representantes			X			X				X			
03	Se desarrolla actividades académicas de impacto social en el distrito			X			X						X	
04	Se tiene una buena percepción por parte de la comunidad a las labores educativas			X			X						X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. BRIONES ALVITRES MARIA ANTONIETA **DNI:** 19294294

Especialidad del validador (a): LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION.

14 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Retroalimentación de los aprendizajes

N°	Gestión del error / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla continuas autoevaluaciones de aprendizajes en los estudiantes				X				X				X	
02	Se corrige a tiempo los errores en cuanto al desarrollo de las clases				X				X				X	
03	Considera que el estudiante aprende mucho más rápido producto de sus errores en el desarrollo de las clases				X				X				X	
04	Considera adecuado el uso de las retroalimentaciones				X				X				X	
N°	Fortalecimiento de los aprendizajes / ítems													
01	Se aplican nuevos aprendizajes de acuerdo a los contextos				X				X				X	
02	Se realizan adecuados análisis del desarrollo de los aprendizajes				X				X				X	
03	Se hace una síntesis de los aprendizajes desarrollados				X				X				X	
04	Se transmite la experiencia adquirida para un adecuado fortalecimiento de los aprendizajes				X				X				X	
N°	Motivación hacia el aprendizaje ítems													
01	Se incentiva a una participación activa de los estudiantes				X				X				X	
02	Se gestiona de manera oportuna los recursos educativos				X				X				X	
03	Se persiste por un óptimo aprendizaje de cada estudiante				X				X				X	
04	Se tiene establecido las metas escolares				X				X				X	
N°	Desarrollo de la metacognición/ítems													
10	Se promueve el desarrollo de autoconciencia en el proceso de aprendizaje.				X				X				X	
11	Se autorregula algunos materiales educativos para una mejor enseñanza educativa				X				X				X	
12	Se incentiva al pensamiento crítico de los estudiantes				X				X				X	
13	Se incentiva el desarrollo de las habilidades de cada estudiante				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: BRIONES ALVITRES MARIA ANTONIETA **DNI:** 19294294

Especialidad del validador (a): LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



14 de noviembre de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Gestión educativa

N°	Organizacional / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se usa los recursos educativos de manera eficiente			X				X				X		
02	Existe un buen clima organizacional		X				X				X			
03	Considera adecuado la gestión del tiempo del director			X				X				X		
04	Considera adecuado la estructura de la comunicación desarrollada en la institución			X				X				X		
N°	Administrativa / ítems													
01	Existe alta tasa de retención de los estudiantes en la institución.			X				X				X		
02	Considera que el director desarrolla de manera eficiente la gestión de personal			X				X				X		
03	Considera que el director da un oportuno cumplimiento a las normativas		X					X				X		
04	Considera que el director es eficiente en los procesos que dirige.			X				X				X		
N°	Pedagógica / ítems													
01	Considera adecuado el desempeño estudiantil			X				X				X		
02	La calidad de la enseñanza por parte de los docentes se encuentra dentro de los parámetros establecidos			X				X				X		
03	Considera que existe una innovación educativa dentro de la institución		X					X				X		
04	Considera que hay una adecuada formación docente dentro de la institución			X				X				X		
N°	Comunitaria/ítems													
01	Existe una adecuada participación de los padres en las actividades escolares			X				X				X		
02	Existe buenas relaciones con la comunidad y sus representantes		X					X				X		
03	Se desarrolla actividades académicas de impacto social en el distrito			X				X				X		
04	Se tiene una buena percepción por parte de la comunidad a las labores educativas			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MAGO ALVARADO FLOR DE MARIA **DNI:** 16633395

Especialidad del validador (a): LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION.

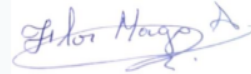
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de noviembre de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Retroalimentación de los aprendizajes

N°	Gestión del error / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se desarrolla continuas autoevaluaciones de aprendizajes en los estudiantes			X				X					X	
02	Se corrige a tiempo los errores en cuanto al desarrollo de las clases			X				X					X	
03	Considera que el estudiante aprende mucho más rápido producto de sus errores en el desarrollo de las clases			X			X					X		
04	Considera adecuado el uso de las retroalimentaciones			X				X					X	
N°	Fortalecimiento de los aprendizajes / ítems													
01	Se aplican nuevos aprendizajes de acuerdo a los contextos			X				X					X	
02	Se realizan adecuados análisis del desarrollo de los aprendizajes			X				X					X	
03	Se hace una síntesis de los aprendizajes desarrollados			X			X					X		
04	Se transmite la experiencia adquirida para un adecuado fortalecimiento de los aprendizajes			X				X					X	
N°	Motivación hacia el aprendizaje ítems													
01	Se incentiva a una participación activa de los estudiantes			X				X					X	
02	Se gestiona de manera oportuna los recursos educativos			X				X					X	
03	Se persiste por un óptimo aprendizaje de cada estudiante			X			X						X	
04	Se tiene establecido las metas escolares			X				X					X	
N°	Desarrollo de la metacognición/ítems													
10	Se promueve el desarrollo de autoconciencia en el proceso de aprendizaje.			X				X					X	
11	Se autorregula algunos materiales educativos para una mejor enseñanza educativa			X				X					X	
12	Se incentiva al pensamiento crítico de los estudiantes			X			X					X		
13	Se incentiva el desarrollo de las habilidades de cada estudiante			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MAGO ALVARADO FLOR DE MARIA DNI: 16633395

Especialidad del validador (a): LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y MAGISTER EN ADMIISTRACION DE LA EDUCACION


¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de noviembre de 2023



Firma del experto informante

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de gestión educativa

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	16

Análisis de confiabilidad de retroalimentación formativa de los aprendizajes

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	16

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN

Sr. Noe David Ayala Lorenzo
Estudiantes de la Maestría de Administración de la educación UCV - TARAPOTO.

Presente

Asunto: **Autorización para la realización del proyecto de Investigación.**

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que en calidad de directora de la Indotación Educativa N° 80386 – Santa Rosa de la ciudad de Chepén, **autorizo** la ejecución de su proyecto de investigación al estudiante Noe David Ayala Lorenzo cuyo titulo del proyecto de investigación es **“Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023”**

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su gran preocupación para poder solucionar problemas de aprendizaje en lo estudiantes.

Atentamente,

 
Zobeida Salas Toribio
DIRECTORA

Base de datos estadísticos

V1																	
Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	TOTAL
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	41
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	55
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	19
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	26
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	54
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	28
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	42
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	1	57
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	1	66
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	67
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	45
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	41
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	55
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	27

V2																	
Nº	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	43
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	53
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	19
4	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	24
5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	54
6	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	26
7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	60
8	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	42
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	63
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	74
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	67
12	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	43
13	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	37
14	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	55
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	29

Base de datos de gestión educativa

GESTIÓN EDUCATIVA																					
Dimensión organizacional						Dimensión administrativa					Dimensión pedagógica					Dimensión comunitaria					
Nº	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	sub total	TOTAL
1	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
2	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
4	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
5	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55
6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
7	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
8	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	41
9	4	4	5	3	16	3	3	4	3	13	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	58
10	5	4	5	4	18	5	5	4	3	17	3	5	5	4	17	5	4	5	4	18	70
11	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
12	3	2	4	3	12	2	3	3	3	11	4	2	3	2	11	3	2	4	2	11	45
13	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	3	10	40
14	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	54
15	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	28
16	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
17	3	3	4	3	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	50
18	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
19	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
20	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55
21	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
22	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	52
23	1	1	1	4	7	2	4	1	4	11	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	27

24	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
25	3	4	4	4	15	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	56
26	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	28
27	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	63
28	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	41
29	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	1	3	4	4	12	4	4	5	4	17	60
30	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	1	5	5	4	15	5	4	5	4	18	69
31	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	67
32	3	2	4	3	12	2	3	2	2	9	4	2	3	2	11	3	2	4	2	11	43
33	2	3	2	2	9	2	2	3	3	10	4	2	2	3	11	2	3	2	3	10	40
34	4	3	4	2	13	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	54
35	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	28
36	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
37	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
38	1	1	4	2	8	2	4	4	4	14	4	2	1	2	9	2	1	2	1	6	37
39	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	28
40	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55
41	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	41
42	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
43	1	1	1	3	6	2	1	3	3	9	3	2	3	3	11	1	3	3	1	8	34
44	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	2	7	26
45	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	55

Base de datos de retroalimentación formativa de los aprendizajes

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA DE LOS APRENDIZAJES																					
Nº	Gestión del error					Fortalecimiento de los aprendizajes					Motivación hacia el aprendizaje					Desarrollo de la metacognición					TOTAL
	p1	p2	p3	p4	sub total	p5	p6	p7	p8	sub total	p9	p10	p11	p12	sub total	p13	p14	p15	p16	sub total	
1	4	3	2	2	11	2	3	3	3	11	3	4	3	2	12	3	3	2	3	11	45
2	2	1	4	4	11	3	3	3	4	13	1	1	1	3	6	3	4	4	1	12	42
3	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	22
4	3	3	2	1	9	1	2	2	2	7	4	3	3	1	11	2	2	2	4	10	37
5	2	1	4	3	10	3	4	4	3	14	2	2	1	3	8	4	3	4	2	13	45
6	4	4	2	2	12	1	2	2	2	7	4	4	4	1	13	2	2	2	4	10	42
7	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	2	3	3	4	12	4	4	3	2	13	54
8	3	4	2	3	12	3	2	2	3	10	4	5	4	3	16	2	3	2	4	11	49
9	5	5	3	3	16	3	4	3	1	11	4	5	5	4	18	4	5	3	4	16	61
10	5	4	4	5	18	5	4	3	3	15	4	4	4	5	17	4	5	4	4	17	67
11	2	3	5	5	15	4	4	4	4	16	2	4	3	4	13	4	4	5	2	15	59
12	2	2	3	2	9	3	3	3	4	13	3	2	2	3	10	2	4	3	3	12	44
13	3	4	2	2	11	2	3	3	4	12	3	4	4	2	13	3	2	2	3	10	46
14	2	2	2	3	9	4	3	3	4	14	2	1	2	4	9	3	4	2	2	11	43
15	2	2	1	2	7	2	2	2	1	7	3	3	1	2	9	2	1	1	3	7	30
16	4	3	2	2	11	2	3	3	3	11	3	4	1	2	10	3	3	2	3	11	43
17	2	1	3	3	9	3	3	3	3	12	1	1	3	3	8	3	4	3	1	11	40
18	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	2	4	1	9	1	1	2	2	6	25
19	3	3	2	1	9	1	2	2	2	7	4	3	4	1	12	2	2	2	4	10	38
20	2	2	4	3	11	3	4	4	3	14	3	3	3	3	12	4	3	4	3	14	51
21	4	3	2	2	11	2	3	3	3	11	3	4	3	2	12	3	3	2	3	11	45
22	2	1	4	4	11	3	3	3	3	12	1	1	1	3	6	3	4	4	1	12	41
23	1	1	4	2	8	4	1	4	1	10	2	2	1	1	6	1	1	4	2	8	32

24	3	3	2	1	9	1	2	2	2	7	4	3	3	1	11	2	2	2	4	10	37
25	2	1	4	3	10	3	4	4	3	14	2	2	1	3	8	4	4	4	2	14	46
26	4	4	2	2	12	1	2	2	2	7	4	4	4	1	13	2	2	2	4	10	42
27	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	2	3	3	4	12	4	4	3	2	13	54
28	3	4	2	3	12	3	2	2	3	10	4	5	4	3	16	2	3	2	4	11	49
29	5	5	3	3	16	4	4	4	1	13	4	5	5	4	18	4	5	3	4	16	63
30	5	4	4	5	18	5	4	4	1	14	4	4	4	5	17	4	5	4	4	17	66
31	2	3	5	5	15	4	4	4	4	16	2	4	3	4	13	4	4	5	2	15	59
32	2	2	3	2	9	3	2	2	4	11	3	2	2	3	10	2	4	3	3	12	42
33	3	4	2	2	11	2	3	3	4	12	3	4	4	2	13	3	2	2	3	10	46
34	2	2	2	3	9	4	3	3	4	14	2	1	2	4	9	3	4	2	2	11	43
35	2	2	1	2	7	2	2	2	1	7	3	3	1	2	9	2	1	1	3	7	30
36	4	3	2	2	11	2	3	3	3	11	3	4	1	2	10	3	3	2	3	11	43
37	2	1	4	4	11	3	3	3	4	13	1	1	3	3	8	3	4	4	2	13	45
38	1	1	2	2	6	4	4	4	4	16	2	2	4	1	9	1	4	2	2	9	40
39	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	4	3	4	1	12	2	2	2	4	10	40
40	2	2	4	3	11	3	4	4	3	14	3	3	3	3	12	4	3	4	3	14	51
41	4	3	2	2	11	2	3	3	3	11	3	4	3	2	12	3	3	2	3	11	45
42	2	1	4	4	11	3	3	3	4	13	1	1	1	3	6	3	4	4	3	14	44
43	1	1	3	2	7	1	3	3	3	10	2	2	1	1	6	1	1	3	2	7	30
44	3	3	2	1	9	1	2	2	2	7	4	3	3	1	11	2	2	2	4	10	37
45	2	1	4	3	10	3	4	4	3	14	2	2	1	3	8	4	3	4	2	13	45

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20362124388
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR POEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos SEGUNDO PORTOCARRERO TELLO	DNI: 00900215

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal 'f' del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ⁶), autorizo [] no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chepén – 2023	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos NOE DAVID AYALA LORENZO	DNI: 19326129

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 25 de octubre de 2023

Firma: 
(Titularo Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20482060421
II.EE. N° 80386 – SANTA ROSA, CHEPEN.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos SALAS TORIBIO ZOBAYDA	DNI: 17923410

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal 'f' del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^o, autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión educativa y retroalimentación de los aprendizajes en estudiantes de primaria, I.E. 80386 Chapén – 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos NOE DAVID AYALA LORENZO	DNI: 19326129

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y fecha: Chapén, 10 de noviembre del 2023

Zobayda Salas Toribio
Zobayda Salas Toribio
DIRECTORA

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.