



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio  
histórico del distrito de Guadalupe, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Arquitecto**

**AUTOR:**

Carrera Espinoza, Marvin Jared ([orcid.org/0000-0001-6914-6778](https://orcid.org/0000-0001-6914-6778))

**ASESOR:**

Mg. Arq. Teran Flores, Carlos Eliberto ([orcid.org/0000-0003-0345-916X](https://orcid.org/0000-0003-0345-916X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arquitectura

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios en primer lugar por darme la fuerza de seguir perseverando en el proceso de mi etapa académica y por la inspiración para iniciar mi proyecto de investigación.

A mis padres, por todo su apoyo, amor, trabajo y sacrificios en todos estos años, gracias a ustedes he conseguido llegar hasta aquí es un gran privilegio ser su hijo.



## **AGRADECIMIENTO**

Mi infinito agradecimiento a Dios que derramo bendiciones sobre mi familia y a mis padres Jesusa Espinoza Peña y Edmer Carrera Serrano que son mi inspiración y mi ejemplo a seguir.

Asimismo, señalo mi agradecimiento a mis amigos que me acompañaron a lo largo de mi etapa universitaria, gracias por su amistad y confianza.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TERAN FLORES CARLOS ELIBERTO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023", cuyo autor es CARRERA ESPINOZA MARVIN JARED, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TERAN FLORES CARLOS ELIBERTO <b>DNI:</b> 80686925 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0345-916X	Firmado electrónicamente por: CTERANF el 01-02- 2024 09:43:34

Código documento Trilce: TRI - 0736164





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARRERA ESPINOZA MARVIN JARED estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARVIN JARED CARRERA ESPINOZA <b>DNI:</b> 70386595 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6914-6778	Firmado electrónicamente por: MJCARRERA el 28-01- 2024 12:17:03

Código documento Trilce: TRI - 0736166

## Índice de contenidos

CARÁTULA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	22
3.1 Tipos y diseño de investigación .....	22
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización .....	22
3.3 Escenario de estudio.....	34
3.4 Participantes .....	40
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
3.6 Procedimiento .....	46
3.7 Rigor científico .....	47
3.8 Método de análisis de datos .....	47
3.9 Aspectos éticos .....	48
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	51
V. CONCLUSIONES .....	80
VI. RECOMENDACIONES.....	81
REFERENCIAS.....	82
ANEXOS	

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Ubicación geográfica del distrito de Guadalupe .....	26
<b>Figura 2.</b> Sectores urbanos del distrito de Guadalupe.....	27
<b>Figura 3.</b> Ubicación de sitios arqueológicos en el distrito de Guadalupe.....	28
<b>Figura 4.</b> Complejo religioso arquitectónico San Agustín .....	29
<b>Figura 5.</b> Tradicional procesión de la Virgen de Guadalupe .....	30
<b>Figura 6.</b> Caballos de paso Guadalupe .....	30
<b>Figura 7.</b> Actividades culturales en la Semana Jubilar .....	31
<b>Figura 8.</b> Chanfainita y Frito de chanco al estilo de Guadalupe .....	31
<b>Figura 9.</b> Temperatura promedio en el distrito de Guadalupe .....	32
<b>Figura 10.</b> Trayectoria solar, solsticio de verano e invierno.....	33
<b>Figura 11.</b> Rosa de vientos de Guadalupe .....	34
<b>Figura 12.</b> Ubicación del terreno.....	34
<b>Figura 13.</b> Topografía y secciones topográficas del terreno.....	35
<b>Figura 14.</b> Morfología del terreno .....	36
<b>Figura 15.</b> Fachada principal del terreno .....	36
<b>Figura 16.</b> Zonificación del terreno .....	37
<b>Figura 17.</b> Análisis vial del terreno.....	37
<b>Figura 19.</b> Secciones viales.....	38
<b>Figura 20.</b> Relación con el entorno del terreno.....	38
<b>Figura 20.</b> Matriz lógica de investigación.....	46
<b>Figur21.</b> Conocimiento de los pobladores sobre la teoría de los centros culturales. .....	51
<b>Figura 22.</b> Conocimiento de los pobladores sobre la teoría del aprendizaje experiencial. ....	51
<b>Figura 23.</b> Conocimiento de los pobladores sobre las teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales.....	52
<b>Figura 24.</b> Conocimiento de los pobladores sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe.....	52
<b>Figura 25.</b> Disminución del interés hacia la cultura del distrito. ....	53
<b>Figura 26.</b> Existencia de una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito. ....	53

<b>Figura 27.</b> Causas del deterioro de la cultura de Guadalupe. ....	54
<b>Figura 28.</b> Interés por aprender más sobre la cultura de Guadalupe. ....	54
<b>Figura 29.</b> Cantidad de actividades culturales en el distrito.....	55
<b>Figura 30.</b> Instalaciones culturales en el distrito. ....	55
<b>Figura 31.</b> Apoyo a la propuesta de establecer un centro cultural.....	56
<b>Figura 32.</b> Contribución de la implementación de un centro cultural en el distrito. .....	56
<b>Figura 33.</b> Conocimiento de los visitantes sobre la teoría de los centros culturales. .....	57
<b>Figura 34.</b> Conocimiento de los visitantes sobre la teoría del aprendizaje experiencial. ....	57
<b>Figura 35.</b> Conocimiento de los visitantes sobre las teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales.....	58
<b>Figura 36.</b> Frecuencia de visitas al distrito de Guadalupe. ....	58
<b>Figura 37.</b> Conocimiento de los visitantes sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe.....	59
<b>Figura 38.</b> Potencial de la cultura del distrito de Guadalupe. ....	59
<b>Figura 39.</b> Interés de los visitantes por conocer más sobre la cultura de Guadalupe.....	60
<b>Figura 40.</b> Asistencia a las instalaciones culturales del distrito. ....	60
<b>Figura 41.</b> Adecuación de las instalaciones culturales en el distrito .....	61
<b>Figura 42.</b> Difusión para promover y preservar la cultura en el distrito.....	61
<b>Figura 43.</b> Apoyo a la propuesta de establecer un centro cultural en el distrito. .	62
<b>Figura 44.</b> Beneficios de la implementación de un centro cultural en el distrito...	62
<b>Figura 45.</b> Esquema de conceptualización de la propuesta. ....	67
<b>Figura 46.</b> Ideograma conceptual. ....	68
<b>Figura 47.</b> Esquema del partido arquitectónico. ....	68
<b>Figura 48.</b> Esquema de la propuesta formal del proyecto. ....	69
<b>Figura 50 .</b> Esquema funcional de circulación externa y zonas de interacción....	70
<b>Figura 50.</b> Esquema de circulación - Bloque de talleres.....	71
<b>Figura 51.</b> Esquema de circulación - Bloque museo. ....	72
<b>Figura 52.</b> Esquema de circulación - Bloque auditorio. ....	73
<b>Figura 53.</b> Esquema de materialidad del proyecto. ....	74

<b>Figura 54.</b> Diagrama isométrico de muro cortina tipo 1. ....	74
<b>Figura 55.</b> Diagrama isométrico de muro cortina tipo 2. ....	75
<b>Figura 56.</b> Diagrama isométrico de muro cortina tipo 3. ....	75
<b>Figura 57.</b> Diagrama de zonificación general del proyecto. ....	76
<b>Figura 58.</b> Zonificación y organigrama - Sótano talleres. ....	77
<b>Figura 59.</b> Zonificación y organigrama - Primer nivel talleres. ....	77
<b>Figura 60.</b> Zonificación y organigrama - Segundo nivel talleres. ....	78
<b>Figura 61.</b> Zonificación y organigrama - Zona de exhibición. ....	78
<b>Figura 62.</b> Zonificación y organigrama - Primer nivel auditorio. ....	79
<b>Figura 63.</b> Zonificación y organigrama - Segundo nivel auditorio. ....	79

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> N°de patrimonio cultural declarado en las provincias de la Libertad. ....	3
<b>Tabla 2.</b> Caso análogo N°1: Centro de formación cultural en el Agustino. ....	7
<b>Tabla 3.</b> Caso análogo N°2: Centro de difusión cultural Xochimilco. ....	8
<b>Tabla 4.</b> Caso análogo N°3: Centro cultural "Ay mi Llanura". ....	9
<b>Tabla 5.</b> Matriz comparativa de aporte de casos. ....	10
<b>Tabla 6.</b> Matriz de categorización de variables. ....	23
<b>Tabla 7.</b> Matriz de operacionalización de la variable independiente. ....	24
<b>Tabla 8.</b> Matriz de operacionalización de la variable dependiente. ....	25
<b>Tabla 9.</b> Centros poblados rurales del distrito de Guadalupe. ....	27
<b>Tabla 10.</b> Posición del sol en el distrito de Guadalupe. ....	33
<b>Tabla 11.</b> Cuadro de parámetros urbanos del distrito de Guadalupe. ....	39
<b>Tabla 12.</b> Población de Guadalupe en un rango de edad de 5 a 80 años. ....	40
<b>Tabla 13.</b> Hallazgos arqueológicos e históricos en el distrito de Guadalupe. ....	40
<b>Tabla 14.</b> Caracterización y necesidades de los usuarios. ....	41
<b>Tabla 15.</b> Programación arquitectónica. ....	42
<b>Tabla 16.</b> Cuadro resumen de la programación arquitectónica por zona. ....	45
<b>Tabla 17.</b> Presupuesto detallado de la investigación. ....	49
<b>Tabla 18.</b> Cronograma de actividades en base al sílabo universitario. ....	50
<b>Tabla 19.</b> Matriz 01 de desarrollo de discusión de resultados. ....	63
<b>Tabla 20.</b> Matriz 02 de desarrollo de discusión de resultados. ....	65



## Resumen

La presente investigación se plantea como respuesta a la necesidad difundir y preservar el patrimonio histórico. Consciente de la importancia del proyecto, se trazó un objetivo general, el cual es la creación de un centro cultural con el fin de difundir y preservar el patrimonio histórico del distrito de Guadalupe.

La investigación, tuvo un enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo y propositivo, con el fin de identificar los elementos que constituyen el patrimonio cultural de Guadalupe, así como proponer estrategias para su difusión.

En la investigación, se exploró la teoría de los centros culturales como motores de difusión cultural; la teoría del aprendizaje experiencial y las teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales, los cuales respaldan la creación de espacios culturales que se adapten a las diversas actividades educativas del distrito.

Así mismo, los resultados obtenidos mediante encuestas y entrevistas, muestran la necesidad de contar con espacios culturales que exhiban el pasado de Guadalupe y fomenten la participación activa de la comunidad.

En conclusión, se propuso un centro cultural, que responde a la problemática cultural del distrito y se erige como un espacio vital para la comunidad, promoviendo la cultura, la educación y el fortalecimiento de su identidad cultural.

**Palabras clave:** Centro cultural, Patrimonio histórico, Difusión cultural, Preservación cultural, Comunidad

## **Abstract**

The present research is proposed as a response to the need to disseminate and preserve the historical heritage. Conscious of the importance of the project, a general objective was outlined, which is the creation of a cultural center in order to disseminate and preserve the historical heritage of the Guadalupe district.

The research had a qualitative approach, with a descriptive and propositional design, in order to identify the elements that constitute the cultural heritage of Guadalupe, as well as to propose strategies for its dissemination.

In the research, the theory of cultural centers as drivers of cultural diffusion was explored, as well as the theory of experiential learning and the theories of interactive, flexible, and interstitial spaces, which support the creation of cultural spaces that adapt to the diverse educational activities of the district.

Likewise, the results obtained through surveys and interviews show the need for cultural spaces that exhibit Guadalupe's past and promote active community participation.

In conclusion, a cultural center was proposed, which responds to the cultural issues of the district and stands as a vital space for the community, promoting culture, education, and the strengthening of its cultural identity.

**Keywords:** Cultural center, Historical heritage, Cultural diffusion, Cultural preservation, Community.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El patrimonio histórico forma parte primordial de la herencia e identidad cultural de ser humano; no solo por el hecho de permitirnos conocer el pasado de las comunidades, sino que también contribuye con la formación de sociedades que se identifican con su cultura. Sin embargo, a pesar de la existencia de numerosas representaciones culturales, estas no son apreciadas en su justa medida.

Esta problemática se ve influenciada por el rápido crecimiento demográfico, la expansión urbana descontrolada y la falta de estrategias específicas para la difusión del patrimonio, sin embargo, la carencia de instalaciones culturales, tales como: museos, centros culturales, bibliotecas, teatros y otros espacios dedicados a la difusión de la cultura; se destaca como uno de los factores más significativos que contribuye a la falta de reconocimiento del legado histórico. En numerosas situaciones, los descubrimientos arqueológicos y las expresiones tradicionales no se presentan de manera atractiva o interesante, lo que complica su entendimiento y valoración, lo cual contribuye con la pérdida del contacto con la cultura y la falta de identificación con las tradiciones locales.

En relación al patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, se encuentra una situación inquietante debido a la carencia de proyectos e instalaciones adecuados que fomenten la difusión y conservación de su historia. En este escenario, surge la necesidad de establecer un centro cultural enfocado en la promoción y preservación de la cultura del distrito.

Por consiguiente, la arquitectura juega un rol primordial en la resolución de esta problemática, ya que tiene la capacidad de crear ambientes innovadores y funcionales que permitan la realización de exposiciones, talleres, conferencias y otras actividades que acerquen a la comunidad al patrimonio histórico del distrito de Guadalupe. La creación de espacios arquitectónicos adecuados no solo facilita la difusión de la historia y la cultura, sino que también fomenta la participación activa de la comunidad en la apreciación de su patrimonio.

En esta tesis se analiza la problemática desde el enfoque de la arquitectura como promotora de la difusión del patrimonio histórico. Reconociendo el impacto de la arquitectura, se plantea la idea de establecer un centro cultural en Guadalupe que funcione como un lugar dinámico para la difusión cultural y se convierta en un punto clave para la preservación del patrimonio histórico.

Respecto a la problemática en el ámbito global, la Unesco (2023), declara que existe un total de 1,121 sitios declarados como patrimonio material y aproximadamente 676 expresiones culturales declaradas como patrimonio inmaterial, todos ellos distribuidos en 140 países; los cuales se encuentran en una lucha constante contra amenazas ambientales, el crecimiento urbano descontrolado y principalmente la falta del equipamiento adecuado. Según Zayas (2015) la implementación de espacios culturales idóneos impacta de manera positiva en el aprendizaje colectivo, el fortalecimiento de la identidad cultural y la difusión del patrimonio histórico.

Hoy en día, es sumamente necesario que el estado promueva el proceso de conservación y descubrimiento del patrimonio cultural, con el fin de convertirlo en un asunto de interés público. Del mismo modo, es importante fomentar que las comunidades participen de manera activa., Gutiérrez (2015) en su artículo académico, La difusión cultural, una obligación social, menciona que: “El éxito de la difusión y preservación del patrimonio cultural depende de la integración del patrimonio con la vida social de las comunidades, mejorando de este modo la implicación activa en la creación de estrategias de conservación y difusión del patrimonio” (p. 218).

A nivel nacional, es evidente la diversidad cultural que posee el país, pues es fuente de recursos tradicionales, étnicos y sociales que hacen que el Perú sea reconocido como cuna de la representaciones históricas y culturales más importante a nivel de Latinoamérica. Sin embargo, según la Fundación interamericana de cultura y desarrollo (2011), en el Perú existen únicamente 108 centros culturales distribuidos en 16 de sus 24 departamentos, donde la relación de habitante por centro cultural es de 272,769, teniendo en cuenta la riqueza cultural del país y el acelerado crecimiento demográfico, pone en manifiesto una notable carencia respecto a la infraestructura de sitio, donde se pueda expresar y difundir actividades culturales, sociales y recreativas.

Asi mismo en el ámbito regional, según el Ministerio de cultura del Perú (2017) en la región de La Libertad se tiene 1576 sitios arqueológicos declarados y 9557 bienes culturales muebles para los cuales solo se cuenta con 15 equipamientos de índole cultural entre museos, centros culturales, bibliotecas y

centros de interpretación para la labor de difusión cultural lo que hace evidente que dichos equipamientos no sean lo suficientes para cubrir las necesidades culturales.

En lo concerniente a la realidad problemática del distrito de Guadalupe que se encuentra en la provincia de Pacasmayo, El Ministerio de cultura del Perú (2017), declaro que existen valiosos vestigios culturales, con 97 sitios declarados como patrimonio cultural.

**Tabla 1.** Número de patrimonio cultural declarado en las provincias de la Libertad.

Provincia	N° distritos nacionales	N° distritos con patrimonio	Población beneficiada	N° de sitios declarados
<b>La Libertad</b>	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>1814276</b>	<b>1544</b>
Trujillo	11	10	928388	115
Ascope	8	8	120724	277
Bolívar	6	4	16801	37
Chepén	3	3	85038	111
Julcán	4	4	31966	108
Otuzco	10	10	92085	276
<b>Pacasmayo</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>102653</b>	<b>97</b>
Patáz	13	8	86484	77
Sánchez Carrión	8	6	151178	82
Santiago De Chuco	8	8	61393	97
Gran Chimú	4	3	31312	61
Virú	3	3	106254	207

Fuente: Tomado de “Puesta en valor y uso social del patrimonio”, por el Ministerio de cultura del Perú, 2017

Sin embargo, a diferencia de las capitales de departamento, el distrito de Guadalupe carece de una infraestructura adecuada y de espacios de difusión necesarios para valorar el patrimonio cultural. Como resultado, varias representaciones culturales han experimentado grandes pérdidas, tales como la ciudad oráculo Pacatnamú y sus hallazgos, los cuales, en los últimos años, han perdido cerca del 20% de su valor histórico a causa de los factores naturales y humanos.

Asi mimo según el grupo de prensa del sitio web UNDiario (2023), el centro administrativo Farfán con sus invaluable hallazgos de momias y cerámicas es otro de los recursos culturales que se enfrentan al irregular crecimiento de la ciudad, donde actualmente aproximadamente 15 hectáreas de valor cultural, se encuentran

invadidas para uso agrícola y residencial; la iglesia San Agustín y las más de 300 piezas de valor histórico que posee, son también parte de la esencia de Guadalupe, que poco a poco sufren las inclemencias del tiempo, y no reciben cuidado por parte de las jurisdicciones competentes para su mantenimiento y respectiva difusión cultural de las reliquias existentes.

El valor que se le da a muchas de las representaciones culturales en Guadalupe es apenas imperceptible, los hallazgos están evidenciados hace ya algunos años, pero no se logró que las autoridades le otorguen el valor patrimonial que tienen. Según la entrevista realizada en noviembre del 2023 a Jorge Rivasplata Reque, responsable del área de turismo de Guadalupe, la razón principal de que no se conserven los hallazgos es que no se cuenta con una adecuada infraestructura de sitio donde se puedan conservar y exponer. Hoy en día el distrito solo cuenta con una sala de exposición que no cumple con los criterios arquitectónicos necesarios para exhibir los objetos culturales, así mismo las dimensiones que posee son mínimas y no cubren la demanda cultural necesaria para llegar a difundir adecuadamente los recursos culturales del distrito.

Por otro lado, Guadalupe esconde maravillosas herencias tradicionales de costumbres representativas de la historia que une al distrito como sociedad, sus actividades agrarias y principalmente el cultivo del arroz, la historia de fe, la tradicional crianza de caballos de paso, la gastronomía guadalupana y muchas más actividades artísticas que son parte vital de la esencia de Guadalupe. No obstante, no cuentan con espacios adecuados como auditorios, plazas, talleres y ambientes destinados a impartir y difundir la herencia tradicional a jóvenes y adultos.

En resumen, el distrito es cuna de esplendorosas representaciones culturales que evidencian el legado de sus antepasados y que deberían identificarlos como sociedad, ya que son parte de la historia que algún día se contara a las futuras generaciones, sin embargo, la meta por impregnar la cultura en los pobladores locales es casi inalcanzable, ya que no se cuentan con estrategias y espacios adecuados que ayuden a la difusión de la cultura local.

Con respecto a la problemática descrita anteriormente, la formulación del problema es la siguiente: ¿De qué manera este centro cultural contribuirá a la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe?, del mismo modo, la justificación de la investigación se delimita en dos dimensiones:

Justificación social, ya que la investigación se realiza para la población en general, con el propósito de contribuir a la difusión del patrimonio histórico de Guadalupe, así mismo la presente tesis permite comprender la relevancia de valorar, conservar las riquezas y potencialidades culturales de la localidad. Justificación teórica, ya que la información obtenida será de acceso libre para todas las personas que contribuyan con el estudio de la problemática cultural en el distrito. Además, con esta investigación, se contribuirá en el estudio arquitectónico para la proyección de espacios de difusión y contacto cultural que cubran las necesidades educativas de los pobladores locales y extranjeros.

Así mismo la hipótesis de la investigación es, “Si se implementara un centro cultural con espacios idóneos para la realización de actividades culturales como exposiciones, talleres, presentaciones artísticas y demás, entonces contribuirá significativamente a la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe y fomentará la participación activa de la comunidad en la difusión de la cultura local y el rescate de la memoria histórica. Por tanto, se plantea que el centro cultural será un espacio clave para la difusión y preservación del patrimonio al promover la participación de la comunidad y fomentar el valor y la importancia de la cultura local.”

Finalmente, se plantea el objetivo general de la investigación el cual es, “Creación de un centro cultural con el fin de difundir y preservar el patrimonio histórico del distrito de Guadalupe.”, y los objetivos específicos son:

- Analizar la realidad problemática del distrito para tener un panorama más claro sobre las deficiencias de difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito.
- Determinar los criterios de diseño arquitectónico necesarios que permitan crear espacios accesibles para la realización de actividades culturales, considerando factores como la flexibilidad, sostenibilidad y funcionalidad de los espacios.
- Elaborar un marco teórico en base a las variables, antecedentes, casos análogos y teorías que contribuyan a la propuesta de espacios de difusión para un centro cultural.
- Proponer un centro cultural que favorezca el intercambio, desarrollo y difusión de las prácticas culturales, artísticas y gastronómicas del distrito.

## II. MARCO TEÓRICO

En el desarrollo del marco teórico se elaboró en primer lugar un estudio de casos de proyectos urbano – arquitectónicos similares, donde se consideraron tres proyectos de tesis, nacionales e internacionales, que brindan un gran aporte para el marco teórico del presente estudio; los proyectos considerados son:

Como primer caso tenemos el proyecto del Centro de formación y difusión cultural - social en el Agustino. Mauricio (2021) aborda una iniciativa comunitaria enfocada en la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad y el tejido social en una comunidad del distrito de El Agustino. Este centro proyecta diversos espacios donde se desarrollan y difunden diversas actividades culturales, como talleres de teatro, música y danza, así como actividades recreativas para niños y jóvenes que se encuentran en una situación de vulnerabilidad.

Así mismo Benítez (2015) como resultado de su investigación, proyecta el Centro de difusión cultural Xochimilco, esta investigación aborda una iniciativa que tiene como objetivo fomentar y mantener viva la cultura tradicional de México, así como en la formación y capacitación de jóvenes artistas y artesanos en la elaboración de productos artesanales. El centro cuenta con una arquitectura que se integra a su entorno con un variado programa de actividades y talleres culturales en los que se pueden apreciar desde danzas hasta elaboración de textiles y alfarería.

Por último, el Centro cultural “Ay mi Llanura” se ubica en un pueblo de los Llanos Orientales en Colombia, Calderón & Kaligare (2019) sustentan que el proyecto fue creado para la divulgación de la música llanera, la danza y la cultura de esta región. Este centro se enfoca en la difusión de la cultura vernácula, así como en la promoción del turismo cultural que busca mejorar la economía y generar beneficios en esta área a través de diversas actividades relacionadas con la cultura. Además, ofrece talleres y actividades culturales gratuitas dirigidas a la comunidad local y visitantes.

Cada uno de estos Centros de difusión cultural cumplen un rol importante en la promoción y difusión de su cultura local. En la presente investigación se analizarán cuatro criterios fundamentales de los casos análogos mencionados con el fin de establecer semejanzas y diferencias con respecto al objeto de estudio y brindar una conclusión.


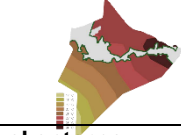
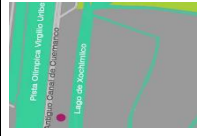

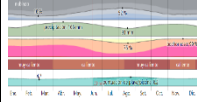
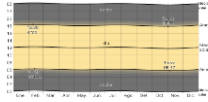
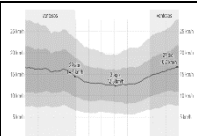




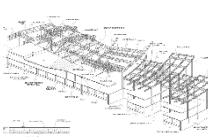
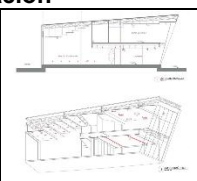
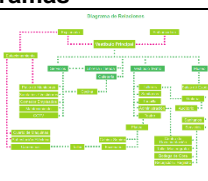
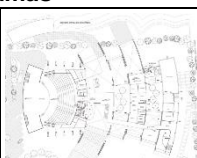
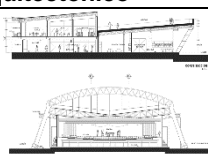


**Tabla 2. Caso análogo N°1: Centro de formación y difusión cultural – social en el Agustino.**

<b>Cuadro síntesis de los casos estudiados</b>				
<b>Caso N°01:</b>		Centro de formación y difusión cultural – social en el Agustino – Lima Perú		
<b>Datos Generales</b>				
Ubicación: Lima - Perú		Proyectistas: Brenda Mauricio	Año del proyecto: 2021	
Resumen: Centro de difusión que se da como solución a las necesidades de equipamiento cultural,				
<b>Análisis Contextual</b>			<b>Conclusiones:</b>	
<b>Emplazamiento</b>		<b>Morfología del terreno</b>		
Se encuentra en El Agustino en el corazón de Lima metropolitana - Perú		Es plano, con un tipo de suelo de grava con afloramientos rocosos.		
El proyecto se inserta en la ciudad como un hito cultural, funciona como punto de encuentro.				
<b>Análisis vial</b>		<b>Relación con el entorno</b>		<b>Aportes:</b>
Se accede mediante la Av. Las Magnolias y la Av. Riva Agüero		Posee un valioso contexto educativo y recreativo como El Parque Huanca.		Su excelente ubicación del proyecto aporta un gran valor cultural al distrito
<b>Análisis Bioclimático</b>			<b>Conclusiones:</b>	
<b>Clima</b>		<b>Asoleamiento</b>		
Es subtropical con un carácter muy húmedo		Posee una temperatura promedio de 20.24°C		Se implementaron técnicas de acondicionamiento ambiental.
<b>Vientos</b>		<b>Orientación</b>		<b>Aportes:</b>
Posee velocidad máxima de 28km/2, con una dirección predominante hacia el Noroeste		La fachada principal del proyecto se encuentra orientado hacia al sureste.		El proyecto propone medios para tener una ventilación cruzada y plantea una celosía horizontal en la fachada
<b>Análisis Formal</b>			<b>Conclusiones:</b>	
<b>Ideograma conceptual</b>		<b>Principios formales</b>		
Se basó en la fusión cultural como base conceptual, integrando la variedad cultural		El diseño formal se planteó a partir de volúmenes que se organizan alrededor de un espacio		El patio principal integra todos los volúmenes, lo cual permite que las actividades se realicen de manera fluida.
<b>Características de la forma</b>		<b>Materialidad</b>		<b>Aportes:</b>
Está compuesto tres elementos prismáticos que convergen alrededor de un espacio central		Se aplicaron colores turqueses y amarillos, predomina el concreto y la madera		El proyecto se integra a la ciudad mediante espacios públicos y áreas de ocio. Resalta el contraste de materiales y texturas
<b>Análisis Funcional</b>			<b>Conclusiones:</b>	
<b>Zonificación</b>		<b>Organigramas</b>		
1: Zona de formación cultural 2: Auditorio y salas de exposición 3: Biblioteca 4: Espacio público		La organización se da a partir de un espacio central donde está la plaza principal y tres bloques secundarios.		La funcionalidad del centro es práctico y fluido, se tiene bien definido la circulación interior y cada zona se complementan entre sí.
<b>Flujogramas</b>		<b>Programa arquitectónico</b>		<b>Aportes:</b>
Cada zona está integrada mediante espacios abiertos de recreación, con una circulación fluida.		Salas de exposición, biblioteca, auditorio aulas talleres y espacios abiertos		Conecta al usuario con el exterior mediante espacios públicos.

Fuente: Adaptado de "Centro de formación y difusión cultural - social en el Agustino", por Mauricio, 2021

**Tabla 3. Caso análogo N°2: Centro de difusión cultural Xochimilco.**

<b>Cuadro síntesis de los casos estudiados</b>			
<b>Caso N°02:</b>		Centro de difusión cultural Xochimilco	
<b>Datos Generales</b>			
Ubicación: México – Xochimilco		Proyectistas: Viviana Benítez Jimenes	Año del proyecto: 2015
Resumen: El proyecto se concibe desde de la necesidad de difundir el valor universal del patrimonio cultural			
<b>Análisis Contextual</b>			<b>Conclusiones:</b>
<b>Emplazamiento</b>		<b>Morfología del terreno</b>	
Al suroeste de México, en la delegación de Xochimilco		El terreno es plano, los suelos predominantes son lacustres	
El terreno está implantado en el borde del área urbana abriéndose al sector agrario.			
<b>Análisis vial</b>		<b>Relación con el entorno</b>	
Se accede mediante la vía del antiguo canal de Cuemanco y mediante trajinera a través del lago		Posee un valioso contexto natural y comercial, como el lago de Xochimilco.	
Su excelente ubicación del proyecto se aprovechó integrándose con la topografía natural			
<b>Análisis Bioclimático</b>			<b>Conclusiones:</b>
<b>Clima</b>		<b>Asoleamiento</b>	
El territorio posee un clima templado, la temperatura varía entre 12 °C a 18 °C		El sol sale a las 6:30 y se pone a las 17:56.	
El clima en la localidad es templado, no se requirió la aplicación de grandes técnicas de acondicionamiento.			
<b>Vientos</b>		<b>Orientación</b>	
Los predominantes vienen generalmente del noreste a 10 kph en promedio.		La fachada principal del proyecto se encuentra orientado con una visual al lago.	
Posee grandes ventanales para permitir el ingreso de luz natural y enmarcar el paisaje.			
<b>Análisis Formal</b>			<b>Conclusiones:</b>
<b>Ideograma conceptual</b>		<b>Principios formales</b>	
Se basó en la frase "La figura enmarcando el fondo constante"		Tiene una composición radial organizada a través de un eje central.	
Es una obra de volumen peculiar, organizados en base a un eje radial que se asocia con el paisaje natural.			
<b>Características de la forma</b>		<b>Materialidad</b>	
Resalta la jerarquía entre volúmenes, el volumen de mayor dimensión corresponde al teatro.		Principalmente se usaron ladrillos esmaltados en color gris para los muros, vidrio templado y acero	
A nivel jerárquico los volúmenes responden a la función que se les da, lo materiales usados generan un contraste con su entorno.			
<b>Análisis Funcional</b>			<b>Conclusiones:</b>
<b>Zonificación</b>		<b>Organigramas</b>	
1: Ingreso 2: Área administrativa 3: Teatro 4: Talleres 5: Museo monográfico		La organización se da a partir del vestíbulo principal y espacios de interacción, la circulación es clara y directa.	
La funcionalidad del centro es práctico y fluido, se tiene bien definido la circulación interior y cada zona se complementan entre sí.			
<b>Flujogramas</b>		<b>Programa arquitectónico</b>	
Cada zona está integrada mediante espacios abiertos de recreación, con una circulación fluida.		El centro cuenta con: salas de exposiciones, talleres, teatro, librería y plazas de interacción.	
Conecta al usuario con el exterior mediante espacios públicos.			

Fuente: Adaptado de "Centro de difusión cultural Xochimilco", por Benites, 2015

**Tabla 4. Caso Análogo N°3: Centro cultural "Ay mi Llanura".**

<b>Cuadro Síntesis De Los Casos Estudiados</b>		
<b>Caso N°03:</b>	Centro cultural "Ay mi Llanura", El paisaje del pie de Monte Llanero	
<b>Datos Generales</b>		
Ubicación: Colombia	Proyectistas: Calderón y Kaligare	Año del proyecto: 2019
Resumen: El centro cultural se plantea con el fin de difundir el patrimonio cultural e integrar el paisaje natural.		
<b>Análisis Contextual</b>		<b>Conclusiones:</b>
<b>Emplazamiento</b>	<b>Morfología del terreno</b>	El proyecto se ubica en un lugar estratégico, cerca de avenidas principales, y colegios.
En la ciudad de Villavicencio – Colombia	El terreno posee un relieve plano de uso agrícola, con pocas ondulaciones.	
<b>Análisis vial</b>	<b>Relación con el entorno</b>	<b>Aportes:</b>
Su acceso principal es por la Av. 40.	Posee un valioso contexto natural.	El edificio se vincula con su entorno natural.
<b>Análisis Bioclimático</b>		<b>Conclusiones:</b>
<b>Clima</b>	<b>Asoleamiento</b>	El clima es templado con una temperatura media alta, hay precipitaciones constantes.
La temperatura varía entre 22° a 30°	La incidencia del sol es mayor en horas de la mañana.	
<b>Vientos</b>	<b>Orientación</b>	<b>Aportes:</b>
La dirección del viento hacia al oriente con una velocidad máxima de 2.4 m/s	Está orientado de tal manera que los vientos dan frescura a los espacios.	Las fachadas se diseñaron con el objetivo de que transfirieran de manera continua el aire.
<b>Análisis Formal</b>		<b>Conclusiones:</b>
<b>Ideograma conceptual</b>	<b>Principios formales</b>	Se aplicaron los principios formales básicos como ritmo, adición, sustracción y simetría; mediante vacíos se configuraron espacios públicos.
El concepto se basó en generar una relación con su entorno.	Se planteó a partir de tres volúmenes principales que se fueron rotando para permitir la circulación.	
<b>Características de la forma</b>	<b>Materialidad</b>	<b>Aportes:</b>
Está compuesto por tres elementos que se integran entre sí mediante plazas.	Propone estructuras metálicas y Steel deck como placa de entepiso.	Mediante el uso del material adecuado, logran una ventilación e iluminación natural.
<b>Análisis Funcional</b>		<b>Conclusiones:</b>
<b>Zonificación</b>	<b>Organigramas</b>	El centro cultural funciona principalmente por tres zonas funcionalmente distintos pero que se complementan entre sí.
1: Ingreso 2: Área de aprendizaje 3: Salas interactivas 4: Auditorio 5: Sala de exposiciones	La organización se da a partir de tres bloques principales, todos ellos integrados mediante espacios públicos.	
<b>Flujogramas</b>	<b>Programa arquitectónico</b>	<b>Aportes:</b>
Todos los elementos están funcionalmente integrados, con actividades que se complementan entre sí.	El proyecto cuenta con salas de exposición, biblioteca, auditorio aulas talleres, salas interactivas y espacios públicos.	El proyecto cuenta con los ambientes requeridos para cubrir la demanda cultural, además se integra al contexto.

Fuente: Adaptado de "Centro cultural Ay mi Llanura", por Calderón & Kaligare, 2019

**Tabla 5. Matriz comparativa de aporte de casos.**

<b>Matriz Comparativa De Aportes De Casos</b>			
	<b>Caso 01</b>	<b>Caso 02</b>	<b>Caso 03</b>
<b>Análisis Contextual</b>	Ubicado en el distrito El Agustino Lima - Perú, insertándose en la ciudad como un hito cultural, aportando un gran valor a la localidad funcionando como punto de encuentro y cohesión social.	Se ubica en la ciudad de México en Xochimilco se integra al paisaje natural y se establece como un hito cultural accesible y abierto para la interacción entre los ciudadanos.	Se ubica en Villavicencio – Colombia, en el barrio de Monte arroyo, posee un valioso entorno natural rodeado de llanuras y montes, el proyecto se inserta como elemento potenciador de cultura e identidad.
<b>Análisis Bioclimático</b>	Posee un clima subtropical, sin mucha presencia de lluvias, su temperatura promedio es de 28°C es por ello que mediante la orientación del edificio y celosías se planteó lograr una ventilación cursada, además se implementaron cubiertas y un sistema de drenaje pluvial.	El clima en la ciudad donde se ubica el proyecto es templado y su temperatura es de 18°C, está orientada hacia el este con vista hacia el lago, se diseñaron ventanales para aprovechar la iluminación natural y enmarcar el paisaje.	La localidad cuenta, con un clima templado con una temperatura media alta entre 22° a 30°C, las precipitaciones se presentan en horas de la tarde y madrugada, se plantearon soluciones ambientales, el contexto natural funciona como una barrera ambiental.
<b>Análisis Formal</b>	Se compone de tres volúmenes de diversas alturas, donde el espacio central articula toda la composición volumétrica. El concepto aplicado fue la fusión cultural, se usaron materiales como madera y concreto, se aplicaron colores típicos de la cultura de la zona como amarillos y turquesas para resaltar el contraste entre los materiales.	Se plantea una composición radial organizados mediante un eje central con dirección hacia el lago, se aplicaron materiales como ladrillos esmaltados en color gris, vidrios templados y acero, conceptualmente se en la frase “La figura enmarcando el fondo constante” teniendo al lago como protagonista	Se propone una composición formal de tres volúmenes prismáticos cada uno con una funcionalidad distinta que se fueron rotando de tal manera que permitan una ventilación más fluida; conceptualmente se basó en generar relación del interior con el entorno natural, enmarcando las visuales del contexto
<b>Análisis Funcional</b>	El proyecto se organiza a partir de un espacio central donde se encuentran las salas de exposición al aire libre, los otros elementos son funcionalmente distintos, pero se complementan entre si con espacios como talleres, bibliotecas y el auditorio.	El vestíbulo principal integra el proyecto con el espacio público. La funcionalidad es practica y fluida, tiene la zonificación necesaria para cubrir la demanda cultural, con espacios amplios de grandes luces.	El espacio público es el eje principal en el proyecto, articula al auditorio con la zona de talleres, la biblioteca y las salas de exposición, tiene una circulación vertical y horizontal clara y sencilla, dividida por las actividades a realizar en cada espacio en forma de secuencia.

Fuente: Elaboración propia, 2023

Siguiendo con el desarrollo del marco teórico, se plantean antecedentes nacionales donde se presentan a Alata & Quiroz (2018) que indican que su proyecto se orientó hacia el estudio del patrimonio histórico del distrito de Pachacamac, donde una de las problemáticas es la poca promoción cultural hacia los pobladores y la falta de visión por desarrollar la cultura, por lo cual el patrimonio histórico se ve amenazado constantemente; por otro lado, describen que la falta de interés de los pobladores hacia el problema terminará causando la pérdida de las más antiguas y representativas expresiones culturales del distrito.

El objetivo principal del proyecto de tesis fue proyectar un centro cultural, con el fin de promulgar las actividades y las representaciones culturales de Pachacamac, así mismo también se plantearon objetivos secundarios como: Generar relación entre el equipamiento y el usuario, identificar las actividades culturales principales del distrito y analizar el patrimonio histórico del distrito.

A través de técnicas e instrumentos de recolección de datos como las encuestas y entrevistas, lograron identificar los elementos culturales más representativas de la localidad como sus mitos, leyendas, cerámicas, danzas, gastronomía y música, que forman parte importante de la historia y la esencia de Pachacamac, de esta manera se pudo tener en cuenta cuáles serán las actividades y los ambientes que se diseñarán en el desarrollo proyectual del centro cultural.

Considerando lo antes mencionado los autores concluyeron que es de suma importancia potenciar los elementos culturales de la localidad mediante actividades culturales como talleres, ferias, exhibiciones de arte y jornadas de investigación, que permitan la práctica, contacto y difusión de la cultura local, en espacios vivenciales tales como museos lúdicos, biohuertos, anfiteatros, aulas interactivas que faciliten la interacción del poblador con las expresiones culturales generando así un vínculo entre el poblador y su herencia cultural.

Por su parte Rodríguez (2018) indica la problemática principal de su investigación es la pérdida del valor e importancia de las riquezas culturales que se encuentra en la ciudadela Inca Moqi, a causa del déficit de estrategias de difusión y conservación del patrimonio cultural y la falta de infraestructura destinada a actividades culturales que promuevan el interés de la población por su cultura. Además, menciona que el rol de las autoridades y principalmente la del poblador local es muy importante, ya que su participación activa en la formación y creación



de estrategias de difusión cultural es fundamental para la revalorización del patrimonio y la formación de la identidad, lo cual en

la actualidad esa participación es imperceptible y deja notar la falta de interés por conocer, proteger y difundir su cultura.

El investigador Rodríguez tuvo como objetivo principal diseñar un centro cultural para difundir el valor patrimonial del sitio arqueológico Moqi. También se planteó objetivos secundarios, como identificar el valor patrimonial cultural de Moqi y las representaciones culturales de la localidad, así como determinar los espacios necesarios para difundir y proteger el patrimonio histórico. Estos objetivos contribuirán a fortalecer el vínculo entre los habitantes y su cultura.

El enfoque metodológico de la investigación es cualitativo; donde a través de técnicas e instrumentos de recolección de datos como las encuestas, la observación activa y las entrevistas; se logró identificar las expresiones culturales tanto materiales como inmateriales, tales como el sitio arqueológico Moqi, el santuario del Señor de Locumba, la fiesta al Señor de Locumba y las cuevas de Toquepala, los cuales se potencializaran, conservaran y difundirán en espacios adecuados; para lo cual se consideró necesario la implementación de un equipamiento donde se realicen dichas labores, ya que no se logró identificar ningún espacio donde se pueda generar la convivencia del poblador con su cultura.

Tomando en consideración lo anterior, el autor concluyó, que el conocer y estudiar el significado, el valor y los procesos históricos del patrimonio cultural de la localidad es de suma importancia, ya que por ejemplo el tener conocimiento sobre las etapas por las que pasó el sitio arqueológico Moqi y el conocer las historias que se narran en las cuevas de Toquepala, permitirán implantar estrategias, actividades y espacios arquitectónicos de difusión de acuerdo a las necesidades locales, como por ejemplo la creación de talleres de arte rupestre, la distribución de recorridos interactivos en museos donde se explique la historia de la arqueología local y otras actividades donde el usuario al participar de ellos se comprometa de una manera subjetiva con el aprendizaje, potencializando así el valor patrimonial de las representaciones culturales. También menciona que es importante plantear los espacios y la arquitectura en general teniendo en cuenta el factor ambiental y económico, generando así un equipamiento sostenible que aporte un extra al desarrollo cultural.

Como antecedentes internacionales se presentan a López (2017) que en su tesis de pregrado “Centro Cultural en Ecatepec-México”, describe que la problemática general de su investigación es la falta de difusión y de acceso a las actividades culturales, lo que ocasiona que niños y jóvenes no se vinculen con su historia y pierdan su identidad cultural sumiéndose en la delincuencia y en actividades que no aportan a su educación, así mismo se indica que en la localidad de estudio no existe un equipamiento cultural adecuado y por ende no hay mucha oferta cultural para cubrir la demanda de la población. Es por ello que el autor planteo varios objetivos en su investigación, teniendo como objetivo general: Crear un centro cultural para la difusión de las actividades culturales hacia los pobladores de la localidad de Ecatepec para el cual se plantearon objetivos específicos como: Diseñar ambientes adecuados que cubran las necesidades de aprendizaje del usuario, Promover actividades que fomenten la identidad cultural, Diseñar un equipamiento sustentable y Brindar un espacio de cohesión social seguro.

A través del análisis de casos similares, la elaboración de la programación arquitectónica y el desarrollo del anteproyecto arquitectónico el autor concluyo, que es primordial conocer y describir las actividades que se realizaran en el centro cultural con el fin de poder plantear los ambientes adecuados, menciona también que la aplicación de técnicas de sostenibilidad como el aprovechamiento del agua de lluvia son un gran aporte para el desarrollo del equipamiento, así mismo la elección de un buen lugar para emplazar el proyecto es fundamental para poder definir la orientación, los accesos y la zonificación del centro cultural.

Siguiendo con el proceso de construcción del marco teórico, se exploraron teorías fundamentales que servirán como base teórica para comprender y analizar el problema en cuestión.

Para empezar, tenemos a **la teoría de los centros culturales como motores de difusión y preservación del patrimonio cultural**, el cual surge como un enfoque integral para difundir y preservar el patrimonio histórico, a través del diseño arquitectónico. De esta manera, se crea un enfoque integral que busca aprovechar el poder de la arquitectura como vehículo de expresión cultural y educativo.

Desde el punto de vista de País (2006), los centros culturales son lugares públicos que tienen como objetivo fomentar la expresión artística, la creación y el

encuentro entre la comunidad local. Además, destaca su importancia en momentos de crisis económicas, sociales y políticas, ya que brindan refugio cultural y generan estrategias para el acceso social a la cultura recreativa. Así mismo según la perspectiva de Tavera (2017) los centros culturales son lugares multifuncionales que fomentan la interacción y participación de la comunidad, y se convierten en factores clave para la difusión cultural.

En estos centros culturales, se pueden encontrar áreas de exposición, talleres, auditorios y espacios de encuentro que promueven la interacción entre los visitantes y las diferentes manifestaciones culturales. Además, esta disposición permite la integración de exposiciones itinerantes y permanentes, así como la organización de eventos y actividades que fomentan la conexión con el patrimonio histórico.

En términos de tipologías de centros culturales, varían según su enfoque y público objetivo. Cada una de ellas trata de cumplir objetivos específicos, desde centros comunitarios locales hasta complejos culturales metropolitanos. Así mismo según Le Roux (2021) los centros culturales conocidos como "Hub" buscan ser espacios de encuentro, mientras que los "centros de interpretación" se enfocan en la educación y la preservación histórica.

Figueras & Camps (2003) destacan que los criterios de diseño para los centros culturales se basan en la accesibilidad, la funcionalidad y la expresión arquitectónica, enfatizando la importancia de la "calidad del espacio" en la creación de entornos estimulantes. Así mismo mencionan que la incorporación de elementos como áreas verdes, espacios abiertos y zonas de interacción fomenta una experiencia estimulante y envolvente.

Del mismo modo, la iluminación ambiental, la inclusión de tecnología interactiva y una cuidadosa consideración de la narrativa espacial contribuyen a una comprensión más profunda del patrimonio histórico, del mismo modo para preservar el patrimonio, es importante seleccionar y exhibir adecuadamente objetos y artefactos utilizando criterios de autenticidad y contextualización.

En resumen, la teoría de los centros culturales como agentes de difusión y preservación del patrimonio histórico a través del diseño arquitectónico abarca los conceptos claves de ambas teorías. Al aprovechar las características de los centros culturales como espacios multifuncionales y combinarlos con estrategias de diseño



arquitectónico que enfatizan la difusión cultural y la preservación del patrimonio, se crea un enfoque integral que aborda de manera efectiva la transmisión y conservación de la herencia cultural.

Como segunda teoría, tenemos a **la teoría del aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural**, el cual es un método de enseñanza que destaca la importancia de la experiencia directa y la participación activa de las personas en el proceso de aprendizaje. Esta corriente pedagógica cobra especial relevancia en el desarrollo de equipamientos educativos y culturales que se dedican a la difusión y preservación del patrimonio histórico, ya que proporciona a los visitantes la posibilidad de involucrarse directamente con su cultura, lo que aumenta su comprensión y valoración.

Según Espinar & Viguera (2020) en su artículo científico, mencionan que el aprendizaje experiencial no se limita solo a difundir el conocimiento sino que busca involucrar al usuario en nuevas experiencias individuales y grupales, generando un aprendizaje vivencial e interactivo, todo esto se logra a través de cuatro etapas principales, también llamados el ciclo de Kolb los cuales son: Experiencia concreta, Observación reflexiva, Conceptualización abstracta y Experimentación activa; Gómez (2023) en su investigación describe con mayor alcance estas etapas, menciona que la experiencia concreta está relacionada con la percepción mediante los sentidos y al contacto con lo concreto, mientras que la observación reflexiva es la etapa donde se procesa la información y se evalúan los hechos, la etapa de la conceptualización abstracta es donde se obtiene más información, ya sea de forma personal o mediante la interacción con los demás usuarios para poder llegar a una conclusión, y la experimentación activa es la etapa donde se pone en práctica todo lo aprendido y queda plasmado esa información para futuras oportunidades.

En el contexto de la arquitectura de un centro cultural esta teoría proporciona una perspectiva interesante para el diseño, Tlapalamatl (2022) argumenta que la experiencia es la clave del éxito para cualquier proyecto arquitectónico en especial para los proyectos de índole cultural, en este sentido, el aprendizaje a través de la experiencia implica un enfoque más activo y práctico lo que genera una mayor interacción entre el usuario, el espacio y la cultura, teniendo en cuenta lo anterior, el aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural puede

ser de ayuda para los visitantes, ya que contribuye a desarrollar una comprensión más precisa, dinámica y auténtica sobre su patrimonio histórico.

Siguiendo con el desarrollo se presenta **la teoría de los espacios interactivos**, el cual se enfoca en crear ambientes que estimulen la participación activa, el diálogo y la colaboración entre los visitantes y las expresiones culturales presentes en el lugar. Estos espacios buscan cambiar la dinámica tradicional pasiva de observación y consumo, convirtiéndola en una experiencia enriquecedora y participativa para los visitantes, dichos espacios pueden servir como zonas donde los visitantes tengan la oportunidad de tocar, experimentar y explorar de forma activa los elementos del patrimonio histórico.

Garófalo & Viteri (2022) describen a los espacios interactivos como generadores de experiencias y como una estrategia para la difusión el cual permite al usuario tener una experiencia más inmersiva y dinámica. Así mismo los autores describen algunos métodos que sirven como complemento para el diseño del espacio arquitectónico, como las mesas multitáctiles, pisos y paredes interactivas, la realidad virtual, la aplicación de sensores de movimiento, audio guías, entre otros métodos que permitan a los visitantes involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje.

La teoría sostiene que los espacios interactivos tienen múltiples beneficios. En primer lugar, permiten una comprensión más profunda y personal de la cultura y el arte al involucrar a los visitantes en un proceso de exploración y descubrimiento. En segundo lugar, estimulan la curiosidad y la experimentación, lo que fomenta el aprendizaje activo. En tercer lugar, promueven la colaboración y el intercambio de ideas entre los visitantes, creando un sentido de comunidad y conexión.

Del mismo modo, los espacios interactivos en un centro cultural pueden adaptarse a diferentes tipos de público, desde niños hasta adultos, y ofrecer experiencias personalizadas según los intereses y conocimientos de cada visitante. Estos espacios también pueden evolucionar con el tiempo al incorporar nuevas tecnologías y enfoques creativos, manteniendo el interés y la relevancia a lo largo del tiempo.

Como siguiente teoría tenemos a **la teoría de los espacios flexibles**, el cual nos menciona que en el diseño de un equipamiento cultural se deben proponer espacios adaptables y flexibles que permitan la realización de diversas actividades

culturales. Estos espacios pueden tomar la forma de salas multifuncionales que se puedan reconfigurar para acomodar distintas necesidades, como talleres, conferencias, presentaciones o actuaciones.

Forqués (2016) menciona que es importante incluir en la propuesta arquitectónica espacios flexibles con la capacidad de ser cambiantes y adaptables, según las necesidades del usuario. Así mismo menciona que la base de la teoría se encuentra en entender que los centros culturales ofrecen diversas actividades, como exposiciones, talleres, presentaciones artísticas, conferencias y más.

La flexibilidad en el diseño de los espacios permite aprovechar los recursos y el espacio al máximo, ya que un solo lugar puede utilizarse para múltiples propósitos. Por ejemplo, una sala amplia puede convertirse en una galería de arte, un espacio para conferencias o incluso en una sala de ensayo para grupos musicales.

Un enfoque clave en la creación de espacios flexibles en centros culturales es el diseño modular esto implica la utilización de divisiones móviles o paneles desplegable para ajustar el tamaño del espacio según se requiera, mobiliario flexible, sistemas de iluminación ajustables y soluciones constructivas modulares que faciliten la transformación del espacio, así mismo también es beneficioso contar espacios al aire libre o áreas de descanso que propicien la creatividad, interacción social y la participación activa.

En resumen, la teoría de los espacios flexibles en el ámbito cultural tiene como objetivo estimular la creatividad, la colaboración y la innovación. Al ofrecer un ambiente adaptable y abierto a diferentes usos, se fomenta la interacción entre artistas, creadores y el público, lo que mejora la experiencia cultural y asegura que el centro cultural siga siendo relevante y atractivo en un entorno en constante cambio.

Finalmente se presenta a **la teoría de los espacios intersticiales**, el cual nos menciona que, al diseñar un centro cultural, se deben considerar las diversas formas de expresión y arte que se desarrollan allí, además de las necesidades y expectativas de la comunidad y de los usuarios. Así mismo es crucial que se incorpore en el diseño de un espacio intersticial como un elemento articulador de las distintas actividades culturales y que promueva la cohesión social, la sostenibilidad ambiental, y enriquezca la identidad cultural del lugar.

Según Becerra (2020) el espacio intersticial es algo único que se encuentra dentro de elementos similares y representa una oportunidad para enriquecer el contexto del proyecto en el que se encuentra. Este espacio no es considerado un espacio residual o desechable, sino todo lo contrario es un espacio articulador, como un espacio “tranquilo”, un espacio para una pausa dentro de elementos que generan un ritmo constante. Ese espacio se puede transformar en un lugar intermedio y articulador potencializado a través de la programación arquitectónica, lo que lo convierte en un elemento estratégico que puede revitalizar el contexto en el que se encuentra.

Así mismo Florencia (2018) en su artículo define al intersticio como un espacio intermedio, indispensable en proyectos urbanos y arquitectónicos, especialmente en equipamientos que lleven relación con la interacción y cohesión social; además menciona que los espacios intersticiales en el diseño arquitectónico de un centro cultural, sugieren la eliminación de los límites arquitectónicos convencionales, es decir, en lugar de actuar como barreras físicas, estos espacios deben ser cuidadosamente diseñados para crear una atmósfera cómoda y sostenible para los usuarios del espacio de tal manera que se transforman en elementos que pueden reducir la temperatura y controlar la cantidad de luz en el espacio.

En el contexto del proyecto de investigación los espacios intersticiales se incorporan en las diferentes áreas de un centro cultural, y son fundamentales en el diseño ya que permiten la conexión y la integración entre los diferentes elementos del espacio.

Según Villalobos (2011) El espacio intersticial se puede definir como un área que existe entre la arquitectura y la instalación, donde los límites y la configuración pueden ser menos definidos, lo que permite generar nuevas formas de interacción y comunicación entre los usuarios y el entorno. Se diferencia de las áreas intermedias convencionales en que está abierta a múltiples interpretaciones y se presta a una gran variedad de funciones. Es por eso que se caracteriza por ser un espacio impreciso, ambivalente o multivalente, que puede ser translúcido o penumbroso, y que presenta una modalidad figural que refleja el paradigma cultural actual de la complejidad.

En resumen, el espacio intersticial es una zona ubicada entre la arquitectura y la instalación, que puede tener límites y formas menos definidas, permitiendo una mayor flexibilidad en su uso y funciones. Es un espacio que se puede interpretar de diferentes maneras, por lo que puede ser ambiguo o tener múltiples significados. Además, puede tener una apariencia translúcida o penumbrosa y presenta una modalidad figural que refleja el actual paradigma cultural de la complejidad.

Posteriormente, para complementar el desarrollo del marco teórico se presentan algunos conceptos claves referente al tema de la investigación.

**Cultura:** García (2011) menciona que el concepto proviene del término latino "cultus", el cual inicialmente se refería a la actividad agrícola y en la actualidad se refiere al desarrollo del espíritu humano y las habilidades intelectuales a través del ejercicio del conocimiento humano. Para muchas personas, la cultura está asociada con la educación intelectual y moral.

**Centro Cultural:** Es un espacio que promueve la diversidad y la interacción cultural, así como la educación para la comunidad. Según el Consejo nacional de la cultura y las artes de Chile (2009) los centros culturales son un lugar para la exposición de diferentes manifestaciones culturales, facilitando la difusión y la promoción de la cultura en general.

**Equipamiento cultural:** Según Belda et al. (2015) son aquellos espacios diseñados y destinados a la promoción, difusión y disfrute de la cultura y las artes. Estos pueden ser museos, centros culturales, salas de conciertos, bibliotecas o teatros, entre otros. Su función principal es crear un espacio de encuentro para la comunidad, fomentar la educación y la cultura, y preservar y difundir el patrimonio cultural de una sociedad.

**Difusión cultural:** Según Mateos (2012) es la actividad de intermediación entre el patrimonio y la sociedad, así mismo lo define como un proceso complejo que implica valoración, interpretación, producción y divulgación de un modelo comprensible y asimilable del objeto patrimonial en su relación con su pasado histórico y su entorno actual.

**Preservación cultural:** Rodríguez (2019) lo define como la preservación y resguardo de las representaciones culturales, tanto tangibles como intangibles, con el propósito de asegurar su permanencia para las generaciones futuras.

Gestión cultural: Según Chambi et al. (2019), es el conjunto de procesos, estrategias y acciones desarrolladas en el ámbito de la cultura con el objetivo de planificar, organizar, coordinar y evaluar actividades y recursos que promuevan la difusión cultural.

Patrimonio histórico: También llamado patrimonio cultural, UNESCO (2014) lo define como los bienes materiales, tradicionales y culturales que se han dejado como legado de generación en generación y que tienen un valor histórico, artístico y cultural.

Patrimonio cultural material: Según la UNESCO (2014) se refiere a los monumentos, conjuntos, lugares de interés histórico y cultural, sitios y paisajes naturales, esto incluye edificios y monumentos históricos, sitios arqueológicos, obras de arte, objetos artesanales y otros elementos materiales.

Patrimonio cultural Inmaterial: Según la UNESCO (2014) se refiere a aquellos elementos intangibles que representan la herencia cultural de una sociedad y que son transmitidos de generación en generación. Estos elementos incluyen rituales, festividades, música, danza, técnicas artesanales, tradiciones orales, gastronomía, entre otros.

Identidad cultural: Campos (2018) define a la identidad cultural como un proceso continuo y comunicativo de diferenciación entre individuos y grupos, que fomenta el reconocimiento de uno mismo y la autonomía. Sin embargo, esta relación también puede dar lugar a conflictos y otros tipos de dominación.

Tradicición: Madrazo (2005) menciona que la tradición se refiere a un conjunto de normas, prácticas, creencias que se transmiten de generación en generación. En sociedades donde la tradición tiene un papel destacado, se puede observar un culto a la tradición, donde se valora y respeta la continuidad de las costumbres y valores heredados.

Sostenibilidad cultural: Flores (2007) lo define como la habilidad de mantener y proteger la identidad cultural de una comunidad o territorio con el paso del tiempo. Esto significa apreciar y fomentar las costumbres culturales, tradiciones, saberes y modos de vida que son propios de esa comunidad, asegurando su continuidad y transmitiéndolas a las futuras generaciones.

Territorio: Según Flores (2007) surge a través de un proceso de edificación comunitario en el cual se establecen dinámicas de poder entre los actores que

interactúan en dicho espacio. Este territorio puede ser tanto físico, en términos de su configuración geográfica y características naturales, como simbólico, refiriéndose a las representaciones, significados y valores atribuidos a dicho espacio. El territorio está estrechamente relacionado con la identidad y la formación de una comunidad

**Participación comunitaria:** Según Hernández (2015) se refiere al proceso en el cual los miembros de una comunidad se involucran activamente en la toma de decisiones, la solución de problemas, y la implementación de acciones que impactan su entorno social, cultural y económico. Busca promover la inclusión y la igualdad de oportunidades, fomentando la colaboración y el diálogo entre los diferentes actores de la comunidad.

**Arquitectura contextual:** Bianco (2015) lo define como la práctica de diseñar edificios y espacios arquitectónicos que se integran en armonía con su entorno histórico y cultural. En el contexto de un centro cultural, esto implica tener en cuenta la historia, la arquitectura vernácula y los elementos patrimoniales de la localidad en la que se implanta.

**Arquitectura simbólica:** Según Rodríguez (2020) son espacios arquitectónicos que comunican y representan de manera simbólica las tradiciones y valores culturales de una comunidad. Mediante el diseño, los materiales y las técnicas constructivas. La arquitectura simbólica busca manifestar y preservar el patrimonio cultural intangible de la comunidad.

Finalmente se presentan una lista de normativas relacionados al tema de investigación los cuales son:

- Sistema nacional de estándares de urbanismo - 2011 - Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, documento de trabajo. (SISNE)
- Decreto Supremo 011-2006 - VIVIENDA y Modificatorias - Reglamento Nacional de Edificaciones. (RNE)
- Resolución Viceministerial N°017 - 2015 – MINEDU – Norma técnica de infraestructura para locales de educación superior.
- Resolución directoral nacional N°683 – Instituto Nacional de Cultura (INC) - Salas de exhibición y galerías de arte.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipos y diseño de investigación**

La metodología utilizada en esta tesis tiene un enfoque cualitativo con un diseño descriptivo, propositivo, no experimental y transversal. Según Hernández (2014) el enfoque cualitativo es ideal para investigaciones en las que se busca comprender el problema desde la visión de los usuarios y obtener una profundidad en el análisis. Se busca tener una comprensión completa y detallada sobre el tema de estudio.

Con respecto al diseño descriptivo de la metodología implica que se describirá de manera detallada el problema de estudio sin modificar los aspectos que se están investigando. La intención es describir cómo es la realidad y conocerla de la mejor manera posible. Además, según Estela (2020) el diseño propositivo permitirá plantear soluciones innovadoras y creativas al problema de estudio, aportando una perspectiva reflexiva sobre la realidad estudiada.

Así mismo el diseño es no experimental se evitará la manipulación de variables para observar su efecto en el fenómeno estudiado. En su lugar, se trabajará en la descripción cuidadosa y detallada del objeto de estudio y se buscará conocer los elementos que influyen en la problemática desde la perspectiva de los participantes y expertos. La metodología transversal que se utilizará implica que se llevará a cabo un seguimiento temporal de la misma técnica o proceso, algo que facilita la comparación y evolución del fenómeno a largo plazo. En resumen, la metodología utilizada para esta tesis tiene como objetivo obtener información y proponer soluciones.

#### **3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

En la presente investigación se emplearon dos categorías que serán utilizadas como unidades de análisis. Según lo descrito por Rivas (2015) estas categorías constituyen un punto clave para el desarrollo de la investigación, y es fundamental ser específico y claro en su interpretación. En otras palabras, estas categorías se basan en variables que serán desarrolladas a medida que se recopila información a lo largo de la investigación.

Después de haber elegido las dos categorías, se subdividen en subcategorías con base en cada variable, de acuerdo con lo establecido por



Cisterna (2005). Estas subcategorías describen detalladamente las categorías propuestas en la investigación

Así mismo la matriz de categorización es una tabla que tiene como propósito mejorar la estructura de las categorías y sus respectivas subcategorías, así como los indicadores correspondientes, tal como lo describen Carballo & Guelmes (2016), es una forma práctica y efectiva de clasificación a través de una matriz, lo que ayuda a mejorar su comprensión de las diferentes categorías y subcategorías de la investigación.

**Tabla 6.** Matriz de categorización de variables.

Categoría	Subcategoría
Centro cultural	Espacios funcionales
	Criterios de Diseño arquitectónico
	Sostenibilidad
	Confort ambiental
	Accesibilidad y diseño inclusivo
	Integración con el entorno urbano
Difusión y Preservación del patrimonio histórico	Actividades de difusión
	Actividades de preservación
	Participación ciudadana

Fuente: Elaboración propia, 2023

Con respecto a las variables de investigación, Carballo & Guelmes (2016) los describen como elementos claves que deben ser definidos con precisión desde el inicio de la investigación, en este caso se presentan dos tipos de variables según su función los cuales son:

**Variable independiente:** Centro Cultural, esta variable hace referencia a un espacio destinado a la difusión de manifestaciones artísticas y culturales. Dichos centros son esenciales para fomentar el crecimiento cultural de una comunidad, así como para proteger y resaltar el patrimonio histórico de una determinada región.

**Variable dependiente:** Difusión y preservación del patrimonio histórico, esta variable se concentra en la relevancia de preservar y proteger los elementos patrimoniales y culturales que componen la identidad de una comunidad o sociedad. Esta variable toma en cuenta tanto los bienes físicos, como las estructuras históricas, monumentos y objetos, junto con los bienes intangibles, como costumbres, celebraciones y expresiones culturales.

En ese sentido, para poder medir adecuadamente estas variables, se elaboró un cuadro de operacionalización. Este cuadro nos permitirá definir con precisión que se entiende por cada una de las variables y como se medirán, garantizando la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos en este estudio.

**Tabla 7.** Matriz de operacionalización de la variable independiente.

<b>Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023</b>						
Variable independiente	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Inst.
<b>Centro Cultural</b>	Los centros culturales son un lugar para la exposición de diferentes manifestaciones culturales, facilitando la difusión y la promoción de la cultura en general.	Se evaluará a través de la percepción de la comunidad local para determinar su aceptación y las necesidades culturales que alberga. Además, se identificarán los criterios de diseño más adecuados para adaptar el centro a las expectativas y demandas de la comunidad, todo esto en base a las dimensiones e indicadores	Espacios funcionales	Tipos de ambiente según actividad	Nominal	Encuestas
				Nº de ambientes según demanda	Ordinal	
			Criterios de diseño arquitectónico	Emplazamiento	Nominal	
				Zonificación		
				Diseño formal y espacial		
				Flexibilidad		
			Sostenibilidad	Materialidad	Nominal	
				Tecnologías y sistemas de energía renovable		
				Materiales sostenibles		
			Confort ambiental	Gestión de residuos y aguas pluviales	Nominal	
				Iluminación y ventilación natural		
				Acondicionamiento térmico		
Accesibilidad y diseño inclusivo	Aislamiento acústico	Nominal				
	Accesibilidad cognitiva					
	Accesibilidad física					
Integración con el entorno urbano	Señalización e información	Nominal				
	Relación visual y escala					
	Conexión peatonal					
	Contribución al desarrollo urbano					
				Integración con espacios públicos		
				Contexto histórico y cultural		

Fuente: Elaboración propia, 2023

**Tabla 8. Matriz de operacionalización de la variable dependiente.**

<b>Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023</b>						
Variable dependiente	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
<b>Difusión y Preservación del patrimonio histórico</b>	Conjunto de estrategias llevadas a cabo para dar a conocer el patrimonio histórico y cultural de una localidad, al mismo tiempo que se implementan medidas para proteger y conservar físicamente estos bienes culturales, garantizando su permanencia para las generaciones futuras.	Se evaluará a través de la satisfacción con las actividades de difusión realizadas, el interés de la comunidad en aprender más sobre su patrimonio, medir el grado de participación comunitaria en iniciativas culturales y evaluar el impacto y alcance de la difusión actual en la comunidad.	Actividades de difusión	Tipos de actividades	Nominal	Encuestas
				N° de eventos culturales	Ordinal	
				Asistencia a eventos culturales	Ordinal	
			Actividades de preservación	Grado de conservación del patrimonio	Ordinal	
				Programas de educación en preservación	Nominal	
				Uso de tecnologías de preservación	Nominal	
			Participación comunitaria	Nivel de conocimiento de su patrimonio	Ordinal	
				Grado de apropiación del espacio	Ordinal	
				Grado de interés por difundir su cultura	Ordinal	
				Inclusión de la diversidad cultural local	Nominal	
			Recursos educativos	Tipos de recursos educativos	Nominal	
				Contenido educativo		
				Enfoque interactivo		
			Tecnología y medios digitales	Innovación tecnológica	Nominal	
Adaptabilidad y accesibilidad						
	Integración con actividades presenciales					

Fuente: Elaboración propia, 2023

## Contexto urbano

El centro cultural se encuentra proyectado en el norte peruano específicamente en el distrito costero de Guadalupe, ubicado en la provincia de Pacasmayo dentro de la jurisdicción de la región de la Libertad; se encuentra aproximadamente a 20km del puerto de Pacasmayo, 165 Km de Trujillo y a 692 Km de Lima.

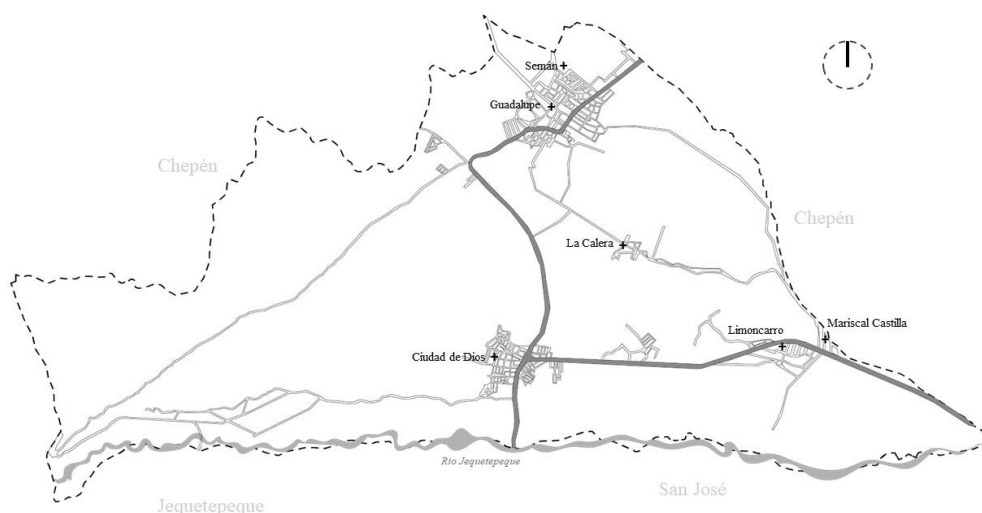
El distrito se inserta en el corazón cultural del valle Jequetepeque rodeado de fértiles campos de cultivo y un vasto contexto cultural, formando parte del corredor turístico de la región. Su territorio es atravesado por dos ejes viales importantes como la carretera de interprovincial a Cajamarca y la carretera Panamericana norte; colinda por el norte con la provincia de Chepén, por el este con el distrito de Yonán de la región de Cajamarca, por el oeste con el océano Pacífico y por el sur con los distritos de Jequetepeque y San José.



**Figura 1.** Ubicación geográfica del distrito de Guadalupe. Adaptada de Google maps, 2023

El distrito de Guadalupe posee una vasta extensión territorial de aproximadamente 243 km<sup>2</sup>, dentro de los cuales se encuentran 6 sectores urbanos de gran importancia, siendo la ciudad de Guadalupe es el centro cultural, administrativo y comercial de todo el distrito.

Por otro lado, es importante destacar que los otros sectores urbanos como Ciudad de Dios, Semán, Limoncarro, La Calera y Mariscal Castilla también son fundamentales dentro del distrito debido a su aporte económico y al aumento demográfico, lo que ha generado dinamismo y vitalidad en todo el distrito de Guadalupe. En resumen, cada uno de los sectores urbanos que conforman el distrito tiene una gran relevancia en el desarrollo económico y social de la región, lo que muestra la importancia que tiene el distrito de Guadalupe dentro de la provincia de Pacasmayo y el departamento de La Libertad.



**Figura 2.** Sectores urbanos del distrito de Guadalupe. Adaptada del Sistema de consulta de centros poblados (INEI), 2023

Además, dentro de la extensa área rural del distrito se encuentran distribuidos 29 centros poblados rurales, los cuales componen aproximadamente el 30% de la población total del distrito provenientes en su mayoría de la inmigración desde la sierra; dichos centros poblados rurales vienen teniendo una gran relevancia estos últimos años gracias a su rápido desarrollo demográfico y a sus aportes en la producción agropecuaria.

**Tabla 9.** Centros poblados rurales del distrito de Guadalupe.

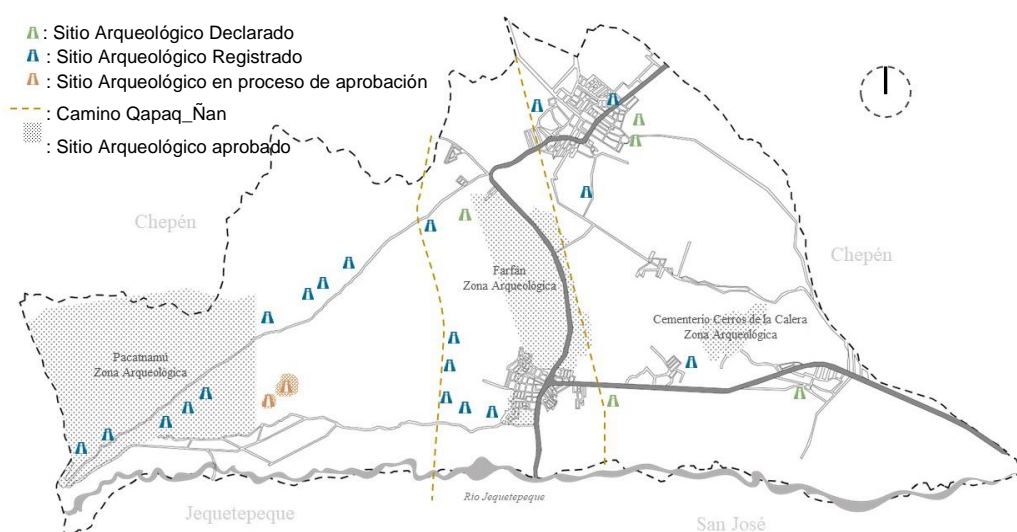
Centro poblado rural	Población	Viviendas	Centro poblado rural	Población	Viviendas
Alto Perú	280	54	Tamarindo	2000	300
El Huabito	100	35	Manuel Guarniz	55	25
Campo Arturo	210	60	Faclo Chico	300	70
Los Jardines	554	138	Nueva Esperanza	190	55
Casa Blanca	25	22	Faclo Grande	180	55
Nuevo Guadalupe	15	8	La Barranca	120	50
La Cinta	8	5	Cruz de Guayabo	120	45
Los Mangos	210	80	Luis Silva	150	30
Cerro Azul	55	25	Pampas de Jesús	50	20
El Apra	50	10	La Planta	50	25
El Primer Campo	20	8	Pampilla Baja	20	50
La Laguna	10	2	Las Brisas	135	50
Jorge Chávez	150	40	Chungalito	35	9
Chafan Grande	410	125	Manuel Tirado	60	20

Fuente: Sistema de consulta de centros poblados (INEI), 2023

Con respecto al contexto histórico. Según lo indicado por Sánchez (2015), el inicio del desarrollo cultural del territorio que actualmente ocupa el distrito de Guadalupe, tuvo lugar principalmente entre los años 200 y 550 d.C. Durante este período, se desarrolló la cultura Mochica, dejando como patrimonio cultural importantes vestigios arqueológicos, de los cuales destaca la ciudadela Pakatnamú el cual posee una extensión de 92 hectáreas y cuenta con más de cincuenta pirámides truncas con numerosas estructuras complementarias como pasadizos, altares y patios ceremoniales, la decadencia de los mochicas se daría a consecuencia de desastres naturales y a la expansión de otras culturas como la cultura Huari, Lambayeque y Chimú.

Luego de la caída de la cultura Moche, se desarrolló en el valle, el imperio Chimú alrededor de los años 1200 d.C., el cual termino de consolidar el desarrollo agrícola, implementando una red de caminos utilizados para el intercambio comercial y diversos complejos arqueológicos donde resaltan la huaca Singan, santuario Chimú donde se adoraba a la luna; y el centro administrativo Farfán el cual fue un importante imperio administrativo, religioso y político de tres culturas, tales como la cultura Lambayeque, Chimú e Inca.

Es evidente la gran diversidad cultural en el territorio donde actualmente se situa el distrito de Guadalupe, esto gracias a que se ubica en el centro del valle Jequetepeque territorio definido como “valle encrusijada” lugar donde se desarrollaron culturas como Salinar, Mochica, Lambayeque, Huari, Chimu e Inca.



**Figura 3.** Ubicación de sitios arqueológicos en el distrito de Guadalupe. Adaptada del Sistema de información geográfica de arqueología (SIGDA), 2023

A partir de la llegada de los conquistadores españoles y la posterior fundación de la ciudad de Guadalupe en el año 1550, se dio inicio a un notable periodo de expansión y desarrollo en la ciudad. Este crecimiento se manifestó a través de la construcción de haciendas, posadas y huertos, todos ellos impregnados por la marcada influencia de la cultura española.

Con la implantación de las creencias religiosas y la llegada de la imagen de la virgen de Guadalupe, imagen que distinguiría al distrito hasta el día de hoy; se empezaría a edificar diversas iglesias a lo largo del valle hasta que en 1619 se iniciaría con la construcción de unos de los primeros referentes arquitectónicos del distrito el cual es el complejo religioso San Agustín, que representa un admirable trabajo del arte gótico en el Perú en el cual hoy en día se desarrolla en sus alrededores el centro cívico del distrito de Guadalupe.



**Figura 4.** Complejo religioso arquitectónico San Agustín. Tomado de la Pagina web de la Municipalidad distrital de Guadalupe, 2023

En relación a las costumbres y tradiciones que caracterizan al distrito como sociedad, existe gran diversidad de los cuales las más características son:

**La Festividad patronal de la virgen de Guadalupe**, la cual todos los años congrega a miles de fieles de diversas partes del país, que asisten para rendir honores a la virgen; para la festividad se planifican diversas actividades las cuales son organizadas por la hermandad, algunas de las actividades que se realizan en la fiesta son:



La procesión de la virgen por la ciudad; ferias gastronómicas y artesanales; presentaciones artísticas; concursos de marinera norteña y caballos de paso; fiesta de clausura e instalación de juegos mecánicos y ferias.



**Figura 5.** Tradicional procesión de la Virgen de Guadalupe. Tomado de la Pagina web de la municipalidad distrital de Guadalupe, 2023

**La Crianza de caballos de paso**, es una práctica tradicional en el distrito de Guadalupe. La feria de Guadalupe era un espacio central para la difusión e intercambio de estos ejemplares. En la actualidad, el caballo peruano de paso sigue siendo una parte importante del patrimonio cultural del distrito, su valor y prestigio siguen siendo reconocidos.



**Figura 6.** Caballos de paso Guadalupe. Tomado de la Pagina web de la municipalidad distrital de Guadalupe, 2023



**La Semana Jubilar**, es una costumbre tradicional del distrito donde exactamente en el mes de abril, se realizan una gran diversidad de actividades culturales que involucran a toda la población, esto con motivo de conmemorar el aniversario de fundación del distrito de Guadalupe; durante la festividad se realizan ferias, exhibiciones de artesanías, concursos, danzas y presentaciones actorales escenificando leyendas del distrito.



**Figura 7.** Actividades culturales en la Semana Jubilar. Tomado de la Pagina web de la municipalidad distrital de Guadalupe, 2023

Asi mismo, la gastronomía es un aspecto importante que destaca en el distrito gracias a la tradición culinaria. Durante los días festivos diversos platillos como el tradicional “sánguche” de pavo, el frito, sudado de lifes, cabrito estofado y la bebida emblemática denominada Clarito; son los que se ganan el protagonismo de miles de visitantes. En los últimos años se han impulsado eventos gastronómicos con el fin de difundir los sabores del distrito es por ello que anualmente se celebran el festival gastronómico del pavo y del arroz.

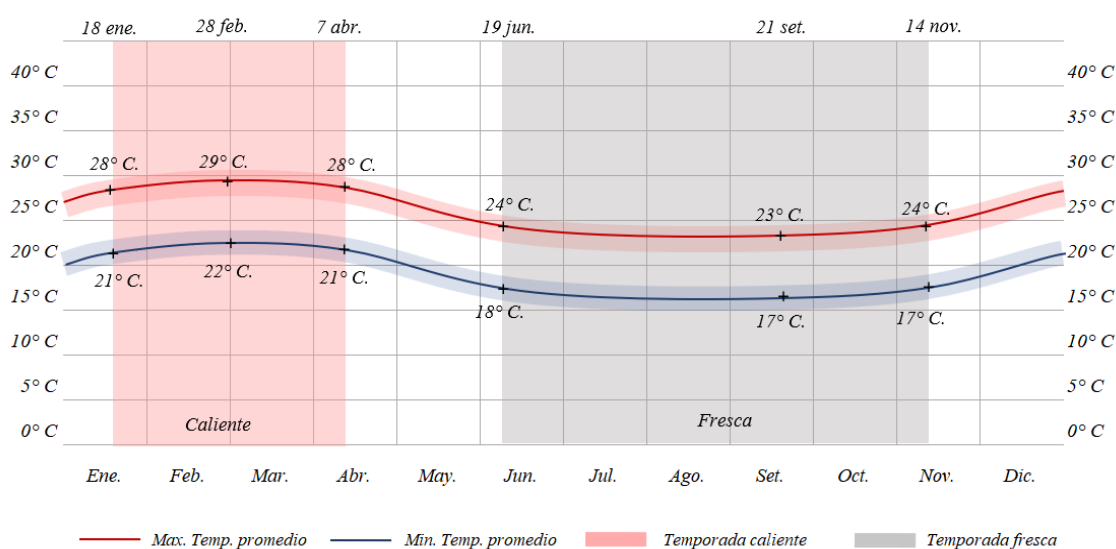


**Figura 8.** Chanfainita y Frito de Chancho al estilo de Guadalupe. Tomado de la Pagina web de la municipalidad distrital de Guadalupe, 2023

Por último, la principal actividad económica de Guadalupe es la agricultura, la cual está representada en 90% por el sembrío de arroz; la ciudad es reconocida como un importante centro productor de arroz a nivel nacional, no solo por la cantidad de producción sino por la gran calidad del arroz que germina gracias al clima especial que posee. En la feria del arroz se organizan actividades que promueven el cultivo del arroz tales como conferencias, exposiciones sobre la siembra y un festival gastronómico.

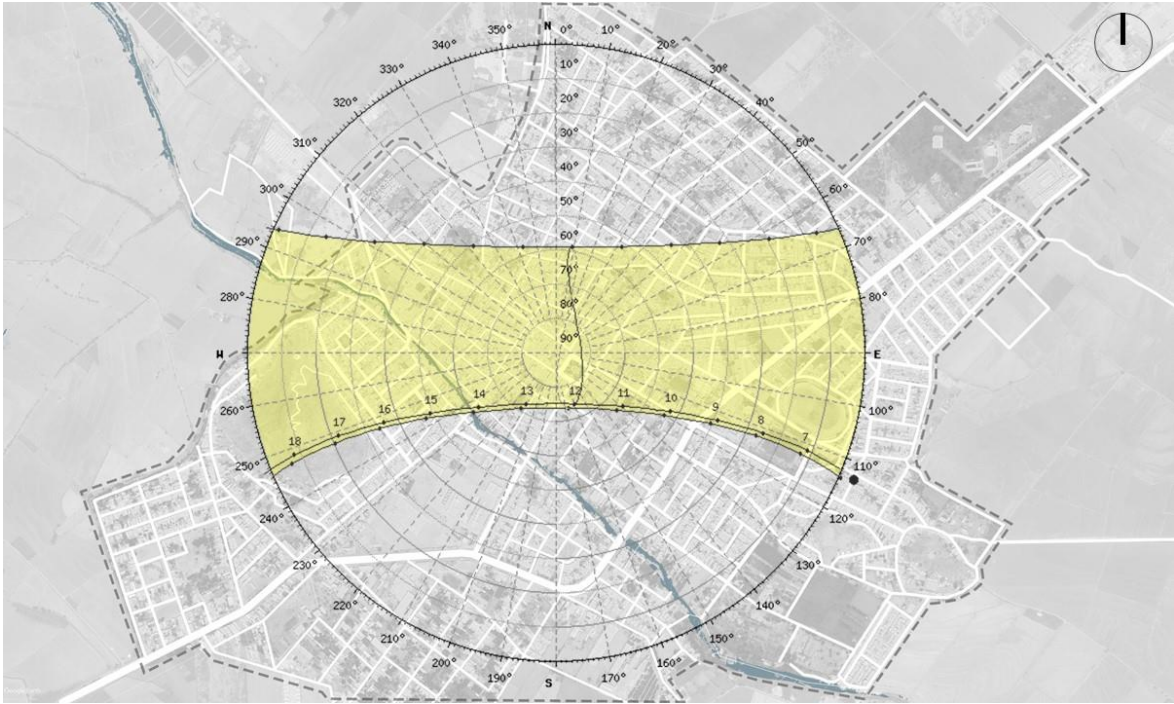
Por otro lado, con respecto al **contexto medioambiental**, el distrito de Guadalupe posee un clima cálido con cortos periodos de verano; en el invierno por el contrario en el distrito se tiene un periodo de mayor duración y generalmente está seco y sin precipitaciones, excepto cuando se da el fenómeno del niño.

En relación a la temperatura, los valores oscilan entre 17° C y 29° C. Durante la temporada más calurosa, que tiene una duración de aproximadamente 2.6 meses. Por otro lado, la temporada fría se extiende por aproximadamente 4.8 meses, siendo septiembre el mes más frío, con una temperatura mínima de alrededor de 17° C y una temperatura máxima de aproximadamente 23° C.



**Figura 9.** Temperatura promedio en el distrito de Guadalupe. Tomado de Weather Spark, 2023

En relación al tiempo de exposición al sol, en el distrito se registra una duración de 12 horas, con una variación de 32 minutos a lo largo del año. Además, la salida más temprana del sol ocurre el 13 de noviembre a las 05:49, mientras que la salida más tardía se produce el 16 de julio, con una diferencia de 43 minutos. En cuanto al ocaso, el más temprano ocurre el 24 de mayo a las 18:07, y el más tardío se presenta el 30 de enero.



**Figura 10.** Trayectoria solar, solsticio de verano e invierno. Adaptado de Sunearthtools, 2023

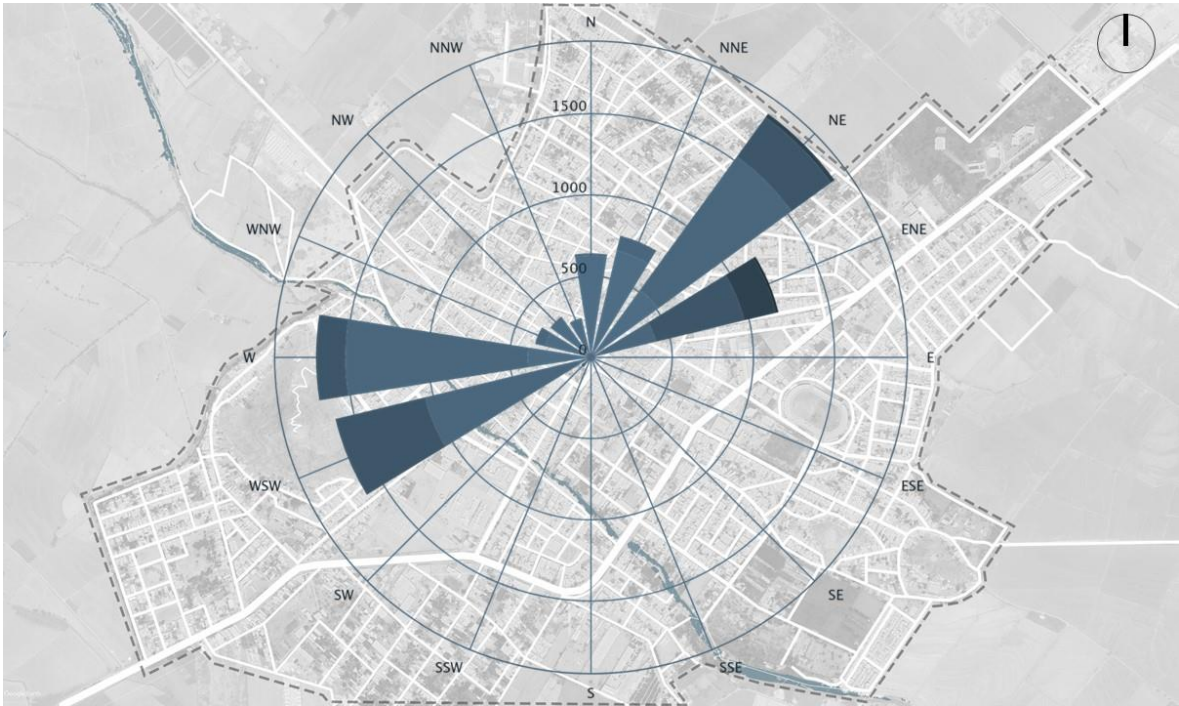
**Tabla 10.** Posición del sol en el distrito de Guadalupe.

Posición del Sol 21 - 12 - 23		
Hora	Elevación	Azimut
6:00:00	-0.833°	112.30°
7:00:00	10.73°	111.11°
8:00:00	24.63°	110.09°
9:00:00	26.69°	112.63°
10:00:00	40.33°	114.71°
11:00:00	53.58°	120.19°
12:00:00	65.6°	133.65°
13:00:00	73.36°	167.02°
14:00:00	70.68°	211.87°
15:00:00	60.28°	234.13°
16:00:00	47.52°	242.95°
17:00:00	34.03°	246.55°
18:00:00	20.32°	247.64°

Fuente: Tomado de Sunearthtools, 2023

La velocidad media del viento por hora en Guadalupe varía principalmente en función de la composición topográfica de la zona, siendo más elevada durante el otoño. Durante esta estación, la velocidad del viento aumenta en un rango que va desde 11.0 hasta 13.4 kilómetros por hora. El día con mayor velocidad del viento en todo el año es el 16 de agosto, con una velocidad promedio diaria de 14.3 kilómetros por hora, mientras que el con menor velocidad del viento es el 13 de marzo, con una velocidad promedio diaria de 11.0 kilómetros por hora.

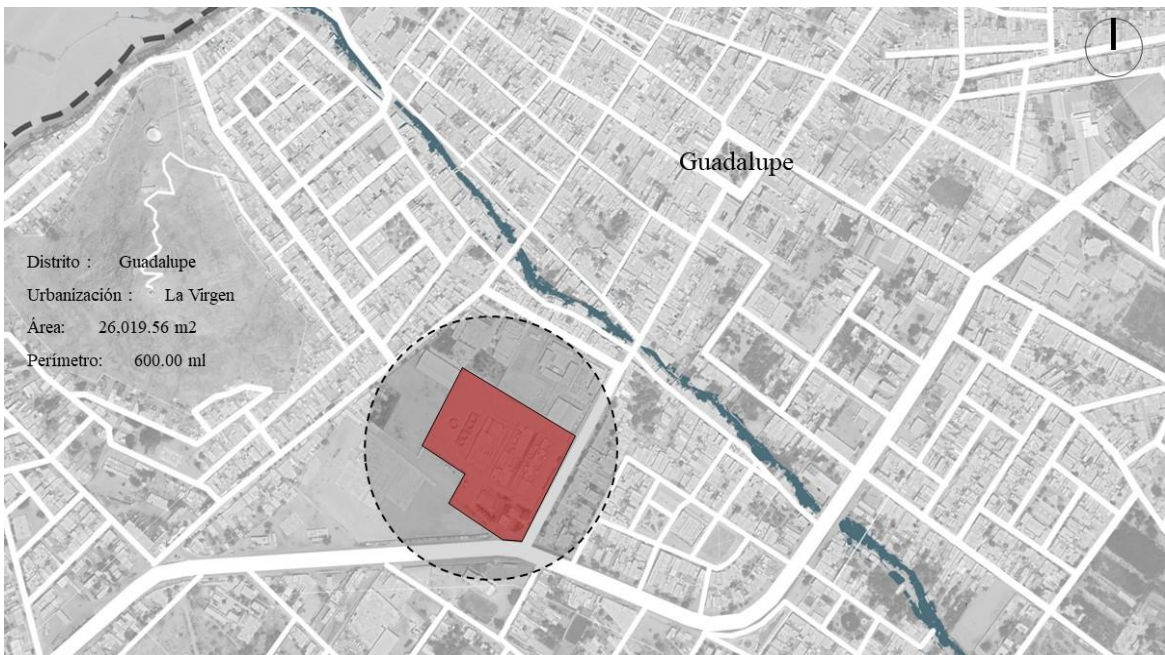




**Figura 11.** Rosa de vientos de Guadalupe. Adaptado de Meteoblue, 2023

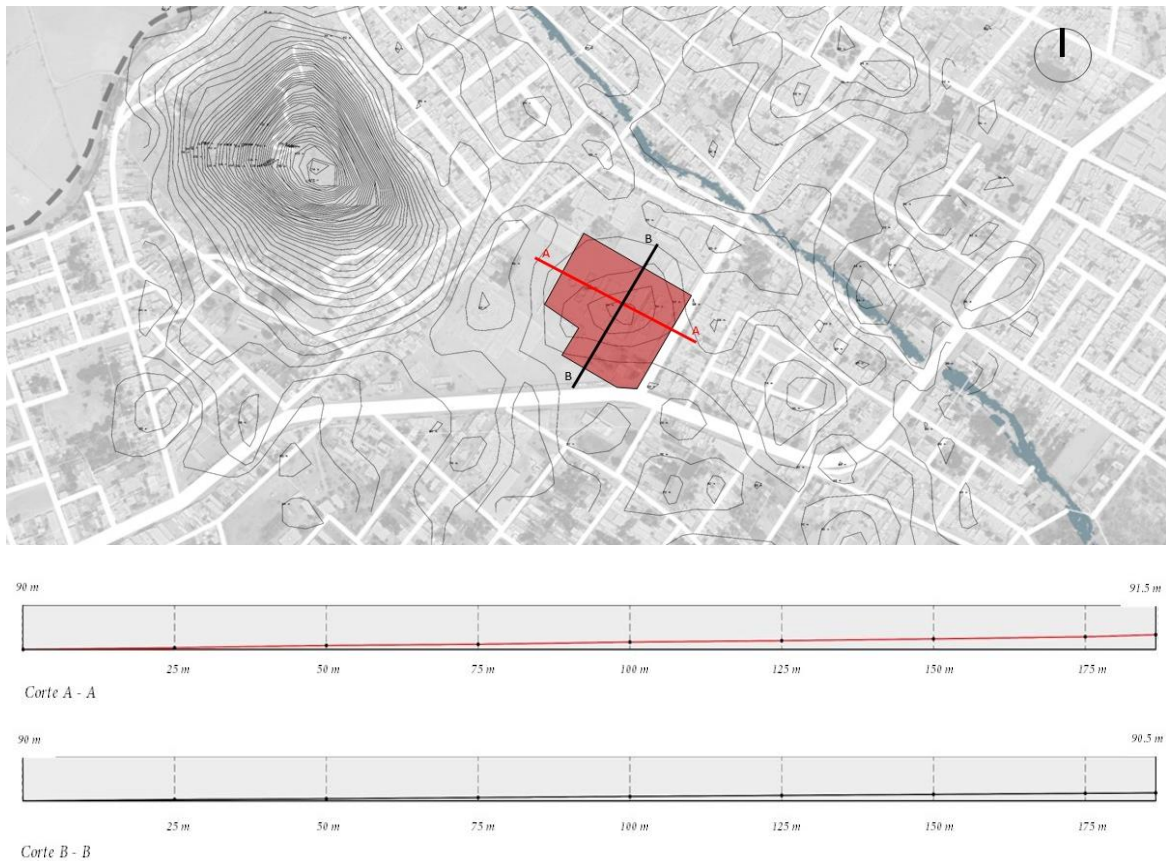
### 3.3 Escenario de estudio

El área del terreno donde se concebirá el proyecto está ubicada en el sector urbano de Guadalupe aproximadamente a 600 m del centro histórico de la ciudad, el cual pertenece al distrito de Guadalupe, el terreno tiene un área de 26,019.56 m<sup>2</sup> y un perímetro de 655.67 ml. El terreno es un área desocupada y cercada, actualmente le pertenece a la municipalidad distrital de Guadalupe



**Figura 12.** Ubicación del terreno. Adaptado de Google Earth, 2023

Con respecto a la topografía del terreno, se efectuaron dos cortes en Google earth con la finalidad de tener un panorama más claro de la topografía del sector; de acuerdo con los cortes realizados en las secciones A-A y B-B, se puede observar que la topografía de la zona es mayormente plana, aunque presenta una ligera inclinación con una diferencia de 1,5 metros entre los puntos de la sección A-A y 0,50 metros entre los de la sección B-B.

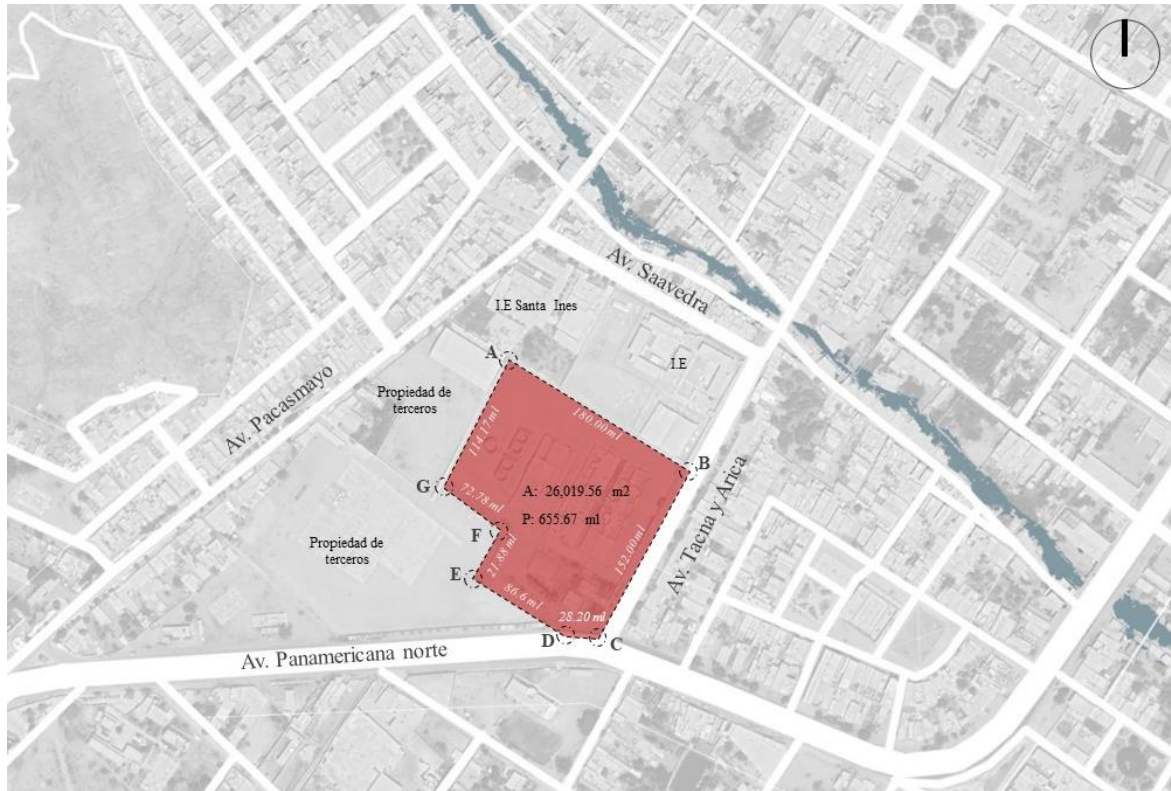


**Figura 13.** Topografía y secciones topográficas del terreno. Adaptado de Google Earth, 2023

La configuración del terreno es irregular, con seis vértices que forman un perímetro de 655.67 ml y un área de 26,019.56 m<sup>2</sup>. En cuanto a los terrenos colindantes, en la parte frontal hay dos líneas rectas de 152 ml y 28.20 ml que limitan con la Avenida Tacna y Arica, y la carretera Panamericana, respectivamente.

En el lado izquierdo, existen dos líneas rectas de 72.78 ml y 86.64 ml que limitan con propiedades de terceros. En el lado derecho, hay una línea recta de 180 ml que limita con dos establecimientos educativos. En la parte posterior, se encuentran dos líneas rectas de 114.17 ml y 21.88 ml que colindan con propiedades de terceros.



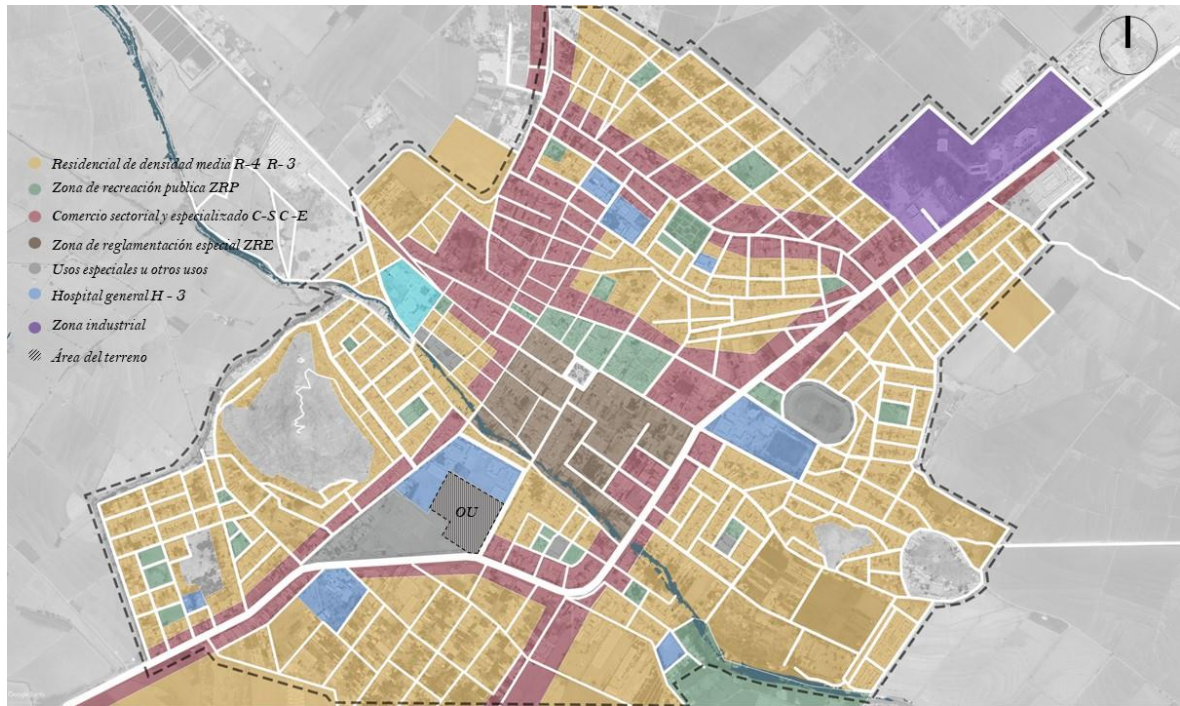


**Figura 14.** Morfología del terreno. Adaptado del Plano de catastro urbano del distrito, 2023



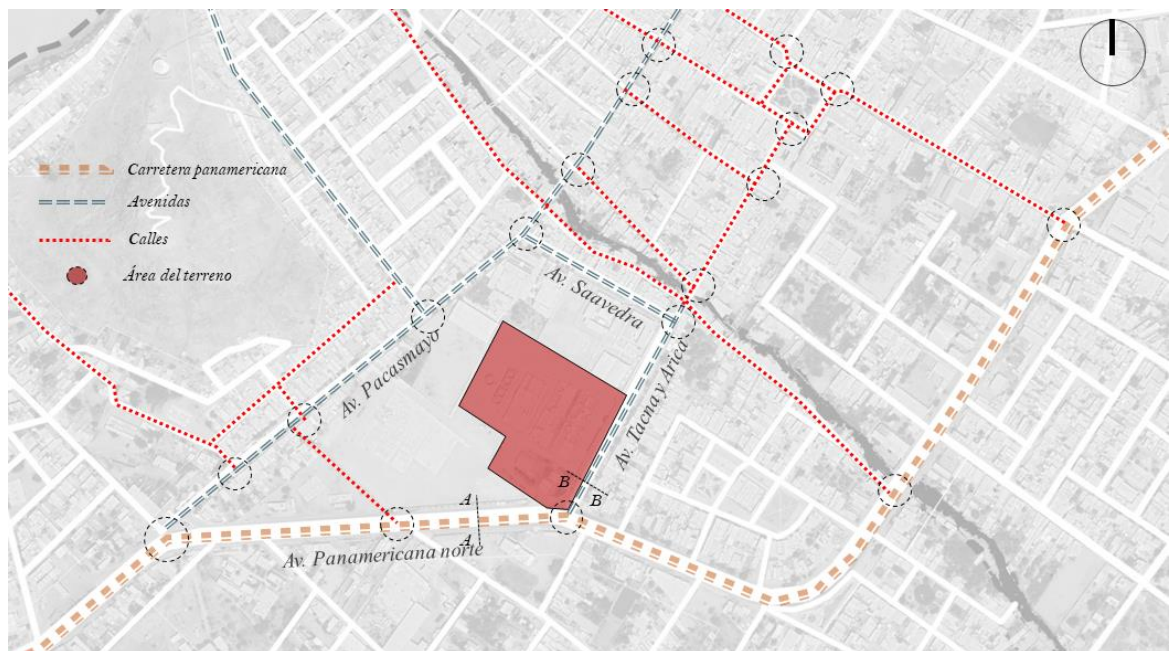
**Figura 15.** Fachada principal del terreno. Base fotográfica Marvin Carrera Espinoza, 2023

Con respecto a la zonificación el terreno se encuentra integrado en una zona de uso residencial y comercial en su mayoría; el terreno tiene una zonificación OU (otros usos), el cual se adapta al carácter del equipamiento que se va a proyectar, así mismo en el sector podemos distinguir un perfil urbano compuesto en su mayoría por viviendas de entre 1 a 3 niveles.



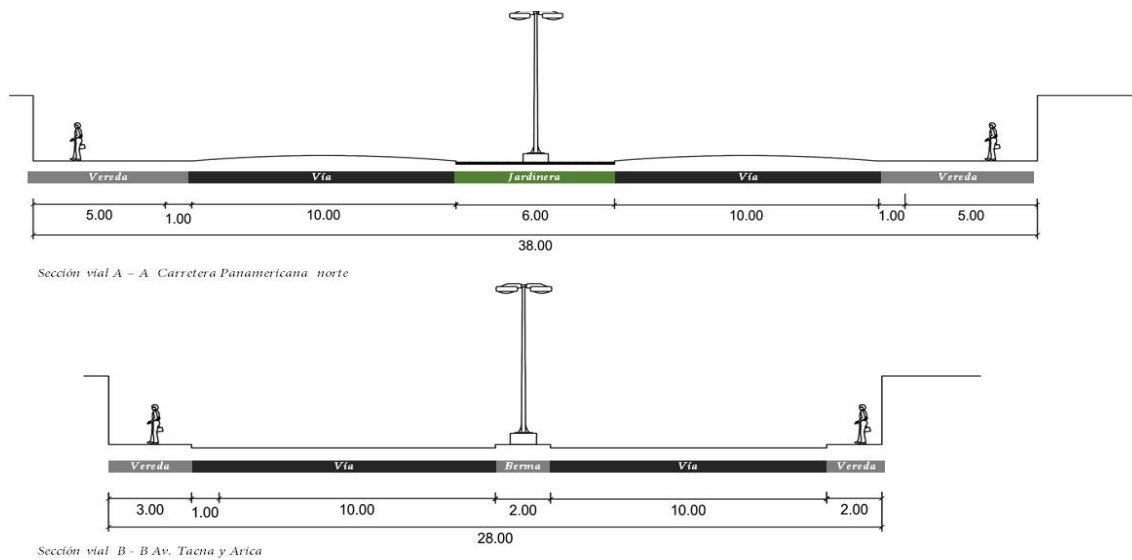
**Figura 16.** Zonificación del terreno. Adaptado del Plano de zonificación y usos de suelo del distrito, 2023

En terreno está ubicado en la intercesión de dos vías principales; la carretera panamericana con un flujo vehicular moderado de vehículos de carga pesada y transporte interprovincial en su mayoría y la Av. Tacna y Arica con un flujo vehicular bajo, con una afluencia de vehículos particulares como mototaxis y automóviles.



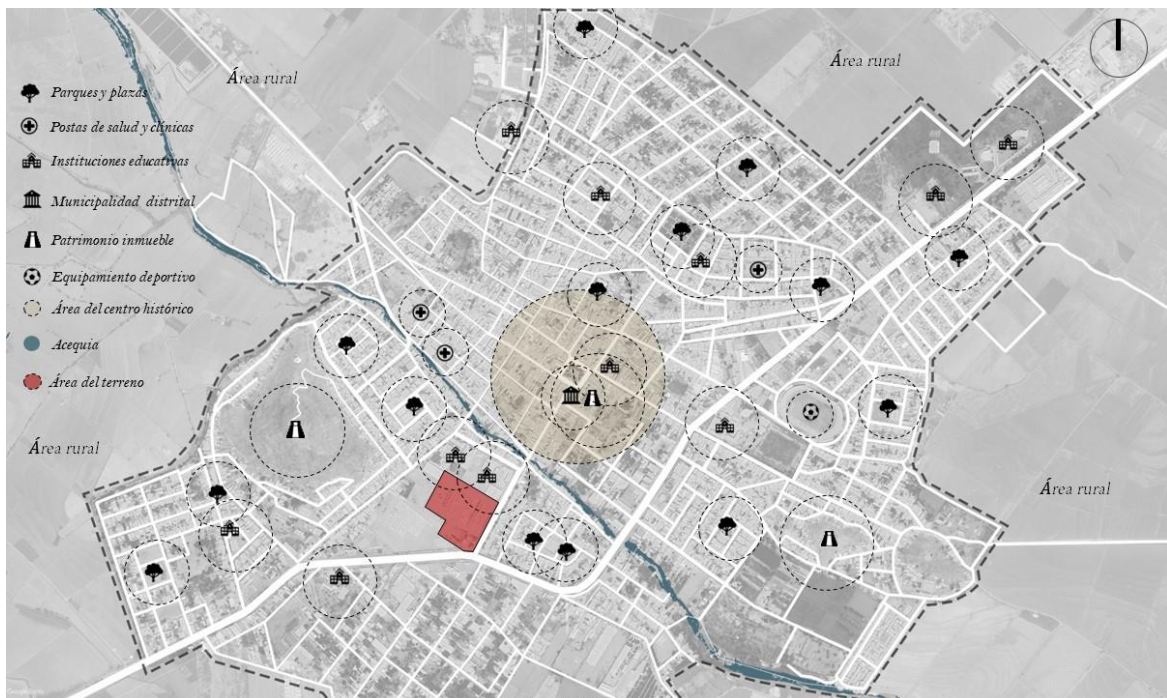
**Figura 17.** Análisis vial del terreno. Adaptado del Plano de catastro urbano del distrito, 2023





**Figura 18.** Secciones viales. Adaptado del Plano de catastro urbano del distrito, 2023

En lo referente al entorno del terreno, podemos identificar principalmente diversas infraestructuras educativas y residenciales, se ubica cerca del centro de la ciudad rodeado de diversos monumentos históricos, como el cerro la virgen o el complejo arquitectónico religioso San Agustín, así mismo en un contexto inmediato podemos identificar parques, losas deportivas y una zona de tratamiento paisajístico el cual es el río que atraviesa toda la ciudad.



**Figura 19.** Relación con el entorno del terreno. Adaptado del Plano de zonificación y usos de suelo del distrito, 2023



Con respecto a los parámetros urbanísticos en el sector, el terreno se encuentra dentro de una zonificación de usos especiales u otros usos (OU), los cuales son las áreas destinadas para el establecimiento de instalaciones de usos especiales como centros administrativos, culturales, cívicos, terminales y establecimientos deportivos.

**Tabla 11.** Cuadro de parámetros urbanos del distrito de Guadalupe.

Zona	Densidad		Área del lote min m <sup>2</sup>	Frente del lote min ml	Porcentaje de Área libre %	Retiros mínimos	Altura máxima de pisos	Estacionamientos
	Neta	Bruta						
R4	250-600	150-300	120	4	35	2	3+az.	-
R3								
R2	85-185	50-150	300	10	50	3	2	-
R1								
CC	90-600	50-300	100	6	35	-	3+az.	1 cada 100m <sup>2</sup>
CS	120-440	70-280	200	8	35	-	3+az.	1 cada 100m <sup>2</sup>
CE	120-440	70-280	200	10	35	-	3+az.	1 cada 100m <sup>2</sup>
ZHR	85-185	50-150	500	10	40	4	3+az.	1 cada 200m <sup>2</sup>
I2	80-300	30-120	100	20	50	4	3+az.	1 cada
I1								500m <sup>2</sup>
ZRE	250-600	150-300	100	6	35	-	3+az.	-
OU	250-600	150-300	500	10	30	3	3+az.	-

Fuente: Tomado del Reglamento de zonificación de usos del suelo del distrito de Guadalupe, 2017

Según los parámetros del distrito en el terreno se tiene una densidad neta comprendida entre 250 a 600 habitantes por hectárea bruta. (250 a 600 Hab/Ha) y un área libre no techada, en el primer piso, dentro de lote, hasta un mínimo de 30%, lo que permitirá resolver la iluminación y ventilación desde la vía pública.

Con respecto a los retiros en las nuevas habilitaciones se exigirá un retito mínimo delantero de 3.00 m en avenida y 2.00 m en calle, con área mínima del lote de 500 m<sup>2</sup> y 10 ml de frente mínimo.

### 3.4 Participantes

Con relación a los usuarios del proyecto, se tomó en consideración al segmento poblacional que está entre los 5 y 80 años de edad que representa al 86% de la población total, de los cuales el 27% es la población en edad estudiantil que son los usuarios altamente potenciales.

**Tabla 12.** Población del distrito de Guadalupe en un rango de edad de 5 a 80 años.

Edad en grupos quinquenales		Cant	%
Infante	De 5 a 14 años	7 865	28%
Joven	De 15 a 29 años	9 457	23%
Joven adulta	De 30 a 44 años	8 525	20%
Adulta	De 45 a 59 años	6 675	16%
Adulta mayor	De 60 a más años	4 717	14%
Total		<b>37 239</b>	<b>100%</b>

Fuente: Tomado del “Informe censal nacional de población y vivienda”, por el INEI, 2017

Así mismo en el distrito se desarrolla un flujo turístico moderado, tanto de turistas nacionales como internacionales, los cuales acuden anualmente al distrito para ser partícipes de las actividades culturales y para conocer más sobre el patrimonio cultural y la historia de Guadalupe.

Por otro lado, el distrito cuenta con un importante registro de hallazgos arqueológicos que forman parte fundamental del recorrido turístico en las zonas de exhibición del proyecto. Estos objetos, según fuentes de la gestión cultural y turística del distrito, ya han sido clasificados y se encuentran actualmente en proceso de restauración. Será de gran valor para los visitantes del proyecto poder conocer de cerca estos hallazgos y aprender sobre la rica historia de la región.

**Tabla 13.** Hallazgos arqueológicos e históricos en el distrito de Guadalupe.

Patrimonio cultural inmueble	Tipo	Antigüedad	Nº de hallazgos
Complejo arquitectónico San Agustín	Monumental	Época colonial	300 aprox
Ciudad oráculo de Pakatnamú	Arqueológico	Época Mochica	150 aprox
Centro arqueológico Farfán	Arqueológico	Moche - Chimú e Inca	400 aprox
Casa museo Albújar y Guarniz	Histórico	1881	50 aprox

Fuente: Tomado del Boletín de drqueología Universidad Alas peruanas, 2013

Considerando todos los aspectos previamente mencionados, se llevó a cabo la elaboración de un cuadro detallado que caracteriza y analiza las necesidades de los usuarios involucrados en el proyecto.

**Tabla 14.** Caracterización y necesidades de los usuarios.

<b>Caracterización Y Necesidades De Los Usuarios</b>			
<b>Necesidad</b>	<b>Actividad</b>	<b>Usuarios</b>	<b>Espacios Arquitectónicos</b>
Acceder	Ingresar al centro cultural	Público en general	Hall de ingreso, Foyer
Estacionar	Parquear los vehículos	Público en general	Estacionamientos
Circular	Recorrer las instalaciones del centro cultural	Público en general	Pasillos y escaleras
Informar	Brindar información y atender al público	Recepcionista y secretaria	Recepción e informes
Administrar	Dirigir, difundir y administrar el centro	Director general y administrador	Oficinas y salas de reuniones
Espectar	Disfrutar de los eventos artísticos	Jóvenes y adultos	Auditorio (Área de butacas)
Controlar	Operar sonido y luces de los eventos	Técnico	Cuarto de control
Presentar	Puesta en escena de shows culturales y artísticos	Artistas	Auditorio (Escenario)
Ensayar	Ensayar danzas y música	Artistas	Salones de ensayos
Exhibir	Mostrar restos arqueológicos, paneles, maquetas, cuadros, esculturas	Jóvenes y adultos	Salas de exhibiciones temporales, permanentes e itinerantes
Aprender y enseñar	Aprender y enseñar actividades culturales y académicas	Jóvenes y adultos	Taller de artes plásticas y artes escénicas
Interactuar	Relacionarse con el entorno y con los demás usuarios	Público en general	Plazas de interacción
Leer	Leer productos literarios	Público en general	Biblioteca
Suministrar	Abastecer de energía eléctrica y agua potable	Personal técnico de mantenimiento	Sub estación eléctrica, cuarto de tableros, cuarto de bombas
Alimentación	Consumir alimentos	Jóvenes y adultos	Lactario, cafetería
Vender y comprar	Comercializar productos artesanales y souvenirs	Público en general	Feria artesanal
Observar	Apreciar las exhibiciones	Jóvenes y adultos	Salas de exhibiciones temporales, permanentes e itinerantes
Fisiológicas	satisfacer las necesidades fisiológicas	Público en general	Baños
Mantenimiento	Almacén de productos de limpieza	Personal de mantenimiento	Almacén y cuarto de mantenimiento
Esparcimiento y recreación	Entretenerse y descansar	Público en general	Parques

Fuente: Elaboración propia, 2023

Teniendo en cuenta lo anterior, la programación estará compuesta por 4 zonas principales: la zona administrativa, zona académica, zona de espectáculo y difusión artística y la zona de salas exposición; además contará con zonas exteriores como plazas y parques, de tal manera que el centro sea totalmente funcional y accesible.

**Tabla 15. Programación arquitectónica.**

Zona	Sub zona	Necesidad	Actividad	Usuarios	Ambientes	Cant	Aforo	Área	Sub total	Área Sub zona	Área zona			
<b>ZONA ACADEMICA</b> (Talleres)	Administración académica	Atención	Brindar información	Personal administrativo	Recepción e informes	1	2	5.00	5.00	100.00	2867 m <sup>2</sup>			
			Esperar	Público en general	Sala de espera	1	10	20.00	20.00					
		Dirección	Dirigir el área académica	Director	Dirección general + SS. HH	1	3	20.00	20.00					
		Registro	Registrar y administrar	Administrador	Administración e inscripción	1	3	20.00	20.00					
		Coordinación	Coordinación	Profesores	Sala de docentes + oficio	1	10	20.00	20.00					
	Formación de artes plásticas	Educación		Aprender dibujo	Profesores y estudiantes del centro cultural	Taller de dibujo + almacén	2	20	70.00	140.00		630.00		
				Aprender pintura		Taller de pintura + almacén	2	20	150.00	300.00				
				Aprender escultura		Taller de escultura + almacén	1	20	70.00	70.00				
				Aprender cerámica		Taller de cerámica + almacén	1	20	70.00	70.00				
				Aprender fotografía		Taller de fotografía	1	20	50.00	50.00				
	Formación de artes escénicas	Educación		Aprender danza moderna	Profesores y estudiantes del centro cultural	Taller de danza moderna	2	25	150.00	300.00		1600.00		
				Aprender danza folclórica		Taller de danza folclórica	2	25	150.00	300.00				
				Enseñar y aprender ballet		Taller de ballet + camerinos	1	20	100.00	100.00				
				Enseñar y aprender canto		Taller de música (canto)	1	20	60.00	60.00				
				Enseñar y aprender música		Taller de música (cuerdas)	1	20	60.00	60.00				
				Enseñar y aprender música		Taller de música (vientos)	1	20	60.00	60.00				
				Enseñar y aprender música		Taller de música (percusión)	1	10	60.00	60.00				
				Enseñar y aprender modelaje		Taller de modelaje	1	20	60.00	60.00				
				Enseñar y aprender oratoria		Taller de oratoria	1	20	50.00	50.00				
				Enseñar y aprender teatro		Taller de teatro + almacén	1	30	150.00	150.00				
Practicar las artes escénicas				Salón de ensayo de danzas		2	30	100.00	200.00					
				Salón de ensayo musical		2	30	100.00	200.00					
Biblioteca				Circulación		Circular	Público en general	Hall de ingreso	1	20	40.00		40.00	420.00
				Atención		Brindar información y atención	Personal de la biblioteca	Recepción, control y préstamo	1	2	5.00		5.00	

ZONA DE ESPECTÁCULO Y DIFUSIÓN ARTÍSTICA	Servicio	Lectura	Leer	Público en general adulto	Sala de lectura	1	50	200.00	200.00		
		Lectura	Leer	Público en general	Sala de lectura al aire libre	1	20	50.00	50.00		
		Educación	Búsqueda de información	Público en general	Sala de computo	1	10	20.00	20.00		
		Almacén	Almacenar libros	Personal de la biblioteca	Almacén	1	2	5.00	5.00		
	Servicio	Interacción	Descansar e interactuar	Público en general	Área de usos múltiples	1	20	50.00	50.00	97.00	
		almacén	Almacenar	Personal de la biblioteca	Almacén de limpieza	1	2	2.00	2.00		
		Fisiológicas	Satisfacer las necesidades fisiológicas	Público en general	SS. HH Hombres	1	5	20.00	20.00		
					SS.HH. Mujeres	1	5	20.00	20.00		
					SS.HH. Discapacitados	1	1	5.00	5.00		
	Auditorio	Interacción	Interacción y descanso	Público en general	Recepción e informes	1	50	100.00	100.00	1197.00	
		Atención	Brindar información	Personal del auditorio	Boletería	1	2	5.00	5.00		
			Comprar boletos	Personal del auditorio	Foyer	1	2	5.00	5.00		
		Cultural	Espectar la función	Público en general	Área de butacas (Platea baja)	1	250	250.00	250.00		
Espectar la función			Público en general	Área de butacas (Platea alta)	1	100	100.00	100.00			
Presentar la puesta en escena			Actores, músicos y bailarines	Escenario	1	30	300.00	300.00			
				Camerinos mujeres + ss.	1	10	20.00	20.00			
Prepararse				Camerinos hombres + ss.	1	10	20.00	20.00			
				Almacén	Almacenar	Personal del auditorio	Almacén vestuario y utilería	2	3		
Control		Controlar sonido y luces	Personal del auditorio	Sala de proyecciones	1	3	10.00	10.00			
Almacén		Almacenar	Personal del auditorio	Almacén de limpieza	1	1	2.00	2.00			
Fisiológicas		Satisfacer las necesidades fisiológicas	Público en general	SS.HH. Hombres publico	1	10	30.00	30.00			
				SS.HH. Mujeres publico	1	10	30.00	30.00			
	SS.HH. Discapacitados			1	1	5.00	5.00				
Anfiteatro	Cultural	Presentar la puesta en escena	Artistas	Escenario	1	20	140.00	140.00	287.00		
		Espectar la función	Público en general	Graderías	1	100	100.00	100.00			
	Almacén	Almacenar	Personal del auditorio	Almacén	1	2	5.00	5.00			
	Fisiológicas	Satisfacer las necesidades fisiológicas	Público en general	SS.HH. Hombres	1	5	20.00	20.00			
SS.HH. Mujeres				1	5	20.00	20.00				
SS.HH. Discapacitados				1	1	2.00	2.00				
Plaza de espectáculos	Cultural	Espectar y presentar	Público en general	Plaza para conciertos (aire libre)	1	2000	1000.00	1000.00	90.00		
	Fisiológicas	Satisfacer las necesidades fisiológicas	Público en general	SS.HH. Hombres	1	10	30.00	30.00			
				SS.HH. Mujeres	1	10	30.00	30.00			
				SS.HH. Discapacitados	1	10	30.00	30.00			
Recepción	Circulación	Circular	Público en general	Hall de ingreso	1	30	60.00	60.00	70.00	1199 m2	
	Atención	Comprar boletos	Personal del museo	Boletería	1	2	5.00	5.00			

		Brindar información	Personal del museo	Recepción e informes	1	2	5.00	5.00		
	Administración	Coordinación	Coordinar la labor de los guías	Guías	Oficina de guías	1	3	20.00	20.00	105.00
		Coordinación	Coordinar e investigar	Personal del museo	Oficina de investigación	1	3	20.00	20.00	
		Control	Controlar	Personal del museo	Oficina de control y seguridad	1	2	10.00	10.00	
		Coordinación	Coordinación	Personal del museo	Sala de reuniones + Oficio	1	10	20.00	20.00	
		Fisiológicas	Satisfacer las necesidades fisiológicas	Personal del museo	SS.HH. Hombres personal	1	3	5.00	5.00	
	SS.HH. Mujeres personal				1	3	5.00	5.00		
	SS.HH. Discapacitados				1	3	5.00	5.00		
	Exhibición	Cultural y educación	Exhibir elementos arqueológicos y recursos que difundan la cultura local	Guías y público en general	Sala de exhibición permanente	4	30	90.00	360.00	900.00
					Sala de exhibición temporal	4	30	90.00	360.00	
					Exhibición itinerante al aire libre	4	30	90.00	360.00	
					Sala de exhibiciones virtuales	1	30	90.00	90.00	
					Sala de exhibiciones interactiva	1	30	90.00	90.00	
	Servicio	Compra y venta	Vender y comprar souvenirs	Público en general	Tienda de artesanías	1	10	20.00	20.00	124.00
		Interacción	Descansar e interactuar	Público en general	Sala de usos múltiples	1	30	60.00	60.00	
		Almacén	Almacenar	Personal del museo	Almacén de limpieza	1	1	2.00	2.00	
		Fisiológicas	Satisfacer las necesidades fisiológicas	Público en general	SS.HH. Hombres	1	5	20.00	20.00	
					SS.HH. Mujeres	1	5	20.00	20.00	
				SS.HH. Discapacitados	1	1	2.00	2.00		
SERVICIOS	Cafetería	Circulación	Circular	Público en general	Hall de ingreso	1	10	20.00	20.00	228.00
		Consumo	Consumir alimentos	Comensales	Área de mesas	1	30	60.00	60.00	
		Cocinar	Preparar alimentos	Cocinero	Cocina	1	5	50.00	50.00	
	Servicios generales	Energía	Abastecer de energía	Personal Técnico	Subestación eléctrica	1	2	20.00	20.00	115.00
		Control	Controlar la energía eléctrica		Cuarto del grupo electrógeno	1	2	20.00	20.00	
					Cuarto de tableros eléctricos	1	2	10.00	10.00	
					Cuarto de bombas y cisternas	1	2	20.00	20.00	
					Cuarto de control y seguridad	1	2	20.00	20.00	
		Almacén	Depositar desperdicios	Personal del centro cultural	Cuarto de residuos	1	2	10.00	10.00	
		Fisiológicas	Satisfacer las necesidades fisiológicas		SS.HH. Hombres personal	1	3	5.00	5.00	
	SS.HH. Mujeres personal				1	3	5.00	5.00		
	SS.HH. Discapacitados				1	1	5.00	5.00		
	Estacionar	Estacionar vehículos	Público en general	Estacionamientos	2	0	0.00	0.00		
<b>TOTAL</b>										<b>6183 m2</b>

Fuente: Elaboración propia, 2023

**Tabla 16.** Cuadro resumen de la programación arquitectónica por zona.

<b>Programa arquitectónico</b>	
<b>Zonas</b>	<b>Total</b>
Zona administrativa	200.00 m2
Zona académica	2867.00 m2
Zona de espectáculo y difusión artística	1574.00 m2
Zona de exhibición	1199.00 m2
Zona de servicios	343.00 m2
<b>Cuadro resumen</b>	
<b>Total, área construida</b>	6183.00 m2
<b>10 % de muros</b>	618.30 m2
<b>15 % de circulación</b>	927.45 m2
<b>Total, área libre</b>	7640.28 m2
<b>Total</b>	<b>7728.75 m2</b>

Fuente: Elaboración propia, 2023

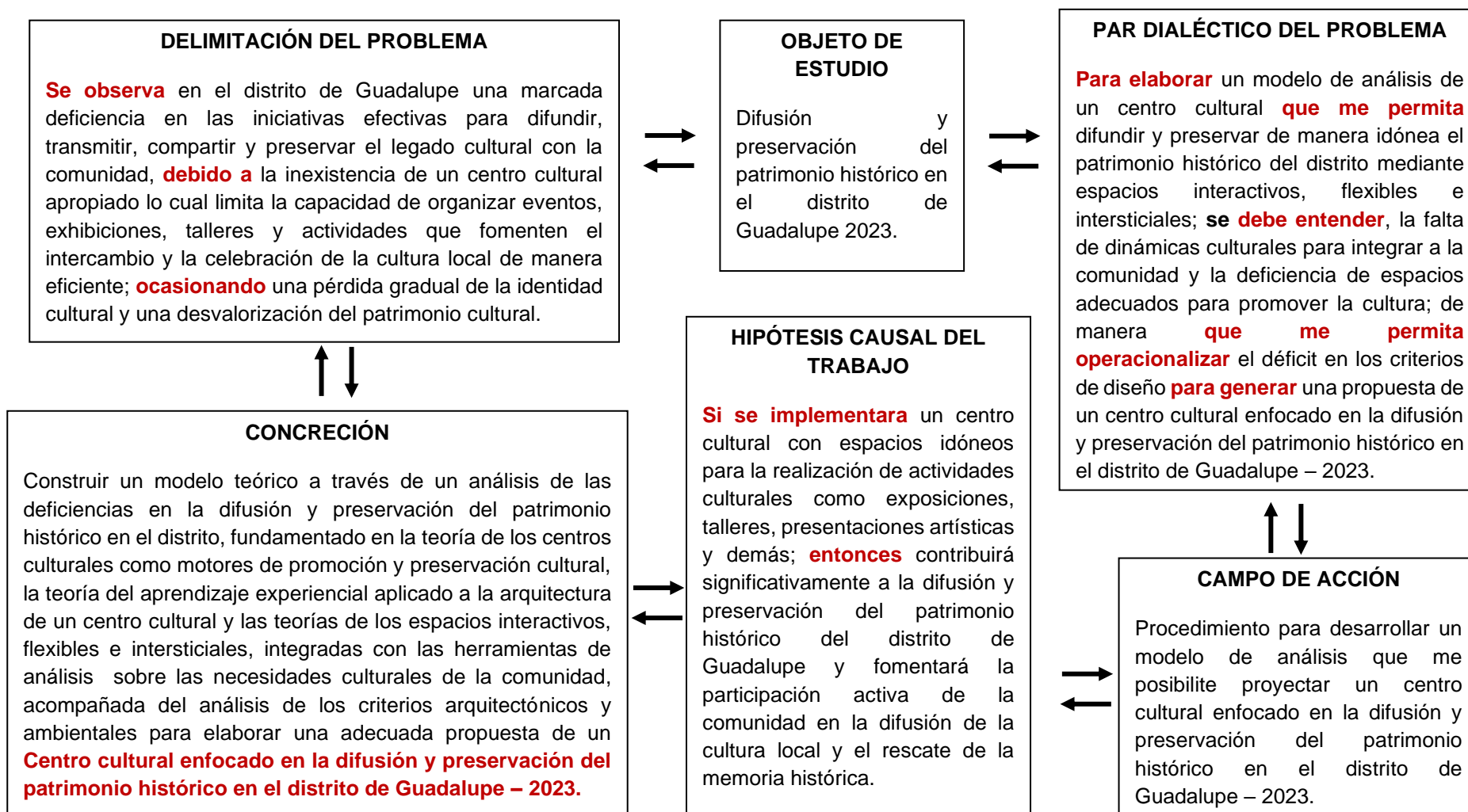
### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Useche et al. (2019) la recolección de datos forma parte fundamental en la elaboración de un proyecto de investigación. En ese sentido en la presente tesis se utilizarán diferentes técnicas e instrumentos que permitirán obtener la información necesaria para poder alcanzar los objetivos planteados.

Una de las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se aplicaran son las encuestas y cuestionarios. La utilización de este método será indispensable para obtener información acerca de las opiniones y preferencias de los residentes locales y turistas nacionales en relación al patrimonio histórico y la propuesta de un centro cultural. Los cuestionarios estarán diseñados de una manera clara, para que sean fáciles de responder, así mismo abordarán temas específicos, tales como la percepción y valoración del patrimonio histórico, las necesidades culturales, las expectativas del centro cultural. Se utilizarán escalas de Likert para obtener una amplia variedad de respuestas y opiniones.

Del mismo modo se aplicarán entrevistas con sus respectivas guías a expertos en diferentes áreas, como arquitectos y autoridades municipales. Estas entrevistas serán de gran ayuda para tener un enfoque más especializado en el tema y obtener información de fuentes confiables.

### 3.6 Procedimiento



**Figura 20.** Matriz lógica de investigación: Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico em el distrito de



### **3.7 Rigor científico**

El rigor científico se refiere a un conjunto de criterios y procedimientos metodológicos que aseguran la solidez y calidad de la investigación. En este contexto Arias & Giraldo (2011) mencionan la importancia de garantizar la dependencia, la credibilidad, la transferibilidad, la imparcialidad, la neutralidad y la honestidad en todo el proceso de investigación y análisis de datos para asegurar la integridad y valor de la investigación.

Así mismo Arias & Giraldo (2011) describen cada uno de los criterios del rigor científico que desempeñan un papel clave en fomentar el valor de una investigación. En primer lugar, la dependencia que implica que la investigación esté fundamentada en teorías y conocimientos previos relevantes. La credibilidad por su parte se refiere a la capacidad del investigador para generar confianza en los resultados utilizando técnicas de recolección de datos bien diseñados, asegurando que se capturen adecuadamente las perspectivas de los participantes. Del mismo modo la transferibilidad se refiere a la capacidad de aplicar los hallazgos y conclusiones de la tesis a contextos similares.

Por otro lado, la imparcialidad es crucial para minimizar sesgos y prejuicios que puedan influir en la recolección y análisis de datos, se debe mantener una actitud objetiva y abierta, evitando influenciar a los participantes. Así mismo la neutralidad implica que se debe evitar adoptar una posición de defensa o ataque hacia ciertas perspectivas o participantes, es importante reconocer la diversidad de opiniones y experiencias. Finalmente, la honradez en la investigación implica la honestidad y transparencia en la presentación de los datos y resultados.

### **3.8 Método de análisis de datos**

Para poder analizar la información obtenida con dichas técnicas de recolección de datos, es importante emplear el método del análisis temático, el cual es una técnica ampliamente utilizada en investigaciones cualitativas para identificar patrones y temas emergentes en los datos. Este enfoque permite desglosar las respuestas y testimonios obtenidos de las entrevistas, los cuales representan conceptos o ideas clave relacionadas con el objetivo de la investigación.

El proceso de análisis temático consta de varios pasos fundamentales. Primero, se procederá a transcribir textualmente las entrevistas y organizar las respuestas de las encuestas para su análisis posterior. A continuación, se

identificarán los patrones, lo que implica leer detalladamente los datos para encontrar ideas recurrentes y conceptos significativos. Estos patrones serán la base para agrupar respuestas similares y permitirán el análisis de temas específicos. Los patrones identificados se organizarán en categorías temáticas, las cuales reflejarán aspectos clave de la investigación. En la fase de interpretación se analizarán cómo se relacionan los patrones y las categorías temáticas, buscando conexiones y relaciones entre ellos. Se explorarán las diversas perspectivas de los participantes y se entenderá cómo contribuyen al objetivo de diseñar un centro cultural que promueva la difusión y preservación del patrimonio histórico.

Con base en los resultados obtenidos a través del análisis de datos, se desarrollarán conclusiones sólidas que apoyen la toma de decisiones en el proceso de diseño del centro cultural. Estas conclusiones estarán respaldadas por ejemplos y datos relevantes extraídos de las entrevistas y respuestas de las encuestas.

### **3.9 Aspectos éticos**

Durante la elaboración de la tesis es fundamental tener en cuenta los aspectos éticos que rodean al proyecto de investigación. Por ese motivo, en el desarrollo de la presente tesis se han tomado medidas para garantizar que tanto la recopilación como el análisis de los datos se hayan llevado a cabo de manera ética y responsable.

En primer lugar, se prestó especial atención a la obtención del consentimiento informado por parte de los participantes. Se aseguró de que se encontraran en pleno conocimiento de los objetivos y los procedimientos de la investigación y se han respetado en todo momento sus derechos y su privacidad.

En segundo lugar, se trabajó con rigurosidad para garantizar la veracidad de los datos recopilados, implementado medidas de seguridad y confidencialidad para evitar cualquier tipo de alteración, y se ha trabajado para asegurar que los resultados se presenten de manera precisa y objetiva.

Por último, se han citado a todos los autores que constituyen la base de la investigación, asegurando así su reconocimiento y valoración. Además, se han empleado herramientas y técnicas específicas para verificar la autenticidad del contenido de la tesis, garantizando la ausencia de plagio.

Durante el desarrollo e investigación de esta tesis, se utilizaron una serie de recursos esenciales que han permitido alcanzar los objetivos planteados. Estos elementos, tanto tangibles como intangibles, han sido seleccionados y gestionados de manera cuidadosa para asegurar un proceso de investigación sólido y eficiente.

**Tabla 17.** Presupuesto detallado de la investigación.

Ítem	Recursos	Unidad	Cantidad	Precio unitario	Valor parcial
<b>1</b>	<b>Bienes</b>				
01.01	Impresora Multifuncional	Unidad	1	S/ 750,00	S/ 750,00
01.02	Tinta de impresora	Paquete	1	S/ 116,00	S/ 116,00
01.03	Computadora de escritorio	Unidad	1	S/ 3.500,00	S/ 3.500,00
01.04	Cámara web	Unidad	1	S/ 200,00	S/ 200,00
01.05	Teléfono celular	Unidad	1	S/ 899,00	S/ 899,00
01.06	Tableta de dibujo	Unidad	1	S/ 150,00	S/ 150,00
01.07	Memoria USB	Unidad	1	S/ 40,00	S/ 40,00
01.08	Monitor de Pc	Unidad	1	S/ 900,00	S/ 900,00
01.09	Libreta de apuntes	Unidad	2	S/ 35,00	S/ 70,00
01.10	Lapiceros	Unidad	3	S/ 2,00	S/ 6,00
01.11	Lápices	Unidad	3	S/ 1,50	S/ 4,50
01.12	Hojas bond	Paquete	2	S/ 17,00	S/ 34,00
01.13	Tablero	Unidad	1	S/ 3,00	S/ 3,00
<b>Sub Total</b>					<b>S/ 6.672,50</b>
<b>2</b>	<b>Servicios</b>				
02.01	Internet	Meses	8	S/ 99,00	S/ 792,00
02.02	Transporte	Viaje	6	S/ 15,00	S/ 90,00
02.03	Reparación Pc	Unidad	1	S/ 150,00	S/ 150,00
<b>Sub Total</b>					<b>S/ 1.032,00</b>
<b>3</b>	<b>Bibliografía</b>				
03.01	Libros	Unidad	3	S/ 120,00	S/ 360,00
03.02	Revistas	Unidad	6	S/ 10,00	S/ 60,00
<b>Sub Total</b>					<b>S/ 420,00</b>
<b>TOTAL</b>					<b>S/ 8.124,50</b>

Fuente: Elaboración propia, 2023

Así mismo, la presente tesis es el resultado de un arduo trabajo de investigación que ha sido llevado a cabo utilizando recursos financieros propios, sin depender de fuentes externas. Con una asignación presupuestaria de **S/ 8.124,50**, este proyecto se ha desarrollado de manera autónoma, destacando la dedicación y compromiso en la búsqueda de conocimiento

**Tabla 18.** Cronograma de actividades en base al sílabo universitario.

	Actividades	Sesiones / Semanas																																
		Abril				Mayo					Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre							
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Unidad I	Realidad problemática	■																																
	Elaboración del marco teórico		■																															
	Elaboración de justificación y objetivos			■																														
	Planteamiento de variables y operacionalización				■																													
	Definición del diseño y tipo de investigación					■																												
	Selección de población y usuarios						■																											
	Elaboración de técnicas e instrumentos							■																										
	Describir los métodos de análisis de datos								■																									
	Estructurar los aspectos administrativos									■																								
	Presentación del proyecto de investigación										■	■	■	■																				
Unidad II	Validar la confiabilidad de los instrumentos													■	■																			
	Aplicación de las técnicas e instrumentos														■	■																		
	Elaboración de resultados																■	■																
	Discusión de los resultados																	■	■	■	■													
	Elaboración de conclusiones y recomendaciones																					■												
	Revisión del informe de tesis																						■	■	■	■								
	Preparación del informe preliminar de Tesis																													■				
	Sustentación del informe de Tesis																															■		

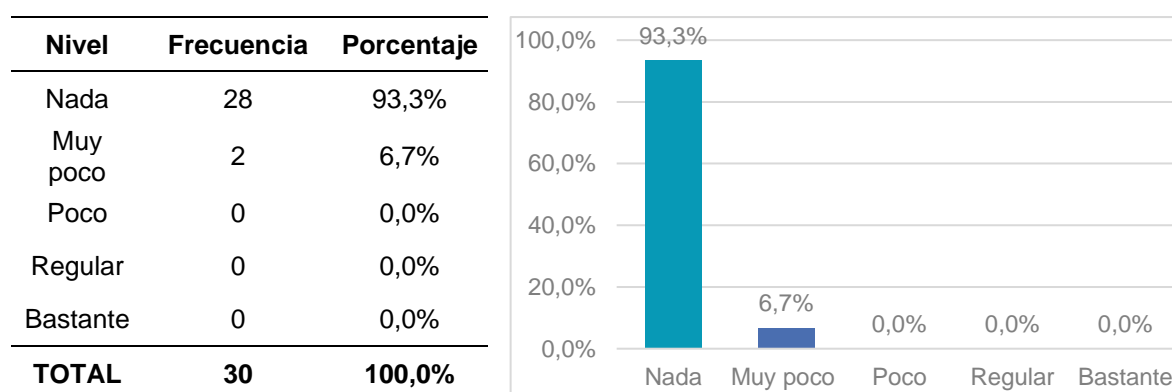
Fuente: Elaboración propia, 2023

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A través de la aplicación de dos tipos de encuestas diseñadas específicamente para los pobladores y turistas en el distrito de Guadalupe, se logró recolectar información valiosa de un total de 30 participantes en cada categoría. Estos resultados brindan una visión completa de las perspectivas de los residentes del distrito y de aquellos que lo visitan, lo que permite identificar patrones, similitudes y diferencias en sus percepciones.

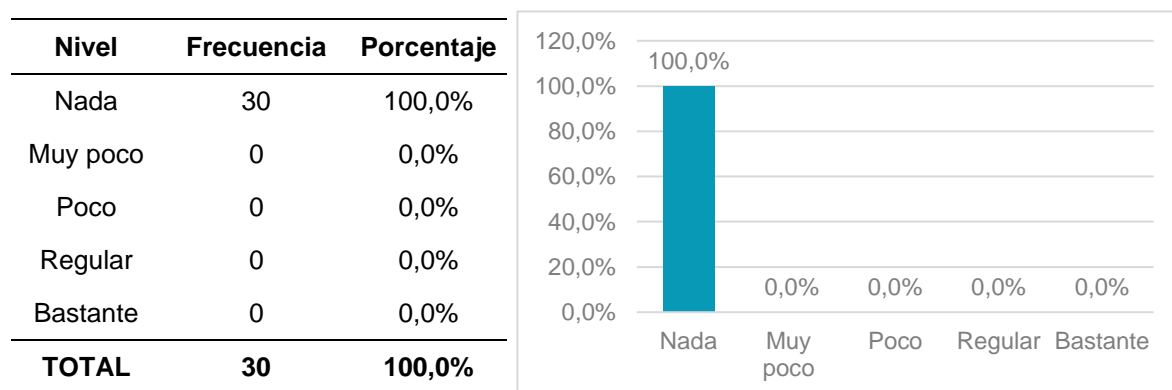
### Instrumento 01: Encuesta a pobladores de la ciudad de Guadalupe.

1. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría de los centros culturales enfocados en la difusión y preservación del patrimonio cultural?



**Figur21.** Conocimiento a de los pobladores sobre la teoría de los centros culturales.

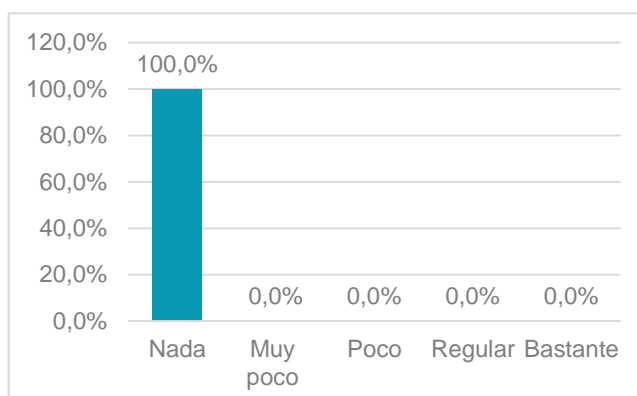
2. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría del aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural?



**Figura 22.** Conocimiento de los pobladores sobre la teoría del aprendizaje experiencial.

3. ¿Tiene conocimiento sobre las Teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada	29	96,7%
Muy poco	1	3,3%
Poco	0	0,0%
Regular	0	0,0%
Bastante	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

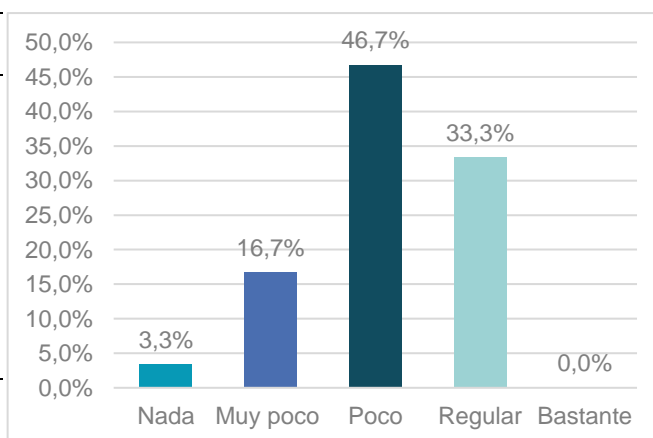


**Figura 23.** Conocimiento de los pobladores sobre las teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales.

Análisis: Según los datos obtenidos en la encuesta se revela un bajo nivel de conocimiento y comprensión sobre las teorías presentadas en la investigación. Esto genera un contraste y resalta la importancia de la educación y la divulgación estos temas con la comunidad.

4. ¿Tiene conocimiento sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe?

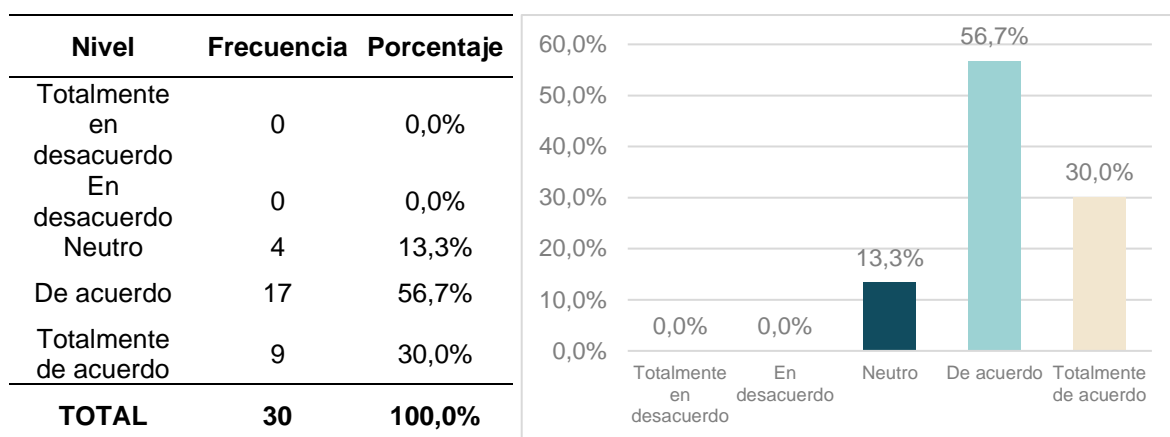
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada	1	3,3%
Muy poco	5	16,7%
Poco	14	46,7%
Regular	10	33,3%
Bastante	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 24.** Conocimiento de los pobladores sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe.

Análisis: Los datos indican que un 33.3 % de los participantes posee al menos un nivel regular de conocimiento acerca de la cultura de Guadalupe. Esto podría ser considerado como un indicio algo favorable. No obstante, también se observa que la mayoría de individuos (66.7 %) cuentan con niveles bajos o muy bajos de conocimiento.

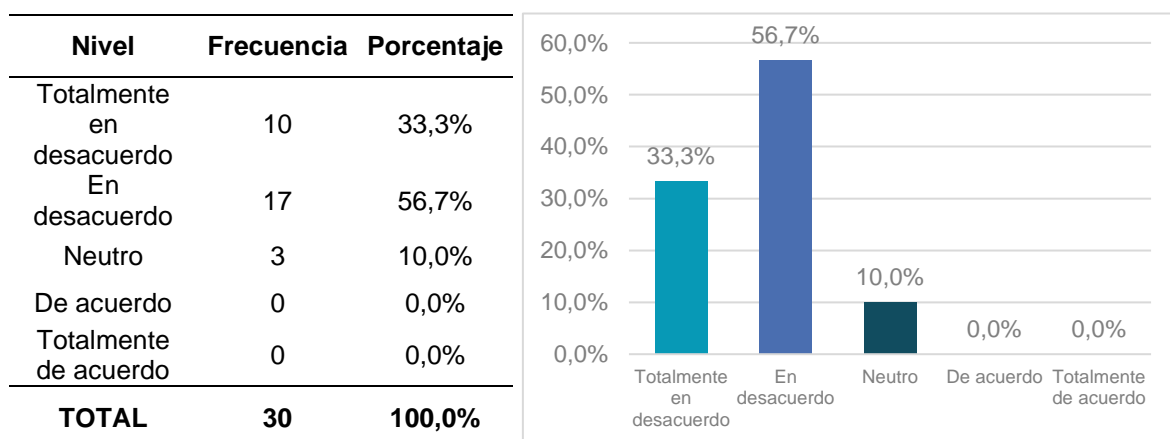
5. ¿Considera que en los últimos años se ha visto una disminución del interés hacia la cultura del distrito?



**Figura 25.** Disminución del interés hacia la cultura del distrito.

Análisis: Los resultados de la encuesta indican que un número considerable de participantes percibe una disminución en el interés por la cultura del distrito en los últimos años, pero también se observa un grupo reducido que no tiene una opinión clara al respecto.

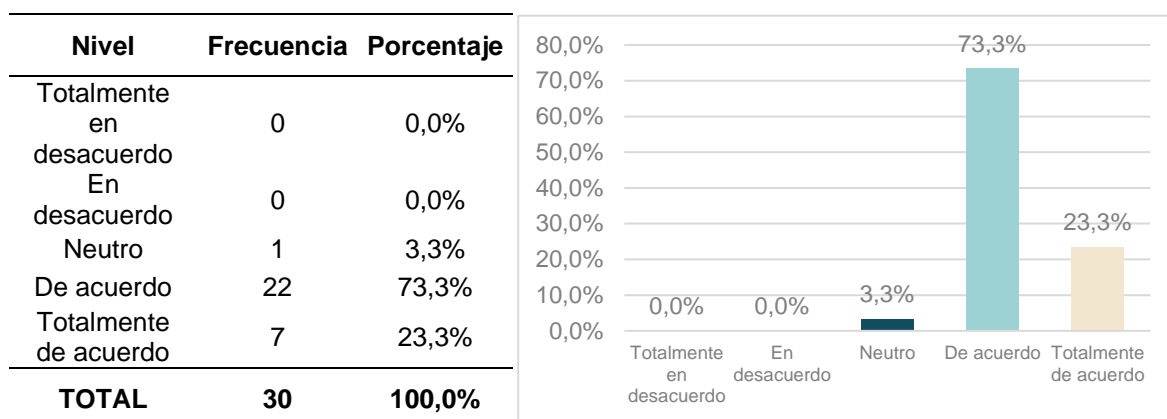
6. ¿Considera que existe una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito?



**Figura 26.** Existencia de una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito.

Análisis: Los datos indican que la mayoría de los encuestados no perciben una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito. Esto señala una oportunidad para que las autoridades revisen sus estrategias de difusión cultural y realicen mejoras que estén en línea con las expectativas y deseos de la comunidad.

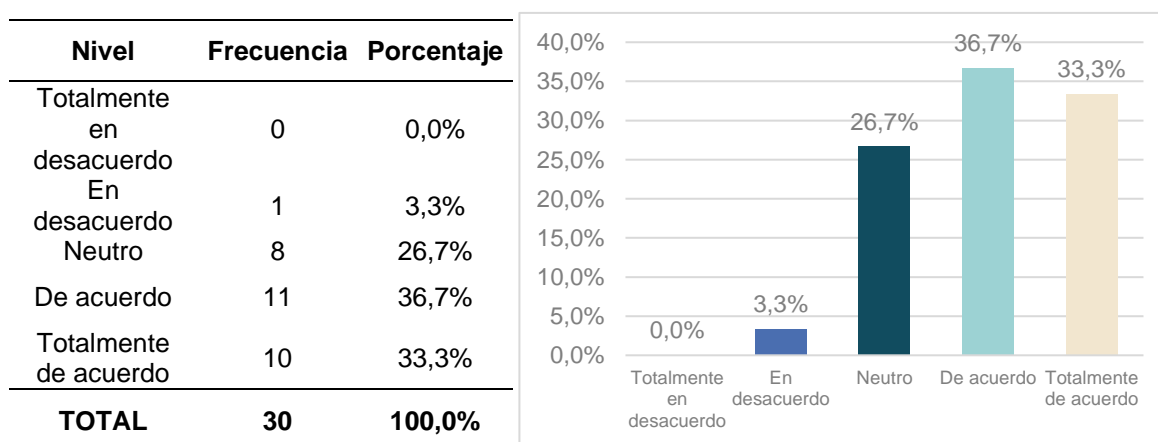
7. ¿Cree usted que el deterioro de la cultura de Guadalupe se da por la falta de difusión?



**Figura 27.** Causas del deterioro de la cultura de Guadalupe.

Análisis: Según los resultados la mayoría de los participantes en la encuesta están de acuerdo en que la falta de difusión está vinculada al deterioro cultural en Guadalupe, esto sugiere una percepción sobre la importancia de la difusión cultural.

8. ¿Usted estaría interesado en aprender más sobre la cultura de Guadalupe?

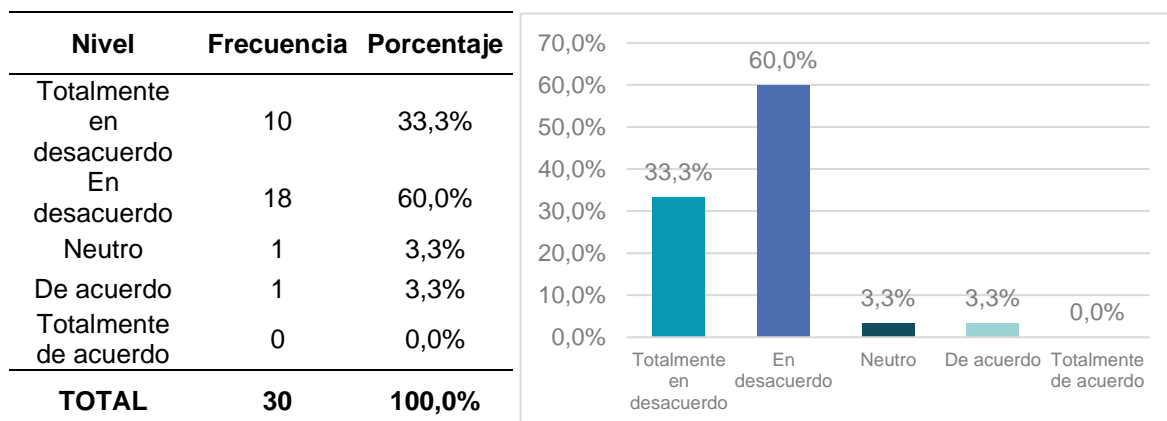


**Figura 28.** Interés por aprender más sobre la cultura de Guadalupe.

Análisis: La encuesta muestra un interés positivo por aprender más sobre la cultura de Guadalupe, lo que sugiere que una parte significativa de los encuestados está dispuesta a adquirir más conocimientos sobre la cultura. Sin embargo, existe otro grupo de los participantes que no tienen interés por conocer más sobre la cultura del distrito.



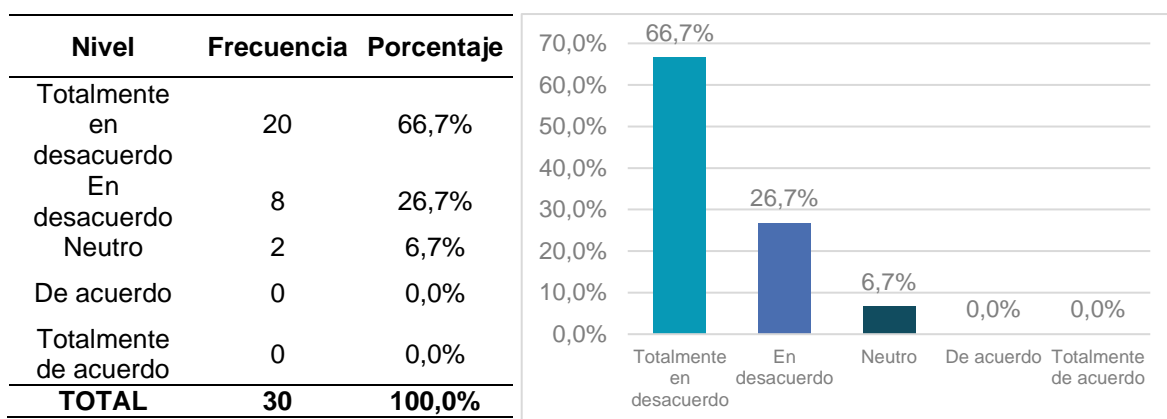
9. ¿La cantidad de actividades culturales en el distrito son adecuadas para conocer su patrimonio histórico?



**Figura 29.** Cantidad de actividades culturales en el distrito.

Análisis: La mayoría de los encuestados no están convencidos de que las actividades culturales existentes sean suficientes para proporcionar una comprensión completa del patrimonio histórico del distrito.

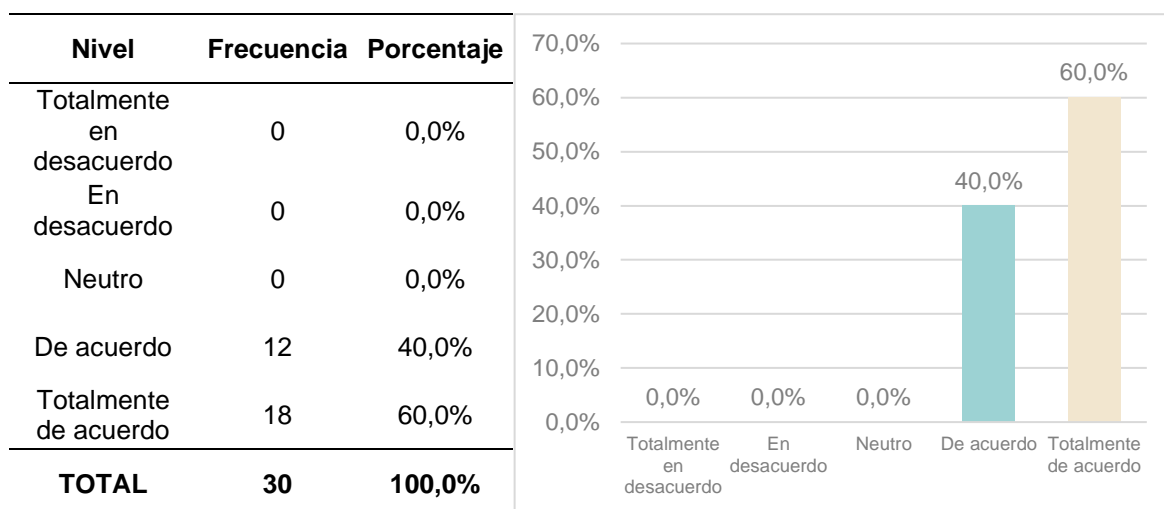
10. ¿Las instalaciones culturales en el distrito son adecuadas para satisfacer las necesidades de la comunidad?



**Figura 30.** Instalaciones culturales en el distrito.

Análisis: Los resultados indican una insatisfacción predominante por parte de la comunidad en cuanto a la adecuación de las instalaciones culturales en el distrito para satisfacer sus necesidades. El hecho de que ningún individuo haya expresado un acuerdo completo o total con la afirmación enfatiza la falta de conformidad con los equipamientos culturales existentes en el distrito.

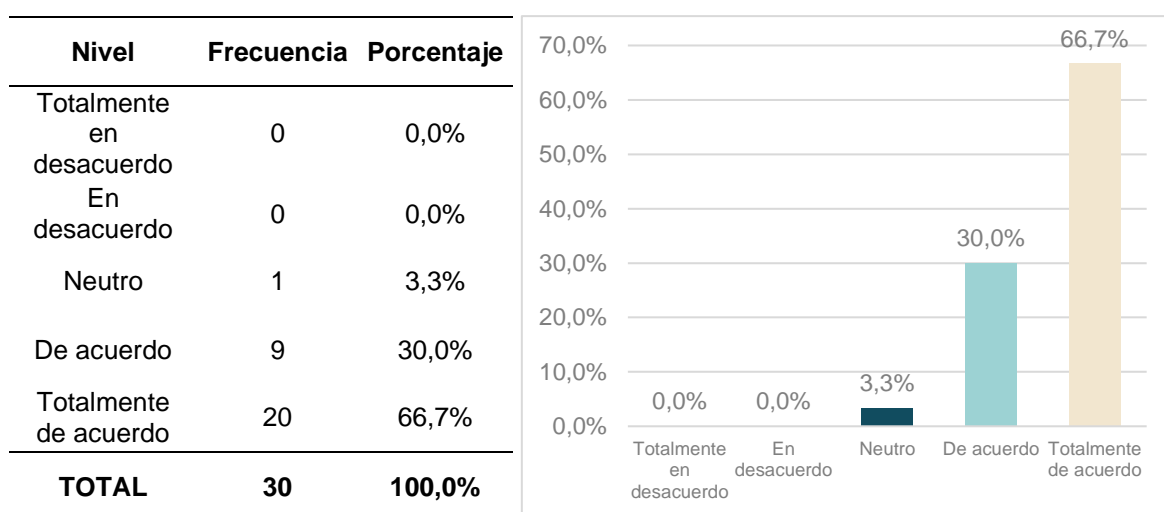
11. ¿Apoya la propuesta de establecer un centro cultural enfocado en la difusión y preservación de la cultura del distrito?



**Figura 31.** Apoyo a la propuesta de establecer un centro cultural

Análisis: Los resultados de la encuesta indican un nivel destacado de respaldo hacia la idea de crear un centro cultural con enfoque en la promoción y conservación de la cultura del distrito. El hecho de que el 60% de los encuestados esté "Totalmente de acuerdo" muestra una aceptación considerable hacia esta propuesta.

12. ¿La implementación de un Centro Cultural contribuiría a la difusión y preservación cultural del distrito?

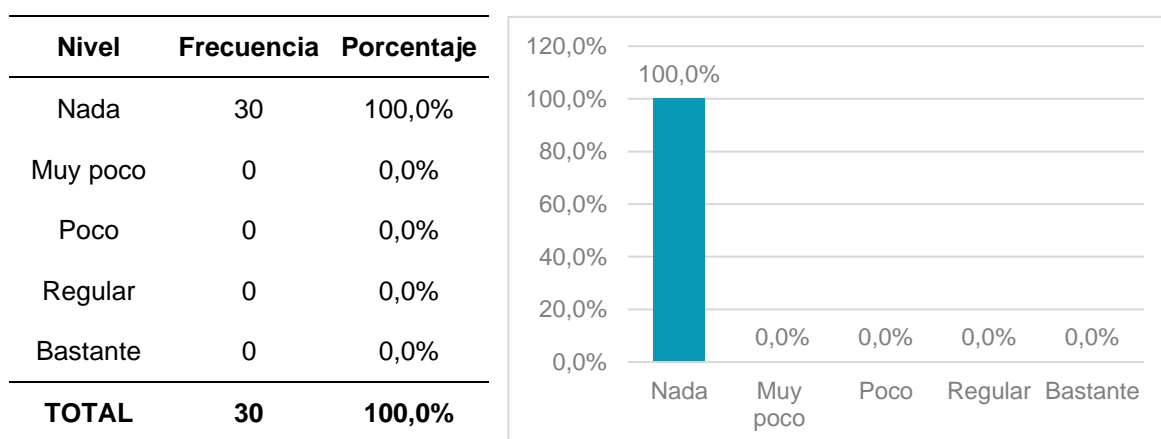


**Figura 32.** Contribución de la implementación de un centro cultural en el distrito.

Análisis: Los resultados de la encuesta revelan un amplio respaldo a la creación de un Centro Cultural en el distrito. Esto implica que la mayoría de los encuestados considera que la implementación de un centro cultural jugaría un papel tendría un papel importante en la promoción y conservación cultural de la comunidad.

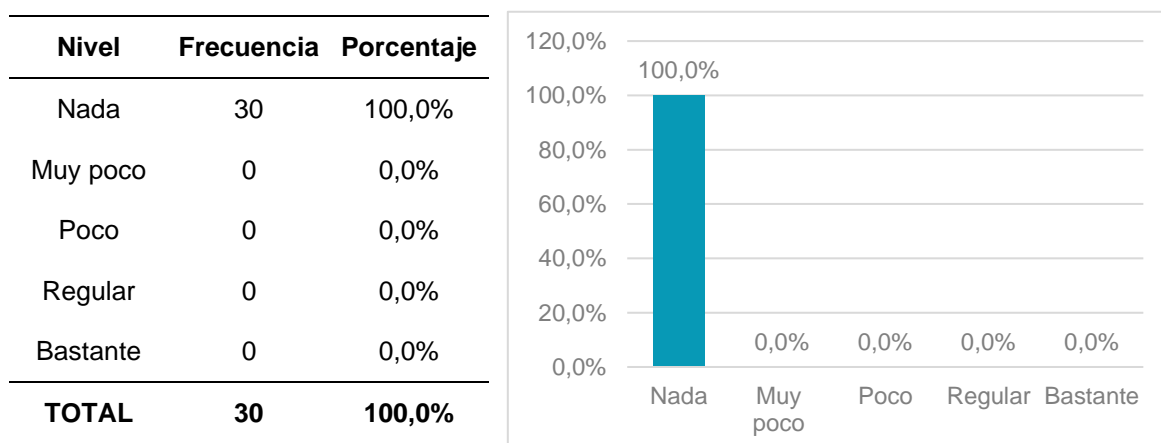
**Instrumento 02: Encuesta a visitantes y turistas de la ciudad de Guadalupe.**

1. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría de los centros culturales enfocados en la difusión y preservación del patrimonio cultural?



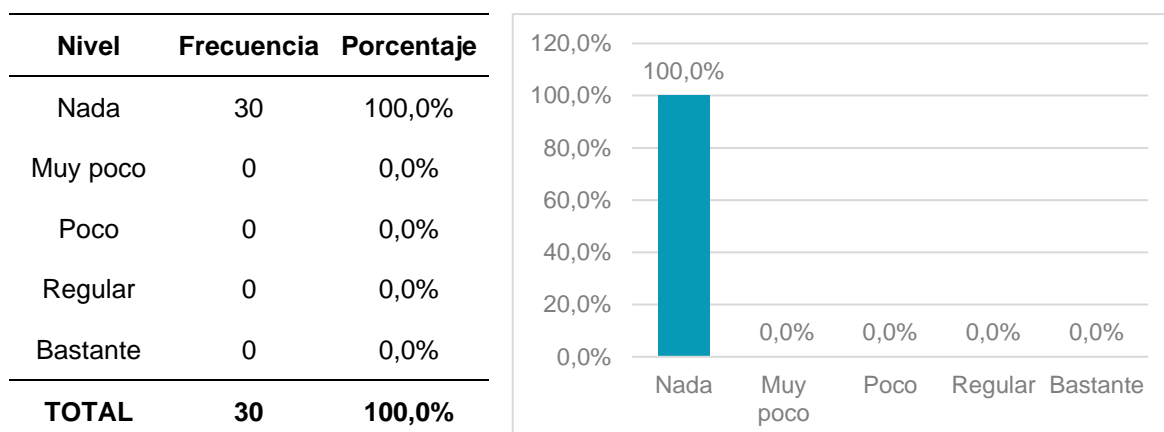
**Figura 33.** Conocimiento de los visitantes sobre la teoría de los centros culturales.

2. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría del aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural?



**Figura 34.** Conocimiento de los Visitantes Sobre Teoría del aprendizaje experiencial.

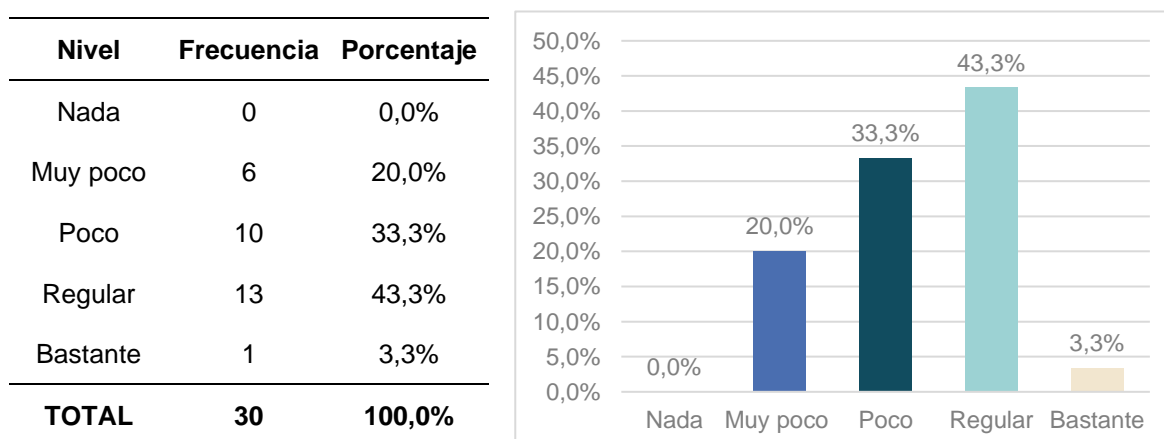
### 3. ¿Tiene conocimiento sobre las Teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales?



**Figura 35.** Conocimiento de los visitantes sobre las teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales

Análisis: Los datos obtenidos en la encuesta revelan el nulo conocimiento y comprensión sobre las teorías presentadas en la investigación. Esto genera un contraste y resalta la importancia de la educación y la divulgación estos temas con la comunidad.

### 4. ¿Visita con regularidad el distrito de Guadalupe?

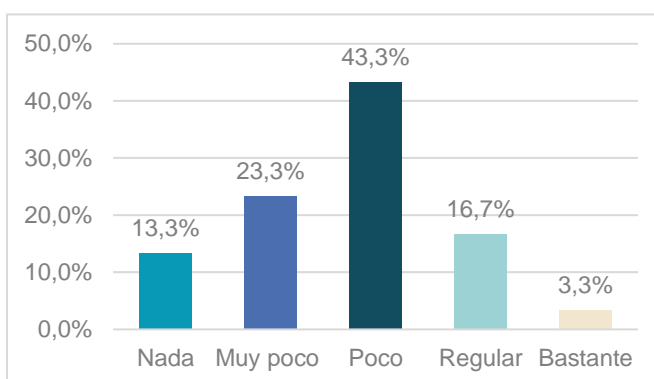


**Figura 36.** Frecuencia de visitas al distrito de Guadalupe.

Análisis: Los resultados de la encuesta acerca de la frecuencia de visitas al distrito de Guadalupe sugieren que la mayoría de los participantes lo frecuentan regularmente, lo cual podría implicar cierto grado de familiaridad con la zona. No obstante, un porcentaje considerable también mencionó visitas poco frecuentes.

5. ¿Tiene conocimiento sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada	4	13,3%
Muy poco	7	23,3%
Poco	13	43,3%
Regular	5	16,7%
Bastante	1	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

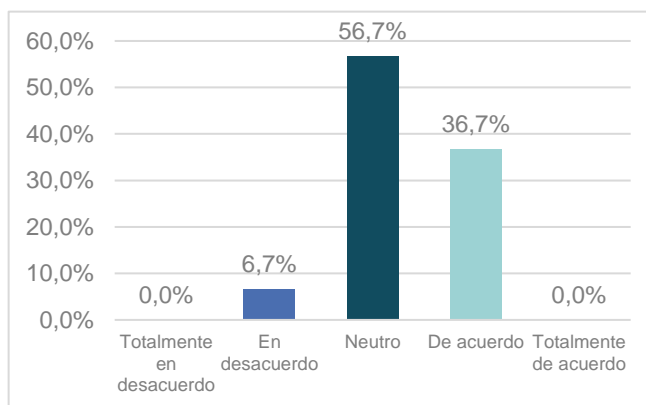


**Figura 37.** Conocimiento de los visitantes sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe

Análisis: La mayoría de los encuestados (comprendiendo el 79.9%) poseen un bajo nivel de conocimiento acerca de la cultura e historia del distrito de Guadalupe. Así mismo, es relevante destacar que existe un porcentaje significativo (20%) que cuenta con un conocimiento regular.

6. ¿Consideras que la cultura de Guadalupe posee un potencial significativo para atraer más turistas?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%
En desacuerdo	2	6,7%
Neutro	17	56,7%
De acuerdo	11	36,7%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

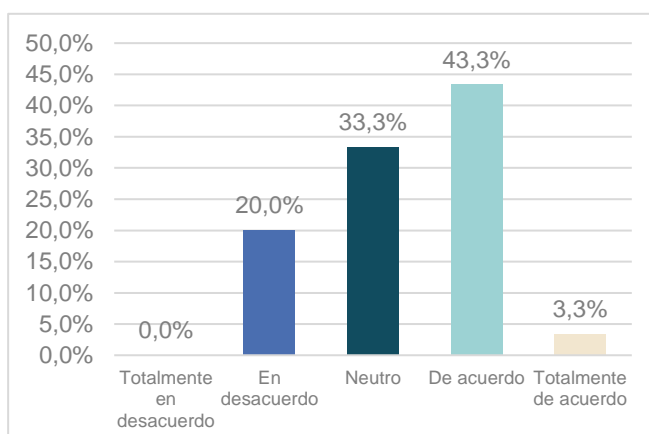


**Figura 38.** Potencial de la cultura del distrito de Guadalupe.

Análisis: La mayoría de los encuestados (56.7%) muestran una postura neutra hacia la idea de que la cultura de Guadalupe tiene el potencial de atraer a más turistas, esto debido a su bajo conocimiento sobre la cultura del distrito. Así mismo un 36.7% se muestra a favor de la idea planteada. Es decir, existe un gran margen para mejorar en términos de comunicación o promoción para abordar las opiniones neutrales y negativas.

7. ¿Cree usted que los turistas tienen interés por venir a conocer más sobre la cultura de Guadalupe?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%
En desacuerdo	6	20,0%
Neutro	10	33,3%
De acuerdo	13	43,3%
Totalmente de acuerdo	1	3,3%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

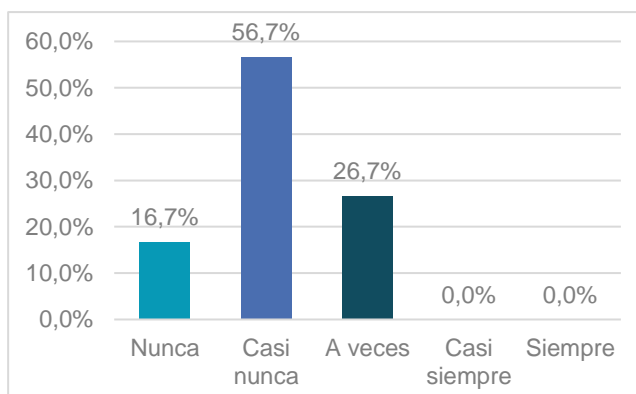


**Figura 39.** Interés de los visitantes por conocer más sobre la cultura de Guadalupe.

Análisis: En términos generales hay un cierto grado de optimismo en relación con el atractivo de la cultura local para los visitantes en Guadalupe. No obstante, también existe un gran sector de la población que parece requerir mayor información o tener incertidumbre al respecto.

8. ¿Durante su visita en Guadalupe acude a las instalaciones culturales en el distrito?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	16,7%
Casi nunca	17	56,7%
A veces	8	26,7%
Casi siempre	0	0,0%
Siempre	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

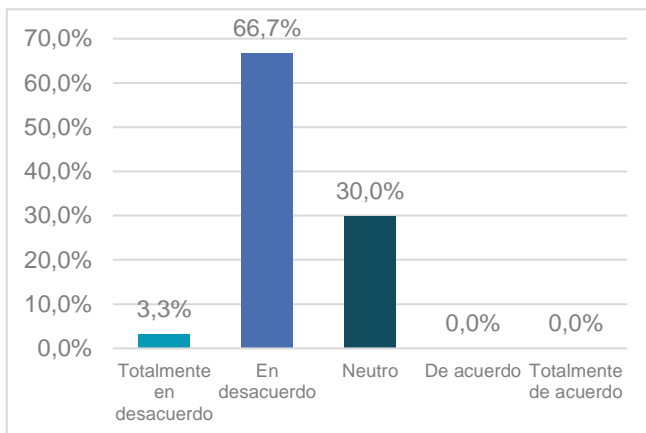


**Figura 40.** Asistencia a las instalaciones culturales del distrito.

Análisis: Según los datos obtenidos la mayoría de los encuestados (56,7%) no asiste de manera regular a las instalaciones culturales. Por otro lado, un bajo porcentaje de los participantes (26,7%) asiste de manera ocasional. Estos resultados sugieren que las instalaciones culturales no están desempeñando un papel adecuado en la atracción y retención de visitantes en la región.

9. ¿Las instalaciones culturales en el distrito son adecuadas para satisfacer las necesidades de los visitantes?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	3,3%
En desacuerdo	20	66,7%
Neutro	9	30,0%
De acuerdo	0	0,0%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

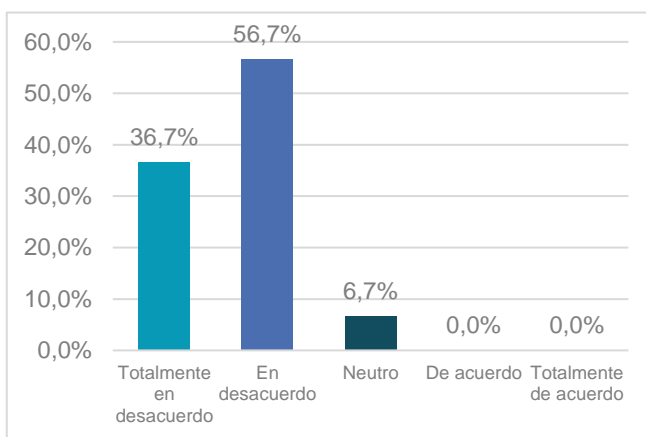


**Figura 41.** Adecuación de las instalaciones culturales en el distrito.

Análisis: La mayoría de los visitantes encuestados expresan una visión desfavorable respecto a la adecuación de las instalaciones culturales para satisfacer sus necesidades en el distrito.

10. ¿Considera que existe una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	11	36,7%
En desacuerdo	17	56,7%
Neutro	2	6,7%
De acuerdo	0	0,0%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

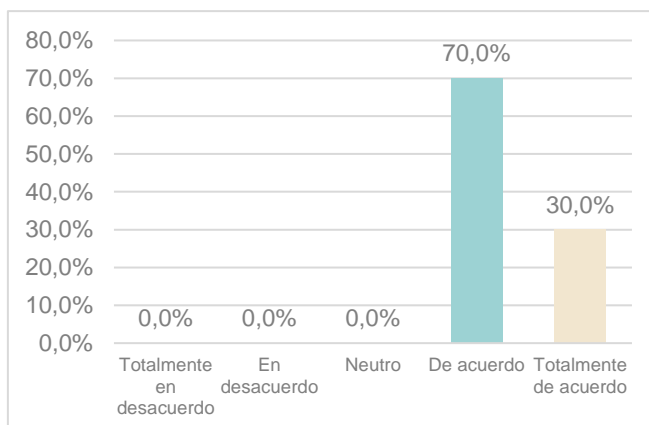


**Figura 42.** Difusión para promover y preservar la cultura en el distrito.

Análisis: La encuesta revela que la mayoría de los turistas tienen una percepción desfavorable sobre la difusión adecuada para promover y preservar la cultura del distrito. La falta de respuestas positivas indica la necesidad de implementar cambios significativos en las estrategias de promoción cultural para mejorar la experiencia de los visitantes.

11. ¿Apoya la propuesta de establecer un centro cultural enfocado en la difusión y preservación de la cultura del distrito?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%
En desacuerdo	0	0,0%
Neutro	0	0,0%
De acuerdo	21	70,0%
Totalmente de acuerdo	9	30,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

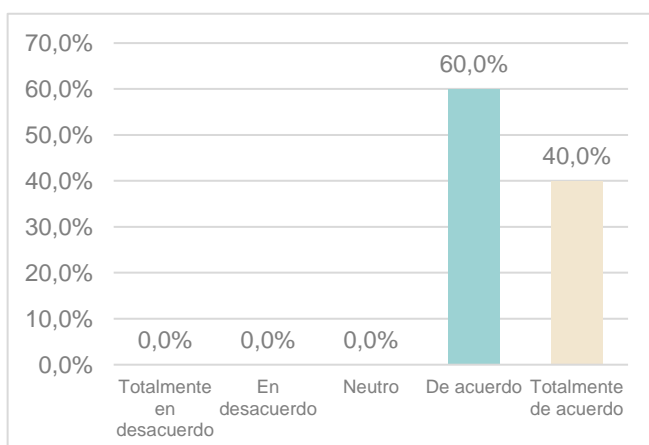


**Figura 43.** Apoyo a la propuesta de establecer un centro cultural en el distrito.

Análisis: La mayoría de los visitantes encuestados muestran apoyo a la idea de establecer un centro cultural dedicado a la difusión y preservación de la cultura del distrito

12. ¿La implementación de un centro cultural en el distrito enriquecería su experiencia como visitante?

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0,0%
En desacuerdo	0	0,0%
Neutro	0	0,0%
De acuerdo	18	60,0%
Totalmente de acuerdo	12	40,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>



**Figura 44.** Beneficios de la implementación de un centro cultural en el distrito.

Análisis: El análisis de los datos muestra que la mayoría de los encuestados (60%) comparten la opinión de que la implementación de un centro cultural en el distrito podría mejorar su experiencia como visitantes. No obstante, es relevante destacar que un porcentaje importante (40%) también está completamente de acuerdo con esta idea.



## Discusión

Tabla 19. Matriz 01 de desarrollo de discusión de resultados.

ESTRUCTURAR LOS CRITERIOS DE DISEÑO DEL CENTRO CULTURAL						
RESULTADOS	TEORÍAS	DISCUSIÓN	CONCLUSIÓN	RECOMENDACIONES		
El <b>93.3%</b> de los pobladores demuestran un nulo conocimiento sobre la teoría de los centros culturales. Asimismo un <b>100%</b> de los turistas encuestados indicaron que no tienen ningún conocimiento sobre la teoría de los centros culturales.	<b>Centros culturales como motores de difusión y preservación del patrimonio cultural.</b>	<b>El aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural</b>	<b>Espacios interactivos, flexibles e intersticiales</b>	El <b>93.3%</b> de los residentes y el <b>100%</b> de los turistas, admitieron no tener conocimiento sobre el rol de un centro cultural en la promoción y conservación de la herencia cultural de una comunidad; contrastando con la teoría planteada, ya que desconocen los beneficios y ventajas que trae consigo la implementación de un centro cultural en la localidad.	Tanto como el <b>93.3%</b> de pobladores y el <b>100%</b> de visitantes del distrito desconocen totalmente la teoría planteada y por consecuencia no son conscientes de la importancia que este tiene en la difusión y preservación de la cultura del distrito.	Planificar integralmente la implementación de un centro cultural en el distrito, mediante un análisis minucioso de las necesidades culturales de la comunidad local y de los visitantes, garantizado que el centro cultural se alinee con los intereses culturales y educativos del distrito
Según los datos obtenidos en las encuestas, se revela que tanto el <b>100%</b> de pobladores como de visitantes encuestados afirmaron desconocer las teorías espaciales interactivos, flexibles e intersticiales				El <b>100%</b> de los pobladores locales y visitantes manifestaron desconocer sobre la idea de crear entornos que fomenten la participación activa, la flexibilidad en el uso de los espacios; lo cual muestra un contraste con la teoría planteada, debido a que no conocen el impacto positivo que tienen esos tipos de espacios en el rol de un centro cultural al difundir la cultura.	El <b>100%</b> de la comunidad local y los visitantes que participaron en las encuestas desconocen acerca de los beneficios de los entornos culturales interactivos, flexibles e intersticiales, lo cual resalta la necesidad de una mejor difusión y en este ámbito.	Complementar el diseño del centro cultural con espacios que sean capaces de ajustarse a distintos tipos de actividades, implementar zonas abiertas que puedan ser configuradas de diversas formas. De manera que el centro cultural pueda albergar una amplia variedad de eventos y actividades culturales.

<p>De los visitantes encuestados un porcentaje del <b>56.7%</b> manifestaron que rara vez asisten a los espacios culturales en el distrito, representando. Así mismo un <b>16.7%</b> de los encuestados afirmaron que nunca visitan las instalaciones culturales.</p>	<p><b>Centros culturales como motores de difusión y preservación del patrimonio cultural</b></p>	<p><b>El aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural</b></p>	<p><b>Espacios interactivos, flexibles e intersticiales</b></p>	<p>En conjunto, el <b>73.4%</b> de los visitantes encuestados, indicaron que rara vez o nunca visitan las instalaciones culturales, lo cual implica que la mayoría de los visitantes no tienen una participación activa o regular en las actividades culturales del distrito, contradiciendo a la teoría planteada el cual busca aprovechar el poder de la arquitectura como vehículo de expresión cultural, educación, preservación y participación comunitaria.</p>	<p>El bajo nivel de interés y asistencia a las instalaciones culturales del distrito por parte de los visitantes, implica que las expresiones culturales no están llegando a los visitantes de manera efectiva. Esto reduce la posibilidad de enriquecer la vida cultural de los residentes y visitantes.</p>	<p>Desarrollar instalaciones culturales que permitan realizar una diversidad de eventos culturales. Incorporando áreas libres que funciones como escenarios de interacción entre los usuarios; y elementos arquitectónicos que reflejen la cultura local. Además, deben ser accesibles y confortables para todos los visitantes, incluyendo a personas con discapacidades.</p>
<p>El <b>93.4%</b> de la comunidad local y el <b>70%</b> de los visitantes encuestados, muestran una total insatisfacción en cuanto a la adecuación de las instalaciones culturales en el distrito para satisfacer sus necesidades culturales.</p>				<p>La notable insatisfacción del <b>93.4%</b> y el <b>70%</b> por parte de los pobladores y visitantes encuestados con respecto a las instalaciones culturales existentes en el distrito, contrasta con la teoría planteada y refleja una brecha significativa entre las expectativas y la realidad; lo que sugiere que dichos espacios culturales no están cumpliendo adecuadamente con su propósito de difundir el patrimonio histórico de la localidad.</p>	<p>El alto grado de insatisfacción por parte de los pobladores y visitantes, respecto a la adecuación de las instalaciones culturales denotan la necesidad apremiante de mejorar la calidad y accesibilidad de los centros culturales para que cumplan eficazmente su función educativa y cultural.</p>	<p>Desarrollar una propuesta más atractiva y diversificada, que se adapte a los gustos y requerimientos tanto de la comunidad local como de los visitantes. Esta propuesta podría englobar una amplia gama de opciones, tales como sala exposiciones temáticas, talleres interactivos, sala de eventos culturales memorables y actividades educativas enriquecedoras.</p>

Fuente: Elaboración propia, 2023

**Tabla 20.** Matriz 02 de desarrollo de discusión de resultados.

ESTRUCTURAR LOS CRITERIOS DE DISEÑO DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN CULTURAL						
RESULTADOS	TEORÍAS	DISCUSIÓN	CONCLUSIÓN	RECOMENDACIONES		
Tanto el <b>100%</b> de los residentes como de los visitantes admitieron no estar familiarizados con la teoría de aprendizaje experiencial.	Centros culturales como motores de difusión y preservación del patrimonio cultural.	El aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural	Espacios interactivos, flexibles e intersticiales	El <b>100%</b> de los pobladores locales y visitantes indicaron no estar familiarizados con la idea de que los espacios arquitectónicos pueden ser diseñados de manera que promuevan la interacción activa, el aprendizaje y la comprensión del entorno cultural; lo cual muestra un contraste con la teoría planteada, debido a que no conocen el impacto de la arquitectura como una herramienta educativa.	La falta de familiaridad del <b>100%</b> de los residentes y visitantes encuestados con respecto a la teoría de aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural, indica una oportunidad de mejora en la forma en que se diseñan y se comunican los beneficios del patrimonio histórico en dichos espacios culturales.	Implementar a la propuesta de un centro cultural aspectos del aprendizaje experiencial mediante la creación de espacios interactivos, exhibiciones dinámicas y áreas de juego educativas que fomenten el aprendizaje.
Según los resultados, se observa que tanto el <b>66.7 %</b> de los pobladores como el <b>79.9%</b> de visitantes encuestados cuenta con niveles muy bajos de conocimiento sobre la cultura del distrito.				El <b>66.7 %</b> de los pobladores del distrito y el <b>79.9%</b> de visitantes encuestados, muestran una falta significativa de conocimiento sobre la cultura del distrito, esto muestra un notable contraste con la teoría del aprendizaje experiencial, la cual basa en la idea de que la experiencia vivencial es esencial para fomentar el conocimiento y la apreciación de la cultura local a través de la arquitectura de un centro cultural.	Se evidencia una alarmante carencia de conocimiento acerca de la cultura del distrito, tanto entre los habitantes locales ( <b>66.7%</b> ) como entre los visitantes ( <b>79.9%</b> ). Esta disparidad en el entendimiento cultural puede tener repercusiones importantes en la identidad cultural.	Implementar estrategias educativas y promocionales, mediante programas de educación cultural, hasta la organización de eventos culturales y la creación de material informativo dirigido a los pobladores y visitantes del distrito.

<p>El <b>90%</b> de los residentes, no perciben una adecuada difusión para preservar la cultura en el distrito. Así mismo el <b>93.4%</b> de los visitantes muestran una percepción desfavorable con respecto a la difusión cultural existente.</p>	<p><b>Centros culturales como motores de difusión y preservación del patrimonio cultural.</b></p>	<p><b>El aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural</b></p>	<p><b>Espacios interactivos, flexibles e intersticiales</b></p>	<p>La percepción negativa sobre la difusión cultural en Guadalupe es compartida por el <b>90%</b> de los pobladores y el <b>93.4%</b> de los visitantes encuestados, lo cual evidencia que los espacios culturales existentes no están cumpliendo adecuadamente su papel en la difusión cultural, contrastando con la teoría la cual indica que los centros culturales funcionan como puntos de encuentro para la comunidad, donde se promueve la apreciación de la cultura local y se fomenta la identidad cultural.</p>	<p>Se evidencia de forma clara, que tanto los habitantes del distrito en un <b>90%</b> como los visitantes en un <b>93.4%</b> expresan su descontento con la difusión cultural actual en la zona. Esto indica que existe una notable discrepancia entre las acciones que se están llevando a cabo para preservar la cultura local y las expectativas y necesidades de la comunidad en cuanto a promoción cultural.</p>	<p>Fomentar la participación activa por parte de la comunidad en la preservación cultural. Evaluar las necesidades y deseos de la comunidad. Esto no solo promoverá un sentido de pertenencia, sino que también permitirá una planificación cultural más acorde a la realidad local.</p>
<p>Un <b>93.3%</b> de los residentes encuestados, no considera que las actividades culturales actuales sean adecuadas para brindar una comprensión completa del patrimonio histórico del distrito.</p>						

Fuente: Elaboración propia, 2023

## Presentación de la propuesta urbano arquitectónica.

Con respecto al ideograma conceptual de la propuesta del centro cultural, se explora un concepto innovador que se basa en la combinación de dos términos aparentemente distintos, los cuales son: **Ciudadela**, refugio fortificado en el interior de la ciudad para proteger a la población ante guerras, y **Cultura**, conjunto de bienes tangibles e intangibles de un grupo social que se transmite de generación en generación. La fusión de ambos términos da lugar a un concepto único y sugerente: "REFUGIO CULTURAL", este concepto encapsula la esencia misma de nuestro proyecto, no solo como algo físico y tangible, sino como medio de expresión cultural, donde se plantean espacios que brinden protección y salvaguarden las tradiciones que definen la identidad de Guadalupe.

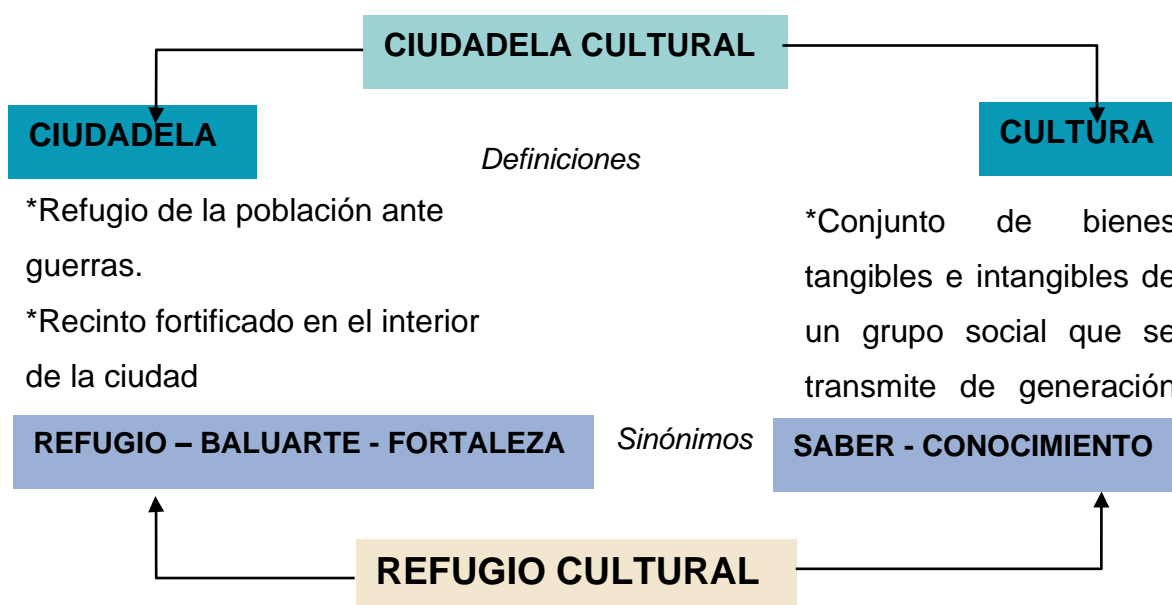
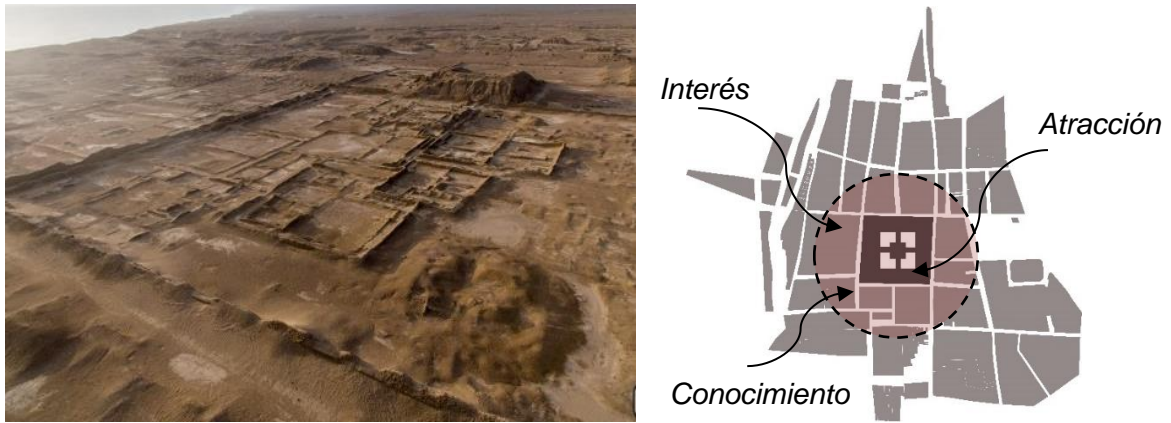


Figura 45. Esquema de conceptualización de la propuesta.

En la búsqueda de una representación visual que capture la esencia del concepto "Refugio Cultural", se toma inspiración de las características más importantes del Complejo arqueológico Pacatnamú, los cuales son las formas ortogonales, espacios amplios y las murallas abiertas y acogedoras. Esta fusión entre refugio y cultura se representa transmitiendo la idea de que este lugar es un santuario donde la cultura prospera y se resguarda. Además, este símbolo representa una ciudad dentro de otra ciudad, enfatizando la noción de una "ciudadela cultural" que se integra plenamente en el distrito d Guadalupe.



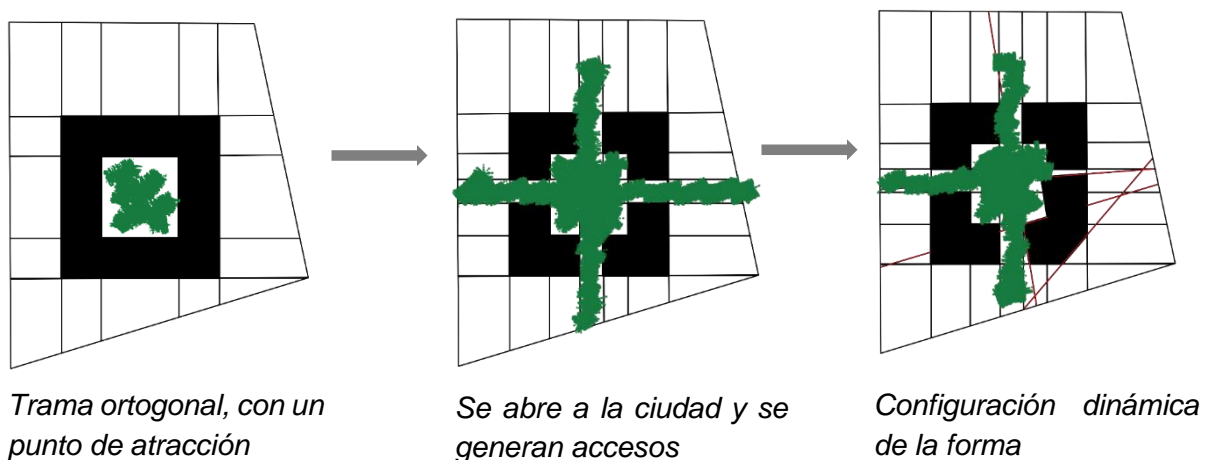
**Figura 46.** *Ideograma Conceptual.*

A continuación, se presentan algunas ideas claves que se consideraron en el planteamiento arquitectónico:

**Una ciudad dentro de otra ciudad:** El diseño del Centro Cultural se concibe como una "ciudad dentro de otra ciudad". Se plantea un diseño que se integre de con el contexto urbano, pero que al mismo tiempo se distinga como un espacio especial y protegido.

**La población dinamiza el equipamiento:** Se contempla una distribución de espacios que fomente la participación activa de la comunidad. Esto incluye áreas de reunión, espacios flexibles para eventos y talleres, así como zonas de exhibición y aprendizaje. Se busca que la población sea parte activa de la vida cultural.

**El equipamiento se abre hacia la ciudad:** El Centro Cultural se diseñará con elementos arquitectónicos que se abran hacia la ciudad, permitiendo una conexión visual y física con el entorno urbano. Ventanas amplias, accesos acogedores y espacios de encuentro al aire libre.



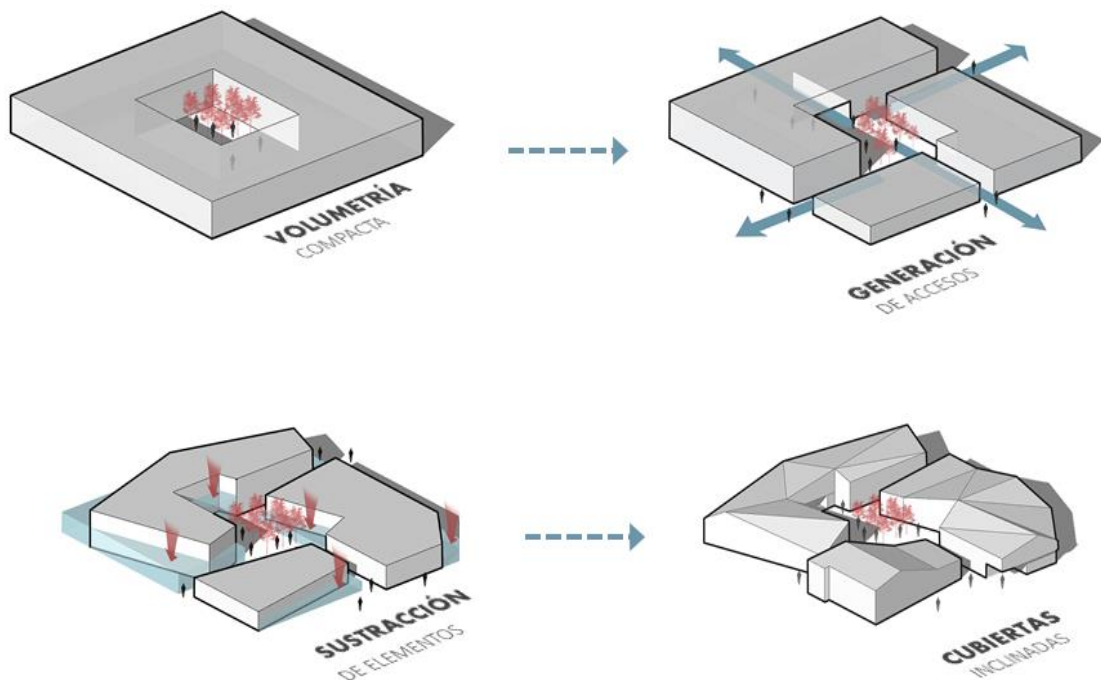
**Figura 47.** *Esquema del partido arquitectónico.*



Siguiendo con la propuesta del proyecto, se desarrollaron los criterios de diseño, donde la concepción formal del proyecto, destaca por su enfoque minucioso en la organización de los volúmenes, comenzando con la configuración de un solo bloque compacto, para luego generar accesos que aseguran una circulación fluida en todo el edificio. Este bloque inicial, concebido como una entidad sólida, se divide en tres bloques principales, cada uno con funciones específicas asignadas. Esta división se refleja tanto en el aspecto externo como en la distribución interna del edificio, permitiendo una clara diferenciación de áreas y usos.

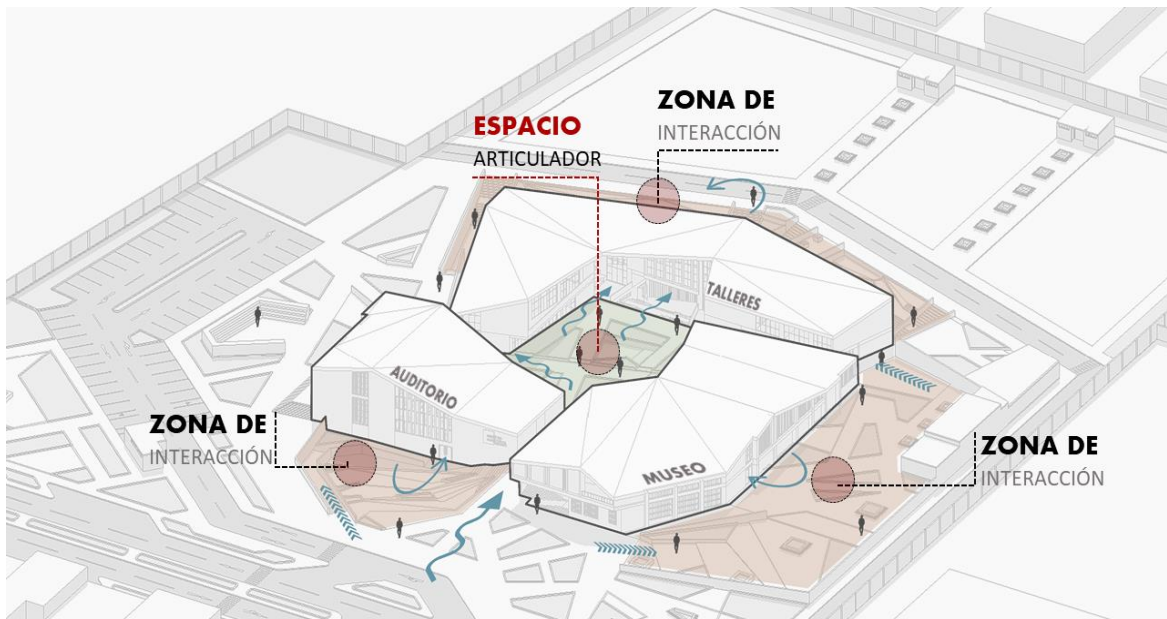
Otro aspecto fundamental en la propuesta volumétrica, es la generación de un espacio central abierto, que funciona como punto de conexión entre los tres bloques. Este espacio, cumple diversas funciones: promueve la interacción social, introduce una gran cantidad de luz natural en el interior y mejora la ventilación del edificio. La innovación volumétrica se evidencia a través de la aplicación de la sustracción de elementos para dar forma a los volúmenes.

Con el propósito de mejorar la formalidad y funcionalidad del proyecto, se juega con las alturas de los techos y se incorporan cubiertas inclinadas. Esto no solo agrega interés visual, sino que también asegura una efectiva evacuación del agua de lluvia, al mismo tiempo que brinda un atractivo estético característico.



**Figura 48.** Esquema de la propuesta formal del proyecto.

En términos de funcionalidad y organización de los espacios. El proyecto se fundamenta en la conexión de tres bloques principales, los cuales están articulados mediante un área central abierta destinada a la interacción social. Cada uno de estos bloques tiene una función específica, ya sea un museo, un auditorio y la zona de talleres respectivamente. Además del área central, cada bloque funcional cuenta con su propia zona de interacción social, adaptada a sus propios usos. En estas áreas adicionales se incluyen rampas y graderías, de manera que sean acogedoras, dinámicas y promuevan el intercambio cultural entre los usuarios.



**Figura 49 .** Esquema funcional de circulación externa y zonas de interacción.

Con respecto a la circulación, se realizó una cuidadosa planificación en el interior de cada bloque con el objetivo de asegurar un flujo eficiente y una experiencia cómoda para los usuarios.

**Bloque de talleres:** La circulación interna se caracteriza por líneas definidas y una distribución lógica, los pasillos y áreas de tránsito están diseñados de tal manera que los usuarios pueden moverse de forma intuitiva por cada aula, reduciendo los obstáculos y mejorando la accesibilidad.

Se han previsto varios accesos que conectan directamente con las áreas exteriores de interacción, lo que facilita la integración de los talleres con las áreas comunes y fomenta la interacción entre los usuarios. Estos accesos permiten una transición fluida entre los espacios interiores y exteriores, promoviendo la versatilidad y la dinámica en el uso del edificio.



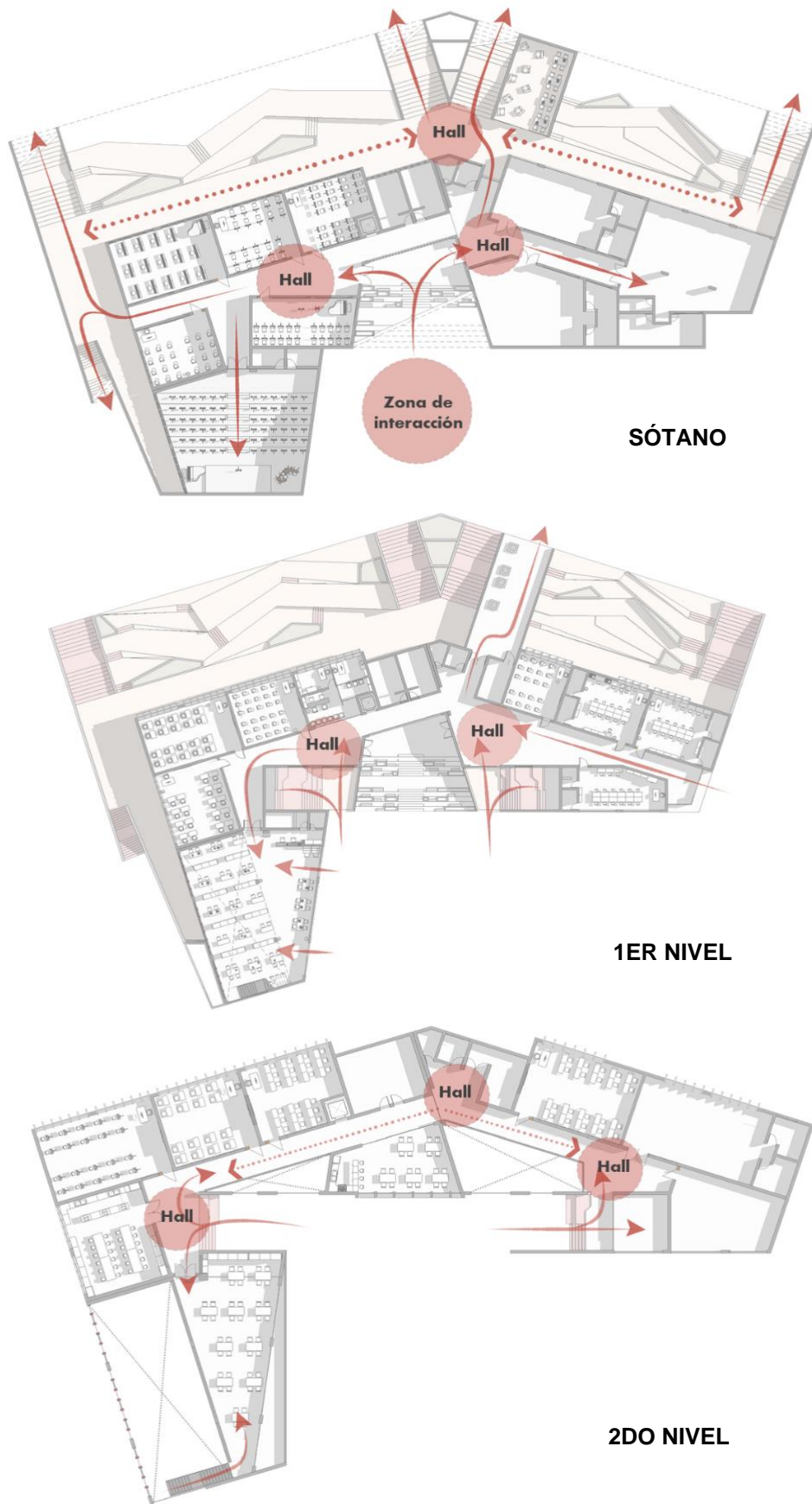
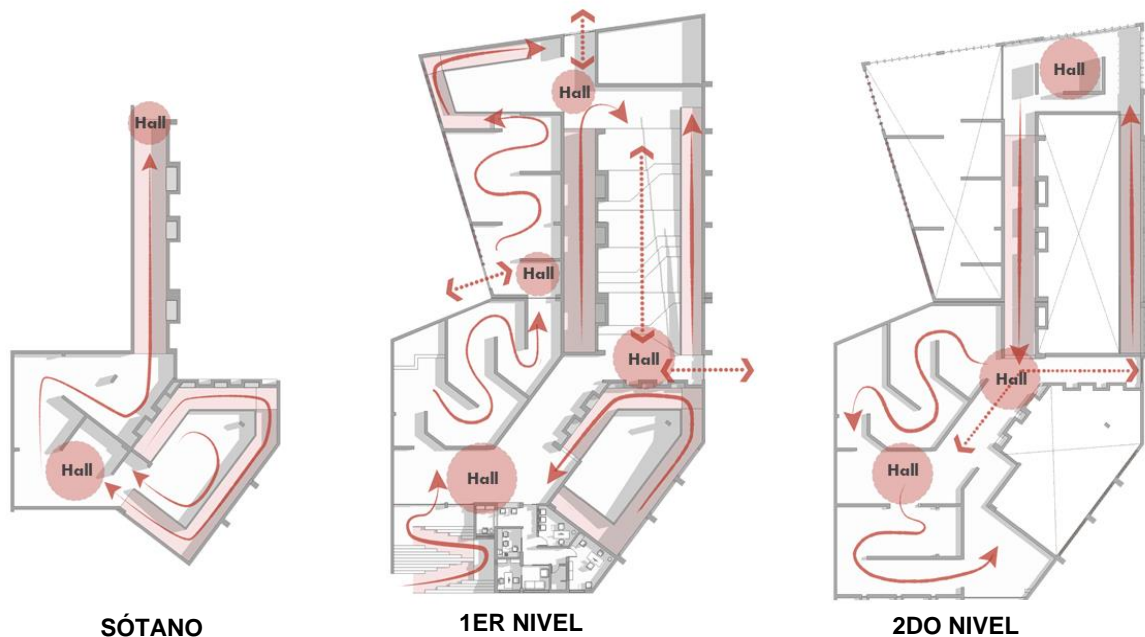


Figura 50. Esquema de circulación - Bloque de talleres.

**Bloque museo:** La circulación en el museo se destaca por su fluidez, lo cual asegura que los visitantes puedan moverse de forma intuitiva y sin interrupciones a lo largo de las áreas de exhibición.

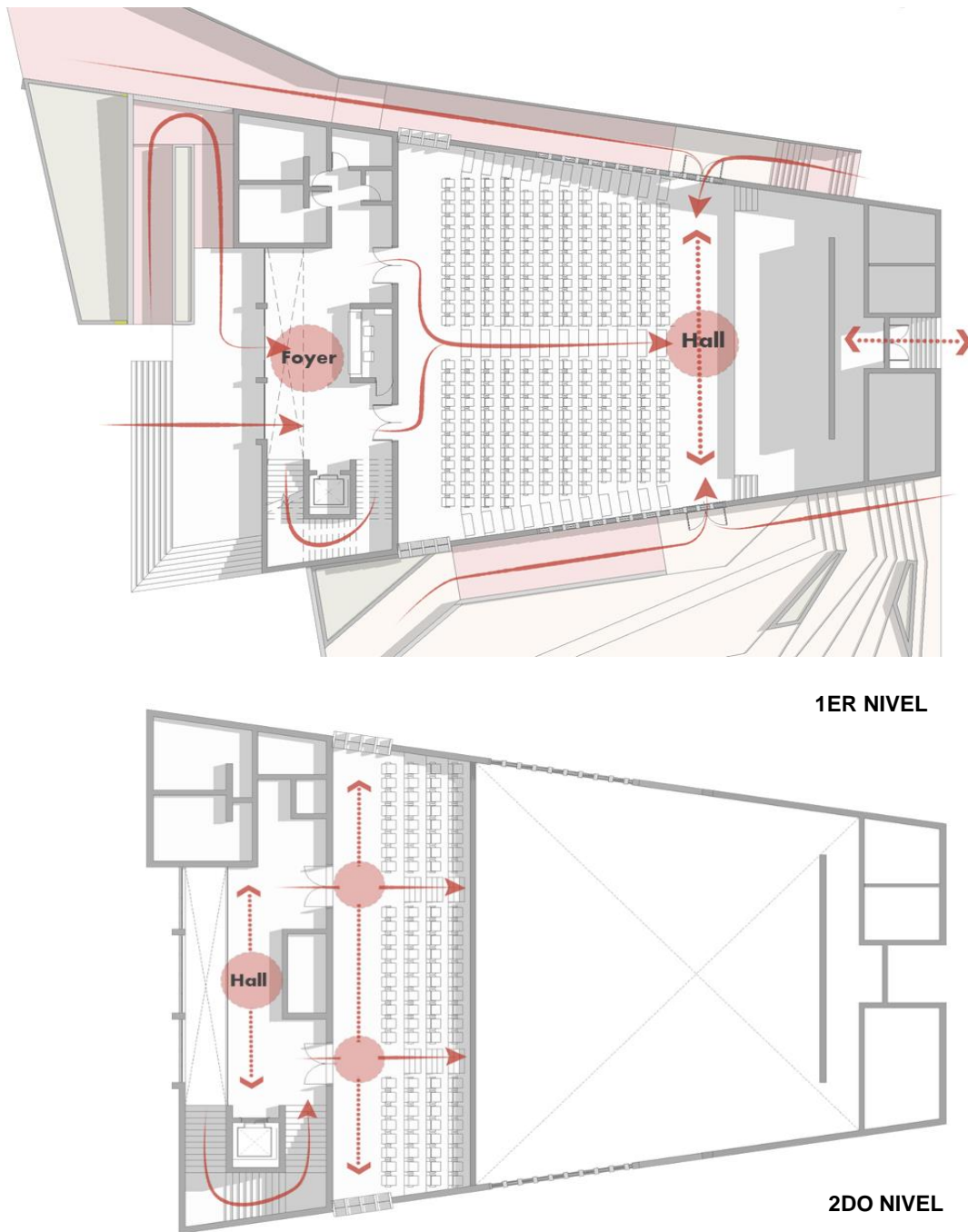
Del mismo modo, para generar una integración entre la zona interior y las zonas exteriores de interacción, se incorpora estratégicamente varios puntos de entrada, estos accesos no solo funcionan como puntos de entrada y salida, sino también como puntos de conexión con las áreas sociales de interacción y los otros bloques del proyecto.

Así mismo, se diseñaron rampas que se encuentran ubicadas en puntos clave del recorrido, permitiendo a los visitantes de todas las capacidades moverse sin barreras físicas y disfrutar plenamente de las exhibiciones y espacios del museo.



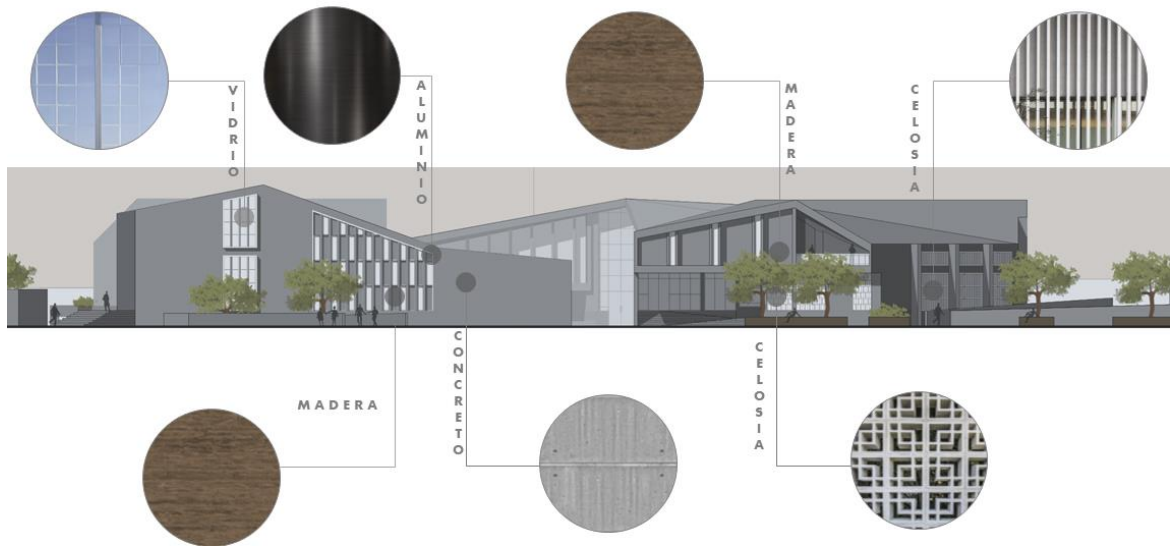
**Figura 51.** Esquema de circulación - Bloque museo.

**Bloque auditorio:** En el ingreso principal al auditorio se encuentra el foyer, un espacio fundamental en la circulación interna. Este espacio no solo actúa como una zona de transición, sino que también desempeña un papel crucial como área de encuentro y espera para los visitantes antes de acceder a la sala principal. Así mismo, la distribución de los accesos y salidas se planificó minuciosamente para garantizar una evacuación rápida y segura en caso de emergencia. Se implementan puertas de salida de emergencia que cumplen con los estándares de seguridad.



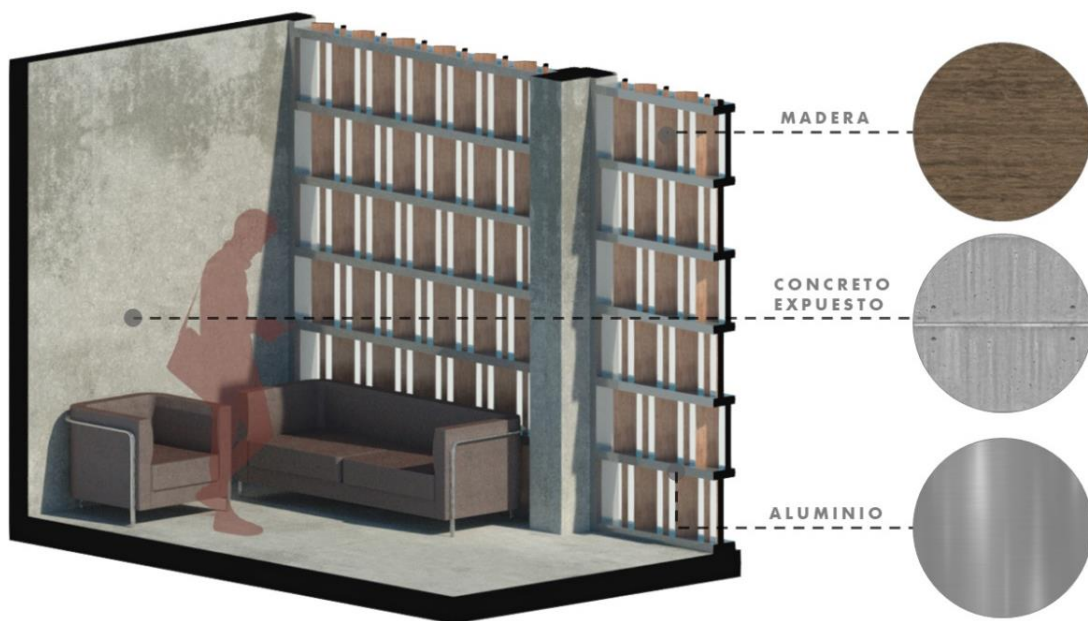
**Figura 52.** Esquema de circulación - Bloque auditorio.

Con respecto a la materialidad del proyecto, el uso de concreto expuesto es esencial en el diseño ya que proporciona textura, sensación de solidez y longevidad al proyecto. Así mismo para generar un contraste y agregar calidez al proyecto, se incorporan paneles de madera, el cual se utiliza para revestir algunas secciones de los muros. Estos paneles de madera crean una armonía con la frialdad del concreto y aportan un toque de elegancia y calidez al espacio.



**Figura 53.** Esquema de materialidad del proyecto.

Del mismo modo, como parte del del diseño del proyecto, se planteó la instalación de muros cortina en áreas específicas. Estas estructuras no solo añaden un elemento visualmente atractivo al diseño, sino que también cumplen un propósito práctico al proporcionar sombra y privacidad sin obstruir la entrada de luz natural. La incorporación de estos muros cortina no solo mejora la estética del entorno, sino que también contribuye a la funcionalidad y comodidad del espacio, creando un equilibrio armonioso entre la estética y la utilidad.



**Figura 54.** Diagrama isométrico de muro cortina tipo 1.





Figura 55. Diagrama isométrico de muro cortina tipo 2.

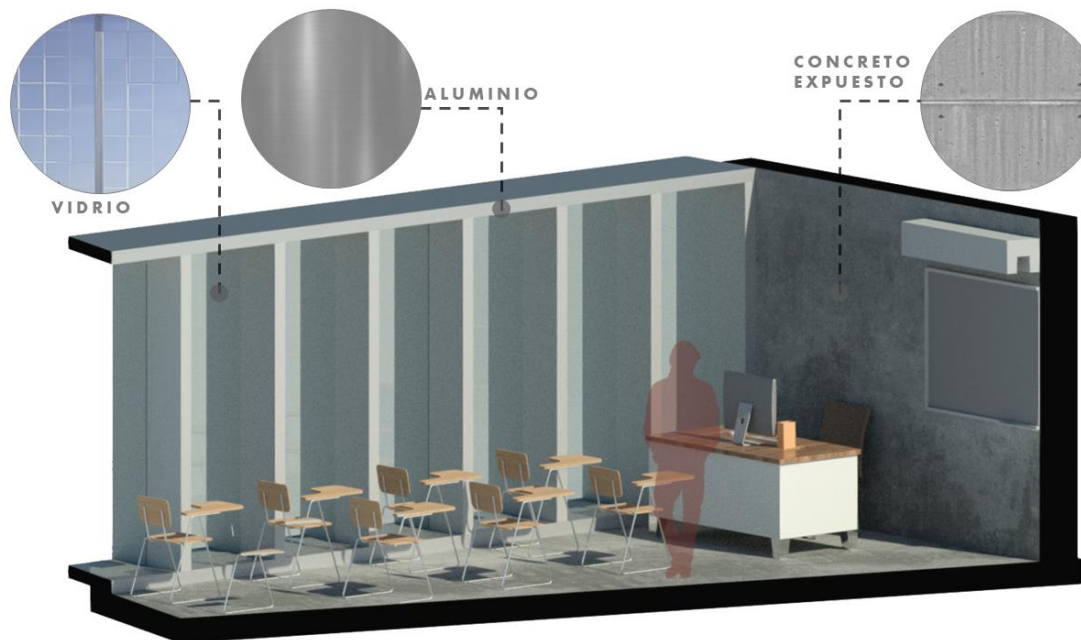
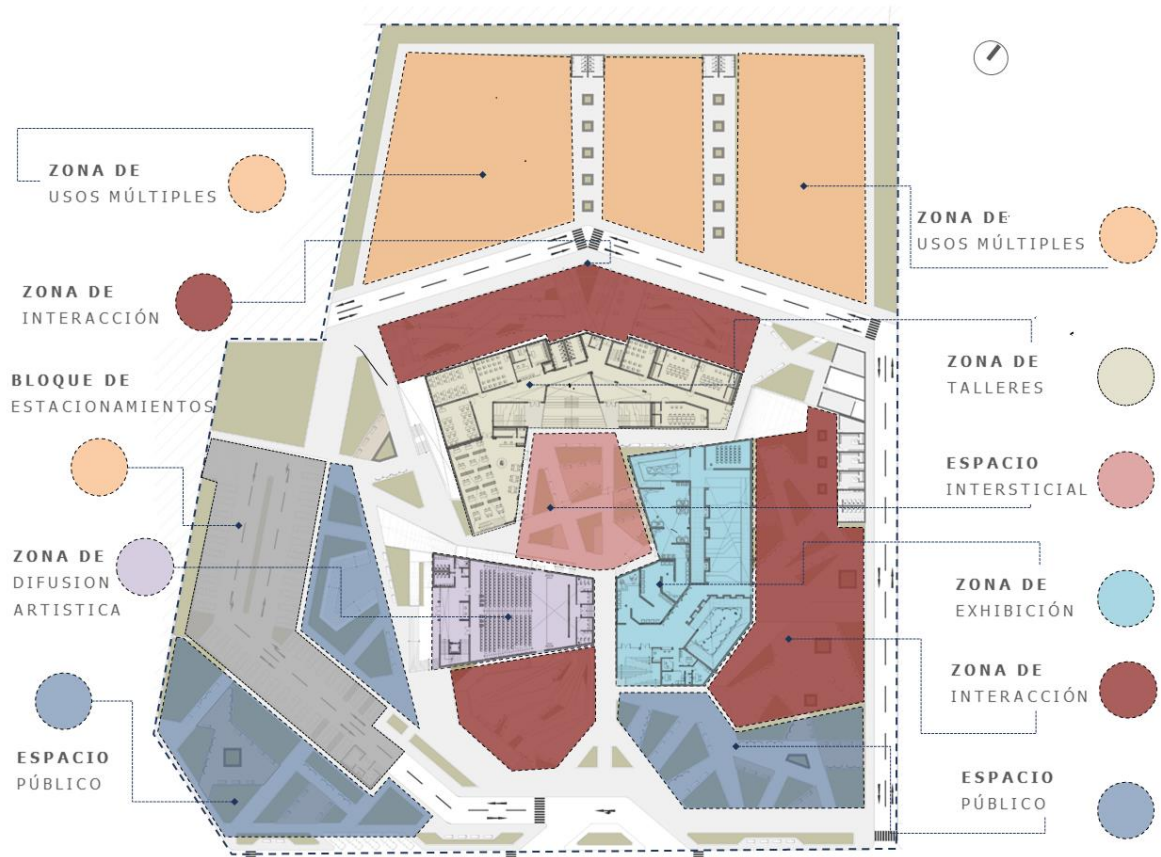


Figura 56. Diagrama isométrico de muro cortina tipo 3.

En relación al esquema de zonificación, se fundamenta en la integración de tres zonas principales; la "Zona de exhibición", el cual engloba a un museo; la "Zona de espectáculo y difusión artística" donde se plantea un auditorio; y la "Zona académica", el cual comprende talleres destinados a la formación cultural.

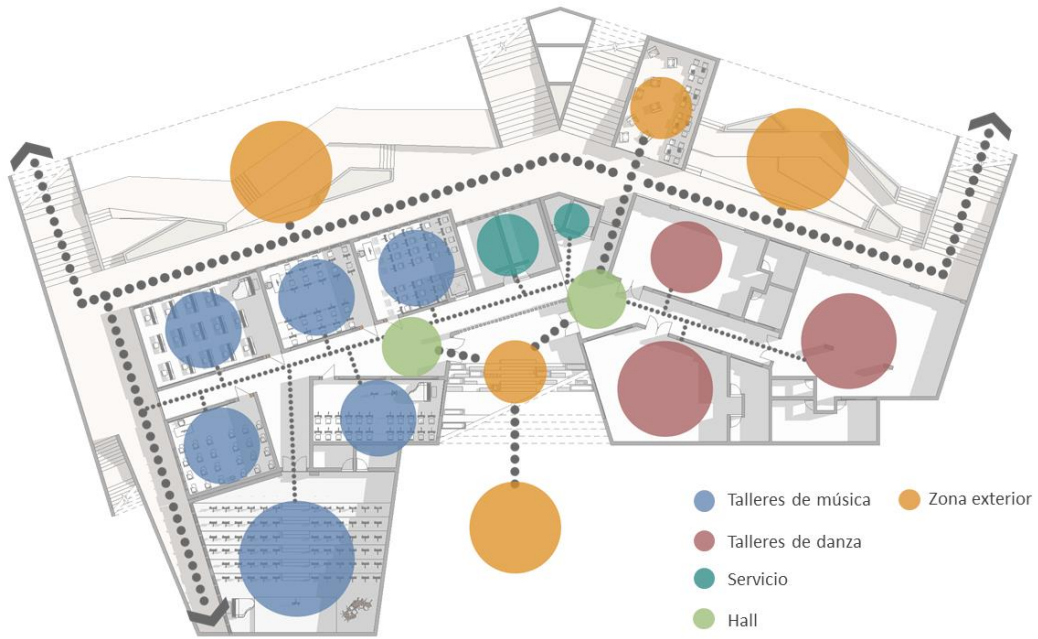


**Figura 57.** Diagrama de zonificación general del proyecto.

Con respecto a la "Zona académica" está se organiza en tres niveles, con una distribución que se adapta a las necesidades educativas del proyecto. En el sótano, se encuentran los talleres de música, estas áreas proporcionan un entorno adecuado para prácticas artísticas que requieren condiciones específicas.

Así mismo, en el primer nivel, se concentra la actividad académica con talleres teóricos y de artes plásticas, además, se encuentran la biblioteca y la zona administrativa, creando un núcleo central para la investigación, la enseñanza y la gestión del espacio académico.

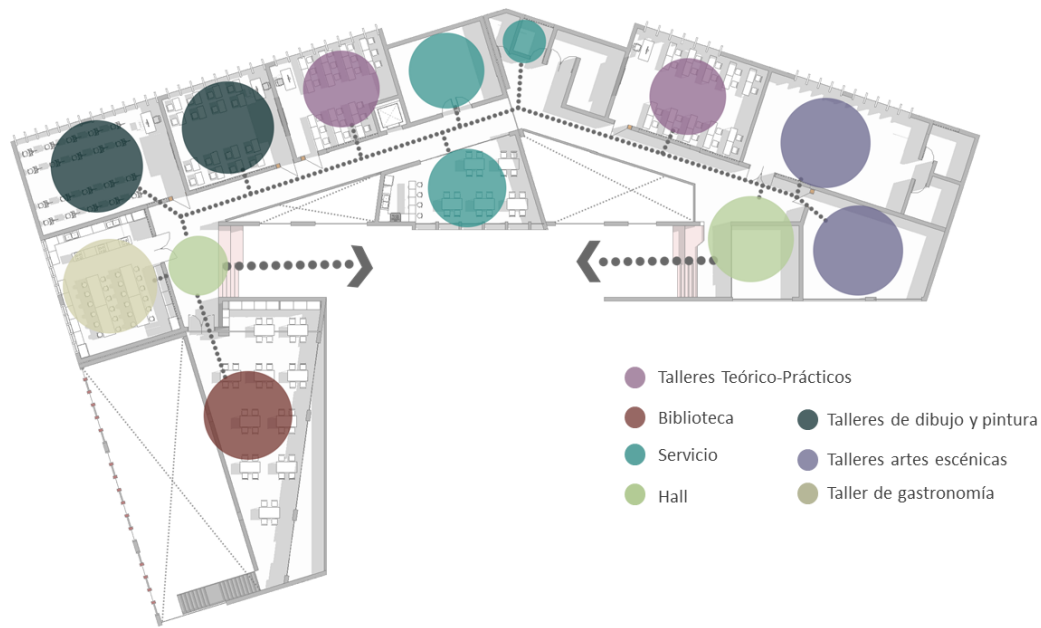
Finalmente, en el segundo nivel se amplía la oferta académica con los talleres de pintura, gastronomía y artes escénicas.



**Figura 58.** Zonificación y organigrama - Sótano talleres.

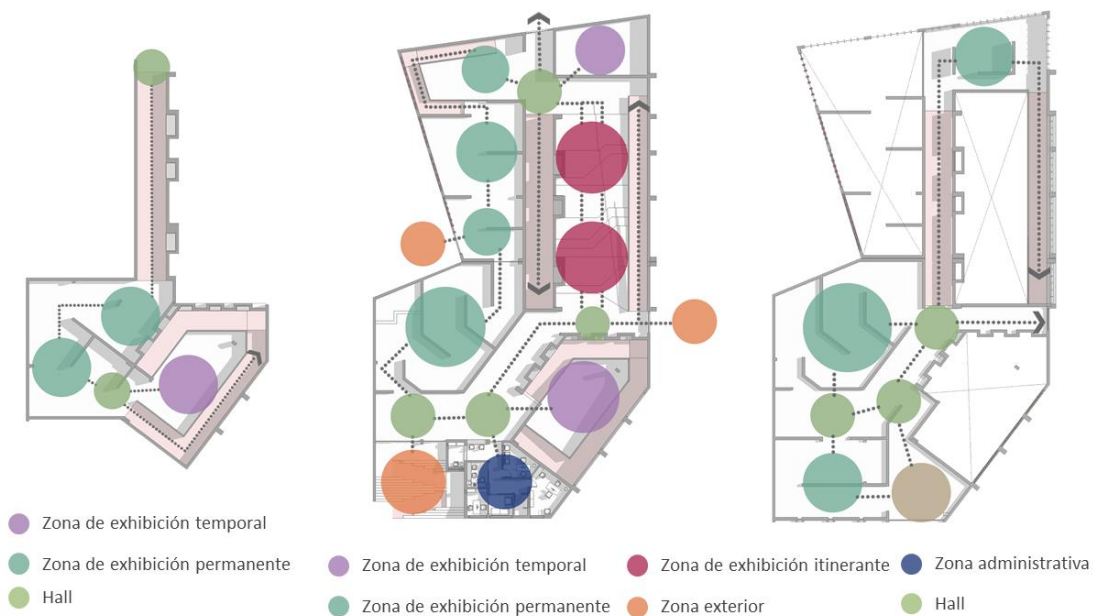


**Figura 59.** Zonificación y organigrama – Primer nivel talleres.



**Figura 60.** Zonificación y organigrama – Segundo nivel talleres.

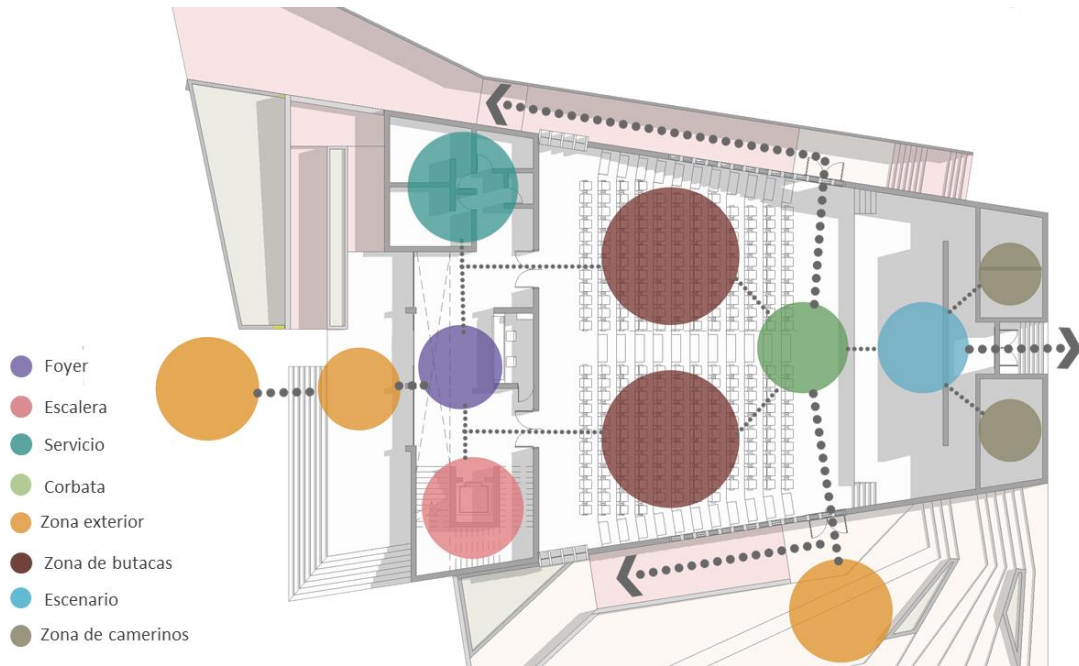
En cuanto a la “Zona de exhibición”, se estructura en tres niveles. En el sótano, se encuentran las exhibiciones temporales, diseñada para albergar exposiciones culturales efímeros, adyacente a esta, se encuentran las exhibiciones permanentes, los cuales albergan obras de valor y piezas históricas. En el primer nivel se plantea la zona administrativa y exhibiciones permanentes e itinerantes. Así mismo en el segundo nivel alberga nuevamente, exhibiciones permanentes asegurando una continuidad en la presentación de las obras.



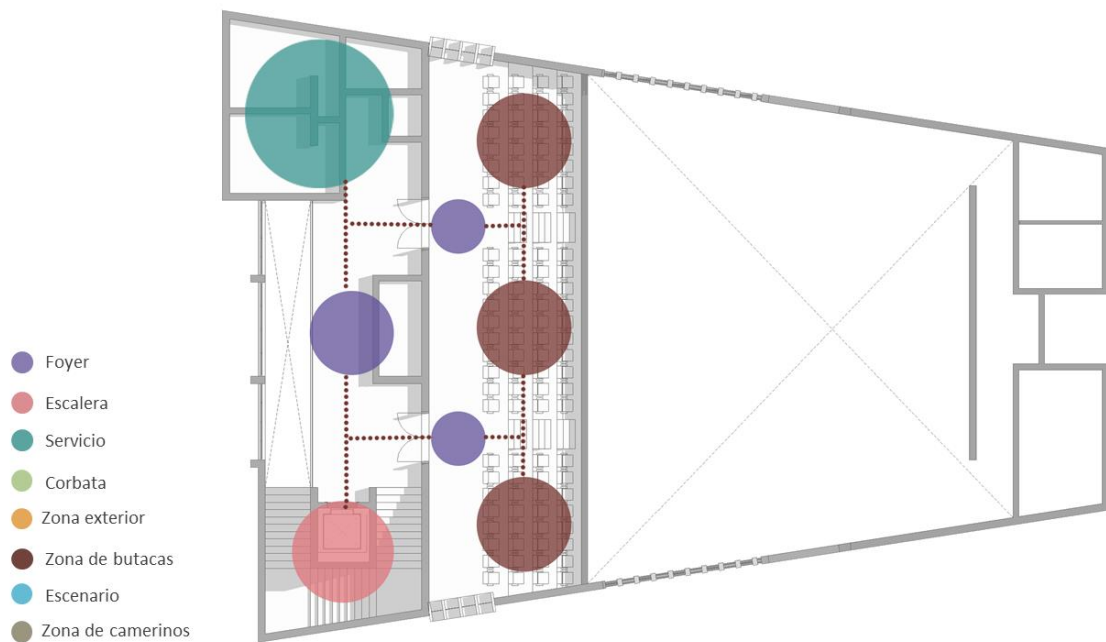
**Figura 61.** Zonificación y organigrama – Zona de exhibición.



Finalmente, tenemos la "Zona de espectáculo y difusión artística", cuya disposición se organiza a través de un foyer. En el primer nivel, se distribuyen, el área social, la zona de servicio, el espacio destinado a las butacas, el escenario y los camerinos. Adicionalmente, en el segundo nivel se contempla un mezanine y el área designada para el control de video y sonido.



**Figura 62.** Zonificación y organigrama – Primer nivel auditorio.



**Figura 63.** Zonificación y organigrama – Segundo nivel auditorio.

## **V. CONCLUSIONES**

- Se concluye que esta investigación ha permitido obtener una comprensión más precisa y detallada de las carencias en términos de infraestructura y estrategias adecuadas para difundir la cultura.
- Se concluye que los criterios de diseño arquitectónico que aborden la accesibilidad, flexibilidad, sostenibilidad y funcionalidad, son esenciales para garantizar la creación de espacios catalizadores de actividades culturales, versátiles y respetuosas con el entorno
- A través de la elaboración de antecedentes significativos, casos análogos y teorías, se ha establecido una sólida base de conocimiento que orientará el diseño e implementación de los espacios de difusión en el centro cultural.
- Se concluye que un centro cultural con enfoque en la difusión y preservación del patrimonio histórico, no solo enriquecerá la vida cultural de la comunidad, sino que también fomentará el intercambio, desarrollo y difusión de las prácticas culturales del distrito.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda implementar un programa integral de revitalización cultural en el distrito, que abarque la mejora de la infraestructura cultural, el desarrollo de programas educativos y de difusión cultural; con una visión participativa de la comunidad.
- Se recomienda la incorporación de los principios de diseño arquitectónico, basado en estrategias proyectuales que nos permitan una adecuada integración del entorno urbano y sus actividades culturales. Esto asegurará la creación de un entorno adecuado para actividades culturales inclusivas y flexibles, que respeten su entorno urbano.
- Se recomienda implementar los espacios de difusión cultural aplicando los conocimientos adquiridos en el marco teórico, para establecer un diseño que permitan una adecuada exposición y divulgación del patrimonio histórico del distrito.
- Se recomienda establecer mecanismos de evaluación y seguimiento para mejorar el impacto y la efectividad del centro cultural, lo cual ayudará a satisfacer de manera efectiva las necesidades culturales del distrito.

## Referencias

- Carballo Barcos, M., & Guelmes Valdés, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Universidad y Sociedad [Seriada en línea]*, 8(1), pp.140-150. Recuperado el 2023, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus20116.pdf>
- Alata Mendoza, C., & Quiroz Moreano, V. (2018). *Centro cultural en el distrito de Pachacamac [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]*. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1959>
- Arias, M., & Giraldo, C. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3), pp.500-514. Recuperado el 2023, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105222406020>
- Becerra Mejía, C. (2020). *Construcción del Intersticio a través del límite Centro Empresarial e Industria Creativa Audiovisual, Corferias, Bogotá [Tesis de pregrado, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano]*. Repositorio institucional. Recuperado el 2023, de <http://hdl.handle.net/20.500.12010/10040>.
- Belda Aparicio, E., Carbó Ribugent, G., López Cruz, T., Martinell Sempere, A., Marugán Ricart, P., & Solanilla Demestre, L. (2015). *Los espacios de intervención cultural [Recurso de aprendizaje académico, Universidad Abierta de Cataluña]*. Repositorio institucional . Obtenido de <http://hdl.handle.net/10609/79946>
- Benítez Jiménez, V. (2015). *Centro de Difusión Cultural Xochimilco.[Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]*. Repositorio Institucional. Obtenido de [https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000724961](https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000724961)
- Bianco, L. (2015). *Arquitectura contextual: lo regional y lo vernacular.*, (pág. 1). Recuperado el 2023, de [https://hmong.es/wiki/Contextual\\_architecture](https://hmong.es/wiki/Contextual_architecture)
- Calderón Paez, A., & Kaligare Alvarado, C. (2019). *Equipamiento centro cultural "Ay mi Llanura " el paisaje del Pie de Monte llanero - Villavicencio. [Tesis de Pregrado, Universidad Piloto de Colombia]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/6066>
- Campos Winter, H. (2018). Estudio de la identidad cultural mediante una construcción epistémica del concepto identidad cultural regional. *Cinta de Moebio*(62), pp.199-212. Recuperado el 2023, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10159385005>
- Chambi Echegaray, P., Donayre Chiu, L., García Quispe, R., Lértora Carrera, A., & Silvera Prado, W. (2019). Análisis de la política cultural en el Centro Cultural de España de la ciudad de Lima, Perú (1996-2018). *Turismo y Patrimonio*, 13, 161-175. doi:<https://doi.org/10.24265/turpatrim.2019.n13.11>

- Consejo nacional de la cultura y las artes de Chile. (2009). *Guía Introducción a la gestión e infraestructura de un centro cultural comunal*. Guía. Recuperado el 2023, de <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/633>
- Espinar Alva , E., & Viguera Moreno , J. (2020). El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3), 14. Recuperado el Junio de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142020000300012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300012&lng=es&tlng=es).
- Estela Paredes, R. (2020). *investigación propositiva*. Instituto de educación superior pedagógico público indoamérica. Recuperado el 2023, de <https://n9.cl/jf3qp>
- Figueras Llavera, E., & Camps Herder, P. (2003). *Guía de estándares de los equipamientos culturales en España*. Obtenido de <http://femp.femp.es/files/566-60-archivo/Gu%C3%ADa%20FEMP%20de%20est%C3%A1ndares%20de%20los%20equipamientos%20culturales.pdf>
- Florencia Oña La Micela, M. (2018). Los intersticios en la arquitectura. (R. CH, Ed.) *CLUB HOUSE*, 153, 36-37. Recuperado el 2023, de <https://www.calameo.com/read/004990268245a8dc8a418>
- Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Revista Opera*(07), pp. 35-54. Recuperado el 2023, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500703>
- Forqués Puigcerver, N. (2016). La flexibilidad en la arquitectura. *MITO Revista Cultural* 46, 46(ISSN 2340-7050). Recuperado el 2023, de <https://revistamito.com/la-flexibilidad-en-la-arquitectura/>
- Fundación Interamericana de cultura y desarrollo. (2011). *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas. Perú* (1era ed.). Obtenido de <https://bibliotecadigital.aecid.es/bibliodig/es/consulta/registro.do?id=9463>
- García Cuetos, M. (2011). *El patrimonio cultural : conceptos básicos* (Vol. Textos docentes 207). Pressas Universitarias de Zaragoza.
- Garófalo Lucio, J., & Viteri Medina, G. (2022). La Mama Negra: un espacio interactivo como estrategia de difusión del Patrimonio Cultural. *Cuadernos del centro de estudios de diseño y comunicación*, 151, 13. doi:<https://doi.org/10.18682/cdc.vi151.6664>
- Gil, G. (2020). Promover la educación artística desde los museos y centros culturales. *Revista de Museus*, 90-103. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10234/187404>

- Gómez Pawelek, J. (2023). *El aprendizaje experiencial [Capacitación y Desarrollo en las Organizaciones]*. Universidad de Buenos Aires. Obtenido de [https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_5/1/3.Gomez\\_Pawelek.pdf](https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf)
- Gutiérrez, Á. Á. (2015). La difusión del patrimonio. Una obligación social. *PH87*, 218-219.
- Hernández Freeman, L. (2015). Análisis de la participación comunitaria desde una perspectiva sociocultural. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, vol.3(3), pp. 14-24. Recuperado el 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357188009.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6). (I. editores, Ed.) McGRAW-HILL.
- La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2014). *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo*. documento de reunión. Recuperado el 2023, de [https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd\\_manual\\_metodologico\\_1.pdf](https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf)
- La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2023). *UNESCO*. Recuperado el 2023, de <https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial>
- La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2023). *UNESCO Patrimonio cultural inmaterial*. Recuperado el 2023, de <https://ich.unesco.org/es/explora>
- Le Roux, M. (2021). *Hub cultural y artístico : una intervención dentro de la Estación de la Sabana [Tesis de pregrado, Universidad de los Andes Colombia]*. Repositorio institucional. Recuperado el 2023, de <http://hdl.handle.net/1992/51041>
- López Hernandez, H. (2017). *Centro cultural en Ecatepec, Edo. Mex. [Tesis de pregrado, Universidad nacional autónoma de Mexico]*. Repositorio institucional. doi:[https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB\\_UNAM/TES01000760676](https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000760676)
- Madrazo Miranda , M. (2005). Algunas consideraciones en torno al significado de la tradición. *Contribuciones desde Coatepec*(9), pp.115-132. Recuperado el 2023, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28150907>
- Mateos Rusillo, S. (2012). *Difusión cultural. La Magdalena de los productos patrimoniales*. Universidad de Granada. Recuperado el 2023, de <http://hdl.handle.net/10481/36056>

- Mauricio Atencio, B. (2021). *Centro de formación y difusión cultural - social en El Agustino - Lima [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/4315>
- Ministerio de cultura del Perú. (Enero de 2017). *Puesta en valor y uso social del patrimonio*. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/59E31F8F8D201DBE05258275007242C1/\\$FILE/anexo2pp0132.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/59E31F8F8D201DBE05258275007242C1/$FILE/anexo2pp0132.pdf)
- Ministerio de cultura del Perú. (21 de Julio de 2020). *Política Nacional de Cultura al 2030*. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1025961/PNC\\_VERSI%C3%93N\\_FINAL\\_2.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1025961/PNC_VERSI%C3%93N_FINAL_2.pdf)
- País Andrade, M. (2006). El centro cultural. Una puerta abierta a la memoria. *Cuadernos de Antropología Social*(24), pp. 175-188. Recuperado el 2023, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180914244008>
- Plazola Cisneros , A. (1977). *Enciclopedia de arquitectura Plazola* (Vol. 3). Plazola editores.
- Rivas Tovar, L. (2015). *¿Cómo hacer una tesis? [Capítulo 6 : La definición de variables o categorías de análisis]*. IPN. Recuperado el 2023, de [https://www.researchgate.net/publication/286288002\\_Capitulo\\_6\\_La\\_definicion\\_de\\_variables\\_o\\_categorias\\_de\\_analisis](https://www.researchgate.net/publication/286288002_Capitulo_6_La_definicion_de_variables_o_categorias_de_analisis)
- Rodriguez Camargo, J. (2020). *Arquitectura: Espacio de Recuperación y Materialización de Valores Tradicionales Culturales [Tesis de pregrado, Universidad Piloto de Colombia]*. Repositorio institucional. Recuperado el 2023, de <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/9780>
- Rodríguez Cuadros, M. (2019). La preservación y protección del patrimonio cultural del Perú en el marco de la convención del patrimonio mundial. *Turismo Y Patrimonio*(12), pp. 39-76. doi:<https://doi.org/10.24265/turpatrim.2018.n12.03>
- Rodriguez Mamani, G. (2018). *Centro de interpretacion para la difusion del patrimonio cultural y el desarrollo turistico del sitio arqueologico Moqi [Tesis de pregrado, Universidad privada de Tacna]*. Repositorio institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12969/477>
- Sánchez Gonzales, J. (2015). *La historia de Guadalupe "Testimonio de una gran cultura"*. Anlape S.A.C. Recuperado el 2023, de <https://www.muniguadalupe.gob.pe/web/pdf/LIBROS/LA%20HISTORIA%20DE%20GUADALUPE%20%28OFICIAL%202022%29.pdf>

- Tavera, A. (2017). Centros Culturales, espacios para la integración. *Illapa Mana Tukukuq*(5), pp.111-120. doi:<https://doi.org/10.31381/illapa.v0i5.1095>
- Tlapalamatl Toscuento , E. (2022). *La Experiencia arquitectónica: Un enfoque biológico-cognitivo [Tesis doctoral, Universidad Internacional de Cataluña]*. Repositorio institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/687659>
- UNDiario. (2023). *UNDiario*. Guadalupe: Invaden y Lotizan Zona Arqueológica de Farfán: UNDiario.
- Useche, M., Queipo, B., Artigas, W., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos Cualitativos* (Primera edición ed.). Universidad de La Guajira. Recuperado el 2023, de [https://www.researchgate.net/publication/344256464\\_Tecnicas\\_e\\_instrumentos\\_de\\_recoleccion\\_de\\_datos\\_Cuali-Cuantitativos](https://www.researchgate.net/publication/344256464_Tecnicas_e_instrumentos_de_recoleccion_de_datos_Cuali-Cuantitativos)
- Villalobos Villanueva, G. (2011). *Intersticios : el espacio social entre la arquitectura y la instalación [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]*. Repositorio institucional. Recuperado el 2023, de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/121596>
- Zayas Nieves, E. (octubre 2015). La necesidad de espacios culturales independientes en el siglo XXI; una perspectiva desde la autogestión, el caso de León, GTO. *Trabajo presentado en el Segundo encuentro nacional de gestión cultural en México*. Jalisco.



## Anexos

### Anexo 01: Instrumentos de recolección de datos y validación de expertos

#### “Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023”

##### INSTRUMENTO N°1: Cuestionario a pobladores de la ciudad de Guadalupe.

Estimado(a) participante, gracias por dedicar tiempo a este cuestionario. Tu opinión es valiosa para comprender aspectos importantes para el desarrollo de mi investigación. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (X) la respuesta que mejor refleje tu opinión.

**1. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría de los centros culturales enfocados en la difusión y preservación del patrimonio cultural?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**2. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría del aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**3. ¿Tiene conocimiento sobre las Teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**4. ¿Tiene conocimiento sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**5. ¿Considera que en los últimos años se ha visto una disminución del interés hacia la cultura del distrito?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**6. ¿Considera que existe una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**7. ¿Cree usted que el deterioro de la cultura de Guadalupe se da por la falta de difusión?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**8. ¿Usted estaría interesado en aprender más sobre la cultura de Guadalupe?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**9. ¿La cantidad de actividades culturales en el distrito son adecuadas para conocer su patrimonio histórico?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**10. ¿Las instalaciones culturales en el distrito son adecuadas para satisfacer las necesidades de la comunidad?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**11. ¿Apoya la propuesta de establecer un centro cultural enfocado en la difusión y preservación de la cultura del distrito?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**12. ¿La implementación de un Centro Cultural contribuiría a la difusión y preservación cultural del distrito?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

JUICIO DE EXPERTO

**“CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023”****RESPONSABLE:** Carrera Espinoza, Marvin Jared**INSTRUCCIÓN**

Luego de analizar el instrumento de investigación, “Encuesta” a los pobladores del distrito de Guadalupe, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco

2.- Poco

3.- Regular

4.- Aceptable

5.- Muy Aceptable

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		

**TOTAL**

20


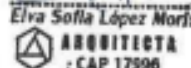
Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

<b>Apellidos y Nombres:</b>	López Mori, Elva Sofia	 Elva Sofia López Mori  <b>ARCHITECTA</b> CAP 17996
<b>Grado Académico.</b>	Magister en Arquitectura	
<b>Mención:</b>		

Firma

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN****JUICIO DE EXPERTO****"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"****RESPONSABLE:** Carrera Espinoza, Marvin Jared**INSTRUCCIÓN**

Luego de analizar el instrumento de investigación, **"Encuesta" a los pobladores del distrito de Guadalupe**, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:


1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento				X			

<b>TOTAL</b>	18
--------------	----

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular De 12 a 14: No válido, modificar De 15 a 17: Válido, mejorar De 18 a 20: Válido, aplicar 

<b>Apellidos y Nombres:</b>	Castillo Diestra, Carlos Santiago	 Firma
<b>Grado Académico.</b>	Doctor en Arquitectura	
<b>Mención:</b>	Decano regional – Colegio de arquitectos La libertad	

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

<b>“CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023”</b>
---

**RESPONSABLE:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

**INSTRUCCIÓN**  
 Luego de analizar el instrumento de investigación, “Encuesta” a los pobladores del distrito de Guadalupe, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable		
Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
1	2	3	4	5		
Validez de contenido				x	/	
Validez de criterio Metodológico				x		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				x		
Presentación y formalidad del instrumento				x		

<b>TOTAL</b>	20
--------------	----

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
  - De 12 a 14: No válido, modificar
  - De 15 a 17: Válido, mejorar
  - De 18 a 20: Válido, aplicar

<b>Apellidos y Nombres:</b>	QUEVEDO TELLO HUGO CARLOS	
<b>Grado Académico.</b>	MAGISTER	
<b>Mención:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA	

## **“Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023”**

### **INSTRUMENTO N°2: Cuestionario a turistas y visitantes de la ciudad de Guadalupe.**

Estimado(a) participante, gracias por dedicar tiempo a este cuestionario. Tu opinión es valiosa para comprender aspectos importantes para el desarrollo de mi investigación. Por favor, lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (X) la respuesta que mejor refleje tu opinión.

**1. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría de los centros culturales enfocados en la difusión y preservación del patrimonio cultural?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**2. ¿Tiene conocimiento sobre la Teoría del aprendizaje experiencial aplicado a la arquitectura de un centro cultural?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**3. ¿Tiene conocimiento sobre las Teorías de los espacios interactivos, flexibles e intersticiales?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**4. ¿Visita con regularidad el distrito de Guadalupe?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**5. ¿Tiene conocimiento sobre la cultura e historia del distrito de Guadalupe?**

Nada  Muy poco  Poco  Regular  Bastante

**6. ¿Consideras que la cultura de Guadalupe posee un potencial significativo para atraer más turistas?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**7. ¿Cree usted que los turistas tienen interés por venir a conocer más sobre la cultura de Guadalupe?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**8. ¿Durante su visita en Guadalupe acude a las instalaciones culturales en el distrito?**

Nunca  Casi nunca  A veces  Casi siempre  Siempre

**9. ¿Las instalaciones culturales en el distrito son adecuadas para satisfacer las necesidades de los visitantes?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**10. ¿Considera que existe una adecuada difusión para promover y preservar la cultura del distrito?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**11. ¿Apoya la propuesta de establecer un centro cultural enfocado en la difusión y preservación de la cultura del distrito?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**12. ¿La implementación de un centro cultural en el distrito enriquecería su experiencia como visitante?**

Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Neutro  De acuerdo  Totalmente de acuerdo

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

JUICIO DE EXPERTO

**“CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023”**

**RESPONSABLE:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

**INSTRUCCIÓN**

Luego de analizar el instrumento de investigación, “Encuesta” a los visitantes del distrito de Guadalupe, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X			
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento					X		

<b>TOTAL</b>	18
--------------	----


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

<b>Apellidos y Nombres:</b>	López Mori, Elva Sofia	 <b>Elva Sofia López Mori</b> ARQUITECTA CAP 17998 Firma
<b>Grado Académico.</b>	Magister en Arquitectura	
<b>Mención:</b>		

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

**“CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023”**

**RESPONSABLE:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

**INSTRUCCIÓN**

Luego de analizar el instrumento de investigación, **“Encuesta” a los visitantes del distrito de Guadalupe**, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:


1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento					X		

<b>TOTAL</b>	19
--------------	----

Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular	<input type="checkbox"/>
De 12 a 14: No válido, modificar	<input type="checkbox"/>
De 15 a 17: Válido, mejorar	<input type="checkbox"/>
De 18 a 20: Válido, aplicar	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>Apellidos y Nombres:</b>	Castillo Diestra, Carlos Santiago	 Firma
<b>Grado Académico.</b>	Doctor en Arquitectura	
<b>Mención:</b>	Decano regional – Colegio de arquitectos La libertad	

<b>VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN</b>
JUICIO DE EXPERTO

<b>“CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023”</b>
---

**RESPONSABLE:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

**INSTRUCCIÓN**  
 Luego de analizar el instrumento de investigación, “Encuesta” a los visitantes del distrito de Guadalupe, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico				+			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				+			
Presentación y formalidad del instrumento				+			

<b>TOTAL</b>	18
--------------	----

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
  - De 12 a 14: No válido, modificar
  - De 15 a 17: Válido, mejorar
  - De 18 a 20: Válido, aplicar

<b>Apellidos y Nombres:</b>	QUEVEDO TELLO HUGO CARLOS	 Firma
<b>Grado Académico:</b>	MAGISTER	
<b>Mención:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA	



## **“Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023”**

### **INSTRUMENTO N°3: Entrevista semiestructurada a autoridad municipal**

Agradezco sinceramente su disposición a participar en esta entrevista, su experiencia y conocimientos son de gran valor para el proyecto de investigación. Esta entrevista tiene como propósito principal obtener su visión y conocimientos sobre las necesidades culturales en el distrito de Guadalupe, así como su perspectiva sobre cómo un centro cultural podría abordar estas necesidades y contribuir a la preservación y difusión del patrimonio histórico.

Nombre del Entrevistado:		
Cargo laboral:	Institución:	
Fecha:	Hora de inicio:	Hora de finalización:

1. ¿Podría describir las actividades culturales y eventos que actualmente se llevan a cabo en el distrito?
2. Desde su perspectiva, ¿Cuáles son las principales necesidades culturales de la comunidad en Guadalupe?
3. ¿Cuáles son los recursos culturales y patrimoniales más importantes del distrito?
4. ¿Cómo imagina que un centro cultural podría abordar estas necesidades y resaltar estos recursos?
5. ¿Qué tipo de actividades o espacios cree que serían más efectivos para involucrar a la comunidad en la preservación y difusión del patrimonio histórico?
6. ¿Qué expectativas o metas tiene en mente para el impacto del centro cultural en la comunidad?
7. ¿Cómo visualiza la participación activa de la comunidad en el funcionamiento de un futuro centro cultural?
8. ¿Hay alguna recomendación adicional o consideración importante que le gustaría compartir?

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO EXPERTO**

**Tesis: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"**

**INVESTIGADOR:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la "Guía De Entrevista" dirigida a una autoridad del distrito, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**Entrevista N° 1**

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	¿Podría describir las actividades culturales y eventos que actualmente se llevan a cabo en el distrito?					X
2	Desde su perspectiva, ¿Cuáles son las principales necesidades culturales de la comunidad en Guadalupe?					X
3	¿Cuáles son los recursos culturales y patrimoniales más importantes del distrito?					X
4	¿Cómo imagina que un centro cultural podría abordar estas necesidades y resaltar estos recursos?				X	
5	¿Qué tipo de actividades o espacios cree que serían más efectivos para involucrar a la comunidad en la preservación y difusión del patrimonio histórico?					X
6	¿Qué expectativas o metas tiene en mente para el impacto del centro cultural en la comunidad?				X	
7	¿Cómo visualiza la participación activa de la comunidad en el funcionamiento de un futuro centro cultural?				X	
8	¿Hay alguna recomendación adicional o consideración importante que le gustaría compartir?					X

Recomendaciones:

.....

.....

.....

<b>Nombres y apellidos:</b>	López Mori, Elva Sofía	 <b>Elva Sofía López Mori</b> <b>ARQUITECTA</b> <b>: CAP 17996</b>
<b>Grado académico:</b>	Magister en Arquitectura	
<b>N° DNI:</b>	47045002	
<b>Teléfono / Celular:</b>	938629510	
<b>Fecha:</b>	17/10/2023	
		Firma

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO EXPERTO**

**Tesis: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"**

**INVESTIGADOR:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la "Guía De Entrevista" dirigida a una autoridad del distrito, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**Entrevista N° 1**

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------


N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	¿Podría describir las actividades culturales y eventos que actualmente se llevan a cabo en el distrito?					X
2	Desde su perspectiva, ¿Cuáles son las principales necesidades culturales de la comunidad en Guadalupe?					X
3	¿Cuáles son los recursos culturales y patrimoniales más importantes del distrito?					X
4	¿Cómo imagina que un centro cultural podría abordar estas necesidades y resaltar estos recursos?				X	
5	¿Qué tipo de actividades o espacios cree que serían más efectivos para involucrar a la comunidad en la preservación y difusión del patrimonio histórico?					X
6	¿Qué expectativas o metas tiene en mente para el impacto del centro cultural en la comunidad?				X	
7	¿Cómo visualiza la participación activa de la comunidad en el funcionamiento de un futuro centro cultural?				X	
8	¿Hay alguna recomendación adicional o consideración importante que le gustaría compartir?				X	

Recomendaciones:

.....

.....

.....

<b>Nombres y apellidos:</b>	Castillo Diestra, Carlos Santiago	 Firma
<b>Grado académico:</b>	Doctor en Arquitectura	
<b>N° DNI:</b>	18101218	
<b>Teléfono / Celular:</b>	969 988 823	
<b>Fecha:</b>	9/10/2023	

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO EXPERTO**

**Tesis: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"**

**INVESTIGADOR:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la "Guía De Entrevista" dirigida a una autoridad del distrito, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**Entrevista N° 1**

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------


N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	¿Podría describir las actividades culturales y eventos que actualmente se llevan a cabo en el distrito?				X	
2	Desde su perspectiva, ¿Cuáles son las principales necesidades culturales de la comunidad en Guadalupe?				X	
3	¿Cuáles son los recursos culturales y patrimoniales más importantes del distrito?				X	
4	¿Cómo imagina que un centro cultural podría abordar estas necesidades y resaltar estos recursos?				X	
5	¿Qué tipo de actividades o espacios cree que serían más efectivos para involucrar a la comunidad en la preservación y difusión del patrimonio histórico?				X	
6	¿Qué expectativas o metas tiene en mente para el impacto del centro cultural en la comunidad?				X	
7	¿Cómo visualiza la participación activa de la comunidad en el funcionamiento de un futuro centro cultural?				X	
8	¿Hay alguna recomendación adicional o consideración importante que le gustaría compartir?				X	

Recomendaciones:

.....

.....

.....

<b>Nombres y apellidos:</b>	HUGO CARLOS QUEVEDO TELLO	 Firma
<b>Grado académico:</b>	MAGISTER	
<b>N° DNI:</b>	18011203	
<b>Teléfono / Celular:</b>	949948161	
<b>Fecha:</b>	11/11/2023	

**“Centro cultural con énfasis en la difusión y preservación del patrimonio histórico del distrito de Guadalupe, 2023”**

**INSTRUMENTO N°4: Entrevista semiestructurada a arquitecto especializado**

Agradezco sinceramente por dedicar tiempo a esta entrevista, reconocemos y valoramos su experiencia en el campo de la arquitectura, la cual será fundamental para el proyecto de investigación. El propósito de esta entrevista es explorar su experiencia y opiniones en cuanto a los criterios de diseño arquitectónico que podrían contribuir a la creación de un centro cultural innovador y efectivo.

Nombre del Entrevistado:		
Cargo laboral:	Institución:	
Fecha:	Hora de inicio:	Hora de finalización:

1. ¿Qué criterios de diseño arquitectónico considera esenciales para crear un centro cultural exitoso?
2. En el contexto del patrimonio cultural, ¿Cómo puede el diseño arquitectónico contribuir a la preservación y difusión cultural?
3. ¿Cuáles son los principios clave para crear espacios interactivos y flexibles en un centro cultural?
4. ¿Cómo se puede incorporar la identidad cultural del distrito en la arquitectura del centro?
5. ¿Cuál es su enfoque para lograr la accesibilidad y sostenibilidad en el diseño de espacios culturales?
6. ¿Qué recomendaciones específicas tendría para integrar tecnología en el diseño de un centro cultural?
7. ¿Cómo se podría lograr una relación entre los espacios interiores y exteriores de un centro cultural?
8. ¿Tiene alguna sugerencia adicional o consejo que considera crucial para el proceso de diseño?

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO EXPERTO**

**Tesis: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"**

**INVESTIGADOR:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la "Guía De Entrevista" dirigida a un arquitecto especializado, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**Entrevista N° 1**

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------


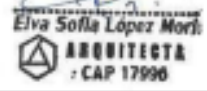
N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	¿Qué criterios de diseño arquitectónico considera esenciales para crear un centro cultural exitoso?					X
2	En el contexto del patrimonio cultural, ¿Cómo puede el diseño arquitectónico contribuir a la preservación y difusión cultural?				X	
3	¿Cuáles son los principios clave para crear espacios interactivos y flexibles en un centro cultural?					X
4	¿Cómo se puede incorporar la identidad cultural del distrito en la arquitectura del centro?			X		
5	¿Cuál es su enfoque para lograr la accesibilidad y sostenibilidad en el diseño de espacios culturales?					X
6	¿Qué recomendaciones específicas tendría para integrar tecnología en el diseño de un centro cultural?				X	
7	¿Cómo se podría lograr una relación entre los espacios interiores y exteriores de un centro cultural?					X
8	¿Tiene alguna sugerencia adicional o consejo que considera crucial para el proceso de diseño?				X	

Recomendaciones:

.....

.....

.....

Nombres y apellidos:	López Mori, Elva Sofia	  Firma
Grado académico:	Magister en Arquitectura	
N° DNI:	47045002	
Teléfono / Celular:	938629510	
Fecha:	17/10/2023	



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO EXPERTO**

**Tesis: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"**

**INVESTIGADOR:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la "Guía De Entrevista" dirigida a un arquitecto especializado, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**Entrevista N° 1**

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------


N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	¿Qué criterios de diseño arquitectónico considera esenciales para crear un centro cultural exitoso?				+	
2	En el contexto del patrimonio cultural, ¿Cómo puede el diseño arquitectónico contribuir a la preservación y difusión cultural?				+	
3	¿Cuáles son los principios clave para crear espacios interactivos y flexibles en un centro cultural?				+	
4	¿Cómo se puede incorporar la identidad cultural del distrito en la arquitectura del centro?				+	
5	¿Cuál es su enfoque para lograr la accesibilidad y sostenibilidad en el diseño de espacios culturales?				+	
6	¿Qué recomendaciones específicas tendría para integrar tecnología en el diseño de un centro cultural?					+
7	¿Cómo se podría lograr una relación entre los espacios interiores y exteriores de un centro cultural?					+
8	¿Tiene alguna sugerencia adicional o consejo que considera crucial para el proceso de diseño?				+	

Recomendaciones:

.....

.....

.....

<b>Nombres y apellidos:</b>	HUGO CARLOS QUEVEDO TELLO	
<b>Grado académico:</b>	MAGISTER	
<b>N° DNI:</b>	18011203	
<b>Teléfono / Celular:</b>	949948161	
<b>Fecha:</b>	11/11/2023	

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO EXPERTO**

**Tesis: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE, 2023"**

**INVESTIGADOR:** Carrera Espinoza, Marvin Jared

Indicación: Señor especialista se pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la "Guía De Entrevista" dirigida a un arquitecto especializado, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**Entrevista N° 1**

Nota: para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------


N.	ÍTEMS	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	¿Qué criterios de diseño arquitectónico considera esenciales para crear un centro cultural exitoso?					X
2	En el contexto del patrimonio cultural, ¿Cómo puede el diseño arquitectónico contribuir a la preservación y difusión cultural?					X
3	¿Cuáles son los principios clave para crear espacios interactivos y flexibles en un centro cultural?					X
4	¿Cómo se puede incorporar la identidad cultural del distrito en la arquitectura del centro?				X	
5	¿Cuál es su enfoque para lograr la accesibilidad y sostenibilidad en el diseño de espacios culturales?					X
6	¿Qué recomendaciones específicas tendría para integrar tecnología en el diseño de un centro cultural?					X
7	¿Cómo se podría lograr una relación entre los espacios interiores y exteriores de un centro cultural?					X
8	¿Tiene alguna sugerencia adicional o consejo que considera crucial para el proceso de diseño?					X

Recomendaciones:

.....

.....

.....

<b>Nombres y apellidos:</b>	Castillo Diestra, Carlos Santiago	 Firma
<b>Grado académico:</b>	Doctor en Arquitectura	
<b>N° DNI:</b>	18101218	
<b>Teléfono / Celular:</b>	969 988 823	
<b>Fecha:</b>	9/10/2023	



## Anexo 02: Acuse de recibo de envío del artículo científico

20/11/23, 21:37

Correo de Universidad Cesar Vallejo - [EST] Acuse de recibo de envío



MARVIN JARED CARRERA ESPINOZA <mjcarrera@ucvvirtual.edu.pe>

---

### [EST] Acuse de recibo de envío

1 mensaje

**Pedro Jiménez Pacheco** <publicaciones@ucuenca.edu.ec>  
Para: Marvin Carrera <mjcarrera@ucvvirtual.edu.pe>

18 de noviembre de 2023, 18:48

Marvin Carrera:

Gracias por enviar el manuscrito "El rol de un centro cultural en la difusión y preservación del patrimonio histórico de Guadalupe, Perú" a Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial.

URL del manuscrito: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/authorDashboard/submission/4988>  
Nombre de usuario/a: marvin03

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Pedro Jiménez Pacheco

Advertencia legal:

Este mensaje y, en su caso, los archivos anexos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, le rogamos que nos lo comuniqué por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo, y que en todo caso se abstenga de utilizar, reproducir, alterar, archivar o comunicar a terceros el presente mensaje y ficheros anexos, todo ello bajo pena de incurrir en responsabilidades legales. Las opiniones contenidas en este mensaje y en los archivos adjuntos, pertenecen exclusivamente a su remitente y no representan la opinión de la Universidad de Cuenca salvo que se diga expresamente y el remitente esté autorizado para ello. El emisor no garantiza la integridad, rapidez o seguridad del presente correo, ni se responsabiliza de posibles perjuicios derivados de la captura, incorporaciones de virus o cualesquiera otras manipulaciones efectuadas por terceros.

# Anexo 03: Porcentaje de similitud Turnitin

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**TÍTULO DE LA TESIS**  
Centro Cultural Con Énfasis En La Difusión Y Preservación Del Patrimonio Histórico Del Distrito De Guadalupe, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTO**

**AUTOR:**  
Carrera Espinoza, Marvin Jared (ORCID: [0000-0001-6914-6778](https://orcid.org/0000-0001-6914-6778))

**ASESOR:**  
Mg. Arq. Terán Flores, Carlos (ORCID: [0000-0003-0345-916X](https://orcid.org/0000-0003-0345-916X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Arquitectura

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ  
2023

**Resumen de coincidencias**

**13 %**

Coincidencia 1 de 49  
Se están viendo fuentes estándar

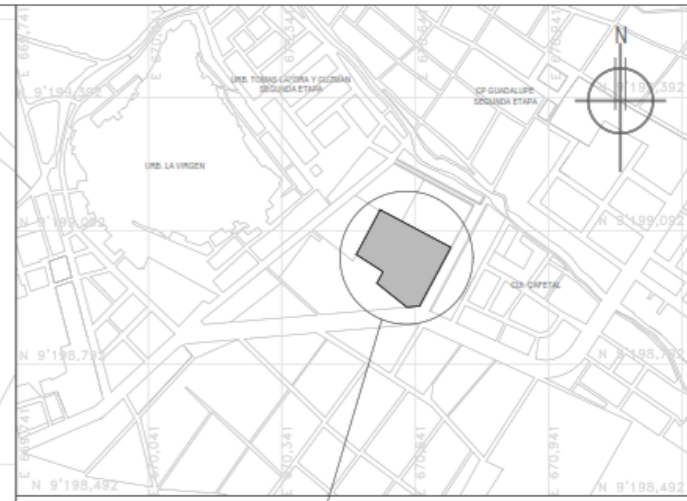
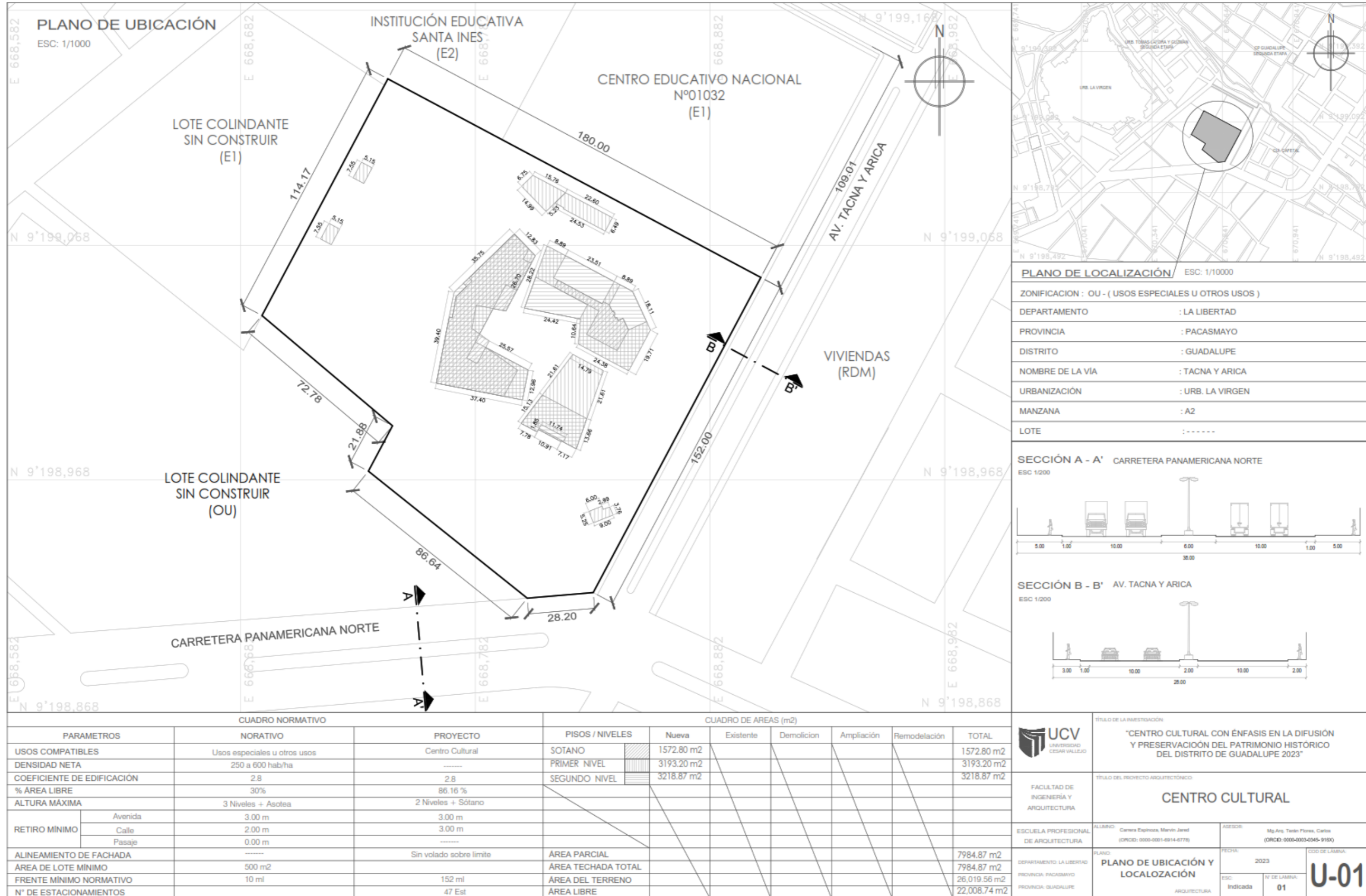
EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
6	www.repositorioacade... Fuente de Internet	<1 %
7	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
9	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
10	David Espinosa Espino... Publicación	<1 %

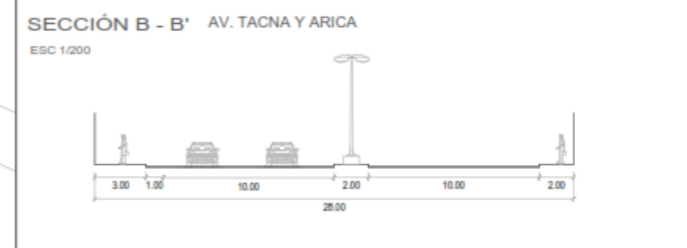
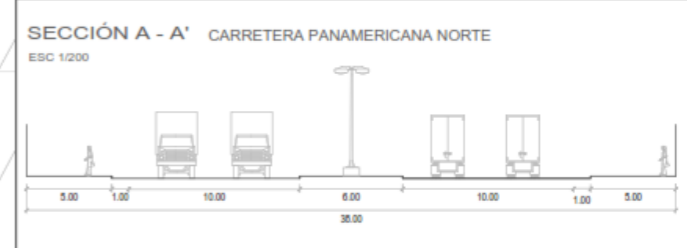
Página: 1 de 81 | Número de palabras: 23629 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

**Anexo 04: Planos Arquitectónicos del proyecto**  
**Plano de ubicación y localización**



**PLANO DE LOCALIZACIÓN** ESC: 1/10000

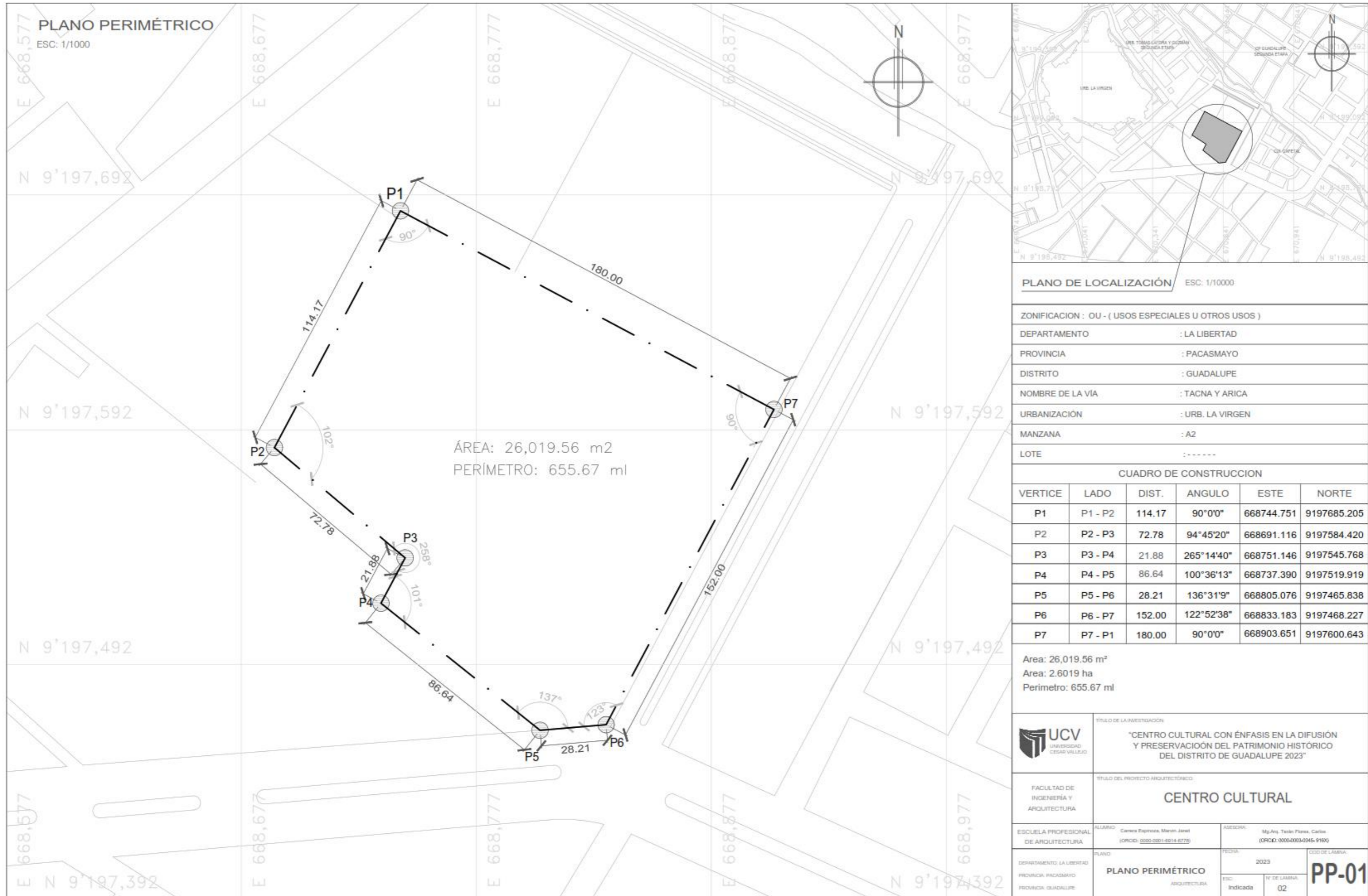
ZONIFICACION :	OU - ( USOS ESPECIALES U OTROS USOS )
DEPARTAMENTO :	LA LIBERTAD
PROVINCIA :	PACASMAYO
DISTRITO :	GUADALUPE
NOMBRE DE LA VÍA :	TACNA Y ARICA
URBANIZACIÓN :	URB. LA VIRGEN
MANZANA :	A2
LOTE :	-----



CUADRO NORMATIVO			CUADRO DE AREAS (m <sup>2</sup> )							
PARAMETROS	NORATIVO	PROYECTO	PISOS / NIVELES		Nueva	Existente	Demolicion	Ampliación	Remodelación	TOTAL
USOS COMPATIBLES	Usos especiales u otros usos	Centro Cultural	SOTANO		1572.80 m <sup>2</sup>					1572.80 m <sup>2</sup>
DENSIDAD NETA	250 a 600 hab/ha	-----	PRIMER NIVEL		3193.20 m <sup>2</sup>					3193.20 m <sup>2</sup>
COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN	2.8	2.8	SEGUNDO NIVEL		3218.87 m <sup>2</sup>					3218.87 m <sup>2</sup>
% ÁREA LIBRE	30%	86.16 %								
ALTURA MÁXIMA	3 Niveles + Asotea	2 Niveles + Sótano								
RETIRO MÍNIMO	Avenida	3.00 m								
	Calle	2.00 m								
	Pasaje	0.00 m								
ALINEAMIENTO DE FACHADA	-----	Sin volado sobre limite								7984.87 m <sup>2</sup>
ÁREA DE LOTE MÍNIMO	500 m <sup>2</sup>		ÁREA PARCIAL							7984.87 m <sup>2</sup>
FRENTE MÍNIMO NORMATIVO	10 ml	152 ml	ÁREA TECHADA TOTAL							26,019.56 m <sup>2</sup>
N° DE ESTACIONAMIENTOS		47 Est	ÁREA DEL TERRENO							22,008.74 m <sup>2</sup>
			ÁREA LIBRE							

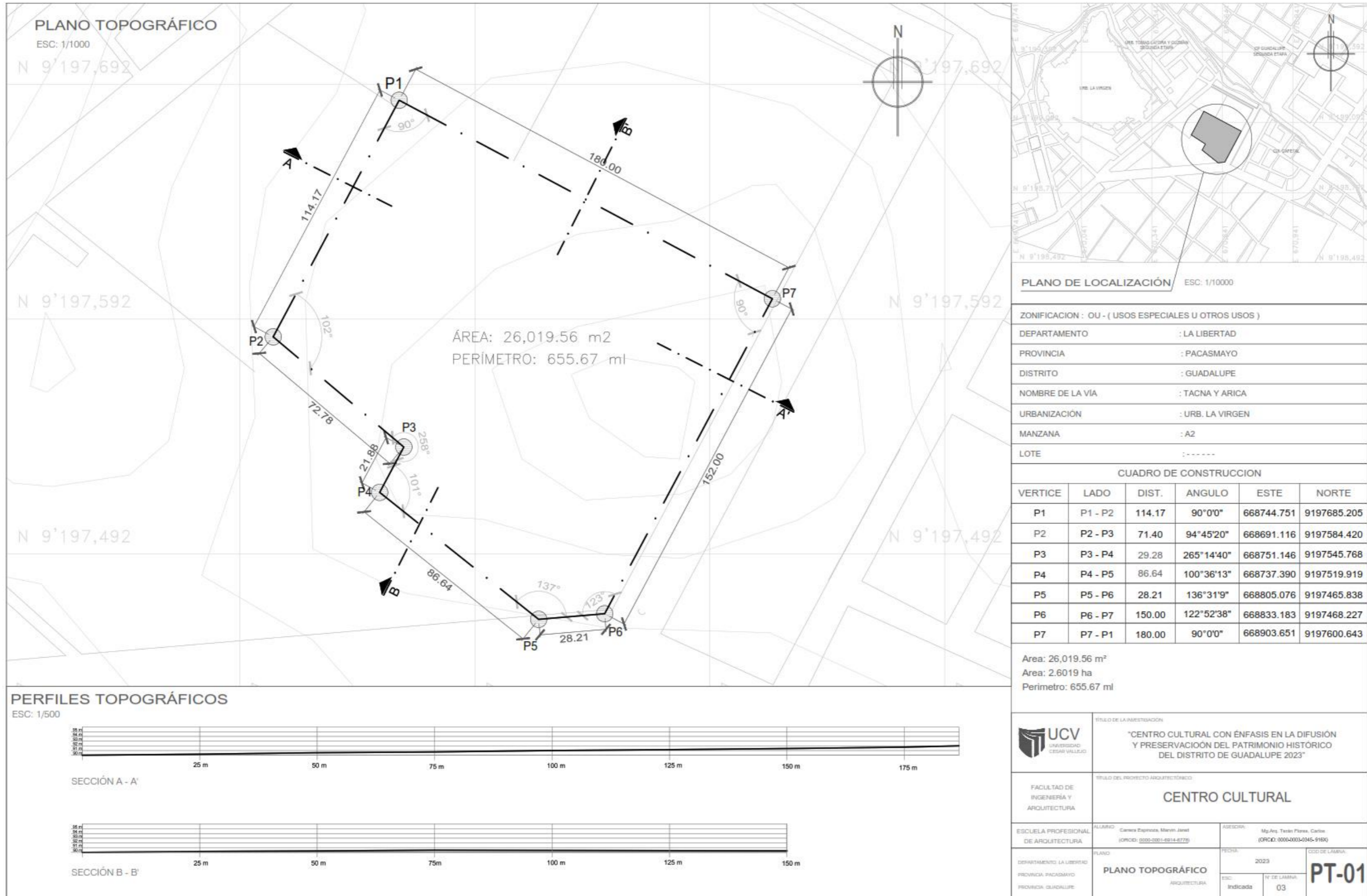
<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>	<p>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</p>	
	<p>TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO</p> <p><b>CENTRO CULTURAL</b></p>	
<p>FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</p>	<p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>ALIBRO: Camara Espinoza, Marvin Jared (ORCID: 0000-0001-6914-6778)</p>
<p>DEPARTAMENTO LA LIBERTAD</p> <p>PROVINCIA PACASMAYO</p> <p>PROVINCIA GUADALUPE</p>	<p>PLANO: <b>PLANO DE UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN</b></p> <p>ARQUITECTURA</p>	<p>ASESOR: Mg. Arq. Tarín Flores, Carlos (ORCID: 0000-0003-0345-9100)</p> <p>FEDTA: 2023</p> <p>COO DE LAMINA: <b>U-01</b></p>

# Plano perimétrico



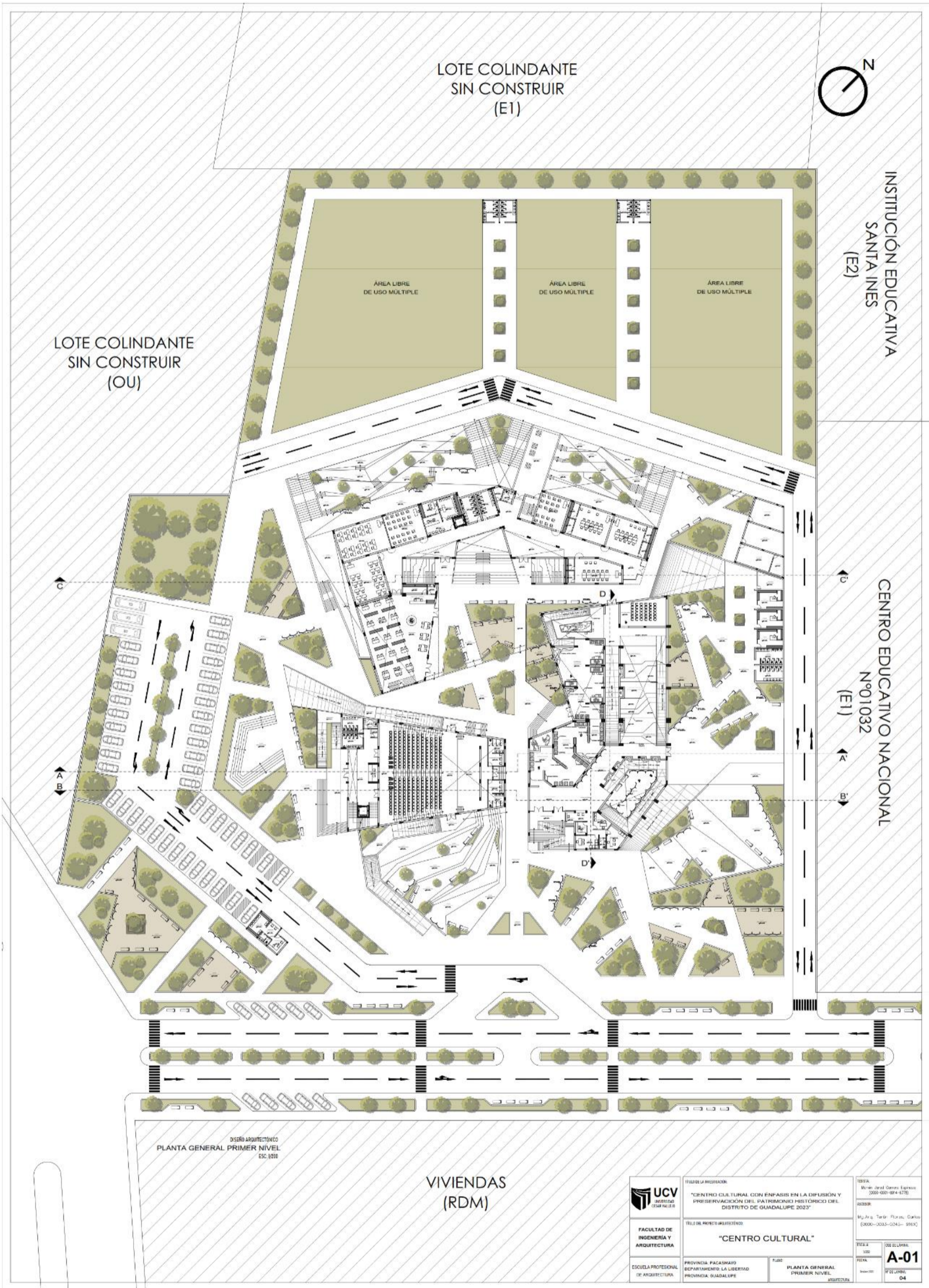


Plano topográfico





Planta general – Primer nivel



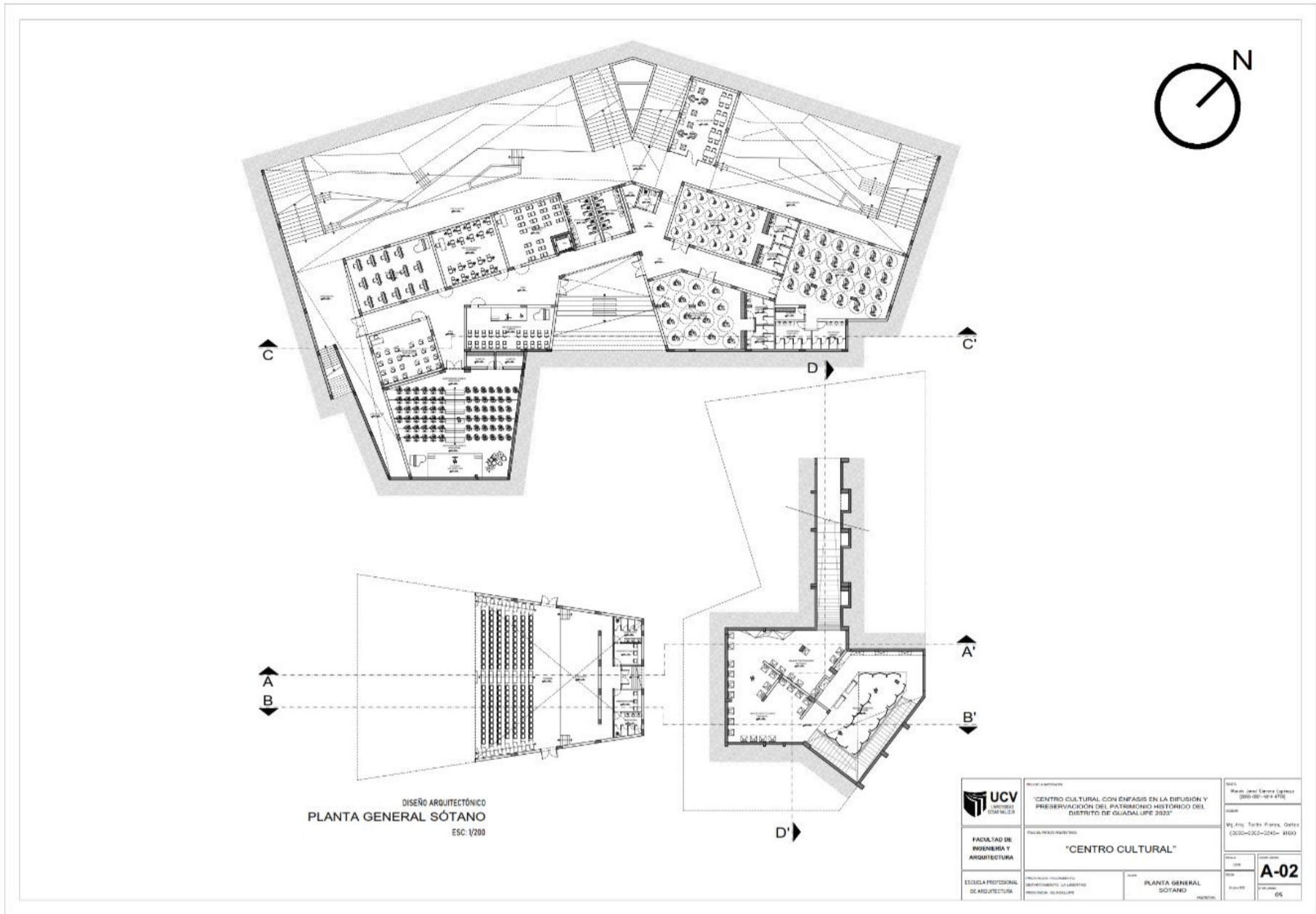
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA GENERAL PRIMER NIVEL  
ESC. 10/20

VIVIENDAS  
(RDM)

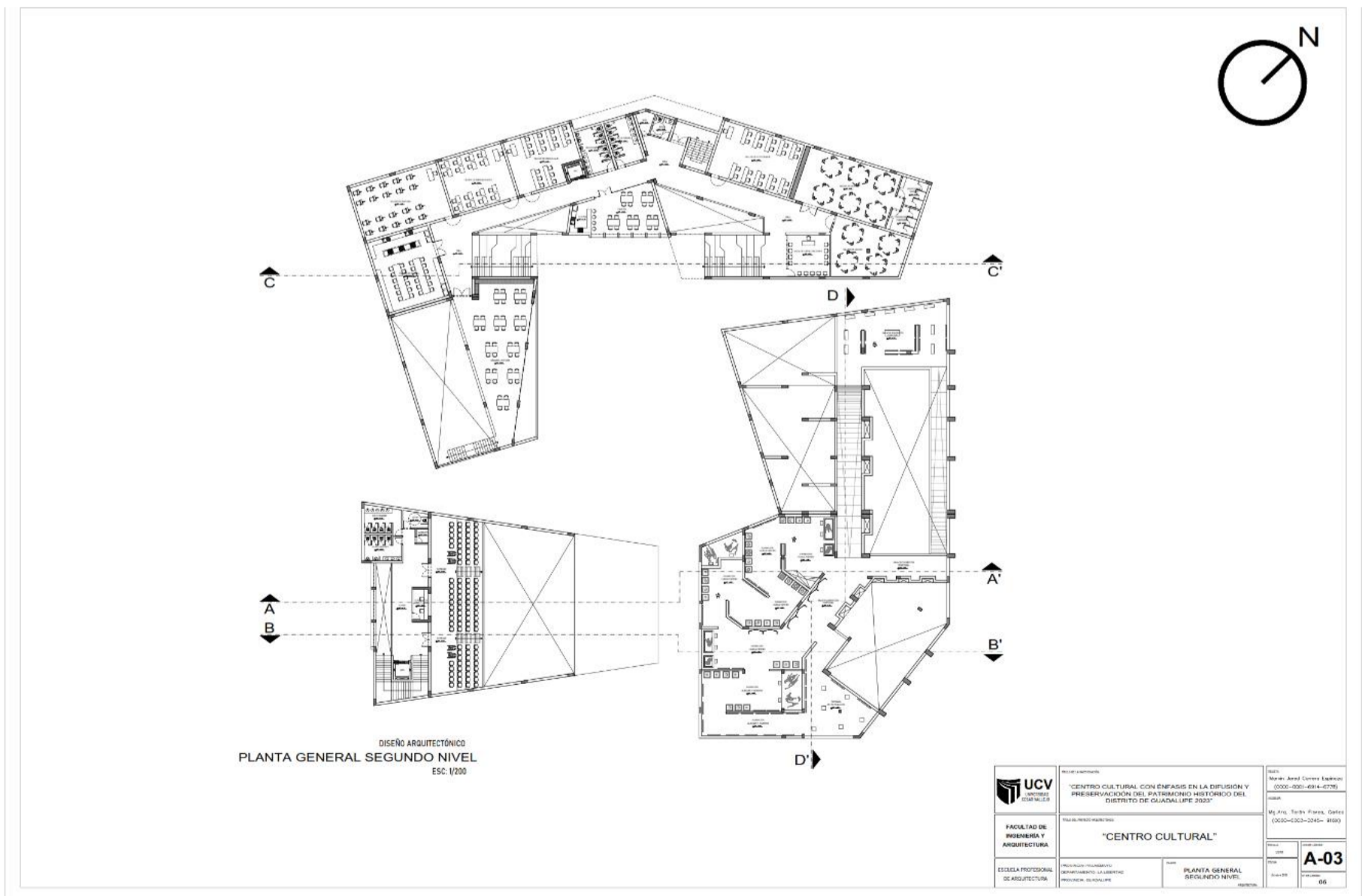
<p>UNIVERSIDAD CAGUAYUELO</p>	<p>TÍTULO DE LA PROYECCIÓN: "CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</p>	<p>SERIE: Banco Central de Reserva del Perú 2000 0001 994 4750</p>
	<p>TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL"</p>	<p>PROYECTO: Módulo A-1, Torre Pisos, Correo (0000-0033-0243-3168)</p>
<p>FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</p>	<p>PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE</p>	<p>FECHA: 10/05/2020</p>
<p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>TIPUS: PLANTA GENERAL PRIMER NIVEL</p>	<p>FECHA: 10/05/2020</p>
		<p><b>A-01</b></p>



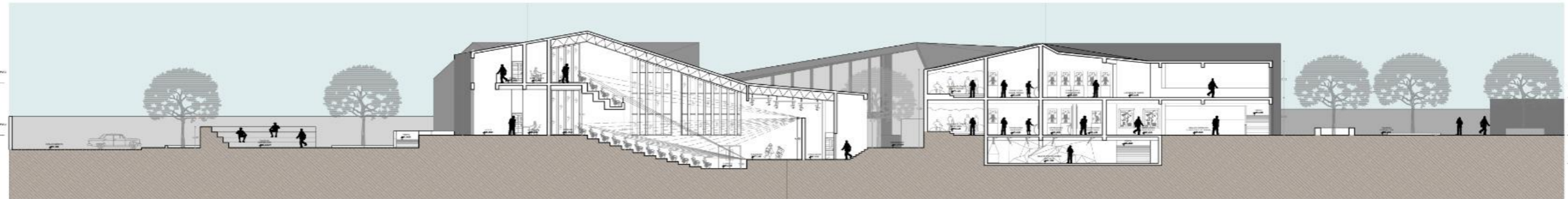
Planta general – Sótano



Planta general – 2do nivel



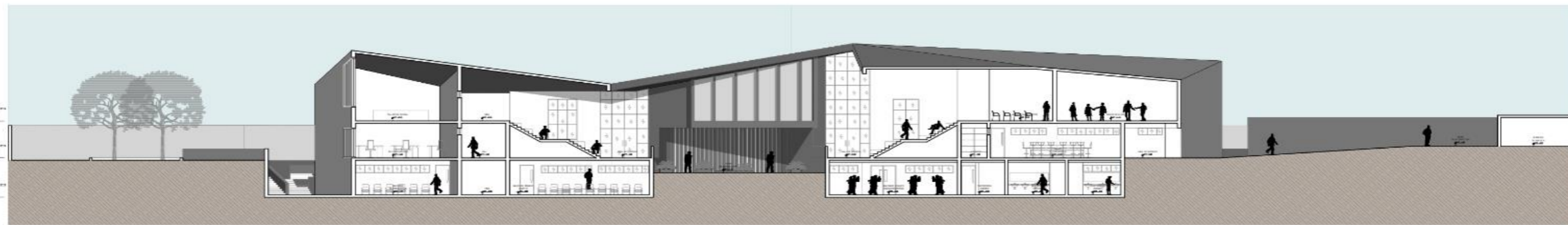
# Cortes generales



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
CORTE GENERAL A - A'  
ESQ. 1/125



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
CORTE GENERAL B - B'  
ESQ. 1/125



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
CORTE GENERAL C - C'  
ESQ. 1/125

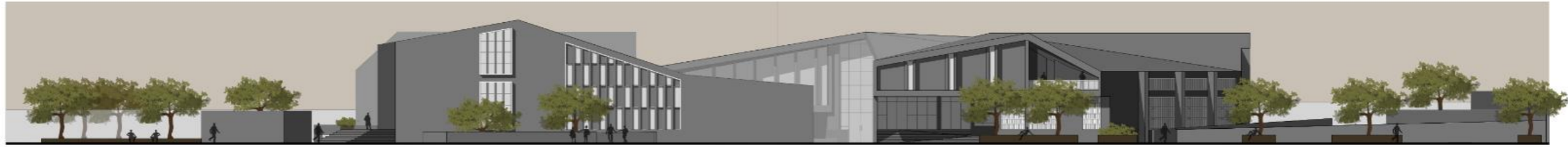


DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
CORTE GENERAL D - D'  
ESQ. 1/125

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CECILIA TRUJILLO 2018 V.1/25	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	ESPECIALIDAD: María José Cerna Espinoza (0995-684-684-678)
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL"	AUTOR: Mg. Any. Tzucir Flores Gaitán (0995-0003-0545-386X)
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIAS: GUADALUPE	PLANO: <b>CORTES</b> MODIFICACIONES:
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	FECHA DE ELABORACIÓN: 07	ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA



# Elevaciones



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**ELEVACIÓN FRONTAL**  
 ESC: 1/125



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**ELEVACIÓN LATERAL DERECHO**  
 ESC: 1/125



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**ELEVACIÓN LATERAL IZQUIERDO**  
 ESC: 1/125

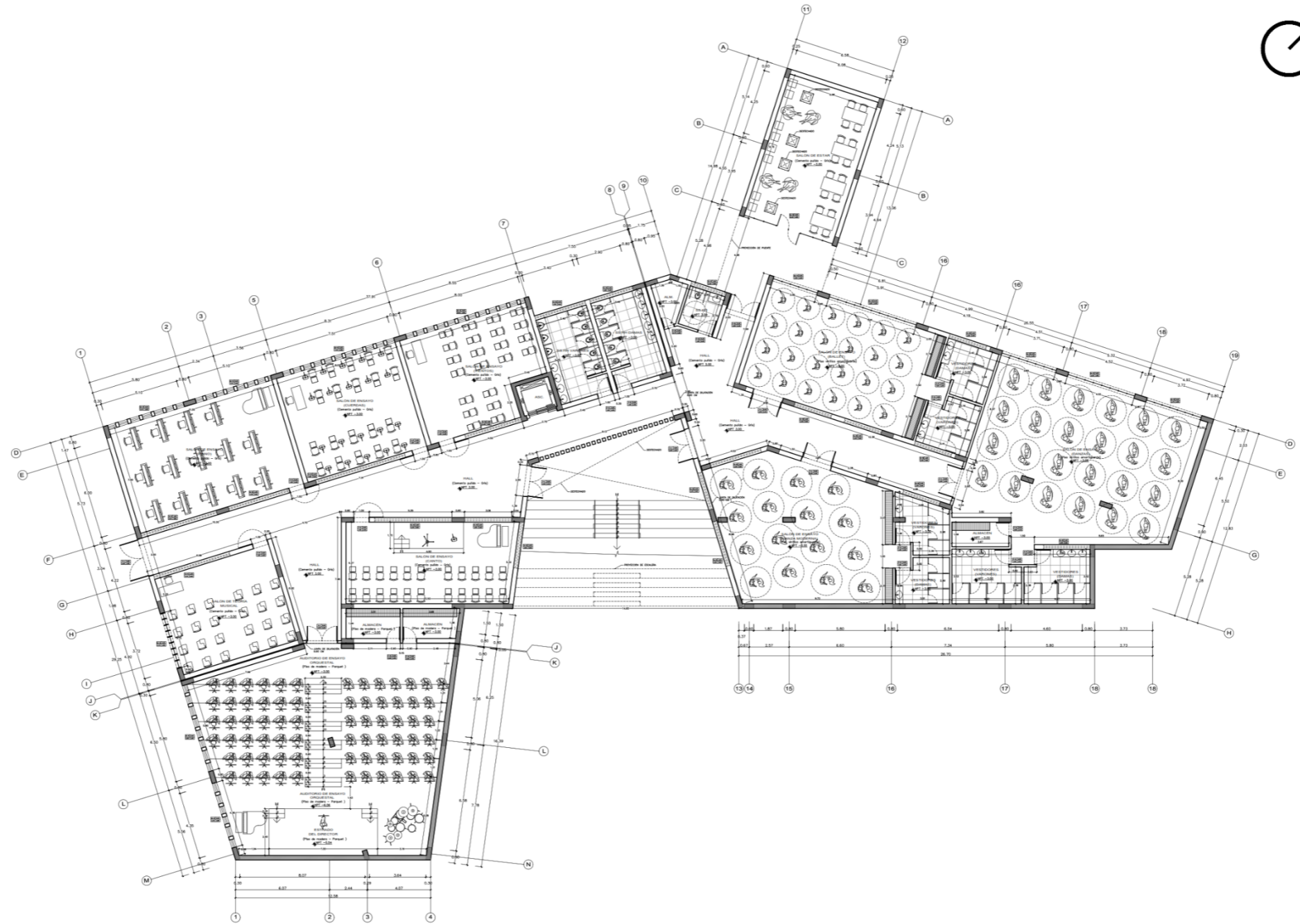
 <b>UCV</b> <small>UNIVERSIDAD CARR. VALERA</small>	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: <b>"CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</b>		TERCERA: María José Cordero Espinosa (0052-004-994-978)
	FACULTAD DE <b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>		ASISTENTE: Mg. Arq. "Luis" Torres, Carlos (0052-0003-0440-11 616)
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DEL PROYECTO INVESTIGATIVO: <b>"CENTRO CULTURAL"</b>		SEGUNDA: ESCUELA DE LÍNEA: <b>A-05</b>
	PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE	TERCERA: <b>ELEVACIONES</b>	FECHA: 2023

# Plano sectorizado – Sótano Talleres

CUADRO DE VANOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
P-01	1.00 m	2.50 m	----
P-02	2.00 m	2.50 m	----
P-03	2.50 m	2.50 m	----
P-04	0.90 m	2.50 m	----
P-05	0.70 m	2.50 m	----
P-06	1.00 m	2.50 m	----
P-07	1.20 m	2.50 m	----
VA-01	0.60 m	5.10 m	2.00 m
VA-02	0.60 m	4.00 m	2.00 m
VA-03	0.60 m	6.00 m	2.00 m
VA-04	0.60 m	5.00 m	2.00 m
VA-05	0.60 m	3.00 m	2.00 m
VA-06	0.60 m	3.50 m	2.00 m
VA-07	0.60 m	2.35 m	2.00 m
VA-08	0.60 m	2.50 m	2.00 m
VA-09	0.60 m	2.80 m	2.00 m
VA-10	0.60 m	1.50 m	2.00 m
VA-11	0.60 m	2.00 m	2.00 m
VA-12	0.60 m	4.50 m	2.00 m

CUADRO DE VANOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
M-01	2.80 m	3.00 m	----
M-02	2.80 m	5.40 m	----
M-03	2.80 m	3.70 m	----
M-04	2.80 m	4.50 m	----
M-05	2.80 m	6.00 m	----
M-06	3.50 m	2.30 m	1.60 m
M-07	2.80 m	4.10 m	----
M-08	2.80 m	6.80 m	----
M-09	2.80 m	3.85 m	----
M-10	2.80 m	4.40 m	----
M-11	2.80 m	4.60 m	----
M-12	2.80 m	5.75 m	----
M-13	2.80 m	2.20 m	----
M-14	2.80 m	3.90 m	----
M-15	2.80 m	3.50 m	----
M-16	2.80 m	6.85 m	----
M-17	2.80 m	1.50 m	----
M-18	2.80 m	5.27 m	----

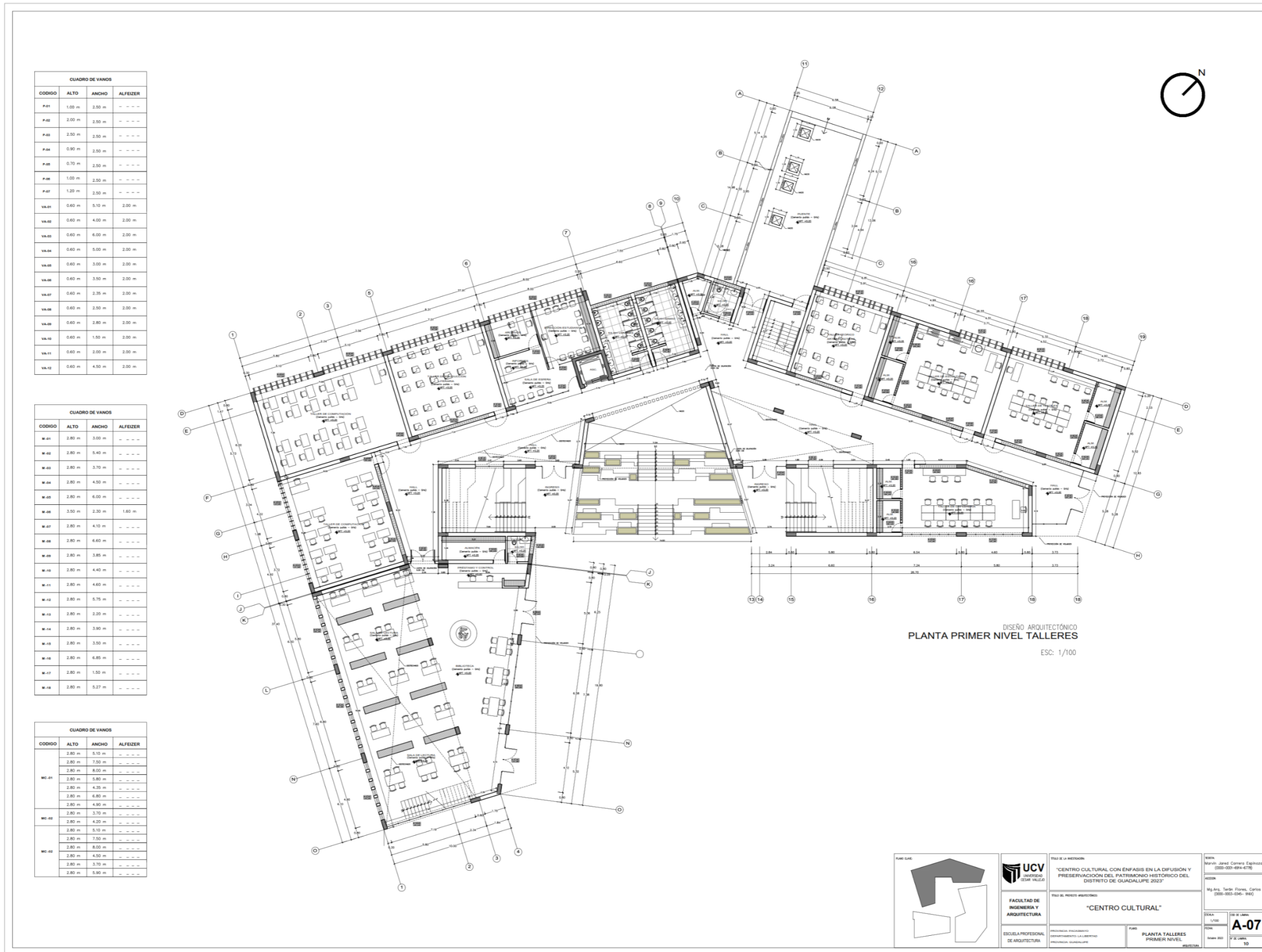
CUADRO DE VANOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
WC-01	2.80 m	5.10 m	----
	2.80 m	7.50 m	----
	2.80 m	8.00 m	----
	2.80 m	5.80 m	----
	2.80 m	4.35 m	----
	2.80 m	6.80 m	----
WC-02	2.80 m	4.90 m	----
	2.80 m	3.70 m	----
	2.80 m	4.20 m	----
	2.80 m	5.10 m	----
	2.80 m	7.50 m	----
	2.80 m	8.00 m	----
WC-03	2.80 m	4.50 m	----
	2.80 m	3.70 m	----
	2.80 m	5.90 m	----
	2.80 m	5.90 m	----



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**PLANTA TALLERES SÓTANO**  
 ESC: 1/100

	TÍTULO DE LA INSTITUCIÓN "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	AUTOR Marvin Jared Carrera Espinoza (0000-0000-0000-0000)
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO "CENTRO CULTURAL"	AUTOR Mg. Arg. Terán Flores, Carlos (0000-0000-0000-0000)
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROFESIONAL REGISTRADO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD PROVINCIA DE GUADALUPE	PLANO PLANTA TALLERES SÓTANO
ESCALA 1:50	FECHA DE LA OBRA 09	NÚMERO DE LA OBRA <b>A-06</b>

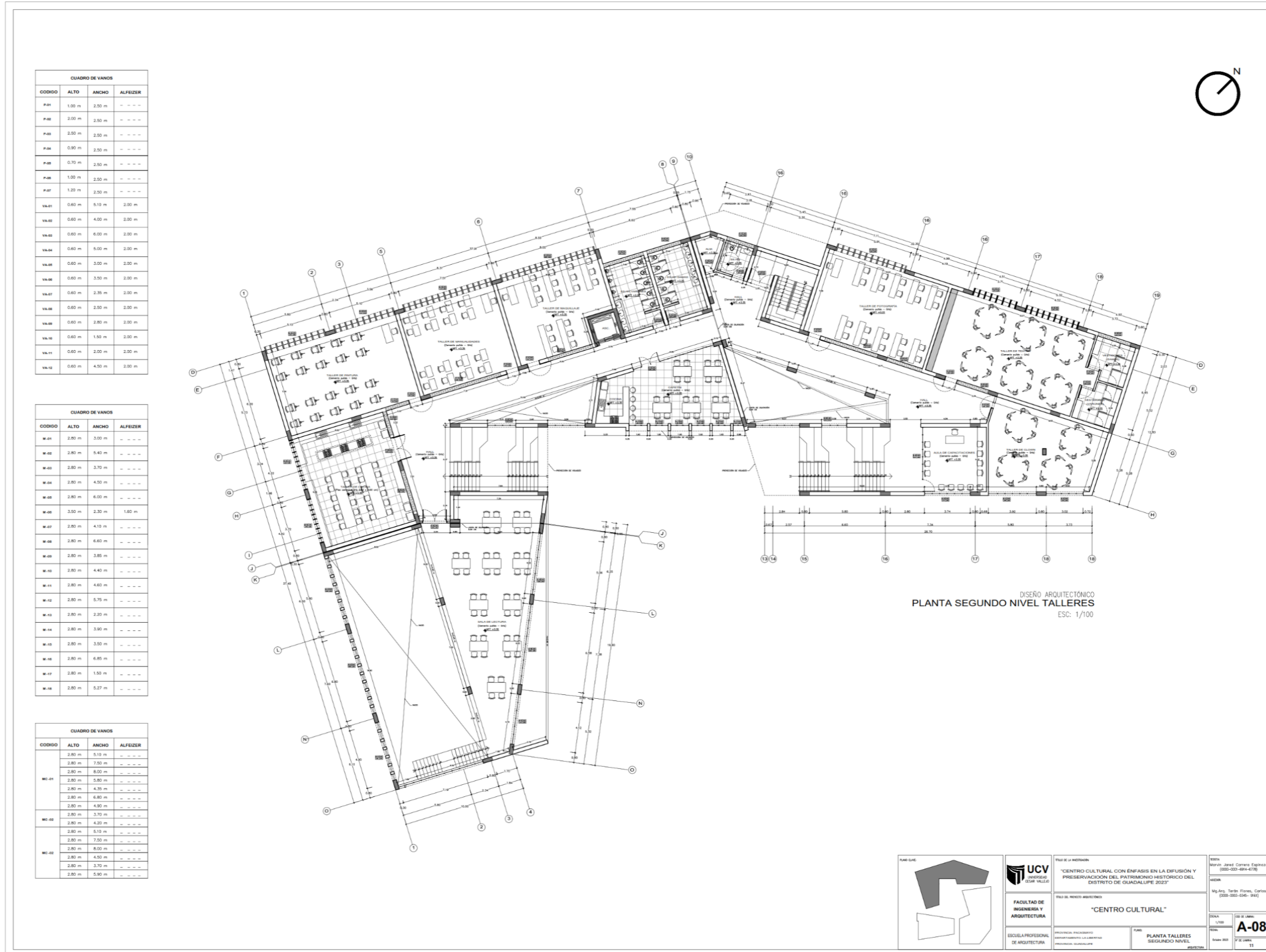
# Plano sectorizado – 1er nivel Talleres



	TÍTULO DE LA MEDICIÓN: "CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	EQUIPO: Arquitecto: Jairo Cortés Espinoza (005-035-694-676)	
	FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	TÍTULO DEL PROYECTO: "CENTRO CULTURAL"	AUTOR: Msc. Arq. Terán Flores, Carlos (005-035-636-994)
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PROVINCIA: GUADALUPE	PLAN: PLANTA TALLERES PRIMER NIVEL	CANTON: GUADALUPE
		HOJA: 10	ESCALA: <b>A-07</b>



Plano sectorizado – 1er nivel Talleres



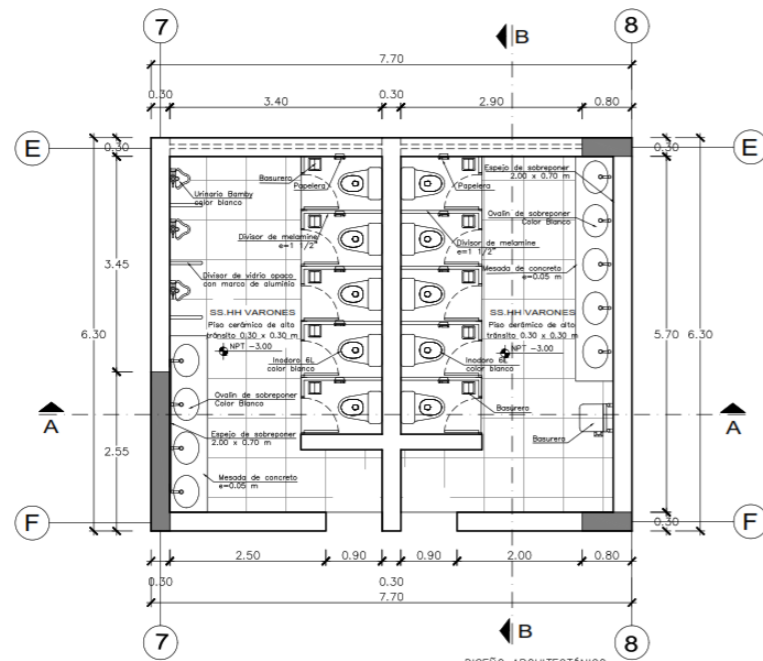
CUADRO DE VAMOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
P-01	1,00 m	2,50 m	- - - -
P-02	2,00 m	2,50 m	- - - -
P-03	2,50 m	2,50 m	- - - -
P-04	0,90 m	2,50 m	- - - -
P-05	0,70 m	2,50 m	- - - -
P-06	1,00 m	2,50 m	- - - -
P-07	1,20 m	2,50 m	- - - -
VA-01	0,60 m	5,10 m	2,00 m
VA-02	0,60 m	4,00 m	2,00 m
VA-03	0,60 m	6,00 m	2,00 m
VA-04	0,60 m	5,00 m	2,00 m
VA-05	0,60 m	3,00 m	2,00 m
VA-06	0,60 m	3,50 m	2,00 m
VA-07	0,60 m	2,35 m	2,00 m
VA-08	0,60 m	2,50 m	2,00 m
VA-09	0,60 m	2,80 m	2,00 m
VA-10	0,60 m	1,50 m	2,00 m
VA-11	0,60 m	2,00 m	2,00 m
VA-12	0,60 m	4,50 m	2,00 m

CUADRO DE VAMOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
W-01	2,80 m	3,00 m	- - - -
W-02	2,80 m	5,40 m	- - - -
W-03	2,80 m	3,70 m	- - - -
W-04	2,80 m	4,50 m	- - - -
W-05	2,80 m	6,00 m	- - - -
W-06	3,50 m	2,30 m	1,80 m
W-07	2,80 m	4,10 m	- - - -
W-08	2,80 m	6,40 m	- - - -
W-09	2,80 m	3,80 m	- - - -
W-10	2,80 m	4,40 m	- - - -
W-11	2,80 m	4,60 m	- - - -
W-12	2,80 m	5,70 m	- - - -
W-13	2,80 m	2,20 m	- - - -
W-14	2,80 m	3,90 m	- - - -
W-15	2,80 m	3,50 m	- - - -
W-16	2,80 m	6,80 m	- - - -
W-17	2,80 m	1,50 m	- - - -
W-18	2,80 m	5,27 m	- - - -

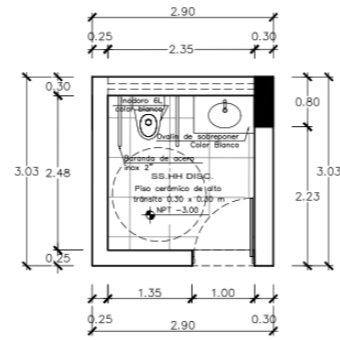
CUADRO DE VAMOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
W-01	2,80 m	5,10 m	- - - -
	2,80 m	7,50 m	- - - -
	2,80 m	8,00 m	- - - -
	2,80 m	5,80 m	- - - -
	2,80 m	4,20 m	- - - -
W-02	2,80 m	6,80 m	- - - -
	2,80 m	4,80 m	- - - -
	2,80 m	3,70 m	- - - -
	2,80 m	4,20 m	- - - -
	2,80 m	5,10 m	- - - -
W-03	2,80 m	7,50 m	- - - -
	2,80 m	8,00 m	- - - -
	2,80 m	4,50 m	- - - -
	2,80 m	3,70 m	- - - -
	2,80 m	5,90 m	- - - -

	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	AUTOR Marvin José Cornejo Espinoza 0000-000-000-0000
	TÍTULO DEL NIVENTO ARQUITECTÓNICO "CENTRO CULTURAL"	VIG. ART. Sergio Flores, Cortes 0000-000-000-0000
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROFESOR TUTOR DEPARTAMENTO LA LIBERTAD PROFESORAL GUADALUPE	PLAN PLANTA TALLERES SEGUNDO NIVEL
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	ESCALA 1/100	FECHA DE LA INVESTIGACIÓN 2023
		NÚMERO DE LA INVESTIGACIÓN <b>A-08</b>

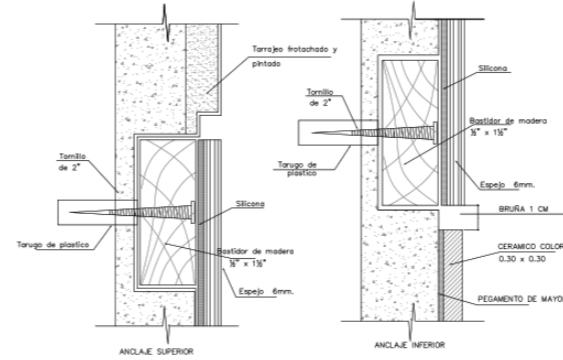
Plano no sectorizado – Detalles baño talleres



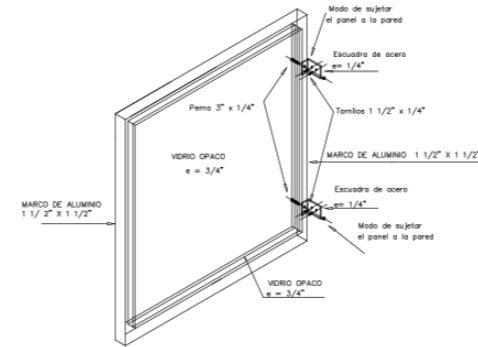
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
DISTRIBUCIÓN BAÑOS - TALLERES  
SÓTANO, 1 Y 2 NIVEL  
ESC: 1/50



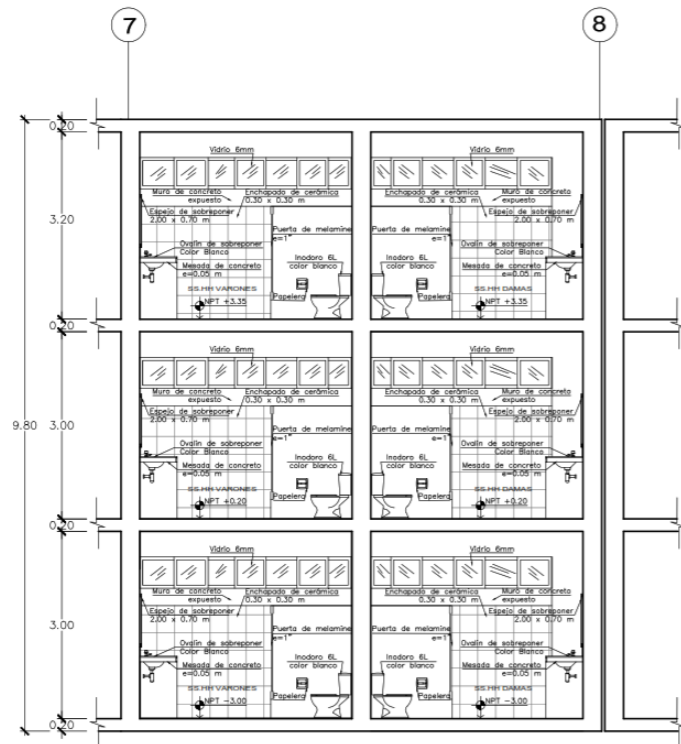
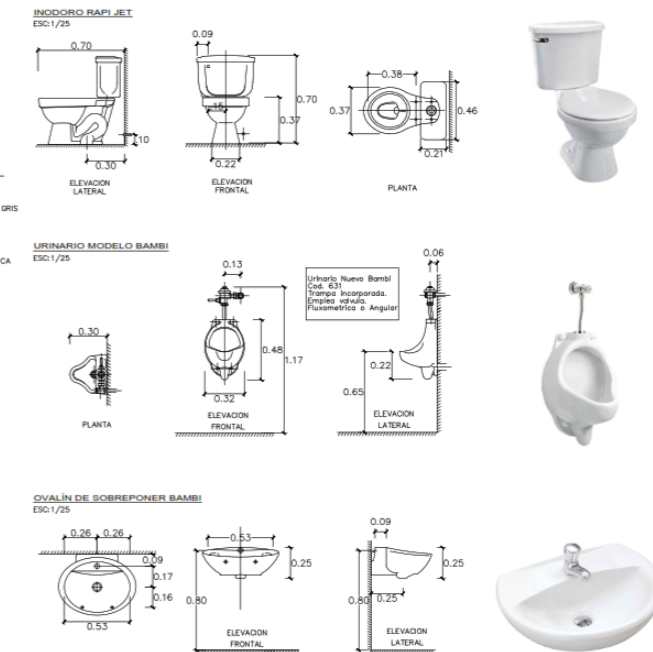
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
BAÑO DISCAPACITADOS  
SÓTANO, 1 Y 2 NIVEL  
ESC: 1/50



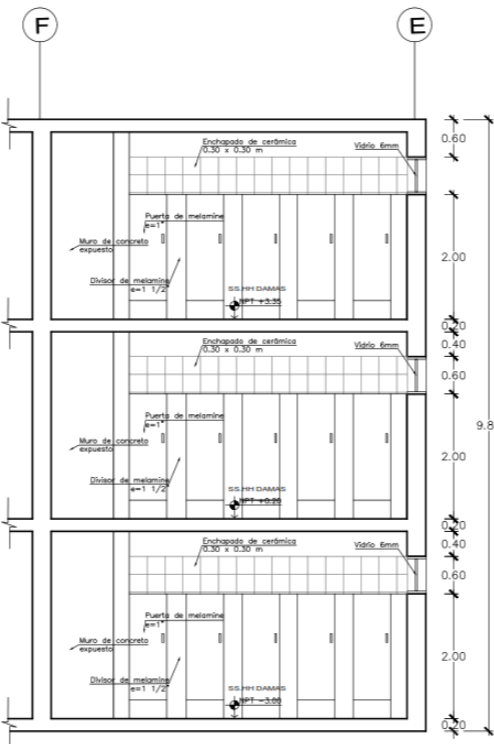
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
DETALLE DE ANCLAJE DE ESPEJO  
ESC: 1/5



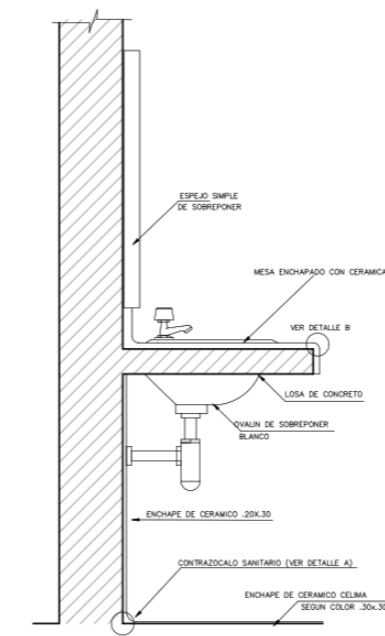
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
DIVISIÓN DE URINARIOS  
ESC: 1/10



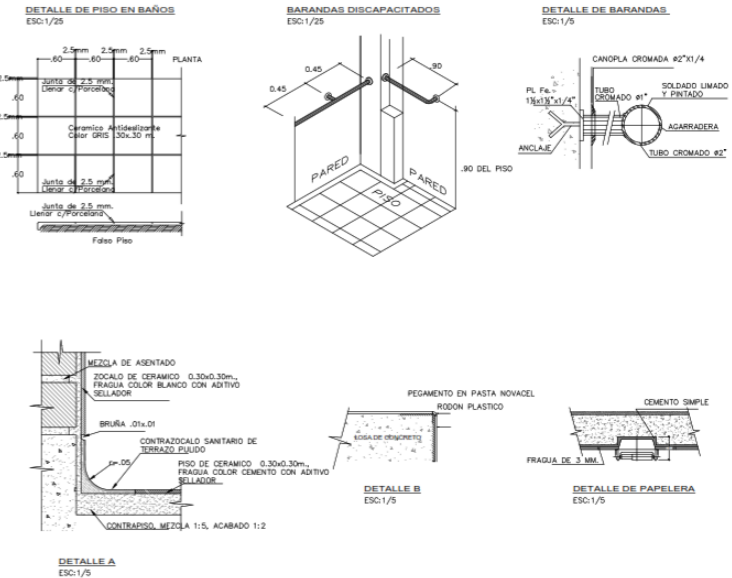
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
CORTE A -A"  
ESC: 1/50



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
CORTE B -B"  
ESC: 1/50

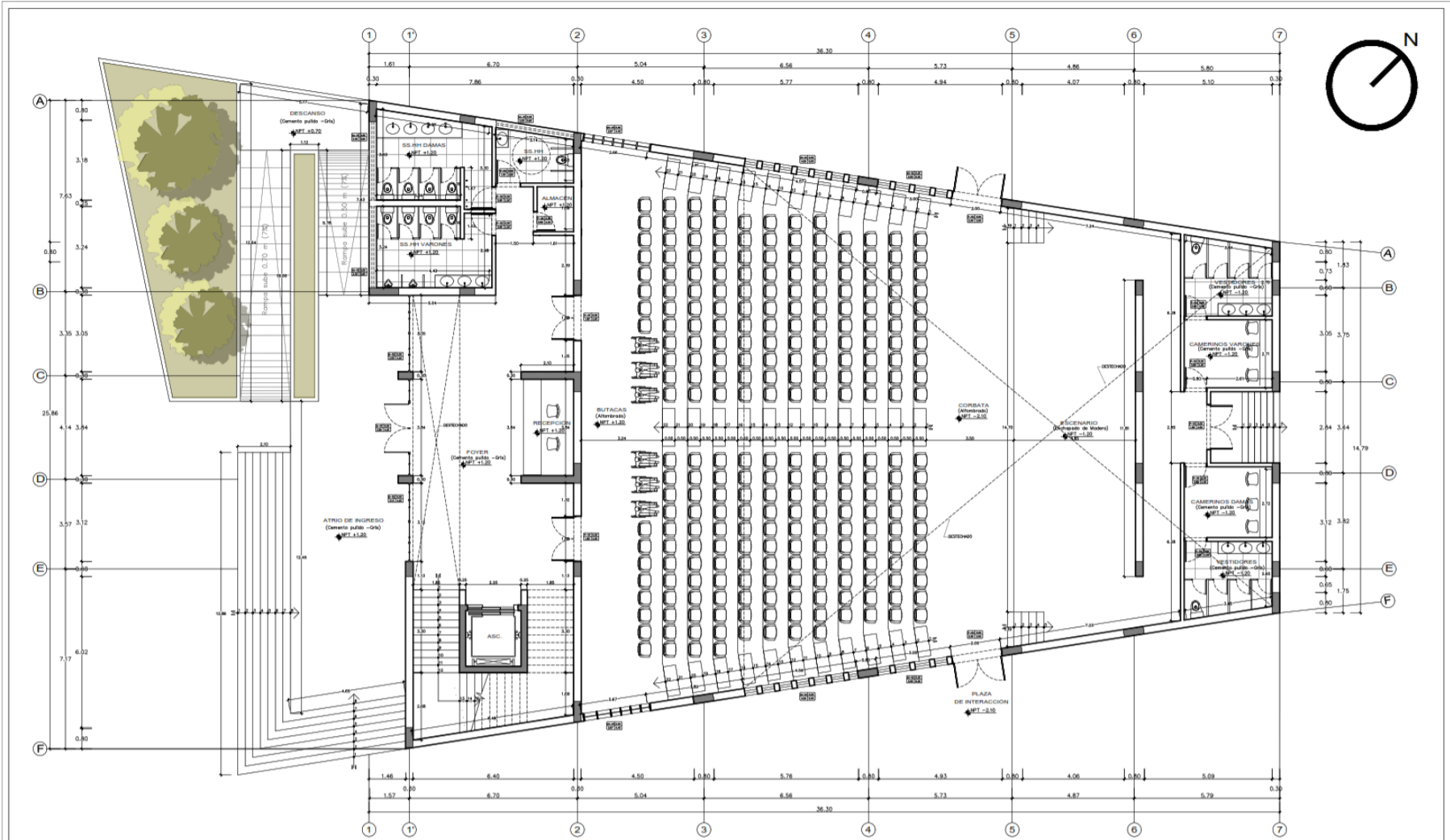


DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
DETALLE MESADA EN BAÑOS  
ESC: 1/10



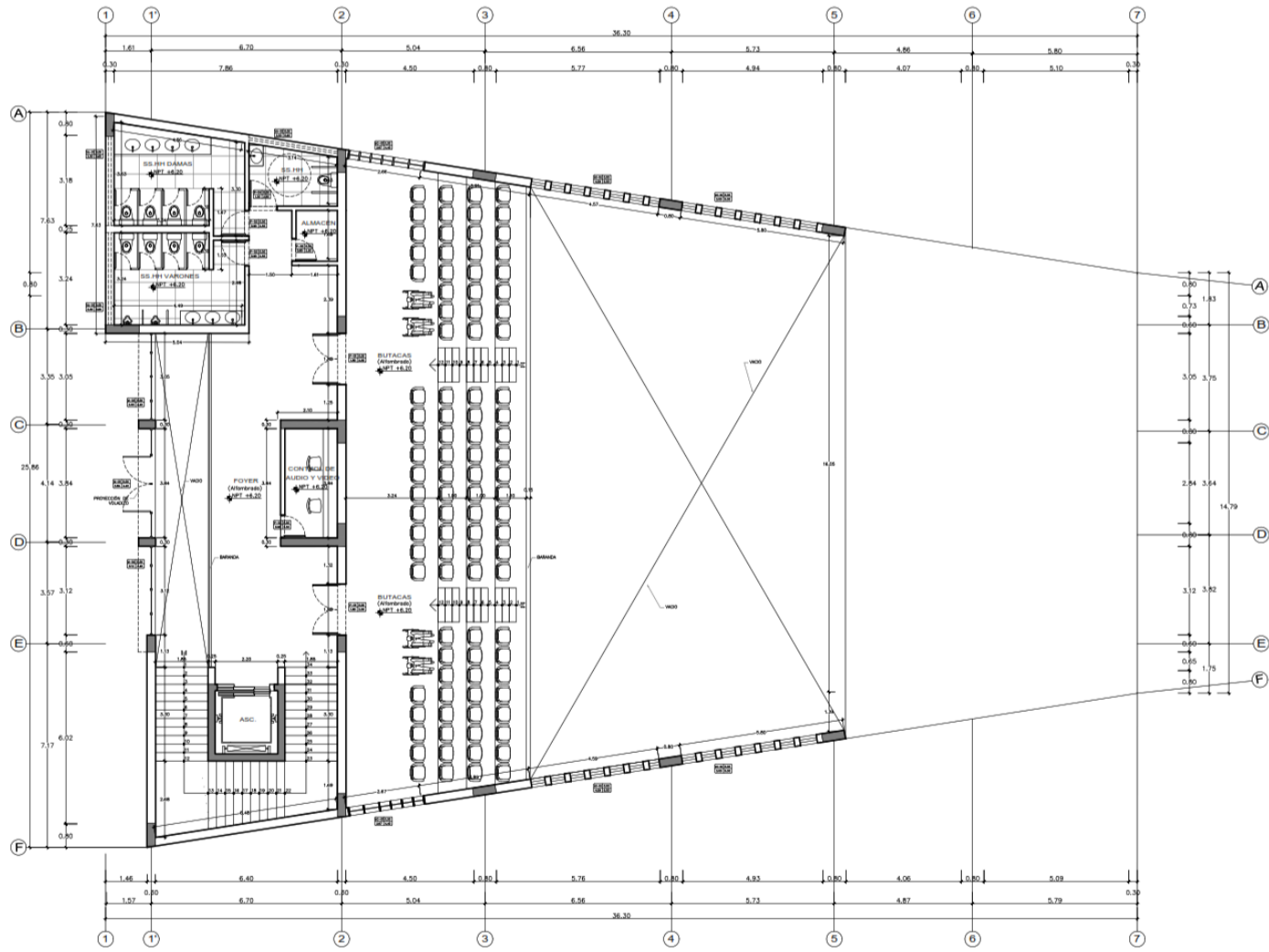
<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>	<p>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>"CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</p>	<p>TESTA:</p> <p>Marvin José Carrera Espinoza (0000-0001-6914-6778)</p>	
	<p>FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA</p>	<p>TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO:</p> <p>"CENTRO CULTURAL"</p>	<p>ASesor:</p> <p>Mg. Arg. Terón Flores, Carlos (0000-0003-0345-916X)</p>
<p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE</p>	<p>PLANO:</p> <p>DETALLE BAÑOS TALLERES ARQUITECTURA</p>	<p>ESCALA: INDICADA</p> <p>FECHA: Octubre 2023</p> <p>COD DE LÁMINA: A-09</p> <p>Nº DE LÁMINA: 12</p>

Plano sectorizado – Auditorio 1er y 2do nivel

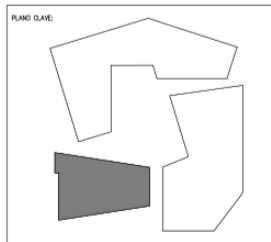


DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**PLANTA AUDITORIO PRIMER NIVEL**  
 ESC: 1/100

CUADRO DE VANOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
P-01	2,50 m	1,80 m	---
P-02	2,50 m	2,00 m	---
P-03	2,50 m	0,90 m	---
P-04	2,50 m	1,00 m	---
P-05	2,50 m	0,80 m	---
VA-01	0,60 m	3,00 m	4,00 m
M-01	4,40 m	3,84 m	---
M-02	4,40 m	3,12 m	---
M-03	4,40 m	3,00 m	---
M-C-01	4,40 m	2,67 m	---
M-C-02	5,00 m	Segun ubicacion	---



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**PLANTA AUDITORIO SEGUNDO NIVEL**  
 ESC: 1/100



<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>	<p>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</p>	<p>ESQUEMA:</p> <p>Marvín Jared Carrera Espinoza                  (0000-0001-6914-6778)</p>
	<p>TÍTULO DEL PROYECTO ARCHITECTÓNICO:</p> <p>"CENTRO CULTURAL"</p>	<p>ARQUITECTO:</p> <p>Mg. Arq. Terón Flores, Carlos                  (0000-0003-0345-916X)</p>
<p>FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</p>	<p>PROVINCIA: PACASAYAGO                  DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD                  PROVINCIA: GUADALUPE</p>	<p>ESCALA: 1/100</p> <p>FECHA: Octubre 2023</p>
<p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>PLANO:</p> <p>PLANTAS AUDITORIO</p>	<p>COO DE LÁMINA: <b>A-10</b></p> <p>Nº DE LÁMINA: 13</p>



# Plano sectorizado – Sótano, 1er y 2do nivel Museo

**DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA MUSEO SÓTANO  
ESC: 1/100**

**DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA MUSEO PRIMER NIVEL  
ESC: 1/100**

**DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA MUSEO SEGUNDO NIVEL  
ESC: 1/100**

CUADRO DE VANDOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
PA-01	3.00 m	2.00 m	- - - -
PA-02	2.30 m	0.80 m	- - - -
VA-01	0.50 m	1.40 m	2.90 m
VA-01	3.00 m	5.00 m	- - - -
VA-02	3.00 m	5.00 m	- - - -
VA-03	3.00 m	1.35 m	- - - -
VA-04	3.00 m	2.44 m	- - - -
VA-05	3.00 m	2.35 m	- - - -
VA-06	3.00 m	2.10 m	- - - -
VA-07	3.00 m	1.70 m	- - - -

CUADRO DE VANDOS			
CODIGO	ALTO	ANCHO	ALFEIZER
VA-08	3.00 m	2.30 m	- - - -
VA-09	3.40 m	2.00 m	- - - -
VA-10	3.40 m	2.55 m	- - - -
VA-11	3.40 m	1.50 m	- - - -
VA-12	3.00 m	4.50 m	- - - -
VA-13	3.00 m	4.00 m	- - - -
VA-14	3.00 m	3.40 m	- - - -
VA-15	3.00 m	6.10 m	- - - -
VA-16	3.00 m	3.30 m	- - - -
VA-17	3.00 m	4.00 m	- - - -
VA-18	3.00 m	2.80 m	- - - -
VA-19	3.40 m	0.70 m	- - - -
VA-20	3.00 m	4.00 m	- - - -
VA-21	3.00 m	6.20 m	- - - -
VA-22	3.00 m	3.30 m	- - - -
VA-23	3.00 m	5.70 m	- - - -
VA-24	3.00 m	9.20 m	- - - -
VA-25	3.00 m	3.00 m	- - - -
VA-26	3.00 m	5.00 m	- - - -
VA-27	3.00 m	6.70 m	- - - -

CUADRO DE MOBILIARIOS SALAS DE EXHIBICIÓN		
CODIGO	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
MO-01	(0.80 x 0.80 x 0.00)	Escapote ajustable, con estructura de madera, de un eje, equipado con iluminación de ambiente.
MO-02	(0.50 x 2.00)	Exhibidor de pared para instalación de paneles led y paneles digitales.
MO-03	(2.50 x 1.00 x 0.50)	Escapote ajustable con estructura de madera y de un eje, equipado con sistema de control climático.
MO-04	- - - -	Módulo exhibidor de paneles con estructura de madera color blanco.
MO-05	(1.50 x 2.50)	Paredes demostrativas y muebles con estructura de acero y madera.
MO-06	(2.40 x 7.00 x 0.00)	Exhibidor de sintonía holográfica.
MO-07	(0.80 x 0.70 x 0.20)	Escapote ajustable con estructura de madera y de un eje, equipado con sistema de control climático y iluminación.
MO-08	- - - -	Escapote ajustable con estructura de madera y vidrio, equipado con sistema de control climático y iluminación.

**UCV**  
UNIVERSIDAD  
CESAR VALLEJO

FACULTAD DE  
INGENIERIA Y  
ARQUITECTURA

ESUELA PROFESIONAL  
DE ARQUITECTURA

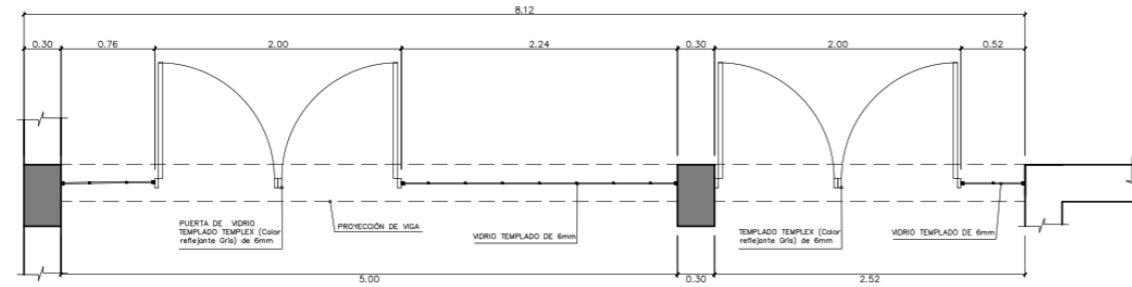
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:  
"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2022"

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:  
"CENTRO CULTURAL"

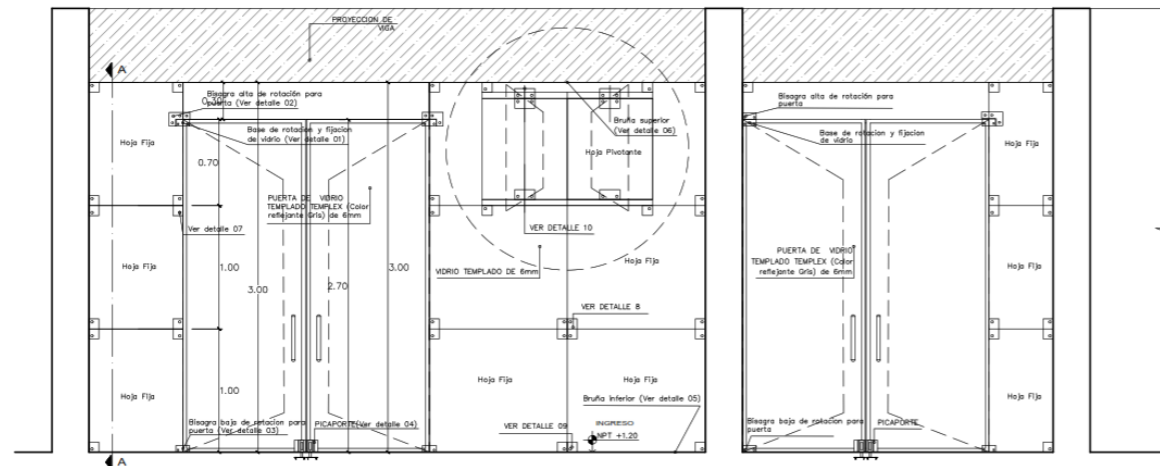
PLANTA MUSEO SÓTANO, 1ER Y 2DO NIVEL

FECHA: 1/100  
Escala: 1/100  
Lámina: A-09  
Hoja: 12

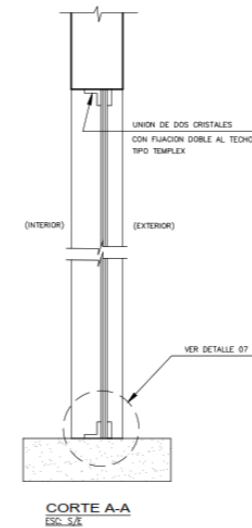
# Planos de detalles – Detalle ingreso Museo



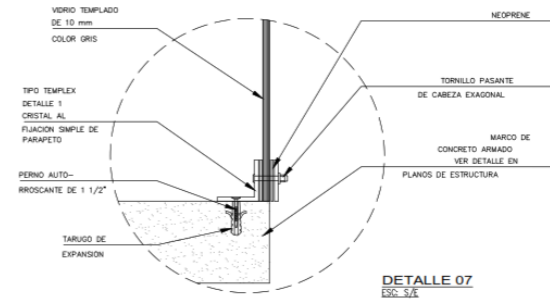
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**PLANTA MAMPARA INGRESO PRINCIPAL MUSEO**  
 ESC: 1/25



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**ELEVACIÓN MAMPARA INGRESO PRINCIPAL MUSEO**  
 ESC: 1/25

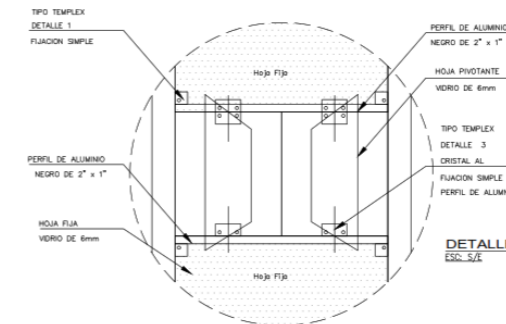


**CORTE A-A**  
 ESC: 3/4

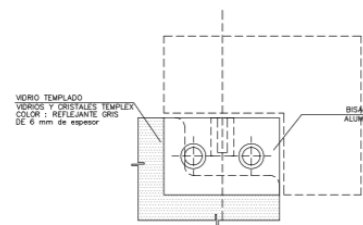


**DETALLE 07**  
 ESC: 3/4

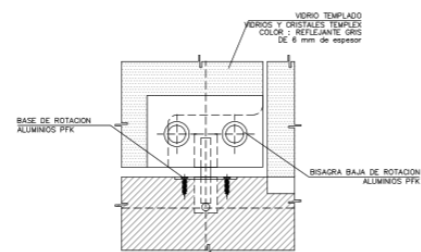
- ESPECIFICACIONES**
- LOS VANDOS DEL PROYECTO SERAN DE VIDRIO TEMPLADO INCOLORO DE 6mm
  - VERIFICAR MEDIDAS EN OBRA
  - LAS HOJAS PIVOTANTES TENDRAN ACCESORIOS DE FIJACION DEL TIPO PESTILLO



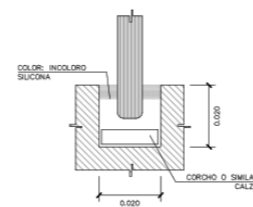
**DETALLE Y**  
 ESC: 3/4



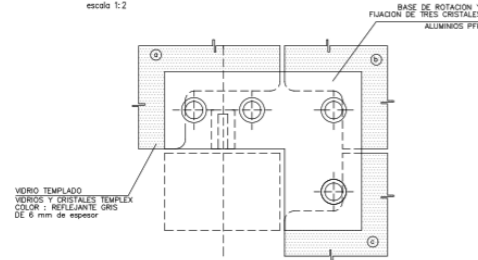
**DETALLE 01**  
 BISAGRA ALTA DE ROTACION PARA PUERTA  
 escala 1:2



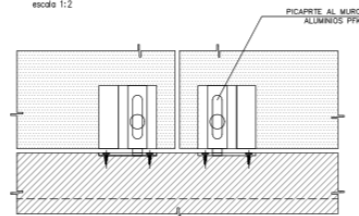
**DETALLE 03**  
 BISAGRA ALTA DE ROTACION PARA PUERTA Y BASE DE ROTACION  
 escala 1:2



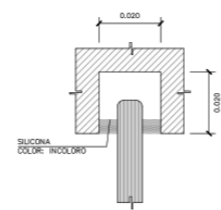
**DETALLE 05**  
 BRUÑA INFERIOR  
 escala 1:2



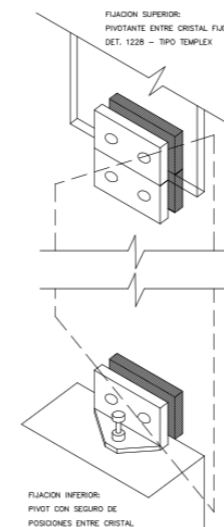
**DETALLE 02**  
 BASE DE ROTACION Y FIJACION DE TRES CRISTALES  
 escala 1:2



**DETALLE 04**  
 PICAPORTE AL MURO  
 escala 1:2

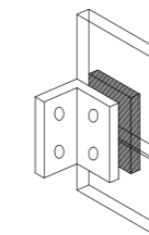


**DETALLE 06**  
 BRUÑA SUPERIOR  
 escala 1:2

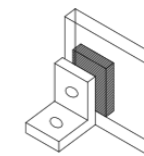


**DETALLE 10**  
 ESC: 3/4

### ACCESORIOS - UNIONES DE CRISTAL



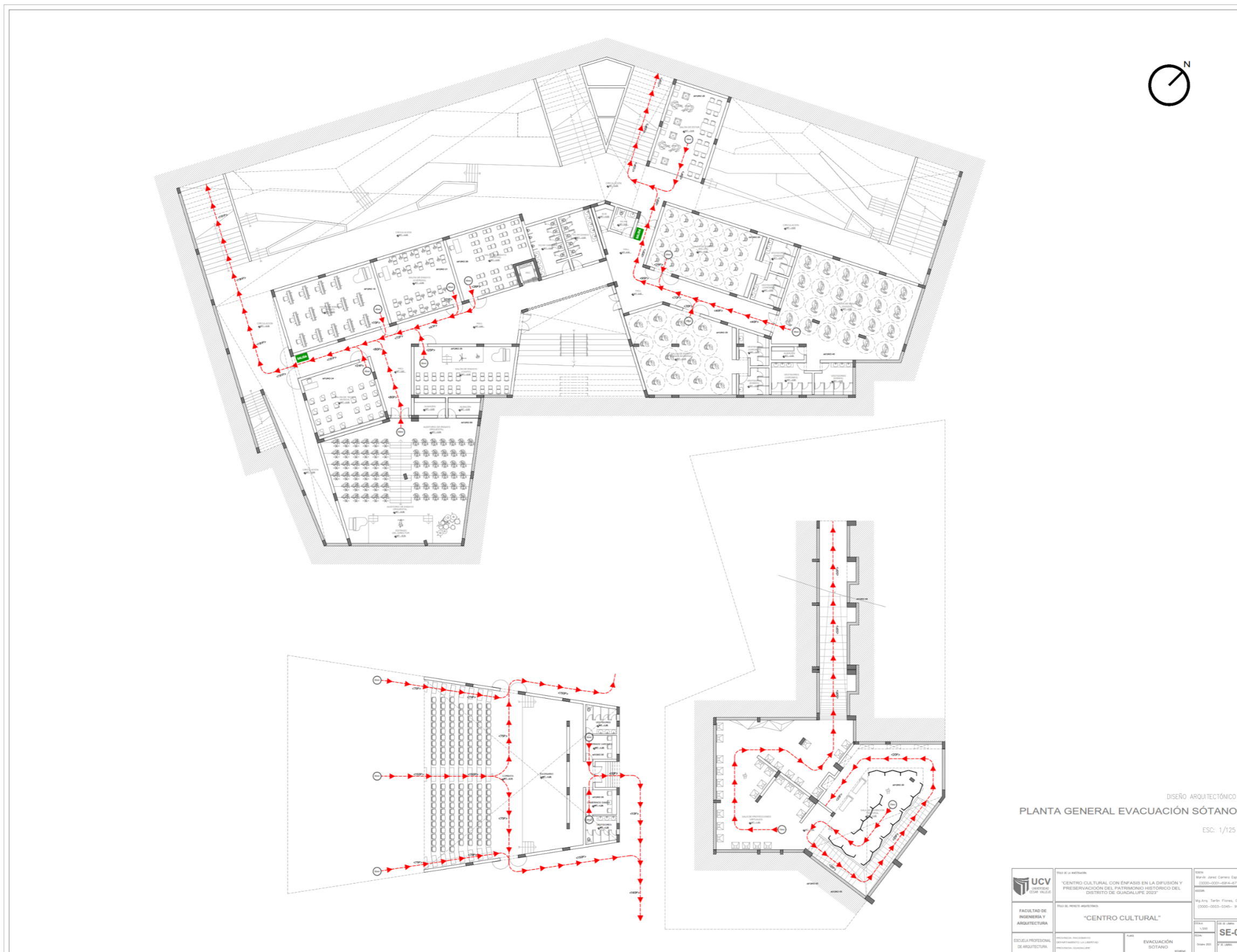
**DETALLE 08**  
 ESC: 3/4  
 UNION DE CRISTALES CON FIJACION DOBLE A pizone Y/O AL TECHO



**DETALLE 09**  
 ESC: 3/4  
 FIJACION SIMPLE DE CRISTAL A VIGA Y PARAPETO

<b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	INSTITUTO: Martín José Carrera Espinoza (0000-0001-694-6776)	
	FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL"	AUTOR: Mg. Arq. Terán Flores, Carlos (0000-0003-0345-916X)
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE	PLANO: DETALLES DE INGRESO MUSEO	ESCALA: 1/100 FECHA: Octubre 2023 CÓDIGO DE LÁMINA: <b>A-10</b> N° DE LÁMINA: 13

Planos de seguridad – Evacuación sótano

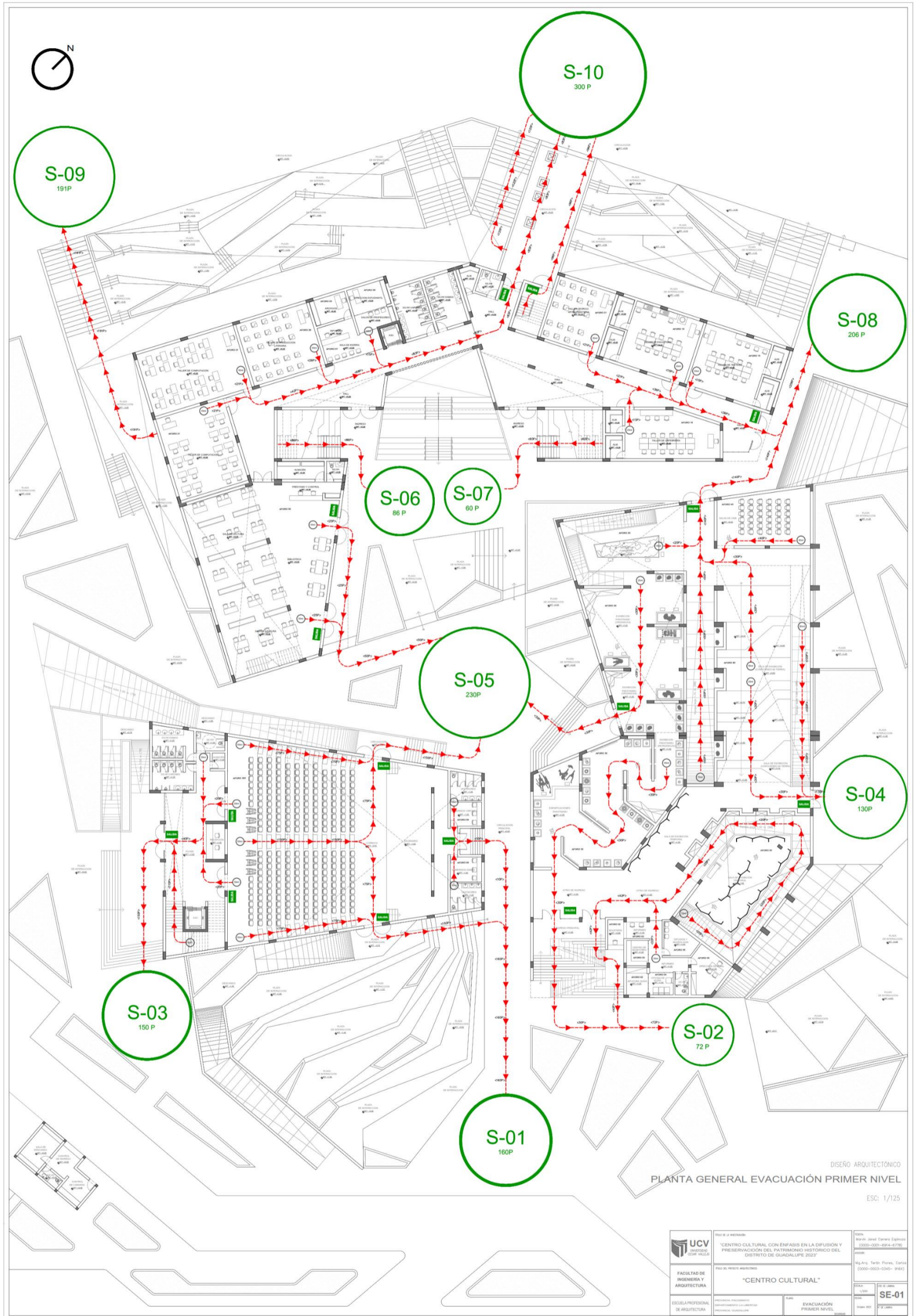


DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
 PLANTA GENERAL EVACUACIÓN SÓTANO  
 ESC. 1/125

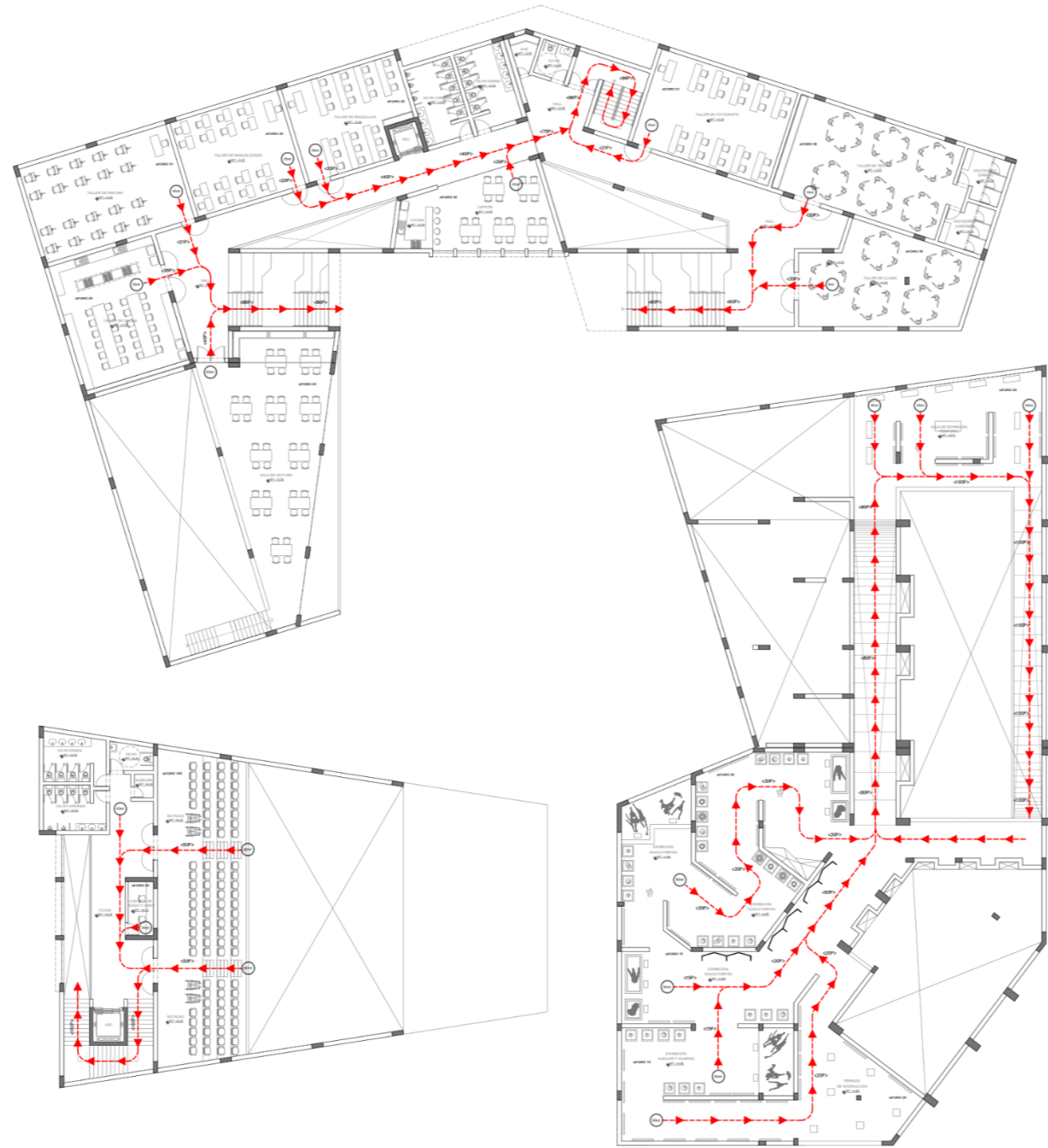
UCV UNIVERSIDAD CECILIA VALLE FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	Título de la Metodología: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	Autor: María Jaziel Cárdena Espinoza (0000-0000-0000-0000)
	Proyecto de Metodología: "CENTRO CULTURAL"	Autor: Ing. Arq. Tania Flores Cortés (0000-0000-0000-0000)
Fecha: 1/2024	Estado de Avance: 100%	Código: SE-02
Descripción del Proyecto: DISEÑO ARQUITECTÓNICO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE	Lugar: EVACUACIÓN SÓTANO	Fecha: 1/2024



Planos de seguridad – Evacuación 1er nivel



Planos de seguridad – Evacuación 2do nivel



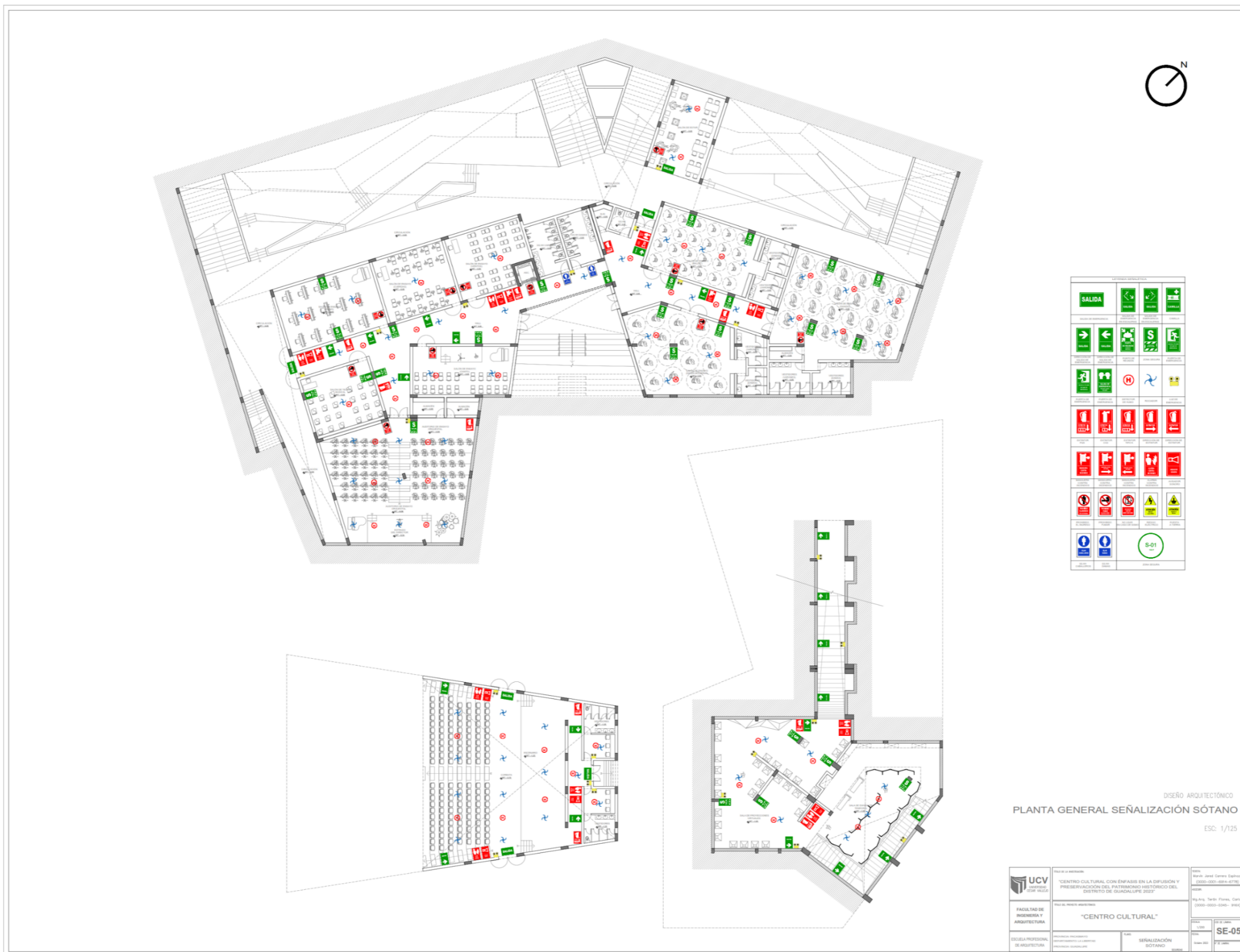
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA GENERAL EVACUACIÓN SEGUNDO NIVEL

ESC: 1/125

 UNIVERSIDAD CATEDRALICA DE VALLECA FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE LA OBRA: "CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2022"	AUTOR: Ing. Arq. Javel Carrera Espinosa (0000-0000-0000-0000)
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL"	AUTOR: Ing. Arq. Terán Flores, Carlos (0000-0000-0000-0000)
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNIVERSIDAD CATEDRALICA DE VALLECA	CURSO: EVACUACIÓN SEGUNDO NIVEL	FECHA: 2022



Planos de seguridad – Señalización sótano



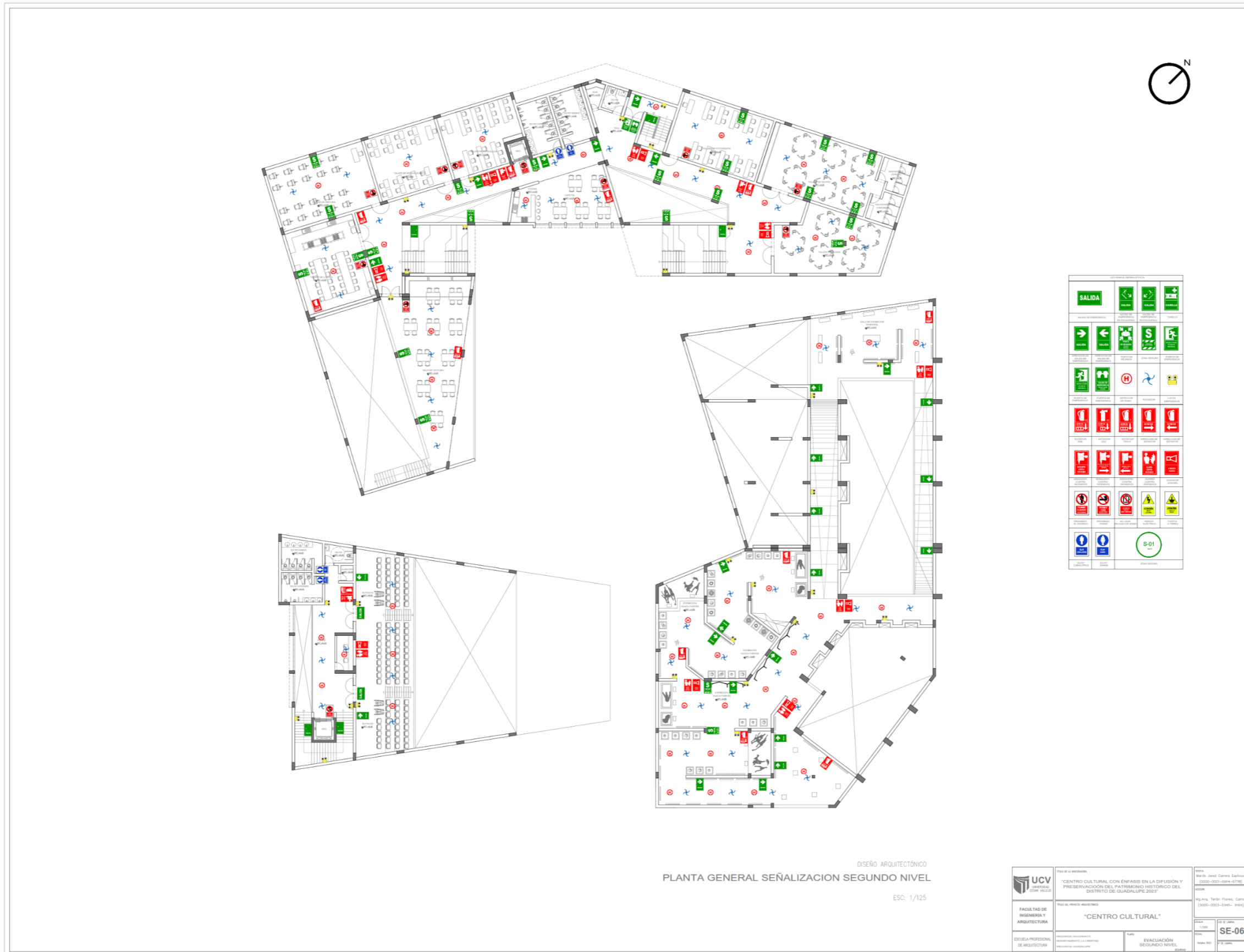
DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
 PLANTA GENERAL SEÑALIZACIÓN SÓTANO  
 ESC. 1/125

UCV UNIVERSIDAD CECILIA TRUJILLO	FOLIO DE LA MEMORIA: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	AUTOR: María Jerald Carrero Espinoza (0020-0201-0204-6776)
	FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROYECTO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL"
	TÍTULO: SEÑALIZACIÓN SÓTANO	CÓDIGO: SE-05



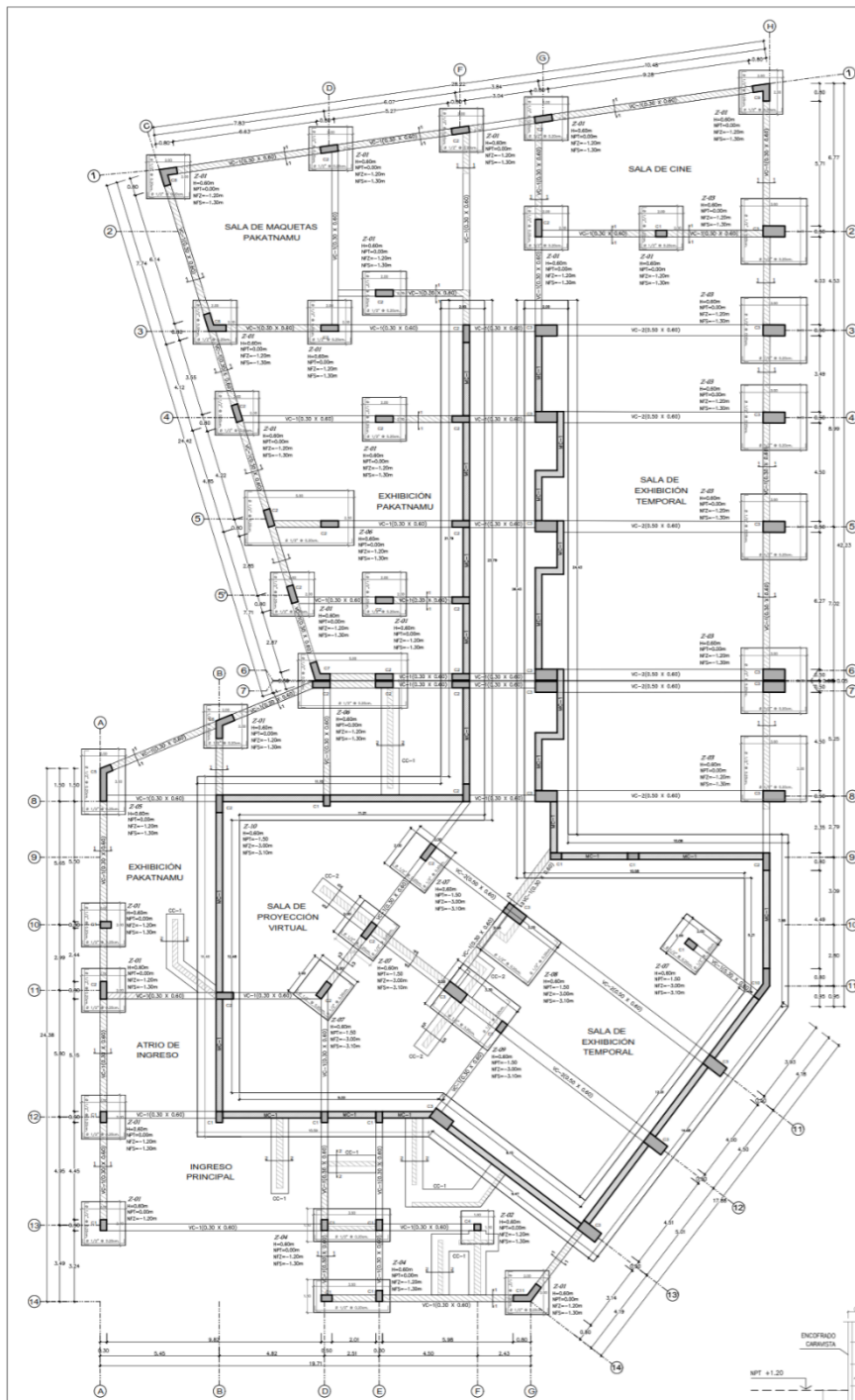


Planos de seguridad – Señalización 2do nivel



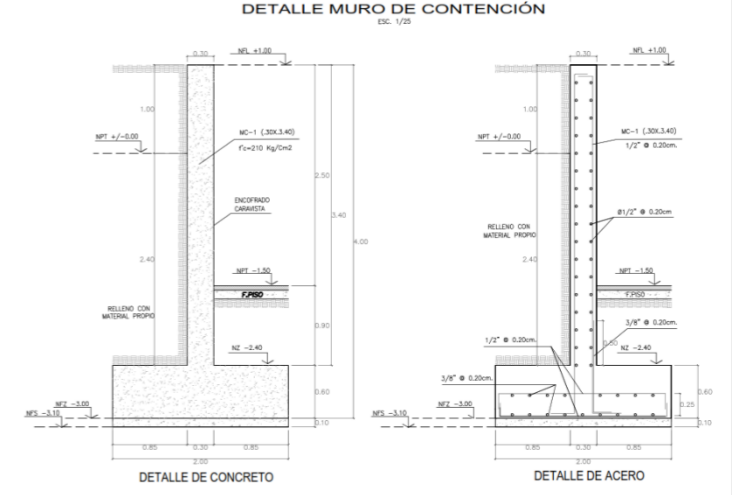
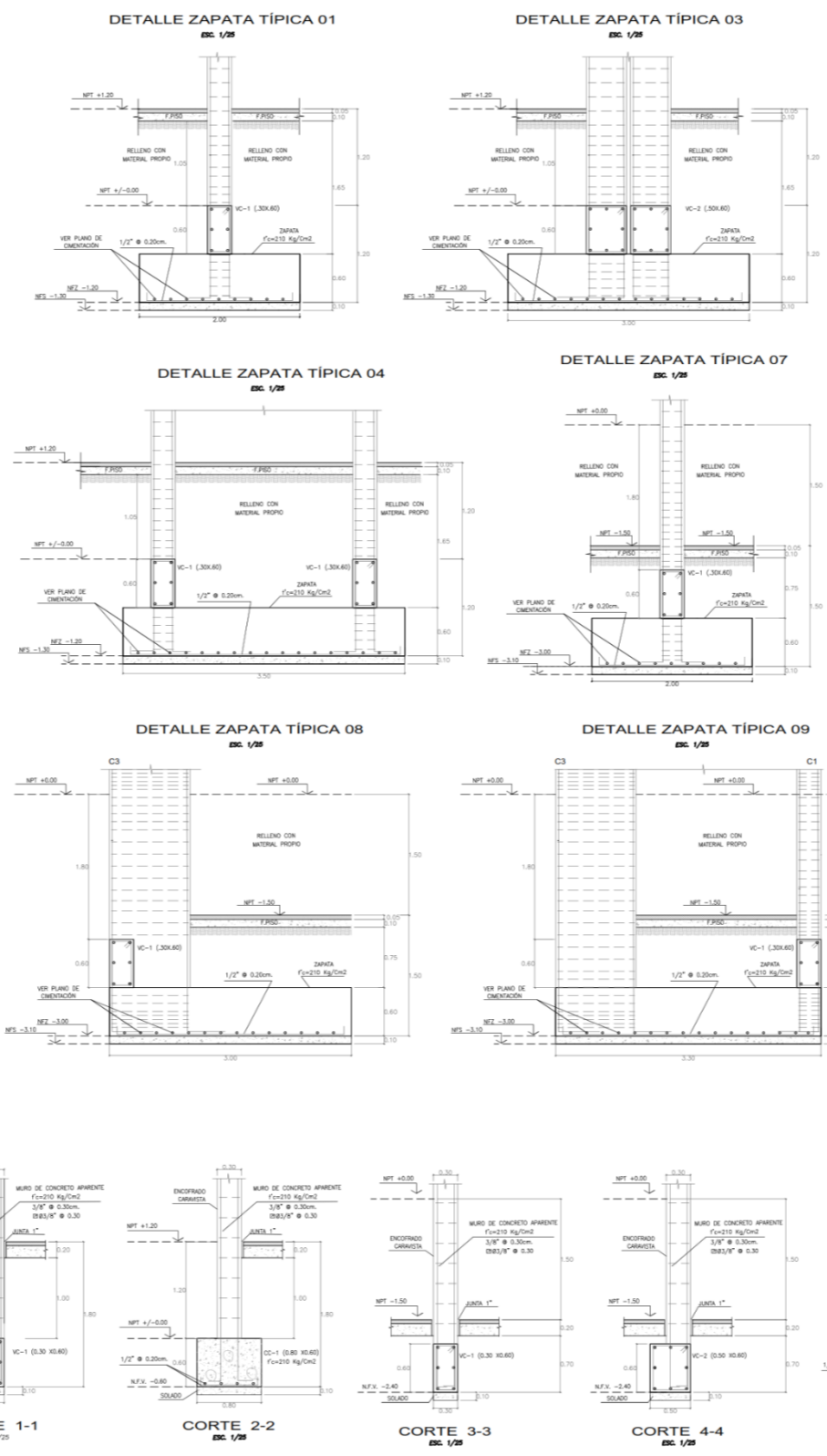


# Planos básicos de estructura – Cimentación Museo



DESIGNO ESTRUCTURAL  
**PLANTA CIMENTACIÓN MUSEO**  
 ESC: 1/100

CUADRO DE ZAPATAS					
TIPO	DIMENSION AxXB	ALTURA	PROFUNDIDAD	N° ZAPATAS	PARRILLA
Z-1	2.00 x 2.00	0.60 m	1.20 m	20	1 Ø 1/2" Ø 0.20m.
Z-2	1.50 x 1.50	0.60 m	1.20 m	01	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-3	3.00 x 3.00	0.60 m	1.20 m	06	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-4	3.50 x 1.50	0.60 m	1.20 m	02	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-5	3.00 x 2.00	0.60 m	1.20 m	02	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-6	5.00 x 2.50	0.60 m	1.20 m	02	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-7	2.00 x 2.00	0.60 m	3.00 m	04	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-8	3.00 x 2.50	0.60 m	3.00 m	01	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-9	3.50 x 2.50	0.60 m	3.00 m	01	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.
Z-10	2.00 x 8	0.60 m	3.00 m	01	1 Ø 3/8" Ø 0.20m.



CUADRO DE VC	
VC-1	VC-2
6 # 5/8" 1 Ø 3/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	8 # 5/8" 1 Ø 3/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20

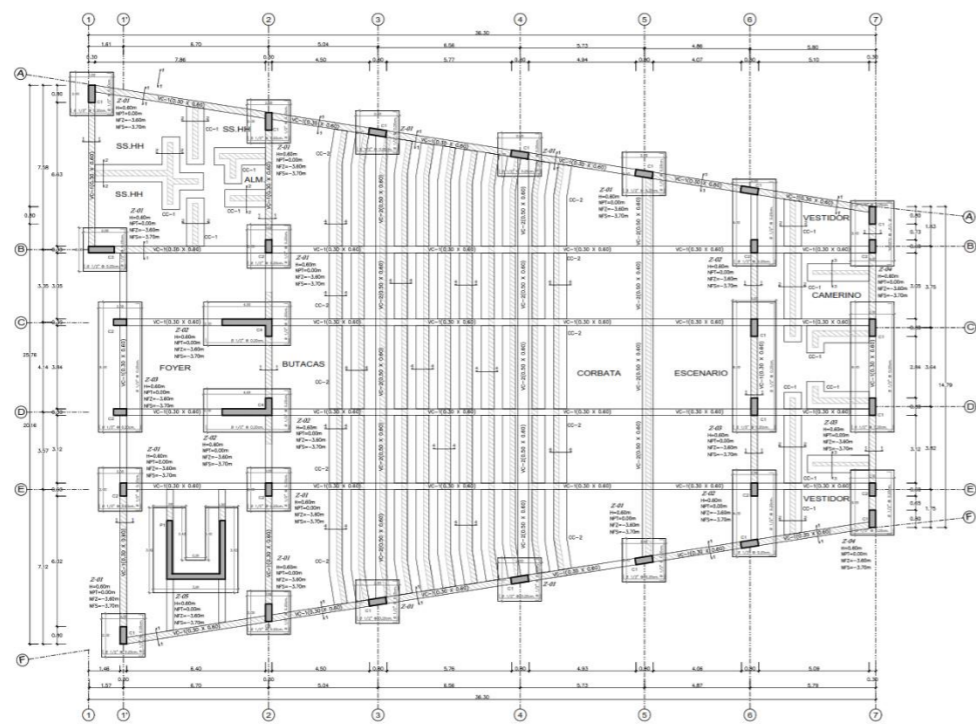
CUADRO DE COLUMNAS				
NIVEL	C1	C2	C3	C4
1° NIVEL HASTA EL FINAL				
REFUERZO ESTRIBO	6 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	8 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	12 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	4 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20

C5	C6	C7	C8
18 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	12 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	12 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	12 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20

C9	C10	C11
12 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	18 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20	14 # 5/8" 580.05, 580.15, 580.15 RIL.90.20

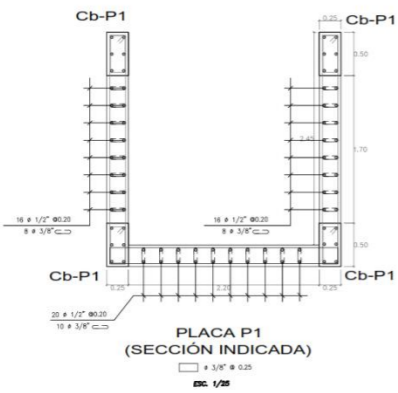
 FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE LA METROLOGÍA "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2022"	AUTOR Morán José Carlos Espinoza (000-000-000-4778)
	TÍTULO DEL PROYECTO METROLOGÍA "CENTRO CULTURAL"	DISEÑO DE LÍNEA E-03

# Planos básicos de estructura – Cimentación Auditorio

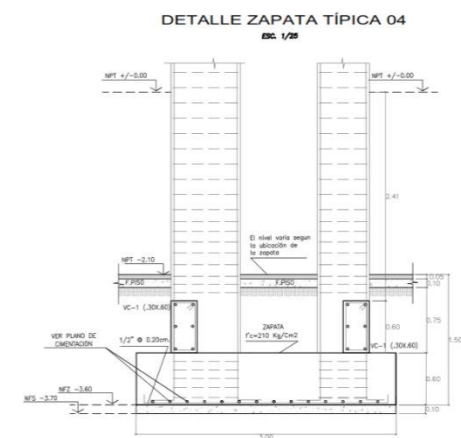
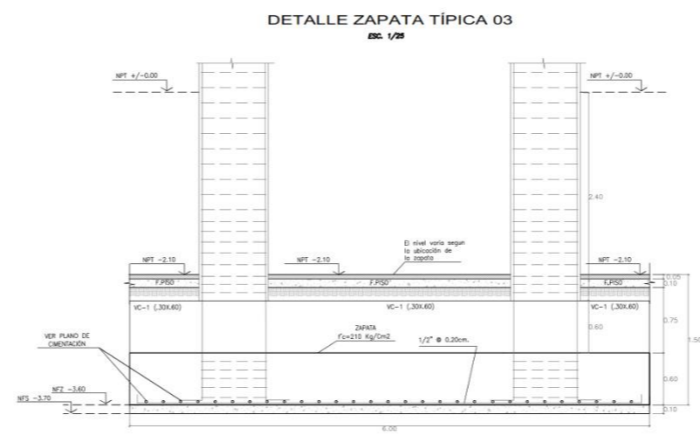
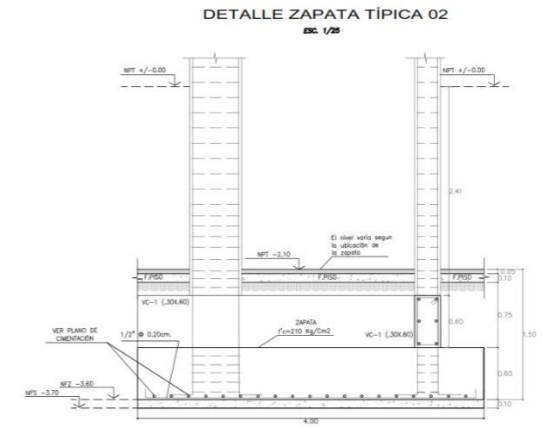
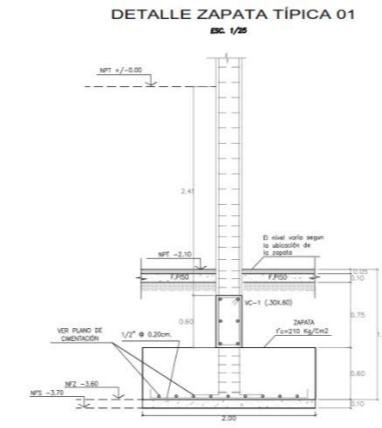
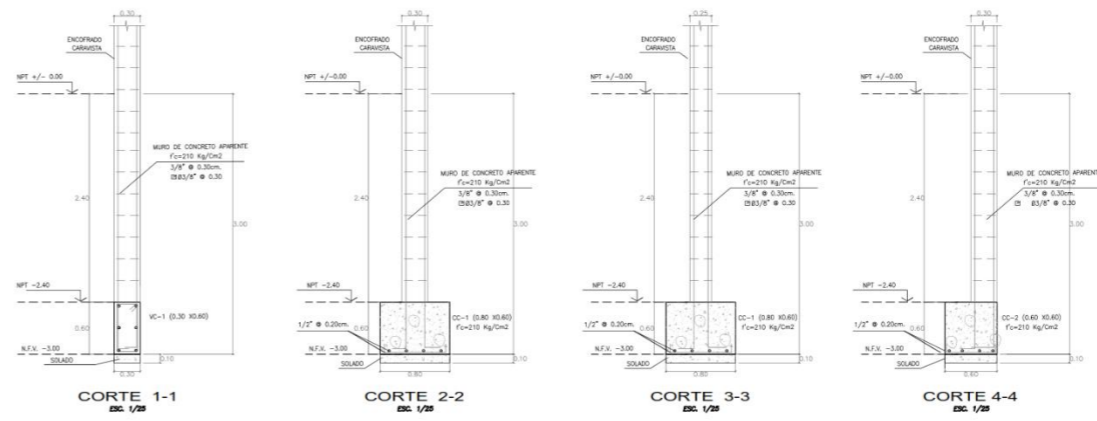


DISEÑO ESTRUCTURAL  
**PLANTA CIMENTACIÓN AUDITORIO**  
 ESC: 1/100

NIVEL	C1	C2	C3	C4	Cb-P1
1ª NIVEL HASTA EL FINAL					
REFUERZO ESTRIBO	8 # 5/8" 2 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20	8 # 5/8" 1 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20	8 # 5/8" 2 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20	24 # 5/8" 4 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20	8 # 5/8" 1 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20



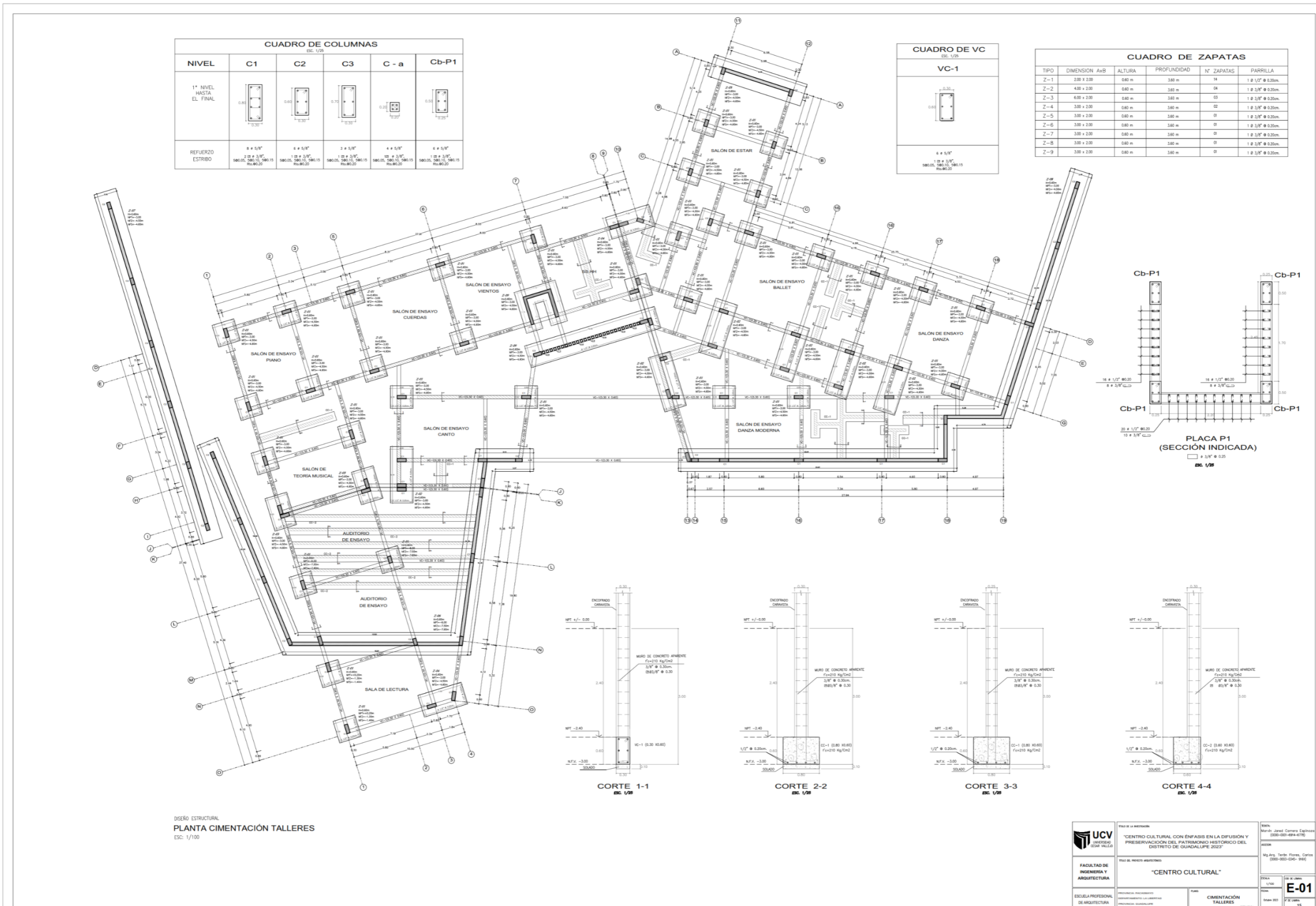
VC-1	VC-2
8 # 5/8" 1 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20	8 # 5/8" 1 OS # 3/8" 580.00, 580.10, 580.15 R#80.20



TIPO	DIMENSION AxB	ALTURA	PROFUNDIDAD	Nº ZAPATAS	PARRILLA
Z-1	2.80 x 2.80	0.60 m	1.60 m	14	1 # 1/2" # 0.25m
Z-2	4.30 x 2.80	0.60 m	1.60 m	04	1 # 3/8" # 0.25m
Z-3	6.30 x 2.80	0.60 m	1.60 m	02	1 # 3/8" # 0.25m
Z-4	3.30 x 2.80	0.60 m	1.60 m	02	1 # 3/8" # 0.25m
Z-5	2.80 x 6	0.60 m	1.60 m	01	1 # 3/8" # 0.25m

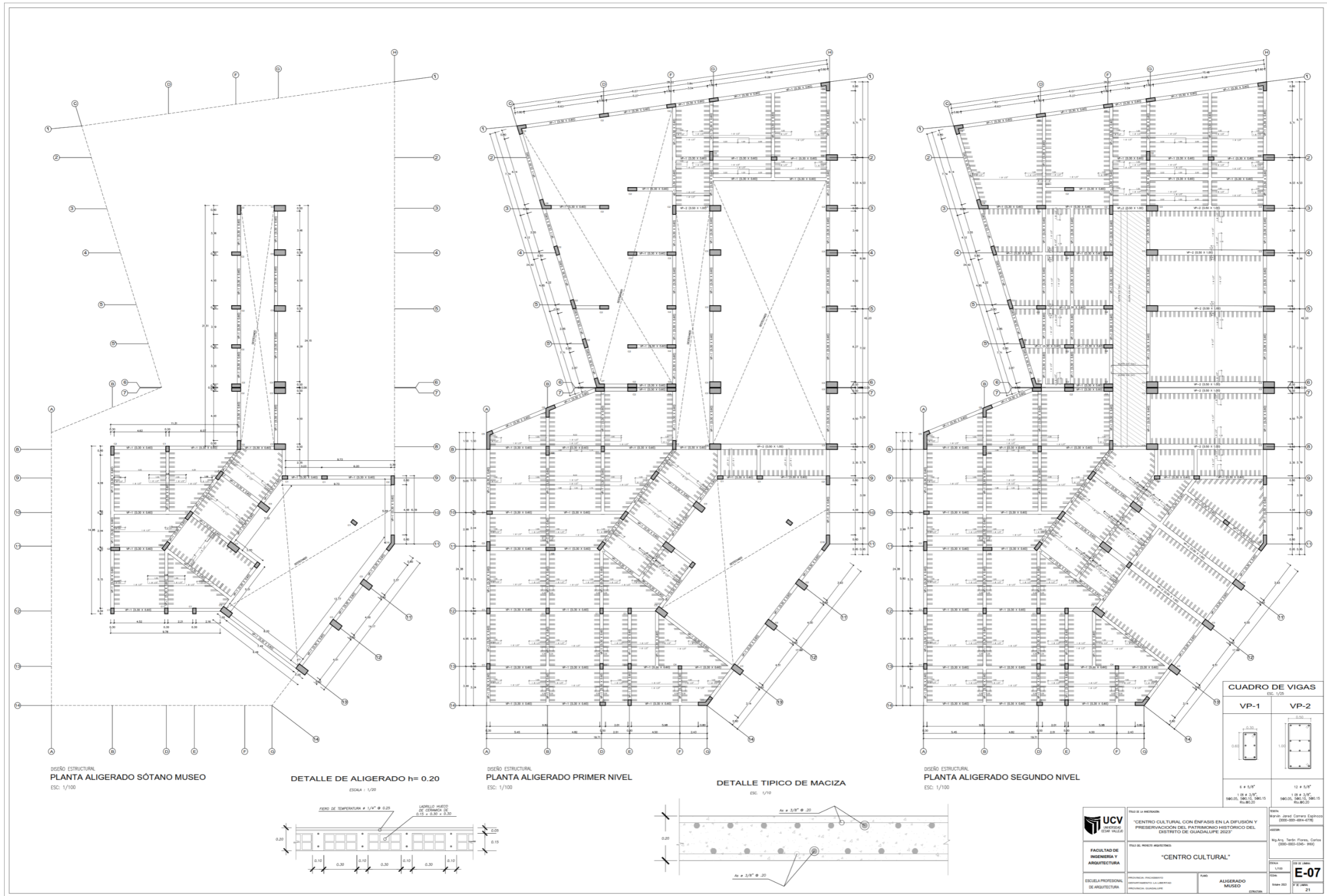
<b>UNIVERSIDAD CAROLINA DE GUAYAMA</b> FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023" TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL" INSTITUCIÓN FINANCIADORA: GOBIERNO MUNICIPAL DE GUAYAMA	AUTOR: MSc. Ing. Terán Flores, Carlos (099-883-036-398) COORDINADOR: MSc. Ing. José Carlos Espinosa (099-883-036-678) FECHA: 1/2023 ESCALA: 1/50 FOLIO: 16 DE 16
	PLANOS: CIMENTACIÓN AUDITORIO	

# Planos básicos de estructura – Cimentación Talleres





# Planos básicos de estructura – Aligerado Museo



DISEÑO ESTRUCTURAL  
PLANTA ALIGERADO SÓTANO MUSEO  
ESC: 1/100

DETALLE DE ALIGERADO h= 0.20  
ESCALA: 1/20

DISEÑO ESTRUCTURAL  
PLANTA ALIGERADO PRIMER NIVEL  
ESC: 1/100

DETALLE TÍPICO DE MACIZA  
ESC: 1/10

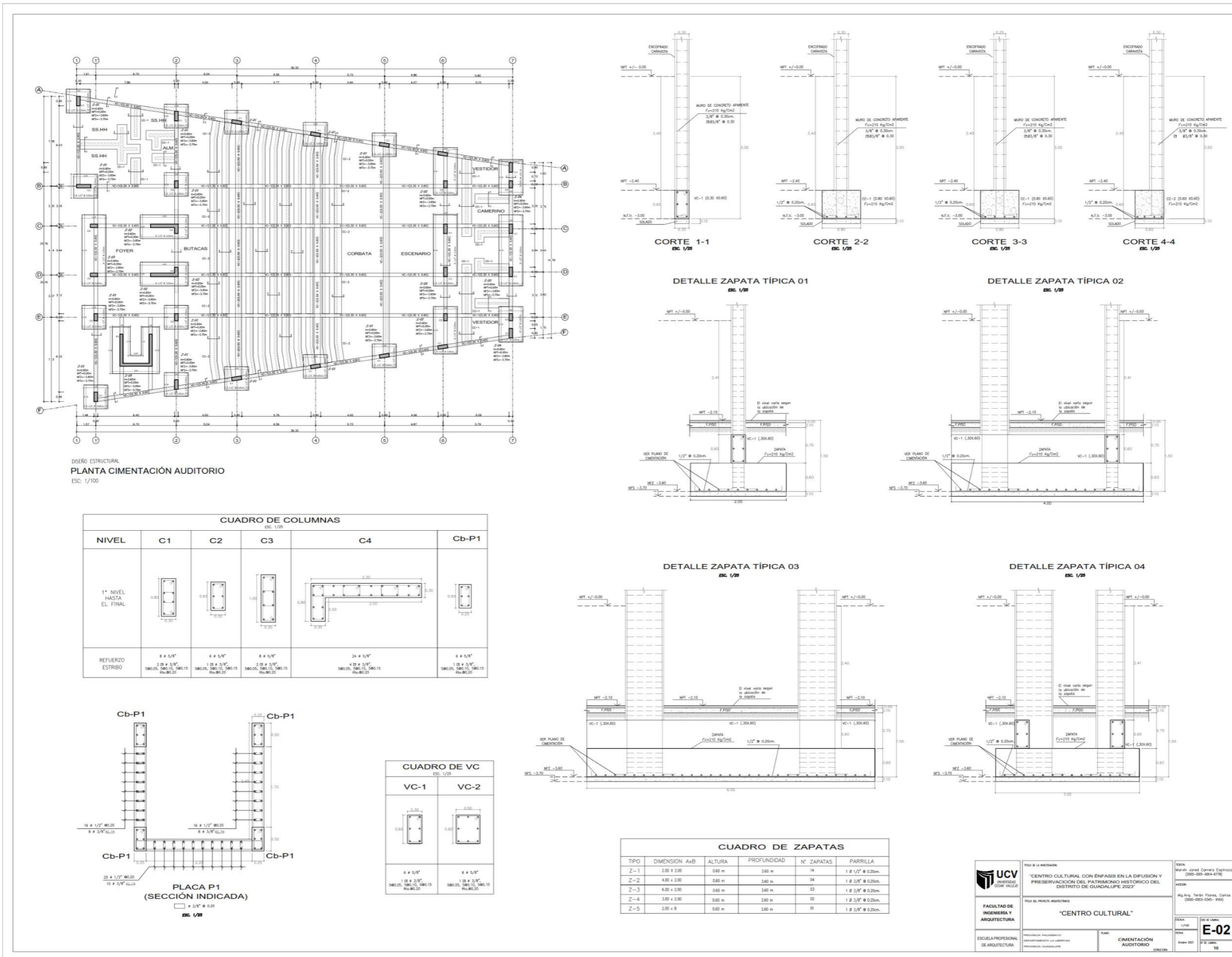
DISEÑO ESTRUCTURAL  
PLANTA ALIGERADO SEGUNDO NIVEL  
ESC: 1/100

CUADRO DE VIGAS ESC: 1/25	
VP-1	VP-2
6 x 5/8" 1 1/2 x 3/4" 580.05, 580.15, 580.15 580.20	12 x 5/8" 1 1/2 x 3/4" 580.05, 580.15, 580.15 580.20

<p>UNIVERSIDAD CAYMA VILLES</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>"CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>"CENTRO CULTURAL"</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p>
	<p>ESCALA: 1/100</p> <p>FECHA: 2023</p> <p>PROYECTO: ALIGERADO MUSEO</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p>



# Planos básicos de estructura – Aligerado Auditorio



**UCV**  
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA VALLADOLID

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUOLA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**  
"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"

**PROYECTO DE PRECISO ARCHITECTÓNICO**  
"CENTRO CULTURAL"

**PROYECTO DE PAQUETAMIENTO**  
CONSERVACIÓN DE LA LIBERTAD  
PROYECTO GUADALUPE

**PROYECTO**  
Módulo: Unidad Curricular Específica  
(300-001-004-076)  
6000h

**PROYECTO**  
Módulo: Taller: Planteo, Copia  
(300-002-000-100)

**ESCALA**  
1/100

**FECHA**  
15 de Mayo

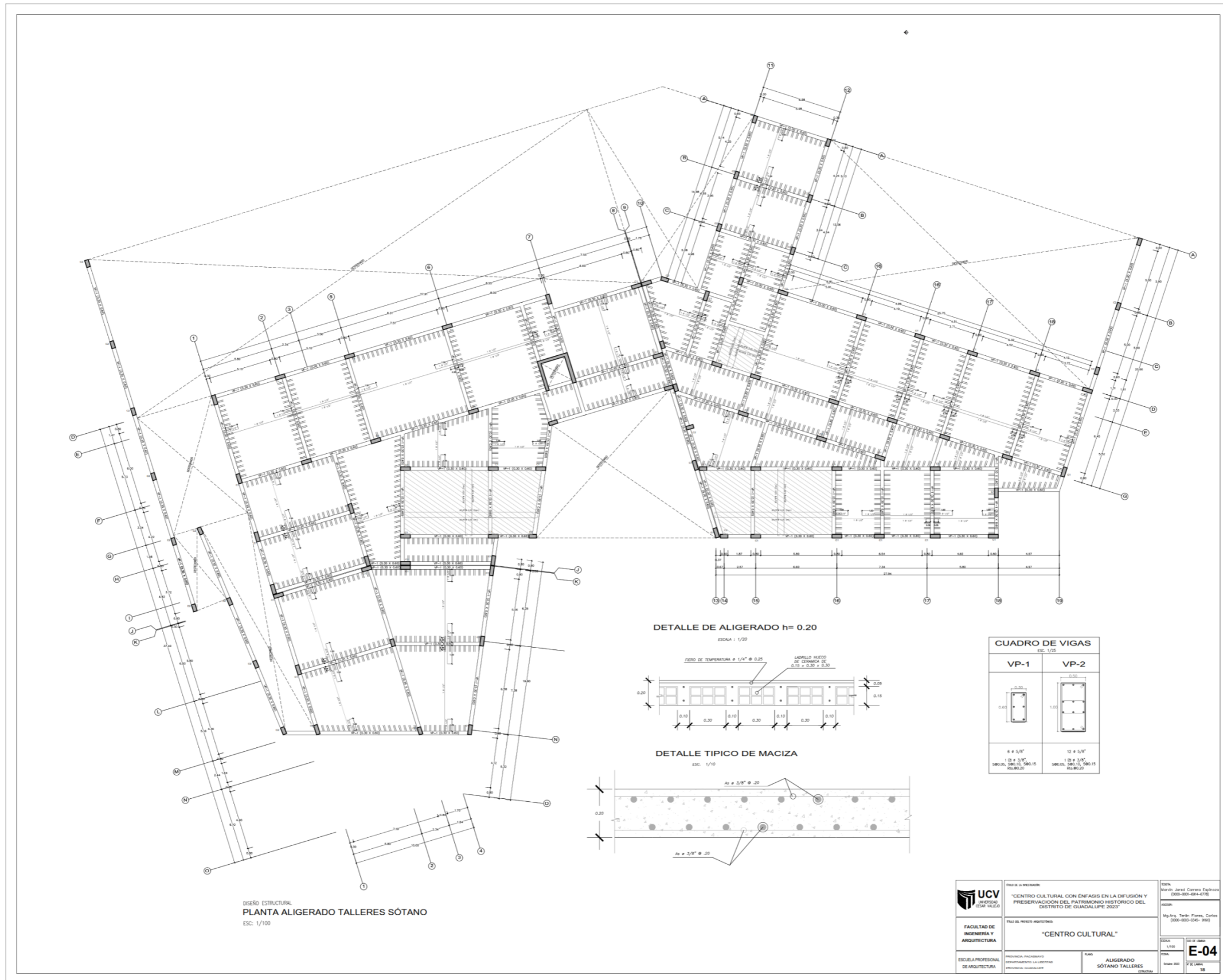
**PROYECTO**  
E-02

**PROYECTO**  
CIMENTACIÓN AUDITORIO

**PROYECTO**  
1/100

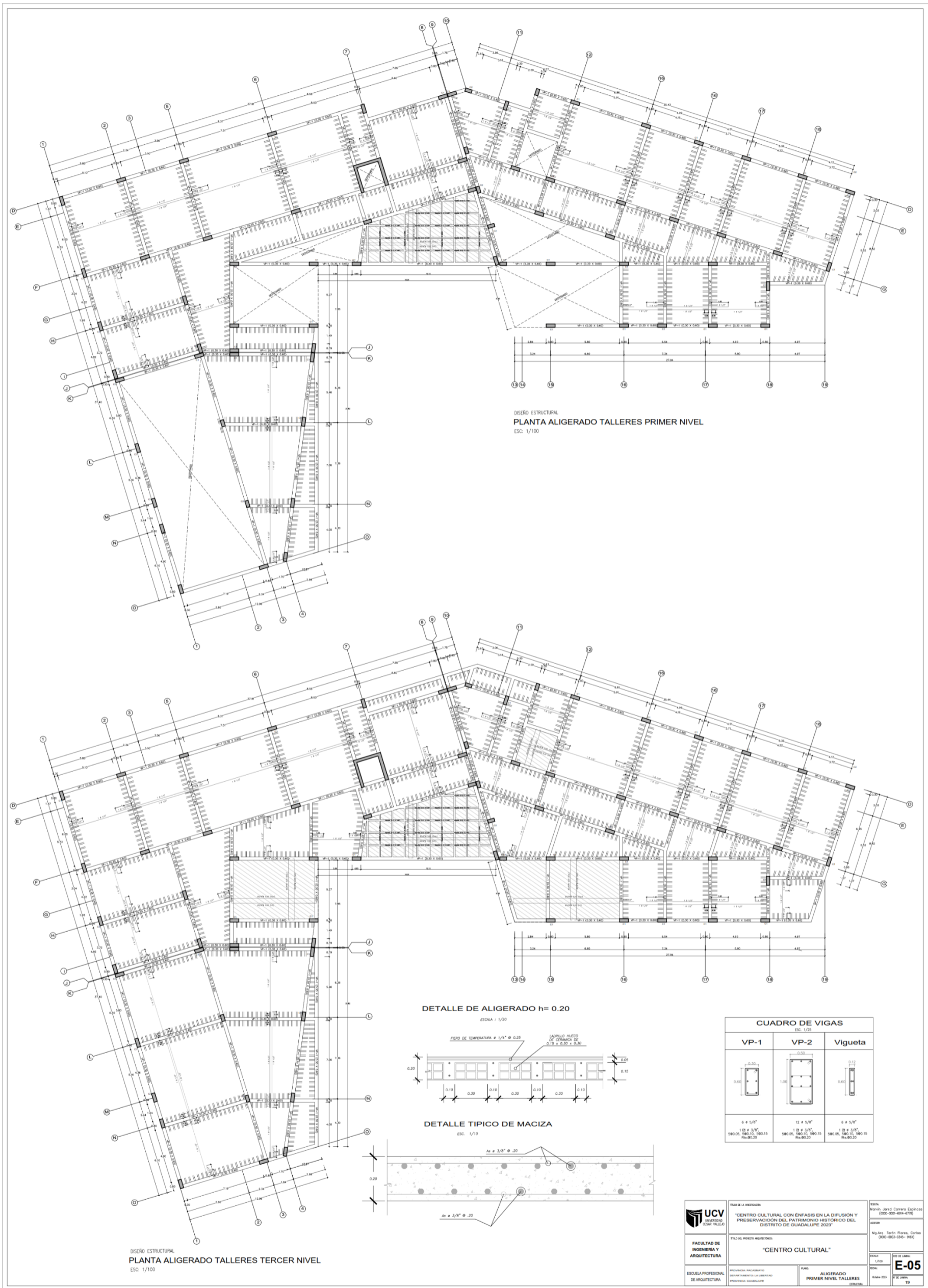
**PROYECTO**  
1/100

Planos básicos de estructura – Aligerado Auditorio - Sótano



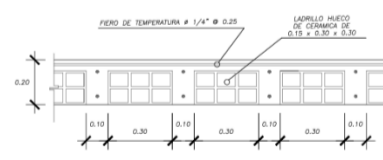


Planos básicos de estructura – Aligerado Auditorio – 1er y 2do nivel

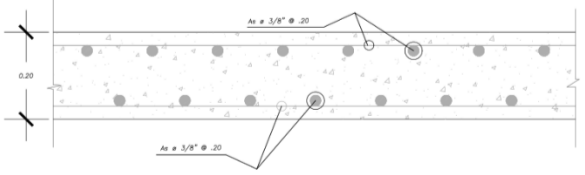


DISEÑO ESTRUCTURAL  
**PLANTA ALIGERADO TALLERES PRIMER NIVEL**  
 ESC: 1/100

**DETALLE DE ALIGERADO h= 0.20**  
 ESCALA: 1/20



**DETALLE TIPICO DE MACIZA**  
 ESC: 1/10



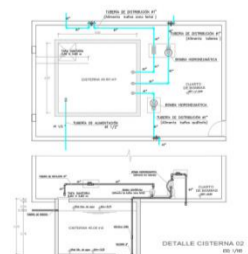
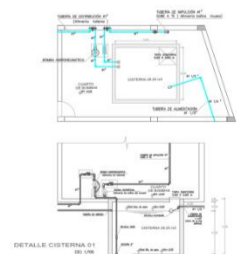
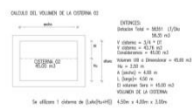
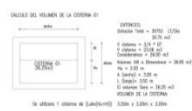
CUADRO DE VIGAS ESC: 1/20		
VP-1	VP-2	Vigüeta
6 # 5/8" 1.05 # 3/8" SMB.05, SMB.10, SMB.15 R#-80.30	12 # 5/8" 1.05 # 3/8" SMB.05, SMB.10, SMB.15 R#-80.30	6 # 5/8" 1.05 # 3/8" SMB.05, SMB.10, SMB.15 R#-80.30

DISEÑO ESTRUCTURAL  
**PLANTA ALIGERADO TALLERES TERCER NIVEL**  
 ESC: 1/100

FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROYECTO DE INVESTIGACION "CENTRO CULTURAL CON ENFASIS EN LA DIFUSION Y PRESERVACION DEL PATRIMONIO HISTORICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	Autor: Marvin Jaraed Carrera Espinoza (0000-000-0000-0000)
	PROYECTO DE INVESTIGACION "CENTRO CULTURAL*"	Autor: My Arq. Tania Flores, Cortes (0000-0000-0000-0000)
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROYECTO DE INVESTIGACION DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD PROVINCIA GUADALUPE	PLAN ALIGERADO PRIMER NIVEL TALLERES
		ESCALA: 1/100 Hoja: 003 DE 02 LAMINAS <b>E-05</b> 1/1

# Planos básicos instalaciones sanitarias – Instalación de agua potable – Planta general - primer nivel

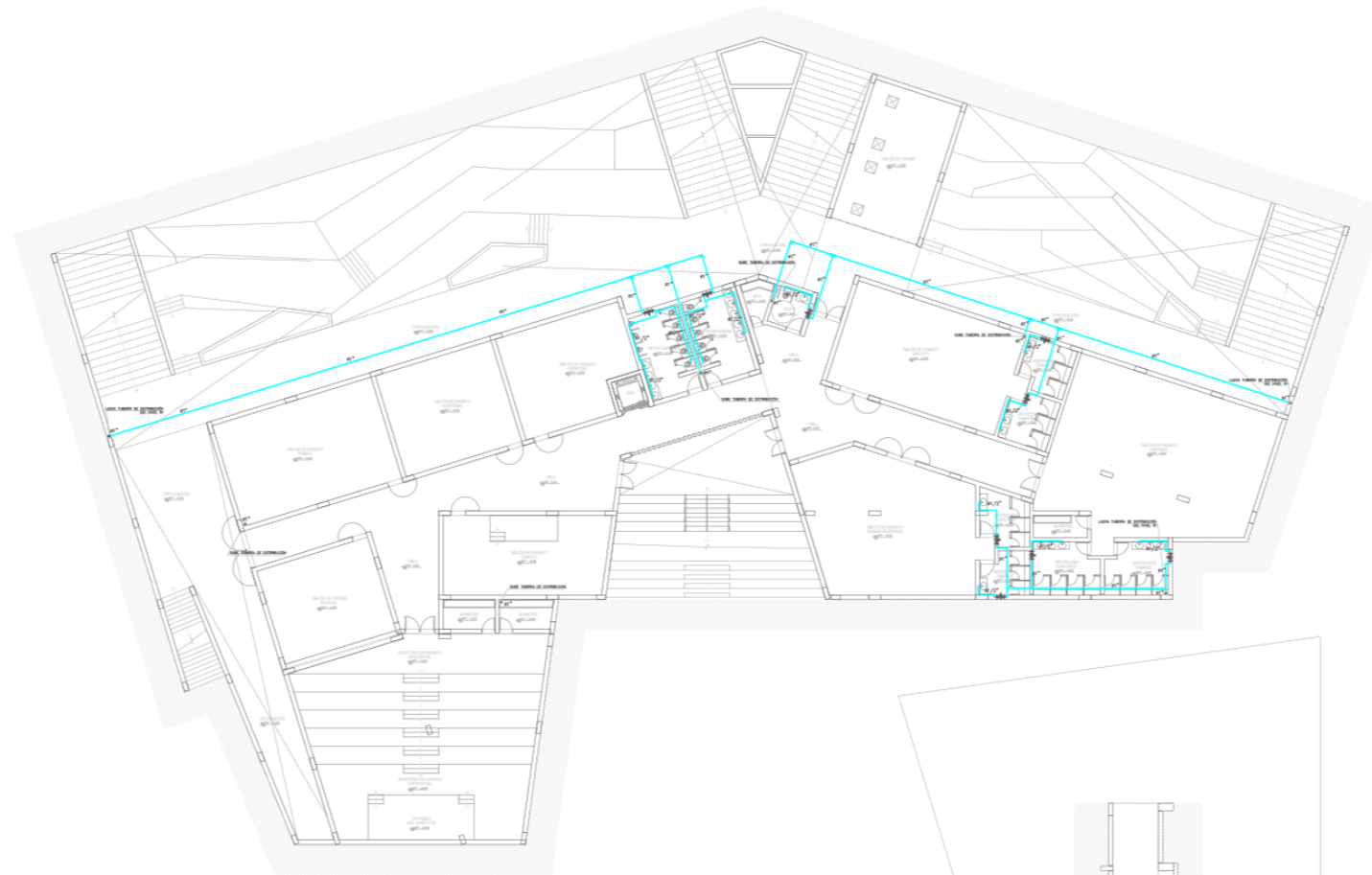
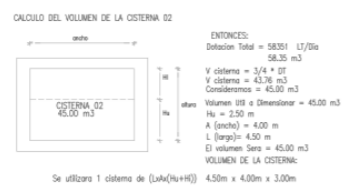
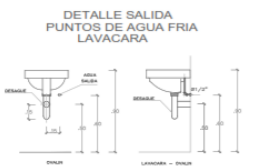
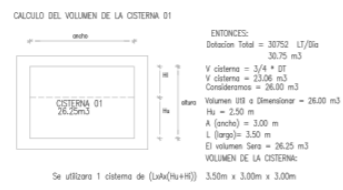
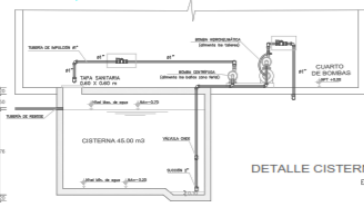
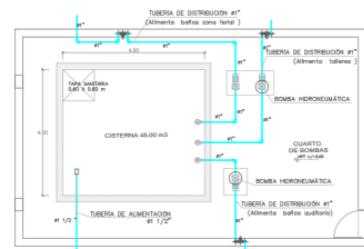
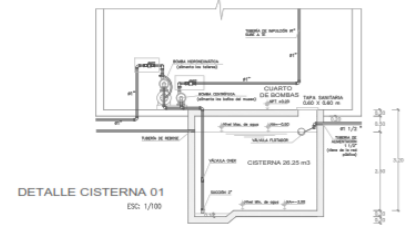
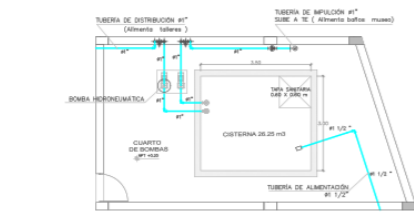
LEYENDA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	MEDIDOR DE AGUA
	TUBERÍA DE AGUA FRÍA
	TUBERÍA DE AGUA CALIENTE
	CRUCE SIN CONEXIÓN
	CODO DE 90°
	CODO DE 45°
	CODO DE 90° SUELO
	CODO DE 90° SALIDA
	TEE
	TEE EN SUBIDA
	TEE EN BAJADA
	UNIÓN UNIVERSAL
	VALVULA DE CUBIERTA
	VALVULA CIEGA
	VALVULA DE RECO
	VALVULA FLUJADORA
	VALVULA SAMESA
	CALENTADOR ELECTRICO



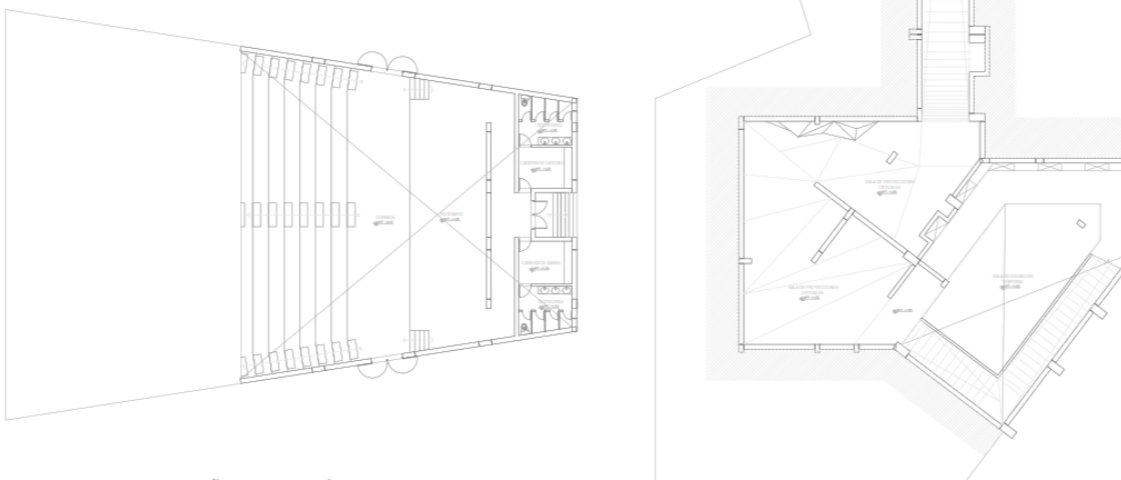
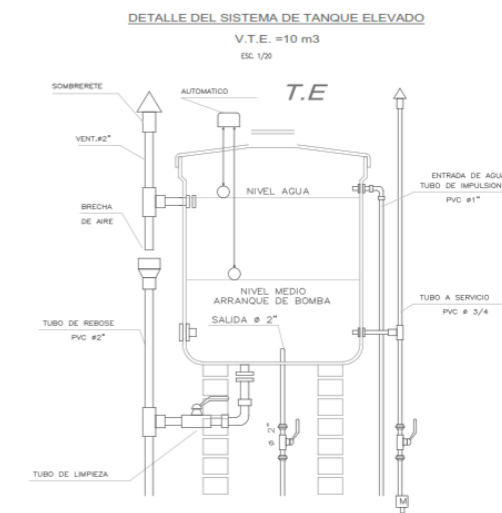
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE LA OBRA: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUANALPE 2020"	AUTOR: María José García Espinoza (005-051-899-6782)
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	NOMBRE: "CENTRO CULTURAL"
NOMBRE DEL PROYECTO: INSTALACION DE AGUA PRIMER NIVEL		HOJA Nº: 22



# Planos básicos instalaciones sanitarias – Instalación de agua potable – Planta general - sótano



LEYENDA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	MEDIDOR DE AGUA
	TUBERIA DE AGUA FRÍA
	TUBERIA DE AGUA CALIENTE
	CRUCE SIN CONEXION
	CODO DE 90°
	CODO DE 45°
	CODO DE 90° SUBE
	CODO DE 90° BAJA
	TEE
	TEE EN SUBIDA
	TEE EN BAJADA
	UNION UNIVERSAL
	VALVULA DE COMPUERTA
	VALVULA CHECK
	VALVULA DE RIEGO
	VALVULA FLOTADORA
	VALVULA SIAMESA
	CALENTADOR ELECTRICO

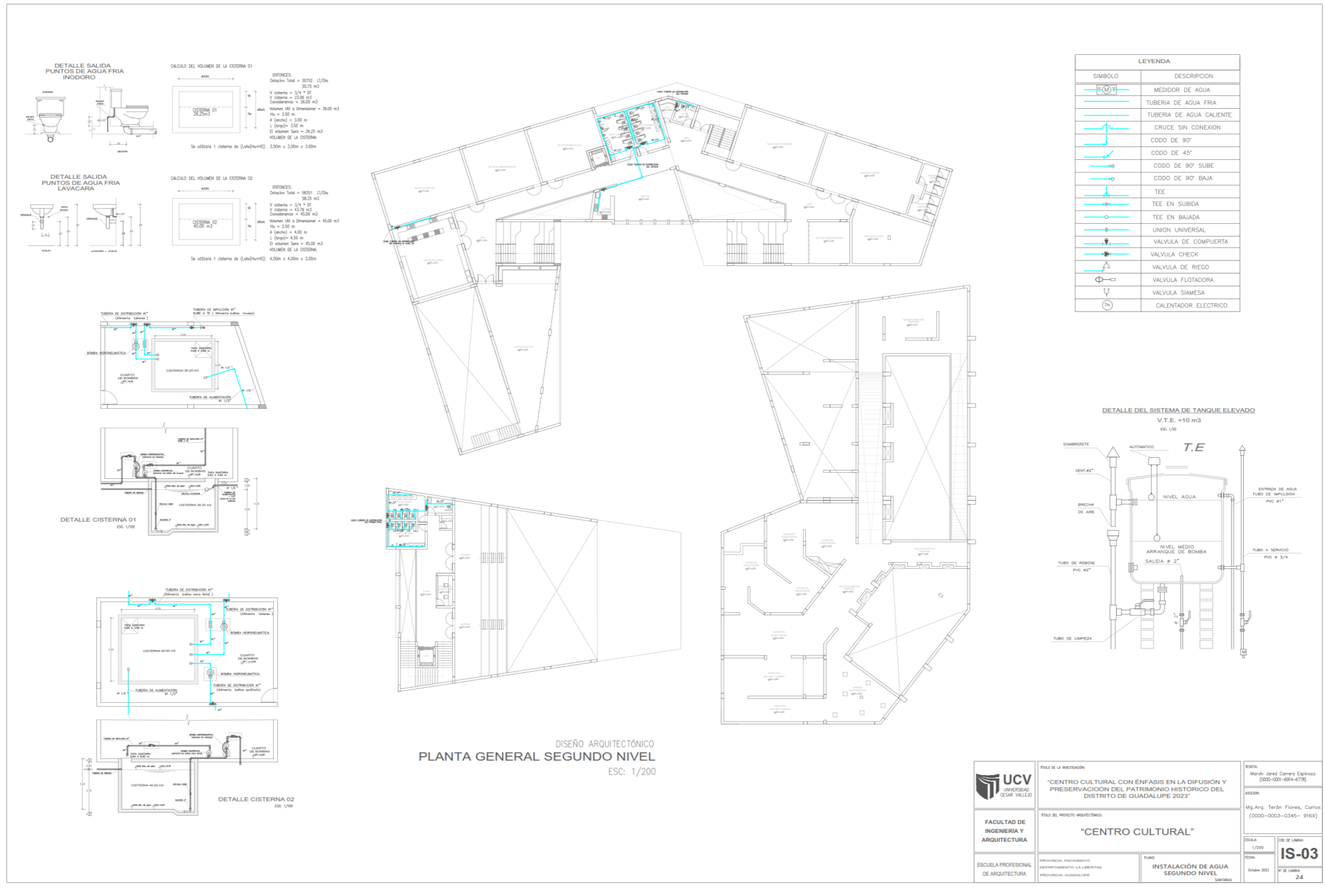


DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA GENERAL SÓTANO  
ESC: 1/200

	TÍTULO DEL PROYECTO:	"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	RESERVA: Marvin José Carrero Espinoza (000-000-694-6778)
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO:	"CENTRO CULTURAL"	ASesor: Mg. Arg. Terán Flores, Carlos (0000-0003-0345- 916X)
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA	PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE	FLUJO: INSTALACIÓN DE AGUA SEGUNDO NIVEL	ESCALA: 1/200 CÓDIGO DE LIBRERÍA: IS-02 FECHA: Octubre 2023 N° DE LIBRERÍA: 23



# Planos básicos instalaciones sanitarias – Instalación de agua potable – Planta general – Segundo nivel



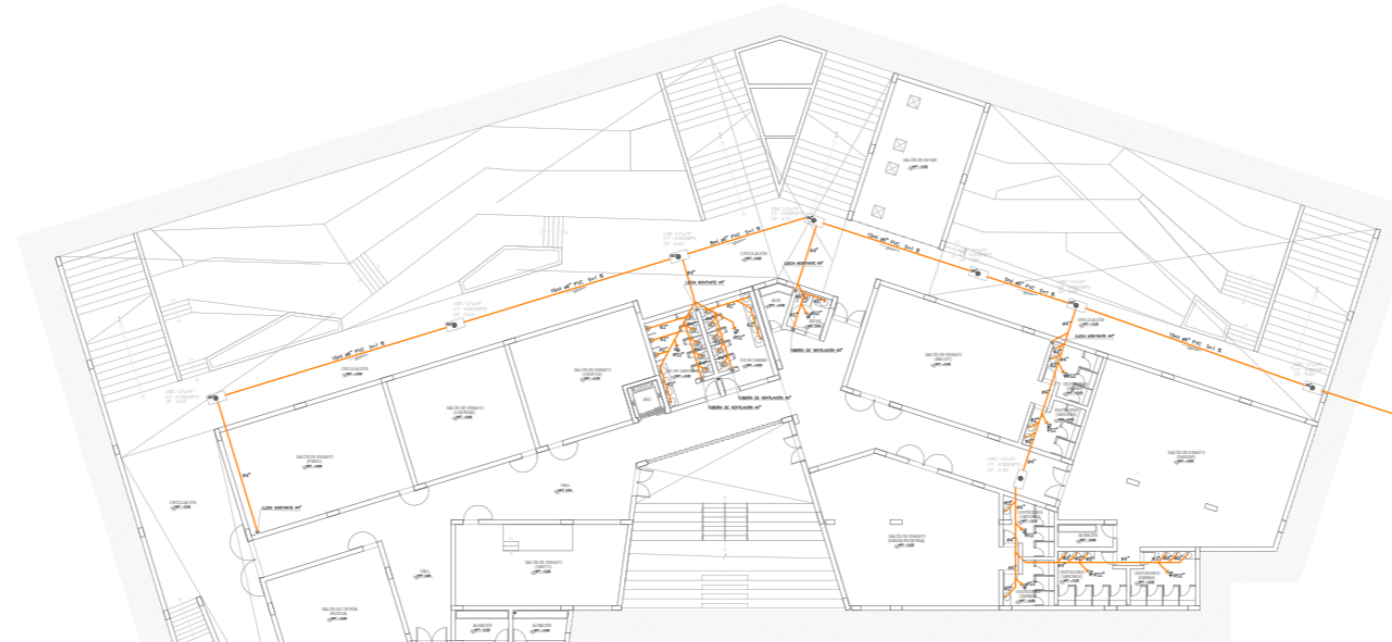
<b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	TITULO DE LA INVESTIGACION: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSION Y PRESERVACION DEL PATRIMONIO HISTORICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	IES/IN: Marvin Jared Carrera Espinoza (0000-0001-694-678)	
	FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA	TITULO DEL PROYECTO ARQUITECTONICO: "CENTRO CULTURAL"	ASESOR: Mg.Arq. Terán Flores, Carlos (0000-0003-0345- 916X)
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROVINCIA: FACASMBAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE	PLANO: INSTALACIÓN DE AGUA SEGUNDO NIVEL	ESCALA: 1/200 COD DE LAMINA: <b>IS-03</b> FECHA: Octubre 2023 Nº DE LAMINA: 24

# Planos básicos instalaciones sanitarias – Instalación de Desagüe– Planta general – Primer nivel

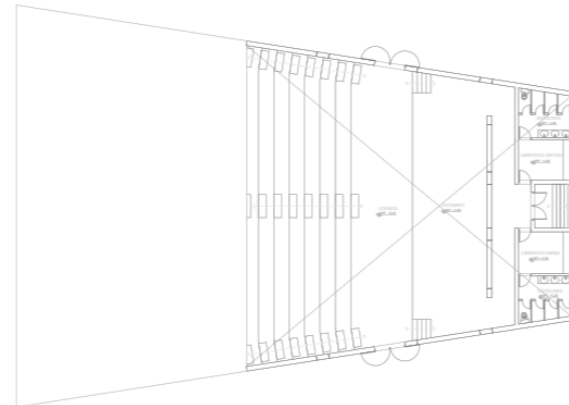
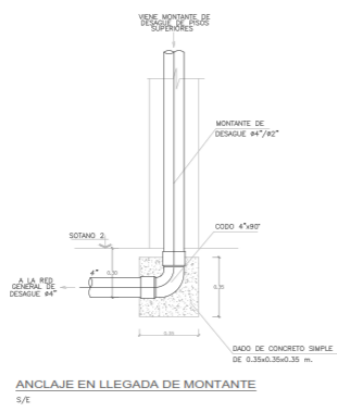
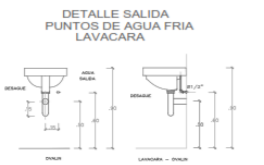
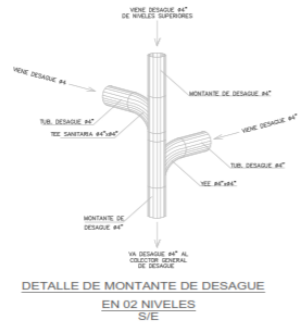
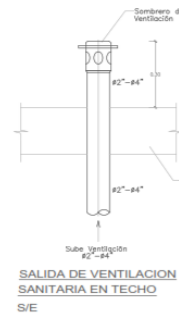
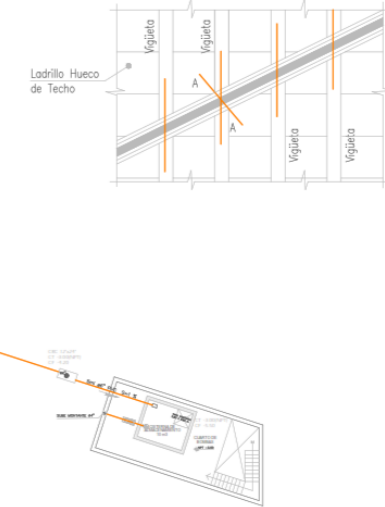


# Planos básicos instalaciones sanitarias – Instalación de Desagüe– Planta general - Sótano

LEYENDA	
DESAGUE	
SIMBOLO	DESCRIPCION
	CAJA DE REGISTRO
	TUBERIA DE DESAGUE
	TUBERIA DE VENTILACION
	TUBERIA DE DESAGUE GOLGADA
	TUBERIA DE DESAGUE PLUVIAL
	CODO DE 45°
	CODO DE 90°
	CODO DE 90° CON VENT.
	TEE RECTA
	TEE SANITARIA
	Y<sup>S</sup> SANITARIA SIMPLE
	Y<sup>S</sup> SANITARIA DOBLE
	REDUCCION
	SUMIDERO
	REGISTRO ROSCADO EN TUBERIA COLGADA

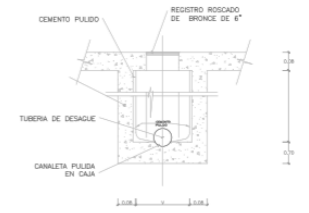


DETALLE DE REFUERZO EN CRUCE DE TUBERIAS EN LOSA ALIGERADA S/E

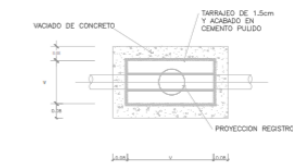


DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
PLANTA GENERAL SÓTANO  
ESC: 1/200

CAJA DE CONCRETO

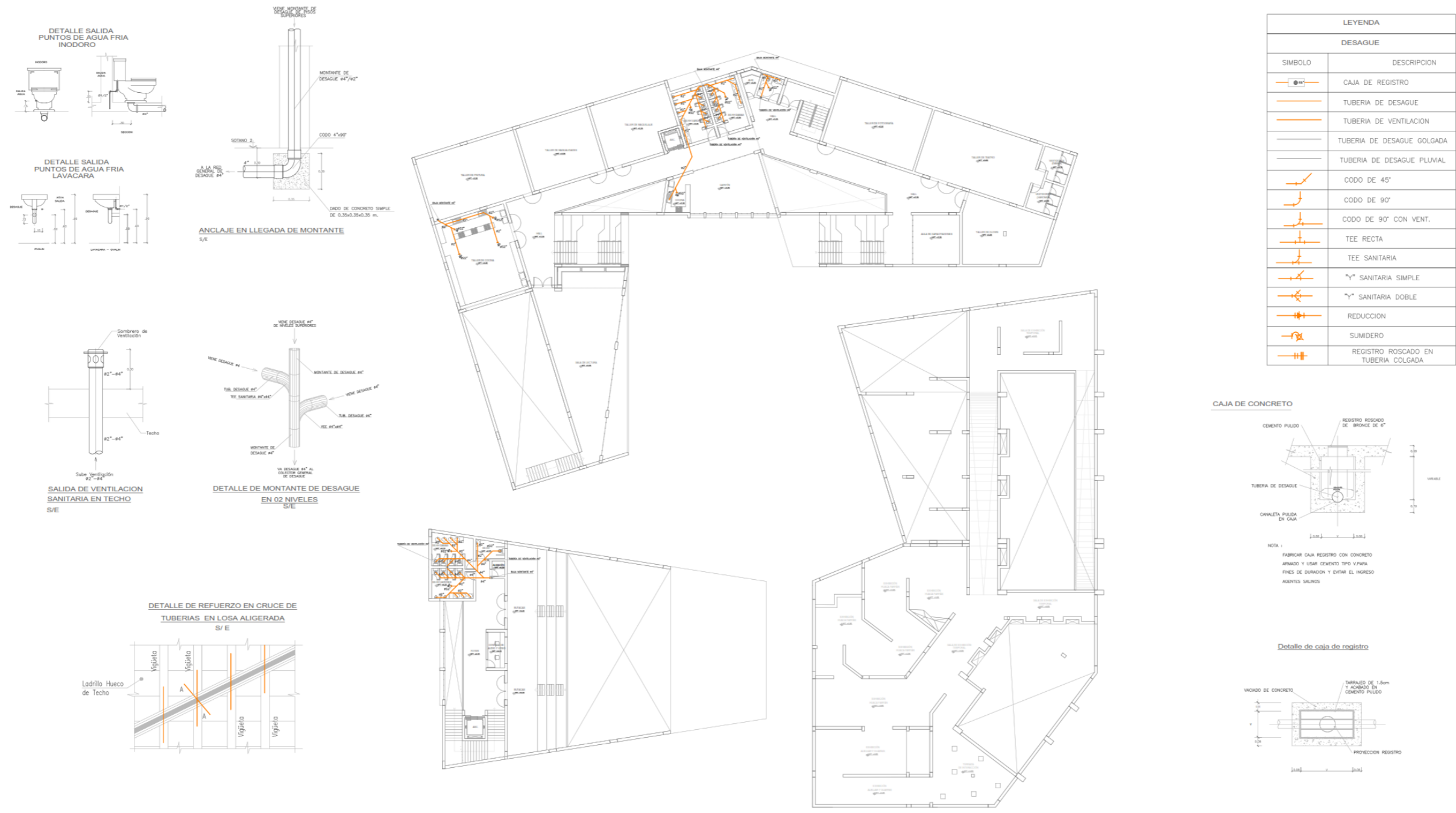


Detalle de caja de registro



<p>UNIVERSIDAD CESAR VILLOZO</p>	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:	<p>"CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"</p>	<p>TESISTA: Marvin José Carrera Espinoza (0000-0001-6914-6778)</p>
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO:	<p>"CENTRO CULTURAL"</p>	<p>ASESOR: Mg.Arq. Terón Flores, Carlos (0000-0003-0345-916X)</p>
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA	PROVINCIA: PACASAMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE	PLANO: INSTALACION DE DESAGUE SÓTANO	<p>ESCALA: 1/200 FECHA: Octubre 2023</p> <p>LIBRO DE LÁMINA: IS-05 N° DE LÁMINA: 26</p>

# Planos básicos instalaciones sanitarias – Instalación de Desagüe– Planta general – Segundo nivel



DISEÑO ARQUITECTÓNICO  
**PLANTA GENERAL SEGUNDO NIVEL**  
 ESC: 1/200

<b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "CENTRO CULTURAL CON ÉNFASIS EN LA DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO DEL DISTRITO DE GUADALUPE 2023"	ES6074: Marín Jared Carrera Espinoza (0000-0001-6984-6778)
	TÍTULO DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: "CENTRO CULTURAL"	AS0330R: Mg. Arq. Terón Flores, Carlos (0000-0003-0345- 916X)
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA		ESCALA: 1/200
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	PROVINCIA: PACASMAYO DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD PROVINCIA: GUADALUPE	PLAN: INSTALACION DE DESAGUE SEGUNDO NIVEL
		COD DE LAMINA: IS-06
		FECHA: Octubre 2023
		N° DE LAMINA: 27



**Anexo 05: Vistas 3d del proyecto**

















