



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Impacto social del Programa Nacional PAIS en el desarrollo
proyectual en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Pumacayo Vera, Ros Mery (orcid.org/0000-0003-1743-9813)

ASESORA:

Mg. Cueva Rodriguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por guiarme siempre, a mis padres por haberme inculcado buenos principios y valores para la vida; a mis hermanas(os) por ser ejemplos de superación, perseverancia y lucha.

Ros Mery

Agradecimiento

Agradecer a Dios, quien me permite alcanzar cada meta y objetivo. Agradezco a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir avanzando en mi formación profesional, a los docentes que nos han guiado durante este camino.

Ros Mery

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de la investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	40

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de intervención del PN PAIS y sus dimensiones	17
Tabla 2 Niveles de desarrollo proyectual y sus dimensiones	18
Tabla 3 Correlación de las variables PN PAIS y desarrollo proyectual	19
Tabla 4 Correlaciones dimensión inclusión social y Programa Nacional PAIS	20
Tabla 5 Correlaciones dimensión calidad de vida y Programa Nacional PAIS	21
Tabla 6 Correlaciones dimensión desarrollo productivo y desarrollo proyectual	22

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	12

Resumen

De este estudio el objetivo general fue evaluar el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca, provincia de Chincheros, región Apurímac. Se empleó un método tipo básico, con enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal, un diseño no experimental y correlacional. La muestra fue de 20 personas conformados entre autoridades y líderes del ámbito del Tambo Tancayllo en el distrito de Uranmarca, la técnica fue la encuesta, el instrumento el cuestionario, los resultados descriptivos muestran que el impacto social del Programa Nacional PAIS en las comunidades del distrito de Uranmarca es significativo. La validación fue por el juicio de expertos y el nivel de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron los siguientes, hipótesis general, el impacto del Programa PAIS en el desarrollo proyectual de las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021 es significativo. En tanto existe correlación entre el Programa Nacional PAIS y el desarrollo proyectual en las comunidades del Distrito de Uranmarca. Por el resultado de la Rho Spearman fue de 0.793** el cual indica que existe una correlación positiva alta.

Palabras clave: Programa Nacional PAIS, Uranmarca, Impacto social, Desarrollo proyectual

Abstract

The general objective of this study was to evaluate the impact of the PAIS National Program on the project development of the communities of the district of Uranmarca, province of Chincheros, Apurímac region. A basic type method was used, with a quantitative, descriptive, cross-sectional approach, a non-experimental and causal correlational design. The sample consisted of 20 people made up of authorities and leaders in the field of Tambo Tancayllo in the district of Uranmarca, the technique was the survey, the instrument the questionnaire, the descriptive results show that the social impact of the National Program PAIS in the communities of the district of Uranmarca is significant. The validation was by expert judgment and the level of reliability with the Cronbach Alpha coefficient, whose results were the following, general hypothesis, the impact of the PAIS Program on the project development of the communities of the District of Uranmarca, 2021 is significant. While there is a correlation between the PAIS National Program and project development in the communities of the District of Uranmarca. For the result of the Rho Spearman it was 0.793** which indicates that there is a high positive correlation.

Keywords: PAIS National Program, Uranmarca, social impact, project development

I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo y en el Perú existen vacíos en relación a servicios que da el estado, especialmente en las zonas rurales alejadas de la capital, tanto dentro de la región, provincia y distrito, en tal modo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) afirma sobre la inclusión social, asegura que las personas ejerzan indiscriminadamente sus derechos y garantías sin discriminación, utilizando capacidades y aprovechando las oportunidades de su entorno. Para reducir la desigualdad y la pobreza, es necesario la promoción simultánea de ambas, inclusión social y laboral que realiza la población en el panorama social de América Latina (CEPAL, 2019).

Del mismo modo, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) menciona que la mayoría de los migrantes del mundo, alrededor de 763 millones de personas se mueven dentro de su PAIS y no hacia el extranjero, es decir migran de zonas rurales a urbanas o incluso viceversa, se considera que la causa principal de esta migración es provocada por la vulnerabilidad en la que se encuentran los individuos frente a situaciones como la pobreza, inseguridad alimentaria, desempleo y escases de servicios de saneamiento básicos y/o servicios de educación y salud. Ante eso, la aplicación de leyes que no abarcan la inclusión social, junto a la globalización y el cambio climático pueden con el paso del tiempo aumentar las presiones migratorias, ya sea dentro de un País o entre Países.

El programa Nacional de Plataformas de Acción para la Inclusión Social (PAIS), del Ministerio de Desarrollo e Inclusión social, facilita y articula la prestación de servicios en relación a propósitos, programas y acciones generadas en el ámbito social, económico y productivos enfocando de manera igual la parte privada y las entidades públicas, ambos se unen en aras de poder aportar y que se mejore sus condiciones de vida de la población en zonas rurales y rural dispersa. Los beneficiarios de este programa son identificados basándose en el nivel de pobreza y pobreza extrema, y a través de un diagnóstico y se reportan que mayormente están en zonas rurales de la sierra y selva, un aproximado de 1 millón 63 mil compatriotas (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2021).

Rodríguez y Francke (2017) mencionan que existen niveles altos en relación a desigualdades, que siguen presentes generando marcados reflejos de la parte social en los últimos tiempos. En la década de 1990, la pobreza, la desigualdad y las relaciones sociales entre clases sociales fueron los temas centrales en los estudios sociológicos, los mismos que buscaron contribuir con nuevas perspectivas a los debates sobre cómo enfrentar estas situaciones.

Así mismo, Yarasca (2020) se refiere al hecho de que 25% de los peruanos viven en poblaciones rurales, y entre las dificultades que enfrentan a diario se encuentra la falta de atención en cuestiones de salud, saneamiento y educación, el autor concluye que prácticamente trabajan solo para su subsistencia. Es quizá la ubicación geográfica de nuestro territorio la que lleva a tener población muy dispersa, para la cual el estado no se da abasto. A partir de esto, es clara la importancia de la intervención del estado y los diferentes gobiernos de turno al momento de identificar las necesidades que presenta la población, sobre todo para aquella que radica en las zonas rurales y que se conoce que vive en condiciones precarias, no brindando un adecuado estilo de vida para los núcleos familiar.

Este estudio se enfocó en las comunidades de Tancayllo, Uranmarca, Manzanayoc Uchuuran, Pariabamba Antasco, Huancane, colluni Izquierdo pertenecientes al distrito de Uranmarca, con el fin de observar el funcionamiento de los métodos usados por el programa nacional PAIS para acercar diferentes servicios a la población usuaria, los cuales inician con las actividades dediagnóstico comunitario participativo realizada por gestores con la población de su ámbito de las plataformas fijas tambos, y de acuerdo a las necesidades y potencialidades identificadas elaboran planes de trabajo con las diferentes entidades de los tres niveles de gobierno y organismos privados para acercar los servicios identificados en los diagnósticos.

La problemática que se planteó conlleva a formular la pregunta de investigación: ¿Cuál es el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021? Las preguntas específicas se consideraron a) ¿Cuál es el impacto social del Programa Nacional PAIS en la prestación de servicios en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021? b) ¿Cuál es el impacto social del Programa Nacional PAIS en el desarrollo

del marco de vida en las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021? c) ¿Cuál es el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo productivo de las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021?

La presente investigación se justificó de la siguiente manera: a) Metodológica, por la relación que existe con el enfoque de la parte científica sobre el estudio, considerando poder brindar de manera efectiva y confiable la utilización de las distintas herramientas en el estudio, con el propósito de que otras investigaciones puedan seguir como base a este estudio. b) Justificación social, la generación de conocimiento en relación a la mejora de la sociedad para la intervención efectiva del estado y ser partícipes en los diferentes programas de beneficio social que brinda el gobierno, generando con ello un mejor estilo de vida en cada núcleo familiar. c) Justificación práctica, porque ayudó a la aplicación de metodologías eficientes de los programas sociales en especial el Programa Nacional PAIS en las zonas rurales de su intervención, donde la población se encuentra con niveles de pobreza elevados, bajos ingresos económicos, muchos de ellos con presencia de desnutrición, anemia y enfermedades infecciosas en niños y adultos principalmente.

Para responder a las interrogantes planteadas, se desprendió el objetivo general de la investigación: evaluar el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021. Los objetivos específicos fueron: a) Describir el impacto de la Programa Nacional PAIS de la prestación de servicios en las localidades del distrito de Uranmarca, 2021. b) Comprobar el impacto del Programa Nacional PAIS para el desarrollo del marco de vida de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021. c) Verificar el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo productivo del ámbito del distrito de Uranmarca, 2021.

Siendo la hipótesis general por comprobar: es relevante el impacto del Programa Nacional en el desarrollo proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021. Las hipótesis específicas en relación a las dimensiones de las variables fueron: a) Es significativo el impacto del programa Nacional PAIS en la prestación de servicios en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021. b) Es positivo el impacto del programa nacional PAIS en el desarrollo de las condiciones

marco para la vida de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021. c) Los efectos del programa nacional PAIS en el desarrollo productivo de las comunidades del distrito Uranmarca, 2021 son significativos.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Singh y Chudasama (2020) realizaron una encuesta para identificar los principales factores responsables del alivio de la pobreza en la India, utilizando mapas de reconocimiento. Utilizando simulaciones basadas en estos mapas, evaluaron la efectividad de los enfoques actuales para la reducción de la pobreza, incluidas las microfinanzas a través de organizaciones comunitarias, la capacidad y protección social, la buena gobernanza y los mercados. Sus hallazgos complementan los diferentes enfoques en aras de poder reducir el índice de pobreza, destacando la insuficiencia de un enfoque integrado que integre diferentes enfoques para el alivio de la pobreza. Por otro lado, este estudio también proporciona implicaciones políticas para el diseño, gestión e implementar programas de erradicación de la pobreza.

Por otro lado, en un estudio realizado por Chakrabarti y Dar (2013) mediante una revisión del discurso del Banco Mundial sobre los Fondos Sociales, destacan tres hallazgos importantes, el primero relacionado al hecho de que dichos fondos sociales se despliegan en una definición tercermundista de la gestión de la pobreza, ayudando a profundizar los desarrollos capitalistas, en segundo lugar, estos fondos se basarían en las clases sociales y por último, son cuestionables las pretensiones de descentralización por parte de dichos fondos. Ellos concluyen de esto que los fondos sociales deben ubicarse dentro del ámbito de desarrollo en general y de la gestión de la pobreza.

En otro estudio de Yalagama et al. (2016) identificaron factores críticos de éxito para un proyecto social llamado Gemidiriya desde una perspectiva comunitaria. Utilizando cuestionarios enviados a los miembros de la comunidad beneficiaria ya los administradores de proyectos de las aldeas, evaluaron la importancia de varias características del modelo de proyecto y sus vínculos con el éxito general del proyecto. Además, a través del análisis de factores, identificaron tres factores de éxito: un entorno comunitario propicio, resultados medibles y compromiso con la gestión. Se concluyó que la gestión implementada y la participación de los beneficiarios incidieron significativamente en el buen desarrollo del proyecto.

De manera similar, Nguyen y Rieger (2017) sobre desarrollo comunitario y capital social, examinaron el impacto de un programa social en el capital social, medido por experimentos económicos. Usaron un diseño de regresión y sus resultados mostraron que el programa no tuvo ningún efecto sobre el altruismo y también redujo la confianza personal. En conclusión, muestran que pasar de un proceso de toma de decisiones centralizado a uno más localizado puede mejorar el sentido de responsabilidad de las personas hacia sus comunidades, pero no todas, ya que no todas las formas de capital social se ven afectadas positivamente en el proceso.

Otro estudio de Adimassu y Kessler (2015) en el que evaluaron el impacto de un programa de red de seguridad de producción en la inversión de los agricultores en prácticas de gestión sostenible de la tierra. Recolectaron datos utilizando un cuestionario estructurado y probado con anterioridad, tuvieron una muestra de 159 hogares. Utilizando encuestas de hogares transversales y puntajes de propensión coincidentes para evaluar el impacto del programa en las inversiones de los hogares. En su conclusión, señalaron considerar una adecuada y eficiente atención en relación al desarrollo de distintas capacidades y la sensibilización, por lo que es necesario redefinir este programa para lograr mejores beneficios y un impacto sostenible más estable.

A nivel nacional, Núñez (2020) reporta que el impacto del Programa Nacional PAIS es positivo ya que avanza a buen ritmo para las diferentes comunidades de la región Ayacucho. Se realizó una encuesta para examinar la relación entre dicho programa y su desarrollo en las comunidades de la región Ayacucho. Como resultado, se encontró la presencia de una fuerte correlación positiva con el nivel 0.01. De manera similar, el significado binario es 0.000 y, por lo tanto, es menor que 0.05, lo que indica que dicho programa y su desarrollo están fuertemente correlacionados positivamente con 0.7 y 0.89. Al final, concluyó que una menor intervención en este programa se tradujo en menos proyectos de desarrollo para diferentes áreas de la región de Ayacucho.

Por otro lado, González (2018) también examina la gestión del programa nacional PAIS y con ello el desarrollo que se da a través de la expresión regional en Lambra, concluyendo que la gestión de este programa incide de manera

significativa sobre el desarrollo de un PAIS. Expresión regional en la comunidad de Santa Isabel de Caype. El coeficiente obtenido es de 0.44 medianamente correlacionado, con un nivel de significación de 0.026, rechazando hipótesis nula y aceptando hipótesis del investigador con un nivel de confianza del 95%. La aplicación de programas sociales es necesaria porque contribuye al desarrollo de la ciudadanía al vincular las diferentes regiones.

Por su parte, Arguedas (2017) reporta como es el impacto de 3 programas sociales: Servicio de acompañamiento a Familias (SAF) el cual forma parte del Programa Nacional Cuna Más, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres JUNTOS y el programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65. De acuerdo con los reportes obtenidos, SAF logró incrementar en los niños el desarrollo del lenguaje y cognitivo, sin embargo, aún existen deficiencias en las actividades que desarrollan madres infantes y la adecuada nutrición de menores de edad. Así mismo, a pesar de que JUNTOS ha logrado disminuir la pobreza y mejorar los logros educativos, aún no demuestra resultados significantes en los indicadores de salud prenatal ni en el estado de la nutrición de los infantes. Finalmente, Pensión 65 a pesar de mejorar la salud emocional del adulto mayor, no evidenció mejoras en la salud física ni el aumento en la utilización de servicios de salud por parte del adulto mayor.

Además, Mora (2017) ha identificado como los programas sociales impactan en el bienestar económico subjetivo de la población más pobre de Perú. Evaluó tres programas sociales: Pensión 65, Qali Warma y Juntos. Además, reporta la existencia de efectos positivos cuando se accede a programas que involucran transferencia de dinero, debido a que los usuarios perciben vivir de forma cómoda con los ingresos que han generado. Evaluó también la satisfacción y la mejora del bienestar desde el punto de vista del beneficiario de dichos programas. Mediante el uso de encuestas, concluyó que los usuarios de hogares rurales han aumentado sus probabilidades de percibir una mejor calidad de vida gracias a los programas sociales, esto comparándolo con los no usuarios de zonas rurales también.

En mención a los enfoques teóricos el presente estudio reporta sobre programas sociales del distrito de Uranmarca, la cual se han considerado: Las teorías del cambio son rutas planificadas para la obtención de resultados, se

describen en estas el tipo de intervención, servicio o programa, el por qué se hace y el cómo se hace, esto es definido como “La Teoría del Programa”, esta viene a ser una articulación formal y explícita de las definiciones que justifica el diseño de un programa, explica además, las razones por que se debe esperar que dicho programa logre cambios para los usuarios (Rogers, 2008). Los programas sociales pueden definirse como aquellas estrategias que usa el estado con el fin de disminuir carencias o mejorar las capacidades de una determinada población (Quispe, 2017).

Según Todd y Wolpin (2008) pronosticaron cuales serían los efectos de un determinado programa social es uno de los problemas más estudiados al momento de enfocarse en los efectos de los cambios de política. Por otro lado, según la Blázquez (2017) la asistencia social es una herramienta beneficiosa para la sociedad, una manera en la que el gobierno distribuye la riqueza a través de un serio de métodos, con el fin de alcanzar a toda la población, principalmente a los menos favorecidos, como los son los habitantes de zonas rurales. Algunos otros estudios del tema indican que aumentar la tasa de crecimiento económico en comparación con la realidad de los programas sociales es favorable en la mejora del estilo de vida.

Dichos programas sociales deben de alguna manera compensar el bajo impacto que se nota en la pobreza extrema del crecimiento económico, pues los análisis muestran que la tasa de pobreza es aún alta. Dentro de las causas identificadas que llevan a esto se encuentran: la insuficiencia del gasto social, es decir no, hay gasto en educación, salud y asistencia social, por otro lado, la ineficiencia del gasto social, es decir, existe una falta de focalización, que pueda ayudar a diferenciar la población que necesita y no está siendo atendida debidamente, de la población que no necesita acceder a ningún programa,

Además, también se denota las ineficiencias en cuanto al tipo de programa, siendo que no todos los programas tienen mismo fin. Es así que, entre los desafíos a los que se presentan los diferentes programas sociales en el Perú, se encuentra el poder aumentar en educación la inversión, salud y programas para pobres, asimismo, poder mejorar las necesidades en el estilo de vida sobre inversión social mediante la optimización de las focalizaciones, más que todo a nivel regional y por último, se debe combinar alguno programas con el fin de tener programas

habilitadores (Contraloría General de la República [CGR], 2018).

En cuanto a las dimensiones de los programas sociales, la dimensión de inclusión social, desde un aspecto sociológico, está definida como una forma de estratificación de culturas y sociedades (Allman, 2013). En los últimos años, el término de inclusión social ha sido utilizado básicamente por ciencias sociales y humanidades con el propósito de poder describir la manera en que se da la estratificación social de los humanos e incluso, los animales, esto como parte de una forma de reflejar el ordenamiento ocurrido dentro de las sociedades, lo que permite una diferenciación que se basa en la posición social, justificando de forma errónea en muchos casos el hecho de que algunos grupos puedan acceder a beneficios, a los cuales otros grupos no pueden (Silver y Miller, 2003).

Una definición brindada por el Banco Mundial, indica que la inclusión social es más que un proceso basado en el empoderamiento de personas que forman parte de una sociedad haciendo que estas mismas aprovechen sus oportunidades; de la misma manera, la inclusión social se puede decir ayuda a que las personas menos escuchadas puedan acceder a los servicios políticos, sociales y físicos de su región u PAIS en el cual habitan (Almagro et al., 2016).

Otra de las definiciones de inclusión social está dada por la CEPAL, la cual menciona que mediante los procesos de inclusión social se alcanza la igualdad en cuanto a la productividad, mejoramiento de capacidades y por ende la educación y el empleo, así como también se disminuye la informalidad, la que vendría a ser la causa principal de la inequidad (CEPAL, 2014).

Por su parte, la dimensión de calidad de vida consiste en poder satisfacer de manera correcta diferentes necesidades como la alimentación, techo, empleo, salud, etc. las cuales son consideradas como básicas para considerar que un individuo o familia tiene una buena calidad de vida (Ardila, 2003). Este mismo autor, indica también que los factores primordiales se deben tener en cuenta al tiempo de enfocarnos, refiere que sobre este estilo de vida se reportan estudios para el aspecto de bienestar material, emocional, actividades tanto productivas como laborales, riqueza, salvaguardar la seguridad y poder lograr integrar a la sociedad.

Otras definiciones sobre calidad de vida son las siguientes; Levy y Anderson

(1980) consideran que ésta es una medida que se basa en el bienestar físico, mental y social, y como es que una persona las percibe (Ardila, 2003). Por otro lado, Celia y Tulsy (1990) indican que las condiciones que viven los pobladores es una forma de apreciación que hace un individuo sobre su vida propia, teniendo a la satisfacción como su nivel de funcionamiento el cual comparan con lo percibido como ideal o posible.

En cuanto a la variable desarrollo proyectual, se refiere entre otras cosas a la adquisición de conocimiento y capacidades de forma gradual por una población y está dada por actividades de proyección social (UNODC, 2010). En general una visión de desarrollo es hablar de tendencias al cambio que con el tiempo pueden impulsar a un individuo beneficiario en distintas direcciones, y esto se logra mediante políticas, programas, proyectos de desarrollo ya sean técnicos o productivos dentro de las comunidades rurales, entre poblaciones campesinas o indígenas (Yeckting, 2005).

Las dimensiones de ésta variables incluyen la prestación de servicios, el desarrollo de condiciones básicas y el desarrollo productivo, las cuales serán definidas a continuación: en cuando a la prestación de servicios; el término “servicio” es usado con frecuencia al momento de referirse a una serie de actividades económicas, que pueden en algunos sectores no producir bienes, tal como lo son, transporte, distribución, comunicaciones, entidades financieras, servicios sociales y a empresas, otros que de alguna manera son diferentes unos a otros (González et al., 1989).

Algunos autores clasifican estos servicios de la siguiente manera: Sabolo (1975) indica que existen servicios finales y servicios intermedios, el primero es más tradicional, referido a actividades domésticas, y pequeños comercios, además de turismo y actividades de esparcimiento, el segundo precisa básicamente de los productores de otros servicios, por lo que se consideran como complementarios de la producción y con ellos del proceso de crecimiento, entre esto se encontraría el transporte, las comunicaciones, los servicios bancarios, etc.

Por último, la dimensión de desarrollo productivo, la productividad viene a ser un tipo de indicador que da entender de qué manera se utilizan los distintos

recursos económicos mediante la producción de bienes y servicios, es definida también como la relación existente entre recursos utilizados y productos que se obtengan, denotando la eficiencia con al que los recursos de capital, tierra y humano son usados a fin de producir los bienes y servicios para determinado mercado (Carro y Gonzales, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Se consideró de tipo cuantitativo, básica, dada la metodología de una investigación a través de análisis que se pueden cuantificar, incluyendo la obtención y su interpretación de los datos que se analicen de manera cuantificable, debatiendo en orden a partir de la totalidad de lo recopilado de esta manera, para iluminar la información, obtendremos más conocimiento del fenómeno en estudio y, en su síntesis, una mejor comprensión (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación

Fue no experimental de corte transversal, por no realizarse un especial tratamiento a la base de datos obtenidos como resultados. En investigaciones no experimentales no se realizan manipulación de variables o resultados, se reportan las cuales se genera la obtención de los datos. Fue de corte transversal debido a que la información fue obtenida en un determinado tiempo y momento (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación

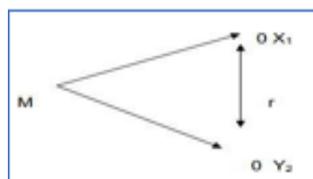
Dónde:

M = Muestra

X = Programa Nacional PAÍS

Y = Desarrollo proyectual

r = Correlación



3.2. Variables y operacionalización

Variable: Programa Nacional PAIS

Definición conceptual: según el MIDIS (2021) el Programa Nacional PAIS es la entidad mediante el cual el Estado brinda o acerca servicios en materias sociales y productivas, a la población de la zona rural con la finalidad de promover

la inclusión social y reducir brechas, a través de sus dos plataformas PIAS y TAMBOS, principalmente a la población que se encuentra en las zonas más alejadas de nuestro territorio, lo cual es importante porque los servicios de los tres niveles de gobierno se acercan a través de estas plataformas a los pobladores de las zonas rurales en situación de extrema pobreza y pobreza.

Definición operacional: se trabajó en tres (3) dimensiones en base a la operacionalización con la escala ordinal, desarrollada con preguntas politómicas en la que se usó como instrumento el cuestionario con base en 20 ítems, divididas en tres dimensiones como: inclusión social desarrollada en 5 preguntas, articulación económica con 7 preguntas, calidad de vida con 8 preguntas (Ver Anexo 3).

Variable: “Desarrollo proyectual”

Definición conceptual: al hablar sobre el desarrollo proyectual, se identifica las distintas oportunidades desde una visión sistematizada en relación a un determinado territorio, por la cual se deben formular nuevas estrategias para intervenir en dichos ámbitos (Yarasca, 2020).

Definición operacional: la escala de medición fue ordinal, cuantitativa, del mismo modo, la variable se constituyó de tres dimensiones: Prestación de servicios, desarrollo de las condiciones básicas y desarrollo productivo, fueron medidas a través del cuestionario constituido por 20 ítems, fueron establecidos con los niveles de rango malo, regular, bueno, excelente (ver anexo 3).

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

La población es definida como el área de la investigación pretende resumir. Se considera el total de diferentes elementos que presentan características para poder estudiar, analizar, sobre lo que el investigador desee enfocarse (Hernández et al., 2014). En el estudio se consideró 20 personas.

Criterios de inclusión

Se consideraron a todas las autoridades de la comuna y aquellas personas asistentes a las intervenciones que se enfocan en el ámbito del Tambo Tancayllo, distrito Uranmarca.

Criterios de exclusión

No se consideraron a aquellos ciudadanos que no radican en dicho lugar de intervención y que eventualmente visitan a su comunidad.

3.3.2 Muestra: se refiere a una parte de la población, que se genera la información para poder desarrollar la investigación, se podrá efectuar medidas, observación de variable sus categorías, según sea el objeto de estudio (Bernal, 2016). Se consideró para la investigación una muestra censal con el total de la población que fue 20 personas autoridades de las 6 comunidades del distrito de Uranmarca.

3.3.3 Muestreo: se menciona que el muestreo es optar por la predilección de elementos u objetos la cual no dependan de la probabilidad, sino más bien se basen en causas que sean propias con propias peculiaridades o características según sea el estudio a realizar (Hernández et al., 2014). Para la investigación el muestreo fue no probabilístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se trabajó con la encuesta. Según Hernández et al. (2014) es una manera de poder realizar la recolección de los diferentes datos que son necesarios e importantes para un determinado estudio, conservando la identidad de los participantes en caso sea necesario, con el fin de poder conocer conductas y algunas tendencias de los encuestados que se relacionen con la problemática del estudio a investigar.

Instrumentos

Según Kuada (2017) el cuestionario es una especie de recurso que ayuda para la medición con el apoyo de herramientas, la cual deben estar basadas en referencias de aspectos teóricos considerando que sean lo suficientemente capaces de poder medir sus diferentes indicadores, medir, analizar y finalmente realizar la observación en relación a las actitudes y contenidos del estudio.

Se recolectaron los datos mediante la aplicación de dos cuestionarios. Para

poder medir la variable Programa Nacional PAIS el cuestionario estuvo conformado por veinte (20) ítems de las cuales: dimensión inclusión social (5 ítems), dimensión articulación económica (7 ítems), dimensión calidad de vida (8 ítems) (ver anexo 6).

Para la medición de la variable desarrollo proyectual los datos fueron recolectados mediante la aplicación de un cuestionario conformado por veinte (20) ítems de los cuales: prestación de servicios (5 ítems), dimensión mejoramiento de las condiciones básicas (5 ítems), dimensión desarrollo productivo (10 ítems) (ver anexo 6).

Validez

Según Valderrama (2019) menciona en relación a la validez de un determinado instrumento se logra determinar por el nivel en que este puede medir dicha variable de estudio. Las herramientas que se utilizaron y aplicaron en la investigación fueron validados mediante el juicio de 3 expertos.

Confiabilidad

Para la parte de la confiabilidad de un instrumento como en este caso el cuestionario se debería someter a una prueba que logre determinar el grado de fiabilidad de aquellos datos obtenidos del estudio, siendo necesario la aplicación de la prueba piloto (Valderrama, 2019).

La prueba piloto fue aplicada a 20 personas que son autoridades y líderes del lugar de intervención, a través de la prueba de Alfa de Cronbach de 0.70 para la variable de Programa Nacional PAIS y para la variable desarrollo proyectual se obtuvo un coeficiente de 0.477 (ver anexo 5).

3.5. Procedimiento

En relación al procedimiento de dicha información se trabajó coordinando con las autoridades, determinado el consentimiento para la aplicación de los instrumentos que fueron los cuestionarios, para poder llevar un desarrollo de manera óptima y transparente al momento de la aplicación de los instrumentos considerado para la muestra. Se realizaron la toma directa en la cual los participantes accedieron de manera voluntaria a responder los cuestionarios de manera presencial, respetando los protocolos establecidos de bioseguridad por la

pandemia COVID 19.

3.6. Método de análisis de datos

En dicha investigación se trabajó bajo dos tipos de análisis tanto descriptivo como inferencial, en el primero se realizaron la elaboración de tablas para cada variable y sus respectivas dimensiones que fueron procesadas mediante el análisis estadístico en el programa SPSS. Por otro lado, para el análisis inferencial se trabajó a través de las pruebas no paramétricas mediante el coeficiente Rho de Spearman logrando con ello poder contrastar la hipótesis general y las específicas en relación a cada una de las variables.

3.7. Aspectos éticos

Se trabajó en base a los valores éticos y con mucho profesionalismo, la participación de los encuestados fue de manera voluntaria, asimismo se reportó el uso adecuado de las normas APA 7ª edición, se realizó el seguimiento de los protocolos según la guía proporcionada por la Universidad César Vallejo. Finalmente se respetó el porcentaje de similitud trabajado con el software Turnitin con un porcentaje menor al 25% como lo estipula la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

En el presente estudio se dan a conocer los resultados que fueron obtenidos de cada una de las variables estudiadas y con sus dimensiones respectivas, luego fueron analizadas con el programa SPSS realizando su procesamiento de cada uno de los datos, la cual se presenta en tablas estadísticas.

Tabla 1

Niveles de intervención del PN PAIS y sus dimensiones

	V1. Nivel de Intervención del PN PAIS		D1. Inclusión Social		D2. Articulación Económica		D.3 Calidad de Vida	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Malo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Regular	3	15.0	0	0.0	1	5.0	5	25.0
Bueno	17	85.0	20	100.0	19	95.0	15	75.0
Total	20	100.0	20	100.0%	20	100.0	20	100.0%

Nota. Obtenido de procesamiento de datos en programa SPSS.

La tabla 1 representa la percepción de los encuestados en la cual consideran que 85% opinan que el nivel predominante de la Intervención del PN PAIS en las comunidades del distrito de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 15% que opina que el nivel predominante es "Regular", en tanto en la dimensión Inclusión Social: El 100% de los encuestados opina que el nivel predominante de la inclusión social en las comunidades del Distrito de Uranmarca, es "Bueno", y en la dimensión Articulación Económica: El 95% de los encuestados opina que el nivel predominante de la Articulación Económica en las comunidades del distrito de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 5% que opina que el nivel predominante es "Regular", y por último en la dimensión calidad de vida: El 75% de los encuestados opina que el nivel predominante de la calidad de vida en las comunidades de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 25% que opina que el nivel predominante es "Regular".

Tabla 2*Niveles de desarrollo proyectual y sus dimensiones*

	V2. Nivel de Desarrollo Proyectual		D.1 Prestación de servicios		D.2 Condiciones Básicas		D.3 Desarrollo Productivo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Malo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	2	10.0%	4	20.0%	7	35.0%	2	10.0%
Bueno	18	90.0%	16	80.0%	13	65.0%	18	90.0%
Total	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%

Nota. Obtenido de procesamiento de datos en programa SPSS.

Se puede apreciar que 90% de los encuestados opina que el nivel predominante del desarrollo proyectual en las comunidades del distrito de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 10% que opina que el nivel predominante es "Regular". Y en la dimensión prestación social: El 80% de los encuestados opina que el nivel predominante de la Prestación de Servicios en las comunidades del distrito de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 20% que opina que el nivel predominante es "Regular", continuando con la dimensión condiciones básicas: El 65% de los encuestados opina que el nivel predominante de las condiciones básicas en las comunidades del distrito de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 35% que opina que el nivel predominante es "Regular", concluyendo con la dimensión desarrollo productivo: El 90% de los encuestados opina que el nivel predominante del desarrollo productivo, en las comunidades del distrito de Uranmarca, es "Bueno", seguido del 10% que opina que el nivel predominante es "Regular".

4.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

Se observa en la tabla 3, representa el valor que se calculó $p_valor = 0.000 < 0.05$ la cual permite afirmar que entre las variables Programa Nacional PAIS y desarrollo proyectual existe una relación significativa, dicha relación es positiva alta, siendo demostrado por el coeficiente $\rho = 0.839^{**}$.

Tabla 3

Correlación de las variables PN PAIS y desarrollo proyectual

V2. Desarrollo proyectual	
	Coeficiente de correlación $.793^{**}$
V1. Programa Nacional PAIS	Significancia .000
	N 100

Nota. Obtenido de procesamiento de datos en programa SPSS.

Prueba de hipótesis específica 1

Se observa la tabla 4 indica que existe una relación significativa entre la dimensión inclusión social y Programa Nacional PAIS. El coeficiente de rho p = 0.840** determinando una correlación positiva fuerte y un p valor = 0.000 < 0.05

Tabla 4

Correlaciones de la dimensión inclusión social y Programa Nacional PAIS

		Programa Nacional PAIS
D1. Inclusión social	Coeficiente de correlación	.840**
	Significancia	.000
	N	100

Nota. Obtenido de procesamiento de datos en programa SPSS.

Prueba de hipótesis específica 2

Se observa tabla 5 indica que hay relación significativa entre la dimensión nivel de intervención y calidad de vida. El coeficiente rho p = 0.728** determinando una correlación positiva fuerte y un p_valor = 0.000 < 0.05.

Tabla 5

Correlaciones de la dimensión calidad de vida y Programa Nacional PAIS

		Programa Nacional PAIS
	Coeficiente de correlación	.728**
D2. Calidad de vida	Significancia	.000
	N	100

Nota. Obtenido de procesamiento de datos en programa SPSS.

Prueba de hipótesis específica 3

Se observa la tabla 6 indica que existe relación significativa entre la dimensión desarrollo productivo y desarrollo proyectual. El coeficiente rho $p = 0.793^{**}$ determinando una correlación positiva fuerte y un $p_valor = 0.000 < 0.05$.

Tabla 6

Correlaciones de la dimensión desarrollo productivo y desarrollo proyectual

		Desarrollo proyectual
	Coeficiente de correlación	.793**
D3. Desarrollo productivo	Significancia	.000
	N	100

Nota. Obtenido de procesamiento de datos en programa SPSS.

V. DISCUSIÓN

La investigación se trabajó con el fin de establecer la relación entre el nivel de intervención conjunta del Programa Nacional PAIS y el nivel de desarrollo proyectual Uranmarca al 2021. Los datos que se obtuvieron fueron mediante el análisis estadístico, muestran que la presencia de una relación de 0.793 es una relación muy positiva. De manera similar, el valor p de la estadística de la prueba Spearman Rho que indica una significancia bidireccional es 0.0000, por lo que por debajo del nivel de significancia del 5% (0.05), se rechazó la hipótesis nula y se puede aceptar la hipótesis alternativa. De la misma manera, se indica que el nivel de intervención del programa nacional y el desarrollo del proyectual muestra enlaces positivos altos en el rango de 0.70 y 0.89 cuando existe un valor de 0.793 **. Se negó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de reemplazo (H_1), concluyendo que el impacto de intervención del programa nacional en el desarrollo de proyectual es significativo dentro de las comunidades del Distrito de Uranmarca 2021. Por lo tanto, se puede deducir que, cuanto más alto es el nivel del programa nacional del PAIS, el nivel de desarrollo de proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca es fuerte.

Cabe señalar que el Tambo Tancayllo que atiende a estas comunidades, está ubicado en este distrito, actúa como una plataforma de servicio donde las diferentes entidades de las organizaciones nacionales, regionales, locales y privadas proporcionan servicios. En las diferentes materias que demande la población, identificados en el diagnóstico comunal participativo que aplica el gestor institucional en su ámbito. Por esta razón, el programa promueve las articulaciones necesarias intergubernamentales para mejorar el nivel de calidad de la vida de los individuos rurales.

Por otro lado, se tiene una coincidencia con lo que Abramo et al. (2019). encontraron en su estudio, han defendido con éxito políticas gubernamentales de asistencia social enfocadas en disminuir problemas de pobreza y la inclusión social, especialmente para los mayores de 65 años. Así mismo estos programas van dirigidos a niños con síntomas de anemia y otras enfermedades, estos programas son financiados por el gobierno, presupuestan cada vez para gastos, y vemos que avanzan los principios que han podido desarrollar en beneficio de los niños y la

población en general. En relación a los PAISes en desarrollo, pueden conseguir financiación con la ayuda de organizaciones privadas, del mismo modo que pueden conseguir subvenciones de PAISes desarrollados.

De igual forma, para Chumbe (2017) su investigación desarrolló una correlación entre las intervenciones del Programa Nacional Tambos (PNT) y el crecimiento poblacional. Como resultado, indica que, si existe una correlación directa, positiva y significativa, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula sustentada en la regresión lineal, lo que permite ver la existencia de causalidad para las variables en estudio.

Según el enfoque analítico se menciona que el nivel de intervención del programa PAIS en las comunidades del distrito de Uranmarca, el 85% de los entrevistados piensan que es bueno, mientras que el 15% cree que es regular. En la percepción del demandado con buena aceptación con "bueno", desde el programa nacional del PAIS, a través de lo cual, llevará a cabo objetivos a largo plazo y verificará los primeros impactos a corto plazo en la población de la comunidad rural. Aunque se han encontrado programas relativamente nuevos, efectos positivos y significativos en las variables para acceder a la infraestructura y los programas de ingresos temporales. "Con respecto al tamaño social de la inclusión, a través de la intervención y el impacto social del Programa Nacional Nacional, 100% calificado, que podemos demostrar que las personas con ingresos bajos se incluyen en diferentes actividades sociales. Es la plataforma de suministro, como el acceso a la salud, medicamentos y seguros de bajo costo para gastos públicos y políticos para hombres y mujeres.

De manera similar, para el aspecto de ajuste económico del programa de PAIS, el 95 % lo consideró bueno, mientras que el 5 % lo consideró regular. La calificación de buena a muy buena es un indicador de crecimiento gracias a la diversidad de cultivos principales en las comunidades rurales de Uranmarca. Asimismo, en cuanto a la calidad de vida, el 75% considera que el nivel de calidad de vida está cada vez más en mejora, mientras que el 25% de los encuestados considera que la calidad de vida es normal. Esto es un indicio de que la provisión de servicios de salud, educación y renta familiar en las comunidades de la región de Uranmarca está mejorando, según los resultados obtenidos de la muestra

aleatoria.

En cuanto a la variable desarrollo proyectual, el 90% cree que el desarrollo proyectual es bueno, mientras que el 10% de los encuestados es regular, lo que es un indicio del problema de la distancia entre las comunidades, en cambio en infraestructura y salud. En Uranmarca hay mejora, así como oportunidades de desarrollo de proyectos, ya que el programa nacional en PAIS cuenta con 475 plataformas de servicio fijo u tambos operando en 22 regiones a lo largo del PAIS y 38 Tambos en construcción, estará listo a finales de 2022.

De igual forma, en cuanto a la prestación del servicio, el 80% considera que el servicio es bueno, mientras que el 20% lo considera regular. Manifestando que dicho programa genera apoyo y crecimiento sostenido desde su creación y abrió sus puertas a las distintas comunidades en Uranmarca. De otra manera, para el aspecto de desarrollo de las condiciones básicas en las comunidades del distrito de Uranmarca, el 65% lo considera bueno, mientras que el 35% lo considera regular. Esto es un indicio de que solo unas pocas sociedades han desarrollado condiciones básicas, como agua potable, sistemas de alcantarillado, etc. Finalmente, cuando se trata del desarrollo de la productividad, el 90% piensa que el desarrollo de la productividad es algo bueno, mientras que el 10% piensa que es justo.

Por otro lado, en relación al objetivo específico 1, describir el impacto del programa nacional PAIS en la prestación de servicios en las comunidades del distrito de Uranmarca al 2021. Esta meta se logra de acuerdo a los hallazgos y estadísticas de la prueba Rho Spearman es 0.840 ** Podemos decir que existe una fuerte correlación positiva. De igual forma el dato con significación binaria es 0.000, y por lo tanto menor a 0.05, este mismo resultado nos permite comparar la hipótesis específica 1, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y podemos aceptar la hipótesis alternativa (H_1). Destacamos que el impacto del programa nacional PAIS en la prestación de servicios en las comunidades de la región Uranmarca al 2021 es significativo.

Este resultado se correlaciona con lo examinado por Yarasca (2019) reporta en su estudio que el Programa Nacional del Tambor (PNT) es un beneficio interesante para el gobierno del Perú contando con presencia de manera efectiva

en la mayoría de los lugares más alejados de zonas rurales del territorio nacional. De ese modo, en sus inicios en 2013, ha intervenido en las zonas rurales creando la infraestructura conocida como “Tambo”, enfatizada en plataformas multidisciplinarias, permitiendo un mayor acceso a los servicios básicos (identificación civil, atención médica o de emergencia).

Sin embargo, con la adopción de los años, Tambo ha hecho que las acciones enfrentan diferentes ministerios estatales relacionados con los rendimientos rurales. Inicialmente, el método de infraestructura TAMBO se implementó como parte del sesgo de salud, sin embargo, se enfrentó a muchas aplicaciones diferentes basadas en la densidad de la población. En tal caso podemos demostrar que el pronóstico del estado de Perú en el punto de vista 2021 está implementando 1600 Tambo para incluir a la población objetivo en las áreas rurales (5 millones de peruanos). En este contexto, esta prueba tiene como objetivo mejorar un sistema de implementación estratégico para construir TAMBOS en el futuro, con el objetivo de participar en el empoderamiento de la población más vulnerable y distribuida de Perú.

El presente trabajo no guarda relación con Quispe (2017) que trabajó sobre la pobreza monetaria y enfocado en la extrema pobreza monetaria que se reporta su disminución a nivel nacional, sin embargo, son muy elevados los niveles de pobreza en zonas rurales como en sierra y selva, pero manifestar que en la sierra es mayor que en costa y selva. Mencionando que dichas personas han sido las menos beneficiadas en los registrado en relación al crecimiento de la economía, de manera principal parte sierra. Considerando que el principal problema en relación a los programas sociales en nuestro PAIS en enfocarse en focalizar a los verdaderos usuarios que hagan uso de estos programas.

Por otro lado, en cuanto a los objetivos específicos 2. Se ha logrado la meta 2 especificada por los resultados, Rho Spearman es 0.728** y se puede decir que existe una correlación positiva muy alta, este mismo resultado nos permite comparar la hipótesis especificada 2 porque el dato de significancia binaria es 0.000, y por lo tanto menor a 0.05, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar hipótesis del investigador. Concluyendo de manera eficiente que la hipótesis específica 2 del estudio es correcta, por tanto, existe una relación positiva

muy alta (0.728**) entre la expresión económica del programa nacional PAIS y la calidad de vida, y las opciones hipotéticas para el estudio (H1) del impacto del programa nacional en la calidad de vida a nivel de las comunidades de la región de Uranmarca en el 2021 son excelentes.

Estos resultados están asociados con la encuesta de Chumbe (2017) la investigación se centra en examinar el impacto del programa Tambo en el desarrollo de las comunidades en el distrito de Quilcas, ubicado en el área de Junín. Esto se ha confirmado mediante un análisis de regresión lineal. Se sugiere que el efecto multiplicador de las variables estudiadas puede ser considerable. Además, se observa que el desarrollo de las condiciones básicas en el distrito ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos tres años.

De la misma manera, INEI (2017) muestra que la pobreza ha disminuido en un 82.1% en 2017 a 77.2%, el resultado de la efectividad de la sociedad de los programas en Perú y especialmente en el área de Huancavelica, Apurímac y Ayacucho. La región de Ayacucho tiene indicadores de pobreza alta y extrema a nivel nacional. El área anterior está por debajo del último lugar para el desarrollo regional y el índice de inversión per cápita para la lucha contra la pobreza.

Respecto al objetivo específico 3, para describir el impacto del PAIS del programa nacional en el desarrollo de la productividad del ámbito de Uranmarca en 2021. Este objetivo se ha completado porque, según los resultados Rho, es 0.793 ***. Se pudo demostrar que hay una correlación positiva muy alta en 0.01, este resultado similar ha hecho posible comparar la hipótesis de la investigación porque los datos de significado bilaterales equivalen a 0.000 a menos de 0.05, esto nos permite negar la hipótesis (Ho) y aceptar la hipótesis (H1). Se afirma que es importante el impacto del programa nacional en el desarrollo de la proyectual de las comunidades de distrito de Uranmarca en 2021. De la misma manera, las personas indican que la calidad de vida y el tamaño del desarrollo de la productividad, se evalúa de la correlación de la presentación positiva alta. 0.7 a 0.89 cuando hay un valor de 0.793 **, se puede deducir que el programa nacional PAIS si influye en el desarrollo de la productividad de las comunidades del distrito de Uranmarca, mejorando la calidad de vida en las zonas rurales.

Estos resultados se vinculan con lo anunciado por el MIDIS (2020) y específicamente con el Programa Nacional A través de las intervenciones que realiza a través de sus plataformas, que es el medio por el cual el Estado se hace presente en las zonas más rurales y apartadas del PAIS, a través de la articulación intersectorial y privada. Tiene como objetivo beneficiar a los grupos vulnerables de la población, lo que permitirá que la población crezca económica y socialmente.

De la misma manera, para Quinte (2018) en su tesis que desarrolló en la UNSA, reveló en su investigación que alrededor del 50% de los residentes de Perú vivían en pobreza y pobreza extrema, tienen necesidades básicas como nutrición, salud, vivienda y educación. Esta situación de realidad revela que 1 de cada 5 peruanos es extremadamente pobre, persistiendo significativamente contra los esfuerzos para reducir las tasas de pobreza en todo el PAIS.

Por lo tanto, los programas sociales han proporcionado resultados positivos que a menudo se caracterizan sin poder expandirse en el territorio nacional. De esta manera, el Perú siempre tiene la persistencia esperando el establecimiento de un programa social eficaz y sostenible. Del mismo modo, el crecimiento económico del PAIS en los últimos años no ha mostrado mejoras. Por lo tanto, el desarrollo positivo de importantes indicadores económicos como el crecimiento del producto, la inflación, la exportación, no tiene ningún efecto en la disminución de la pobreza.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se llega a la conclusión que el $p_valor = 0.000 < 0.05$ permitiendo detallar que ambas variables Programa Nacional PAIS y desarrollo proyectual presentan relación significativa; positiva alta, demostrada por el coeficiente Rho $p = 0.793^{**}$.

Segundo. Se llega a la conclusión que el $p_valor = 0.000 < 0.05$ permitiendo mostrar que entre la dimensión inclusión social y Programa Nacional PAIS presenta relación significativa positiva alta, demostrada por el coeficiente Rho $p = 0.840^{**}$.

Tercero. Se llega a la conclusión que el $p_valor = 0.000 < 0.05$ permitiendo mostrar que entre la dimensión calidad de vida y Programa Nacional PAIS presenta relación significativa positiva alta, demostrada por el coeficiente Rho $p = 0.728^{**}$.

Cuarto. Se llega a la conclusión que el $p_valor = 0.000 < 0.05$ permitiendo dar a conocer que entre la dimensión nivel de intervención y desarrollo productivo presenta relación significativa positiva alta, demostrada por el coeficiente Rho $p = 0.793^{**}$.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A los representantes y responsables de las diferentes entidades continuar con un trabajo en equipo de manera que se articule a todos los sectores, a través de la intervención del Programa Nacional PAIS. En vista de que a través de sus plataformas y sus diagnósticos se realizan intervenciones eficientes y más focalizadas en la población de su ámbito a la vez brinda soporte de servicios como alojamiento internet, auditorium, a los funcionarios. Y de esta manera puedan participar en la toma de decisiones sobre el desarrollo proyectual de la población. Con ello generar un mejor estilo de vida para los pobladores.

Segundo. Se recomienda implementar a todos los tambos con el servicio MAC EXPRESS. Donde la población pueda recibir muchos más servicios en las oficinas de los tambos.

Tercero. Se encomienda a los funcionarios y representantes del Programa Nacional PAIS y del gobierno central, se puedan ampliar más plataformas e intervenir de manera más general en todo el ámbito del territorio peruano, trabajar de manera conjunta acercando los servicios del sector público y organismos privados, para mejorar la calidad de vida de la población más vulnerable de las zonas más alejadas, como lo vienen haciendo ya con las plataformas ya existentes.

Cuarto. Se recomienda, que el Programa Nacional PAIS debería ser considerado con un presupuesto para implementar con tecnologías productivas en todas sus plataformas fijas para transferir o fortalecer los conocimientos de la población en las tecnologías que más se adapten a su ámbito.

REFERENCIAS

Abramo, L., Morales, B., & Cecchini, S. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral*. CEPAL.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf

Adimassu, Z., & Kessler, A. (2015). Impact of the productive safety net program on farmers' investments in sustainable land management in the Central Rift Valley of Ethiopia. *Environmental Development*, 16, 54–62.

<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.envdev.2015.06.015>

Allman, D. (2013). The sociology of social inclusion. *SAGE Open*, 3(1), 1–16.

<https://doi.org/10.1177/2158244012471957>

Almagro, L., Méndez, N., Salvatti, I., & Muñoz, B. (2016). *Equidad e Inclusión social: Superando desigualdades hacia sociedades más inclusivas*. OEA.

http://www.oas.org/docs/inclusion_social/equidad-e-inclusion-social-entrega-web.pdf

Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>

Bährer-Kohler, S. (2013). *Bournt Experte: Prevention in the Context of Living and Working*. Springer

<https://www.springer.com/gp/book/9781461443902>

Barro, R., & Sala, M. X. (2009). Crecimiento económico (1ª Ed.). Editorial Reverte.

<https://www.marcialpons.es/libros/crecimiento-economico/9788429126143/>

Bonilla, S. A., Álvarez, E. I., & Sáenz, B. S. (2016). Políticas sociales en América Latina y el Caribe: Escenarios contemporáneos, inversiones y necesidades. (S. A. Bonilla, E. I. Álvarez, & B. S. Sáenz, Edits.) Costa Rica, San José,

Costa Rica, Costa Rica: web. Obtenido de
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20170705055646/pdf_1084.pdf

Briones, T. O., y Peña, D. E. (2018). *Programas Sociales Y Su Contribución Al Desarrollo Social Perú 2000 - 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3012/TESIS%20DE%20BRIONES%20T.%20OMAR%20Y%20PENA%20DAVILA%20EUMER.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Blázquez Bonilla, Elieth (2017). La asistencia social en México. Una mirada desde el SNDIF. *Ánfora*, 24(43) pp. 189-212.

<https://www.redalyc.org/pdf/3578/357853553008.pdf>

Cavero-Arguedas, D., Cruzado de la Vega, V., & Cuadra-Carrasco, G. (2017). Effects of social programs on indigent population health: evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru. *Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública*, 34(3), 528-37. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>

Censo INEI. (2017). *INEI difunde Base de Datos de los Censos Nacionales 2017*. <http://m.inei.gob.pe/>: <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru-10935>

CEPAL. (2019). *Panorama Social de América Latina*. Naciones Unidas.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d72d0e2f-76bb-4857-9a02-101784439750/content>

CEPAL (2018) *Panorama Social de América Latina*. Naciones Unidas.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5a4765e3-47c5-4ed2-bf2d-273af7927e4f/content>

- Carro, R. y González, D. (2012). *Productividad y competitividad*. Universidad Nacional de Mar de Plata.
http://nulan.mdp.edu.ar/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf
- Cavero-Arguedas, D., De La Vega, V. C., & Cuadra-Carrasco, G. (2017). Effects of social programs on indigent population health: Evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 528– 537.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Cella, D. F., & Tulskey, D. S. (1990). Measuring quality of life today: methodological aspects. *Oncology (Williston Park, N. Y.)*, 4(5), 29–38.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2143408/>
- CEPAL. (2014). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL).
<http://hdl.handle.net/11362/46501>
- Chakrabarti, A., & Dhar, A. (2013). Social Funds, poverty management and subjectification: beyond the World Bank approach. *Cambridge Journal of Economics*, 37(5), 1035–1055. <https://doi.org/10.1093/cje/bes077>
- Contraloría General de la República. (2018). *Programas Sociales en el Perú. Elementos Para Una Propuesta desde el control gubernamental*. Contraloría General de la República.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/18725BB8EE53C8360525784E006C6812/\\$FILE/programas-sociales_1222469649%5B1%5D.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/18725BB8EE53C8360525784E006C6812/$FILE/programas-sociales_1222469649%5B1%5D.pdf)
- Chumbe, M. V. (2017). Impacto del Programa Asistencial Tambo en el desarrollo de las comunidades Alto Andinas del distrito de Quilcas, Región Junín. 2015. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15215>

Conexión ESAN. (06 de abril 2016). La importancia de los mercados financieros para el crecimiento empresarial.

<https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/la-importancia-de-los-mercados-financieros-para-el-crecimiento-empresarial>

Conexión ESAN. (15 de julio del 2019). *¿Qué certificaciones de calidad son más requeridas en el Perú?*

<https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/que-certificaciones-de-calidad-son-mas-requeridas-en-el-peru>

Cuba, N., Mohamed, M., & Pacheco, A. (2020). Responsabilidad social y rendimiento laboral en los colaboradores de los programas sociales de Lima, Perú. *Conrado*, 16(72), 278-285.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100278&lng=es&tlng=.

Ministerio de transportes y Comunicaciones. (2007). *Decreto Supremo N° 017-MTC. Aprueban Reglamento de Jerarquización Vial.*

<https://www.gob.pe/institucion/mtc/normas-legales/10027-017-2007-mtc>

Espinoza, S., & Guayanlema, V. (2017). Balance y proyecciones del sistema de subsidios energéticos en Ecuador. *Análisis*, 1–28. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/13648.pdf>

Fernández, S. (2018). La efectividad de los programas sociales, Enfoques y técnicas de la Evaluación de Procesos. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(3), pp. 259-276.

<https://www.redalyc.org/pdf/2313/231317662002.pdf>

Guevara, L. (2016). *Manual de Tesis y Trabajos de Investigación*. Universidad de la Salle.

https://www.lasallevictoria.edu.mx/descargas/alumnos/Manual_de_Tesis_y_Trabajos_de_Inv.pdf

Gonzales, A. (2018). *La Gestión del Programa Nacional PAIS para el Desempeño de la Articulación Territorial en la Comunidad de Santa Isabel de Caype, Distrito de Lambrama, Provincia de Abancay – Apurímac – 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30227>

González, M., Río Gómez, C., & Domínguez, J. (1989). Los servicios: concepto, clasificación y problemas de medición. *Ekonomiaz: Revista Vasca de Economía*, 13, 10–19.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1317365>

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ª Ed.). McGrawll.

Medina, F. V. (2019). *Impacto Del Programa Nacional Tambos En El Desarrollo De Las Capacidades De Sus Beneficiarios En Ancash 2013-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez De Mayolo].
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3572/T033_47474116_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MEF. (2019). *Definición de gasto público*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES

MIDIS. (2020). *Plataforma digital. Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social (PAIS)*.
<https://www.PAIS.gob.pe/>: <https://www.PAIS.gob.pe/tambook/pnt>

Minagri. (2019). *La Situación del Mercado Internacional de la Palta*.
<https://bibliotecavirtual.midagri.gob.pe/index.php/analisis-economicos/estudios/2019/28-la-situacion-del-mercado-internacional-de-la-palta/file>

- MINEDU. (2019). *Evaluación censal de los estudiantes*.
<http://www.minedu.gob.pe/umc/evaluacion-censal-de-estudiantes.php>
- Mora, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú 2012-2015*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8299>
- Nguyen, T. C., & Rieger, M. (2017). Community-Driven Development and Social Capital: Evidence from Morocco. *World Development*, 91, 28–52.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.10.013>
- Núñez Chuchon, F. (2021). Impacto social del programa nacional PAIS y el desarrollo proyectual en las comunidades de la Región Ayacucho, 2020. [Tesis maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59990>
- González, M., & Fariñas, L. (2018). La base productiva de los programas sociales en Bolivia y Ecuador. *Economía y Desarrollo*, 160(2), 278 – 285.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842018000200014&lng=es&tlng=.
- Prieto-Patron, A., Van der Horst, K., Hutton, Z. V., & Detzel, P. (2018). Association between Anaemia in Children 6 to 23 Months Old and Child, Mother, Household and Feeding Indicators. *Nutrients*, 10(9), 1269.
<https://doi.org/10.3390/nu10091269>
- Quispe, C. (2018). Percepción del impacto del Programa Juntos, en los beneficiarios del distrito de San Juan de Tarucani, de la provincia de Arequipa, 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/102c896f-afcd-453e-8a4c-5fad7d413def/content>

- Quispe, Q. M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Revista UNMSM - Pensamiento crítico*, pp. 69 - 102.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/2617-2143_4fec38cdac6f98412492f337d4bb8b1a/Details
- Ramos, B., Ayaviri, D., Quispe, G., Escobar, F. (2017). Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Rev. investig. Altoandin*, 19(2): 165-178.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572017000200006&lng=es. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2017.275>.
- Rogers, P. (2008) Using programme theory to evaluate complicated and complex aspects of interventions. *Evaluation* 14(1):29–48.
<https://doi.org/10.1177/1356389007084674>
- Sabolo, Y. (1975). *The Service Industries*. International Labour Office
- SERFOR. (2020). <https://www.serfor.gob.pe>. Obtenido de <https://www.serfor.gob.pe>: <https://www.serfor.gob.pe/noticias/madera/en-lima-serfor-decomisa-mas-de-trece-mil-kilos-de-carbon-de-algarrobo-de-procedencia-ilegal>
- Silver, H. y S. M. Miller (2003). Social Exclusion. The European Approach to Social Disadvantage. *Indicators*, 2 (2), pp. 1-17.
<https://www.prrac.org/newsletters/sepoct2002.pdf>
- Singh, P. K., & Chudasama, H. (2020). Political Will and Development Priorities Effects on Infrastructure Investment for Resilience and Poverty Alleviation. *PLoS ONE*, 15(1), 1–23.
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0227176>
- Todd, P. E., & Wolpin, K. I. (2008). Ex Ante Evaluation of Social Programs. *Annales*

d'Économie et de Statistique, 91/92, 263.

<https://doi.org/10.2307/27917248>

UNODC. (2010). *Desarrollo Alternativo en el área andina*. Naciones Unidas.

https://www.unodc.org/documents/alternative-development/Desarrollo_alternativo.pdf

Velásquez, A. Y. (2017). *Impacto De La Transferencia Monetaria Condicionada del Programa Juntos Sobre el Ingreso del Hogar Beneficiario en el Perú, 2013–2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano].

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/4902/Velasquez_Alanoa_Yosi_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (11va. Ed.). Editorial San Marcos.

Yalegama, S., Chileshe, N., & Ma, T. (2016). Critical success factors for community-driven development projects: A Sri Lankan community perspective. *International Journal of Project Management*, 34(4), 643–659. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2016.02.006>

Yeckting, F. (2005). *Visiones del Desarrollo en las Comidades: Impacto de Tres proyectos de Desarrollo Agropecuario en las comunidades Pastoriles Surandinas del Perú durante el periodo de Violencia interna 1980-1995*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNMS_dd74aa62391272e41614c06a475f21e0/Details

Yarasca, A. C. (2019). *Tambook: Articulación de la Plataforma Multisectorial “Tambo” al Territorio Peruano*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13633>

Yarasca, A. C. (2020). El problema de la distancia: “tambos” como oportunidad proyectual para el territorio rural peruano. *Rita: Revista Indexada de Textos Académicos*, 11, 150 – 165.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6996320>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la Variable Independiente

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	niveles de rango
Independiente: (X) Programa Nacional PAIS	<p>El Tambo es un canal por el cual el Estado se hace presente en las zonas más alejadas del PAIS y mediante el cual canaliza los programas sociales hacia la población pobre y extremadamente pobre. (MIDIS, 2020).</p>	<p>La escala de Likert es un conjunto de ítems, presentados en forma de afirmaciones o juicio. Mide el grado de aceptación o rechazo en el participante eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala y son los valores.</p>	<p>X1. Inclusión social</p> <p>X2. Calidad de vida</p>	<p>Procesos en: Vida económica Vida social Vida cultural</p> <p>Vivienda Empleo Agua Saneamiento</p>	<p>Escala Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>	<p>Malo</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p>
Dependiente: (Y) desarrollo proyectual	<p>Es un replanteo a futuro, que consta de identificar oportunidades proyectuales desde una visión sistemática del territorio, es decir, aquellas potencialidades que posee el Programa Nacional PAIS como fenómeno de intervención territorial y que desde una mirada proyectual debemos replantearnos estratégicamente porque no sabemos a qué condicionantes exactas (geográficas o demográficas) estarán expuestos los futuros tambos. (Yarasca, 2020)</p>		<p>Y1. Prestación de servicios</p> <p>Y2. Desarrollo de las condiciones básicas</p> <p>Y3. Desarrollo productivo</p>	<p>Servicios gratuitos a las entidades públicas y privadas.</p> <p>Identidad</p> <p>Vivienda</p> <p>Salud</p> <p>Educación</p> <p>Pensión</p> <p>Capacitaciones productivas</p> <p>Infraestructuras productivas</p> <p>Formulación de proyectos productivos</p>	<p>Medición</p> <p>Ordinal</p>	

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Impacto social del programa nacional PAIS y el desarrollo proyectual en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es el impacto social del Programa Nacional PAIS en la prestación de servicios en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el impacto social del Programa Nacional PAIS en el desarrollo del marco de vida en las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo productivo de las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>evaluar el impacto del Programa Nacional PAIS en el desarrollo de proyectual de las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021.</p> <p>objetivos específicos:</p> <p>a) Describir el impacto de la Programa Nacional PAIS de Prestación de Servicios en las localidades del Distrito de Uranmarca, 2021.</p> <p>b) verificar el impacto del Programa Nacional PAIS para el Desarrollo del Marco de Vida de las comunidades del Distrito de Uranmarca, 2021.</p> <p>c) comprobar el impacto del Programa Nacional PAIS de Desarrollo productivo del ámbito del distrito de Uranmarca, 2021</p>	<p>Hipótesis General de la investigación es: Es significativo el impacto del Programa Nacional en el desarrollo proyectual de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021.</p> <p>hipótesis específicas las cuales son, a) Es significativo el impacto del programa Nacional PAIS en la prestación de servicios en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021.</p> <p>b) Es significativo el impacto del programa nacional PAIS en el desarrollo de las condiciones marco para la vida de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021.</p> <p>c) Los efectos del programa nacional PAIS en el desarrollo productivo de las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021 son significativo</p>	Variable independiente (X) Programa Nacional PAIS				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles orangos	
			X1. Inclusión social	Procesos en: Vida económica, Vida social, Vidacultural.			
			X2. Articulación económica	Cultura, Turismo, Recursos naturales, Mercado			
			X3. Calidad de vida	Vivienda, Empleo, Agua y Saneamiento			
					Variable dependiente (Y) Desarrollo proyectual		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles orangos	
			Y1. Prestación de servicios	Servicios gratuitos a entidades públicas y privadas			
			Y2. Desarrollo de las condiciones básicas	Identidad, Vivienda, Salud, Educación, Pensión			
			Y3. Desarrollo productivo	Capacitaciones productivas, Infraestructuras productivas, Formulación de proyectos productivos			
Población y muestra		Técnicas e instrumentos					
<p>Método: hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: básica</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p>		<p>Población: la población por 20 personas.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Tamaño de la muestra: La muestra será de tipo censal y se trabajará con el total de la población.</p>	<p>Variable independiente: Programa Nacional PAIS</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: El cuestionario</p> <p>Variable dependiente: Desarrollo proyectual</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: El cuestionario</p>	<p>Tratamiento estadístico: Se utilizo la estadística descriptiva e inferencial</p> <p>Descriptiva: mediante las tablas de frecuencia</p> <p>Inferencial: Para la prueba de hipótesis se utilizaron los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de la regresión logística ordinal.</p>			

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Encuesta variable independiente

					
CUESTIONARIO VARIABLE 1: PROGRAMA NACIONAL PAIS					
<p>Instrucciones: Estimado colaborador estamos realizando un estudio investigativo del Impacto Social del Programa Nacional PAIS en El Desarrollo Proyectual de las Comunidades del distrito de Uranmarca para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Por favor, lea detalladamente cada una de las preguntas, y marque una sola respuesta con un aspa (X).</p> <p>Muchas gracias.</p>					
CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre
Dimensión I inclusión social					
1. Acceso a la identidad, obteniendo su DNI.					
2. Asistencia a las campañas de salud integral.					
3. Acceso a vales Fise					
4. acceso a certificación de personas con discapacidad					
5. Acceso al Programa Contigo					
Dimensión II Articulación económica					
6. Promoción de crianza de animales menores,					
7. Producción de productos orgánicos,					
8. manejo adecuado de plagas y enfermedades en productos potenciales.					
9. Gestión de Recursos Naturales.					
10. promoción de biohuertos familiares					
11. Articulación a mercados dinámicos,					
12. Mejoramiento de la infraestructura productiva.					

Dimensión III Calidad de Vida					
13. Ha mejorado la oportunidad de progreso a la población.					
14. Ha satisfecho las demandas de acceso a diferentes servicios que brinda el estado					
15. Ha promovido mayor la participación de la comunidad					
16. Se ha logrado mejor organización de la comunidad					
17. Se ha mejorado el manejo de productos potenciales con alto valor económico					
18. Se ha logrado mejorar la calidad de las viviendas de la población. A través de Cofopri y techo propio					
19. Se ha mejorado los índices de anemia en menores de 3 años					
20. Se ha mejorado la calidad de agua.					

Instrumentos de recolección de datos.

Encuesta variable dependiente

					
CUESTIONARIO VARIABLE 2: DESARROLLO PROYECTUAL					
<p>Instrucciones: Estimado colaborador estamos realizando un estudio investigativo del Impacto Social del Programa Nacional PAIS en El Desarrollo Proyectual de las Comunidades del distrito de Uranmarca, para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Por favor, lea detalladamente cada una de las preguntas, y marque una sola respuesta con un aspa (X). Muchas gracias.</p>					
CRITERIOS	VALORACION				
	nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
DIMENSIÓN I: PRESTACION DE SERVICIOS					
1. Servicio de soporte de hospedaje y/o alojamiento gratuito a organizaciones públicas y privadas					
2. Servicio de internet, de las clases virtuales en tiempos de pandemia a la población en general.					
3. Servicio de las instalaciones de las Caravanas de atención multisectoriales					
4. Servicio de atención al ciudadano en salud, educación, justicia, y soporte técnico en uso de equipos.					
5. Hace uso del Servicio de comunicación Aló - PAIS (telefonía)					
DIMENSIÓN II: MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BÁSICAS					
6. Se da oportunidades de progreso a la población, a través de asistencias técnicas en la producción de sus cultivos potenciales					
7. Se Satisface demandas en acceso a gestión de riesgos					
8. Se Promueve la participación y organización de la comunidad					
9. Las intervenciones en acceso a salud (campañas de atención integral, afiliaciones al sis, sesiones demostrativas).					
10. Las intervenciones en calidad de agua (agua saludable) y saneamiento, también impactan en la salud de los habitantes, reduciéndose las enfermedades respiratorias y gastrointestinales.					
DIMENSIÓN III: DESARROLLO PRODUCTIVO					
11. La "Mejora de Habilidades" promueve el desarrollo productivo de la zona.					
12. Promueve el consumo de insumos y servicios locales					
13. Mejora las habilidades y capacidades de la población, lo cual les permite mejorar la calidad de producción de sus cultivos.					

14. Ud. Participa en los Programas productivos de capacitación: agro rural, Senasa, agencia agraria, Agro banco, entrega de créditos a pequeños productores agropecuarios.					
15. Ud. Participa en los Programas de capacitación: con el centro de emergencia mujer, Pronabec, Empoderamiento de Mujeres					
16. Ud. Participa en los Programas de Empoderamiento de líderes locales: Conformación de asociaciones productivas para proyecto (Agro Ideas), Elaboración de los Mapas de Riesgo (INDECI).					
17. Ud. Participa en los Programas innovadores de desarrollo. Producción de hortalizas, elaboración de artesanías, crianza de animales menores					
18. Ud. Participa en los Programas de Aprovechamiento Sostenible de Recursos Culturales.					
19. Ud. Participa en los Programas de Articulación a mercados dinámicos, ferias					
20. La "Mejora de Habilidades" promueve el desarrollo productivo de la zona, y núcleos de producción.					

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cs: Wuesley Yusmein Alvarez García DNI: 47500039

Especialidad del validador: Análisis estadístico y metodología de la investigación

10 de octubre del 2021

Instrumentos de recolección de datos

Encuesta variable independiente

					
CUESTIONARIO VARIABLE 1: PROGRAMA NACIONAL PAIS					
<p>Instrucciones: Estimado colaborador estamos realizando un estudio investigativo del Impacto Social del Programa Nacional PAIS en El Desarrollo Proyectual de las Comunidades del distrito de Uranmarca para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Por favor, lea detalladamente cada una de las preguntas, y marque una sola respuesta con un aspa (X).</p> <p>Muchas gracias.</p>					
CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1 nunca	2 casi nuncaa	3 a veces	4 casi siempree	5 siempre
Dimensión I inclusión social					
1. Acceso a la identidad, obteniendo su DNI.					
2. Asistencia a las campañas de salud integral.					
3. Acceso a vales Fise					
4. acceso a certificación de personas con discapacidad					
5. Acceso al Programa Contigo					
Dimensión II Articulación económica					
6. Promoción de crianza de animales menores,					
7. Producción de productos orgánicos,					
8. manejo adecuado de plagas y enfermedades en productos potenciales.					
9. Gestión de Recursos Naturales.					
10. promoción de biohuertos familiares					
11. Articulación a mercados dinámicos,					

12. Mejoramiento de la infraestructura productiva.					
Dimensión III Calidad de Vida					
13. Ha mejorado la oportunidad de progreso a la población.					
14. Ha satisfecho las demandas de acceso a diferentes servicios que brinda el estado					
15. Ha promovido mayor la participación de la comunidad					
16. Se ha logrado mejor organización de la comunidad					
17. Se ha mejorado el manejo de productos potenciales con alto valor económico					
18. Se ha logrado mejorar la calidad de las viviendas de lapoblación. A través de Cofopri y techo propio					
19. Se ha mejorado los índices de anemia en menores de 3 años					
20. Se ha mejorado la calidad de agua.					

Encuesta variable dependiente

					
CUESTIONARIO VARIABLE 2: DESARROLLO PROYECTUAL					
Instrucciones: Estimado colaborador estamos realizando un estudio investigativo del Impacto Social del Programa Nacional PAIS en El Desarrollo Proyectual de las Comunidades del distrito de Uranmarca, para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Por favor, lea detalladamente cada una de las preguntas, y marque una sola respuesta con un aspa (X). Muchas gracias.					
CRITERIOS	VALORACION				
	nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
DIMENSION I: PRESTACION DE SERVICIOS					
1. Servicio de soporte de hospedaje y/o alojamiento gratuito a organizaciones públicas y privadas					
2. Servicio de internet, de las clases virtuales en tiempos de pandemia a la población en general.					
3. Servicio de las instalaciones de las Caravanas de atención multisectoriales					
4. Servicio de atención al ciudadano en salud, educación, justicia, y soporte técnico en uso de equipos.					
5. Hace uso del Servicio de comunicación Aló - PAIS (telefonía)					
DIMENSIÓN II: MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BÁSICAS					
6. Se da oportunidades de progreso a la población, a través de asistencias técnicas en la producción de sus cultivos potenciales					
7. Se Satisface demandas en acceso a gestión de riesgos					
8. Se Promueve la participación y organización de la comunidad					
9. Las intervenciones en acceso a salud (campañas de atención integral, afiliaciones al SIS, sesiones demostrativas).					
10. Las intervenciones en calidad de agua (agua saludable) y saneamiento, también impactan en la salud de los habitantes, reduciéndose las enfermedades respiratorias y gastrointestinales.					
DIMENSIÓN III: DESARROLLO PRODUCTIVO					
11. La "Mejora de Habilidades" promueve el desarrollo productivo de la zona.					
12. Promueve el consumo de insumos y servicios locales					
13. Mejora las habilidades y capacidades de la población, lo cual les permite mejorar la calidad de producción de sus cultivos.					
14. Ud. Participa en los Programas productivos de capacitación: agro rural, Senasa, agencia agraria, Agro banco, entrega de créditos a pequeños productores agropecuarios.					
15. Ud. Participa en los Programas de capacitación: con el centro de					

emergencia mujer, Pronabec, Empoderamiento de Mujeres					
16. Ud. Participa en los Programas de Empoderamiento de líderes locales: Conformación de asociaciones productivas para proyecto (Agro Ideas), Elaboración de los Mapas de Riesgo (INDECI).					
17. Ud. Participa en los Programas innovadores de desarrollo. Producción de hortalizas, elaboración de artesanías, crianza de animales menores					
18. Ud. Participa en los Programas de Aprovechamiento Sostenible de Recursos Culturales.					
19. Ud. Participa en los Programas de Articulación a mercados dinámicos, ferias					
20. La "Mejora de Habilidades" promueve el desarrollo productivo de la zona, y núcleos de producción.					

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable Apellidos y nombres del juez validador: Mg. : Marco Pumacayo Vera DNI: 41806512

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

10 de octubre del 2021



Instrumentos de recolección de datos

Encuesta variable independiente

 ESCUELA DE POSGRAD <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>					
CUESTIONARIO VARIABLE 1: PROGRAMA NACIONAL					
PAIS					
<p>Instrucciones: Estimado colaborador estamos realizando un estudio investigativo del Impacto Social del Programa Nacional PAIS en El Desarrollo Proyectual de las Comunidades del distrito de Uranmarca para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Por favor, lea detalladamente cada una de las preguntas, y marque una sola respuesta con un aspa (X).</p> <p>Muchas gracias.</p>					
CRITERIOS	VALORACIÓN				
	1 nunca	2 casi nunca	3 a veces	4 casi siempre	5 siempre
Dimensión I inclusión social					
1. Acceso a la identidad, obteniendo su DNI.					
2. Asistencia a las campañas de salud integral.					
3. Acceso a vales Fise					
4. acceso a certificación de personas con discapacidad					
5. Acceso al Programa Contigo					
Dimensión II Articulación económica					
6. Promoción de crianza de animales menores,					
7. Producción de productos orgánicos,					
8. manejo adecuado de plagas y enfermedades en productos potenciales.					
9. Gestión de Recursos Naturales.					
10. promoción de biohuertos familiares					
11. Articulación a mercados dinámicos,					
12. Mejoramiento de la infraestructura productiva.					

Dimensión III Calidad de Vida					
13. Ha mejorado la oportunidad de progreso a la población.					
14. Ha satisfecho las demandas de acceso a diferentes servicios que brinda el estado					
15. Ha promovido mayor la participación de la comunidad					
16. Se ha logrado mejor organización de la comunidad					
17. Se ha mejorado el manejo de productos potenciales con alto valor económico					
18. Se ha logrado mejorar la calidad de las viviendas de lapoblación. A través de Cofopri y techo propio					
19. Se ha mejorado los índices de anemia en menores de 3 años					
20. Se ha mejorado la calidad de agua.					

Encuesta variable dependiente

					
CUESTIONARIO VARIABLE 2: DESARROLLO PROYECTUAL					
Instrucciones: Estimado colaborador estamos realizando un estudio investigativo del Impacto Social del Programa Nacional PAIS en El Desarrollo Proyectual de las Comunidades del distrito de Uranmarca, para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Por favor, lea detalladamente cada una de las preguntas, y marque una sola respuesta con un aspa (X). Muchas gracias.					
CRITERIOS	VALORACION				
	nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre
DIMENSION I: PRESTACION DE SERVICIOS					
1. Servicio de soporte de hospedaje y/o alojamiento gratuito a organizaciones públicas y privadas					
2. Servicio de internet, de las clases virtuales en tiempos de pandemia a la población en general.					
3. Servicio de las instalaciones de las Caravanas de atención multisectoriales					
4. Servicio de atención al ciudadano en salud, educación, justicia, y soporte técnico en uso de equipos.					
5. Hace uso del Servicio de comunicación Aló - PAIS (telefonía)					
DIMENSIÓN II: MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES BÁSICAS					
6. Se da oportunidades de progreso a la población, a través de asistencias técnicas en la producción de sus cultivos potenciales					
7. Se Satisface demandas en acceso a gestión de riesgos					
8. Se Promueve la participación y organización de la comunidad					
9. Las intervenciones en acceso a salud (campañas de atención integral, afiliaciones al SIS, sesiones demostrativas).					
10. Las intervenciones en calidad de agua (agua saludable) y saneamiento, también impactan en la salud de los habitantes, reduciéndose las enfermedades respiratorias y gastrointestinales.					
DIMENSIÓN III: DESARROLLO PRODUCTIVO					
11. La "Mejora de Habilidades" promueve el desarrollo productivo de la zona.					
12. Promueve el consumo de insumos y servicios locales					
13. Mejora las habilidades y capacidades de la población, lo cual les permite mejorar la calidad de producción de sus cultivos.					
14. Ud. Participa en los Programas productivos de capacitación: agro rural, Senasa, agencia agraria, Agro banco, entrega de créditos a pequeños productores agropecuarios.					
15. Ud. Participa en los Programas de capacitación: con el centro de					

emergencia mujer, Pronabec, Empoderamiento de Mujeres					
16. Ud. Participa en los Programas de Empoderamiento de líderes locales: Conformación de asociaciones productivas para proyecto (Agro Ideas), Elaboración de los Mapas de Riesgo (INDECI).					
17. Ud. Participa en los Programas innovadores de desarrollo. Producción de hortalizas, elaboración de artesanías, crianza de animales menores					
18. Ud. Participa en los Programas de Aprovechamiento Sostenible de Recursos Culturales.					
19. Ud. Participa en los Programas de Articulación a mercados dinámicos, ferias					
20. La "Mejora de Habilidades" promueve el desarrollo productivo de la zona, y núcleos de producción.					

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable Apellidos y nombres del juez validador: Mg. : Eudes Guerrero Mallma

DNI: 3103741

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

10 de octubre del 2021

Anexo 5. Confiabilidad

Tabla 7

Análisis de confiabilidad para la variable “Nivel de la Intervención articulada del PN PAIS”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,769	20

Nota. Elaboración propia

En la tabla se evidencia que el estadístico Alfa de Cronbach, es mayor a 0.70, se puede concluir que dicho instrumento de medición tiene un nivel de confiabilidad “Bueno”.

Tabla 8

Análisis de confiabilidad para las dimensiones de la variable “Nivel de la Intervención articulada del PN PAIS”

Estadísticas de fiabilidad		
Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Inclusión Social	0,488	5
Articulación Económica	0,440	7
Calidad de vida	0,694	8
TOTAL		20

Nota. Elaboración propia

Tabla 9

Análisis de confiabilidad para la variable “Nivel de Desarrollo Proyectual”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,477	20

Nota. Elaboración propia.

En la tabla se puede apreciar que el estadístico Alfa de Cronbach, es menor a 0.50, se puede concluir que dicho instrumento de medición tiene un nivel de confiabilidad “Moderado”.

Tabla 10

Análisis de confiabilidad para las dimensiones de la variable “Nivel de Desarrollo Proyectual”

Estadísticas de fiabilidad		
Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Prestación de servicios	0,403	5
Condiciones Básicas	0,463	5
Desarrollo Productivo	0,731	10
TOTAL		20

Nota. Elaboración propia

Anexo 6. Base de Datos

V1: PROGRAMA NACIONAL PAIS

muestra	INCLUSION SOCIAL								Categoría - Inclusión	ARTICULACION ECONOMICA										Categoría - Articulac.	CALIDAD DE VIDA										
	P1	P2	P3	P4	P5	D1	%	NIVEL		P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	D2	%	NIVEL		P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D3	%	NIVEL
1	5	5	4	4	4	22	88	BUENO	3	5	5	4	4	4	4	5	31	89	BUENO	3	5	4	4	4	4	4	4	5	34	85	BUENO
2	4	4	4	5	4	21	84	BUENO	3	4	4	4	4	5	4	5	30	86	BUENO	3	4	4	5	5	4	5	4	4	35	88	BUENO
3	4	4	4	5	4	21	84	BUENO	3	5	5	5	5	4	5	5	34	97	BUENO	3	4	4	4	5	5	4	4	4	34	85	BUENO
4	5	4	4	4	4	21	84	BUENO	3	4	4	5	4	4	5	4	30	86	BUENO	3	3	4	5	4	4	4	4	5	33	83	BUENO
5	4	4	4	5	5	22	88	BUENO	3	4	4	4	4	4	5	5	30	86	BUENO	3	5	5	5	5	4	4	4	4	36	90	BUENO
6	5	3	5	5	3	21	84	BUENO	3	4	5	3	4	4	5	4	29	83	BUENO	3	3	3	3	3	3	4	3	4	26	65	REGULAR
7	4	5	4	4	4	21	84	BUENO	3	4	5	4	5	5	4	4	31	89	BUENO	3	4	4	4	3	4	4	4	4	31	78	REGULAR
8	4	4	4	4	4	20	80	BUENO	3	4	4	4	4	4	4	4	28	80	BUENO	3	5	5	5	5	5	4	5	5	39	98	BUENO
9	5	5	4	4	4	22	88	BUENO	3	4	4	5	4	4	4	4	29	83	BUENO	3	5	4	4	4	5	4	5	4	35	88	BUENO
10	5	5	4	4	5	23	92	BUENO	3	4	4	4	4	4	4	5	29	83	BUENO	3	5	5	4	4	5	4	4	5	36	90	BUENO
11	5	4	5	4	4	22	88	BUENO	3	5	4	4	5	4	4	5	31	89	BUENO	3	3	5	4	3	5	5	5	3	33	83	BUENO
12	5	5	5	4	5	24	96	BUENO	3	5	5	5	4	4	5	3	31	89	BUENO	3	3	4	5	3	5	4	4	5	33	83	BUENO
13	5	4	4	4	5	22	88	BUENO	3	4	4	4	4	4	4	4	28	80	BUENO	3	3	4	5	3	4	5	5	3	32	80	BUENO

14	4	4	4	5	4	21	84	BUENO	3	4	4	4	4	5	4	4	29	83	BUENO	3	3	4	4	3	4	5	5	3	31	78	REGULAR
15	5	5	5	4	4	23	92	BUENO	3	5	4	4	5	5	4	4	31	89	BUENO	3	4	4	5	4	5	5	4	4	35	88	BUENO
16	5	5	5	4	4	23	92	BUENO	3	4	4	5	4	4	5	5	31	89	BUENO	3	4	4	4	4	5	4	4	5	34	85	BUENO
17	5	3	5	4	5	22	88	BUENO	3	4	3	5	3	3	3	4	25	71	REGULAR	2	4	4	3	3	4	3	4	4	29	73	REGULAR
18	4	5	4	4	4	21	84	BUENO	3	5	5	5	4	5	4	4	32	91	BUENO	3	5	5	4	4	4	4	4	4	34	85	BUENO
19	4	4	5	4	5	22	88	BUENO	3	5	4	4	3	3	5	5	29	83	BUENO	3	3	3	3	4	5	3	3	3	27	68	REGULAR
20	5	4	5	4	5	23	92	BUENO	3	4	4	4	4	4	4	4	28	80	BUENO	3	4	4	5	4	5	4	5	4	35	88	BUENO

BASE DE DATOS

V2: DESARROLLO PROYECTUAL

PRESTACION DE SERVICIOS								CONDICIONES BASICAS								DESARROLLO PRODUCTIVO														
P21	P22	P23	P24	P25	D1	%	NIVEL	Prestación	P26	P27	P28	P29	P30	D2	%	NIVEL	Condiciones	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	D3	%	NIVEL
5	5	4	4	3	21	84	BUENO	3	4	4	5	4	3	20	80	BUENO	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	41	82	BUENO
5	5	4	4	4	22	88	BUENO	3	4	5	4	5	5	23	92	BUENO	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	47	94	BUENO
4	5	5	5	5	24	96	BUENO	3	4	4	4	5	3	20	80	BUENO	3	3	5	5	5	5	4	3	5	3	5	43	86	BUENO
5	3	4	3	5	20	80	BUENO	3	3	3	5	4	3	18	72	REGULAR	2	4	5	3	5	5	5	5	3	3	5	43	86	BUENO
4	5	4	4	4	21	84	BUENO	3	3	5	3	5	4	20	80	BUENO	3	4	3	3	5	3	5	4	5	5	4	41	82	BUENO
3	5	3	3	4	18	72	REGULAR	2	3	5	4	3	4	19	76	REGULAR	2	4	4	5	3	3	4	4	3	5	3	38	76	REGULAR
3	5	4	4	3	19	76	REGULAR	2	3	5	5	4	4	21	84	BUENO	3	3	5	3	5	4	3	5	5	5	4	42	84	BUENO
4	5	4	3	4	20	80	BUENO	3	5	5	5	4	3	22	88	BUENO	3	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	42	84	BUENO
3	5	4	4	4	20	80	BUENO	3	5	4	3	3	4	19	76	REGULAR	2	4	5	4	3	4	5	3	3	4	5	40	80	BUENO
4	5	5	5	5	24	96	BUENO	3	5	4	4	3	5	21	84	BUENO	3	5	4	3	3	5	4	3	4	5	5	41	82	BUENO
5	4	4	5	5	23	92	BUENO	3	4	3	4	4	4	19	76	REGULAR	2	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4	42	84	BUENO
3	5	4	5	5	22	88	BUENO	3	5	5	4	4	3	21	84	BUENO	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	3	44	88	BUENO
5	5	5	5	3	23	92	BUENO	3	3	4	5	4	5	21	84	BUENO	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	43	86	BUENO

5	3	4	4	5	21	84	BUENO	3	5	5	4	5	3	22	88	BUENO	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	45	90	BUENO
4	5	5	5	5	24	96	BUENO	3	5	5	3	5	5	23	92	BUENO	3	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	41	82	BUENO
4	5	4	5	4	22	88	BUENO	3	4	4	3	3	3	17	68	REGULAR	2	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	43	86	BUENO
3	3	3	3	4	16	64	REGULAR	2	3	4	3	4	3	17	68	REGULAR	2	5	3	4	5	3	4	3	5	3	4	39	78	REGULAR
5	5	5	4	4	23	92	BUENO	3	4	3	5	3	5	20	80	BUENO	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	47	94	BUENO
5	3	4	4	3	19	76	REGULAR	2	4	3	4	4	5	20	80	BUENO	3	4	5	4	5	3	4	5	4	4	3	41	82	BUENO
5	3	5	4	5	22	88	BUENO	3	5	5	5	3	4	22	88	BUENO	3	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	40	80	BUENO

Anexo 09. Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20601993181
PROGRAMA NACIONAL: PLATAFORMAS DE ACCION PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL - PAIS	
Nombre del Titular o Representante legal: Cesar Adolfo Mallea Geiser	
Nombres y Apellidos: Cesar Adolfo Mallea Geiser	DNI: 07578062

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Impacto social del Programa Nacional PAÍS en el desarrollo proyectual en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Ros Mery Pumacayo Vera	DNI: 45687430

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: _____

DIRECTOR EJECUTIVO PN PAIS

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



Lima, 25 de Abril del 2023

CARTA N° D000018-2023-MIDIS/PNPAIS-DE

Señorita:
ROS MERY PUMACAYO VERA
Presente.-

Asunto : Respuesta a solicitud de carta de autorización para publicación de trabajo investigación, tesis denominada: Impacto social del Programa Nacional PAÍS en el desarrollo proyectual en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021

Referencia : Carta N° 01-2023 – Ros Mery Pumacayo Vera

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en relación a la carta de la referencia, mediante el cual solicita una carta de autorización para publicación de trabajo de investigación, denominado, TESIS: **(Impacto social del Programa Nacional PAÍS en el desarrollo proyectual en las comunidades del distrito de Uranmarca, 2021)**; investigación realizada para obtención del grado académico de Maestra en gestión pública, el cual fue aplicado en el ámbito del Tambo Tancayllo, distrito de Uranmarca, provincia de Chincheros, Región Apurímac, con la Universidad Cesar Vallejo año 2021.

Al respecto, hago de su conocimiento que una vez evaluada su solicitud por parte de la Unidad de Articulación y Gestión de Servicios, esta Dirección le otorga la autorización correspondiente para la continuación de su trámite; sin embargo, el contenido de la tesis es de su entera responsabilidad. Para tal efecto se adjunta el Formato de Autorización de la Organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

Hago propicia la ocasión para expresarle a usted los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

CESAR ADOLFO MALLEA GEISER
DIRECTOR EJECUTIVO (e)
DIRECCION EJECUTIVA

CMG/hp

Exp. N°: 2023-0001973





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA RODRIGUEZ MEDALI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA NACIONAL PAÍS Y EL DESARROLLO PROYECTUAL EN LAS COMUNIDADES DEL DISTRITO DE URANMARCA, 2021", cuyo autor es PUMACAYO VERA ROS MERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA RODRIGUEZ MEDALI DNI: 46196989 ORCID: 0000-0002-1301-5477	Firmado electrónicamente por: MCUEVARO el 17- 01-2022 22:53:46

Código documento Trilce: TRI - 0278923