



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión comunitaria en la participación de los padres de familia  
en una institución educativa inicial de Carabayllo, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Pujaico Barrientos, Juana Lucia ([orcid.org/0009-0003-4188-4375](https://orcid.org/0009-0003-4188-4375))

**ASESORES:**

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas ([orcid.org/0000-0002-1171-4768](https://orcid.org/0000-0002-1171-4768))

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena ([orcid.org/0000-0002-1841-0070](https://orcid.org/0000-0002-1841-0070))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a Dios, por brindarme salud y guiar cada uno de mis pasos.

A mis padres, por su amor, su apoyo incondicional y motivación constante en cada paso que doy a nivel profesional, asimismo a mi hermano por el esfuerzo que realiza para superarse, cumplir sus sueños y ayudar a nuestros padres.

A mi hija Aitana por ser mi fuente de inspiración y superación, porque cada logro alcanzado en mi vida es para el bienestar de ella y mi familia.

A mi compañero de vida, por el esfuerzo y sacrificio que realiza por el bienestar de nuestra familia, por apoyarme incondicionalmente en cada decisión, por sus palabras de aliento y motivación para continuar en mi desarrollo profesional.

A mis abuelos, tíos y tías, amigos, profesores y a todas las personas que he conocido a lo largo de mi vida y que con sus consejos y palabras de aliento han aportado a mi crecimiento profesional y personal.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la comunidad educativa de Carabaylo, a mis colegas de trabajo y a los padres de familia que se dieron un tiempo para participar en la investigación.

A los maestros de esta casa de estudio, en especial a nuestras asesoras la Dra. Yolanda Soria y la Dra. Estrella Esquiagola por su gran apoyo y paciencia, por sus orientaciones y asesoramiento continuo para culminar con éxito este trabajo de investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión comunitaria en la participación de los padres de familia en una institución educativa inicial de Carabaylo – 2023", cuyo autor es PUJAICO BARRIENTOS JUANA LUCIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS <b>DNI:</b> 10590428 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 13-01- 2024 09:42:14

Código documento Trilce: TRI - 0727022



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PUJAICO BARRIENTOS JUANA LUCIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión comunitaria en la participación de los padres de familia en una institución educativa inicial de Carabayllo – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PUJAICO BARRIENTOS JUANA LUCIA <b>DNI:</b> 46699663 <b>ORCID:</b> 0009-0003-4188-4375	Firmado electrónicamente por: JPUJAICOBBA el 08-02- 2024 17:45:19

Código documento Trilce: INV - 1476164

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	i
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3 Población, muestra y muestreo .....	17
3.4 Técnica e instrumentos para la recolección de datos .....	18
3.5 Procedimientos .....	21
3.6 Método de análisis de datos .....	22
3.7 Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	39
VII. RECOMENDACIONES .....	42
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Instrumento para medir la gestión comunitaria en los padres.....	19
Tabla 2 Instrumento para medir la participación de los padres de familia .....	19
Tabla 3 Validez del contenido por juicio de especialista del instrumento gestión comunitaria .....	20
Tabla 4 Validez del contenido por juicio de especialista del instrumento participación de los padres de familia. ....	20
Tabla 5 Confiabilidad de los instrumentos por medio del coeficiente Alfa de Cronbach .....	21
Tabla 6 Nivel de Gestión comunitaria .....	24
Tabla 7 Niveles de los factores de la variable gestión comunitaria.....	24
Tabla 8 Nivel de participación de los padres .....	25
Tabla 9 Niveles de las dimensiones de la variable participación de los padres ....	25
Tabla 10 Índices de ajuste de modelo .....	26
Tabla 11 Bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado .....	26
Tabla 12 Estimaciones de parámetros de la hipótesis general .....	27
Tabla 13 Índices de ajuste de modelo .....	28
Tabla 14 Bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado .....	29
Tabla 15 Estimaciones de parámetros de las hipótesis específicas .....	30

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia de la gestión comunitaria en la participación de los padres de familia en una Institución Educativa inicial en Carabayllo, 2023. Adoptando un enfoque cuantitativo de tipo básico, el estudio se caracterizó por un diseño no experimental, de corte transversal, con un nivel correlacional-causal. Se utilizó la técnica de encuestas para recopilar datos de una muestra compuesta por 95 padres de familia, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Los resultados obtenidos a través de análisis estadísticos, como la regresión ordinal y la prueba de chi cuadrado, respaldaron el rechazo de la hipótesis nula, ya que se observó un ajuste significativo inferior a 0.05. La tabla de bondad de ajuste, al evaluar el chi cuadrado con un p-valor de 0.726, confirmó este hallazgo. Por lo tanto, se concluye que, según la estimación de Nagelkerke, se determinó que la gestión comunitaria tiene una influencia del 14.2% en la participación de los padres de familia. Las estimaciones paramétricas respaldaron la significancia del nivel bajo de gestión comunitaria, evidenciado por el valor de Wald (26.215), que supera el umbral de 4.

**Palabras clave:** *Gestión comunitaria, Participación de los padres, Educación, padres de familia, comunidad educativa.*

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the influence of community management on the participation of parents in an initial Educational Institution in Carabayllo, 2023. Adopting a basic quantitative approach, the study was characterized by a non-experimental design of cross section, with a correlational-causal level. The survey technique was used to collect data from a sample composed of 95 parents, selected through intentional non-probabilistic sampling. The results obtained through statistical analyses, such as ordinal regression and chi-square test, supported the rejection of the null hypothesis, as a significant fit less than 0.05 was observed. The goodness-of-fit table, evaluating the chi square with a p-value of 0.726, confirmed this finding. Therefore, it is concluded that, according to Nagelkerke's estimation, community management was found to have an influence of 14.2% on parental involvement. The parametric estimations supported the significance of the low level of community management, evidenced by the Wald value (26.215), which exceeds the threshold of 4.

**Keywords:** *Community management, Parental participation, Education, parents, educational community.*

## I. INTRODUCCIÓN

En la búsqueda de establecer un sistema de apoyo integral en las instituciones educativas, con un enfoque centrado en el desarrollo de los estudiantes, resulta fundamental construir una sólida alianza entre la comunidad educativa y las familias. Esta colaboración estratégica es útil para fomentar responsabilidades compartidas y obligaciones mutuas, orientadas a alcanzar metas educativas significativas. Por ello, la participación constructiva de los padres en actividades escolares se ha asociado positivamente con, entre otras cosas, el rendimiento estudiantil, las habilidades sociales, la asistencia, el buen comportamiento, las relaciones positivas con los compañeros de escuela y la salud mental (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019). De esta manera, un estudio de la Universidad de Illinois con más de 480,800 familias encontró que cuanto más involucrados estaban los padres en la educación de sus hijos, mejores eran el rendimiento académico, la motivación y el ajuste social de los niños (Forrest, 2019).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) también reconoció la importancia de incluir el involucramiento de los padres en la formación y currículos de los docentes, destacando que los padres pueden actuar como aliados educativos de los profesores, asistiendo en el desarrollo del potencial académico completo de los niños y monitoreando la calidad de la enseñanza y las estrategias pedagógicas. Por ejemplo, el nuevo currículo de Kenia de 2018 subraya el papel de los padres como esencial en la educación de sus hijos, con el 'empoderamiento y compromiso parental' como uno de sus principios rectores.

A nivel internacional, la ausencia de apoyo en la gestión de la educación, por parte de los padres, puede ocasionar una desconexión entre la escuela y el entorno familiar, lo que con frecuencia resulta en un bajo rendimiento escolar. Según el informe de Blackboard, cada vez menos padres estarían participando en la educación de sus menores (Delgado, 2019). Esta disminución a la hora de involucrarse denota una limitada disposición y disponibilidad para participar en dichas actividades. Por ejemplo, en un estudio realizado por Shibuya (2020), señaló que la calidad de aprendizaje y la infraestructura escolar, de un país africano,

sufrieron debido a una disminución en la implicación de la comunidad, al mismo tiempo que la disciplina de los estudiantes se empeoró por el escaso apoyo por parte de los padres. Además, se constató que la reducción en la participación de la comunidad y el aumento en la indisciplina estudiantil, generaron desmotivación entre los profesores en relación con las responsabilidades que tenían asignadas.

Los países enfrentan el desafío de diseñar políticas y estrategias destinadas a estimular la cooperación de los padres en las actividades escolares y el aprendizaje de sus hijos. Este desafío implica el establecimiento de canales de comunicación eficaces entre las instituciones educativas y la comunidad, además de suscitar una formación de los padres en asuntos vinculados al entorno educativo (Meresman, 2018). Además, la falta de una gestión comunitaria en las escuelas plantea una problemática significativa en el ámbito educativo internacional. La ausencia de una colaboración efectiva entre la comunidad escolar y el entorno, incluyendo a los padres de familia (PP. FF) y otros actores locales, puede tener un impacto negativo en varios aspectos (Solano et al., 2021). Entre estos se encuentran la calidad de la educación, la participación de los estudiantes, la motivación del personal educativo, y la capacidad de las escuelas para abordar las necesidades específicas de su entorno (Apaza et al., 2022). En ese sentido, según Driessen (2021) Se ha visto que fomentar la participación es una estrategia importante para mejorar sus carreras educativas y, a largo plazo, sus oportunidades en el mercado laboral, especialmente para niños de entornos desfavorecido.

En Latinoamérica, la problemática sobre la gestión comunitaria y el rol activo de los padres para participar en las actividades institucionales, es todavía un problema latente que preocupa a las instituciones que velan por el aprendizaje de los estudiantes. A pesar de los avances en la promoción de la participación parental en la región, existen barreras culturales, sociales y económicas que limitan la colaboración activa en la educación de sus hijos (Aguilar et al., 2018). Esto suele manifestarse en una participación limitada en las actividades educativas y en la ausencia de decisiones relacionadas a la educación.

En Perú, una baja participación familiar todavía es una preocupación constante. En ese sentido, la carencia de supervisión y orientación por parte de los padres genera en los niños una falta de interés en sus estudios, ya que no encuentran estímulo, lo que resulta en un desempeño académico inferior en

comparación con aquellos que sí cuentan con el respaldo y la atención (Gob.pe, 2020). Para reducir este problema, el Congreso de la República promulgó una legislación que otorga a los progenitores la posibilidad de involucrarse en el diseño y contenido de los recursos didácticos destinados a la enseñanza (La Ley, 2022). Pero, a pesar de los intentos del gobierno peruano por impulsar a que los padres se involucren en la educación de sus hijos, aún persisten obstáculos que restringen su participación efectiva.

En el presente contexto de la investigación, en la Institución Educativa (IE) inicial se identificó un problema significativo relacionado con la falta de compromiso y participación de los padres en las actividades educativas. Esta preocupante tendencia se manifestó de diversas maneras, siendo una de las más notables la renuencia de muchos padres a involucrarse en las actividades propuestas por la institución que buscan mejorar competencias en los estudiantes. Además de la falta de participación, se observa una indiferencia generalizada en la mejoría de las condiciones de la institución, lo que complica aún más la situación. A pesar de los esfuerzos de los directivos y docentes, persiste una actitud indiferente por parte de los padres concerniente a su participación en la IE. Esta resistencia se manifiesta en la baja asistencia a eventos y compromisos institucionales.

La presente investigación se ha centrado en analizar la actividad participativa de los apoderados, ya sean padres o madres, en la formación de sus hijos menores, considerando especialmente su involucramiento en las decisiones y la ejecución de proyectos escolares. La importancia de este estudio dio en la necesidad de comprender a fondo el papel de los progenitores en el ámbito educativo, con el objetivo de abordar los desafíos que afectan a todas las partes involucradas en el proceso de educación. En ese sentido, a través de esta investigación, se podría generar un conocimiento que contribuya al mejoramiento de la relación entre la familia y la escuela, promoviendo así un ambiente educativo más colaborativo para el desarrollo integral de los estudiantes.

En ese sentido, la problemática principal de la investigación se planteó con la siguiente pregunta: ¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la participación de los padres de familia en una IE inicial de Carabayllo – 2023?

Asimismo, se abordó los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera la gestión comunitaria incide en la comunicación en una IE de Carabayllo – 2023?;

¿De qué manera la gestión comunitaria impacta en el aprendizaje en casa en una IE inicial de Carabayllo – 2023?; ¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la cooperación con la escuela y comunidad en una IE inicial de Carabayllo – 2023?; ¿De qué manera la gestión comunitaria incide en el voluntariado en una IE inicial de Carabayllo – 2023?

La justificación teórica se sustentó en que, si bien existen publicaciones científicas previas sobre la actividad participativa y la gestión comunitaria de los padres, se han identificado resultados contradictorios en la literatura. Estas divergencias plantean la necesidad de una investigación adicional para aclarar y profundizar en el tema. En particular, esta investigación buscó abordar de manera coherente: la relación entre ambas variables.

Se justificó de manera práctica porque buscó abordar un problema real y relevante en las instituciones educativas. Los hallazgos de la investigación pueden ayudar a identificar mejores prácticas que orienten a las escuelas y autoridades, a cómo incluir a los padres de manera efectiva. La justificación metodológica está basada en recojo de información que respalden las afirmaciones teóricas y prácticas. Además, el uso de encuestas y análisis de datos proporcionó una base sólida que comprendió la situación actual de la gestión comunitaria y la participación de los padres. Esto garantizó que la investigación haya tenido un valor significativo para contribuir de manera concreta a la mejora en pro de la educación.

Por otro lado, como objetivo principal, la investigación buscó: Determinar la influencia de la gestión comunitaria en la participación de los padres de familia en una Institución Educativa (IE) inicial en Carabayllo -2023. Además, se consideró como objetivos específicos: Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en la comunicación en una IE inicial de Carabayllo – 2023; Determinar el impacto de la gestión comunitaria en el aprendizaje en casa en una IE inicial de Carabayllo – 2023; Determinar la influencia de la gestión comunitaria en la cooperación con comunidad en una IE inicial de Carabayllo – 2023; Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en el voluntariado en una IE inicial de Carabayllo – 2023.

Con respecto a hipótesis general, esta fue: La gestión comunitaria influye significativamente en la participación de los padres de familia en una IE inicial de Carabayllo – 2023. Entre las hipótesis específicas figuran: La gestión comunitaria influye significativamente en los procesos de comunicación dentro de la IE inicial

en Carabayllo -2023; La gestión comunitaria tiene un influye significativamente en el fomento y desarrollo del aprendizaje en casa de los estudiantes en una IE inicial en Carabayllo – 2023; La gestión comunitaria influye significativamente en la promoción de la cooperación entre la escuela y la comunidad en una IE inicial de Carabayllo en 2023; La gestión comunitaria influye significativamente en la participación voluntaria de los padres de familia en actividades relacionadas con una IE inicial de Carabayllo - 2023

## II. MARCO TEÓRICO

Como primera instancia se tomó en cuenta los siguientes trabajos previos que dieron a conocer como se comportan estas variables en diferentes contextos situacionales.

En el contexto peruano, Becerra (2019) llevó a cabo una investigación que examinó la relación entre la participación de los padres de familia y la gestión comunitaria en una IE ubicada en Andahuaylas. Para abordar este objetivo, se empleó un enfoque cuantitativo y correlacional. La muestra fue de 160 padres, de una población total de 875. Como resultados encontrados se refleja una relación significativa entre ambas variables, la cual fue corroborada por medio del índice Chi cuadrado ( $p = .000$ ). Este hallazgo reporta la prioridad de tener una colaboración parental sobre la gestión comunitaria dentro de las instituciones educativas.

Estos hallazgos ofrecen una base sólida para abordar cuestiones relacionadas con la mejora de la gestión educativa y la participación de los padres, destacando la importancia de incorporar a toda la comunidad en la toma de decisiones para promover un entorno educativo más efectivo y provechoso.

Asimismo, Ledesma et al. (2020) evaluaron las percepciones de los padres en una institución educativa de Lima Este en relación con la gestión comunitaria. Adoptaron el diseño no experimental, de enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos destacaron divergencias significativas en las percepciones de los padres en diversas áreas, tales como accesibilidad y compromiso con la comunidad, mientras que convivencia no se hallaron relación debido a un  $p$ . valor superior a .05 ( $p=0.580$ ). Además, se evidenciaron diferencias en la percepción sobre participación y gestión de riesgos más en el tiempo de pandemia por la COVID-19. Este estudio subraya la importancia de comprender las variadas percepciones de los padres en relación con la gestión comunitaria, señalando áreas clave que podrían requerir atención y mejora por parte de la institución educativa.

La detección de diferencias destaca la viabilidad de tomar en cuenta la participación de los padres en la gestión educativa. Esta situación en el contexto de pandemia dio apertura a que los cambios y desafíos en el entorno pueden influir

significativamente en la percepción de los padres, subrayando la necesidad de adaptarse a circunstancias cambiantes para una gestión educativa efectiva.

Por otro lado, Apolinario et al. (2020) llevaron a cabo un análisis de la gestión comunitaria en dos distritos de Junín, evaluando su relación con los padres. En este estudio, se aplicó un enfoque descriptivo con un diseño transversal, empleando una metodología cuantitativa. La muestra se conformó con la participación de 70 padres provenientes de la IE "A" y 22 padres de la IE "B". Los resultados del estudio, respaldados por la prueba U de Mann-Whitney ( $U = 560,5$ ;  $p=0.347$ ), indicaron que no hay diferencias entre la gestión de los distritos, durante el año 2019. Este hallazgo sugiere una homogeneidad en como los padres perciben la gestión comunitaria en ambos contextos. Es importante tener en cuenta este resultado al considerar estrategias y políticas de gestión comunitaria en los distritos estudiados.

La falta de diferencias significativas indica una consistencia en la forma en que los padres perciben la gestión, lo que puede tener implicaciones importantes en la apertura de herramientas y normas en la gestión comunitaria en estos distritos. Es esencial tener en cuenta estos resultados al planificar intervenciones y en la formulación de políticas, ya que sugieren que, las estrategias de gestión comunitaria pueden aplicarse de manera más uniforme o que las percepciones de los padres son similares independientemente de las diferencias contextuales.

Además, Patiño y Pacho (2021) llevaron a cabo una investigación enfocada en la participación de los padres y la gestión comunitaria en Contamaná. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo relacional. Estos hallazgos, evaluados mediante el  $Rho = 0,48$ ;  $p= 0,697$ ,  $p>0,05$ , indicaron que no se halló relación significativa. En consecuencia, se llegó a concluir que ambas variables en este contexto surgen de manera voluntaria y no como resultado de presiones externa, por consiguiente, permitió entender como es la naturaleza del comportamiento de las variables y como a su vez influyen en la participación de la gestión comunitaria en una institución educativa del distrito de Contamaná. El hecho de que estas variables no estén correlacionada de manera significativa, destaca la autonomía y la iniciativa voluntaria de los padres. Por último, se debe considerar este hallazgo al diseñar estrategias y políticas que fomenten la participación parental, reconociendo la importancia de las motivaciones internas y la autonomía de los padres en el proceso de gestión comunitaria en esta localidad.

Chávez (2022) llevó a cabo una investigación en una IE en Carabayllo, cuyo propósito fue determinar la relación entre la gestión educativa y la participación de los padres. Los resultados revelaron que el 30.2 % de los padres percibía la gestión educativa como deficiente, el 33.3 % como regular y el 36.5 % como buena. Asimismo, se identificó una relación  $\rho = 0,929 > 0.05$  se concluye que, al haber relación entre ambas variables, es importante revisar investigaciones adicionales que se centren específicamente en la gestión comunitaria. Estos estudios podrían proporcionar una comprensión más detallada de cómo las prácticas y estrategias específicas relacionadas con la gestión comunitaria pueden afectar la participación de los padres en el contexto de la institución educativa en Carabayllo. Al considerar estos aspectos adicionales, se puede obtener una visión más completa sobre las causas que afectan ambos términos por lo que es vital diseñar intervenciones más precisas y efectivas para mejorar la colaboración en cualquier institución educativa.

A modo internacional, Montenegro y Calendario (2020) llevaron a cabo una investigación en una institución en Colombia con el objetivo de analizar el impacto de la participación de los padres en la formación de los educandos. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo. Además, los hallazgos obtenidos, respaldados por un coeficiente de correlación  $Rho = 0.685$ ;  $p = 0.015 < 0.005$ , indicaron que aproximadamente el 50 % de los participantes consideraba necesario mejorar la cooperación entre los padres, la IE y la comunidad para lograr una formación integral del estudiante. Como conclusión, destacaron que la inclusión activa de las familias en el entorno escolar conlleva beneficios significativos, como el aumento de la autoestima en los estudiantes, el fortalecimiento de sus relaciones con los demás, y mejoras en el control emocional, además de tomar adecuadas decisiones.

Asimismo, Shibuya (2020) abordó la falta de gestión comunitaria en una escuela en Ghana con el objetivo de entender cómo esta carencia afecta a los estudiantes. Utilizando un enfoque metodológico basado en una investigación de caso mixto en Ghana. Esta falta de participación tuvo efectos negativos tanto en el entorno de aprendizaje como en la infraestructura escolar, además de influir de manera adversa en la disciplina estudiantil debido a la falta de apoyo parental. Además, se observó que la disminución en la participación y el deterioro de la disciplina estudiantil causaron una marcada desmotivación entre los docentes en relación con sus responsabilidades. En conclusión, la investigación mostró que los

problemas en la falta de gestión en la escuela es la causa principal de todos los desafíos mencionados, afectando el comportamiento de los estudiantes.

Estos hallazgos sugieren que la gestión comunitaria toma un rol importante en el funcionamiento efectivo de la IE y en el desarrollo positivo en todos los estudiantes. Esta investigación podría ser relevante para nuestra tesis al proporcionar una perspectiva específica sobre cómo la falta de participación comunitaria puede afectar diferentes aspectos del entorno escolar, lo que podría informar estrategias efectivas para mejorar la gestión y promover un ambiente educativo más positivo

Asimismo, La investigación de Espín (2021) en una IE abordó la relación entre la participación de los padres con relación al desarrollo de los infantes, utilizando una metodología cuantitativa. Por ello, destacó que el 89% de los casos evidenciaron una alta participación por parte de los padres. La evaluación de los educandos abarcó dimensiones como motricidad fina, lenguaje, desarrollo social y motricidad gruesa, reveló porcentajes consistentes entre el 75,18% y el 94,33%, mientras que el logro en desarrollo cognitivo para niños de 4 años se situó en el 62,77%. Respecto a la correlación fue expresada por medio del coeficiente Pearson, el cual dio un valor de  $-.136$  lo que señala una relación inversa y significativa entre las variables con base en el desarrollo cognitivo de los menores.

Esta investigación proporciona la contribución a la comprensión de la relación entre la participación parental y el desarrollo infantil. La alta tasa de participación parental observada sugiere un entorno propicio para la colaboración entre padres y la institución educativa. Sin embargo, la correlación inversa y poco significativa, lo cual destaca la complejidad de esta relación, indicando que otros factores podrían influir en el rendimiento cognitivo de los niños. Estos hallazgos podrían ser resaltadores en el estudio pues el hecho de contextualizar la importancia de la participación de los padres y considerar cómo esta puede influir en diversas dimensiones del desarrollo infantil.

Además, en una investigación de Mendoza y Cárdenas et al. (2023) se propuso analizar la participación de los apoderados en el desarrollo académico de sus hijos en los niveles iniciales. La investigación, tuvo un enfoque cuantitativo y descriptivo. Los valores que determinan la relación fueron respaldados por el coeficiente Pearson ( $\rho = .665$  y un valor de  $p$  de  $.001$ ), indicaron que los padres

se consideran comprometidos y responsables en la educación de sus hijos, a pesar de enfrentar obstáculos como horarios incompatibles y escasez de tiempo. Estos hallazgos sugieren un nivel significativo de participación por parte de los padres, a pesar de los desafíos logísticos que pueden presentarse en su involucramiento en la formación de sus hijos.

Esta investigación podría resultar relevante para la presente investigación al destacar la capacidad de los padres para comprometerse de manera interactiva en la formación de sus menores hijos, incluso en situaciones desafiantes, y podría informar estrategias efectivas para fomentar la participación parental en el contexto educativo.

Por otro lado, Ekpenyong et al. (2023) en su investigación en una IE educativa de Nigeria, tuvo como objetivo comprender cómo la gestión escolar, la gestión comunitaria, la participación de los padres y las reformas educativas impactan en el aprendizaje. El estudio incluyó la participación de 78 directores y 915 estudiantes, quienes respondieron cuestionarios diseñados por los investigadores y se sometieron a análisis estadísticos. Los resultados, con un valor de  $p=0.00$  menor a 0.05, destacaron que tanto la contribución familiar como la comunitaria ejercieron una influencia significativa en el rendimiento general, habilidades desde las competencias cognitivas, emocionales y psicomotoras de cada educando en las escuelas secundarias públicas.

Estos hallazgos muestran la importancia de la gestión escolar efectiva, la participación activa de los padres y la colaboración comunitaria en el proceso educativo. Se evidencio por medio de la estadística que la noción de que tanto el entorno familiar como el comunitario son factores determinantes para lograr el adecuado desarrollo profesional académico e integral. Esta investigación podría ser relevante para la presente investigación al proporcionar una perspectiva internacional sobre cómo diversos aspectos de la gestión educativa y la participación de la comunidad influyen en el aprendizaje de los estudiantes, permitiendo así la identificación de prácticas exitosas que podrían ser adaptadas al presente contexto educativo.

Dentro de los fundamentos teóricos que explican las variables de la investigación, esta contiene lo siguiente:

Con respecto a la primera variable, Patiño y Pacho (2021), indican que la gestión comunitaria es un grupo compuesto por tareas, las cuales están destinadas a fomentar la colaboración de los padres en diversas tomas de decisiones u otras acciones que vayan en beneficio de la IE. Esta gestión se basa en la apreciación del entorno, que conecta la institución con la comunidad y reconoce la importancia de involucrar a toda la comunidad educativa desde la modificación del estilo de vida por uno más saludable, normas de convivencia y desarrollo de la cultura como componentes esenciales.

Diversos estudios, ponen a la gestión comunitaria como una dimensión de la gestión educativa, por ello habría que empezar definiendo esta última con el fin de ampliar el conocimiento de la primera. Según Oguguo et al. (2021), la gestión institucional implica manejar numerosas actividades en configuraciones educativas grandes, como universidades. Esto incluye la gestión del personal, las instalaciones físicas, los sistemas de gestión de inventario, las relaciones interpersonales y la organización institucional. Los desafíos incluyen la falta de recursos financieros adecuados y una visión de liderazgo deficiente, mientras que las soluciones propuestas son la implementación de tecnología adecuada y un enfoque de gestión transparente.

Entre los principios de la gestión educativa se incluyen la división equitativa de tareas, el respeto por la autoridad, la priorización de los objetivos organizacionales sobre los intereses individuales y el fomento de la innovación en el lugar de trabajo. Estos principios son fundamentales para implementar prácticas educativas efectivas (Kela, 2023). Algunos aspectos clave de la gestión educativa según Beñalet et al. (2023) son:

- Desarrollo y seguimiento de planes de estudio.
- Capacitación y desarrollo profesional del personal docente y administrativo.
- Evaluación del rendimiento estudiantil y docente.
- Administración de recursos financieros y materiales.
- Establecimiento de un ambiente de aprendizaje seguro y positivo.

Como se aprecia, la gestión comunitaria y la gestión educativa son dos componentes esenciales para garantizar una educación de calidad. Cuando trabajan juntas, pueden crear un entorno educativo más sólido y centrado en las

necesidades de los estudiantes, lo que beneficia a toda la comunidad y promueve el éxito académico y personal de los estudiantes.

Entonces, de acuerdo con Ledesma et al. (2020), la gestión comunitaria representa un procedimiento mediante el cual las instituciones educativas gestionan y supervisan los recursos que tienen a su disposición dentro de su alcance. Dentro del ámbito educativo, esta gestión se concibe como un procedimiento cuidadoso y enfocado en optimizar los sistemas y planes internos de la institución, con la finalidad de implementar mejoras en distintos aspectos de la educación. En ese sentido, Oscco (2022) resalta lo importante de ser partícipe en toda mejoría que coadyuve en el bienestar de la persona, además de renovar su estilo de vida. Por lo tanto, estos individuos son considerados como agentes activos en la transformación de su entorno, utilizando los recursos disponibles de manera efectiva. Además, se les insta a capacitarse para gestionar políticas gubernamentales, promover la armonía entre los residentes, fomentar la participación activa de la comunidad, ejercer sus derechos a través del compromiso en asuntos comunitarios y administrar los recursos del territorio de manera eficiente para impulsar el progreso de la comunidad. A partir de lo señalado en la variable, se derivan las siguientes dimensiones, señaladas por Espinel (2008):

La primera dimensión, participación y Convivencia: busca promover una comunicación bidireccional efectiva en la comunidad educativa, alentando la participación, especialmente los estudiantes y padres, en las decisiones escolares (Espinel, 2008). Se enfatiza la importancia de concienciar a la comunidad educativa sobre su papel activo y la necesidad de contribuir positivamente en beneficio de la institución. Además, se destaca la importancia de establecer normas y responsabilidades compartidas, para fomentar valores, y por ende una convivencia pacífica (Tobón et al., 2021). La segunda dimensión: La prevención se enfoca en tomar medidas para evitar futuros errores y evaluar riesgos en la comunidad. Los docentes, como líderes educativos, deben promover una cultura de autocuidado. Esto implica desarrollar programas de protección y solidaridad para disminuir peligros que van en contraria del desarrollo óptimo de toda la comunidad en diversos contextos (Espinel, 2008). Se destaca la importancia de empoderar a los jóvenes para que establezcan metas personales y adquieran las herramientas necesarias para explorar su identidad y comprender su entorno. La tercera

dimensión: permanencia e inclusión, se refieren a las políticas y programas que buscan igualdad de oportunidades para grupos vulnerables o aquellos con necesidades especiales o habilidades excepcionales. Esto ayuda a retener a los estudiantes en el sistema escolar al satisfacer sus expectativas y necesidades (Espinel, 2008). Por lo tanto, es una acción planificada y sistemática de la IE, crucial para su relevancia y relación con la comunidad local. Por último: la proyección a la comunidad, engloba estrategias, iniciativas y asistencias proporcionadas por la institución con el propósito de ofrecer una educación integral que prepare a los individuos para su contexto social, cultural, económico y político. Por ello, mejorar la calidad de vida es considerada una meta a largo plazo, que avalan la equidad de tener oportunidades a favor de las generaciones venideras (Espinel, 2008). Esto implica una participación activa en la vida institucional, así como promover la colaboración de la familia durante el aprendizaje, a través de una comunicación efectiva (Reiner et al., 2019).

A pesar de las críticas dirigidas hacia el sistema educativo, la gestión comunitaria representa una responsabilidad significativa, liderada por individuos dotados de iniciativa, creatividad y una inclinación hacia el cambio. Además, implica la formulación de estrategias destinadas a promover el avance y el crecimiento sostenible de la institución, manteniendo un firme compromiso con la promoción de valores y la implementación de planes estratégicos (Espinel, 2008).

La presente variable sobre la gestión comunitaria en el ámbito educativo se enmarcó de manera fundamental en la teoría de la educación integral de Razeto (2016). Esta perspectiva teórica reconoce la necesidad de abordar no solo los aspectos académicos, sino también los sociales, emocionales y culturales de los estudiantes para lograr un desarrollo completo. Al situar nuestra investigación dentro de esta teoría, buscamos comprender la participación activa entre el colegio y toda la población contribuyen en el desarrollo de toda persona, pues no solo se enfocan en transmitir y percibir las enseñanzas, sino que se ven enriquecidos por las vivencias y experiencias que van acogiendo de manera holística (Razeto, 2016).

La teoría de la educación integral postula que la formación de los estudiantes no puede limitarse únicamente al ámbito académico, sino que debe abarcar todas las dimensiones de su ser (Loreto, 2020). En este contexto, la gestión comunitaria emerge como un elemento clave para alcanzar este objetivo, al facilitar la

colaboración de toda la población en cada decisión que se toma a favor del entorno educativo con el fin de configurar y modificar la formación de estrategias que van a contemplar las necesidades de cada alumno.

Al adoptar la teoría de educación integral como marco teórico, nuestra investigación reconoce la interconexión entre la formación y el autodesarrollo de cada individuo, partiendo desde la colaboración estrecha con la sociedad, el cual es esencial para proporcionar un ambiente educativo enriquecido que promueva el crecimiento no solo intelectual, sino también emocional, social y cultural (Murillo y Martínez, 2018). Al destacar esta relación con la teoría de la educación integral, la presente investigación analizará cómo la gestión comunitaria puede contribuir significativamente a la creación de entornos educativos que fortalezcan todas las facetas del desarrollo de los estudiantes. Este enfoque integral busca proporcionar aportes valiosos para la mejora continua de prácticas educativas y políticas que busquen una educación más completa y significativa.

Asimismo, es esencial definir los conceptos clave relacionados con la segunda variable, que se centra en el aporte de cada padre de familia con la educación que le imparte a sus generados. Esto implica un rol activo en las actividades planificadas por la institución, que pueden incluir eventos extracurriculares, representaciones, charlas para padres, talleres específicos para padres e hijos, estos últimos siendo guiados por profesionales especializados, los cuales ayudarán a realizar tareas de rutina con la finalidad de mejorar las instalaciones de la institución (Ovillo, 2019). Por lo tanto, es fundamental que la institución actúe como intermediario entre los padres y la comunidad educativa, lo que facilitará una comunicación efectiva y asertiva. De esta manera, se garantiza una comprensión clara de los objetivos establecidos y se trabajará de manera conjunta hacia un mismo propósito: una educación de calidad que se vea reflejada en el aprendizaje de los estudiantes (Mendoza et al., 2022).

Según el MINEDU (2003), cada aporte de los padres actúa como una colaboración activa y constante que coadyuva a su hijo en su formación, considerando que esta es tanto un derecho personal de los padres, una responsabilidad que recae en la familia, y una necesidad para el progreso académico de los niños. Esta responsabilidad también está consagrada en la Ley N.º28044, la cual indica que la formación impartida en el colegio no se limita en los

docentes, sino que es responsabilidad de cada integrante familiar continuar apoyándolo en el torno educativo. Además, según Stanford (2023) la American Psychological Association (APA) destacó que diferentes niveles y tipos de participación de los padres conducen a diversos resultados para los estudiantes. Por ejemplo, la participación en la escuela, como asistir a conferencias de padres y maestros, tiene un impacto positivo en el rendimiento académico, especialmente en la etapa preescolar.

Mayorquín y Zaldívar (2019) señalaron que esta participación paterna tiene influencia en el rendimiento de los menores, una noción que resulta intuitivamente atractiva. Esta idea ha llevado a la sociedad, y sobre todo a los docentes, a considerar a los padres como un componente esencial para abordar diversos problemas en el ámbito educativo. En consecuencia, se ha alentado a las escuelas a reevaluar sus políticas y programas de participación de los padres, así como a explorar enfoques innovadores para obtener recursos para la educación a través de programas nacionales. Alshehhi y El-Aidie (2023) también respaldan esta idea, ya que mediante una investigación llegaron a la conclusión de que abordar los desafíos inherentes a la participación de los padres y promover relaciones positivas puede generar efectos significativos tanto para los estudiantes como para los padres y las instituciones educativas. Al cultivar una atmósfera de colaboración, comprensión y respeto, las escuelas pueden desatar todo el potencial de la participación de los padres, teniendo un profundo impacto en la trayectoria educativa de cada estudiante.

Asimismo, La participación constructiva de los padres en actividades escolares se ha asociado positivamente con, entre otras cosas, el rendimiento estudiantil, las habilidades sociales, la asistencia, el buen comportamiento, las relaciones positivas con los compañeros de escuela y la salud mental

Por ello, se considera que uno de los principales desafíos en el ámbito educativo consiste en fomentar de manera significativa la colaboración entre las escuelas y las familias, estableciendo como principal medio el diálogo. Esto se debe al impacto social y educativo positivo que implica su participación en la formación de sus menores, una idea respaldada por el consenso de diversos autores (Marichal et al., 2022). Sin embargo, Musengamana (2023) diferenció la participación de los padres del compromiso parental. La participación de los padres

se refiere a su participación en actividades escolares, mientras que el compromiso parental se considera como el apoyo y ayuda a los estudiantes por parte de los padres. Además, se ha definido la participación de los padres tanto en el hogar como en la escuela como prácticas parentales relacionadas con el aprendizaje de sus hijos.

Según Hernández et al. (2023), la participación de los padres en actividades promovidas por las escuelas se enmarca como un asunto de política educativa. Esta participación incluye tanto actividades escolares como apoyo en casa. El apoyo parental, en cambio, es voluntario y espontáneo, y se considera una práctica educativa en el hogar. Incluye actividades como asistencia con la tarea, comunicación sobre el rendimiento escolar y participación en actividades escolares.

Sobre sus dimensiones, según Encarnación (2020), son las siguientes:

La dimensión de comunicación: Facilita una transmisión efectiva de información entre el personal educativo y las familias, sirviendo como un método para que la IE comparta detalles sobre los hijos, como programas escolares, avances académicos, evaluación de habilidades, entre otros. Asimismo, los padres también informan acerca de situaciones que afectan al alumno, información que el docente puede tener en cuenta en el proceso de aprendizaje (Encarnación, 2020)

La dimensión de aprendizaje en casa: se refiere al respaldo y participación que los padres brindan desde sus hogares, implicando un espacio y un horario fijo para reforzar lo aprendido en clase mediante actividades. Otra manera de intervenir es supervisar y verificar la realización de las actividades, las cuales contribuyen a consolidar el aprendizaje al ser llevadas a cabo en un entorno distinto (Encarnación, 2020).

La dimensión cooperación entre la escuela y la comunidad: busca que los padres respalden las decisiones adoptadas por la IE, las cuales deben estar alineadas con la identidad institucional. En ese sentido, la institución debe ser el punto de conexión con los demás miembros de la comunidad, además de familiarizarse en incorporar recursos que faciliten la organización de actividades en beneficio de todos (Encarnación, 2020).

Por último, la dimensión de voluntariado vela para que la institución educativa proporcione un ambiente de la participación activa de los padres dentro del aula. Esto implica que los padres colaboren en diversas tareas, como

actividades de aprendizaje, representaciones, entre otros. Se destaca que esta no se limita únicamente a actividades fuera del horario de clases, sino que también se fomenta dentro del aula, aportando así significativamente a la experiencia de aprendizaje (Encarnación, 2020).

Si bien, la investigación ha posicionado la participación de los padres como aspecto importante para apoyar el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes, también es importante señalar que el estatus socioeconómico (SES) de las familias influye significativamente en su capacidad para proporcionar apoyo escolar (Treviño et al., 2021). Las familias con un SES más alto tienden a participar más en prácticas educativas formales e informales en casa, y tienen más confianza en su capacidad para satisfacer las necesidades de aprendizaje de sus hijos. Por otro lado, las familias con un SES más bajo enfrentan barreras como dificultades económicas, trabajos que consumen mucho tiempo, competencias pedagógicas más bajas y menos interacciones con las escuelas y los maestros. De igual manera, la ONU ha reconocido la importancia crítica de la participación de los padres en la educación, resaltando la necesidad de abordar las desigualdades; especialmente en un momento en que la educación corre el riesgo de convertirse en "el mayor divisor" en lugar de un igualador (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2020).

La presente investigación se fundamentó en la teoría de Epstein, que respalda la colaboración educativa integral, la cual destaca la importancia de la participación activa de los padres en el desarrollo académico y personal de sus hijos. Según Epstein (2018), la colaboración efectiva entre la escuela, la familia y la comunidad es esencial para optimizar los resultados educativos. Además, identificó seis tipos de participación parental que abarcan diversos aspectos del entorno educativo. En primer lugar, destaca la participación en la toma de decisiones, reconociendo la relevancia de involucrar a los padres en las políticas y decisiones que afectan a la institución educativa (Epstein, 2018). La participación en la escuela se centra en la presencia de los padres en eventos y reuniones escolares, mientras que la participación en el hogar destaca la importancia de brindar un entorno propicio para el aprendizaje en casa (Epstein, 2018).

Además, la participación en las actividades de aprendizaje en el hogar se enfoca en la colaboración directa de los padres en las tareas académicas de sus hijos, promoviendo la consolidación de conocimientos fuera del aula (Epstein, 2018). La participación en la comunidad resalta la conexión entre la escuela y su entorno, reconociendo que la educación no ocurre en un vacío, sino en interacción con la sociedad circundante. Ntekane (2018) señaló que la participación de los padres en el aprendizaje es un elemento clave que ayuda a los niños a disfrutar del aprendizaje y los motiva a esforzarse más. Por último, la colaboración entre la escuela y la comunidad se orienta hacia la sinergia entre la institución educativa y los recursos comunitarios para fortalecer la educación (Midrigan y Mondragón, 2014). En resumen, los padres desempeñan un papel vital como primeros maestros en la vida de sus hijos, y su implicación activa es fundamental para el logro de objetivos educativos

La teoría de Epstein enfatiza que la participación de los padres no es un fenómeno aislado, sino un proceso integral que abarca diversas esferas. Al reconocer la diversidad de formas en que los padres pueden contribuir, esta teoría proporciona un marco que promueve la inclusión y la equidad en la participación parental. Así, la teoría de la participación de los padres de Epstein sigue siendo una guía invaluable para las políticas y prácticas educativas que buscan maximizar el potencial de aprendizaje de los estudiantes a través de una colaboración efectiva con los padres (Gálvez y Tarrés, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), el enfoque cuantitativo se emplea para recopilar y analizar datos con el fin de abordar las preguntas generales y verificar las hipótesis planteadas. Entonces, se optó por un enfoque cuantitativo para medir y expresar los resultados en términos de porcentajes, cifras precisas, proporciones, entre otros, con el propósito de derivar conclusiones que se alineen con los objetivos de la investigación.

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Asimismo, se llevó a cabo una investigación de tipo básica. Según Arias et al. (2022) esta tiene como finalidad la ampliación y comprensión del conocimiento en un área o fenómeno específico. Además, se empleó para analizar problemas sin necesidad de proporcionar soluciones directas, generando datos que puedan respaldar o desafiar la teoría original de la investigación.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

En cuanto a la recolección de datos, se realizó en un momento específico y de manera única. Por ello, el diseño fue no experimental - transversal, ya que no se manipularon deliberadamente las variables, en especial las variables independientes (Cvetkovic et al., 2021). En lugar de ello, se observaron las variables en un contexto específico.

Además, la investigación fue correlacional causal, puesto que se pretendió determinar la relación entre la gestión comunitaria y la participación de los padres de familia. Para ello, en el marco de la investigación, se empleó una regresión ordinal como principal herramienta estadística. La elección de este método de análisis permitió explorar de manera cuantitativa la relación entre las variables de naturaleza cualitativa, con el objetivo de identificar posibles patrones y tendencias en su interacción (Roque, 2021).

La regresión ordinal evaluó de manera sistemática la posible influencia que la gestión comunitaria podría tener en los niveles de participación parental en asuntos educativos. En ese sentido, el esquema utilizado se presenta continuación:



que estos padres estuvieran dispuestos a proporcionar información sobre su experiencia en la IE.

- **Criterios de exclusión:** Quedaron excluidos de la investigación aquellos cuyos hijos no estaban actualmente matriculados en la IE de nivel inicial. Además, se excluyó a los padres de familia que no estuvieran dispuestos a participar voluntariamente en la investigación o a proporcionar información sobre su experiencia en la IE.

### **3.3.2. Muestra**

La selección de la muestra consistió en escoger una porción representativa de la población con el fin de revelar las características del propio contexto, como menciona Mucha et al. (2021). De ese modo, para la investigación la muestra quedó establecida por 95 padres de familia, cuyos hijos se encuentran en un nivel inicial, siendo la mitad de la población.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo fue no probabilístico, ya que la muestra no se determinó mediante una fórmula estadística, sino que se seleccionó de manera conveniente o intencional. Siguiendo la explicación de Hernández (2021), este se caracteriza por la elección de la muestra en función de lo que se necesita de la investigación. Por lo tanto, la muestra seleccionada fue un número representativo de la población de origen, sin que su selección dependiera de la probabilidad.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

La delimitación implicó identificar los elementos específicos que formaron parte de una investigación y que fueron sujetos de medición a través del instrumento correspondiente para su evaluación (Hernández y Mendoza, 2018). En este estudio se analizó al padre de familia.

## **3.4 Técnica e instrumentos para la recolección de datos**

En la investigación se recolectó datos mediante cuestionarios, con el fin de medir la variable. Como plantea Maldonado et al. (2023) es aquel momento en donde se le entrega a los participantes un conjunto de preguntas relacionadas con el tema para recabar la información contestada de parte de ellos. Los instrumentos

de investigación, en este contexto, se consideraron elementos esenciales, los cuales permitieron la recopilación de información relevante con miras a cumplir los objetivos planteados. En primer lugar, se diseñó un cuestionario dirigido a la medición de la variable "gestión comunitaria", lo que posibilitó la obtención de datos acerca de cómo se desarrolla la gestión con respecto a la comunidad educativa. En segundo lugar, se dio uso de un cuestionario elaborado por Encarnación (2020) que evaluó la variable "participación de los padres de familia", el cual proporcionó una visión sobre la implicación en asuntos relacionados con la IE. Además, este cuestionario cuenta con una confiabilidad de 0.891.

**Tabla 1**

*Instrumento para medir la gestión comunitaria en los padres*

Cuestionario	Es un instrumento con ítems, con escala tipo Likert.
Objetivo	Recolectar información sobre el papel de la gestión comunitaria.
Autor	Pujaico, Juana
Duración	25 minutos
Ítem	18
Evaluación de las dimensiones	Participación y convivencia, prevención, permanencia e inclusión y proyección a la comunidad.
Escala	Nunca (0); Casi nunca (1); A veces (2); Casi siempre (3) y Siempre (4)
Baremos	Bajo [18 – 42]; Medio [43 – 66] y Alto [67 – 90]

**Tabla 2**

*Instrumento para medir la participación de los padres de familia*

Cuestionario	Es un instrumento con ítems, con escala tipo Likert.
Objetivo	Recolectar información sobre la participación de los padres
Autor	Encarnación (2020)
Duración	25 minutos
Ítem	31
Evaluación de las dimensiones	Comunicación, aprendizaje en casa, cooperación con la escuela y comunidad y voluntariado

Escala	Nunca (0); Casi nunca (1); A veces (2); Casi siempre (3) y Siempre (4)
Baremos	Bajo [31-72]; Medio [73-114] y Alto [115 - 155]

### Validez

La "validez" con relación a un instrumento de recolección de datos, significa cuán precisa es para medir lo que se va a investigar. En resumen, se trata de asegurarse de que el instrumento realmente capte con precisión el concepto o variable que el investigador busca evaluar (Tarazona, 2020). Con base a ello, para determinar la validez de los instrumentos, se dio pase a la evidencia de validez de contenido, el cual ambos cuestionarios pasaron por el criterio de tres jueces, los cuales contaban con experiencia en el área administrativa, quienes observaron cada pregunta y dieron su veredicto (Anexo 5).

**Tabla 3**

*Validez del contenido por juicio de especialista del instrumento gestión comunitaria*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Zoila Ayvar Bazán	Aplicable
2	Magister	Roberto Juan Tejada Ruiz	Aplicable
3	Doctor	José Mercedes Valqui Oxolon	Aplicable

**Tabla 4**

*Validez del contenido por juicio de especialista del instrumento participación de los padres de familia.*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora	Zoila Ayvar Bazán	Aplicable
2	Magister	Roberto Juan Tejada Ruiz	Aplicable
3	Doctor	José Mercedes Valqui Oxolon	Aplicable

## Confiabilidad

La "confiabilidad" de un instrumento, significa cuán consistentes y estables son las mediciones que proporciona en diferentes momentos y circunstancias (Tarazona, 2020). Para evaluar los instrumentos en esta investigación, se empleó el coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente midió la coherencia interna entre las preguntas del instrumento y sus dimensiones, pues la precisión y la relación adecuadamente establecida permitieron que el instrumento de evaluación pueda ser aplicable (Kerlinger y Lee, 2002). Por esta razón, para conocer la consistencia interna se tuvo la participación de 20 participantes, dando como resultado confiabilidades aceptables en su escala total (Anexo 7).

**Tabla 5**

*Confiabilidad de los instrumentos por medio del coeficiente Alfa de Cronbach*

Instrumentos	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Cuestionario de gestión comunitaria	18	.918
Cuestionario para medir la participación de los padres de familia	31	.805

En la tabla 5, se puede visualizar que ambos cuestionarios poseen valores óptimos de consistencia interna, los cuales fueron calculados a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Citando a Campos y Oviedo (2005) una prueba se categoriza aceptable y aplicable si su valor es mayor a .70.

### 3.5 Procedimientos

Se hizo la recopilación de datos relacionados con las variables, gestión comunitaria y participación de los padres de familia con la aplicación de dos encuestas. Estos instrumentos desempeñaron un papel fundamental al permitir la obtención de información para luego ser analizada. En una etapa inicial, se estableció contacto con las autoridades institucionales para informar el inicio de la recolección de datos, asegurando su cooperación y respaldo. Luego, se procedió a presentar el consentimiento a los participantes, junto con el cuestionario, proporcionando detalladas explicaciones sobre las instrucciones relativas a las preguntas. Posteriormente, se resolvieron dudas y se proporcionaron aclaraciones

según fuera necesario. Se llevó a cabo una verificación para asegurarse de que cada encuesta estuviera completada de manera adecuada por distintos padres de familia de una IE del nivel inicial, en una reunión con previo aviso.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos fueron procesados mediante el software SPSS versión 27, el cual se empleó para generar tablas de frecuencias, porcentajes y representaciones gráficas de cada dimensión e indicador propuesto en la tesis, utilizando tanto estadística descriptiva como análisis inferencial. Siguiendo la metodología descriptiva, según la descripción de Hernández et al. (2021), se aplicó para analizar y describir los valores o datos recopilados de cada variable. Esto permitió llevar a cabo análisis estadísticos detallados y establecer relaciones causales entre las variables. Por otro lado, se realizó el análisis de regresión ordinal para generalizar los hallazgos a una población más amplia y validar las afirmaciones hechas a partir de la muestra, tomando en cuenta los coeficientes de determinación como los parámetros estadísticos en base a la significancia, asimismo el Chi Cuadrado, los índices de Nagelkerke y la estimación de Wald. Este tipo de regresión se usa cuando las variables se manejan bajo la naturaleza cualitativa, el cual permite conocer la predicción de la variable (Sierra, 2011).

### **3.7 Aspectos éticos**

Correspondiente a la información plasmada en la investigación, se tomó en cuenta lo descrito por el Vicerrectorado de la Universidad César Vallejo, el cual postula en el criterio 110-2022-VI-UCV que todo autor o fuente descrito en el estudio debe estar citado correctamente bajo las normas APA. Asimismo, los datos revelados el estudio solo se contemplan con fines académicos, más no de manera diagnóstica que afecten a la muestra, además de que se preserve el anonimato y no se alteraron o manipularon los datos obtenidos. Cabe mencionar que cada encuestado dio su consentimiento para ser participe en el estudio, tomando en cuenta el consentimiento informado.

Principalmente, se tomó en cuenta el principio de autonomía, puesto que cada padre de familia tomo su propia decisión para ser parte del estudio, el cual fue

evidenciado por medio del consentimiento informado, seguidamente se procedió con el principio de respeto, el cual implicó promover el anonimato y la privacidad de los registros personales de los participantes que proporcionen durante la investigación. Otro principio relevante es el de beneficencia, puesto que parte de la investigación se procuró no dañar el bienestar, ya sea de modo físico, psicológico y social. Asimismo, se enfatiza el principio de no maleficencia, que exige que los investigadores eviten causar daño o sufrimiento innecesario a los participantes, además de la justicia, Considerándose un principio clave, puesto que promueve la selección equitativa y justa de los participantes.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivos

**Tabla 6**

*Nivel de Gestión comunitaria*

Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[18 – 42]	5	5.3%
Medio	[43 – 66]	36	38.3%
Alto	[67 – 90]	53	56.4%

En la tabla 6 se observa que un 56.4% (53) de padres de familia se encuentran en un nivel alto, mientras que un 38.3% (36) están en un nivel medio y solo el 5.3% (5) se ubican en un nivel bajo.

**Tabla 7**

*Niveles de los factores de la variable gestión comunitaria*

Niveles	Participación		Prevención		Permanencia		Proyección	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	2.1%	8	8.5%	10	10.6%	11	11.7%
Medio	29	30.9%	34	36.2%	41	43.6%	48	51.1%
Alto	63	67.0%	52	55.3%	43	45.7%	35	37.2%

Se evidencia en la tabla 7 que hay una mayor prevalencia del nivel alto en las dimensiones participación (67%), prevención (55.3%) y permanencia (45.7%), seguidamente se visualiza que la dimensión proyección tiene mayor presencia en el nivel medio (51.1%). En cuanto a los niveles bajos, participación tiene un 2.1% (2), prevención 8.5% (8), permanencia 10.6% (10) y proyección posee un 11.7% (11), los cuales demuestran que cierta cantidad de padres no están presentes en las actividades que realiza la gestión comunitaria.

**Tabla 8***Nivel de participación de los padres*

Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[31-72]	1	1.1%
Medio	[73-114]	48	51.1%
Alto	[115 - 155]	45	47.9%

Se presenta en la tabla 8 una mayor distribución en el nivel medio (51.1%), seguidamente un 47.9% de los padres de familia se encuentran en un nivel alto y solo una persona se ubica en un nivel bajo (1.1%).

**Tabla 9***Niveles de las dimensiones de la variable participación de los padres*

Niveles	Comunicación		Aprendizaje en casa		Cooperación escuela / comunidad		Voluntariado	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	-	-	-	-	18	19.1%	31	33.0%
Medio	8	8.5%	3	3.2%	42	44.7%	35	37.2%
Alto	86	91.5%	91	96.8%	34	36.2%	28	29.8%
Total	94	100%	94	100%	94	100%	94	100%

En la tabla 9 se evidencia que en las dimensiones de comunicación y aprendizaje en casa tuvieron niveles altos (91.5%) y (96.8%) respectivamente, seguidamente las dimensiones cooperación escuela – comunidad tuvo una alta prevalencia en el nivel medio (44.7%), al igual que la dimensión voluntariado tuvo un alcance alto en el mismo nivel (37.2%); sin embargo, un 33% (31) de padres de familia se ubicaron en un nivel bajo a comparación de las demás dimensiones.

## Análisis inferencial

Para dar respuesta al estudio se planteó la siguiente hipótesis:

### Hipótesis general

**Ha:** La gestión comunitaria influye significativamente en la participación de los padres de familia en una IE inicial de Carabayllo – 2023.

**Ho:** La gestión comunitaria no influye significativamente en la participación de los padres de familia en una IE inicial de Carabayllo – 2023.

## Parámetros estadísticos

**Tabla 10**

*Índices de ajuste de modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23.938			
Final	12.981	10.957	2	.004

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla 10 se puede inducir que la variable independiente influye en la participación de los padres, puesto que la significancia fue menor a .05 ( $p= .004$ ).

**Tabla 11**

*Bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado		
				Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Pearson	.640	2	.726	.110	.142	.078
Desvianza	.978	2	.613			

La tabla 11 muestra que los valores encontrados de los índices se ajustan al modelo (Gestión comunitaria), siendo válido por el p. valor de 7.26 por lo que es superior a .05. seguidamente se puede observar que en el coeficiente Nagelkerke se obtuvo un valor de .142, el cual determina que, si existe una pequeña influencia

de la gestión comunitaria en los padres de familia, dado que se tiene solo un alcance de 14.2%.

**Tabla 12**

*Estimaciones de parámetros de la hipótesis general*

	Chi-cuadrado	Estimación	Desv. error	Wald	g	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[NPADRES = 1]	-5.390	1.053	26.215	1	.000	-7.453	-3.327
	[NPADRES = 2]	-.508	.283	3.215	1	.073	-1.063	.047
Ubicación	[NGESTIÓN=1 ]	-1.769	1.076	2.702	1	.100	-3.878	.340
	[NGESTIÓN=2 ]	-1.364	.459	8.846	1	.003	-2.263	-.465
	[NGESTIÓN=3 ]	0						

Acorde a lo visualizado en la tabla 12 se denotan que el "nivel bajo" de la participación en los docentes es significativo para la gestión comunitaria, esto puede deberse a que son pocos los padres que se comprometen en la realización de actividades que se realizan en el ámbito escolar, asimismo la estimación del Wald fue superior a 4 (26.215), dado que nos muestra como la gestión comunitaria si influye, pero de manera negativa, tal como lo evidencia el índice de estimación (-5.390). Por lo tanto, se rechaza la H0 y se confirma que la GC si influyen en un 14.2% de la participación de los padres.

## Hipótesis específicas

**H1:** La gestión comunitaria influyen significativamente en las dimensiones de la variable participación de los padres: procesos de la comunicación, fomento y desarrollo del aprendizaje en casa, promoción de la cooperación entre la escuela / comunidad y participación voluntaria de los padres de familia una IE inicial en Carabayllo -2023.

**Ho:** La gestión comunitaria no influyen significativamente en las dimensiones de la variable participación de los padres: procesos de la comunicación, fomento y desarrollo del aprendizaje en casa, promoción de la cooperación entre la escuela / comunidad y participación voluntaria de los padres de familia una IE inicial en Carabayllo -2023.

**Tabla 13**

*Índices de ajuste de modelo*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Gestión comunitaria y procesos de comunicación	Sólo intersección	11.365	3.673	2	.159
	Final	7.692			
Gestión comunitaria y aprendizaje en casa	Sólo intersección	10.461	6.119	2	.047
	Final	4.342			
Gestión comunitaria y cooperación escuela / comunidad	Sólo intersección	34.961	9.591	2	.008
	Final	25.369			
Gestión comunitaria y voluntariado	Sólo intersección	38.624	14.107	2	.001
	Final	24.518			

En la tabla 13 se muestra que la gestión comunitaria influye en las dimensiones de la participación de los padres: aprendizaje en casa ( $p= .047$ ), cooperación escuela / comunidad ( $p= .008$ ) y voluntariado ( $p= .001$ ), dado que tuvieron valores de significancia menores a .05

**Tabla 14***Bondad de ajuste y Pseudo R cuadrado*

Variables y dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado		
					Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión comunitaria y procesos de comunicación	Pearson	.000	0				
	Desviación	.000	0		.038	.087	.067
Gestión comunitaria y aprendizaje en casa	Pearson	.000	0				
	Desviación	.000	0		.067	.256	.230
Gestión comunitaria y cooperación escuela / comunidad	Pearson	6.997	2	.030			
	Desviación	6.845	2	.033	.097	.111	.049
Gestión comunitaria y voluntariado	Pearson	6.783	2	.034			
	Desviación	7.624	2	.022	.139	.157	.069

Se visualiza en la tabla 14 que los valores En relación a la bondad de ajuste que se muestra en el Chi-cuadrado y en la significancia se observa que no hay una validación en la gestión comunitaria con las dimensiones de participación de los padres, dado que los valores de significancia son menores al .05. Por otro lado, el coeficiente de Nagelkerke se corrobora las pequeñas influencias de la gestión comunitaria sobre las dimensiones de la variable dependiente, procesos de comunicación 8.7%, aprendizaje en casa 25.6%, cooperación escuela / comunidad 11.1% y voluntariado 15.7%, por lo que se refleja el poco alcance que tiene la Institución educativa sobre los padres de familia.

**Tabla 15**

*Estimaciones de parámetros de las hipótesis específicas*

Variable y dimensiones		Chi-cuadrado	Estimación	Desv. error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
								Límite inferior	Límite Superior
Gestión comunitaria y procesos de comunicación	Umbral	[COMUNICACIÓN = 2]	-3.239	.721	20.186	1	.000	-4.651	-1.826
	Ubicación	[GESTIÓN=1]	-1.852	1.330	1.939	1	.164	-4.460	.755
		[GESTIÓN=2]	-1.414	.867	2.660	1	.103	-3.114	.285
		[GESTIÓN=3]	0			0			
Gestión comunitaria y aprendizaje en casa	Umbral	[APRENDIZAJE = 2]	-21.960	.728	910.867	1	.000	-23.386	-20.534
	Ubicación	[GESTIÓN=1]	-20.573	1.334	237.865	1	.000	-23.188	-17.959
		[GESTIÓN=2]	-19.126	.000		1		-19.126	-19.126
		[GESTIÓN=3]	0			0			
Gestión comunitaria y cooperación escuela / comunidad	Umbral	[COOPERACIÓN = 1]	-2.146	.363	34.925	1	.000	-2.858	-1.435
		[COOPERACIÓN = 2]	.035	.269	.017	1	.897	-.492	.562
	Ubicación	[GESTIÓN=1]	-1.056	.888	1.413	1	.235	-2.797	.685
		[GESTIÓN=2]	-1.258	.427	8.655	1	.003	-2.095	-.420
		[GESTIÓN=3]	0			0			
Gestión comunitaria y voluntariado	Umbral	[VOLUNTARIADO = 1]	-1.431	.315	20.590	1	.000	-2.049	-.813
	Ubicación	[VOLUNTARIADO = 2]	.344	.270	1.618	1	.203	-.186	.873
		[GESTIÓN=1]	-.164	.869	.035	1	.851	-1.867	1.540
		[GESTIÓN=2]	-1.538	.430	12.769	1	.000	-2.381	-.694
		[GESTIÓN=3]	0						

Se observa en la tabla 15 la estimación de parámetros permite corroborar que entre la gestión comunitaria y el proceso de comunicación se basa en su nivel "medio", el cual ha sido corroborado por el coeficiente de Wald (20.186) el cual es mayor a 4. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  y se demuestra que la gestión comunitaria influye de forma mínima en los procesos de comunicación con una incitación del 6.7%. Con relación a la influencia entre GC y aprendizaje en casa se puede observar la influencia en el nivel "medio" que ha sido corroborado por medio del coeficiente Wald (910.867), ya que obtuvo un valor superior a 4. Por lo que se acepta la hipótesis alternativa, mostrando que la gestión comunitaria induce un 25.6% en el proceso de comunicación de los padres de familia. Seguidamente, la influencia entre la GC y la cooperación escuela / comunidad se basó en un nivel "bajo", el cual ha sido evidenciado por medio del coeficiente Wald que denota (34.925) siendo mayor que 4, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, ya que se evidencia que existe una pequeña influencia entre la GC con la cooperación escuela / comunidad de un 11.1%. Finalmente, entre la gestión comunitaria y el voluntariado se tuvo una influencia en el nivel "medio", aquel criterio fue avalado por el estadístico de Wald (20.590) debido a que se tuvo un dato superior a 4, determinando así la aceptación de la  $H_a$ , pues la variable gestión comunitaria incide en un 15.7% en el voluntariado de la participación de los padres de familia.

## V. DISCUSIÓN

Luego de la revisión de los resultados, se evidencia la significativa importancia de la gestión comunitaria, acentuando aún más su relevancia al ejercer una influencia directa en la participación activa de los padres. Estos resultados no solo subrayan la relación entre la eficacia de la gestión comunitaria y el nivel de involucramiento parental, sino que también resaltan la necesidad de desarrollar estrategias y políticas que fortalezcan esta interrelación. La identificación de esta influencia, no solo respalda la fundamentación teórica de la investigación, sino que también proporciona material para la planificación e implementación de futuras iniciativas educativas destinadas a mejorar la colaboración entre la comunidad educativa y los padres de familia.

En ese sentido, con respecto al objetivo general de la investigación, se determinó que la gestión comunitaria influyó positivamente en la participación de los padres de familia en la I.E. El chi cuadrado es significativo ( $p=0.004$ ), lo que sugiere que hay una relación significativa entre la variable independiente (gestión comunitaria) y la participación de los padres.

Tras revisar los estudios previos, se coincidió con el trabajo de Becerra (2019), quien investigó la relación entre la participación de los padres de familia y la gestión comunitaria en una IE en Andahuaylas. En aquel estudio, la muestra de 160 padres respaldó la relación significativa entre ambas variables, corroborada por la prueba de Chi cuadrado ( $p = 0.000$ ). Esta coincidencia fortalece la validez de la relación identificada entre ambas variables en entornos educativos.

En ese sentido, desde una perspectiva teórica, la investigación se fundamentó en los estudios de Epstein (2018), que señala lo positivo de la colaboración educativa integral entre la escuela, la familia y la comunidad. Según Epstein, la participación de los padres es esencial para optimizar los resultados educativos. Al reconocer que la participación no es un fenómeno aislado, sino un proceso integral, la teoría de Epstein proporciona un marco que destaca la diversidad de formas en que los padres pueden contribuir, fomentando así la inclusión y la equidad en la participación parental.

Por lo tanto, los resultados respaldaron la importancia de la gestión comunitaria en la participación de los padres en la IE. La consistencia con estudios

anteriores y la fundamentación teórica, respaldadas por pruebas estadísticas como el coeficiente de correlación y la prueba de Chi cuadrado, fortalecen la validez y relevancia de estos hallazgos en el contexto de la colaboración educativa integral.

Sin embargo, no se coincide con la investigación de Patiño y Pacho (2021). Su trabajo se llevó a cabo en Contamaná y empleó una metodología cuantitativa de diseño no experimental y de alcance descriptivo – correlacional. Sin embargo, los resultados de este trabajo presentan diferencias con la presente investigación. El coeficiente de correlación indicó  $p= 0,697$  ( $p>0.05$ ), lo que sugiere que no existió una relación significativa entre la participación de los padres y la gestión comunitaria en esta población específica. Mientras que en la presente investigación se encontró una relación positiva, el trabajo de Patiño y Pacho demuestra que esta relación puede no puede ser universal. Además, este hallazgo ve la necesidad de abordar la complejidad de la participación de los padres desde una perspectiva contextualizada.

Asimismo, es importante destacar que, si bien se ha tomado a la gestión comunitaria como una variable, esta mayormente se ha desempeñado como una dimensión de la gestión educativa. En ese sentido, en una investigación realizada por Chávez (2022) con el fin de determinar la relación entre la gestión educativa y la participación de los padres, encontró que la dimensión “gestión comunitaria no tuvo relación con la participación activa de los apoderados ( $p= 0,929 > 0.05$ ). Por ende, los resultados obtenidos en este estudio ( $\chi^2=0,004$ ) difieren de los hallazgos de Chávez, pero es esencial considerar que esta discrepancia podría originarse debido a la omisión de diversos factores, tales como el contexto específico, variaciones en la implementación de prácticas de gestión, u otros elementos no tenidos en cuenta.

La comparación de los resultados resalta la necesidad de una investigación más contextualizadas, considerando factores como la ubicación geográfica o las normativas específicas de la IE, para lograr una comprensión más completa y precisa de la interacción entre las variables en el ámbito educativo. Desde esta perspectiva, es pertinente mencionar que tampoco se coincidió con el estudio de Ledesma et al. (2020), quienes evaluaron la participación de los padres durante la pandemia de COVID-19 en relación con la gestión comunitaria. Aunque se encontraban en un contexto extremo donde la virtualidad era el único medio, sus

hallazgos mostraron que no existía una relación significativa ( $p=0.580$ ) entre las variables estudiadas. Esto sugiere que incluso en situaciones excepcionales, como la transición a la educación virtual, la participación de los padres no experimentó mejoras significativas en términos de involucramiento con la institución.

Por otro lado, En relación con el primer objetivo específico, se destaca un nivel "alto" de comunicación en la IE, con una participación activa del 95%, representada por 84 padres, y un nivel medio de participación por parte de 8 padres, equivalente al 8.5%. Además, se reveló que no existe una incidencia significativa ( $p = 0.159$ ) de la gestión comunitaria en los procesos de comunicación en la IE. No obstante, el coeficiente de Nagerlkerke evidencia una pequeña influencia del 8.7% de la gestión comunitaria en esta dimensión.

En relación con estos hallazgos, no se ha identificado una investigación similar que analice la incidencia de la gestión comunitaria en la dimensión de la comunicación. Sin embargo, la destacada participación activa de los padres (95%) coincide con la importancia otorgada a la comunicación bidireccional efectiva, según lo señalado por Espinel (2008) y Ledesma et al. (2020). Estos estudios sugieren que el 79% de los padres se mantiene en comunicación constante con la institución educativa, principalmente con el propósito de conocer el rendimiento académico de sus hijos.

No obstante, es importante destacar que el 8.7% de influencia implica la presencia de factores adicionales que desempeñan un papel significativo. Este hallazgo corrobora la perspectiva de Razeto (2016), que señala la necesidad de contemplar otros elementos culturales y sociales en la evaluación de la comunicación. La idea central es que, si bien la gestión comunitaria no ejerce no incide positivamente en la comunicación, hay factores externos que contribuyen a la dinámica de interacción en la IE. Por lo tanto, entender y abordar estos elementos adicionales se vuelve esencial para lograr una comprensión más completa y precisa de los procesos comunicativos.

Sobre el segundo objetivo específico, se destacó un nivel "alto" de la dimensión aprendizaje en casa, con 91 padres, representando el 95%, y un nivel medio de parte de 3 padres, equivalente a un 3.2%. Además, se observó una influencia ( $p=0.047$ ) positiva de la gestión comunitaria sobre la dimensión

“aprendizaje en casa”. Asimismo, el coeficiente de Nagerlkerke indicó una influencia moderada pero positiva de 25.6%.

Aunque no se haya encontrado investigaciones previas que arroje una relación positiva específica entre la gestión comunitaria y la dimensión de "aprendizaje en casa", resultó apropiado contrastar estos hallazgos con los resultados presentados por Encarnación (2020). Según su investigación, se observó que un 67.9% de los padres de familia (19) manifestó un nivel regular en la dimensión "aprendizaje en casa", mientras que un 32% (9) mostró un nivel alto. Este contraste pone de manifiesto la diversidad en los niveles de participación parental en el aprendizaje en casa, mostrando que, si bien algunos padres se sitúan en un nivel regular, otros demuestran un grado de involucramiento más elevado. Además, las ideas de Mayorquín y Zaldívar (2019) sobre la influencia positiva de la participación paterna en el rendimiento de los estudiantes respaldan la relevancia de esta dimensión específica.

Asimismo, la regresión logística ( $p=0.047$ ) indicó un impacto positivo de la gestión comunitaria sobre el desarrollo del aprendizaje en casa. Este resultado respalda la idea de integrar la gestión comunitaria como un factor contribuyente a la participación de los padres desde sus hogares, tal como sugiere la teoría de la educación integral de Razeto (2016). Asimismo, la perspectiva de Gálvez y Tarrés (2017) sobre la participación parental como un proceso integral se relaciona con la interpretación de estos resultados, indicando que se deben considerarse múltiples factores al evaluar la relación entre la gestión comunitaria y el aprendizaje en casa.

No obstante, la revelación de que el coeficiente de Nagerlkerke indique una influencia 25.6%, destacan la importancia de considerar la gestión comunitaria como un factor clave en la comprensión y mejora de las prácticas de aprendizaje en el hogar. Esta idea coincide con la perspectiva de Oscoco (2022) sobre la importancia de considerar diversos elementos en la mejora de las condiciones de vida y la participación activa de los padres. Por lo tanto, estos hallazgos enfatizan que la gestión comunitaria es un componente, pero no el único, que influye en el aprendizaje en casa, y subrayan la relevancia de adoptar un enfoque holístico respaldado por diversos autores en el campo educativo. Estos hallazgos pueden tener implicaciones significativas para los responsables de la toma de decisiones en el ámbito educativo y comunitario, orientando esfuerzos hacia iniciativas que

promuevan la sinergia entre ambos contextos para mejorar la calidad de la educación y el desarrollo integral de los estudiantes. Asimismo, se coincide con Lara y Saracostti (2019), Mota et al. (2021) y Shao et al. (2022), quienes en un estudio realizado en tiempos de la COVID-19, observó una relación positiva de  $p=0.001$ ,  $p=0.000$  y  $p=0,001$  entre participación de los padres y la dedicación a sus hijos en las actividades realizadas en el hogar, respectivamente. Por ello, se observó que los niños cuyos padres participaron menos presentaron un rendimiento académico inferior. Estos hallazgos coincidieron con los presentes resultados, destacando la importancia de prestar atención a esta variable para futuras investigaciones centradas en la participación de los progenitores.

Respecto al tercer objetivo específico, se observó que el 44.7% de los padres (42) se ubicaron en el nivel "medio", mientras que el nivel "alto" contó con la participación del 36.2% de los padres (34). Por otro lado, el nivel "bajo" fue representado por el 19.1% de los padres (18). Asimismo, los resultados revelaron una influencia positiva ( $p= .008$ ). Además, el coeficiente de Nagerlkerke corrobora un 11.1%, de influencia sobre la cooperación. Aunque no se han encontrado investigaciones específicas que demuestren una relación directa entre la gestión comunitaria y la colaboración con la escuela y la comunidad, es posible contextualizar estos resultados con el estudio de Encarnación (2020). En su estudio sobre esta dimensión, se observó que el 64,3% (18) de los padres de familia participan de manera regular en la Cooperación con la Escuela, mientras que el 35,7% (10) se sitúa en el nivel alto. A pesar de las diferencias en las muestras, se puede destacar la consistencia en los niveles, ya que en ambos estudios se observa que los padres mantienen un nivel "regular" al colaborar con la escuela y la comunidad. Asimismo, la presente investigación se alinea con la perspectiva teórica de Epstein (2018), quien destaca la diversidad de formas en que los padres pueden contribuir al entorno educativo. La teoría reconoce la importancia de la participación parental como un proceso integral y sugiere que diferentes niveles de participación pueden existir, lo cual se refleja en la variedad observada en este estudio.

Además, la correlación positiva moderada entre la gestión comunitaria y la promoción de la cooperación, respalda la noción teórica de que la participación activa de la comunidad puede tener un impacto significativo en la colaboración entre la escuela y la comunidad. Epstein (2018) identifica la participación en la comunidad

como uno de los seis tipos de participación parental, destacando su importancia en la sinergia entre la institución educativa y los recursos comunitarios para fortalecer la educación.

No obstante, es importante tener en cuenta que, si bien los resultados coinciden en cierta medida con la teoría de Epstein, la influencia del 11.1% sugiere que otros factores también pueden incidir en la cooperación. Esto muestra la complejidad del fenómeno y la necesidad de considerar múltiples variables y dinámicas en la interacción entre la gestión comunitaria y la colaboración entre la escuela y la comunidad. En conjunto, los resultados respaldan parcialmente la teoría ingresada, pero también señalan la importancia de explorar otras variables que puedan contribuir a la comprensión completa de este fenómeno educativo.

Por último, en relación con el cuarto objetivo específico, se ha mostrado que el 35 (37.2%) de padres se encuentra en el nivel “medio”, 31 (33%) en el nivel bajo y 28 (29.8%) en el nivel alto. Asimismo, se observó una influencia ( $p=0.001$ ), indicando una influencia positiva de la gestión comunitaria sobre el voluntariado. Además, el coeficiente de Nagerlkerke corroboró una pequeña influencia del 15.7%. Por ello, aunque existe una relación positiva, su impacto es modesto y no explica de manera significativa la variabilidad en la participación voluntaria de los padres. Si bien, no se han encontrado investigaciones específicas que demuestren una relación directa entre la gestión comunitaria y el voluntariado de los padres, es posible contextualizar estos resultados con el estudio de Encarnación (2020). En su estudio sobre esta dimensión, se observó que el 78,6% (22) de los padres de familia participan de manera regular en la Cooperación con la Escuela, mientras que el 21,4% (10) se sitúa en el nivel alto. Se destaca que las dimensiones que requieren colaboración y voluntariado de los padres muestran predominantemente un nivel medio de participación. Esta observación sugiere que, a pesar de la correlación positiva moderada, la participación voluntaria de los padres en Carabayllo no alcanza niveles tan elevados como en otras dimensiones analizadas.

Adicionalmente, al analizar el trabajo de Patiño y Pacho (2021) que, si bien, no encontraron una relación significativa entre la participación de los padres y la gestión comunitaria en Contamaná, se identifica una similitud con la presente investigación. Ambos estudios resaltan un bajo nivel de “voluntariado” por parte de los padres al momento de colaborar con la IE. En ese sentido, la correlación positiva

modesta ( $R=0.233$ ) en la IE Carabayllo sugiere que, aunque existe una relación, esta no es tan fuerte como para explicar de manera significativa la variabilidad en la participación voluntaria. Por lo tanto, los resultados de la investigación indican que, a pesar de la relación positiva entre la gestión comunitaria y la participación voluntaria de los padres, su impacto es limitado.

Finalmente, estos hallazgos subrayan la relevancia de considerar la gestión comunitaria como un factor determinante en diversas dinámicas, desde la comunicación hasta el aprendizaje y la cooperación. Estos resultados no solo contribuyen al entendimiento más profundo de la interacción entre la gestión comunitaria y estas dimensiones específicas, sino que también ofrecen bases sólidas para futuras investigaciones y la implementación de estrategias prácticas que fortalezcan la participación comunitaria en la mejora de diversos aspectos de la vida cotidiana.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** Los resultados revelaron en los parámetros del modelo una sig. de .004 por lo que nos da un alcance de la influencia de la gestión comunitaria. Asimismo, en el Chi cuadrado se tiene una sig. mayor a .05 (.726) por lo que muestra su incidencia, además el índice de Nagelkerke nos evidencia que la incidencia es de 14.2% en la participación de los padres, siendo el nivel bajo de la participación de los el valor significativo (.000) con la gestión comunicaría, el cual fue validado por la estimación de Wald (26.215) que fue mayor 4. Por tanto, se acepta la  $H_0$ , por lo que hay una influencia entre gestión comunitaria y la participación de los padres, en consecuencia, se infiere que una gestión comunitaria efectiva en la IE inicial de Carabayllo es un factor importante en la influencia de la participación activa de los padres.

**SEGUNDO:** En primer objetivo específico se propuso evaluar la incidencia de la gestión comunitaria en los procesos de comunicación en una IE. Los resultados revelaron en los parámetros del modelo una significancia superior a .05 (.159) por lo que nos da un alcance de la no influencia entre la gestión comunitaria y los procesos de comunicación. Asimismo, en el Chi cuadrado no refleja valores, lo que determina que puede no se da una influencia o este no tiene gran impacto, tal como se evidencia en el índice de Nagelkerke, cuyo valor fue de 6.7% en los procesos de comunicación, siendo el nivel "medio" quien muestra esa mínima influencia en la participación de los padres, el cual fue validado por la estimación de Wald (20.186) que fue mayor 4. Por tanto, se acepta la  $H_1$ , dado que influye la GC en los procesos de comunicación, pero en un 8.7% del total de la muestra. En ese sentido, estos hallazgos muestran la relevancia de la gestión comunitaria como un elemento importante para fortalecer la comunicación en el contexto educativo. Es decir, una gestión comunitaria más efectiva se traduce en un nivel de comunicación más sólido entre el personal educativo y los padres.

**TERCERO:** Según el segundo objetivo específico, los resultados revelaron en los parámetros del modelo una significancia menor a .05 (.047) por lo que nos da un alcance de la influencia entre la gestión comunitaria y el aprendizaje en casa. No obstante, en el Chi cuadrado no refleja valores, lo que determina que no existe una

influencia o puede ser mínima, tal como se evidencia en el índice de Nagelkerke, cuya influencia fue de 25.6%, siendo el nivel "medio" quien muestra esa influencia en la participación de los padres, el cual fue validada por la estimación de Wald (910.867) que fue mayor 4. Por tanto, se acepta la Ha, dado que influye la GC con el aprendizaje en casa. En ese sentido, estos resultados respaldan la conclusión de que la gestión comunitaria incide positivamente en el desarrollo del aprendizaje en casa de los estudiantes en una Institución Educativa de Carabayllo. Estos hallazgos respaldan que una gestión comunitaria sólida no solo beneficia a la institución educativa, sino que también potencia activamente el entorno de aprendizaje en casa, fomentando un desarrollo educativo más integral y sostenible para los estudiantes.

**CUARTO:** Los resultados del tercer objetivo específico revelan en los parámetros del modelo una significancia menor a .05 (.008) por lo que nos da un alcance de la influencia entre la gestión comunitaria y la cooperación escuela/comunidad. No obstante, en el Chi cuadrado refleja valores menores a .05 (.030), lo que determina que no existe una influencia o puede ser mínima, tal como se evidencia en el índice de Nagelkerke, cuya influencia fue de 11.1%, siendo el nivel "bajo" quien muestra esa incidencia de la participación de los padres, el cual fue validada por la estimación de Wald (34.925) que fue mayor 4. Por lo que se acepta la Ha, ya que existe una influencia entre la GC y la cooperación escuela/ comunidad. Esta teoría es respaldada por Epstein (2018), destacando la relevancia de la participación comunitaria para fortalecer la colaboración educativa. Esto implica que un mayor énfasis en prácticas de gestión comunitaria tiende a estar asociado con un aumento en la promoción de la cooperación entre la escuela y la comunidad en la IE inicial de Carabayllo.

**QUINTO:** Con relación al cuarto objetivo específico, los datos revelan en los parámetros del modelo una significancia menor a .05 (.001) por lo que nos da un alcance de la influencia entre la gestión comunitaria y el voluntariado. No obstante, en el Chi cuadrado reflejan valores menores a .05 (.034), lo que determina que no existe una influencia o puede ser mínima, tal como se evidencia en el índice de Nagelkerke, cuya influencia fue de 15.7%, siendo el nivel "bajo" quien muestra esa incidencia de la participación de los padres, el cual fue validada por la estimación

de Wald (20.580) que fue mayor 4. Por lo tanto, se acepta la Ha, dado que existe una influencia entre la GC y el voluntariado. En tal sentido, la gestión comunitaria contribuye de manera modesta a la participación voluntaria de los padres en actividades de la IE en Carabayllo.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** Al director de la institución educativa, se le recomienda liderar la implementación y fortalecimiento de prácticas de gestión comunitaria. Esto implica iniciar programas de capacitación para el personal educativo, orientados a desarrollar habilidades de comunicación y colaboración con los padres. Asimismo, establecer estrategias para involucrar a la comunidad en decisiones clave relacionadas con la gestión escolar, promoviendo así una participación activa y una mayor integración con la comunidad local.

**SEGUNDO:** A los docentes, se les recomienda desempeñar un papel importante en la ejecución de prácticas de gestión comunitaria efectivas. Esto implica la adopción de enfoques pedagógicos que fomenten la participación de los padres en la educación de sus hijos, así como la creación de canales de comunicación abiertos y efectivos para organizar eventos y actividades que promuevan la interacción, facilitando un ambiente educativo colaborativo y enriquecedor.

**TERCERO:** A los padres, se les insta a participar activamente en las iniciativas propuestas por la institución educativa. Esto incluye asistir a reuniones, colaborar en actividades escolares y contribuir al aprendizaje en casa de sus hijos, asimismo implementar programas que informen y motiven a los padres sobre la importancia de su participación activa en el proceso educativo.

**CUARTO:** Con respecto a la colaboración educativa, se aconseja a toda la comunidad educativa a trabajar en conjunto para diseñar e implementar estrategias inclusivas, desde la creación de comités de colaboración, donde se debatan y ejecuten proyectos que beneficien tanto a la institución como a la comunidad.

**QUINTO:** Para futuros investigadores, se recomienda profundizar en el análisis de la relación entre gestión comunitaria y participación de los padres, considerando contextos educativos diversos. La ejecución de investigaciones adicionales puede ampliar la comprensión de las variables involucradas y proporcionar pautas más específicas para mejorar la gestión comunitaria en instituciones educativas. La metodología de investigación debe ser rigurosa, considerando la diversidad de factores que influyen en la colaboración entre la escuela y la comunidad.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A., Hernández, Contreras, C., y Flórez, M. (Eds.). (2018). *La Investigación Educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación*. Universidad Simón Bolívar.  
[https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2275/cap2\\_Pol%C3%ADtica%20educativa%20en%20Colombia\\_Una%20mirada%20a%20la%20gesti%C3%B3n%20comunitaria.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2275/cap2_Pol%C3%ADtica%20educativa%20en%20Colombia_Una%20mirada%20a%20la%20gesti%C3%B3n%20comunitaria.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Alshehhi, F., & El-Aidie, S. (2023). *The Impact of Parental Involvement on Children's Future Success: An Exploration of School Administration's Role*. 5, 1-20.  
[https://www.researchgate.net/publication/376110953\\_The\\_Impact\\_of\\_Parental\\_Involvement\\_on\\_Children's\\_Future\\_Success\\_An\\_Exploration\\_of\\_School\\_Administration's\\_Role](https://www.researchgate.net/publication/376110953_The_Impact_of_Parental_Involvement_on_Children's_Future_Success_An_Exploration_of_School_Administration's_Role)
- Apaza Chávez, M. S., Rivera Muñoz, J. L., Apaza Chávez, M. S., y Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1367-1374.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418>
- Apolinario, P., Reyes, W., Zapata, J., & Maldonado, V. (2020). Gestión comunitaria de los padres de familia en instituciones educativas del centro poblado Alayo- Concepción-Junín. *SCIÉND0*, 23(3), Article 3.  
<https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.021>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.  
[https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_El\\_metodo\\_%20ARIAS.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf)
- Asociación Médica Mundial. (2009). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 24(2), 209-212.  
<http://dx.doi.org/10.23938/ASSN.0522>

- Becerra, Y. R. (2019). Participación de padres de familia y gestión comunitaria de la Institución Educativa del nivel secundario Belén de Osma y Pardo del distrito de Andahuaylas, 2017. *Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4156>
- Beñalet, C., Baldezamo, R., Vicente, R., Reomero, J. & Junsay, M. (2023). A Systematic Review on Educational Strategic Management. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, VII(X), 2371-2383. <https://doi.org/10.47772/IJRISS.2023.701177>
- Campos, A y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Chávez, M. I. (2022). *Gestión educativa y participación de los padres de familia de la institución educativa El Progreso I Sector, Carabayllo 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81091>
- Cvetkovic, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama, J., y López, L. E. C. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Delgado, P. (2019, octubre 21). *La importancia de la participación de los padres en la enseñanza*. Observatorio / Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>
- Driessen, G. (2021). *Parental involvement: Types and effects* (pp. 7-30).
- Ekpenyong, J. A., Owan, V. J., Mbon, U. F., y Undie, S. B. (2023). Family and Community Inputs as Predictors of Students' Overall, Cognitive, Affective and Psychomotor Learning Outcomes in Secondary Schools. *Journal of Pedagogical Research*, 7(1), 103-127. <https://doi.org/10.33902/JPR.202319099>
- Encarnación, J. M. (2020). *Participación de padres de familia en una Institución Educativa Pindal, Ecuador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43515>

- Epstein, J. (2018). *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429494673>
- Espín, P. (2021). *La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7927>
- Espinel, G. (2008). *La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011e/1066/index.htm>
- Flores, P. et al. (2019). Study of the power of test for normality using unknown Distributions with different levels of non-normality. *Revista Perfiles*, 21(1), 4-11. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo2180378-estudio-de-potencia-de-pruebas-de-normalidad-usando-distribuciones-desconocidas-con-distintos-niveles-de-normalidad](https://redib.org/Record/oai_articulo2180378-estudio-de-potencia-de-pruebas-de-normalidad-usando-distribuciones-desconocidas-con-distintos-niveles-de-normalidad)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020, 4 de agosto). *UN chief outlines 'bold steps' for education in the face of COVID-19 disruption*. UN News. <https://news.un.org/en/story/2020/08/1069442>.
- Forrest, S. (2019). *Parental Involvement in Children's Schooling Consistently Beneficial*. College of Education. <https://education.illinois.edu/about/news-events/news/2019/06/20/parental-involvement-in-children's-schooling-consistently-beneficial>
- Gálvez, I. y Tarrés, M. (2017). Prácticas de colaboración familia-escuela en centros de éxito de entornos desfavorecidos. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, (29). [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2017.29.07](https://doi.org/10.7179/PSRI_2017.29.07)
- Gob.pe. (2020). *Rol de la familia en el acompañamiento a los estudiantes*. <https://www.gob.pe/institucion/regionpiura-dre/noticias/609784-rol-de-la-familia-en-el-acompanamiento-a-los-estudiantes>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Hernández-Padilla, E., Bazán-Ramírez, A., Bazán-Ramírez, W., & Solano-Gutierrez, J. (2023). Parental participation and parents' support: Effects on mathematics achievement, 2018 national assessment of learning, Mexico. *Frontiers in Psychology*, 14, 1154470. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1154470>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México
- La Ley. (2022, junio 24). *Publican ley que permitirá la participación de los padres en la elaboración de materiales de enseñanza* [CollectionText]. La Ley - El Ángulo Legal de la Noticia; La Ley. <https://laley.pe/art/13653/publican-ley-que-permitira-la-participacion-de-los-padres-en-la-elaboracion-de-materiales-de-ensenanza>
- Lara, L., & Saracostti, M. (2019). Effect of Parental Involvement on Children's Academic Achievement in Chile. *Frontiers in Psychology*, 10, 1464. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01464>
- Ledesma Cuadros, M. J., Torres, F., y Sanchez Diaz, S. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *LLamkasun: Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 1(Extra 3), 2-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8090260>
- Ley general de educación, 28044 (2003). [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Loreto, M. (2020). Educación como disciplina y como objeto de estudio: aportes para un debate. *Desde el Sur*, 12(1), 201-211. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0013>

- Maldonado, F., Álvarez, R., Maldonado, P., Cordero, G., y Capote, M. (2023). Metodología de la investigación: de la teoría a la práctica. Puerto Madero Editorial. <https://doi.org/10.55204/pmea.24>
- Marichal, O., Barrientos, C., y Campos, M. (2022). Competencias directivas, para la participación de los padres en las escuelas básicas de Chiloé, Chile. *Educ. Form.*, 7, e7630-e7630. <https://doi.org/10.25053/redufor.v7.e7630>
- Mayorquín, E. A., Zaldívar, A., Mayorquín, E. A., y Zaldívar, A. (2019). Participación de los padres en el rendimiento académico de alumnos de primaria. Revisión de literatura. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 868-896. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.480>
- Mendoza-Santana, M. I., Cárdenas-Sacoto, J. H., Mendoza-Santana, M. I., y Cárdenas-Sacoto, J. H. (2022). Importancia de la participación familiar en la educación de los estudiantes del nivel inicial. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2308-01322022000200024&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2308-01322022000200024&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Meresman, S. (2018). *Participación de los padres y madres, la familia y la comunidad en la educación inclusiva. Cuadernillo 13*. UNICEF. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/15046>
- Montenegro Castro, D., y Candelario Martínez, S. (2020). *Integración de la familia a la formación integral del estudiante en educación básica primaria* [Trabajo de grado - Maestría, Universidad de la Costa]. <https://hdl.handle.net/11323/6304>
- Mota, L., Serrão, R., Andrade, M. C., Carvalho, M., & Vital, M. L. (2021). Parental Involvement during Pandemic Times: Challenges and Opportunities. *Education Sciences*, 11(6), 302. <https://doi.org/10.3390/educsci11060302>
- Mucha, L. F., Chamorro, R., Oseda, M. E., y Alania, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Murillo, F. y Martínez, C. (2018). Factores de aula asociados al desarrollo integral de los estudiantes: Un estudio observacional. *Estudios pedagógicos*

(Valdivia), 44(1), 181-205. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100181>

- Musengamana, I. (2023). A Systematic Review of Literature on Parental Involvement and Its Impact on Children Learning Outcomes. *OALib*, 10(10), 1-21. <https://doi.org/10.4236/oalib.1110755>
- Oguguo, B. C. E., Nannim, F. A., Agah, J. J., Ugwuanyi, C. S., Ene, C. U., & Nzeadibe, A. C. (2021). Effect of learning management system on Student's performance in educational measurement and evaluation. *Education and Information Technologies*, 26(2), 1471-1483. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10318-w>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021, 22 de septiembre). *Parental support to learning*. Unesco.org. <https://learningportal.iiep.unesco.org/en/issue-briefs/improve-learning/parental-support-to-learning>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2019). *PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives*. OECD. <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>
- Oscoco, R. (2022). *Gestión comunitaria para el desarrollo sustentable de la comunidad campesina de Lliupapuquio del distrito de San Jerónimo—Provincia de Andahuaylas—Año 2019*. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/7265>
- Ovillo, L. (2019). *Participación de los padres de familia en la gestión educativa de la Institución "Stella Maris". La Perla—2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38017>
- Patiño, A., y Pacho, H. (2021). Gestión Comunitaria y Cooperación de Padres en la Institución Educativa de Primaria Contamana, Loreto 2020 : *SENDAS*, 2(1), 26-38. <https://doi.org/10.47192/rcs.v2i1.56>
- Ramesh, S. (2019). Methods for Analysis of Trends and Changes in Hydroclimatological Time-Series. *Trends and Changes in Hydroclimatic Variables*, 1-89. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128109854000013?via%3Dihub>

- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños: Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de Educación*, 9(2), 184-201. Recuperado en 19 de diciembre de 2023, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-74682016000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000200007&lng=es&tlng=es).
- Reiner Hernández, L., Cruz Caballero, B. A., y Orozco Muñoz, C. (2019). La participación comunitaria como eje de la atención primaria de la salud. *EDUMECENTRO*, 11(1), 218-233. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2077-28742019000100218&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742019000100218&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Shao, M., He, W., Zhao, L., & Su, Y.-S. (2022). The Influence of Parental Involvement on Parent Satisfaction: The Moderating Effect of Parental Educational Level and the Number of Children. *Frontiers in Psychology*, 12, 752802. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.752802>
- Shibuya, K. (2020). Community participation in school management from the viewpoint of relational trust: A case from the Akatsi South District, Ghana. *International Journal of Educational Development*, 76, 102196. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102196>
- Solano, A., Bolaños, O., Monge, I., Solano Castro, A., Bolaños Ortiz, O., y Monge Rodríguez, I. (2021). Indicadores de gestión comunitaria: Aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 130-149. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i34.3558>
- Stanford, L. (2023, julio 25). Does Parent Involvement Really Help Students? Here's What the Research Says. *Education Week*. <https://www.edweek.org/leadership/does-parent-involvement-really-help-students-heres-what-the-research-says/2023/07>
- Tarazona, H. (2020). Observaciones para la construcción y validación de instrumentos de investigación. *Desafíos*, 11(2), 177–182. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.213>
- Tobón, F. Á., López, L. A., y Nanclares, R. (2021). Percepciones sobre la participación activa y la convivencia en una comunidad universitaria:

Percepción sobre participación. *Estudios Socio-Jurídicos*, 23(2).

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.9572>

Treviño, E., Miranda, C., Hernández, M., & Villalobos, C. (2021). Socioeconomic Status, Parental Involvement and Implications for Subjective Well-Being During the Global Pandemic of Covid-19. *Frontiers in Education*, 6, 762780. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.762780>

## ANEXOS

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión comunitaria	La gestión comunitaria representa un procedimiento mediante el cual las instituciones educativas gestionan y supervisan los recursos que tienen a su disposición dentro de su alcance. Dentro del ámbito educativo, esta gestión se concibe como un procedimiento cuidadoso y enfocado en optimizar los sistemas y planes internos de la institución, con la finalidad de implementar mejoras en distintos aspectos de la educación (Ledesma et al., 2020).	La gestión comunitaria se define como un enfoque integral que implica la interacción de una institución educativa con su entorno social e institucional, buscando fomentar la participación y convivencia de la comunidad, la prevención, la permanencia de estudiantes, la inclusión y la mejora de la comunidad en su conjunto.	Participación y convivencia	-Participación activa -Resolución de conflictos	Escala ordinal
			Prevención	-Autocuidado -Evaluación de riesgos.	
			Permanencia e inclusión	-Retención de estudiantes	Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			Proyección a la comunidad	-Participación comunitaria -Calidad educativa	
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala

			-Comunicación	- Efectiva - Asertiva	Escala ordinal
			-Aprendizaje en casa.	- Asistencia a los hijos -Monitorización del Trabajo Pedagógico	
Participación de los padres de familia	La participación de los padres en la educación se refiere a la colaboración activa y constante de los padres en el proceso educativo de sus hijos, considerando que esta es tanto un derecho personal de los padres, una responsabilidad que recae en la familia, y una necesidad para el progreso académico de los niños. (Minedu, 2003).	Para lograr la participación activa de los padres en la educación de sus hijos, resulta fundamental abordar cuatro dimensiones clave: la cooperación con la escuela, el voluntariado, el apoyo al aprendizaje en el hogar y la comunicación efectiva dentro de la comunidad.	-Cooperación con la escuela y comunidad.	-Contribución a la escuela - Participación activa - Coordinación con los docentes y directivos	Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
			- Voluntariado	- Apoyo desinteresado - Planificación de acciones de apoyo - Trabajo en equipo	

## Anexo 2. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<b>Problema general:</b> ¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la participación de los padres de familia en una IE inicial de Carabayllo – 2023?	<b>Objetivo general:</b> Determinar el impacto de la gestión comunitaria en la participación de los padres de familia en una Institución Educativa (IE) inicial en Carabayllo - 2023.	<b>Hipótesis general:</b> La gestión comunitaria influye de manera positiva la participación de los padres de familia en una IE inicial de Carabayllo – 2023	<b>V1:</b> Gestión comunitaria	-Participación y convivencia -Prevención -Permanencia e inclusión -Proyección a la comunidad dentro de la institución educativa	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Diseño:</b> No experimental- Transversal. Correlacional causal
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		-Comunicación -Aprendizaje en casa -Cooperación con la escuela y comunidad -Voluntariado	<b>Técnicas e instrumentos:</b> Cuestionario
<b>PE1:</b> ¿De qué manera la gestión comunitaria incide en la comunicación entre el plantel y los padres en una IE de Carabayllo – 2023?	<b>OE1:</b> Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en la comunicación entre el plantel y los padres en una IE inicial de Carabayllo – 2023.	<b>HE1:</b> La gestión comunitaria incide positivamente en la comunicación dentro de una IE inicial en Carabayllo -2023.	<b>V2:</b> Participación de los padres de familia		
<b>PE2:</b> ¿De qué manera la gestión comunitaria impacta en el aprendizaje en casa en una IE inicial de Carabayllo – 2023?	<b>OE2:</b> Determinar el impacto de la gestión comunitaria en el aprendizaje en casa en una IE inicial de Carabayllo – 2023	<b>HE2:</b> La gestión comunitaria tiene un impacto positivo en el fomento y desarrollo del aprendizaje en casa de los estudiantes de una IE			

inicial en Carabayllo –  
2023.

**PE3:** ¿De qué manera la gestión comunitaria influye en la cooperación con la escuela y comunidad en una IE inicial de Carabayllo – 2023?

**OE3:** Determinar la influencia de la gestión comunitaria en la cooperación con comunidad en una IE inicial de Carabayllo -2023

**HE3:** La gestión comunitaria influye de manera positiva en la cooperación entre la escuela y la comunidad en una IE inicial de Carabayllo - 2023.

**PE4:** ¿De qué manera la gestión comunitaria incide en el voluntariado en una IE inicial de Carabayllo – 2023?

**OE4:** Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en el voluntariado en una IE inicial de Carabayllo – 2023

**HE4:** La gestión comunitaria tiene una incidencia positiva en la participación voluntaria de los padres de familia en actividades relacionadas con una IE inicial de Carabayllo – 2023.

---

### Anexo 3: Validez de instrumentos

#### Cuestionario de gestión comunitaria

Nombre:

Género:

Fecha:

Edad:

#### INDICACIONES:

Estimado docente, se presentarán una serie de ítems en relación con la variable de estudio con el objetivo de conocer su perspectiva acerca de ella; por ello, agradecemos que conteste con total sinceridad marcando con un aspa (X) en la alternativa que mejor respalde su punto de vista.

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

Recordar que esta actividad es totalmente anónima y no existen respuestas buenas ni malas.

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Participación y Convivencia</b>						
1.	¿Con qué frecuencia participa en las reuniones escolares?					
2.	¿Los padres de familia se sienten alentados a expresar sus opiniones sobre cuestiones educativas?					
3.	¿Se promueve la comunicación bidireccional efectiva en la comunidad educativa?					
4.	¿La comunidad educativa trabaja en conjunto para establecer normas y responsabilidades compartidas?					
5.	¿Se fomentan valores que contribuyan a una convivencia pacífica en la institución educativa?					
<b>Dimensión 2: Prevención</b>						

6.	¿La institución tiene programas de protección y solidaridad para prevenir riesgos en la comunidad educativa?					
7.	¿Se empodera a los estudiantes para que establezcan metas personales y aprendan cosas nuevas en la escuela?					
8.	¿La comunidad educativa trabaja para identificar posibles riesgos que puedan afectar a la institución?					
9.	¿La institución fomenta entre los padres de familia sobre cómo prevenir problemas futuros en la comunidad educativa?					
<b>Dimensión 3: Permanencia e Inclusión</b>						
10.	¿La institución educativa ha implementado estrategias efectivas para fomentar la permanencia de los padres de familia en la participación activa de la educación de sus hijos?					
11.	¿La comunidad educativa trabaja para satisfacer las expectativas y necesidades de los estudiantes?					
12.	¿La institución implementa acciones para fomentar el apoyo permanente de los padres en temas relacionados con la comunidad educativa?					
13.	¿La institución promueve la inclusión de estudiantes con necesidades especiales o habilidades excepcionales?					
14.	¿La institución educativa ofrece ayuda a los padres con hijos con necesidades especiales o habilidades excepcionales?					
<b>Dimensión 4: Proyección a la Comunidad</b>						
15.	¿La institución fomenta la participación activa de los padres en proyectos o actividades que benefician a la comunidad educativa?					
16.	¿Se trabaja para mejorar la calidad de vida de la comunidad educativa a largo plazo?					
17.	¿La institución se involucra en actividades y proyectos que benefician a la comunidad local?					
18.	¿La comunidad educativa trabaja en conjunto para promover una educación integral que prepare a los estudiantes?					

## Cuestionario que mide la participación de los padres de familia

Nombre:

Género:

Fecha:

Edad:

### INDICACIONES:

Estimado docente, se presentarán una serie de ítems en relación con la variable de estudio con el objetivo de conocer su perspectiva acerca de ella; por ello, agradecemos que conteste con total sinceridad marcando con un aspa (X) en la alternativa que mejor respalde su punto de vista.

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

Recordar que esta actividad es totalmente anónima y no existen respuestas buenas ni malas.

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Comunicación</b>						
1.	Me intereso por conocer reglamento del plantel.					
2.	Leo los avisos que la institución educativa envía.					
3.	Aviso a las autoridades respectivas cuando mi hijo(a) está pasando por una situación especial o está enfermo.					
4.	Pregunto a mi hijo (a) si tiene complicaciones con alguna asignatura.					
5.	Asisto a las reuniones de padres de familia.					
6.	Trato de conocer a los (as) maestros de mi hijo (a).					

7.	Platica con el profesor del desempeño y la conducta de su hijo.					
<b>Dimensión 2: Aprendizaje en casa</b>						
8.	Pregunto a mi hijo sobre tareas encargadas o enviadas.					
9.	Ayudo a mi hijo cuando tiene dificultades para realizar sus tareas.					
10.	Converso con mi hijo (a) sobre cómo son las relaciones con los profesores y compañeros.					
11.	Superviso que mi hijo cumpla con las tareas y trabajos escolares.					
12.	Elogia a su hijo cuando cumple con las tareas en la escuela.					
13.	Reviso los cuadernos o cualquier otro material que mi hijo utiliza para hacer los trabajos escolares.					
<b>Dimensión 3: Cooperación entre la escuela y comunidad</b>						
14.	Busco programas de apoyo para la familia que ofrece mi comunidad.					
15.	Soy promotor de grupos de ayuda comunitaria entre niños y jóvenes de mi comunidad.					
16.	Obtengo recursos de las autoridades de gobierno para apoyar al colegio de mi hijo(a).					
17.	Soy patrocinador o consigo patrocinio para ayudar en la infraestructura o algo que requiera la escuela de mi hijo.					
18.	Participo en las actividades sociales que se realizan en su comunidad en beneficio del colegio.					
19.	Asisto a los eventos organizados por el colegio para convivir con otras familias.					
20.	Participo activamente en la organización de eventos para mejorar las relaciones entre padres de familia, docentes y alumnos.					
21.	Soy miembro de la asociación de padres de familia para velar el correcto funcionamiento del colegio de mi hijo (a).					
22.	Organizo y coopero en los foros de consulta de padres de familia para supervisar el correcto funcionamiento del colegio de mi hijo.					
<b>Dimensión 4: Voluntariado</b>						

23.	Le informo al personal del colegio sobre mi disposición para participar en trabajos voluntarios.					
24.	Participo en trabajos voluntarios fuera del horario escolar.					
25.	Me inscribo como voluntario para apoyar actividades para recaudar fondos en beneficio de la institución.					
26.	Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios.					
27.	Me ofrezco para ser parte de un comité de apoyo a la institución.					
28.	Tengo recursos de las autoridades de gobierno para apoyar en el colegio de mi hijo.					
29.	Me ofrezco como voluntario para acompañar al maestro(a) a los viajes de estudios u otras visitas.					
30.	Acompaño al docente en excursiones fuera del plantel.					
31.	Acompaño en observaciones de estudio de campo.					

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN COMUNITARIA

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia Si

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ Si ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Zoila Ayvar Bazán

**Especialidad del validador:** Dra. En Ciencias de la Educación

**13 de noviembre del 2023.**

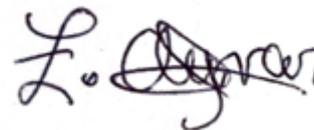
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3844-585X>



**Firma del Experto validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**  
**GESTIÓN COMUNITARIA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia\_\_\_CONFORME\_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** ROBERTO JUAN TEJADA RUIZ

**Especialidad del validador:** INGENIERO INDUSTRIAL / MAESTRIA EDUCACIÓN...

5 de NOVIEMBRE del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3669-836X>



Firma del Experto validador

**Ms. Roberto Juan Tejada Ruiz**  
**INGENIERO INDUSTRIAL - C.I.P. 242352**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO GESTIÓN COMUNITARIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia PUEDE SER APLICADO EL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de 11 del 2023.



Firma del Experto validador

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0849-9080>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN DE LOS  
PADRES DE FAMILIA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia Si

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [Si]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ayvar Bazán Zoila

**Especialidad del validador:** Dra. En Ciencias de la Educación

**13 de noviembre del 2023.**

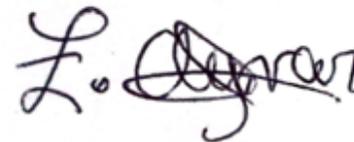
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3844-585X>



**Firma del Experto validador**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN DE LOS  
PADRES DE FAMILIA**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ROBERTO JUAN TEJADA RUIZ

Especialidad del validador: INGENIERO INDUSTRIAL

5 de Noviembre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ORCID: (orcid.org/ 0000-0003-3669-836X)|

  
Firma del Experto validador

Ms. Roberto Juan Tejada Ruiz  
INGENIERO INDUSTRIAL - C.I.P. 242352

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN DE LOS  
PADRES DE FAMILIA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia PUEDE SER  
APLICADO EL INSTRUMENTO**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES**

**Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACION**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**13 de 11 del 2023.**



ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0849-9080>

**Firma del Experto validador**



## Anexo 5. Estadística de prueba piloto

### Cuestionario de Gestión comunitaria

Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	18

### Cuestionario para medir la participación de los padres de familia

Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	31







3	3	4	5	5	3	5	3	4	5	4	2	2	2	5	3	2	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	4	5	4	5	1	1	1	3	4	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	1	4	3	1	1	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	1	1	1	1	3	4	4	1	4	1	1	2	2	1	1	3	3	
4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	3	2	2	3	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	1	5	4	5	1	5	5	5	5	1	5	4	1	1	1	
3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	3	5	1	3	4	1	3	2	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	2	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	4	1	4	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	4	4	5	1	5	5	5	4	5	1	1	1	1	
4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	
3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	5	5	5	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	3	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	
2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	2	3	2	4	4	3	4	4	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	3	4	1	3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	4	4	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

## Anexo 7: Estadísticas de resultados

PLUM NPADRES BY NGESTIÓN  
 /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6)  
 SINGULAR(1.0E-8)  
 /LINK=LOGIT  
 /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

### PLUM - Regresión ordinal

Notas		
Salida creada		07-JAN-2024 21:25:03
Comentarios		
Entrada	Datos	E:\JUANA\BASE DE DATOS_JUANA.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	94
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del modelo.
Sintaxis		PLUM NPADRES BY NGESTIÓN /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8) /LINK=LOGIT /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

### Advertencias

Hay 2 (22,2%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Participación de los padres (Agrupada)	Bajo	1	1,1%
	Medio	48	51,1%
	Alto	45	47,9%
Gestión comunitaria (Agrupada)	Bajo	5	5,3%
	Medio	36	38,3%
	Alto	53	56,4%
Válidos		94	100,0%
Perdidos		0	
Total		94	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23,938			
Final	12,981	10,957	2	,004

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,640	2	,726
Desvianza	,978	2	,613

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,110
Nagelkerke	,142
McFadden	,078

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NPADRES = 1]	-5,390	1,053	26,215	1	,000	-7,453	-3,327
	[NPADRES = 2]	-,508	,283	3,215	1	,073	-1,063	,047
Ubicación	[NGESTIÓN=1]	-1,769	1,076	2,702	1	,100	-3,878	,340
	[NGESTIÓN=2]	-1,364	,459	8,846	1	,003	-2,263	-,465
	[NGESTIÓN=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM NCOMUNICACIÓN BY NGESTIÓN C  
 /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6)  
 SINGULAR(1.0E-8)  
 /LINK=LOGIT  
 /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

**PLUM - Regresión ordinal**

**Notas**

Salida creada		07-JAN-2024 21:21:09
Comentarios		
Entrada	Datos	E:\JUANA \BASE DE DATOS_JUANA.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	94
	Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos
Casos utilizados		Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del modelo.
Sintaxis	PLUM NCOMUNICACIÓN BY NGESTIÓN C /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8) /LINK=LOGIT /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Comunicación (Agrupada)	Medio	8	8,5%
	Alto	86	91,5%
Gestión comunitaria (Agrupada)	Bajo	5	5,3%
	Medio	36	38,3%
	Alto	53	56,4%
Válidos		94	100,0%
Perdidos		0	
Total		94	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11,365			
Final	7,692	3,673	2	,159

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	0	.
Desvianza	,000	0	.

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,038
Nagelkerke	,087
McFadden	,067

Función de enlace: Logit.

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NCOMUNICACIÓN = 2]	-3,239	,721	20,186	1	,000	-4,651	-1,826
Ubicación	[NGESTIÓN=1]	-1,852	1,330	1,939	1	,164	-4,460	,755
	[NGESTIÓN=2]	-1,414	,867	2,660	1	,103	-3,114	,285
	[NGESTIÓN=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM NAPRENDIZAJE BY NGESTIÓN  
 /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6)  
 SINGULAR(1.0E-8)  
 /LINK=LOGIT  
 /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

## PLUM - Regresión ordinal

### Notas

Salida creada		07-JAN-2024 21:28:07
Comentarios		
Entrada	Datos	E:\JUANA\BASE DE DATOS_JUANA.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	94
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del modelo.
Sintaxis	PLUM NAPRENDIZAJE BY NGESTIÓN /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8) /LINK=LOGIT /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

### Advertencias

Hay 1 (16,7%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz de información de Fisher. Es posible que haya una separación casi completa en los datos. Algunas estimaciones de parámetro tenderán al infinito.

El procedimiento PLUM continúa, a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Aprendizaje en casa (Agrupada)	Medio	3	3,2%
	Alto	91	96,8%
Gestión comunitaria (Agrupada)	Bajo	5	5,3%
	Medio	36	38,3%
	Alto	53	56,4%
Válidos		94	100,0%
Perdidos		0	
Total		94	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	10,461			
Final	4,342	6,119	2	,047

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	0	.
Desvianza	,000	0	.

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,063
Nagelkerke	,256
McFadden	,230

Función de enlace: Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NAPRENDIZAJE = 2]	-21,960	,728	910,867	1	,000	-23,386	-20,534
Ubicación	[NGESTIÓN=1]	-20,573	1,334	237,865	1	,000	-23,188	-17,959
	[NGESTIÓN=2]	-19,126	,000	.	1	.	-19,126	-19,126
	[NGESTIÓN=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM NCOOPERACIÓN BY NGESTIÓN  
 /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6)  
 SINGULAR(1.0E-8)  
 /LINK=LOGIT  
 /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

**PLUM - Regresión ordinal**

**Notas**

Salida creada		07-JAN-2024 21:30:48
Comentarios		
Entrada	Datos	E:\JUANA\BASE DE DATOS_JUANA.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	94
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del modelo.
Sintaxis	PLUM NCOOPERACIÓN BY NGESTIÓN /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8) /LINK=LOGIT /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.03
	Tiempo transcurrido	00:00:00.03

**Resumen de procesamiento de casos**

	N	Porcentaje marginal
--	---	---------------------

cooperación entre escuela y comunidad (Agrupada)	Bajo	18	19,1%
	Medio	42	44,7%
	Alto	34	36,2%
Gestión comunitaria (Agrupada)	Bajo	5	5,3%
	Medio	36	38,3%
	Alto	53	56,4%
Válidos		94	100,0%
Perdidos		0	
Total		94	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	34,961			
Final	25,369	9,591	2	,008

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,997	2	,030
Desvianza	6,845	2	,033

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,097
Nagelkerke	,111
McFadden	,049

Función de enlace: Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NCOOPERACIÓN = 1]	-2,146	,363	34,925	1	,000	-2,858	-1,435
	[NCOOPERACIÓN = 2]	,035	,269	,017	1	,897	-,492	,562
Ubicación	[NGESTIÓN=1]	-1,056	,888	1,413	1	,235	-2,797	,685
	[NGESTIÓN=2]	-1,258	,427	8,655	1	,003	-2,095	-,420
	[NGESTIÓN=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

PLUM NVOLUNTARIADO BY NGESTIÓN  
 /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6)  
 SINGULAR(1.0E-8)  
 /LINK=LOGIT  
 /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

**PLUM - Regresión ordinal**

**Notas**

Salida creada		07-JAN-2024 21:32:47
Comentarios		
Entrada	Datos	E:\JUANA\BASE DE DATOS_JUANA.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	94
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del modelo.
Sintaxis	PLUM NVOLUNTARIADO BY NGESTIÓN /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8) /LINK=LOGIT /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

**Advertencias**

Hay 1 (11,1%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Voluntariado (Agrupada)	Bajo	31	33,0%
	Medio	35	37,2%
	Alto	28	29,8%
Gestión comunitaria (Agrupada)	Bajo	5	5,3%
	Medio	36	38,3%
	Alto	53	56,4%
Válidos		94	100,0%
Perdidos		0	
Total		94	

### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,624			
Final	24,518	14,107	2	,001

Función de enlace: Logit.

### Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,783	2	,034
Desvianza	7,624	2	,022

Función de enlace: Logit.

### Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,139
Nagelkerke	,157
McFadden	,069

Función de enlace: Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NVOLUNTARIADO = 1]	-1,431	,315	20,590	1	,000	-2,049	-,813
	[NVOLUNTARIADO = 2]	,344	,270	1,618	1	,203	-,186	,873
Ubicación	[NGESTIÓN=1]	-,164	,869	,035	1	,851	-1,867	1,540
	[NGESTIÓN=2]	-1,538	,430	12,769	1	,000	-2,381	-,694
	[NGESTIÓN=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.



## Anexo 9. Evidencia de autorización para trabajo de campo

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
<b>AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES</b>	
Datos Generales	
Nombre de la Organización:	RUC:
I.E 597 NUESTRO SEÑOR DE LOS MILAGROS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: CARMELA ROSA YSHIKAWA GUERRERO	DNI: 06020384

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>1</sup>, autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>Gestión comunitaria en la participación de los padres de familia en una institución educativa inicial de Carabaylo – 2023</b>	
Nombre del Programa Académico:	
<b>MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b>	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Juana Lucia Pujaioco Barrientos	46699663

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

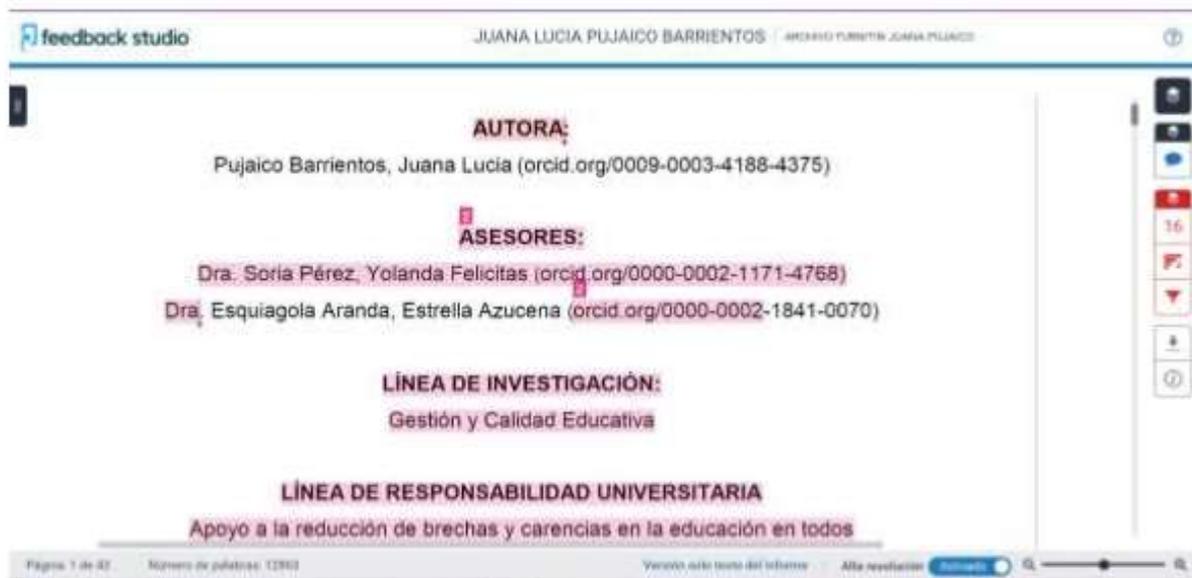
Lugar y Fecha:

  
  
Carmela Pujaioco Guerrero  
DIRECTORA  
I.E.I. N° 597 NSOLM

Firma: \_\_\_\_\_  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 10. Resultado de similitud del programa Turnitin



The screenshot displays the Turnitin feedback studio interface. At the top left, the logo "feedback studio" is visible. The top right shows the user's name "JUANA LUCIA PUJAICO BARRIENTOS" and a small profile icon. The main content area is divided into sections:

- AUTORA:** Pujairo Barrientos, Juana Lucia (orcid.org/0009-0003-4188-4375)
- ASESORES:**
  - Dra. Soría Pérez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)
  - Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (orcid.org/0000-0002-1841-0070)
- LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Gestión y Calidad Educativa
- LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:** Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos

At the bottom, a status bar shows "Página 1 de 82", "Número de palabras: 12802", "Verifica este texto del informe", "Alta resiliencia", and a "Subir" button with a search icon.