



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Gestión financiera y el presupuesto público en la entidad Prestadora
de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Isuiza Rios, Erick (orcid.org/0000-0003-4987-9565)

Ruiz Rodriguez, Josue (orcid.org/0000-0001-9776-1073)

ASESORA:

Dr. Ruiz Correa, Sandra (orcid.org/0000-0003-2224-165X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi madre por darme la vida y su apoyo incondicional durante todos estos años, por inculcarme siempre buenos valores e incentivarme a superarme día a día.

A la memoria de mi Padre Adriel, sé que desde el cielo me dio fuerzas necesarias para seguir adelante, a mi señora y a mi amada hija quien es el motor y motivo para mi crecimiento profesional.

Erick

A mis padres, hermano y a mi querida Shirley Gómez a quien le debo mi cariño y aprecio y en todo momento he podido sentir sus respaldo y me motivaron constantemente a lograr mis sueños.

Josué

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por la salud, el trabajo por mi familia y poder disfrutar de ellos, por apoyarme en cada proyecto y creer en mí, gracias a todos los que están y los que no, pero forman parte importante de este logro.

Los autores



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RUIZ CORREA SANDRA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Gestión financiera y el presupuesto público en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022", cuyos autores son RUIZ RODRIGUEZ JOSUE, ISUIZA RIOS ERICK, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ CORREA SANDRA DNI: 01121307 ORCID: 0000-0003-2224-165X	Firmado electrónicamente por: SRUIZCSAN el 05- 12-2023 20:44:51

Código documento Trilce: TRI - 0684558



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RUIZ RODRIGUEZ JOSUE, ISUIZA RIOS ERICK estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión financiera y el presupuesto público en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ERICK ISUIZA RIOS DNI: 43135736 ORCID: 0000-0003-4987-9565	Firmado electrónicamente por: EISUIZAR el 05-12- 2023 21:56:29
JOSUE RUIZ RODRIGUEZ DNI: 45469485 ORCID: 0000-0001-9776-1073	Firmado electrónicamente por: RRUIZRO28 el 05-12- 2023 21:55:20

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización.....	28
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ...	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	32
3.6. Método de análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos.....	33
IV. RESULTADOS.....	34
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Lista de expertos	32
Tabla 2 Coeficiente de Alfa de Cronbach	32
Tabla 3 Análisis descriptivo de la gestión financiera y sus dimensiones	34
Tabla 4 Análisis de rentabilidad de la gestión financiera	35
Tabla 5 Análisis de liquidez de la gestión financiera	36
Tabla 6 Análisis de solvencia de la gestión financiera	37
Tabla 7 Análisis descriptivo del presupuesto público y sus dimensiones	38
Tabla 8 Prueba de normalidad	40
Tabla 9 Influencia de la gestión financiera en el presupuesto público.....	40
Tabla 10. Influencia de la gestión financiera en el presupuesto público.....	41
Tabla 11 Influencia de la rentabilidad en el presupuesto público.	41
Tabla 12 Influencia de la rentabilidad en el presupuesto público.	42
Tabla 13 Influencia de la liquidez en el presupuesto público	42
Tabla 14 Influencia de la liquidez en el presupuesto público	43
Tabla 15 Influencia de la solvencia en el presupuesto público.....	43
Tabla 16 Influencia de la solvencia en el presupuesto público.....	44

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. La sección de la metodología involucra un diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Los participantes fueron 6 balances anuales de situación financiera, 6 estados por resultados y 6 reportes de seguimiento presupuestales concerniente a los años 2017-2022; asimismo, incluyo a 30 colaboradores de las áreas de contabilidad y administración. Se aplicó cuestionarios y guía de análisis documental para la recolección de información; cuyos resultados revelaron que la rentabilidad, liquidez y solvencia influyen en el presupuesto público, porque, el p-valor cumple con las reglas de decisión para la confirmación de las hipótesis ($p < 0.05$). En conclusión, existe influencia significativa de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 – 2022; donde el p – valor fue .000 y el coeficiente de Pearson fue .937 (correlación positiva muy fuerte), es decir, el grado de influencia entre los temas fue del 87.7%.

Palabras clave: gestión financiera, presupuesto público, ratios financieros

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the influence of financial management on the public budget in the Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. The methodology section involved a non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational design. The participants were 6 annual balance sheets of financial situation, 6 income statements and 6 budget monitoring reports concerning the years 2017-2022; also, it included 30 collaborators from the accounting and administration areas. Questionnaires and documentary analysis guide were applied for the collection of information; whose results revealed that profitability, liquidity and solvency influence the public budget, because, the p-value complies with the decision rules for the confirmation of the hypotheses ($p < 0.05$). In conclusion, there is significant influence of financial management on the public budget in the Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 - 2022; where the p - value was .000 and the Pearson coefficient was .937 (very strong positive correlation), i.e., the degree of influence between the subjects was 87.7%.

Keywords: financial management, public budget, financial ratios.

I. INTRODUCCIÓN

El uso del presupuesto como mecanismo para la gestión financiera en las organizaciones gubernamentales ha crecido recientemente. Sin embargo, la dificultad radica en implementarlo de manera efectiva y eficiente en numerosas organizaciones. (Legler,2021).

Para aumentar la eficiencia y eficacia del gasto público, Dahana (2020) enfatizó la importancia de la gestión financiera orientada a resultados a escala global. Para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el uso efectivo de los fondos públicos se han implementado reformas en la gestión de las finanzas gubernamentales en muchas naciones. Los presupuestos asignados a las organizaciones gubernamentales, según Madrid et al. (2020), deben ser utilizados para mejorar la seguridad pública, la infraestructura y otras áreas. Sin embargo, según los resultados de un censo sectorial, la mayoría de las instituciones gubernamentales de los países latinoamericanos encuentran una serie de violaciones graves de las normas, que pueden afectar directamente los resultados. Esto se debe al hecho de que los líderes de estas instituciones no pueden concentrar sus esfuerzos en mejorar la implementación de políticas, lo que dificulta el logro de los objetivos previstos (Kutasi, 2020).

El presupuesto por resultados (PpR) está siendo implementado en Perú por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2016) con el objetivo de asignar gradualmente recursos a las instituciones y organismos del Estado, asegurando así el logro de metas institucionales prioritarias en función de las necesidades de la población. Para determinar cómo se asignan los fondos estatales, el presupuesto es esencial. Según Tumi, E., y Tumi, J. (2020), es fundamental que los administradores públicos asuman un papel proactivo en la creación de una estrategia centrada en cumplir con los requisitos legales para lograr resultados que beneficien principalmente al público en general. Leyes como la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto y la Ley de Administración Financiera del Sector Público se han establecido en la nación para controlar cómo se manejan las finanzas públicas. A pesar de estas iniciativas, aún es difícil para las organizaciones gubernamentales implementar una gestión financiera eficiente y eficaz (Chura, 2020). Debido a que es poco probable que se logren los objetivos

establecidos si los recursos no se asignan adecuadamente y se administran de manera ineficiente, estas deficiencias tienen un impacto en la forma en que se ejecuta el presupuesto en términos de resultados. Además, pueden tener un efecto perjudicial en el nivel de los servicios públicos, lo que a su vez puede hacer que disminuya la confianza de los ciudadanos en las agencias gubernamentales.

La investigación se centró en la EPS MOYOBAMBA S.A a nivel local, organización cuyas principales responsabilidades dentro de su ámbito de influencia son la producción, distribución y comercialización de agua potable, así como la recolección, tratamiento y disposición de aguas residuales y pluviales, y la higiene de los desechos humanos. La entidad también deberá asegurarse de que los servicios se presten de acuerdo con la calidad, cantidad, continuidad y demás requisitos señalados en el Contrato de Operación, la normativa aplicable y el Reglamento de Prestación de Servicios. En consecuencia, su buen funcionamiento se ve afectado por el reconocimiento de deficiencias internas relacionadas con el desarrollo de sus funciones. Es bien sabido que la empresa no supervisa completamente todos los procedimientos y reglamentos relacionados con la entrega de dichos materiales, lo que se relaciona con la distribución de materiales.

Otro de los problemas es la falta de una cultura de gestión orientada a resultados. En muchos casos, los presupuestos no siguen un claro objetivo ni un seguimiento riguroso de los resultados esperados. Lo que lleva a una mala asignación de recursos y una falta de evaluación adecuada del impacto de las acciones realizadas. Otro problema importante es la falta de capacidades técnicas y de gestión en el personal encargado de la gestión financiera. Esto lleva a una deficiente administración de los recursos y a la ausencia de procesos transparentes en la toma de decisiones.

Por lo tanto, algunas de las fallas más frecuentes que exhibe la organización incluyen la falta de planificación estratégica y financiera a largo plazo, la falta de políticas y procedimientos claros y estandarizados para la gestión financiera, y la escasez de oportunidades de capacitación y desarrollo para el personal relacionado con la gestión financiera, gestión ineficaz de los riesgos financieros, supervisión y seguimiento inadecuados para asegurar la eficiencia y eficacia en el

uso de los capitales, ausencia de procesos transparentes y disponibilidad de los registros financieros, entre otros.

Es por ello, que la investigación planteó el problema general ¿Cuál es la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022? Problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de la rentabilidad en el presupuesto público?; ¿Cuál es la influencia de la liquidez en el presupuesto público?; ¿Cuál es la influencia de la solvencia en el presupuesto público?

El presente estudio de investigación se **justificó** en virtud de estos factores: *por conveniencia*, ya que al estudiar la gestión financiera y el presupuesto público en una organización estatal se basa en la necesidad de garantizar una correcta utilización de los capitales públicos, lo cual se interpreta en un incremento en la calidad de los servicios ofrecidos a la población. Asimismo, el estudio permitió a la entidad establecer objetivos claros y medibles, lo que facilitó el seguimiento y evaluación del desempeño de la entidad. Desde la perspectiva *social*, el estudio de la gestión financiera y el presupuesto público es de gran importancia, ya que permite a la entidad pública mejorar la rentabilidad y productividad en la gestión de los recursos, lo que se traduce en un acrecentamiento de la satisfacción de la ciudadanía respecto a los servicios ofrecidos. *Por sus implicaciones prácticas*, pues con el tema de la gestión financiera y el presupuesto público en una entidad pública es esencial para descubrir los puntos sólidos y áreas de desarrollo en la dirección de los recursos, y establecer estrategias para optimizar la operación y eficiencia de la organización pública. Además, el estudio de casos prácticos permitió identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas para su aplicación en otras entidades públicas. En el aspecto teórico, puesto que el estudio comprendió información sobre la gestión financiera y su importancia en la planificación, monitoreo y revisión del uso de los recursos financieros de una entidad. Por otro lado, el presupuesto público es un enfoque que busca medir y evaluar el desempeño de una entidad pública en virtud de los resultados alcanzados. Por lo tanto, toda la información recolectada fue sustentada por autores, los mismos que se obtuvieron de bases de datos compuestos por libros, artículos y otras investigaciones. En cuanto al *ámbito metodológico*, es importante

destacar que el estudio requirió de la aplicación de métodos y herramientas para su mejor estructuración. Además, se contó con datos precisos y confiables que permitieron establecer objetivos claros y medibles

El **objetivo general** del estudio es: Determinar la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. Entre los objetivos específicos se encuentran: O1. Identificar la influencia de la rentabilidad en el presupuesto público. O2: Analizar la influencia de la liquidez en el presupuesto público; O3: evaluar la influencia de la solvencia en el presupuesto público.

Y, por último, el estudio presenta como **hipótesis general**: Hi: La gestión financiera influye en el presupuesto público de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. Ho: La gestión financiera no influye en el presupuesto por resultado de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. Las hipótesis específicas son: H1: La rentabilidad influye significativamente en el presupuesto público H2: La liquidez influye significativamente en el presupuesto público; H3: La solvencia influye significativamente en el presupuesto público.

II. MARCO TEÓRICO

Es importante presentar investigaciones anteriores de varios campos que sean directamente relevantes para las variables que se examinan para respaldar este estudio. Los estudios realizados en un **contexto nacional** recibirán especial atención. Con base en la premisa antes mencionada, Vargas y Zavaleta (2020) realizaron un análisis presupuestario en relación con los resultados y la eficacia del gasto en las autoridades locales peruanas. El estudio que se realizó fue de carácter exploratorio y no experimental. Los 83 distritos de la región Libertad conformaron la población y muestra, y se utilizó como técnica de recolección el análisis documental y una guía de recolección de datos. Según los hallazgos, Libertad logró un nivel de eficiencia del 84 por ciento al analizar el desempeño de la gestión en relación con la ejecución del presupuesto regional. Sin embargo, se descubrió un porcentaje de solo el 66% cuando se examinaron las autoridades locales con mayor detalle. Como resultado, el nivel de significación obtenido, que es de 0,000, indica que existe una correlación significativa entre las variables analizadas.

Castilla (2020) examinó cómo se relacionan la gestión presupuestaria y la calidad del gasto en su investigación. El estudio empleó una metodología fundamental y un diseño no experimental. Los siguientes datos sobre la calidad del gasto se recopilaron a través de un cuestionario: se descubrió que estaba en un nivel promedio, pero con un manejo presupuestario deficiente. Treinta prestadores de servicios conformaron la población objetivo y muestra. Estos resultados fueron el resultado de una mala gestión de los recursos, lo que disminuyó el nivel de calidad. No se asignan los recursos adecuados a cada área, y los empleados responsables no siguen las normas y reglamentos específicos para cada tipo de actividad. Como resultado, se puede decir que los factores investigados no dependen directamente unos de otros porque la gestión no está a la altura de las expectativas, mientras que la calidad refleja una percepción razonable. Además, se descubrió una correlación de $Rho = 0,184$, que denota una asociación despreciable y débil.

Guarniz (2020) buscó conocer si el presupuesto por resultados y el calibre del gasto en su estudio estaban relacionados. El estudio de tipo aplicado y descriptivo, que empleó un cuestionario como herramienta de investigación y un diseño no experimental, incluyó a 17 funcionarios del gobierno. Se encontró que la gestión

por resultados se encuentra en un nivel promedio del 65 por ciento, con fallas que dificultan la planificación, organización, dirección y control efectivos de las actividades y procesos que componen este tipo de gestión. Esto dificultó la obtención de resultados y obstaculizó la participación continua de los ciudadanos en el desarrollo local. Sin embargo, la ejecución presupuestaria solo alcanzó un nivel satisfactorio de 71% debido a que no hubo correlación entre los indicadores de desempeño, la efectividad del gasto y el cumplimiento de los objetivos institucionales planteados al inicio del ejercicio fiscal, lo que los tornó inalcanzables e inapropiados al propósito de la institución estatal. Dado que se descubrió que el coeficiente determinante es 0,518, se puede decir que en el 27% de los casos existe una asociación directa entre las dos variables.

A **nivel local**, Rodríguez et al. (2020) realizó una investigación. En su artículo, pretendía analizar la eficacia, eficiencia y transparencia del gasto del gobierno municipal. Emplearon un diseño de estudio transversal básica que no era experimental. El instrumento del estudio fue un cuestionario, y la muestra estuvo conformada por 21 personas contratadas y designadas. Los hallazgos demostraron una falta de transparencia y eficiencia en la presentación e implementación de los gastos. Como resultado de la falta de perfiles de puestos para dirigir y orientar las tareas de los empleados, también hubo brechas en el logro de los objetivos. El seguimiento y la correspondencia entre la planificación de actividades y las medidas de desempeño no produjeron los resultados deseados. Además, los recursos no se asignaban con prontitud, lo que los hacía poco confiables para la toma de decisiones. El estudio llegó a la conclusión de que el 80% de los funcionarios y el 87% de los participantes tenían opiniones negativas sobre el gasto público.

A **nivel internacional**, Salazar (2019), como objetivo de su estudio denominado “Estrategias de planificación financiera para mejorar el desempeño económico”, fue evaluar las tácticas financieras que tienen un efecto positivo en los indicadores económicos. 275 miembros de la clientela de la organización participaron en el enfoque de investigación no experimental. Se utilizó un cuestionario como herramienta de investigación para recopilar los datos. La gestión financiera demostró una tendencia significativa del 56%, según los resultados. Adicionalmente, el índice de solvencia de la organización fue de 0.03, lo que

significa que carece de los recursos necesarios para cumplir con sus compromisos financieros. En cuanto a las conclusiones, las métricas financieras de ROA (Return on Assets) y ROE (Return on Equity) arrojaron valores de 0,49% y 5,60%, respectivamente, lo que indica que la empresa pudo obtener mayores beneficios debido a la eficiencia de sus activos. En general, sin embargo, se encontró una mala gestión financiera.

Armijos y Narváez (2020) sugirieron que su principal objetivo en su artículo titulado “Desarrollo de estrategias de gestión financiera” era la creación de estrategias eficientes de gestión financiera. En su estudio, de carácter aplicado y no experimental, participaron 25 empleados de la empresa. Los resultados demostraron la importancia de los indicadores económicos de una organización, que son cruciales para la generación de beneficios, la previsión de futuras inversiones y la asignación de beneficios a los accionistas. En conclusión, se descubrió que el 45 por ciento de los encuestados creía que la administración financiera tenía planes eficientes para administrar el negocio. En todo caso, se entiende que los instrumentos financieros son esenciales para facilitar el análisis financiero, la toma de decisiones y todas las demás actividades que involucren los recursos financieros de la empresa.

En una línea similar, Contreras (2020) tuvo como objetivo evaluar las iniciativas de reducción de la pobreza de Chile en su trabajo académico. El estudio se realizó a nivel descriptivo y se utilizó un diseño no experimental. En Chile se investigó una muestra de 13 entidades públicas. Además, se utilizó un cuestionario como parte de la herramienta de investigación. Los principales hallazgos revelaron que la tasa de eficiencia para la atención al ciudadano era del 74% en 2014, pero cayó al 69% en 2015 y promedió el 70% en 2016, lo que indica una falta de satisfacción de las necesidades. El vecindario. Conclusión: se descubrió que, en el 76% de los casos, la gestión basada en resultados se utilizó de manera consistente, lo que dificulta mejorar la situación económica de cada residente chileno. Al centrarse en el éxito de cada entidad pública en el logro de sus objetivos, los programas sociales también ayudan en la erradicación de la pobreza.

Sin embargo, en su investigación, Cuevas y Rojas (2019) intentaron observar las prácticas de gestión de capital y sus conexiones con los indicadores económicos.

32.726 empresas fueron incluidas en la muestra del estudio, que utilizó una metodología descriptiva, no experimental. Se utilizó un cuestionario como herramienta de investigación para recopilar los datos. Los resultados mostraron una correlación significativa entre las cuentas por cobrar y el rendimiento del capital de 0,000 y entre las obligaciones de pago y el rendimiento de los activos de 0,01 respectivamente. Los marcadores financieros revelaron que el desempeño de los activos (ROA) de las empresas fue del 0,6%, el tiempo promedio de rotación de inventario fue de 1,54 días y el rendimiento del capital (ROE) fue del 0,20%. Las cuentas por cobrar tenían un periodo promedio de cobro de 25 días.

Sánchez (2020) también sugirió examinar en su investigación los pagos y desembolsos que se hacen del presupuesto estatal. Una revisión de la literatura de ejemplo sirvió como base para el estudio, que empleó métodos de investigación descriptivos no experimentales. El análisis se realizó mediante una guía documental. Los hallazgos mostraron que mientras el gasto del gobierno estatal se encontraba en un nivel bajo del 65%, la ejecución del presupuesto mostraba una ineficiencia del 60%. El autor llega a una conclusión negativa al señalar que el gasto de las agencias gubernamentales se ve afectado negativamente por el incumplimiento presupuestario.

En su investigación, Calan y Moreira (2019) intentaron enfatizar los beneficios de usar un presupuesto para administrar los recursos financieros asignados. El estudio utilizó un diseño no experimental y un enfoque cualitativo y descriptivo. Se utilizó como herramienta de medición un manual de análisis documental, y la población de estudio estuvo constituida por registros documentales. Los resultados mostraron que hubo problemas con la planificación financiera, el seguimiento y la evaluación del gasto del gobierno, con una tasa del 34,85%, lo que indica que la ejecución del presupuesto no fue adecuada. Se pudo concluir que la mala gobernabilidad y gestión de los recursos económicos conducen a un gasto público de calidad inaceptable.

A continuación, se presentan las **bases teorías** que caracterizan a las variables. En cuanto a la información teórica sobre **gestión financiera**, en este sentido, se trata de un grupo de elementos que tienen como propósito asignar los recursos financieros y económicos de manera óptima para alcanzar los objetivos de la

organización (Rojas et al., 2021). Palacios-Dueñas et al. (2022) también menciona que el uso adecuado del capital está vinculado a la gestión financiera, y esto requiere una cuidadosa organización y planificación para evitar interrupciones o desviaciones en el proceso financiero. La gestión financiera también es descrita por Zhirong y Xinyu (2020) como la actividad realizada dentro de una organización que se encarga de elaborar estrategias, sistematizar, liderar, verificar, supervisar y coordinar la gestión de todos los capitales económicos con el objetivo de producir beneficios incrementales y/o mayores resultados.

Según Cárdenas et al. (2022), refiere la importancia de la variable, se trata de determinaciones tomadas por la dirección de una institución en cuanto a la asignación de capitales económicos y su uso efectivo para alcanzar objetivamente las metas de la organización. Sin embargo, Acharjya (2018) afirma que también incluye procesos en conjunto, destinados a medir el desempeño financiero de una organización. Aru (2018), por su parte, para minimizar el uso de capitales financieros tanto internos como externos, explica que es requerido llevar a cabo una serie de tareas organizacionales que se encuentren en frecuencia con las metas establecidas durante la etapa de elaboración de estrategias.

Meng (2020), señala sus características, que incluye una gama de actividades, desde la toma de decisiones de las operaciones de tesorería hasta su ejecución eficiente. De manera similar, Muhammad y Tantri (2019) manifiestan que, dependiendo de la situación actual, las determinaciones de inversión se toman en el momento oportuno y que la actividad financiera tiene un impacto significativo en el futuro de la empresa. Según Bisogno y Cuadrado-Ballesteros (2020), es crucial que los responsables de la organización tengan en cuenta los riesgos financieros y de desempeño, ya que pueden tener efectos negativos. También sostienen que estos elementos deben establecerse explícitamente en el plan estratégico de labor. Por último, Olbassali et al. (2022) define esta actividad como la adquisición efectiva de capitales financieros y su aplicación óptima para la realización de las metas establecidas por la organización.

La gestión financiera tiene como objetivo contribuir a las personas en la toma de las mejores decisiones financieras, promover el desempeño eficiente de la institución y crear oportunidades de inversión para la entidad (Rojas et al., 2021).

Rogach et al. (2020), por otro lado, tienen una serie de objetivos, entre ellos el análisis de áreas que permiten identificar eventos incorrectos que surgen en diversos procesos gerenciales y monetarios. Otro objetivo es la comunicación, que se logra a través de documentos oficiales y detalles de la situación. Esto permite a los responsables conocer los hechos, normas, causas y efectos y, en consecuencia, implementar planes de acción que mejorarán la situación tal como está. Uno de los principales objetivos para Popov et al. (2021) es la motivación, es decir, aprovechar todos los éxitos alcanzados por la empresa a través de los sistemas de gestión para otorgar a los empleados ventajas que mejoren su bienestar físico, mental y emocional.

Entre las funciones de la gestión financiera se encuentra que distribuye fondos a cada sección de la entidad para asegurar su adecuado desempeño diario, y esta labor requiere una estricta vigilancia para evitar omitir cualquier tipo de información crucial para la realización de las elecciones (Rojas et al., 2021).

De acuerdo con Avendao y Flores (2020), una de estas opciones involucra la gestión directa, donde existe total certeza sobre lo que ocurrirá en un rango determinado, lo que simplifica el diseño de las medidas correctivas necesarias. Luego está la gestión específica, que se establece de antemano para determinar si los procesos previstos están en su lugar o si se necesitan diferentes enfoques para continuar con las inversiones. De manera similar, Valle (2020) sugiere la gestión posterior, que se utiliza cuando ya se conocen los efectos globales de las operaciones y se pone en marcha después de medir los resultados. Este paso implica comparar los años actuales con los anteriores para confirmar o identificar indicadores de eficiencia, identificar las necesidades de recursos humanos y materiales y minimizar los métodos administrativos y financieros.

En cuanto a las fases, una de ellas es: Fase de *Planificación*, Este momento es fundamental dentro del procedimiento, dado que aquí se crean las políticas amplias y estratégicas de la entidad. No es factible llevar a cabo una planificación económica ni confeccionar presupuestos si no consideramos los propósitos estratégicos de la organización. La planificación de actividades y la planificación financiera. El proceso de organización presupuestaria, que surge del proceso de organización financiera, implica la evaluación de los gastos previstos, así como la

programación de dos componentes cruciales: la asignación de gastos, así como algunos criterios y supuestos establecidos para la gestión integral, junto con el cálculo de ingresos basados en proyecciones de liderazgo y tasas actuales.

Por su parte, la fase de dirección implica una serie de actividades, como la asignación de recursos, la supervisión de las operaciones financieras diarias, la medición de los indicadores del desempeño de las políticas y prácticas financieras y la toma de decisiones para corregir desviaciones en el desempeño financiero. También incluye la comunicación clara de los objetivos financieros y estratégicos a todo el equipo financiero para que puedan trabajar juntos de manera eficiente y colaborativa para lograr los objetivos (Rojas et al., 2021).

En la fase de Ejecución. Dado que este procedimiento es continuo, debe basarse en la elaboración de los documentos e informes que permitan el registro de los datos económicos y financieros de la entidad. Se debe tomar como referencia la creación previa del plan de gastos. Las siguientes tablas, que muestran de forma resumida los activos y pasivos de la empresa, así como el desglose de los ingresos, sirven como ejemplo de estos informes (Rojas et al., 2021).

Fase de Control. Antes de abordar las fases anteriores, hemos pasado de lo general a lo específico, centrándonos principalmente en el proceso de fiscalización con el objetivo de obtener datos y sistemas adecuados para una percepción ordenada y metódica de las transacciones monetarias y económicas de la entidad. Sin embargo, en este momento conviene realizar un procedimiento ficticio de valoración y anticipación de este curso de acción (Rojas et al., 2021).

Para la **evaluación** de la variable gestión financiera, Según consideran las siguientes dimensiones e indicadores: entre la primera dimensión; **Ratios de rentabilidad**, que son señales monetarias empleadas para examinar la habilidad de una organización para producir utilidades en conexión con los elementos que emplea. Estos índices permiten cuantificar la efectividad de la compañía en la producción de ventajas y valorar su rendimiento en lo referente a la ganancia. Comprende los indicadores: *Rentabilidad de los ingresos*, que mide la eficiencia y la capacidad de una empresa para generar beneficios en relación con sus ingresos. *Rentabilidad de los activos*, muestra la eficiencia con la que la empresa utiliza sus

activos para generar beneficios. *Rentabilidad del patrimonio*, evalúa el rendimiento generado por una empresa en relación con el capital invertido.

En cuanto a la segunda dimensión, **Ratios de liquidez**, son marcadores económicos que cuantifican la habilidad de una entidad para satisfacer sus responsabilidades de reembolso a un plazo breve. Estos índices evalúan la estabilidad a corto plazo y la habilidad de la organización para transformar sus bienes en dinero de manera pronta. Se evalúa con base en los siguientes indicadores: *Liquidez general* es un marcador económico que cuantifica la estabilidad a corto plazo y la disponibilidad de recursos monetarios para hacer frente a obligaciones y costos. *Liquidez de caja*, analiza la aptitud de una compañía para satisfacer sus responsabilidades de liquidación inmediatas, empleando exclusivamente sus bienes de dinero y sustitutos de dinero.

Finalmente, la tercera dimensión integrará los **Ratios de solvencia**, son señales monetarias que estiman la aptitud de una organización para acatar sus deberes de liquidación a un plazo prolongado. Estos índices examinan la organización del patrimonio de la empresa y su aptitud para afrontar sus compromisos a largo plazo. Se evalúa con base en sus indicadores: En *endeudamiento patrimonial*, es un marcador monetario que exhibe la proporción de préstamos que una sociedad posee en conexión con su patrimonio puro y juzga la estructura de financiamiento de la compañía y su nivel de influencia financiera. *Endeudamiento del activo*, exhibe la proporción de crédito que una organización posee en conexión con su patrimonio total y juzga la habilidad de la entidad para tomar obligaciones y el grado de peligro relacionado con su estructura de financiamiento. *Deuda corriente*, es la responsabilidad completa de una entidad que requiere ser reembolsada en un periodo de doce meses o menos. Este término abarca compromisos monetarios a un plazo breve, como créditos bancarios de corta duración, desembolsos a proveedores y otros pasivos a corto plazo.

En lo que concierne a la variable **“Presupuesto público”**, en la afirmación del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018) argumenta que se trata de un proceso de manejo de fondos públicos que debe enfocarse en el desarrollo de actividades y operaciones establecidas en los planes estatales, las cuales deben llevarse a cabo durante un período de tiempo específico. De forma parecida, Song

et al. (2019), mantienen que es una de las herramientas empleadas por los funcionarios y empleados gubernamentales para analizar y evaluar la correspondencia de los resultados en cada entidad estatal a través de políticas gubernamentales diseñadas para cumplir con los requisitos de la ciudadanía, con el objetivo de proporcionar una transparencia precisa y definida a todos los recursos invertidos en la gestión estatal por cada una de las organizaciones (Masaquiza et al., 2020).

De manera similar, Bermeo et al. (2018), sostienen que se trata de un mecanismo para supervisar el crecimiento de los desembolsos, dado que está estrechamente relacionado con el incremento de la eficiencia de bienes, prestaciones y desenlaces, y requiere una evaluación continua de los logros alcanzados en función de los objetivos establecidos. Por otro lado, Figueroa, Hernández y demás (2018) señalan que constituye un modelo de gestión aplicable a organizaciones tanto públicas como privadas, cuyo propósito es establecer prioridades en los resultados de las inversiones efectuadas en programas particulares, garantizando el cumplimiento de todas las actividades planificadas en un ciclo específico, además de conllevar un conjunto de acciones necesarias para alcanzar los objetivos trazados por la administración y contar con las facultades correspondientes. En cuanto a Valero y Poveda (2018), consideran que se trata de una de las estrategias presupuestarias más efectivas, ya que presta una atención más directa a las necesidades de los ciudadanos, dado que los desembolsos se incrementan conforme se producen bienes y aumenta la demanda. Por último, Chelik (2018) resalta que son instrumentos y procesos valiosos que la gestión debe seguir con base en los objetivos planificados para un periodo de tiempo específico, es decir, las organizaciones gubernamentales deben comprender con claridad los métodos o estrategias a seguir para lograr buenos resultados en la administración de las unidades administrativas (Señalin et al., 2020).

Desde otra perspectiva, los estudios realizados por González et al. (2018), indican la conveniencia de hacer mención de los propósitos fundamentales de la variable, mientras que Bolívar et al. (2018), sostienen que para potenciar su eficacia, se deben alcanzar los siguientes propósitos: enfocar la dirección y gestión del ente gubernamental en un modelo de administración que promueva la obtención de

resultados positivos y asegure una gestión transparente; brindar a las entidades estatales herramientas, métodos y procesos que contribuyan a mejorar la gestión basada en resultados con transparencia y faciliten la detección de desviaciones; y establecer la priorización de proyectos y la coordinación de programas en función de las actividades mencionadas para lograr las metas establecidas (Cornejo y Sánchez, 2021).

De manera similar, Panachev et al. (2018), reconocen que la presupuestación tiene ventajas significativas: permite priorizar los resultados para que se puedan ofrecer soluciones convincentes para abordar las brechas que surgen dentro del ámbito de la jurisdicción; mejora las relaciones entre las unidades institucionales; facilita el seguimiento y control de resultados; contribuye a la efectiva ejecución presupuestaria y permite la supervisión de la gestión de los responsables (Castillo, 2020).

Según la investigación de Hernández (2018) sobre su aplicabilidad, juega un papel crucial en las organizaciones gubernamentales porque permite evaluar la dirección de los logros y la consecución de metas medibles. De manera similar, Ariza (2018) explica que cada principio se enfoca principalmente en las técnicas de asignación de recursos, con el objetivo de completar la definición y aplicación de gastos a través del análisis de resultados con transparencia y rendición de cuentas. Al fin (2020) también señala que este proceso está estrechamente relacionado con los gastos incurridos en la prestación de servicios y la realización de proyectos de infraestructura.

De manera similar, el MEF (2018) describe el financiamiento de activos como un proceso regido por lineamientos normativos, entidades, principios de gestión y procesos claramente definidos, con el objetivo de determinar los desembolsos del estado. Se tomaron en consideración los siguientes indicadores: i) financiamiento, que incluye una serie de componentes administrativos cuyo objetivo es adquirir recursos y utilizarlos para la realización de fines institucionales de las entidades gubernamentales; y ii) adquisiciones, que permiten al gobierno adquirir los recursos necesarios para atender rápidamente las necesidades de los ciudadanos.

La gestión de programas y proyectos es una de las estrategias utilizadas por el gobierno, según el MEF (2018), con el objetivo de producir una cantidad suficiente

de bienes y servicios que apoyen el cumplimiento de los planes estatales establecidos. Iniciativas en educación: Es importante señalar que la mayoría de los fondos del gobierno se destinan a la provisión de necesidades, lo que facilita la implementación correcta de los procedimientos administrativos al momento de introducir nuevos programas.

Según el MEF (2018), la Supervisión y Valoración se considera como un mecanismo para explicar los elementos que afectan el logro de los resultados previstos, así como para detectar los beneficios que generan a la población y proponer acciones correctivas y de mejora. Los criterios para la valoración son: i) La Supervisión engloba una variedad de criterios dirigidos a comprobar que los planes establecidos por el gobierno se están ejecutando de manera apropiada; y ii) La Valoración se centra en la evaluación objetiva de los resultados del proyecto o actividad que se ha llevado a cabo o que está en desarrollo.

Para la **evaluación del presupuesto público**, se consideró la información expuesta por Song et al. (2019), quien propone las siguientes dimensiones: **Autonomía presupuestaria**, hace referencia a la habilidad de una entidad, ya sea una institución o una administración gubernamental, para fijar y supervisar su propio plan de gastos de manera autónoma, además implica tener la facultad de tomar elecciones vinculadas con la asignación de fondos monetarios y el manejo de desembolsos en consonancia con sus requerimientos y metas. Está compuesta por un indicador, que son los *Gastos corrientes sobre los ingresos corrientes*, es una evaluación que contrasta los pagos habituales de una institución con sus ingresos periódicos. Refleja la proporción de los desembolsos comunes en comparación con los ingresos generados durante el mismo intervalo. La segunda dimensión es la **ejecución de la inversión**: se refiere al procedimiento de ejecutar y finalizar los planes de inversión establecidos por una entidad. Implica la puesta en práctica de las labores y la distribución de los medios necesarios para llevar a cabo dichos proyectos. La realización de la inversión conlleva vigilar y regular el avance, la utilización de los recursos y la culminación exitosa de los proyectos de inversión. Un indicador de la variable, es *la inversión sobre los ingresos corrientes*, es un cotejo que confronta el valor de inversión ejecutado por una organización con sus

ingresos actuales. Ilustra la correlación de los recursos asignados a la colocación en relación con los ingresos generados en el intervalo correspondiente.

La tercera dimensión, **gastos del personal**, son los desembolsos vinculados con la contratación y el reconocimiento de los trabajadores de una entidad. Contemplan los pagos, sueldos, ventajas colectivas, estímulos, aportes a la protección social y otros desembolsos relacionados con el equipo. En relación con su indicador, *Personal y obligaciones sobre los gastos corrientes* es una evaluación que contrasta los desembolsos conectados a la persona y responsabilidades de una organización con sus desembolsos actuales. Finalmente, se encuentra la dimensión **servicio de la deuda**, hace referencia al desembolso frecuente de los intereses y el capital de una obligación contraída por una institución. Comprende los desembolsos habituales que se deben efectuar para cumplir con los acuerdos de reembolso de préstamos, títulos valores u otras vías de financiamiento. Su indicador es el *Servicio de la deuda sobre los ingresos corrientes*, que es la evaluación de la carga financiera de la organización en términos de los desembolsos requeridos para satisfacer sus obligaciones de compromiso en relación con los ingresos disponibles.

En lo que se refiere al **marco conceptual** del estudio, se encuentran las siguientes definiciones; **caja**, corresponde la suma de dinero a disposición de una empresa en un instante específico (Poma y Callohuanca, 2019). **Deuda**, recursos financieros que una empresa ha adquirido de fuentes externas, tales como entidades bancarias, inversionistas, tenedores de bonos y otras instituciones financieras (Defín y Rodríguez, 2022). **Ingresos**, dinero que la empresa obtiene mediante sus operaciones (Defín y Rodríguez, 2022). **Gastos**, son los pagos realizados por una organización como parte de sus actividades comerciales y empresariales (Rivera, 2021). **Gestión**, consiste en planificar, sincronizar, supervisar y orientar los recursos y actividades de la organización para lograr sus metas y objetivos (Haz y Fiallo, 2022).

De la misma manera, se encuentra la **liquidez**, es la capacidad de satisfacer compromisos financieros de corto plazo al transformar sus activos en efectivo de manera ágil, sin experimentar una devaluación importante (Morales y Carhuancho, 2020). **Obligaciones**, son responsabilidades financieras, jurídicas y comerciales

que la empresa mantiene con diferentes actores involucrados (Rivera, 2021). **Presupuesto**, comprende un plan financiero minucioso que establece proyecciones tanto de los ingresos como de los gastos previstos para un período específico, típicamente abarcando un año fiscal (Haz y Fiallo, 2022). **Rentabilidad**, es una métrica que analiza la habilidad de la empresa para producir utilidades o ganancias en proporción a la inversión efectuada en el negocio (Zurita et al., 2019). **Solvencia**, es la habilidad que tiene una organización para cumplir sus responsabilidades financieras conforme estas llegan a su fecha de vencimiento, lo que significa su capacidad para liquidar sus deudas y compromisos económicos en el corto y largo plazo (Morales y Carhuancho, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El informe investigativo fue de tipo básica porque se basó en la revisión de las **teorías** que caracterizaban a las respectivas variables. Según Guevara et al. (2020) indica que la investigación básica es de naturaleza descriptiva, teórica y exploratoria, donde, su objetivo principal es descubrir información valiosa a través de la investigación científica.

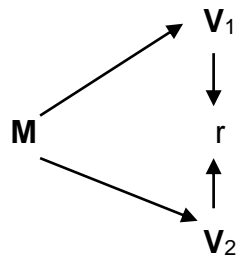
3.1.2. Diseño de investigación

El estudio de investigación se caracterizó por emplear un diseño de tipo no experimental, de corte transversal y correlacional.

Cuando se menciona que el diseño fue **no experimental**, es porque los resultados que se obtuvieron fueron plasmados en el informe conforme a su contexto natural, debido a que se evitó cualquier manipulación sobre estos con la finalidad de que los datos obtenidos presenten fiabilidad y veracidad en la comprobación de las hipótesis. Según, Nothaft & Beiras (2019), el estudio de alteraciones de origen natural o la recopilación de información en situaciones en las que no es factible o se considera poco ético ajustar las variables independientes son situaciones en las que se utiliza esta investigación.

También es de **corte transversal** porque el análisis, los procedimientos y sobre todo la recolección de datos está fijado en un momento dado, ya que el informe recolectó información sobre el año 2017 al 2022. Finalmente, el informe también se caracterizó por presentar un nivel **correlacional** causal porque buscó identificar el impacto de la administración económica en el presupuesto público, hecho que permitió conocer el comportamiento de ambas variables para identificar su asociación. Según Reyes-Jarquín et al. (2021) las correlaciones se utilizan como punto de partida para explorar las relaciones causales, pero es importante recordar que no necesariamente implica causalidad.

El esquema que muestra más características del estudio es la siguiente:



M: muestra

V₁: Gestión financiera

V₂: Presupuesto público

r: relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Gestión financiera

Definición conceptual: Como un grupo de actividades enfocadas en diseñar, estructurar y valorar los recursos monetarios y económicos con el propósito de alcanzar los logros de la organización de manera óptima y efectiva (Rojas et al., 2021).

Definición operacional: Para la evaluación de la variable gestión financiera se empleó una guía de análisis documental que comprendió ratios de rentabilidad, liquidez y solvencia.

Indicadores: Rentabilidad de los ingresos, rentabilidad de los activos, rentabilidad del patrimonio, liquidez general, liquidez de caja, endeudamiento patrimonial, endeudamiento del activo, deuda corriente (Rojas et al., 2021).

Escala: Razón

Variable II: Presupuesto público

Definición conceptual: Es uno de los instrumentos utilizados por los empleados y representantes gubernamentales con el objetivo de examinar y valorar el logro de los efectos en cada institución estatal mediante el uso de estrategias gubernamentales destinadas a satisfacer las necesidades de la población, con el fin de garantizar que todos los recursos asignados a la gestión pública tengan una claridad y definición específica para cada entidad (Song et al., 2019).

Definición operacional: Para mostrar el presupuesto público generado por la entidad se empleó una guía de análisis de documentos que presentó ratios de autonomía presupuestaria, ejecución de la inversión, gastos personales y servicio de la deuda.

Indicadores: Gastos corrientes sobre los ingresos corrientes, inversión sobre los ingresos corrientes, personal y obligaciones sobre los gastos corrientes, servicio de la deuda sobre los ingresos corrientes (Song et al., 2019).

Escala: Razón

Nota: La operacionalización de las variables se encuentra en la sección de anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

En el estudio la población estuvo integrada por los datos presupuestales y financieras comprendidos en los periodos del 2017 al 2022, para ello, se efectuó un análisis de los estados integrales de la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento. Asimismo, incluyó a 30 colaboradores de las áreas de contabilidad y administración. Monferrer et al. (2019) señala que la población son las características particulares, debido a que son compartidas por el foco primario de interés de una investigación, este grupo de individuos específico del estudio es relevante para la investigación en cuestión.

Criterios de inclusión: El estudio comprende el análisis de informes financieros, como balances anuales de situación financiera, estados por resultados y reportes de seguimiento presupuestales concerniente a los años 2017-2022. También se incluyeron a los empleados que forman parte de los departamentos de contabilidad y administración, incorporando a aquellos que sean mayores de edad y estén dispuestos a colaborar con el estudio.

Criterios de exclusión: Se excluyeron de este análisis aquellos documentos que no estuvieron relacionados con la gestión financiera y el presupuesto público de la entidad, así como aquellos que no correspondan a los años establecidos en el estudio. Asimismo, los colaboradores que formaron parte de otros departamentos distintos a contabilidad y administración no fueron considerados en este estudio.

3.3.2. Muestra

El informe de investigación comprendió como muestra 6 balances anuales de situación financiera, 6 estados por resultados y 6 reportes de seguimiento presupuestal concerniente a los años 2017-2022. Asimismo, incluye 30 colaboradores de las áreas de contabilidad y administración. Tal como señala Soto (2021) para realizar una investigación de manera precisa y confiable, se debe utilizar un subconjunto de la población conocido como muestra. Esta muestra debe compilarse de las unidades necesarias esenciales para obtener resultados precisos.

3.3.3. Muestreo

La presente investigación fue llevada a cabo mediante un **muestreo no probabilístico**, debido a que la selección de la muestra se realizó mediante el juicio crítico de los investigadores, quienes aplicaron criterios de selección. De acuerdo con Terreros et al. (2019), este tipo de muestra se utiliza cuando el investigador no utiliza métodos matemáticos para seleccionar la muestra. En su lugar, el investigador determina la cantidad de participantes según criterios y objetivos establecidos previamente en el estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

Estados integrales y colaborador de la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Las técnicas que se utilizaron fueron la encuesta y la guía de análisis documental. **Encuesta:** según Ñaupas et al. (2019), es una técnica que recolecta información que involucra plantear interrogantes a un conjunto de individuos elegidos con el objetivo de obtener datos acerca de sus perspectivas, posturas, conductas u otras variables relevantes. Estas pueden llevarse a cabo mediante formularios y se emplean para obtener una perspectiva global de las opiniones o particularidades de una población particular.

Guía de análisis documental: Ñaupas et al. (2019), refiere que es un procedimiento de inspección y valoración de archivos o fuentes redactadas con la finalidad de extraer datos pertinentes para un estudio o pesquisa específica. Implica visitar y preparar documentos tales como registros económicos u otras fuentes escritas con el propósito de adquirir información o pruebas que respalden o informen acerca de un asunto particular.

Instrumento

Los instrumentos que se utilizaran en la investigación son:

Cuestionario, donde se diseñaron preguntas estructuradas que se utilizaron para recopilar datos de la muestra. Las preguntas de los cuestionarios para ambas variables tuvieron como respuesta la escala de Likert, entre ellas: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

A continuación, se describe cada uno de los cuestionarios de las variables:

En cuanto la variable gestión financiera, las preguntas se distribuyeron de la siguiente manera: Ratios de rentabilidad (1-6), Ratios de liquidez (7-12), y Ratios de solvencia (13-18).

Para la variable presupuesto público, los ítems se distribuyeron de la siguiente manera: Autonomía presupuestaria (1-4), Ejecución de la inversión (5-8), Gastos del personal (9-12), Servicio de la deuda (13-16).

Guía de análisis documental es una herramienta estructurada que sirvió para analizar los informes financieros, como balances anuales de situación financiera y estados por resultados concerniente a los años 2017-2022.

Validez

La validez se refiere a la precisión y exactitud de los instrumentos que fueron utilizados en la investigación. Para garantizar esto, se contó con la colaboración de tres expertos en el campo, quienes, gracias a su experiencia y conocimientos, evaluaron los instrumentos diseñados, donde sus comentarios y opiniones fueron de vital importancia para determinar si los instrumentos serían adecuados para su

aplicación en la muestra. En adelante, se presentan los especialistas que evaluarán los instrumentos:

Tabla 1

Lista de expertos

Experto	Especialistas	DNI
Branny Jarley Valles Quispe	Maestro Marketing y negocios Internacionales	75627947
José Luis Paredes Trigozo	Doctor en Administración de la Educación	00839326
Joaquín Rolando López Burga	Maestro en Gestión Pública	47712695

Confiabilidad

La fiabilidad se refiere a la persistencia y durabilidad de una evaluación o técnica de recopilación de información. Una evaluación fiable produce resultados uniformes y sin margen de fallos o fluctuaciones impredecibles. Una confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach con escala mayor a 0.7, indica que los instrumentos son aceptables estadísticamente para ser aplicados en el estudio (Ñaupas et al., 2019). A continuación, se detallan los resultados de la confiabilidad

Tabla 2

Coefficiente de Alfa de Cronbach

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión financiera	0.878	18
Presupuesto público	0.814	16

Fuente: Análisis de Cronbach

Los resultados de la prueba muestran una confiabilidad alta, lo que señala que los instrumentos son altamente confiables para ser utilizados en el proceso de recolección de datos.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo la realización de la investigación, se siguieron los siguientes pasos: Etapa 1, se identificó la situación problemática, luego, se determinó las

dimensiones e indicadores de los temas a abordar a través de la información teórica. Etapa 2, se seleccionó la técnica más apropiada para el estudio, y después los instrumentos, los cuales fueron aplicados a la muestra. Etapa 3, mediante el empleo de los programas Excel y SPSS, se procesaron y cuantificaron los datos, lo que dio lugar a la obtención de resultados. Etapa 4, se realizaron las discusiones, conclusiones y sugerencias.

3.6. Método de análisis de datos

Se tuvo en cuenta dos métodos, entre ellos descriptivos e inferenciales.

En lo que refiere al análisis inferencial, se tuvo la aplicación de técnicas estadísticas para hacer predicciones o generalizaciones utilizando los datos obtenidos de la muestra. El objetivo principal de este método es sacar conclusiones más allá de los datos observados y responder las hipótesis planteadas.

En lo que refiere al método descriptivo, se utilizó para describir y analizar las características o fenómenos específicos tal como se observan en la realidad, sin intentar hacer inferencias más allá de los datos recopilados. Los datos recabados se mostraron en tablas de frecuencia, para su mejor visualización y presentación.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en consideración la implementación de los criterios éticos de la institución académica, aseverando la claridad y autenticidad de todo el informe utilizando las pautas de las normas internacionales del APA. Del mismo modo, la genuinidad fue evaluada mediante un software de detección de similitudes, siguiendo las reglas internas. Por otro lado, se reflexionó sobre el principio de beneficencia, donde el autor de la investigación tuvo la obligación de buscar beneficios para los participantes, reduciendo algún daño que puede presentarse. Igualmente, se tomó en cuenta el principio de no maleficencia, ya que no se buscó hacer daño a los participantes. También se consideró el principio de autonomía, ya que los individuos tuvieron la capacidad de ejercer su libre albedrío. Igualmente, se evaluó la equidad, asegurando el trato igualitario para todos. También, se manifestó el respeto hacia las personas, tratando a cada uno de los participantes con consideración.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Análisis descriptivo de la gestión financiera y sus dimensiones

Variable /Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Gestión financiera	Bajo	8	27%
	Medio	9	30%
	Alto	13	43%
	Total	30	100%
Ratios de rentabilidad	Bajo	9	30%
	Medio	9	30%
	Alto	12	40%
	Total	30	100%
Ratios de liquidez	Bajo	8	27%
	Medio	8	27%
	Alto	14	47%
	Total	30	100%
Ratios de solvencia	Bajo	7	23%
	Medio	6	20%
	Alto	17	57%
	Total	30	100%

Nota. Información extraída del cuestionario aplicado a los colaboradores de la entidad.

Interpretación

En la tabla 3 se puede apreciar que nivel de gestión financiera es bajo en 27% tal como señalan 8 colaboradores, asimismo fue medio en 30% según revelan 9 colaboradores y fue alto en 43% tal como señalan 13 colaboradores. En los ratios de rentabilidad se puede evidenciar que el nivel fue bajo en 30% (9), del mismo modo fue medio 30% (9) y fue alto en 40% (12), estos resultados se deben a que los colaboradores no desarrollan un análisis frecuente de la rentabilidad para poder identificar áreas de mejora, no obstante evalúan el rendimiento de los ingresos.

Respecto a los ratios de liquidez, muestra que el nivel es bajo en 27% según revelan 8 colaboradores; de igual modo fue medio en 27% como indican 8 colaboradores y fue alto en 47% como evidencian 14 colaboradores; tales resultados se deben a

que no miden con frecuencia la liquidez general; sin embargo, se toman medidas para garantizar que exista suficiente efectivo disponible.

En cuanto a los ratios de solvencia, se puede evidenciar que el nivel es bajo en 23% (7), asimismo fue medio en 20% (6) y fue alto en 57% (17); dichos resultados se deben a que no se establecen límites o metas para el endeudamiento patrimonial; en cambio, realizan un seguimiento constante de la deuda corriente.

Tabla 4

Análisis de rentabilidad de la gestión financiera

Años	Rentabilidad		
	Rentabilidad de los ingresos		
	Utilidad neta	Ventas netas	%
2017	-S/ 588,226.00	S/ 5,793,059.00	-10.2%
2018	-S/ 102,633.00	S/ 6,198,865.00	-1.7%
2019	-S/ 120,468.00	S/ 6,498,183.00	-1.9%
2020	S/ 614,128.00	S/ 6,672,736.00	9.2%
2021	-S/ 421,349.00	S/ 6,785,142.00	-6.2%
2022	S/ 607,785.00	S/ 8,107,486.00	7.5%
	Rentabilidad de los activos		
	Utilidad neta	Activo total	%
2017	-S/ 588,226.00	S/ 37,613,339.00	-1.56%
2018	-S/ 102,633.00	S/ 40,676,266.00	-0.25%
2019	-S/ 120,468.00	S/ 41,358,124.00	-0.29%
2020	S/ 614,128.00	S/ 41,185,006.00	1.49%
2021	-S/ 421,349.00	S/ 43,434,085.00	-0.97%
2022	S/ 607,785.00	S/ 43,976,997.00	1.38%
	Rentabilidad del patrimonio		
	Utilidad neta	Patrimonio	%
2017	-S/ 588,226.00	S/ 13,296,746.00	-4.4%
2018	-S/ 102,633.00	S/ 13,450,900.00	-0.8%
2019	-S/ 120,468.00	S/ 13,335,057.00	-0.9%
2020	S/ 614,128.00	S/ 14,442,013.00	4.3%
2021	-S/ 421,349.00	S/ 13,696,927.00	-3.1%
2022	S/ 607,785.00	S/ 15,687,850.00	3.9%

Nota. Datos obtenidos de los EE.FF de la entidad.

Interpretación

Tal como señala la tabla 4, la rentabilidad por ingresos tuvo resultados negativos, el más alto en 2017 con un índice de -10.2%. por cuanto sus ganancias totales fueron negativas en -S/ 588,226.00 (estado de pérdida), sin embargo, en 2020 tuvo resultados positivos por 9.2%, siendo este favorable, al tener un índice mayor a 5%,

cabe señalar que, representa las ganancias obtenidas a partir de las ventas generadas en el periodo.

En cuanto a la rentabilidad de los activos, el resultado fue negativo en -1.56 para el periodo 2017, mientras que, el resultado positivo más alto se dio en el periodo 2020 con 1.49%, representando las ganancias por cada sol invertido en el activo. Respecto a la rentabilidad del patrimonio, el índice negativo más bajo predominó en el periodo 2017 con -4-4%, a diferencia del periodo 2020, con un índice positivo de 4.3%, representando las ganancias obtenidas a partir de la inversión en el patrimonio. Los cuales han sido desfavorables al tener índices negativos e inferiores al 5%.

Tabla 5

Análisis de liquidez de la gestión financiera

Liquidez				
Años	Liquidez general		Veces	
	Activo corriente	Pasivo corriente		
2017	S/ 10,972,355.00	S/ 2,646,674.00	4.1	
2018	S/ 11,751,388.00	S/ 2,691,908.00	4.4	
2019	S/ 12,390,465.00	S/ 3,326,837.00	3.7	
2020	S/ 12,343,052.00	S/ 1,180,983.00	10.5	
2021	S/ 14,165,937.00	S/ 1,518,378.00	9.3	
2022	S/ 10,299,014.00	S/ 2,035,849.00	5.1	
	Liquidez de caja		Veces	
	Caja	Pasivo corriente		
2017	S/ 10,465,171.00	S/ 2,646,674.00	4.0	
2018	S/ 11,130,899.00	S/ 2,691,908.00	4.1	
2019	S/ 11,819,609.00	S/ 3,326,837.00	3.6	
2020	S/ 9,812,448.00	S/ 1,180,983.00	8.3	
2021	S/ 12,366,592.00	S/ 1,518,378.00	8.1	
2022	S/ 8,514,036.00	S/ 2,035,849.00	4.2	

Nota. Datos obtenidos de los EE.FF de la entidad.

Interpretación

Como revela la tabla 5, la liquidez general ha sido favorable para todos los periodos, siendo el más alto en 2020 con 10.5 veces y el más bajo en el periodo 2017 con 4.1 veces, resaltando la capacidad de la entidad para responder a deudas de corto plazo. En cuanto a liquidez de caja, el valor más alto se dio en el periodo 2020 con 8.3 veces y el más bajo fue en el periodo 2019 con 3.6 veces, esto refleja que la

entidad contó con suficiente efectivo para responder a obligaciones de corto plazo. Asimismo, se recalca que, el valor óptimo que se considera para estos ratios es de 1 a 1.5 veces.

Tabla 6

Análisis de solvencia de la gestión financiera

Solvencia			
Años	Endeudamiento patrimonial		Veces
	Pasivo total	Patrimonio	
2017	S/ 37,613,339.00	S/ 13,296,746.00	2.8
2018	S/ 40,676,266.00	S/ 13,450,900.00	3.0
2019	S/ 41,358,124.00	S/ 13,335,057.00	3.1
2020	S/ 41,185,006.00	S/ 14,442,013.00	2.9
2021	S/ 43,434,085.00	S/ 13,696,927.00	3.2
2022	S/ 43,976,997.00	S/ 15,687,850.00	2.8
Endeudamiento del activo			
Años	Pasivo total	Activo total	Veces
2017	S/ 37,613,339.00	S/ 37,613,339.00	1
2018	S/ 40,676,266.00	S/ 40,676,266.00	1
2019	S/ 41,358,124.00	S/ 41,358,124.00	1
2020	S/ 41,185,006.00	S/ 41,185,006.00	1
2021	S/ 43,434,085.00	S/ 43,434,085.00	1
2022	S/ 43,976,997.00	S/ 43,976,997.00	1
Deuda corriente			
Años	Pasivo corriente	Patrimonio	Veces
2017	S/ 2,646,674.00	S/ 13,296,746.00	0.20
2018	S/ 2,691,908.00	S/ 13,450,900.00	0.20
2019	S/ 3,326,837.00	S/ 13,335,057.00	0.25
2020	S/ 1,180,983.00	S/ 14,442,013.00	0.08
2021	S/ 1,518,378.00	S/ 13,696,927.00	0.11
2022	S/ 2,035,849.00	S/ 15,687,850.00	0.13

Nota. Datos obtenidos de los EE.FF de la entidad.

Interpretación

La tabla evidencia que el endeudamiento patrimonial más alto se ha dado en el periodo 2021 con un índice de 3.2, mientras que, el más bajo se ha dado en los periodos 2017 y 2022 con un índice de 2.8, reflejando la capacidad que tiene la organización para cubrir el pasivo a través del patrimonio. Cabe señalar que, en ningún periodo, ha sido óptimo, por cuanto el valor óptimo oscila entre 0.4 a 0.6.

En lo que se refiere al endeudamiento del activo, el índice para todos los periodos fue de 1, revelando la proporción de crédito que una organización posee en

conexión con su patrimonio total y juzga la habilidad para tomar responsabilidades y el grado de peligro asociado con su estructura de financiamiento. Asimismo, representa que las deudas están en el mismo nivel que el activo que posee la organización, dado que, un valor superior a 1 es negativo.

En lo que respecta a la deuda corriente, los valores fueron óptimos en todos los periodos, siendo el más alto en el periodo 2019 con 0.25 y el más bajo en el periodo 2020 con 0.08. Asimismo, destaca la obligación completa de la empresa que requiere ser reembolsada en un periodo, abarca compromisos monetarios a un plazo breve, como créditos bancarios de corta duración, desembolsos a proveedores y otros pasivos a corto plazo. Para terminar, revela que la empresa no está perdiendo autonomía financiera.

Tabla 7

Análisis descriptivo del presupuesto público y sus dimensiones

Variable /Dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto Público	Bajo	6	20%
	Medio	9	30%
	Alto	15	50%
	Total	30	100%
Autonomía presupuestaria	Bajo	3	10%
	Medio	8	27%
	Alto	19	63%
	Total	30	100%
Ejecución de la inversión	Bajo	2	7%
	Medio	12	40%
	Alto	16	53%
	Total	30	100%
Gastos del personal	Bajo	6	20%
	Medio	9	30%
	Alto	15	50%
	Total	30	100%
Servicio de la deuda	Bajo	5	17%
	Medio	10	33%
	Alto	15	50%
	Total	30	100%

Nota. Información extraída del cuestionario aplicado a los colaboradores de la entidad.

Interpretación

En la tabla 7 se puede evidenciar que nivel del presupuesto público es bajo en 20% (6); del mismo modo fue medio en 30% (9) y fue alto en 50% (15). En la autonomía presupuestaria se puede apreciar que el nivel fue bajo en 10% según revelan 3 colaboradores; asimismo fue medio en 27% como lo señalan 8 colaboradores y fue alto en 63% como lo indican 19 colaboradores; estos resultados se deben a que no realizan ajustes suficientes en los gastos corrientes en caso de que de estos lleguen a superar los ingresos corrientes; sin embargo, se establecen políticas para asegurar que los gastos corrientes se mantengan dentro de los parámetros de los ingresos corrientes.

Con relación a la ejecución de la inversión se puede deducir que el nivel fue bajo en 7% según revelan 2 colaboradores; por otro lado, fue medio en 40% según indican 12 colaboradores u fue en alto en 53 como lo evidenciaron 16 colaboradores; tales resultados se deben a que no destinan una proporción adecuada de los ingresos corrientes a la inversión, por el contrario, realizan un seguimiento y evaluación a la ejecución de la inversión en relación con los ingresos corrientes.

Respecto a la ejecución de la inversión, muestra que el nivel es bajo en 20% según revelan 6 colaboradores; de igual modo fue medio en 30% como indican 9 colaboradores y fue alto en 50% como evidencian 15 colaboradores; dichos resultados se deben a que no establecen límites necesarios para garantizar que los gastos del personal se mantengan dentro de los límites de los gastos corrientes, sin embargo, asignan una proporción adecuada de los gastos corrientes al personal y sus obligaciones.

En cuanto a los servicios de la deuda, se puede evidenciar que el nivel es bajo en 17% (5), medio en 33% (10) y alto en 50% (15); estos resultados se deben a que no realizan un seguimiento y control necesario del servicio de la deuda en relación con los ingresos corrientes; en cambio, evalúan de forma periódica la capacidad de la entidad para cumplir de manera eficiente con el servicio de la deuda en relación con los ingresos corrientes.

Resultados inferenciales

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión financiera	0.924	30	1.034
Presupuesto público	0.963	30	0.370

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. SPSS®

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se observa que los datos presentan una distribución normal; porque la significancia es mayor a 0.05 para ambas variables, tanto para la gestión financiera ($p = 1.034$) y de igual manera el presupuesto público ($p = 0.370$). Por lo tanto, para dar respuesta a los objetivos correlacionales se emplea el estadístico Pearson.

Tabla 9

Influencia de la gestión financiera en el presupuesto público

		Presupuesto público
	Correlación de Pearson	0.937**
Gestión financiera	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS®

Interpretación

De acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 6, se evidencia que existe relación entre la gestión financiera y el presupuesto público; porque la significancia fue de 0.000 y el coeficiente de Pearson fue 0.937 (correlación positiva muy fuerte). En este sentido, la gestión financiera influye en un 87.7% en el presupuesto público. Las evidencias obtenidas muestran que una adecuada administración de los recursos económicos por parte la entidad repercute directamente en los resultados financieros y en el manejo presupuestal.

Tabla 10.*Influencia de la gestión financiera en el presupuesto público*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado
1	0.937	0.877	0.873

a. Predictores: (Constante), Presupuesto público

Nota. SPSS®

Interpretación

En cuanto a los datos extraídos del coeficiente de determinación (r^2) que muestra que la gestión financiera tiene una influencia del 87.7% en el presupuesto público de la entidad prestadora de servicios de saneamiento de Moyobamba entre el periodo 2017-2022; por lo cual, se demuestra que estas dos variables sostienen una relación positiva muy fuerte; debido a que el valor de “r” es igual a 0.937. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada en el estudio.

Tabla 11*Influencia de la rentabilidad en el presupuesto público.*

		Presupuesto público
	Correlación de Pearson	,893**
Rentabilidad	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS®

Interpretación

Mediante la tabla 8 se evidencia que, existe relación significativa entre rentabilidad y presupuesto público, donde la significancia bilateral de 0.000 lo manifiesta, asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson fue 0.893 positiva considerable; es decir, que la rentabilidad influye en un 79.7% en el presupuesto público. En ese sentido, disponer de información sobre los beneficios o recursos disponibles económicamente por la institución permiten formular de manera adecuada el presupuesto.

Tabla 12*Influencia de la rentabilidad en el presupuesto público.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado
1	0.893	0.797	0.789

a. Predictores: (Constante), Presupuesto público

Nota. SPSS®

Interpretación

De acuerdo con la información obtenida del coeficiente de determinación (r^2) que indica que la rentabilidad tiene una influencia del 79.7% en el presupuesto público de la entidad prestado de servicios de saneamiento de Moyobamba entre el periodo 2017-2022; lo que, demuestra que estas dos variables mantienen una relación positiva considerable; debido a que el valor de “r” es igual a 0.883. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna detallada en el estudio, el cual menciona que la rentabilidad influye de manera significativa en el presupuesto público.

Tabla 13*Influencia de la liquidez en el presupuesto público*

		Presupuesto público
	Correlación de Pearson	0.926**
Liquidez	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS®

Interpretación

De acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 13, se evidencia que existe relación entre la liquidez y el presupuesto público; porque la significancia fue de 0.000; del mismo modo, el coeficiente de Pearson fue 0.926 (correlación positiva muy fuerte). En este sentido, la liquidez influye en un 85.7% en el presupuesto público. Debido a las evidencias obtenidas, muestran que la disponibilidad de efectivo contribuye a la entidad a cubrir con los requerimientos de la ciudadanía.

Tabla 14*Influencia de la liquidez en el presupuesto público*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado
1	,926	0.858	0.853

a. Predictores: (Constante), Presupuesto público

Nota. SPSS®

Interpretación

Mediante los datos extraídos del coeficiente de determinación (r^2) que demuestra que la liquidez tiene una influencia del 85.8% en el presupuesto público de la entidad prestadora de servicios de saneamiento de Moyobamba entre el periodo 2017-2022; además, se demuestra que estas dos variables sostienen una relación positiva muy fuerte; debido a que el valor de “r” es igual a 0.926. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna expuesta en el estudio, el mismo que menciona que la liquidez influye de manera significativa en el presupuesto público.

Tabla 15*Influencia de la solvencia en el presupuesto público*

		Presupuesto público
	Correlación de Pearson	0.889**
Solvencia	Sig. (bilateral)	0.000
	N	30

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS®

Interpretación

Con respecto a los resultados expuestos en la tabla 15, se evidencia que existe relación entre la solvencia y el presupuesto público; la significancia fue de 0.000 y el coeficiente de Pearson fue 0.889; lo que indica una correlación positiva considerable entre las variables. En este sentido, la gestión financiera influye en un 79% en el presupuesto público. Por lo que las evidencias obtenidas muestran la capacidad de la entidad para cumplir con sus deberes; lo cual repercute de manera directa en el manejo presupuestal.

Tabla 16*Influencia de la solvencia en el presupuesto público*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado
1	0.889	0.790	0.782

a. Predictores: (Constante), Presupuesto público

Nota. SPSS®

Interpretación

De acuerdo con la información obtenida del coeficiente de determinación (r^2) que demuestra que la solvencia tiene una influencia del 79% en el presupuesto público de la entidad prestadora de servicios de saneamiento de Moyobamba entre el periodo 2017-2022; además, se demuestra que estas dos variables mantienen una relación positiva considerable; debido a que el valor de "r" es igual a 0.889. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna formulada en el estudio.

V. DISCUSIÓN

La investigación actual fue elaborada con la finalidad de conocer sobre la gestión financiera y el presupuesto público; por tal motivo, el investigador tuvo el deber de aplicar un cuestionario, para conocer el punto de vista y la opinión de diversos sujetos, que coadyuvarán a dar solución a la problemática. En cuanto al análisis descriptivo de la gestión financiera y sus dimensiones; se determinó que el nivel de gestión financiera fue alto en un 43%; con respecto a la dimensión ratios de rentabilidad, el nivel fue alto en un 40%; también, los ratios de liquidez presentaron un índice elevado con 47% y los ratios de solvencia tuvieron un nivel alto en un 57%. Asimismo, los resultados de Guarniz (2020) son semejantes con los del estudio, debido a que el nivel de gestión financiera fue 65%, asimismo, la optimización de costos 68%, la asignación de recursos 73%, la gestión del flujo de efectivo 82%. Sin embargo, los resultados obtenidos por Salazar (2019) difieren de los resultados obtenidos, porque determinaron que el nivel de gestión financiera fue regular en un 56%. Dichos resultados indican que la gestión de la entidad se debe a que carecen de más recursos necesarios para cumplir satisfactoriamente sus responsabilidades financieras, presentando un índice de solvencia de 0.03. Asimismo, los resultados son contrastados con la teoría expuesta por Rojas et al. (2021), quien sostiene que la gestión financiera es un pilar esencial para la supervivencia y éxito de cualquier entidad, debido a que proporciona los instrumentos y los procedimientos indispensables para administrar de manera eficiente los recursos financieros y tomar decisiones informadas que fomenten el crecimiento y estabilidad.

Con respecto al análisis del presupuesto público, se identificó que el nivel fue alto, con un porcentaje de 50%; de igual forma con la dimensión autonomía presupuestaria, el nivel fue alto en 63%, también, la ejecución de inversión presentó un nivel alto del 53%; los gastos del personal, tuvo una tendencia alta del 50% y, por último, la dimensión los servicios de la deuda fue de tendencia alta en 50%. De igual forma, estos resultados presentan semejanza con los hallazgos de Guarniz (2020), donde la ejecución de presupuesto público presentó un nivel de cumplimiento satisfactorio del 71%; así también, el cumplimiento de los objetivos y la efectividad de gasto presentaron un porcentaje de 69% y 83% respectivamente.

No obstante, los hallazgos de Sánchez (2020) son contrarios a los resultados expuestos, dado que el nivel de la ejecución de presupuesto fue regular, con un porcentaje de 60%. Estos resultados se deben a diversos factores internos y externos, como los cambios de las condiciones económicas, errores en el momento de planificar las actividades, problemas técnicos que retrasan los procesos, etc. Los resultados se asemejan de la teoría mencionada por el MEF (2018), el cual fundamenta que el presupuesto público es una herramienta relevante que guía el destino de una nación, donde su elaboración y gestión son críticas para su prosperidad, asegurando que los recursos sean utilizados de manera eficaz para el beneficio de los ciudadanos y para contribuir en el cumplimiento de las metas de desarrollo a largo plazo.

Referente al objetivo general, se determinó la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022; donde la sig. fue 0.000 y el coeficiente de correlación fue 0.937, lo cual indica una correlación positiva muy fuerte; en ese sentido, la influencia de la gestión financiera fue del 87% en el presupuesto público. De igual modo, los resultados obtenidos por Guarniz (2020) son semejantes porque determinaron que existen relación entre las variables investigadas ($Rho = 0.518$ y $sig = 0.000$). Mientras tanto, los hallazgos de Castilla (2020) son contrarios a los resultados, pues concluyó que la relación entre las variables es débil, con una correlación igual a 0.184; puesto que una mala gestión de los recursos, por diferentes motivos como las inadecuadas políticas para los colaboradores y su limitado conocimiento, deficiente organización, planificación inadecuada, entre otros, genera en gran medida, la mala ejecución del presupuesto público, y con ello que disminuya el nivel de calidad de los servicios que se ofrece. Dichos resultados se asemejan con el contenido teórico expuesto por Song et al. (2019) y Palacios-Dueñas et al. (2022), los cuales refieren que una gestión financiera eficaz, prudente y responsable, evita el mal gasto y la duplicación de esfuerzos; así como también, preserva los recursos para la ejecución de proyectos y programas, lo cual contribuye a una ejecución transparente y eficiente de los fondos públicos, y a su vez, el bienestar de la población.

Por otra parte, el primer objetivo específico indicó la influencia de la rentabilidad en el presupuesto público, en el cual se obtuvieron los siguientes resultados: en la rentabilidad de ingresos se obtuvo un índice negativo de -10.2% en el año 2017, debido a que la entidad no obtuvo ganancia alguna, visto que la utilidad neta fue -- S/ 588,226.00; sin embargo, en el 2020, obtuvo una mejoría, cuyo índice fue 9.2%, con un ingreso de ventas del S/ 6,672,736.00 y utilidad de S/ 614,128.00. Para culminar, en el periodo 2022, la utilidad fue de S/ 607,785.00; en ese sentido se evidencia que los índices de rentabilidad de ingresos aumentaron a lo largo del tiempo, contribuyendo a la estabilidad de la entidad. Así también, respecto a la rentabilidad de los activos, se obtuvo un índice negativo de -1.56% en 2017, puesto que no obtuvieron ganancias, presentando una utilidad neta de -S/ 588,226.00; no obstante, en el año 2020, presentó un porcentaje de 1.49%, con activo total de S/ 41,185,006.00 y utilidad de S/ 614,128.00. Así también, en el año 2022, se evidencia una utilidad neta de S/ 607,785.00; lo que significa que la entidad se encuentra en buen estado.

Por otra parte, la rentabilidad del patrimonio en el año 2017, presentó un porcentaje negativo de -4.4%, con una utilidad de -S/ 588,226.00; en cambio, en el año 2020, se obtuvo un porcentaje de 4.3%, lo que significa que se obtuvo más beneficios que los años anteriores, con un patrimonio de S/ 14,442,013.00 y utilidad neta de S/ 614,128.00. Finalmente, en el año 2022, presentó un porcentaje de 3.9%, con una utilidad neta de S/ 607,785.00; es decir, que estos índices contribuyen al logro de los objetivos de la entidad. El resultado alcanzado por el investigador Salazar (2019) se asemeja con los hallazgos del autor, pues en sus conclusiones se muestra que la rentabilidad de los activos y el patrimonio de la entidad arrojó valores de 0,49% y 5,60%, respectivamente, los mismos que son porcentajes aceptables, es decir, que la entidad emplea de manera adecuada su capital y activos para generar ganancias. De la misma forma, el resultado se vincula con contenido teórico que ha sido señalado por Masaquiza et al. (2020), al indicar que la rentabilidad financiera es esencial en la capacidad del gobierno para financiar sus operaciones, servicios y programas. Una economía rentable y la adecuada gestión financiera es fundamental para asegurar la estabilidad del presupuesto.

Mientras tanto, respecto segundo objetivo, donde se examinó la influencia de la liquidez en el presupuesto público; se obtuvo que: la liquidez general en el año 2019 obtuvo un valor bajo de 3.7 veces y un activo corriente de S/ 12,390,465.00; por el contrario, en el año 2020, se obtuvo un valor mayor con 10.5 veces, con pasivos igual a S/ 1,180,983.00 y activos de S/ 12,343,052.00. Por último, en 2022, se obtuvo un valor de 5.1 veces, con activos de S/ 10,299,014.00; lo que destaca la habilidad de la entidad para hacer frente a sus obligaciones financieras a corto plazo, pues puede cumplir con sus compromisos de deuda a medida que se presenten.

Aparte de ello, respecto a la liquidez de caja, en el año 2019 se obtuvo un valor de 3.6% veces, con un efectivo en caja de S/ 11,819,609.00; por el contrario, en el año 2020, se obtuvo un valor mayor que a los años anteriores, con unas 8.3 veces, pasivo de S/ 1,180,983.00 y activo de S/ 9,812,448.00. Finalmente, en 2022, se obtuvo un valor de 4.2%, pasivos de S/ 2,035,849.00 y activos de S/ 8,514,036.00, lo cual manifiesta la sólida posición de la entidad al disponer de recursos líquidos suficientes para cumplir con sus compromisos a corto plazo de manera efectiva.

Los resultados encontrados presentan diferencias con los resultados de la investigación de Cuevas y Rojas (2019), debido a que, el desempeño de los activos de la organización fue de 0.6; lo cual indica que la entidad emplea sus activos de manera adecuada, pues existe una buena gestión, lo cual, a su vez contribuye en su capacidad de generar ganancias. El resultado también se asocia con el contenido teórico revelado por Bermeo et al. (2018), al indicar que la liquidez influye en gran medida en el gobierno para cumplir con sus responsabilidades financieras, financiar proyectos, responder emergencias, entre otros. Por lo que, una gestión prudente de la liquidez es relevante para la estabilidad financiera y la eficacia en la ejecución del presupuesto público.

En el caso del tercer objetivo, se analizó la influencia de la solvencia en el presupuesto público, donde se obtuvo los siguientes resultados: el endeudamiento patrimonial más elevado fue en 2021, con 3.2 y un pasivo total de S/ 43,434,085.00. Sin embargo, 2017 y 2022 se dieron los menores índices, con 2.8, donde presentaron pasivos totales de S/ 37,613,339.00 y S/ 43,976,997.00,

respectivamente. Esto quiere decir que, la entidad tiene la solidez financiera requerida para respaldar sus compromisos de deuda empleando sus propios recursos. En cuanto al endeudamiento activo, los valores no presentaron variación alguna, siendo el único índice alto el 1, lo cual indica que la entidad ha contado con a la capacidad necesaria para mantener sus deudas en función a sus activos.

De igual manera, respecto a la deuda corriente, los indicadores mantuvieron niveles óptimos, siendo el valor más elevado en 2019, alcanzando a 0.25, patrimonio S/ 13,335,057.00 y pasivo S/ 3,326,837.00; mientras que el valor mínimo que en 2020, con un porcentaje de 0.08; teniendo como pasivo, con un patrimonio de S/ 14,442,013.00 y pasivo S/ 1,180,983.00. Por lo que, los hallazgos de Calan y Moreira (2019) fueron diferentes a los resultados, esto debido a que se presentó dificultades en la planificación de la entidad, seguimiento y gasto, con un 35%, lo cual indica que la ejecución de presupuesto no era la más correcta. Asimismo, se evidencia similitud con el contenido teórico de Figueroa, Hernández, et al. (2018) al sostener que la capacidad para gestionar eficazmente el presupuesto garantiza la estabilidad financiera a largo plazo y la capacidad del gobierno para cumplir con sus obligaciones financieras y operativas. Ahora bien, respecto a las fortalezas de la investigación, se identificó la posición en la que se encuentra la entidad prestadora de servicio y saneamiento, posibilitando conocer los puntos de mejoras. De igual forma, se evidenció que el investigador tuvo la facilidad de interpretar la información presentada en el estudio. Sin embargo, se reconoció áreas donde se puede mejorar, como las limitaciones relacionadas con el tamaño y la representatividad de la muestra seleccionada. Por lo tanto, se considera esencial aplicar los instrumentos en distintos sectores en el futuro, con la finalidad de obtener información más amplia sobre el tema mediante la perspectiva de diferentes sujetos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se ha determinado la influencia significativa de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 – 2022; donde el p – valor fue .000 y el coeficiente de Pearson fue .937 (correlación positiva muy fuerte), es decir, el grado de influencia entre los temas fue del 87.7%.
- 6.2. Se identificó la influencia significativa de la rentabilidad en el presupuesto público; debido a que el p – valor fue .000 y el coeficiente de Pearson fue .893, es decir, correlación positiva considerable; en ese sentido el grado de influencia entre las variables fue del 79.7%.
- 6.3. Se analizó la influencia significativa de la liquidez en el presupuesto público; en vista que el p – valor alzado fue .000 y el coeficiente Pearson fue .926 (correlación positiva muy fuerte); lo cual demuestra que el grado de influencia entre los temas fue del 85.7%
- 6.4. Se evaluó la influencia significativa de la solvencia en el presupuesto público; debido a que el p – valor obtenido fue .000 y la correlación de Pearson fue .889; es decir, positiva considerable; los datos demostraron que el nivel de influencia en los temas analizados fue del 79%.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente, fortalecer las prácticas financieras mediante la implementación de indicadores de desempeño relacionados a la gestión financiera y presupuesto público para permitirles medir su progreso y evaluar el impacto de las decisiones económicas; es decir, garantizar que las decisiones financieras estén alineadas a los propósitos y necesidades del presupuesto público.
- 7.2. Al gerente, establecer metas específicas de rentabilidad que la entidad deba alcanzar en un periodo determinado para proporcionar objetivos claros y medibles al equipo; asimismo, contar con un plan de mitigación de riesgos sólido para proteger los recursos y estabilidad financiera; al mismo tiempo, tengan la facultad tomar decisiones informadas sobre la asignación de los recursos, aumentar sus ingresos y reducir los costos.
- 7.3. Al gerente, desarrollar un plan financiero que abarque tanto al corto y largo plazo para permitirles anticipar y gestionar de forma efectiva las necesidades de liquidez y garantizar que el presupuesto público se mantenga equilibrado; asimismo, establecer reservas de emergencia para enfrentar situaciones imprevistas que puedan afectar la liquidez.
- 7.4. Al gerente, realizar evaluaciones periódicas de riesgo financiero para identificar posibles amenazas a la solvencia, asegurarse de que la entidad pueda cumplir con sus obligaciones financieras a corto y largo plazo sin problemas, evitar el exceso de endeudamiento a fin de garantizar una gestión sólida y sostenible del presupuesto.

REFERENCIAS

- Acharjya, B. (2018). Review on the theories of financial planning. *International Journal of Pure and Applied Mathematics*. 118 (18), 4347-4355. <https://cutt.ly/6zxFDki>
- Alfin, M. (2020). Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process. *Journal of Business and Management Research*, 5(4), 1–6. <https://www.ejbm.org/index.php/ejbm/article/download/426/244/>
- Ariza, D. (2018). Designing an Organizational Culture Model in the Projects Environment: a Constructivist Approach* CES. *Revista Psicología*. 11 (1) pp. 118-133. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423557502010>
- Armijos, J. y Narváez, C. (2020). Herramientas de gestión financiera para las MIPYMES y organizaciones de la economía popular y solidaria. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 6 (1), 466-497. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1156>
- Aru, K. (2018). Effect of Financial Planning Practices on the Financial Performance of Non Profit Making Health Organizations in Kiambu County, Kenya. *International Journal of Scientific and Research Publications*. 8 (5), 599-623. <https://cutt.ly/LzcdM5p>
- Avendaño, V. y Flores, M. (2020). Teamwork and leadership styles, their relationship with decision making in the organization: a review. *Revista Espacios*. 41 (5), 1-11. <https://cutt.ly/nzQZ0lz>
- Bermeo, H; González, D; Hernández, I; & Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Revista Cuadernos de Administración*. 34 (60), 3-17. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225057030002>
- Bisogno, M. y Cuadrado-Ballesteros, B. (2020), Public sector financial management and democracy quality. *Revista de contabilidad*, 23 (2). 238-248. <https://doi.org/10.6018/rcsar.369631>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la administración pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/RCUI.V5N1.2018.61>
- Cárdenas, R., Melendez, M, Cardenas, J. (2022). Un acercamiento a la fundamentación epistemológica de la administración financiera. *Revista de*

- Desarrollo sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*, 4 (27). P.p. 12-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526998>
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51–66. <https://doi.org/10.21895/INCRE.S.2020.V11N1.04>
- Çelik, M. (2018). The Effect of Psychological Capital Level of Employees on Workplace Stress and Employee Turnover Intention. *Revista Innovar* 28 (68), 67-75. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81855411006>
- Chura, A. (2020). El presupuesto y su influencia en el logro de metas físicas programadas. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado*, 9(4), 1917–1932. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1497/416>
- Contreras, J. (2020). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista enfoques*. 16 (28), 13-39. DOI: https://www.revistaenfoques.cl/index.php/revista-uno/article/view/472/pdf_73
- Cornejo, G. I., & Sánchez, K. (2021). La administración financiera municipal en el desarrollo local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7974–7996. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.885
- Cueva, J. y Rojas, D. (2019). Estrategias de gestión del efectivo y rentabilidad de las empresas ecuatorianas: caso sectores construcción y transporte. *Digital Publisher*. 4 (5), pp. 39-48. Recuperado de: <https://cutt.ly/AbcxuvQ>
- Dahana, M. (2020). Analysis of the budget planning process and budget execution process. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4), 1–6. <https://doi.org/10.24018/EJBMR.2020.5.4.426>
- Gonzales, D; Ocampo, C; & Gentilin, M. (2018). Organizational Studies in Latin America. A Literature Review (2000-2014). *Revista Innovar* 28 (67), 89-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81854579007>
- Guarniz, E. (2020). Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar
- Guevara, G., Verdesoto, A., Castro, N., & Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de

- investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173.
[https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.\(3\).JULIO.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.(3).JULIO.2020.163-173)
- Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote – Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44586/Guarniz_VEM%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Haz, R. M., & Fiallo, D. X. (2022). La importancia de un departamento de tesorería en las empresas comerciales. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 4(14), 16–29. <https://doi.org/10.53734/EIDEA.VOL4.ID186>
- Hernández, E; Granizo, J; Santillán, & M; Haro, M. (2018) Analysis of the efficacy of operational availability equations on series and parallel systems. *Revista DYNA*. 85 (207), 269-277.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49658894035>
- Hernández, J. (2018) Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista de El Colegio de San Luis*, 8 (16), 51-74.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4262/426259450004/426259450004.pdf>
- Kutasi, G., & Marton, Á. Á. (2020). The long-term impact of public expenditures on GDP-growth. *Society and Economy*, 42(4), 403–419.
<https://doi.org/10.1556/204.2020.00018>
- Legler, T. (2021). La gobernanza de la pandemia de COVID-19 en las Américas. *Foro Internacional*, 61(2), 333–385. <https://doi.org/10.24201/fi.v61i2.2833>
- Madrid, C., Palomino, R., & Palomino, W. (2020). Oportunidades de corrupción y pandemia: el compliance gubernamental como un protector eficaz al interior de las organizaciones públicas. 12(1), 213–239.
<https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0014>
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación – Zona 3. Uisrael *Revista Científica*, 7(3), 51–65.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/168>
- Meng, Ch. (2020). Developing Sustainable Decision Performance for Science and Technology Industries in China. *Sustainability*. 2 (6), 1-16.
<https://cutt.ly/ZzQL5nV>

- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Presupuesto por resultados. 5 (2), 12-21. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/i-que-es-ppr>
- Morales, K., & Carhuacho, I. (2020). Estrategias Financieras para mejorar las cuentas por cobrar en la Compañía Aquasport SAC. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(2), 21–40. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n2.2020.195>
- Muhammad, T. y Tantri, Y. (2019). Financial Planning Framework of Business Startup as Advisory and Service Provider of Tire Industry Machine. *Rjoas*. 12 (96). 10.18551/rjoas.2019-12.28
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología en investigación científica* (Ediciones de la U (ed.); 5ª ed.). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Nothhaft, R. J., & Beiras, A. (2019). What do we know about interventions with perpetrators of domestic and family violence? *Revista Estudos Feministas*, 27(3). <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2019V27N356070>
- Olbassali, V., Karelakis, C.; y Mattas, C. (2022) Crisis management in rural public organizations What it takes to evolve? *Revue méditerranéenne d'économie, 55* *ódigo55tura et environment*, 21 (1). 3-16. <https://newmedit.iamb.it/bup/wp-content/uploads/2022/01/Olbassali.pdf>
- Palacios-Dueñas, A., Tavares-Vargas, A., Alay-Tóala, D. (2022). Incidencia de la Administración Financiera en el Desarrollo de las Mipymes del Cantón Jipijapa. *Dominio de las Ciencias*, 8 (1), 346-360. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2575>
- Panachev, V; Zelenin, L.; & Opletin, A. (2018). Aspects of Social Management in Sport of High School and Youth Activity Development Utopía y Praxis. *Revista Latinoamericana*. 23 (82). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27957591019>
- Poma, E., & Callohuanca, E. (2019). Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en una empresa de prestación de servicio de combustible líquido. *Revista Innova Educación*, 1(2), 233–243. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.009>
- Popov, M., Prykhodchenko, L., Lesyk, O., Dulina, O., y Holynska, O. (2021). Audit as an Element of Public Governance. *Estudios de economía aplicada*, 39 (5), 254-289. <https://doi.org/10.25115/eea.v39i5.4965>

- Reyes-Jarquín, K., Bautista-Díaz, L., Romero-Palencia, A., & González-Celis, A. (2021). Bases teóricas, aplicación, operacionalización y medición de las variables en psicología. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 10(19), 70–82. <https://doi.org/10.29057/ICSA.V10I19.7644>
- Rivera, J. (2021). Evasión tributaria y recaudación fiscal. *Innovación Empresarial*, 1(1), 1–13. <https://doi.org/10.37711/RCIE.2021.1.1.6>
- Rodríguez, M; Palomino, G. y Aguilar, M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704. DOI: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108>
- Rogach, O., Frolova, E., Demina, S., Ryabova, T., Medvedeva, N., y Russian State Social University (2020). Charitable and socially useful activities of the third sector in public assessments. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 7 (18), 517-532. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7867863>
- Rojas, C., Calderón, P., Moscoso, K., & Nieva, M. (2021). El liderazgo transformacional y la gestión financiera en una municipalidad provincial. *Revista Publicando*, 8(31), 96-106. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2237>
- Salazar, M. (2019). La planeación financiera como herramienta de gestión para mejorar la rentabilidad en las instituciones financieras. *Revista Ciencia Digital*, 3 (2), pp.1-20. <https://cutt.ly/izzkgq8>
- Sánchez, J. (2020). Gasto subnacional, presupuestado y ejercido: La brecha entre el plan y la práctica en México (2003-2016). *Foro internacional*, 60(1), 139–174. <https://doi.org/10.24201/FI.V60I1.2611>
- Señalín, L., Olaya, L., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1703–1712. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Song, Z., Yunan, J., & Safran, D. (2019). Health Care Spending, Utilization, and Quality 8 Years into Global Payment. *The new England Journal of Medicine*, 2(7), 252–263. <https://heller.brandeis.edu/mass-health-policy-forum/student-forum/pdfs/2020/health-care-spending,-utilization,-and-quality-8-years-into-global-payment.pdf>

- Tumi Quispe, J. E., & Tumi, J. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuniación*, 11(1), 63–76. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Valero, S; & Poveda, J. (2018) Hazardous drugs levels in compounding area surfaces of Hospital Pharmacies Services: multicentric study Farmacia Hospitalaria. *Revista Farmacia Hospitalaria*. 42 (4), 56-87. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=365962269004>
- Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad* 12 (3), 160-166. <https://cutt.ly/izzETn4>
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de Futuro*, 24 (2). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357963491002/html/index.html>
- Zhirong, O., & Xinyu, Z. (2020). Does public spending structure affect the efficiency of spending? Evidence from a panel tobit model for Chinese provinces. *International Journal of Management, Economics and Social Sciences*, 9(3), 206–223. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/224740/1/full-4.pdf>
- Zurita, T., Pucutay, A., Córdova, I., León, Y., Pucutay, J., Córdova, J., León, L., Farcenque, Z., Pucutay, J., Córdova, I., & León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *INNOVA Research Journal*, 4(3.1), 30–41. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1175>

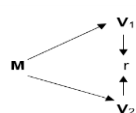
ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Gestión financiera	Como un conjunto de procesos dirigidos a planificar, organizar y evaluar los recursos económicos financieros al objeto de lograr la consecución de los objetivos de la entidad de la forma más eficaz y eficiente (Rojas et al., 2021).	Para la evaluación de la variable gestión financiera se empleó una guía de análisis documental que comprendió ratios de rentabilidad, liquidez y solvencia.	Ratios de rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Rentabilidad de los ingresos - Rentabilidad de los activos - Rentabilidad del patrimonio 	Ordinal
			Ratios de liquidez	<ul style="list-style-type: none"> - Liquidez general - Liquidez de caja 	
			Ratios de solvencia	<ul style="list-style-type: none"> - Endeudamiento patrimonial - Endeudamiento del activo - Deuda corriente 	
Presupuesto público	Es una de las herramientas que emplean los servidores y funcionarios del Estado con la finalidad de analizar y evaluar el cumplimiento de los resultados dentro de cada entidad pública con ayuda de las políticas públicas destinadas para cubrir los requerimientos de la ciudadanía con el propósito de que todos los recursos invertidos en la administración pública tengan una transparencia concreta y definida para cada una de las organizaciones (Song et al., 2019).	Para mostrar el presupuesto público generado por la entidad se empleó una guía de análisis documental que presentó ratios de autonomía presupuestaria, ejecución de la inversión, gastos personales y servicio de la deuda.	Autonomía presupuestaria	- Gastos corrientes sobre los ingresos corrientes	Ordinal
			Ejecución de la inversión	- Inversión sobre los ingresos corrientes	
			Gastos del personal	- Personal y obligaciones sobre los gastos corrientes	
			Servicio de la deuda	- Servicio de la deuda sobre los ingresos corrientes	

Matriz de consistencia

Título:

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la influencia de la rentabilidad en el presupuesto público? • ¿Cuál es la influencia de la liquidez en el presupuesto público? • ¿Cuál es la influencia de la solvencia en el presupuesto público? 	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la influencia de la rentabilidad en el presupuesto público. • Analizar la influencia de la liquidez en el presupuesto público. • Evaluar la influencia de la solvencia en el presupuesto público. 	<p>Hipótesis general Hi: La gestión financiera influye en el presupuesto público de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022.</p> <p>Ho: La gestión financiera no influye en el presupuesto por resultado de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1 :La rentabilidad influye significativamente en el presupuesto público H2: La liquidez influye significativamente en el presupuesto público. H3:La solvencia influye significativamente en el presupuesto público</p>	<p>Técnica Encuesta Guía de análisis documental</p> <p>Instrumentos Cuestionario o Guía de análisis documental</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Básica, no experimental, corte transversal, correlacional</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M[M] --> V1[V1] M --> V2[V2] V1 <--> r V2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra del estudio. V₁ = Gestión financiera V₂ = Presupuesto público r = Relación entre los temas investigados.</p>	<p>Población Datos presupuestales y financieras comprendidas de los años 2017 al 2022, de los estados integrales, Asimismo, incluye 30 colaboradores de las áreas de contabilidad y administración.</p> <p>Muestra Comprendió de 6 balances anuales de situación financiera, 6 estados por resultados y 6 reportes de seguimiento presupuestales concerniente a los años 2017-2022. Asimismo, incluyo a 30 colaboradores de las áreas de contabilidad y administración</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión financiera</td> <td>Ratios de rentabilidad</td> </tr> <tr> <td>Ratios de liquidez</td> </tr> <tr> <td>Ratios de solvencia</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Presupuesto público</td> <td>Autonomía presupuestaria</td> </tr> <tr> <td>Ejecución de la inversión</td> </tr> <tr> <td>Gastos del personal</td> </tr> <tr> <td>Servicio de la deuda</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión financiera	Ratios de rentabilidad	Ratios de liquidez	Ratios de solvencia	Presupuesto público	Autonomía presupuestaria	Ejecución de la inversión	Gastos del personal
Variables	Dimensiones												
Gestión financiera	Ratios de rentabilidad												
	Ratios de liquidez												
	Ratios de solvencia												
Presupuesto público	Autonomía presupuestaria												
	Ejecución de la inversión												
	Gastos del personal												
	Servicio de la deuda												

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Gestión financiera

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene por finalidad de conocer cómo es la gestión financiera en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. Esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA y sus resultados serán RESERVADOS, y utilizados para fines exclusivamente académicos por lo que le solicitamos SINCERIDAD en sus respuestas.

Instrucciones:

Marque usted con una X el numeral de respuesta que considere pertinente de acuerdo con lo señalado en el enunciado del presente cuestionario,

ESCALA VALORATIVA siguiente: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

Consentimiento informado: Aceptó participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

N°	Gestión financiera	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
	Ratios de rentabilidad					
1.	¿Con qué frecuencia se evalúa la rentabilidad de los ingresos en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
2.	¿Se realizan análisis de rentabilidad para identificar áreas de mejora en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
3.	¿Se monitorea regularmente la rentabilidad de los activos en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
4.	¿Se implementan estrategias para mejorar la rentabilidad de los activos en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					

5.	¿Se realiza un seguimiento regular de la rentabilidad del patrimonio en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
6.	¿Se analizan las razones o factores que afectan la rentabilidad del patrimonio en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
	Ratios de liquidez	1	2	3	4	5
7.	¿Se evalúa regularmente la liquidez general en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
8.	¿Se realizan proyecciones de liquidez para asegurar la disponibilidad de fondos en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
9.	¿Se implementan políticas o medidas para mantener niveles adecuados de liquidez?					
10.	¿Se realiza un seguimiento regular de la liquidez en efectivo en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
11.	¿Se toman medidas para garantizar que exista suficiente efectivo disponible en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
12.	¿Se evalúa la necesidad de financiamiento externo para cubrir deficiencias de liquidez en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
	Ratios de solvencia	1	2	3	4	5
13.	¿Se monitorea regularmente el nivel de endeudamiento patrimonial en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
14.	¿Se establecen límites o metas para el endeudamiento patrimonial en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
15.	¿Se evalúa regularmente el nivel de endeudamiento del activo en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
16.	¿Se establecen límites o metas para el endeudamiento del activo en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
17.	¿Se realiza un seguimiento regular de la deuda corriente en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
18.	¿Se implementan políticas o medidas para gestionar y reducir la deuda corriente en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de análisis documental - Gestión financiera

A continuación, se presenta una guía de análisis documental para recolectar información sobre los siguientes datos financieros correspondientes a la gestión financiera, correspondiente a los años 2017 a 2022 en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba.

A continuación, se muestra la siguiente información:

Indicadores Financieros	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ratios de rentabilidad						
Rentabilidad de los ingresos						
Rentabilidad de los activos						
Rentabilidad del patrimonio						
Ratios de liquidez						
Liquidez general						
Liquidez de caja						
Ratios de solvencia						
Endeudamiento patrimonial						
Endeudamiento del activo						
Deuda corriente						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Presupuesto público

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene por finalidad el manejo del presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. Esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA y sus resultados serán RESERVADOS, y utilizados para fines exclusivamente académicos por lo que le solicitamos SINCERIDAD en sus respuestas.

Instrucciones:

Marque usted con una X el numeral de respuesta que considere pertinente de acuerdo con lo señalado en el enunciado del presente cuestionario,

ESCALA VALORATIVA siguiente: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

Consentimiento informado: Aceptó participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento Si (.....) No (.....)

N°	Presupuesto público	Escala valorativas				
	Autonomía presupuestaria	1	2	3	4	5
1.	¿En qué medida se ajustan los gastos corrientes a los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
2.	¿Se establecen políticas o directrices para asegurar que los gastos corrientes se mantengan dentro de los límites de los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
3.	¿Se realizan ajustes o recortes en los gastos corrientes en caso de que superen los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					

4.	¿Se realiza una planificación adecuada de los gastos corrientes en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
	Ejecución de la inversión	1	2	3	4	5
5.	¿En qué medida se destina una proporción adecuada de los ingresos corrientes a la inversión en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
6.	¿Se establecen metas o objetivos de inversión en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
7.	¿Se realiza un seguimiento y evaluación de la ejecución de la inversión en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
8.	¿Se evalúa regularmente el impacto de la inversión realizada en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
	Gastos del personal	1	2	3	4	5
9.	¿Se asigna una proporción adecuada de los gastos corrientes al personal y sus obligaciones en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
10.	¿Se establecen límites o políticas para garantizar que los gastos del personal se mantengan dentro de los límites de los gastos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
11.	¿Se realiza un seguimiento y control de los gastos del personal en relación con los gastos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
12.	¿Se evalúa periódicamente la eficiencia y efectividad de los gastos del personal en relación con los gastos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
	Servicio de la deuda					
13.	¿En qué medida se destina una proporción adecuada de los ingresos corrientes al servicio de la deuda en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
14.	¿Se establecen mecanismos de pago y planificación para cumplir con el servicio de la deuda en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					

15.	¿Se realiza un seguimiento y control del servicio de la deuda en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					
16.	¿Se evalúa periódicamente la capacidad de la entidad para cumplir con el servicio de la deuda en relación con los ingresos corrientes en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento?					

Base de datos de Alfa de cronbach de las variables

Gestión financiera																		Presupuesto público																	
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	item 26	item 27	item 28	item 29	item 30	item 31	item 32	item 33	item 34	
V 1	3	4	5	3	5	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
V 2	2	3	5	1	5	3	3	2	4	5	4	4	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	4	5	2	3	3	4	3	
V 3	4	3	5	3	2	4	2	3	1	4	5	3	4	3	5	3	2	3	2	1	4	3	4	3	2	4	5	5	4	4	3	5	4	4	
V 4	4	3	2	3	4	5	5	3	4	3	5	2	3	4	2	5	4	5	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	
V 5	4	4	3	4	5	3	5	3	4	2	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	2	4	3	4	2	3	4	5	4	4	3	4	4	3	
V 6	2	3	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	
V 7	2	3	5	2	3	3	2	2	5	2	3	3	2	3	4	3	2	4	2	4	4	2	3	1	2	3	1	3	4	4	3	2	3	5	
V 8	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	5	4	2	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5		
V 9	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	2	1	1	3	4	3	3	1	5	2	1	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	
V 10	2	3	2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2	4	4	2	2	3	4	
V 11	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	
V 12	1	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	4	2	5	
V 13	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4	3	3	2	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	2	4	5	4	5	
V 14	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2
V 15	4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	
V 16	3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3	3	
V 17	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	2	1	3	4	3	4	
V 18	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	
V 19	4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	1	3	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	2	2	4	3	2	3	4	3	5	
V 20	4	5	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	2	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	3	5	4	5	2	4	5	3	3	
V 21	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	3	4	5	3	5	3	2	2	4	4	3	4	4	
V 22	3	3	4	5	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	4	2	5	2	3	5	1	5	3	3	2	4	5	4	4	
V 23	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	2	4	5	4	5	4	3	5	3	2	4	2	3	1	4	5	3	
V 24	4	3	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	5	5	3	4	3	5	2	
V 25	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	3	5	3	4	2	3	3	
V 26	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	
V 27	3	1	3	4	4	3	2	3	5	2	2	3	3	4	4	2	2	1	3	4	3	4	2	3	5	2	3	3	2	2	5	2	3	3	
V 28	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	
V 29	2	1	3	3	2	2	3	2	2	4	5	3	3	2	2	4	3	2	3	4	3	5	5	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	
V 30	1	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	1	4	3	5	4	5	2	4	5	3	3	2	3	2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	

Alfa de cronbach de las variables

- **Gestión Financiera**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.878	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	59.50	103.362	.641	.866
VAR00002	59.23	99.771	.780	.860
VAR00003	58.80	108.166	.454	.873
VAR00004	59.17	109.316	.426	.874
VAR00005	59.10	104.231	.617	.867
VAR00006	59.40	112.800	.349	.876
VAR00007	59.33	108.851	.454	.873
VAR00008	59.23	103.978	.606	.867
VAR00009	59.23	113.357	.220	.882
VAR00010	59.33	107.747	.556	.870
VAR00011	58.93	109.995	.431	.874
VAR00012	59.13	102.533	.654	.865
VAR00013	59.33	109.402	.409	.875
VAR00014	59.63	103.068	.546	.870
VAR00015	59.17	111.040	.303	.879
VAR00016	59.20	112.166	.333	.877
VAR00017	59.03	104.240	.668	.865
VAR00018	59.13	105.499	.505	.871

- Presupuesto público

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.841	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00019	51.97	74.516	.494	.832
VAR00020	51.80	70.993	.491	.831
VAR00021	51.77	75.357	.312	.841
VAR00022	52.13	72.326	.525	.829
VAR00023	52.10	70.369	.576	.826
VAR00024	52.03	70.447	.692	.821
VAR00025	52.20	68.441	.585	.825
VAR00026	52.13	72.947	.466	.832
VAR00027	51.87	71.016	.471	.832
VAR00028	52.00	76.483	.311	.840
VAR00029	51.73	75.237	.352	.838
VAR00030	52.30	71.872	.420	.835
VAR00031	52.17	75.040	.420	.835
VAR00032	51.97	76.585	.288	.841
VAR00033	51.97	70.654	.620	.824
VAR00034	51.87	75.706	.314	.840

Anexo 4

Consentimiento Informado

Título de investigación: Gestión financiera y el presupuesto público en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022.

Investigador: Erick Isuiza Ríos y Josué Ruiz Rodríguez.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión financiera y el presupuesto público en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022.”, cuyo objetivo es: Determinar la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público en la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pregrado de la carrera profesional de contabilidad programa PFA, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento Moyobamba S.A.

La investigación plantea el problema general ¿Cuál es la influencia de la gestión financiera en el presupuesto público de la Entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022? Problemas específicos ¿Cuál es la influencia de la rentabilidad en el presupuesto público?; ¿Cuál es la influencia de la liquidez en el presupuesto público?; ¿Cuál es la influencia de la solvencia en el presupuesto público?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión financiera y el presupuesto público en la entidad Prestadora de Servicios y Saneamiento, Moyobamba 2017 -2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de Administración y Contabilidad en la entidad prestadora de servicio y saneamiento, Moyobamba S.A Las respuestas al cuestionario o guía de la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.



Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador, Isuiza Ríos, Erick con correo aisuizar@ucvvirtual.edu.pe y Ruiz Rodríguez, Josué; con correo ruiroz28@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Dr. Ruiz Correa, Sandra con correo sruizcsan@ucvvirtual.edu.pe.

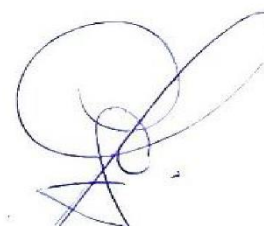
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y Apellido: Erick Isuiza Ríos
Josué Ruiz Rodríguez
Fecha y Hora: 13/06/2023 11:38 am



Erick Isuiza Ríos
DNI: 43135736



Josué Ruiz Rodríguez
DNI: 45469485

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.