



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la
Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Lozano Rios, Yesenia (orcid.org/0000-0003-2594-262X)

Manayay Tirado, Milagros (orcid.org/0000-0001-6752-3891)

ASESOR:

Dr. Rengifo Amasifen, Roger Ricardo (orcid.org/0000-0003-0579-6928)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico mi tesis en primer lugar a Dios, ya que gracias a Él he logrado culminar mi carrera, a mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mi esposo por sus palabras y su confianza, y a mis hijos por su amor y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

Yesenia

A Dios por permitirme con su fortaleza mantenerme de pie y brindarme la sabiduría e inteligencia para continuar con este objetivo. A mis queridos padres, por brindarme su apoyo, conocimiento, amor y confianza para no desistir, quienes fueron mi motor y motivo de lucha para seguir fuerte hacia el futuro, a mis hermanitos Sheyla y Elder que con sus ganas de superación me inspiraron a cumplir con esta meta.

Milagros

AGRADECIMIENTO

Manifestamos nuestra gratitud en primer lugar a Dios, quien es el responsable que estemos con vida, salud y bienestar, a nuestras familias, quienes nos apoyaron incondicionalmente para dar cumplimiento con esta meta que nos hemos planteado. A la Universidad Cesar Vallejo – Filial Tarapoto, por la oportunidad que nos dieron para formarnos como profesionales, finalmente al profesor Dr. Rengifo Amasifen, Roger Ricardo, por compartir sus conocimientos y habilidades en el proceso de desarrollo de nuestra tesis.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RENGIFO AMASIFEN ROGER RICARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021", cuyos autores son MANAYAY TIRADO MILAGROS, LOZANO RIOS YESENIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RENGIFO AMASIFEN ROGER RICARDO DNI: 40842290 ORCID: 0000-0003-0579-6928	Firmado electrónicamente por: RRENGIFOA el 31- 07-2023 15:50:43

Código documento Trilce: TRI - 0630712



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MANAYAY TIRADO MILAGROS, LOZANO RIOS YESENIA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MILAGROS MANAYAY TIRADO DNI: 77914946 ORCID: 0000-0001-6752-3891	Firmado electrónicamente por: MMANAYAYT el 31-07-2023 14:10:02
YESENIA LOZANO RIOS DNI: 46126280 ORCID: 0000-0003-2594-262X	Firmado electrónicamente por: LLOZANORI1990 el 31-07-2023 09:32:12

Código documento Trilce: TRI - 0630713



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Instrumentos de recolección de datos	19
Tabla 2. Validación de instrumentos	19
Tabla 3. Validación de instrumentos	20
Tabla 4 Efectividad de la auditoría financiera.....	23
Tabla 5 Evidencia de la auditoría financiera.....	24
Tabla 6 Informe de auditoría financiera.....	25
Tabla 7 Auditoría financiera.....	25
Tabla 8 Cumplimiento de actividades de la auditoría financiera.....	26
Tabla 9 Deficiencia en la efectividad de la auditoría financiera	26
Tabla 10 Deficiencias en el informe de auditoría financiera	27
Tabla 11 Decisiones programadas.....	27
Tabla 12 Decisiones no programadas.....	28
Tabla 13 Decisiones bajo condición de incertidumbre	28
Tabla 14 Toma de decisiones	29
Tabla 15 Prueba de normalidad	29
Tabla 16 Relación entre la auditoria financiera y la toma de decisiones	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Actividades de la efectividad	22
Figura 2 Actividades de la evidencia	23
Figura 3 Actividades del informe de auditoría	24

RESUMEN

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021. De tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo – correlacional. La muestra estuvo comprendida por el gerente general, contador y 14 colaboradores de la cooperativa. Los instrumentos empleados fueron la guía de entrevista, cuestionario y lista de cotejo. Los resultados demostraron que el proceso de la auditoría financiera incluye el proceso de la efectividad de la auditoría, evidencia de la auditoría e informe de la auditoría, se constató que el 30% de actividades no se cumple, la toma de decisiones se realiza de manera adecuada a veces en 79%. Conclusión: La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021; es significativa porque la significancia fue 0.001, del mismo modo, el coeficiente de correlación de Pearson fue 0.943, considerándolo como positiva muy fuerte. Por otro lado, la auditoría financiera incide en un 89% en la toma de decisiones.

Palabras clave: Auditoría financiera, toma de decisiones, evaluación

ABSTRACT

The objective of the study was to establish the relationship between financial auditing and decision making of the Cooperative Coopbam Ltda, Rioja, 2021. The study was basic, quantitative approach, non-experimental design, descriptive-correlational level. The sample consisted of the general manager, the accountant and 14 collaborators of the cooperative. The instruments used were the interview guide, questionnaire and checklist. The results showed that the financial audit process includes the process of audit effectiveness, audit evidence and audit report, it was found that 30% of activities are not fulfilled, decision making is performed properly sometimes in 79%. Conclusion: The relationship between financial audit and decision making of Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021; is significant because the significance was 0.001, likewise, the Pearson correlation coefficient was 0.943, considering it as very strong positive. On the other hand, the financial audit has an 89% impact on decision making.

Keywords: Financial audit, decision making, evaluation

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la auditoría financiera es un tema muy discutido, no solo por el sector estatal sino por el privado, puesto que permite monitorear y verificar los estados contables y el progreso de la entidad para evitar problemas tanto operativos como económicos; y al no realizar una adecuada gestión en la toma de decisiones podría poner en peligro la productividad de las organizaciones, sobre todo en las cooperativas que son controladas por sus usuarios, lo cual implica la participación de todos los miembros para que se implementen las decisiones una vez tomadas (Rasyid, 2022).

En México existen 18 038 sociedades cooperativas, dentro de estas participan 8 875 186 socios, representando el 7,39% de la población mexicana; de las cuales 5 200 se dedican a la producción y 762 al ahorro y préstamos; hasta el 2019 existían 156 cooperativas autorizadas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), representando el 86% de entidades cooperativas de crédito y ahorro (Ayvar, 2022). Sin embargo, a pesar de tener una gran presencia en este país, estas vienen presentando una serie de dificultades vinculadas a las decisiones tomadas por sus representantes; lo que está provocando la desorganización y falta de capacidad para controlar sus recursos económicos, esto pone en riesgo su viabilidad y crecimiento a largo plazo (Trejo-Pech et al., 2023).

En Colombia, la presencia de organizaciones societarias con fines financieros representa el 4,1% del PBI nacional, de las cuales 39.7 billones son pertenecientes a cooperativas financieras de ahorro y crédito (Camargo et al., 2022). En el caso de la Cooperativa de Café de los Andes, en los últimos 10 años vienen presentando problemas de liquidación por la mala gestión de sus recursos materiales (máquinas) y financieros; ocasionando el incumpliendo del 84% de sus contratos de venta de café, sumado a esto un crecimiento inusitado de sus deudas, alcanzado más de \$152 mil millones de dólares; de la igual manera, el 50% de sus ventas disminuyeron y el costo de los insumos incrementaron considerablemente (Betancur, 2022). Todo esto debido a la carencia de auditorías internas que les facilite gestionar sus actividades a corto, mediano y largo plazo (Vigo-Llempé et al., 2022).

En el contexto nacional, las cooperativas presentan serios problemas por la falta de transparencia en el proceso de toma de decisiones, causado principalmente por la escasa auditoría de sus finanzas internas y establecimiento de políticas que fomenta la participación de todos sus miembros (Virgilio et al., 2022). Estos problemas se evidencian en las 20 cooperativas que fueron disueltas en el 2022 por la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) debido a que no remiten sus estados financieros (Diario Gestión, 2022); asimismo, la cooperativa Mi Financiera de la ciudad de Arequipa, presenta problemas de incumplimiento con sus compromisos crediticios, donde más de 10 millones de soles de créditos no se han hecho efectivo y tiene que responder aproximadamente a 48 mil usuarios (Exitosa Noticias, 2022). Esto debido al manejo irregular efectuado por la gestión administrativa que no le permitió tomar decisiones acertadas y evitar la situación actual de la cooperativa (Sanchez et al., 2023)

En el ámbito local, la Cooperativa Coopbam Ltda, con domicilio fiscal en la ciudad de Rioja en el Jr. Libertad N°1196, con ruc: 20600499719; inició sus actividades de cultivo de frutos secos y de nueces de árboles en el 2015; esta entidad no es ajena a las situaciones examinadas en los diversos contextos; porque se ha evidenciado que no cuentan con políticas que faciliten la toma de decisiones en las diferentes áreas y que les proporcione un soporte en sus estados y datos económicos; es decir, no planifican sus operaciones de manera efectiva, tampoco cuentan con documentos que sustenten dichas auditorías internas para conocer de manera apropiada sus resultados o situación en la que se encuentran. Todas estas falencias no les permite contar con evidencias financieras de calidad para que tomen decisiones objetivas y acertadas para la administración de sus recursos económicos y humanos, convirtiendo en un obstáculo para alcanzar sus propósitos como organización.

Después de haber analizado la situación presentada con respecto a los temas, se formula como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021? Por otro lado, se detallan los **problemas específicos**: ¿Como es el proceso de la auditoría financiera en la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021?, ¿Cuáles son las deficiencias de la auditoría financiera en la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja,

2021?, ¿Cómo es la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021?

De manera continua se da a conocer los criterios de justificación que se ha tomado en cuenta en el estudio; por **conveniencia**; puesto que la evaluación que se llevó a cabo de los temas permitió conocer a mayor detalle la situación que enfrenta la entidad y por medio de ello, se brindaron las recomendaciones correspondiente para minimizar dicha problemática. Asimismo, por su **relevancia social**; los resultados que se lograron obtener del trabajo investigativo fueron de utilidad no solo para el investigador, sino para todos los socios de la cooperativa para conocer las falencias que presenta y la manera de poder solucionarlas; al mismo tiempo, fue de gran aporte para todas las entidades que buscan dar soluciones a hechos similares.

Por otro lado, se justifica por aspecto **práctico**; por cuanto se brindaron herramientas y técnicas que contribuyeron a mitigar los problemas que enfrenta la cooperativa sobre dichos temas. También por su **valor teórico**; puesto que se emplearon teorías científicas para el sustento de la información que se aportó por medio de la investigación; asimismo, se brindó nuevos conocimientos a la comunidad. Por último, por su **utilidad metodológica**; en vista que se emplearon procesos metodológicos para la elaboración del informe científico; asimismo, técnicas que fueron validados por expertos, lo cual sirvió para estudios similares que buscaron o analizaron dichos temas.

Se tuvo como **objetivo general**: Establecer la relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021. Asimismo, los **objetivos específicos**: Conocer el proceso de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021. Identificar las deficiencias de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021. Conocer cómo se da la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.

En última instancia, se formula como **hipótesis general**: H_i : La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021; es significativa. H_o : La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021; no es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

Para fundamentar o argumentar el estudio, se considera oportuno alcanzar los antecedentes investigativos siguientes: Dentro el ámbito internacional. Castellón et al. (2021) en su estudio realizado en Panamá, determinaron la influencia entre los Estados financieros y la toma de decisiones dentro de una organización, y los efectos que se producen. Esta investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, en donde se analizaron registros contables mediante guías de análisis. Entre los resultados se pudo observar que el proceso contable es bueno, debido a los expertos en esa área conducen hacia un buen camino la dirección de la empresa y, hacen que los estados financieros sean objetivos y confiables para conocer la realidad económica de la misma; gracias a ello, se podrá tomar decisiones informadas, pues será mucho más sencillo ejecutar proyecciones. Entonces, se puede afirmar que las variables están directamente relacionadas, porque $p < 0.05$.

Además, Parrales et al. (2020), en Ecuador, identificar la relación entre la toma de decisiones de una empresa y sus estados financieros, en donde el estudio fue de tipo mixto con diseño no experimental y se aplicaron encuestas a 17 colaboradores; además, se aplicaron guías de análisis para la revisión de estados financieros de las organizaciones. En los resultados del estudio se puede apreciar que el 47% manifiestan que si trabajan con un profesional especializado en contabilidad y el 18% que no lo hacen; por otro lado, el 100% afirman que no tienen conocimiento sobre los periodos en que se realizan los estados financieros. Asimismo, el 29% no conocen si los responsables de la empresa toman las decisiones correctas y el 59% menciona que si tienen conocimiento de ello. Por lo que, se concluye que la falta de información sobre los estados financieros conduce que no se tenga una perspectiva clara sobre la situación financiera de la empresa, lo que dificulta la correcta toma de decisiones, esto está sustentado estadísticamente porque el valor de p es menor a 0.05.

Del mismo modo, Peña et al. (2019), en su artículo investigativo hecho en Ecuador, establecieron cómo afecta el análisis financiero en la toma de decisiones en una organización, donde es estudio fue de tipo mixta, con diseño no experimental, en la cual se aplicaron entrevistas a 12 individuos. Se identificó que

el 50% del personal no está capacitado sobre el área en que se encuentran y que, debido a ello, el 40% de los productos se desechan por no estar en buen estado; asimismo, se percibió que los estados financieros son la única fuente de información para la toma de decisiones de los administradores. En conclusión, realizar un correcto análisis financiero permite que las empresas identifiquen las deficiencias y los planes que requieren para la solución de estas; por lo que, se afirma que las variables tienen una relación directa. ($p < 0.05$).

También, Hurtado et al. (2019), en Ecuador, examinaron cómo la auditoría financiera influencia en la gestión de medianas empresas, en la cual el tipo de investigación fue básica, con diseño no experimental, en donde se analizaron estados financieros a través de fichas de revisión. Se reconoce que los administrativos constantemente coadyuvan al rendimiento de una organización, debido a que toman en cuenta los recursos financieros y las debilidades identificadas en controles para la toma de una decisión conveniente. Se concluye que, p obtuvo un valor de 0.00, pues las pautas que nacen a raíz de la auditoría favorecen a las medianas empresas en su eficiencia y productividad.

De igual manera, Mayorga & Frías (2019), en su investigación realizada en Ecuador, evaluaron cuál es la incidencia entre la auditoría interna y las decisiones financieras de las cooperativas. La investigación fue de tipo básica de diseño no experimental, en donde se analizaron informes de cinco cooperativas a través de guías de análisis. Entre los resultados de la investigación se mostraron que el 60% requieren de una auditoría que se ajuste a las necesidades de la organización, así como también, buscan obtener las guías sobre los métodos a seguir, la asignación de personas encargadas para cada labor y el papel por desempeñar. Asimismo, el 40% percibe que las observaciones no se redactan adecuadamente, lo que genera una deficiencia en la información al momento de tomar las decisiones organizacionales. En conclusión, p tiene un valor menor a 0.05, porque se confirma que las decisiones financieras están estrechamente ligadas a los informes de auditoría interna.

Con respecto a los antecedentes nacionales, se consideraron las siguientes investigaciones: Lira-Camargo & Merino-Díaz (2022), analizar la importancia de los estados financieros para la toma de decisiones en las micro y pequeñas

empresas. El estudio fue de tipo básica, con diseño no experimental, donde se encuestaron a 62 representantes legales de las empresas. En los resultados se muestra que el 17% de las organizaciones hacen uso de los estados financieros para la toma de decisiones y el 26% interpretan los informes económicos solamente para estar preparados frente a una responsabilidad fiscal y adquirir beneficios. En conclusión, existe una incidencia positiva entre las variables, pues las empresas que analizan constantemente sus estados financieros pueden evaluar la viabilidad de sus proyectos, establecer metas, y tomar decisiones informadas para el mejor rendimiento de la empresa. ($p < 0.005$)

Por su parte, Poma & Callohuanca (2019), estimaron la influencia del análisis económico-financiero y la toma de decisiones de una organización de prestación de servicios, en la cual, el tipo de investigación fue aplicada de diseño no experimental y se examinaron los estados financieros de la organización a través de guías de análisis. El estado financiero de la empresa experimentó una serie de modificaciones en algunas áreas como, por ejemplo, en el rubro de efectivos que incrementó en un 64% y en las utilidades que presentaron un aumento en un 38%; estos hallazgos permitieron que las personas encargadas de la administración de la empresa estén informadas sobre la situación de la misma, lo cual coadyuvó a una toma correcta de decisiones. En conclusión, se observa que p tiene un valor de 0.00, por lo que se confirma la influencia positiva entre las variables evaluadas.

Igualmente, Huaynate-Delgado et al. (2019), evaluaron la influencia que tienen los estados financieros en la toma de decisiones. La investigación fue de tipo básica con diseño no experimental, en la cual se estudiaron los estados financieros y a los representantes de 63 empresas. Se percibe que, el 73% de los representantes consideran que los estados financieros ofrecen información clave para la evaluación de la rentabilidad de la empresa; en cambio, el 26% no quieren opinar al respecto. Queda demostrado, a partir de la obtención del valor de p : es igual a 0.00, lo que significa que los estados financieros son una herramienta esencial para la correcta toma de decisiones, y, por ende, al logro de las metas y objetivos organizacionales.

Asimismo, Guerrero et al. (2021), buscaron confirmar la relación que existe entre la toma de decisiones y la gestión de capital en una organización, en la cual el tipo

de investigación fue básica con diseño no experimental y recolectaron datos de 15 empleados a través de cuestionarios. En los resultados, el 53% de los colaboradores reconocen que hay un buen manejo del capital del trabajo y el 47% manifiestan que no lo hay; además, que los pasivos han aumentado un 54% en los últimos años. Por otro lado, el valor del coeficiente de Pearson fue 0.353, en consecuencia, se concluye existe correlación entre las variables, pues a través de un control y las evaluaciones de rentabilidad y estabilidad de una empresa, contribuirá la correcta toma de decisiones.

Por último, Huacchillo et al. (2020), en su estudio, examinaron la incidencia entre la toma de decisiones y la gestión financiera, en donde la investigación fue de tipo básica con diseño no experimental; además, se encuestaron a 50 personas. En la investigación, el 35% consideraron a los medios financieros con un nivel bajo o deficiente y el 28% como regular; asimismo, el 35% califica que los indicadores financieros presentan un nivel medio. Es por eso que, es necesario aplicar un conjunto de estrategias para mejorar la gestión en el ámbito financiero, puesto que de esa manera se realizará inversiones de forma segura y se decidirá de forma informada; por lo que, las variables se encuentran directamente relacionadas ($p < 0.05$).

A continuación, se reconoce una de las teorías científicas esenciales que fundamenta la variable de **auditoría financiera**: Teoría de la agencia, fundamentada por dos expertos en el área económico, William Meckling y Michael Jensen en el año 1976, la cual se enfoca en la relación entre los integrantes de una cooperativa y sus administradores; además, resalta que la auditoría cumple un papel clave para disminuir los conflictos financieros y asegurar que los gestores accionen en favor de los miembros y logren las metas establecidas; es decir, al momento de la toma de decisión de un administrador, esta se encuentra alineada con los propósitos establecidos con anterioridad (Gindis, 2020).

Asimismo, se da a conocer las bases teóricas de la **auditoría financiera**, según Alegre & Kwan (2023) es el proceso sistémico por medio del cual se examina y explora la información de la situación financiera que presenta una organización con la intención de emitir un dictamen sobre la razonabilidad de las prácticas contables. Asimismo, Sembiring et al. (2022) precisan que es un procedimiento

independiente que examina y gestiona los estados financieros para la evaluación de sus normas y principios contables. También, Knechel et al. (2020) indican que hace referencia al estudio detallado de los registros financieros de una cooperativa que asegura que la información presentada sea confiable y veraz; todo este rol recae en el auditor, pues él es el encargado de revisar la documentación esencial y comprobar si se siguió las políticas y principios contables de la organización (Al-Shaer, 2020).

De igual modo, Gold et al. (2020) argumentan que es un proceso que consiste en una revisión de los informes financieros que tiene por fin brindar confianza y tranquilidad a los usuarios que requieren de los mismos. De la misma, Furqan et al. (2020) sustentan que es la actividad profesional encargada de verificar y valorar a exactitud y conformidad de los estados financieros de una cooperativa, garantizando que se hayan presentado de manera precisa y cumpla con las normas pertinentes (Roszkowska, 2021).

De acuerdo con su importancia, Firnanti & Karmudiandri (2020) argumentan que es de suma importancia porque desempeña un papel fundamental para asegurar la transparencia de los informes, provee una evaluación imparcial de la información, generando seguridad a las partes involucradas. Asimismo, garantiza el cumplimiento de regulaciones financieras y evita daños en la reputación de la cooperativa. Del mismo modo, Bradford et al. (2020) mencionan que posibilita la identificación de equivocaciones contables oportunamente y posibles actos fraudulentos en los registros, la cual coadyuvará a proteger los activos y evitar pérdidas económicas. También, fortalece la gestión financiera dentro de la organización, esto incluye, la optimización de los procesos, el mejoramiento de los controles internos, mayor desempeño en las actividades financieras, entre otros.

De la misma manera, Lutfi et al. (2022) señalan que tiene las siguientes características: a) Objetiva, porque los auditores deben ser imparciales al momento de verificar los estados financieros de una organización, por lo que deben realizar su labor de manera imparcial. Independiente, pues se debe confirmar que no exista un tipo de conflicto de interés para llevar a cabo sus labores. b) Competencia, debido a que las personas encargadas de la auditoría

cuentan con experiencia para llevar a cabo su labor de manera efectiva. c) Certeza, porque se basa en la recopilación de pruebas para respaldar las opiniones que emiten los auditores, así como los registros, documentos, comprobantes, etc. d) Confidencialidad, puesto que, los encargados de la supervisión de los estados financieros deben ser reservados con la información que obtienen durante el proceso, lo que garantizará la privacidad y protección de la organización.

Por lo tanto, para la **evaluación de la auditoría financiera**; se considera el fundamento teórico de Alegre & Kwan (2023) quienes detallan las siguientes dimensiones: **i) Efectividad de la auditoría**; es la fase en la que se realiza la búsqueda del registro contable de la entidad a fin de conocer todas las acciones que se van a tomar en cuenta basándose en sus finanzas para evitar complicaciones en un futuro con sus socios, proveedores como con su clientela. Presenta como indicadores: *Planificación*; el propósito es determinar adecuada y razonablemente cada uno de los procesos que van a ser empleados en el control de la economía, para ello se requiere de obtener evidencias sobre todos los movimientos efectuados por medio de estrategias y tareas que se realizarán en la posterior etapa. *Ejecución*; se efectúan todas las actividades que se programaron con antelación dentro de los tiempos que corresponden para que se cumplan con las metas propuestas. *Evaluación*; es la parte final en la cual se lleva a cabo un análisis sobre todas las operaciones que se llevaron a cabo y si se cumplieron de manera adecuada, cumpliendo con cada uno de los parámetros estipulado; asimismo, cambiar ciertas acciones para corregir o cambiar los resultados que se obtuvieron (Alegre & Kwan, 2023)

Como segunda dimensión, **ii) Evidencia de la auditoría**; se refiere a toda la información con la que cuenta el personal encargado del monitoreo; de manera que pueda llevar a cabo de manera eficiente dicha auditoría, cumpliendo con cada uno de los parámetros y políticas estipuladas (Alegre & Kwan, 2023). Sus indicadores son: *Sustento*; el responsable de la auditoría efectúa las pruebas necesarias para corroborar que el registro contable sea consistente y se encuentre conforme con sus estados financieros. *Confiabledad*; para verificar que todas las acciones ejecutadas sean fiables, estas deben estar descritas mediante un

documento, ya sea físico o electrónico. *Opinión*; estos se dan a conocer de acuerdo con los estados financieros y los motivos que trae consigo la emisión de los comentarios; es decir, están fundamentadas en el alcance que tuvo la auditoría (Alegre & Kwan, 2023).

Como última dimensión; **iii) Informe de auditoría**; es el medio o etapa final por la cual el auditor da a conocer todos los hallazgos, observaciones y sugerencias que tenga con respecto a todos el proceso desarrollado; este está orientado a los directivos o administradores responsables del manejo de las finanzas de la cooperativa; porque con base en esta información que se van a tomar decisiones y llevar a cabo tareas que mejoren dicha situación (Alegre & Kwan, 2023). Presenta como indicadores: *Determinación de hallazgos*; se da a conocer toda la información obtenida a fin de que se pueda tomar en cuenta para y puedan ser levantadas las observaciones que se pueda tener en el tiempo indicado. *Razonabilidad de los resultados*; son los cálculos que se efectúan para conocer el monto de las cuentas haciendo uso de la información operativa como financiera. *Dictamen*; es la declaratoria que se emite por el auditor donde da a conocer su opinión profesional de los estados financieros que presenta la cooperativa; en otras palabras, son los resultados que obtuvo en todo el proceso de auditoría; en el cual se incluyen los registros contables, transacciones y operaciones financieras de la entidad (Alegre & Kwan, 2023).

De manera continua, se presenta la teoría científica que fundamenta la variable **toma de decisiones**; la teoría de la elección racional, desarrollada por el economista Herbert Simon en el año 1956, esta teoría explica que los miembros de una organización deben tomar decisiones de forma racional evaluando minuciosamente diversas opciones, teniendo en cuenta los beneficios y costos, y considerando la alternativa más idónea, esto quiere decir que a mayor decisiones informadas y basadas en un objetivo claro, mayor será la productividad de las cooperativas. (Roberts & Kris, 2019)

Así también, se exponen las bases teóricas de la variable **toma de decisiones**; según Zumba et al. (2023) es un procedimiento que implica evaluar y comparar diversas opciones, considerando los resultados o efectos de cada elección que tome una persona o una organización con la intención de cumplir con metas

determinadas. Por su lado, Kumar et al. (2023) sostienen que es el proceso mediante el cual se selecciona una opción entre otras que se encuentran a disposición; la misma que está enfocada en analizar y destacar información pertinente, y al mismo tiempo considerar posibles consecuencias antes de la toma de una decisión Yue et al. (2020). Mientras que asevera que es el acto de elegir una opción en particular, la misma que tiene por objeto evaluar la situación actual. Asimismo, Almeida-Filho et al. (2021) mencionan que implica la identificación de diferentes opciones y adquisición de una opción más adecuada para una organización. Así también, Ewe et al. (2020) expresan que es el proceso que experimentan varios individuos al momento de presentarse frente a una situación de elección. Además, Rauwerda & De Graaf (2021) infieren que este proceso requiere de la calidad de discernir sobre la opción que es más beneficiosa para la buena dirección de la cooperativa. Por último, Lusardi (2019) sustenta que es un método que involucra la comparación de diferentes opciones para que los encargados de una institución puedan enfrentar las dificultades organizacionales y resolver problemas de una forma más rápida y sencilla.

En lo que respecta a la importancia, Prasad et al. (2020) sostienen que es fundamental porque posibilita que las organizaciones progresen de manera eficiente hacia sus metas y objetivos, porque al realizar una evaluación minuciosa de las opciones se reducirá las consecuencias negativas y los riesgos. Además, Shrestha et al. (2019) sustenta que las personas capaces de tomar decisiones correctamente fundamentadas pueden mejorar la rentabilidad de la empresa, minimizando costos y maximizando los ingresos, lo que impulsa la competitividad y crecimiento de la empresa. Asimismo, también es necesario recalcar que la toma de decisiones transparentes es fundamental para preservar la credibilidad y confianza de los socios e inversores comerciales.

Por otro lado, Panpatte & Takale (2019) indica que las características esenciales son las siguientes: i) Racional, porque es necesario que se analicen los datos y sus posibles resultados al tomar decisiones informadas. ii) Evalúa los beneficios, pues revisa cautelosamente los beneficios y costos con diferentes alternativas, se evalúa los resultados esperados, los gastos, entre otros. iii) Analiza información, puesto que examina los datos de manera precisa y actualizada, pues los

responsables de esa tarea interpretan información necesaria y de esa forma puedan tomar decisiones informadas. iv) Verifica el cumplimiento, debido a que las normas y políticas garantizan el correcto funcionamiento de una organización, reduciendo así la probabilidad de que se produzcan riesgos.

En cuanto a su clasificación, Ceschi et al. (2019) consideran lo siguiente: a) Estratégica y de rutina, este punto se basa en el impacto de las decisiones; en primer lugar, las decisiones estratégicas son fundamentales y afectan considerablemente la dirección de una organización; por otro lado, las decisiones de rutina son situaciones que no tienen un impacto relevante en una organización. b) Analítica e intuitiva, la primera se refiere al enfoque racional y a la utilización de métodos formales y datos, mientras que la segunda, toma más en cuenta la intuición y la experiencia. c) Grupales e individuales, pues la toma de decisiones grupales implica a la agrupación de personas que están involucradas en el proceso, por el contrario, las individuales se refieren solo a un individuo en específico. d) Operativa, táctica y estratégica, dado que, la primera tiene naturaleza rutinaria; la segunda se enfoca en la ejecución de planes a media plazo, y la tercera tiene largo plazo en su trayectoria y sus resultados. e) No programadas y programadas, puesto que, necesitan de un enfoque más flexible y creativo, por otro lado, siguen procedimientos predeterminados, respectivamente.

Para la **evaluación de la toma de decisiones**, se considera la teoría expuesta por Zumba et al. (2023) quienes mencionan las siguientes dimensiones: **i) Decisiones programadas**; estas se encuentran sobre todo en nivel estructural de la entidad; es decir, son las que se van a tener en cuenta a lo largo de las operaciones que se llevan a cabo de manera diaria por todos los colaboradores; las cuales se encuentran bajo normativas o lineamientos establecidos por la cooperativa. Tiene como indicadores: *Consideración*; son las acciones que se ejecutan teniendo en cuenta todos los acontecimientos que ocurren dentro de la entidad; es decir, no se dejen de lado a la hora de tomar acciones que incluya a dicha situación. *Procedimientos*; son todos los pasos que se deben de seguir para que las actividades que se lleven a cabo cumplan con cada uno de los criterios establecidos. *Políticas*; son las normativas bajo las cuales la cooperativa efectúa

sus operaciones financieras para evitar complicaciones futuras (Zumba et al., 2023).

Asimismo, la siguiente dimensión es las **ii) Decisiones no programadas**; estas no siguen una estructura o ciertos lineamientos, porque son tomadas de manera eventual por la alta dirección en caso de que sean indispensables para el crecimiento organizacional; como en el caso de inversiones que requieran de muchos medios económicos; por lo tanto, son alternativas que se evalúan de manera cuidadosa a fin de que sean decisiones acertadas (Zumba et al., 2023). Sus indicadores son: *Evidencias*; es la información con la que cuentan los directivos antes de tomar decisiones, es decir, de su situación financiera en la que se encuentra para que no ponga en peligro sus recursos. *Resultados*; son las decisiones que se toman de acuerdo con las experiencias que haya tenido la cooperativa sin la necesidad de seguir un proceso formal. *Utilidad*; es el valor o beneficio subjetivo que espera alcanzar con las acciones tomadas, por medio de la evaluación de las diferentes opciones (Zumba et al., 2023).

La tercera dimensión, **iii) Decisiones bajo condición de incertidumbre**; son todas las acciones que efectúan tomando en consideración los resultados que se obtuvieron antes, pero que no son seguras en su totalidad, puesto que no tiene un conocimiento certero que indique lo que puede ocurrir al tomar ciertas decisiones (Zumba et al., 2023). Presenta como indicadores: *Contribución*; son los aportes que se efectúan como organización para obtener ciertos beneficios, lo que pueden darse por medio de servicios estatales. *Determinación*; son las acciones que se fijan a fin de que se obtenga alguna retribución, ya sea económica o no. *Influencia*; se refiere al grado de repercusión que puede traer consigo la acción tomada; la cual busca que sea positivo para la cooperativa (Zumba et al., 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de **tipo básica**; porque se llevó a cabo una evaluación sobre la situación que presentaba la cooperativa en torno a los temas, a fin de tener una mejor comprensión sobre estos y proporcionar nuevos conocimientos basándose en el análisis teórico. Como expresa Arbaiza (2019) estos son considerados como investigaciones fundamentales porque son empleados para mejorar teorías o corroborarlas y descubrir nuevos conocimientos en el campo de estudio, donde los investigadores no tienen como intención de realizar acciones directas que repercuta en dicho contexto.

De igual forma, tuvo un enfoque **cuantitativo**; porque las evidencias recolectadas de los participantes fueron medidas y evaluadas de manera estadística para proporcionar una respuesta objetiva y cuantificable a los objetivos del estudio. Tal como lo indican Polania et al. (2020), se basan en recolectar datos numéricos y en la utilización de herramientas matemáticas para generar relaciones entre los temas y poder contrastar hipótesis.

3.1.2. Diseño de investigación

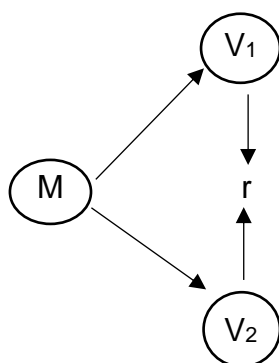
Según la orientación del estudio, fue de **diseño no experimental**; porque se observaron y describieron los hechos ocurridos en la cooperativa sin intervenir en ningún aspecto, lo que permitió explicar de manera clara y objetiva lo que estaba ocurriendo respecto a las variables, tal y como se presentaron. Donde García & Sánchez (2020) postulan que estas investigaciones se caracterizan; porque no manipulan o controlan la situación o hechos ocurridos dentro de un espacio en específico; sino que solo buscan evaluar las conductas o acontecimientos a través de la observación.

Por otro lado, el nivel considerado fue **descriptivo – correlacional**; puesto que se describieron y explicaron los hechos ocurridos en la cooperativa de forma detallada; al mismo tiempo, se establecieron y dieron a conocer la

vinculación entre los temas y sus dimensiones respondiendo los propósitos investigativos. Como precisan Arias & Covinos (2021) su fin primordial es explicar la causa y efecto entre los temas; es decir, como cambia sus estados de una variable al ser modificada la otra sin que exista la intervención de un componente externo.

Además, fue de **corte transversal**; porque las evidencias fueron obtenidas de un momento en específico a fin de conocer las condiciones en las que se encontraba la cooperativa en el 2021. Según Cvetkovic-Vega et al. (2021) en estos estudios se centran en obtener evidencia a través de la aplicación de instrumento a una población determinada y en un tiempo específico; sin que el investigador haya sido parte o presenciado los cambios de los temas examinados o estudiados.

Por lo tanto, el modelo que se empleó de acuerdo con las características de la investigación fue el siguiente:



Donde:

M: Muestra.

V₁: Auditoría financiera

V₂: Toma de decisiones

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Auditoría financiera

- **Definición conceptual:** Según Alegre & Kwan (2023) es el proceso sistémico por medio del cual se examina y explora la información de la situación financiera que presenta una organización con la intención de emitir un dictamen sobre la razonabilidad de las prácticas contables.
- **Definición operacional:** Para la evaluación del tema se diseñó un cuestionario dirigido a los socios de la cooperativa a fin de obtener información relevante sobre la situación que presenta y se responda a cada uno de los propósitos del trabajo investigativo.
- **Indicadores:** Planificación, ejecución, evaluación, sustento, confiabilidad, opinión, determinación de hallazgos, razonabilidad de los resultados, dictamen.
- **Escala de medición:** Ordinal, Dicotómica

Variable 2: Toma de decisiones

- **Definición conceptual:** De acuerdo con Zumba et al. (2023) es un procedimiento que implica evaluar y comparar diversas opciones, considerando los resultados o efectos de cada elección que tome una persona o una organización con la intención de cumplir con metas determinadas.
- **Definición operacional:** La variable fue evaluada por medio de un cuestionario, el cual se diseñó basándose en las dimensiones del tema y los objetivos que se plantearon al inicio del estudio.
- **Indicadores:** Consideración, procedimientos, políticas, evidencias, resultados, utilidad, contribución, determinación, influencia.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Estuvo compuesta por el gerente general y contador, 14 colaboradores de la Cooperativa Coopbam Ltda, de la ciudad de Rioja y los investigadores. Como lo expresa Condori-Ojeda (2020) la población se refiere al conjunto de individuos, objetos o elementos que coexisten dentro de un área geográfica y un tiempo en específico; al mismo tiempo comparten características o costumbres que les hace diferenciarse del resto y por ende facilita la ejecución de investigaciones.

- **Criterios de inclusión:** Se tomó en cuenta a todos los colaboradores de la cooperativa que están vinculados al área de contabilidad y directivas que tienen conocimiento sobre los temas; de igual forma a todos los que desearon formar parte de estudio.
- **Criterios de exclusión:** No se consideraron a los socios que no están familiarizados con temas administrativos y a todos los que se negaron en colaborar en la investigación.

3.3.2. Muestra

De igual manera, lo integraron 14 colaboradores de la Cooperativa Coopbam Ltda, de la ciudad de Rioja y los investigadores. De acuerdo con Condori-Ojeda (2020) es una porción que representa a una población y que es seleccionada basándose en ciertos parámetros o condiciones del investigador; puesto que deben de garantizar información oportuna del fenómeno que se está evaluando.

3.3.3. Muestreo

El muestro empleado fue **no probabilístico – censal**; porque la muestra fue la totalidad de la población; es decir, no fue necesario recurrir al uso de fórmulas matemáticas para seleccionar a los participantes. Como lo sustentado por Valderrama (2019) donde infiere que este método de selección de las muestras se emplean cuando las poblaciones son pequeñas y no se requiere de emplear métodos estadísticos.

3.3.4. Unidad de análisis

Un colaborador de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se empleó la **encuesta** como medio para la obtención de evidencias de los participantes; como lo expresan Cisneros-Caicedo et al. (2022) es un método que permite recopilar información empleando un cuestionario; este tiene como propósito reunir opiniones, comentarios o cualidades de ciertas personas de interés para la investigación ya sea de manera presencial o virtual.

De igual manera, se utilizó la técnica de la **entrevista**, según refiere Cisneros-Caicedo et al. (2022), contiene enunciados que buscan obtener información precisa sobre un tema, este se da entre dos personas de manera directa.

Asimismo, se ha utilizado la técnica de la **observación**, es una técnica que específica enunciados que se responderán a través de la observación del individuo, donde este usa sus sentidos para la obtención de datos (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Se aplicó una **guía de entrevista** comprendida por 12 interrogantes y distribuidas en sus dimensiones efectividad de la auditoría (1-4), evidencia de la auditoría (5-8), informe de auditoría (9-12).

Se empleó el **cuestionario** como instrumento para el recojo de la información de los dos temas; en el caso de la auditoría financiera, se compuso por 24 interrogantes, las que fueron distribuidas de acuerdo con las dimensiones del tema: Efectividad de la auditoría (1-9), evidencia de la auditoría (10-18), informe de auditoría (19-24). El instrumento de la toma de decisiones estuvo compuesto por 15 ítems; los cuales se distribuyeron en función a sus dimensiones: Decisiones programadas (1-4), decisiones no programadas (5-9), decisiones bajo condición de incertidumbre (10-15). Cabe mencionar que las dos fueron medidas por la

escala Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Por otro lado, se aplicó una **lista de cotejo** compuesta por 10 enunciados y distribuidos en Efectividad de la auditoría (1-3), evidencia de la auditoría (4-6), informe de auditoría (7-10).

Tabla 1

Instrumentos de recolección de datos

Técnica	Instrumento	N° ítems	Fuente
Entrevista	Guía de entrevista	12	Gerente general y administrador.
Encuesta	Cuestionario auditoría financiera	24	14 colaboradores de la Cooperativa Coopbam Ltda.
	Cuestionario toma de decisiones	27	14 colaboradores de la Cooperativa Coopbam Ltda.
Observación	Lista de cotejo	10	Investigador

Nota. Elaboración propia.

3.4.3. Validez

Para verificar que los cuestionarios diseñados tengan la información adecuada y estén orientados a los propósitos del estudio, fueron validados por especialistas en el tema; al mismo tiempo por metodólogos quienes proporcionaron sus opiniones y calificación a cada uno de los instrumentos de acuerdo con sus criterios; estos fueron presentados en la siguiente tabla:

Tabla 2.

Validación de instrumentos

Variable	N°	Experto o especialista	Opinión del experto
	1	Mg. CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra	Aplicable
Auditoría financiera y toma de decisiones	2	Mg. Segundo Wilfredo Fasanando García	Aplicable
	3	Mg. Roger Ricardo Rengifo Amasifen	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

3.4.4. Confiabilidad

La información que fue recolectada de los colaboradores de la cooperativa por medio del cuestionario, fueron procesados por el software SPSS-28; haciendo uso del Alfa de Cronbach, donde los valores alcanzados fueron mayores a 0.75; es decir, se corroboró su fiabilidad, estos se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 3.
Validación de instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Auditoria financiera	0.934	24
Toma de decisiones	0.944	27

Nota: Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

En la realización del informe investigativo se siguieron una serie de pasos; primero se describió la situación problemática por la que estaba atravesando la cooperativa sobre los temas; luego se detallaron estudios previos que tratan sobre dichos temas y el marco teórico donde se establecieron las teóricas científicas que evaluaron a las variables. Después, se ejecutó la metodología en donde se seleccionaron a los participantes y elaboraron los instrumentos para la recolección de evidencias; que previamente a esto, se solicitó la autorización respectiva a la cooperativa por medio de una carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios a los colaboradores. De manera seguida, se ingresaron los datos a hojas Excel y al SPSS para la obtención de resultados, por último, se dieron a conocer las conclusiones y las sugerencias a las que llegaron los investigadores.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se emplearon dos métodos para el análisis de las evidenciadas; el primero fue el método descriptivo; puesto que la información fue presentada por medio de frecuencias y tablas para facilitar la interpretación de los resultados. El segundo fue el método inferencial; puesto que se emplearon herramientas estadísticas para el procesamiento de la información, de igual forma se empleó la prueba de Shapiro-Wilk; porque los integrantes de la muestra fueron

menores a 50 sujetos; esto permitió conocer el tipo de estadístico que se utilizó para responder a los objetivos correlaciones del estudio.

3.7. Aspectos éticos

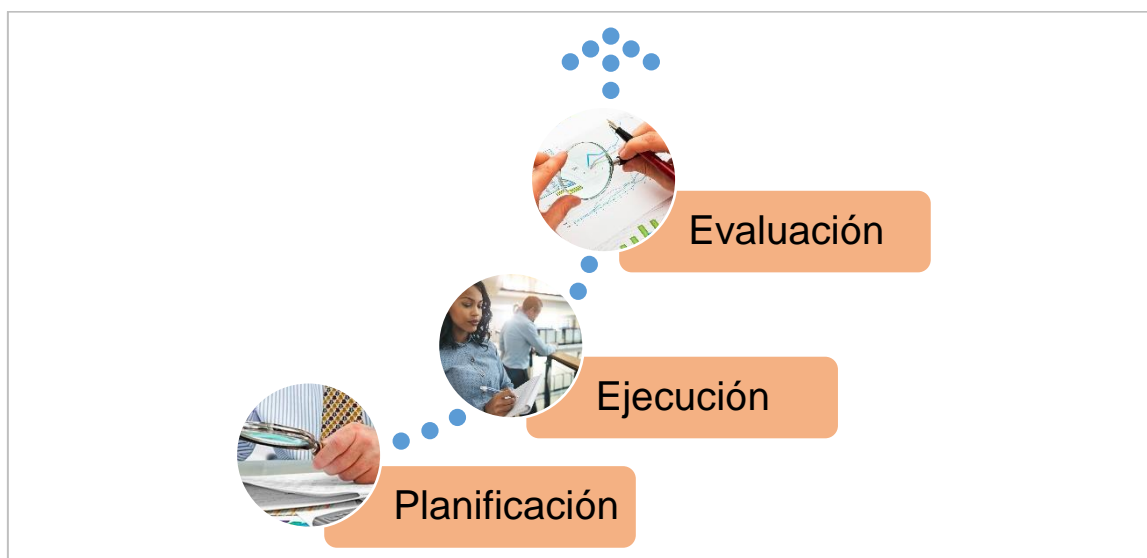
En la consecución del informe investigativo, se tomaron en cuenta los lineamientos estipulados por la UCV para que la información presentada sea coherente y verídica; por lo tanto, los criterios éticos empleados son: **Beneficencia**; por cuanto los resultados alcanzados fueron de gran utilidad tanto para los investigadores como para la cooperativa y todos sus socios; donde se les brindó información relevante sobre los temas y como poder solucionarlos por medio de herramientas estratégicas. **No maleficencia**; porque la investigación que se ejecutó solo fue con fines académicos y sin tener la intención de poner en riesgo la imagen de la entidad o de sus colaboradores. **Transparencia**; puesto que los resultados y la metodología empleada en el estudio se expusieron a toda la comunidad científica por medio de la plataforma digital de universidad; es decir, la información se presentó tal y como se encontró sin hacer ningún cambio. **Justicia**; por cuanto todos los participantes en el estudio fueron tratados con equidad y respeto sin realizar ningún acto discriminatorio. Asimismo, es propicio mencionar que se utilizaron las normas APA 7° edición para la citación de la bibliografía de forma correcta; además se tuvo el consentimiento informado de los colaboradores de la entidad.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Conocer el proceso de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.

Figura 1

Actividades de la efectividad



Nota. Elaboración propia.

En esta fase, se lleva a cabo la búsqueda exhaustiva de los registros contables de la cooperativa con el objetivo de comprender todas las acciones que se tendrán en cuenta basándose en su situación financiera. Esto se hace para evitar complicaciones futuras con socios, proveedores y clientes. En primera instancia, se realiza la planificación, donde se determina de manera adecuada y razonable cada uno de los procesos que se utilizarán para controlar la economía. Para lograrlo, es necesario obtener evidencia de todos los movimientos realizados mediante estrategias y tareas que se llevarán a cabo en la siguiente etapa. Asimismo, se desarrolla la ejecución, donde se ejecutan las actividades programadas dentro de los plazos correspondientes. Para terminar, se desarrolla la evaluación, donde se lleva a cabo un análisis de todas las operaciones realizadas y se determina si se cumplieron de manera adecuada, siguiendo todos los parámetros establecidos.

Tabla 4

Efectividad de la auditoría financiera

Efectividad	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	4	29%
Casi siempre	9	64%
Siempre	1	7%
Total	14	100%

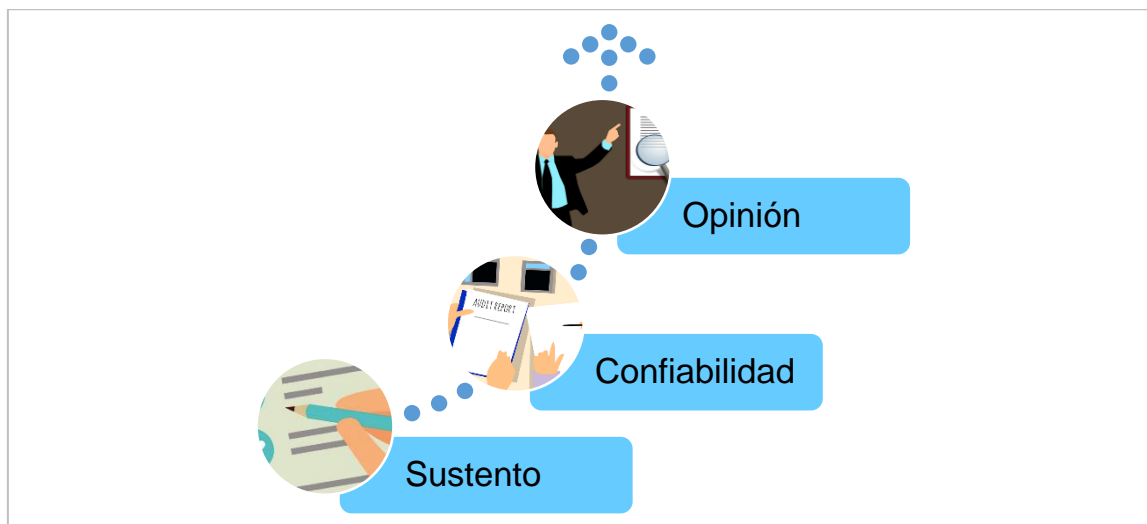
Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Como revela la tabla 3, las actividades enfocadas a la efectividad de la auditoría se llevan a cabo a veces en 29% (4 trabajadores), casi siempre en 64% (9 trabajadores) y siempre en 7% (1 trabajador), según la encuesta realizada. Estos acontecimientos revelan que la cooperativa realiza con frecuencia la planificación, ejecución y evaluación de la auditoría financiera.

Figura 2

Actividades de la evidencia



Nota. Elaboración propia.

En esta fase se cuenta con toda la información disponible dirigida al personal responsable del monitoreo, con el objetivo de garantizar la realización eficiente de la auditoría, asegurando el cumplimiento de todos los parámetros y políticas establecidas. Primero, el responsable de la auditoría realiza las pruebas necesarias para verificar la consistencia del registro contable y su conformidad con los estados

financieros de la cooperativa. Segundo, se verifica que todas las acciones realizadas sean confiables, las cuales deben estar documentadas en un formato físico o electrónico. Tercero, se realizan opiniones de acuerdo con los estados financieros y los motivos que justifican los comentarios emitidos. Estas opiniones están basadas en el alcance de la auditoría.

Tabla 5

Evidencia de la auditoría financiera

Evaluación	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	3	21%
Casi siempre	11	79%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Tal como se evidencia en la tabla 5, el 21% (3 trabajadores) refirió que se realiza a veces la evidencia de la auditoría, mientras que, el 79% (11 trabajadores), refirió que se realiza casi siempre. Los resultados indican que, en la cooperativa, se desarrolla con frecuencia las actividades de sustento, confiabilidad y opinión de la auditoría financiera.

Figura 3

Actividades del informe de auditoría



Nota. Elaboración propia.

Esta es la fase final en la cual el auditor comunica todos los descubrimientos, observaciones y recomendaciones relacionadas con el proceso llevado a cabo. Su objetivo es dirigirse a los directivos responsables de la gestión financiera de la cooperativa, dado que, con base en esta información se tomarán decisiones y se realizarán acciones para mejorar la situación. Primero, se comparte toda la información recopilada para que pueda ser considerada y se puedan abordar las observaciones dentro del plazo establecido. Segundo, se realizan cálculos utilizando tanto información operativa como financiera para determinar los montos de las cuentas. Tercero, el auditor emite una declaración donde expone su opinión profesional sobre los estados financieros presentados por la cooperativa, donde incluyen los registros contables, transacciones y operaciones financieras.

Tabla 6
Informe de auditoría financiera

Informe de auditoría	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	9	64%
Casi siempre	5	36%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Según revela la tabla 6, el 64% (9 trabajadores) sostuvo que el informe de auditoría en la cooperativa se realiza a veces y el 36% (5 trabajadores) indicó que se realiza casi siempre. Los resultados revelan que la empresa a veces ejecuta la determinación de hallazgos, razonabilidad de los resultados y dictamen de la auditoría financiera.

Tabla 7
Auditoría financiera

Auditoría financiera	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	4	29%
Casi siempre	10	71%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Tal como señala la tabla 7, el 29% (4 trabajadores) sostuvo que la auditoría financiera en la cooperativa se realiza a veces y el 71% (10 trabajadores) indicó que se realiza casi siempre. Los resultados revelan que la empresa con frecuencia realiza la efectividad, evidencia e informe de la auditoría financiera.

Objetivo específico 2: Identificar las deficiencias de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021

Tabla 8

Cumplimiento de actividades de la auditoría financiera

Auditoría financiera	Actividades	Si	%	No	%
Efectividad de la auditoría	3	2	20.00%	1	10.00%
Evidencia de la auditoría	3	3	30.00%	0	0.00%
Informe de auditoría	4	2	20.00%	2	20.00%
	10	7	70.00%	3	30.00%

Nota. Lista de cotejo aplicada.

Interpretación

Como refleja la tabla 8, el 70% de actividades asociadas a la auditoría financiera en la cooperativa se realizan de manera apropiada, mientras que, el 30% no se realizan de manera apropiada y oportuna. En lo que respecta a la efectividad de la auditoría, las 3 (30%) actividades se cumplen. En cuanto a la evidencia de la auditoría, de 3 actividades, 2 (20%) se cumplen y 1 (10%) no. Para terminar, en el informe de auditoría, de 4 actividades, 2 (20% se cumplen) y 2 (20%) no se cumplen.

A continuación, se detallan las principales deficiencias registradas en la cooperativa.

Tabla 9

Deficiencia en la efectividad de la auditoría financiera

Enunciado	Explicación	Efecto
La planificación de las actividades de auditoría se cumple según cronograma.	No, porque existe un cronograma que fue diseñado con todos los miembros de la cooperativa para que se ejecute, cada 6 meses, una auditoría financiera. Sin embargo, las auditorías se realizan de manera anual hasta la fecha.	No es posible identificar de manera oportuna los riesgos financieros que revela una auditoría, provocando que el gerente no disponga de resultados periódicos del acontecimiento económico de la cooperativa durante el ejercicio.

Tabla 10*Deficiencias en el informe de auditoría financiera*

Enunciado	Explicación	Efecto
Los hallazgos determinados son sustentados con hechos.	No, porque existe un dictamen generalizado, no existe un informe gerencial detallado por cada hallazgo u hecho encontrado durante la auditoría financiera.	Los miembros de la cooperativa no comprenden los hallazgos de la auditoría con exactitud. Esto perjudica la toma de decisiones por parte de la gerencia, impidiendo comprender a detalle el problema.
El dictamen emitido muestra la condición actual de la empresa.	No, porque al momento de realizar la auditoría financiera, no se recoge la información de la situación actual para ajustarse a la realidad, mediante entrevistas a los directivos, gerente y trabajadores de la cooperativa.	Los miembros de la cooperativa no cuentan con herramientas necesarias para dar credibilidad a la situación actual, para poder proponer medidas correctivas ante problemas de la misma.

Nota. Lista de cotejo aplicada.

Objetivo específico 3: Conocer cómo se da la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.

Tabla 11*Decisiones programadas*

Decisiones programadas	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	9	64%
Casi siempre	5	36%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Como revela la tabla 11, las decisiones programadas en la cooperativa se realizan a veces en 64% (9 trabajadores) y casi siempre en 36% (5 trabajadores). Tales resultados revelan que con frecuencia se ejecutan las actividades de consideración, procesos y políticas.

Tabla 12*Decisiones no programadas*

Decisiones no programadas	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	9	64%
Casi siempre	5	36%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Como se puede ver en la tabla 12, las decisiones no programadas en la cooperativa se realizan a veces en 64% (9 trabajadores) y casi siempre en 36% (5 trabajadores). Tales resultados reflejan que no se vienen desarrollando de manera adecuada las evidencias, resultados y utilidad de esta.

Tabla 13*Decisiones bajo condición de incertidumbre*

Decisiones bajo condición de incertidumbre	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	7%
A veces	11	79%
Casi siempre	2	14%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Interpretación

Según revela la tabla 13, las decisiones bajo condición de incertidumbre en la cooperativa se realizan casi nunca en 7% (1 trabajador), a veces en 79% (11 trabajadores) y siempre en 14% (2 trabajadores). Tales resultados evidencian que no se ejecutan de manera adecuada las actividades de contribución, determinación e influencia.

Tabla 14*Toma de decisiones*

Toma de decisiones	Frecuencia	%
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	11	79%
Casi siempre	3	21%
Siempre	0	0%
Total	14	100%

Nota. Cuestionario aplicado.**Interpretación**

Como se puede apreciar en la tabla 14, la toma de decisiones en la cooperativa se realiza a veces en 79% (11 trabajadores) y casi siempre en 21% (3 trabajadores). Tales resultados reflejan que las decisiones programadas, no programadas y bajo condición de incertidumbre se dan a veces en la cooperativa.

Objetivo General: Establecer la relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.

Tabla 15*Prueba de normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Auditoría financiera	.938	14	.394
Toma de decisiones	.934	14	.349

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Como se puede ver en la tabla 15, la significancia obtenida en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para el tema auditoría financiera fue 0.394 y para el tema toma de decisiones fue 0.349. Estos datos demuestran que los datos provienen de una distribución normal, por lo tanto, se aplicó la prueba de correlación de Pearson para conocer la relación entre los temas.

La siguiente regla de decisión establece:

- Si el p-valor es menor a 0.05, entonces, existe relación entre las variables.
- Si el p-valor es mayor a 0.05, entonces, no existe relación entre las variables

Prueba de hipótesis

Hi: La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021; es significativa.

Ho: La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021; no es significativa.

Tabla 16

Relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones

		Auditoría financiera	Toma de decisiones
Auditoría financiera	Correlación de Pearson	1	.943**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	14	14
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	.943**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	14	14

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como refiere la tabla 16, la auditoría financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones porque el p-valor alcanzado fue 0.001, del mismo modo, el coeficiente de correlación de Pearson fue 0.943, considerándolo como positiva muy fuerte. Por otro lado, la auditoría financiera incide en un 89% en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021. El 11% restante, se debe a otros factores externos. Por tal razón, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna que revela: La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021; es significativa.

V. DISCUSIÓN

Para la obtención de los resultados, se aplicó los instrumentos de la guía de entrevista, cuestionario y lista de cotejo. Por tanto, se obtuvo los siguientes resultados, que se explican a continuación:

Como primer resultado, se ha conocido el proceso de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021, como primer proceso se encuentra la efectividad de la auditoría, donde se desarrolla la planificación, ejecución y evaluación de la auditoría, de modo que, las actividades se realizan ocasionalmente en un 29%, con mayor frecuencia en un 64% y de manera constante en un 7%. El segundo proceso comprende las actividades de la evidencia, donde se ejecuta el sustento, confiabilidad y opinión de la auditoría, de manera que, el 21% mencionó que la evidencia de la auditoría se realiza ocasionalmente, mientras que el 79% afirmó que se realiza con gran frecuencia. El tercer proceso comprende actividades del informe de auditoría, donde se realiza la determinación de hallazgos, razonabilidad de los resultados y el dictamen de la auditoría, de manera que, según el 64% de los encuestados, el informe de auditoría en la cooperativa se lleva a cabo ocasionalmente, mientras que el 36% afirmó que se realiza prácticamente siempre.

Los resultados son poco similares al estudio que fue elaborado por el autor Hurtado et al. (2019), quienes revelaron que los profesionales administrativos juegan un papel crucial en el desempeño de una organización, ya que consideran tanto los recursos financieros disponibles como las debilidades identificadas en los controles al tomar decisiones que sean beneficiosas. No obstante, el estudio de Castellón et al. (2021), contienen resultados opuestos al demostrar que, gracias a los expertos en contabilidad, el proceso contable se vuelve efectivo al guiar la dirección de la empresa por el camino correcto. Además, estos expertos aseguran que los estados financieros sean objetivos y confiables, lo que permite obtener una visión clara de la situación económica real de la empresa. Como resultado, se pueden tomar decisiones informadas y realizar proyecciones de manera más sencilla.

Por tanto, se destaca que la auditoría financiera es un proceso que brinda transparencia y genera confianza tanto a los miembros de la cooperativa como a las partes interesadas externas, como proveedores, acreedores y entidades

reguladoras. Su objetivo principal es verificar la exactitud y confiabilidad de la información financiera proporcionada por la cooperativa, garantizando así el cumplimiento de las obligaciones legales y regulatorias. Asimismo, ayuda a identificar y prevenir fraudes y errores dentro de la cooperativa. Los auditores revisan los registros financieros y realizan pruebas para detectar posibles irregularidades, lo que contribuye a fortalecer los controles internos y salvaguardar los activos de la cooperativa.

Como segundo resultado, se identificó las deficiencias de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021, donde el 30% de actividades no se ejecutan de manera adecuada por las siguientes razones: En lo que respecta a la efectividad, presenta falta de capacidad para identificar de manera oportuna los riesgos financieros revelados por una auditoría, misma que impide que el gerente cuente con informes periódicos sobre la situación económica de la cooperativa durante el período correspondiente. En lo que respecta al informe de auditoría, la falta de comprensión precisa por parte de los miembros de la cooperativa respecto a los hallazgos de la auditoría obstaculiza la toma de decisiones por parte de la gerencia, lo cual impide una comprensión detallada del problema en cuestión. Además, carecen de las herramientas necesarias para otorgar credibilidad a la situación actual y para proponer medidas correctivas ante sus problemas.

Los resultados son similares al estudio que fue elaborado por el autor Parrales et al. (2020), al indicar que el 47% afirmó trabajar con un profesional especializado en contabilidad, mientras que el 18% no lo hace. Además, el 100% de los encuestados admiten no tener conocimiento sobre los períodos en que se realizan los estados financieros. Por otra parte, el 29% no sabe si los responsables de la empresa toman decisiones correctas, mientras que el 59% menciona que sí tienen conocimiento al respecto. En efecto, la falta de información sobre los estados financieros dificulta una perspectiva clara sobre la situación financiera de la empresa, lo cual afecta negativamente la toma de decisiones adecuadas. Asimismo, se relaciona con el estudio de Peña et al. (2019), quienes revelaron que el 50% del personal carece de capacitación en su área correspondiente, lo cual resulta en un desperdicio del 40% de los productos debido a su condición inadecuada. Además, se ha observado que

los administradores se basan exclusivamente en los estados financieros como única fuente de información para tomar decisiones.

En tanto, se evidencia que una auditoría financiera sólida y precisa garantiza la transparencia de los estados financieros de la cooperativa. Esto crea confianza en los miembros, inversores, proveedores y demás partes interesadas, al asegurarles que los informes financieros son fiables y exactos. Asimismo, ayuda a los administradores y directivos de la cooperativa a tomar decisiones más informadas. Al identificar y corregir deficiencias, se garantiza que los datos financieros sean completos y confiables, lo que facilita la toma de decisiones estratégicas, la asignación de recursos y la planificación financiera. Una auditoría financiera rigurosa asegura que la cooperativa cumpla con todas las regulaciones y leyes financieras pertinentes. Esto ayuda a evitar sanciones y multas, así como a prevenir posibles litigios derivados de irregularidades financieras.

Como tercer resultado, se conoció la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021, en primer lugar, las decisiones programadas prevalecen a veces en 64%, en segundo, las decisiones no programadas prevalecen a veces en 64% y las decisiones bajo condición de incertidumbre prevalecen a veces en 79%. Por otro lado, respecto a la toma de decisiones, es desarrollada a veces en 79%. Los resultados revelaron que, para tomar decisiones en la cooperativa, se toma en cuenta el informe de auditoría, las decisiones son programadas en base a informes analizados y las evidencias impactan en la toma de alguna decisión. Los resultados son poco similares al estudio elaborado por Lira-Camargo & Merino-Díaz (2022), quienes indicaron que el 17% de las organizaciones utilizan los estados financieros como base para tomar decisiones, mientras que el 26% solo los interpretan con el fin de estar preparados para cumplir con sus responsabilidades fiscales y obtener beneficios.

Se evidencia que, en una cooperativa, todos los miembros tienen el derecho de participar activamente en la toma de decisiones y expresar sus opiniones. Esto crea un entorno democrático que valora la diversidad de ideas y promueve la igualdad en la influencia y voto. La toma de decisiones participativa fortalece el sentimiento de pertenencia y compromiso de los miembros con la cooperativa. Al tomar decisiones en conjunto, los miembros de una cooperativa asumen una

responsabilidad compartida sobre el rumbo y las acciones de la organización. Esto implica que las decisiones se toman considerando el interés colectivo y no solo el beneficio individual. La responsabilidad compartida promueve la transparencia, la rendición de cuentas y el compromiso de todos los miembros con el éxito de la cooperativa.

En el resultado general, se estableció la relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021, la auditoría financiera tiene una relación significativa con la toma de decisiones debido a los siguientes hallazgos: el p-valor obtenido fue de 0.001, lo cual indica una fuerte evidencia en favor de la relación; además, el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.943, lo cual confirma una correlación positiva muy fuerte. En particular, se encontró que la auditoría financiera influye en un 89% en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja. El 11% restante se atribuye a otros factores externos. Como resultado de estos hallazgos, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

Los resultados se asemejan al estudio realizado por los autores Mayorga & Frías (2019), los que dieron a conocer que el 60% de las organizaciones requieren una auditoría personalizada que se ajuste a sus necesidades. Además, buscan obtener pautas claras sobre los métodos a seguir, la asignación de responsabilidades a las personas adecuadas y el papel que cada uno debe desempeñar. Por otro lado, el 40% considera que las observaciones no están redactadas de manera apropiada, lo que resulta en una falta de información al tomar decisiones organizativas. En consecuencia, el valor de "p" es menor a 0.05, lo cual confirma que las decisiones financieras están estrechamente vinculadas a los informes de auditoría interna.

Por tanto, la realización de una auditoría financiera tiene como objetivo verificar la exactitud de los registros contables y los estados financieros de la cooperativa. Este proceso es fundamental para garantizar que los informes reflejen de manera precisa la situación financiera y los resultados de las operaciones de la cooperativa. Asimismo, asegura que la cooperativa cumpla con las regulaciones y leyes aplicables en cuanto a la presentación de informes financieros, impuestos y otros aspectos financieros. Esto es especialmente importante para mantener la transparencia y la confianza de los miembros de la cooperativa y las partes

interesadas externas. Para terminar, la toma de decisiones informada y estratégica permite asignar eficientemente los recursos disponibles en la cooperativa, ya sea en términos de inversión en activos, desarrollo de productos o servicios, o contratación de personal. Esto ayuda a maximizar el rendimiento y la rentabilidad de la cooperativa.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre la auditoría financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021; es significativa porque cumple con los criterios de decisión ($p > 0.05$) que aceptan la hipótesis planteada por el investigador, así también, se ha demostrado que el grado de correlación es positiva muy fuerte (0.943). Por otro lado, al realizar una evaluación del nivel de incidencia se reconoció que la toma de decisiones tiene una dependencia del 89% de la efectividad de los procesos de auditoría financiera.
- 6.2. El proceso de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja conlleva la ejecución de actividades que parten de la planificación y culminan en la determinación de un dictamen, y según la percepción de los colaboradores se desarrolla de manera positiva, por cuanto, en un 71% casi siempre se cumplen con las actividades programadas.
- 6.3. Al identificar las deficiencias de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, se constató que el 30% de actividades no se cumple porque no es posible identificar de manera oportuna los riesgos financieros que revela una auditoría, los miembros no comprenden los hallazgos y no cuentan con herramientas necesarias para dar credibilidad a la situación actual.
- 6.4. Al realizar un análisis de la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, se identificó que en un 79% a veces son efectivas, porque se logran determinar acciones o actividades que tengan un impacto considerable en el crecimiento de la organización, sin embargo, estas no se desarrollan de manera oportuna.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente de la cooperativa, solicitar auditorías financieras de manera periódica. Esto asegurará que se mantenga un control y seguimiento adecuados de las operaciones financieras de la organización. De ser posible, incluir la contratación de auditores externos que estén capacitados y experimentados, así como la aplicación de mejores prácticas en la realización de las auditorías.
- 7.2. Al contador de la cooperativa, revisar y fortalecer sus procedimientos de auditoría para asegurarse de que se estén siguiendo las mejores prácticas y los estándares adecuados. Esto podría incluir capacitación adicional para el equipo de auditoría, evaluación de riesgos más exhaustiva y una mayor supervisión del proceso en general.
- 7.3. Al contador de la cooperativa, establecer procesos claros y efectivos para identificar y evaluar los riesgos financieros. Esto puede implicar la implementación de un sistema de gestión de riesgos, la realización de análisis periódicos y la colaboración con expertos en auditoría financiera para obtener una visión más completa de los riesgos a los que se enfrenta la organización.
- 7.4. Al gerente de la cooperativa, implementar un marco formal de toma de decisiones, donde sea posible definir los pasos y etapas necesarias para tomar decisiones, incluyendo la identificación de objetivos, recopilación de información relevante, evaluación de opciones y selección de la mejor alternativa.

REFERENCIAS

- Al-Shaer, H. (2020). Sustainability reporting quality and post-audit financial reporting quality: Empirical evidence from the UK. *Business Strategy and the Environment*, 9(6), 2355-2373. <https://doi.org/10.1002/bse.2507>
- Alegre, M., & Kwan, C. (2023). Auditoría financiera y su relación con la auditoría operativa. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 5(1), 1-10. <https://doi.org/10.47666/SUMMA.5.1.5>
- Almeida-Filho, A., Ferreira, D., & Ferreira, L. (2021). Financial modelling with multiple criteria decision making: A systematic literature review. *Journal of the Operational Research Society*, 72(10).
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ayvar, I. (2022). Pautas históricas del cooperativismo mexicano: aportaciones y retos a la democratización del país. *Revista Tlatelolco*, 1(1), 1-12. https://puedjs.unam.mx/revista_tlatelolco/pautas-historicas-del-cooperativismo-mexicano-aportaciones-y-retos-a-la-democratizacion-del-pais/
- Betancur, J. (2022, marzo 25). Burocracia y posible corrupción quebró Cooperativa de Café Los Andes. *Diario el Colombiano*. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/naufragio-de-de-los-andes-cooperativa-tiene-en-jaque-a-cafeteros-del-suroeste-de-antioquia-KF17034482>
- Bradford, M., Henderson, D., Baxter, R., & Navarro, P. (2020). Using generalized audit software to detect material misstatements, control deficiencies and fraud: How financial and IT auditors perceive net audit benefits. *Managerial Auditing Journal*, 35(4), 521-547.
- Camargo, A. F., Ehrenhard, M., De Visser, M., & Weerd-Nederhof, P. C. (2022). Interfirm cooperatives enabling organizational ambidexterity, a case study of the printing industry in Colombia. *Thunderbird International Business Review*, 64(5), 477-491. <https://doi.org/10.1002/TIE.22283>
- Castrellón, X., Cuevas, G., & Calderón, R. E. (2021). La importancia de los estados

- financieros en la toma de decisiones financiera-contables. *Revista FAECO sapiens*, 4(2).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/221/2212240006/2212240006.pdf>
- Ceschi, A., Costantini, A., Sartori, R., Weller, J., & Di Fabio, A. (2019). Dimensions of decision-making: An evidence-based classification of heuristics and biases. *Personality and Individual Differences*, 146, 188-200.
- Cisneros-Caicedo, A., Urdánigo-Cedeño, J., Guevara-García, A., & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/DC.V8I1.2546>
- Condori-Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., Correa, L. E., & Correa-López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
- Diario Gestión. (2022, abril 12). SBS: Las 20 cooperativas de ahorro y crédito disueltas por no remitir sus estados financieros. *Gestión, Diario*. <https://gestion.pe/economia/sbs-crecimientos-altos-del-credito-cuando-el-pais-se-encoge-trae-senales-de-alerta-noticia/>
- Ewe, S., Choi, C., & Watabe, M. (2020). Prevention focus and prior investment failure in financial decision making. *Journal of Behavioral and Experimental*, 26, 100321.
- Exitosa Noticias. (2022, agosto 29). SBS tiene en la mira a todas las cooperativas vinculadas a denunciado Hipólito Batallanos. *Exitosa Noticias*. <https://www.exitosanoticias.pe/actualidad/sbs-tiene-mira-todas-cooperativas-vinculadas-denunciado-hipolito-batallanos-n82800>
- Firnanti, F., & Karmudiandri, A. (2020). Corporate Governance and Financial Ratios Effect on Audit Report Lag. *Accounting and Finance Review*, 5(1), 15 – 21. [https://doi.org/10.35609/afr.2020.5.1\(2\)](https://doi.org/10.35609/afr.2020.5.1(2))
- Furqan, A., Wardhani, R., Martani, D., & Setyaningrum, D. (2020). The effect of audit findings and audit recommendation follow-up on the financial report and public service quality in Indonesia. *International Journal of Public Sector Management*, 33(5), 535-559. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-06-2019-0173>

- García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159-170. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>
- Gindis, D. (2020). On the origins, meaning and influence of Jensen and Meckling's definition of the firm. *Oxford Economic Papers*, 72(4), 966–984. <https://doi.org/10.1093/oep/gpaa012>
- Gold, A., Heilmann, M., Pott, C., & Rematzki, J. (2020). Do key audit matters impact financial reporting behavior? *International Journal of Auditing*, 24(2), 232-244. <https://doi.org/10.1111/ijau.12190>
- Guerrero, Y. Y., Huamán, K., & Vallejos, J. (2021). Gestión de capital de trabajo y la toma de decisiones en la empresa alba mayo S.R.L, Moyobamba - 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14931-14953. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1447/2004>
- Huacchillo, L., Ramos, E., & Pulache, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 356-362. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-356.pdf>
- Huaynate-Delgado, E., Corcino-Barrueta, F., & Otalora-Martínez, C. (2019). Incidencia de los estados financieros en la toma de decisiones en las empresas de construcción en la ciudad de Huánuco 2017. *Gaceta Científica*, 5(2), 138-145. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.1085>
- Hurtado, K., Oña, B., Sandoval, M., Recalde, M., & Scrich, A. (2019). Referentes conceptuales acerca de la influencia de la Auditoría Financiera en la gestión de las medianas empresas industriales del Ecuador. *Revista Espacios*, 40(13), 4. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n13/a19v40n13p04.pdf>
- Knechel, R., Thomas, E., & Driskil, M. (2020). Understanding financial auditing from a service perspective. *Accounting, Organizations and Society*, 81, 101080. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2019.101080>
- Kumar, P., Pillai, R., Kumar, N., & Tabash, M. (2023). The interplay of skills, digital financial literacy, capability, and autonomy in financial decision making and well-being. *Borsa Istanbul Review*, 23(1), 169-183.
- Lira-Camargo, Z., & Merino-Díaz, M. (2022). Aplicación de los estados financieros básicos para la toma de decisiones de las Mypes. *QuantUNAB*, 1(1).

- <https://doi.org/10.52807/qunab.v1i1.4>
- Lusardi, A. (2019). Financial literacy and the need for financial education: evidence and implications. *Swiss Journal of Economics and Statistics* , 155(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/S41937-019-0027-5>
- Lutfi, A., Alkilani, S., Saad, M., Alshirah, M., Alshirah, A., Alrawad, M., Al-Khasawneh, M., Ibrahim, N., Abdelhalim, A., & Ramadan, M. (2022). The Influence of Audit Committee Chair Characteristics on Financial Reporting Quality. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(12), 563. <https://doi.org/10.3390/JRFM15120563>
- Mayorga, C., & Frías, J. (2019). La auditoría interna basada en riesgos y las decisiones financieras de las cooperativas de ahorro y crédito en Ambato, Ecuador. *Revista Eniac Pesquisa*, 8(2), 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7826665>
- Panpatte, S., & Takale, V. (2019). To Study the Decision Making Process in an Organization for its Effectiveness. *The International Journal of Business Management and Technology*, 3(1), 73-78. <https://www.theijbmt.com/archive/0925/2143635892.pdf>
- Parrales, V., Aguirre, M., Velasco, Á., & Bastidas, T. (2020). Los estados financieros y la toma de decisiones en las pymes. *Journal of Science and Research*, 5(2), 127-145. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4726284>
- Peña, D., Escobar, N., Navas, G., & Portero, P. (2019). Análisis financiero como herramienta básica en la toma de decisiones de la empresa Comfalasdi Cía. Ltda. "Graiman". *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(43), 1-16. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1440/1690>
- Polania, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Poma, E., & Callohuanca, E. (2019). Análisis económico-financiero y su influencia en la toma de decisiones en una empresa de prestación de servicio de combustible líquido. *Revista Innova Educación*, 1(2), 233-243.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.009>

- Prasad, S., Ravi, K., & Sharma, R. (2020). Influence of financial literacy on retail investors' decisions in relation to return, risk and market analysis. *International Journal of Finance & Economics*, 26(2), 2548-2559.
- Rasyid, M. (2022). Analysis of the implementation of financial accounting standards without public accountability (sak etap) on the presentation of girirejo village unit's cooperative financial statements. *Marginal*, 1(2), 11-19. <http://ojs.transpublika.com/index.php/MARGINAL/article/view/112/103>
- Rauwerda, K., & De Graaf, F. (2021). Heuristics in financial decision-making: the selection of SME financing by advisers in an increasingly diverse market. *Management Decision*, 59(7), 1728-1749.
- Roberts, P., & Kris, W. (2019). Herbert Simon's Forgotten Legacy for Improving Decision Processes. *International Public Management Journal*, 22(4), 1-27. <https://doi.org/10.1080/10967494.2018.1502223>
- Roszkowska, P. (2021). Fintech in financial reporting and audit for fraud prevention and safeguarding equity investments. *Journal of Accounting & Organizational Change*, 17(2), 164-196. <https://doi.org/10.1108/JAOC-09-2019-0098>
- Sanchez, K., Wubben, E., Van Dam, Y., & Trienekens, J. (2023). Success and failure factors in agricultural cooperatives. *International Journal on Food System Dynamics*, 14(1), 01-21. <https://doi.org/10.18461/IJFSD.V14I1.E1>
- Sembiring, E., Susilawati, D., & Shavab, F. (2022). The Influence of the Audit Committee and External Audit on the Quality of Financial Reports in Manufacturing Companies. *Journal of Applied Business, Taxation and Economics Research*, 2(2), 206–216. <https://doi.org/10.54408/jabter.v2i2.149>
- Shrestha, Y., Ben-Menahem, S., & Krogh, G. (2019). Organizational Decision-Making Structures in the Age of Artificial Intelligence. *Sage Journals*, 61(4).
- Trejo-Pech, C. O., Servín-Juárez, R., & Reyes-Duarte, Á. (2023). What sets cooperative farmers apart from non-cooperative farmers? A transaction cost economics analysis of coffee farmers in Mexico. *Agricultural and Food Economics*, 11(1), 1-24. <https://doi.org/10.1186/S40100-023-00256-9/TABLES/5>
- Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta* (11.^a ed.). Editorial San Marcos.

- <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo:8000/opac/Record/100025114/Details>
- Vigo-Llempé, L. A., Abanto-Merino, L. A., & Márquez-Yauri, H. Y. (2022). Value creation in financial, business and academic organizations: a review study. *Journal of Positive School Psychology*, 6(2), 1617-1633. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/1705/5975>
- Virgilio, G. P. M., Más, N. L., Minga, R. N., Dávila, J., & Reátegui, Í. (2022). Credit risk and profitability of short-term deposit at Savings and Credit Cooperatives. The case of Peru. *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, 1(142), 1-11. <https://doi.org/10.5209/REVE.84396>
- Yue, P., Korkmaz, A., & Zhou, H. (2020). Household Financial Decision Making Amidst the COVID-19 Pandemic. *Emerging Markets Finance and Trade*, 56(10), 2363-2377.
- Zumba, M., Jácome, J., & Bermúdez, C. (2023). Modelo de Gestión Financiera y toma de decisiones en las medianas empresas, análisis de estudios previos. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 10(1), 21-32. <https://doi.org/10.46677/COMPENDIUM.V10I1.1176>

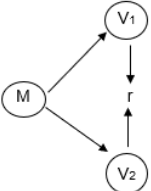
ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Auditoria financiera	Es el proceso sistémico por medio del cual se examina y explora la información de la situación financiera que presenta una organización con la intención de emitir un dictamen sobre la razonabilidad de las prácticas contables (Alegre & Kwan, 2023)	Para la evaluación del tema se diseñó un cuestionario dirigido a los socios de la cooperativa a fin de obtener información relevante sobre la situación que presenta y se responde a cada uno de los propósitos del trabajo investigativo.	Efectividad de la auditoria	- Planificación - Ejecución - Evaluación	Ordinal Dicotómica (Si y No)
			Evidencia de la auditoría	- Sustento - Confiabilidad - Opinión	
			Informe de auditoría	- Determinación de hallazgos - Razonabilidad de los resultados - Dictamen	
Toma de decisiones	Es un procedimiento que implica evaluar y comparar diversas opciones, considerando los resultados o efectos de cada elección que tome una persona o una organización con la intención de cumplir con metas determinadas (Zumba et al., 2023)	La variable fue evaluada por medio de un cuestionario, el cual se diseñó basándose en las dimensiones del tema y los objetivos que se plantearon al inicio del estudio.	Decisiones programadas	- Consideración - Procedimientos - Políticas	Ordinal
			Decisiones no programadas	- Evidencias - Resultados - Utilidad	
			Decisiones bajo condición de incertidumbre	- Contribución - Determinación - Influencia	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Tema: Auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la auditoria financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Como es el proceso de la auditoria financiera en la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021?</p> <p>¿Cuáles son las deficiencias de la auditoría financiera en la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021?</p> <p>¿Cómo es la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021?</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Estudio de tipo básica, no experimental, descriptiva – correlacional, corte transversal.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra V₁ = Auditoría financiera V₂ = Toma de decisiones r = Relación</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre la auditoria financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1: Conocer el proceso de la auditoría financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.</p> <p>O2: Identificar las deficiencias de la auditoria financiera de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.</p> <p>O3: Conocer cómo se da la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021.</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población</p> <p>Estuvo compuesta por el gerente general, contador y 14 colaboradores de la Cooperativa Coopbam Ltda, de la ciudad de Rioja.</p> <p>Muestra</p> <p>De igual manera, lo integraron el gerente general, contador y 14 colaboradores de la Cooperativa Coopbam Ltda, de la ciudad de Rioja.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: La relación entre la auditoria financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda., Rioja, 2021; es significativa.</p> <p>H₀: La relación entre la auditoria financiera y la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021; no es significativa.</p> <p>Variables y dimensiones</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Auditoría financiera</td> <td>Efectividad de la auditoria</td> </tr> <tr> <td>Evidencia de la auditoria</td> </tr> <tr> <td>Informe de auditoria</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Toma de decisiones</td> <td>Decisiones programadas</td> </tr> <tr> <td>Decisiones programadas</td> <td>no</td> </tr> <tr> <td>Decisiones bajo condición de incertidumbre</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Auditoría financiera	Efectividad de la auditoria	Evidencia de la auditoria	Informe de auditoria	Toma de decisiones	Decisiones programadas	Decisiones programadas	no	Decisiones bajo condición de incertidumbre		<p>Técnica</p> <p>Entrevista Encuesta Observación</p> <p>Instrumentos</p> <p>Guía de entrevista Cuestionario Lista de cotejo</p>
Variables	Dimensiones														
Auditoría financiera	Efectividad de la auditoria														
	Evidencia de la auditoria														
	Informe de auditoria														
Toma de decisiones	Decisiones programadas														
	Decisiones programadas	no													
	Decisiones bajo condición de incertidumbre														

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de entrevista - Auditoría financiera

Dimensión 1: Efectividad de la auditoría

1. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de la efectividad de la auditoría?

.....

2. ¿Qué actividades se realiza en el proceso de planificación?

.....

3. ¿Cuáles son las actividades que se realizan en el proceso de ejecución?

.....

4. ¿Qué actividades se desarrollan en el proceso de evaluación?

.....

Dimensión 2: Evidencia de la auditoría

5. ¿Cómo se realiza el proceso de evidencia de la auditoría?

.....

6. ¿De qué manera se realiza el sustento de auditoría?

.....

7. ¿Qué actividades se realizan en la confiabilidad de auditoría?

.....

8. ¿Cómo se emite la opinión de auditoría financiera?

.....

Dimensión 3: Informe de auditoría

9. ¿Cómo se realiza el informe de auditoría financiera?

.....

10. ¿De qué manera se realiza la determinación de hallazgos?

.....

11. ¿Cómo se elabora la razonabilidad de los resultados?

.....

12. ¿De qué manera se desarrolla el dictamen de auditoría?

.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario – Auditoría financiera

Buenos días y/o tardes, estimado colaborador; el instrumento tiene como finalidad recoger datos acerca de la auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021. Para lo cual, se solicita que se llene según la escala del instrumento, marcando con un “X” la respuesta que considere pertinente

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Acepta proseguir con el llenado del presente instrumento: SI (...) No (...)

ITEM N°	AUDITORIA FINANCIERA	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Efectividad de la auditoría					
	Planificación:					
1	La planificación se desarrolla de acuerdo con las normas establecidas					
2	¿Se definió las estrategias a emplear en el proceso?					
3	¿Se estableció las tareas detalladamente para el proceso?					
	Ejecución:					
4	¿Se realizó pruebas a los estados financieros?					
5	¿Se analizó los estados financieros?					
6	¿Los estados financieros se encuentra razonablemente elaborados?					
	Evaluación:					
7	¿Se evaluaron las pruebas?					
8	¿Se determinaron los hallazgos más importantes?					
9	¿Se elaboraron los papeles de trabajo?					
D2	Evidencia de la auditoría	1	2	3	4	5
	Sustento:					
10	¿Se sometió a prueba los registros contables?					
11	¿Se usó el procedimiento de auditoría?					
12	¿Los registros contables son intensamente consistente y coinciden con los estados financieros?					
	Confiability:					
13	¿Todo está documentado físicamente?					
14	¿Todo está documentado virtualmente?					

15	¿Existe otro medio de verificación?					
	Opinión:					
16	¿Existe opinión en cuanto a los estados financieros?					
17	¿Existe motivos para emitir opinión?					
18	¿Existe fundamento en cuanto al alcance de la auditoría?					
D3	Informe de auditoría	1	2	3	4	5
	Confiabilidad:					
19	¿Existe fuente confiable para el informe?					
20	¿Se ha considerado detalles en la investigación?					
21	¿Se ha considerado testimonio específico de todo el trabajo realizado?					
	Razonabilidad:					
22	¿Se realizaron los cálculos con el fin de determinar el monto de las cuentas?					
23	¿Se utilizó información operativa para la elaboración del informe?					
24	¿Se utilizó información financiera para la elaboración del informe?					

¡Muchas gracias por su participación!

LISTA DE COTEJO

El presente instrumentos tiene como finalidad identificar las deficiencias relacionadas a la auditoria financiera.

Fecha de evaluación:

Participantes:

Lugar de evaluación:

ITEM N°	AUDITORIA FINANCIERA	Alternativa de respuesta	
		Si	No
D1	Efectividad de la auditoria		
1	La planificación de las actividades de auditoria se cumple según cronograma.		
2	La ejecución de auditoria lo desarrollan auditores independientes a la institución		
3	La evaluación contiene información razonable y real.		
D2	Evidencia de la auditoría		
4	Los sustento contiene las evidencias necesarias para la toma de decisiones.		
5	Las evidencias presentadas al directorio con confiables		
6	La opinión emitida por los auditores es veraz y se ajustan a la realidad.		
D3	Informe de auditoría		
7	Los hallazgos determinados son sustentados con hechos		
8	Los resultados obtenidos denotan el criterio de razonabilidad.		
9	El dictamen cuenta con todos los elementos para interpretar y comprender los resultados.		
10	El dictamen emitido muestra la condición actual de la empresa		

Instrumentos de recolección de datos



Cuestionario – Toma de decisiones

Buenos días y/o tardes, estimado colaborador; el instrumento tiene como finalidad recoger datos acerca de la auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021. Para lo cual, se solicita que se llene según la escala del instrumento, marcando con un “X” la respuesta que considere pertinente

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Acepta proseguir con el llenado del presente instrumento: SI (...) No (...)

ITEM N°	TOMA DE DECISIONES	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Decisiones programadas					
	Consideraciones:					
1	¿El informe de la auditoría financiera es utilizado en la empresa para la toma de decisiones proyectadas?					
2	¿Las acciones que se realizan dentro de las cooperativas están con base en los acontecimientos que ocurren dentro de esta?					
3	Las decisiones se programan en base a los informes analizados.					
	Procedimientos:					
4	¿Los procedimientos de planificación de la Auditoría Financiera considera las decisiones proyectadas de la empresa?					
5	Los procedimiento se desarrollan en base a las técnicas correctas					
6	Los documentos se analizan basándose en el cronograma de auditoría.					

	Políticas:					
7	¿La cooperativa lleva a cabo sus operaciones financieras bajo las normativas estipuladas por esta para evitar cometer errores?					
8	La políticas se ajustan a las funciones desarrolladas en la instituciones					
9	Las políticas son analizadas anualmente para ser mejoradas en bienestar de la organización.					
D2	Decisiones no programadas	1	2	3	4	5
	Evidencias:					
10	¿Las evidencias de la Auditoría Financiera influyen en las decisiones no programadas de la empresa?					
11	¿La información con el que cuenta los directivos de la auditoria efectuada le permite tomar decisiones que no pongan en peligros su estabilidad económica?					
12	Las evidencias son analizadas por personal capacitados para su pronta solución.					
	Resultados:					
13	¿Los resultados de la organización influyen en las decisiones no programadas de la empresa??					
14	Los resultados son evaluados continuamente para determinar acciones oportunas					
15	Los resultados se evalúan mediante técnicas e instrumentos óptimos para mejorar determinar acciones de mejora.					
	Utilidad:					
16	¿Las evidencias de la Auditoría Financiera son herramientas útiles para la toma de decisiones no programadas?					
17	¿La información obtenida de la auditoria le ha permitido cumplir con sus objetivos propuestos?					
18	La utilidad suele ser la esperada por la organización.					
D3	Decisiones bajo condición de incertidumbre	1	2	3	4	5
	Contribución:					
19	¿La cooperativa efectúa aportes monetarios de acuerdo con la actividad que realiza de manera oportuna para recibir algún beneficio a cambio?					
20	¿La cooperativa paga sus responsabilidades fiscales y estas son retribuidas de manera efectiva por el estado?					
21	Las contribuciones dinerarias suelen solventar los gastos de la organización					
	Determinación:					

22	¿Los hallazgos encontrados en la auditoría financiera son determinantes respecto a las decisiones bajo condiciones de incertidumbre?					
23	¿El informe de auditoría financiera contribuye a la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre?					
24	Se determinan acciones efectivas para dar solución a las falencias identificadas					
	Influencia					
25	¿La ejecución de la Auditoría Financiera influye en la toma de decisiones programadas?					
26	¿El dictamen del auditor se relaciona en las decisiones bajo condiciones de incertidumbre de la empresa?					
27	Los resultados financieros suelen influir en estados de ánimo de los gerentes.					

¡Muchas gracias por su participación!

Confiabilidad de instrumentos

Confiabilidad de Auditoría financiera

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	14	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	14	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.934	24

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
items1	60.78	215.233	0.646	0.930
items2	60.87	224.341	0.478	0.933
items3	60.80	218.241	0.607	0.931
items4	60.69	213.654	0.736	0.929
items5	60.76	218.752	0.672	0.930
items6	60.89	216.138	0.711	0.929
items7	60.70	217.458	0.653	0.930
items8	60.76	218.224	0.664	0.930
items9	60.61	221.374	0.613	0.931
items10	60.74	222.233	0.518	0.933
items11	60.80	222.694	0.558	0.932
items12	60.87	211.926	0.707	0.929
items13	60.89	213.233	0.733	0.929
items14	61.00	210.528	0.719	0.929
items15	60.61	225.148	0.574	0.932
items16	60.93	214.108	0.677	0.930
items17	60.83	213.047	0.703	0.929
items18	60.89	216.780	0.667	0.930
items19	60.70	217.458	0.653	0.930
items20	60.76	218.224	0.664	0.930
items21	60.61	221.374	0.613	0.931
items22	60.80	223.109	0.450	0.934
items23	61.07	220.372	0.574	0.932
items24	61.13	232.115	0.206	0.938

Confiabilidad de - Toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	14	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	14	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	27

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	86.8704	449.662	0.494	0.943
Preg2	87.1667	444.632	0.613	0.942
Preg3	86.9815	438.735	0.656	0.941
Preg4	87.0185	444.056	0.578	0.942
Preg5	87.0926	440.425	0.650	0.942
Preg6	87.0926	442.161	0.580	0.942
Preg7	87.0000	443.283	0.604	0.942
Preg8	86.9259	445.843	0.596	0.942
Preg9	86.9630	444.565	0.640	0.942
Preg10	87.1852	443.286	0.588	0.942
Preg11	86.9815	447.679	0.569	0.942
Preg12	86.9630	442.451	0.675	0.941
Preg13	87.0926	443.708	0.565	0.943
Preg14	86.9630	445.961	0.620	0.942
Preg15	86.8889	448.327	0.636	0.942
Preg16	86.3519	447.289	0.581	0.942
Preg17	86.5370	441.763	0.598	0.942
Preg18	86.4630	442.404	0.616	0.942
Preg19	86.5000	449.877	0.513	0.943
Preg20	86.5556	440.176	0.643	0.942
Preg21	86.5185	442.707	0.567	0.943
Preg22	86.6667	446.113	0.580	0.942
Preg23	86.5000	446.783	0.605	0.942
Preg24	86.4259	441.872	0.627	0.942
Preg25	86.6852	440.861	0.600	0.942
Preg26	86.4815	447.273	0.551	0.943
Preg27	86.4815	445.537	0.555	0.943

Validación de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Roger Ricardo Rengifo Amasifen

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Por medio de la presente nos dirigimos a usted para expresar nuestros saludos y hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la experiencia curricular de Proyecto de investigación, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar el proyecto de investigación.

El título de la investigación es: "Auditoria Financiera y su Relación en la Toma de Decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021" y siendo imprescindible contar con la validación de expertos independientes de los instrumentos, recurro su persona a efecto que se sirva validar los instrumentos que se adjunta.

El expediente de validación contiene:

- Proyecto de Investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia.
- Instrumento.
- Informe de validación de los instrumentos

Expresándole nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense la presente.

Atentamente



Lozano Rios Yesenia

DNI: 46126280



Manayay Tirado Milagros

DNI: 77914946

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Mg. Roger Ricardo Rengifo Amasifen**
 Institución donde labora : **Universidad Cesar Vallejo**
 Especialidad : **Contador**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario de encuesta sobre Auditoría Financiera**
 Autor (s) del instrumento (s) : **Lozano Ríos Yesenia y Manayay Tirado Milagros**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: AUDITORIA FINANCIERA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: AUDITORIA FINANCIERA.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				4	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: AUDITORIA FINANCIERA.					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 30 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es de aplicabilidad

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 04 de Mayo del 2023


 Dr. EPC. Roger R. Rengifo Amasifen
 MAT. N° 14-1006



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Roger Ricardo Rengifo Amasifen
Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
Especialidad : Contador
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Encuesta sobre Toma de Decisiones
Autor (s) del instrumento (s) : Lozano Ríos Yesenia y Manayay Tirado Milagros

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL (48).

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 30 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es de aplicabilidad

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 04 de Mayo del 2023

Signature of Dr. EPCE Roger R. Rengifo Amasifen, MAZ. N° 14-1000

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Por medio de la presente nos dirigimos a usted para expresar nuestros saludos y hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la experiencia curricular de Proyecto de investigación, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar el proyecto de investigación.

El título de la investigación es: "Auditoria Financiera y su Relación en la Toma de Decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021" y siendo imprescindible contar con la validación de expertos independientes de los instrumentos, recurro su persona a efecto que se sirva validar los instrumentos que se adjunta.

El expediente de validación contiene:

- Proyecto de Investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia.
- Instrumento.
- Informe de validación de los instrumentos

Expresándole nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense la presente.

Atentamente



Lozano Rios Yesenia

DNI: 46126280



Manayay Tirado Milagros

DNI: 77914946

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg.CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Contabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta sobre Auditoría Financiera
 Autor (s) del instrumento (s): Lozano Ríos Yesenia y Manayay Tirado Milagros

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Auditoría financiera y toma de decisiones en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Auditoría financiera y toma de decisiones.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				4	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				4	4
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Auditoría financiera y toma de decisiones.					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 30 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Mi opinión es de Aplicabilidad. el Instrumento de Investigación Científica.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 04 de mayo del 2023


 Mg. CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra
 Contador Público



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg.CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Contabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de encuesta sobre Toma de Decisiones
 Autor (s) del instrumento (s): Lozano Ríos Yesenia y Manayay Tirado Milagros

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Auditoría financiera y toma de decisiones en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				4	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Auditoría financiera y toma de decisiones.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				4	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Auditoría financiera y toma de decisiones.					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				4	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 30 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

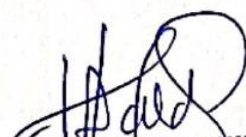
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Mi opinión es de Aplicabilidad al Instrumento de Investigación Científica

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 04 de Mayo del 2023


 Mg. CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra
 Mg. CPC Juana Isabel Saldaña Saavedra



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Segundo Wilfredo Fasanando Garcia

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Por medio de la presente nos dirigimos a usted para expresar nuestros saludos y hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la experiencia curricular de Proyecto de investigación, requerimos validar los instrumentos con los cuales debemos recoger la información necesaria para poder desarrollar el proyecto de investigación.

El título de la investigación es: "Auditoria Financiera y su Relación en la Toma de Decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021" y siendo imprescindible contar con la validación de expertos independientes de los instrumentos, recurro su persona a efecto que se sirva validar los instrumentos que se adjunta.

El expediente de validación contiene:

- Proyecto de Investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia.
- Instrumento.
- Informe de validación de los instrumentos

Expresándole nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense la presente.

Atentamente

Lozano Rios Yesenia

DNI: 46126280

Manayay Tirado Milagros

DNI: 77914946



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Mg. Segundo Wilfredo Fasanando García**
 Institución donde labora : **Universidad Nacional de San Martín**
 Especialidad : **Administrador**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario de encuesta sobre Auditoría Financiera**
 Autor (s) del instrumento (s) : **Lozano Ríos Yesenia y Manayay Tirado Milagros**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: AUDITORIA FINANCIERA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				5	5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: AUDITORIA FINANCIERA.					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				4	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: AUDITORIA FINANCIERA.					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 30 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 04 de Mayo del 2023


 Lic. John Segundo Wilfredo Fasanando García Mg.
 O.S. N° 23733



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Segundo Wilfredo Fasanando Garcia
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Administrador
Instrumento de evaluación : Cuestionario de Encuesta sobre Toma de Decisiones
Autor (s) del instrumento (s) : Lozano Ríos Yesenia y Manayay Tirado Milagros

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL (48).

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 30 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 04 de Mayo del 2023

Signature of Lic. Adm. Segundo Wilfredo Fasanando Garcia Mg. C.I.D. N° 21733



Anexo 6

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20600499719
COOPERATIVA COOPBAM LTDA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos IDELSO FERNANDEZ QUEVEDO	DNI: 001153064

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [SI], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:



Nombre del Trabajo de Investigación	
Auditoría financiera y su relación en la toma de decisiones de la Cooperativa Coopbam Ltda, Rioja, 2021	
Nombre del Programa Académico: SUBE	
Autor: Nombres y Apellidos Lozano Ríos, Yesenia Manayay Tirado, Milagros	DNI: 46126280 77914946

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 12/06/2023

Firma: 
 **Idelson Fernández Quevedo**
GERENTE GENERAL
DNI: 01153064

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.