



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

Gestión administrativa y la deserción estudiantil de un instituto de educación superior privado, San Isidro – Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de Negocios – MBA

AUTOR:

Chavez Gonzales, Jorge Luis (orcid.org/0000-0001-9209-4865)

ASESORES:

Mg. Fabian Rojas, Lenin Enrique (orcid.org/0000-0003-1949-6352)

Mg. Gonzales Cruz, Juan Carlos (orcid.org/0000-0002-6658-8666)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mí (aún) pequeño Liam Steffano Antoine, por los motivos que me otorga para ser cada día mejor.

Agradecimiento

A toda mi familia nuclear, por todo el apoyo y comprensión en el tiempo y dedicación que me ha llevado el MBA.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.", cuyo autor es CHAVEZ GONZALES JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE DNI: 20016805 ORCID: 0000-0003-1949-6352	Firmado electrónicamente por: LEFABIANR el 11-01- 2024 21:29:27

Código documento Trilce: TRI - 0718493





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHAVEZ GONZALES JORGE LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHAVEZ GONZALES JORGE LUIS DNI: 43362777 ORCID: 0000-0001-9209-4865	Firmado electrónicamente por: JCHAVEZGO25 el 17- 01-2024 17:48:13

Código documento Trilce: INV - 1439097

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos y figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
Referencias	41
Anexos	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Correlación entre Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **26**

Tabla 2

Correlación entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **27**

Tabla 3

Correlación entre Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **28**

Tabla 4

Correlación entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **29**

Tabla 5

Correlación entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **30**

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1

Distribución de Frecuencias en porcentajes de la Gestión Administrativa de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **24**

Figura 2

Distribución de frecuencias en porcentajes de la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. **25**

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023, es de tipo básica, su enfoque es cuantitativo, diseño no experimental – correlacional. Se planteó como hipótesis general: Existe correlación entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro-Lima 2023. Como hipótesis específica n°1: Se encuentra relación entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Hipótesis específica n°2: Se encuentra relación entre la Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Hipótesis específica n°3: Se encuentra relación entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Hipótesis específica n°4: Se encuentra relación entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Los resultados obtenidos fueron un valor de Rho de -0.207, -0.078, -0.154, -0.242, -0.218 respectivamente y como nivel de significancia se obtuvo 0.023, 0.399, 0.094, 0.008, 0.017 respectivamente. Se concluyó que existe una correlación de significancia entre la gestión administrativa y la Deserción Estudiantil.

PALABRAS CLAVE:

Planificación, Organización, Dirección, Control.

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the relationship that exists between Administrative Management and Student Dropout of a Private Higher Education Institute, San Isidro – Lima, 2023, it is basic, its approach is quantitative, non-experimental design – correlational. The general hypothesis was proposed: There is a correlation between Administrative Management and Student Dropout of a Private Higher Education Institute, San Isidro-Lima 2023. As a specific hypothesis n°1: There is a relationship between Planning and Student Dropout of an Institute. of Private Higher Education, San Isidro – Lima, 2023. Specific hypothesis n°2: A relationship is found between the Organization and Student Dropout from a Private Higher Education Institute, San Isidro – Lima, 2023. Specific hypothesis n°3: A relationship is found between Management and Student Dropout of a Private Higher Education Institute, San Isidro – Lima, 2023. Specific Hypothesis n°4: A relationship is found between Control and Student Dropout of a Private Higher Education Institute, San Isidro. – Lima, 2023. The results obtained were a Rho value of -0.207, -0.078, -0.154, -0.242, -0.218 respectively and as a level of significance 0.023, 0.399, 0.094, 0.008, 0.017 were obtained respectively. It was concluded that there is a significant correlation between administrative management and Student Dropout.

KEYWORDS:

Planning, Organization, Direction, Control.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación que se presenta analiza la correlación de dos variables en una entidad de educación superior privada en San Isidro durante la ejecución del primer semestre del 2023. Estas variables son la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil. Por ello, se considera necesario investigar cada una de las variables y cómo pueden relacionarse, ya que la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil pueden ocasionar un mal resultado en los indicadores de management, económicos, financieros, de recursos humanos y de marketing de la empresa.

A nivel mundial nos refiere Noboa et al. (2022) que las compañías privadas no le toman importancia a los cambios constantes que experimentan las empresas; además, no toman conciencia sobre la importancia de los procesos de selección especializados que otorguen colaboradores de calidad en las empresas. Así mismo, empresas que no cuentan con un plan de capacitación anual que garantice una formación continua en sus trabajadores, lo que genera a corto plazo insatisfacción en los clientes; y por consiguiente, abandono de sus productos y/o servicios.

A nivel Latinoamericano según Mori y Palomino (2021) en la investigación de análisis de servicios educativos resaltan el perfil del estudiante latino, quien toma importancia al docente calificado en la materia que enseña y personal de atención al alumnado que resuelva las múltiples demandas de los estudiantes. Los conceptos en mención generan estudiantes fidelizados que desarrollan sus estudios sin interrupciones y/o problemas.

En el contexto nacional, según Gestión (2019) un buen servicio es indispensable para que el consumidor peruano no abandone el bien o servicio adquirido. En particular, el 60% de los limeños considera la calidad del producto cuando realiza una inversión. Por ello el impacto del buen servicio en las compras radica en otorgar un servicio de excelente nivel, buen trato de los empleados, rapidez en la atención, solución de problemas o demandas, la escucha activa y la asesoría correcta. Así mismo el 71% de limeños no regresa al local donde tuvo una primera mala experiencia, pues también existe un abanico de ofertas similares otorgadas por la competencia.

Según BBC News Mundo (2021) en nuestro país, el organismo técnico especializado: SUNEDU, le negó la licencia de funcionamiento a 47 instituciones privadas y 3 públicas de las 145 universidades registradas en el país. El motivo principal fue por no cumplir las condiciones básicas de calidad. Ello provocó que más de 232 mil alumnos abandonen el centro de estudios o migren a otras instituciones licenciadas. Para Majid y Davood (2020) las instituciones educativas desempeñan un papel crucial en la prestación de servicios. Si la calidad de la educación que ofrecen es deficiente, esto no solo se reflejará en la formación de profesionales sino que tendrá un impacto en todos los aspectos económicos, financieros y administrativos de la institución.

El instituto, donde se realizó la presente investigación, evidenció en las primeras ocho semanas de clases, una deserción considerable del 35% de estudiantes, de una población total de 587 alumnos matriculados en el primer semestre académico del año 2023. Asimismo evidenció una despreocupación en la Gestión Administrativa por parte de la institución, pues las primeras tres semanas se constataron doce anotaciones en el libro de reclamaciones, donde las principales quejas se enfocaban en docentes que no cuentan con el perfil para enseñar, pensiones muy elevadas, falta de personal dedicado a atención al alumnado, ausencia de un organigrama real y líderes que respondan a problemas mayores en la escuela.

La justificación de esta investigación se apoya en la utilidad del estudio para llegar a ser referente de consulta de los principales institutos privados en un plano nacional y tentado una mirada a nivel internacional, también permite obtener una comprensión detallada de cómo se relacionan las dimensiones de la Gestión Administrativa con la Deserción Estudiantil.

El beneficio de la investigación es muy generoso, pues va dirigido a gerentes, altos directivos, administradores, padres, alumnos y docentes. En el aspecto teórico, la investigación fortalece y enriquece las fuentes de literatura científica; en el aspecto práctico, otorga una respuesta resolviendo las causas de la Deserción con una Gestión Administrativa eficiente; en el plano metodológico aporta dos instrumentos de recolección de información de ambas variables; en el aspecto económico, pretende mejorar la situación financiera de la institución

privada al reducir la brecha de desertores y anticipar los riesgos para prevenir –en los padres de familia, apoderados u alumnos- gastos innecesarios que contrae la Deserción Estudiantil; en el aspecto social, pretende explicar los motivos del éxodo masivo de alumnos de una institución privada.

El objetivo general de la tesis es determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Los objetivos específicos incluyen: i) Determinar la relación entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. ii) Determinar la relación entre la Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. iii) Determinar la relación entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. iv) Determinar la relación entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Por todas las razones expuestas, este trabajo de investigación se responde a la hipótesis general: Existe correlación entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro-Lima 2023; así mismo responde a sus hipótesis alternativas: N°1. Se encuentra relación entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. N°2. Se encuentra relación entre la Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. N°3. Se encuentra relación entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. N°4. Se encuentra relación entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se mencionan algunas investigaciones con referencias nacionales e internacionales que recogen similitud con las variables de estudio.

En el plano nacional Ñiquen (2023) llevó a cabo una investigación sobre la tasa de Deserción Estudiantil y la estrecha correlación con la Gestión Administrativa en una universidad privada. El estudio fue realizado en Lima, Perú. El objetivo de este estudio fue aclarar la relación entre ambas variables y también identificar los factores académicos, administrativos e institucionales que afectan negativamente la perseverancia académica de los estudiantes. El estudio realizado fue básico y descriptivo, con un enfoque en la correlación. La muestra se compuso de 120 estudiantes que se matricularon para el primer semestre académico de 2021. El instrumento utilizado consistió en un cuestionario compuesto por 31 preguntas. Se empleó la escala Likert. La investigación llevada a cabo sobre la hipótesis general, revela que hay una relación entre la Gestión Administrativa y la tasa de abandono. Los resultados obtenidos concluyen que al mejorar la Gestión Administrativa, se logra reducir el número de casos de deserción. Los datos obtenidos de la primera variable, Gestión Administrativa, muestran que un 5% de los estudiantes obtuvieron una calificación la variable como deficiente, mientras que el 49.20% lo consideró moderado y el 45.80% lo calificó como bueno. La percepción de la Deserción Estudiantil se ve influenciada por diferentes factores, incluyendo el económico, social, ocupacional e institucional. Según el estudio, un 0,8% considera que la tasa es baja, el 66,70% la ve como media y el 32,50% la considera alta.

En el plano nacional Lizano (2020) El estudio fue realizado en la localidad de Piura y tenía un enfoque cuantitativo-descriptivo. El objetivo era identificar las características y causas del abandono universitario de la escuela de Administración de la Universidad Católica Sedes Sapientiae - UCSS - con sede en Morropón. Además, se proponen talleres de refuerzo académico como medida para abordar esta problemática. Se respondió a 4 dimensiones específicas: la económica, la personal, la académica y la institucional. Se utilizó una muestra de 100 estudiantes activos y 40 exalumnos que dejaron la facultad. Luego de aplicado el instrumento se logró concluir que los 4 factores influyen consideradamente en la deserción

estudiantil, así mismo los problemas personales tienen un impacto en la elección de abandonar la educación universitaria, y propone la responsabilidad del centro de estudios de revertir la situación. El factor académico tiene un valor importante, pues la manera cómo se imparte la enseñanza y cómo la asimilan los estudiantes, es también determinante para provocar la Deserción Estudiantil. Otro factor importante es la infraestructura de la institución y el equipamiento que esta tiene para satisfacer el aprendizaje de su alumnado, que en este caso no tiene consideración alguna de estudio, pues la mala atención que este alumnado recibe del personal que labora en la institución sumado al poco interés que muestra la universidad en escuchar a sus estudiantes y sus intereses, hacen la deserción sea mayor entre sus estudiantes.

Sumado a ello se muestra a Chota et al. (2017), la tesis fue expuesta en la Universidad Marcelino Champagnat – UMCH - Lima, Perú. El propósito de la investigación consistió en comparar cómo los maestristas de una universidad privada y otra pública perciben los factores relacionados con la deserción. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo para recolectar los datos. La investigación se realizó mediante métodos no experimentales, transversales y descriptivos-explicativos con el fin de describir y explicar los factores que contribuyen a la deserción. La investigación se realizó en Lima, bajo la participación de 460 estudiantes de maestría. En primer lugar, las deducciones del escudriñamiento señalaron que aproximadamente el tercio de los estudiantes enfrentaban dificultades económicas y estaban considerando abandonar sus estudios. Se observó que la cantidad de mujeres mayores de 36 años ha disminuido significativamente, mientras que la cantidad de hombres se mantiene constante en todas las edades. Además, el nivel académico también respaldaba la existencia de una disparidad en las gestiones administrativas de ambas universidades, evidenciando una brecha del 21% a favor de la institución privada con respecto a la institución pública. Se observó que 88 estudiantes de una universidad privada, lo cual representa el 59%, y 80 estudiantes de una universidad pública, lo cual representa el 54%, corroborando que el fallo de abandonar los estudios se ve directamente causada por el factor personal.

Álvarez (2021) con la investigación en factores que hacen referencia a deserción de un centro preuniversitario de una universidad particular ubicada en Ate - 2021. La muestra para la tesis estuvo conformada de 268 alumnos y tuvo como principal objetivo la medición de los elementos vinculantes a la variable abandono estudiantil. Se creó un cuestionario compuesto por 39 preguntas dependientes de 4 factores. Los resultados arrojaron que el 46% de alumnos atribuyen al factor económico, como determinante para la deserción, entre los que destacan motivos como la situación laboral de estudiantes que trabajan, el ingreso económico familiar y la incompatibilidad del horario laboral frente al horario académico de estudios. La familia, ocupa un factor relevante con un 35% de la muestra total, entre los que se destaca la numerosa composición familiar; asimismo el factor académico con un 12% referidos a la mala metodología de enseñanza que brinda el centro de estudios a través de sus docentes; para finalizar se encuentran los factores institucionales con un 7%, relacionados a la baja calidad de servicios que ofrece, como deficiente infraestructura, falta de equipos, materiales y otros. Álvarez (2021) concluye que la economía del estudiante tiene una vinculación directa con la deserción estudiantil, y se puede evidenciar por la falta de trabajo y la urgencia de cubrir las necesidades básicas en vez de la educación; por otro lado, esta situación económica del estudiante se replica en otras condiciones donde el horario, trabajo e ingresos condicionan notablemente la deserción estudiantil.

En su investigación referente a la Gestión Administrativa y Calidad de Enseñanza en estudiantes universitarios de la UNAC del año 2016, Plasencia (2017) se planteó como propósito de este estudio fuese examinar cómo la Gestión Administrativa impacta en la educación de calidad de los estudiantes universitarios. Se administró el instrumento a un total de 317 estudiantes que se encuentran cursando desde el primer hasta el décimo ciclo de estudios en la universidad mencionada. Esto corresponde a un total de 1793 alumnos en la población. En cuanto a los resultados, el 39% de la población evaluada demostró depender de la variable uno, mientras que la variable dos también mostró dependencia significativa, por lo cual no solo se tiene implicancias intrínsecas a las del alumno para que pueda tener una educación de calidad, sino también en el compromiso que va formando con la carrera elegida y la visión de culminar satisfactoriamente los diez ciclos universitarios sin interrupción.

Bazalar et al. (2018) desarrolló un estudio referente a la tipificación de componentes que causan el abandono de estudios en alumnos de un instituto particular tecnológico en Lima. El principal objetivo fue entender los factores que afectan a los alumnos de diseño gráfico y administración de un instituto particular de educación tecnológica, así como la continuidad de sus estudios en los primeros ciclos. El propósito fue analizar la relevancia de los diversos factores que impactan en las elecciones de los estudiantes, para continuar o abandonar sus estudios, así como los efectos que estas decisiones tienen en su educación universitaria. Este método se basa en una investigación cuantitativa, los sujetos son estudiantes universitarios. Recolectaron datos a través de cuestionarios administrados a 146 participantes. Los resultados muestran que las universidades son las principales responsables de prevenir o provocar el abandono temporal o permanente de los estudiantes. Las estrategias de retención tienen como objetivo mejorar la comunicación con la comunidad estudiantil y adaptar el apoyo institucional en función de las necesidades académicas o económicas, promoviendo así un ambiente de empatía, unidad y orgullo por la organización.

En el plano internacional Espinoza et al. (2021) refiere que durante el estudio realizado en Chile. La muestra consiste en datos recopilados de 1,112 personas que participaron en 18 de los 134 centros de segunda oportunidad que están presentes en Chile. La finalidad del estudio consistió en evaluar el grado de influencia de diferentes factores en la deserción estudiantil. Los datos revelaron que alrededor del 50% de los participantes mencionó que no tenía ninguna razón para dejar de estudiar en ese momento. Los hombres otorgaron más explicaciones que las mujeres al mencionar que si en el caso que dejaran de estudiar estos motivos serían por ser expulsados (23% de los varones en comparación del 15% de damas); porque prefieren trabajar (21% de varones, frente a un 16% de las damas), las damas se inclinan más a mencionar el factor familia (con un 21% frente al 12% de los varones) o por problemas de compañerismo (11% frente a un 7%). Las conclusiones arrojaron diferencias significativas entre varones y damas, donde las últimas mencionaron más expectativa por su futuro, muy por el contrario los varones se encuentran relativamente menos interesados por el empleo y los alcances formativos educativos a futuro. Por otro lado, el autor en las conclusiones destaca la relevancia de la administración de los centros educativos, aunque aclara que el

objetivo y la estructura de este estudio no abarcan ese tema; pero que al abordarlo tendría un impacto totalmente desafiante en la manera de operar de las escuelas frente a la deserción.

Kim y Kim (2018) realizaron una investigación con el propósito de descubrir las posibles causas que justifican el abandono escolar. Para llevar a cabo este estudio, se utilizaron datos recopilados entre los años 2013 y 2015 de un total de 192 universidades en Corea del Sur. Se llegó a la conclusión de que las variables que tienen un impacto positivo en la disminución de la deserción escolar están relacionadas con el número de estudiantes, la búsqueda de empleo y la obtención de becas. En la categoría de docente, se tuvo en cuenta la cantidad de investigaciones realizadas por los maestros, así como el número de profesores permanentes en el centro educativo. Las categorías abarcan aspectos estructurales de la universidad como su tamaño, gobierno y ubicación en áreas urbanas. A pesar de ello, se necesita llevar a cabo más investigación en la categoría de recursos, ya que variables como el financiamiento, la implementación de proyectos y las instalaciones universitarias no parecen tener un impacto significativo en la facturación.

Kanti (2020) tuvo el propósito en el artículo publicado en el Indian Journal of Public Health de determinar la percepción de los estudiantes indios sobre la calidad de los servicios educativos en las facultades de medicina. A través de un cuestionario dirigido a los estudiantes, se evaluó la expectativa y percepción de la facultad de los estudiantes. La conclusión fue que es necesario realizar una mejora integral de los servicios educativos, incluyendo la mejora de las instalaciones y el trato que el personal y los maestros proporcionan a los estudiantes.

Hernández et al. (2019) en su investigación logró identificar los componentes que afectan la deserción de alumnos en etapa escolar en San Mateo del Mar en la ciudad de Tehuantepec, México. Utilizó un enfoque metodológico descriptivo de tipo mixto en la investigación y puntualizó las tipologías más relevantes como la conducta humana y las viables opciones de resolución. Las conclusiones fueron enormes al tener mayor representatividad en el abandono escolar los factores económico, familiar y educativo. Además de ello también se evidenció que la Gestión Administrativa de la escuela debe tener mayor predisposición con el fin de

incrementar la calidad educativa, se busca escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de los alumnos.

Siñani (2021) aborda el control administrativo relacionado con la formación de estudiantes que tiene un rol importante en la educación de calidad en instituciones educativas de Bolivia, con base en un enfoque correlativo involucrando a 1 autoridad académica y 10 maestros. Se encontró que el 80% de los analizados dijo que su autoridad académica visitó su salón de clases al menos 15 veces y se concentró en revisar planos (100%) y documentos (20%). En cuanto a los resultados sobre los docentes, el 48% alcanzó niveles excelentes. De manera similar, en Chile, Vivas y Saavedra (2019) estudiaron la calidad de la comunicación interna y los controles administrativos de 75 docentes y encontraron que el 41% de los participantes pensó que la comunicación interna era efectiva, mientras que el 59% restante dijo que no creía que lo fuera. Llegaron a la conclusión de que si el índice es 0,953, hay relación en el análisis de las variables.

Al Maani et al. (2020) en su estudio, se propuso analizar la administración y el rendimiento institucional. El autor utilizó un cuestionario como herramienta para evaluar el impacto institucional de la gestión administrativa. El estudio concluye que el nivel de gestión se determina por la delegación de funciones y actividades, así como por la capacitación y aprendizaje proporcionados por las autoridades a los subordinados para fomentar su desarrollo e investigación.

Guidetti (2022) el objetivo de la investigación fue analizar los componentes de la gestión administrativa. Utilizó la metodología de cuestionarios para llevar a cabo un estudio transversal. Después de la pandemia de COVID-19, se evalúa la situación de los trabajadores que han vuelto al trabajo en forma presencial en diversos países. Se indica que los gestores administrativos han prestado menos atención a estos trabajadores, a pesar de que sus demandas laborales han crecido. Para abordar esta cuestión, el autor llevó a cabo un estudio cuantitativo que incluyó a 364 empleados. Se concluyó que una gestión administrativa adecuada, que incluya estrategias para asignar tareas acordes a las competencias y capacidades de los trabajadores, mejorará su rendimiento y desempeño.

Krudthong (2017) quien afirmó que la satisfacción del usuario con un servicio es más una cuestión psicológica que científica; sin embargo, es fundamental que

una organización continúe logrando la satisfacción de sus clientes con el servicio que brinda, ya que una empresa con líderes que ejecuten una buena Gestión Administrativa, es vital.

Para Pearl (2022) el propósito de la investigación fue establecer la correlación entre el rendimiento de la organización y la productividad. Se emplearon encuestas de enfoque cuantitativo como método de investigación. El informe examinó cómo la organización funciona, cómo se gestiona administrativamente y cómo afecta la productividad de los empleados. Se analizó la correlación entre los empleados y sus superiores, así como el impacto del manejo administrativo en su desempeño. Se entregó un cuestionario a 40 empleados y las respuestas revelaron que la relación con la Gestión Administrativa impacta directamente en su rendimiento laboral.

Con lo que respecta a la variable administrativa, ésta se define según la Real Academia Española (s.f.) determina que, para lograr un objetivo específico, se requiere realizar una variedad de acciones en el dominio de la gestión y dirección con lo referente al equipo encargado de administrar la unidad. A partir de esto se puede comprender que se refiere a todas las actividades que un gerente de una unidad lleva a cabo con el objetivo de lograr un resultado específico.

González (2020), la Gestión Administrativa se caracteriza por ser sistemática, ya que de manera coherente coordina las acciones necesarias para lograr objetivos, anticipándose a la implementación de pasos fundamentales tal como son la planificación de actividades de forma anual y mensual, la interna organización de la empresa y el destacado control de los procesos administrativos.

Al respecto, UNESCO (2018) afirma que ante los problemas actuales que enfrenta el sistema educativo global, es necesario adoptar un enfoque dinámico y sistemático como desafío a una gestión educativa basada en la implementación de proyectos pioneros de innovación, evitando estrategias tradicionales de gestión, además de implementar otras estrategias que fomenten valores fundamentales en la organización, como el compromiso, el trabajo en equipo y la innovación, también se busca asegurar la permanencia a largo plazo de los empleados.

Al-Hammouri (2021) enfocó en el empoderamiento estructural y en mejorar la calidad del desempeño del personal como resultado de una buena Gestión

Administrativa. El objetivo de la investigación fue claro. Se exploran las conclusiones que abordan la relación entre el rendimiento en el trabajo y la formación estructural como parte de la Gestión Administrativa. Además, se establece que una adecuada Gestión Administrativa, que tenga en cuenta a los trabajadores, contribuirá a mejorar la calidad del desempeño laboral y el rendimiento. La investigación cuantitativa contó con la participación de 195 enfermeras que estaban empleadas en la institución mencionada.

Matanhire-Zihanzu y Penn (2020) en el estudio se encontraron serios problemas en la Gestión Administración, el coeficiente de correlación de 0.452 indicó una relación moderada y concluyen que para corregir esa mala gestión gerencial, es necesario implementar ciertos procedimientos de excelencia en la atención.

Bohórquez (2022) en su investigación pretende vincular la gestión estratégica de los recursos humanos con el desempeño laboral. En esta metodología, se utilizaron cuestionarios para determinar las calificaciones de desempeño. La conclusión afirma que las organizaciones enfrentan actualmente desafíos relacionados con la intervención humana y el desempeño laboral. Esto se debe a que es fundamental realizar una gestión estratégica de los recursos humanos. La gestión estratégica del capital humano es responsable de retener, adquirir y valorar el capital humano, y por eso es importante contribuir al desarrollo y la productividad.

Morandi (2021) en la investigación se centró en la identificación de los factores que impactan en el desempeño laboral. Creó un método para recopilar datos y un modelo de regresión lineal. Se concluye que la Gestión Administrativa actual ha experimentado cambios significativos en sus modelos organizativos. La investigación reveló que gran parte del personal administrativo realiza tareas clínicas, mientras que el personal asistencial también asume tareas administrativas. Estas actividades no están alineadas con el desarrollo profesional de ambos grupos, por lo que es necesario realizar un análisis administrativo para asignar a cada colaborador las tareas correspondientes y permitirles desenvolverse de manera más eficaz, mejorando así su desempeño laboral. Esto se logra a través de una Gestión Administrativa adecuada.

La Gestión Administrativa se escala de acuerdo con procesos claves de gestión tales como: planificar, organizar, dirigir e implementar propuestas originadas en la organización que requieren una gestión oportuna para alcanzar eficazmente el objetivo deseado. (Cerdas et al., 2017).

Gutterman (2023) La gestión Administrativa se enfoca en planificar actividades específicas que incluyen el desarrollo de políticas y procedimientos, la elaboración de presupuestos y programación, el diseño de estrategias y el establecimiento de objetivos y previsiones. Crear un plan de acción que ayude a lograr los objetivos de la empresa. Igualmente, una organización específica implica la elaboración de perfiles y descripciones de trabajo, la definición de la estructura organizativa y el establecimiento de relaciones dentro de dicha estructura. Además, involucra la coordinación de las relaciones entre las unidades de trabajo con el fin de alcanzar los objetivos, asignando responsabilidades y autoridad para lograrlos, así como asegurar el progreso hacia los objetivos establecidos durante la fase de planificación. Igualmente, organizar actividades relacionadas incluyendo la implementación de sistemas de información, la creación de estándares de rendimiento, y la medición y evaluación del rendimiento de las actividades con relación a los objetivos planificados.

Devassy et al. (2023) pone de relieve la eficacia de implementar un marco de aprendizaje inmersivo (ILF) como una forma de gestión que promueve un enfoque comunitario, integral y orientado al bienestar, basado en valores, en oposición a un modelo individualista impulsado por el mercado y enfocado en la búsqueda de beneficios económicos. Así mismo para recuperar la orientación tradicional de la enseñanza superior, el marco actual ofrece oportunidades progresivas y seguras para experimentar distintas situaciones que fomentan el desarrollo personal y social. Esto permite a los individuos analizar de manera objetiva la realidad social y participar de forma creativa en actividades que fortalecen sus habilidades y competencias.

Respecto a la segunda variable: Deserción, según la Real Académica Española (s.f), deserción se define a partir del acto de deserción, entendiéndose este último como: “Abandono del deber o de los ideales” (Real Académica Española, s.f.). Entonces, según la definición dada, es la renuncia a una causa o a

una obligación. Por su parte, el término “abandono” implica el acto de “abandonar una actividad, ocupación o no continuar realizándola”, “descuidando obligaciones o intereses” (Real Académica Española, s.f.).

Para Nicoletti (2019) es de gran importancia destacar que los mayores desafíos en el ámbito educativo están vinculados a las elevadas tasas de abandono en la educación superior. Este problema es evidente y ha sido documentado a través de varios estudios que buscan analizar la situación, identificar las variables involucradas y encontrar formas de superar este problema.

Para Berger (2002) según este modelo, la deserción estudiantil está principalmente determinada por las características y cualidades de la institución educativa y la integración social de los estudiantes. Estos factores ejercen influencia en la decisión de los alumnos al evaluar si continúan o abandonan sus estudios.

En el estudio de Benavides et al. (2018) se pone énfasis en que el fenómeno de la deserción universitaria ocurre dentro del contexto de la vida personal., familiar así como el entorno y que estos factores influyen en el momento en que los estudiantes deciden elegir entre continuar o abandonar el aprendizaje.

Para Sosu y Pheunpha (2019) dejar la educación universitaria sin completar un título resulta en pérdidas económicas, de tiempo y puede tener un impacto psicológico en el estudiante. También, el bajo rendimiento académico puede estar vinculado a la capacidad intelectual para afrontar las exigencias de los estudios. Un estudiante que no obtenga buen rendimiento académico se sentirá desmotivado para continuar, lo que podría resultar en el abandono total de sus estudios.

Para Gómez et al. (2021) desde el prisma de la psicología, el estudiante es percibido como alguien que busca progresar económicamente y obtener reconocimiento social a través de su educación. Es fundamental para su desarrollo personal que trabaje en su autoestima, resiliencia y bienestar personal y familiar. También es importante considerar su desempeño académico como un aspecto crucial en su vida como estudiante. Estos aspectos están todos conectados y son esenciales para prevenir la deserción estudiantil cuando se manejan de forma positiva.

El problema del abandono escolar es sumamente complejo, mucho más de lo que podemos imaginar. La descripción más frecuente es la de un estudiante que deja la educación básica sin haber completado su formación ni obtener un título. Existen circunstancias que pueden dar lugar a un abandono temporal, como enfermedad, embarazo o dificultades familiares. Además, debemos destacar que la decisión de abandonar los estudios también puede ser motivada por la oportunidad de trabajo en el mercado laboral, tanto de forma voluntaria como forzada por razones económicas. En resumen, el hecho de no completar la educación escolar tiene efectos negativos para la comunidad, especialmente en aspectos socioeconómicos. (Barbara et al., 2019).

Para resumir qué es la deserción estudiantil se retoma la definición de Pachay y Rodríguez (2020) la cual señala que la deserción es el abandono de toda actividad académica por motivos originados en factores como: factores personales, económicos, políticos, sociales, familiares, ambientales, entre otros.

Barbón et al. (2019) Los estudios demuestran que los elementos que afectan en el abandono escolar están interconectados de diversas formas. Estos factores incluyen aspectos como el respaldo económico y social de la familia, las políticas públicas, la situación social del país y las oportunidades laborales, entre otros. Incapacidades en el ámbito académico y/o falta de motivación, oportunidades de empleo sin requerir altas calificaciones (Scholten y Tieben, 2017).

Según Sagenmüller (2019) en la investigación referente a la deserción universitaria, encontró que hay factores comunes que llevan a los estudiantes a abandonar la universidad, aunque esto puede variar dependiendo de la institución. Es posible analizar problemas tanto individuales como combinaciones de problemas que, de no ser detectados por el personal administrativo de la escuela, podrían tener un impacto negativo en las tasas de retención de estudiantes.

Para Aina et al. (2018) la deserción escolar a nivel mundial está fuertemente influenciada por el factor económico. Hasta el momento, no se ha llevado a cabo un estudio completo sobre cómo afecta a la educación. Asimismo, la economía está en constante cambio, la situación socioeconómica de un estudiante es un factor determinante de los ingresos familiares, lo que puede influir en su capacidad para completar sus estudios de manera exitosa.

Una gestión educativa eficaz exige que los directivos asuman la responsabilidad de liderar, según lo establecido por el MINEDU en la resolución viceministerial N° 002-2020. La enseñanza se basa en cuatro dimensiones principales, conocidas como la dimensión estratégica. Esta dimensión se centra en establecer metas y objetivos específicos para alcanzar los resultados deseados en términos del aprendizaje de los estudiantes. El enfoque educativo se concentra en la instrucción, el proceso de adquirir conocimiento y la supervisión global de cada estudiante. El aspecto comunitario se relaciona con la importancia de mantener buenos términos con los diferentes elementos de la sociedad educativa. Las actividades administrativas se encargan de garantizar el correcto funcionamiento de la institución educativa. Según Argote (2018), en todas las instituciones educativas también se requiere de un liderazgo directivo. Este líder debe ser capaz de guiar, motivar y evaluar a todos los elementos de la comunidad pedagógica en el desarrollo de su educación, todo ello con el objetivo de lograr las metas establecidas. Los objetivos establecidos en su proyecto de educación organizacional.

El Ministerio de Educación de Perú, Minedu (2019) destaca la relevancia de la estrategia denominada "Aliados Educativos" en varias instituciones educativas. Esta estrategia tiene como objetivo principal mejorar la educación en el país y se enfoca en el trabajo conjunto con aliados estratégicos tanto en la esfera pública como privada. Así mismo, en el marco de esta iniciativa, se busca crear nuevas innovaciones y proyectos tecnológicos que contribuyan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Además, se pretende fortalecer la gestión de las instalaciones educativas, brindar capacitación a los docentes y mejorar la infraestructura educativa en general. La implementación de estas alianzas y proyectos busca un impacto positivo en la educación peruana, fomentando la colaboración entre distintos mediadores y promoviendo la adopción de nuevas prácticas que enriquezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Buscar aliados estratégicos implica buscar colaboradores que puedan fortalecer nuestro sistema educativo, en lugar de buscar alianzas para competir con otras entidades. El objetivo es obtener apoyo para brindar mejores servicios a la comunidad educativa y lograr objetivos comunes.

Rubtsova et al. (2020) señaló que es necesario modernizar y mejorar de manera significativa los mecanismos de gestión en los sistemas de educación. También es necesario los enfoques apropiados para llevar a cabo varias tácticas y estrategias de gestión. Por lo tanto, se requiere una gestión pedagógica para desarrollar mecanismos que permitan evaluar la calidad de los servicios educativos y su relevancia en el mercado global.

Según Espinosa (2017), la segunda variable de deserción escolar se refiere a la situación en la que hombres, mujeres y jóvenes abandonan la escuela. Este fenómeno se considera uno de los problemas educativos que más preocupa tanto a nuestra sociedad como a nuestro sistema educativo. Existen distintos motivos por los cuales los estudiantes deciden abandonar la escuela. Algunos de ellos incluyen mal rendimiento académico, problemas económicos, trabajo infantil, discriminación, dificultades sociales, embarazo temprano, familias fragmentadas y otras circunstancias que restringen el crecimiento personal.

Para Vila et al. (2018) la Deserción Estudiantil es un problema que afecta de manera negativa la educación y los niveles de excelencia académica. Además, hay varias razones por las cuales un estudiante se encuentra en esta situación, y una posible razón es el factor académico.

Los aspectos de la deserción escolar abarcan factores sociales. Espinosa (2017) afirmó que los factores sociales que contribuyen a la deserción escolar están vinculados con acontecimientos familiares y personales. Esta perspectiva considera a la familia como el pilar fundamental responsable de la formación de todos los individuos. Motivar a los miembros del grupo para que tengan éxito en su aprendizaje es fundamental. Las razones por las cuales algunos estudiantes abandonan la escuela debido a situaciones familiares incluyen problemas de relaciones de comunicación y cercanía de los padres para con sus hijos, casos de violencia en los hogares y abuso, desinterés en el desarrollo educativo del infante, la falta de apoyo e implicación por parte de los padres, así como eventos traumáticos como la pérdida de un ser querido o la muerte.

Seis factores clave que influyeron en la deserción fueron identificados en los estudios de Aldowah et al. (2019): la adaptabilidad, déficit de habilidades y destrezas académicas, inexperiencia previa en la modalidad virtual, diseño y

modelos de los cursos, escasez de retroalimentación, y falta de presencia y apoyo social. Además, se descubrieron otros factores asociados, como la falta de interacción, problemas de horario, falta de compromiso, escasa motivación y situaciones familiares y laborales, que contribuyeron a la deserción.

Rico (2016) refirió que la administración educativa es crucial para la educación, ya que desempeña un papel fundamental en la formación del personal docente al mejorar todos los procesos. Es crucial definir primero qué es la gestión, a continuación la gestión educativa, y finalmente, llevar a cabo una evaluación de dicha gestión. Se puede concluir que hay una relación significativa entre la gestión y la formación docente a través de esta distribución.

Conforme a Espinosa (2017), los factores económicos tienen una dimensión que no se puede negar y están estrechamente relacionados con la pobreza en individuos. La necesidad de dinero en muchas familias se manifiesta a través de la participación laboral desde temprana edad. Una gran cantidad de niños, especialmente los varones, aportan dinero para ayudar económicamente a sus familias. En las áreas rurales, los estudiantes se enfrentan a la necesidad de abandonar sus estudios debido a diversas condiciones geográficas, como la distancia entre sus hogares y los centros educativos. Además, también tienen que lidiar con gastos básicos como la compra de útiles escolares y uniformes, entre otros.

Según Silva (2020), la falta de efectividad de las políticas institucionales, que son defectuosas o no se adaptan a la situación de los educandos, es una razón importante para el abandono de estos, ya que no les permite buscar apoyo. Una opción legalmente válida en la que se puede confiar ante cualquier problema o conflicto, como problemas de pago o acceso a beneficios organizativos, que pueden causar una gran desmotivación es buscar alternativas que sean educativas y laborales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo básica. Según CONCYTEC (2018) se centra en adquirir un conocimiento más profundo al comprender los aspectos fundamentales de los fenómenos, los hechos observables y las relaciones entre los objetos. Así mismo Ñaupas et al., (2018) afirma que surge de la necesidad de comprender un objetivo establecido mediante preguntas para comprobar las hipótesis causales y explicar aquellos eventos sociales que causan el problema.

3.1.2. Diseño de investigación.

Hernández et al. (2014) se define como diseño no experimental pues se acerca más a variables realistas, lo que permite generalizar los resultados y aumenta su validez externa. El criterio de análisis para el estudio no experimental se centra en analizar las variables dentro de un instante determinado, puede ser descrito como una situación, un evento, una comunidad, un fenómeno o un contexto. Se decidió utilizar un diseño no experimental con un nivel de correlación para medir en ambas variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Administrativa

Definición conceptual:

Para Chiavenato (2019), la administración se define como un grupo de operaciones que se organizan de forma secuencial: planificar, organizar, dirigir y controlar. No se pueden concebir cada una de estas de forma independiente, sino como un conjunto.

Definición operacional:

La Gestión Administrativa, como variable, se evalúa en función de las dimensiones: planificación, organización, dirección y control.

Indicadores: surge como una forma de planificar tanto los aspectos operativos como administrativos, además de contribuir en la toma asertiva de decisiones. También se muestra como manera de fomentar una mayor identificación en el trabajo, la percepción de infraestructuras adecuadas, una mejor motivación y la optimización de recursos.

Variable 2: Deserción estudiantil

Definición conceptual:

El abandono de un centro educativo después de seguir un proceso de retirada progresiva de su formación académica, causada por varios factores o causas (Lladó y Mares, 2017).

Definición operacional:

Las dimensiones planteadas en la Deserción Estudiantil son: económica, académica, personal e institucional.

Indicadores:

Estos indicadores se determinaron a través de la solvencia económica personal y/o familiar, así como el rendimiento académico o la oferta que éste presenta. En la dimensión personal se resaltan elementos como la salud mental y motivacional. La institucional destaca lo referente a la infraestructura y equipamientos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población es el grupo completo de unidades de estudio, en el que cada una posee características específicas que serán consideradas. De acuerdo a lo expuesto por Muñoz (2011), estas unidades pueden abarcar una variedad de entidades, tales como fenómenos, cosas, corporaciones y sujetos, las cuales se diferencian por sus rasgos.

Paella y Martins (2012) afirmaron que un grupo de entidades forma un todo del que se pueden obtener información y conclusiones mediante la extracción de la misma. Puede ser descrito también como una colección de cosas, objetos o personas, ya sea de manera infinita o finita. Además, se menciona que las unidades pueden variar, al igual que las personas, casas, empresas, y otros elementos.

La población fue de 205 alumnos que desertaron en el periodo I del año 2023. Estos estudiantes fueron identificados como desertores. Entonces, se consideraron los siguientes criterios.

- **Criterios de inclusión:**

Todos los estudiantes de las carreras profesionales y de todos los ciclos de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023 inscritos en el periodo académica 2023-I y que desertaron en el mismo semestre.

- **Criterios de exclusión:**

Egresados, alumnos que hayan reservado matrícula por inconvenientes justificados con el área académica y otros alumnos de intercambio estudiantil inscritos en cualquier periodo académico.

3.3.2. Muestra.

Nuestra población tiene ciertas características que son necesarias y útiles para la investigación. Es importante que estos datos sean claros y exactos. Este concepto adquiere mayor relevancia cuando la muestra utilizada para la investigación es una representación adecuada de la población (Arias, 2012). Por ello la muestra empleada para el presente estudio fue de 120 participantes.

3.3.3. Muestreo.

El muestreo se considera probabilístico porque implica una posibilidad de seleccionar aleatoriamente, los componentes de estudio que constituirán parte de la muestra. El propósito fundamental de la muestra es obtener la información requerida para llevar a cabo el estudio (Ñaupas et al., 2018). Por ello, nuestra investigación es por muestreo aleatorio simple.

3.3.4. Unidad de análisis.

Es conformada por los factores o participantes “qué o quién” en los que se centra el estudio, lo que depende del método de investigación (Hernández et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas en la investigación comprenden una serie de métodos y procedimientos que ayudan a los investigadores a encontrar conexiones entre individuos u objetos de estudio. Los investigadores utilizan la recopilación de datos como una herramienta para obtener y registrar información sobre las variables que se analizan en los estudios. Hernández et al. (2014) estableció que la importancia está en la recogida de datos para que el investigador pudiera contrastar su trabajo conceptual con los hechos.

Para Arias (2012), cuando se refiere a las herramientas de recogida de información se refieren a distintas fuentes, dispositivos o formatos (tanto físicos como digitales) que se emplean para obtener la información registrada durante una investigación. En la presente publicación se ha utilizado la encuesta como técnica.

Ambas encuestas tuvieron 17 preguntas cada uno, en la variable de Gestión Administrativa se distribuyó de la siguiente manera: 4 preguntas de planeación, 4 preguntas de organización, 5 preguntas de dirección y 4 preguntas de control. Las preguntas utilizarán una escala Likert. Hay cinco escalas: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre. Para la segunda variable que es la Deserción Estudiantil se distribuyó de la siguiente manera: 4 preguntas de económico, 4 preguntas de académico, 4 preguntas de personal y 5 preguntas de institucional. Las preguntas utilizarán una escala Likert. Hay cinco escalas. 1.- Nunca, 2.-Casi nunca, 3.-A veces, 4.-Casi siempre, 5.-Siempre. Los cuestionarios se administraron con el consentimiento de cada desertor y se dispuso de manera remota, el instrumento empleado fue un formulario de Google Meet. El tiempo estimado del llenado fue de 20 minutos, aplicable para todos los desertores del semestre 2023-I.

Las técnicas de investigación se refieren a las normas y métodos utilizados para conducir un proceso con el fin de lograr un objetivo. Una herramienta se define como un objeto tangible o una idea abstracta que se utiliza para recopilar la información necesaria en una investigación. Estas herramientas son creadas a través de preguntas o elementos que solicitan contestaciones (Ñaupas et al., 2018).

3.5. Procedimientos

En esta tesis se empleó una muestra de 120 alumnos que abandonaron sus estudios durante el periodo 2023-I de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Para llevar a cabo este proceso, se obtuvo el permiso necesario del Director General del Instituto. Una vez aprobado el proyecto de investigación, se coordinó con los participantes a través de WhatsApp para obtener su consentimiento y se procedió a completar los cuestionarios de manera virtual y presencial. Las herramientas utilizadas fueron los formularios de Google y llamadas telefónicas e impresiones de los instrumentos y se les otorgó a los ex estudiantes un tiempo aproximado de 20 minutos para completar el instrumento. Se analizaron los resultados a través del software estadístico SPSS.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Para el análisis de datos se utilizó el Software SPSS. La estadística descriptiva es ampliamente utilizada en la ciencia como una herramienta de apoyo que se basa en métodos cuantitativos para analizar la información recolectada. El proceso de información se lleva a cabo con el objetivo de presentar los datos de manera organizada y con una interpretación clara. (Ñaupas et al., 2018).

La estadística descriptiva describe los datos obtenidos de cada una de las variables, mediante tablas estadísticas que contienen distribuciones categorizadas, frecuencias, proporciones y cifras de variables (Hernández et al., 2014).

La inferencia que tiene como pilar la estadística, permite realizar afirmaciones que ayudan a verificar las hipótesis planteadas. La utilización de la estadística en los estudios científicos es fundamental debido a estas razones mencionadas por Ñaupas et al. (2018). Se emplearon tabulaciones cruzadas en este estudio debido a su capacidad de registrar ocurrencias en dos variables. La estadística inferencial se emplea para examinar suposiciones y estimar valores con resultados destinados a verificar las hipótesis planteadas. A esta rama se le conoce como estadística paramétrica dentro de la estadística general. Sin embargo, no se recolectan datos de toda la población que puedan ser inferidos a partir del estadístico, lo cual explica el origen del término "inferencial" (Hernández et al., 2014).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se fue realizada siguiendo los principios éticos y honestos, respetando criterios de respeto y responsabilidad. Por otro lado, se tomaron medidas para garantizar la autoría y sus derechos además se mencionaron a los autores a través de citas bibliográficas con fechas y referencias, según el formato APA. También, se tuvo en cuenta el anonimato solicitado por la organización que nos brindó acceso a la información, así como preservar el anonimato de los estudiantes que participan. Para llevar a cabo el cuestionario, se solicitó el consentimiento de los ex estudiantes, quienes respondieron de manera voluntaria y sin ninguna restricción a dos encuestas con 17 ítems cada uno, planteados para el análisis estadístico. No ha habido manipulación en estos resultados y son verídicos.

El objetivo de la presente investigación es comprender la relación entre la Gestión Administrativa y la deserción estudiantil, así como los resultados ayudan a proponer recomendaciones para prevenir el abandono escolar.

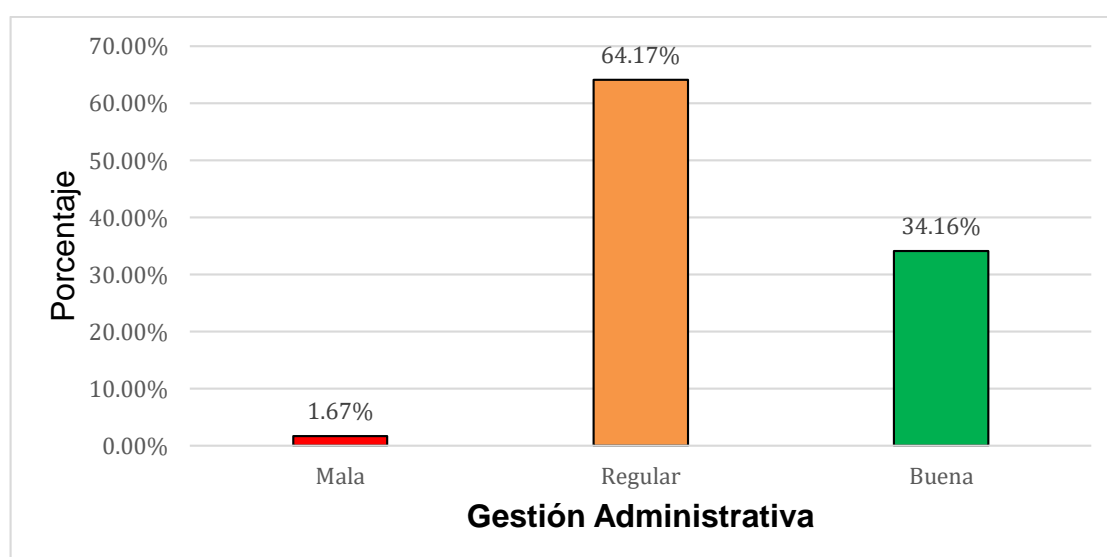
IV. RESULTADOS

4.1 Medidas descriptivas

A continuación se presentan los siguientes resultados los cuales fueron procesados por el sistema SPSS.

Figura 1.

Distribución de Frecuencias en porcentajes de la Gestión Administrativa de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

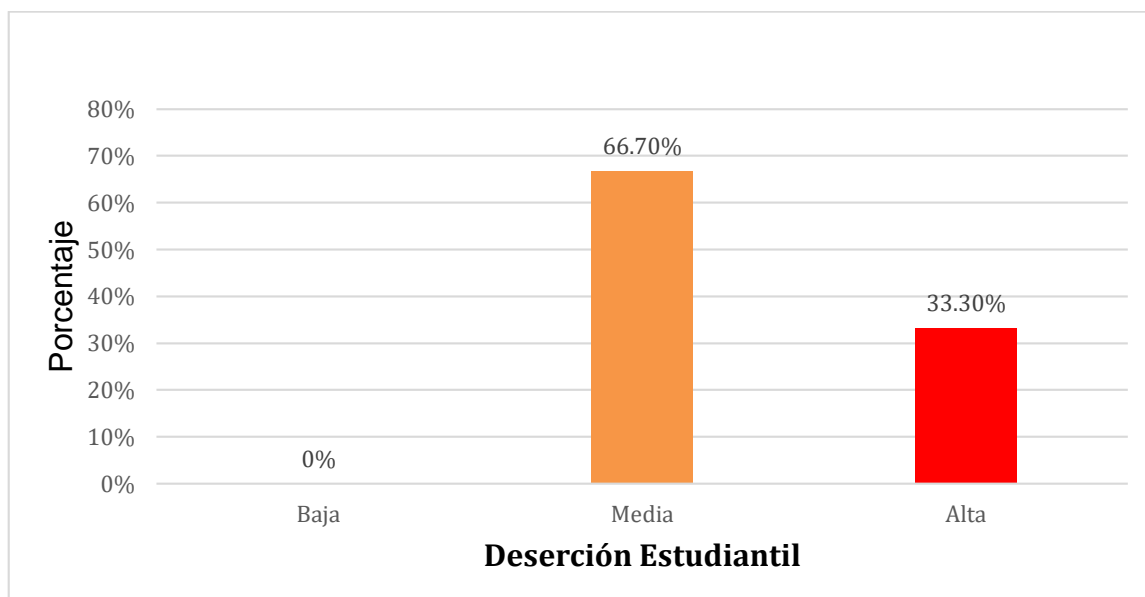


Interpretación:

En la Figura 1 que antecede se aprecia que un 1.67% de encuestados perciben una mala Gestión Administrativa. Asimismo se aprecia que un 64.17% de los encuestados perciben una regular Gestión Administrativa. Finalmente un 34.16% de los encuestados perciben una buena Gestión Administrativa.

Figura 2.

Distribución de frecuencias en porcentajes de la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.



Interpretación:

En la Figura 2 que antecede se aprecia que un 0% de los encuestados perciben una baja Deserción Estudiantil. Asimismo se aprecia que un 66.70% de los encuestados perciben una Mediana Deserción Estudiantil. Finalmente un 33.30% de evaluados perciben una alto nivel de Deserción Estudiantil.

4.2 Contrastación de hipótesis

Con el objetivo de establecer la relación entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil, se empleó Rho de Spearman, como prueba.

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Tabla 1

Correlación entre Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

			Gestión Administrativa	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	-0,207
		Sig. (bilateral)	.	0,023
	N	120	120	
	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	-0,207	1,000
Sig. (bilateral)		0,023	.	
N		120	120	

Fuente: Datos procesados del SPSS

Interpretación:

En la tabla 1 precedente se muestra un 0.023 de nivel de significancia, valor que es menor a 0.05, por consiguiente, estadísticamente demuestra que la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil se relacionan significativamente en un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Además se visualiza una correlación negativa débil (rho de Spearman =-0.207) de ambas variables. Ello evidencia que la Gestión Administrativa no es causa principal de la Deserción Estudiantil, además se puede apreciar que cuando mejora la Gestión Administrativa, disminuye la Deserción Estudiantil, ello se refleja en la correlación negativa.

Hipótesis específica n°1

H0: No existe relación significativa entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Tabla 2

Correlación entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

		Planificación	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Planificación	1,000	-0,078
	Coeficiente de correlación	.	0,399
	Sig. (bilateral)	.	0,399
	N	120	120
Deserción Estudiantil	Deserción Estudiantil	-0,078	1,000
	Coeficiente de correlación	0,399	.
	Sig. (bilateral)	0,399	.
	N	120	120

Fuente: Datos procesados del SPSS

Interpretación:

Se evidencia en la Tabla 2 significación de 0,399, mayor que 0.05, por consiguiente estadísticamente la Planificación y la Deserción Estudiantil no se relacionan significativamente en un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Hipótesis específica n°2

H0: No existe relación significativa entre la Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Tabla 3

Correlación entre Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

			Organización	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	-0,154
		Sig. (bilateral)	.	0,094
		N	120	120
Deserción Estudiantil	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	-0,154	1,000
		Sig. (bilateral)	0,094	.
		N	120	120

Fuente: Datos procesados del SPSS

Interpretación:

Se aprecia en la Tabla 3 que la significación es de 0.094 que es mayor de 0.05. Por consiguiente estadísticamente la Organización y la Deserción Estudiantil no se relacionan significativamente en un Instituto Privado Lima 2023.

Hipótesis específica n°3

H0: No existe relación significativa entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Tabla 4

Correlación entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

		Dirección	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	N	120	120
	Deserción Estudiantil	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación
Sig. (bilateral)			0,008
N		120	120

Fuente: Datos procesados del SPSS

Interpretación:

Los datos de la Tabla 4 manifiestan que la significación es de 0.008, menor que 0.05. Por lo cual estadísticamente la Dirección y la Deserción Estudiantil sí se relacionan significativamente en un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Hipótesis específica n°4

H0: No existe relación significativa entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre el Control y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

			Control	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	-0,218
		Sig. (bilateral)	.	0,017
		N	120	120
	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	-0,218	1,000
		Sig. (bilateral)	0,017	.
		N	120	120

Interpretación:

Los datos de la Tabla 5 manifiestan que la significación es de 0.017, menor que 0.05. Por consiguiente, estadísticamente el control y la Deserción Estudiantil sí se relacionan significativamente en un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se delibera una discusión, corroboración y comparación de resultados desde diferentes perspectivas. Básicamente, las contribuciones revisadas de los diversos materiales académicos preparados en el Capítulo I, sobre las cuales se discutió, analizó y contrastó teóricamente en el contexto del tema de investigación.

Así con los resultados obtenidos en la hipótesis general; generó una (Sig.) de 0,023, menor de Sig. (0.05); sumado a una correlación negativa de -0.207, por consecuencia la hipótesis nula queda rechazada y se admite la hipótesis alterna. En conclusión, la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil sí se relacionan dentro de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Así mismo, estas muestran una baja correlación. Sumado a ello, se muestra que, el 64.2% de los alumnos de la institución educativa muestra un nivel regular en relación a la Gestión Administrativa, a la vez un 34.2% lo cataloga a un nivel bueno y un 1.7% lo representa bajo. Esto se debe principalmente a la falta de comunicación entre administradores y estudiantes sobre el plan de la institución. Se entiende que el personal de la institución educativa no comunicó adecuadamente las metas y políticas a los estudiantes, así mismo los estudiantes no conocieron sus compromisos y sus derechos como tales. Esta información es ampliada con el estudio de Loor et al. (2017) concluyeron que las prácticas inadecuadas en los sistemas de gestión son la razón por la cual las organizaciones no reciben un apoyo adecuado y consistente, razón por la cual la implementación de diversas estrategias y medidas por parte de empresas y cooperativas no ha llegado a un punto de equilibrio. Esto representa una limitación para alcanzar los propósitos organizacionales. Al respecto, los efectos mencionados fueron contrastados con las contribuciones y fundamentos de Drucker e Ishikawa con su mención sobre la calidad total, lo que permite establecer e introducir aportes sólidos que, en primer lugar, se centran esencialmente en sustentar los fundamentos y principios de la administración. En los aspectos de la investigación se pueden ver en términos de acción, todo depende de la comprensión del proceso secuencial de una organización, en ese sentido, los aportes recopilados en las preguntas teóricas llenarán algunas de las falencias.

Sumado a ello, Drucker señaló que para tener una excelente calidad de gestión se debe fundar y seguir un conjunto de procedimientos internamente en una compañía. La investigación encontró ciertas deficiencias en el proceso de gestión: Reportándose niveles de ineficiencia en las empresas debido a comunicación inadecuada entre la gerencia, los empleados y los estudiantes. Ishikawa con su teoría, fue comparada con los resultados descritos, señalando que la teoría proporciona un camino para alcanzar metas y objetivos, y que las organizaciones deben lograr el cumplimiento de los mismos para alcanzar el éxito empresarial. Esta última es la razón de ser de las organizaciones, afirmó, y los empleados desempeñan un papel clave en la prestación de servicios centrados en los clientes, dado el esfuerzo puesto en los procesos y políticas impulsadas por compañías. Seguidamente, las deducciones muestran que la institución educativa no considera como máxima prioridad la calidad de los servicios ofrecidos a los estudiantes, más aún cuando la misión de la institución es brindar servicios de calidad a sus estudiantes. Esta teoría contribuye a la trascendencia de investigaciones que orienten el refuerzo de acciones que conduzcan a la satisfacción de los estudiantes, quienes también son clientes, pues hacen la compra de un servicio y sus expectativas de recibir lo que pagaron va más allá de recibir clases.

A su vez, los resultados obtenidos evidencian que la entidad educativa se enfocó en suscitar una mejor experiencia en sus estudiantes, dejando de lado su misión y visión, pues sus inversiones estuvieron más enfocadas en la captación de estudiantes que en la retención de los mismos. Las mejoras institucionales en todos los sentidos captan la atención de los usuarios y por defecto causa una mejor relación con sus estudiantes. No es poca cosa que alumnos presuman que su centro de estudios se encuentre en el top de mejores institutos privados a nivel regional, nacional e internacional. Según Solís e Hidalgo (2018) quienes al referirse a la Gestión Administrativa; argumentaron que, un 11 % de las entidades estudiadas no guardaron preocupación por capacitar a sus colaboradores; un 23 % no realizó labores de medición y control de sus usuarios, un 19 % no cuenta con un buen clima laboral entre sus trabajadores. A su vez, un 26% de instituciones no cuenta con el desarrollo de un plan estratégico anual, siendo este el norte de la organización.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica n°1: en la cual se plantea que existe relación significativa entre la Planificación y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Se alcanzó una (Sig.) de 0,399, número que es mayor al grado de Sig. (0.05); también un coeficiente de correlación negativa de -0.078; de esta manera la hipótesis nula es aceptada y la hipótesis alterna es rechazada. Se concluye que, la planificación y la Deserción Estudiantil no se relacionan en un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. En ese sentido, el 52.5% de los alumnos manifiesta una aceptación regular a la Planificación, el 45.83% presenta un nivel bueno y el 1.67 % presenta un nivel malo de la Planificación de la Institución. Las medidas describen que, a pesar de los esfuerzos de la institución educativa en optimizar frenar la deserción de los alumnos, estos han mostrads resultados desfavorables, puesto que los estudiantes se hallan en gran medida insatisfechos, esto puede ser explicado ya que, las necesidades y/o exigencias de este sector cada día son más altas, dada la coyuntura actual estos se han vistos disconformes por un sin número de situaciones.

Se analizaron los resultados observados y se verificaron con el aporte y fundamento teórico de Henry Fayol, con su Teoría Clásica de administración, instauró los elementos administrativos, este esquema tiene como meollo las labores ejecutadas por el colaborador, y cuenta indiscutiblemente con la diferencia a otras teorías en la organización de ejecución de funciones que cuenta una organización básicas para conseguir los objetivos institucionales. Aplicado a nuestra realidad de la institución educativa privada, donde evidenció, notorias incongruencias, Las cuales se tradujeron en deserción de estudiantes. Gutiérrez (2018) quien profundizó sobre la calidad de la atención y satisfacción del consumidor; comprobó que si el usuario nota una atención diferenciada, personalizada y creativa, cambia la percepción del usuario. Es así como la planificación no denota un problema en sí, sino es la ejecución de la misma que no es llevada con la misma fuerza que la gerencia cree que deba llegar, pero un buen plan puede quedar muy bien grabado en el papel o en las intenciones, pero no servirán si el personal que lo trasmite no lo conoce, no sabe cómo hacerlo, no se encuentra dispuesto a cumplirlo y no cuenta con las condiciones laborales adecuadas para hacerlo. He ahí la importancia de las otras dimensiones que ayudan a la relevancia de la otra.

Así mismo los resultados en la hipótesis específica n° 2: en la cual se plantea que existe relación significativa entre la Organización y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Se obtuvo el resultado de una (Sig.) de 0,094, mayor al nivel de Sig. (0.05); adicionalmente una correlación negativa de -1.54. Bajo estos resultados se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto, se indicó que, la Organización no se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. A pesar de la correlación, estas variables muestran una baja correlación. Asimismo, el 74.17% de los estudiantes de la institución manifiesta un nivel regular con respecto a la dimensión de Organización, un 15.83% manifiesta que presenta un nivel bueno y un 10% manifiesta que presenta un nivel malo.

Este resultado se compara con el estudio de Boza y Solano (2017), quienes encontraron que la entidad tiene ciertas debilidades, especialmente en la falta de calidez en el trato al cliente. Observaron que pocas veces se tienen en cuenta las necesidades emocionales y las circunstancias familiares, y por lo tanto recomiendan mejorar la comunicación con los usuarios para lograr una satisfacción óptima.

Sobre los resultados en la hipótesis específica n° 3: Donde se plantea que existe relación significativa entre la Dirección y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Su resultado fue una (Sig.) de 0,008, que es menor al valor de Sig. (0.05); asimismo un coeficiente de correlación negativo de -0.242; de esta manera la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alterna es aceptada. En consecuencia, la Dirección sí muestra relación con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. En las medidas descriptivas se observó que, el 55% de los estudiantes manifiesta que la Institución educativa presenta un nivel regular respecto a la Dirección, el 35% manifiesta que presenta un nivel bueno y un 10% manifiesta que presenta un nivel malo.

Según Callohuanca (2019) puntualizó la esencialidad de la Dirección en toda Gestión Administrativa, dado que su función es identificar de manera sistemática las oportunidades y reducir al mínimo los riesgos. Se detalla que es necesario otorgar todos los recursos relevantes que la organización debe sumar a su plan

estratégico para el logro de los objetivos corporativos. Si las estrategias y los medios están correctamente direccionados, a los objetivos, será dar una gestión integral exitosa. Su investigación revela que el 70% de los clientes están insatisfechos con la seguridad que ofrece la organización, mientras que el 29% la califica como poco satisfactoria y un 0.7%, que es lo mínimo lo califica como satisfecho. Ello explica que la seguridad es un factor determinante cuando tenemos usuarios que exigen a las empresas mayor seguridad en sus locales que garanticen una buena experiencia con su producto. Asimismo, puede evidenciarse que la dirección administrativa en la institución educativa privada es fundamental para otorgarle dirección a los ejecutivos de atención al estudiante y la integración del equipo completo de la organización facilita una conexión directa con la calidad del servicio prestado y se centra en la reducción de la Deserción Estudiantil.

Con relación a la hipótesis específica n°4: Donde se plantea que existe una relación significativa entre el Control y Deserción Estudiantil de un instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Los resultados fueron una (Sig.) de 0,017, que es inferior al grado de Sig. (0.05); asimismo un coeficiente de correlación negativa de -0.218; por ello, la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alterna es aceptada. En conclusión, el Control sí se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. A pesar de ello, existe una baja correlación. Asimismo, se observa que el 69.17% de los estudiantes considera que la Institución Educativa tiene un nivel regular en términos de Control, un 20.83% opina que la entidad tiene un nivel bueno y un 10% considera que la entidad tiene un nivel malo. Según la investigación de Cárdenas (2019), quien al evaluar una organización comprobó que no poseía un procedimiento de control interno efectivo en ninguno de sus áreas, instrucciones o manuales de procedimientos adecuados para la realización de determinadas operaciones.

El trabajo depende de la calidad del servicio controlado a través de reportería o indicadores dependiendo del nivel de funciones y de jerarquía. Sumado a ello se adiciona los aportes de Baldeón (2019), quien refirió la necesidad de adoptar un esquema de control edificado bajo un plan definido de estrategias. Es así como en muchas instituciones que cuidan su imagen existen control de auditoría interno y externo, siendo los internos aplicados a los mecanismos que la propia empresa

defina y los externos a empresas contratadas que cumplan un rol externo de auditoría que contemple mejoras en el funcionamiento de la misma. Asimismo, Méndez (2019) evidencia que una empresa que contrata el servicio que ofrece tiene un impacto significativo en su público, por lo cual logra una mayor retención y satisfacción del mismo. Es así como grafica que en los últimos años, muchas empresas se cogen de las falencias de otras para captar sus clientes y fidelizar su cartera, es así que muchas compañías grandes y exitosas que no se preocuparon en el control desaparecen con el tiempo.

Para Attah-Botchwey (2018) el papel de control es crucial para cualquier empresa, independientemente de su tamaño, ya sea grande o pequeña. No se debe menospreciar el sistema interno cuando se busca asegurar la optimización. Es una herramienta poderosa para administrar eficientemente los recursos en cualquier empresa comercial.

Para Francis y Imiete (2018) el control interno es esencial para evaluar la operatividad de cualquier organización, ya que abarca todas las medidas tomadas por la dirección para garantizar la eficiencia, efectividad, cumplimiento y fiabilidad de las transacciones comerciales y la comunicación. La calidad del sistema de control interno de una empresa está directamente relacionada con su supervivencia.

Para Mbilla et al. (2020) es fundamental realizar un seguimiento constante para asegurar que las actividades de control y otras acciones planificadas para el control interno se lleven a cabo de manera adecuada y oportuna, con el fin de garantizar un control interno efectivo.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** En armonía al objetivo general y según el análisis de los resultados de la hipótesis general, se obtuvo una (Sig.) de 0,023, lo que determina que es menor al nivel de Sig. (0.05); así mismo el análisis concluye con la existencia de un coeficiente de correlación negativo de -0.207, lo cual muestra una relación inversa, ello se explica que mientras la Gestión Administrativa es buena la Deserción Estudiantil será baja; así mismo se evidencia una débil correlación entre ambas variables. De esta forma se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que, la Gestión Administrativa sí se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.
- Segunda:** En armonía al objetivo general y según el análisis de los resultados de la hipótesis específica n°1, se obtuvo una (Sig.) de 0.399, lo que determina que es mayor al nivel de Sig. (0.05); así mismo el análisis concluye con la existencia de un coeficiente de correlación negativo de -0.078. De esta forma se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que, la Planificación no se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.
- Tercera:** En armonía al objetivo general y según el análisis de los resultados de la hipótesis específica n°2, se obtuvo una (Sig.) de 0.094, lo que determina que es mayor al nivel de Sig. (0.05); así mismo el análisis concluye con la existencia de un coeficiente de correlación negativo de -0.154. De esta forma se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que, la Organización no se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.
- Cuarta:** En armonía al objetivo general y según el análisis de los resultados de la hipótesis específica n°3, se obtuvo una (Sig.) de 0,008, lo que determina que es menor al nivel de Sig. (0.05); así mismo el análisis concluye con la existencia de un coeficiente de correlación negativo de

-0.242, la cual muestra una relación inversa, ello explica que mientras la Dirección es buena la Deserción Estudiantil será baja; así mismo se evidencia una débil correlación entre ambas variables. De esta forma, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que, la Dirección sí se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Quinta: En armonía al objetivo general y según el análisis de los resultados de la hipótesis específica n°4, se obtuvo una (Sig.) de 0,017, lo que determina que es menor al nivel de Sig. (0.05); así mismo el análisis concluye con la existencia de un coeficiente de correlación negativo de -0.218, la cual muestra una relación inversa, ello se explica que mientras el Control sea bueno la Deserción Estudiantil será baja; así mismo se evidencia una débil correlación entre ambas variables. De esta forma se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se concluye que, el Control sí se relaciona con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Sexta: En armonía con la investigación la Gestión Administrativa, debido a su correlacional negativa débil de -0,207, no es tan esencial para disminuir la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

VII. RECOMENDACIONES:

- Primera:** Se sugiere al consejo directivo de la institución educativa que realice mejoras en el soporte de la aplicación estudiantil, el cual actúa como una plataforma de atención para los estudiantes, sirviendo como un centro de ayuda especializada y con atención directa a través de boots. Esta estrategia permitirá que los estudiantes puedan encontrar lo que necesitan e informarse de manera rápida vía online. Se debe proporcionar tutoriales y videos guía para los usuarios a fin de que sientan un respaldo más detallado a información que es difícil acceder de forma remota. Esto mejorará la experiencia del alumno al obtener información rápida y didáctica de todos los procesos de la institución.
- Segunda:** La administración de la institución educativa debe enviar un mensaje claro de que el cliente es la prioridad, ya que esto permitirá que los estudiantes tengan metas y políticas claras. Además, se recomienda reforzar esta idea con la planificación de capacitaciones para los trabajadores, en las que se brinde e intercambie información para que se sientan tomados en cuenta y sientan que son parte de la institución, lo que contribuirá a una mejor imagen corporativa.
- Tercera:** Se aconseja a los trabajadores de atención al estudiante en la institución educativa que desarrollen empatía con los alumnos, ya sea brindando la atención en persona o vía telefónica, creando así un ambiente amigable con una comunicación clara y asertiva que inspire confianza y seguridad. Esta estrategia es fundamental para fomentar la lealtad y la satisfacción de los usuarios, a la vez que se proporciona un excelente servicio y se garantiza una experiencia positiva para el cliente.
- Cuarta:** Se sugiere al consejo directivo de la institución educativa considerar la adquisición de un software que facilite la gestión y dirección de las solicitudes internas y externas de la compañía, con el objetivo de reducir los tiempos de trabajo y la carga laboral del personal, evitando así situaciones de estrés que puedan afectar el trato hacia los estudiantes.

- Quinta:** Es recomendable que la institución educativa desarrolle un programa de formación continua para sus colaboradores, centrado en la importancia del servicio al estudiante como factor fundamental para el éxito institucional. Teniendo en cuenta que las sesiones de coaching, liderazgo y desarrollo de habilidades blandas tienen un efecto motivador, es crucial que el personal esté bien preparado para brindar un servicio de calidad que genere compromiso por parte de los alumnos.
- Sexta:** Es recomendable que la institución continúe realizando investigaciones, pero con un prisma educativo, que permita identificar qué otros aspectos fuera de lo que pueda controlar la Gestión Administrativa permitan relacionarse con la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

REFERENCIAS

- Aina, C., Baici, E., Casalone, G., & Pastore, F. (2018). The Economics of University Dropouts and Delayed Graduation: A Survey. Institute of labor Economics, 1-20. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3153385
- Aldowah, H., Al-Samarraie, H., Alzahrani, A., & Alalwan, N. (2019). Factors affecting student dropout in MOOCs: a cause and effect decision -making model. *Journal of Computing in Higher Education*, 1-26. DOI:10.1007/s12528-019-09241-y
- Al Maani, Al., Al Adwan, A., Yousef Areiqat, A., Ma Zamil, A., A Salameh, A. (2020). Level of administrative empowerment at private institution and its impact on institutional performance: a case study, *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2\(30\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2(30))
- Al-Hammouri, M. M., Rababah, J. A., & Ta'an, W. F. (2021). Structural empowerment, formal and informal power, and job performance quality: A moderated mediation analysis. *Journal of Nursing Management*. <https://doi.org/10.1111/jonm.13311>
- Álvarez, L. (2021). Factores relacionados a la deserción preuniversitario de una Universidad Privada de Ate, 2021 . Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Argote, D. (2018). Liderazgo de los directivos y su influencia con el desempeño docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de educación secundaria de la Provincia de Ilo, Moquegua 2016. Tesis para optar el Grado de Maestra en Ciencias: Educación con Mención en Gestión Y Administración Educativa. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú. 2018.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación (6° edición ed.). Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Attah-Botchwey, E. (2018). Internal control as a tool for efficient management of revenue mobilization at the metropolitan, municipal and district assemblies in Ghana: A case study of Accra metropolitan assembly. *American International Journal of Contemporary Research*, 8(1), 29-36.
- Baldeón, M. (2019). Auditoría financiera y su incidencia en la gestión administrativa de las cooperativas de ahorro y crédito de Huancayo, 2017-2018. (tesis

- maestría, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/5335>
- Barbara M. Kehm, Malene Rode Larsen & Hanna Bjørnøy Sommersel (2019). Student dropout from universities in Europe: A review of empirical literature. *Hungarian Educational Research Journal*, 147-164. doi:DOI: <https://doi.org/10.1556/063.9.2019.1.18>
- Barbón, O. G., Tavera, R. Y., Gauytarilla, S., Montalvo, R. M., y Aveiga, M. V. (2019). Determinación de las causas que provocan la deserción en las carreras universitarias y su relación con el promedio de materias reprobadas y el promedio de estudiantes que eligieron la carrera. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(1). 1-16. <http://doi.org/10.46377/dilemas.v28i1.1622>
- Bazalar, J., Miranda, V. y Quiroz, M. (2018). Identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Privada en la ciudad De Lima (Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú, UTP, Perú). Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1770>
- BBC. (2021). BBC News Mundo. Obtenido de <https://https://bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55725589>
- Benavides, C., Gordon, A., Hernández, C., Pérez, A., & Rodríguez, C. (2018, 19 octubre). ¿De qué manera los factores culturales inciden en la decisión de mantenerse o abandonar el sistema educativo en la educación superior? | Díaz Benavides | Poiésis. <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/>. Recuperado 15 de agosto de 2021, de <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/2967>
- Berger, J. (2002). Understanding the Organizational Nature of Student Persistence: Empirically-based Recommendations for Practice. *Journal College Student Retention*, 3(1), 3-21.
- Bohórquez, E., Benavides, V., Caiche, W., & Benavides, A. (2022). Strategic management of human talent and job performance: Policies and human talent subsystems for the growth and development of MIPYMES. En

Innovation and Research - A Driving Force for Socio-Economic Technological Development. Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-11438-0_47

Boza, R. y Solano, E. (2017). Percepción de la calidad que tienen los usuarios sobre la atención que brinda la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital Nacional de Niños Dr. Carlos Sáenz Herrera, durante febrero y marzo del año 2016. (Tesis maestría, Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica). Recuperado de <https://cutt.ly/xp6wgDy>

Callohuanca, J. (2019). Gestión administrativa y su incidencia en el posicionamiento en el mercado de la institución educativa grupo la paz. (Tesis doctorado, Universidad Federico Villareal). Recuperado de <https://cutt.ly/Kp51H1k>

Cárdenas, W. (2019). El sistema de control interno y su influencia en la gestión institucional del Banco de la Nación. (Tesis maestría, Centro de altos estudios nacionales). Recuperado de <http://repositorio.caen.edu.pe/handle/caen/131>

Cerdas, V., Torres, N., García, J. A., y Fallas Vargas, M. A. (2017). Análisis de la gestión administrativa de centros educativos 43 costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección. *Ensayos pedagógicos*, 12 (2), 95-122 <http://dx.doi.org/10.15359/rep.12-2.5>

Chiavenato, I. (2019). *Teoría General de la Administración*. 10ma edición. México: Interamericana Editores S.A.

Chota, D, Landeo, J y Mifflin, M. (2017). Percepción De Factores Que Influyen En La Deserción Entre Los Maestristas De Una Universidad Pública Y De Una Universidad Privada.

CONCYTEC. (2018). Glosario de términos. <https://perucris.concytec.gob.pe/comunidad/glosario>

Devassy, S. M., Scaria, L., Metzger, J., Thampi, K., Jose, J., & Joseph, B. (2023). Development of immersive learning framework (ILF) in achieving the goals of

- higher education: measuring the impact using a pre–post design. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-45035-0>
- Espinosa, O. (2017). Reducción de la deserción en la secundaria rural en la amazonía peruana. Proyecto FORGE
- Espinoza, Ó., González, L. E. y Loyola, J. (2021). Factores determinantes de la deserción escolar y expectativas de estudiantes que asisten a escuelas alternativas. *Educación y Educadores*, 24(1), 113-134. DOI: <https://doi.org/10.5294/educ.2021.24.1.6>
- Francis, S., & Imiete, B. U. (2018). Internal Control system as a mechanism for effective fund management of universities in Bayelsa State, Nigeria. *Global Journal of Social Sciences*, 17(1) <https://doi.org/10.4314/gjss.v17i1.8>
- Gálvez, R. (2022). Deserción universitaria mantiene cifras elevadas y salud mental asoma con fuerza como una de sus causas. *La Tercera*. Recuperado de <https://www.latercera.com/nacional/noticia/desercion-universitaria-mantiene-cifras-elevadas-y-salud-mental-asoma-con-fuerza-como-una-de-sus-causas/NUIDY5776FDU5MLHPLL6ZEEKWY/>
- Gestión. (2019). Diario Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/empresas/calidadde-servicio-influye-en-60-en-decision-de-compra-de-limenes-noticia/>
- Gómez, M., Palazón, A. & Gómez, J. (2021). Identifying Students at Risk to Academic Dropout in Higher Education. *Education Sciences*, 1-10. doi:<https://doi.org/10.3390/educsci11080427>
- González, S. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la Ciudad de Quevedo. *Revista Uniersidad y Sociedad*, 1-10 <https://revistas.unibe.edu.ec/index.php/qualitas/article/view/102/88>
- Guidetti, G., Converso, D., Sanseverino, D., & Ghislieri, C. (2022). Return to work during the COVID-19 outbreak: A study on the role of job demands, job resources, and personal resources upon the administrative staff of Italian public universities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. <https://doi.org/10.3390/ijerph19041995>
- Gutiérrez, D. (2018). Calidad del servicio y la Satisfacción de los clientes del Restaurante Rachy's de la ciudad de Guayaquil. (Tesis maestría,

- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil). Recuperado de <https://cutt.ly/pp57xV4>
- Guterman, A.,S.(2023).Management roles and activities. ResearchGate. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4393213>
- Hernández R., Fernández C. y Baptista M. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: Interamerica Editores S.A. de C.V.
- Hernández, R., Velarde, A., Medina, L. y Correa, G. (2019). Estrategias para disminuir el nivel de deserción escolar, en el IEBO 40 de San Mateo del Mar, Tehuantepec, Oaxaca. EDUCATECONCIENCIA, P.108 - 135.
- Herrera, D. (2017). Estadística con SPSS. Ecuador: Formato digital. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21080/1/Estad%C3%ADstica%20con%20SPSS.pdf>
- Kanti, D. (2020). Students' Perception of Quality of Medical Education in a Medical College in West Bengal, India. Indian Journal of Public Health, 60(1), 4-9. doi: 10.4103/0019-557X.177256.
- Kim, D., & Kim, S. (2018). Sustainable education: analyzing the determinants of university student dropout by nonlinear panel data models. Sustainability, 10(4), 954–972. <http://doi.org/10.3390/su10040954>
- Krudthong, S. (2017). A measurement of customer satisfaction towards service quality in a small sized hotel: a case of Silom Village Inn, Bangkok,ailand. Proceedings of 49th IASTEM International Conference, San Francisco, USA, 20th-21st March 2017, 1-4. https://www.worldresearchlibrary.org/up_proc/pdf/714-14912984841-4.pdf
- Lizano, L. (2020). "Caracterización de la deserción universitaria y propuesta de talleres de reforzamiento académico en la Universidad Católica Sedes Sapientiae Filial Morropón: Chulucanas periodo 2013 – 2018". Piura, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53546/Lizano_CLE%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lladó, D., & Mares, H. (2017). "Factores que impactan la deserción escolar: percepción de los estudiantes de la Escuela Preparatoria Federalizada no.1 Ing. Marte R. Gómez". Recuperado el 25 de mayo de 2020, de COMIE: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2207.pdf>

- Loor, A., Calderón, J. & Arias, A. (2017). Factores que determinan la satisfacción del socio con respecto al servicio en una Cooperativa de Ahorro y Crédito de Manabí. *Revista Ciencia UNEMI*, vol. 10, N° 25, pp. 36 – 44. Recuperado de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/618>
- Majid, A. & Davood, Y. (2020). A fuzzy service quality based approach for performance evaluation of educational units. *Socio Economic Planning Science*, 73, 2-9. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100816>
- Matanhire-Zihanzu, C. & Penn, J. (2020). Management Competencies in the Health Sector: Case of Zimbabwean Doctors in Matabeleland South Province. *European Journal of Business and Management* Vol 12, No 14 (2020) <https://iiste.org/Journals/index.php/EJBM/article/view/52875>
- Mbilla, S. A. E., Nyeadi, J. D., Gbegble, M. K., & Ayimpoya, R. N. (2020). Assessing the impact of monitoring, information and communication on banks performance in Ghana. *Asian journal of economics, business and accounting*, 58-71.
- Méndez, J. (2019). Calidad del servicio de atención y su influencia en la satisfacción de los clientes del Banco de la Nación periférica Trujillo, 2017. (Tesis maestría, Universidad Nacional de Trujillo). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11508>
- MINEDU (2019). Minedu reconoce a Aliados por la educación. Disponible en : <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/45640-minedu-reconoce-aaliados-por-la-educacion>
- MINEDU (2020) Resolución viceministerial 002-2020. Lineamientos para la conformación y gestión escolar de las instituciones educativas que se organizan en Redes educativas de Gestión Escolar.
- Mori, D. y Palomino, A. (2021). Análisis de la calidad de los servicios educativos en Latinoamérica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12082-12097. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1217
- Morandi, F., Angelozzi, D., & Di Vincenzo, F. (2021). Individual and job-related determinants of bias in performance appraisal: The case of middle management in health care organizations. *Health Care Management Review*. <https://doi.org/10.1097/HMR.000000000000268>

- Muñoz, C. (2011). Como elaborar y asesorar una tesis de investigacion. Mexico: Camara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Nicoletti, M. (2019). Revisiting the Tinto's Theoretical Dropout Model. Higher Education Studies, 9, 52-64. doi:URL: <https://doi.org/10.5539/hes.v9n3p52>
- Noboa, J., Vergara, A., Zamora, S., y Navarrete, A. (2022). Estrategia para la optimización de la gestión administrativa en una empresa constructora usando el Balanced Scorecard. RES NON VERBA Revista Científica, 12(1), 56-73. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v12i1.623>
- Ñaupas, V. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa- Cualitativa y Redacción de tesis. (5, Ed.) Bogota, Colombia: Printed and made in Colombia. <https://universoabierto.org/2021/03/30/metodologia-de-la-investigacioncuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>
- Ñiquen, I (2023). Gestión administrativa y la deserción de estudiantes en una universidad particular. Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión estratégica empresarial de la Universidad Privada San Juan Bautista.
- Pachay, M., & Rodríguez, M. (2020). La deserción escolar: Una perspectiva compleja en tiempos de pandemia Abandono escolar: Una perspectiva complexa em tempos de pandemia. Pol. Con. (Edición núm. 54) Vol. 6, No 1 Enero 2021, pp. 130-155 ISSN: 2550 - 682X DOI: 10.23857/pc.v6i1.2129.
- Parella, M. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental de Venezuela.
- Pearl, N., Suknunan, S., & Bhana, A. (2022). Influence of employeemanager relationship on employee performance and productivity. Problems and perspectives in management. [https://doi.org/10.21511/ppm.20\(3\).2022.03](https://doi.org/10.21511/ppm.20(3).2022.03)
- Plasencia, M. (2017). Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de ciencias administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016.
- Real Academia Española. (s.f.). Desertar. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 02 de mayo de 2023, de <https://dle.rae.es>
- Rico, A. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. Sophia, 12(1), 55-70.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322016000100005&script=sci_abstract&tIng=en

- Rubtsova, A., Almazova, N., Bylieva, D. & Krylova, E. (2020). Constructive model of multilingual education management in higher school. In IOP Conference Series: Materials Science and Engineering (Vol. 940, No. 1, p. 012132). IOP Publishing. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/940/1/012132/meta>
- Saavedra, J., & Delgado, J. (2020). Satisfacción laboral en la gestión administrativa. *Revista Científica Multidisciplina*, 4(2), 1510-. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/176>
- Sagenmüller, I. (2019). Student retention: 8 reasons people drop out of higher education. Uplanner. Recuperado el 5 de Julio de 2019, de <https://www.uplanner.com/enus/home>.
- Scholten, M., & Tieben, N. (2017). Vocational qualification as safety-net? Educationto-work transitions of higher education dropouts in Germany. *Empirical Research in Vocational Education & Training*, 9(1), 1–17. <https://doi.org/10.1186/s40461-017-0050-7>
- Silva, F. (2020). Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia. Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho".
- Siñani, E. (2021). La gestión administrativa como incidencia en la calidad educativa de la Unidad educativa 20 de Octubre. *Revista Franz Tamayo*, 3(6), 46-60. <https://revistafranztamayo.org/index.php/franztamayo/article/view/313/931>
- Solís, V. & Hidalgo, H. (2018). Gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de la Pymes sector manufacturero de Manabí. *Revista ECA Sinergia*, vol. 10, nro. 1, pp. 59-69. Recuperado de <https://bit.ly/3i6COfX>
- Sosu y Pheunpha. (2019). Trajectory of University Dropout: Investigating the Cumulative Effect of Academic Vulnerability and Proximity to Family Support. *Frontiers in Education*, 1-10. doi:doi: 10.3389/feduc.2019.00006

- UNESCO (2018). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. [http:// unesdoc.unesco.org/ images/0021/002191/219162s.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf)
- Vila, D., Cisneros, S., Granda, P., Ortega, C., Posso-Yépez, M., & García-Santillán, I. (2018). Detection of desertion patterns in university students using data mining techniques: A case study. In International Conference on Technology Trends, 420-429. [https:// DOI:10.1007/978-3-030-05532-5_31](https://doi.org/10.1007/978-3-030-05532-5_31)
- Vivas, A., & Saavedra, P. (2019). Comunicación interna en la calidad de la gestión administrativa Liceo Técnico Amelia Courbis. *Revista Scientific*, 4(7), 116-135. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.7.116->

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Título: Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1					
Gestión administrativa	Chiavenato (2019) la define como la suma de un proceso, la cual tiene como secuencias paralelas: planificar, organizar, direccionar y controlar. Estas no se pueden concebir cada una de forma independiente, sino como un todo.	La variable gestión administrativa será medida bajo las dimensiones: Planificación, organización, dirección y control.	<p>Planificación, Según Chiavenato (2019) el nivel de actuación de la institución es la determinación de objetivos y planeación de la estrategia a tomar para mejorar los procesos.</p> <p>Organización, Según Chiavenato (2019) el nivel de actuación de la institución es el diseño de la estructura organizacional y la distribución que ella contiene.</p> <p>Dirección, Según Chiavenato (2019) el nivel de actuación de la institución es política, de directrices y conducción del personal.</p> <p>Control, según Chiavenato (2019) el nivel de actuación de la institución es el que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador.</p>	<p>Objetivos y metas y visión</p> <p>Mejora continua</p> <p>Actividades adicionales</p> <p>Organigrama</p> <p>Líderes por área</p> <p>Cumplimiento de labores</p> <p>Organización</p> <p>Escucha activa</p> <p>Motivación</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Satisfacción</p> <p>Capacitación</p> <p>Corrección</p> <p>Aprendizaje</p> <p>Reclamos</p> <p>Replanteamiento</p>	<p>Ordinal, Tipo de Likert</p> <p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>

VARIABLE 2	<p>La deserción de estudiantes de una institución educativa después de seguir un proceso de retirada progresiva y abandono de su formación académica, causada por varios factores o causas (Lladó y Mares, 2017).</p>	<p>La variable deserción estudiantil será medida mediante las dimensiones: Económico, académico, personal e institucional.</p>	<p>Económico, Según (Lladó y Mares, 2017) este factor se refiere la situación del estudiante no posee los recursos para financiar los gastos propios de la educación: uniformes, útiles escolares, transporte, alimento, entre otros relacionados a la parte económica.</p>	<p>Apoyo de los padres</p> <p>Altos costos de materiales</p> <p>Falta de empleo</p> <p>Incremento de la pensión</p>	<p>Ordinal, Tipo de Likert</p> <p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>
<p>Deserción estudiantil</p>			<p>Académico, Según (Lladó y Mares, 2017) Identifica las causas académicas o educativas, así como los factores relacionados con el rendimiento, metodología del docente y la oferta curricular de la carrera.</p>	<p>Falta de rendimiento</p> <p>Experiencia y metodología del docente</p> <p>Propuesta curricular y carga de actividades</p>	
			<p>Personal, Según (Lladó y Mares, 2017) refiere los tipos de organización familiar, así como la motivación. En otra esfera del factor personal se pueden identificar problemas de salud mental y adicción que fomentan la deserción.</p>	<p>Problemas familiares y motivación</p> <p>Salud mental y adicción</p>	
			<p>Institucional, Según (Lladó y Mares, 2017) determina el contacto de la institución con el alumno. Mide la preocupación de la institución de otorgarles herramientas, espacios y otros vínculos a los alumnos.</p>	<p>Equipamiento e instalaciones</p> <p>Sobrepoblación de alumnos</p> <p>Imagen institucional</p> <p>Vínculo con la institución</p>	

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Ficha Técnica

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.
Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, planificación (4 ítems), organización (4 ítems), dirección (5 ítems) y control (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Instrucciones

Estimado (a) estudiante, la presente encuesta trata sobre la gestión administrativa en el Instituto y corresponde a una investigación de carácter académico. Conteste las preguntas en forma objetiva y veraz.

Coloque una "X" según la correspondencia el ítem con cualquiera de las 5 categorías que se menciona líneas abajo:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEMS	INDICE				
		1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN						
1	Conoce Ud. los objetivos y metas de la institución.					
2	Conoce Ud. la visión de la carrera que se encuentra cursando.					
3	Considera Ud. que la institución cuenta con planes de mejoras continua en sus políticas, desarrollo de contenidos, docentes e infraestructura.					

4	Cree Ud. que la realización de las actividades adicionales a la malla curricular son necesarias para alcanzar los objetivos formativos.						
ORGANIZACIÓN							
5	Cree Ud. que el organigrama de la institución es funcional.						
6	Es fácil identificar para Ud. la autoridad de cada área de la institución (área académica, área de atención al alumno, área administrativa, área de bienestar estudiantil).						
7	Cree Ud. que cada área cumple con su labor eficientemente en la institución.						
8	Cree Ud. que la escuela cuenta con salones y espacios que satisfacen al alumno.						
DIRECCIÓN							
9	Ud. cree que la escuela escucha las necesidades de los alumnos.						
10	Considera Ud. que la escuela motiva a sus estudiantes.						
11	Cree Ud. que la institución toma decisiones acertadas.						
12	Considera Ud. que la institución está preocupada en satisfacer las necesidades educativas a sus alumnos.						
13	Cree Ud. importante que la institución capacite constantemente a todo su personal.						
CONTROL							
14	Cree Ud. que el instituto corrige las deficiencias oportunamente.						
15	Considera Ud. que el centro educativo controla el aprendizaje de sus alumnos.						
16	Cree Ud. que la escuela hace seguimiento a las demandas de los alumnos.						
17	Considera Ud. que la escuela replantea efectivamente las actividades que funcionan y las que no.						

Muchas Gracias

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH

DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Ficha Técnica

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.
Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, Económico (4 ítems), Académico (4 ítems), Personal (4 ítems) e Institucional (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Instrucciones

Estimado (a) estudiante, la presente encuesta trata sobre la deserción estudiantil en el Instituto y corresponde a una investigación de carácter académico. Conteste las preguntas en forma objetiva y veraz.

Coloque una "X" según la correspondencia el ítem con cualquiera de las 5 categorías que se menciona líneas abajo:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEMS	INDICE				
		1	2	3	4	5
FACTOR ECONÓMICO						
1	¿Ud. cree que la pérdida de apoyo económico de los padres es motivo para el abandono de estudios?					
2	¿Ud. cree que la deserción se debe a que la familia no apoya y motiva al estudiante?					
3	¿Ud. cree que la pérdida de trabajo del estudiante pueda producir la deserción estudiantil?					

4	¿Ud. cree falta de apoyo económico y financiero origine la deserción del estudiante?						
FACTOR ACADÉMICO							
5	¿Ud. cree que el mal rendimiento académico del alumno pueda generar la deserción del alumno?						
6	¿Ud. cree que la falta de experiencia y metodología empleada por el docente pueda generar la deserción del alumno?						
7	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba al no cumplimiento de las expectativas en relación a la propuesta académica?						
8	¿Ud. cree que la deserción se deba a la carga de actividades: trabajos y/o sustentaciones?						
FACTOR PERSONAL							
9	¿Crees que los problemas familiares afecten la continuidad de estudios?						
10	¿Crees que la falta de motivación pueda producir deserción estudiantil?						
11	¿Crees que los problemas de salud mental pueden ser motivo de la deserción estudiantil?						
12	¿Crees que los problemas de adicción pueden ser motivo de deserción?						
FACTOR INSTITUCIONAL							
13	¿Ud. considera que la deserción de los estudiantes se debe a la falta de equipos de costura?						
14	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la sobrepoblación de educandos por salón?						
15	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la mala imagen del instituto educativo superior?						
16	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba a las inadecuadas instalaciones del instituto?						
17	¿Ud. cree que la deserción se deba a que el estudiante no se identifica con la institución?						

Muchas gracias.

ANEXO 3 Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ademar Vargas Díaz
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente Investigador
Institución donde labora:	Universidad de San Martín de Porres
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	8 años.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.
Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, planificación (4 ítems), organización (4 ítems), dirección (5 ítems) y control (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Chiavenato (2019) la describe como la función administrativa que establece previamente los objetivos que deben alcanzarse y que deben forjar para alcanzarlos.
	Organización	Chiavenato (2019) la describe como la coordinación de diferentes actividades de contribuyentes individuales, con la finalidad de efectuar intercambios planteados con el ambiente.
	Dirección	Chiavenato (2019) la define como el nivel de actuación de la institución; como política, de directrices y conducción del personal.
	Control	Chiavenato (2019) lo describe como la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa elaborado por Jorge Luis Chávez Gonzales en el año 2023. De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.

El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Planificación

Objetivos de la Dimensión: Determinar los objetivos y planear la estrategia para la mejora de procesos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos y metas	Conoce Ud. los objetivos y metas de la institución.	4	4	4	Ninguna
Visión de la carrera	Conoce Ud. la visión de la carrera que se encuentra cursando.	4	4	4	Ninguna
Mejora continua	Considera Ud. que la institución cuenta con planes de mejoras continua en sus políticas, desarrollo de contenidos, docentes e infraestructura.	4	4	4	Ninguna

Actividades adicionales	Cree Ud. que la realización de las actividades adicionales a la malla curricular son necesarias para alcanzar los objetivos formativos.	4	4	4	Ninguna
-------------------------	---	---	---	---	---------

- **Segunda dimensión:** Organización.

Objetivos de la Dimensión: Organizar y distribuir los diferentes sistemas de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	Cree Ud. que el organigrama de la institución es funcional.	4	4	4	Ninguna
Líderes por área	Es fácil identificar para Ud. la autoridad de cada área de la institución (área académica, área de atención al alumno, área administrativa, área de bienestar estudiantil).	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de labores	Cree Ud. que cada área cumple con su labor eficientemente en la institución.	4	4	4	Ninguna
Organización	Cree Ud. que la escuela cuenta con salones y espacios que satisfacen al alumno.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Dirección.

Objetivos de la Dimensión: Direccionar y conducir al personal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha activa	Ud. cree que la escuela escucha las necesidades de los alumnos.	4	4	4	Ninguna
Motivación	Considera Ud. que la escuela motiva a sus estudiantes.	4	4	4	Ninguna
Toma de decisiones	Cree Ud. que la institución toma decisiones acertadas.	4	4	4	Ninguna
Satisfacción	Considera Ud. que la institución está preocupada en satisfacer las necesidades educativas a sus alumnos.	4	4	4	Ninguna
Capacitación	Cree Ud. importante que la institución capacite constantemente a todo su personal.	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión:** Control

Objetivos de la Dimensión: Revisar el cumplimiento de los procesos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Corrección	Cree Ud. que el instituto corrige las deficiencias oportunamente.	4	4	4	Ninguna
Aprendizaje	Considera Ud. que el centro educativo controla el aprendizaje de sus alumnos.	4	4	4	Ninguna

Reclamos	Cree Ud. que la escuela hace seguimiento a las demandas de los alumnos.	4	4	4	Ninguna
Replanteamiento	Considera Ud. que la escuela replantea efectivamente las actividades que funcionan y las que no.	4	4	4	Ninguna

Lima 20 de Octubre del 2023



Mgtr. ADEMAR VARGAS DIAZ

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

DNI 45476251

<p>VARGAS DIAZ, ADEMAR DNI 45476251</p>	<p>MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA</p> <p>Fecha de diploma: 26/04/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 15/07/2011 Fecha egreso: 13/12/2014</p>	<p>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU</p>
--	--	--

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Chiavenato (2019) la describe como la función administrativa que establece previamente los objetivos que deben alcanzarse y que deben forjar para alcanzarlos.
	Organización	Chiavenato (2019) la describe como la coordinación de diferentes actividades de contribuyentes individuales, con la finalidad de efectuar intercambios planteados con el ambiente.
	Dirección	Chiavenato (2019) la define como el nivel de actuación de la institución; como política, de directrices y conducción del personal.
	Control	Chiavenato (2019) lo describe como la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa elaborado por Jorge Luis Chávez Gonzales en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Planificación

Objetivos de la Dimensión: Determinar los objetivos y planear la estrategia para la mejora de procesos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos y metas	Conoce Ud. los objetivos y metas de la institución.	4	4	4	Ninguna
Visión de la carrera	Conoce Ud. la visión de la carrera que se encuentra cursando.	4	4	4	Ninguna
Mejora continua	Considera Ud. que la institución cuenta con planes de mejoras continua en sus políticas, desarrollo de contenidos, docentes e infraestructura.	4	4	4	Ninguna

Actividades adicionales	Cree Ud. que la realización de las actividades adicionales a la malla curricular son necesarias para alcanzar los objetivos formativos.	4	4	4	Ninguna
-------------------------	---	---	---	---	---------

- **Segunda dimensión:** Organización.

Objetivos de la Dimensión: Organizar y distribuir los diferentes sistemas de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	Cree Ud. que el organigrama de la institución es funcional.	4	4	4	Ninguna
Líderes por área	Es fácil identificar para Ud. la autoridad de cada área de la institución (área académica, área de atención al alumno, área administrativa, área de bienestar estudiantil).	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de labores	Cree Ud. que cada área cumple con su labor eficientemente en la institución.	4	4	4	Ninguna
Organización	Cree Ud. que la escuela cuenta con salones y espacios que satisfacen al alumno.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Dirección.

Objetivos de la Dimensión: Direccionar y conducir al personal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha activa	Ud. cree que la escuela escucha las necesidades de los alumnos.	4	4	4	Ninguna
Motivación	Considera Ud. que la escuela motiva a sus estudiantes.	4	4	4	Ninguna
Toma de decisiones	Cree Ud. que la institución toma decisiones acertadas.	4	4	4	Ninguna
Satisfacción	Considera Ud. que la institución está preocupada en satisfacer las necesidades educativas a sus alumnos.	4	4	4	Ninguna
Capacitación	Cree Ud. importante que la institución capacite constantemente a todo su personal.	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión:** Control

Objetivos de la Dimensión: Revisar el cumplimiento de los procesos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Corrección	Cree Ud. que el instituto corrige las deficiencias oportunamente.	4	4	4	Ninguna
Aprendizaje	Considera Ud. que el centro educativo controla el aprendizaje de sus alumnos.	4	4	4	Ninguna

Reclamos	Cree Ud. que la escuela hace seguimiento a las demandas de los alumnos.	4	4	4	Ninguna
Replanteamiento	Considera Ud. que la escuela replantea efectivamente las actividades que funcionan y las que no.	4	4	4	Ninguna

Lima 29 de Setiembre del 2023.



Mgr. CUBA ARIAS EMERSON DAVID AUGUSTO
 MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA
 DNI 73459698

<p>CUBA ARIAS, EMERSON DAVID AUGUSTO DNI 73459698</p>	<p>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA</p> <p>Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 17/10/2022</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</p>
--	--	---

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Gian Franco Castillo Lecca
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Director Administrativo en Educación
Institución donde labora:	Institución educativa superior.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	5 años.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.
Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, planificación (4 ítems), organización (4 ítems), dirección (5 ítems) y control (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Chiavenato (2019) la describe como la función administrativa que establece previamente los objetivos que deben alcanzarse y que deben forjar para alcanzarlos.
	Organización	Chiavenato (2019) la describe como la coordinación de diferentes actividades de contribuyentes individuales, con la finalidad de efectuar intercambios planteados con el ambiente.
	Dirección	Chiavenato (2019) la define como el nivel de actuación de la institución; como política, de directrices y conducción del personal.
	Control	Chiavenato (2019) lo describe como la fase del proceso administrativo que mide y evalúa el desempeño y toma la acción correctiva cuando se necesita. De este modo, el control es un proceso esencialmente regulador.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento de recolección de datos JLCH Gestión Administrativa elaborado por Jorge Luis Chávez Gonzales en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Planificación

Objetivos de la Dimensión: Determinar los objetivos y planear la estrategia para la mejorara de procesos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos y metas	Conoce Ud. los objetivos y metas de la institución.	4	4	4	Ninguna
Visión de la carrera	Conoce Ud. la visión de la carrera que se encuentra cursando.	4	4	4	Ninguna
Mejora continua	Considera Ud. que la institución cuenta con planes de mejoras continua en sus políticas, desarrollo de contenidos, docentes e infraestructura.	4	4	4	Ninguna
Actividades adicionales	Cree Ud. que la realización de las actividades	4	4	4	Ninguna

	adicionales a la malla curricular son necesarias para alcanzar los objetivos formativos.				
--	--	--	--	--	--

- **Segunda dimensión:** Organización.

Objetivos de la Dimensión: Organizar y distribuir los diferentes sistemas de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	Cree Ud. que el organigrama de la institución es funcional.	4	4	4	Ninguna
Líderes por área	Es fácil identificar para Ud. la autoridad de cada área de la institución (área académica, área de atención al alumno, área administrativa, área de bienestar estudiantil).	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de labores	Cree Ud. que cada área cumple con su labor eficientemente en la institución.	4	4	4	Ninguna
Organización	Cree Ud. que la escuela cuenta con salones y espacios que satisfacen al alumno.	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Dirección.

Objetivos de la Dimensión: Direccionar y conducir al personal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escucha activa	Ud. cree que la escuela escucha las necesidades de los alumnos.	4	4	4	Ninguna
Motivación	Considera Ud. que la escuela motiva a sus estudiantes.	4	4	4	Ninguna
Toma de decisiones	Cree Ud. que la institución toma decisiones acertadas.	4	4	4	Ninguna
Satisfacción	Considera Ud. que la institución está preocupada en satisfacer las necesidades educativas a sus alumnos.	4	4	4	Ninguna
Capacitación	Cree Ud. importante que la institución capacite constantemente a todo su personal.	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión:** Control

Objetivos de la Dimensión: Revisar el cumplimiento de los procesos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Corrección	Cree Ud. que el instituto corrige las deficiencias oportunamente.	4	4	4	Ninguna
Aprendizaje	Considera Ud. que el centro educativo controla el aprendizaje de sus alumnos.	4	4	4	Ninguna
Reclamos	Cree Ud. que la escuela hace seguimiento a las demandas de los alumnos.	4	4	4	Ninguna

Replanteamiento	Considera Ud. que la escuela replantea efectivamente las actividades que funcionan y las que no.	4	4	4	Ninguna
-----------------	--	---	---	---	---------

Lima 26 de Octubre del 2023



Mgr. CASTILLO LECCA, GIAN FRANCO

MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

DNI 43661535

<p>CASTILLO LECCA, GIAN FRANCO DNI 43661535</p>	<p>MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN</p> <p>Fecha de diploma: 20/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 13/10/2016 Fecha egreso: 25/05/2018</p>	<p>UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO PERU</p>
--	--	---

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ademar Vargas Díaz	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente Investigador	
Institución donde labora:	Universidad de San Martín de Porres	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	8 años.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.
Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, Económico (4 ítems), Académico (4 ítems), Personal (4 ítems) e Institucional (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Económico	Según (Lladó y Mares, 2017) este factor se refiere la situación del estudiante no posee los recursos para financiar los gastos propios de la educación: uniformes, útiles escolares, transporte, alimento, entre otros relacionados a la parte económica.
	Académico	Según (Lladó y Mares, 2017) Identifica las causas académicas o educativas, así como los factores relacionados con el rendimiento, metodología del docente y la oferta curricular de la carrera.
	Personal	Según (Lladó y Mares, 2017) refiere los tipos de organización familiar, así como la motivación. En otra esfera del factor personal se pueden identificar problemas de salud mental y adicción que fomentan la deserción.
	Institucional	Según (Lladó y Mares, 2017) determina el contacto de la institución con el alumno. Mide la preocupación de la institución de otorgarles herramientas, espacios y otros vínculos a los alumnos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil elaborado por Jorge Luis Chávez Gonzales en el año 2023. De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Económico

Objetivos de la Dimensión: Identificar los motivos económicos del abandono estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de los padres	¿Ud. cree que la pérdida de apoyo económico de los padres es motivo para el abandono de estudios?	4	4	4	Ninguna
Altos costos de materiales	¿Ud. cree que la deserción estudiantil se deba a los altos costos de los materiales?	4	4	4	Ninguna
Falta de empleo	¿Ud. cree que la pérdida de trabajo del estudiante pueda producir la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna

Incremento de la pensión	¿Ud. cree que el incremento de la pensión puede causar la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
--------------------------	--	---	---	---	---------

- **Segunda dimensión:** Académico

Objetivos de la Dimensión: Determinar los procesos académicos que ocasionan la deserción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de rendimiento	¿Ud. cree que el mal rendimiento académico del alumno pueda generar la deserción del alumno?	4	4	4	Ninguna
Experiencia y metodología del docente	¿Ud. cree que la falta de experiencia y metodología empleada por el docente pueda generar la deserción del alumno?	4	4	4	Ninguna
Propuesta curricular y carga de actividades	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba al no cumplimiento de las expectativas en relación a la propuesta académica?	4	4	4	Ninguna
Propuesta curricular y carga de actividades	¿Ud. cree que la deserción se deba a la carga de actividades: trabajos y/o sustentaciones?	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Personal.

Objetivos de la Dimensión: Discriminar las razones personales del abandono estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Problemas familiares y motivación	¿Crees que los problemas familiares afectan la continuidad de estudios?	4	4	4	Ninguna
Problemas familiares y motivación	¿Crees que la falta de motivación pueda producir deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
Salud mental y adicción	¿Crees que los problemas de salud mental pueden ser motivo de la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
Salud mental y adicción	¿Crees que los problemas de adicción pueden ser motivo de deserción?	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión:** Institucional

Objetivos de la Dimensión: Ubicar los principales motivos institucionales que provocan la deserción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipamento e instalaciones	¿Ud. considera que la deserción de los estudiantes se debe a la falta de equipos de costura?	4	4	4	Ninguna
Sobrepoblación de alumnos	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la sobrepoblación de educandos por salón?	4	4	4	Ninguna

Imagen institucional	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la mala imagen del instituto educativo superior?	4	4	4	Ninguna
Equipamento e instalaciones	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba a las inadecuadas instalaciones del instituto?	4	4	4	Ninguna
Vínculo con la institución	¿Ud. cree que la deserción se deba a que el estudiante no se identifica con la institución?	4	4	4	Ninguna

Lima 20 de Octubre del 2023



Mgtr. ADEMAR VARGAS DIAZ

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

DNI 45476251

VARGAS DIAZ, ADEMAR DNI 45476251	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 26/04/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/07/2011 Fecha egreso: 13/12/2014	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
---	---	---

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Emerson David Augusto Cuba Arias
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Administración en general.
Institución donde labora:	Asesoramiento diversas empresas.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años <input type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación:	3 años.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.
Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, Económico (4 ítems), Académico (4 ítems), Personal (4 ítems) e Institucional (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Económico	Según (Lladó y Mares, 2017) este factor se refiere la situación del estudiante no posee los recursos para financiar los gastos propios de la educación: uniformes, útiles escolares, transporte, alimento, entre otros relacionados a la parte económica.
	Académico	Según (Lladó y Mares, 2017) Identifica las causas académicas o educativas, así como los factores relacionados con el rendimiento, metodología del docente y la oferta curricular de la carrera.
	Personal	Según (Lladó y Mares, 2017) refiere los tipos de organización familiar, así como la motivación. En otra esfera del factor personal se pueden identificar problemas de salud mental y adicción que fomentan la deserción.
	Institucional	Según (Lladó y Mares, 2017) determina el contacto de la institución con el alumno. Mide la preocupación de la institución de otorgarles herramientas, espacios y otros vínculos a los alumnos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil elaborado por Jorge Luis Chávez Gonzales en el año 2023. De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Económico

Objetivos de la Dimensión: Identificar los motivos económicos del abandono estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de los padres	¿Ud. cree que la pérdida de apoyo económico de los padres es motivo para el abandono de estudios?	4	4	4	Ninguna
Altos costos de materiales	¿Ud. cree que la deserción estudiantil se deba a los altos costos de los materiales?	4	4	4	Ninguna
Falta de empleo	¿Ud. cree que la pérdida de trabajo del estudiante pueda producir la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna

Incremento de la pensión	¿Ud. cree que el incremento de la pensión puede causar la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
--------------------------	--	---	---	---	---------

- **Segunda dimensión:** Académico

Objetivos de la Dimensión: Determinar los procesos académicos que ocasionan la deserción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de rendimiento	¿Ud. cree que el mal rendimiento académico del alumno pueda generar la deserción del alumno?	4	4	4	Ninguna
Experiencia y metodología del docente	¿Ud. cree que la falta de experiencia y metodología empleada por el docente pueda generar la deserción del alumno?	4	4	4	Ninguna
Propuesta curricular y carga de actividades	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba al no cumplimiento de las expectativas en relación a la propuesta académica?	4	4	4	Ninguna
Propuesta curricular y carga de actividades	¿Ud. cree que la deserción se deba a la carga de actividades: trabajos y/o sustentaciones?	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Personal.

Objetivos de la Dimensión: Discriminar las razones personales del abandono estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Problemas familiares y motivación	¿Crees que los problemas familiares afecten la continuidad de estudios?	4	4	4	Ninguna
Problemas familiares y motivación	¿Crees que la falta de motivación pueda producir deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
Salud mental y adicción	¿Crees que los problemas de salud mental pueden ser motivo de la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
Salud mental y adicción	¿Crees que los problemas de adicción pueden ser motivo de deserción?	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión:** Institucional

Objetivos de la Dimensión: Ubicar los principales motivos institucionales que provocan la deserción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipamento e instalaciones	¿Ud. considera que la deserción de los estudiantes se debe a la falta de equipos de costura?	4	4	4	Ninguna
Sobrepoblación de alumnos	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la sobrepoblación de educandos por salón?	4	4	4	Ninguna

Imagen institucional	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la mala imagen del instituto educativo superior?	4	4	4	Ninguna
Equipamento e instalaciones	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba a las inadecuadas instalaciones del instituto?	4	4	4	Ninguna
Vínculo con la institución	¿Ud. cree que la deserción se deba a que el estudiante no se identifica con la institución?	4	4	4	Ninguna

Lima 29 de Setiembre del 2023



Mgr. CUBA ARIAS EMERSON DAVID AUGUSTO
 MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA
 DNI 73459698

<p>CUBA ARIAS, EMERSON DAVID AUGUSTO DNI 73459698</p>	<p>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA</p> <p>Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 17/10/2022</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</p>
--	--	--

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer administrativo.

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Gian Franco Castillo Lecca
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Director Administrativo en Educación
Institución donde labora:	Institución educativa superior.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación:	5 años.

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil
Autor:	Jorge Luis Chávez Gonzales
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual/Grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Alumnos de Institución educativa privada.

Significación:	La escala está compuesta por 17 ítems, dividida en 4 dimensiones, Económico (4 ítems), Académico (4 ítems), Personal (4 ítems) e Institucional (5 ítems). La escala para responder a cada uno de los ítems es de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).
----------------	--

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS JLCH DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Económico	Según (Lladó y Mares, 2017) este factor se refiere la situación del estudiante no posee los recursos para financiar los gastos propios de la educación: uniformes, útiles escolares, transporte, alimento, entre otros relacionados a la parte económica.
	Académico	Según (Lladó y Mares, 2017) Identifica las causas académicas o educativas, así como los factores relacionados con el rendimiento, metodología del docente y la oferta curricular de la carrera.
	Personal	Según (Lladó y Mares, 2017) refiere los tipos de organización familiar, así como la motivación. En otra esfera del factor personal se pueden identificar problemas de salud mental y adicción que fomentan la deserción.
	Institucional	Según (Lladó y Mares, 2017) determina el contacto de la institución con el alumno. Mide la preocupación de la institución de otorgarles herramientas, espacios y otros vínculos a los alumnos.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Instrumento de recolección de datos JLCH Deserción Estudiantil elaborado por Jorge Luis Chávez Gonzales en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente:

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Económico

Objetivos de la Dimensión: Identificar los motivos económicos del abandono estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo de los padres	¿Ud. cree que la pérdida de apoyo económico de los padres es motivo para el abandono de estudios?	4	4	4	Ninguna
Altos costos de materiales	¿Ud. cree que la deserción estudiantil se deba a los altos costos de los materiales?	4	4	4	Ninguna
Falta de empleo	¿Ud. cree que la pérdida de trabajo del estudiante pueda producir la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
Incremento de la pensión	¿Ud. cree que el incremento de la pensión puede causar la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión:** Académico

Objetivos de la Dimensión: Determinar los procesos académicos que ocasionan la deserción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de rendimiento	¿Ud. cree que el mal rendimiento académico del alumno pueda generar la deserción del alumno?	4	4	4	Ninguna

Experiencia y metodología del docente	¿Ud. cree que la falta de experiencia y metodología empleada por el docente pueda generar la deserción del alumno?	4	4	4	Ninguna
Propuesta curricular y carga de actividades	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba al no cumplimiento de las expectativas en relación a la propuesta académica?	4	4	4	Ninguna
Propuesta curricular y carga de actividades	¿Ud. cree que la deserción se deba a la carga de actividades: trabajos y/o sustentaciones?	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión:** Personal.

Objetivos de la Dimensión: Discriminar las razones personales del abandono estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Problemas familiares y motivación	¿Crees que los problemas familiares afecten la continuidad de estudios?	4	4	4	Ninguna
Problemas familiares y motivación	¿Crees que la falta de motivación pueda producir deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna

Salud mental y adicción	¿crees que los problemas de salud mental pueden ser motivo de la deserción estudiantil?	4	4	4	Ninguna
Salud mental y adicción	¿Crees que los problemas de adicción pueden ser motivo de deserción?	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión:** Institucional

Objetivos de la Dimensión: Ubicar los principales motivos institucionales que provocan la deserción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipamiento e instalaciones	¿Ud. considera que la deserción de los estudiantes se debe a la falta de equipos de costura?	4	4	4	Ninguna
Sobrepoblación de alumnos	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la sobrepoblación de educandos por salón?	4	4	4	Ninguna
Imagen institucional	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se debe a la mala imagen del instituto educativo superior?	4	4	4	Ninguna

Equipamento e instalaciones	¿Ud. cree que la deserción de los estudiantes se deba a las inadecuadas instalaciones del instituto?	4	4	4	Ninguna
Vínculo con la institución	¿Ud. cree que la deserción se deba a que el estudiante no se identifica con la institución?	4	4	4	Ninguna

Lima 26 de Octubre del 2023



Mgr. CASTILLO LECCA GIAN FRANCO

MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN

DNI 73459698

CASTILLO LECCA, GIAN FRANCO DNI 43661535	MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 20/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO PERU
	Fecha matrícula: 13/10/2016 Fecha egreso: 25/05/2018	

ANEXO 4: Modelo del consentimiento informado UCV.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.

Investigador: Jorge Luis Chávez Gonzales.

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Deserción Estudiantil de un Instituto de Educación Superior Privado, San Isidro – Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA, dela Universidad Cesar Vallejo del campus de Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución.

La presente tendrá un beneficio muy generoso, pues va dirigido a gerentes, altos directivos, administradores, padres, alumnos y docentes. En el aspecto teórico, la investigación fortalece y enriquece las fuentes de literatura científica; en el aspecto práctico, otorga una respuesta resolviendo las causas de la Deserción con una Gestión Administrativa eficiente; en el plano metodológico aporta dos instrumentos de recolección de información de ambas variables.

Procedimiento

Si Ud. decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará la resolución de 2 encuestas: la primera sobre la Gestión Administrativa y la segunda sobre la Deserción Estudiantil.
2. Se mantendrá en estricta reserva su participación.
3. El tiempo de duración del instrumento es de 20 minutos por cada encuesta.
4. Los medios empleados serán a través de los medios digitales: formulario de google o acercándose a la institución educativa de manera presencial.

Muchas Gracias.