



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“Influencia de estrategias - diseño arquitectónico recreativo
sostenible en vacíos urbanos en la cohesión social, sector Víctor
Raúl, El Porvenir 2023”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Campos Padilla, Geiner Juan (orcid.org/0000-0003-1056-9287)

Perez Gutierrez, Jomar Alexander (orcid.org/0000-0003-0965-6981)

ASESORES:

Dr. Arteaga Avalos, Franklin Arturo (orcid.org/0000-0002-1830-9538)

Mg. Casis Aguilar, Rudy (orcid.org/0000-0003-2129-6317)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación a nuestras familias sobre todo a nuestros padres, cuyo apoyo de manera incondicional ha sido el eje y cimientos sólidos para sostener y cumplir nuestros sueños y ambiciones

A nuestros docentes, arquitectos principales de mi travesía académica, cuya visión y orientación han esculpido cada detalle de este proyecto

Dedicamos este proyecto a nuestros amigos de consulta, cuyos arcos de apoyo han sido la estructura que ha dado forma a mi camino en el proceso de la investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por ser el vigía que ha iluminado nuestro sendero con su sabiduría de colocar personas correctas durante todo este proceso y sobre todo por permitirnos llegar hasta este punto para poder culminar con éxito esta etapa de nuestras vidas.

Este proyecto, no sería completo sin el respaldo de quienes han sido los bloques que lo componen. Agradezco a cada uno de ustedes (padres, familia y amigos) por ser parte fundamental de este proceso, por ser los ladrillos que han conformado esta estructura de aprendizaje.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FRANKLIN ARTURO ARTEAGA AVALOS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia de Estrategias - Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos en la Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023", cuyos autores son PEREZ GUTIERREZ JOMAR ALEXANDER, CAMPOS PADILLA GEINER JUAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FRANKLIN ARTURO ARTEAGA AVALOS DNI: 17971101 ORCID: 0000-0002-1830-9538	Firmado electrónicamente por: ARTEAGAV el 17-12- 2023 11:35:53

Código documento Trilce: TRI - 0698005



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PEREZ GUTIERREZ JOMAR ALEXANDER, CAMPOS PADILLA GEINER JUAN estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de Estrategias - Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos en la Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GEINER JUAN CAMPOS PADILLA DNI: 71212515 ORCID: 0000-0003-1056-9287	Firmado electrónicamente por: GCAMPOSPA el 15-12-2023 18:20:56
JOMAR ALEXANDER PEREZ GUTIERREZ DNI: 48200554 ORCID: 0000-0003-0965-6981	Firmado electrónicamente por: JAPEREZG el 15-12-2023 18:13:04

Código documento Trilce: TRI - 0698006

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN:.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	6
III. METODOLOGÍA:.....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
3.2. Variables y operacionalización:.....	25
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	39
3.5. Procedimientos:.....	41
3.6. Método de análisis de datos:.....	41
3.7. Aspectos Éticos:.....	42
IV. RESULTADOS:.....	43
V. DISCUSIÓN:.....	70
VI. CONCLUSIONES:.....	76
VII. RECOMENDACIONES.....	80
REFERENCIAS.....	91
ANEXOS.....	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	FICHA DE ANÁLISIS - CASO 01	20
Tabla 2	FICHA DE ANÁLISIS - CASO 02	21
Tabla 3	FICHA DE ANÁLISIS - CASO 03	23
Tabla 4	Total, de población por año	35
Tabla 5	Total, de población por año	36
Tabla 6	Lista de Expertos	40
Tabla 7	Ficha de observación.....	43
Tabla 8	Tabla de resultados frecuencias de la dimensión uso de vacíos urbanos e indicadores.	45
Tabla 9	Tabla de resultados frecuencias de la dimensión espacios recreativos y sus indicadores.....	48
Tabla 10	Tabla de resultados frecuencias de la dimensión mobiliario urbano y sus indicadores	49
Tabla 11	Tabla de resultados frecuencias de áreas verdes y espacios naturales y sus indicadores.....	49
Tabla 12	Tabla de resultados frecuencias de accesibilidad y sus indicadores	50
Tabla 13	Tabla de resultados frecuencias de seguridad y sus indicadores	51
Tabla 14	Tabla de resultados frecuencias de uso de energías renovables y sus indicadores	52
Tabla 15	Tabla de resultados frecuencias de integración social	53
Tabla 16	Tabla de resultados frecuencias de vínculos sociales.....	54
Tabla 17	Tabla de resultados frecuencias de participación social.....	55
Tabla 18	Tabla de resultados de correlación de casos de proyectos	57
Tabla 19	Pruebas de normalidad	60

Tabla 20	Correlaciones.....	61
Tabla 21	Tabla de resultados de correlación D1 y V2.....	62
Tabla 22	Tabla de resultados de correlación D2 y V2.....	63
Tabla 23	Tabla de resultados de correlación D3 y V2.....	64
Tabla 24	Tabla de resultados de correlación D4 y V2.....	65
Tabla 25	Tabla de resultados de correlación D5 y V2.....	66
Tabla 26	Tabla de resultados de correlación D6 y V2.....	67
Tabla 27	Tabla de resultados de correlación D7 y V2.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Vacío urbano 01	30
Figura 2. Vacío urbano 02.....	30
Figura 3. Vacío urbano 03.....	31
Figura 4. Vacío urbano 04.....	31
Figura 5. Vacío urbano 05.....	32
Figura 6. Vacío urbano 06.....	32
Figura 7. Vacío urbano 07.....	33
Figura 8. Poligonal del sector de estudio	34
Figura 9. Poligonal del sector de estudio	44
Figura 10.Recomendación de propuesta de distribución espacial	80
Figura 11.Recomendación de propuesta de distribución espacial	81
Figura 12.Recomendación de Mobiliario urbano.....	82
Figura 13.Recomendación de Mobiliario urbano.....	82
Figura 14.Recomendación de Mobiliario urbano.....	83
Figura 15.Recomendación de Mobiliario urbano.....	83
Figura 16.Recomendación de Mobiliario urbano.....	84
Figura 17.Recomendación de Mobiliario urbano.....	84
Figura 18.Recomendación de arborización	85
Figura 19.Recomendación de accesibilidad	86
Figura 20.Recomendación de seguridad	87
Figura 21.Recomendación de uso de energías renovables	88
Figura 22.Recomendación de uso de energías renovables	89

RESUMEN

El estudio se desarrolló en el sector Víctor Raúl II Etapa, la problemática que se visualizó entorno a los vacíos urbanos de la zona fue la razón por el cual se inició la investigación, el objetivo general busca analizar la influencia de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en la cohesión social de la población, se usó una metodología de investigación no experimental, correlacional, descriptivo, por su finalidad básica y con tratamientos de datos cuantitativa. La población de estudio fueron los pobladores del sector Víctor Raúl, y el Vacío Urbano “El Pampón”, usando el cuestionario y la observación como medio de recolección de datos.

Mediante criterios (espacios recreativos-distribución espacial, mobiliario urbano, áreas verdes o espacios naturales, accesibilidad, seguridad y energías renovables) se midió la correlación entre las variables de estudio, con un 99% de confianza, dio como resultado, que existe una relación positiva moderada en ambas, por tanto, a medida que una aumenta, la otra tiende a mejorar. Las estrategias recomendadas refuerzan el compromiso con la sostenibilidad, fomentan la integración, participación y vínculos sociales, así mismo crean espacios agradables, funcionales e inclusivos.

Palabras clave: Vacíos urbanos, Cohesión Social, Equipamientos Recreativos, Estrategia de diseño arquitectónico, Sostenibilidad.

ABSTRACT

The study was conducted in the Víctor Raúl II Etapa sector, and the identified issue related to urban voids in the area was the reason for initiating the research. The general objective is to analyze the influence of sustainable recreational architectural design strategies on the social cohesion of the population. A non-experimental, correlational, and descriptive research methodology was employed due to its basic purpose, with quantitative data treatments. The study population comprised the residents of the Víctor Raúl sector, focusing on the urban void known as "El Pampón," using questionnaires and observation as data collection methods.

By applying criteria (recreational spaces-spatial distribution, urban furniture, green areas or natural spaces, accessibility, security, and renewable energy), the correlation between the study variables was measured with 99% confidence. The results indicated a moderate positive relationship between them; as one variable increases, the other tends to improve. The recommended strategies reinforce the commitment to sustainability, promote integration, participation, and social bonds, while also creating pleasant, functional, and inclusive spaces.

Keywords: Urban Voids, Social Cohesion, Recreational Facilities, Architectural Design Strategy, Sustainability.

I. INTRODUCCIÓN:

En los últimos 20 años el desarrollo y crecimiento de las ciudades del Perú, sin planificación órgano-sistemática y con un gran índice de informalidad, compone tramas y morfologías urbanas fragmentadas y discontinuas, donde estas nuevas formas de ocupación de territorio sobre todo en las periferias, nos muestran una naturaleza particular entre una ciudad compuesta por llenos y vacíos.

En los estudios realizados por Rodríguez y Miranda (2020) hace mención al Primer Reporte Nacional de Indicadores Urbanos del año 2018 donde indica que de la población en el mundo un 50% vive en ciudades, sin embargo, en el país, esto ocurre con más del 75 % de la población peruana, cifra donde da cuenta la importancia de la evaluación continua de la evolución del crecimiento urbano del país y de la posesión del territorio en tal sentido, la migración desde los centros poblados o zonas rurales a los centros urbanos de mayor relevancia es probablemente uno de los procesos de mayor repercusión en el brote de nuevos espacios huecos o intersticiales que se definen como vacíos urbanos.

En su investigación sobre vacíos urbanos en Zaragoza, B. (2017) define estos espacios como áreas inactivas que han perdido su función original, apartándose de la dinámica urbana y quedando a la espera de un posible desarrollo futuro. Estos lugares residuales surgen debido a la expansión urbana, que transformó una ciudad compacta en una dispersa llena de fragmentos. Los vacíos urbanos evidencian abandono de infraestructuras y recursos naturales, generando incertidumbre sobre su destino.

Asimismo, Curzio (2021), estudia el término de vacío urbano como anti-espacio, al cual le asigna características de abandono, deterioro y el conjunto de fragmentos. Su investigación se centra en la Ciudad Fronteriza del Norte de México, en el cual estudia dos grandes categorías; el vacío urbano y los espacios residuales, comúnmente asociados a la marginación; de esta manera, clasifica al vacío por una tipología de escalas dentro o fuera de la ciudad y al espacio residual en variantes entre, el remanente

urbano producto de infraestructuras viales y el espacio abandonado como ruinas. No obstante, Ruiz (2017), en su investigación a la ciudad de Bogotá, considera al espacio residual como espacios con tendencia heterotópica, ubicados debajo de los puentes de la ciudad y que permiten su apropiación por la comunidad marginal, quienes buscan crear nuevos espacios, siendo estos casi siempre fugaces y de transición, estableciendo una heterotopía de desviación que carece de identidad, lugar y que limita la relación de la colectividad, otorgando así un fragmento más en la ciudad.

Los vacíos urbanos son áreas de la ciudad, sobre todo en zonas periféricas, que han quedado abandonados o en desuso, que se encuentran obsoletas o simplemente no se ha proyectado ninguna edificación, quedando inútiles ante la falta de tratamiento; en tal sentido, si visualizamos la configuración espacial de la ciudad desde una vista área podemos hacer la analogía de un vacío urbano con un agujero negro, es decir un sitio espacio- tiempo que involucra el contexto inmediato que se aproxima.

Tomando como fuente la investigación realizada en el año 2017 (censo nacional del Perú) por el Instituto Nacional de Fuentes Informáticas (INEI), indica que la urbe de la provincia de Trujillo asciende a 1 028 481 habitantes, que para el año 2020 en sus índices de crecimiento este ascendería a 1 118 724 habitantes. De igual modo, a nivel distrital, El Porvenir de 190 461 habitantes ascendería con 229 115 al año 2020.

Para el estudio, se tomó como zona de investigación el distrito El Porvenir. Según la Municipalidad Distrital de El Porvenir (2013) en su Plan de Desarrollo Concertado del distrito, este cuenta con una extensión de 30.7 km², dentro del cual se delimitó un área dentro de los sectores de Víctor Raúl Haya de la Torre con todas sus etapas respectivamente (primera a quinta etapa), dicho sector fue elegido por las diversas áreas donde se replican escenarios con la problemática anteriormente mencionada (vacíos urbanos). Este sector se ubica en la zona periférica del distrito, limitando con las áreas rurales del distrito de Laredo, así mismo, la trama urbana actual se encuentra dividida por áreas de servidumbres de

cables de alta tensión cuya principal característica es que compone franjas de áreas longitudinales sin uso urbano, el cual, impacta de forma negativa con la imagen del distrito; sobre todo porque no se ha realizado trabajos de integración o regeneración urbana dentro del sector de estudio.

La realidad de diversas zonas en El Porvenir son objeto de estudio teniendo en cuenta las diversas causas como, la desigualdad, la falta de acceso a recursos, así como la presencia de áreas fragmentadas de la urbe, como lo son los vacíos urbanos, el cual ocasiona consecuencias como el aislamiento y falta de apoyo social, aspectos generan en el desarrollo social de la población.

Con respecto a la pregunta de investigación, tomando en cuenta la problemática descrita anteriormente, se propone la siguiente interrogante ¿En qué medida las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos influyen en la cohesión social en el sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023? Mediante la investigación se pretende establecer bases importantes para la incorporación de nuevos equipamientos en áreas en desuso, con el cual nos permitirá reconocer las potencialidades y oportunidades de crecimiento que brinda a los habitantes del sector al incorporarlo a la trama urbana.

Esta investigación se justifica en determinar el impacto de la incorporación de posibles nuevos equipamientos recreativos sobre los vacíos urbanos como objeto de cumplir con metas urbanas, ya que, la problemática de los vacíos urbanos no es ajena a generar conflictos sociales que afecten directamente en los servicios que se ofrece a la población para que esta sea una comunidad cohesionada.

En la actualidad todos los sectores periféricos de la ciudad cuentan con vacíos urbanos que no son atendidos, la necesidad de implementar estas áreas es indispensable para lograr regenerar las condiciones sociales de la urbe.

El presente estudio es viable, pues para realizarlo contamos con medios humanos y recursos de fuentes de información necesaria para finalizarla.

El diagnóstico, por su aspecto social, sobre el equipamiento en vacíos urbanos y su influencia en la cohesión social del sector Víctor Raúl en distrito El Porvenir, busca determinar estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible con el fin de mejorar otros aspectos sociales cuando se implemente el uso recreativo al vacío urbano dentro del sector.

La investigación cuenta con un uso metodológico, ya que podrían ejecutarse posteriores investigaciones que usen métodos de estudio compatibles, de modo que, se posibiliten nuevos cotejos entre periodos de tiempo y evaluaciones de las intervenciones que se llevarán a cabo más adelante.

En el aspecto profesional el estudio pretende contribuir a los estudios que se realicen a nivel nacional, sobre todo en la libertad como un elemento para mejorar procesos de reurbanización y desarrollo de los sectores que se intervengan.

El sector de Víctor Raúl, a pesar de tener posibilidades de crecimiento a corto plazo, este se ve dificultado por la problemática urbana de estos espacios sin atender, en tal forma el estudio tiene como objetivo general Analizar en qué medida influye las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos en la Cohesión Social del Sector Víctor Raúl, El Porvenir, durante el año 2023, así mismo los objetivos específicos de determinar la situación actual del vacío urbano. Determinar la situación actual del Vacío Urbano en estado y uso, analizar la situación actual de los residentes respecto a los criterios planteados para las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables, determinar la situación actual de cohesión social de la población del sector de estudio, determinar las posibles mejores estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y por último, determinar el grado de correlación entre la variable estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión Social

En la investigación se plantea la siguiente hipótesis de estudio: Las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible influye de manera positiva en la mejora de la cohesión social de la población del sector Víctor Raúl II Etapa en el Distrito El Porvenir.

II. MARCO TEÓRICO:

Para el estudio se toma en cuenta los antecedentes internacionales:

Para el estudio, Gonzáles (2020), en su trabajo de tesis de grado como caso de estudio de la mejora de vacíos urbanos de uso público, en Tebaida de la ciudad de Loja. Universidad Internacional del Ecuador, tuvo como objetivo general, desarrollar una propuesta Urbano – Paisajista que permita el mejoramiento de los vacíos urbanos de uso público en el barrio “La Tebaida” ubicado en la ciudad de Loja, utilizando criterios de arquitectura paisajista, para la realización de esta investigación, se empleó una metodología analítica incluyendo tres fases, se empezó con identificar los fundamentos teóricos referentes al vacío urbano, seguidamente los factores analíticos del lugar mediante el método Moro, S., en la realización del proyecto urbano se utilizó el diseño de áreas públicas aplicando la definición de Soto, S. Como resultado se obtuvo que se permitió conocer el estado actual física y funcional; además del uso que se hacen en los espacios comprobando el potencial de los espacios urbanos, donde la infraestructura y servicios base están equipados contrastado con la ausencia de espacios públicos, por tanto, presentó la propuesta basándose en ocho estrategias para la recuperación de los vacíos urbanos (las estrategias fueron: seguridad del peatón, seguridad en el espacio, lugares para caminar, lugares de permanencia, lugares de observación, puntos de encuentro y proporción de espacios). Concluyendo que la propuesta brindada es óptima para el caso del mirador “Tebaida cumpliendo las características de acorde al lugar y con ello permitirán a las personas sentirse identificadas con el lugar, generando así sentido de apropiación y pertenencia del mismo. (p.01).

Referente a este estudio en esta investigación tomaremos en cuenta las estrategias de recuperación por ser propuestas arquitectónicas implantadas a vacíos urbanos como medio de recuperación, de igual forma, se tomará en cuenta es el tipo de equipamiento que se está proponiendo; en este caso, recreativo.

De igual modo, Mecías (2021), en su proyecto de tesis de posgrado en la ciudadela de Casa Bonita del cantón Esmeraldas, tuvo como objetivo, analizar la dinámica del libre uso y adquisición de espacios baldíos en el sector de análisis, desde el año 2006 al 2021, incluyendo todos poblador que habitan en la zona, con el propósito de contribuir con aportes al propio operativo de rescate y permitirle proponer estrategias para futuros proyectos, la metodología empleada es un cuadro de estudios cualitativo, naturalista y humanista, basándose en estudios cualitativos, su población de estudio fue la Ciudadela Casa Bonita, la recopilación de datos se hizo utilizando la observación sistemática, entrevista y relatos históricos del gobierno provincial y habitantes del sector. Como resultado se pudo lograr precisar estrategias como el colaborar con la directiva barrial, colocación de iluminación, colocar árboles, colocar arriates, colocar verjas, y diseñar espacios urbanos de uso público. Entonces, en el área investigada pueden emplearse esos terrenos baldíos para implementar áreas recreativas y deportivas para la utilidad de todos los usuarios de la zona, así mismo, para los que viven cerca a este. (p. 01).

En el estudio de Mecías se toma en cuenta que su metodología se realizó a través de estudios de casos tomando en cuenta el análisis del contexto de cada vacío urbano para proponer luego un nuevo uso de equipamiento recreativo como mejora para el desarrollo de la comunidad, lo cual concuerda con nuestra investigación que es medir la influencia de las estrategias de diseño propuestas dentro de un espacio recreativo para beneficio de la población del sector colindante al vacío urbano, entendiendo así, criterios importantes dentro de un diseño arquitectónico sostenible recreativo como **áreas verdes o espacios naturales, seguridad y accesibilidad.**

López, M. y Fáginas, V. (2019), redactó en su artículo de investigación "El espacio público como elemento de cohesión territorial", con el objetivo de analizar el estado físico-espaciales que permitan la conexión del eje del sector de estudio, tanto espacial y de integración social como espacio público y turístico como pilar de la cohesión territorial. La

conexión espacial abarcó aspectos como circulación, movilidad, accesibilidad, seguridad vial, articulación territorial, paisaje urbano, interconexión vial de instalaciones y rutas para bicicletas. Por otro lado, la integración social comprendió elementos para el uso comunitario, como alumbrado, mobiliario, bancos, refugios climáticos, cámaras de seguridad, baños públicos, áreas verdes, espacios recreativos, actividades comerciales y vegetación abundante. Para ello estableció indicadores que permitan evaluar las dimensiones de cohesión territorial, se recolectó información del registro de fichas, donde se evaluaron estos espacios públicos y la relación media con la cohesión territorial y las causas por la cual existen aspectos restrictivos fueron la falta de equipamientos, el mantenimiento de las mismas, sin embargo, otros aspectos que favorecen fueron las condiciones paisajísticas, permeables y legibles del eje del sector de estudio.

Dentro del estudio, los resultados brindan modelos de estrategias sustentables ligadas a que los espacios sean humanizados. Así mismo, se infiere que los espacios públicos mejora y equilibra las condiciones de vida de la población. Estos generan sitios más inclusivos e integradas alineándose a criterios que se deben tener en cuenta dentro de un diseño arquitectónico como los **espacios recreativos, áreas verdes y espacios naturales** como medio para lograrlo

Del artículo antes mencionado, se relaciona con la investigación en parte en la búsqueda de medir la variable cohesión social, para relacionar directamente el lazo directo con estrategias de diseño de espacios recreativos sustentables, de tal modo, esta investigación, da un método claro de cómo medir esta variable mediante una valoración del 1 al 5 para ver la evaluación menos y más satisfactoria, contrastando la información in situ con la técnica de observación del espacio y poder así profundizar en la investigación.

Schulman, A., Sarmiento, F. y Serrano, S. (2023), en Rio Cuenca, Ucubamba - Ecuador, mediante su proyecto planteó el objetivo de recuperar el margen del rio del sector de estudio creando espacios públicos

y equipamientos que fomenten la integración, conexión y cohesión social en sus barrios, mediante una investigación cualitativa, descriptiva, en un análisis de casos, tomando como instrumentos las fichas de contenido de referentes de proyectos de rehabilitación para dar paso a estrategias y propuestas de mejora arquitectónica urbana.

Como resultado, las estrategias planteadas fueron: rehabilitar y aprovechar equipamientos existentes mejorar la accesibilidad a los mismos para contar con un espacio continuo y conectado entre equipamiento y usuario. Implementar senderos y rehabilitar preexistentes, mediante senderos seguros que permitan la movilidad y conexión de los usuarios al sector. Aprovechar y aumentar la vegetación que estos acompañen al usuario en caminerías y plazas a distintos espacios del proyecto, aprovechando vegetación propia de la zona. Uso de plataformas únicas estas conexiones que inviten al usuario a los espacios de recreación, así mismo, la mejora de espacios para realizar actividades que fomenten la integración social y participación ciudadana, responder necesidades del usuario mediante espacios rentables comerciales que permita una mixtura de usos y bloques versátiles.

En el ámbito nacional se toma las investigaciones referentes a:

Chillitupa (2022) en su tesis de posgrado el barrio de IV Centenario-Arequipa: propuesta de Polideportivo-recreativo barrial con uso de energía renovable, teniendo un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico. Mediante una entrevista semiestructurada y guía de observación se recolectaron los datos por categoría entre 6 y 14 participantes respectivamente. La propuesta en vacíos urbanos brinda mejora en el uso y función recreativa compatible entorno al estadio, generando diversidad de espacios deportivos, incentivando el interés de los residentes e influenciando una mejora en el vínculo entre el estadio y el barrio.

Condor, L. y Peñaloza, T. (2019). En su investigación, buscó establecer la incidencia de la calidad de espacio público en la participación social, tuvo un diseño de investigación científico, aplicativo, explicativo no experimental tomando en cuenta el censo como base para la primera

variable y para la segunda, una muestra probabilística aleatoria, donde se concluyó que la variable 01 tiene una incidencia significativa con la otra.

Dentro de la investigación se tomó en cuenta dimensiones como, las actividades, la inclusión, confort, bienestar y seguridad para la variable espacio público, así mismo, para la participación social dimensiones como, participación en actividades culturales y fortalecedoras de la identidad, tolerancia, confianza interpersonal, y libre determinación cada una de ellas se contrastaron mediante una correlación en cual determino que la calidad del espacio público y la inclusión inciden significativamente en una relación estadísticamente significativa ($p = 0.045 < 0.05$) en la participación social. Por otro lado, las actividades se relacionan de manera significativa con la participación social ($p = 0.014 < 0.05$), indicando que las actividades relevantes también influyen en la otra variable de estudio. Resultado $p = 0.014 < 0.05$, subraya de igual forma la importancia del confort en estos espacios para la participación en actividades culturales

Sin embargo, con una relación ($p = 0.175 > 0.05$), sugiere que, en este caso específico, la seguridad no influyó notablemente en la participación cultural.

Por otro lado, indicando que el bienestar en estos espacios favorece la participación en actividades culturales, muestra una relación cuantitativa $p = 0.026 < 0.05$.

Así mismo, Aldana, J. (2018), tuvo como objetivo de este estudio evaluar y caracterizar la calidad del espacio público en el Centro Internacional de Tequendama siguiendo dos enfoques distintos. En primer lugar, se aplicaron los conceptos de Fernando Carrión (2007), quien propuso una evaluación centrada en cuatro aspectos: lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y el civismo. Carrión destacó la permanencia del usuario en el espacio, la interacción con el mobiliario urbano y el transporte público como elementos clave.

Por otro lado, se utilizó el marco propuesto por Vikas Mehta (2014), quien definió cinco dimensiones para medir la calidad del espacio público: actividades, inclusión, significativas, confort, bienestar y seguridad. Estos

aspectos abarcaron desde aspectos poblacionales hasta la percepción sobre el espacio de los pobladores, considerando elementos como la interacción social, el mantenimiento del mobiliario urbano, la seguridad percibida y las sensaciones positivas generadas por el diseño y paisaje urbano.

El análisis y la evaluación realizada en el Centro Internacional de Tequendama revelaron resultados satisfactorios en cuanto a el espacio público y la calidad de la misma. Las puntuaciones obtenidas fueron: inclusión 22.1, actividades significativas 21.2, confort 18.8, seguridad 20.1 y bienestar 19.5, dentro de un rango de evaluación de 0 a 30 puntos. Estos valores indicaron que el centro cuenta con una calificación buena en su calidad.

Por tanto, el estudio destaca el valor de promover el espacio público por parte de los pobladores para satisfacer sus necesidades y contribuir al desarrollo y la ciudadanía, enfocándose en la creación de entornos físicos adecuados, mobiliario urbano idóneo y acceso accesible al espacio.

Del estudio de Chillitupa (2022) una de las conclusiones claras que se relaciona con nuestra investigación, es la incorporación de una de las dimensiones de arquitectura sostenible como la generación de **energía renovable**, implementando esta estrategia dentro del diseño del equipamiento de uso recreativo en un vacío urbano, dicha estrategia influye de manera directa en generar un cambio en el ámbito de cohesión social; ya que, mejora la reactivación del dinamismo colectivo del barrio y a su vez contrarresta la inseguridad social que existe dentro del sector.

El uso de tecnologías sustentables dentro del proyecto antes mencionado plantea tres estrategias: la primera ; la creación de gimnasio ecológico, donde se propone dotar de elípticas, bicicletas, entrenamiento funcional y máquinas de correr conectarlas a un generador central que permita transformar la energía acumulada en electricidad, Toda esta energía pasa a la red de iluminación general del equipamiento, para que esta se mantenga de forma autosuficiente con energía sustentable y limpia sin necesitar red eléctrica pública. La segunda, el uso de paneles

fotovoltaicos para sostener gran parte de las instalaciones del equipamiento recreativo de forma autónoma y ahorrar en consumo energético. La tercera, el uso de máquina aerotérmica (transformar el aire absorbido del exterior en calefacción y refrigeración, usando bomba de calor rescatando las calorías del aire, convirtiéndolas en calor para después traspasarlos a un circuito de acondicionamiento)

Canchari, E. y Nakamine, Y. (2021), Dentro de su estudio en El Agustino tuvo como objetivo principal, mencionado en su título, revitalizar los Espacios Públicos Recreativos como Estrategia de Cohesión Social para ello utilizó un estudio cualitativo- fenomenológico y aplicado, así mismo empleó la entrevista, observación y análisis de contenido. Como resultado que un espacio público sea adecuado debe de priorizar la accesibilidad, confort, seguridad y calidad ambiental, además de espacios para actividades activas, atractivos, que promuevan la cultura y habilidades artísticas.

En tal sentido, la investigación descrita anteriormente, brinda un lineamiento similar al nuestro, porque analiza las características de los espacios públicos recreativos y mide como esto influye a la cohesión social, la investigación precisa que la influencia es favorecedora para los pobladores, ya que usan estos espacios como zona de encuentro, recreación, desconexión de lo cotidiano para brindarle así un mejor sentido de pertenencia e integración entre los usuarios y el espacio.

Dando un giro al estudio dentro de la investigación de Canchari, E. y Nakamine, Y. (2021) recalca que los factores influyentes para la falta de cohesión social son principalmente el abandono de espacios públicos, dentro del cual en nuestro estudio recalcamos la problemática del Sector Víctor Raúl ante el vacío urbano con uso recreativo que la población del sector les da a estos espacios abandonados.

Palacios, C. (2019) en su tesis, busca plantear un modelo de análisis en la solución a la reducción de la cohesión social provocado por el uso indebido de la luz natural en espacios públicos del sector de estudio. Investigación de carácter cualitativo, descriptiva, propositiva. Tuvo una

población total definida por 19 calles, 05 espacios públicos, 04 espacios de servicios públicos complementarios, 25 manzanas urbanas, de los cuales, realizo fichas de campos donde los resultados mostraron que del 99 % (la mayoría) de espacios públicos de cohesión social carecen de reflexión adecuada de la luz natural, por tal sentido, recomendaron incorporar condiciones de diseño que permitan la óptima utilización de esta energía renovable, proponiendo estrategias para su absorción, transmisión y aprovechamiento.

Asimismo, se detectó un desaprovechamiento generalizado de la luz natural como fuente de energía renovable en estos espacios, por ello plantearon la implementación de sistemas de captación de energía para mejorar su transmisión, absorción y aprovechamiento.

Adicionalmente, los resultados mostraron un bajo nivel de pavimentación y escasez de tamizadores (elementos de control de luz natural) en la mayoría de estos espacios. Para mejorar la cohesión propuso diseñar pavimentos que permitan una adecuada circulación peatonal y estrategias paisajísticas y arquitectónicas para incorporar tamizadores naturales y artificiales.

Asimismo, se destaca la baja permanencia en estos espacios, lo cual afecta la cohesión social. Para abordar esta situación recomendaron desarrollar estrategias tecnológicas que fomenten la permanencia, por ende, fortalezca la cohesión social, haciendo hincapié en el control de la luz natural y la incorporación de tamizadores.

Finalmente, la carencia de mobiliario adecuado en la mayoría de los espacios públicos de cohesión social afecta su funcionalidad, por ello proponen el diseño de mobiliario apropiado para diferentes grupos etarios (niños, adultos y adultos mayores) con el fin de generar permanencia y fortalecer la cohesión social.

En Lima, Claudio, V. y Valerio, Y. (2020), en su trabajo de investigación de los espacios públicos barriales de La Era – Lima, busca analizar la influencia de la variable cohesión social en el uso de espacios públicos del barrio, en el tejido urbano del sector de estudio, mediante una

investigación cualitativa - cuantitativa, no experimental, para ello se realizó fichas de observación y encuestas obteniendo información de la percepción del usuario del uso del espacio público. Los datos mostraron espacios públicos con poco acceso, contruidos pro la población en contrapropuesta a deficientes trabajos realizados por la municipalidad.

Por otro lado, el estudio refuerza la relación de la cohesión social en el uso de un espacio público, dentro del estudio se resalta que el estado de la cohesión en la comunidad es la que permite la identidad del usuario en sus espacios gracias a sus actividades diarias, costumbres o tradiciones realizadas. La cohesión social es la que permite crear lugares accesibles e inclusivos el cual ha ayudado a modificar el espacio público adecuándolo a sus necesidades y percepción del entorno, en tanto esto representa el sentido de pertenencia de la población hacia estos lugares o terrenos baldíos que posteriormente se convierten en sitios públicos como parques o losas deportivas.

El estudio de Pisfil (2020), se enfoca en evaluar el confort urbano del espacio público en el Malecón Grau, Chimbote, Perú, utilizando un enfoque cuantitativo. Se empleó una encuesta con un cuestionario que utilizaba una escala de medición de 3 (siempre), 2 (a veces) y 1 (nunca). El estudio contó con la participación de 50 personas, de las cuales 40 eran habitantes de la ciudad, 4 eran profesionales del Colegio de Arquitectos del Perú, Ancash, 4 del Colegio de Ingenieros del Perú y 2 eran funcionarios de la Municipalidad Provincial del Santa.

El cuestionario abordó varios aspectos del espacio público, incluyendo la percepción de seguridad, mobiliario urbano, ocupación del espacio, superficies con protección climática y paisaje urbano. Los resultados finales del diagnóstico revelaron una evaluación desfavorable, ya que los porcentajes más altos en cada categoría o subgrupo se inclinaron hacia una valoración considerada como "mala".

Para contrarrestar este resultado, la autora sugiere incorporar el espacio público en la gestión que realizan las autoridades políticas de la ciudad, enfocándose en su mejora y recuperación. Asimismo, propone

involucrar al Colegio de Arquitectura e Ingeniería, considerando que el Malecón Grau es una parte sustancial de la identidad de los habitantes en mejorar su calidad y funcionalidad.

Para el estudio de la investigación se analizarán otras teorías para fundamentar el estudio sobre todo en la descripción de las variables para poder así determinar las dimensiones que abordaremos en cada una de ellas.

Sobre Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible, tenemos definiciones que se tienen que desarrollar, el cual se las describe a continuación:

Tener en cuenta el espacio público como fundamento de estudio para determinar la influencia de la cohesión social es importante por ello, Verdaguer, C. (2005) en su investigación señala que el Indicador de Calidad del Espacio Público (ICEP) evalúa diversos aspectos que determinan la calidad de un espacio abierto:

Vitalidad: Se refiere a la actividad y vitalidad del lugar, como la presencia de actividades diversas y frentes que generen movimiento y vida en el área. Está ubicado en zonas con una mezcla adecuada de usos.

Accesibilidad: Evalúa lo fácilmente accesible que es el espacio desde diferentes puntos, sin barreras para la movilidad peatonal.

Legibilidad: Hace referencia a la capacidad del espacio para ser identificado y percibido claramente como parte de la red de espacios públicos. Es fácilmente reconocible y etiquetable.

Seguridad: Considera el nivel de dominio visual que permite tener una sensación de seguridad dentro del espacio.

Conectividad: Evalúa cómo está articulado el espacio dentro de una red, su conexión con otros espacios circundantes y su integración en una jerarquía urbana.

Confort: Se refiere a la protección del espacio público del ruido del tráfico y a las condiciones bioclimáticas adecuadas durante todo el año, que incluyen disponer de suficiente luz solar y protección contra vientos fríos en invierno, así como medidas para evitar el sobrecalentamiento en verano.

Arquitectura sostenible, para ello Garzón, B. (2010). de manera textual la define como:

“...la manera de proyectar el diseño, gestión y ejecución de un proyecto arquitectónico mediante del uso racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar en el que se emplaza buscando menorar el impacto ambiental en cada proceso.”

En tal sentido, menciona aspectos básicos a considerar en el diseño arquitectónico, como:

1. Planificación de la ubicación y distribución del espacio.
2. Adaptación de los espacios de acuerdo con sus usuarios, normas culturales, su propósito, condiciones de salud y habitabilidad, entre otros aspectos.
3. Supervisión del empleo y reutilización de materiales y procedimientos tecnológicos.
4. Desarrollo de nuevas metodologías, diseños arquitectónicos y avances tecnológicos.
5. Garantía de la seguridad en los procesos de construcción, funcionamiento y mantenimiento.
6. Gestión adecuada de los recursos económicos destinados a estos fines.
7. Utilización eficiente y sostenible de la energía requerida.
8. Uso racional de los recursos naturales disponibles (agua, suelo, vegetación, etc.).
9. Compromiso y habilidades de los actores involucrados en el proceso.

Cordero, A. (2016) en su tesis diseño de un parque ecológico y recreativo en Trujillo mediante estrategias arquitectónicas sostenibles e integración espacial , describe como definición base a las estrategias de arquitectura sostenible como el modo de percibir el diseño asegurando que los recursos naturales no se agoten y sirvan a su vez un acceso continuo a futuras generaciones, minimizar el impacto ambiental, crear edificios que

con respuestas positivas y reparadoras en su entorno , y a su vez, que la edificación se integre con otros aspectos que le rodean.

Dentro de la investigación de Cordero, se plantea también, principios de la arquitectura sostenible en su uso como son: aprovechamiento de las condiciones climáticas del entorno, eficiencia energética y el ahorro del agua.

De Garrido, L. (2023) define a la arquitectura sostenible como medio por el cual se satisface las necesidades del usuario, en cualquier tiempo y lugar, sin poner en riesgo el desarrollo de nuevas generaciones, a su vez, menciona que; para mejorar la calidad de vida de los ocupantes como parte de los objetivos de una arquitectura sostenible se debe basar fundamentos básicos donde cada uno de ellos constituyen el nivel de sostenibilidad de una construcción. Estos son:

10. Uso eficiente de recursos, tanto naturales como artificiales.
11. Reducción en el uso de energía.
12. Promoción de fuentes de energía renovable.
13. Reducción de desechos y emisiones.
14. Mejora en la calidad de vida de los habitantes de los inmuebles.
15. Menor necesidad de mantenimiento y costos reducidos en la gestión de edificaciones.

Para definir equipamiento recreativo tomamos como referencia a Seinfeld, C. (2019), de Tandem Arquitectura, subraya que:

“El mobiliario y elementos del espacio recreativo son esenciales para crear un entorno donde las personas puedan quedarse y facilitar la interacción entre ellas, lo cual es fundamental para la convivencia. También ayudan a que los habitantes se identifiquen con su área y sientan un fuerte vínculo con ella”

Así mismo, hace mención a la importancia de considerar la variedad de etapas del desarrollo del humano para diseñar los espacios públicos recreativos, y como pieza clave se debe tener en cuenta el

mobiliario ya que de ella depende las interacciones y relaciones que se genere en esa área.

“Los elementos esenciales, ya sean bancos principales o complementarios como escalones o muros bajos, son fundamentales para incentivar a las personas a quedarse más tiempo en el lugar, ya sea para observar, escuchar o entablar conversaciones y saludos ocasionales.”

El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2011) menciona que el equipamiento recreativo, deportivo está conformado y habilitados para usos recreativos ya sea cubiertos, semi cubiertos, descubiertos o al aire libre. Todo aquel **espacio** con valores que motiven el interés en el individuo puede ser tratado para el desarrollo de actividades recreativas, como, por ejemplo, un bosquecillo, un monumento arquitectónico, una zona de bellos paisajes, una caída de agua, una plazoleta, etc.

En torno a la Cohesión Social. INE e IJ-UNAM (2020) lo define como el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, de esta manera tiene que ver con la existencia de un sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre las y los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos.

Así mismo, cohesión social para INE e IJ-UNAM. Faro Democrático (2020) debe ser analizada desde dimensiones como:

- Igualdad económica, es decir que todas las personas tengan un ingreso básico, así como acceso a recursos, bienes o servicios, que les permitan vivir una vida digna.
- Integración social: es un proceso en el cual las personas adaptan los valores, normas y creencias propias de la comunidad en la que viven, lo que se busca es que las personas tengan elementos en común que haga sentir que pertenecen a una comunidad.

- Inclusión y exclusión social: la exclusión social, es un fenómeno multidimensional, es decir, que tiene muchas dimensiones: la económica (acceso insuficiente a recursos económicos), la social (ruptura de lazos sociales o familiares y ausencia de mecanismos de solidaridad comunitaria) y la política (carencia de poder, la dificultad o incapacidad de participar en las decisiones públicas). para lograr una mayor inclusión social se deben generar condiciones para que todas y todos puedan participar en la sociedad.
- Vínculos sociales: Los vínculos sociales se basan en la confianza, la reciprocidad y la cooperación
- Capital social: Para entender el concepto de capital social, debes tener en cuenta dos cosas: que es un recurso o una vía de acceso a recursos y que éstos en combinación con otros factores permiten obtener beneficios para quienes lo poseen.
- Participación social: es el involucramiento de las personas en cualquier ámbito de la vida pública. La participación política, comunitaria y la social son el círculo virtuoso que fortalece a la democracia y a la sociedad.

CEPAL (2007), define la cohesión social como un objetivo y un medio. En cuanto a su naturaleza como objetivo, implica asegurar que todos los individuos se sientan plenamente integrados y activos en la sociedad, contribuyendo y beneficiándose de manera equitativa. Además, se percibe como un medio para alcanzar este fin, ya que implica la implementación de políticas públicas destinadas a crear un entorno social, económico, político y cultural propicio. En este entorno, las personas respaldan la democracia, confían en las instituciones, participan activamente en procesos de toma de decisiones, fomentan un sentido de pertenencia a la comunidad y muestran solidaridad hacia aquellos en grupos vulnerables.

La Cohesión Social, desde la perspectiva de la arquitectura, según Palacios (2021) su contribución radica en la creación o diseño de proyectos y estudios relacionados con espacios públicos y equipamientos que promuevan o refuercen la formación de conexiones sociales. En estos proyectos, es esencial considerar detalladamente el entorno donde se implementarán, identificando puntos de unión y otros elementos relevantes. Los espacios públicos se consideran el foco central de esta intervención, ya que, estos espacios fomentan la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos al desarrollar su potencial y promover la cohesión social, lo que a su vez contribuye a un aumento en la **seguridad ciudadana**.

Referente a estrategias, de las investigaciones descritas anteriormente, mencionan criterios importantes que se deben tener en cuenta dentro de un diseño arquitectónico recreativo como los son: los **espacios recreativos** basados en su distribución espacial, entendiendo ello a las diversas zonas o áreas que se proyectan dentro de un equipamiento recreativo, **mobiliario urbano, áreas verdes o espacios naturales, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables**, todos estos criterios van en función de lograr un equipamiento sostenible en el tiempo ligados así con algunos aspectos de la cohesión social.

El análisis de propuestas de proyectos de algunos autores nacionales, comparándolos, pueden brindar estrategias similares que se pueden tomar en consideración para poder resolver objetivos de nuestra investigación.

Chillitupa (2022), en su proyecto propone un polideportivo recreacional barrial donde visualizamos estrategias descritas en la ficha de análisis:

Tabla 1 FICHA DE ANÁLISIS - CASO 01
GENERALIDADES
Proyecto: Polideportivo Recreativo Barrial Año de propuesta: 2022 Proyectista: Chillitupa Huallpa, Luis Alexander Ubicación: Calles 28 de Julio, Barrio IV Centenario-Arequipa - Perú Área de terreno: 11 765.00 m ²

PROPUESTA DE ESPACIOS RECREATIVOS- ZONIFICACIÓN
Zona deportiva (graderías, pista polideportiva, piscinas) Zona recreativa activa (gimnasio, rocódromo) Zona recreativa pasiva (salón de juegos de mesa y actividades grupales) Zona administrativa Zona de servicios Zona de ingresos Zona de áreas libres (alamedas)
PROPUESTA DE MOBILIARIO URBANO
Bancas jardín Farolas Farolas
PROPUESTA DE ÁREAS VERDES
Terrazas, patios centrales, jardines
PROPUESTA DE ACCESIBILIDAD
Ejes de circulación mediante alamedas
PROPUESTA DE SEGURIDAD
Propuesta de Iluminación las 24h del día usando los beneficios del uso de los paneles fotovoltaicos
PROPUESTA DE ENERGÍAS RENOVABLES
Gimnasio ecológico (energía producida por máquinas de gimnasio.) Uso de paneles fotovoltaicos Máquina Aéreo Térmica Uso de luz natural

Nota: Fuente - Chillitupa (2022) análisis de propuesta de equipamiento.
Cuadro Elaboración propia

Chávez, E. (2022), en su investigación con una propuesta de proyecto de diseño de un parque cultural y recreativo en Moche, Trujillo; hicieron una propuesta de equipamiento recreativo, Mediante la ficha de Análisis se concluyen estos datos referentes a las diversas propuestas planteadas como estrategias.

Tabla 2 FICHA DE ANÁLISIS - CASO 02
GENERALIDADES
Proyecto: Parque Cultural Recreativo Año de propuesta: 2022 Proyectista: Chávez Gutierrez, Eduardo Joel Ubicación: Av. Vale Alto - Moche- Trujillo - La Libertad - Perú Área de terreno: 27 820,20 m ²
PROPUESTA DE ESPACIOS RECREATIVOS- ZONIFICACIÓN

Zona deportiva de competición (campo de fútbol, tribuna, canchas multiusos, piscina semiolímpica)
Zonas sociales (zona de tiendas, zona de vigilancia, gimnasio público, aulas taller, salas de usos múltiples)
Zona administrativa
Zona de servicios generales
PROPUESTA DE MOBILIARIO URBANO
Propuestas de bancos de concreto y diseño jardinera -banco
Arcos de uso múltiple con tablero de básquet de madera
Postes de alumbrado público (farolas)
PROPUESTA DE ÁREAS VERDES
Variedad de especies arbóreas (pinos, molles serranos, cedros, palmeras, faiques, poncianas, tulipanes africanos) para generar escalas diversas y proporcionar sombra y condiciones agradables para los peatones.
PROPUESTA DE ACCESIBILIDAD
Estrategia adaptando la buena accesibilidad de las Av. Principales para incorporar ciclo vías
Dada la condición física del terreno y su accesibilidad se concluyó trabajar con dos bloques diferenciados, el cual nos permitirá tener un constante flujo de circulación por las vías internas del complejo haciendo que los ciudadanos tengan una participación constante en el proyecto mediante rampas, escalinatas,
Tratamiento de los sardineles en las circulaciones periféricas con alamedas, e incluir intervención en el diseño de las calles próximas.
PROPUESTA DE SEGURIDAD
Propuesta de Iluminación las 24h del día usando los beneficios del uso de los paneles fotovoltaicos
Propuesta de barandas de metal en todas las rampas y en escaleras con altura mayor a 3 escalones
PROPUESTA DE ENERGÍAS RENOVABLES
Propone paneles perforados de Aluzinc para el tratamiento térmico en el complejo
Propone un sistema constructivo de losa nervada de doble sentido para las zonas con grandes luces entre pilares.
Propone la utilización de paneles fotovoltaicos para reducir el consumo energético y ayudar a consumir energías renovables.
Propone la utilización de reciclaje de agua, ya sean grises o pluviales en todo el complejo.
Propone la utilización de reciclaje de residuos sólidos para disminuir la contaminación en la zona

Nota: Fuente - Chávez (2022) análisis de propuesta de equipamiento. Cuadro Elaboración propia

Cayotopa, J. y Ventura, H. (2018) en su propuesta de complejo deportivo recreacional en Arequipa, se visualiza que:

Tabla 3 FICHA DE ANÁLISIS - CASO 03
GENERALIDADES
Proyecto: Complejo Deportivo Recreacional Año de propuesta: 2018 Proyectista: Cayotopa Tafur Jhonny y Ventura Cordova Henry Ubicación: Av. Calle Amansua - Chiclayo -Lambayeque Área de terreno: 1211.5 m2
PROPUESTA DE ESPACIOS RECREATIVOS- ZONIFICACIÓN
Zona deportiva (piscina semiolímpica) Zona recreativa activa (cancha multiusos, cancha de tenis, cancha pádel, cancha de vóley) Zona recreativa pasiva (salón de juegos de mesa y actividades grupales) Zona administrativa Zona de servicios generales Zona de áreas libres (alamedas, áreas de estar, juego de niños) Zona cultural (sala de exposición, biblioteca, talleres, auditorios) Zona de s. complementarios (souvenirs, cafetería, estacionamientos)
PROPUESTA DE MOBILIARIO URBANO
Propuestas de bancos de concreto y diseño jardinera -banco-pérgola sol y sombra Arcos de uso múltiple con tablero de básquet de madera Postes de alumbrado público, juegos lúdicos
PROPUESTA DE ÁREAS VERDES
Terrazas, patios centrales, jardines
PROPUESTA DE ACCESIBILIDAD
Propuesta de ejes de circulación principal tipo alamedas Diseño de volúmenes para crear circulaciones lineales y mayor organización
PROPUESTA DE SEGURIDAD
Propuesta de Iluminación las 24h del día usando los beneficios del uso de los paneles fotovoltaicos Propuesta de barandas de metal en todas las rampas y en escaleras con altura mayor a 3 escalones. Proponer caseta de vigilancia
PROPUESTA DE ENERGÍAS RENOVABLES
<ul style="list-style-type: none"> • Orientación y emplazamiento del volumen según las condiciones climáticas naturales • Aplicación de protectores solares como pérgolas, celosías y parasoles para controlar la radiación solar en el diseño • Aplicación de aberturas de vanos en caras opuestas consiguiendo una ventilación cruzada • Uso del sistema pasivo como la ventilación stack para lograr un alto confort en el

ambiente

- Uso de la vegetación como barrera protectora de visuales y control acústico
- Diseño de vanos de piso a techo según las proporciones del ambiente
- Uso de materiales aislantes en interiores y exteriores para disminuir la sensación

térmica

- Uso de materiales reciclables en interiores y exteriores, para generar un confort térmico.
- Uso de barreras verdes en los elementos estructurales
- Aplicación de doble fachada para reducir la incidencia solar directa

Nota: Fuente - Cayotopa, J. y Ventura, H. (2018) análisis de propuesta de equipamiento. Cuadro Elaboración propia

Las fichas tomaron en cuenta los seis criterios que se tomaran en cuenta como dimensiones para determinar estrategias de diseño recreativo sostenible dentro de la investigación. La información recopilada, analizada, sintetizada, brinda información esencial para el desarrollo del proyecto

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El proyecto de investigación, según su objetivo, es explicativa y exploratoria, según su finalidad es una investigación básica, esta modalidad de investigación según Lifeder (2021) no tiene como objetivo principal la implementación práctica de sus hallazgos, sino que se centra en ampliar el conocimiento existente para responder a interrogantes específicas o para permitir que esos conocimientos sean aplicables en otros estudios o contextos investigativos. Se enfoca en la generación de información nueva, la exploración teórica y el descubrimiento de patrones que puedan contribuir al crecimiento del acervo científico sin necesariamente implicar una aplicación inmediata en la práctica. y por el tratamiento de los datos será cuantitativo, 11. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010) explica que, el enfoque cuantitativo se basa en la recopilación de datos con el fin de examinar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadísticos. Su propósito radica en identificar patrones de comportamiento, confirmar teorías o establecer relaciones empíricas a través de métodos que implican el uso de números y datos cuantificables.

Diseño de investigación:

No experimental correlacional - descriptivo, por tal motivo no se realizará ningún tratamiento al sector de estudio, muy por el contrario, analizaremos antecedentes de estudios anteriores para medir la influencia de una variable con otra.

3.2. Variables y operacionalización:

Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible:
Por la relación de causa la variable es independiente.

Cohesión Social: En la relación de medir el impacto (efecto) la variable es dependiente.

La operacionalización se desarrollará mediante una Matriz (Anexo 01 y 02).

- **Definición conceptual:**

Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente):

Garzón, B. (2010). “la manera de proyectar el diseño, gestión y ejecución de un proyecto arquitectónico mediante del uso racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar en el que se emplaza buscando menorar el impacto ambiental en cada proceso.”

Cohesión Social (variable dependiente):

INE e IJJ-UNAM (2020) “el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos.”

Definición operacional:

Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible: Para poder medirla se usará la observación y la encuesta en una escala de medición cuantitativa ordinal y nominal mediante dimensiones como:

- a) Estado Actual del vacío urbano:
 - Características del espacio
 - Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos

- Evaluación de estado de conservación de sistema estructural
 - Evaluación de estado de conservación de instalaciones
- b) Uso del vacío Urbano:
- -Edad
 - Género
 - Estancia en el sector
 - Tiempo vivido en el sector
 - Frecuencia de uso
 - Rango de edad de personas que usan el vacío urbano
 - Actividades realizadas dentro del vacío urbano
 - Nuevas zonas recreativas requeridas por la comunidad
- c) Espacios recreativos (distribución espacial)
- Percepción de Conocimiento de cantidad de espacios recreativos
 - Percepción de suficiencia espacios recreativos
 - Percepción de satisfacción de espacios recreativos
- d) Mobiliario urbano
- Percepción de calidad de mobiliario urbano
 - Uso de mobiliario urbano
- e) Áreas verdes y espacios naturales
- Percepción de necesidad de áreas verdes y espacio naturales
 - Frecuencia de visita a áreas verdes y espacios naturales
 - Percepción de satisfacción de áreas verdes y espacios naturales
- f) Accesibilidad
- Percepción de accesibilidad al vacío urbano
 - Percepción de accesibilidad para discapacitados en el vacío urbano

- Percepción de accesibilidad de espacios recreativos inmediatos
 - Percepción de satisfacción de accesibilidad
- g) Seguridad
- Percepción de seguridad en espacios recreativos
 - Percepción de satisfacción de seguridad dentro y fuera del vacío urbano
- h) Uso de energías renovables
- Percepción de conocimiento de uso de energías renovables
 - Percepción de importancia de uso de energías renovables en espacios recreativos.

Cohesión Social: Se medirá mediante la observación y la encuesta. Su escala de medición es Cuantitativa nominal – ordinal.

Tenemos Dimensiones:

- a) Integración social
- Suficiencia de espacios recreativos
 - Impacto de falta de áreas verdes
 - Interacción entre residentes
 - Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo
- b) Vínculos sociales:
- Suficiencia áreas verdes existentes
 - Suficiencia de mobiliario urbano existente
 - Mejora de vínculos sociales por la seguridad existente en la comunidad
 - Evaluación de fortaleza de relaciones sociales
 - Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo
- c) Participación social:
- Contribución de la circulación existente en la participación social
 - Contribución de la circulación existente en la participación social

- Participación activa en mejora y mantenimiento de vacíos urbanos
- Impacto de actividades recreativas
- Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo

3.3. Población, muestra y muestreo:

Dentro del estudio, en el sector se ubicó vacíos urbanos para determinar el radio de influencia de cada uno de estos espacios sin uso y poder medir el impacto en el desarrollo social de la población más cercana a cada vacío urbano.

Delimitación del vacío urbano: En el sector de estudio se logró ubicar 7 vacíos urbanos, por tal motivo, para diferenciar cada uno de ellos se les codificará tomando una secuencia numérica del 01 al 07 respectivamente.

Radio de influencia: Para determinar el radio de influencia de cada vacío urbano se tomó como parámetros el tiempo y la distancia, es decir, para el estudio se toma como referencia una persona caminando desde un punto A (vacío urbano) hasta el punto B (destino final en el tiempo de 5 min como rango máximo para que el usuario llegue al vacío urbano), dicho parámetro se establece para determinar la distancia en unidad de superficie del sector de estudio.

La distancia que se determina desde el Punto A al punto B es de 400m que serán tomados como el radio de influencia de cada vacío urbano, el cual al proyectar la circunferencia harán un área total de 502 656 m² y 0.50 en km².

Figura 1. Vacío urbano 01



Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

Figura 2. Vacío urbano 02



Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

Figura 3. Vacío urbano 03



Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps y esquema elaboración propia

Figura 4. Vacío urbano 04



Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

Figura 5. Vacío urbano 05



Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

Figura 6. Vacío urbano 06



Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

Figura 7. Vacío urbano 07

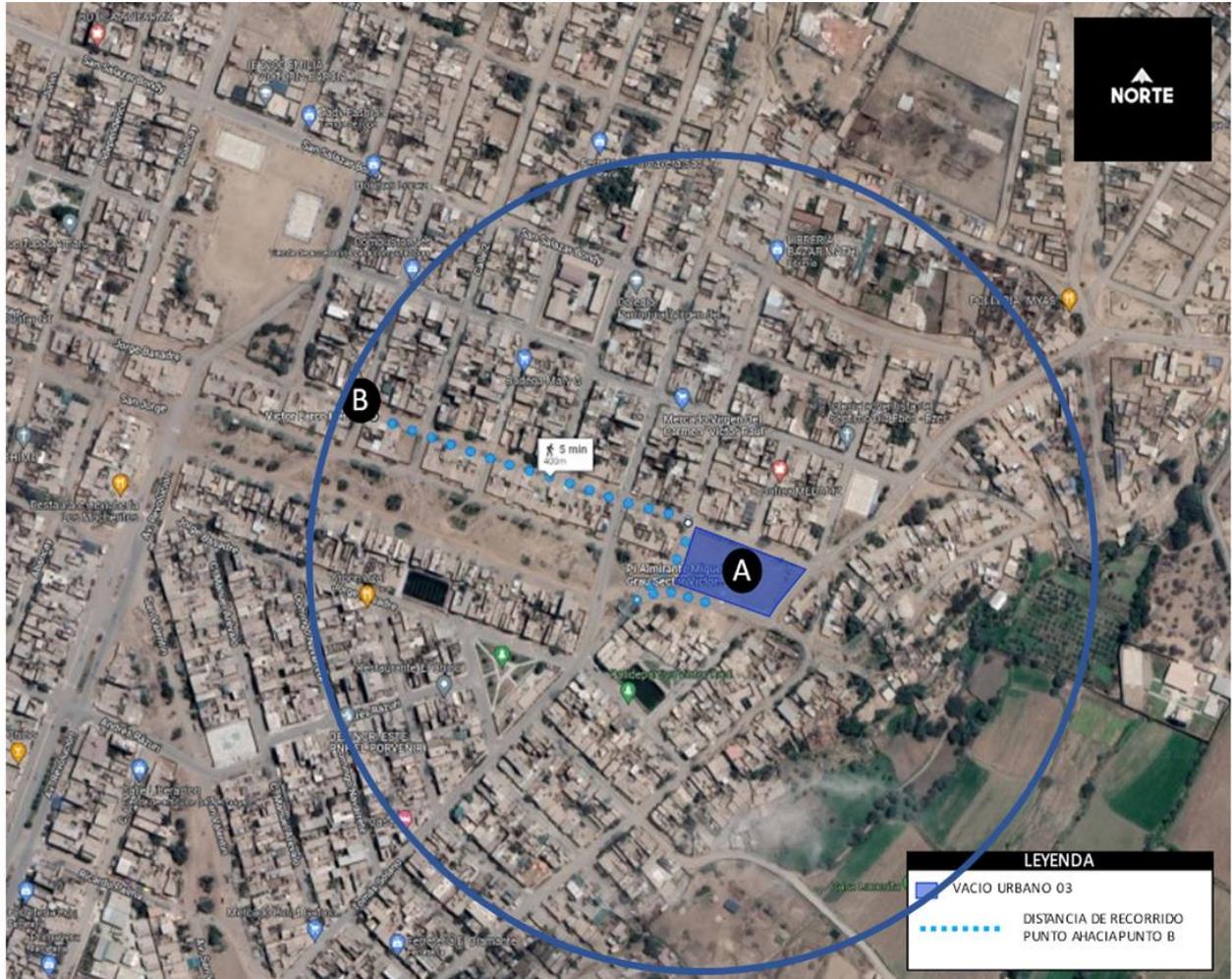


Nota: Imagen de influencia de vacío urbano. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

Sector de estudio: Para determinar el sector de estudio se considera una poligonal alrededor de la proyección del radio de influencia del vacío urbano número 03, el cual se muestra en la siguiente imagen.

El sector de estudio cuenta con un área de superficie 0.48 km²

Figura 8. Poligonal del sector de estudio



Nota: Imagen de radio de influencia de vacío urbano para determinar polígono de estudio. Fuente Google Maps - esquema elaboración propia

3.3.1 Población:

-Población 01: Compuesta por todos los pobladores dentro de Víctor Raúl II Etapa del sector El Porvenir.

Para sustentar el proyecto de investigación se busca encontrar el cálculo de la totalidad de población estimada. Por tal sentido, se toma como referencias datos importantes como:

Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2007) El distrito de El Porvenir cuenta con un total de es de 140 507 habitantes.

Según el censo nacional del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) El Porvenir, distrito, cuenta con 190 461 habitantes. De igual modo, con los estudios realizados en el censo de dicho año, el INEI pone a disposición por departamento, provincia y distrito, la proyección poblacional del año 2018-2020, mostrando datos demográficos del distrito El Porvenir, donde, para el año 2018 se contaba con 211809 habitantes, en el año 2019 con 220624 habitantes, para el 2020 se proyecta una población de 229115 habitantes en todo el distrito.

En tal sentido, se realiza el primer cálculo de población proyectada al año 2022 por ser este el año de estudio usando la estimación de poblaciones futuras con el método de crecimiento geométrico

$$Pob_{Añon} = Pob_{Añol} \times (1 + r)^{Añon - Añol}$$

Entonces:

Datos:

Tabla 4 Total, de población por año

AÑO	TOTAL, POBLACIÓN
2007	140507
2017	190561
2018	211809
2019	220624
2020	229115
2022	X

Hallamos la razón promedio:

$$r = \sqrt[t_i + 1 - t_i]{\frac{P_{i+1}}{P_i}}$$

Tabla 5 Total, de población por año

AÑO	TOTAL, POBLACIÓN	razón
2007	140507	
2017	190561	1.031
2018	211809	1.112
2019	220624	1.042
2020	229115	1.038
2022	X	1.056

$$r \text{ promedio} = (1.031+1.112+1.042+1.038) / 4 = 1.056$$

Entonces la fórmula:

$$P(x) = 229\ 115 \times 1.056^{(2022-2020)} = 255\ 495 \text{ habitantes}$$

La población total proyectada al año 2022 del distrito de El Porvenir es de 255 495 habitantes

Para lograr calcular la población total del sector de estudio, se toma en la ecuación de densidad poblacional:

$$\text{Densidad poblacional} = \text{total de habitantes} / \text{superficie km}^2$$

Entonces:

Datos:

Total de habitantes del distrito al 2022: 255 495 hab.

Superficie del distrito: 20.9 km²

$$D_p = 255\ 495 \text{ hab.} / 20.9 \text{ km}^2 = 12, 225 \text{ hab./km}^2$$

El total de superficie del sector de estudio es de 0.48 km²

Entonces el total de población dentro de la zona de estudio es de 5,868 habitantes.

-Población 02: Está conformada por 1 vacío urbano “el vacío urbano N° 3 llamado por el sector “El Pampón”

- **Criterios de inclusión:**

Para la encuesta, se incluye a todos los pobladores que viven dentro de lotes que están habitados como viviendas dentro del sector de estudio delimitado en colindancia del sector Víctor Raúl II Etapa.

Se incluirán todos aquellos lotes urbanos colindantes al vacío urbano propuestos en la poligonal considerados dentro del radio de influencia.

- **Criterios de exclusión:**

Se excluirán a todos los lotes de vivienda deshabitados o se encuentren en abandono dentro del sector Víctor Raúl II Etapa

Se excluirán todos los lotes de las zonas rústicas colindantes al sector del distrito de Laredo.

3.3.2 Muestra:

No es indispensable examinar a toda la población; basta con un grupo que represente y ofrezca información significativa (según Tamayo, 2001).

Muestra 01: Para la población se hará el cálculo con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n: tamaño de muestra

N: Tamaño de población o universo

Z: Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e: Error de estimación máximo aceptado

p: Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q: (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Datos:

n: X

N: 5 868 hab.

Z: 95% = 1.96

e: 5% = 0.05

p: 50%

q: (1-p) = 50 %

reemplazamos y calculamos y el tamaño de la muestra es

x= 360 habitantes

Para efecto de la investigación se propone tomar como muestra los 360 habitantes de su contexto inmediato colindante al vacío urbano de estudio propuesto en nuestra investigación (7).

Muestra 02:

Para cumplir con los objetivos de nuestra investigación la muestra está compuesta por 1 vacío urbano “el vacío urbano N° 3 llamado por el sector “El Pampón”.

3.3.3 Muestreo:

Para Hnaire, E. (2019), muestreo es la selección de una cantidad de observaciones representativas y válidas de un universo específico se denomina muestreo, y su propósito es facilitar el desarrollo de una investigación. Esta técnica permite recopilar datos significativos sin la necesidad de estudiar la totalidad del universo. Este proceso es esencial para garantizar que las muestras sean representativas y confiables para el estudio en cuestión.

En la población 01: Está compuesta por 360 hab. el cuál sería el total de la población a estudiar, se plantea un muestreo no probabilístico, por conveniencia.

En la población 02: Se conoce con exactitud el número de muestra de estudio este lo compone 1 vacío urbano “el vacío urbano N° 3 llamado por el sector “El Pampón”, por tal, se plantea muestreo no probabilístico, por conveniencia.

3.3.4 Unidad de Análisis:

Toledo, N. (s, f.), cada elemento que compone la población y por tal sentido también la muestra, es la unidad de análisis. En la investigación contamos como unidad de análisis 01 al poblador que se le realizara la encuesta y como unidad de análisis 02: al vacío urbano escogido del sector conocido como “El Pampón”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Hurtado, J. (2000) indica que la elección de las técnicas y herramientas para recopilar datos involucra la identificación de los métodos o procesos a través de los cuales el investigador adquirirá los datos requeridos para lograr dar respuesta a los objetivos planteados.

Aplicaremos diferentes medios por el cual se recopiló la información en campo, en tanto se usará:

La observación: Se recolectó la información mediante el instrumento de fichas de observación (ver anexo 05), el cual servirá para poder determinar el estado actual del vacío urbano y el sector de estudio.

La encuesta: esta técnica se realizará en campo dentro del sector de estudio en conjunto con el cuestionario (instrumento, ver anexo 6), donde se aplicarán 38 preguntas en relación a las dimensiones descritas en la operacionalización de variables. La

encuesta se realiza a los pobladores que residan colindantes a 5 cuadras a la redonda dentro del sector de estudio

Validez:

Mejía, E. (2005), la validez es una cualidad esencial que implica que las evaluaciones midan de manera precisa aquello que buscan medir. Es importante que las pruebas sean capaces de evaluar de manera precisa y específica las características de las variables para las cuales fueron creadas. Las pruebas que carecen de validez no ofrecen ningún beneficio o utilidad. Además, la validez también puede ser entendida como sinónimo de veracidad, precisión, autenticidad o consistencia de la prueba.

Los instrumentos anteriormente descritos fueron validados por profesionales mencionados en la tabla 6, en la prueba de validez se realizó mediante la V de Aiken con un valor total por el cuestionario de 0.833.

Tabla 6 Lista de Expertos

Experto	Especialidad
Mg. Milagros Teresa Canto Portales	Arquitecta
Arq. Katherin Thalia Villanueva Pino	Arquitecta
Mg. Juan Carlos Delgado Obando	Ing. Civil

Nota: Tabla informativa de jueces que participaron en la validación de instrumentos.

Confiabilidad:

La confiabilidad, conocida también como fiabilidad, se relaciona con la consistencia o estabilidad de una medida a lo largo del tiempo. Se puede definir técnica y teóricamente como la investigación del error de medición en un instrumento, abordando tanto la variabilidad sistemática como la variabilidad aleatoria (Kerlinger y Lee, 2002).

De nuestro instrumento el cuestionario se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con un valor de 0.702 para 38 elementos, indica la fiabilidad o consistencia interna de un conjunto de elementos o ítems en un instrumento de medición. Este valor sugiere una fiabilidad moderada a buena para la consistencia de esos elementos en el instrumento. Habitualmente, se considera que valores por encima de 0.7 son aceptables, lo que sugiere que los elementos en estudio están relativamente relacionados entre sí en la medición realizada.

3.5. Procedimientos:

Para la obtención de datos se aplicará en 2 etapas:

-En la primera etapa, se realizará mediante las fichas de observación, se identificará el estado actual del vacío urbano de la zona de estudio.

- Se realizará una prueba piloto a 36 habitantes, para establecer la confiabilidad de mis datos.

-Se realizará una encuesta al total de la muestra poder determinar las necesidades de la población, con ello se pretende plantear la correlación entre las variables y posterior lograr determinar estrategias de Diseño arquitectónico recreativo sostenible según las necesidades que se identifiquen en los resultados de la primera encuesta.

3.6. Método de análisis de datos:

Se realizará mediante el análisis correlacional- descriptivo, usando el método estadístico de Rho de Spearman. Montes, A., Ochoa, J., Juárez B., Vázquez, M. y Díaz, C. (2021) El coeficiente de correlación de Spearman se emplea como una medida no paramétrica para evaluar la relación entre dos variables cuando no

se verifica el supuesto de normalidad en la distribución de esos valores

3.7. Aspectos Éticos:

En esta investigación se respeta la propiedad intelectual como uno de los principios importantes de todo estudio, en tal sentido se cuidó citando todas las fuentes de información expuestas en nuestra investigación tomando en cuenta las normas internacionales APA (American Psychological Association).

Para el efecto de la protección y el uso de datos personales que se han obtenido en esta investigación se ha resguardado y dando crédito a la autoría de diferentes autores sustentados por escrito en el informe mediante las referencias bibliográficas.

IV. RESULTADOS:

4.1. Objetivo específico 01: Determinar la situación actual del Vacío Urbano en estado y uso.

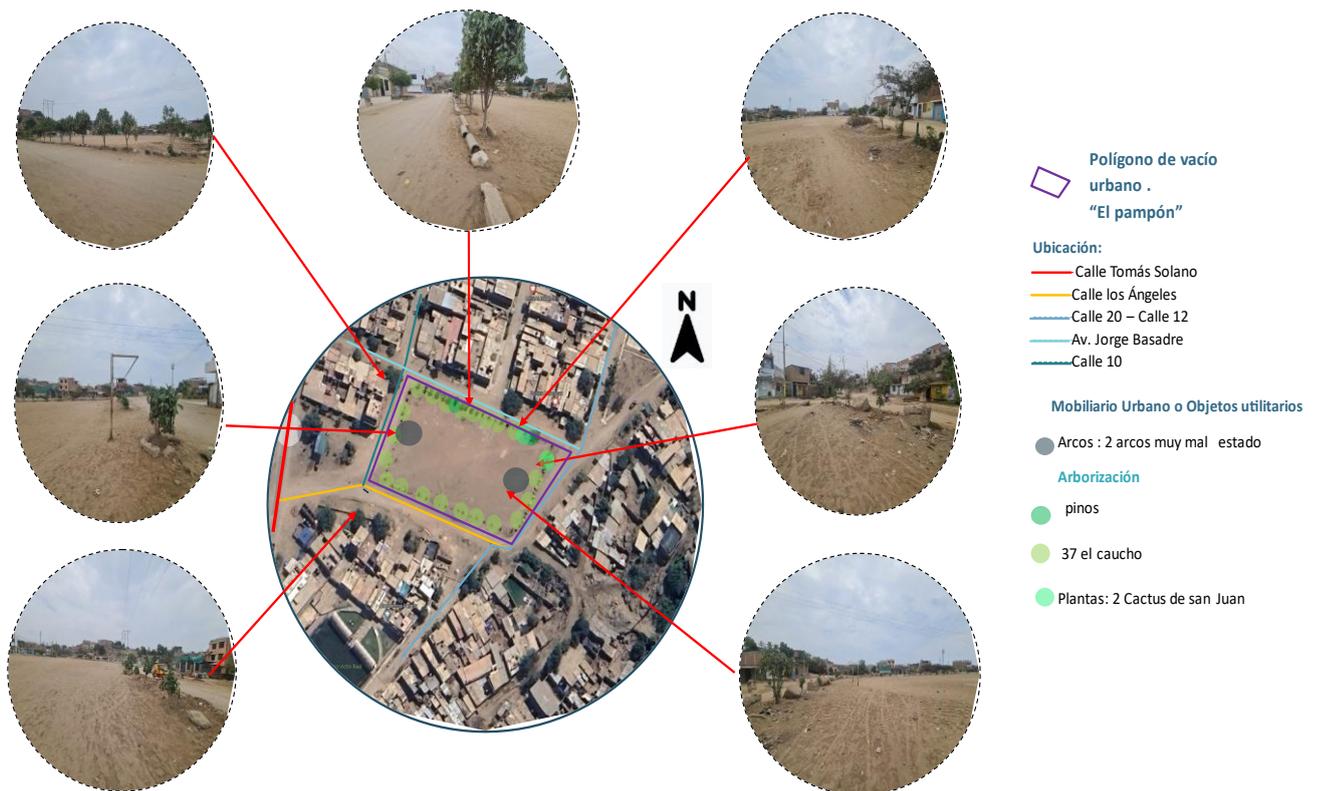
Tabla 7 Ficha de observación

DIMENSION: DIAGNOSTICO DEL VACÍO URBANO					
INDICADOR: Características del espacio					
Área	4842.05 m ²				
Perímetro	289.70 ml				
Forma del terreno	Es de forma regular, un poco rectangular				
Topografía	no tiene pendiente, es plano				
Ubicación	Colindante con 4 vías que rodean de forma perimetral el vacío urbano				
Zonificación	Zona de reglamentación especial - parque zonal				
INDICADOR: Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos					
Ítems	Estado de conservación				
	NO EXISTE	MUY MALO	MALO	REGULAR	EXCELENTE
Mobiliario urbano u objetos utilitarios					
Arcos		X			
Bancas		X			
Arborización					
Árboles				x	
Plantas				x	
Sistema Estructural					
Cimiento	X				
Sobrecimiento	X				
Columnas	X				
Muros	X				
Techos	X				
Coberturas	X				
Cielo raso	X				
Piso interno		x			
Piso externo		x			
Entrepiso	X				
Zócalos	X				
Portadas	X				

Rejas	X				
Escaleras	X				
Barandas	X				
Puertas	X				
Ventanas	X				
Instalaciones					
Eléctricas	X				
Sanitarias	X				
Electromecánicas	X				

Nota: Ficha Resumen de observación del Vacío urbano. Fuente elaboración propia

Figura 9. Poligonal del sector de estudio



Nota: Imagen del vacío urbano para determinar polígono de estudio. Flechas rojas señalan capturas fotográficas alrededor del vacío urbano. Fuente fotos Google Maps y propias- esquema elaboración propia

De la ficha observación del vacío urbano, se visualiza que cuenta con solo dos elementos como arcos y bancas en muy mal estado (Arcos oxidados, semi pintados, rotos y Piedras adaptados como uso de bancas, no ergonómicas ni antropométricas), así mismo, hay un total de 39 árboles (el Caucho y Pino y 1 planta (Cactus), en condición regular, por tanto, son elementos de vegetación que se pueden preservar, en resumen del sistema estructural , todos los elementos como cimientos sobrecimientos, columnas, entre otras, no existen, por tanto no se puede determinar un nivel de conservación de las mismas, solo se cuenta con un terreno, sin estructura con el suelo de composición arenosa en muy mal estado. Así mismo, con referente a las instalaciones como eléctricas , sanitarias y electromecánicas, tampoco existen, por tanto se infiere, el vacío urbano , no cuenta con las condiciones de infraestructura, ni equipamiento, ni servicios para que la población pueda desarrollar actividades recreativas de todo tipo dentro de ella, solo se cuenta con un amplio terreno plano y de forma regular de 4500 m2 en una buena ubicación delimitada por 4 vías que la rodean y una zonificación acorde a poder implementarse un equipamiento recreativo dentro del sector.

Tabla 8 Tabla de resultados frecuencias de la dimensión uso de vacíos urbanos e indicadores.

		N	%
Edad	Menores de 20 años	59	16.4%
	20 a 29 años	146	40.6%
	30 a 39 años	71	19.7%
	40 a 49 años	44	12.2%
	50 a más años	40	11.1%
Género	Masculino	177	49.2%
	Femenino	183	50.8%
Tiempo vivido en el sector	Menos de 1 año	10	2.8%
	2 a 10 años	9	2.5%
	11 a 15 años	49	13.6%
	16 a 20 años	105	29.2%
	21 a más años	187	51.9%
Frecuencia de uso	Nunca	165	45.8%

	Raramente	98	27.2%
	Ocasionalmente	67	18.6%
	Frecuentemente	30	8.3%
	Muy Frecuentemente	0	0.0%
Rango de edad de personas que usan el vacío urbano	Niños (6 a 11 años)	21	5.8%
	Adolescentes (12 a 18 años)	55	15.3%
	Jóvenes (19 a 25 años)	209	58.1%
	Adultos (26 a 60 años)	75	20.8%
	Ancianos (61 a más)	0	0.0%
Actividades realizadas dentro del vacío urbano	Actividades deportivas	360	100.0%
	Actividades meditación al aire libre -lectura	9	2.5%
	Actividades Lúdicas	68	18.9%
	Actividades Artísticas - Culturales-Religiosas	18	5.0%
	Actividades de Visitas - contemplativas - asistencia a espectáculos	176	48.9%
	Ninguna actividad	0	0.0%
	Nuevas zonas recreativas requeridas por la comunidad	Zona para Áreas de Actividad Física y Deportes	175
Zona de área verdes, esparcimiento de recreación y contacto con la naturaleza		253	70.3%
Zona de Graderías (espacio para espectadores)		58	16.1%
Zona de Recreación Infantil y Áreas de Entretenimiento		205	56.9%
Percepción de satisfacción de la existencia del vacío urbano	Muy Insatisfecho	130	36.1%
	Insatisfecho	193	53.6%
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	36	10.0%
	Algo Satisfecho	1	0.3%
	Muy Satisfecho	0	0.0%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia

Para dar respuesta al objetivo se halló que, de la población del total de encuestados, hubo un 40.6% entre edad de 20 a 29 años, y un 19.7% en un rango de 30 a 39 años con mayor participación en la encuesta, el 50.8% fueron del sexo femenino y

un 49.2% del sexo masculino. Así mismo, De las personas que participaron en la encuesta, teniendo en cuenta la situación actual del vacío urbano con uso recreativo, el 45.8 % menciona que nunca hace uso de ese espacio, por ende, tampoco realiza ninguna actividad dentro de la misma, pero, a su vez el 27.2 % lo realiza raramente de 1 a 3 veces por mes, lo cual indicaría que del 100%, sumando los que no acuden con los que acuden raramente, son la gran mayoría que no suele acudir constantemente al vacío urbano.

Los resultados nos muestran también, que actualmente los que más utilizan el vacío urbano con uso recreativo son personas jóvenes de edades entre 19 a 25 años y los adultos de 26 a 60 años, ambos con un 58.1% y 20.8 % respectivamente, lo cual se ve reflejado en las respuestas de las actividades que más practican, el 100% de encuestados mencionaron que las actividades deportivas como jugar fútbol o vóley son las que más se realizan, así mismo, gracias a los eventos deportivos como los campeonatos, un 48.9% acude también al vacío urbano para jugar y como espectador. Se infiere también, que los niños con un 5.8% de entre 6 a 11 años, son los que menos usan estos espacios; esto se ve reflejado en la poca participación en actividades lúdicas con un 18.9% como una de las actividades que menos se realizan. A su vez, de los ambientes o zonas recreativas que la población más requiere, en su mayoría, el 70.3% y 56.9%, mencionó la necesidad de incorporar al vacío urbano zona de áreas verdes y zonas de recreación infantil respectivamente para que la población asista con más frecuencia. En tanto respecto al vacío urbano la mayoría con un 89.7% se siente insatisfecho con la presencia en esas condiciones del espacio.

4.2. Objetivo específico 02: Analizar la situación actual de los residentes respecto a los criterios planteados para las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables.

Tabla 9 Tabla de resultados frecuencias de la dimensión espacios recreativos y sus indicadores

		N	%
Percepción de suficiencia espacios recreativos	Totalmente en desacuerdo	105	29.2%
	En desacuerdo	190	52.8%
	Neutral	65	18.1%
	De acuerdo	0	0.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Satisfacción de la Variedad de actividades recreativas realizadas	Totalmente en desacuerdo	96	26.7%
	En desacuerdo	191	53.1%
	Neutral	72	20.0%
	De acuerdo	1	0.3%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Percepción de satisfacción de espacios recreativos	Muy Insatisfecho	145	40.3%
	Insatisfecho	178	49.4%
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	33	9.2%
	Algo Satisfecho	4	1.1%
	Muy Satisfecho	0	0.0%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia

La mayoría de los encuestados (82%) expresaron su desacuerdo o total desacuerdo con la percepción de la suficiencia de espacios recreativos. Esto indica que hay una preocupación generalizada o insatisfacción con la cantidad de espacios recreativos disponibles, de igual modo, la mayoría de los encuestados (79.8%) expresaron su desacuerdo o total desacuerdo con la satisfacción de la variedad de actividades recreativas realizadas. Esto sugiere que la comunidad no está satisfecha con la diversidad de actividades recreativas disponibles. La mayoría de los encuestados (89.7%) expresaron insatisfacción, ya sea insatisfacción directa o una falta de satisfacción con los

espacios recreativos. Esto destaca un desafío significativo en la percepción general de satisfacción con los espacios recreativos en la comunidad. Estos resultados sugieren áreas específicas de preocupación que podrían abordarse en el diseño de estrategias para mejorar la percepción y la satisfacción de los espacios recreativos en la comunidad.

Tabla 10 Tabla de resultados frecuencias de la dimensión mobiliario urbano y sus indicadores

		N	%
Percepción de calidad de mobiliario urbano	Muy mala	59	16.4%
	Mala	190	52.8%
	Regular	105	29.2%
	Buena	6	1.7%
	Muy Buena	0	0.0%
Percepción de satisfacción de mobiliario urbano	Muy Insatisfecho	6	1.7%
	Insatisfecho	225	62.5%
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	77	21.4%
	Algo Satisfecho	40	11.1%
	Muy Satisfecho	12	3.3%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia

La mayoría de los encuestados (69.2%) perciben la calidad del mobiliario urbano como mala o muy mala. Esto indica una preocupación generalizada sobre la calidad de los elementos urbanos en la comunidad. La insatisfacción con el mobiliario urbano es considerable, con el 64.2% expresando insatisfacción directa y otro 21.4% no mostrando una clara satisfacción o insatisfacción. Esto indica un desafío en la mejora de la satisfacción con el mobiliario urbano en la comunidad. Se pueden explorar estrategias de diseño y renovación para abordar las preocupaciones expresadas por los residentes.

Tabla 11 Tabla de resultados frecuencias de áreas verdes y espacios naturales y sus indicadores

	N	%
Totalmente en desacuerdo	0	0.0%

Percepción de necesidad de áreas verdes y espacio naturales	En desacuerdo	0	0.0%
	Neutral	10	2.8%
	De acuerdo	145	40.3%
	Totalmente de acuerdo	205	56.9%
Percepción de mejora de ambientes con el aumento de áreas verdes	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%
	En desacuerdo	5	1.4%
	Neutral	59	16.4%
	De acuerdo	140	38.9%
	Totalmente de acuerdo	156	43.3%
Percepción de satisfacción de áreas verdes y espacios naturales	Muy Insatisfecho	123	34.2%
	Insatisfecho	178	49.4%
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	33	9.2%
	Algo Satisfecho	26	7.2%
	Muy Satisfecho	0	0.0%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia.

Existe un consenso considerable (97.2%) entre los encuestados sobre la necesidad de más áreas verdes y espacios naturales en el sector. La mayoría de los encuestados (81.6%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que aumentar las áreas verdes mejoraría el ambiente. Esto respalda la percepción positiva de la conexión entre áreas verdes y la calidad del entorno. La insatisfacción con las áreas verdes y espacios naturales es significativa, con el 83.6% expresando insatisfacción directa lo que sugiere la necesidad de mejoras para satisfacer las expectativas de la comunidad.

Tabla 12 Tabla de resultados frecuencias de accesibilidad y sus indicadores

		N	%
Percepción de accesibilidad de llegar al vacío urbano	Muy Inaccesible	10	2.8%
	Inaccesible	0	0.0%
	Poco Accesible	61	16.9%
	Accesible	270	75.0%
	Muy Accesible	19	5.3%
Percepción de accesibilidad para	Muy Inaccesible	126	35.0%
	Inaccesible	148	41.1%
	Poco Accesible	73	20.3%

discapacitados en el vacío urbano	Accesible	13	3.6%
	Muy Accesible	0	0.0%
Percepción de accesibilidad de espacios recreativos inmediatos	Muy Inaccesible	0	0.0%
	Inaccesible	9	2.5%
	Poco Accesible	105	29.2%
	Accesible	227	63.1%
	Muy Accesible	19	5.3%
Percepción de satisfacción de accesibilidad	Muy Insatisfecho	34	9.4%
	Insatisfecho	202	56.1%
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	83	23.1%
	Algo Satisfecho	41	11.4%
	Muy Satisfecho	0	0.0%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia.

La mayoría (80.3%) percibe que el vacío urbano es accesible o muy accesible lo cual sugiere una accesibilidad general de llegar al vacío urbano. Por otro lado, la accesibilidad para discapacitados en el vacío urbano es percibida como un área de mejora, ya que la mayoría de los encuestados (76.1%) la califican como muy inaccesible o inaccesible. La mayoría de los encuestados (68.4%) perciben que los espacios recreativos inmediatos son accesibles o muy accesibles. Sin embargo, aún hay un porcentaje considerable que considera que la accesibilidad es limitada. La insatisfacción con la accesibilidad es predominante, ya que el 65.5% de los encuestados se encuentra en las categorías "muy insatisfecho" e "insatisfecho". Esto indica que la comunidad percibe deficiencias en la accesibilidad que podrían afectar la experiencia general.

Tabla 13 Tabla de resultados frecuencias de seguridad y sus indicadores

		N	%
Percepción de seguridad en espacios recreativos	Muy inseguro/a	21	5.8%
	Inseguro/a	112	31.1%
	Ni seguro, ni inseguro	166	46.1%
	Seguro/a	61	16.9%
	Muy seguro/a	0	0.0%
	Muy Insatisfecho	35	9.7%

Percepción de satisfacción de seguridad dentro y fuera del vacío urbano	Insatisfecho	152	42.2%
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	117	32.5%
	Algo Satisfecho	56	15.6%
	Muy Satisfecho	0	0.0%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia

La percepción de seguridad en espacios recreativos es variada. Aunque la mayoría se encuentra en las categorías "ni seguro, ni inseguro" y "seguro/a", un porcentaje significativo considera estos espacios como inseguros. La mayoría de los encuestados (51.9%) muestra insatisfacción con la seguridad dentro y fuera del vacío urbano, lo que destaca la importancia de abordar este aspecto para mejorar la calidad de vida y la participación en actividades comunitarias.

Tabla 14 Tabla de resultados frecuencias de uso de energías renovables y sus indicadores

		N	%
Percepción de conocimiento de uso de energías renovables	No tengo idea	148	41.1%
	He oído sobre ello	186	51.7%
	Algo sé	26	7.2%
	Sé bastante	0	0.0%
	Tengo conocimiento total	0	0.0%
Percepción de importancia de uso de energías renovables en espacios recreativos	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%
	En desacuerdo	41	11.4%
	Neutral	105	29.2%
	De acuerdo	145	40.3%
	Totalmente de acuerdo	69	19.2%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia.

La mayoría de los encuestados tiene al menos algún conocimiento sobre el uso de energías renovables, pero hay una proporción significativa (41.1%) que declara no tener idea al respecto. Esto indica la necesidad de educación o divulgación sobre este tema. La mayoría de los encuestados muestra una disposición favorable hacia la importancia del uso de energías

renovables en espacios recreativos. Sin embargo, existe una proporción considerable que se mantiene neutral, lo que sugiere una diversidad de opiniones en la comunidad.

Descripción general:

La percepción general de los residentes indica una insatisfacción predominante con varios aspectos de los espacios recreativos y el diseño arquitectónico sostenible en el sector.

Las áreas de mejora identificadas incluyen la cantidad y calidad de espacios recreativos, la accesibilidad, la seguridad y la implementación de energías renovables.

Estos resultados brindan conclusiones clave para la formulación de recomendaciones específicas que aborden las preocupaciones y necesidades expresadas por la comunidad, contribuyendo así al objetivo general del estudio.

4.3. Objetivo específico 03: Determinar la situación actual de cohesión social de la población del sector de estudio.

Tabla 15 Tabla de resultados frecuencias de integración social

		N	%
Suficiencia de espacios recreativos	Totalmente en desacuerdo	105	29.2%
	En desacuerdo	190	52.8%
	Neutral	65	18.1%
	De acuerdo	0	0.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Impacto de falta de áreas verdes	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%
	En desacuerdo	0	0.0%
	Neutral	45	12.5%
	De acuerdo	190	52.8%
	Totalmente de acuerdo	125	34.7%
Interacción entre residentes	Totalmente en desacuerdo	50	13.9%
	En desacuerdo	232	64.4%
	Neutral	48	13.3%
	De acuerdo	30	8.3%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%

Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%
	En desacuerdo	0	0.0%
	Neutral	80	22.2%
	De acuerdo	155	43.1%
	Totalmente de acuerdo	125	34.7%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia.

La mayoría de los encuestados (82%) perciben que los espacios recreativos no son suficientes para promover la integración social, ello indica una posible carencia en la disponibilidad de espacios recreativos para facilitar la integración social en la comunidad. De igual modo, La mayoría (87.5%) concuerda en que la falta de áreas verdes tiene un impacto negativo en la integración social. La percepción negativa destaca la importancia de las áreas verdes en la mejora de la integración social. El 78.3% de los encuestados muestra una percepción negativa o neutral sobre la interacción entre residentes. Aproximadamente el 77% de los encuestados ve positivamente la implementación de equipamiento recreativo para mejorar la integración social.

Tabla 16 Tabla de resultados frecuencias de vínculos sociales

		N	%
Suficiencia áreas verdes existentes	Totalmente en desacuerdo	105	29.2%
	En desacuerdo	190	52.8%
	Neutral	65	18.1%
	De acuerdo	0	0.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Suficiencia de mobiliario urbano existente	Totalmente en desacuerdo	105	29.2%
	En desacuerdo	190	52.8%
	Neutral	65	18.1%
	De acuerdo	0	0.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Mejora de vínculos sociales por la seguridad existente en la comunidad	Totalmente en desacuerdo	105	29.2%
	En desacuerdo	190	52.8%
	Neutral	65	18.1%
	De acuerdo	0	0.0%

	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
	Totalmente en desacuerdo	28	7.8%
Evaluación de fortaleza de relaciones sociales	En desacuerdo	238	66.1%
	Neutral	63	17.5%
	De acuerdo	31	8.6%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	En desacuerdo	2	0.6%
	Neutral	46	12.8%
	De acuerdo	186	51.7%
	Totalmente de acuerdo	126	35.0%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia

El 82% de los encuestados considera que las áreas verdes existentes no son suficientes para promover vínculos sociales, la percepción generalizada indica una insatisfacción con la disponibilidad actual de áreas verdes para fortalecer los vínculos sociales. Similar al punto anterior, el 82% de los encuestados opina que el mobiliario urbano existente no es suficiente para promover vínculos sociales. El 82% de los encuestados cree que la seguridad existente no contribuye lo suficiente a la mejora de los vínculos sociales. Aunque la seguridad es esencial, su contribución a los vínculos sociales puede no ser percibida como significativa por la mayoría. La mayoría de los encuestados (74%) tiene una percepción negativa o neutral sobre la fortaleza de las relaciones sociales. La falta de una evaluación positiva indica que se percibe una debilidad en las relaciones sociales dentro de la comunidad. El 87.5% de los encuestados ve positivamente la implementación de equipamiento recreativo para mejorar los vínculos sociales. A pesar de las preocupaciones anteriores, la implementación de equipamiento recreativo recibe un fuerte respaldo como una medida potencial para fortalecer los vínculos sociales.

Tabla 17 Tabla de resultados frecuencias de participación social

	N	%
Totalmente en desacuerdo	105	29.2%

Contribución de la circulación existente en la participación social	En desacuerdo	190	52.8%
	Neutral	65	18.1%
	De acuerdo	0	0.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo		0	0.0%
Contribución de Energías Renovables	En desacuerdo	16	4.4%
	Neutral	55	15.3%
	De acuerdo	194	53.9%
	Totalmente de acuerdo	95	26.4%
Totalmente en desacuerdo		119	33.1%
Participación activa en mejora y mantenimiento de vacíos urbanos	En desacuerdo	168	46.7%
	Neutral	73	20.3%
	De acuerdo	0	0.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%
Totalmente en desacuerdo		0	0.0%
Impacto de actividades recreativas	En desacuerdo	0	0.0%
	Neutral	10	2.8%
	De acuerdo	140	38.9%
	Totalmente de acuerdo	210	58.3%
Totalmente en desacuerdo		0	0.0%
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	En desacuerdo	0	0.0%
	Neutral	10	2.8%
	De acuerdo	144	40.0%
	Totalmente de acuerdo	206	57.2%

Nota: Resumen de datos procesados de la encuesta. Fuente elaboración propia.

El 82% de los encuestados no considera que la circulación existente contribuya lo suficiente a la participación social, lo cual destaca la necesidad de mejorar o repensar el diseño de los espacios para fomentar la participación social. La mayoría de los encuestados (80.3%) ve positivamente la contribución de las energías renovables a la participación social. La percepción positiva sugiere que la implementación de fuentes de energía renovable puede ser una estrategia efectiva para impulsar la participación social. El 79.8% de los encuestados no considera que haya una participación activa en la mejora y mantenimiento de vacíos urbanos. La falta de participación activa destaca una oportunidad para involucrar a la comunidad en la mejora de estos

espacios. El 96.1% de los encuestados considera que las actividades recreativas tienen un impacto positivo en la participación social. El 97.2% de los encuestados ve positivamente el impacto de la implementación de equipamiento recreativo en la participación social.

4.4. Objetivo específico 04: Determinar las posibles mejores estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

Tabla 18 Tabla de resultados de correlación de casos de proyectos							
Criterios	Proyecto 1: Polideportivo- recreativo barrial con generación de energía Renovable en el barrio de IV Centenario- Arequipa 2022	Proyecto 2: Aplicación de elementos paisajísticos naturales en el diseño de un parque cultural y recreativo en el distrito de Moche, 2022	Proyecto 3: Complejo para el desarrollo deportivo y de recreación en la zona oeste del distrito La Victoria – Chiclayo – Lambayeque	PONDERACIÓN DE CRITERIO	VALORACIÓN 1 al 5 (baja adecuación hasta la más alta adecuación al criterio)		
				1 al 5 (baja importancia hasta la más alta importancia)	P1	P2	P3
Espacios recreativos (Distribución espacial)				5	4	3	5
Mobiliario Urbano				3	1	2	3
Áreas verdes				5	2	4	2
Accesibilidad				4	1	4	3
Seguridad				3	1	2	3
Energías Renovables				4	2	4	4
				TOTAL	11	19	20

Nota: Datos del contenido del marco teórico. Fuente fichas de análisis 01,02 y 03 elaboración propia.

Para el análisis comparativo ver Anexo 06

- Proyecto 1: Destaca por su enfoque polideportivo y generación de energía. Fuerte énfasis en la sostenibilidad.
- Proyecto 2: Se caracteriza por elementos paisajísticos y culturales, con un enfoque en la integración con la naturaleza.
- Proyecto 3: Ofrece una combinación completa de instalaciones deportivas, recreativas y culturales, con atención a la sostenibilidad y diseño eficiente.

Análisis comparativo de los proyectos para determinar estrategias

- El proyecto 3 (Complejo en La Victoria) tiene la mayor puntuación total (20), seguido por el proyecto 2 (Parque en Moche) con 19, y finalmente, el proyecto 1 (Polideportivo en IV Centenario) con 11.
- El proyecto 3 se destaca en espacios recreativos, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y energías renovables.
- El proyecto 2 lidera en áreas verdes.
- El proyecto 1 tiene la menor puntuación total, con su puntuación más baja en áreas verdes y energías renovables.
- Este análisis proporciona una visión comparativa de cómo se desempeñan los proyectos en diferentes criterios clave.

Entonces, tomando en cuenta las estrategias planteadas en los proyectos evaluados, las estrategias que se adoptarán por cada criterio es la siguiente:

- **Espacios Recreativos (Distribución Espacial):**

-Para la creación de espacios recreativos en torno a distribución espacial debe Ofrecer una combinación de instalaciones deportivas, recreativas, culturales y de servicios.

- **Mobiliario Urbano:**

-Plantear bancos de concreto con diseño jardinera y bancos-pérgola sol y sombra.

- **Áreas Verdes:**

-Incorporar variedad de especies arbóreas para proporcionar sombra y condiciones agradables.

- **Accesibilidad:**

-Estrategia de creación de alamedas y adaptación de accesibilidad de avenidas principales.

- **Seguridad:**

- Propuesta de iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal en rampas.

- **Energías Renovables:**

- Incluye gimnasio ecológico, paneles fotovoltaicos, máquina aéreo térmica y uso de luz natural.

4.5. Objetivo específico 05: Determinar el grado de correlación entre la variable estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión Social

Para hallar el método correcto más adecuado para determinar si mis variables tienen correlación se realizó la prueba de normalidad indicando las siguientes hipótesis:

Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible:

Hipótesis Nula (H0): La distribución de las respuestas sobre estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible sigue una distribución normal en la población.

Hipótesis Alternativa (H1): La distribución de las respuestas sobre estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible no sigue una distribución normal en la población.

Cohesión Social:

Hipótesis Nula (H0): La distribución de las respuestas sobre cohesión social sigue una distribución normal en la población.

Hipótesis Alternativa (H1): La distribución de las respuestas sobre cohesión social no sigue una distribución normal en la población.

Tabla 19 Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl.	Sig.	Estadístico	l	ig.
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible	,071	360	,000	,993	60	077
Cohesión Social	,079	360	,000	,985	60	000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: IBM SPSS Statistics Visor

La prueba de normalidad para evaluar la distribución de las respuestas sobre 'Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible' y 'Cohesión Social'. Los resultados indican que la variable 'Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible' proporciona evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, sugiriendo que no sigue una distribución normal en la población. Así mismo, en el caso de 'Cohesión Social', se encontró evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula, indicando que la variable no sigue una distribución normal en la población. Estos hallazgos son fundamentales para garantizar la validez de los análisis estadísticos posteriores y comprender la naturaleza de las variables estudiadas."

Por tanto, sabiendo el resultado de mis datos se utilizó la Prueba de Correlación de Spearman para evaluar la relación monotónica entre las variables estudiadas. Esta elección se ajusta a dar respuesta a mi objetivo, es apropiada y robusta, especialmente porque se trabajó con datos no paramétricos.

Hipótesis Nula (H0): No hay correlación significativa entre la variable estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y cohesión social.

Hipótesis Alternativa (H1): Existe una correlación significativa la variable Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y Cohesión Social en la población.

Tabla 20 Correlaciones

			Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible	Cohesión Social
Rho de Spearman	Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible	Coeficiente de correlación	1,000	,412**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	360	360
	Cohesión Social	Coeficiente de correlación	,412**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	360	360

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics Visor

El p valor calculado es de 0.000, que es menor al 0.01 (0.000 < 0.01), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una correlación significativa la variable Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y Cohesión Social en la población. El coeficiente de Rho de Spearman es de 0.412, lo cual indica que la relación entre las variables es directa y su grado moderado.

Se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una relación positiva moderada entre las Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y Cohesión Social en la población.

4.6. Objetivo General: "Analizar en qué medida influye las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos en la cohesión social del Sector Víctor Raúl, El Porvenir."

Tomando en cuenta el objetivo, también se analizará el uso de los vacíos urbanos y su relación con cohesión social, para luego correlacionar las dimensiones de estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible con dimensiones de cohesión social.

- **Correlación Uso de Vacíos Urbanos y variable Cohesión Social**

Tabla 21 Tabla de resultados de correlación D1 y V2

			Uso de vacíos urbanos	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
Rho de Spearman	Uso de vacíos urbanos	Coefficiente de correlación	1,000	,128*	,191**	,114*
		Sig. (bilateral)	.	,015	,000	,030
		N	360	360	360	360

Nota: Fuente IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

Correlación positiva significativa con Integración Social, Vínculos Sociales, y Participación Social. A medida que el uso de vacíos urbanos aumenta, hay una tendencia positiva en la integración social, los vínculos sociales y la participación social.

Por tanto, la estrategia de proponer un equipamiento recreativo dentro del vacío urbano del sector Víctor Raúl II Etapa influye de forma positiva ya que esta permite ser un punto de encuentro para personas de diferentes estratos sociales, edades y

géneros. Puede fomentar la interacción entre individuos de la comunidad que antes podrían no haberse cruzado, promoviendo la inclusión entre diferentes grupos. Puede también ser un catalizador para la formación de vínculos más estrechos entre las personas. Al participar en actividades deportivas o recreativas, se fomenta la colaboración, la creación de lazos amistosos y la construcción de relaciones más sólidas entre los miembros de la comunidad.

La introducción de un espacio recreativo puede aumentar la participación en actividades comunitarias. Este lugar podría servir como un punto central para eventos deportivos o recreativos, lo que animaría a la gente a involucrarse más en la organización y asistencia a estas actividades, fortaleciendo así el sentido de pertenencia y compromiso con la comunidad.

Entendiendo ello entonces analizamos:

- **Correlación Espacios recreativos (distribución espacial) con Cohesión Social**

Tabla 22 Tabla de resultados de correlación D2 y V2

			Espacios recreativos	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
Rho de Spearman	Espacios recreativos	Coefficiente de correlación	1,000	,317*	,754**	,238*
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	360	360	360	360

Fuente: IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

Correlación positiva significativa con Integración Social, Vínculos Sociales, y Participación Social. El desarrollo de espacios recreativos se asocia positivamente con la integración social, los vínculos sociales y la participación social. A medida que aumentan los espacios recreativos, la cohesión social tiende a mejorar. Por ende, si como estrategia en el diseño recreativo sostenible tomamos en cuenta el plantear en el diseño arquitectónico una distribución espacial que ofrezca combinación de instalaciones

deportivas, recreativas, culturales y de servicios, este influye en la interacción de la población ya que puede atraer a personas de diferentes sitios y edades, ofreciendo un lugar común. El tener diferentes espacios, proporciona oportunidades para que los miembros de la comunidad se encuentren, interactúen y compartan intereses, lo que contribuye a integrar grupos diversos y fortalecer los lazos entre ellos. El planteamiento de espacios recreativos brinda entornos propicios para la formación de relaciones más cercanas. Al participar en actividades compartidas, como deportes, juegos o eventos culturales, las personas tienden a desarrollar vínculos más sólidos y duraderos, lo que promueve un sentido de pertenencia y conexión entre los miembros de la comunidad. Así mismo, si se plantea estratégicamente cada espacio estas ofrecen una combinación de instalaciones atractivas el cual fomenta la participación en eventos, programas y actividades sociales e incrementa la participación cívica, el voluntariado y el compromiso con la comunidad, fortaleciendo así el tejido social y la cohesión entre los residentes.

- **Correlación mobiliario urbano con Cohesión Social**

Tabla 23 Tabla de resultados de correlación D3 y V2

			Mobiliario urbano	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
Rho de Spearman	Mobiliario Urbano	Coefficiente de correlación	1,000	,072*	,100**	,015*
		Sig. (bilateral)	.	,173	,057	,771
		N	360	360	360	360

Nota: Fuente IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

Correlación positiva significativa con Vínculos Sociales. Existe una relación positiva entre el mobiliario urbano y la promoción de vínculos sociales a diferencia con integración social y participación social. La correlación positiva significativa encontrada sugiere incorporar la estrategia de implementar bancos con diseños de

jardinería y sol-sombra influye en la mejora de los vínculos sociales ya que promueven conversaciones informales, interacciones sociales y la formación de lazos más sólidos entre los residentes.

Aunque la correlación entre el mobiliario urbano y la integración social no mostraron un resultado significativo, la presencia de bancos de concreto con diseños jardineras o bancos-pérgola sol y sombra puede proporcionar lugares de encuentro, descanso y conversación en áreas urbanas. Esto podría ser fundamental para fomentar la interacción entre personas de la comunidad y facilitar la integración de grupos diversos en espacios públicos. Así mismo La correlación encontrada entre el mobiliario urbano y la participación social no resulta significativa. Sin embargo, es importante considerar que la presencia de bancos bien diseñados y confortables en áreas públicas puede incentivar a las personas a permanecer más tiempo en esos espacios, lo que podría fomentar la participación en eventos, actividades comunitarias o simplemente incrementar la presencia de las personas en entornos sociales.

- **Correlación áreas verdes con Cohesión Social**

Tabla 24 Tabla de resultados de correlación D4 y V2

			Áreas verdes y espacios nat.	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
Rho de Spearman	Áreas verdes y espacios naturales	Coefficiente de correlación	1,000	,161*	,182**	,385*
		Sig. (bilateral)	.	,002	,001	,000
		N	360	360	360	360

Nota: Fuente IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

Correlación positiva significativa con Integración Social, Vínculos Sociales, y Participación Social. La presencia de áreas verdes se asocia positivamente con la integración social, los

vínculos sociales y la participación social. A medida que aumentan las áreas verdes, la V2 tiende a mejorar.

Es decir, tomando en cuenta la estrategia de implementar variedad de especies arbóreas sobre todo que produzcan sombra esta influye en la integración social fomentando la interacción entre las personas que acuden al lugar, creando espacios propicios para la convergencia y el contacto social. Así mismo, con en los vínculos sociales influyen en la conexión y las relaciones interpersonales entre los individuos que las frecuentan.

Se evidencia una fuerte correlación positiva entre la presencia de áreas verdes y la participación social. Por tanto, el implementar especies arbóreas que den sombra influyen en la estimulación de una participación activa de las personas en su entorno para actividades comunitarias, eventos al aire libre y encuentros, ya que se ofrecen lugares más confortables con menos exposición directa a los rayos del sol.

- **Correlación accesibilidad con Cohesión Social**

Tabla 25 Tabla de resultados de correlación D5 y V2

			Accesibilidad	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
Rho de Spearman	Accesibilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,054*	,034**	-,052*
		Sig. (bilateral)	.	,310	,523	,326
		N	360	360	360	360

Nota: Fuente IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

No muestra correlaciones significativas, con integración social y participación incluso indica una correlación muy débil y no significativa entre estas dos variables. La accesibilidad actual no está fuertemente relacionada con las dimensiones sociales en este análisis. Es decir, un aumento en la accesibilidad no está

acompañado consistentemente por un aumento o disminución en un algunas de las dimensiones de cohesión social.

Los resultados nos muestran que del conjunto de datos y la muestra analizada no se encontraron asociaciones estadísticas para medir la influencia, en tanto, en el planteamiento de la estrategia de creación de alamedas y adaptación de accesibilidad de avenidas principales responde a poder darle valor a este aspecto para que ayude en crear mayores vínculos con cohesión social, Las alamedas como estrategia ayudan a tener una circulación con más opciones de realizar diversas actividades, lo cual respondería a mejorar el aspecto de integración social.

- **Correlación Seguridad con Cohesión Social**

Tabla 26 Tabla de resultados de correlación D6 y V2

			Seguridad	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
Rho de Spearman	Seguridad	Coefficiente de correlación	1,000	,188*	,062**	,053*
		Sig. (bilateral)	.	,000	,240	,314
		N	360	360	360	360

Nota: Fuente IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

Correlación positiva significativa con Integración Social. Un mayor sentido de seguridad se relaciona positivamente con la integración social. A medida que mejora la seguridad, la integración social tiende a aumentar, por ende, la estrategia de Proponer iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal en rampas influye en las personas a establecer conexiones entre los pobladores ya que esta estrategia permitirá que estos acudan al espacio en todas las horas del día, a mayor rango de horarios disponibles mayor disposición de la población a participar en diversas actividades dentro del sector, la mejora en la iluminación mediante paneles fotovoltaicos puede contribuir directamente a un

mayor sentido de seguridad en áreas públicas, como rampas. Una iluminación adecuada puede disuadir la actividad delictiva y mejorar la percepción de seguridad entre los residentes. Este aumento en la sensación de seguridad puede incentivar a las personas a utilizar estas áreas comunes, así como, Las banderas pueden proporcionar un lugar seguro para que las personas se detengan y conversen, promoviendo las interacciones sociales informales.

Por otro lado, aunque la correlación con los vínculos sociales y participación no es significativa, aún hay una tendencia positiva. Sin embargo, en este caso, la relación no es lo suficientemente fuerte como para considerarla estadísticamente significativa. Puede interpretarse que, aunque hay una leve asociación positiva, la seguridad no afecta de manera consistente la formación de estas dimensiones.

- **Correlación Energías renovables con Cohesión Social**

Tabla 27 Tabla de resultados de correlación D7 y V2

		Energías renovables	Integración social	Vínculos sociales	Participación social
ho de Spearman	Ener	1,000	,131*	,257**	-,013*
	gías renovables				
	Coeficiente de correlación				
	Sig. (bilateral)	.	,013	,000	,811
	N	360	360	360	360

Nota: Fuente IBM SPSS Statistics Visor- Datos de la encuesta a la población

Los resultados mostraron, una que la integración social tiene una correlación positiva pero no significativa (0,131) sugiere una leve asociación entre el uso de energías renovables y la integración social. también existe una correlación positiva y significativa (0,257) con vínculos sociales. Este resultado sugiere que a medida que se implementan más energías renovables, es decir, la estrategia de incluir gimnasios ecológicos, paneles fotovoltaicos, máquina aéreo

térmica y uso de luz natural podría haber un impacto positivo en la formación y fortalecimiento de estos aspectos de cohesión social, es decir. De igual modo, la creación de gimnasios ecológicos con enfoque sostenible influye en proporcionar entornos compartidos que fomenten la interacción entre los miembros de la comunidad., así mismo, la incorporación de luz natural en diseño arquitectónico puede hacer que los espacios sean más acogedores y propicios para la interacción. La exposición a la luz natural también influye en los beneficios para la salud mental y el bienestar, lo que podría contribuir positivamente a la integración social.

La instalación de paneles fotovoltaicos y la adopción de tecnologías sostenibles influye en aumentar un sentido de identidad compartida dentro de la comunidad.

La correlación negativa significativa (-0,013) sugiere que hay una relación estadísticamente significativa pero negativa entre el uso de energías renovables y la participación social. Esto implica que, en este análisis, la implementación de energías renovables se relaciona de manera inversa con la participación social.

V. DISCUSIÓN:

Bajo las limitaciones de estudio, al tener una investigación cuantitativa y pocos autores que se han encargado de hallar la correlación entre estrategias de diseño y cohesión social, los datos contrastados en la relación de ambas variables se discuten considerando antecedentes de metodología cualitativa, haciendo inferencia de los resultados obtenidos en dichas investigaciones.

Determinar el grado de correlación entre la variable estrategia de diseño recreativo sostenible y cohesión social (El coeficiente de significancia es de 0.412), A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis nula y se acepta la alternativa general, que establece la relación de dependencia entre ambas variables con un 99% de confianza que existe una relación positiva moderada, a medida que aumentan las estrategias de diseño recreativos sostenibles aumenta la cohesión social, por tanto, una variable influye en la otra.

Gonzáles (2020), sostiene, que las estrategias planteadas de seguridad del peatón, seguridad en el espacio, lugares para caminar, lugares de permanencia, lugares de observación, puntos de encuentro y proporción de espacios, influye de forma positiva en la cohesión de la población en aspectos como sentido de apropiación y pertenencia del sector, más aún cuando se implanta un equipamiento recreativo. Por otro lado, Condor, L. y Peñaloza, T. (2019), en su estudio determino que cuando existe un espacio público recreativo, hay una incidencia significativa en algunos aspectos de la cohesión social en la población, basados en una relación estadística significativa de $p=0.045$.

Estos resultados comparados con Gonzáles (2020) y Condor, L. y Peñaloza, T. (2019), enmarcan una línea base de nuestra investigación de la existencia de correlación significativa de ambas variables, esto refuerza la validez de los hallazgos de esta

investigación, sin embargo, la inclusión de factores específicos en las estrategias podría tener un impacto más amplio en la cohesión social, en tanto aumentaría la correlación de las mismas.

El Analizar la influencia de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos en la cohesión social de la comunidad, se obtuvo que:

La correlación de espacios recreativos (distribución espacial) tiene una relación positiva significativa moderada, coeficiente de correlación de 0.317 con integración social, 0.74 con vínculos sociales, 0.238 con participación social, es decir a medida que aumentan o mejoran los espacios recreativos a nivel de distribución espacial, aumenta la cohesión social, implementando la estrategia de incorporar combinación de instalaciones de espacios deportivos, recreativas, culturales y de servicios, influye en la cohesión de manera positiva.

Gonzales (2020), indica que la estrategia de incorporar lugares para caminar, de observación, puntos de encuentro y proporción de espacios influyen positivamente en la cohesión social en ámbito de sentido de pertenencia. Este resultado se relaciona, ya que, tomando aspectos de definición de cohesión social, según INE e IJ-UNAM. Faro Democrático (2020) el sentido de pertenencia es un aspecto que está dentro de la dimensión integración social, por tanto, infiriendo de los datos cualitativos, la estrategia de incorporar una variedad de instalaciones destaca la importancia de abordar las diversas necesidades e intereses de la comunidad. Esto podría tener implicaciones positivas para atraer a un grupo más amplio de personas y promover la interacción social destacando la importancia de considerar aspectos específicos del diseño urbano para promover la integración y el sentido de pertenencia en la comunidad.

En tanto en la correlación de Correlación mobiliario urbano con Cohesión Social, se obtuvo que, existe una relación positiva entre el mobiliario urbano y la promoción de vínculos sociales a diferencia con integración social y participación social con coeficiente de correlación de 0.100 es decir incorporar Los bancos con diseños de jardinería y sol-sombra como estrategia influye positivamente en aspectos como interacción entre pobladores, lazos sociales y la participación en actividades. Parte de las estrategias proporcionadas por López, M. y Fáginas, V. (2019), donde tuvo como resultados que elementos para el uso comunitario, como alumbrado, mobiliario, bancos, refugios climáticos, cámaras de seguridad, baños públicos, áreas verdes, espacios recreativos, actividades comerciales y vegetación son las que mejoran la cohesión social con una relación media a la integración social, por otro lado menciona que la falta de equipamientos recreativos son las causantes de que exista baja cohesión.

Las evidencias de ambos estudios coinciden en que el mobiliario urbano, en particular, los bancos con diseños de jardinería y sol-sombra, tiene un impacto positivo en la cohesión social, específicamente en términos de interacción social y lazos entre pobladores, Así mismo, López y Fáginas (2019) sugieren que la falta de equipamientos recreativos puede afectar la cohesión social. Comparando esto con la investigación, donde se menciona que incorporar mobiliario urbano influye positivamente, podría sugerir que diferentes tipos de elementos, no solo recreativos, pueden contribuir a la cohesión social.

En torno a la Correlación de áreas verdes se obtuvo una relación positiva significativa con Integración Social, Vínculos Sociales, y Participación Social, con coeficiente de correlación de 0.161, 0.182, y 0.385 respectivamente, a medida que aumentan las áreas verdes, la cohesión social tiende a mejorar. La estrategia de

implementar variedad de especies arbóreas sobre todo que produzcan sombra, es la que influye positivamente en la conexión y las relaciones interpersonales entre los individuos que las frecuentan.

En tal sentido, López y Fáginas (2019), indico que incorporar como estrategias vegetación abundante influye en la integración social, así como Palacios, C (2019). Propone estrategias paisajísticas como el uso de árboles frondosos y propios de la zona estas influyen en la cohesión social en torno a fortalecer la integración social y vínculos sociales, por el permitir generar sentido de pertenencia.

En la correlación de accesibilidad con Cohesión Social No muestra correlaciones significativas, con integración social y participación incluso indica una correlación muy débil y no significativa entre estas dos variables, es decir, un aumento en la accesibilidad no está acompañado consistentemente por un aumento o disminución en un algunas de las dimensiones de cohesión social.

A diferencia Schulman, A., Sarmiento, F. y Serrano, S. (2023) menciona que implementar y rehabilitar senderos, uso de plataformas únicas que permitan la conexión del usuario con el entorno, influyen positivamente en la integración social y participación ciudadana, dando respuesta a las necesidades del poblador.

Existe una discrepancia entre los resultados de estudio, Las diferencias podrían deberse a factores contextuales, la definición específica de accesibilidad utilizada en cada estudio, o la variedad de intervenciones consideradas en accesibilidad. Además, la forma en que se mide la cohesión social y la interpretación de las dimensiones también podría influir en los resultados. La falta de correlación significativa en nuestro estudio podría indicar que, en el

contexto específico analizado, la accesibilidad general no tiene un impacto directo en las dimensiones medidas de cohesión social. Sin embargo, esto no descarta la posibilidad de que intervenciones más específicas en accesibilidad, como las mencionadas por Schulman y colaboradores, puedan marcar una diferencia.

En los resultados de la correlación de seguridad, se obtuvo una relación positiva significativa con Integración Social. Un mayor sentido de seguridad se relaciona positivamente con la integración social. A medida que mejora la seguridad, la integración social tiende a aumentar, por ende, la estrategia de Proponer iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal en rampas influye en las personas a establecer conexiones entre los pobladores ya que esta estrategia permitirá que estos acudan al espacio en todas las horas del día, con ello se fortalece la integración social. Por otro lado, aunque la correlación con los vínculos sociales y participación no es significativa con un nivel de correlación de 0.62 y 0.63 respectivamente.

Condor, L. y Peñaloza, T. (2019), en su investigación cuantitativa con una correlación de 0.0175, obtuvo como resultado que la seguridad no influyó notablemente en la participación social, por otro lado, Aldana, J. (2018) en su análisis cualitativo menciona la importancia de la seguridad con puntuaciones obtenidas de un rango de 0 a 30 a la seguridad con un 20.1, lo que da como resultado la importancia de este aspecto en la mejora de un espacio público para influir en la cohesión social.

Analizando los resultados se visualiza una discrepancia entre nuestra investigación y el de Condor y Peñaloza ya que destaca la complejidad de abordar la seguridad y la participación social, no brinda una relación directa ni brinda estrategias solo analiza la variable, así mismo, los enfoques cualitativos, como el de Aldana (2018), pueden capturar percepciones subjetivas, mientras que los

estudios cuantitativos, como el de Condor y Peñaloza, pueden depender de mediciones más específicas y cuantificables. Sin embargo, La importancia de la estrategia de iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal en rampas en tu estudio se presenta como una intervención específica que mejora la seguridad y, por ende, la integración social. Estas estrategias pueden ser clave para abordar áreas específicas de preocupación

En la correlación de energías Renovables, se obtuvo que existe con la integración social una correlación positiva pero no significativa (0,131) sugiere una leve asociación entre el uso de energías renovables y la integración social. también existe una correlación positiva y significativa (0,257) con vínculos sociales. es decir, la estrategia de incluir gimnasios ecológicos, paneles fotovoltaicos, máquina aéreo térmica y uso de luz natural podría haber un impacto positivo en la formación y fortalecimiento de estos aspectos de cohesión social

Chillitupa (2022), dio como resultado que la incorporación de estrategia como la creación de gimnasio ecológico, donde se propone dotar de elípticas, bicicletas, entrenamiento funcional y máquinas de correr conectarlas a un generador central que permita transformar la energía acumulada en electricidad influyen de manera directa y positiva en generar un cambio en la reactivación del dinamismo colectivo del barrio y la inseguridad del sector.

Las investigaciones están ligadas en torno a los resultados de la influencia de estas estrategias en la cohesión social, la combinación de resultados resalta la importancia de un enfoque interdisciplinario al abordar cuestiones de sostenibilidad y cohesión social. No solo se trata de implementar tecnologías sostenibles, sino de comprender cómo estas intervenciones afectan la dinámica social y la percepción de seguridad en una comunidad.

VI. CONCLUSIONES:

- Referente al Objetivo específico 01, se determinó que el vacío urbano carece de la infraestructura y el equipamiento necesarios para respaldar actividades recreativas variadas. La presencia de un terreno amplio y bien ubicado es prometedora, pero su potencial no se ha aprovechado debido a la falta de inversión en mejoras estructurales y funcionales. La carencia de infraestructura y equipamiento limita las opciones de actividades recreativas que la comunidad puede disfrutar en el espacio. Esto podría afectar negativamente la calidad de vida y el bienestar de los residentes, especialmente aquellos que buscan opciones de recreación cerca de sus hogares, también se subraya la necesidad de un enfoque integral y sostenible para el desarrollo urbano que beneficie a las generaciones futuras.
- Del objetivo específico 02: se analizó que existen áreas de insatisfacción lo cual proporciona una oportunidad para abordar directamente las preocupaciones y mejorar la satisfacción de la comunidad. Estrategias que se centran en aumentar la cantidad y diversidad de espacios recreativos, mejorar el mobiliario urbano, expandir áreas verdes y abordar preocupaciones específicas contribuirán a un entorno más agradable y funcional. Al implementar estrategias de diseño basadas en estos resultados, se sientan las bases para un desarrollo futuro más sostenible y centrado en las necesidades de la comunidad. Esto puede tener un impacto positivo en la calidad de vida a largo plazo y atraer a nuevos residentes.
- Del objetivo específico 03, Se determinó que la cohesión actual del sector Víctor Raúl II Etapa no es positiva, causados por el estado actual del vacío urbano existente, esto permite identificar desafíos de mejora de la cohesión social ya que, ofrece la oportunidad de implementar estrategias inmediatas para mejorar la calidad de vida y las relaciones comunitarias actuales. Enfocarse en la disponibilidad

de espacios recreativos, áreas verdes y la calidad del entorno urbano puede tener un impacto positivo en la cohesión social a corto plazo. Al abordar estos desafíos, se sientan las bases para un desarrollo a largo plazo, la creación de entornos urbanos más atractivos y funcionales puede atraer nuevos residentes, estimular el crecimiento económico y mejorar la reputación general del sector, estos desafíos, destacan la necesidad de una planificación estratégica integral que aborde no solo la infraestructura física, sino también aspectos sociales y ambientales. La implementación exitosa de estrategias de diseño puede transformar la percepción y la realidad de la cohesión social en la comunidad

- Los resultados del Objetivo 04, se determinó que estrategias como la combinación de instalaciones deportivas, recreativas, culturales y de servicios garantiza una oferta diversa que atiende a las diferentes preferencias de la comunidad, la implementación de mobiliario urbano innovador, como bancos de concreto con diseño jardinera y bancos-pérgola sol y sombra, mejora la estética y funcionalidad de los espacios públicos, incorporar una amplia variedad de especies arbóreas en las áreas verdes no solo proporciona sombra, sino que también fortalece la conexión de la comunidad con la naturaleza, la creación de alamedas y la adaptación de la accesibilidad de avenidas principales son estrategias clave para mejorar la circulación y garantizar que los espacios sean accesibles para todos, todas las estrategias planteadas en la mejora de la infraestructura y la calidad de los espacios públicos puede atraer inversiones y fomentar el desarrollo a largo plazo. Un entorno urbano atractivo y funcional puede tener un impacto positivo en el valor de la propiedad, la atracción de negocios y el crecimiento económico local.
- En el objetivo específico 05, se determinó que, con un 99% de confianza que existe una relación positiva moderada entre las

Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y Cohesión Social en la población.

- El objetivo general, se analizó que existe una correlación positiva y significativa entre la presencia de espacios recreativos y todas las dimensiones de cohesión social indica que el diseño de distribución espacial con instalaciones variadas tiene un impacto positivo en la mejora de la cohesión social. Estos espacios actúan como puntos de encuentro, fomentando la interacción y generando un sentido de pertenencia, existe una relación no tan significativa de mobiliario urbano con integración social, la presencia de estos elementos, como bancos con diseños de jardinería y sol-sombra, muestra una correlación positiva significativa con los vínculos sociales. Este hallazgo sugiere que el mobiliario bien diseñado puede promover la formación de lazos más sólidos entre los residentes, existe una fuerte correlación positiva entre áreas verdes y todas las dimensiones de cohesión social indica que la implementación de estrategias paisajísticas, como la variedad de especies arbóreas, contribuye significativamente a fortalecer los lazos sociales y mejorar la participación comunitaria, existe falta de correlaciones significativas entre accesibilidad y cohesión social sugiere que, aunque la accesibilidad es un aspecto importante, en este análisis no se encontraron asociaciones estadísticas claras. Sin embargo, se destaca la importancia de estrategias que mejoren la accesibilidad para fortalecer la integración social, existe una correlación positiva entre seguridad e integración social destaca la influencia positiva de estrategias como la iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal en rampas. La sensación de seguridad contribuye a aumentar la integración social, promoviendo conexiones entre los pobladores, existe una correlación positiva y significativa entre el uso de energías renovables y vínculos sociales sugiere que estrategias como gimnasios ecológicos y la implementación de luz natural tienen

un impacto positivo en la formación de lazos sociales. Sin embargo, la correlación negativa con la participación social indica que este aspecto requiere un enfoque cuidadoso.

La aplicación de estas estrategias no solo tiene el potencial de mejorar la cohesión social actual, sino que también sienta las bases para un futuro más inclusivo y sostenible en el Sector Víctor Raúl, El Porvenir. La comunidad podría experimentar un cambio significativo en su dinámica social y calidad de vida, convirtiéndose en un ejemplo para el desarrollo urbano consciente en la región.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación en el ámbito de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo como base el sector de estudio, se recomienda:

- Diseñar estratégicamente espacios de libre acceso, que cuente con áreas multiuso donde se pueda desarrollar más de una actividad recreativa dentro del equipamiento, que promuevan la diversidad y calidad de espacios recreativos, aprovechando los vacíos urbanos para crear puntos de encuentro comunitarios.

Figura 10. Recomendación de propuesta de distribución espacial



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de equipamiento recreativo donde se visualiza la distribución espacial de áreas como canchas multiusos, zona de plazuelas, áreas verdes, área de gimnasio al aire libre, área de juegos para niños, estacionamiento, área de gradas, área administrativa. Fuente elaboración propia.

Figura 11. Recomendación de propuesta de distribución espacial



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de canchas multiuso, donde se puedan realizar diversos deportes acompañado de áreas de graderías para espectadores, zona de vestidores, zona administrativa y ss. hh. públicos. Fuente elaboración propia.

- Priorizar el diseño de mobiliario urbano que sea estéticamente agradable y funcional con el fin para fomentar la interacción y mejorar los vínculos sociales, se recomienda incorporar bancas jardín que brinden sol y sombra, de concreto, así como mobiliarios que usen recursos naturales – sustentables como, iluminación de luz pública (farolas con paneles fotovoltaicos), máquinas de gimnasio al aire libre que generen energía.

Figura 12. Recomendación de Mobiliario urbano



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de mobiliario urbano bancas jardín de concreto, incorporación de tachos de basura señalizadas para recolección sustentable de desechos. Fuente elaboración propia.

Figura 13. Recomendación de Mobiliario urbano



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de mobiliario urbano opción de bancas jardín de concreto, mobiliario lúdico para juegos de mesa. Fuente elaboración propia.

Figura 14. Recomendación de Mobiliario urbano



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de mobiliario urbano opción de bancas sol y sombra. Fuente elaboración propia.

Figura 15. Recomendación de Mobiliario urbano



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de mobiliario urbano bancas graderías de concreto para usos de recreación contemplativa y de espectáculos. Fuente elaboración propia.

Figura 16. Recomendación de Mobiliario urbano



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de mobiliario urbano sustentable, máquinas de ejercicios al aire libre generadores de energía. Fuente elaboración propia.

Figura 17. Recomendación de Mobiliario urbano



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de mobiliario urbano lúdico para zona de juego de niños. Fuente elaboración propia.

- Intensificar la estrategia de diseño paisajístico, asegurándose de incorporar variedad de especies arbóreas que proporcionen sombra y ambientes agradables, usar arboles ya existentes en el vacío urbano u otras variedades que crezcan en el clima del sector de estudio.

Figura 18. Recomendación de arborización



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de árboles que brinden sombra a los espacios como recorridos de transición. Fuente elaboración propia.

- Explorar estrategias adicionales para mejorar la accesibilidad, como la creación de alamedas y adaptación de avenidas principales, para fortalecer la integración social y facilitar la participación de todos los residentes. Alamedas con incorporación de vegetación y mobiliario urbano.

Figura 19. Recomendación de accesibilidad



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de caminos de transición circulación y accesos. Fuente elaboración propia.

- Continuar y Adicionar otras estrategias de seguridad, aparte de la iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal, para promover la sensación de seguridad y, por ende, mejorar la integración social.

Figura 20. Recomendación de seguridad



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de barandas en rampas y accesos. Fuente elaboración propia.

- Continuar y Reflexionar sobre la implementación de energías renovables, como: el uso de máquinas de gimnasio al aire libre generadoras de energía, uso de paneles solares, considerando cuidadosamente el equilibrio entre aspectos sostenibles y posibles impactos en la participación social. Evaluar la percepción de la comunidad hacia estas tecnologías.

Figura 21. Recomendación de uso de energías renovables



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de máquinas gimnasio al aire libre generadoras de energía, como sistema cada aparato contiene un indicador que brinda en el momento la cantidad de energía eléctrica generada con el ejercicio físico, con ello también se puede iluminar el equipamiento por las noches reutilizando la energía. Fuente elaboración propia.

Figura 22. Recomendación de uso de energías renovables



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de farolas de iluminación pública con paneles fotovoltaicos incorporados, capta la energía durante el día permitiendo que por las noches sea reutilizado. Fuente elaboración propia.



Nota: Imagen de estrategia propuesta dentro del vacío urbano, implementación de Paneles Fotovoltaicos en los techos inclinados en 10° y 30 ° en dirección norte. Fuente elaboración propia.

- Fomentar la participación activa de la comunidad en la planificación y desarrollo de estas estrategias. La inclusión de las voces y necesidades de los residentes es esencial para el éxito a largo plazo.
- Establecer un sistema de monitoreo continuo para evaluar el impacto de las estrategias implementadas en la cohesión social. Utilizar datos cualitativos y cuantitativos para ajustar las intervenciones según sea necesario.
- Desarrollar programas educativos y de concientización sobre el uso de las nuevas instalaciones y la importancia de la sostenibilidad, involucrando a la comunidad en actividades que promuevan el sentido de pertenencia.
- Estimular la continuación de la investigación en el sector para profundizar en áreas específicas que puedan surgir durante la implementación y seguimiento.
- Coordinar las estrategias propuestas con planes de desarrollo urbano local para garantizar una integración efectiva y sostenible en el crecimiento a largo plazo del sector.
- Fomentar la colaboración entre disciplinas, como arquitectura, urbanismo, sociología y sostenibilidad, para enriquecer la perspectiva y abordar de manera integral los desafíos y oportunidades en la comunidad.

REFERENCIAS

1. Aldana, J. (2018). Análisis de la calidad del espacio público en el conjunto centro internacional Tequendama, desde los conceptos de espacio público, de Carrión (2007) y cualidades del espacio, de Mehta (2014). [Tesis de Grado, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario]. Archivo digital: <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/f71a4791-b15e-4b2c-b1aa-4c1981ea9cd7/content>.
2. Arenas, A. (2020). Equipamiento deportivo como elemento articulador del vacío urbano en áreas fragmentadas [Tesis de pregrado, Universidad Piloto de Colombia]. Archivo digital: <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/9819>
3. Berruete Martínez, F. J. (2017). Los vacíos urbanos: una nueva definición. Revista Urbano, (35), 114-122. <https://www.redalyc.org/pdf/198/19851049009.pdf>
4. Briones, O. y Peña, E. (2018). Programas sociales y su contribución al desarrollo social Perú 2000 – 2015 [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Archivo digital: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3012>.
5. Canchari, E. y Nakamine, Y. (2021). Revitalización de los espacios públicos recreativos como estrategia de cohesión social en el distrito de El Agustino. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/90858>
6. CEPAL (2007). Panorama Social de América Latina. Publicación de las Naciones Unidas. Archivo digital:

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/731ef034-c06b-44e1-ad37-ae6bb259a3d1/content>.

7. Chávez, E. (2022), “Aplicación de elementos paisajísticos naturales en el diseño de un parque cultural y recreativo en el distrito de Moche, 2022”, [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/11537/33842>
8. CHillitupa, L. (2022). Polideportivo-recreativo barrial con generación de energía Renovable en el barrio de IV Centenario-Arequipa 2022 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96049>
9. Claudio, V. y Valerio, Y. (2020). La cohesión social y la aprobación de los espacios públicos barriales de La Era - Lima Este. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Archivo digital: <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3825>
10. Cayotopa, J. y Ventura, H. (2018). “complejo para el desarrollo deportivo y de recreación en la zona oeste del distrito la victoria – Chiclayo – Lambayeque”. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Archivo digital. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/3314/B-C-TES-TMP-2168.pdf>
11. Condor, L. y Peñaloza, T. (2019). Calidad del Espacio Público en la Participación Social para el Desarrollo Cultural del Sector C de Huancayo metropolitano. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Archivo digital: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/T037_47550900_T.pdf

12. Cordero, A. C. (2016). Aplicación de estrategias de sostenibilidad arquitectónica e integración espacial en el diseño de un parque ecológico y recreativo en Trujillo [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/12710>
13. Curzio de la Concha, C. (2021). Análisis sobre la distribución geoespacial del antiespacio urbano; estudio enfocado en ciudades fronterizas del Norte de México [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Aguascalientes]. <http://hdl.handle.net/11317/2119>
14. De Garrido, L. (2023). Definición de Arquitectura Sostenible. Luis de Garrido: <https://luisdegarrido.com/wp-content/uploads/2015/07/02.pdf>.
15. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición McGraw-Hill. Ultra, México, 158-209. Recuperado de: <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
16. Huairé, E. (2019). Método de Investigación. Archivo digital: <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huairé.inacio/78.pdf>.
17. Hurtado, J. (2000). Metodología de la Investigación Holística. Fundación Sypal. Archivo digital: <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
18. Gálvez, C. (2019). Regeneración de vacíos urbanos por medio de diseño participativo caso Preví n.º 3 – Callao [Tesis de pregrado,

Universidad de Lima]. Archivo digital:
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/8409>.

19. Gonzáles, J. (2021). Utilización de estrategias de arquitectura paisajista como medio para la revitalización de vacíos urbanos en El Agustino [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/86308>
20. Gonzáles, M. (2020). Mejoramiento de vacíos urbanos de uso público, caso de estudio mirador tebaida de la ciudad de Loja [Tesis de pregrado, Universidad Internacional del Ecuador]. Archivo digital:
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4472>
21. Huamán, C. y Galarza, J. (2020). Centro cultural de las artes visuales en la ciudad de Trujillo – la libertad [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Archivo digital:
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/6878>.
22. INE e IJ-UNAM. Faro Democrático. (2020). Cohesión Social. Archivo digital: <https://ijpc192.juridicas.unam.mx/que-es-la-cohesion-social/>
23. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). Censos nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas. Archivo digital: <http://censo2017.inei.gob.pe>.
24. Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. McGraw Hill. México. Archivo digital: <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

25. Lifeder (2021). Investigación básica: características, definición, ejemplos. Archivo digital: <https://www.lifeder.com/investigacion-basica>.
26. López, M. y Faginas, V. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. Turismo y Sociedad, pp. 131-149. doi: <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>.
27. López, M. (2018). La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11776>
28. Mejía, E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación. Archivo digital: <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
29. Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (2011). Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo. Archivo digital: <https://eudora.vivienda.gob.pe/observatorio/Documentos/Normativa/NormasPropuestas/EstandaresUrbanismo/CAPITULOII.pdf>.
30. Mecías, A. (2021). La apropiación de vacíos urbanos en la ciudadela casa bonita del cantón esmeraldas entre los años 2006 - 2021 [Tesis de maestría, Universidad San Gregorio de Portoviejo]. Archivo digital: <http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/2445>.
31. Montes, A., Ochoa, J., Juárez B., Vázquez, M. y Díaz, C. (2021) Aplicación del Coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. Facultad de Ciencias Físico Matemáticas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Avenida San Claudio y 18 Sur,

Colonia San Manuel, ´Ciudad Universitaria, C.P. 72570, Puebla, México.

Archivo digital:

<https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

32. Palacios, C. (2019) Arquitectura de la luz natural, en espacios públicos, para la cohesión social, habilitación urbana progresiva Molina Alta - Pim. [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47235>
33. Pisfil Salinas, M. A. (2020). El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo. Archivo digital: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45255>.
34. Rodríguez, C. y Miranda, J. (2020, 30 de septiembre). Vacíos urbanos: dimensión física o existencial. Revista Científica Institucional Tzhoecoen, 12(4), 503-515. Archivo digital: <https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1399>.
35. Ruiz Ballesteros, L. A. (2018). Espacios residuales de puentes vehiculares: Espacio público heterotópico. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/63202>
36. Toledo, N. (s, f.) Población y muestra. Técnica de investigación Cualitativas y Cuantitativas FAD UAEMex. Archivo digital: <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
37. Schulman, A., Sarmiento, F. y Serrano, S. (2023). LA ARQUITECTURA COMO FACTOR DE COHESIÓN SOCIAL Y URBANA: Diseño de equipamientos para la revitalización del Río

Cuenca. [Tesis de pregrado, Universidad Del Azuay]. Archivo digital:
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/13356>

38. Seinfeld, C. (2019). Los espacios recreativos deben tener su base en la convivencia. Tandem arquitectura. Archivo digital:
<https://tandemarquitectura.pe/blog/arquitectura-de-espacios-recreativos-nid-14>.

39. Solano, V. (2018). Análisis de las actividades socio – culturales, recreativas y sus requerimientos físico – espaciales para proponer un centro cultural – recreativo en Laredo, Trujillo [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/23905>.

40. Verdaguer, C. (2005). Evaluación del espacio público. Madrid, España. Archivo digital:
file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/evaluacion_espacio_publico_indicadores_ecocity_dea_c_verdaguer.pdf

ANEXOS

Anexo 01: Tabla de operacionalización de variables

Objetivo General / Pregunta general de investigación	Objetivo específico / Pregunta de investigación	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems vinculados con el objetivo específico	Instrumento	Escala de medición	Índices y valores				
Analizar en qué medida influye las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos en la Cohesión Social del Sector Víctor Raúl, El Porv	Determinar la situación actual del Vacío Urbano en estado y uso.	ESTRATEGIAS DE DISEÑO RECREATIVO SOSTENIBLE	ESTADO ACTUAL DEL VACÍO URBANO	Características del espacio	Dimensiones del terreno: Área, Perímetro y forma del terreno	Ficha de Observación	Nominal	Descripción				
					Topografía	Ficha de Observación	Nominal	Descripción				
					Ubicación y zonificación	Ficha de Observación	Nominal	Descripción				
				Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio ambi	Mobiliario urbano u objetos utilitarios	Ficha de Observación	Ordinal	NO EXISTE 0%	MUY MALO 25%	MALO 50%	REGULAR 75%	EXCELENTE 100%

enir, dura nte el año 2023				ente s urba nos												
				Evaluación de estado de conservación de sistema estructural	Elementos estructurales	Ficha de Observación	Ordinal	NO EXISTE 0%	MUY MALO 25%	MALO 50%	REGULAR 75%	EXLENTE 100%				
				Evaluación de estado de conservación de instalaciones	Instalaciones Eléctricas	Ficha de Observación	Ordinal	NO EXISTE 0%	MUY MALO 25%	MALO 50%	REGULAR 75%	EXLENTE 100%				
					Instalaciones Sanitarias	Ficha de Observación	Ordinal	NO EXISTE 0%	MUY MALO 25%	MALO 50%	REGULAR 75%	EXLENTE 100%				
				USO DEL VACIO URBANO	Edad	1.Edad	Cuestionario	Ordinal	Menores de 20 años	20 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 a más años			
					Género	2.Género	Cuestionario	Nominal	Masculino			Femenino				
					Estancia en el sector	3. Tiempo viviendo en el sector	Cuestionario	Ordinal	Menos de 1 año	2 a 10 años	11 a 15 años	16 a 20 años	21 a más años			
				¿Cuál es la situación Actual del vacío urbano?												

				Tiempo vivido en el sector	4. Actualmente, ¿Con qué frecuencia usas el vacío urbano?	Cuestionario	Ordinal	Nunca (0 veces)	Raramente (1 a 3 veces por mes)	Ocasionalmente (4 a 6 veces por mes)	Frecuentemente (7 a 9 veces por mes)	Muy Frecuentemente (10 a más veces por mes)	
				Frecuencia de uso	5. Según su experiencia viviendo en su sector, de la lista indique ¿En qué rango de edad son los pobladores que más utilizan el vacío urbano con uso recreativo de su sector?	Cuestionario	Ordinal	Niños (6 a 11 años)	Adolescentes (12 a 18 años)	Jóvenes (19 a 25 años)	Adultos (26 a 60 años)	Ancianos (61 a más)	
				Rango de edad de personas que usan	6. Con respecto a la pregunta anterior, Según	Cuestionario	Nominal	Actividades deportivas	Actividades medicación al aire libre	Actividades Lúdicas	Actividades Artísticas - Culturales -	Actividades de Visitas - contemplativa	Ninguna actividad

				el vacío urbano	el rango de edad, de la lista, indique, ¿qué actividades son las que más realizan dentro del vacío urbano o con uso recreativo? puede marcar de 1 a 3 alternativas				-lectura		Religiosas	s-asistencia espectáculos	
				Actividades realizadas dentro del vacío urbano	7. Tomando en cuenta las actividades recreativas indicadas en la pregunta 6, ¿Qué otras zonas recreativas creen usted que se	Cuestionario	Nominal	Zona para Áreas de Actividad Física y Deportes	Zona de áreas verdes, esparcimiento de recreación y contacto con la naturaleza	Zona de Gradías (espacio para espectadores)	Zona de Recreación Infantil y Áreas de Entrenamiento		

				podría implementarse adicional a la anterior en un equipamiento recreativo sostenible en el vacío urbano de tu sector para darle más valor?								
			Nuevas zonas recreativas requeridas por la comunidad	8. ¿Cuán satisfecho te sientes con la existencia del vacío urbano con uso recreativo en tu sector?	Cuestionario	Ordinal	Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo Satisfecho	Muy Satisfecho	
Determinar el grado de correlación		ESPACIOS RECREATIVOS	Percepción de Conocimiento de cantidad	9. ¿Consideras que la cantidad de espacios	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	

entre la variable estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión Social				dad de espacios recreativos	recreativos suficientes?								
				Percipión de suficiencia espacios recreativos	10. La variedad de actividades recreativas organizadas en mi comunidad es satisfactoria.	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
				Percipión de satisfacción de espacios recreativos	11. ¿Cuán satisfecho te sientes con los espacios recreativos más inmediatos en tu sector cerca al vacío urbano?	Cuestionario	Ordinal	Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo Satisfecho	Muy Satisfecho	
¿En qué medida se relacionan las estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión social?			MOBILILARIO URBANO	Percipión de calidad de mobiliario urbano	12. ¿Cómo calificarías la calidad del mobiliario urbano en los	Cuestionario	Ordinal	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	

					espacios recreativos?								
				Uso de mobiliario urbano	13. ¿Cuán satisfecho te sientes con el mobiliario urbano en los espacios recreativos colindantes del vacío urbano?	Cuestionario	Ordinal	Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo Satisfecho	Muy Satisfecho	
Evaluar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño	ÁREAS VERDES	Percepción de necesidad de áreas verdes y espacios naturales	14. ¿Te gustaría que hubiera más áreas verdes y espacios naturales en tu sector?	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo			
			Frecuencia de visita a áreas verdes y espacios	15. ¿Crees que al aumentar área verde en el entorno	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		

<p>o arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,</p>			<p>cios naturales</p>	<p>o contribuye a un ambiente agradable</p>								
<p>¿Cuál es el nivel de satisfacción sobre los criterios de las estra</p>			<p>Percpción de satisfacción de áreas verdes y espacios naturales</p>	<p>16. ¿Cuán satisfecho te sientes con las áreas verdes y espacios naturales más inmedi</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Muy Insatisfecho</p>	<p>Insatisfecho</p>	<p>Ni satisfecho, ni insatisfecho</p>	<p>Algo Satisfecho</p>	<p>Muy Satisfecho</p>	

<p>tegría de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables</p>	<p>atos en tu sector cerca al vacío urbano?</p>	<p>ACCESIBILIDAD</p>	<p>Percpción de accesibilidad al vacío urbano</p>	<p>17. Según su experiencia y/o percepción, indique ¿Cuán accesible cree Ud. es llegar al vacío urbano ubicado en su sector?</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Muy Inaccesible</p>	<p>Inaccesible</p>	<p>Poco Accesible</p>	<p>Accesible</p>	<p>Muy Accesible</p>
			<p>Percpción de accesibilidad para discapacitados en el vacío</p>	<p>18. Según su experiencia y/o percepción, indique ¿Cuán accesible</p>	<p>Cuestionario</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Muy Inaccesible</p>	<p>Inaccesible</p>	<p>Poco Accesible</p>	<p>Accesible</p>	<p>Muy Accesible</p>

				urbano	¿Es posible transitar para personas con discapacidad en el vacío urbano o de su sector?								
Evaluar la situación actual de cohesión social				Percipión de accesibilidad de espacios recreativos inmediatos	19. ¿Consideras que los espacios recreativos inmediatos al vacío urbano son accesibles para todas las personas?	Cuestionario	Ordinal	Muy Inaccesible	Inaccesible	Poco Accesible	Accesible	Muy Accesible	
				Percipión de satisfacción de accesibilidad	20. ¿Cuán satisfecho te sientes con la accesibilidad en tu sector dentro y fuera del vacío urbano?	Cuestionario	Ordinal	Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo Satisfecho	Muy Satisfecho	

	¿Cuál es la situación Actual la cohesión Social?		SEGU RIDA D	Perc epción de seguridad en espacios recreativos	21. ¿Te sientes seguro/a en los espacios recreativos de tu comunidad?	Cues tionario	Ordi nal	Muy inseguro/a	Inseguro/a	Ni seguro, ni inseguro	Seguro/a	Muy seguro/a	
				Perc epción de satisfacción de seguridad dentro y fuera del vacío urbano	22. ¿Cuán satisfecho te sientes con la seguridad en tu sector dentro y fuera del vacío urbano?	Cues tionario	Ordi nal	Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Algo Satisfecho	Muy Satisfecho	
¿qué medida influye las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos	Analizar las relaciones entre la percepción		ENER GÍAS RENOVABLES	Perc epción de conocimiento de uso de energías renovables	23 ¿Sabes si los espacios recreativos utilizan energías renovables?	Cues tionario	Ordi nal	No tengo idea	He oído sobre ello	Algo sé	Sé bastante	Tengo conocimiento total	
				Perc epción de importancia de uso de energías renovables es import	24 ¿Crees que el uso de energías renovables es import	Cues tionario	Ordi nal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	

en la Cohesión Social del Sector Víctor Raúl, El Porvenir, durante el año 2023	n de los criterios que se tomaron en cuenta para plantear estrategias de diseño y los aspectos de cohesión social	COHESION SOCIAL	INTEGRACIÓN SOCIAL	gías renovables en espacios recreativos	ante en los espacios recreativos?	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
	Suficiencia de espacios recreativos			25. Los espacios recreativos son suficientes para mejorar la integración social de los residentes									
	¿En qué medida se relacionan los criterios de las estrategias de diseño o recreativo sostenible y			Impacto de falta de áreas verdes	26. La falta de áreas verdes y espacios recreativos afecta negativamente en la integración social en su comunidad	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	

	cohesión social?			Interacción entre residentes	27. Teniendo en cuenta la situación actual de tu sector, sientes que existe interacción entre los residentes en tu sector es buena	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
				Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	28. ¿De Incorporar un equipo recreativo sostenible, cree usted que favorecería en la integración de los residentes del sector?	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	

Determinar estrategias de diseño o arquitectónico recreativo sostenible	VÍNCULOS SOCIALES	Suficiencia áreas verdes existentes	29. Las áreas verdes y espacios naturales existentes en tu comunidad son suficientes para promover los vínculos sociales	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		Suficiencia de mobiliario urbano existente	30. El mobiliario urbano existente en los espacios recreativos del sector son suficientes para promover los vínculos sociales de los pobladores del sector	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Cuál es son las estrategias propuestas de criterio de diseño arquitectónico de recreación sostenible	Mejora de vínculos sociales por la seguridad existente en la comunidad	31. La seguridad existente en la comunidad mejora los vínculos sociales	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
	Evaluación de fortaleza de relaciones sociales	32. ¿Teniendo en cuenta la situación actual de tu sector, Consideras que las relaciones sociales son fuertes en tu comunidad?	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
	Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	33. De incorporar un equipamiento recreativo sostenible en el vacío urbano	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	

					mejor a los vínculos sociales del sector							
			PARTICIPACIÓN SOCIAL	Contribución de la circulación existente en la participación social	34. La circulación de los espacios recreativos existentes del sector contribuyen a una mayor participación en eventos y actividades comunitarias de todos los pobladores del sector	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				Contribución de la circulación existente en la participación	35. La implementación de fuentes de energías renovables contribuye	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

				socia l	en la partici pación de los poblad ores del sector en los espaci os recrea tivos.								
				Parti cipac ión activ a en mejo ra y mant enim iento de vacío s urba nos	36.La poblac ión partici pa activa mente en activid ades de mejor a y mante nimien to del vacío urban o	Cues tiona rio	Ordi nal	Total ment e en desa cuer do	En desa cuer do	Neut ral	De acue rdo	Total ment e de acue rdo	
				Impa cto de activi dade s recre ativa s	37.La varied ad de activid ades recrea tivas organi zadas contri buye a una mayor partici pación social en nuestr a área	Cues tiona rio	Ordi nal	Total ment e en desa cuer do	En desa cuer do	Neut ral	De acue rdo	Total ment e de acue rdo	

				Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	38. De incorporar un equipamiento o recreativo sostenible en el vacío urbano, ¿crees que contribuye a una mayor participación social de los pobladores de la comunidad?	Cuestionario	Ordinal	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	

Anexo: 02: Matriz de consistencia metodológica

Problema	Objetivo	Hipótesis	Marco Teórico	Variables	Metodología
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente): Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."	Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible: a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables Cohesión Social: Dimensiones: Integración Social Vínculos sociales Participación social:	Tipo de investigación: Según su objetivo: explicativa – exploratoria Según su finalidad: básica Según el tratamiento de datos: Cuantitativa Diseño de investigación: No experimental, correlacional-descriptivo Población y muestra: Población 1: Pobladores del sector Víctor Raúl II Etapa -Población 2: 7 vacíos urbanos del Sector Víctor Raúl II Etapa codificados del 1 al 7 Población 2: Pobladores del sector Víctor Raúl II Etapa
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas:			
¿Cuál es la situación Actual del vacío urbano en su estado y uso?	Determinar la situación actual del Vacío Urbano en estado y uso.	La situación actual del vacío urbano en el sector Víctor Raúl II Etapa no se encuentra en un estado satisfactorio, sugiriendo la existencia de condiciones que requieren mejoras significativas.			
¿Cuál es la situación actual de los residentes respecto a los criterios planteados para las	Analizar la situación actual de los residentes respecto a los criterios planteados para las	La situación actual de los residentes en el sector Víctor Raúl II Etapa no se encuentra en un estado	Cohesión Social (variable dependiente): INE e IJJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad,		

estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables?	estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables	satisfactorio respecto a los criterios planteados para las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible.	sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos.”		Muestra 01: 360 habitantes del sector Víctor Raúl II Etapa
¿Cuál es la situación Actual la cohesión Social?	Determinar la situación actual de cohesión social.	La cohesión social del sector Víctor Raúl II Etapa es baja			Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:
¿Cuáles son las posibles mejoras opciones de las estrategias de criterio de diseño arquitectónico de recreación sostenible	Determinar las posibles mejores opciones de estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible	Existen diferencias significativas en la efectividad de diversas estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en la mejora de los vacíos urbanos en el sector Víctor Raúl II Etapa.			Encuestas (técnica) Cuestionario (instrumento)
¿En qué medida se relaciona las estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión social?	Determinar el grado de correlación entre la variable estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión Social	Las estrategias de diseño recreativo sostenible tienen una relación significativa positiva en la cohesión Social			Observación (técnica) Ficha de observación (instrumento)

Anexo: 03: Matriz de consistencia resultados

MATRIZ DE CONSISTENCIA ENTRE PROBLEMA, OBJETIVOS, RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES				
TEMA: Influencia de Estrategias - Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos en la Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023				
PROBLEMA: ¿En qué medida influye las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible en vacíos urbanos en la Cohesión Social del Sector Víctor Raúl, El Porvenir, ¿durante el año 2023?				
Objetivos específicos	Pregunta de investigación	Resultados	Conclusiones	Recomendaciones
Determinar la situación actual del Vacío Urbano en estado y uso.	¿Cuál es la situación actual del vacío urbano en su estado y uso?	<p>Estado del Vacío Urbano:</p> <p>Carece de elementos estructurales y de servicios (cimientos, columnas, instalaciones eléctricas y sanitarias).</p> <p>Elementos existentes (arcos y bancas) en mal estado, indicando falta de conservación.</p> <p>Vegetación (39 árboles y 1 planta) en condición regular, preservable, con suelo arenoso en mal estado.</p> <p>Perfil de la Población Encuestada:</p> <p>Mayor participación de personas entre 20 y 39 años (60.3%).</p> <p>Equilibrio de género, con ligero predominio femenino (50.8%).</p> <p>Mayoría ha vivido en el sector por más de 20 años (51.9%).</p> <p>Frecuencia y Uso del Vacío Urbano:</p> <p>45.8% nunca utiliza el espacio recreativo; 27.2% raramente lo hace.</p> <p>Jóvenes y adultos son los principales usuarios (78.9%).</p>	<p>El vacío urbano actual no cumple con las expectativas de la comunidad y no ofrece infraestructura ni servicios para actividades recreativas.</p> <p>La población más activa en el uso del espacio recreativo son jóvenes y adultos, mientras que niños y ancianos participan menos.</p> <p>Actividades deportivas son predominantes, señalando una necesidad de diversificar las opciones recreativas.</p> <p>La insatisfacción general refuerza la urgencia de intervenciones para mejorar el espacio</p>	<p>Implementar proyecto de diseño arquitectónico recreativo sostenible para abordar las carencias del vacío urbano.</p>

		<p>Actividades deportivas (100%) y eventos deportivos (48.9%) son las más frecuentes.</p> <p>Necesidades y Satisfacción:</p> <p>Mayores requerimientos: áreas verdes (70.3%) y recreación infantil (56.9%).</p> <p>Insatisfacción general: 89.7% no está satisfecho con el estado actual del vacío urbano.</p>	y satisfacer las necesidades de la comunidad.	
<p>Analizar la situación actual de los residentes respecto a los criterios planteados para las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verde</p>	<p>¿Cuáles es la situación actual de los residentes respecto a los criterios planteados para las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas</p>	<p>Espacios Recreativos:</p> <p>Suficiencia: 82% insatisfechos con la cantidad de espacios recreativos.</p> <p>Variación de Actividades: 79.8% insatisfechos con la diversidad de actividades recreativas.</p> <p>Satisfacción General: 89.7% insatisfechos con los espacios recreativos.</p> <p>Mobiliario Urbano:</p> <p>Calidad: 69.2% perciben mala o muy mala calidad.</p> <p>Satisfacción: 64.2% insatisfechos con el mobiliario urbano.</p> <p>Áreas Verdes y Espacios Naturales:</p> <p>Necesidad: 97.2% expresan la necesidad de más áreas verdes.</p> <p>Mejora del Ambiente: 81.6% creen que aumentar áreas verdes mejoraría el entorno.</p> <p>Satisfacción: 83.6% insatisfechos con las áreas verdes existentes.</p> <p>Accesibilidad:</p> <p>Llegada al Vacío Urbano: 80.3% perciben accesibilidad.</p> <p>Accesibilidad para Discapacitados: 76.1% la ven como inaccesible o muy inaccesible.</p> <p>Satisfacción con Accesibilidad: 65.5% insatisfechos.</p> <p>Seguridad:</p>	<p>Insatisfacción Generalizada: La mayoría de los residentes están insatisfechos con la cantidad, diversidad y calidad de los espacios recreativos.</p> <p>Desafíos en Mobiliario y Áreas Verdes: La baja calidad del mobiliario urbano y la insatisfacción con las áreas verdes señalan áreas críticas de mejora.</p> <p>Accesibilidad y Seguridad: Aunque se percibe cierta accesibilidad, persisten preocupaciones sobre la accesibilidad para discapacitados y la seguridad.</p> <p>Necesidad de Educación en Energías Renovables: La falta de conocimiento sobre energías renovables destaca la necesidad de</p>	<p>Implementar un diseño arquitectónico que atienda la insatisfacción con espacios y actividades recreativas.</p> <p>Priorizar la mejora de la calidad del mobiliario urbano para promover la interacción y el disfrute del espacio público.</p> <p>Desarrollar estrategias para aumentar y mejorar las áreas verdes, considerando su impacto en la percepción del entorno.</p> <p>Implementar medidas para mejorar la accesibilidad, especialmente para personas con discapacidad, y abordar las preocupaciones de seguridad.</p> <p>Desarrollar iniciativas educativas para aumentar el</p>

<p>s, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables</p>	<p>verde, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables?</p>	<p>En Espacios Recreativos: Variedad de opiniones, pero una parte significativa lo percibe como inseguro. Satisfacción con la Seguridad: 51.9% insatisfechos. Uso de Energías Renovables: Conocimiento: 41.1% tienen poca o ninguna idea. Importancia: Diversidad de opiniones, 69.5% considera importante o muy importante.</p>	<p>educación comunitaria.</p>	<p>conocimiento y la comprensión de las energías renovables en la comunidad.</p>
<p>Determinar la situación actual de cohesión social.</p>	<p>¿Cuáles es la situación Actual la cohesión Social?</p>	<p>Integración Social: Suficiencia de Espacios Recreativos: 82% insatisfechos con la contribución de los espacios recreativos a la integración social. Impacto de Falta de Áreas Verdes: 87.5% creen que la falta de áreas verdes afecta negativamente la integración. Interacción entre Residentes: 78.3% tiene percepción negativa o neutral sobre la interacción. Vínculos Sociales: Suficiencia de Áreas Verdes y Mobiliario Urbano: 82% insatisfechos con la contribución de áreas verdes y mobiliario al fortalecimiento de vínculos sociales. Contribución de la Seguridad:</p>	<p>Desafíos en Integración Social: Existen preocupaciones sobre la contribución de espacios y áreas verdes a la integración social. Débil Fortaleza de Relaciones Sociales: La mayoría percibe relaciones sociales débiles o neutrales en la comunidad. Oportunidades de Mejora en Participación: La participación activa y la contribución a la mejora de espacios urbanos y</p>	<p>Enfocar el diseño arquitectónico en promover la interacción y la integración social. Desarrollar programas que involucren activamente a los residentes en la mejora y mantenimiento de espacios urbanos. Implementar campañas educativas sobre energías renovables para fomentar una mentalidad sostenida</p>

	<p>82% no perciben una contribución significativa a través de la seguridad existente. Fortaleza de Relaciones Sociales: 74% tiene percepción negativa o neutral sobre la fortaleza de las relaciones. Impacto de Equipamiento Recreativo: 87.5% ve positivamente su impacto en el fortalecimiento de vínculos sociales. Participación Social:</p> <p>Contribución de Circulación Existente: 82% no perciben una contribución suficiente a la participación social. Contribución de Energías Renovables: 79.8% consideran que las energías renovables contribuyen positivamente. Participación en Mejora de Vacíos Urbanos: 79.8% no ven una participación activa. Impacto de Actividades Recreativas: 96.1% creen que tienen un impacto positivo. Impacto de Equipamiento Recreativo: 97.2% ve positivamente su impacto en la participación social.</p>	<p>el uso de energías renovables pueden fortalecer la cohesión social.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	--

<p>Determinar las posibles mejores opciones de estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible</p>	<p>¿Cuáles son las posibles mejores opciones de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios Recreativos (Distribución Espacial): -Para la creación de espacios recreativos en torno a distribución espacial debe Ofrecer una combinación de instalaciones deportivas, recreativas, culturales y de servicios. • Mobiliario Urbano: -Plantear bancos de concreto con diseño jardinera y bancos-pérgola sol y sombra. • Áreas Verdes: -Incorporar variedad de especies arbóreas para proporcionar sombra y condiciones agradables. • Accesibilidad: -Estrategia de creación de alamedas y adaptación de accesibilidad de avenidas principales. • Seguridad: - Propuesta de iluminación con paneles fotovoltaicos y barandas de metal en rampas. • Energías Renovables: - Incluye gimnasio ecológico, paneles fotovoltaicos, máquina aérea térmica y uso de luz natural 	<p>Se determinó que estrategias como la combinación de instalaciones deportivas, recreativas, culturales y de servicios garantiza una oferta diversa que atiende a las diferentes preferencias de la comunidad, la implementación de mobiliario urbano innovador, como bancos de concreto con diseño jardinera y bancos-pérgola sol y sombra, mejora la estética y funcionalidad de los espacios públicos, incorporar una amplia variedad de especies arbóreas en las áreas verdes no solo proporciona sombra, sino que también fortalece la conexión de la comunidad con la naturaleza, la creación de alamedas y la adaptación de la accesibilidad de avenidas principales son estrategias clave para mejorar la circulación y garantizar que los espacios sean accesibles para todos, todas las estrategias planteadas en la</p>	<p>Fomentar la participación de la comunidad en el proceso de diseño para asegurar que las soluciones propuestas reflejen sus necesidades y deseos. Considerar estrategias de mantenimiento sostenible para garantizar la durabilidad y eficacia a lo largo del tiempo. Establecer un sistema de seguimiento para evaluar la efectividad de las intervenciones y realizar ajustes según sea necesario. Implementar programas educativos sobre el diseño sostenible y la importancia de la participación activa de la comunidad en la preservación y mejora de su entorno.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			mejora de la infraestructura y la calidad de los espacios públicos puede atraer inversiones y fomentar el desarrollo a largo plazo. Un entorno urbano atractivo y funcional puede tener un impacto positivo en el valor de la propiedad, la atracción de negocios y el crecimiento económico local.	
Determinar el grado de correlación entre la variable estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión Social	¿En qué medida se relacionan las estrategias de diseño recreativo sostenible y cohesión social?	<p>Prueba de Correlación de Spearman:</p> <p>Se aplicó la Prueba de Correlación de Spearman para evaluar la relación monotónica entre las variables.</p> <p>La correlación entre 'Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible' y 'Cohesión Social' es significativa ($p < 0.01$) y muestra un coeficiente de correlación de 0.412, indicando una relación positiva moderada.</p> <p>Aceptación de Hipótesis Alternativa:</p> <p>El p-valor menor a 0.01 permite rechazar la hipótesis nula, confirmando la presencia de una correlación significativa entre las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y la cohesión social en la población.</p> <p>Relación Positiva Moderada:</p>	se determinó que, con un 99% de confianza que existe una relación positiva moderada entre las Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y Cohesión Social en la población.	<p>Continuar e intensificar la implementación de estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible, priorizando aquellas que han mostrado una correlación positiva con la cohesión social.</p> <p>Involucrar activamente a la comunidad en la planificación y diseño de proyectos arquitectónicos recreativos para garantizar que reflejen las necesidades y preferencias</p>

		<p>El coeficiente de correlación de 0.412 sugiere una relación directa y moderada entre las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible y la cohesión social.</p>	<p>locales.</p> <p>Establecer un sistema de seguimiento continuo para evaluar la evolución de la relación entre las estrategias de diseño y la cohesión social a medida que se implementan nuevos proyectos o se ajustan estrategias existentes.</p> <p>Considerar un enfoque integral que aborde no solo el diseño arquitectónico sino también otros factores relevantes para la cohesión social, como programas comunitarios y participación ciudadana.</p> <p>Promover la educación y concientización en la comunidad sobre la importancia de los espacios recreativos sostenibles y su impacto positivo en la cohesión social.</p> <p>Explorar áreas específicas de las estrategias de diseño que pueden tener un impacto más significativo en la cohesión social,</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				con el objetivo de optimizar futuras intervenciones.
--	--	--	--	------------------------------------------------------

Anexo 04. Fichas de observación

DIMENSION: DIAGNOSTICO DEL VACÍO URBANO					
INDICADOR: Características del espacio					
Área	4842.05 m2				
Perímetro	289.70 ml				
Forma del terreno	Es de forma regular, un poco rectangular				
Topografía	no tiene pendiente, es plano				
Ubicación	Colindante con 4 vías que rodean de forma perimetral el vacío urbano				
Zonificación	Zona de reglamentación especial - parque zonal				
INDICADOR: Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos					
Ítems	Estado de conservación				
	NO EXISTE	MUY MALO	MAL O	REGULAR	EXCELENTE
Mobiliario urbano u objetos utilitarios					
Arcos		X			
Bancas		X			
Arborización					
Árboles				X	
Plantas				X	
Sistema Estructural					
Cimiento	X				
Sobrecimiento	X				
Columnas	X				
Muros	X				
Techos	X				
Coberturas	X				
Cielo raso	X				
Piso interno		x			
Piso externo		x			
Entrepiso	X				
Zócalos	X				
Portadas	X				
Rejas	X				
Escaleras	X				
Barandas	X				
Puertas	X				

Ventanas	X				
Instalaciones					
Eléctricas	X				
Sanitarias	X				
Electromecánicas	X				

Nota: Ficha Resumen de observación del Vacío urbano. Fuente elaboración propia

Anexo 05. Encuesta

ENCUESTA

TÍTULO: “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos en la Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”

La encuesta está diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.

DATOS DEL ENCUESTADO - INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

1. Edad:

- Menores de 20 años
- 20 a 29 años
- 30 a 39 años
- 40 a 49 años
- 50 a más años

2. Género:

- Masculino
- Femenino

2. Tiempo viviendo en el sector

- Menos de 1 año
- 2 a 10 años
- 16 a 20 años
- 21 a más años

PREGUNTAS:

VARIABLE: ESTRATEGIAS DE DISEÑO RECREATIVO SOSTENIBLE EN VACÍOS URBANOS

DIMENSIÓN: USO DEL VACIO URBANO

- 3. Actualmente, ¿Con qué frecuencia usas el vacío urbano?**

- Nunca (0 veces)
- Raramente (1 a 3 veces por mes)
- Ocasionalmente (4 a 6 veces por mes)
- Frecuentemente (7 a 9 meses por mes)
- Muy frecuentemente (10 a más veces por mes)

4. Según su experiencia viviendo en su sector, de la lista indique ¿En qué rango de edad son los pobladores que más utilizan el vacío urbano con uso recreativo de su sector?

- Niños (6 a 11 años)
- Adolescentes (12 a 18 años)
- Jóvenes (19 a 25 años)
- Adultos (26 a 60 años)
- Ancianos (61 a más)

6. Con respecto a la pregunta anterior, Según el rango de edad, de la lista, indique, ¿qué actividades son las que más realizan dentro del vacío urbano con uso recreativo? puede marcar de 1 a 3 alternativas.

- Actividades deportivas
- Actividades meditación al aire libre - lectura
- Actividades lúdicas
- Actividades Artísticas - Culturales - Religiosas
- Actividades de visitas - Contemplativas - Asistencia a espectáculos

Ninguna actividad

7. Tomando en cuenta las actividades recreativas indicadas en la pregunta 7, pensando en los pobladores, en su bien común y en su necesidad, ¿Qué otras zonas recreativas creen usted que se podría implementar adicional a la anterior en un equipamiento recreativo sostenible en el vacío urbano de tu sector para darle más valor?

- Zona para Áreas de Actividad Física y Deportes
- Zona de área verdes, esparcimiento de recreación y contacto con la naturaleza
- Zona de Graderías (espacio para espectadores)
- Zona de Recreación Infantil y Áreas de Entretenimiento

8. ¿Cuán satisfecho te sientes con la existencia del vacío urbano con uso recreativo en tu sector?

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Ni satisfecho, ni insatisfecho
- Algo satisfecho
- Muy satisfecho

DIMENSIÓN: ESPACIOS RECREATIVOS

9. ¿Consideras que la cantidad de espacios recreativos es suficiente?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

10. La variedad de actividades recreativas organizadas en mi comunidad es satisfactoria.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

11. ¿Cuán satisfecho te sientes con los espacios recreativos más inmediatos en tu sector cerca al vacío urbano?

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Ni satisfecho, ni insatisfecho
- Algo satisfecho
- Muy satisfecho

DIMENSIÓN: MOBILIARIO URBANO

12. ¿Cómo calificarías la calidad del mobiliario urbano en los espacios recreativos?

- Muy mala
- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

13. ¿Cuán satisfecho te sientes con el mobiliario urbano en los espacios recreativos colindantes del vacío urbano?

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Ni satisfecho, ni insatisfecho
- Algo satisfecho
- Muy satisfecho

DIMENSIÓN: ÁRES VERDES Y ESPACIOS NATURALES

14. ¿Te gustaría que hubiera más áreas verdes y espacios naturales en tu sector?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

15. ¿Crees que al aumentar área verde en el entorno contribuye a un ambiente agradable?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

16. ¿Cuán satisfecho te sientes con las áreas verdes y espacios naturales más inmediatos en tu sector cerca al vacío urbano?

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Ni satisfecho, ni insatisfecho
- Algo satisfecho
- Muy satisfecho

DIMENSIÓN: ACCESIBILIDAD

17. Según su experiencia y/o percepción, indique ¿Cuán accesible cree Ud. es llegar al vacío urbano ubicado en su sector?

- Muy inaccesible Inaccesible Poco accesible Accesible
 Muy accesible

18. Según su experiencia y/o percepción, indique ¿Cuán accesible es transitar para personas con discapacidad en el vacío urbano de su sector?

- Muy inaccesible Inaccesible Poco accesible Accesible
 Muy accesible

19. ¿Consideras que los espacios recreativos inmediatos al vacío urbano son accesibles para todas las personas?

- Muy inaccesible Inaccesible Poco accesible Accesible
 Muy accesible

20. ¿Cuán satisfecho te sientes con la accesibilidad en tu sector dentro y fuera del vacío urbano?

- Muy insatisfecho
 Insatisfecho
 Ni satisfecho, ni insatisfecho
 Algo satisfecho
 Muy satisfecho

DIMENSIÓN: SEGURIDAD

21. ¿Te sientes seguro/a en los espacios recreativos de tu comunidad?

- Muy inseguro/a
 Inseguro/a
 Ni seguro, ni inseguro
 Seguro/a
 Muy seguro/a

22. ¿Cuán satisfecho te sientes con la seguridad en tu sector dentro y fuera del vacío urbano?

- Muy insatisfecho
 Insatisfecho

- Ni satisfecho, ni insatisfecho
- Algo satisfecho
- Muy satisfecho

DIMENSIÓN: USO DE ENERGIAS RENOVABLES

23 ¿Sabes si los espacios recreativos utilizan energías renovables?

- No tengo idea
- He oído sobre ello
- Algo sé
- Sé bastante
- Tengo conocimiento total

24 ¿Crees que el uso de energías renovables es importante en estos lugares?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

VARIABLE: COHESIÓN SOCIAL

DIMENSIÓN: INTEGRACIÓN SOCIAL

25. Los espacios recreativos son suficientes para mejorar la integración social de los residentes

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

26. La falta de áreas verdes y espacios naturales afecta negativamente en la integración social en su comunidad.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral

- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

27. Teniendo en cuenta la situación actual de tu sector, sientes que existe interacción entre los residentes en tu sector es buena

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

28. ¿De Incorporar un equipamiento recreativo sostenible, cree usted que favorecería en la integración de los residentes del sector?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

DIMENSIÓN: VÍNCULOS SOCIALES

29. Las áreas verdes y espacios naturales existentes en tu comunidad son suficientes para promueve los vínculos sociales.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

30. El mobiliario urbano existente en los espacios recreativos del sector son suficientes para promover los vínculos sociales de los pobladores del sector.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

31.La seguridad existente en la comunidad mejora los vínculos sociales

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

32. ¿Teniendo en cuenta la situación actual de tu sector, Consideras que las relaciones sociales son fuertes en tu comunidad?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

33.De incorporar un equipamiento recreativo sostenible en el vacío urbano mejoraría los vínculos sociales del sector.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN SOCIAL

34. La circulación de los espacios recreativos existentes del sector contribuyen a una mayor participación en eventos y actividades comunitarias de todos los pobladores del sector

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

35. La implementación de fuentes de energías renovables contribuye en la participación de los pobladores del sector en los espacios recreativos.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

36. Teniendo en cuenta la situación actual de tu sector, hay un alto nivel de participación de la comunidad

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

37. La variedad de actividades recreativas organizadas contribuye a una mayor participación social en nuestra área

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

38. De incorporar un equipamiento recreativo sostenible en el vacío urbano, ¿crees que contribuye a una mayor participación social de los pobladores de la comunidad?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Neutral
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Anexo 06. Tabla de ponderación y valoración de casos de proyectos

Estrategias	Proyecto 1: Polideportivo recreativo barrial con generación de energía Renovable en el barrio de IV Centenario-Arequipa 2022	Proyecto 2: Aplicación de elementos paisajísticos naturales en el diseño de un parque cultural y recreativo en el distrito de Moche, 2022	Proyecto 3: Complejo para el desarrollo deportivo y de recreación en la zona oeste del distrito La Victoria – Chiclayo – Lambayeque	PONDERACIÓN DE CRITERIO	VALORACIÓN 1 al 5. (baja adecuación hasta la más alta adecuación al criterio)		
				1 al 5 (baja importancia hasta la más alta importancia)	P1	P2	P3
Espacios recreativos (Distribución espacial)	Zona deportiva (graderías, pista polideportiva, piscinas) Zona recreativa activa (gimnasio, rocódromo) Zona recreativa pasiva (salón de juegos de mesa y actividades grupales) Zona administrativa Zona de servicios Zona de ingresos Zona de áreas libres (alamedas)	Zona deportiva de competición (campo de fútbol, tribuna, canchas multiusos, piscina semiolímpica) Zonas sociales (zona de tiendas, zona de vigilancia, gimnasio público, aulas taller, salas de usos múltiples) Zona administrativa Zona de servicios generales	Zona deportiva (piscina semiolímpica) Zona recreativa activa (cancha multiusos, cancha de tenis, cancha pádel, cancha de vóley) Zona recreativa pasiva (salón de juegos de mesa y actividades grupales) Zona administrativa Zona de servicios generales Zona de áreas libres (alamedas, áreas de estar, juego de niños) Zona cultural (sala de exposición, biblioteca, talleres, auditorios) Zona de s. complementarios (souvenirs, cafetería,	5	4	3	5

			estacionamientos)				
Mobiliario Urbano	Bancas jardín Farolas	Propuestas de bancos de concreto y diseño jardinera - banco	Propuestas de bancos de concreto y diseño jardinera - banco - pérgola sol y sombra	3	1	2	3
		Arcos de uso múltiple con tablero de básquet de madera	Arcos de uso múltiple con tablero de básquet de madera				
		Postes de alumbrado público (farolas)	Postes de alumbrado público, juegos lúdicos				
Áreas verdes	Terrazas, patios centrales, jardines	Variedad de especies arbóreas (pinos, molles serranos, cedros, palmeras, faiques, pincianas, tulipanes africanos) para generar escalas diversas y proporcionar	Terrazas, patios centrales, jardines	5	2	4	2

		sombra y condiciones agradables para los peatones.					
Accesibilidad	Ejes de circulación mediante alamedas	Estrategia adaptando la buena accesibilidad de las Av. Principales para incorporar ciclo vías	Propuesta de ejes de circulación principal tipo alamedas	4	1	4	3
		Dada la condición física del terreno y su accesibilidad se concluyó trabajar con dos bloques diferenciados, el cual nos permitirá tener un constante flujo de circulación por las vías internas del complejo haciendo que los ciudadanos tengan una participación constante en el proyecto mediante rampas, escalinatas, Tratamiento de los sardineles en las	Diseño de volúmenes para crear circulaciones lineales y mayor organización				

		circulaciones periféricas con alamedas, e incluir intervención en el diseño de las calles próximas.					
Seguridad	Propuesta de Iluminación las 24h del día usando los beneficios del uso de los paneles fotovoltaicos	Propuesta de Iluminación las 24h del día usando los beneficios del uso de los paneles fotovoltaicos	Propuesta de Iluminación las 24h del día usando los beneficios del uso de los paneles fotovoltaicos	3	1	2	3
		Propuesta de barandas de metal en todas las rampas y en escaleras con altura mayor a 3 escalones	Propuesta de barandas de metal en todas las rampas y en escaleras con altura mayor a 3 escalones Proponer caseta de vigilancia				
Energías Renovables	Gimnasio ecológico (energía	Propone paneles perforados de	• Orientación y emplazamiento del volumen	4	2	4	4

	<p>producida por máquinas de gim.) Uso de paneles fotovoltaicos Máquina Aéreo Térmica Uso de luz natural</p>	<p>Aluzinc para el tratamiento térmico en el complejo Propone un sistema constructivo de losa nervada de doble sentido para las zonas con grandes luces entre pilares. Propone la utilización de paneles fotovoltaicos para reducir el consumo energético y ayudar a consumir energías renovables. Propone la utilización de reciclaje de agua, ya sean grises o pluviales en todo el complejo. Propone la utilización de reciclaje de residuos sólidos para disminuir la contaminación en la zona</p>	<p>según las condiciones climáticas naturales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de protectores solares como pérgolas, celosías y parasoles para controlar la radiación solar en el diseño • Aplicación de aberturas de vanos en caras opuestas consiguiendo una ventilación cruzada • Uso del sistema pasivo como la ventilación stack para lograr un alto confort en el ambiente • Uso de la vegetación como barrera protectora de visuales y control acústico • Diseño de vanos de piso a techo según las proporciones del ambiente • Uso de materiales aislantes en interiores y exteriores para disminuir la sensación térmica • Uso de materiales reciclables en interiores y 				
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

			exteriores, para generar un confort térmico. <ul style="list-style-type: none">• Uso de barreras verdes en los elementos estructurales• Aplicación de doble fachada para reducir la incidencia solar directa				
			TOTALES		11	19	20

Anexo 07. Prueba de confianza

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	360	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	360	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	38

Anexo 08. Validación Juicio de Expertos 01

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Encuesta “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Milagros Teresa Canto Portales
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Arquitectura y Urbanismo
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo- Sede Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos a escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta de Evaluación de Criterios de estrategias de diseño arquitectónico sostenible y percepción de nivel de cohesión social
Autora:	Pérez Gutiérrez, Jomar Alexander Campos Padilla, Geiner Juan
Procedencia	Investigación independiente realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla, estudiantes de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo
Administración:	Realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla (investigadores del proyecto), de forma presencial
Tiempo de aplicación:	5h

Ámbito de la aplicación	Población mayor de edad colindante al vacío urbano del sector Víctor Raúl II Etapa
Significación:	Diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.

4. Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente)	a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables	Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."
Cohesión Social (variable dependiente):	a) Integración Social b) Vínculos sociales c) Participación social:	INE e IJJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos"

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario "Influencia de Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023" elaborado por Geiner Juan Campos Padilla y Pérez Gutiérrez Jomar Alexander. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado Nivel
Alto Nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

- Primera dimensión: Uso del Vacío Urbano
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual del vacío urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edad	1	3	2	3	
Género	2	1	3	2	
Estancia en el sector	3	3	4	3	
Tiempo vivido en el sector	4	4	2	2	
Frecuencia de Uso	5	3	3	3	
Rango de edad de personas que usan el vacío urbano	6	2	2	2	
Actividades Realizadas dentro del Vacío urbano	7	4	3	3	
Nuevas Zonas recreativas requeridas	8	2	2	2	

- Segunda dimensión: Espacios Recreativos
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de Conocimiento de cantidad de espacios recreativos	9	4	2	3	
Percepción de suficiencia espacios recreativos	10	3	3	2	
Percepción de satisfacción de espacios recreativos	11	4	2	3	

Tercera dimensión: Mobiliario Urbano

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de calidad de mobiliario urbano	12	2	2	3	
Uso de mobiliario urbano	13	3	3	2	

- **Cuarta dimensión: Áreas Verdes**

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de necesidad de áreas verdes y espacio naturales	14	1	3	3	
Frecuencia de visita a áreas verdes y espacios naturales	15	3	2	2	
Percepción de satisfacción de áreas verdes y espacios naturales	16	2	3	3	

- **Quinta dimensión: Accesibilidad**

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de accesibilidad al vacío urbano	17	3	3	2	

Percepción de accesibilidad para discapacitados en el vacío urbano	18	4	1	3	
Percepción de accesibilidad de espacios recreativos inmediatos	19	2	2	2	
Percepción de satisfacción de accesibilidad	20	2	3	3	

- Séptima dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de seguridad en espacios recreativos	21	1	1	2	
Percepción de satisfacción de seguridad dentro y fuera del vacío urbano	22	2	3	3	

- Séptima dimensión: Energías Renovables
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de conocimiento de uso de energías renovables	23	3	4	2	
Percepción de importancia de uso de energías renovables en espacios recreativos	24	3	3	3	

Variable 1 del instrumento: Cohesión Social

- Primera dimensión: Integración Social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Suficiencia de espacios recreativos	25	3	3	2	
Impacto de falta de áreas verdes	26	3	2	3	
Interacción entre residentes	27	2	3	4	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	28	3	3	3	

- Segunda dimensión: Vínculos Sociales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Suficiencia áreas verdes existentes	29	2	2	2	
Suficiencia de mobiliario urbano existente	30	2	3	3	
Mejora de vínculos sociales por la seguridad existente en la comunidad	31	2	2	4	
Evaluación de fortaleza de relaciones sociales	32	3	3	3	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	33	2	2	2	

- Tercera dimensión: Vínculos Sociales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Contribución de la circulación existente en la participación social	34	2	3	3	
Contribución de la circulación existente en la participación social	35	3	2	4	
Participación activa en mejora y mantenimiento de vacíos urbanos	36	2	3	3	
Impacto de actividades recreativas	37	4	2	3	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	38	3	2	2	




Milagros Canto Portales
ARQUITECTA
C.A.P. 12474

Firma del evaluador
DNI:43835832

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Ficha de Observación “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1 Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Milagros Teresa Canto Portales
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Arquitectura y Urbanismo
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Sede Trujillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3 Datos a escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de Vacío Urbano
Autora:	Pérez Gutiérrez, Jomar Alexander Campos Padilla, Geiner Juan
Procedencia	Investigación independiente realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla, estudiantes de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo
Administración:	Realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla (investigadores del proyecto), de forma presencial
Tiempo de aplicación:	1H
Ámbito de la aplicación	Vacío Urbano “El Pampón”

Significación:	Diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4 Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente)	a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables	Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."
Cohesión Social (variable dependiente):	a) Integración Social b) Vínculos sociales c) Participación social:	INE e IJJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos"

5 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario "Influencia de Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023" elaborado por Geiner Juan Campos Padilla y Pérez Gutiérrez Jomar Alexander. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de

sintáctica y semántica son adecuadas.		las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado Nivel
Alto Nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

- Primera dimensión: Estado Actual del Vacío Urbano

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual del vacío urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características del espacio	1	2	2	3	
Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos	2	3	4	4	
Evaluación de estado de conservación de sistema estructural	3	4	3	3	
Evaluación de estado de conservación de instalaciones	4	3	3	4	




Milagros Canto Portales
ARQUITECTA
C.A.P. 12474

Firma del evaluador
DNI:43835832

Anexo 09. Validación Juicio de Expertos 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Encuesta “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1 Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Juan Carlos Delgado Obando
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Área de experiencia profesional:	Gestión de proyectos
Institución donde labora:	Municipalidad de la Esperanza
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3 Datos a escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta de Evaluación de Criterios de estrategias de diseño arquitectónico sostenible y percepción de nivel de cohesión social
Autora:	Pérez Gutiérrez, Jomar Alexander Campos Padilla, Geiner Juan
Procedencia	Investigación independiente realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla, estudiantes de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo
Administración:	Realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla (investigadores del proyecto), de forma presencial
Tiempo de aplicación:	5h

Ámbito de la aplicación	Población mayor de edad colindante al vacío urbano del sector Víctor Raúl II Etapa
Significación:	Diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.

4 Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Subescala (dimensiones)	<u>Definición</u>
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente)	a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables	Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."
Cohesión Social (variable dependiente):	a) Integración Social b) Vínculos sociales c) Participación social:	INE e IJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos"

5 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario "Influencia de Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023" elaborado por Geiner Juan Campos Padilla y Pérez Gutiérrez Jomar Alexander. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado Nivel
Alto Nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

- Primera dimensión: Uso del Vacío Urbano
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual del vacío urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edad	1	1	3	3	
Género	2	2	2	4	
Estancia en el sector	3	4	3	3	
Tiempo vivido en el sector	4	2	4	2	
Frecuencia de Uso	5	2	2	3	
Rango de edad de personas que usan el vacío urbano	6	3	1	2	
Actividades Realizadas dentro del Vacío urbano	7	3	4	3	
Nuevas Zonas recreativas requeridas	8	3	3	1	

•Segunda dimensión: Espacios Recreativos

- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de Conocimiento de cantidad de espacios recreativos	9	3	1	3	
Percepción de suficiencia espacios recreativos	10	2	3	2	
Percepción de satisfacción de espacios recreativos	11	2	2	3	

Tercera dimensión: Mobiliario Urbano

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de calidad de mobiliario urbano	12	4	4	4	
Uso de mobiliario urbano	13	3	3	1	

- **Cuarta dimensión:** Áreas Verdes

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de necesidad de áreas verdes y espacio naturales	14	2	2	2	
Frecuencia de visita a áreas verdes y espacios naturales	15	2	1	3	
Percepción de satisfacción de áreas verdes y espacios naturales	16	3	2	2	

- **Quinta dimensión:** Accesibilidad

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de accesibilidad al vacío urbano	17	2	4	1	

Percepción de accesibilidad para discapacitados en el vacío urbano	18	3	3	2	
Percepción de accesibilidad de espacios recreativos inmediatos	19	1	3	1	
Percepción de satisfacción de accesibilidad	20	3	4	2	

- Séptima dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de seguridad en espacios recreativos	21	2	3	3	
Percepción de satisfacción de seguridad dentro y fuera del vacío urbano	22	3	2	2	

- Séptima dimensión: Energías Renovables
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de conocimiento de uso de energías renovables	23	2	3	3	
Percepción de importancia de uso de energías renovables en espacios recreativos	24	3	2	2	

Variable 1 del instrumento: Cohesión Social

- Primera dimensión: Integración Social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Suficiencia de espacios recreativos	25	1	1	3	
Impacto de falta de áreas verdes	26	2	3	2	
Interacción entre residentes	27	1	2	3	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	28	2	4	2	

- Segunda dimensión: Vínculos Sociales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Suficiencia áreas verdes existentes	29	3	3	1	
Suficiencia de mobiliario urbano existente	30	2	2	2	
Mejora de vínculos sociales por la seguridad existente en la comunidad	31	1	3	3	
Evaluación de fortaleza de relaciones sociales	32	2	2	2	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	33	4	3	3	

- Tercera dimensión: Vínculos Sociales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Contribución de la circulación existente en la participación social	34	3	2	2	
Contribución de la circulación existente en la participación social	35	1	4	2	
Participación activa en mejora y mantenimiento de vacíos urbanos	36	3	2	1	
Impacto de actividades recreativas	37	2	3	2	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	38	3	3	4	



JOSE CARLOS DELGADO OBANDO
INGENIERO CIVIL
CIP 86074

Firma del evaluador
DNI:40437697

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Ficha de Observación “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6 Datos generales del juez

Nombre del Juez:	José Carlos Delgado Obando
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Gestión de proyectos
Institución donde labora:	Municipalidad de la Esperanza
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

7 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8 Datos a escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de Vacío Urbano
Autora:	Pérez Gutiérrez, Jomar Alexander Campos Padilla, Geiner Juan
Procedencia	Investigación independiente realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla, estudiantes de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo
Administración:	Realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla (investigadores del proyecto), de forma presencial
Tiempo de aplicación:	1H
Ámbito de la aplicación	Vacío Urbano “El Pampón”

Significación:	Diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9 Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Subescala (dimensiones)	<u>Definición</u>
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente)	a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables	Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."
Cohesión Social (variable dependiente):	a) Integración Social b) Vínculos sociales c) Participación social:	INE e IJJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos"

10 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario "Influencia de Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023" elaborado por Geiner Juan Campos Padilla y Pérez Gutiérrez Jomar Alexander. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de

sintáctica y semántica son adecuadas.		las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado Nivel
Alto Nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

- Primera dimensión: Estado Actual del Vacío Urbano

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual del vacío urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características del espacio	1	2	3	2	
Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos	2	3	2	3	
Evaluación de estado de conservación de sistema estructural	3	2	3	2	
Evaluación de estado de conservación de instalaciones	4	4	4	4	



JOSE CARLOS DELGADO OBANDO
INGENIERO CIVIL
CIP 86074

Firma del evaluador
DNI: 40437697

Anexo 10. Validación Juicio de Expertos 03

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Encuesta “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Katherin Thalia Villanueva Pino
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Área de experiencia profesional:	Arquitectura y Urbanismo
Institución donde labora:	Municipalidad de Pataz - Tayabamba
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

11 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12 Datos a escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta de Evaluación de Criterios de estrategias de diseño arquitectónico sostenible y percepción de nivel de cohesión social
Autora:	Pérez Gutiérrez, Jomar Alexander Campos Padilla, Geiner Juan
Procedencia	Investigación independiente realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla, estudiantes de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo
Administración:	Realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla (investigadores del proyecto), de forma presencial
Tiempo de aplicación:	5h

Ámbito de la aplicación	Población mayor de edad colindante al vacío urbano del sector Víctor Raúl II Etapa
Significación:	Diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.

13 Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Subescala (dimensiones)	<u>Definición</u>
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente)	a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables	Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."
Cohesión Social (variable dependiente):	a) Integración Social b) Vínculos sociales c) Participación social:	INE e IJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos"

14 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario "Influencia de Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023" elaborado por Geiner Juan Campos Padilla y Pérez Gutiérrez Jomar Alexander. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

a. No cumple con el criterio
b. Bajo Nivel
c. Moderado Nivel
d. Alto Nivel
e.

Variable 1 del instrumento: Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

- Primera dimensión: Uso del Vacío Urbano
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual del vacío urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Edad	1	4	2	2	
Género	2	3	1	3	
Estancia en el sector	3	1	2	2	
Tiempo vivido en el sector	4	3	3	3	
Frecuencia de Uso	5	1	2	2	
Rango de edad de personas que usan el vacío urbano	6	2	3	3	
Actividades Realizadas dentro del Vacío urbano	7	2	2	2	
Nuevas Zonas recreativas requeridas	8	4	2	3	

•Segunda dimensión: Espacios Recreativos

- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de Conocimiento de cantidad de espacios recreativos	9	2	3	2	
Percepción de suficiencia espacios recreativos	10	3	4	3	
Percepción de satisfacción de espacios recreativos	11	1	3	2	

Tercera dimensión: Mobiliario Urbano

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de calidad de mobiliario urbano	12	3	1	2	
Uso de mobiliario urbano	13	2	2	2	

- **Cuarta dimensión: Áreas Verdes**

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de necesidad de áreas verdes y espacio naturales	14	2	4	3	
Frecuencia de visita a áreas verdes y espacios naturales	15	3	3	3	
Percepción de satisfacción de áreas verdes y espacios naturales	16	1	2	4	

- **Quinta dimensión: Accesibilidad**

- **Objetivos de la Dimensión:** Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de accesibilidad al vacío urbano	17	3	3	3	

Percepción de accesibilidad para discapacitados en el vacío urbano	18	2	2	3	
Percepción de accesibilidad de espacios recreativos inmediatos	19	3	2	4	
Percepción de satisfacción de accesibilidad	20	3	3	1	

- Séptima dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de seguridad en espacios recreativos	21	3	2	3	
Percepción de satisfacción de seguridad dentro y fuera del vacío urbano	22	3	3	4	

- Séptima dimensión: Energías Renovables
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la percepción y el nivel de satisfacción de los residentes respecto a los criterios de las estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible teniendo en cuenta los espacios recreativos, áreas verdes, mobiliario urbano, accesibilidad, seguridad y uso de energías renovables,

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de conocimiento de uso de energías renovables	23	1	3	3	
Percepción de importancia de uso de energías renovables en espacios recreativos	24	2	4	1	

Variable 1 del instrumento: Cohesión Social

- Primera dimensión: Integración Social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Suficiencia de espacios recreativos	25	2	3	3	
Impacto de falta de áreas verdes	26	3	2	1	
Interacción entre residentes	27	3	3	3	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	28	2	3	4	

- Segunda dimensión: Vínculos Sociales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Suficiencia áreas verdes existentes	29	2	1	3	
Suficiencia de mobiliario urbano existente	30	3	2	1	
Mejora de vínculos sociales por la seguridad existente en la comunidad	31	3	2	3	
Evaluación de fortaleza de relaciones sociales	32	2	1	2	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	33	3	4	3	

- Tercera dimensión: Vínculos Sociales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual de cohesión social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contribución de la circulación existente en la participación social	34	2	3	1	
Contribución de la circulación existente en la participación social	35	2	1	3	
Participación activa en mejora y mantenimiento de vacíos urbanos	36	3	4	2	
Impacto de actividades recreativas	37	1	2	1	
Impacto de implementación de Equipamiento Recreativo	38	2	2	3	



.....
Katherin Thalia Villanueva Pino
ARQUITECTA
CAP. 24088

Firma del evaluador
DNI:72240824

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Ficha de Observación “Influencia de Estrategias-Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

15 Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Katherin Thalia Villanueva Pino
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Área de experiencia profesional:	Arquitectura y Urbanismo
Institución donde labora:	Municipalidad de Pataz - Tayabamba
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

16 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

17 Datos a escala

Nombre de la Prueba:	Ficha de Observación de Vacío Urbano
Autora:	Pérez Gutiérrez, Jomar Alexander Campos Padilla, Geiner Juan
Procedencia	Investigación independiente realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla, estudiantes de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo
Administración:	Realizada por Jomar Alexander Perez Gutiérrez y Geiner Juan Campos Padilla (investigadores del proyecto), de forma presencial
Tiempo de aplicación:	1H
Ámbito de la aplicación	Vacío Urbano “El Pampón”

Significación:	Diseñada con el objetivo de analizar las Estrategias de Diseño Arquitectónico Sostenibles en el vacío urbano existente en la zona y medir su influencia en la Cohesión Social de la población del Sector Víctor Raúl II Etapa en el distrito de El Porvenir.
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

18 Soporte teórico

ESCALA / ÁREA	Subescala (dimensiones)	<u>Definición</u>
Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible (variable independiente)	a) Estado Actual del vacío urbano: b) Uso del vacío Urbano: c) Espacios recreativos (distribución espacial) d) Mobiliario urbano e) Áreas verdes y espacios naturales f) Accesibilidad g) Seguridad h) Uso de energías renovables	Garzón, B. (2010). "Propuestas de la manera de concebir el diseño, gestión y ejecución de un hecho arquitectónico a través del aprovechamiento racional, apropiado y apropiable de los recursos naturales y culturales del lugar de emplazamiento buscando minimizar el impacto ambiental de los mismos."
Cohesión Social (variable dependiente):	a) Integración Social b) Vínculos sociales c) Participación social:	INE e IJJ-UNAM (2020) "el grado de integración de la ciudadanía a su comunidad, sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre los integrantes de una comunidad, así mismo, a la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad de oportunidades para acceder a servicios y el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos"

19 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, usted le presentó el cuestionario "Influencia de Estrategias de Diseño Arquitectónico Recreativo Sostenible en Vacíos Urbanos y Cohesión Social, Sector Víctor Raúl, El Porvenir 2023" elaborado por Geiner Juan Campos Padilla y Pérez Gutiérrez Jomar Alexander. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2.Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de

sintáctica y semántica son adecuadas.		las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado Nivel
Alto Nivel

Variable 1 del instrumento: Estrategias de diseño arquitectónico recreativo sostenible

- Primera dimensión: Estado Actual del Vacío Urbano

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la situación actual del vacío urbano

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características del espacio	1	3	3	3	
Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos	2	2	2	2	
Evaluación de estado de conservación de sistema estructural	3	4	3	4	
Evaluación de estado de conservación de instalaciones	4	3	2	3	



Katherine Thalia Villanueva Pino
 ARQUITECTA
 CAP. 24088

Firma del evaluador
 DNI:72240824

Anexo 10. Validación Juicio de Expertos V Aiken

EXPERTO EVALUADOR	1.Claridad																																					
	Se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.																																					
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38
EXPERTO N° 01	3	1	3	4	3	2	4	2	4	3	4	2	3	1	3	2	3	4	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3
EXPERTO N° 02	1	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	4	3	1	3	2	3
EXPERTO N° 03	4	3	1	3	1	2	2	4	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2
EXPERTO EVALUADOR	2.Coherencia																																					
	Tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.																																					
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38
EXPERTO N° 01	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
EXPERTO N° 02	3	2	3	4	2	1	4	3	1	3	2	4	3	2	1	2	4	3	3	4	3	2	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3
EXPERTO N° 03	2	1	2	3	2	3	2	2	3	4	3	1	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	1	2	2	1	4	3	1	4	2	2
EXPERTO EVALUADOR	3.Relevancia																																					
	Es esencial o importante, es decir debe ser incluido.																																					
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38
EXPERTO N° 01	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2
EXPERTO N° 02	3	4	3	2	3	2	3	1	3	2	3	4	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	4
EXPERTO N° 03	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	1	3	4	3	1	3	1	3	4	3	1	3	2	3	1	3	2	1	3

$$V = \frac{S}{[n(c-1)]}$$

S= Suma de la valoración de todos los expertos por ítems o pregunta
n= N° de expertos que participaron en el estudio
c= N° de niveles de la escala de valoración utilizada

ESCALA DE EVALUACION			
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
1	2	3	4

n= jueces o expertos

3

c= 4 niveles de escala de Likert utilizada (1:Deficiente 2: Regular 3: Buena 4: Muy buena)

4

V de Aiken por pregunta

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38
1.Claridad	0.89	0.67	0.89	1	0.67	0.78	1	1	1	0.89	0.78	1	0.89	0.56	0.89	0.67	0.89	1	0.67	0.89	0.67	0.89	0.67	0.89	0.67	0.89	0.67	0.78	0.78	0.78	0.67	0.78	1	0.78	0.67	0.89	0.78	0.89
2.Coherencia	0.78	0.67	1	1	0.78	0.67	1	0.78	0.67	1.11	0.78	0.78	0.89	1	0.67	0.78	1.11	0.67	0.78	1.11	0.5	0.89	1.11	1	0.78	0.78	0.89	1.11	0.67	0.78	0.78	0.67	1	0.89	0.78	1	0.78	0.78
3.Relevancia	0.89	1	0.89	0.78	0.89	0.78	0.89	0.67	0.89	0.78	0.89	1	0.56	0.89	0.89	1	0.67	0.89	0.78	0.67	0.89	1	0.89	0.67	0.89	0.67	1.11	1	0.67	0.67	1.11	0.78	0.89	0.67	1	0.67	0.67	1

V de Aiken por criterio =

1.Claridad	2.Coherencia	3.Relevancia
0.81871345	0.846491228	0.83625731

V de Aiken por cuestionario =

0.833820663

Anexo 11. Validación Juicio de Expertos V Aiken

EXPERTO EVALUADOR N° 01	Indicadores	Claridad			EXPERTO EVALUADOR N° 02	Indicadores	Claridad			EXPERTO EVALUADOR N° 03	Indicadores	Claridad		
	Características del espacio		2			Características del espacio		2			Características del espacio			3
	Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos			3		Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos			3		Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos		2	
	Evaluación de estado de conservación de sistema estructural				4	Evaluación de estado de conservación de sistema estructural		2			Evaluación de estado de conservación de sistema estructural			4
	Evaluación de estado de conservación de instalaciones			3		Evaluación de estado de conservación de instalaciones			4		Evaluación de estado de conservación de instalaciones			3

EXPERTO EVALUADOR N° 01	Indicadores	Coherencia			EXPERTO EVALUADOR N° 02	Indicadores	Coherencia			EXPERTO EVALUADOR N° 03	Indicadores	Coherencia		
	Características del espacio		2			Características del espacio			3			Características del espacio		
	Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos				4	Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos		2			Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos		2	
	Evaluación de estado de conservación de sistema estructural			3		Evaluación de estado de conservación de sistema estructural			3		Evaluación de estado de conservación de sistema estructural			3
	Evaluación de estado de conservación de instalaciones			3		Evaluación de estado de conservación de instalaciones			4		Evaluación de estado de conservación de instalaciones		2	

EXPERTO EVALUADOR N° 01	Indicadores	Relevancia			EXPERTO EVALUADOR N° 02	Indicadores	Relevancia			EXPERTO EVALUADOR N° 03	Indicadores	Relevancia		
	Características del espacio			3		Características del espacio		2			Características del espacio			3
	Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos				4	Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos			3		Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos		2	
	Evaluación de estado de conservación de sistema estructural			3		Evaluación de estado de conservación de sistema estructural		2			Evaluación de estado de conservación de sistema estructural			4
	Evaluación de estado de conservación de instalaciones			4		Evaluación de estado de conservación de instalaciones			4		Evaluación de estado de conservación de instalaciones			3

	$V = \frac{S}{[n(c - 1)]}$	<p>S= Suma de la valoración de todos los expertos por ítems o pregunta</p> <p>n= N° de expertos que participaron en el estudio</p> <p>c= N° de niveles de la escala de valoración utilizada</p>													
			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">ESCALA DE EVALUACION</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No cumple con lo escrito</td> <td>Bajo nivel</td> <td>Moderado nivel</td> <td>Alto nivel</td> </tr> </tbody> </table>	ESCALA DE EVALUACION				1	2	3	4	No cumple con lo escrito	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel
ESCALA DE EVALUACION															
1	2	3	4												
No cumple con lo escrito	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel												
n= jueces o expertos			3												
c= 4 niveles de escala de Likert utilizada (1:No cumple 2: Bajo nivel 3: Moderado nivel 4: Alto nivel)			4												

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia
Características del espacio	5	8	8
Evaluación de estado de conservación de componentes de espacio o ambientes urbanos	8	8	9
Evaluación de estado de conservación de sistema estructural	10	9	9
Evaluación de estado de conservación de instalaciones	10	9	11

V de Alken por criterio =	Claridad	Coherencia	Relevancia
	33	34	37
	3.666666667	3.777777778	4.111111111
V de Alken por cuestionario =	3.851851852		