

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POST GRADO

TESIS

**LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL Y EL DESEMPEÑO DOCENTE
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL
PRIMARIA DE LA RED N° 08 - UGEL N° 06. ATE, 2014**

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR(es):

Br. RAÚL TEÓFILO ANDÍA LLAUCA

Br. ROSARIO ROSSANA GARCÍA CHILQUILLO

ASESOR:

Mgtr. WALTER MANUEL VASQUEZ MODRAGÓN

LIMA – PERÚ

2014

Dedicatoria

A nuestras madres e hijos por su comprensión y apoyo incondicional para nuestra realización como profesionales.

Agradecimiento

Agradecer infinitamente a Dios por darnos la vida y la fuerza que nos impulsan para realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

A nuestra familia por el gran apoyo incondicional para la realización de la presente tesis.

Presentación

Honorables miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas del Reglamento de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada “Cesar Vallejo” de la ciudad de Lima, presentamos la tesis del trabajo de investigación descriptiva correlacional, que lleva por nombre Liderazgo transformacional y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED. N° 08.UGEL N° 06, Ate 2013.

La investigación tiene la finalidad de hacer un análisis de la relación que existe entre el Liderazgo transformacional y el desempeño del docente en concordancia al trabajo pedagógico y conocer el estilo del liderazgo transformacional del Director, quien conduce para dirigir, motivar, guiar, influir, etc. Con el fin de mejorar el desempeño de los docente en sus instituciones educativas.

La presente investigación consta de cuatro capítulos estructurados de acuerdo a la especificidad de su contenido. El capítulo I, presenta el problema de investigación, justificación, limitaciones, antecedentes, objetivos (generales y específicos).El capítulo II, referido al marco teórico y presenta los antecedentes de la investigación, dimensiones de la variable y resolución de problemas. El capítulo III, lo conforma el marco metodológico y contiene las hipótesis, las variables, metodología, población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Finalmente el capítulo IV, presenta el análisis de los resultados, descripción, discusión, conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los autores

Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	16
1.2 Formulación del problema	
1.2.1 Problema general	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Justificación	19
1.4 Limitaciones	21
1.5 Antecedentes	
1.5.1 Antecedentes internacionales	22
1.5.2 Antecedentes nacionales	24
1.6 Objetivos	
1.6.1 Objetivo general	25
1.6.2 Objetivo específicos	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Variable 1	
2.1.1 Definición de la variable 1	28
2.1.2 Dimensiones de la variable 1	29
2.1.3 Teoría sobre el liderazgo transformacional	31
2.1.4 Influencia del liderazgo transformacional	32
2.1.5 Características del líder transformacional.	33

2.1.6	El futuro de los líderes directivos.	34
2.1.7	Competencia del liderazgo transformacional.	35
2.1.8	El director como líder transformacional	35
2.1.9	Comunicación y liderazgo en la gerencia del director	37
2.1.10	La delegación de funciones en el ámbito del liderazgo transformacional	38
2.1.11	El liderazgo transformacional en las organizaciones Educativas	39
2.2	Variable 2	
2.2.1	Definición de la variable 2	40
2.2.2	Dimensiones de la variable 2	41
2.2.3	El desempeño docente y la teoría de aprendizaje.	44
2.2.4	La calidad en la educación del siglo XXI	45
2.2.5	Competencias que debe poseer un docente del siglo XXI	46
2.2.6	Rol del docente innovador	47
2.2.7	Campos de acción o dominio global donde se ejerce el Desempeño docente	48
2.2.8	El buen maestro en la actualidad	49
2.2.9	La profesión de enseñar	49
2.2.10	El docente y las expectativas del estudiante	50
2.2.11	Como se debe desempeñar un docente de este siglo	51
2.2.12	La docencia y los aprendizajes fundamentales	52
2.3	Definición de términos básicos	53

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1	Hipótesis	
3.1.1	Hipótesis general	58
3.1.2	Hipótesis específicas	58
3.2	Variables de investigación	
3.2.1	Definición conceptual	59
3.2.2	Definición operacional	60
3.3	Metodología	

3.3.1	Tipo de investigación	62
3.3.2	Diseño de la investigación	62
3.4	Población y muestra	
3.4.1	Población	63
3.4.2	Muestra	64
3.4.3	Tipo de muestreo	65
3.5	Método de investigación	66
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.6.1	Técnicas	67
3.6.2	Instrumentos	67
3.6.3	Validez y confiabilidad	
3.6.3.1	Validez	68
3.6.3.2	confiabilidad	68
3.7	Método de análisis de datos	70
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		
4.1	Descripción	72
4.1.1	Prueba de hipótesis	78
4.2	Discusión	82
CONCLUSIONES		87
SUGERENCIAS		88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		90
ANEXOS		
Anexo 1	Matriz de consistencia	97
Anexo 2	Certificado de validez de contenido de los instrumentos	100
Anexo 3	Base de datos: Muestra piloto y confiabilidad	121
Anexo 4	Cuestionarios de encuesta aplicados en la investigación	123
Anexo 5	Bases de datos en SPSS	127
Anexo 6	Anexo 6: Base de datos de la variable 1 y variable 2	133
Anexo 7	Tabla de interpretación del coeficiente de correlación Spearman	141
Anexo 8	Constancia de traducción del resumen de tesis	142

Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operativización de la variable liderazgo Transformacional	60
Tabla 2	Matriz de operativización de la variable desempeño Docente	61
Tabla 3	Población de docentes del nivel primaria de las 9 IE. De la RedN°08, Ate	63
Tabla 4	Muestra estratificada no proporcional de docentes	66
Tabla 5	Validez de los instrumentos, a través de juicios de expertos	69
Tabla 6	Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	69
Tabla 7	Escala de correlación según el rango de valor	70
Tabla 8	Distribución de los niveles del liderazgo transformacional y el desempeño docente	72
Tabla 9	Distribución de los niveles del liderazgo transformacional y preparación para el aprendizaje de los estudiantes	73
Tabla 10	Distribución de los niveles del liderazgo transformacional y el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	75
Tabla 11	Distribución de los niveles del liderazgo transformacional y el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	76
Tabla 12	Distribución de los niveles del liderazgo transformacional y el nivel del desarrollo profesional y la identidad docente	77

Tabla 13	Nivel de correlación y significación del liderazgo transformacional y el desempeño docente	79
Tabla 14	Nivel de correlación y significación del liderazgo transformacional y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes	79
Tabla 15	Nivel de correlación y significación del liderazgo transformacional y nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	81
Tabla 16	Nivel de correlación y significación del liderazgo transformacional y nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	82
Tabla 17	Nivel de correlación y significación del liderazgo transformacional y nivel del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	83

Lista de figuras

		Páginas
Figura 1	Niveles del liderazgo transformacional y desempeño Docente	73
Figura 2	Niveles del liderazgo transformacional y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes	74
Figura 3	Niveles del liderazgo transformacional enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	75
Figura 4	Niveles de liderazgo transformacional y el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	76
Figura 5	Niveles de liderazgo transformacional y el nivel de desarrollo y la profesionalidad y la identidad docente	78

Resumen

El objetivo principal de este trabajo de investigación es explicar la relación entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 08. UGEL N° 06, Ate 2014, al realizar este trabajo identificamos la importancia que tiene el desempeño docente en las aulas como en la administración que realiza el directivo. La hipótesis general busca demostrar que existen divergencias en la opinión dada por los docentes, respecto al liderazgo del director. Este nuevo contexto exige que el docente debe estar permanentemente capacitado para brindar un óptimo desempeño en la labor que realiza; y el director, por su lado debe desarrollar una eficiente gestión en provecho de la comunidad educativa, que sea un líder, perfil necesario e indispensable para cualquier directivo.

La investigación se encuentra enmarcado dentro del enfoque cuantitativo siguiendo el método hipotético-deductivo, así mismo el diseño de investigación es descriptivo correlacional de corte transversal. La población estuvo constituida por 355 docentes y la muestra conformada por 185 docentes, Cochran (1963) a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para liderazgo transformacional, propuesto por Anaya y Suarez (2007) y el desempeño docente que fue elaborada dentro del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2013) propuesto por el Ministerio de Educación, los mismos que resultaron válidos y altamente confiables.

De los resultados, se concluye que las variables muestran una relación positiva y estadísticamente significativa $r=0.725$ lo cual indica que existe una correlación alta, entre el liderazgo transformacional y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 08. UGEL N° 06, Ate 2014.

Palabras claves: Liderazgo transformacional y desempeño docente.

Abstract

The main objective of this research is to explain the relationship between transformational leadership and the teaching performance in public educational institutions of the primary level of the network N ° 08. UGEL No. 06, Ate 2014, when performing this work identified the importance that has the teaching performance in classrooms and the Administration carried out the Executive. The general hypothesis seeks to prove that there are divergences in the opinion given by teachers, regarding the leadership of the principal. This new context requires that the teacher must be permanently trained to provide optimum performance in the work they are doing. on the other hand principal must develop an efficient management for the benefit of the educational community, he has to be a leader, necessary and indispensable for any executive profile.

The research is framed within the quantitative approach following the hypothetical-deductive method, the same researching design is correlational descriptive of cross-section. The population was consisted by 355 teachers and the sample was formed by 185 teachers, Cochran (1963) who were applied the technique of the survey with questionnaire type scale Likert for transformational leadership, proposed by Anaya and Suárez (2007) and the teaching performance which was developed within the framework of the good performance teaching (MINEDU, 2013) proposed by the Ministry of Education, the same people were highly reliable and valid.

The conclusion of the researchs, show a positive relationship statistically and significant results ($r = 0.725$) also show a high correlation between transformational leadership and the teaching performance in public educational institutions of the primary level of the network N ° 08. UGEL No. 06, Ate 2014.

Key words: transformational leadership and teaching performance.