



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

La resiliencia como variable moderadora entre la violencia  
intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Merejildo Ramirez, Merly Lizbeth (orcid.org/0000-0001-5624-749X)  
Rodriguez Loayza, Ashley Antonella (orcid.org/0000-0002-2857-0318)

**ASESOR:**

Mgr. Santa Cruz Espinoza, Henry (orcid.org/0000-0002-6475-9724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

A nuestras familias, por siempre alentarnos a cumplir nuestras metas y acompañarnos en medio de este transitar universitario, sin su ayuda nada de esto sería posible.

## **Agradecimiento**

A nuestra universidad, por acogernos en sus aulas desde el comienzo de nuestra carrera y brindarnos las herramientas para formarnos como profesionales con espíritu humanista.

A nuestro asesor, por sus enseñanzas y dedicación en todo momento durante la formulación de este trabajo, su guía ha sido pieza clave en medio del proceso.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	15
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	43

## Índice de Tablas

4.1. Análisis moderacional	22
4.2. Análisis correlacional	23

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el rol moderador de la resiliencia en la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo. La investigación fue de tipo aplicada, con variable observada y de alcance transversal; se utilizó una muestra de 370 adolescentes de ambos sexos, con edades de entre 12 a 18 años pertenecientes a instituciones educativas de la provincia de Trujillo. Para la recolección de datos se emplearon los siguientes instrumentos: Escala de Violencia Familiar (EVF), Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes (ECADA) y la Escala de Resiliencia. En cuanto a los resultados se encontró que la resiliencia cumple un rol moderador entre la violencia intrafamiliar y su relación con las conductas antisociales. Así mismo se determinó una relación directa y significativa entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales. Finalmente se observó una relación inversa entre la resiliencia frente a conductas antisociales y violencia intrafamiliar.

**Palabras clave:** Violencia intrafamiliar, conductas antisociales, resiliencia, rol moderador.

## **Abstract**

The aim of this study was to determine the moderating role of resilience in the relationship between domestic violence and antisocial behavior in adolescents in Trujillo. The research was applied, with an observed variable and cross-sectional scope; a sample of 370 adolescents of both sexes, aged 12 to 18 years, belonging to educational institutions in the province of Trujillo was used. The following instruments were used for data collection: Family Violence Scale (EVF), Scale of Antisocial and Delinquent Behavior in Adolescents (ECADA) and the Resilience Scale. Regarding the results, it was found that resilience plays a moderating role between intrafamily violence and its relationship with antisocial behaviors. A direct and significant relationship between domestic violence and antisocial behaviors was also determined. Finally, an inverse relationship was observed between resilience to antisocial behaviors and domestic violence.

**Keywords:** Domestic violence, antisocial behaviors, moderating role, resilience.

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos más importantes que influyen en el crecimiento y desarrollo de los adolescentes, es el social, dentro de esta constitución se establecen patrones de relación e interacción que son fortalecidos desde la infancia por la familia. Factores como las relaciones o vínculos adecuados, la estabilidad y la cohesión generan una conducta pro social, sin embargo, cuando el ambiente familiar se caracteriza por la violencia se llega a propiciar la adopción de conductas antisociales.

Este tipo de conductas llegan a ser un término global para referirse a actitudes que tienden a vulnerar las normas sociales y quebrantar derechos ajenos, muchas veces a consecuencia de carencias emocionales (Nasaescu et al., 2020).

Los estilos de crianza que ejecute el entorno familiar determinan la conducta antisocial del menor, es decir, al educarse en un contexto violento, hay probabilidad de imitar esta conducta y repetir el patrón, creando así todo un sistema difícil de fraccionar e intervenir (Prieto & Gálvez, 2018).

Mediante una evaluación realizada a un conjunto de adolescentes se evidenció que el 48.38% han evidenciado al menos una conducta de tipo antisocial en el último grado académico (Villafuerte et al., 2022). Así mismo, en un grupo de estudiantes mexicanos el 86.6% de presentan conductas antisociales y de tipo delictivas (Sánchez et al., 2018).

En cuanto al contexto peruano se toma en cuenta lo encontrado por (Mauricio y Santos, 2023) quienes señalan la presencia de conductas antisociales y delictivas en ambos géneros, cuyos porcentajes sobrepasan el 50% de prevalencia. Esto resulta alarmante puesto que puede tener consecuencias negativas tanto a nivel individual como a nivel social.

En el Perú, se identificó que las conductas antisociales se reflejan mediante el consumo de sustancias como el consumo de alcohol, tabaco y actos violentos en la adolescencia, lo cual generaría deterioro a niveles, físicos, cognoscitivos, y psicosociales, dejando al sujeto vulnerable emocionalmente



(Matienzo, 2020). En otro estudio, adolescentes manifiestan tendencias hacia la ruptura de normas sociales, evidenciando problemas a largo plazo como la delincuencia, el abuso de sustancias y otros comportamientos perjudiciales. (Rivera et al., 2019).

Las conductas antisociales se vinculan con modelos de mecanismos cognitivos sociales y emocionales que se forman en la persona, particularmente en la infancia; fortaleciendo un estilo impulsivo de solución de problemas y escaso autocontrol que trae como consecuencias conductas de riesgo (Díaz & Moral, 2018).

Asimismo, la violencia intrafamiliar es cualquier hecho que se desarrolla dentro del núcleo familiar ocasionando afecciones entre quienes la componen, llegando incluso a afectar la personalidad de la víctima (González et al., 2018).

Ahora bien, se identifica una relación entre la violencia intrafamiliar y la variable de conductas antisociales, puesto que cuando el entorno donde se desarrolla la persona es violento y hostil, existe tendencias para que se internalicen patrones de conductas desafiantes, fuera de las normas y replicarlos en interacciones sociales (Martínez, 2022).

Es importante resaltar que la violencia intrafamiliar generalmente es ejercida por la figura que cumple un rol protector o de crianza, esto propicia que dicho comportamiento sea normalizado y aceptado por quienes son víctimas del maltrato (Flores, 2020).

Es el caso, que, durante el primer trimestre del 2023, la totalidad de casos atendidos por los programas como AURORA, el Centro de Niños, Niñas y Adolescentes, el CEM, y el Servicio de Atención Urgente, superan las 2 mil atenciones y reportes de casos de coacción infringidos, las principales víctimas fueron mujeres y niños (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, [MIMP], 2023).

Respecto a los antecedentes recogidos entre 2014 a 2019, se halla una baja en las cifras de violencia familiar a nivel regiones, sin embargo, en la parte sur del Perú se mantienen los mayores porcentajes (Ministerio del Interior, 2020).

Dentro de los problemas enlazados con la violencia intrafamiliar, se logra identificar una afectación en la forma en cómo rinde académicamente el adolescente y cómo se relaciona con sus pares, esto dándose en aquellas personas que han observado conductas violentas en la sociedad, su hogar o escuela (Merino & Castillo, 2017).

Así también, la violencia familiar genera consecuencias sobre los actos de acoso escolar al ser comportamientos aprendidos dentro del hogar (Fernández de Lara et al., 2018). De la misma manera, la autoestima se ve afectada al crecer dentro de un entorno con violencia (Supa, 1999). Cabe mencionar que se identifica una relación entre los pensamientos suicidas y contar con violencia o consumo de sustancias psicoactivas dentro del entorno familiar (Garza et al., 2019).

Esta problemática acarrea serias consecuencias; en el aspecto personal, estas pueden ser de tipo físicas como lesiones y fracturas; a nivel psicológico se puede encontrar daños emocionales y conductas violentas (Jiménez, 2021; Orozco & Castellón, 2020). Así como otros efectos, tales como ruptura familiar, dando como resultado hogares disfuncionales o monoparentales (Saldaña & Gorjón, 2020), finalmente existen consecuencias directas en las conductas de las víctimas, como depresión, ansiedad, estrés postraumático, problemas escolares y también, conducta antisocial (Armenta et al., 2003).

Es relevante señalar la existencia de factores protectores frente a la violencia intrafamiliar, dentro de los cuales se pueden hacer mención a las intervenciones preventivas como son el apoyo psicológico, el trabajo comunitario y la comunicación asertiva en la pareja (Hernández et al., 2022).

Se incluyen también como factores protectores al empoderamiento de la mujer, fortalecimiento del autoconcepto, la educación sobre la oportuna detección de indicadores de violencia y el manejo de toma de decisiones tanto

asertivas como oportunas (Prado et al., 2021). Sin embargo, es la resiliencia una capacidad que permite afrontar las situaciones difíciles de manera positiva y sobreponerse a los mismos (Santacruz, 2022).

Ante ello, para hacer notorio el impacto de la resiliencia frente a problemáticas presentadas en adolescentes, se toman algunas investigaciones como evidencia del mismo. En un estudio realizado en Perú el 43% de adolescentes que fueron encuestados, cuentan con resiliencia como un factor protector frente a las problemáticas que presentan (Estrada, 2020).

Algunos estudios han identificado que a medida que un alto nivel de violencia se registra en el hogar se puede asociar a la aparición de conductas antisociales en adolescentes (Martínez & Guerra, 2022). Sin embargo, es posible, que algunos factores protectores como la resiliencia puedan amortiguar este impacto (Humaní, 2020)

Es así, que en el estudio se tiene por finalidad dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿en qué medida la resiliencia ejerce un rol moderador frente a la violencia intrafamiliar y las conductas antisociales?

El presente trabajo es novedoso como investigación pues las variables planteadas son problemas de vinculación y relaciones interpersonales las cuales llegan a visualizarse principalmente durante la etapa de la adolescencia, así mismo responde a la necesidad de explicar la resiliencia como variable moderadora frente a una notoria ausencia de estudios que logren analizar de manera explicativa las tres variables propuestas.

De la misma manera, se constituye como antecedente para futuras investigaciones, pues busca dar a conocer el rol moderador de la resiliencia entre la violencia intrafamiliar y las conductas antisociales, mediante información a la vanguardia; esto mismo permite a especialistas en salud mental y el público en general conocer los efectos colaterales que repercuten en la conducta de los menores, quienes, son los agraviados y testigos directos de los actos de contra el bienestar físico y emocional.

Ante lo planteado, la presente investigación tiene como objetivo principal determinar el rol moderador de la resiliencia en la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo. De la misma manera como objetivos específicos se propone identificar la relación entre las variables violencia intrafamiliar, conductas antisociales y resiliencia. Finalmente, se plantea como hipótesis general que la resiliencia cumple un rol moderador en la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo.

Así también, se plantea como hipótesis específicas la existencia de una relación directa y significativa entre violencia intrafamiliar y las conductas antisociales; la presencia de una relación inversa entre la resiliencia frente a las conductas antisociales; finalmente la relación inversa entre la resiliencia y la violencia intrafamiliar.

## II. MARCO TEÓRICO

La conducta antisocial se caracteriza principalmente por una actitud desafiante e impulsiva que se presenta en niños y adolescentes frente a figuras de autoridad con el fin de violar las normas establecidas por la sociedad y vulnerar derechos ajenos (Peña & Graña, 2006, como se citó en Andreu & Peña, 2013).

Al hablar acerca de conflictos conductuales, se percibe como uno de los primordiales objetivos de prevención en el área educativa, puesto que se manifiesta de diversas formas y de todas ellas trae consecuencias perjudiciales; como el bullying, trastornos de conducta, carencia de habilidades sociales, entre otros (Romero et al., 2018).

Es así que se encuentran diversas investigaciones relacionadas con el presente estudio. En primer lugar, el crecer dentro de un ambiente familiar disfuncional predispone a los adolescentes a desarrollar trastornos de conducta (Vera & Alay, 2021).

Así también, se encuentra una conexión entre el estilo de crianza, la relación de pares y la construcción de conductas antisociales en adolescentes (Prieto et al., 2018). Por otro lado, infantes y adolescentes que presencian violencia en su entorno más próximo, tienen una alta probabilidad de conducirse por un camino de problemas psicológicos que se manifiestan en dificultades conductuales (Yule et al., 2019).

Ahora bien, un factor importante a resaltar es que algunos investigadores catalogan a la conducta antisocial como un signo de somatización tras haber vivido hechos violentos y consumir sustancias psicoactivas (Espejo et al., 2022).

De manera específica, la conducta antisocial se manifiesta como una actitud desafiante con tendencia a infringir las normas. Así también, es una forma de conducta que se da principalmente en varones durante la adolescencia, pero se toma en consideración que estos no son los únicos criterios pues también

influye la dinámica familiar, siendo la violencia infantil un factor que posibilita este tipo de conductas (Sánchez et al., 2018).

De la misma manera, se sostiene que es la familia el lugar que se encarga de brindar seguridad, apoyo y protección para cada miembro, sin embargo, no se sigue el mismo lineamiento en todos los casos, debido a que en algunos hogares se vulneran los derechos de los integrantes de esta misma; mediante conductas abusivas, las cuales se normalizan y mantienen de forma generacional; es así que, la violencia se puede ejercer de manera física, psicológica, sexual y negligente (Medina, 2001, como se citó en Chauca, 2019).

Asimismo, esta vulneración puede darse bajo cualquier contexto social, un ejemplo claro es la temporada epidemiológica que se vivió por el Covid-19, en donde tras el confinamiento el número de víctimas de violencia aumentaron, esto tras la exposición constante con el victimario y los escasos recursos en redes de apoyo (Leigh et al., 2023).

Al hablar de la violencia, se enfatiza en que esta se da a través de un modo cíclico sin importar la edad, sexo o raza de las víctimas, donde cualquiera de los miembros que componen la familia son posibles víctimas o victimarios (Mayor & Salazar, 2019).

Algunos de los agravantes de la violencia intrafamiliar, se encuentran ligados a la existencia de características sociodemográficas; otro factor de riesgo tomado en cuenta es la dependencia emocional, pues al retener a la pareja agresora se mantiene este ciclo de violencia; se reporta que quienes sufren de dependencia emocional tienen trece veces más posibilidades de vivir violencia intrafamiliar (Beraún & Poma, 2020).

En el ámbito familiar, la violencia se puede presentar de tres formas; en primer lugar, de manera física, la cual se perciben a través de empujones, arañazos, patadas etc. La de tipo psicológica, que se da mediante ofensas verbales que causan daño emocional intencional. La sexual, la cual es todo acto que conduce a la práctica de relaciones sexuales no consentidas, y finalmente

la violencia económica, que viene a ser la limitación del desempeño de labor remunerada (Villalba, 2021).

Una variable con la que se relaciona la violencia intrafamiliar es la transmisión intergeneracional, esto significa imitar modelos de comportamiento generados por uno o más integrantes de la familia, creando hábitos de manera inconsciente que se introducen en el esquema familiar (Herrera, 2021). Esto permite entender con más claridad las maneras en que la violencia se enfatiza como un evento social, debido al carácter aprendido y transmitido en el núcleo familiar.

Otra variable relacionada con la violencia intrafamiliar es la pobreza, enfatizando que los niveles de pobreza son trascendentes ante la posibilidad de violencia familiar, pues en estas condiciones y frente al limitado nivel académico, se dan prioridad a problemas de índole económicos dentro de la familia (Allende & Bouza, 2016).

Por otro lado, el impacto que genera la violencia intrafamiliar, implica el generar graves consecuencias en las víctimas, interfiriendo en su desarrollo. Además, sus efectos pueden variar, resultando ser traumáticos; siendo los más usuales, los daños físicos y psicológicos (López & Rubio, 2020). Asimismo, existen daños a nivel cerebral ocasionados en la víctima, los cuáles pueden ser un déficit en el funcionamiento cognitivo, disminución de la memoria y atención (Costello & Greenwald, 2022).

Existen variables que permiten aminorar el impacto de la violencia dentro del seno familiar, generando que las personas sean más tolerantes y asertivas frente a los problemas, entre ellas está la resiliencia, que es una competencia intrínseca para afrontar situaciones adversas de manera victoriosa. Esta capacidad permite que el individuo se recupere de forma positiva y pueda hacerles frente a los problemas (Santacruz, 2022).

Sin embargo, es la violencia intrafamiliar la que causa estragos en el nivel de resiliencia de infantes y adolescentes víctimas de dichos acontecimientos, suscitando con ello un bajo nivel de autoestima, depresión, déficit en el

rendimiento académico y adopción de conductas agresivas o de riesgo (Cotoranu, 2020). Por otro lado, es la resiliencia la que ejecuta un rol protector frente a problemas comportamentales y emocionales (Gokmen, 2016).

La cual llega a ser denominada como una característica de la personalidad, que mitiga algunos efectos del estrés, lo cual impulsa el proceso de adaptación frente a situaciones que resulten contradictorias o amenazantes para el bienestar individual (Wagnild & Young, 1993).

Considerándose que contiene dos factores que son fuertemente asociados para que ésta misma tenga funcionalidad, los cuales son el temperamento de la persona y el tipo de personalidad que posea (Vega & De la Ossa, 2013).

En algunas investigaciones se ha podido analizar la presencia de la resiliencia familiar frente a situaciones de vulneración, haciéndose uso sobre todo de los términos; afrontamiento, factor protector y actitud positiva, para referirse a aquel aspecto que tiene un rol dentro de la violencia; sin embargo, es preciso mencionar que hay muy pocas investigaciones que sustenten ello (Jaramillo & Cuevas, 2020).

En la misma línea, diversas investigaciones evidencian que no se halla relación únicamente entre el entorno de convivencia familiar y la resiliencia, sino que para formar esta última es necesaria la intervención de más aspectos como el contexto social y religioso en los que se desarrolle una persona (Aldea, 2020).

Sin embargo, mientras más resiliencia se potencian las habilidades sociales en adolescentes, formando una relación significativa entre ambas variables (Sosa & Salas, 2020). Asimismo, las habilidades sociales generan cambios positivos frente a conductas de riesgo en adolescentes (Cacho et al., 2019).

Así pues, se defiende que la resiliencia cumple un papel como factor protector y que su enseñanza, estudio y abordaje debe darse para implementar programas preventivos frente al maltrato debido a que cada día se van sumando



en la sociedad situaciones de riesgo y vulnerabilidad que atentan con el desarrollo funcional de la persona (Morelato, 2011).

Finalmente, para explicar el modelo teórico que aborda el presente estudio y describe con énfasis la variable principal, se considera la teoría del aprendizaje social; la cual sustenta que un comportamiento agresivo es aprendido por modelos de imitación, en otras palabras, el ser humano aprende y adopta conductas según lo que observe en su ambiente más próximo, sin embargo, estas conductas agresivas no serán repetidas a menos que obtengan un valor funcional dado por la sociedad y de ello dependerá si dicho comportamiento se pone en práctica o no; es así que esta teoría tiene dos influencias directas, las familiares y subculturales (Bandura, 1975).

Se enfatiza también en que este tipo de conductas aprendidas muchas veces se efectúan sin que la persona sea consciente de lo que está observando, esto en el caso del entorno familiar o la escuela (García, 2019).

Bandura señala en su teoría, que aprendemos por medio de la observación de modelos como lo son la influencia familiar; es decir mediante la socialización que la persona tenga con los miembros de su círculo familiar más próximo que representen una autoridad; luego están las incidencias subculturales, referida a los grupos sociales en donde se comparten creencias e ideologías, depende de cuánto la persona se relacione con estos adoptará sus conductas ya sean positivas o negativas; y finalmente está el modelamiento simbólico, que se da mediante la presentación a contenido por los diversos medios audiovisuales, internet y tecnología (Mori, 2012).

Ahora bien, el comportamiento aprendido depende en gran escala del ambiente al que está expuesto el individuo, así como los factores protectores con los que cuenta (Acosta, 2018). La teoría de Bandura sostiene que las actitudes que fueron aprendidas por el ambiente en que se encuentra, como en el caso del ambiente caracterizado por la violencia, no permitirá desarrollar resiliencia (Arias, 2023)

Ante esto la resiliencia, llega a ser considerada como un proceso entre el individuo y medio, dentro de la cual se hallan los procesos intrapsíquicos que se desarrollan al relacionarse con los pares, los cuales de manera global permiten desarrollarse de manera adecuada a pesar de encontrarse en un ambiente patógeno (Flores & Cortéz, 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación pertenece al tipo aplicada, la cual busca resolver una necesidad determinada mediante el análisis científico y haciendo uso de las técnicas y conocimientos que se consideren pertinentes (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], s.f.).

Tiene la característica de ser con variable observada, esto significando que la misma puede ser medida de forma directa y a través de cuestionarios (Samperio, 2019).

De la misma manera, por su alcance temporal es transversal, la cual se caracteriza por ser una medición en un solo tiempo determinado y específico, mediante el cual se obtiene la información de las características o situaciones que se desean estudiar (Monjarás et al., 2019).

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable independiente:** Violencia intrafamiliar.

**Definición conceptual:** Relación familiar negativa y violenta, que se caracteriza por la opresión ejercida mediante acciones u omisiones que tiene la finalidad de causar daño físico, psicológico y sexual (Medina, 2001, como se citó en Chauca, 2019).

**Definición operacional:** Para medir la variable, se aplicó la Escala de Violencia Familiar (EVF) de Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo (2019), la cual consta de 10 ítems y 4 dimensiones.

**Dimensiones:** Respecto a la Escala destinada a medir violencia familiar, esta consta de 4 dimensiones, las cuales son maltrato físico, psicológico, sexual y por negligencia.

**Indicadores:** Cada dimensión consta de dos indicadores respectivamente.

**Escala de medición:** Es ordinal y de tipo Likert, pues permite ordenar los acontecimientos respecto a la repercusión de cierta característica (Atarama, 2019).

**Variable dependiente:** Conductas antisociales.

**Definición conceptual:** Se relacionan con las acciones de coacción y fuera de las normas sociales, las cuales abarcan todo tipo de daño hacia otra persona, lugar u objeto (Peña & Graña, 2006 como se citó en Andreu & Peña, 2013).

**Definición operacional:** Se aplicó la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes (ECADA), de José Andreu & María Peña (2013).

**Dimensiones:** Para medir la conducta antisocial es unidimensional.

**Escala de medición:** Es de tipo nominal dicotómica, la cual es de las más sencillas que pueden hallarse, puesto que sus valores se representan sólo en dos categorías o alternativas (Cuestas, 2009)

**Variable moderadora:** Resiliencia.

**Definición conceptual:** Es una singularidad propia de la personalidad que ayuda a hacer frente al estrés, lo cual impulsa el proceso de adaptación (Wagnild & Young, 1993).

**Definición operacional:** Con el fin medir la variable, se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young adaptada al Perú por Humberto Castilla-Cabello (2014).

**Dimensiones:** Presenta las dimensiones; Confianza y Sentirse bien solo, Perseverancia, Ecuanimidad y Aceptación de uno mismo.

**Escala de medición:** La escala de medición para la escala destinada a medir la resiliencia, es ordinal y de tipo likert.

### **3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

La población estuvo comprendida por 1650 adolescentes con edades comprendidas entre 12 a 18 años que pertenecen a instituciones educativas ubicadas en los distritos Laredo, La Esperanza, El Porvenir y Trujillo, pertenecientes a la provincia de Trujillo.

#### **3.3.2. Muestra**

Estuvo representada por 370 adolescentes con una media de edad de 15.2 años, la mínima edad registrada de los participantes fue 12 años y la máxima edad fue de 18 años; el 51.6% de participantes fueron varones y el 48.4 % restantes pertenecen al sexo femenino; en donde el 10.5% de la muestra son parte de una institución educativa particular de Laredo; entre tanto el 6.2% forma parte de un colegio particular de La Esperanza; de igual manera el 46.5% es parte del alumnado de una institución educativa nacional del distrito El Porvenir; finalmente el 36.8% de la población ha pertenecido a una institución educativa nacional de Trujillo. De igual manera el 55.1% de participantes manifiesta que vive con ambos padres; mientras que el 33.8% vive solo con mamá; el 6.2% registran que conviven solo con papá, finalmente el 4.9% no vive ni con mamá ni con papá.

#### **3.3.3. Muestreo**

Se usó del tipo no probabilístico, pues se considera apropiado la selección de sujetos bajo criterios específicos para la investigación, de igual forma, se hizo uso del muestreo por conveniencia debido a que se considera a las personas que estén dispuestas a participar (Otzen & Manterola, 2017).

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Estuvo compuesta por 370 estudiantes de instituciones, educativas ubicadas en Laredo, La Esperanza, El Porvenir y Trujillo, pertenecientes a la provincia de Trujillo.

### **3.3.5. Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes con edades entre 12 a 18 años.
- Adolescentes que actualmente residen en la provincia de Trujillo.
- Alumnos que pertenecen a instituciones educativas nacionales o privadas.
- Alumnos que asisten a instituciones educativas mixtas.

#### **Criterios de exclusión:**

- Aquellos que no responden los instrumentos propuestos.
- Quienes no dan una respuesta afirmativa en el consentimiento informado.
- Personas que presenten discapacidad visual y/o auditiva.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

#### **3.4.1. Técnica**

Conglomerado de técnicas y procedimientos que son utilizados para ordenar, recoger y comunicar los resultados obtenidos, que permite recolectar la información requerida para cumplir el proceso investigativo (Castillo, 2021).

En el estudio propuesto, se empleó la valoración psicométrica, misma que es una técnica que permite explorar las habilidades del individuo haciendo uso de evaluaciones de tipo prácticas, pudiendo así tener referencias sobre la personalidad e intelecto del sujeto (Rodríguez, 2017).

También se aplicó la encuesta, la cual es un tipo de entrevista que se da mediante cuestionarios o instrumentos, que son llenados por los mismos participantes ya sea de manera directa o mediante alguna vía como correo, foros, etc. (Feria et al., 2020).

### 3.4.2. Instrumento

En primer lugar, se empleó una ficha de datos sociodemográficos, con la finalidad de obtener previas referencias sobre los rasgos distintivos de la muestra de estudio, en el cual se recopilaron datos como edad, sexo, grado académico, distrito de residencia y con quienes viven.

Por otro lado, se utilizó la escala propuesta denominada Escala de Violencia Familiar (EVF) creada por Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo en el año 2019, cuyo objetivo fue medir la violencia familiar en adolescentes, siendo que se contó con 1300 estudiantes que se encuentran en San Martín de Porres, Perú. Esta escala tiene 10 ítems y 4 dimensiones.

Para la validez se utilizó el análisis factorial confirmatorio se arrojó evidencias de adecuación y validez. Referente a la confiabilidad se hizo uso del coeficiente de omega consiguiendo una puntuación de .80, así también se evaluó la consistencia interna a través del alfa, donde se obtuvo un puntaje de .77 considerados como aceptables. (Chauca, 2019).

En el presente estudio se evaluó la validez y confiabilidad de la escala frente a la muestra estudiada, teniendo los resultados del AFC usando las 4 dimensiones que la componen, donde los valores obtenidos fueron adecuados. Frente a lo cual Viladrich et al (2017) refiere que los valores son apropiados de acuerdo a lo propuesto. Para la confiabilidad por consistencia interna de Alfa en la Escala de Violencia Familiar se halló el valor de 0.84, mismo que otorga confiabilidad al instrumento en cuestión, puesto que para Kaplan y Saccuzzo (1982) estos deben encontrarse .70 y .80 (Frías, 2022).

La escala de Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes (ECADA) que plantea medir la variable conducta antisocial, fue creada por José Andreu y María Peña (2013) en España; cuyo objetivo fue evaluar la conducta antisocial en adolescentes, se halló que, la muestra fue de 640 adolescentes de instituciones educativas de secundaria y bachiller pertenecientes a Madrid, España. De la misma manera, presenta 25 ítems y es unidimensional, mantiene un tipo de respuesta de *sí* y *no*. En cuanto a la validez se obtuvo con índices de

bondad de ajuste que fueron adecuados, confirmando así que el instrumento es confiable y válido. La consistencia interna se analizó de acuerdo a cada factor, obteniéndose valores adecuados (Andreu & Peña, 2013). Referente a la confiabilidad se utilizó el coeficiente alfa siendo .86.

En cuanto a la adaptación de esta escala al contexto peruano estuvo a cargo de Daniela Barranca y Cristopher Lino en el 2022 en 347 alumnos de secundaria pertenecientes a la provincia de Huánuco, donde se redujo la cantidad de ítems propuestos en la escala original a 17, siendo aún de aspecto unidimensional con respuesta dicotómica. En cuanto al AFC, se obtuvieron puntuaciones de  $\chi^2=144.93$  GL=116, CFI=.90, RMSEA= .03; mismos que son valores que otorgan validez a la adaptación realizada. Para la fiabilidad utilizaron el coeficiente de omega dando valores mayores a .80 los cuales se consideran aceptables. Así mismo, cabe recalcar que la realidad problemática, difiere de acuerdo a la provincia donde se plantea usar la escala propuesta, ya sea por un tema cultural e ideológico, siendo ello uno de los principales motivos por el cual se redujo el número de ítems del instrumento original (Barranca & Lino, 2022).

Dentro del presente estudio se evaluó la confiabilidad y validez en la muestra propuesta, haciendo uso de la escala original pues a pesar de encontrarse una adaptación peruana, esta se desarrolló en un contexto de provincia que difiere del planteado; por ello, se presentan los resultados que se han obtenido de acuerdo a la muestra tras la aplicación del AFC donde se hallaron las siguientes cargas factoriales: Se ejecutó el AFC usando la escala unidimensional, consiguiendo resultados considerados no aptos para confirmar el modelo propuesto; para ello se realizó una correlación de errores donde se identificaron los valores más elevados para posteriormente realizar una covarianza residual entre los ítems 24 y 25, 23 y 22, 6 y 5, 22 y 4, 18 y 9; tras esto se obtuvo un mejor modelo con valores como  $\chi^2 < 3.0$  evidenciando estar dentro del punto de corte; así también, un CFI con valor de 0.887 y un TLI 0.875, considerados con un ajuste adecuado al redondear los resultado y encontrarse entre 0.90 y 0.95 (Yilmaz, 2018). De la misma manera, el RMSEA con valores de 0.053, demostrando estar comprendido entre .05 y .08 esto considerado como aceptable (Browne & Cudeck, 1993). Se evidencia la confiabilidad por



consistencia interna Alfa, dentro del cual se obtuvo el resultado con un valor esperado que se ubica dentro de .83 y .91 según (Cascaes et al, 2015); frente a lo cual se puede añadir que la presente escala cuenta con una aceptable consistencia interna.

Referente a la escala de Resiliencia de Wagnild & Young creada en el año 1993, tuvo como objetivo evaluar el nivel de resiliencia a través de un estudio que contó con 1500 sujetos, entre varones y mujeres; teniendo una cantidad de 25 ítems de tipo Likert que va del 1 al 7, siendo este último el que se encuentra más de acuerdo; y 2 dimensiones propuestas; con una puntuación máxima de 175 y una mínima de 25. En cuanto a su coeficiente de fiabilidad fue adecuado.

Humberto Castilla-Cabello en el 2014 realizó la adaptación peruana de la escala en 427 estudiantes de secundaria y universidad; donde se mantuvieron los 25 ítems y hubo un aumento en las dimensiones convirtiéndose en 4; así mismo se presentan 4 categorías de resultados: Alto, promedio, bajo y muy bajo. Con respecto al índice de homogeneidad la escala presenta correlaciones adecuadas que van desde .325 hasta .602. En cuanto al análisis de fiabilidad se realizó mediante el coeficiente Alfa ( $\alpha = .906$ ). y Spearman-Brown  $r = .848$  las cuales respaldan alta confiabilidad del test. Para la estimación del análisis factorial exploratorio se usó el método Varimax dando valores Eigen que varían de 1.244 a 7.969. lo cual señala la validez de la escala a usar (Castilla, 2019).

Para efectos del presente estudio se evaluó la validez y confiabilidad de la Escala en la muestra de estudio propuesta; siendo que tras la aplicación del análisis factorial confirmatorio se encontraron las siguientes cargas factoriales: En primer lugar, se ejecutó el AFC usando la escala por las 4 dimensiones; obteniendo valores considerados no aceptables para confirmar el modelo propuesto; frente a ello se optó por realizar una correlación de errores donde se identificaron los valores más elevados para posteriormente realizar una covarianza residual entre los ítems 13, 12, 04, 02; tras esto se obtuvo un mejor modelo con valores como  $\chi^2 < 3.0$  evidenciando estar dentro del punto de corte; así también, un CFI con valor de 0.885 y un TLI 0.870, considerados con un ajuste adecuado al redondear los resultado y encontrarse entre 0.90 y 0.95 (Yilmaz, 2018). De la misma manera, el RMSEA con valores de 0.053,

demostrando estar comprendido entre .05 y .08 considerado como aceptable (Browne & Cudeck, 1993). Frente a la confiabilidad por consistencia interna de Alfa, se encontró un valor de .92 mismo que se considera aceptable, este resultado tiende a mostrarse en el análisis de instrumentos con más de 20 ítems (Campo & Oviedo, 2008).

### **3.5 Procedimientos**

En primer lugar, el proyecto fue aprobado por el Comité de Ética Institucional. Posteriormente, se realizaron las coordinaciones para la autorización correspondiente de los directivos pertenecientes de las instituciones educativas propuestas que conformaron la muestra, esto incluye desde el consentimiento para los tutores, asentimiento informado, horario de aplicación de las escalas, las aulas en las cuales fue factible evaluar habiendo estimado los criterios de inclusión y exclusión. Asimismo, se aplicaron los instrumentos a los alumnos tras una previa presentación de las evaluadoras, el objetivo de los datos recolectados, se señaló la importancia y propósito de su participación, así también dar a conocer que los participantes cuentan con total libertad para retirarse del estudio cuando crean conveniente aun habiendo aceptado con anterioridad y haciendo hincapié a la confidencialidad que se tuvo con los datos que se brinden. De la misma manera, la recolección de los datos se realizó en las aulas de cada institución propuesta durante dos semanas tanto en los turnos mañana y tarde respecto a la distribución de cada colegio para impartir las clases, así también la aplicación de los instrumentos se ejecutó en los horarios de tutoría y religión.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para la recolección de datos de la muestra se usó una sábana de Excel, posteriormente, se hizo el análisis descriptivo de la muestra en la que se aplicó las encuestas para encontrar los resultados de media, mediana y moda según la edad, por otro lado, se analizó la frecuencia de los datos obtenidos en sexo, con quién vive, distrito y colegio respecto a la muestra (Hernández & Mendoza, 2018).

Así también, para la ejecución del análisis correlacional de las variables propuestas se hizo uso del software estadístico Jamovi 2.3.28.0, con la finalidad de verificar las hipótesis que fueron planteadas previamente de acuerdo a la correlación propuesta. De la misma manera, para el análisis de moderación se midió la manera en cómo se comporta la variable moderadora frente a la relación entre la variable dependiente e independiente.

Así mismo, se realizó un análisis de validez de la estructura interna haciendo uso del AFC donde se encontraron resultados acordes con lo esperado en la escala encargada de medir violencia intrafamiliar, por consiguiente, se aplicó covarianza residual mediante correlación de ítems en las escalas que midieron conductas antisociales y resiliencia dando como resultado índices de ajuste adecuados. La confiabilidad por consistencia interna se realizó mediante el coeficiente de alfa, obteniéndose en las tres escalas valores adecuados.

### **3.7 Aspectos éticos**

Correspondiente al Reglamento de investigación que se mantiene vigente en la Universidad César Vallejo, el mismo señala en el artículo 4, que se debe otorgar una constancia de permiso a todo aquel que desee participar en el estudio y en este mismo se debe esclarecer el objetivo de la investigación; salvaguardando la identidad del participante (Código de Ética en Investigación, 2020).

De igual manera, de acuerdo a los principios éticos, se debe realizar la solicitud del consentimiento y asentimiento informado, de acuerdo al capítulo 24 (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Tomando en cuenta el Art. 81 describe que, al realizar actividades de investigación, el o los profesionales a cargo están en la obligación de dar información precisa a todos los participantes sobre cada aspecto que influye en su participación; en el Art. 87, se menciona que toda información recogida debe ser confidencial, es por ello que el desarrollo de los instrumentos se realiza de manera anónima (Colegio de psicólogos del Perú, 2018).

Todo lo anteriormente mencionado se cumplió puesto que en el transcurso de la recolección de datos ningún sujeto fue sometido contra su voluntad, el llenado de datos fue verídico y fiel a los brindados por los participantes, de igual manera no se intervino de ninguna forma respecto a las respuestas suministradas.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis moderacional

**Tabla 1**

*Rol moderador de la resiliencia en la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales*

	<b>Estimación</b>	<b>SE</b>	<b>Z</b>	<b>p</b>
Moderado	0.25	0.04	6.68	< .001
Bajo (-1SD)	0.46	0.04	10.61	< .001
Alto (+1SD)	0.05	0.06	0.93	0.36

Nota. Se muestra el efecto de la variable independiente (Violencia intrafamiliar) sobre la variable dependiente (Conductas antisociales) en diferentes niveles del moderador (Resiliencia).

En la tabla 1 se observa que la violencia intrafamiliar tiene un impacto significativo sobre las conductas antisociales, las cuales son moderadas por el nivel de resiliencia del adolescente, esto principalmente cuando se encuentra en niveles moderados y bajos.

#### 4.2. Análisis correlacional

**Tabla 2**

*Matriz de correlaciones entre las variables conducta antisocial, violencia intrafamiliar y resiliencia.*

	<b>Conductas antisociales</b>	<b>Violencia intrafamiliar</b>
<b>Violencia intrafamiliar</b>	.455***	-
<b>Resiliencia</b>	-.461***	-.283***

En la tabla 2 se identifica que la resiliencia obtuvo correlatos inversos, significativos estadísticamente y de tamaños mediano y grande con las conductas antisociales y la violencia intrafamiliar, respectivamente. De igual forma, la violencia intrafamiliar obtuvo correlatos directos, significativos y de efecto grande respecto a las conductas antisociales.

## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, se encontró que la resiliencia cumple un rol moderador en la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo esto según los niveles en que la resiliencia se encuentra desarrollada en cada individuo.

Esto quiere decir que, la resiliencia cuando se encuentra en niveles moderado y bajo, cumple un rol moderador en la relación existente entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales; siendo que, cuando los adolescentes víctimas de violencia dentro de sus hogares presentan un nivel bajo o moderado de resiliencia, tendrán menos riesgo a desarrollar conductas antisociales.

Al realizar una comparación de los resultados obtenidos en el presente trabajo con investigaciones dentro del contexto peruano, se encuentra una ausencia de coincidencias en los estudios, considerándose, así como una investigación con temática a la vanguardia y que no ha sido analizada de manera integral en la actualidad.

Sin embargo, Santacruz (2022) sostiene que la resiliencia resulta siendo una capacidad que ayuda a lidiar con eventos difíciles en la etapa adolescente y así reducir la influencia que estos sucesos tienen en el desenvolvimiento social del mismo. De la misma manera, es la resiliencia la que ejecuta un rol protector frente a problemas comportamentales y emocionales en víctimas de maltrato (Gokmen, 2016).

Así también, se encontró la existencia de una relación directa y significativa entre violencia intrafamiliar y las conductas antisociales en adolescentes. Esto quiere decir que, si el adolescente es expuesto desde edades tempranas a un ambiente familiar violento, tendrá predisposición a desarrollar actitudes y conductas desafiantes que infrinjan el bienestar propio y ajeno; debido a que el menor al ser expuesto de manera continua llega a normalizar la situación vivenciada.

Los resultados obtenidos coinciden con lo encontrado por Prieto y Galvez (2018) en su investigación los cuales sostienen que, en el contexto peruano, los métodos de crianza agresivo, autoritario y flemático amplían el riesgo de que los hijos tipifiquen y ejecuten conductas contraproducentes hacia sí mismo y a los demás, el autor lo atribuye a un complejo nivel de interacción e influencia social.

De igual modo, Solano et al. (2019) señala en los resultados de su estudio la existencia de una relación positiva entre ambas variables, lo cual quiere decir que la permanencia de actos violentos en la familia del adolescente, en la mayoría de los casos puede ocasionar que se instaure dicho comportamiento en la víctima. A nivel internacional se encuentra coincidencias de resultados con la investigación de Vera y Alay (2021), indicando que la disfunción que prevalezca en el seno familiar constituye a una de las principales causas por las cuales los jóvenes carecen de una crianza positiva lo cual da como resultado la exposición temprana a trastornos conductuales.

De la misma manera, se encontró una relación inversa entre la resiliencia frente a conductas antisociales; esto significa, que mientras menor sea la capacidad que poseen los adolescentes para adecuarse a situaciones negativas, mayores serán las probabilidades para que adopten comportamientos caracterizados por la violencia en el momento en que se desenvuelvan con sus pares.

Esto coincide con lo expresado por Simón et al. (2020) quienes dan a conocer mediante su investigación que la ausencia del bienestar emocional en la persona, así como el limitado apoyo por parte de los progenitores y la escasa disposición de recursos resistentes conllevan a una deficiente percepción de la realidad y por lo tanto a una inadecuada toma de decisiones y acciones, esto mismo repercutiendo en la manera en cómo la persona actúa frente a su entorno.

Por otro lado, se presentan discrepancias con lo encontrado en el estudio realizado por Cacho et al. (2019) donde se observa que, no es la resiliencia la principal manera en cómo mitigar los problemas conductuales, sino que el principal aspecto a trabajar son las habilidades sociales ya que estas logran



disminuir el riesgo de manera integral y modificar el comportamiento antisocial debido al aumento de la empatía y conciencia social.

Asimismo, se encontró una relación inversa entre la resiliencia frente a la variable violencia intrafamiliar; significando así que mientras menor sea el nivel de resiliencia que presenten los adolescentes frente a situaciones estresantes y amenazantes en su diario vivir, mayor será la predisposición a ser impactados como víctimas de violencia familiar y acciones agresivas dentro del círculo más cercano basados en el maltrato de tipo físico, psicológico y sexual, esto sin importar la edad ni sexo de la persona agredida.

Esto coincide con lo expresado por Jaramillo y Cuevas (2020), quienes sostienen que la capacidad de resiliencia cumple un rol de afrontamiento y protección frente a situaciones de violencia que los adolescentes vienen presentando dentro de los hogares. Así también, Arslan (2016) enfatiza en la existencia de una relación inversa entre maltrato psicológico infantil y resiliencia, dando un panorama similar a lo expresado en la investigación que se encuentra analizando.

En discrepancia con lo encontrado, Aldea (2020) en su investigación toma en consideración que la resiliencia no guarda una relación exclusiva con la manera en cómo se desarrolla la familia y en cómo suele desarrollarse la dinámica de la misma, sino que intervienen otros aspectos como la parte espiritual mediante creencias y social como las costumbres con las que se desarrollan desde la primera infancia quienes se vinculan con la manera en cómo la persona se desenvuelve diariamente y afronta las situaciones estresantes que se le presentan.

Una limitación encontrada en el presente estudio, se enfoca hacia la muestra que ha sido utilizada, misma que fue reducida y seleccionada por el uso del muestreo no probabilístico debido a la accesibilidad y tiempos planteados, delimitando así los resultados obtenidos sin permitir que sean generalizados frente al impacto y función en toda la población adolescente de la provincia de Trujillo.

Otra limitación encontrada es la ausencia de estudios que sirvan como antecedentes para crear una comparación acertada y fidedigna respecto a los resultados hallados en el presente estudio, creando dificultades para comprender los datos obtenidos frente al impacto moderador que se presenta en la muestra estudiada en el contexto en el que se ha realizado la investigación.

Ahora bien, el presente estudio propone un aporte científico y a la vanguardia, proporcionando un alcance acerca de la relación existente entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales, siendo problemáticas que se encuentran en el día a día. Así también, estos resultados permiten a los profesionales en salud mental crear estrategias que puedan utilizarse en campañas de sensibilización haciendo uso de la resiliencia como un factor protector y moderador en la relación antes explicada, pudiendo generar modificaciones en la malla curricular de los escolares acerca de la importancia de fomentar la resiliencia como una habilidad que debe desarrollarse desde los primeros años de vida y mantenerse como una capacidad que prime en el desenvolvimiento de los adolescentes.

Finalmente, estos hallazgos presentan una implicancia práctica a nivel social, debido a que servirán para las víctimas de violencia intrafamiliar que son atendidas por las instituciones gubernamentales correspondientes en el contexto peruano, siendo que al analizar los datos obtenidos permitirán a los especialistas en salud mental centrarse en poder fomentar los niveles de resiliencia de las víctimas, consiguiendo así evitar el desarrollo de conductas antisociales o agresivas que dificulten la manera en cómo se desarrollan y tener una mejor calidad de vida, principalmente, para aquellas víctimas en la etapa adolescente por ser la población objetivo del presente estudio.

## **VI. CONCLUSIONES**

- La resiliencia en niveles moderados y bajos cumple un rol moderador en la relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo
- La relación entre violencia intrafamiliar y conductas antisociales es significativa y de efecto grande.
- La resiliencia mantiene una relación inversa y significativa frente a las conductas antisociales en adolescentes.
- La relación existente entre la resiliencia y violencia intrafamiliar es inversa y de efecto mediano.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Para futuros estudios se recomienda investigar la problemática abordada en una población objetivo que cumpla criterios de criminalidad y/o comportamiento agresivo para poder evaluar el impacto en este contexto y ampliar el alcance de los resultados.
- Se recomienda realizar una nueva investigación haciendo uso de instrumentos para medir las variables resiliencia y conductas antisociales que sean de ítems más breves al propuesto, esto con el fin de agilizar los tiempos de aplicación y se pueda alcanzar una cantidad de muestra más extensa a la planteada.
- Se recomienda continuar el presente estudio de manera longitudinal con el fin de poder realizar una comparativa de los resultados obtenidos en la actualidad frente al futuro y la alteración de las variables en el tiempo.
- Se sugiere fomentar la resiliencia con el fin de moderar el desarrollo de conductas de tipo antisocial frente a su desenvolvimiento en el entorno en que se desarrollan, esto a través de programas gubernamentales y campañas de reeducación por parte de nuestra casa de estudios y/o investigadores.

## REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*.  
<https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Andreu, J., & Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(2), 516-522.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000200023](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000200023)
- Allende, S. & Bouza, C. (2016). El problema de la pobreza y violencia familiar: Una mirada perspectiva desde la investigación de operaciones. Research Gate. [PDF].  
[https://www.researchgate.net/publication/313364703\\_EL\\_PROBLEMA\\_DE\\_LA\\_POBREZA\\_Y\\_VIOLENCIA\\_FAMILIAR\\_UNA\\_MIRADA\\_PERSPECTIVA\\_DESDE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_DE\\_OPERACIONES](https://www.researchgate.net/publication/313364703_EL_PROBLEMA_DE_LA_POBREZA_Y_VIOLENCIA_FAMILIAR_UNA_MIRADA_PERSPECTIVA_DESDE_LA_INVESTIGACION_DE_OPERACIONES)
- Aldea, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima. *CASUS. Revista De Investigación y Casos En Salud*, 5(2), 78–97.  
<https://doi.org/10.35626/casus.2.2020.282>
- American Psychological Association. (2020). *Guía resumen del Manual de Publicaciones con Normas APA (7.ª ed.)*. Normas APA pro.  
[https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home\\_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf](https://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf)
- Armenta, M., Gaxiola, J., & Rodríguez I. (2003). Efectos conductuales y sociales de la violencia familiar en niños mexicanos. *Revista de Psicología*, 21(1), 41-69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=993411>

- Arias, J. (2023). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa del distrito de Ventanilla, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108327>
- Arslan, G. (2016). Relationship between Childhood Psychological Maltreatment, Resilience, Depression, and Negative Selfconcept. *Yeni Symposium*, 53(4), 3-10. <http://dx.doi.org/10.5455/NYS.20160328090400>
- Atarama, C. (2019). *Diseño y validación de una escala de violencia intrafamiliar para niños en estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres-Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37338?show=full>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. Emilio Ribes Iñesta y Albert Bandura (recop.), *Modificación de conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas. <https://tinyurl.com/2xjo9n9m>
- Balladares, K. & Ponce, A. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3267-3285. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2460](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2460)
- Barranca, D. & Lino, C. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en escolares de Huánuco*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659211/Barranca\\_SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659211/Barranca_SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Beraún, H. & Poma, E. (2020). La dependencia emocional como factor de riesgo en la violencia familiar, un problema de salud pública. *Revista Peruana De*

*Ciencias De La Salud.*, 2(4), 240-249.  
<https://doi.org/10.37711/rpcs.2020.2.4.226>

Browne, M. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. Testing structural equation models.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0049124192021002005>

Cacho, Z., Silva, M. & Yengle, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), 186-205.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552019000200186&script=sci\\_arttext&tIng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552019000200186&script=sci_arttext&tIng=pt)

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-834.  
<https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>

Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50–61.  
<https://doi.org/10.53877/rc.2017.01.01>

Cascaes, F., Gonçalves, E., Valdivia A., Bento, G., Silva T., Soleman S., & Rudney, S. (2015). Estimadores de consistencia interna en investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(1), 129-138.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342015000100019&lng=es&tIng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019&lng=es&tIng=en)

Chauca, J. (2019). *Construcción de la Escala de violencia familiar (EVF) en estudiantes de secundaria de I.E.P San Martín de Porres. Lima, 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37395>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (s.f.). Glosario de Términos.  
<https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-aplicada/>

- Cotoranu, D. (2020). The Effects of Intra-family Conflicts on Children's Resilience. *Romania*. 1(2), 1-11. [https://www.researchgate.net/profile/Daniela-Cotoranu-2/publication/351305202\\_Romania\\_The\\_Effects\\_of\\_Intra-family\\_Conflicts\\_on\\_Children's\\_Resilience/links/60911123a6fdccaebd078ead/Romania-The-Effects-of-Intra-family-Conflicts-on-Childrens-Resilience.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Daniela-Cotoranu-2/publication/351305202_Romania_The_Effects_of_Intra-family_Conflicts_on_Children's_Resilience/links/60911123a6fdccaebd078ead/Romania-The-Effects-of-Intra-family-Conflicts-on-Childrens-Resilience.pdf)
- Código de ética en Investigación. (2020). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Costello, K., & Greenwald, B. (2022). Update on domestic violence and traumatic brain injury: A narrative review. *Brain Sciences*. 12(1), 122. <https://doi.org/10.3390/brainsci12010122>
- Cuestas, E. (2009). Definición de variable. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas*, 66(3), 113-117. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/med/article/download/23463/23209/67319>
- Díaz, N. & Moral, M. (2018). Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta colombiana de Psicología*, 21(2), 110-120. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n2/0123-9155-acp-21-02-110.pdf>
- Dominguez, S. (2018). Agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios: ¿cuánto influyen las estrategias cognitivas de regulación emocional?, *Educación Médica*, 19(2), 96-103. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.010>.
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Ciencia y Desarrollo*,



- Espejo, R., Farrington, D., Zych, I., & Llorent, V. (2022). Antisocial Behavior as a Longitudinal Predictor of Somatization in Adolescents. *Victims & Offenders*, 1-12 <https://doi.org/10.1080/15564886.2022.2052215>
- Fernández de Lara, A., García, V., Hernández, S. & López, A. (2018). Violencia familiar como factor de riesgo en el acoso escolar durante la adolescencia. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 5(8), 12-24. <https://psicoeducativa.edusol.info/index.php/rpsicoedu/article/view/92/259>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica Y Educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Flores, M. & Cortéz, M. (2022). Resiliencia: Factores Predictores en Adolescentes. *Acta de investigación psicología*, 12(3), 115-128. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.3.467>
- Flores, J. (2020). Aportes teóricos a la violencia intrafamiliar. *Asociación de Docentes de la Universidad de San Martín de Porres, Lima - Perú*. 34, 179-198. <https://doi.org/10.24265/cultura.2020.v34.13>
- Frías, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Galindo-Domínguez, H. (2018). The analysis of moderation in the socio-educational field using the macro Process in SPSS Statistics. *REIRE Magazine of Innovation I Research in Education*, 12(1), 1-11. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.122356>

- García, P. (2019). Bullying: A door to enter adult antisocial conduct. *Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (11), 151-202. <https://www.redalyc.org/pdf/6721/672174444006.pdf>
- Garza, R., Castro, L. & Calderón, S. (2019). Estructura familiar, ideación suicida y desesperanza en el adolescente. *Psicología desde el Caribe*, 36(2), 228-247. <https://doi.org/10.14482/psdc.36.2.616.8>.
- Gignac, G. & Szodorai, E. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, (102), 74-78. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.069>.
- Gokmen, A. (2016). Psychological maltreatment, emotional and behavioral problems in adolescents: The mediating role of resilience and self-esteem. *Child Abuse & Neglect*, (52), 200-209. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0145213415003257#preview-section-abstract>
- Gonzalez, C., Loy, V., Viera, P., (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. *Acta Médica del Centro*, 12(3), 275-285. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenl.cgi?IDARTICULO=81342>
- Guiliana, C., Chauca, C., Gonzales, N., Hernández, E., Huamán, G., Quispe, V., & Oyola, A. (2019). Factors associated with family violence in university students of health sciences. *Cuban Journal of Public Health*, 45, e1239. <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2019.v45n2/e1239/>
- Hernández, J., Espinosa, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S., Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595. [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft\\_5\\_2018/25sobre\\_uso\\_adecuado\\_coeficiente.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adecuado_coeficiente.pdf)

- Hernández, S., Reyes, M., & Trejo, J. (2022). Exposición a la violencia familiar y violencia en el noviazgo en adolescentes de Ciudad de México: factores protectores y riesgo. *Psicología Iberoamericana*, 30(2). <https://doi.org/10.48102/pi.v30i2.475>
- Herrera, D. (2021). *Estudio de las variables de violencia intrafamiliar, consumo y estilos parentales: Un enfoque desde la transmisión intergeneracional*. [Tesis de licenciatura, Universidad de la Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/25636/Estudio%20de%20las%20variables%20de%20de%20Violencia%20Intrafamiliar%2C%20Consumo%20y%20Estilos%20Parentales%20Un%20enfoque%20desde%20la%20Transmision%20Intergeneracional..pdf>
- Huamani, Y. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ate-Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43141>
- Jaramillo, A., & Cuevas, A. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 113-130.
- Jiménez, H. (2021). Inducción, Deducción y Fenomenología en la Investigación Psicológica Sobre Casos de Violencia Familiar. *Revista de investigación en Psicología*, 24(2), 139-161. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245827>
- Leigh, J., Peña, L., Anurudran, A., & Pai, A. (2022). Are you safe to talk?": Perspectives of service providers on experiences of domestic violence during the COVID-19 pandemic. *Journal of Family Violence*, 38(2), 215-225. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-022-00359-9>
- López, E., & Rubio, D. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 312-321. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.319>

- Martínez, E. (2022). Conducta antisocial en adolescentes de escuelas secundarias. *Formación Estratégica*, 6(2), 75-105. <https://www.formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/90>
- Martínez, E. & Guerra, A. (2022). Evaluación del funcionamiento familiar asociado a conductas antisociales y delictivas en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22-31. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/261>
- Mayor, S. & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&tlng=es)
- Matiezo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770641>
- Merino, G. & Castillo, S. (2017). Impact of domestic violence as a risk factor in academic performance. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 2(7), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118757>
- Monjarás, A., Bazán, A., Pacheco, Z., Rivera, J., Zamarripa, J. & Cuevas, C. (2019). Diseños de Investigación. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 8(15), 119-122. <https://cutt.ly/bRnEJr5>
- Morelato, G. (2011). Maltrato infantil y desarrollo: hacia una revisión de los factores de resiliencia. *Pensamiento psicológico*, 9(17), 83-96.
- Mori, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2023). *Estadísticas de atención a la violencia*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Ministerio del Interior. (2020). *Indicadores de violencia intrafamiliar*. Qawaq. Reporte analítico en seguridad. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4041467/Qawaq%20%20-0-%20Indicadores%20De%20Violencia%20Intrafamiliar.pdf?v=1673620805>
- Nasaescu, E., Ortega, R., Llorent, V. & Zych, I. (2020). Antisocial behaviors in children and adolescents: A descriptive study. *Psychology, Society, & Education*, 12(2), 201-213. [https://www.researchgate.net/publication/333973699\\_Conductas\\_antisociales\\_en\\_ninos\\_y\\_adolescentes\\_Un\\_estudio\\_descriptivo](https://www.researchgate.net/publication/333973699_Conductas_antisociales_en_ninos_y_adolescentes_Un_estudio_descriptivo)
- Orozco C. & Castellón, Y. (2020). Violencia familiar y bajo rendimiento académico de estudiantes adolescentes de secundaria, Montería 2018. *Revista Avances En Salud*, 4(1), 24-30. <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/avancesalud/article/view/2051>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Study Population. *Revista International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Prieto, M., Chavarín, G. & Hernández, C. (2018). Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual. *Psicología Iberoamericana*, 26(1), 11-21. <https://www.redalyc.org/journal/1339/133959553003/133959553003.pdf>
- Pérez, P., Pérez, H. & Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2), 23-38.

[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862022000200023&script=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862022000200023&script=sci_arttext)

Prado, N., Romo, S., & Oviedo, N. (2021). Importancia de los factores protectores frente a prejuicios, estereotipos y discriminación educativa por razón de género en la Universidad de Nariño. *Revista Historia de la Educación Colombiana*, 26(26-27), 39-70. <https://doi.org/10.22267/rhec.212626.88>

Prieto, G., & Gálvez, L. (2018). Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. *Análisis conceptual. Psicología Iberoamericana*, 26(1), 11-21. <https://www.redalyc.org/journal/1339/133959553003/133959553003.pdf>

Rodríguez, M. (05 de abril del 2017). Diferencias entre: Evaluación Psicométrica, Psicológica y Psicoeducativa. <https://dra-marilyn-rodriguez-psicologia-clinica.webnode.es//diferencias-entre-evaluacion-psicometrica-psicologica-y-psicoeducativa/#:~:text=La%20Evaluaci%C3%B3n%20Psicom%C3%A9trica%20nos%20facilita,el%20potencial%20intelectual%20y%20personalidad.>

Rivera, O., Quiroz, F., Benites, S & Pérez E. (2019). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18), 111-132. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2019000200007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2019000200007&script=sci_arttext)

Rivera, R. & Arias, W. (2020). Factores asociados a la violencia contra los adolescentes dentro del hogar en el Perú. *Interacciones*, 6(3), 104. <https://dx.doi.org/10.24016/2020.v6n3.104>

Romero, Gómez-Fraguela, Villar & Concepción (2018). Prevención indicada de los problemas de conducta: entrenamiento de habilidades socioemocionales en el contexto escolar. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 6(3), 39-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7041026>

- Samperio, V. (2019). Ecuaciones estructurales en los modelos educativos: características y fases en su construcción. *Apertura*. 11(1), 90-103. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1402>
- Santacruz, K. (2022). Resiliencia: un análisis de concepto. *Revista Colombiana De Enfermería*, 21(2), e045. <https://masd.unbosque.edu.co/index.php/RCE/article/view/3358>
- Sánchez, A., Galicia, I. & Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Revista Alternativas en Psicología*, (30), 80-98. <https://ceforvig.co/wp-content/uploads/2019/10/6-Conductas-antisociales-delictivas-en-adolescentes.pdf>
- Saldaña, H., & Gorjón, J. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *Justicia*, 25(38), 189-214. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4002>
- Simón, M., Fuentes M., Garrido, M., Serrano, D., Díaz, J., & Yubero, S. (2020). Perfil de consumo de drogas en adolescentes. Factores protectores. *ScienceDirect*, 46(1), 33–40. <https://doi.org/10.1016/j.semerng.2019.06.001>
- Sosa, S. & Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, *La Merced. Comuni@cción Online*, 11(1), 40-50. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Supa, J. (1999). Violencia familiar en el Perú. *Revista Latinoamericana Derecho Médico Medicina Legal*, 4(2), 83-89. <https://www.binasss.sa.cr/revistas/rldmml/v4n2/art5.pdf>
- Zambrano, C. (2021). Revisión sistemática: Violencia intrafamiliar en tiempos de confinamiento por COVID 19. *Perspectivas Metodológicas*, 21, 14-14. <https://doi.org/10.18294/pm.2021.3605>

- Vargas, R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vera, L. & Alay, A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(1), 23-40. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-65872021000100023](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872021000100023)
- Vesga, M., & de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 11(1), 63-77.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Villafuerte, A., Ramos, P., Rivera, F. & Moreno, C. (2022). Conducta antisocial en adolescentes españoles: prevalencia y relación con su salud global percibida. *Psicología Conductual*, 30(3), 641-661. <https://doi.org/10.51668/bp.8322303s>
- Yilmaz, H. (2018). Measuring egocentric, adaptive and pathological forms of selfishness: scale adaptation study. *The Journal of Academic Social Science*, 6(74), 45-47.
- Yule, K., Houston, J. & Grych, J. (2019). Resilience in Children Exposed to Violence: A Meta-analysis of Protective Factors Across Ecological Contexts. *Revista Marquette University*, 22(3), 09-12. [https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1473&context=psych\\_fac](https://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1473&context=psych_fac)



## **ANEXOS**

Anexo 01. Operacionalización de variables	43
Anexo 02. Reporte de Turnitin	45
Anexo 03. Asentimiento y consentimiento informado	46
Anexo 04. Instrumentos	50
Anexo 05. Análisis descriptivo de la muestra	54
Anexo 06. Evidencia del análisis factorial confirmatorio de las escalas planteadas.	56
Anexo 07. Evidencia de la confiabilidad por consistencia interna de las escalas planteadas.	58

## ANEXOS

### Anexo 01. Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Violencia familiar	Relación familiar negativa y violenta, caracterizada por el abuso de poder a través de acciones u omisiones reiteradas, que producen daño físico o psicológico de manera intencional a la víctima y al agresor (Medina, 2001, como se citó en Chauca, 2019).	Puntajes y categorías obtenidos luego de aplicar la Escala de Violencia Familiar (EVF) de Jahell Rosse Mary Chauca Carrillo (2019), la cual consta de 10 items.	Violencia física	Golpes Con objetos	Ordinal
			Violencia psicológica	Burlas Gritos	
			Violencia sexual	Tocamientos indebidos Chantajes	
			Violencia por negligencia	Negar presupuesto para alimentación	

Despreocupación por salud

Conductas antisociales

La conducta antisocial está relacionada con las acciones agresivas y violentas, las cuales pueden ir desde golpes, daños a personas y propiedad privada, así mismo insultos, amenazas, etcétera (Peña & Graña, 2006 como se citó en Andreu & Peña, 2013).

Puntajes y categorías obtenidos luego de aplicar la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes (ECADA), de José Andreu & María Peña (2013), el cual consta de 25 ítems.

Unidimensional

No presenta indicadores

Nominal dicotómica

Resiliencia

La resiliencia es una característica de la personalidad que mitiga los efectos negativos del estrés, lo cual impulsa el proceso de adaptación (Wagnild & Young, 1993).

Puntajes y categorías obtenidos luego de aplicar la Escala de Resiliencia (RS-14) de Wagnild (2009).

Confianza y sentirse bien solo

Perseverancia

Ecuanimidad

Aceptación de uno mismo

No presenta indicadores

Ordinal

## Anexo 03. Asentimiento y consentimiento informado



### ASENTIMIENTO INFORMADO

#### ***“La resiliencia como variable moderadora entre la violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo”.***

Investigadoras: Merejildo Ramírez, Merlyn Lizbeth / Rodríguez Loayza, Ashley Antonella

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La resiliencia como variable moderadora entre la violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo”, cuyo objetivo es: Determinar el rol de la resiliencia como variable moderadora entre la violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

---

Los resultados de este estudio servirán para ayudar a conocer el impacto de los efectos colaterales que repercuten en la conducta de los menores, quienes, son las principales víctimas y testigos directos de los actos de violencia, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se ejecutará una ficha sociodemográfica para recabar algunos datos solicitados.
2. Se realizarán 3 encuestas donde deberá responder a las preguntas propuestas.
3. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en los ambientes de la institución.
4. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo** (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Merlyn Lizbeth Merejildo Ramírez ([mmerejildo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mmerejildo@ucvvirtual.edu.pe)), Ashley Antonella Rodríguez Loayza ([rodriguezlaa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rodriguezlaa@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente asesor Mg. Henry Santa Cruz Espinoza ([hsantacruz@ucvvirtual.edu.pe](mailto:hsantacruz@ucvvirtual.edu.pe)).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DOCENTES

### ***“La resiliencia como variable moderadora entre la violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo”.***

Investigadoras: Merejildo Ramírez, Merlyn Lizbeth / Rodríguez Loayza, Ashley Antonella

#### **Propósito del estudio**

Estimado docente, invitamos a sus alumnos a participar en la investigación titulada “La resiliencia como variable moderadora entre la violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo”, cuyo objetivo es: Determinar el rol de la resiliencia como variable moderadora entre la violencia intrafamiliar y conductas antisociales en adolescentes de Trujillo

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

---

Los resultados de este estudio servirán para ayudar a conocer el impacto de los efectos colaterales que repercuten en la conducta de los menores, quienes, son las principales víctimas y testigos directos de los actos de violencia, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted acepta que su alumno participe en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se ejecutará una ficha sociodemográfica para recabar algunos datos solicitados.
2. Se realizarán 3 encuestas donde deberá responder a las preguntas propuestas.
3. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en los ambientes de la institución.
4. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria** (principio de autonomía):

El alumno puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo** (principio de No maleficencia):

No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, el menor tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que el menor nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Merlyn Lizbeth Merejildo Ramírez ([mmerejildo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mmerejildo@ucvvirtual.edu.pe)), Ashley Antonella Rodríguez Loayza ([rodriguezlaa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rodriguezlaa@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente asesor Mg. Henry Santa Cruz Espinoza ([hsantacruz@ucvvirtual.edu.pe](mailto:hsantacruz@ucvvirtual.edu.pe)).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que se participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 04. Instrumentos

### Ficha sociodemográfica para adolescentes

#### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA PARA ADOLESCENTES

*Rellena los casilleros con tu información personal y marca con una X donde corresponda.*

Edad: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Distrito de residencia: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Sexo: Varón ( ) Mujer ( )

¿Con quién vives?: Mamá y papá ( ) Solo mamá ( ) Solo papá ( ) Ni con mamá ni papá ( )



## Escala de Violencia Familiar

### Escala EVF

#### Indicaciones:

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones, lee cada frase que describe la forma de ser de tus padres contigo. Marca con una "X" la opción que creas que es más conveniente, recuerda que no hay respuestas buenas ni malas.

ITEMS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1. En mi casa las discusiones han terminado en golpes.				
2. Si en casa están enojados, me lanzan objetos.				
3. Un familiar me ha chantajeado con algún secreto mio, para enviarme fotos semidesnudo(a).				
4. Mis familiares se preocupan porque esté bien alimentado.				
5. Un familiar me ha acariciado sin consentimiento.				
6. Un familiar me ha pedido que toque sus partes íntimas.				
7. Mis familiares me han empujado cuando hemos discutido.				
8. Mis padres me han gritado sin motivo.				
9. En mi casa se burlan de mi aspecto físico.				
10. Mis padres se preocupan por mi salud.				

*Gracias por contestar con sinceridad.*

## Escala de conductas antisociales y delictivas en adolescentes

### ESCALA DE CONDUCTA ANTISOCIAL Y DELICTIVA EN ADOLESCENTES (Andreu y Peña, 2013)

En ocasiones, algunos adolescentes hacen cosas que de hecho no están permitidas. Nos gustaría saber si tú también has hecho algunas de estas cosas. *Debes de tener en cuenta que no hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases*

#### De las siguientes actividades, ¿podrías señalarnos cuáles has realizado durante los últimos doce meses

- |  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. He viajado en autobús, metro o tren sin pagar.....  | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 2. He conducido un coche, una moto o una motocicleta sin permiso de conducir o sin seguro..... | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 3. He escrito o pintado en muros, autobuses o viviendas.....                                   | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 4. He faltado a clase sin motivo justificado?.....   | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |

#### Indícanos a continuación si has dañado o destruido cualquier objeto o propiedad durante los últimos doce meses

- |   |                             |                             |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| 5. He dañado o destruido una parada de autobús, una señal de tráfico o una cabina telefónica..... | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 6. He dañado o destruido una ventana, una papelera pública o una farola.....                      | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 7. He dañado o destruido mobiliario del colegio.....  | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 8. He dañado o destruido un asiento en un autobús, metro o tren.....                              | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |

#### En ocasiones, la gente coge cosas de los demás sin la intención de devolvérselas. Nos gustaría saber si has realizado alguna de las siguientes cosas durante los últimos doce meses

- |  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 9. He robado dinero de una cabina telefónica o de una máquina expendedora.....           | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 10. He robado algo de una tienda, del colegio o de tu casa.....                          | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 11. He robado alguna cartera o bolso.....  | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 12. He entrado sin permiso en una casa, edificio o propiedad privada.....                | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 13. He comprado algo que en aquel momento sabía o sospechaba que era robado.....         | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 14. He llegado a vender algo que en aquel momento sabía o sospechaba que era robado..... | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |

#### De las siguientes actividades, ¿cuales has cometido durante los últimos doce meses?

- |  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 15. He llevado un arma, como una navaja, un palo o un cuchillo.....  | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 16. He amenazado a alguien con un arma o con pegarle para conseguir dinero o algo de valor.....                                | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 17. He estado activamente involucrado en peleas o desórdenes en un grupo o pandilla.....                                       | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 18. He prendido fuego intencionadamente a algo como un coche, un bosque, una casa o alguna otra cosa que no me pertenecía..... | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 19. He golpeado a alguien que no conocía hasta llegar a hacerle daño.....  | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 20. He hecho daño a alguien con una navaja, un palo u otra arma.....   | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |

#### Finalmente, señala si has consumido alguna de las siguientes drogas en los últimos doce meses.

- |  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 21. He tomado cannabis, hachís o porros.....                                     | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 22. He tomado cerveza, vino, licor o combinados.....                             | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 23. He llegado a estar borracho.....   | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 24. He llegado a vender hachís, porros u otro tipo de drogas.....                | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |
| 25. He sido detenido por la policía por consumir drogas en un lugar público..... | <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Sí |

## Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

### ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG *Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)*

**Instrucciones:**

A continuación, encontrará una serie de frases que le permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

TOTALMENTE EN DESACUERDO (TD)  
DESACUERDO (D)  
ALGO EN DESACUERDO (AD)  
NI EN DESACUERDO NI EN ACUERDO (¿?)  
ALGO DE ACUERDO (AA)  
ACUERDO (A)  
TOTALMENTE DE ACUERDO (TA)

Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas. Procure responder sin pensar mucho en su respuesta.

N°	ÍTEM	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidido (a).							
24	Por lo general, encuentro algo en qué reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Gracias por responder con sinceridad.

## Anexo 05. Análisis descriptivo de la muestra

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo según la edad de la muestra*

	<b>Edad</b>
N	370
Perdidos	0
Media	15.2
Mediana	15.0
Moda	16.0
Mínimo	12
Máximo	18

**Tabla 4**

*Análisis descriptivo según el sexo de la muestra*

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>% del Total</b>	<b>% Acumulado</b>
Masculino	191	51.6 %	51.6 %
Femenino	179	48.4 %	100.0 %

**Tabla 5**

*Análisis descriptivo según con quién viven los encuestados de la muestra*

<b>¿Con quién vive?</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>% del Total</b>	<b>% Acumulado</b>
Mamá y papá	204	55.1 %	55.1 %
Solo mamá	125	33.8 %	88.9 %
Solo papá	23	6.2 %	95.1 %
Ni con mamá ni con papá	18	4.9 %	100.0 %

**Tabla 6**

*Análisis descriptivo según el colegio de los encuestados en la muestra*

<b>Colegio</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>% del Total</b>	<b>% Acumulado</b>
1 particular	39	10.5 %	10.5 %
2 particular	23	6.2 %	16.8 %
3 nacional	172	46.5 %	63.2 %
4 nacional	136	36.8 %	100.0 %

**Anexo 06. Evidencia del análisis factorial confirmatorio de las escalas planteadas.**

**Tabla 7**

*Resultados del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Conductas Antisociales para Adolescentes*

Escala de Conductas Antisociales para Adolescentes	$\chi^2$	gl	p	CFI	TLI	RMSEA
Unidimensional	553	270	< .001	0.89	0.88	0.05

Nota:  $\chi^2$ /gl = Chi cuadrado entre los grados de libertad, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis y RMSEA= Error cuadrático de la aproximación.

**Tabla 8**

*Resultados del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia Familiar*

Escala de Violencia Familiar	$\chi^2$	gl	p	CFI	TLI	RMSEA
4 dimensiones	41.9	29	0.06	0.99	0.98	0.03

Nota:  $\chi^2$  /gl = Chi cuadrado entre los grados de libertad, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis y RMSEA= Error cuadrático de la aproximación.

**Tabla 9**

*Resultados del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

Escala de Resiliencia	$\chi^2$	gl	p	CFI	TLI	RMSEA
4 dimensiones	726	267	<.001	0.89	0.87	0.07

Nota:  $\chi^2$  /gl = Chi cuadrado entre los grados de libertad, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis y RMSEA= Error cuadrático de la aproximación.

**Anexo 07. Evidencia de la confiabilidad por consistencia interna de las escalas planteadas.**

**Tabla 10**

*Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente de Alfa de la Escala de Conductas Antisociales para Adolescentes.*

	<b>Coeficiente <math>\alpha</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Escala de Conductas Antisociales ECADA	0.88	25

Nota: Confiabilidad;  $\alpha$ : Coeficiente de alfa;  $\omega$ : Coeficiente de omega.

**Tabla 11**

*Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente de Alfa de la Escala de Violencia Familiar.*

	<b>Coeficiente <math>\alpha</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Escala de Violencia Familiar	0.84	10

Nota: Confiabilidad;  $\alpha$ : Coeficiente de alfa;  $\omega$ : Coeficiente de omega.



## Tabla 12

*Confiabilidad por consistencia interna con coeficiente de Alfa de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.*

	<b>Coeficiente <math>\alpha</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Escala de Resiliencia de Wagnild y Young	0.92	25

Nota: Confiabilidad;  $\alpha$ : Coeficiente de alfa;  $\omega$ : Coeficiente de omega.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANTA CRUZ ESPINOZA HENRY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "LA RESILIENCIA COMO VARIABLE MODERADORA ENTRE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE TRUJILLO", cuyos autores son RODRIGUEZ LOAYZA ASHLEY ANTONELLA, MEREJILDO RAMIREZ MERLYN LIZBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 14 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANTA CRUZ ESPINOZA HENRY <b>DNI:</b> 18168240 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6475-9724	Firmado electrónicamente por: HSANTACRUZ el 12- 02-2024 18:06:13

Código documento Trilce: TRI - 0732456