



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Ormeño Ramirez, Karen Nohelia (orcid.org/0000-0003-0665-1712)

ASESORES:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Neurociencia cognitiva y los procesos de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con todo mi amor a mi hija, que fue el motor que impulso mis pasos, a mi esposo y padres quienes posibilitaron que llegara hasta esta etapa académica. Son mi mayor motivo para seguir perseverando y superar cualquier adversidad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a mis padres y a mi madre, quienes me apoyaron constantemente para continuar con mis estudios. A los docentes de la UCV quienes me han transmitido sus conocimientos y motivación por seguir aprendiendo y su amor por impartir una educación de calidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023", cuyo autor es ORMEÑO RAMIREZ KAREN NOHELIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MORALES JORGE ALBERTO DNI: 08039505 ORCID: 0000-0002-3678-5511	Firmado electrónicamente por: FLORESJ7 el 04-08- 2023 20:02:05

Código documento Trilce: TRI - 0628386



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ORMEÑO RAMIREZ KAREN NOHELIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN NOHELIA ORMEÑO RAMIREZ DNI: 72912427 ORCID: 0000-0003-0665-1712	Firmado electrónicamente por: KORMENO el 01-08- 2023 22:48:24

Código documento Trilce: TRI - 0635310

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1 Tratamiento de datos de diseño preexperimental	16
Tabla 2 Cuadro de validaciones	19
Tabla 3 Variable dependiente: desarrollo psicomotor en frecuencia y porcentaje	21
Tabla 4 Dimensiones: desarrollo de coordinación, lenguaje, psicomotor en frecuencia y porcentaje	22
Tabla 5 Prueba de Normalidad de la variable dependiente y dimensiones.....	23
Tabla 6 Resultado de la media de la variable dependiente	25
Tabla 7 Resultado de dos muestras iguales de la variable dependiente	25
Tabla 8 Resultado de la media de la dimensión desarrollo de coordinación.....	26
Tabla 9 Resultado inferencial de la dimensión desarrollo de coordinación.....	26
Tabla 10 Resultado de la media de la dimensión desarrollo de lenguaje	27
Tabla 11 Resultado inferencial de la dimensión desarrollo del lenguaje.....	27
Tabla 12 Resultado de la media de la dimensión desarrollo Motriz	28
Tabla 13 Resultado inferencial de la dimensión desarrollo Motriz	28

Índice de figuras

Figura 1 Variable dependiente desarrollo psicomotor	21
Figura 2 Dimensiones: desarrollo de coordinación, lenguaje, psicomotor entre el pre y pos	22

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general: desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica – 2023. El presente estudio de enfoque cuantitativo, con un alcance explicativo fue de tipo aplicada, experimental con un diseño preexperimental, de pretest y post test con un solo grupo conformado por una muestra de 12 niños y niñas de 2 años de edad.

La técnica aplicada fue observación, como instrumento se utilizó el test de desarrollo psicomotor TEPSI de Haeussler & Marchant. Con los resultados obtenidos, se pudo afirmar que si hubo una mejora y se muestran en los datos entre el pre test y el post test, para el rango de normalidad de 58% a 75% existiendo una diferencia de 17% en el nivel de rendimiento de los niños luego de la aplicación del programa. En el resultado inferencial mediante el test de T-stunt, los datos de la media presentan una diferencia de -8,417 entre Pretest_DP - Postest_DP, y el $p = 0.007$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que, si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas éste mejora el desarrollo psicomotor en niños, por lo que, se declinó en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

Palabras clave: psicomotricidad, coordinación, lenguaje, estrategias neuro didácticas.

Abstract

The present study had the general objective: to develop a program of neurodidactic strategies to improve psychomotor development in 2-year-old children from a child psychoeducational center in Ica - 2023. The present study with a quantitative approach, with an explanatory scope, was of an applied type, experimental with a pre-experimental, pre-test and post-test design with a single group made up of a sample of 12 2-year-old boys and girls.

The applied technique was observation, and the Haeussler & Marchant TEPSI psychomotor development test was used as an instrument. With the results obtained, it was possible to affirm that if there was an improvement and it is shown in the data between the pre-test and the post-test, for the normal range of 58% to 75%, there is a difference of 17% in the level of performance. of the children after the application of the program. In the inferential result using the T-stunt test, the mean data presents a difference of -8,417 between Pretest_DP - Posttest_DP, and $p = 0.007$. These data allow us to conclude that there is sufficient evidence to affirm that, if a program of neurodidactic strategies is implemented, it improves psychomotor development in children, therefore, we declined to accept the hypothesis of researcher H1.

Keywords: psychomotricity, coordination, language, neurodidactic strategies.

I. INTRODUCCIÓN

La educación se encuentra en permanente cambio y análisis, pues proviene de un quehacer histórico y cultural. Las diversas ciencias sobre el desarrollo del ser humano, sostienen que, los primeros años de vida son cruciales, ya que generan una gran repercusión en la vida adulta, es en esta etapa donde se pueden incrementar las posibilidades de crecer saludablemente, desarrollar aptitudes cognitivas, emocionales, lingüísticas y sociales (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF, 2017).

La problemática identificada a nivel internacional, UNICEF (2019) menciona que los países integrantes a la América latina y Caribe, tienen deficiencias en el desarrollo de aprendizaje durante la primera infancia, en donde, los pequeños no logran desarrollar todo su potencial a una edad adecuada y apenas un 18.6% de los niños de 0 a 2 años reciben algún programa de estimulación temprana, de 3 años de edad solo 77.5% y el resto de 22.5% no asistían a las escuelas preescolares. Además UNICEF (2019) identifica otros problemas relacionados con el crecimiento de los niños, tales como: a la mala nutrición, la exposición a la violencia familiar, negligencia y abuso; representando 3,6 millones pequeños que no tienen un desarrollo temprano adecuado para su edad y corren un mayor riesgo a tener un bajo nivel de desarrollo emocional, físico y cognitivo.

Cabe destacar, que la primera infancia es un determinante del bienestar integral de un individuo, pero lamentablemente no se aborda adecuadamente en los colegios. Al respecto Borja et al. (2022) sostiene que una de las problemáticas está relacionada con la carencia de aplicación de estrategias didácticas en las aulas que ayude a desarrollar el proceso cognitivo y emocional de los niños. La cual, está relacionado extrañamente con el grado de conocimiento que tienen los maestros, pues muchos de ellos no están capacitados y mucho menos conocen estrategias neurodidácticas, por lo que no promueven actividades que generen un aprendizaje significativo en los niños.

Las demandas sociales y laborales hacen que los padres de familia pasen menos tiempo con los niños en sus hogares, afectando en su desarrollo psicológico, emocional, cognitivo y motriz para Pearson (2022) menciona que la Universidad estatal de Ohio, realizó una encuesta a un grupo de padres y como resultado obtuvo

que el 66% de la población encuestada padecía de “burnout” parental, concluyendo que los padres de familia evaluados cumplen con los criterios de agotamiento a consecuencia del cuidado de los hijos y sienten que no les queda nada de energía para otorgarles. Lo que conlleva, a una atención y/o estimulación deficiente, comprometiendo el desarrollo psicomotriz de sus hijos(as), causando retardo en destrezas cognitivas y motrices.

Los niños quienes aprenden mediante la metodología tradicional no logran desarrollar todo su potencial. López (2022) indica en su estudio que el 45% de los niños evaluados de edad de 5 años carecían de comprensión lectora, esto debido a que los docentes desarrollaban sus clases solamente con pizarra, plumón y cero estrategias neurodidácticas. Este tipo de aprendizaje no ayuda desarrollar su psicomotricidad por completo, afectando la maduración de sus estructuras neurales como: médula espinal, músculos, cerebro, nervios, etc., y además no estimula el descubrimiento de sí mismo y el mundo que le rodea.

En el Perú la educación y atención infantil aún tiene un camino importante por recorrer. La evidencia sostiene que durante la etapa infantil es conveniente satisfacer necesidades y demandas que se ajustan individualmente a cada niño o niña. Es por ello, que se considera trascendental prestar especial interés a la educación inicial, ya que sostiene un pilar importante en la adquisición de conocimientos y es la base de la formación integral. Ostos (2019) sostiene haber hallado en su estudio que un porcentaje alto de los evaluados, un 37% se encontraban en de nivel retraso en su desarrollo psicomotor y un 33% en nivel riesgo, obteniendo como indicador que un 70% presentaba problemas en coordinación y lenguaje.

Según Sovero (2019) el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), presentó un estudio realizado sobre las áreas del desarrollo temprano en niños menores de 5 años, donde menciona que el 48.8% representó apego seguro entre la madre y el pequeño, en relación a comunicación verbal un 49.8% lograron expresar sus emociones de manera apropiada, el 36% de los pequeños lograron controlar sus comportamientos y emociones en caso de frustración. En donde también, ponen énfasis el papel de las educadoras ya que son quienes deben

conectarse empáticamente con los niños en la etapa escolar inicial, para evitar castración emocional, mucho más frecuente entre varones.

Así mismo, en la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación, se observó que los niños y niñas de 2 años de edad presentan deficiencias en su desarrollo psicomotor, ante esta realidad se elaboró este trabajo de investigación, con la finalidad de dar uso a los nuevos conocimientos sobre el desarrollo y funcionamiento del cerebro, mediante sesiones programadas y dirigidas a los estudiantes que se encuentran en esta etapa tan determinante.

Por lo que, se hace la siguiente pregunta problema general ¿De qué manera las estrategias neurodidácticas mejoran el desarrollo psicomotor en niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023?, los problemas específicos se mencionan, a continuación: a) ¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan a mejorar el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años?, b) ¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan a mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años?, c) ¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan a mejorar el desarrollo motriz en niños de 2 años?.

El estudio se justifica metodológicamente pues aportará a otros investigadores y al conocimiento método y práctico, además se elaboró un programa de estrategias neurodidácticas. Al respecto en la justificación práctica, se observó en los niños de 2 años un bajo dominio en el desarrollo psicomotriz y este podría estar relacionado a la forma de aplicación de las enseñanzas que se siguen dando de manera tradicional, es por ello, que se formuló como objetivo desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas que buscaron mejorar el desarrollo de la psicomotricidad de los infantes. Al respecto en la justificación teórica la tesis servirá como aporte para otros investigadores porque se elaborará conceptos para desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas.

Se propuso el siguiente objetivo general, desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica – 2023, los objetivos específicos se mencionan, a continuación: a) Conocer que las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años, b) Conocer que las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años, c)

Conocer que las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo motriz en niños de 2 años.

Como hipótesis general que se planteó, si se implementa un programa en estrategias neurodidácticas mejorará el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica – 2023, las hipótesis específicas a desarrollarse son: a) Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años, b) Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años, c) Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo motriz en niños de 2 años.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto de las investigaciones que antecedieron a este estudio y que fueron revisados para el respectivo análisis, se consideraron aportes tanto a nivel nacional como internacional. Se dará inicio con las investigaciones que se realizaron a nivel nacional.

En Lima, Suarez (2022) en su trabajo científico desarrolló un programa donde a través del juego buscó mejorar el desarrollo de la psicomotricidad de los infantes de nivel educación inicial de 155-15 - San Martín de Porres, en el cual tuvo como objetivo establecer cuál es la influencia de la primera variable sobre la segunda variable de estudio. La metodología fue de alcance aplicativo y de enfoque cuantitativo con el diseño pre-experimental. Se aplicó el instrumento que estuvo conformado por un pre test y un post test (lista de cotejo) a una muestra conformada por 20 infantes de 3 años de nivel inicial, los cuales fueron sometidos a un estadístico que permitió resolver que la variable Jugando con mi cuerpo influye significativamente en cada dimensión del desarrollo psicomotor; lenguaje, motricidad y coordinación.

En Catacaos, Adrianzen (2022) en su estudio sobre cómo influye la neurodidáctica en el aprendizaje musical de los discentes, el objetivo planteado fue determinar la influencia de la primera variable independiente sobre la segunda variable dependiente. El estudio tiene como metodología enfoque cuantitativo de diseño no experimental. Como instrumento empleó dos cuestionarios diferentes para medir cada variable descrita y lo aplicó en una muestra de 101 estudiantes. Dando como resultado a través del cálculo de coeficiente de Pearson $R= 0.968$, lo que confirmó una correlación positiva entre las variables estrategia neurodidácticas y aprendizaje musical. Concluyó que la falta de la aplicación de estas estrategias resulta en estándares académicos más bajos en el aprendizaje musical de los estudiantes.

En Chiclayo, Llaque (2022) en su investigación respecto a neurodidácticas que buscar la comprensión lectora en alumnos; teniendo como objetivo, desarrollar el programa para mejorar su comprensión de lectura. El estudio bajo un enfoque cuantitativo con la tipología básica, de diseño preexperimental, transversal, descriptiva y propositiva. Empleó como técnica el censo y como instrumento el cuestionario, el cual aplicó a 27 estudiantes entre ambos sexos quienes cursaban

el tercer año de primaria. El resultado sobre la variable comprensión lectora analizada en los alumnos estableció el 63% de ellos se encuentran en una etapa de inicio, 14.8% se encuentra en proceso, continúa con 18.5% se encuentra en categoría logrado y 3.7% culminaron con logro destacado. Esto refleja problemas de comprensión de lectura de bajo nivel en preguntas literales, inferenciales y de criterio. De igual forma, ejecutó un programa para el mejoramiento de la comprensión lectora, partiendo del método propuesto por Boscán, utilizando diferentes métodos funcionales, metodológicos y sociales en 5 talleres, que generen la curiosidad y el interés para mejorar la comprensión de lectura en alumnos.

En Trujillo, De La Melena y Vásquez (2019) estudio que tuvo como propósito determinar el impacto de un taller de pre- estimulación en el desarrollo de la psicomotricidad. Cuyo estudio desarrollando es enfoque numérico cuantitativo siendo el diseño pre experimental. Los autores ejecutaron un taller de pre estimulación para 50 niños que tengan menos de 1 año de edad, que asistieron al servicio de CRED de manera constante, a quienes se les aplicó la guía de observación. Los resultados que obtuvo durante la pre prueba fueron los siguientes: con peligro en el desarrollo un 56%, con desarrollo sano un 36% y con trastorno del desarrollo el 8%. Con respecto a la Post prueba: con desarrollo normal el 76%, con riesgo del desarrollo 24% y presenta retraso en el desarrollo un 0%. Por lo tanto, concluyeron que el taller de pre estimulación tiene un efecto significativo en los niños, cuando se desarrolla el programa de desarrollo psicomotor de manera correcta.

En Ecuador, González et al. (2021) cuyo artículo científico que, tuvo como objeto poner en funcionamiento un plan de estrategia neurodidáctica para reforzar la comprensión del aprendizaje en los discentes de un colegio. El entorno del estudio siendo diseño cuasiexperimental. Siendo la técnica empleado la encuesta y el cuestionario estructurado en relación a las variables de análisis, aplicado a una muestra conformado por 60 estudiantes divididos en dos grupos. Tuvo como resultado que la variable de estudio comprensión del aprendizaje incrementó de 3% a 17% para nivel alto y para nivel medio de 73% a 80% y en referencia a nivel bajo

de 23% redujo a 3%. Concluyeron que las estrategias neurodidácticas fortalece en los estudiantes la comprensión del aprendizaje y estimula el conocimiento.

En Ecuador, López (2022) en su investigación sobre la neurodidáctica para aumentar la atención en niños nivel preescolar, tuvo como objetivo aumentar la atención y los métodos neurodidácticos de enseñanza y aprendizaje en la educación. El estudio está enmarcado en un enfoque metodológico cuantitativo que facilitó la aplicación de una encuesta los instrumentos fueron validados por cuatro expertos, luego fueron entregados a los padres para evaluar la falencia de sus niños. Estos resultados arrojaron que existe un 45% de los niños se ubican en desacierto en cuanto a comprensión lectora. La herramienta sirvió de apoyo en un diseño del programa y para el procedimiento de aprendizaje a través de juego como estrategia neurodidáctica. A través del pre-test aplicado a los niños logró identificar problemas de aprendizaje en el campo del lenguaje y comparando el método antiguo con el método de integración (estrategia), apreció el impacto que provoca el desarrollo del campo del lenguaje y la comprensión lectora. El uso de la aplicación ha permitido ver resultados positivos en los niños, lo que contribuirá al progreso de su independencia.

En Colombia, Corredor (2021) desarrolla el estudio científico que tiene como objetivo implementar una metodología de grafoplásticas para mejorar el desarrollo motriz en pequeños de edad primaria del colegio de Giron Santander. El método propuesto es cuantitativo como enfoque, la tipología es de modelo aplicada porque propone implementar un programa con varias sesiones, tiene alcance explicativo, su población son 30 niños de edades 7 y 8 años a los evalúa con el instrumento es la prueba evaluación. Como resultado mediante la triangulación que la metodología sostiene haber obtenido mayor importancia de las actividades de pláticas con las técnicas grafo plásticas mediante el método de trazo a trazo, a través del ejercicio de dibujo, rasgado y lúdico con plastilina, los niños pudieron desarrollar su nivel de elasticidad. Concluye que el programa puesto, logra mejorar de manera positiva el mejoramiento, la motricidad, reconocimiento de su cuerpo y a su vez refuerzan y nutren el desarrollo cognitivo del alumno.

En México, Villarreal-Ríos et al. (2021) en su artículo científico que busca investigar el crecimiento y desarrollo psicomotor en kindergarten, teniendo como objetivo,

identificar entre el crecimiento y desarrollo psicomotor de los infantes cuando llegan al jardín de infancia. Este estudio fue de corte analítico aplicado en niño de dos a cuatro años. Se eligieron 68 infantes que asistieron a una guardería y otros 68 que no asistieron a una guardería. Su crecimiento fue valorado mediante una evaluación del desarrollo infantil; talla y desarrollo psicomotor. Dando como resultado que la cantidad de niños atendidos logren superior a los que no atendidos con $p=0.035$. Por otro lado, el desarrollo de psicomotricidad de los pequeños fue mayor de quienes fueron atendidos en una guardería: tanto para el desarrollo de área del lenguaje, área de psicosocial, área motriz y en el desarrollo cognitivo fue $p=0.000$. Los autores concluyeron que los niños quienes asisten a guarderías tienen mayor desarrollo de psicomotricidad que los que no asisten.

El colombiano, Reyes-Oyola et al. (2021) el estudio que plantea su objetivo de analizar el perfil psicomotor en los estudiantes en su país. Empleó un diseño transversal, descriptivo y aplicó un instrumento de escala de evaluación de nivel de desarrollo psicomotor a una muestra de 131 estudiantes en nivel inicial y primaria. Obteniendo como resultado que las niñas evidenciaron mejores valores en la mayoría de los factores en comparación con los niños que tienen un perfil normal. Concluyeron que la mayor parte de estudiantes evidencia un perfil normal en cuanto a la coordinación motora, hallándose mejor puntuación en las niñas. Para lo cual los autores sugieren aplicar programas individualizados en las escuelas, previniendo posibles alteraciones en el desarrollo su psicomotricidad de los infantes.

Luego de la revisión de los antecedentes, se desarrollan los conceptos y definiciones del marco teórico.

En referencia a la variable independientes se define que la neurodidáctica es la rama del conocimiento encargada de analizar, el proceso de aprendizaje y enseñanza de los niños centrado en el desarrollo cerebral; ya que cada individuo posee su propio canal perceptivo y estilo de aprendizaje (neurolingüística), basado en el modelo de Bandler y Grinder, lo que permite una enseñanza colaborativa y potenciada a través de diferentes enfoques para los estudiantes, logrando así que su proceso de enseñanza-aprendizaje sea intrínsecamente motivador y significativo (Saquicela, 2022).

En ese sentido, se afirma que la neurodidáctica es una rama de la educación basada en la neurociencia que ofrece nuevos rumbos en la educación. Esta combinación de ciencia cognitiva, psicología y educación tiene como objetivo crear los métodos didácticos y conductuales más efectivos que no solo brindan educación y filosofía, sino que también promuevan el desarrollo del cerebro en cuanto a un mejor aprendizaje según lo que pueden explicar los maestros.

Para, Ocampo (2020) la neurodidáctica y la práctica pedagógica incorporan el hecho de que el uso efectivo de la actividad cerebral en el aprendizaje sólo puede garantizarse si los docentes están dispuestos a certificar que los métodos de enseñanza y aprendizaje sean óptimos, flexibles e integrales, activos, propositivos y sobre todo creativos para que cada estudiante pueda aprender de manera efectiva en las clases. Por otro lado, en las estrategias neuroeducativas los docentes tienden a emplear métodos tradicionales y abandonan proyectos grupales, aumentan las relaciones intra e interpersonales; emociones, instruir disposición para responder de buena forma cuando algo sucede; y la música, un útil camino para la relajación, disciplina e incluso la interacción en el aula. Es importante el proceso de aprendizaje neurodidáctico en el cual se establece crear un ambiente de aprendizaje apropiado, con un entorno virtual claro que promueva el trabajo didáctico, desarrolle la confianza y seguridad en el estudiante, por tal motivo se plantea la creación de una página web que reforzó el método neurodidáctico, así como el sistema tecnológico para continuar el método automático de enseñanza y aprendizaje de carácter significativo en el tiempo para fortalecer la memoria de los niños de educación inicial (Borja et al., 2022).

Por su parte, Ortiz (2015) menciona ¿Cómo aprende el cerebro humano y cómo deberían enseñar los docentes?, propone un modelo pedagógico alternativo al que denomina Pedagogía configuracional, basada en la teoría del aprendizaje Neuroconfigurador. En donde el cerebro es una configuración de configuraciones que está integrada mediante sistemas y que al mismo tiempo por circuitos y redes neuronales que se comunican con otros y entre sí, y que esta a su vez relacionado con diversos sistemas. A su vez afirma que el 50% de nuestros genes aproximadamente configuran y crean nuestra estructura neurofisiológica del cerebro, y el otro 50% se compone por una configuración cultural y social.

Explicando que el cerebro y sus circuitos de comunicación neuronal, sistemas de redes y configuraciones crea la mente y la mente modifica y configura el cerebro apoyándose en sus configuraciones cognitivas, afectivas e instrumentales. Configuraciones cognitivas: son las nociones, teorías, conceptos, pensamientos, creencias, saberes, información, facultades intelectuales, aptitudes, y conocimientos del ser humano.

Configuraciones afectivas: es aquella relación armónica entre las emociones, los afectos, las actitudes, sentimientos y valores humanos. Configuraciones instrumentales: vendrían a ser el resultado, de las acciones, operaciones, habilidades y destrezas del ser humano. En resumen, el ser humano actúa como piensa y piensa como siente. La mente humana sería la sumatoria de estas configuraciones. Asimismo, Ortiz postula que la configuración afectiva, determinará la configuración cognitiva y esta determinará la configuración instrumental.

Según Bueno (2017) manifiesta que en los primeros 3 años de vida del ser humano es donde se terminan de establecer las conexiones del cerebro que condicionan las capacidades de la vida mental futura. Es en este momento donde se establece la coherencia entre las partes del cerebro y su funcionamiento. Entre el nacimiento y los 3 años los programas genéticos del cerebro despiertan las neuronas de la corteza y esta establece muchas conexiones en esta zona especialmente.

El momento crucial para que nuestro cerebro se adapte al ambiente en que vivimos es durante la primera infancia, es aquí donde se aprende a interpretar las señales del ambiente y ante ellas se crean respuestas mentales, las cuales siguen el objetivo biológico de sobrevivir. En donde la educación juega un rol muy importante en el desarrollo del ser humano y más específicamente en su cerebro, la educación interviene en la creación de conexiones neurales las cuales dejan unas huellas físicas en él, posibilitando que este cerebro pueda desarrollar al máximo sus potencialidades. Pero, ¿Cómo hacemos que estas huellas sean más profundas?, David Bueno afirma que es mediante un aprendizaje donde esté presente el placer y la alegría.

Campos (2020) menciona que la neurociencia no debe considerarse como una nueva ciencia en campo de la educación, si no, como una ciencia que contribuye nuevo conocimiento para docentes, ya su propósito en la neuroeducación es

proveerle fundamentos para transformar e innovar en la práctica pedagógica. Por lo que los docentes deben trabajar en las dimensiones desarrollo cognitivo, emocional, sensorial, motriz, social y moral. En esta investigación se trabajará tres dimensiones básicas emocional, cognitiva y motriz.

Con respecto a la primera dimensión de la variable independiente, emocional, según Mora (2013) uno de los principios de la neurodidáctica es que no se puede instruirse sin emociones y aquí entra el cerebro emocional, sobre todo en las etapas iniciales del aprendizaje, y los llamados neurotransmisores que contiene, están conectados con el área prefrontal del cerebro, el espacio de las principales actividades necesarias para un correcto aprendizaje. Por tanto, el pensamiento emocional y el cognitivo no son mutuamente excluyentes (Lázaro y Mateos, 2018).

De igual forma, Rotger (2017) indicó que estas emociones tienen respuestas psicofisiológicas, y que muestran formas de adaptarse a cierto estímulo de la persona al percibir un evento, objeto, lugar, persona o un recuerdo trascendente y los prepara para reaccionar. En este sentido, sobre las emociones se puede decir que son información personal que surge del interior de una persona, sobre cómo se siente en un momento determinado en relación con la situación que le afecta (Antoni y Zentner, 2014).

Con respecto a la segunda dimensión de la variable independiente a la cognición o cognitiva, según Campo et al. (2015) mencionan al conjunto de procesos por los cuales la información es captada de la percepción y el aprendizaje, analizada, enviada al área apropiada de la corteza cerebral, organizada y almacenada en la memoria para su uso posterior y utilizada para resolver problemas. De esta manera Maier (2012) indica que la cognición abarca los procesos cognitivos superiores relacionados con la adopción de nuevos enfoques, la organización de eventos, la adaptación al entorno, el desarrollo de la información, la evaluación, la determinación y los procesos creativos, incluyendo el desarrollo de percibir, aprender, pensar, generar ideas y resolver problemas (Campos, 2020).

Con respecto a la tercera dimensión de la variable independiente la motricidad que se desarrolla desde la primera etapa es sumamente significativa para el desarrollo cognitivo del niño, el camino hacia la captación de la acción, por ejemplo, la acción de prensa o agarre. Esto comienza alrededor de los 3-4 meses y se perfecciona en

el segundo semestre cuando la mano se mueve hacia un objeto y puede colocar un dedo para sujetarlo con los dedos (agarre digital). El progreso de las nuevas áreas como: Lengua materna (antes de la escritura), educación plástica, conocimiento del mundo de las materias y conceptos básicos de las matemáticas, así como flexibilidad, cada área con su propio interés con la posibilidad de poner en práctica esta habilidad motriz, por lo que es necesario conseguir la motivación de los niños en diferentes tipos de estructura de organización educativa (Cabrera y Dupeyrón, 2019).

A continuación, se detallan los conceptos y definiciones en referencia a la variable dependiente, desarrollo psicomotor, según Torralba et al. (2016) el desarrollo motora está conectadas con las siguientes perspectivas: la organización del motor, a su vez, está asociada a los siguientes factores: a) pedagógico, es decir, la organización de las etapas del movimiento o pequeñas acciones y la formación de nuevas habilidades; b) fisiológico, relacionado con la regulación de los procesos musculares; c) biomecánica relacionada con la coordinación de fuerzas en actividades motrices y la coordinación de actividades en relación con dos o tres ejes perpendiculares entre sí.

El control de las habilidades motoras involucra varias áreas y circuitos neuronales, que en conjunto se denominan sistema motor. Estos incluyen áreas corticales y subcorticales del cerebro, área cerebelo, áreas del tallo cerebral, áreas de la médula espinal, nervios sensoriales que llevan estímulos a los órganos receptores hacia el sistema nervioso central y de manera viceversa. De lo anterior se puede ver que el trabajo motor está organizado en diferentes jerarquías.

En ese sentido, una de las principales formas de clasificar la actividad motriz es en el movimiento voluntario e involuntarios. En el cual los movimientos involuntarios se organizan principalmente a nivel del cerebro y el tronco del encéfalo. Por otro lado, los movimientos voluntarios son más complejos y requieren la activación simultánea de muchas áreas corticales y subcorticales (González et al., 2021).

Define Figueiras et al. (2011) que el desarrollo psicomotor como cambios conductuales, físicos, mentales, psicológicos y de comportamiento que ocurren de manera sistemática y continua conforme va creciendo. Entonces se puede decir que el desarrollo es continuo y es progresivo en el que se pueden distinguir estadios

o etapas de niveles crecientes complejos, que se inicia durante la concepción y finaliza en la edad adulta, con el mismo orden para todos los infantes, pero, los ritmos de crecimiento de cada niño son diferente ritmo. Entonces según Moretti et al. (2020) el desarrollo infantil se refiere al proceso de cambio, en donde el niño a partir de sus capacidades naturales, sus acciones en el mundo y sus interacciones con los demás, aprende paulatinamente a organizar sus acciones, movimientos, pensamientos, su lenguaje, sus sentimientos y sus relaciones con los otros.

Con relación a la psicomotricidad, considerada como ciencia toma al individuo como un todo, psique-soma, está encaminada al gran desarrollo de las habilidades humanas, utilizando el análisis mental y el ejercicio corporal, para obtener un gran conocimiento de sus capacidades con relación a su entorno y de sí mismo, además es un proceso evolutivo, multidimensional y completo a través del cual el individuo domina gradualmente habilidades y soluciones cada vez más complejas (Schonhaut et al., 2011).

A continuación, se desarrollan la primera dimensión de la variable dependiente: la coordinación, Häfelinger y Schuba (2019) consideran que es la base para movimiento del cuerpo y se encarga de aprender, regular y corregir los movimientos. La coordinación también puede ser considerada como el elemento principal de la actividad motora, ya que su influencia permite utilizar otras particularidades motoras básicas, tales como la fuerza, la condición física, la velocidad, la resistencia y el desplazamiento, pueden ser empleadas. El objetivo es poder realizar cierto movimiento de una forma menos complicada y cuanto mayor sea la capacidad de coordinación, más precisa será esta serie de movimientos.

Conviene subrayar que, por coordinación entendemos el funcionamiento general del sistema nervioso como órgano ejecutivo en una secuencia definida de movimientos y encaminada a la consecución de un fin. Por lo tanto, concierne a todos los procesos de control motor.

Acerca de la dimensión lenguaje de la variable dependiente: se dice que es un modo de interacción entre personas en un contexto social, Peralta (2000) sostiene que el lenguaje debe ser práctico, debe cumplir la función básica de querer transmitir información sobre un evento en particular, con la esperanza de obtener la respuesta que queremos. Es importante recalcar que el lenguaje es la capacidad

humana de poder transmitir pensamientos y sentimientos a través de un sistema de signos. En otras palabras, manifiesta, Campo et al. (2015) que el lenguaje es la manera o la forma de decir y expresar ideas, porque si bien es cierto que el lenguaje y la comprensión son cosas relacionadas, el desarrollo del control mental está ligado a una expresión verbal y cuando se logra este fin, la persona muestra una gran capacidad de conducir los estímulos y motivar a solucionar los conflictos.

Por último, se desarrollan la tercera dimensión de la variable dependiente, el desarrollo motor, considerado como un proceso que comprende un conjunto de cambios en los que un niño o una niña ve un progreso, que se inicia y aumenta en orden y complejidad, fruto de la interacción con el entorno y en razón del crecimiento se observa la madurez y aprendizaje (Megías y Lozano, 2019).

Asimismo, Mori (2008) expresa que el desarrollo motor no solo depende del progreso del cerebro y la médula espinal, sino también de las capacidades de percepción sensorial del niño, las cuales se desarrollan de acuerdo a la oportunidad y estimulación familiar, escolar, limitado por contextos socioculturales. La forma de llevar el cuerpo, de exponerse, expresarse, es decir, es el resultado de la relación entre el entorno y el individuo. En la infancia, el desarrollo motor y cognitivo están íntimamente ligados, en el cual el juego presenta situaciones para explorar las propias capacidades físicas, potenciando la adquisición de esquemas motores para construir y desarrollar nuevas habilidades matriciales, también presenta situaciones para interactuar con su entorno y con los demás e ir formando conocimiento a partir de diferentes actividades y situaciones.

Con respecto a las teorías de TEPSI, se basa en el propósito conocer el desarrollo psíquico de tres áreas básicas, realiza de forma gruesa un tamizaje detectando retrasos en este desarrollo. Existen diversos autores quienes estudian el desarrollo psíquico, en el año 1956 estudia Gesel, en 1976 estudia Wallon, hace lo propia Osterneith en el año 1960, etc. Todo coinciden en la importancia de la motricidad en el desarrollo psíquico temprano, asimismo, analizan en referencia al desarrollo sensoriomotor en el año 1970 Singer y Piaget investigan, Wallon 1960, B boni y Masia 1964, etc. Gran parte del mundo del niño está relacionado con los movimientos. De esta forma exterioriza la actividad psíquica. El acto motor es la

íntima integración recíproca del movimiento y del espacio que se proyecta sobre todos los planos de la vida mental (Muñoz, 2020).

La importancia de la coordinación visomotora en el desarrollo psíquico infantil, Bravo (1982) sostiene que radica en el contacto y la manipulación de los objetos, percepción visomotora, representación, de la acción a la imitación, figuración gráfica. En el año 1970 Piaget, destacó el papel de la manipulación y coordinación con los datos y de representación en el desarrollo mental. Lenguaje es una función psicológica que más roles desempeña con el desarrollo psíquico y que les permite a las personas comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como organizar sus pensamientos y expresar emociones. Interviene en los procesos diagnósticos: del pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas y planeamiento Piaget 1972, Vigotikg 1962, Richdle 1971. Elaboración del test basó en gran medida en algunos test de desarrollo psicomotor de Gesell, Denuer, Fran kenburg, Brunet, Lozine en el año 1971.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, Según Ñaupas et al. (2018) es un estudio aplicado que formula una hipótesis para orientar qué camino seguir para desarrollar la investigación. La investigación tiene un alcance explicativo porque se formuló la hipótesis para verificar si el programa desarrollado sobre estrategias neurodidácticas logra mejorar el desarrollo psicomotriz de los niños, luego mediante el cual se explican las causas o hechos en base los resultados.

Diseño de investigación, Arias (2020) fundamenta que este tipo de estudio tiene como una característica principal, verificar de manera cuantitativa la causalidad de la variable independiente sobre otra dependiente, el cual, implica controlar la variable y para que eso ocurra se debe implementar un plan de acción o un programa de intervención en donde se establece parámetros. La investigación que se desarrolló tiene diseño tipo preexperimental, basado en el enfoque cuantitativo, porque el estudio busca manipular de manera intencional la variable dependiente a través de las teorías de la variable independiente, obteniendo como resultado un cambio entre el antes y después. ver la tabla 1.

Tabla 1

Tratamiento de datos de diseño preexperimental

O ₁	X	O ₂
----------------	---	----------------

Nota: grafica del modelo preexperimental

O₁: Pre test, fue evaluado los niños con el Test Tepsi, antes de la aplicación del programa

X: Fue el tratamiento con el programa estrategias neurodidácticas;

O₂: Post test, fue evaluado los niños con el Test Tepsi, después de la aplicación del programa

3.2. Variables y operacionalización

A continuación, se presentan la operacionalización de las variables en donde se definen las variables de manera operacional y conceptual.

Variable independiente: Estrategias Neurodidácticas,

Definición conceptual: según Ocampo (2020) son procesos mediante el cual la formación de grupo de estudiantes, son construidos mediante el procedimiento basado en característica neuropsicológicas, donde enfatizan las emociones y la importancia del aprendizaje y enseñanza de acuerdo al progreso frente al cerebro. En ese sentido, los métodos neurodidácticos en la formación de científicos sociales, se pueden dividir en grupos diferentes como las estrategias metodológicas, operativas y socio-emocionales.

Definición operacional, de estrategia neurodidáctica no se operacionaliza pues no está en medición, las características ver en el anexo 1.

Variable dependiente: Desarrollo psicomotor

Definición conceptual: el desarrollo psicomotor, es un proceso continuo y gradual en donde se puede identificar los estadios o las etapas del crecimiento según el grado de complejidad desde la concepción hasta la edad adulta en un orden similar en todos los niños, pero con ritmos variados y diferentes (Vericat y Orden, 2013).

Definición operacional, el instrumento Test TEPSI evalúa el desarrollo psicomotor de los niños en edades de 2 hasta 5 años, el cual es ejecutado de manera individual, mediante la observación directa, para lo cual se tuvo en cuenta la edad de los niños y las áreas a evaluar, las cuales son tres: coordinación que contiene 16 preguntas, 24 para lenguaje y 12 preguntas para motricidad, ver anexo 1 sobre indicadores y escala.

Indicadores: en los indicadores se desarrolló para la primera dimensión fue la: destreza para manipular objetos y el cumplimiento de las actividades, para la segunda dimensión se desarrolló: define palabras y describe acciones, con respecto a la tercera dimensión se trabajó el indicador maneja su propio cuerpo.

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para Parreño (2016) sostiene que la población, está conformada el total del grupo de estudio, es decir, son las unidades al cual se observan sus elementos. Para el

desarrollo de esta tesis la población estuvo conformada por todos los estudiantes de un Centro Psicoeducativo Infantil de ICA.

Criterios de exclusión: los niños quienes no asistan al centro psicoeducativo infantil de manera continua fueron excluidos, asimismo aquellos niños quienes tienen mayor de 2 años también no formaron parte de este estudio.

Criterios de inclusión: en la evaluación participaron solamente los niños que tienen la edad de 2 años y los que asistieron continuamente al centro psicoeducativo infantil.

3.3.2 Muestra

La muestra es una parte o porción de la población general, el cual, puede ser extraída a través de un procedimiento estadístico (Parreño, 2016). En esta investigación la muestra comprende 12 niños de un Centro Psicoeducativo Infantil, de 2 años de edad, a quienes se le administró el programa y se evaluó con el instrumento propuesto.

3.3.3 Muestreo

En el ámbito de la investigación existen dos tipos de muestreos: probabilísticos y no probabilísticos, esta última fue utilizada para el caso de la tesis, es decir, la muestra es tipo censal porque la muestra utilizada fue el total de 12 niños de dos años. Según Parreño (2016) el muestreo no probabilístico está relacionado como se selecciona a los elementos de la investigación, sobre todo la aplicación del criterio para analizar del estudio, es decir, el investigador utilizará su propio criterio para seleccionar su muestra a evaluar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica para Barrero (2022) concierne a los instrumentos, herramientas y medios que usaron para el recojo o levantamiento de investigación relevante para un estudio, y como también, para el ordenamiento, clasificación, medición y análisis específicos de los datos. Para el caso del estudio la técnica empleada fue la

observación directa al participante, para lo cual se le facilitó materiales con los cuales los niños trabajaron.

Instrumento

Para Gómez et al. (2010) son todos los ítems que se encuentran agrupados, con los cuales se recogerá los datos relacionados, que pueden ser: prueba, test, escala de apreciación, guida de observación, etc. En este estudio, el instrumento seleccionado para recoger los datos es el test TEPSI, ver en anexo 7 y las fichas de los instrumentos se adjuntó en el anexo 6.

Validez y confiabilidad

El instrumento fue validado a través del juicio de expertos, a pesar que el instrumento ya se encuentra validado se volvió validar para garantizar la calidad de su aplicabilidad, en cuanto a las especialistas se verificó el diploma de magister y que estén registrados en SUNEDU. La validez para Sánchez et al. (2018) es el nivel en que una técnica ayuda a medir la efectividad de un instrumento, es decir, mediante la aplicación del instrumento se obtiene un resultado logrando demostrar la medición de lo que se quiere medir, ver la tabla 2.

Tabla 2

Cuadro de validaciones

Validadores		Experiencia	Condición de aplicabilidad
Carolina Pacheco	Aliaga	Docente en psicología del desarrollo infantil	Aplicable
Olivera	Araya, Rossevelt Edgar	En Problemas de Audición, Lenguaje y Aprendizaje	Aplicable
Luis Benites	Alfredo Morales	Docente en Psicología Educativa	Aplicable

Nota: jueces que conforman la validez del instrumento y se pude observar en el anexo 7.

En cuanto a la confiabilidad, una vez aplicado el instrumento en la evaluación de los infantes, fue procesada la información en Excel a través de la fórmula de Kuder–Richardson, para datos de tipo dicotómica, es decir para datos de dos valores 0 y 1, donde el valor es de 0 al 1, el primer valor es nula y el segundo valor 1, este último indica confiabilidad buena. Procesado los datos en SPSS se obtuvo el valor

de 0.938 de consistencia de alfa, el cual indica que los datos son confiables, el procesamiento ver anexo 9.

3.5. Procedimientos

En la recolección de los datos; como primer paso se evaluó a los niños con el instrumento test TEPSI, para obtener los resultados iniciales, como segundo paso se elaboró el programa de estrategias neurodidácticas, como tercer paso se desarrolló un programa de 15 sesiones y como último paso se volvió evaluar a los niños con el mismo instrumento con el cual se midió al principio.

Los trámites para el desarrollo se hicieron a través de la universidad y mediante una carta se solicitó a la coordinadora del Centro Psicoeducativo Infantil el permiso respectivo, ver anexo 4, asimismo a los padres de familia se le envió una solicitud de autorización con un comunicado en donde se le explicó los detalles de cómo se desarrolló el programa y los beneficios que este podría brindar a sus niños.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recogidos se desarrollaron en base la ficha del test, luego fue vaciado al programa Excel, en donde se procesó las estadísticas descriptivas mediante el método propuesto por el test TEPSI, donde los rangos son: Normal (41 - 86), Riesgo (31 – 40), Retraso (0 – 30). Con respecto al procesamiento de la información inferencial se desarrolló en el programa SPSS, mediante el test de T-Suden para los datos normales y para datos no paramétricos test de Wilcoxon.

3.7. Aspectos éticos

Con la finalidad de certificar los datos originales de las fuentes bibliográficas se utilizó las normas APA y la guía facilitadas por UCV, asimismo se respetó su opinión y decisión de los padres de familia quienes no quisieron que participe sus hijos en el programa, en cuanto los niños participaron solamente aquellos quienes contaron con el permiso de sus padres, con respecto al tratamiento de los datos personales fue totalmente anónimo y en cuanto al registro de las fichas se utilizó el número orden de los niños.

IV. RESULTADOS

En lo sucesivo se presentan los resultados según la variables y dimensiones desarrolladas en esta investigación, exponiendo los hallazgos encontrados entre la pre y posprueba.

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

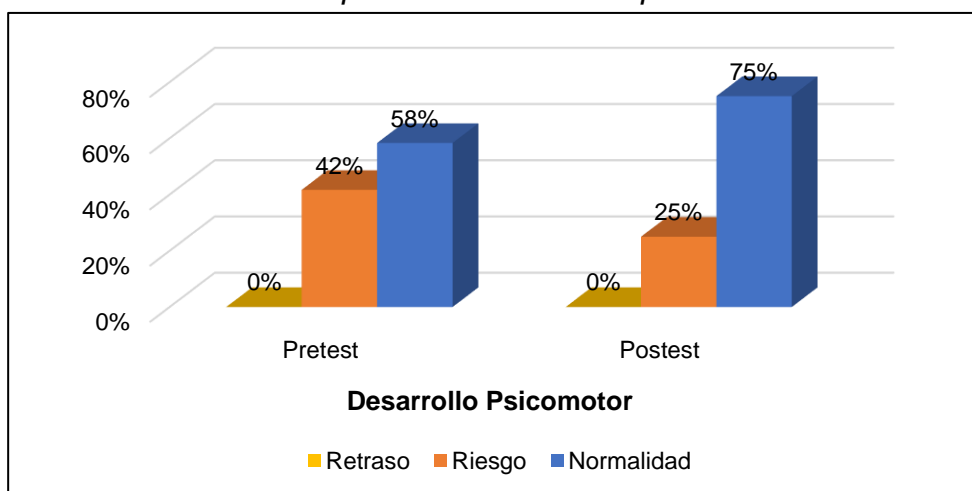
Niveles hallados en la variable desarrollo psicomotor

Niveles / Rangos	Desarrollo Psicomotor			
	Pretest		Postest	
	f	%	f	%
Retraso	0	0%	0	0%
Riesgo	5	42%	3	25%
Normalidad	7	58%	9	75%
Total:	12	100%	12	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Datos de la Variable dependiente desarrollo psicomotor



Nota: elaboración propia

A continuación, se detallan los resultados en base la tabla 03 y la figura 01, sobre la variable dependiente de desarrollo psicomotor, para el pretest se obtuvo que el 58% de los niños evaluados se hallaron en rango normalidad y 42% en rango riesgo, una vez desarrollado el programa de intervención se logró mejorar a 75% para rango normal y para rango riesgo se logró reducir a un 25%. Los resultados indican que si se obtiene mejora si se desarrolla las estrategias neurodidácticas.

Tabla 4

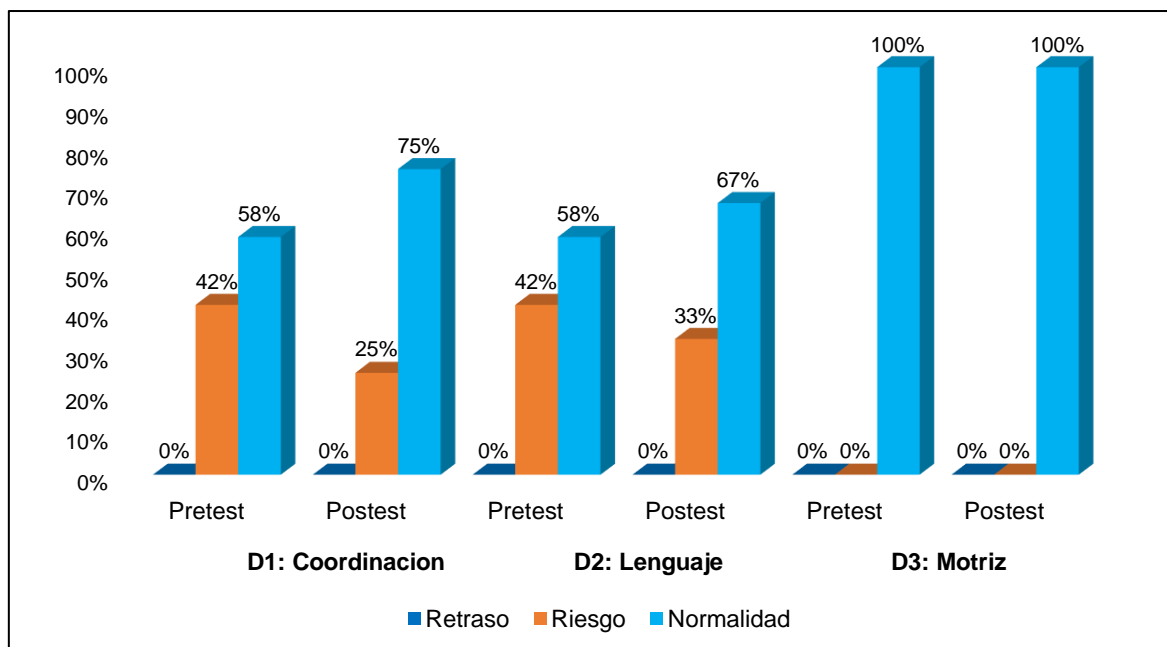
Dimensiones: desarrollo de la coordinación, del lenguaje y Motriz en frecuencia y porcentaje

Niveles / Rangos	Desarrollo de la coordinación				Desarrollo del lenguaje				Desarrollo Motriz			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Riesgo	5	42%	3	25%	4	33%	4	33%	0	0%	3	25%
Normalidad	7	58%	9	75%	8	67%	8	67%	12	100%	9	75%
Total:	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Dimensiones: desarrollo de la coordinación, del lenguaje, motriz entre el pre test y post test



Nota: Elaboración propia

A continuación, se detallan los resultados en base la tabla 04 y la figura 02, sobre las dimensiones, para el pretest se obtuvo que el 58% de los niños evaluados se lograron ubicar en rango normalidad y 42% en rango riesgo para la dimensión desarrollo de coordinación; con respecto la dimensión desarrollo de lenguaje 58%

de los niños participantes se ubicaron en rango normalidad, 42% en rango riesgo para la dimensión desarrollo de lenguaje; con respecto la dimensión de desarrollo motriz los niños se ubicaron el 100% en rango normalidad, para el rango riesgo y retraso es cero. Luego de haber aplicado el programa de estrategias neurodidáctico se logró observar una mejora en la dimensión de desarrollo de coordinación de 75% para rango normal y para rango riesgo se logró reducir a un 25% y en la dimensión de desarrollo del lenguaje de 67% para rango normal y para rango riesgo se logró reducir a un 33%, los detalles del programa se pueden observar en el anexo 12.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de Normalidad

Para desarrollar el análisis de la prueba de normalidad, los datos deben cumplir ciertos criterios para la decisión estadística, que a continuación se detallan.

Planteamiento de la hipótesis

H₀: Los datos de la variable desarrollo psicomotor Si tienen una distribución Normal.

H₁: Los datos de la variable desarrollo psicomotor No tienen una distribución Normal

El nivel de significancia: el alfa (α) = 0.05 (5%) y de confianza 95%

El valor del sig. (p): $p > 0.05$, aceptará la hipótesis H₀, en cambio sí se presentan el valor de los datos $p < 0.05$ aceptará la hipótesis H₁

Tabla 5

Prueba de Normalidad de la variable dependiente y dimensiones

Variables y Dimensiones	<u>Shapiro-Wilk</u>		
	Estadístico	gl	Sig.
Pretest_DP	,903	12	,173
Postest_DP	,958	12	,753
Pretest_D1	,948	12	,603
Postest_D1	,923	12	,311
Pretest_D2	,849	12	,036
Postest_D2	,892	12	,126
Pretest_D3	,908	12	,200
Postest_D3	,891	12	,123

Nota: elaboración propia

Análisis de Interpretación:

En base a la tabla 05, se muestran los resultados de prueba de normalidad de Shapiro-Wilk-SW para una muestra de 12 niños; en donde, el test presenta el valor del $p = 0.173$ (pretest) y $p = 0,753$ (postest) para la variable desarrollo psicomotor, con respecto a la dimensión coordinación $p = 0,603$ (pretest) y $p = 0,311$ (postest), y para la dimensión motriz el $p = 0,200$ (pretest) y $p = 0,123$ (postest); estos datos tienen valores menores que 0.05 ($p = 0.000 > 0.05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de normalidad u homogeneidad de los datos. En cambio, para la dimensión lenguaje en la etapa pretest el resultado estadístico presenta $p = 0.036$ ($p = 0.000 < 0.05$) y para la etapa postest el $p = 0,126$ ($p = 0.000 > 0.05$). Según Supo (2014) si uno de los datos de la variable presenta un valor del $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de homogeneidad de datos.

4.2.2. Contraste de hipótesis

Para definir la regla de decisión también los datos deben cumplir criterios estadísticos, que se detallan a continuación.

4.2.2.1 Hipótesis general

Planteamiento para la hipótesis general

$H_0 (\bar{x} = \bar{x})$: Si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas entonces **NO** mejorará el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

$H_1 (\bar{x} \neq \bar{x})$: Si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas entonces **SI** mejorará el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

Regla estadística para decidir:

H_0 : sig. (p) ≥ 0.05 , se aceptará la hipótesis nula.

H_1 : sig. (p) < 0.05 , se aceptará la hipótesis alterna.

Nivel de significancia: 95% de confianza y (α) = 0.05 (5%).

Criterios de elección de la prueba estadística

Entonces se concluye que, para la variable dependiente y para las dimensiones la coordinación y la motriz, sus datos provienen de una distribución normal de característica paramétrica, por lo que, se utilizará la estadística de la prueba contraste de hipótesis con el test de T-stunt, para dos muestras emparejadas. Con respecto, a la dimensión lenguaje por tener datos no homogéneos se utilizará el test de Wilcoxon para datos no paramétricos de dos muestras iguales. Según Hernández y Mendoza (2018) para aplicar el test de T-stunt los datos procesados deben provenir de razón tanto pretest y postest.

Tabla 6
Resultado de la media de la variable dependiente

		Estadísticas de muestras emparejadas			
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Pretest_DP	43,83	12	11,044	3,188
	Postest_DP	52,25	12	13,870	4,004

Nota: elaboración propia

Tabla 7
Resultado de dos muestras iguales de la variable dependiente

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest_DP - Postest_DP	-8,417	8,764	2,530	-13,985	-2,848	-3,327	11	,007

Nota: elaboración propia

Interpretación

El resultado mediante el test de T-stunt, en la tabla 6 y 7 se muestra que los datos de la media presentan una diferencia de -8,417 entre Pretest_DP - Postest_DP, y el $p = 0.007$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas mejora el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de un centro psicoeducativa infantil de Ica – 2023, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

4.2.2.2. Hipótesis específica 1

Planteamiento para la hipótesis específica 1

$H_0 (\bar{x} = \bar{x})$: Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces **NO** mejorará el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

$H_1 (\bar{x} \neq \bar{x})$: Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces **SI** mejorará el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

Tabla 8

Resultado de la media de la dimensión desarrollo de coordinación

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Pretest_D1	42,25	12	6,744	1,947
	Postest_D1	51,75	12	12,786	3,691

Nota: elaboración propia

Tabla 9

Resultado inferencial de la dimensión desarrollo de coordinación

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Par 1	Pretest_D1 - Postest_D1	-9,500	11,107	3,206	-16,557	-2,443	-2,963	11	,013

Nota: elaboración propia

Interpretación.

El resultado mediante el test de T-stunt, en la tabla 8 y 9 se muestra que los datos de la media presentan una diferencia de -9,500 entre Pretest_D1 - Postest_D1, y el $p = 0.013$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejora el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

4.2.2.3. Hipótesis específica 2

Planteamiento para la hipótesis específica 2

$H_0 (\bar{x} = \bar{x})$: Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces **NO** mejorará el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

$H_1 (\bar{x} \neq \bar{x})$: Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces **SI** mejorará el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años de un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023

Tabla 10

Resultado de la media de la dimensión desarrollo de lenguaje

Desarrollo de la coordinación	Rangos		
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Postest_D2 - Rangos negativos	1 ^a	1,50	1,50
Pretest_D2			
Rangos positivos	9 ^b	5,94	53,50
Empates	2 ^c		
Total	12		

a. Postest_D2 < Pretest_D2

b. Postest_D2 > Pretest_D2

c. Postest_D2 = Pretest_D2

Nota: elaboración propia

Tabla 11

Resultado inferencial de la dimensión desarrollo del lenguaje

Estadísticos de prueba ^a	
	Postest_D2 - Pretest_D2
Z	-2,657 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,008

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Nota: elaboración propia.

Interpretación.

El resultado mediante el rango de test de Wilcoxon, en la tabla 8 y 9 se muestra que los datos de la media entre Pretest_D2 - Postest_D2: 1 par para rangos negativos, 9 para rangos positivos y 2 para rangos empate, con respecto a la Sig. asintótica (bilateral) $p = 0.008$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejora el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años de un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

4.2.2.3. Hipótesis específica 3

Planteamiento para la hipótesis específica 3

H_0 ($\bar{x} = \bar{x}$): Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces **NO** mejorará el desarrollo motriz en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

H_1 ($\bar{x} \neq \bar{x}$): Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces **SI** mejorará el desarrollo motriz en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023

Tabla 12

Resultado de la media de la dimensión desarrollo Motriz

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Pretest_D3	52,50	12	8,512	2,457
	Postest_D3	53,58	12	9,700	2,800

Nota: elaboración propia

Tabla 13

Resultado inferencial de la dimensión desarrollo Motriz

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Par 1	Pretest_D3 - Postest_D3	-1,083	7,585	2,190	-5,903	3,736	-,495	11 ,631

Nota: elaboración propia

Interpretación.

El resultado mediante el test de T-stunt, en la tabla 8 y 9 se muestra que los datos de la media presentan una diferencia de -1,083 entre Pretest_D3 - Posttest_D3, y el $p = 0.631$, el cual es mayor que el 0.05 de la alfa. Estos datos permiten concluir que no existe suficiente evidencia para afirmar, a pesar que se implementó el programa de estrategias neurodidácticas NO se encontró una mejora el desarrollo motriz en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023, por lo que se declinó en aceptar la hipótesis nula H_0 . El resultado puede estar relacionado porque el programa implementado fue solo de 15 sesiones, es posible que si se hubiese desarrollado más sesiones pudo hallarse una mejora.

V. DISCUSIÓN

Gracias a los resultados hallados en este estudio, podemos objetar con los resultados obtenidos por otros investigadores que han sido citados en el marco teórico de esta investigación, para lo cual se planteó la siguiente hipótesis general: si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo psicomotor en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023. El fin permitió evaluar el nivel del rendimiento de los niños con el instrumento test TEPSI, luego se aplicó un programa de 15 sesiones y después se volvió a medir con el mismo instrumento para ver la mejora del nivel de rendimiento de los niños.

Con los resultados obtenidos de la variable dependiente desarrollo psicomotor, se pudo afirmar que si hubo una mejora y se muestran en los datos entre el pre test y el post test, para el rango de normalidad de 58% a 75% existiendo una diferencia de 17% en el nivel de rendimiento de los niños luego de la aplicación del programa, con respecto al rango de riesgo se redujo de 42% a 25%. En el resultado inferencial mediante el test de T-stunt, los datos de la media presentan una diferencia de - 8,417 entre Pretest_DP - Postest_DP, y el $p = 0.007$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas mejora el desarrollo psicomotor en niños, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

Estos hallazgos guardan relación con los resultados encontrados en la siguiente investigación, De La Melena y Vásquez (2019) quienes obtuvieron una mejora en el desarrollo psicomotor luego haber desarrollado un programa de 36% a 76% en el nivel normalidad entre la pre prueba y post prueba, con respecto inferencial obtuvo una diferencia de media de -4,857 a través de prueba T – Student con $p= 0.001$, indicando que un buen desarrollo del taller de estimulación acorde a la edad si tiene un impacto significativo en el desarrollo psicomotor de los niños menores de un año. Asimismo, González et al. (2021) quien estudio la misma variable obtuvo como resultado, que a través de un programa de estrategias neurodidácticas los niños lograron incrementar entre pre test y post test de 3% a 17% para nivel alto y para nivel medio de 73% a 80%, y la prueba T de student la media diferencial es 10,267 siendo el valor del $p= 0.000$. Quien también refrenda que el programa en

estrategias neurodidácticas si fortalece en los estudiantes la comprensión del aprendizaje y además estimula el conocimiento.

Asimismo, Garcia et al. (2018) obtuvo para los grupos de prueba previa y posterior diferencias notables en: cognición, motora, función ejecutiva, escritura y lectura con $p < 0,05$. Entre los grupos control y experimental se encontraron diferencias significativas del post prueba $p < 0,05$ en: percepción motora, función ejecutiva, escritura y lectura. Al final resaltaron la importancia de crear programas motores relacionados con las funciones ejecutivas para potenciar el desarrollo integral del niño.

Hipótesis específica 1, si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023, en ese sentido se obtuvo los resultados descriptivos entre pre test y el post test, donde los niños quienes se encontraban en el nivel de riesgo representaban un 42% de la muestra, luego de la aplicación del programa se redujo a un 25%, resultando una mejoría en el nivel de normalidad a 75% para la dimensión desarrollo de la coordinación. En el resultado inferencial mediante el test de T-stunt, los datos de la media presentan una diferencia de -9,500 entre Pretest_D1 - Posttest_D1, y el $p = 0.013$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejora el desarrollo de la coordinación en niños, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

En ese sentido, Suarez (2022) pudo obtener un resultado similar con este trabajo, ya que manifiesta haber observado para la dimensión de coordinación que los niños mejoraron de un 20% de nivel logro en el pre test a un 70% en el post test. Encontrando una inferencial media de -3,963 entre antes y después con sig. 0.00, y resalta la importancia sobre la forma de desarrollar un programa, en este caso denominado "jugando conozco mi cuerpo", ya que los programas aportan mucho a la coordinación motora del niño. Asimismo, López (2022) comprobó que el programa neuro didáctica si aportó en la formación de habilidades basados en atención, operaciones mentales, motivación y funciones ejecutivas de los niños. Aplicar estrategias basado en neuro didácticas ayuda regular el control de reacciones y el comportamiento del cerebro, y esta fortalece el proceso de

aprendizaje significativo. En la educación la atención infantil aún tiene un camino importante por recorrer. La evidencia sostiene que durante la etapa infantil es conveniente satisfacer necesidades y demandas que se ajustan individualmente a cada niño o niña. Es por ello, que es trascendental prestar especial interés a la educación inicial, ya que sostiene un pilar importante en la adquisición de conocimientos y la base de la formación integral.

Hipótesis específica 2, si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023. Para cumplir con lo planteado se obtuvo los resultados descriptivos entre pre test y el post test, donde los niños a quienes se encontraban en el nivel riesgo representaron un 42% en la dimensión lenguaje, luego de aplicación del programa se redujo a 33%, resultando una mejoría en el nivel de normalidad de 58% a 67%. El resultado inferencial mediante el rango de test de Wilcoxon, los datos de la media entre Pretest_D2 - Postest_D2 los rangos presentan una variación de -2,657, con el Sig. asintótica (bilateral) $p = 0.008$. Estos datos permiten concluir que existe evidencia para afirmar, que si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejora el desarrollo del lenguaje en, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .

El hallazgo obtenido por Suarez (2022) tiene el resultado similar con este trabajo, porque manifiesta el investigador haber observado para la dimensión lenguaje de los niños redujo de 60% de nivel inicio en pre test a 5% el post test. Encontrando para inferencial media de -3,955 entre antes y después con sig. 0.00, y resalta la importancia sobre la formar de desarrollar el programa jugando conozco mi cuerpo, aporta mucho al desarrollo del lenguaje del niño. Por su parte, Borja et al. (2022) la aplicación de estrategias didácticas en las aulas ayuda desarrollar el proceso cognitivo y emocional de los niños, y estas deben ser trabajados por los docentes de nivel preescolar, por lo que deben capacitarse permanentemente en temas relacionado a neurodidácticas.

Asimismo, Ostos (2019) halló en su estudio un alto porcentaje de los niños se encontraron en su desarrollo psicomotor en nivel retraso con el 37% luego obtuvo un indicador de 70% en coordinación y lenguaje. Diversos estudios sostienen que los primeros años de vida son cruciales ya que generan una gran repercusión en la

vida adulta, es en esta etapa donde se pueden incrementar las posibilidades de crecer saludablemente, desarrollar aptitudes cognitivas, emocionales, lingüísticas y sociales. Cabe destacar, que la primera infancia es un determinante del bienestar integral de un individuo. El estudio Llaque (2022) también guarda relación porque en su investigación respecto a la neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes, halló el 18.5% de ellos se encuentran en una etapa de inicio, luego paso a la categoría logrado 63% culminaron con logro destacado. Esto refleja problemas de comprensión de lectura de bajo nivel en preguntas literales, inferenciales y de criterio. De igual forma, ejecutó un programa basados métodos funcionales, metodológicos y sociales de 5 sesiones de aprendizaje, que despierten el interés y la curiosidad en mejorar la comprensión de lectura en alumnos.

hipótesis específica 3, si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo motriz en niños de 2 años de un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023. En referencia a la dimensión desarrollo de motriz los niños presentaron al momento de evaluar el pre test un nivel normalidad representado el 100% del total de niños, por lo que, el programa de estrategias neurodidácticas estuvo enfocado a trabajar en las dimensiones de coordinación y el lenguaje. El resultado inferencial mediante el test de T-stunt, los datos de la media no presentó una diferencia entre Pretest_D3 - Postest_D3, en donde, el $p = 0.631$, siendo mayor que el 0.05 de la alfa. Estos datos permiten concluir que no existe suficiente evidencia para afirmar que hubo una mejora en esta dimensión, por lo que se declinó en aceptar la hipótesis nula H_0 y rechazar la alterna.

Los hallazgos ubicados por Villarreal-Ríos et al. (2021) guarda relación porque al realizar dos muestras ubican diferencias en el crecimiento y desarrollo psicomotor, en niños atendidas por profesionales en guarderías y otros que no concurrían a una guardería; obtenido para el grupo que asistían al centro su desarrollo psicomotor fue mayor, a que los no asistieron: tanto para el desarrollo de área del lenguaje, área de psicosocial, área motriz y en el desarrollo cognitivo.

En esa línea, la investigación realizada por Corredor (2021) no guarda relación con los resultados obtenidos en este trabajo, en donde manifiesta haber observado para la dimensión motricidad, que algunos niños presentaron en su desarrollo de la motricidad fina, dificultades, en coordinar movimientos del cuerpo, problemas en el

uso de lápiz, hacer bolitas pequeñas de papel, todas estas deficiencias tienen que ver con el desarrollo motor del niño, razón por la cual, es necesario intervenir a tiempo para evitar consecuencias que puedan afectar negativamente sus actividades y habilidades físicas, mentales y académicas.

También existe este otro estudio realizado por Suarez (2022) que no guarda relación con los resultados obtenidos en este trabajo, porque manifiesta el investigador haber observado para la dimensión motricidad los niños mejoraron de 25% de nivel logro en pre test a 80% el post test. Encontrando para inferencial media de -3,976 entre antes y después con sig. 0.00, y resalta la importancia sobre la formar de desarrollar el programa jugando conozco mi cuerpo, aporta mucho la motricidad del niño. Reyes-Oyola et al. (2021) evidenció mejora luego de aplicar el programa, donde los niños obtuvieron mejores valores en la mayoría de los factores en comparación con los niños que tienen un perfil normal, en cuanto a la coordinación motora, hallándose mejor puntuación en las niñas. Para lo cual los autores sugieren aplicar programas individualizados en las escuelas, previniendo posibles alteraciones en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas.

VI. CONCLUSIONES

1. El resultado mediante el test de T-stunt, los datos de la media presentan una diferencia de -8,417 entre Pretest_DP - Postest_DP, y el $p = 0.007$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se implementa un programa de estrategias neurodidácticas mejora el desarrollo psicomotor de los niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica – 2023, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .
2. El resultado mediante el test de T-stunt, los datos de la media presentan una diferencia de -9,500 entre Pretest_D1 - Postest_D1, y el $p = 0.013$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejora el desarrollo de la coordinación en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .
3. El resultado mediante el rango de test de Wilcoxon, los datos de la media entre Pretest_D2 - Postest_D2: 1 par para rangos negativos, 9 para rangos positivos y 2 para rangos empate, con respecto a la Sig. asintótica (bilateral) $p = 0.008$. Estos datos permiten concluir que existe suficiente evidencia para afirmar, que si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejora el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años de un centro psicoeducativo infantil de Ica - 2023, por lo que se declina en aceptar la hipótesis del investigador H_1 .
4. El resultado mediante el test de T-stunt, los datos de la media presentan una diferencia de -1,083 entre Pretest_D3 - Postest_D3, y el $p = 0.631$, el cual es mayor que el 0.05 de la alfa. Estos datos permiten concluir que no existe suficiente evidencia para afirmar, que el programa haya funcionado, por lo que se declinó en aceptar la hipótesis nula H_0 . El resultado puede estar relacionado porque al momento de evaluar el pretest se pudo hallar que los niños resultaron haber desarrollado su motricidad, además, la mayoría de infantes se encontraban en un nivel de desarrollo motor esperado acorde a su edad. Por ese motivo durante las sesiones se prestó especial interés a las áreas de lenguaje y coordinación.

VII. RECOMENDACIONES

1. La investigación expuesta representa la posibilidad de realizar nuevos estudios similares en las demás instituciones de la localidad, sean instituciones privadas o públicas, claro está considerando las características de cada contexto. Incrementando la posibilidad de que cada vez más niños y niñas puedan lograr un desarrollo psicomotor adecuado.
2. El estudio presentado representa una guía a seguir dentro de la institución educativa donde se realizó la presente investigación ya que apertura y motiva la utilización de estrategias neurodidácticas dentro de las sesiones de clases, no solo para lograr que los niños y niñas tengan aprendizajes más significativos, sino para mediante cada sesión mejorar el desarrollo psicomotor. Todo ello sería posible con el respaldo de la institución hacia los docentes.
3. Los resultados de esta investigación ponen de manifiesto el efecto obtenido de las sesiones de aprendizaje elaboradas con estrategias neurodidácticas, invitando a reflexionar sobre el correcto uso de las mismas y su influencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por esta razón, es menester de los docentes poner en práctica responsablemente estas beneficiosas estrategias en educación, de manera que mediante el correcto empleo de las mismas pueden estructurar todos los momentos que requiere seguir una sesión neurodidáctica, posibilitando un desarrollo general y la autonomía en los estudiantes, además de lograr el propósito de cada sesión.
4. Se extiende la invitación a los demás investigadores a seguir profundizando más sobre este tema de estudio ya que gracias a los estudios relacionados con la educación y el desarrollo infantil podremos acercarnos más a una aplicabilidad más natural de la neuroeducación dentro de cada aula escolar.

REFERENCIAS

- Adrianzen Vite, A. (2022). *Influencia de estrategias neurodidácticas en el aprendizaje musical de estudiantes del sexto grado de una institución educativa Nuevo Catacaos, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93484>
- Antoni Lobo, M., & Zentner, J. (2014). *Las cuatro emociones básicas*. Editorial Herber.
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración* (Autor-Editor, Ed.). Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577.
- Barrero Ticona, J. E. (2022). *Apuntes sobre metodologías de la investigación científica* (Primera Edición). Colecciones Culturales Editores Impresores.
- Borja Padilla, T. M., López Guerrero, M. X., Amaya Guilcamaigua, M. A., & Cisneros Mateus, C. V. (2022). La Neurodidáctica para potenciar la atención en niños de educación inicial. *Sociedad Pedagógica Ecuatoriana - SPE, 0*, 222–227. <https://www.researchgate.net/publication/366990563>
- Bravo V., L. (1982). *Tepsi Test de desarrollo psicomotor 2 - 5 años* (Minsa). Reproducido para material de trabajo del ministerio de salud. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/417389/299746877379828103020191106-32001-1f15igm.pdf?v=1573077219>
- Bueno i Torres, D. (2017). *Neurociencia para educadores* (1a Ed.). Ediciones Octaedro. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/10/10571.pdf>
- Cabrera Valdés, B. de la C., & Dupeyrón García, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222–239. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222
- Campo Ternera, L. A., Miranda Medina, C. F., & Ortiz Padilla, M. E. (2015). Características del desarrollo adaptativo en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla. *Estudios Actuales En Psicología*, 5(2), 51–71. https://www.researchgate.net/publication/343485942_Caracteristicas_del_est

ado_general_del_desarrollo_en_ninos_menores_de_siete_anos_de_la_ciudad_de_Barranquilla

Campos, A. L. (2020, November 17). *Primera Infancia: Neurociencias y desarrollo infantil*. Fundación Telefónica Movistar Peru. <https://www.youtube.com/watch?v=3qgVd8AdvZk>

Corredor Castañeda, C. D. (2021). *Propuesta metodológica para el desarrollo de la motricidad fina a partir del uso de técnicas grafo-plásticas en niños de 7 a 8 años del grado primero de una institución pública ubicada en san juan de girón, santander* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/14074/2021_Tesis_Carlota_Daniela_Corredor.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De La Melena Fernández, R. L., & Vásquez Williams, A. L. (2019). *Efecto de un Taller de Estimulación Temprana en el Desarrollo Psicomotor del Niño Menor de 1 Año del Hospital Belén de Trujillo 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34844>

Figueiras, A. C., Neves De Souza, I. C., Ríos, V. G., & Benguigui, Y. (2011). *Manual para la vigilancia del desarrollo infantil (0-6 años) en el contexto de AIEPI* (Segunda Edición). Oficina Sanitaria Panamericana, Oficina Regional de la Organización Panamericana de la Salud. www.paho.org

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. (2019). *La primera infancia importa para cada niño*. División de Comunicaciones, UNICEF. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2017). *La primera infancia importa para cada niño* (Fundación H & M). UNICEF. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2019). *UN MUNDO LISTO PARA APRENDER: Dar prioridad a la educación de calidad en la primera infancia*. UNICEF. <https://www.unicef.org/media/56571/file/Un-mundo-preparado-para-aprender-2019.pdf>

- Gómez Mendoza, M. Á., Deslauriers, J.-P., & Alzate Piedrahita, M. V. (2010). *Cómo hacer una tesis de maestría y doctorado: investigación, escritura y publicación* (Primera Edición). Ecoe Ediciones.
- Gonzáles Burgos, I., Gozáles Tapia, D., & Vázquez Hernández, N. (2021). *Actividad motora - Una aproximación integral* (Primera Edición). Editorial Página Seis, S.A de C.V.
https://www.google.com.pe/books/edition/Actividad_motora/DgBMEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
- González Sánchez, J., Núñez Michuy, C., & Guaraca Parreño, S. (2021). Estrategia neurodidáctica: consolidar comprensión del aprendizaje en el despertar cognitivo. *Revista de Investigación , Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 1(1), 1–22.
<https://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/303#nav-references>
- Häfelinger, U., & Schuba, V. (2019). *La coordinación y el entrenamiento propioceptivo* (Segunda Edición). Editorial Paidotribo.
<https://docplayer.es/70574773-La-coordinacion-y-el-entrenamiento-propioceptivo-ulla-hafelinger-y-violetta-schuba.html>
- Lázaro Navacerrada, C., & Mateos Sánchez, S. (2018). Neurodidáctica en el aula: transformando la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 78(1), 7–8. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3296/4008>
- Llaque Llagueto, L. V. (2022). *Estrategias neurodidácticas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública primaria, Ferreñafe* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94955/Llaque_LLV-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- López Guerrero, M. X. (2022). *La neurodidáctica para potenciar la atención en niños de educación inicial* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi].
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/8945/1/MUTC-001166.pdf>
- Maier, H. W. (2012). *Tres teorías sobre el desarrollo del niño “Erikson, Piaget y Sears”* (segunda edición). Amorrortu Editorial.

- Megías Tortosa, A. M., & Lozano Serrano, L. (2019). *El juego infantil y su metodología* (Primera Edición). Editorial Editex.
- Mora Teruel, F. (2013). *Neuroeducación, solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial S.A.
- Moretti, M. P., Lechuga, M. J., & Torrecilla, N. M. (2020). Desarrollo psicomotor en la infancia temprana y funcionalidad familiar. *Psychologia*, 14(2), 37–48. <https://doi.org/10.21500/19002386.4646>
- Mori, H. R. (2008). la coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años. *Unifé*, 16(1), 139–153. <https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/coordinacionmotrocidad.pdf>
- Muñoz, J. (2020, March 27). *Manual completo del TEPSI*. Psicología y Neuropsicología. <https://www.youtube.com/watch?v=bOXHxCqjli0>
- Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta edi). Colombia, Ediciones de la U.
- Ocampo Eyzaguirre, D. (2020). Estrategia Neurodidáctica para la formación de investigadores sociales. *Delectus*, 3, 1–15. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3901680002/3901680002.pdf>
- Ortiz Ocaña, A. (2015). *Neuroeducación: ¿Cómo aprende el cerebro humano y cómo deberían enseñar los docentes?* Ediciones de la U .
- Ostos Rivera, A. Z. (2019). Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 390 Independencia – 2019 [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38322>
- Paniagua G, M. N. (2013). Neurodidáctica: Una nueva forma de hacer educación. *Scielo*, 6(6), 72–77. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v6n6/v6n6_a09.pdf
- Parreño Urquiza, Á. (2016). *Metodología de investigación en salud* (IDI instituto). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

- Pearson, C. (2022, May 20). *La mayoría de los padres que trabajan están agotado; como manejar el cansancio - LA NACION*. La Nación, The New York Times. <https://www.lanacion.com.ar/salud/nuevo-informe-la-mayoria-de-los-padres-que-trabajan-estan-agotados-como-detectar-senales-y-obtener-nid18052022/>
- Peralta Montecinos, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, (7), 54–66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83600704>
- Reyes-Oyola, F. A., Palomino, C., & Meza-Salcedo, G. (2021). El Análisis del perfil psicomotor en infantes colombianos de 4-9 años. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 1–17. <https://doi.org/10.11600/RLCSNJ.19.2.4193>
- Rotger, M. (2017). *Neurociencias Neuroaprendizaje. Las emociones y el aprendizaje Nivelar estados emocionales y crear un aula con cerebro* (primera). Ediciones Brujas.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera Ed). Perú, Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Saquicela Richards, C. E. (2022). La neurodidáctica como una herramienta pedagógica en la praxis de los docentes integrales de Educación General Básica Elemental. *Revista Científica UISRAEL*, 9(1), 117–137. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n1.2022.499>
- Schönhaut Berman, L., Schonstedt G, M., Álvarez L, J., Salinas A, P., & Armijo R, I. (2011). Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto. *Revista Chilena de Pediatría*, 81(2), 123–128. <https://www.revistachilenadepediatria.cl/index.php/rchped/article/view/2656/2426>
- Sovero Delgado, C. (2019, June 13). Midis: por primera vez el Perú cuenta con resultados de Desarrollo Infantil Temprano. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/midis-primera-vez-peru-cuenta-resultados-desarrollo-infantil-temprano-noticia-644889-noticia/?ref=e-cr>

- Suarez Florian, E. V. (2022). *Programa Jugando con mi Cuerpo en el desarrollo psicomotor en niños de inicial, institución educativa pública 115 -15 Lima 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91699/Suarez_EV-SD.pdf?sequence=1
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis: El ritual de la significancia estadística*. Médico Bioestadístico.
- Torralba, M. A., Vieira, M. B., Lleixà, T., & Gorla, J. I. (2016). Evaluación de la coordinación motora en educación primaria de Barcelona y provincia. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Física y Del Deporte*, 62(2016), 355–371. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2016.62.011>
- Vericat, A., & Orden, A. B. (2013). El desarrollo psicomotor y sus alteraciones: entre lo normal y lo patológico. *Ciência & Saúde Coletiva*, 18(10), 2977–2984. https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/csc/v18n10/v18n10a22.pdf
- Villarreal-Ríos, E., Cruz-Hernández, C., Morales-Morales, K., Vargas-Daza, E. R., Galicia-Rodríguez, L., Isassi-González, D. M., & Guzmán-Padilla, E. (2021). Comparison of growth and psychomotor development in daycare centers attended by professionals. *Boletín Médico Del Hospital Infantil de México*, 78(6), 565–570. <https://doi.org/10.24875/BMHIM.21000068>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variable estrategia neurodidácticas definición conceptual y operacional

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición y valores
Las estrategias Neurodidácticas en el proceso de la formación de investigadores sociales, se constituyen en un conjunto de procedimientos basados en las características neuro-psicológicas de los estudiantes; que ponen especial interés en las emociones y la importancia del proceso de aprendizaje y enseñanza basados en el desarrollo del cerebro (Ocampo, 2020)	No se operacionaliza pues no está en medición.	Emocional Cognitivo Motora	*Estimula trabajar en un ambiente propicio. *Motiva al niño al cumplimiento de las actividades. *Propicia con claridad para que llame a las cosas por su nombre *Promueve a estimular acciones *Ayuda al niño a desarrollar el control de su cuerpo. *Propicia a realizar actividades físicas.	12 Sesiones de aprendizaje

Variable desarrollo psicomotor definición conceptual y operacional

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición y valores	Nivel y rango
el desarrollo psicomotor es un proceso gradual y continuo en el cual es posible identificar etapas o estadios de creciente nivel de complejidad, que se inicia en la concepción y culmina en la madurez, con una secuencia similar en todos los niños pero con un ritmo variable (Vericat y Orden, 2013).	El instrumento Test TEPSI evalúa el desarrollo psicomotor de los niños en edades de 2 hasta 5 años, el cual es ejecutado de manera individual, mediante la observación directa, para lo cual se debe tener en cuenta la edad de los niños y las áreas a evaluar, las cuales son tres: coordinación que contiene 16 ítems, lenguaje que tiene 24 ítems y motricidad que tiene 12 ítems.	Desarrollo de coordinación Desarrollo del lenguaje Desarrollo motriz	*Destreza para manipular objetos *Cumplimiento de las actividades *Define palabras *Describe acciones Maneja su propio cuerpo	Del 01 al 16 Del 17 al 40 Del 41 al 52	Nominal Éxito (1) Fracaso (0)	Normal (52 – 86) Riesgo (87 – 121) Retraso (122 – 156)

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo Psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica, 2023.

Autor: Ormeño Ramirez, Karen Nohelia

Problema General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores
¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023?	Si se implementa un programa en estrategias neurodidácticas mejorará el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023	Variable independiente: estrategias neurodidácticas	Emocional	*Estimula trabajar en un ambiente propicio. *Motiva al niño al cumplimiento de las actividades.
Problema Especifico	Hipótesis específicas		Cognitivo	*Propicia con claridad para que llame a las cosas por su nombre *Promueve a estimular acciones
¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo del lenguaje de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023? ¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo de la coordinación de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023? ¿De qué manera las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo motriz de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023?	Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo del lenguaje de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023 Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo de la coordinación de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023 Si se conoce las estrategias neurodidácticas entonces mejorará el desarrollo motriz de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023		Motora	*Ayuda al niño a desarrollar el control de su cuerpo. *Propicia a realizar actividades físicas.
Objetivo General		Variable dependiente: desarrollo psicomotor	Desarrollo de coordinación	*Destreza para manipular objetos *Cumplimiento de las actividades
Desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023			Desarrollo del lenguaje	*Define palabras *Describe acciones

Objetivo Especifico				
<p>Conocer que las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo del lenguaje de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023</p> <p>Conocer que las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo de la coordinación de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023</p> <p>Conocer que las estrategias neurodidácticas ayudan mejorar el desarrollo motriz de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica - 2023</p>			Desarrollo motriz	Maneja su propio cuerpo

NIVELES Y RANGOS DEL INSTRUMENTO:

Niveles	RANGOS		
	RETRASO	RIESGO	NORMAL
desarrollo psicomotor (VD)	(52 – 86)	(87 – 121)	(122 – 156)
*Desarrollo del lenguaje	(24 – 40)	(41- 57)	(58 – 74)
*Desarrollo de coordinación	(16 – 26)	(27- 37)	(38 – 48)
*Desarrollo motriz	(12 – 20)	(21- 29)	(30 – 38)

Anexo 3: Carta de solicitud de autorización emitida al centro

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Fiorela Garcia Cevalco

Promotora del Centro psicoeducativo infantil Alba Garden.

Presente

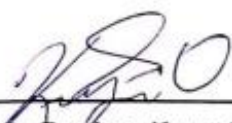
Asunto: Solicito autorización para la aplicación de los instrumentos de la investigación.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - II, aula A-1, requiero aplicar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa, que le hago llegar el Plan de investigación y el instrumento de revalidado por tres expertos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Ormeño Ramírez, Karen Nohelia
DNI: 72912427

Anexo 4: Carta de autorización del centro



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Ica, 1 de mayo del 2023

ASUNTO: Autorización para aplicar proyecto de investigación

REFERENCIA: Solicitud recibida el 21 de abril del 2023

Es grato dirigirme a Ud. para manifestarle el cordial saludo a nombre de la comunidad educativa Alba Garden, así mismo para manifestarle lo siguiente:

Que, según documento de referencia, donde Ud. solicita autorización para la aplicación del proyecto de investigación titulado: "Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023" así como la aplicación de diversas herramientas e instrumentos de recojo de datos hacia los niños de dos años. Concedo a Ud. la **AUTORIZACIÓN** para que cristalice el mencionado Proyecto y pueda obtener el grado de Magister.

Es propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

.....
Fiorela Garcia Cevasco
Promotora de Alba Garden



Anexo 5: Carta de autorización del apoderado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023.**

Investigador: Karen Ormeño Ramirez

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023", cuyo objetivo es; Desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, del programa Educación infantil y Neuroeducación, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Alba Garden.

La primera infancia es un determinante del bienestar integral de un individuo, pero lamentablemente no se aborda adecuadamente en los colegios. En el Perú la educación y atención infantil aún tiene un camino importante por recorrer. La evidencia sostiene que durante la etapa infantil es conveniente satisfacer necesidades y demandas que se ajustan individualmente a cada niño o niña. Es por ello, que se considera trascendental prestar especial interés a la educación inicial, ya que sostiene un pilar importante en la adquisición de conocimientos y es la base de la formación integral.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará la aplicación de un pretest donde se recogerá el nivel de desarrollo psicomotor de su hijo(a). Con una duración de 30 minutos, de aplicación individual, en horario escolar.
2. Se procederá a aplicar un programa basado en estrategias neurodidácticas, el cual consta de 15 sesiones de 45 minutos, en horario escolar.
3. Finalmente se volverá hacer la aplicación del post test (el mismo que se aplicó al inicio).

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Karen Ormeño Ramirez, email: kormeno@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Flores Morales, Jorge Alberto, email. floresj7@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: IVANNA INJANTE

Fecha y hora: 22-Mayo

Anexo 6: FICHA TÉCNICA DEL TEST

1. **Nombre:** TEST para medir el desarrollo psicomotor
2. **Autor:** Hueussler Margarita y Marchant Teresa
3. **Adaptación:** propia
4. **Objetivo de tesis:** Desarrollar un programa de estrategias neurodidácticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativa infantil de Ica – 2023.
5. **Lugar de aplicación:** Centro Psicoeducativa Infantil de ICA
6. **Forma de aplicación:** Observación Directa
7. **Duración de la aplicación:** el tiempo de aplicación es de 30 minutos y será durante la hora del juego y también clases.
8. **Administrado a:** niños de 2 a 3 años
9. **Descripción del instrumento:** Este instrumento es un Test Tepsi mide el desarrollo psicomotor de los niños entre 2 a 5 años de edad, cual es ejecutado de manera individual, mediante la observación directa, para lo cual se debe tener en cuenta la edad de los niños y las áreas a evaluar son tres: **coordinación** que contiene 16 ítems, **lenguaje** que tiene 24 ítems y **motricidad** que tiene 12 ítems.
10. **Procedimiento de puntuación:** el criterio de evaluación es éxito o fracaso, si la conducta evaluada en el ítem se aprueba, se otorga un punto y si no se aprueba se otorga cero.
11. **Escala de puntuación:** el test es estandarizado y tiene normas para la elaboración de puntuaciones, la escala de medición es en rangos, el cual depende mucho de la edad del niño, pues el test busca identificar el rendimiento de los niños en el test total y en cada una de los Su_ test en categorías que tiene relación con los puntajes T obtenido por el niño: Normal, riesgo y retraso.

Rango	Nivel	Descripción
(52 – 86)	Retraso	Los niños se encuentran en el nivel retraso, porque todavía no han desarrollado su motricidad con las lecciones aplicadas mediante el programa estrategias neuroeducativas, aun necesitan de la guía de la docente para realizar sus lecciones.
(87 – 121)	Riesgo	Los niños se encuentran en el nivel de riesgos, porque ya están desarrollando su motricidad demostrando que las lecciones desarrolladas a través del programa estrategias neuroeducativas, ayudaron mejorar algunas lecciones por sí solos.
(122 – 156)	Normal	Los niños se encuentran en el nivel normal, porque lograron desarrollar su motricidad, evidenciando que las lecciones desarrolladas a través del programa estrategias neuroeducativas ayudaron para que los niños trabajen correctamente con el material facilitado y cumplir con las instrucciones dadas por el docente.

Anexo 7: Test para medir el desarrollo psicomotor - TEPSI

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:

Fecha de nacimiento:
 Fecha de examen:
 Edad:añosmesesdías

Jardin infantil o colegio:

Nombre del padre: de la madre:.....

Dirección:

Examinador:

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto	
Puntaje T	
Categoría <input type="checkbox"/> Normal	
<input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso	

Observaciones:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Resultados por Subtest	
Coordinación	
Lenguaje	
Motricidad	

.....

.....

.....

.....

.....

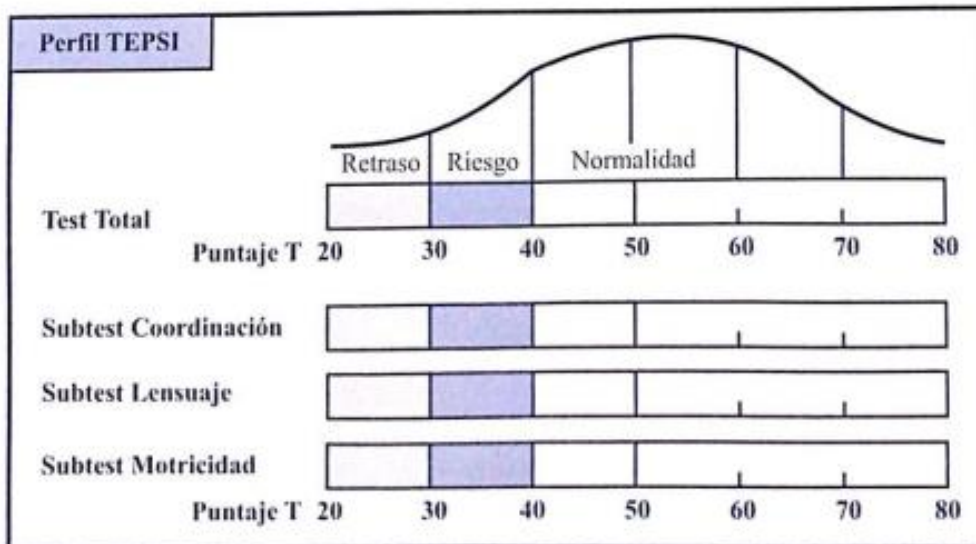
.....

.....

.....

.....

.....



I. SUBTEST COORDINACIÓN

- 1C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (2 vasos)
- 2C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (6 cubos)
- 3C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (12 cubos)
- 4C DESABOTONA (Estuche)
- 5C ABOTONA (Estuche)
- 6C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám 1, lápiz; reverso hoja reg.)
- 9C COPIA UN CRICULO (Lám 2, lápiz; reverso hoja reg.)
- 10C COPIA UNA CRUZ (Lám 3, lápiz, reverso hoja reg.)
- 11C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4, lápiz, reverso hoja reg.)
- 12C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5, lápiz, reverso hoja reg.)
- 13C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz, reverso hoja reg.)
- 14C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz, reverso hoja reg.)
- 15C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz, reverso hoja reg.)
- 16C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)



TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

- 1L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE.....CHICO.....
- 2L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS.....MENOS.....
- 3L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
GATO.....PERRO.....CHANCHO.....PATO.....
PALOMA.....OVEJA.....TORTUGA.....GALLINA.....
- 4L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
PARAGUAS.....VELA.....ESCOBA.....TETERA.....
ZAPATOS.....RELOJ.....SERRUCHO.....TAZA.....
- 5L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO.....CORTO.....
- 6L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
CORTANDO.....SALTANDO.....
PLANCHANDO.....COMIENDO.....
- 7L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
CUCHARA.....LAPIZ.....JABON.....
ESCOBA.....CAMA.....TIJERA.....
- 8L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsa con arena y esponja)
PESADO.....LIVIANO.....
- 9L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
NOMBRE.....APELLIDO.....
- 10L IDENTIFICA SU SEXO
- 11L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
PAPA.....MAMA.....
- 12L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
HAMBRE.....CANSADO.....FRIO.....

- 13L. COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
DETRAS.....SOBRE.....BAJO.....
- 14L. RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS
HIELO.....RATON.....MAMA.....
- 15L. NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)
AZUL.....AMARILLO.....ROJO.....
- 16L. SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo)
AMARILLO.....AZUL.....ROJO.....
- 17L. NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)
○.....□.....△.....
- 18L. SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12)
□.....△.....○.....
- 19L. DESCRIBE ESCENAS (Lám. 13 y 14)
13.....
.....
14.....
.....
- 20L. RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15).....
- 21L. USA PLURALES (Lám. 16).....
- 22L. RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17)
ANTES.....DESPUES.....
- 23L. DEFINE PALABRAS
MANZANA.....
PELOTA.....
ZAPATO.....
ABRIGO.....
- 24L. NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETO (Pelota, globo, inflado, bolsa, arena)
PELOTA.....
GLOBO INFLADO.....
BOLSA.....

TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

- 1M SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
- 2M CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA
- 3M LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA
- 4M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEGS. O MAS
- 5M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEGS. O MAS
- 6M SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
- 7M CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
- 8M SALTA 20 CMS. CON LOS PIES JUNTOS (hoja reg.)
- 9M SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
- 10M COGÉ UNA PELOTA
- 11M CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
- 12M CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 8: Validación de los expertos

Experto 1

Dimensiones del instrumento son: Desarrollo del Coordinación, lenguaje y motor

- **Primera dimensión:** Desarrollo del Coordinación
- **Objetivos de la Dimensión:** La coordinación es fundamental para lograr movimientos coordinados en los niños. Pueden ser generales o precisos. La coordinación es importante en el desarrollo de los niños porque está relacionado con otros componentes funcionales que les permiten cumplir con las tareas o actividades de su día a día. Algunos de ellos son: consciencia del cuerpo, atención y concentración, dominio de la mano, etc.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Destreza para manipular objetos	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)	4	4	4	
	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)	4	4	4	
	Construye una torre de 8 ó más cubos (dos cubos)	4	4	4	
	Desabotona (estuche)	4	4	4	
	Abotona (estuche)	4	4	4	
	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)	4	4	4	
Cumplimiento de las actividades	Desata cordones (tablero c/ cordón)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 1, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 2, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 3, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 4, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 5, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
Ordena por tamaño (tablero, barritas)	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** Desarrollo del Lenguaje
- **Objetivos de la Dimensión:** La adquisición del lenguaje es un proceso de gran importancia en el desarrollo del infante, ya que de él depende el correcto funcionamiento de otras áreas como la cognitiva, la social, la emocional y los procesos de autorregulación de la conducta, ya que en sí, es un medio por el cual se desarrolla el pensamiento, inteligencia y razonamiento.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Define palabras	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande: _____, Chico: _____	4	4	4	
	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más: _____, Menos: _____	4	4	4	
Describe acciones	Nombra animales (Lam. 8) Gato: _____, Perro: _____, Cancho: _____, Pato: _____ Paloma: _____, Oveja: _____, Tortuga: _____, Gallina: _____	4	4	4	
	Nombra objetos (Lam. 5) Paraquas: _____, Vela: _____, Escoba: _____, Tetera: _____ Zapatos: _____, Reloj: _____, Serrucho: _____, Taza: _____	4	4	4	
	Reconoce largo y corto (Lam. 1)	4	4	4	
	Nombra acciones (Lam. 11) Cortando: _____, Saltando: _____ Planchando: _____, Comiendo: _____	4	4	4	
	Conoce la utilidad de objetos Cuchara: _____, Lápiz: _____, Jabón: _____ Escoba: _____, Cama: _____, Tijera: _____	4	4	4	
	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) Pesado: _____, Liviano: _____	4	4	4	
	Verbaliza su nombre y apellido: Nombre: _____, Apellido: _____	4	4	4	
	Identifica sexo: _____	4	4	4	
	Conoce el nombre de sus padres: Papá: _____, Mamá: _____	4	4	4	
	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre: _____, Cansado: _____, Frio: _____	4	4	4	
	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás: _____, Sobre: _____, debajo: _____	4	4	4	
	Razona por analogías opuestas Hielo: _____, Ratón: _____, Mamá: _____	4	4	4	
	Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul: _____, Amarillo: _____, Rojo: _____	4	4	4	
	Señala colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul: _____, Amarillo: _____, Rojo: _____	4	4	4	
	Nombra figuras Geométricas (Lam. 12)	4	4	4	

○ □ △				
Señala figuras Geométricas (Lam. 12)				
□ △ ○	4	4	4	
Describe escenas (Lam. 13 y 14)				
13.....	4	4	4	
14.....				
Reconoce absurdos (Lam. 15)	4	4		
Usa plurales (Lam. 16)	4	4	4	
Reconoce antes y después (Lam. 17)				
Antes..... Después.....	4	4	4	
Define palabras:				
Manzana.....				
Pelota.....	4	4	4	
Zapato.....				
Abrigo.....				
Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado, bolsa, arena)				
Pelota.....	4	4	4	
Globo inflado.....				
Bolsa.....				

- **Tercera dimensión:** (Desarrollo motriz)
- **Objetivos de la Dimensión:** Los primeros años de vida son fundamentales para el desarrollo motor de los niños. Es fundamental que durante la infancia se adquiera el dominio completo de las áreas motrices gruesas (movimientos de los músculos grandes, como por ejemplo caminar, gatear o correr) y las motrices finas (movimientos de los músculos pequeños, como pintar, repasar con lápiz, recortar, etc).
Es en esta etapa donde se pueden detectar los problemas de tipo motriz. Gracias al diagnóstico temprano y el conjunto de técnicas terapéuticas se puede estimular la integración y un mejor desarrollo del infante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja su propio cuerpo	Salta con los dos pies en el mismo lugar	4	4	4	
	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)	4	4	4	
	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota)	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 10 <u>seg. ó más</u>	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 5 <u>seg. ó más</u>	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 1 <u>seg. ó más</u>	4	4	4	
	Camina en punta de pies seis o más pasos	4	4	4	
	Salta 20 <u>cms.</u> Con los pies juntos (hoja reg.)	4	4	4	
	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	4	4	4	
	Coge una pelota (pelota)	4	4	4	
	Camina hacia adelante topando talón y punta	4	4	4	
	Camina hacia atrás topando punta y talón	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia


✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Benites Morales, Luis Alfredo, DNI: 07229950

Especialidad del validador: ...Psicólogo educativo

12 de junio del 2023.....

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma
Luis Alfredo Benites Morales
Psicólogo
C.P.S.P. 0213

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Experto 2







Dimensiones del instrumento son: Desarrollo del Coordinación, lenguaje y motor

- **Primera dimensión:** Desarrollo del Coordinación
- **Objetivos de la Dimensión:** La coordinación es fundamental para lograr movimientos coordinados en los niños. Pueden ser generales o precisos. La coordinación es importante en el desarrollo de los niños porque está relacionado con otros componentes funcionales que les permiten cumplir con las tareas o actividades de su día a día. Algunos de ellos son: consciencia del cuerpo, atención y concentración, dominio de la mano, etc.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Destreza para manipular objetos	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)	4	4	4	
	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)	4	4	4	
	Construye una torre de 8 ó más cubos (dos cubos)	4	4	4	
	Desabotona (estuche)	4	4	4	
	Abotona (estuche)	4	4	4	
	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)	4	4	4	
	Desata cordones (tablero c/ cordón)	4	4	4	
Cumplimiento de las actividades	Copia una línea recta (Lam. 1, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 2, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 3, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 4, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 5, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Ordena por tamaño (tablero, barritas)	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Desarrollo del Lenguaje
- **Objetivos de la Dimensión:** La adquisición del lenguaje es un proceso de gran importancia en el desarrollo del infante, ya que de él depende el correcto funcionamiento de otras áreas como la cognitiva, la social, la emocional y los procesos de autorregulación de la conducta, ya que en sí, es un medio por el cual se desarrolla el pensamiento, inteligencia y razonamiento.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Define palabras	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande: Chico:	4	4	4	
	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más: Menos:	4	4	4	
Describe acciones	Nombra animales (Lam. 8) Gato:....., Perro:....., Cancho:....., Pato:..... Paloma:....., Oveja:....., Tortuga:....., Gallina:.....	4	4	4	
	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas:....., Vela:....., Escoba:....., Tetera:..... Zapatos:....., Reloj:....., Serrucho:....., Taza:.....	4	4	4	
	Reconoce largo y corto (Lam. 1)	4	4	4	
	Nombra acciones (Lam. 11) Cortando:....., Saltando:..... Planchando:....., Comiendo:.....	4	4	4	
	Conoce la utilidad de objetos Cuchara:....., Lápiz:....., Jabón:..... Escoba:....., Cama:....., Tijera:.....	4	4	4	
	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) Pesado:....., Liviano:.....	4	4	4	
	Verbaliza su nombre y apellido: Nombre:....., Apellido:.....	4	4	4	
	Identifica sexo:.....	4	4	4	
	Conoce el nombre de sus padres: Papá:....., Mamá:.....	4	4	4	
	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre:....., Cansado:....., Frio:.....	4	4	4	
	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás:....., Sobre:....., debajo:.....	4	4	4	
	Razona por analogías opuestas Hielo....., Ratón....., Mamá.....	4	4	4	
	Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul....., Amarillo....., Rojo.....	4	4	4	
	Señala colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul....., Amarillo....., Rojo.....	4	4	4	

Nombra figuras Geométricas (Lam. 12)	  	4	4	4	
Señala figuras Geométricas (Lam. 12)	  	4	4	4	
Describe escenas (Lam. 13 y 14)	13..... 14.....	4	4	4	
Reconoce absurdos (Lam. 15)		4	4	4	
Usa plurales (Lam. 16)		4	4	4	
Reconoce antes y después (Lam. 17)	Antes..... Después.....	4	4	4	
Define palabras:					
Manzana.....					
Pelota.....					
Zapato.....					
Abrijo.....		4	4	4	
Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado, bolsa, arena)					
Pelota.....					
Globo inflado.....		4	4	4	
Bolsa.....					

- Tercera dimensión: (Desarrollo motriz)

- Objetivos de la Dimensión: Los primeros años de vida son fundamentales para el desarrollo motor de los niños. Es fundamental que durante la infancia se adquiera el dominio completo de las áreas motrices gruesas (movimientos de los músculos grandes, como por ejemplo caminar, gatear o correr) y las motrices finas (movimientos de los músculos pequeños, como pintar, repasar con lápiz, recortar, etc). Es en esta etapa donde se pueden detectar los problemas de tipo motriz. Gracias al diagnóstico temprano y el conjunto de técnicas terapéuticas se puede estimular la integración y un mejor desarrollo del infante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja su propio cuerpo	Salta con los dos pies en el mismo lugar	4	4	4	
	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)	4	4	4	
	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota)	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más	4	4	4	
	Camina en punta de pies seis o más pasos	4	4	4	
	Salta 20 cms. Con los pies juntos (hoja req.)	4	4	4	
	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	4	4	4	
	Coge una pelota (pelota)	4	4	4	
	Camina hacia adelante topando talón y punta	4	4	4	
	Camina hacia atrás topando punta y talón	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

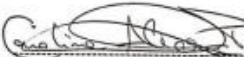
✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Carolina Aliaga Pacheco DNI:

Especialidad del validador: Estadístico Psicóloga Clínico y Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante,
 Especialidad
Carolina Aliaga Pacheco
 PSICOLOGA
 C.R.F. 4178

12 de Junio del 2023

Experto 3







Dimensiones del instrumento son: Desarrollo del Coordinación, lenguaje y motor

- **Primera dimensión:** Desarrollo del Coordinación
- **Objetivos de la Dimensión:** La coordinación es fundamental para lograr movimientos coordinados en los niños. Pueden ser generales o precisos. La coordinación es importante en el desarrollo de los niños porque está relacionado con otros componentes funcionales que les permiten cumplir con las tareas o actividades de su día a día. Algunos de ellos son: consciencia del cuerpo, atención y concentración, dominio de la mano, etc.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Destreza para manipular objetos	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)	4	4	4	
	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)	4	4	4	
	Construye una torre de 8 ó más cubos (dos cubos)	4	4	4	
	Desabotona (estuche)	4	4	4	
	Abotona (estuche)	4	4	4	
	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)	4	4	4	
	Desata cordones (tablero c/ cordón)	4	4	4	
Cumplimiento de las actividades	Copia una línea recta (Lam. 1, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 2, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 3, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 4, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Copia una línea recta (Lam. 5, Lápiz, reverso hora reg.)	4	4	4	
	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	
	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz, reverso hoja reg.)	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Desarrollo del Lenguaje
- **Objetivos de la Dimensión:** La adquisición del lenguaje es un proceso de gran importancia en el desarrollo del infante, ya que de él depende el correcto funcionamiento de otras áreas como la cognitiva, la social, la emocional y los procesos de autorregulación de la conducta, ya que, en sí, es un medio por el cual se desarrolla el pensamiento, inteligencia y razonamiento.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Define palabras	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande:, Chico:	4	4	4	
	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más:, Menos:	4	4	4	
Describe acciones	Nombra animales (Lam. 8) Gato:....., Perro:....., Cancho:....., Pato:..... Paloma:....., Oveja:....., Tortuga:, Gallina:.....	4	4	4	
	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas:....., Vela:....., Escoba:....., Tetera:..... Zapatos:....., Reloj:....., SERRUCHO:, Taza:.....	4	4	4	
	Reconoce largo y corto (Lam. 1)	4	4	4	
	Nombra acciones (Lam. 11) Cortando:....., Saltando:..... Planchando:....., Comiendo:.....	4	4	4	
	Conoce la utilidad de objetos Cuchara:....., Lápiz:....., Jabón:....., Escoba:....., Cama:....., Tijera:.....	4	4	4	
	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) Pesado:....., Liviano:.....	4	4	4	
	Verbaliza su nombre y apellido:	4	4	4	

Nombre:....., Apellido:.....				
Identifica sexo:.....	4	4	4	
Conoce el nombre de sus padres: Papá:....., Mamá:.....	4	4	4	
Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre:....., Cansado:....., Frio:.....	4	4	4	
Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás:....., Sobre:....., debajo:.....	4	4	4	
Razona por analogías opuestas Hielo....., Ratón....., Mamá.....	4	4	4	
Nombre colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul, Amarillo, Rojo	4	4	4	
Señala colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul, Amarillo, Rojo	4	4	4	
Nombra figuras Geométricas (Lam. 12)   	4	4	4	
Señala figuras Geométricas (Lam. 12)   	4	4	4	
Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13..... 14.....	4	4	4	

Reconoce absurdos (Lam. 15)	4	4	4	
Usa plurales (Lam. 16)	4	4	4	
Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes.....Después.....	4	4	4	
Define palabras: Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....	4	4	4	
Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado, bolsa, arena) Pelota..... Globo inflado..... Bolsa.....	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (Desarrollo motriz)**

- **Objetivos de la Dimensión:** Los primeros años de vida son fundamentales para el desarrollo motor de los niños. Es fundamental que durante la infancia se adquiera el dominio completo de las áreas motrices gruesas (movimientos de los músculos grandes, como por ejemplo caminar, gatear o correr) y las motrices finas (movimientos de los músculos pequeños, como pintar, repasar con lápiz, recortar, etc).

Es en esta etapa donde se pueden detectar los problemas de tipo motriz. Gracias al diagnóstico temprano y el conjunto de técnicas terapéuticas se puede estimular la integración y un mejor desarrollo del infante.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja su propio cuerpo	Salta con los dos pies en el mismo lugar	4	4	4	
	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)	4	4	4	
	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota)	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más	4	4	4	
	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más	4	4	4	
	Camina en punta de pies seis o más pasos	4	4	4	
	Salta 20 cms. Con los pies juntos (hoja reg.)	4	4	4	
	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	4	4	4	
	Coge una pelota (pelota)	4	4	4	
	Camina hacia adelante topando talón y punta	4	4	4	
	Camina hacia atrás topando punta y talón	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Olivera Araya, Rossevelt Edgar, DNI: 06514466

Especialidad del validador: Estadístico: **Neuropsicólogo. Especialista en Problemas de Audición, Lenguaje y Aprendizaje.**

03 de julio de 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 10: Base de datos del pre test

ITEMS	Desarrollo de coordinación																Desarrollo del lenguaje												Desarrollo Motriz																										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0		
2	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
7	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0		
8	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Puntaje Bruto				Puntaje total							
D1	D2	D3	TOTAL	D1	D2	D3	TOTAL	D1	D2	D3	TOTAL
4	3	7	14	44	Normalidad	36	Riesgo	60	Normalidad	42	Normalidad
6	7	4	17	52	Normalidad	44	Normalidad	47	Normalidad	46	Normalidad
2	1	2	5	45	Normalidad	42	Normalidad	47	Normalidad	31	Riesgo
0	1	2	3	31	Riesgo	40	Riesgo	47	Normalidad	39	Riesgo
2	1	3	6	35	Riesgo	32	Riesgo	42	Normalidad	32	Riesgo
6	18	6	30	52	Normalidad	66	Normalidad	56	Normalidad	62	Normalidad
5	19	6	30	48	Normalidad	67	Normalidad	56	Normalidad	62	Normalidad
4	7	7	18	44	Normalidad	44	Normalidad	60	Normalidad	47	Normalidad
1	1	6	8	38	Riesgo	42	Normalidad	70	Normalidad	49	Normalidad
4	13	4	21	44	Normalidad	56	Normalidad	47	Normalidad	51	Normalidad
2	1	3	6	35	Riesgo	32	Riesgo	56	Normalidad	32	Riesgo
3	1	3	7	39	Riesgo	32	Riesgo	42	Normalidad	33	Riesgo

Anexo 12:

“Programa de estrategias neurodidacticas para mejorar el desarrollo psicomotor de niños de 2 años en un centro psicoeducativo infantil de Ica, 2023”

I. DATOS GENERALES

Dirigido a: Niños(as) de 2 años

N° de participantes: 12 niños(as) que conforman el grupo experimental

N° de sesiones: 15 sesiones

Fechas de ejecución: Junio-2023

II. FUNDAMENTACIÓN

Las diversas ciencias del desarrollo humano sostienen que los primeros años de vida son cruciales ya que generan una gran repercusión en la vida adulta, es en esta etapa donde se pueden incrementar las posibilidades de crecer saludablemente, desarrollar aptitudes cognitivas, emocionales, lingüísticas y sociales.

Considero trascendental prestar especial interés a la educación impartida en estos primeros años de vida, ya que sostiene un pilar importante en la adquisición de conocimientos estableciendo la base para una formación integral.

En el centro donde se llevarán a cabo las sesiones se observa que los niños presentan deficiencias en su desarrollo psicomotor, ante esta realidad se presenta este programa, con la finalidad de dar uso a los nuevos conocimientos sobre el desarrollo y funcionamiento del cerebro, mediante sesiones programadas y dirigidas a los estudiantes que se encuentran en esta etapa tan determinante.

El presente programa está organizado en quince sesiones, cada una de ellas con su objetivo específico, para lograr que los niños(as) desarrollen su psicomotricidad, mejorando así su lenguaje, motricidad y coordinación a través de diversas estrategias neurodidacticas que se aplicarán y de esa manera contribuir a estimular y mejorar su desarrollo psicomotor.

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Estimular y mejorar el desarrollo psicomotor en niños(as) de 2 años, utilizando diversas estrategias neurodidacticas.

3.2. Objetivos Específicos

1. Reconocimiento de la importancia de las emociones dentro del proceso enseñanza aprendizaje, generando motivación en el niño(a) dentro de un ambiente propicio y estimulante.
2. Estimular el enriquecimiento de sus procesos cognitivos mediante actividades de atención y concentración, procesamiento sensorial, coordinación, interacción social mediante trabajos en equipo, etc.
3. Propicia a realizar actividades físicas, favoreciendo el desarrollo de su motricidad gruesa. Pasando de un enfoque estático a uno dinámico que involucre todo su ser.

IV. METODOLOGÍA

El programa está constituido por 15 sesiones, las cuales favorecen el desarrollo psicomotor utilizando diferentes estrategias neurodidacticas que permitan desarrollar al máximo las áreas de lenguaje, coordinación y motricidad. La duración de cada sesión es de 45 minutos aproximadamente. Para la planificación de estas sesiones han sido consideradas los nuevos alcances de la neurociencia en el campo de la neuroeducación, pasaré a exponer alguno de ellos:

- Pasar de un enfoque estático a otro dinámico.
- Desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje considerando el rol tan importante de las emociones.
- Potenciando la imaginación y la creatividad en cada sesión.
- Consideración del circuito de recompensas DAS, la “D” significa dopamina, la “A” noradrenalina y la “S” serotonina. Cuando generamos dopamina en nuestros estudiantes, ellos se motivan. Motivar es movimiento, es decir los hacemos mover para aprender, lo que despierta en ellos la acción (Noradrenalina) para que el aprendizaje se concrete, dejando en ellos una sensación de satisfacción (Serotonina).
- Repetir los temas con novedad, para consolidar una red neuronal nueva que perdure, pasando de su memoria de trabajo a su memoria a largo plazo.

- Utilizar escenarios variados: trabajar en la mesa, trabajar en el piso, afuera del aula, en contacto con la naturaleza, entre otros.
- Propiciar un ambiente agradable y estimulante; incentivando la confraternidad, escuchando música relajante (en momentos especiales), evitando la sobreestimulación visual, etc.
- Fomentar el trabajo en equipo y cooperativo.
- Entrenando la atención en los estudiantes, considerándola como fase prioritaria para el proceso aprendizaje.
- Tomas de agua frecuentes. Cerebro bien hidratado favorece las conexiones neuronales
- Buena iluminación, luz natural de preferencia
- Haciendo uso de la tecnología como herramienta, los niños(as) de este siglo son nativos tecnológicos.
- Recreos mentales y actividades de neuroacción, dentro de cada sesión.

V. RECURSOS

5.1. Recursos Humanos

- Docentes
- Estudiantes

5.2. Recursos Materiales

- Lápiz
- Hojas bond
- Crayolas
- Papelotes
- Títeres
- Parlantes
- Proyector
- Útiles escolares de preescolar en general

VI. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES

Sesión 1

TÍTULO: Conozco a mis amigas las emociones

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Objetivo:

- Conocer e identificar las emociones básicas.
- Participación grupal respetando las reglas del juego y utilizando todo su cuerpo.
- Desarrollar atención, memoria y lenguaje.

1.2. Duración: 45 minutos

1.3. Materiales: Laptop, proyector, fichas de las emociones, crayolas, cuento, baúl de las emociones y sus personajes, ~~emocionómetro~~



1.4. Facilitadora: ~~Psic.~~ Karen Ormeño Ramirez

Actividades didácticas	Duración	Procedimiento
Momento de asamblea	5 minutos	<p>Se convoca al grupo. Se canta la canción "A saludamos".</p> <p>Se recuerdan las normas de convivencia establecidas a inicios de año. Mediante láminas representativas. Incentivamos a los infantes a reconocerlas nombrándolas con sus propias palabras.</p>
Expresión motriz	15 minutos	<p>Se les presenta un video del cuento "el monstruo de colores". Se hace preguntas sobre el cuento: ¿De qué trataba en el cuento?, ¿De qué colores eran los monstruos?, ¿De qué color era el monstruo de la alegría?, ¿De qué color era el monstruo de la <u>tristeza</u>?</p> <p>Luego salimos al patio y se presenta a los personajes el monstruo de colores como nuestras "amigas emociones", se les comenta que cada uno tiene una casita y esta casita es del color del monstruo (previamente se ha pegado una cartulina rectangular en la pared de cada color de los monstruos). Se invita a que participen y señalen en qué casa vive cada uno, se les recuerda el nombre; alegría, calma, etc.</p> <p>Haciendo uso del factor sorpresa se le enseña una caja llamativa, en donde cada uno sacará sin ver lo que hay dentro (IMAGENES de personas expresando <u>sus emociones</u> mediante gestos) y cada uno lo coloca en la casita de la emoción que corresponda.</p>

Momento de relajación	10 minutos	Con música de fondo relajante, se les invita a los párvulos a pararse y a estirarse: mover la cabeza de un lado a otro, estirar los brazos y las <u>piernas</u> , agacharse sin flexionar las rodillas y luego de ello se echan en el piso durante 3 minutos, se le motiva a respirar profundo, como si inflaran un globo o soplaran una vela de cumpleaños lentamente.
Manitos laboriosas	5 minutos	Pintar al monstruo de colores que te identifique en ese momento.
¡Hablemos!	10 minutos	<p>En el rectángulo del salón, iniciamos un diálogo con los niños sobre lo realizado durante la sesión.</p> <p>Preguntando: ¿Cómo se sintieron con las actividades que hicimos el día de hoy?, ¿Cuál fue la parte que más les gustó?, ¿Hay algún momento que no les <u>agradó?</u></p> <p>Indagamos mediante <u>preguntas sobre</u> las emociones que experimentaron.</p> <p>Sacamos nuestro baúl de emociones e invitamos a salir a cada uno de los personajes nombrándolas.</p> <p>Se realizará <u>la siguientes preguntas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Sentimos enojo? ¿Sentimos tristeza? ¿Sentimos alegría? ¿Sentimos desagrado? ¿Sentimos temor? <p>Realizamos una votación. Cada Infante dice "Yo" cuando salga la emoción que experimentó, nuestra "amiga emoción" que haya sido ganadora en los votos la ponemos en un lugar visible del salón de clases. Antes de ello sacamos nuestro emocionmetro e identificamos grupalmente qué tan intensa fue. La facilitadora irá subiendo en la escala del 0 al 1 hasta que los niños digan ¡alto!</p> <p>Si algún párvulo experimentó una emoción <u>desagradable</u>, realizamos un abrazo de grupo.</p>

Sesión 2

TÍTULO: Valoro mi cuerpo

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Objetivo:

- Identificar las partes de su cuerpo: cabeza, cuello, tronco y extremidades (superiores e inferiores), distinguir si es niño o niña y cuidado de su cuerpo.
- Participación grupal respetando las reglas del juego y utilizando todo su cuerpo.
- Desarrollar atención, memoria, lenguaje y motricidad.

1.2. Duración: 45 minutos

1.3. Materiales: Marioneta de La abuelita, hojas bond, crayolas, ~~bau~~ de las emociones y sus personajes, ~~emocionetro~~.

1.4. Facilitadora: ~~Psic.~~ Karen Ormeño Ramirez

Actividades didácticas	Duración	Procedimiento
Momento de asamblea	5 minutos	<p>Se convoca al grupo. Se canta la canción "A saludamos".</p> <p>Se recuerdan las normas de convivencia establecidas a inicios de año. Mediante láminas representativas. Incentivamos a los infantes a reconocerlas combrandolas con sus propias palabras.</p> <p>Se pregunta: ¿Qué hicimos ayer? Se esperan respuestas libres.</p> <p>Facilitadora dice: <u>Bien!</u> hoy vamos a jugar un juego muy divertido llamado "Que pase el rey"</p> <p>Se familiariza con las pautas del juego: quien se quede dentro dice si es niño o niña.</p> <p>Canción: Que pase el rey, que ha de pasar, Que un niño o niña se ha de quedar</p>
Expresión motriz	15 minutos	<p>Se interactúa con la marioneta de la abuelita y se les pregunta: ¿Saben <u>quien</u> es?, ¿A quién se parece?, ¿Podrá mover su cuerpo? se espera que los párvulos respondan.</p> <p>Los niños juegan y se divierten con la abuelita</p>

		<p>quien mencionara las partes del cuerpo y los niños tienen que tocarse la parte mencionada. Este personaje realiza preguntas de indagación como: ¿Cuántas piernas tenemos?, ¿Tenemos una cabeza?, ¿Dónde se encuentra nuestro cuello?, etc.</p> <p>Luego se les ubica en parejas, uno frente a otro y se les dice que toquen la cabeza de su compañero, sus piernas, sus brazos, etc.</p> <p>Se les invita a mencionar que otras partes del cuerpo pueden identificar en su compañero.</p> <p>Se les invita a sentarse en círculos y la facilitadora inicia <u>mencionando para</u> que sirven cada parte del cuerpo, luego cada pequeño aporta algo similar, no vale repetir, sino pierde y da 3 vueltas en su mismo lugar.</p> <p>Se finaliza mencionando que cada parte de nuestro cuerpo tiene un propósito y es muy valioso, que debemos amarlo y cuidarlo.</p>
Momento de relajación	10 minutos	<p>Con música de fondo relajante, se les invita a los párvulos a pararse y a estirarse: mover la cabeza de un lado a otro, estirar los brazos y las <u>piernas</u>, agacharse sin flexionar las rodillas y luego de ello se echan en el piso durante 3 minutos, se le motiva a respirar profundo, como si inflaran un globo o soplaran una vela de cumpleaños lentamente.</p>
Manitos laboriosas	5 minutos	<p>Dibujan su cuerpo al lado del jardín del centro.</p>
¡Hablemos!	10 minutos	<p>En el rectángulo del salón, iniciamos un diálogo con los niños sobre lo realizado durante la sesión.</p> <p>Preguntando: ¿Cómo se sintieron con las actividades que hicimos el día de hoy?, ¿Cuál fue la parte que más les gustó?, ¿Hay algún momento que no les <u>agradó</u>?</p> <p>Indagamos mediante <u>preguntas sobre</u> las emociones que experimentaron.</p> <p>Sacamos nuestro baúl de emociones e invitamos a salir a cada uno de los personajes nombrándolas.</p> <p>Se realizará <u>las siguientes preguntas</u>:</p> <p>¿Sentimos enojo?</p> <p>¿Sentimos tristeza?</p> <p>¿Sentimos alegría?</p> <p>¿Sentimos desagrado?</p> <p>¿Sentimos temor?</p>

		<p>Realizamos una votación. Cada Infante dice "Yo" cuando salga la emoción que experimentó, nuestra "amiga emoción" que haya sido ganadora en los votos la ponemos en un lugar visible del salón de clases. Antes de ello sacamos nuestro emocionmetro e identificamos grupalmente qué tan intensa fue. La facilitadora irá subiendo en la escala del 0 al 1 hasta que los niños digan ¡alto!</p> <p>Si algún párvulo experimentó una emoción desagradable, realizamos un abrazo de grupo.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

/

Sesión 3

TÍTULO: Casita mia

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Objetivo:

- Participación grupal respetando las reglas del juego y utilizando todo su cuerpo.
- Identificar el cuadrado, círculo y triángulo como figuras geométricas.
- Representación de acciones simbólicas de forma espontánea.

1.2. Duración: 45 minutos

1.3. Materiales: Círculos de papel, cinta, hojas bond, crayolas, plumones, colores, baúl de las emociones y sus personajes, emociómetro.

1.4. Facilitadora: Psic. Karen Ormeño Ramirez

Actividades didácticas	Duración	Procedimiento
Momento de asamblea	5 minutos	Se convoca al grupo. Se canta la canción..... Se recuerdan las normas de convivencia establecidas a inicios de año. Mediante láminas representativas. Incentivamos a los infantes a reconocerlas nombrandolas con sus propias palabras. Se pregunta: ¿Qué hicimos ayer?. Se esperan respuestas libres. Facilitadora dice: ¡Bien! hoy vamos a bailar la canción: "Me muevo por aquí, me muevo por allá".
Trabajando juntos	20 minutos	La actividad se realiza en el patio. Previamente se habrá pegado en el piso círculos de colores (azul, rojo, amarillo), según la cantidad de niños y uno adicional para la facilitadora.

		<p>Le indicamos que caminen lentamente sin pisar el círculo cuando la facilitadora diga ¡alto! Todos eligen una figura y se paran sobre ella.</p> <p>Luego la facilitadora comentará que los círculos son como pequeñas islas y el piso es el mar, que salten sin pisar el piso porque si lo hacen se mojan. Luego de medio minuto. Se les dice que bordeen su "isla" caminando, tratando de no pisar el "mar" (piso).</p> <p>Cuando todos hayan cumplido la indicación les decimos que se paren en el centro del círculo. Se realizan las siguientes preguntas: ¿Qué figura geométrica estamos pisando?, ¿De qué colores hay?, ¿Alguno de ustedes se mojó en el mar?.</p> <p>Luego se les dice: Este círculo que estamos pisando se convertirá en nuestra ¡casita!, ¿Que hacemos en nuestras casitas? (pregunta abierta). Se espera que respondan espontáneamente, afirmamos sus respuestas y le indicamos que podríamos hacer algunas de esas acciones dentro de nuestra casita (señalando el círculo).</p> <p>Imaginen que está saliendo el solcito y recién nos despertamos, hay que estirarnos....., luego ¿qué hacemos?, nos lavamos los dientes (se hace la simulación), nos bañamos...(se hace la simulación), nos cambiamos (se hace la simulación), y.. salimos de casa....</p>
Momento de relajación	5 minutos	<p>Con música de fondo relajante, se les invita a los párvulos al jardín a pararse y a estirarse: mover la cabeza de un lado a otro, adelante y atrás, estirar los brazos y las piernas, agacharse sin flexionar las rodillas y luego de ello se echan en el piso durante 3 minutos, se le motiva a respirar profundo, como si inflaran un globo o soplaran una vela de cumpleaños lentamente.</p>
Manitos laboriosas	5 minutos	<p>Dibujan un círculo en una hoja de color utilizando el material que deseen.</p>
¡Hablemos!	10 minutos	<p>En el rectángulo del salón, iniciamos un diálogo con los niños sobre lo realizado durante la sesión.</p> <p>Preguntando: ¿Cómo se sintieron con las actividades que hicimos el día de hoy?, ¿Cuál fue la parte que más les gustó?, ¿Hay algún momento que no les agrado?.</p> <p>Indagamos mediante preguntas sobre las emociones que experimentaron.</p> <p>Sacamos nuestro baúl de emociones e invitamos a salir a cada uno de los personajes nombrandolos.</p>

		<p>Se realizará la siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">¿Sentimos enojo?¿Sentimos tristeza?¿Sentimos alegría?¿Sentimos desagrado?¿Sentimos temor? <p>Realizamos una votación. Cada Infante dice "Yo" cuando salga la emoción que experimentó, nuestra "amiga emoción" que haya sido ganadora en los votos la ponemos en un lugar visible del salón de clases. Antes de ello sacamos nuestro emociometro e identificamos grupalmente qué tan intensa fue. La facilitadora irá subiendo en la escala del 0 al 1 hasta que los niños digan ¡alto!</p> <p>Si algún párvulo experimentó una emoción desagradable, realizamos un abrazo de grupo.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sesión 4

TÍTULO: Animales de la granja

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Objetivo:

- Participación grupal respetando las reglas del juego y utilizando todo su cuerpo.
- Conocer a los animales de la granja
- Desarrollar atención, memoria, lenguaje y coordinación.

1.2. Duración: 45 minutos

1.3. Materiales: proyector, imagenes de animales de la granja, parlante, algodón, goma, dibujo de una oveja.

1.4. Facilitadora: Psic. Karen Ormeño Ramirez

Actividades didácticas	Duración	Procedimiento
Momento de asamblea	5 minutos	<p>Se convoca al grupo. Se canta la canción "A saludamos"</p> <p>Se recuerdan las normas de convivencia establecidas a inicios de año. Mediante láminas representativas. Incentivamos a los infantes a reconocerlas <u>nombrándolas</u> con sus propias palabras.</p> <p>Se pregunta: ¿Qué hicimos <u>ayer?</u> Se esperan respuestas libres.</p> <p>Facilitadora dice: ¡Bien! hoy vamos a bailar la canción: "Sapito".</p>
Expresión Motriz	20 minutos	<p>Se les presenta un video haciendo uso del proyector, mostrándoles los animales de la granja, reales y en su hábitat natural, realizando sus sonidos característicos. Se les invita a nombrar los animales conforme aparecen en los videos.</p> <p>Posteriormente en otro ambiente del salón se hace un juego de adivinanzas por sonido, la maestra pone el sonido de un animal y el infante que adivine pega la figura del respectivo animal en la pared. Seguidamente se hacen adivinanzas cortas de animales, el infante que adivine pega la figura del respectivo animal en la pared.</p> <p>Finalizamos imitando al animal que más les</p>

		agradó.
Momento de relajación	10 minutos	Con música de fondo relajante, se les invita a los párvulos al jardín a pararse y a estirarse: Con la ayuda de un dado donde en cada uno de sus lados figura una postura de yoga, cada niño(a) lo lanza y todos imitamos la postura que salga, lentamente.
Manitos laboriosas	5 minutos	Se le brinda una bola de algodón y deben dividirla en partes (haciendo pinza con los deditos) y luego se les invita a pegarlo en una oveja.
¡Hablemos!	10 minutos	<p>En el rectángulo del salón, iniciamos un diálogo con los niños sobre lo realizado durante la sesión.</p> <p>Preguntando: ¿Cómo se sintieron con las actividades que hicimos el día de hoy?, ¿Cuál fue la parte que más les gustó?, ¿Hay algún momento que no les <u>agradó</u>?</p> <p>Indagamos mediante <u>preguntas sobre</u> las emociones que experimentaron.</p> <p>Sacamos nuestro baúl de emociones e invitamos a salir a cada uno de los personajes nombrados.</p> <p>Se realizará <u>la siguientes preguntas</u>:</p> <p>¿Sentimos enojo?</p> <p>¿Sentimos tristeza?</p> <p>¿Sentimos alegría?</p> <p>¿Sentimos desagrado?</p> <p>¿Sentimos temor?</p> <p>Realizamos una votación. Cada Infante dice "Yo" cuando salga la emoción que experimentó, nuestra "amiga emoción" que haya sido ganadora en los votos la ponemos en un lugar visible del salón de clases. Antes de ello sacamos nuestro emocionmetro e identificamos grupalmente qué tan intensa fue. La facilitadora irá subiendo en la escala del 0 al 1 hasta que los niños digan ¡alto!</p> <p>Si algún párvulo experimentó una emoción desagradable, realizamos un abrazo de grupo.</p>



Anexo 12: Imágenes de las sesiones





