



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del
nivel secundario de una institución educativa pública, región
Junín - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Vargas Casas, Seidibel Karen (orcid.org/0009-003-7840-2587)

ASESORES:

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi fortaleza en momentos que sentía desfallecer.

A mi madre, por ser mi apoyo incondicional, mi ejemplo a seguir, mi motivación, quien me inculco valores, trabajo, honestidad y luchar por mis metas.

A mi hijo amado, mi motor y motivo quien me motiva a continuar con todo lo trazado, dejándole claro que con esfuerzo y dedicación todo es posible.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico y poder estudiar el posgrado, así también como los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día. También agradezco a todos los que fueron mis compañeros durante este proceso de aprendizaje, contagiándome de su amistad, apoyo moral y sus ganas de ser cada día mejor.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BERTHA SILVA NARVASTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023", cuyo autor es VARGAS CASAS SEIDIBEL KAREN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 11-01- 2024 19:59:23

Código documento Trilce: TRI - 0695157



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VARGAS CASAS SEIDIBEL KAREN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SEIDIBEL KAREN VARGAS CASAS DNI: 44943144 ORCID: 0009-0003-7840-2587	Firmado electrónicamente por: SVARGASCA20 el 13- 12-2023 13:45:16

Código documento Trilce: INV - 0695155

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 3	Niveles de bullying escolar en estudiantes del VII del secundario de una institución educativa pública de la Región Junín.	18
Tabla 4	Niveles de resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública de la Región Junín.	19
Tabla 5	Prueba de correlación entre bullying escolar y resiliencia	19
Tabla 6	Prueba de correlación entre la dimensión físico y la resiliencia	20
Tabla 7	Prueba de correlación entre la dimensión verbal y resiliencia	20
Tabla 8	Prueba de correlación entre la dimensión psicológico y resiliencia	21

Índice de figuras

Figura 1	Esquema del diseño de investigación	12
----------	-------------------------------------	----

RESUMEN

En la investigación titulada bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública Región Junín 2023.

Se tuvo como objetivo general determinar la relación entre el bullying escolar y la resiliencia en estudiantes del nivel de secundaria de una institución educativa pública Región Junín 2023. El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo con un diseño correlacional transversal descriptivo, La muestra estuvo conformado por 60 alumnos. La técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento de recolección de datos es el cuestionario. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y la confiabilidad se determinó por Alfa de Cronbach la cual se obtuvo el .900 para la variable bullying escolar y para la resiliencia se obtuvo el .935 De acuerdo al objetivo general se concluye que existe relación de fuerza a nivel positivo. con un $Rho = 0.618$ y con una significancia estadística menor a < 0.05 por lo tanto, se afirma que si hay significancia positiva.

Palabras clave: Bullying, resiliencia, verbal, físico y psicológico.

ABSTRACT

In the research titled School bullying and resilience in students of the VII, cycle of the secondary level of a public educational institution Junín 2023 Region.

The general objective was to determine the relationship between School bullying and resilience in students of the secondary level of an institution. Public educational Junín Region 2023. The type of research is basic, descriptive level with a descriptive cross-sectional correlational design. The sample was made up of 60 students. The technique that was used is the survey and the data collection instrument is the questionnaire. For the validity of the instrument, expert judgment was used and reliability was determined by Cronbach's Alpha, which obtained .900 for the School bullying variable and .935 for resilience. According to the general objective, it is concluded that There is a relationship of strength at a positive level. With a $Rho = .618$ and with a statistical significance of less than <0.05 , therefore, it is stated that there is positive significance.

Keywords: Bullying, resilience, verbal, physical and psychological.

I. INTRODUCCIÓN

Encuesta Nacional de Relaciones Sociales – ENARES (2022) en nuestro país las estadísticas no difieren, por el contrario, se menciona que el 75% de los alumnos. Si profundizamos más el tema, podemos detallar que los momentos y lugares del bullying escolar (BE) en las escuelas peruanas son las mismas aulas y horarios de clase de los estudiantes. Así mismo podemos mencionar que entre 40 y 50% de las víctimas evitan buscar socorro ante las agresiones sufridas y entre el 25 y 35% de los testigos evitan manifestar algo o intervenir en las acciones violentas por miedo a convertirse en víctimas de parte del victimario en un futuro dentro de la escuela.

UNESCO (2022) mencionó, el BE es considerado como el fenómeno más recurrente en la actualidad que suscita en la mayoría de las entidades educativas desde el nivel primario hasta el secundario; la entidad de la ONU afirma que dos de cada diez estudiantes sufren de este tipo de maltrato llegando a alcanzar incluso hasta 246 millones de casos reportados a nivel mundial.

UNICEF (2022) seis víctimas de agresiones, de veinte jóvenes, son de sexo masculino; esta organización afirma también que este tipo de agresiones son principalmente agresiones físicas siendo 56% golpes, patadas, puñetes y 44% son agresiones verbales. El estudio también refleja que se encontraron casos de hurto asociado a violencia, casos de violación de la intimidad de las adolescentes en la modalidad de tocamientos, además también se reportó casos de amenazas contra la integridad; este tipo de violencia se reflejaba más cuando los adolescentes estaban próximos a la etapa de la juventud o los mayores grados de estudio.

Rojas (2020) el primer semestre del año 2019 se registró en el Perú, 4931 casos de agresiones en los colegios, al año siguiente se suma a esta incidencia, un registro 2384 hechos agresivos, pudiendo superarse los 9512 en total suscitados. Al seguir evaluando los casos ocurridos durante los 7 años siguientes se halló un total de 31 216 alumnos víctimas de maltrato, siendo registrados en los colegios de nuestro país.

Los casos de BE en Junín se van incrementando este año, pues los 41 casos de marzo 2023 es superior a los 35 del mismo mes de los años pasados. A nivel nacional, el Síseve registró 2 056 casos en el año anterior ahora, ya va en 866. Junín es, seguido por Lima además de Piura, considerado como una región del país que presenta la mayoría de casos de BE, tal como describe el Ministerio de Educación (MINEDU) en su portal informático Síseve. A nivel de la Región Junín, el 53% corresponde a violencia física, seguido por la psicológica con 20%. se menciona que 66% de las niñas y niños cuyas edades se encuentran de 9 a 11 años, afirman haber sido víctima de violencia dentro de sus ambientes de clases; de esta población solo 36% llegó a buscar apoyo específicamente con la docente, sin embargo, 64% no actuaron de la misma manera quedándose sin buscar apoyo especializado. Hace dos años atrás, la institución nacional: Defensoría del Pueblo, señaló que de 40% a más de los colegios, específicamente de zona urbana en el país, no habían establecido medidas que les permita poder frenar los casos de BE, considerando el reporte de más de mil centros educativos. También se manifiesta que dichas entidades, al momento de la evaluación, la mayoría desconocía la norma. Sabemos que la ley Antibullying fue promulgada por el estado durante el año 2012, posterior a ello se ejecutó la publicación de los Lineamientos.

A nivel local, el regreso a las clases presenciales ha generado emociones diversas, algunos alumnos celebran, sin embargo, otro grupo de estudiantes vive con algún tipo de preocupación el retorno a clases. La violencia escolar conocida como BE es un problema que no ha desaparecido, y la cifra va en aumento a comparación de otros años, el Minedu señala que la violencia escolar también se dio en la virtualidad. A ello se suma la normalización de la violencia en sus tres modalidades: físico, verbal y psicológico. Aún sigue la persistencia de establecerse una cultura de silencio la cual se ha ido incrementando debido a la ignorancia de la existencia de los canales que brinden apoyo y atención a las denuncias de los estudiantes y sus progenitores. Si consideramos algunas respuestas sobre el por qué no se denuncian los casos podemos encontrar: la mayoría refiere que no serán atendidas y otras afirman que la IE no les brindará respaldo alguno durante el proceso. También, algunos consideran que el BE no es percibido por los educadores, aunque si por los alumnos; en algunos casos

manifiestan que las autoridades estudiantiles prefieren dar una solución internamente o considerarlo como juego de niños. Al evaluar la Ley N° 29719, estos describen que tanto las IE como privadas están supeditados a la notificación de los casos que puedan suscitarse, dicha notificación debe ser elevada al MINEDU y el portal Síseve. Pero, si la IE, tampoco cumple con los protocolos ni con los lineamientos por desinterés, el ente rector tomará solo conocimiento del caso siempre que haya un reporte descrito en la plataforma Síseve o, caso contrario, cuando se haga público por los medios masivos; por ello es necesario reforzar en la resiliencia (R) en estudiantes y los actores de la comunidad escolar

Entre tanto, establecemos los siguientes problemas derivados de nuestro problema general: ¿Cuál es la relación entre el BE y R en alumnos del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública Región Junín, 2023? Asimismo, el problema específico: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión(D) físico (1) y la R en educandos del VII ciclo del nivel secundario de una IE Región Junín, 2023 b) ¿Cuál es la relación entre la D. verbal (2) y la R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública, Región Junín, 2023 c) ¿Cuál es la relación entre la D. psicológico (3) y la R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública Región Junín, 2023?

Se Justifica el estudio mediante los diseños teóricos que tienen relación con cada una de las variables a trabajar como son: BE y R. Dicho estudio sirve para los aportes teóricos–científico en investigaciones siguientes. De la misma manera, se consideró a nivel práctico definir la relación entre ambas variables buscando tener mejor visión de nuestra problemática y de esta manera generó el servicio como antecedentes para próximas y nuevas investigaciones. Metodológicamente, los resultados son obtenidos empleando instrumentos que cuenten con la confiabilidad y validez respectiva, finalmente, a nivel social se consideró nuevas estrategias, en base a las distintas realidades, que nos permitan lograr futuras y satisfactorias intervenciones.

El objetivo general planteado a raíz de los problemas anteriormente mencionados es: Determinar la relación entre el BE y la R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública, Región Junín, 2023. Por lo tanto, considero los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la D1 y la R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública, Región Junín, 2023 b) Determinar la relación entre la D2 y R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública, Región Junín, 2023 c) Determinar la relación entre la D3 y R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública, Región Junín, 2023.

A continuación, la principal hipótesis planteada es: Existe relación significativa entre el BE y la R en alumnos del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública, Región Junín, 2023. Y las específicas: a) Existe relación significativa entre la D1 y la R. b) Existe relación significativa entre la D2 y R. c) Existe relación significativa entre la D3 y R.

II. MARCO TEÓRICO

Posterior a la revisión de bibliografía previa a este estudio, destaca algunos estudios internacionales como el presentado por García et al. (2023) busca hallar una relación en el aspecto emocional, la R con el autoconcepto y desempeño académico en estudiantes de un nivel superior educativo. El autor empleó un estudio con una muestra de 1020 integrantes en el país europeo de España cuyas edades oscilaban entre los 17 hasta los 50 años de edad. Con este estudio de tipo mediacional logró demostrar que la correspondencia no fue significativa entre estas dos variables (R y rendimiento académico) pues el resultado alfa llegó a los 0.93.

Inácio et al. (2022) correlaciona R y miedo al contagio. La muestra empleada fue 282 alumnos entre 12 y 21 años en los países de México y Perú, así mismo, se empleó dos cuestionarios para recolectar los datos. Al hacer un comparativo en los resultados obtenidos, se encontró en estudiantes peruanos, la relación entre las variables (53.58% la primera y 39.5% la segunda) en relación a los mexicanos cuyos resultados fueron mucho menores (15.73% la primera variable y 13.6% para miedo al contagio); estos resultados les permitieron a los autores concluir que el grado de R en los estudiantes peruanos es mayor mientras que el miedo al contagio en los mexicanos es menor.

Un resultado diferente encontró Van et al. (2022) en un trabajo realizado en Sudáfrica con 248 alumnos universitarios, el autor planteó hallar vínculo entre la resiliencia y el éxito den los estudiantes a nivel pedagógico; el estudio empleó el procedimiento de diagnóstico del rendimiento de los estudiantes a nivel encefálico y el grado de resiliencia considerando los promedios alcanzados por ellos. Luego de la evaluación respectiva, llegaron a la conclusión que el primer componente estudiado que fue el dominio del estrés alcanzó un valor alfa de 0.683 mientras que la resiliencia positiva 0.879; estos resultados dieron una expresión positiva en la interrelación con el rendimiento académico de la muestra demostrando así que la resiliencia es vital en el éxito de los universitarios.

De otro lado, Areshtanab et al. (2022) evaluó la inteligencia oral y si tiene asociación a la R; para dicho estudio se empleó una muestra de 280 miembros universitarios en Irán. El Inventario de Competencia Moral de Lennick y Kiel,

además se empleó el Connor-Escala de R de Davidson, posterior a la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados obtuvo los resultados donde la calificación de la inteligencia moral alcanzó un valor de 78.54 +/- 8.57.

Por su parte, Tacoamán (2021) investigó sobre cómo repercute el BE en el aprovechamiento académico; el estudio fue realizado también en Ecuador con estudiantes del 5° de la educación básica de dicho país. El objetivo planteado por el autor fue determinar el efecto del BE en el rendimiento educativo de los alumnos. Concluyó que la razón principal para que se suscite el BE son los factores de clima escolar, también detalla que el modelo educativo influye en esta resolución y el entorno familiar y control de los padres siendo estos últimos también un factor muy importante. Al hacer un estudio más exhaustivo del desempeño escolar se encontró dentro de los resultados que solo 605 estudiantes llegan a alcanzar el esperado nivel de aprendizaje, 20% de la muestra llegan a dominar el proceso de enseñanza aprendizaje siendo este un porcentaje muy pequeño para el total de estudiantes.

Pacheco (2021) también muestra un estudio, en esta ocasión su propuesta fue determinar la inferencia entre el BE en el aula y su relación con el aprovechamiento pedagógico. Nuestro compatriota realiza su estudio en una población en Ancash. Posterior a sus procesos de investigación, el autor se encuentra en la posición de confirmar que el vínculo entre las variables es inversamente proporcional, ya que a mayor presencia de la primera variable la segunda será menor.

Por otro lado, Moreno (2021) quien encuentra resultados parecidos a los de Zegarra con un p valor < .05, pero en esta ocasión entre acoso y autoestima; este estudio tiene una conclusión muy interesante ya que no solo evalúa a las víctimas, sino que también evalúa al victimario y dentro de ello afirma que la autoestima también es baja en el que perpetra el bullying a los demás estudiantes.

Oñate & Piñuel (2021) el BE, también llamado acoso escolar, es el conjunto de comportamientos que conllevan al hostigamiento cuya finalidad es intimidar, amedrentar, minimizar y causar algún tipo de perjuicio ya sea de tipo emocional o físico en los estudiantes más vulnerables, dicho evento deberá ser ejecutado en las instalaciones educativas de manera sistemática y así mismo reiterativas

a través del tiempo generando daños y alteraciones en el desenvolvimiento diario de la víctima y su entorno incluyendo rendimiento educativo.

Al considerar los anteriores trabajos previos a este, es primordial clarificar algunos términos que se encuentran en relación a las dos variables que estamos considerando. Empezando con la variable BE, Plaza y Toro (2020) la define como aquella expresión de un conjunto de actos agresivos que de manera muy sosegada se van instaurando en los diversos ambientes educativos. Los autores consideran que los estudiantes se ven afectados considerando un tipo de esquema ya plasmado como lo es el de dominio-sumisión; en este esquema las víctimas no tienen la capacidad de poder superar estos sucesos indistinto de la forma de agresión: verbal, psicológica o física, por ello, los afectados merman su rendimiento tanto social como de tipo emocional.

Sobre estas variables presentado por Maigua (2019) como ha realizado en una entidad educativa de Ecuador cuyo objetivo principal de estudio fue vincular al BE con el desempeño escolar y la repercusión que conllevaría en alumnos de localidad de Cahuasquí. En lo metodológico del estudio, concluyó que si existe una repercusión positiva de este problema de BE en el rendimiento y desempeño de los educandos ya que llegaron a manifestar bajas calificaciones en las labores educativas. En los resultados obtenidos resalta las excusas que presentaban los alumnos víctimas del BE ya que no se encuentran a gusto en las aulas o cerca a los victimarios.

En otro estudio, propuesto por Martínez (2019) realizado en alumnos del primer grado de la secundaria en una IE en altiplánica en el país Boliviano, consideró el objetivo de demostrar cómo estas variables (agresión escolar y aprovechamiento académico) están íntimamente vinculados. Los resultados hallados por el autor reafirman su hipótesis inicial planteada al encontrar una correlación negativa fuerte de -0.87 demostrando que sí, las variables agresión escolar y aprovechamiento académico, están íntimamente ligadas entre sí y son de manera proporcional inversa: a mayor índice de violencia menor aprovechamiento académico. Por lo tanto, la hipótesis alterna (Hi) de Martínez es aceptada.

Villoslada (2019) y su trabajo realizado en Cajamarca donde busca demostrar asociación entre BE y desempeño escolar. El autor al emplear 18 alumnos de primero de secundaria en una entidad privada, realiza un trabajo descriptivo y además correlacional trata de hallar una posición de los estudiantes entre las dos variables. Los resultados obtenidos fueron interesantes ya que después de hallar un valor de chi cuadrado de 3.758, el cual al relacionarse con el p valor=0.153 (>0.05) demuestra que finalmente la conexión entre las variables e inexistente de manera valorativa al considerar la posición del BE en relación al desempeño de los educandos.

Un resultado semejante llega a encontrar Ticona (2019) el autor logró demostrar asociación negativa entre BE y autovaloración. Con un resultado estadístico $RHO=-.345$ en autovaloración y un p valor $<.001$, el autor afirma su hipótesis planteada en su estudio.

Otro trabajo presentado por Pillaca y Sumari (2019) donde al realizar un estudio que buscaba demostrar cómo el BE influía o condicionaba el auto concepto, obtuvo un resultado estadístico de $RHO=.352$ reafirmando que los alumnos que sufrían de BE presentaban un autoestima baja o muy baja.

Por su parte, Zegarra (2019) demuestra importante relación entre intimidación en la escuela, autoestima y capacidad de vínculos entre pares; el autor, en este trabajo, halló un resultado de p valor $<.05$ resultado que demuestra lo inicialmente planteado en su estudio de investigación.

Después de haber realizado esta exhaustiva revisión bibliográfica, ahora toca demostrar que tan importante es el estudio en diferentes enfoques. Se iniciará con la teoría de la variable 1, BE teoría Social Cognitiva, es imposible no mencionar a Bandura (1975) donde formula la teoría del aprendizaje por observación la cual fue aprobada de acuerdo a las habilidades cognitivas de los individuos, habilidades motoras, habilidades sociales y de autorregulación. También mencionar que los aportes alcanzaron temas en relación a violencia, el progreso de tipo moral y, obviamente, los valores en la sociedad, esto es en énfasis a los incrementos considerables de violencia en las instituciones escolares, en las familias y en las comunidades o barrios.

De otra forma, Bandura amplió su trabajo afirmando que los individuos tienen la capacidad de sucesos importantes en sus etapas de vida ordenando sus ideas propias y manejando un mesurado control de sus actos. Para este autor, los procesos primordiales están cimentados en plantear metas, en lograr la regularización de los pensamientos, así como de las emociones y, por ende, de las acciones.

Tomando en consideración las dimensiones de la variable BE. Avilés (2020) afirma que los de mayor relevancia son: Físico: refiere al agravio con buena incidencia en el nivel primario; afirma que los golpes, que son parte de este tipo, van desde empujones hasta patadas, incluso en algunos casos lesiones por algún otro tipo de objeto ajeno a la humanidad del agresor. Verbal: este tipo de agravio es lo más común que se suscita en las escuelas; en este caso los apodos, “chapas”, e insultos son principalmente para menospreciar al otro y, si es en público mucho mejor; aquí la fuente para generar insultos son los defectos físicos de la víctima. Psicológico: el autor lo considera como el acto que busca menospreciar la fuerza mental de un individuo y que tiene objetivo acrecentar la inestabilidad de las personas originándole mayores temores, también considera que los maltratos psicológicos se ven involucrado en los dos anteriores tipos de BE.

Teoría de la variable 2 R, para Wagnild y Young (1993) en su Modelo teórico de la R, son características que tiene una persona al manejar un evento negativo y previene sin estrés para poder adaptarse. Esta teoría incluye el proceso comportamental vinculado a lo cognitivo; estos dos factores son vitales, para el autor, en el proceso de la interacción social. Pone como eje la relación que existe entre el educador y el educando para concretar un óptimo proceso de aprendizaje, también refuerza la relación entre el aprendiz y su entorno para alcanzar dicha meta. Otro punto importante a detallar es cuando manifiesta que el individuo puede alcanzar una vinculación entre los procesos de condicionamientos y reforzamientos, ya sea positivo o negativo, cuando se ejecuta el proceso del asimilamiento de saberes.

Finalmente, afirma que para el entendimiento del comportamiento es muy importante que la atención esté presente ya sea al entorno más cercano como al ambiente en pleno porque se consideraría posibles eventos que generen presión de manera externa tal como las manifestaciones conductistas.

En cuanto a las dimensiones de la segunda variable se considerará los elementos que nos va a permitir medir una capacidad resiliente de aceptarse a uno mismo: Ecuanimidad: es la propuesta del balance entre la vida y sus experiencias, para ello se debe considerar las decisiones a tomar las cuales se relacionan con la moderación de la forma de pensar frente a una situación adversa. Satisfacción personal: en este caso debemos de considerar el significado que tiene la vida y como ella va a contribuir en su mejora. Sentirse bien solo: ahora, en este caso, se va a relacionar con la libertad e individualidad considerando lo importante y únicos que somos. La Competencia personal: Sentirse bien solo: hablar sobre esto nos direcciona a interpretar y conocer el concepto de libertad, la idea de ser siempre únicos y sobre todo de ser fundamentales para el entorno que nos rodea. Confianza en sí mismo: está comprendida en nuestra capacidad de autogenerar confianza logrando desarrollar todas nuestras habilidades de manera excepcional y completa. Perseverancia: aquí hablamos de persistir, de mantenernos firmes y seguros ante situaciones adversas y que pudieran generar desánimo en nosotros; en este caso debemos rescatar la necesidad de obtener grandes logros y una adecuada autodisciplina.

Peña (2019) se define a la resiliencia como la capacidad de enfrentar una situación adversa para permitir el desarrollo personal y prevenir los traumas y las consecuencias nefastas que conlleva ser víctima del BE, también consideraríamos en este concepto la importancia de contrarrestar situaciones desfavorables para los alumnos fortaleciendo diversas acciones y hechos de su propio futuro, tal como menciona.

Considerando lo manifiesto por Garmezy (2019) la R, es la capacidad de recuperación y enfrentamiento de situaciones negativas o perjudiciales empleando acciones o conductas positivas sinergizando la mente con el sentimiento que le permitan superar los eventos negativos y evitar su inestabilidad propia, toda respuesta o capacidad de respuesta que tiene un

individuo ante situaciones críticas y que conllevarían a conflictos propios o con el entorno y que además le va a permitir adaptarse a las etapas de su desarrollo biológico, es considerado como R. Estos elementos descritos son vitales en el desarrollo de la R en los individuos a través de cada etapa de su vida.

En resumen, es entendible que cuando una persona es resiliente llega a cumplir cualidades muy importantes que le van a permitir aumentar de manera sustancial su capacidad de reacción y respuesta ante sucesos que le fueran adversos y pudieran dificultar sus eventos diarios.

La epistemología del BE: Publicado por primera vez en 1978 por Dan Olweus, titulado “Aggression in schools: Bullying and aggressive children”. Indica tres características básicas del acoso escolar: la intención repetir el hecho, desequilibrio de poder, integrándose múltiples factores, estos están relacionados con la familia, la sociedad, la economía y la cultura. Lera et al. (2020) La palabra BE en inglés es abuso, tiranía e intimidación; representa un toro atacando a alguien y ejerciendo poder intimidatorio sobre otros. Olweus (1999) mencionó que se diferencia del comportamiento agresivo en que debe ser un comportamiento recurrente que suscita regularmente en el tiempo y que muchas veces involucra una posición de poder desequilibrada. Criag (1998) se refiere al “bullying” como el acto de victimización física y/o psicológica de uno o más escolares contra otro escolar. Una persona que es elegida deliberadamente para ser víctima de repetidos ataques.

Epistemología de la variable R, el psiquiatra y psicoanalista Boris Cyrulnik conocido como el padre del término Resiliencia en el año 1937, quien lo define, como una adaptación ante situaciones adversas con resultados positivos. Al principio se interpretaba como algo innato, después se orientó múltiples factores, sino también familiares y actualmente culturales. Hunter (1999) conceptualiza la resiliencia como el resultado óptimo después de enfrentar riesgos psicosociales o circunstancias violentas. Para Rutter (2021) la R es conceptualizada como el proceso de como la persona enfrenta el riesgo, adaptándose positivamente ante la adversidad significativa, sobreponiéndose a contra tiempos e incluso puede salir fortalecido. Es por ello según Bowlby (2020) la R se enfoca en las aptitudes, y respuestas positivas, siendo esta la capacidad de mejora a la presión, asumiendo una sensación de control frente a dichos acontecimientos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

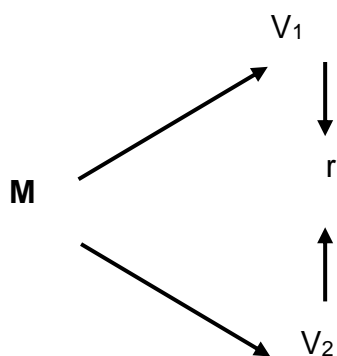
Al revisar lo descrito por CONCYTEC (2018) este trabajo realizado es básico ya que con él se visiona el aporte teórico de información considerando cada característica de las variables mediante observación y relación directa.

3.1.2 Diseño de investigación

Hernández Sampieri y Mendoza (2022) se considera no experimental, además de correlacional y transversal-descriptivo debido a que los datos obtenidos fueron producto de una labor de aplicar escales adecuadas e ideales, tal como lo afirma.

Figura 1

Diseño de correlación



Donde:

V1: Bullying escolar

V2: Resiliencia

R: Relación entre V1 y V2

M: Muestra

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Bullying escolar

Definición conceptual

Definen BE el resultado exteriorizar los que son sigilosamente en espacios comunes con estudiantes de determinada IE, este tipo de exteriorización se suscitan en contexto determinado con el nexo de dominio-sumisión cuyo resultado es la incapacidad de la víctima de superar este hecho violento sin distinción de la agresión verbal, psicológica, física alterando su desarrollo permanentemente.

Definición operacional

Esta variable será medida de acuerdo a tres dimensiones: físico, verbal, psicológica, para cada una se consideraron cinco, fueron medidas haciendo uso de la encuesta con el instrumento del cuestionario.

Indicadores

D1: físicas frecuentes; persecución hacia los demás, daños materiales, forzar a realizar acciones en contra de la voluntad, actitud desafiante del agresor.

D2: verbales insultos, amenazas forma pública y privada, humillaciones y ridiculizaciones en público, culpabilizar por actos no cometidos invento de rumores.

D3: Ignoran e invisibilizan, hostigamiento, exclusión social, incitación a la burla, menospreciar las de ideas como la participación en los juegos.

Escala de medición

La escala de medición es ordinal

Variable 2 Resiliencia

Definición conceptual

Novella (2022) se refiere a cada característica que se relaciona con los individuos para poder manejar una situación negativa con la finalidad de prevenir situaciones de estrés logrando la adaptabilidad al mismo.

Definición Operacional.

Se utilizó una escala denominada Resiliencia de Wagnild & Young (1993) quién la empleó en nuestro país fue Novella adaptándola en el año 2022.

Indicadores

D1: Ecuanimidad y satisfacción personal.

D2: Sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Escala de medición

La escala de medición es ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

El concepto de Sánchez et al. (2021) menciona a la población como el consolidado de elementos que deben presentar similares caracteres, se menciona que puede estar conformado por personas, enmarcados en un espacio, la hipótesis a investigar. Son 60 los estudiantes que conformaron la población de este estudio, dichos estudiantes pertenecen al VII ciclo del nivel secundario del 4to grado "A" "B" "C" de la IE.

- **Criterios de inclusión:**

Incluye el total de alumnos del grado del 4to A, B, C.

- **Criterios de exclusión:** La totalidad de estudiantes que cursan los grados 1ro, 2do, 3ro, 5to del nivel secundario y los que ya egresaron.

3.3.2. Muestra

Zarcovich (2022) define que la muestra censal de los datos se obtiene de todo el universo, como grupo selecto con la finalidad de conocer algunas características. Dicho estudio fue de tipo censal ya que se consideró como muestra a todos los estudiantes del 4to grado de secundaria secciones A, B y C, la población es un total de 60 alumnos de la IE.

3.3.3. Muestreo

Hernández et al. (2019) es la técnica utilizada para seleccionar a los individuos de la muestra pertenecientes a una población en una investigación, de esta manera el estudio tenga la oportunidad de producir una muestra ejemplar de la población, el muestreo será no probabilística y censal, porque se considerará a la población total de 60 educandos.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes del 4to A, B, C del nivel secundario de la IE.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para adecuado interrogantes realizadas a mis miembros de la muestra del grupo que se investiga, la finalidad de este instrumento es lograr respuestas que se rijan a la problemática que se está buscando investigar. Considerado esto que se acaba de describir, se decidió emplear de las variables. En esta oportunidad serán dos los cuestionarios elegidos para el estudio, estos han sido sometidos a un proceso de adaptación considerando el tema que se investiga y la escala ordinal. Hurtado (2020) manifiesta que todo instrumento se encarga de congregar la información en relación a sucesos y hechos para obtener los resultados programados. Hernández et al. (2021) los instrumentos que se presentan han sido revisados y validados por el “juicio de expertos” lo que permitirá medir la confiabilidad de los datos del instrumento.

Validez

Tal como menciona Hernández (2019) para poder medir la precisión de un instrumento, en relación a las variables, se debe considerar la Validez del mismo permitiendo que esto nos precise de manera correcta las conclusiones alcanzadas. En esta oportunidad, se empleó el aporte de tres expertos, con grados académicos de doctores, los que teniendo conocimiento de los objetivos del estudio dieron el visto bueno del instrumento que se emplearía en el trabajo. Los peritos revisaron los 25 ítems de manera rigurosa los que fueron aplicados a los integrantes

adolescentes de la muestra. Los Expertos serán descritos en la Tabla siguiente. Ver anexo 12 (tabla 1)

Confiabilidad

Para Hernández (2019) hablamos sobre confiabilidad cuando nos referimos a los resultados que arroja un instrumento, estos deben ser consistentes y coherentes; es decir, al ser aplicado en otros contextos se obtuvo resultados semejantes considerando los grupos poblacionales. Para mi trabajo de investigación opté por adaptar el instrumento creado por Maximiliano Plaza y Rubén Toro para la variable BE. Ver anexo 13 (tabla 2)

3.5 Procedimientos

Se realizó la recopilación de la información en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario del 4to A, B, C, de la IE. Inicialmente me puse en contacto con la dirección de la institución para poder realizar las coordinaciones previas y se les brindo explicaciones sobre la aplicación del estudio, se presentó el permiso respectivo de la universidad y el reconocimiento de la población con la cual se trabajaría; posterior a esta primera etapa se obtuvo la aceptación del responsable de la dirección del colegio.

Como segunda etapa se realizó la entrega del consentimiento informado que debería ser entregado a los padres para que autoricen el estudio de su menor hijo en la recolección de información, cabe recalcar que este documento enfatizaba la privacidad de los datos suministrados por el alumno.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez obtenido, la información fue vertida una plantilla de Excel que había sido preparada con antelación, estos datos fueron procesados por el programa de informática denominado SPSS que me permitió extraer datos estadísticos y de correlación de las variables, en primera instancia logrando alcanzar datos de calidad para los resultados que se buscan sin que afecte los datos vacíos u olvidados de responder por diversos motivos.

El análisis fue de tipo descriptivo para ambas variables, se consiguió lograr los demás resultados estadísticos como la media, desviación estándar, frecuencia y, por supuesto, los porcentajes. La prueba de normalidad, en esta ocasión, elegido es el estadístico de Kolmogorov Smirnov, el cual determinó si la distribución de los datos se realizó con la normalidad correcta. El análisis inferencial fue realizado empleando el coeficiente de correlación de Spearman la que permitió evaluar la distribución de las variables del trabajo alcanzando.

3.7 Aspectos Éticos

Tome en cuenta cada uno de los marcos que norma la universidad para elaborar este trabajo, dichas normas han sido establecidas para los diseños de investigación, en esta oportunidad cuantitativo, considerando la RVI N° 062- 2023/UCV. Al realizar el trabajo en base a las normas institucionales se llegó a cumplir con el requisito de autoría respetando el de otros investigadores empleando el diseño estipulado por la universidad al mencionar la bibliografía consultada.

Este estudio siguió los lineamientos dados por las autoridades en el campo de la investigación de la UCV, continuó una metodología de investigación cuantitativa y utilizó la última versión de las normas APA, en la bibliografía correspondiente a los lineamientos de tesis. Para verificar la autenticidad y originalidad de la investigación se utilizó el software Turnitin, que es capaz de detectar similitudes con fuentes previamente identificadas. Énfasis en la importancia de la originalidad y la relevancia de las habilidades de parafraseo y citas correctas como medios básicos para garantizar la integridad académica del trabajo.

IV. RESULTADOS

Estadística Descriptiva

Tabla 3

Frecuencia de BE en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública de la Región Junín, 2023.

Nivel	Estudiantes	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	13.3%
Medio	45	75%
Alto	7	11.7%
Total	60	100

La presente tabla 3 y figura 2 (anexo n°13), se visualiza la respuesta de 60 estudiantes encuestados de los cuales se considera que 75% presentan BE en mediano nivel, 13.3% en nivel bajo y alto nivel 11.7%. Es decir, el mayor porcentaje de alumnos tienen tendencia a tener nivel medio de BE.

Tabla 4

Frecuencia de R en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una IE pública de la Región Junín, 2023.

Nivel	Estudiantes	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5%
Medio	22	36.7%
Alto	35	58.3%
Total	60	100

Resultados de la tabla 4 y figura 3, (anexo n° 14), 60 alumnos encuestados de los cuales se considera que 58.3%, presentan R en el nivel alto, 36.7% en mediano nivel y bajo nivel 5%. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes están entre los niveles medio y alto de R.

Resultados Inferenciales

HG:

Ho: No existe relación significativa entre el BE y la R.

Ha: Existe relación significativa entre el BE y la R.

Tabla 5

Prueba de correlación entre BE y R

	Rho de Sperman	Resiliencia
	Coeficiente de correlación	.618**
Bullying escolar	p-valor	<.001
	n	60

Tabla 5, indican la correlación significativa positiva con un resultado moderado (.618) entre BE y R, es decir mientras aumenta el nivel de BE, la R también aumenta, además si los niveles de BE son bajos, la R presenta el nivel bajo. Al hallar un pvalor<.001 se acepta la hipótesis alterna.

HE 1:

Tabla 6

Prueba de correlación entre la D1 y la R

Rho de Speaman		Resiliencia
	Coefficiente de correlación	.447**
Físico	p-valor	.001
	n	60

Los resultados de la presente tabla 6, reflejan débil correlación significativa positiva (.447) que involucra a la D1 y la R, es decir, mientras aumenta el nivel de la D1, la R también aumenta, además si los niveles de la D1 son bajos, la R presenta el nivel bajo.

HE 2:

Tabla 7

Prueba de correlación entre la D2 y R

Rho de Speaman		Resiliencia
	Coefficiente de correlación	.546**
Verbal	p-valor	<.001
	n	60

Tabla 7, indican una correlación significativa positiva moderada (.546) entre la D2 y la R, es decir mientras aumenta el nivel de la D2, la R también sube, además si los niveles de la D2 son bajos, la R presenta el nivel bajo.

HE 3:

Tabla 8

Prueba de correlación entre la D3 y R

Rho de Speaman	Resiliencia
Coefficiente de correlación	.508**
Psicológico	p-valor
	<.001
	n
	60

Tabla 8, indican la correlación significativa positiva además con un resultado moderado (.508) entre la D3 y la R, es decir mientras aumenta el nivel de la D3, la R también aumenta, además si los niveles de la D3 son bajos, la R presenta el nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

El objetivo, en esta oportunidad es demostrar de manera fehaciente en este trabajo que existe relación entre el BE y R en Posterior a someter se llega a lograr evidencia de que dichos resultados cuentan con una positiva correlación de tipo moderada. Así mismo, se considera, en relación a los antecedentes internacionales y nacionales descritos, que los resultados son semejantes a lo detallado en el marco teórico en relación al objetivo principal de acuerdo a las estadísticas descriptivas halladas. Con el pvalor menor de .001 se llega a rechazar la hipótesis nula y se acepta La significancia positiva es respaldada en base a resultado de Spearman hallado: .618 demostrando así la existencia de una adecuada correlación.

Afirmo también, que, al evaluar a 60 de Junín, que 75% presentan BE en nivel medio, 13.3% de los encuestados se hallan en bajo nivel y, además, 11.7% se hallan en alto nivel. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes tienen tendencia a tener nivel medio de BE.

De la misma manera que el párrafo anterior, al evaluar también una muestra de 60 personas de secundaria de una entidad escolar pública de Junín, 58.3% presentan R en el nivel alto, 36.7% de los encuestados se hallan en mediano nivel y, además, 5% en nivel bajo. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes están entre los niveles medio y alto de R. Con un resultado menor de .001 del pvalor, se acepta la hipótesis alterna concluyendo que es moderada y positiva la correlación con un valor de .618 equivalente a una significancia alta, demostrando una existente correlación.

Para Plaza y Toro (2020) para describir este tema es necesario sentir respaldo con los diversos trabajos previos muchos de ellos en base a experiencias metodológicas muy acertadas. El BE es la representación de acciones agresivas que se instauran muy sutilmente en los espacios comunes de las personas que cursan la educación básica.

Dichos alumnos son actores de estas acciones agresivas ya sea como sumisos o dominantes; en este acto de violencia, las víctimas no cuentan con la capacidad de lograr superar al BE y pueden ser afectados de forma psicológica, verbal o física originando deficiencia en su desarrollo psicocognitivo y social, así mismo se concibe como conductas disruptivas que incluyen decir, cosas no aceptables, como poner sobrenombres, ignorar, el BE social que implica excluir a uno o más estudiantes fuera del grupo de pares, golpear, amenazar y otras cosas más que abarcan la agresividad.

Oñate & Piñuel (2021) el BE, también llamado acoso escolar, está orientado como el conjunto de comportamientos o conductas que conlleven a hostigamiento cuya finalidad es intimidar, amedrentar, asustar, minimizar y causar algún tipo de perjuicio ya sea de tipo emocional o quizá físico en los estudiantes más vulnerables, dicho evento deberá ser ejecutado en las instalaciones educativas de manera sistemática y así mismo reiterativas a través del tiempo generando perjuicio y alteraciones en el desenvolvimiento diario de la víctima y su entorno incluyendo rendimiento educativo.

Tomando en consideración las dimensiones de la variable BE tenemos: Avilés (2020) afirma que los de mayor relevancia son: **Físico**: refiere al agravio con buena incidencia en el nivel primario; afirma que los golpes, que son parte de este tipo, van desde empujones hasta patadas, incluso en algunos casos lesiones por algún otro tipo de objeto ajeno a la humanidad del agresor. **Verbal**: este tipo de agravio es lo más común que se suscita en las escuelas; en este caso los apodos, “chapas”, e insultos son principalmente para menospreciar al otro y, si es en público mucho mejor; aquí la fuente para generar insultos son los defectos físicos de la víctima. **Psicológico**: el autor lo considera como el acto que busca menospreciar la fuerza mental de un individuo y que tiene objetivo acrecentar la inestabilidad de las personas originándole mayores temores, también considera que los maltratos psicológicos se ven involucrado en los dos anteriores tipos de BE.

Al evaluar los resultados de la primera dimensión evidenciamos correlación positiva débil .447 entre la dimensión físico y la R, es decir, mientras aumenta el nivel de la dimensión físico, la R también aumenta, además si los niveles de la dimensión físico son bajos, la R presenta el nivel bajo. Aquí concluyo el rechazo de la hipótesis nula ya que el pvalor es $< .001$; esto demuestra que nuestra correlación positiva débil es altamente significativa.

Rincón (2021) en lo que respecta a BE físico, Cabe mencionar en relación a la postura cognitivo-conductual, el BE es explicado como resultado de un proceso de imitación, explicándolo de otra manera, para que un estudiante ocasione BE, probablemente, ha sufrió anteriormente del mismo tipo de violencia escolar generando que dichos sucesos violentos hayan sido interiorizados por él arraigándolos como hechos cotidianos exteriorizándolos al encontrar situaciones que le semejen a lo vivido anteriormente con otro estudiante más vulnerable como él se había visto anteriormente

En lo referido a resultados de la segunda dimensión, indican una verbal y la R, es decir mientras aumenta el nivel de la dimensión verbal, la R también aumenta, además si los niveles de la dimensión verbal son bajos, la R presenta el nivel bajo. Concluyo el rechazo de la hipótesis nula ya que el pvalor es $< .001$; esto demuestra que la correlación positiva moderada es altamente significativa.

Novella (2022) al considerar BE verbal como una manifestación oral en contra de los compañeros del aula, se refiere que dichos comportamientos agresivo tienden a ser degradantes y no deseado entre estudiantes llegando a involucrar un gran desequilibrio en el uso del poder. Otro aspecto más involucrado en esta área es el acoso verbal, se refiere al reiterado empleo de insultantes las llamadas por vía telefónica o, el famoso ciber bullying, que va más allá de angustiar al victimado envolviendo incluso su entorno familiar

Oñate & Piñuel (2021) para la gran mayoría de adolescentes, la intimidación tiene que ver con agredir físicamente a otros. Para este grupo de personas es normal los apodos e insultos, considerándolo como parte habitual de una charla típica. Afirman que es común entre los amigos este tipo de intercambio.

Oñate & Piñuel (2021) en la segunda dimensión, se va a considerar la capacidad del entendimiento de manera clara; el fenómeno del BE es catalogado como discriminante pudiendo ser física o verbal. El esquema en este caso es la búsqueda de algún estudiante por el poder sobre el otro, su capacidad de dominar y dirigir al grupo para llegar a demostrar su fuerza y dominio del grupo ante los demás muchas veces empleando valores contrarios a los idóneos socialmente establecidos para alcanzar la represión de los demás. Al igual de lo mencionado anteriormente, la violencia verbal se basa en inferir adjetivos desagradables incluyendo, en muchos momentos, burlas,

En el mismo ámbito, al considerar respuestas entre psicológico y R, muestran una moderada correlación significativa (.508) entre la dimensión psicológico y la R, queriendo decir que mientras aumenta el nivel de la dimensión psicológico, la R también aumenta, además si los niveles de la dimensión psicológico son bajos, la R presenta el nivel bajo. Aquí también concluyo el rechazo de la hipótesis nula ya que el pvalor es $< .001$; esto demuestra que nuestra correlación positiva moderada (.508) es altamente significativa.

Oñate & Piñuel (2022) aquí el agresor emplea amenazas para alcanzar la manipulación de la víctima, en esta oportunidad llega incluso a emplear otras acciones como el chantaje ya sea de tipo ofensivo o de tipo agresivo. Cada una de estas acciones va a tener en común la lesión a la autoestima del sujeto que es víctima del daño. La violencia psicológica no es física, es fundamentalmente verbal y social. No deja marcas físicas, sin embargo, está conectado a una baja autoestima, que pueden pasar años para lograr recuperarse. Este tipo de agresiones se suscitan mayormente en la niñez y en la adolescencia, es aquí donde el docente debe aplicar todas sus capacidades para hacer la identificación de casos ya que su acertada detección lograría mejorar la situación para ambos actores: víctima y victimario.

Al evaluar la variable dos, se obtiene del total de los 60 encuestados que 58.3% presentan R en el nivel alto, 36.7% de los encuestados en mediano nivel y 5% en bajo nivel. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes están entre los niveles medio y alto de R. Resultados que coinciden con estudios, de Inácio et al. (2022) correlaciona R y miedo al contagio. La muestra empleada fue 282 alumnos entre 12 y 21 años en los países de México y Perú, así mismo, se empleó dos cuestionarios para recolectar los datos. Al hacer un comparativo en los resultados obtenidos, los estudiantes peruanos si demostraron relación entre las variables (53.58% la primera y 39.5% la segunda) en relación a los mexicanos cuyos resultados fueron mucho menores (15.73% la primera variable y 13.6% para miedo al contagio); estos resultados les permitieron a los autores concluir que el grado de R en los estudiantes peruanos es mayor mientras que el miedo al contagio en los mexicanos es menor.

Munist et al. (1998) la R que tienen se compone de atributos, que le permiten a la persona superar situaciones de peligro que enfrenta en su etapa escolar, siendo el afrontamiento, la flexibilidad, la empatía, y la perseverancia actitudes con enfoque positivo para hacer frente a los problemas que se vienen presentando a lo largo de la vida, esta disposición será objetivo para el aprendizaje y su estabilidad emocional en el estudiante ante situaciones difíciles; por ello que lo rodean es necesario para la aceptación de reajuste en sus habilidades sociales y destrezas para el afronte de cualquier situación sin dejar de lado el optimismo que orientaran a la meta.

Así también coincide, con el estudio de Sánchez (2021) al evaluar apego de internet, la R y desempeño escolar. El autor en esta ocasión empleo una muestra de 519 integrantes de un colegio de Pucallpa entre 14 y 18 años, es decir de tercero a quinto de secundaria.

Posterior, los resultados obtenidos, en esta ocasión, determinan que la correlación entre R y apego informático fue baja y positiva con un resultado $r=.105$; en cambio, se halló mejor relación del apego al internet con el promedio educativo ya que el resultado equivale a un $r=0.093$. Obtenido estos valores, concluye que la R pareciera no ser un importante factor cuando evaluamos el desempeño de los estudiantes, al menos en esta institución educativa y en esta zona del país.

Con respecto a las disposiciones resiliencias, en general, se visualiza la respuesta de 60 estudiantes encuestados de los cuales se considera que 58.3% presentan R en alto, 36.7% en mediano nivel y bajo nivel 5%.

Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes están entre los niveles medio y alto de R. cabe destacar como positiva la correlación entre la dimensión psicológico y la R, es decir mientras aumenta el nivel de la dimensión psicológico, la R también aumenta, además si los niveles de la dimensión psicológico son bajos, la R presenta el nivel bajo. En resumen, la correlación es positiva moderada y de alta significancia.

Dimensión verbal y la R, es decir mientras aumenta el nivel de la dimensión verbal, la R también aumenta, además si los niveles de la dimensión verbal son bajos, la R presenta el nivel bajo. Al hallar un $pvalor<.001$ se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, la correlación es positiva moderada y de alta significancia.

Finalmente, aunque se identificó débil correlación de la R que involucra a la dimensión físico, es decir, mientras aumenta el nivel de la dimensión físico, la R también aumenta, además si los niveles de la dimensión físico son bajos, la R presenta el nivel bajo. Al hallar un $pvalor<.001$ En resumen: correlación positiva y de alta significancia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según la HG realmente si existe una moderada y significativa correlación (.618) entre BE y R, es decir mientras aumenta el nivel de BE, la R también aumenta, además si los niveles de BE son bajos, la R presenta el nivel bajo.

Segunda: En la HE1 entre la dimensión físico y la R existe una correlación significativa débil (.447) es decir, mientras aumenta el nivel de la D1, la R también aumenta, además si los niveles de la D1 son bajos, la R presenta el nivel bajo

Tercera: Para la HE2 entre la dimensión verbal y R existe una correlación positiva moderada (.546) es decir, mientras aumenta el nivel de la D2, la R también aumenta, además si los niveles de la D2 son bajos, la R presenta el nivel bajo

Cuarta: Por último, HE3 entre la dimensión psicológico y R existe una correlación positiva moderada (.508) es decir, mientras aumenta el nivel de la D3, la R también aumenta, además si los niveles de la D3 son bajos, la R presenta el nivel bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Habiendo encontrado una moderada y positiva correlación entre BE y R se recomienda a la IE solicitar a la UGEL de su jurisdicción, garantice la permanencia y el acompañamiento en las actividades psicopedagógicas a un psicólogo y de esta manera prevenir el BE en todas sus formas y fortalecer la R en estudiantes.

Segunda: Sugerir que partiendo por las autoridades directivas se propongan capacitar a su población en el manejo adecuado de las emociones, las cuales deben ser incluidas de manera obligatoria en el Plan de Trabajo de la II. EE. según cada ciclo en sus respectivos años lectivos y de acuerdo a sus materias de estudios.

Tercera: Proponer con las autoridades directivas, la necesidad de requerir soporte de manera formal estableciendo relaciones con otros establecimientos aliados tales como los de salud para que efectúen el desarrollo de programas que permitan la prevención de lesiones o daño y el cuidado de la salud emocional y la R.

Cuarta: Se sugiere a las autoridades directivas de la IE, la promoción de integración en su comunidad de docentes con los padres y/o tutores de familia que permitan elaborar un trabajo muy interrelacionado favoreciendo actividades preventivas, además de la identificación de situaciones de BE y mejora de la R.

REFERENCIAS

- Areshtanab et al. (2022). Inteligencia moral y su relación con la resiliencia entre estudiantes.
- Albert Bandura (1975). Behavior Modification, Analysis of aggression. American Psychological Association (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Avilés (2020). Bullying intimidación y maltrato en el alumnado. Bilbao: STEEEILAS.
- Bandura & Ribes E. (1975). Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia. México: Trillas.
- Campo & Terrones, (2021). Bullying y rendimiento escolar de los estudiantes de Apán Alto, distrito de Bambamarca. [Tesis de Maestro, Universidad Privada Antonio Guillermo Errello].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/641/Tesis%20Campos%20-%20Terrones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, (2007). Rincón Sánchez, M. G. (2012). Bullying Acoso Escolar. México: Trillas.
- Chow, M., Tang, W., Chan, W., Sit, W., Choi, C. y Chan, S. (2018). Resiliencia y bienestar de estudiantes universitarios de enfermería en Hong Kong: un estudio transversal. Educación médica BMC, 18 (1), 13
- CONCYTEC, (2020). Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf.
- Coopersmith, S. (1995). The antecedents of self-esteem. California, USA: W. H. Freeman and Company
- Cruzado, J. y Herrera, J. (2021). Clima Social familiar y resiliencia en los adolescentes de 3er y 4º año de secundaria de una institución educativa estatal, Lambayeque 2021. Recuperado de. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/9865>

- Días, N. y Seabra, A. (2020). Gotuzo Mental Health, Cognition and Academic Performance in the 1st Year of Elementary Education. *Psico-USF*, Vol. 25, Nº 3, 467-479.
- Dou, Y., Wongpakaran, T., Wongpakaran, N., O'Donnel, R., Bunyachatakul, S. & Pojanapotha, P. (2022). Bullying victimization moderates the association between social skills and self-esteem among adolescents: a cross-sectional study in international schools. *Children*, 9(11), 1606-1618. <https://doi.org/10.3390/children9111606>
- ENARES, (2022). Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. (2016). Encuesta nacional sobre relaciones sociales. Recuperado de: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Estrada (2019). School and new forms of coexistence. *Humanities*. 6(1), 395-406. <https://doi.org/10.15517/h.v6i1.24962>
- Estévez, E., Martínez, B. & Musitu, G. (2006). Self-esteem in aggressive and victimized adolescents at school: the multidimensional perspective. *Psychosocial Intervención*, 15(2). 223-232. <https://n9.cl/nyydm>.
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León, B. y Polo, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*. 20 (1), 209-232
- Farrington, D. P., Loeber, R., & Van Kammen, W. B. (1990). Long term criminal outcomes of hiperactivity - impulsivity - attention - deficit and conduct problems in childhood to adulthood. New York: Cambridge university press. Fernández, I. (2001). *school without violence. Conflicto resolution*. Madrid: Narcea.
- Fierro, A. (2019). Self-esteem in teenagers. Studies about its stability and determinants. *Studies in Psychology*, 12(45). 650-665. <https://doi.org/10.1080/02109395.1991.10821156>
- Folayan, M., Oginni, O., Arowolo, O. & El Tantawi, M. (2021). Association between adverse childhood experiences, bullying, self-esteem, resilience, social support, caries and oral hygiene in children and adolescents. *BMC Oral Health*, 20(2), 202-214. <https://doi.org/10.1186/s12903-020-01160-0>

- García et al. (2023). Bullying y violencia escolar: Diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 9-38.
- García, M. Tomasini M. (mar. 2019). School conflict frameworks: A comparative approach on two secondary schools of Córdoba, Argentina. *Psicoperspectivas* vol.18 no.1 Valparadise. Recovered from <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1391>.
- Garnezy, N. y Masten, A. (2019). Chronic adversities. In M. Rutter, E. Taylor y L. Herson (eds.) *Child and adolescent psychiatry*, (191-207). Oxford, UK:Blackwell Scientific.
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin, Estados Unidos: Universidad de Wisconsin.
- Hernández (2019). *Research methodology: quantitative, qualitative and mixed routes*. Editorials Mc Graw Hill Education.
- Hernández et al. (2021). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Interamericana Editores
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica (6ta ed.)*. México: McGraw Hill Interamericana Editores
- Hernández, Fernández y Baptista (2021) *Metodología de la investigación. (6ta. Ed.)*. México, D.F.: Mc Graw Hill
- Huitt, W. (2001). Humanism and open education. *Educational Psychology Interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University. Retrieved September 11 2007, from the URL: <http://chiron.valdosta.edu/whuitt/col/affsys/humed.html>.
- Hurtado E.y Dolcini (2020). *Código de ética para el equipo de salud. (2. ed.)* Argentina: Asociación Médica Argentina –AMA.
- Inácio et al. (2022). Actitudes Resilientes y Miedo al Contagio de COVID-19 en Estudiantes de Secundaria de Perú y México. *Revista de Filosofía*, 39 (Especial), 728–744. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6468880>
- INEI (2021). Instituto nacional de estadística-Es el organismo central y rector del Sistema Estadístico Nacional, responsable de normar, planear, dirigir, coordinar y supervisar las actividades estadísticas oficiales del país.

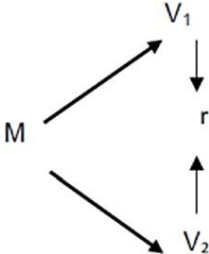
- Kumpfer y Hopkins (1993). Prevention: Current research and trends. *Recent Advances in Addictive Disorders*, 16, 11-20.
- López y Fachelli (2019). Quantitative social research methodology Centre d'Estudis Sociològics about life Quotidiana i el Treball (<http://quit.uab.cat>) Institut d'Estudis del Treball (<http://iet.uab.cat/>)
- López, M., Peixoto, M. & Figueiredo, S. (2021). The association between externalizing and internalizing problems with bullying engagement in adolescents: the mediating role of social skills. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(19), 104-120. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910444>.
- Maigua, E. (2019). El bullying y el rendimiento escolar en los estudiantes de la unidad educativa Cahuasquí del Canton Urcuqui. [Tesis de posgrado.
- Mano et al. (2022). Un examen de los factores asociados con la resiliencia de los estudiantes de enfermería. *Revista Impact Factor*. Vol. 47 (3), 156-160.
- Martínez (2019). La violencia escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de primero de secundaria de las unidades educativas fiscales del Macro distrito 7 – centro, de la ciudad de la Paz. [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/22514/PSI1210.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Minedu (2020). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.
- Moreno (2021). Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15833>.
- Novella (2022). Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]
- Olweus, D. (2007). *Bullying prevention program, Teacher guide*, Oslo: Hazelden.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL.

- Oñate & Piñuel, (2021). Informe Cisneros VII. Violencia y Acoso Escolar en alumnos de primaria, eso y bachiller. Informe Preliminar. Madrid, España, Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. <https://n9.cl/6su0z>.
- Pacheco (2021). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15(1), 59-64.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009000100007
- Parish, J. (2011). *Screening & Assessment Manual*. EE.UU. Institute for Public Health and Justice.
- Peña (2019). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15(1), 59-64. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009000100007
- Pillaca y Sumari (2019). Influencia del Bullying en la autoestima de los adolescentes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Ayacucho. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/3838>
- Plaza y Toro (2020). Escala para medir el bullying en escolares.
- Rincon Sanchez, M. G. (2012). *Bullying Acoso Escolar*. Mexico: Trillas.
- Rojas (2020). *Estudios sobre el Suicidio*. Barcelona: Salvat Editores S.A
- Sánchez et al. (2021). Adicción a internet, resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Pucallpa. *Revista Psicológica Hered*. 2021; 14 (1): 1-11
- Tacoamán (2021). Repercusión del Bullying en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Manuela Espejo. [Tesis de maestro, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22944/1/TESIS%20Lic.%20Yadira%20Tacoaman%20%282%29.pdf>.
- Ticona (2019), Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. DR. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3891>.
- UNESCO (2022) Acoso y violencia escolar. <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

- UNICEF (2020). Informe anual 2019. México.
<https://www.unicef.org/mexico/media/4256/file/Informe%20anual%202019.Pdf>.
- Van, J., Botha, A. y Joubert, G. (2020). Resiliencia y estrategias de afrontamiento de estudiantes de pregrado de medicina en la Universidad de Estado Libre. *Revista Sudafricana de Psiquiatría*. Vol. 26, 26, 1471
- Van et al. (2022). The relationship between resilience and student success among a sample of South African engineering students. *Cogent Psychology*, 9 (1), art. no. 2057660.
- Villoslada (2019). Actitud frente al bullying y rendimiento escolar de los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa particular mixto interamericano, Cajamarca. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca].
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2306>
- Wagnild y Young (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Wang, Q., Sun, W. y Wu, H. (2022). Associations between academic burnout, resilience, and life satisfaction among medical students: A three – wave longitudinal study, medical education. *BMC*, 22 (1), 248.
- Zegarra (2019). Bullying escolar relacionado a nivel de autoestima y sexualidad en adolescentes, Colegio Emblemático San Ramón la Recoleta. Cajamarca. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca].
<http://hdl.handle.net/20.500.14074/3734>

ANEXOS N° 01 Matriz de consistencia

Título: Bullying escolar y la resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública Región Junín, 2023							
Autora: Vargas Casas, Seidibel Karen							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	INSTRUMENTOS				
<p>Problema principal:</p> <p>PG. ¿Cuál es la relación entre el Bullying Escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>P1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión físico y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>P2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión verbal y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>P3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión psicológico y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>OG. Determinar la relación entre el Bullying Escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O1. Determinar la relación entre la dimensión físico y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>O2. Determinar la relación entre la dimensión verbal y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>O3. Determinar la relación entre la dimensión psicológico y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>HG. Existe relación significativa entre el Bullying Escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>H1. Existe relación significativa entre la dimensión físico y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>H2. Existe relación significativa entre la dimensión verbal y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p> <p>H3. Existe relación significativa entre la dimensión psicológico y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023</p>	V1: Bullying			<p style="text-align: center;">Escala de Medición</p> <p>Ordinal</p> <p>-Nunca (N) = 1</p> <p>-Pocas veces (PV) =2</p> <p>-Muchas veces (MV)=3</p>	<p style="text-align: center;">Niveles y rangos</p> <p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Físico	<ul style="list-style-type: none"> - Agresiones físicas frecuentes; - Persecución hacia los demás, - Daños materiales, - Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad. - Actitud desafiante del agresor. 	1,2,3,4,5,6,7,8		
			Verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Agresiones verbales insultos - Amenazas forma pública y privada, - Humillaciones y ridiculizaciones en público - Culpabilizar por actos no cometidos - Invento de rumores 	9,10,11,12,13,14,15,16		
			Psicológico	<ul style="list-style-type: none"> - Ignoran e invisibilizan - Hostigamiento - exclusión social - incitación a la burla - Menospreciar las de ideas como la participación en los juegos. 	17,18,19,20,21,22,23,24,25		
			V2: Resiliencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		
			Aceptación de uno mismo	<ul style="list-style-type: none"> -Ecuanimidad -Satisfacción personal 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10		
			Competencia personal	<ul style="list-style-type: none"> -Sentirse bien solo -Confianza en sí mismo -Perseverancia 	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25		
			Escala de Medición				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético y deductivo Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental de corte transversal</p>  <pre> graph TD M[M] --> V1[V1] M --> V2[V2] V1 <--> r V2 </pre> <p>Dónde:</p> <p>V1: Bullying escolar V2: Resiliencia R: Relación M: Muestra</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por 60 estudiantes que pertenecen al VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa pública de la región de Junín.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia, es aplicado 60 estudiantes que pertenecen al VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa pública de la región de Junín.</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra estará constituida por 60 estudiantes que pertenecen al VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa pública de la región de Junín.</p>	<p>Variable 1: Bullying escolar</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Maximiliano Plaza y Rubén Toro Año: 2020 Adaptado por: Vargas Casas, Seidibel Karen Año: 2023</p> <p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Novella Año: 2022 Adaptado por: Vargas Casas, Seidibel Karen Año: 2023</p>	<p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> <p>Descriptiva:</p> <p>A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS</p> <p>Inferencial</p> <p>Prueba de normalidad: Kolmogórov-Smirnov</p> <p>Contrastación de hipótesis: Aplicación de Rho Spearman</p>

ANEXO N° 02 Tabla de Operacionalización de variables

Título: Bullying escolar y la resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública Región Junín, 2023

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN
Variable 1: Bullying escolar	Plaza y Toro (2020) lo definen como la expresión de actos agresivos de forma silenciosa sobre los ambientes en común de Bullying. los estudiantes en una institución educativa, dentro de un esquema determinado como lo son el dominio-sumisión, en la cual los victimizados son incapaces de superar este fenómeno ya sea aplicado de forma verbal, física o psicológica, y por la cual su desarrollo socioemocional se encontrará afectado.	Esta variable será medida de acuerdo a tres dimensiones: Físico, verbal, Psicológico. Para la primera dimensión se consideran cuatro indicadores, para la segunda se considera tres indicadores y para la tercera tres indicadores se medirán haciendo uso de la encuesta con el instrumento del cuestionario.	Físico	<ul style="list-style-type: none"> - Agresiones físicas frecuentes; - Persecución hacia los demás, - Daños materiales, - Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad. - Actitud desafiante del agresor. 	Ordinal Nunca (N) = 1 Pocas veces (PV) =2 Muchas veces (MV)=3
			Verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Agresiones verbales insultos - Amenazas forma pública y privada, - Humillaciones y ridiculizaciones en público - Culpabilizar por actos no cometidos - Invento de rumores 	
			Psicológico	<ul style="list-style-type: none"> - Ignoran e invisibilizan - Hostigamiento - exclusión social - incitación a la burla - Menospreciar las de ideas como la participación en los juegos. 	
Variable 2: Resiliencia	Son características que tiene una persona al manejar un evento negativo y previene sin estrés para poder adaptarse Novella (2022)	Esta variable está dimensionada en dos aspectos, el primero cuenta con dos indicadores y la segunda cuenta con tres indicadores. Se medirán haciendo uso de la encuesta con el instrumento del cuestionario.	Aceptación de uno mismo	<ul style="list-style-type: none"> - Ecuanimidad - Satisfacción personal 	Ordinal -De acuerdo (DA)=3 -NI de acuerdo ni en desacuerdo (NA-ND)=2 -En desacuerdo (ED)=1
			Competencia personal	<ul style="list-style-type: none"> - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia 	

Instrumento 1 Bullying escolar

Ficha técnica del instrumento

Datos generales:

Título	<u>Bullying</u> escolar
Autores	Maximiliano Plaza y Rubén Toro
Procedencia	Chiclayo -Peruana
Adaptación	Vargas Casas <u>Seidibel karen</u>
Objetivo	Determinar la relación entre el <u>Bullying</u> Escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023
Duración	20 minutos
Descripción	La escala está conformada por 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de Nunca, Pocas veces y Muchas veces. También es presentado con 25 preguntas, los cuales son tomados en cuenta dentro de 3 dimensiones:

Instrumento 2: Resiliencia

Ficha técnica del instrumento

Datos generales:

Título	Resiliencia
Autores	Wagnild.G.Young,H.1993 citado por <u>Novella</u> 2022
Procedencia	Estados unidos-Angelina Cecilia <u>Novella Coquis</u>
Adaptación	Vargas Casas <u>Seidibel karen</u>
Objetivo	Determinar la relación entre el <u>Bullying</u> Escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una Institución educativa Pública, Región Junín – 2023
Duración	20 minutos
Descripción	La escala es conformada por 25 ítems, por lo cual esta puntuando en la escala tipo Likert de 3 puntos, De acuerdo (DA)=3 -NI de acuerdo ni en desacuerdo (NA-ND)=2 -En desacuerdo (ED)=1

Cuestionario de bullying escolar

INSTRUMENTOS: BULLYING ESCOLAR

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás preguntas sobre el Bullying escolar. Lee cada una de las preguntas con mucha atención, luego, marcar con una (x) la respuesta que mejor describa, según corresponda. Recuerda, no hay respuesta buena, ni mala. Contesta todas las preguntas con la verdad.

N°	ITEMS	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
Físico				
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.			
2	Me agreden físicamente causándome lesiones			
3	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar para agredirme			
4	Esperan a que este solo para pegarme en grupo			
5	Rompen mis cosas a propósito.			
6	Me obligan hacer cosas en contra de mi voluntad			
7	Me esperan a la salida para molestarme			
8	Me insultan con todo tipo de groserías			
Verbal				
9	Me llaman por apodos / sobrenombres			
10	Me amenazan con hacerme daño, si no hago lo que ellos quieren			
11	Se ríen de mí cuando participo en clase me ponen en ridículo			
12	Me culpabilizan de todo, de cosas que no cometí			
13	Inventan rumores, mentiras sobre mí y crean problemas con los demás			
14	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.			
15	Me ignoran me hacen la ley del hielo			
16	Miradas de desprecio			
Psicológico				
17	Incitación en los demás al aislamiento			
18	Tratan que nadie me llame a jugar			
19	Incitan a la burla y al desprecio			
20	Opacan mis ideas a fin de humillarme			
21	Me insultan por medio del chat.			
22	Se burlan de mi aspecto físico			
23	Me envían amenazas a mi correo.			
24	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.			
25	Me niegan cualquier tipo de ayuda que solicito			

Cuestionario de resiliencia

INSTRUMENTO DE RESILIENCIA

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás preguntas sobre Resiliencia. Lee cada una de las preguntas con mucha atención, luego, marcar con una (x) la respuesta que mejor describa, según corresponda. Recuerda, no hay respuesta buena, ni mala. Contesta todas las preguntas con la verdad.

N°	ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Cuando planeo algo lo realizo					
2	Generalmente encuentro una solución a lo que se me presente					
3	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas					
4	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo					
5	Me siento orgulloso(a) de haber logrado varias cosas al mismo tiempo					
6	Tengo una buena autoestima					
7	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo					
8	Soy decidido(a)					
9	El creer en mí mismo(a) me permite lograr mis objetivos					
10	Soy optimista y realista					
11	Puedo enfrentar las dificultades solo porque ya lo viví					
12	Tengo auto disciplina					
13	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera					
14	Soy flexible busco diversidad de soluciones a un problema					
15	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida					
16	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer					
17	Llego a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.					
18	Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.					
19	Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas.					
20	Me adapto fácilmente a lo nuevo que viene					
21	Mi vida tiene significado					
22	Soy amigo(a) de mí mismo(a)					
23	Evito ver los problemas como algo insuperable					
24	Soy consciente que hay situaciones que no están bajo mi control					
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado					

ANEXO N° 05

Carta de presentación de la UCV para realizar investigación a la IE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

31
años

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 10 de octubre del 2023

Señor (a):

Lic. Alejandro Jesús Vargas Samán

Director:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PNP CAP. PNP "ALIPIO PONCE VÁSQUEZ"

Nº de Carta : 046 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06103/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 10 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:


- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **VARGAS CASAS SEIDIBEL KAREN**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"BULLYING ESCOLAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, REGIÓN JUNÍN – 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.

Atentamente




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"



Anexo N° 06

Carta de aceptación de la Institución Educativa



PERÚ

Ministerio del Interior

Policía Nacional del Perú

Dirección Ejecutiva de Apoyo al Policia

Dirección de Bienestar

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

San Lorenzo, 18 de octubre de 2022.

CARTA DE ACEPTACIÓN

SEÑORA : Dra. Consuelo Del Pilar CLEMENTE CASTILLO
Jefa de la Escuela de Posgrado – Universidad "Cesar Vallejo"
LIMA/.

ASUNTO : ACEPTACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

De mi especial consideración:


Por medio de la presente, me dirijo a Uds., haciendo extensivo el saludo cordial y fraterno; a la vez, hacer de su conocimiento que esta Dirección **AUTORIZA** a la estudiante **Seidibel Karen, VARGAS CASAS** realizar el Trabajo de Investigación Científica denominado "**Bullying Escolar y Resiliencia en Estudiantes del VII Ciclo del Nivel Secundario de una Institución Educativa Pública, Region Junín-2023**", en el Programa de estudios **Maestría** con mención en **Psicología Educativa**; debiendo informar de los resultados obtenidos en la investigación.

Sin otro particular, expresamos nuestra especial consideración y estima personal.

AJVS/amal.

Dios guarde a Ud.




SA - 30856338
Alejandro Jesús VARGAS SAMAN
SS. PNP.
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE APOYO AL POLICIA "CAP ALIPIO PONCE VASQUEZ"

Anexo N° 07
Consentimiento informado.


CÓSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio del Bullying escolar y la resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023. Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, las respuestas que brinde será totalmente confidencial, el cuestionario es anónimo. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica y luego responda con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. Si en la resolución de alguna pregunta del cuestionario tuvieses alguna duda, en la parte superior derecha del cuestionario se va encontrar un ejemplo de cómo llenarlo.

Atentamente;

Seidibel Karen Vargas Casas

Yo,, acepto libremente participar en la investigación antes mencionada.


Firma DNI: 43795100


CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio del Bullying escolar y la resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023. Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, las respuestas que brinde será totalmente confidencial, el cuestionario es anónimo. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica y luego responda con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. Si en la resolución de alguna pregunta del cuestionario tuvieses alguna duda, en la parte superior derecha del cuestionario se va encontrar un ejemplo de cómo llenarlo.

Atentamente;

Seidibel Karen Vargas Casas

Yo, Jorge Hincapié Qui. Caceres, acepto libremente participar en la investigación antes mencionada.


Firma DNI: 41823612

Anexo 8. Matriz Evaluación por juicio de expertos

Experto N° 01

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre bullying escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Freddy Antonio, Ochoa Tataje
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Bullying escolar
Autor:	Vargas Casas, Seidibel Karen
Procedencia:	Jauja - Junín
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jauja
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

Dimensiones del instrumento: Físico, verbal y psicológico

- Primera dimensión: Violencia Física
- Objetivo de la Dimensión: Medir en los estudiantes el grado de la violencia física a las que están expuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones físicas frecuentes	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	4	4	
	Me agreden físicamente causándome lesiones	4	4	4	
Persecuciones hacia los demás	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar para agredirme	4	4	4	
	Esperan a que este solo y me pegan en grupo	4	4	4	
Daños materiales	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad.	Me obligan hacer cosas en contra de mi voluntad	4	4	4	
	Me esperan a la salida molestandome	4	4	4	
Actitud desafiante del agresor.	Me insultan con todo tipo de groserías	4	4	4	

4. Soporte teórico:

Plaza y Toro (2019) conceptualmente al bullying, lo definieron como la exteriorización de actos agresivos de manera silenciosa en los ambientes en común de los estudiantes en una institución educativa, dentro de un esquema determinado como lo son el dominio-sumisión, en la cual los victimizados son incapaces de superar este fenómeno ya sea aplicado de forma verbal, física o psicológica, y por la cual su desarrollo socioemocional se encontrará afectado.

El bullying se perpetra en un entorno escolar, y por tanto, se establece un círculo en el que interactúan una víctima y un victimario, donde se desarrollan conductas agresivas, violentas o intimidantes de forma reiterativa y progresiva, entre las que se describen, el uso de sobrenombres, tendencias hacia el aislamiento de las víctimas, golpes, amenazas, hostigamiento, ataques repentinos, robos, mensajes ofensivos y discriminatorios, o toda acción u omisión que atente contra la integridad y salud de un estudiante (Ortega, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bullying Escolar	Físico	Maltrato que incluyen golpes de todo tipo como patadas, puñetazos, empujones y agresiones con algún cierto objeto a la mano del estudiante.
	Verbal	Siendo la forma más común, se realiza por medio de apodos e insultos además de menosprecios en público y resaltar constantemente defectos físicos del estudiante víctima.
	Psicológico	Definido como acciones orientadas al menosprecio de la fortaleza mental de la persona y aumentar su inestabilidad y temores. Dicho elemento se puede encontrar en todos los diferentes tipos de maltrato.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia" elaborado por Vargas Casas, Seidibel Karen en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

- Segunda dimensión: Violencia Verbal

Objetivo: Medir en los estudiantes el grado de prevalencia y severidad de los daños sobre la violencia verbal a las que están expuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones verbales insultos	Me llaman por apodos / sobrenombres	4	4	4	
	Me amenazan con hacerme daño, si no hago lo que ellos quieren	4	4	4	
Amenazas forma pública y privada	Se rien de mí cuando participo en clase, me ponen en ridículo	4	4	4	
Humillaciones y ridiculizaciones en público	Me ignoran me hacen la ley del hielo	4	4	4	
Culpabilizar por actos no cometidos	Me culpabilizan de todo, de cosas que no cometi	4	4	4	
	Miradas de desprecio	4	4	4	
Invento de rumores	Inventan rumores, mentiras sobre mí y crean problemas con los demás	4	4	4	
	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.	4	4	4	

Categoría	Calificación	Indicador
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Tercera dimensión: Violencia Psicológica
- Objetivo: Medir el grado de intencionalidad acerca de la agresión psicológica entre estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran e invisibilizan	Incitación en los demás al aislamiento	4	4	4	
Hostigamiento	Me insultan por medio del chat	4	4	4	
	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	
exclusión social	Tratan que nadie me llame a jugar	4	4	4	
	Me niegan cualquier tipo de ayuda que solicito	4	4	4	
incitación a la burla	Incitan a la burla y desprecio del aspecto físico	4	4	4	
	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí	4	4	4	
Menospreciar las ideas de un compañero/a.	Opacan mis ideas a fin de humillarme	4	4	4	
	Se burlan de mi aspecto físico	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 07015123

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre bullying escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Freddy Antonio, Ochoa Tataje
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre resiliencia
Autor:	Vargas Casas, Seidibel Karen
Procedencia:	Jauja - Junín
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jauja
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

La resiliencia es aquella capacidad de afrontamiento para desarrollar y prevenir los problemas y traumas generados por el bullying, así como diferentes situaciones poco favorecedoras que suponen una situación de riesgo para los estudiantes y que además ayuda al fortalecimiento en diversas actitudes en el futuro según señala Peña (2019).

Asimismo, permite al individuo poder recuperarse y afrontar alguna situación, a través de conductas adaptativas después de alguna carga emocional, lo que genera una inestabilidad en sí mismos, siendo perjudicial, ocasionando ideas o pensamientos negativos. Garmez (2019).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Aceptación de uno mismo	Propone un balanceo entre la propia vida y experiencias, la tranquilidad ante la toma de decisiones y moderar los pensamientos ante la adversidad. Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. Sentirse bien solo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.
	Competencia personal	Comprendido como la capacidad de generar su propia confianza y así desarrollar las habilidades del sujeto. Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia" elaborado por Vargas Casas, Seidibel Karen en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitar sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aceptación de uno mismo, competencia personal.

- Primera dimensión: Aceptación de uno mismo

- Objetivo de la Dimensión: Determina la autonomía personal, si el estudiante tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones, posibilita relaciones sociales saludables; el estudiante que se siente seguro de sí mismo, puede relacionarse mejor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
	Generalmente encuentro una solución a lo que se me presente	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas	4	4	4	
	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	4	4	4	
Satisfacción Personal	Me siento orgulloso(a) de haber logrado varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	Tengo una buena autoestima	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	Soy decidido(a)	4	4	4	
	El crear en mí mismo(a) me permite lograr mis objetivos	4	4	4	
	Soy optimista y realista	4	4	4	

Segunda dimensión: competencia personal.

- Objetivo: Determinar la responsabilidad, compromiso, cooperación, acciones de liderazgo, transparencia, cumplimiento de plazos, ritmo de estudio y comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse bien Solo	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	4	4	4	
	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	4	4	4	
	Me adapto fácilmente a lo nuevo que viene	4	4	4	
	Mi vida tiene significado	4	4	4	
Confianza en sí mismo	Soy amigo(a) de mí mismo(a)	4	4	4	
	Puedo enfrentar las dificultades solo porque ya lo viví	4	4	4	
	Tengo auto disciplina	4	4	4	
	Soy flexible busco diversidad de soluciones a un problema	4	4	4	
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer	4	4	4	
Perseverancia	Evito ver los problemas como algo insuperable	4	4	4	
	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera	4	4	4	
	Llevo a culminar las actividades que me propongo a pesar de que puedan ser difíciles.	4	4	4	
	Cuando se me presenta alguna circunstancia trato de arreglármelas de alguna u otra manera para culminarla.	4	4	4	
	Cuando realizo alguna actividad dependo más de mis decisiones que de otras personas	4	4	4	
	Soy consciente que hay situaciones que no están bajo mi control	4	4	4	


Firma del evaluador:
DNI: 070121

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre bullying escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Freddy Antonio, Ochoa Talaje
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín - 2023

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Bullying escolar
Autor:	Vargas Casas, Seidibel Karen
Procedencia:	Jauja - Junín
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jauja
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

Dimensiones del instrumento: Físico, verbal y psicológico

- Primera dimensión: Violencia Física
- Objetivo de la Dimensión: Medir en los estudiantes el grado de la violencia física a las que están expuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones físicas frecuentes	Me pegan, me dan puñetazos, patadas	4	4	4	
	Me agreden físicamente causándome lesiones	4	4	4	
Persecuciones hacia los demás	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar para agredirme	4	4	4	
	Esperan a que este solo y me pegan en grupo	4	4	4	
Daños materiales	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad.	Me obligan hacer cosas en contra de mi voluntad	4	4	4	
	Me esperan a la salida para molestarme	4	4	4	
Actitud desafiante del agresor.	Me insultan con todo tipo de groserías	4	4	4	

Experto N° 02

4. Soporte teórico:

Plaza y Toro (2019) conceptualmente al bullying, lo definieron como la exteriorización de actos agresivos de manera silenciosa en los ambientes en común de los estudiantes en una institución educativa, dentro de un esquema determinado como lo son el dominio-sumisión, en la cual los victimizados son incapaces de superar este fenómeno ya sea aplicado de forma verbal, física o psicológica, y por la cual su desarrollo socioemocional se encontrará afectado.

El bullying se perpetra en un entorno escolar, y por tanto, se establece un círculo en el que interactúan una víctima y uno victimario, donde se desarrollan conductas agresivas, violentas o intimidantes de forma reiterativa y progresiva, entre las que se describen, el uso de sobrenombres, tendencias hacia el aislamiento de las víctimas, golpes, amenazas, hostigamiento, ataques repentinos, robos, mensajes ofensivos y discriminatorios, o toda acción u omisión que atente contra la integridad y salud de un estudiante (Ortega, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bullying Escolar	Físico	Maltrato que incluyen golpes de todo tipo como patadas, puñetazos, empujones y agresiones con algún cierto objeto a la mano del estudiante.
	Verbal	Siendo la forma más común, se realiza por medio de apodos e insultos además de menosprecios en público y resaltar constantemente defectos físicos del estudiante víctima.
	Psicológico	Definido como acciones orientadas al menosprecio de la fortaleza mental de la persona y aumentar su inestabilidad y temores. Dicho elemento se puede encontrar en todos los diferentes tipos de maltrato.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia" elaborado por Vargas Casas, Seidibel Karen en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

- Segunda dimensión: Violencia Verbal

Objetivo: Medir en los estudiantes el grado de prevalencia y severidad de los daños sobre la violencia verbal a las que están expuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones verbales insultos	Me llaman por apodos / sobrenombres	4	4	4	
	Me amenazan con hacermé daño, si no hago lo que ellos quieren	4	4	4	
	Se ríen de mí cuando participo en clase, me ponen en ridículo	4	4	4	
Amenazas forma pública y privada	Me ignoran me hacen la ley del hielo	4	4	4	
Humillaciones y ridiculizaciones en público	Me culpabilizan de todo, de cosas que no cometí	4	4	4	
	Miradas de desprecio	4	4	4	
Invento de rumores	Inventan rumores, mentiras sobre mí y crean problemas con los demás	4	4	4	
	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Violencia Psicológica
- Objetivo: Medir el grado de intencionalidad acerca de la agresión psicológica entre estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran e invisibilizan	Incitación en los demás al aislamiento	4	4	4	
Hostigamiento	Me insultan por medio del chat	4	4	4	
	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	
exclusión social	Tratan que nadie me llame a jugar	4	4	4	
	Me niegan cualquier tipo de ayuda que solicito	4	4	4	
incitación a la burla	Incitan a la burla y desprecio del aspecto físico	4	4	4	
	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.	4	4	4	
Menospreciar las de ideas de un compañero/a.	Opacan mis ideas a fin de humillarme	4	4	4	
	Se burlan de mi aspecto físico	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 10038251

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre bullying escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Freddy Antonio, Ochoa Tataje
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre resiliencia
Autor:	Vargas Casas, Seidibel Karen
Procedencia:	Jauja - Junín
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jauja
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

La resiliencia es aquella capacidad de afrontamiento para desarrollar y prevenir los problemas y traumas generados por el bullying, así como diferentes situaciones poco favorecedoras que suponen una situación de riesgo para los estudiantes y que además ayuda al fortalecimiento en diversas actitudes en el futuro según señala Peña (2019).

Asimismo, permite al individuo poder recuperarse y afrontar alguna situación, a través de conductas adaptativas después de alguna carga emocional, lo que genera una inestabilidad en sí mismos, siendo perjudicial, ocasionando ideas o pensamientos negativos. Garmezny (2019).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Aceptación de uno mismo	Propone un balanceo entre la propia vida y experiencias, la tranquilidad ante la toma de decisiones y moderar los pensamientos ante la adversidad. Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. Sentirse bien solo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.
	Competencia personal	Comprendido como la capacidad de generar su propia confianza y así desarrollar las habilidades del sujeto. Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia" elaborado por Vargas Casas, Seidibel Karen en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aceptación de uno mismo, competencia personal.

- Primera dimensión: Aceptación de uno mismo

- Objetivo de la Dimensión: Determina la autonomía personal, si el estudiante tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones, posibilita relaciones sociales saludables; el estudiante que se siente seguro de sí mismo, puede relacionarse mejor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
	Generalmente encuentro una solución a lo que se me presente	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas	4	4	4	
	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	4	4	4	
	Me siento orgulloso(a) de haber logrado varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
Satisfacción Personal	Tengo una buena autoestima	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	Soy decidido(a)	4	4	4	
	El crear en mí mismo(a) me permite lograr mis objetivos	4	4	4	
	Soy optimista y realista	4	4	4	

- Tercera dimensión: Violencia Psicológica

- Objetivo: Medir el grado de intencionalidad acerca de la agresión psicológica entre estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran e invisibilizan	Incitación en los demás al aislamiento	4	4	4	
Hostigamiento	Me insultan por medio del chat	4	4	4	
	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	
exclusión social	Tratan que nadie me llame a jugar	4	4	4	
	. Me niegan cualquier tipo de ayuda que solicito	4	4	4	
incitación a la burla	Incitan a la burla y desprecio del aspecto físico	4	4	4	
	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí	4	4	4	
Menospreciar las ideas de un compañero/a.	Opacan mis ideas a fin de humillarme	4	4	4	
	Se burlan de mi aspecto físico	4	4	4	


Firma
DN

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de

Experto N° 03

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre bullying escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Freddy Antonio, Ochoa Tataje
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Bullying escolar
Autor:	Vargas Casas, Seidibel Karen
Procedencia:	Jauja - Junín
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jauja
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

Dimensiones del instrumento: Físico, verbal y psicológico

- Primera dimensión: Violencia Física
- Objetivo de la Dimensión: Medir en los estudiantes el grado de la violencia física a las que están expuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones físicas frecuentes	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	4	4	
	Me agreden físicamente causándome lesiones	4	4	4	
Persecuciones hacia los demás	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar para agredirme	4	4	4	
	Esperan a que este solo y me pegan en grupo	4	4	4	
Daños materiales	Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad.	Me obligan hacer cosas en contra de mi voluntad	4	4	4	
	Me esperan a la salida para molestarte	4	4	4	
Actitud desafiante del agresor.	Me insultan con todo tipo de groserías	4	4	4	

4. Soporte teórico:

Plaza y Toro (2019) conceptualmente al bullying, lo definieron como la exteriorización de actos agresivos de manera silenciosa en los ambientes en común de los estudiantes en una institución educativa, dentro de un esquema determinado como lo son el dominio-sumisión, en la cual los victimizados son incapaces de superar este fenómeno ya sea aplicado de forma verbal, física o psicológica, y por la cual su desarrollo socioemocional se encontrará afectado.

El bullying se perpetra en un entorno escolar, y por tanto, se establece un círculo en el que interactúan una víctima y un victimario, donde se desarrollan conductas agresivas, violentas o intimidantes de forma reiterativa y progresiva, entre las que se describen, el uso de sobrenombres, tendencias hacia el aislamiento de las víctimas, golpes, amenazas, hostigamiento, ataques repentinos, robos, mensajes ofensivos y discriminatorios, o toda acción u omisión que atente contra la integridad y salud de un estudiante (Ortega, 2020).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bullying Escolar	Físico	Maltrato que incluyen golpes de todo tipo como patadas, puñetazos, empujones y agresiones con algún cierto objeto a la mano del estudiante.
	Verbal	Siendo la forma más común, se realiza por medio de apodos e insultos además de menosprecios en público y resaltar constantemente defectos físicos del estudiante víctima.
	Psicológico	Definido como acciones orientadas al menosprecio de la fortaleza mental de la persona y aumentar su inestabilidad y temores. Dicho elemento se puede encontrar en todos los diferentes tipos de maltrato.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia" elaborado por Vargas Casas, Seidibel Karen en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

- Segunda dimensión: Violencia Verbal

Objetivo: Medir en los estudiantes el grado de prevalencia y severidad de los daños sobre la violencia verbal a las que están expuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones verbales / insultos	Me llaman por apodos / sobrenombres	4	4	4	
	Me amenazan con hacerme daño, si no hago lo que ellos quieren	4	4	4	
Amenazas forma pública y privada	Se ríen de mí cuando participo en clase, me ponen en ridículo	4	4	4	
Humillaciones y ridiculizaciones en público	Me ignoran me hacen la ley del hielo	4	4	4	
	Me culpabilizan de todo, de cosas que no cometí	4	4	4	
Culpabilizar por actos no cometidos	Miradas de desprecio	4	4	4	
	Inventan rumores, mentiras sobre mí y crean problemas con los demás	4	4	4	
Invento de rumores	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Violencia Psicológica

- Objetivo: Medir el grado de intencionalidad acerca de la agresión psicológica entre estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran e invisibilizan	Incitación en los demás al aislamiento	4	4	4	
Hostigamiento	Me insultan por medio del chat	4	4	4	
	Me envían amenazas a mi correo.	4	4	4	
exclusión social	Tratan que nadie me llame a jugar	4	4	4	
	Me niegan cualquier tipo de ayuda que solicito	4	4	4	
incitación a la burla	Incitan a la burla y desprecio del aspecto físico	4	4	4	
	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.	4	4	4	
Menospreciar las ideas de un compañero/a.	Opacan mis ideas a fin de humillarme	4	4	4	
	Se burlan de mi aspecto físico	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 23271871

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre bullying escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Freddy Antonio, Ochoa Tataje
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Bullying escolar y resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública, Región Junín – 2023

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre resiliencia
Autor:	Vargas Casas, Seidibel Karen
Procedencia:	Jauja - Junín
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Jauja
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

La resiliencia es aquella capacidad de afrontamiento para desarrollar y prevenir los problemas y traumas generados por el bullying, así como diferentes situaciones poco favorecedoras que suponen una situación de riesgo para los estudiantes y que además ayuda al fortalecimiento en diversas actitudes en el futuro según señala Peña (2019).

Asimismo, permite al individuo poder recuperarse y afrontar alguna situación, a través de conductas adaptativas después de alguna carga emocional, lo que genera una inestabilidad en sí mismos, siendo perjudicial, ocasionando ideas o pensamientos negativos. Garmez (2019).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Resiliencia	Aceptación de uno mismo	Propone un balanceo entre la propia vida y experiencias, la tranquilidad ante la toma de decisiones y moderar los pensamientos ante la adversidad. Comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta. Sentirse bien solo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.
	Competencia personal	Comprendido como la capacidad de generar su propia confianza y así desarrollar las habilidades del sujeto. Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario sobre resiliencia" elaborado por Vargas Casas, Seidibel Karen en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aceptación de uno mismo, competencia personal.

- Primera dimensión: Aceptación de uno mismo
- Objetivo de la Dimensión: Determina la autonomía personal, si el estudiante tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones, posibilita relaciones sociales saludables; el estudiante que se siente seguro de sí mismo, puede relacionarse mejor.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ecuanimidad	Cuando planeo algo lo realizo	4	4	4	
	Generalmente encuentro una solución a lo que se me presente	4	4	4	
	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas	4	4	4	
	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	4	4	4	
Satisfacción Personal	Me siento orgulloso(a) de haber logrado varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	Tengo una buena autoestima	4	4	4	
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo	4	4	4	
	Soy decidido(a)	4	4	4	
	El crear en mí mismo(a) me permite lograr mis objetivos	4	4	4	
	Soy optimista y realista	4	4	4	

- Tercera dimensión: Violencia Psicológica
- Objetivo: Medir el grado de intencionalidad acerca de la agresión psicológica entre estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ignoran e invisibilizan	Inclitan en los demás al aislamiento	4	4	4	
Hostigamiento	Me insultan por medio del chat	4	4	4	
	Me envían amenazas a mi correo	4	4	4	
exclusión social	Tratan que nadie me llame a jugar	4	4	4	
	Me niegan cualquier tipo de ayuda que solicito	4	4	4	
incitación a la burla	Inclitan a la burla y desprecio del aspecto físico	4	4	4	
	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí	4	4	4	
Menospreciar las ideas de un compañero/a.	Opacan mis ideas a fin de humillarme	4	4	4	
	Se burlan de mi aspecto físico	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 33271871

ANEXO N° 09 Base de datos de la prueba piloto

BULLYING ESCOLAR																									
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25
1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
6	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
9	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2
12	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

RESILIENCIA																									
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3
3	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5
4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4
5	3	4	5	5	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	5	2	3	5
6	4	5	4	3	5	2	5	1	4	5	5	5	2	4	5	3	5	5	4	2	5	2	4	4	1
7	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5
8	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5
9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
10	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3
11	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	4	4	4	5	5	2	5	4	4	5	5	5
12	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	3	4	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
13	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	4	5	2	2	2	4	2	3
14	5	5	4	4	4	3	3	2	1	2	5	4	4	3	5	3	2	1	5	1	3	5	5	1	5
15	5	4	3	4	5	5	2	3	5	5	3	5	1	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5

31	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2		4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	4	4	4	5	5	2	5	4	4	5	5	5	
32	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1		3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3		
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4		
34	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1		4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	3	4	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
35	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1		4	4	2	4	4	2	2	3	4	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4		
36	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1		4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	
37	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	4	5	2	2	2	4	2	3		
38	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		5	3	3	4	4	3	2	2	4	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	1	4	3	4	4	3		
39	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1		3	3	2	4	3	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	3		
40	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	5	4	4	4	3	3	2	1	2	5	4	4	3	5	3	2	1	5	1	3	5	5	1	5			
41	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	4	3	5	4	2	1	4	5	5	3	3	3	5	3	4	5	5	2	2	5	5	5	5	4			
42	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		3	3	4	4	4	5	2	3	4	4	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	4	5	3	4	2		
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	4	3	4	5	5	2	3	5	5	3	5	1	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5			
44	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5		
45	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5		
46	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1		5	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4		
47	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		4	4	2	2	5	5	5	5	4	5	5	2	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
48	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	5	4	5	2	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5		
49	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
50	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1		4	4	3	5	4	3	3	3	4	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	2	5	
51	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		4	4	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2		3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	
53	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1		3	4	2	5	1	1	2	1	2	2	3	4	1	4	2	5	4	4	4	4	4	2	3	1	1	1	
54	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1		4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
55	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1		4	5	4	4	5	2	3	4	4	4	3	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2	5	5	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
57	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	3	3	2	1	4	4	4	4	3	4	2	5	4	5	2		
58	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1		3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	4	3	5	2	4	5	5	4	3	4	2	2	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	1	5	4	
60	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	2	3	1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4		

ANEXO N° 11 Análisis de confiabilidad del SPSS

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
BULLYING ESCOLAR	,139	60	,006	,956	60	,031
RESILIENCIA	,131	60	,012	,938	60	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla de frecuencia

nivel_resiliencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	5,0	5,0	5,0
	Medio	22	36,7	36,7	41,7
	Alto	35	58,3	58,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

nivel_bullying					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	13,3	13,3	13,3
	Medio	45	75,0	75,0	88,3
	Alto	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Correlaciones			
			RESILIENCIA
Rho de Spearman	RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	60
	BULLYING ESCOLAR	Coefficiente de correlación	,618**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

Correlaciones			
			BULLYING ESCOLAR
Rho de Spearman	RESILIENCIA	Coefficiente de correlación	,618**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60
	BULLYING ESCOLAR	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	60

ANEXO N° 12

Tabla 1

Validez de contenido de los instrumentos de medición

N°	Jueces validadores	Grado académico	Dictamen
1	metodólogo	Doctora	Aplicable
2	estadístico	Doctora	Aplicable
3	matemático	Doctor	Aplicable

Tabla 2

Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Bullying escolar	.900	25
Resiliencia	.935	25

El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach para el BE es .900 y para el cuestionario de R. este resultado es de .935 concluyendo que los cuestionarios utilizados son confiables.

ANEXO N° 13 Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

Cuando busco hallar el estadístico de correlación necesito previamente evaluar la normalidad del estudio. Considerando que la muestra corresponde a más de 50 miembros la normalidad será brindada por la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tomando en cuenta las siguientes premisas:

Cuando $p > 0.05$ el resultado es distribución normal, se considera paramétrica y se aplicará estadístico $r = \text{Pearson}$.

Cuando $p < 0.05$ el resultado es distribución NO normal, se considera paramétrica y se aplicará estadístico $Rho = \text{Spearman}$.

Tabla *Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p-valor
Bullying escolar	.139	60	.006
Resiliencia	.131	60	.012

Los resultados de la presente tabla muestran una normalidad con un $p\text{-valor} < .05$ significando que se debe aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Al considerar que las distribuciones son NO normales entonces respetaremos la segunda premisa antes mencionada, es decir emplearemos coeficiente rho de Spearman para hallar la correlación de nuestras variables propuestas de manera inicial.

ANEXO N° 14 Prueba de normalidad

Figura 2

frecuencia de bullying escolar en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública de la Región Junín, 2023.

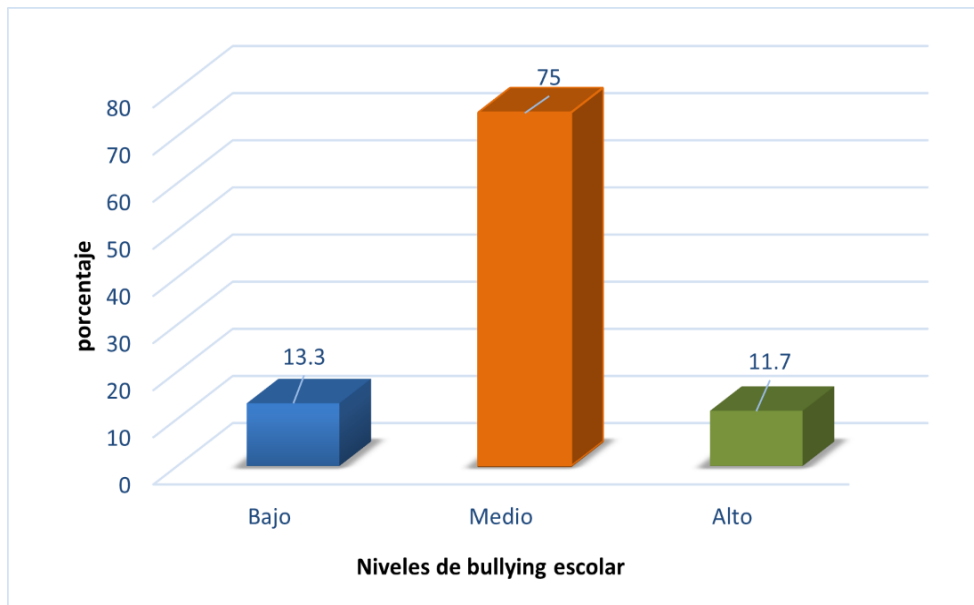


Figura 3

frecuencia de Resiliencia en estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de una institución educativa pública de la Región Junín 2023.

