



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Tétrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la  
relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima  
Metropolitana

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Vasquez Blas, Gloria Yanina (orcid.org/0000-0003-2583-5859)

**ASESOR:**

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (orcid.org/0000-0001-7781-7105)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ**

**2023**

### **DEDICATORIA:**

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres, por todo el apoyo incondicional y cariño que me brindan, porque a pesar de mis errores siempre estuvieron conmigo, eso son ustedes para mí, mi soporte, mi guía y dirección, sin ustedes no podría cumplir mis objetivos

### **AGRADECIMIENTO:**

Agradezco a mi familia y padres, amigos, y en especial a mi asesor, el Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte, por la paciencia y apoyo que me brinda, sin su guía constante no podría haber conseguido esta meta.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LINCOL ORLANDO OLIVAS UGARTE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

Tétrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana

", cuyo autor es VASQUEZ BLAS GLORIA YANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LINCOL ORLANDO OLIVAS UGARTE DNI: 43102056 ORCID: 0000-0001-7781-7105	Firmado electrónicamente por: LOLIVAS el 09-07- 2023 22:05:46

Código documento Trilce: TRI - 0582464

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VASQUEZ BLAS GLORIA YANINA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "

Tétrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GLORIA YANINA VASQUEZ BLAS DNI: 42123888 ORCID: 0000000325835859	Firmado electrónicamente por: GYVASQUEZV el 09- 07-2023 12:13:29

Código documento Trilce: TRI - 0582468

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	6
<b>III. METODOLOGÍA</b>	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
<b>IV. RESULTADOS</b>	21
<b>V. DISCUSIÓN</b>	26
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	30
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	41

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables y sus dimensiones	21
Tabla 2	Correlación de las variables de estudio	22
Tabla 3	Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de la tétlada oscura está presentes en universitarios de Lima Metropolitana	22
Tabla 4	Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de ciberacoso perpetrado presente en universitarios de Lima Metropolitana	23
Tabla 5	Análisis comparativo de la tétlada oscura en universitarios según el sexo de los universitarios de Lima Metropolitana	24
Tabla 6	Análisis comparativo del ciberacoso perpetrado en universitarios según el sexo de los universitarios de Lima Metropolitana	24
Tabla 7	Correlación entre la tétlada oscura y las dimensiones de ciberacoso perpetrado de los universitarios de Lima Metropolitana	25

## RESUMEN

Esta investigación se efectuó con el objetivo de establecer la relación entre la téttrada oscura de la personalidad y el ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. El estudio es diseño no experimental, con corte transversal y nivel descriptivo-correlacional. Participaron 400 universitarios, de 18 a 29 años ( $M=21.30$   $DE= 2.98$ ), 48.5% hombres y 51.5% mujeres, quienes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los cuestionarios que se utilizaron fueron la escala breve de la téttrada oscura (SD4) y la escala de Ciberviolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA). En los resultados se aprecia que el ciberacoso perpetrado se relaciona de forma directa y débil con el maquiavelismo ( $r_s=.160$ ,  $p<.01$ ), el narcisismo ( $r_s=.270$ ,  $p<.001$ ) y el sadismo ( $r_s=.350$ ,  $p<.001$ ), exceptuando la psicopatía ( $r_s=.400$ ,  $p<.001$ ), con la que mantiene una relación moderada y directa, estos contaron con un tamaño de efecto pequeño usando el  $R^2$ . En tanto, a los niveles de téttrada oscura están en un nivel promedio de maquiavelismo 49.25%, narcisismo 48.5%, psicopatía 52.25%, sadismo 51%, también, ciberacoso perpetrado están en un nivel medio 43.5%. Además, en los comparativos las dimensiones maquiavelismo ( $p<.01$ ), psicopatía ( $p<.01$ ) y sadismo ( $p<.01$ ) existen diferencias significativas en los puntajes obtenidos según el sexo, no obstante, en la dimensión ciberacoso perpetrado ( $p>0.5$ ) no hay diferencias significativas. Se concluyó, si aumentan los indicadores de téttrada oscura en los evaluados, se verá un aumento en el ciberacoso perpetrado o viceversa.

**Palabras clave:** téttrada oscura de la personalidad, ciberacoso perpetrado, relación de pareja, jóvenes estudiantes universitarios, estudio correlativo.



## ABSTRACT

This research was carried out with the objective of establishing the relationship between the dark tetrad of personality and cyberbullying perpetrated in the couple relationship in young university students from Metropolitan Lima. The study is a nonexperimental design, with a cross section and a descriptive-correlational level. 400 university students, from 18 to 29 years old ( $M=21.30$   $SD=2.98$ ), 48.5% men and 51.5% women, who were selected by non-probabilistic convenience sampling, participated. The questionnaires that were used were the brief scale of the dark tetrad (SD4) and the scale of Cyberviolence in Adolescent Couples (Cib-VPA). The results show that perpetrated cyberbullying is directly and weakly related to Machiavellianism ( $r_s=.160$ ,  $p<.01$ ), narcissism ( $r_s=.270$ ,  $p<.001$ ) and sadism ( $r_s=.350$ ,  $p<.001$ ), except for psychopathy ( $r_s=.400$ ,  $p<.001$ ), with which it maintains a moderate and direct relationship, these had a small effect size using  $R^2$ . Meanwhile, the dark tetrad levels are at an average level of Machiavellianism 49.25%, narcissism 48.5%, psychopathy 52.25%, sadism 51%, also, cyberbullying perpetrated are at a medium level 43.5%. In addition, in the comparative dimensions Machiavellianism ( $p<.01$ ), psychopathy ( $p<.01$ ) and sadism ( $p<.01$ ) there are significant differences in the scores obtained according to sex, however, in the perpetrated cyberbullying dimension ( $p>0.5$ ) there are no significant differences. It was concluded that if the dark tetrad indicators increase in those evaluated, there will be an increase in cyberbullying perpetrated or vice versa.

**Keywords:** dark tetrad of personality, perpetrated cyberbullying, couple relationship, young university students, correlative study.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años se han realizado más estudios sobre la téttrada oscura de la personalidad y como esta se encuentra inmersa en el ser humano, puesto que, la téttrada está constituida por rasgos que son socialmente repulsivos; aquellos son: la psicopatía, el narcisismo, el sadismo y el maquiavelismo (Baeza y Fernández, 2022). Además, dentro de estos rasgos se presentan conductas negativas como la manipulación, acoso, tortura, el deseo de generar daño hacia los demás y el goce del sufrimiento ajeno, los cuales según diversas investigaciones son uno de los factores que influyen en la violencia en general, como es el ciberacoso llamado violencia virtual hacia la pareja (Pilch, 2021). Cabe mencionar que, el término de violencia virtual también es considerado como ciberacoso, la cual se puede generar mediante las redes sociales o dispositivos móviles; adicional a ello, mediante esta se genera los tipos de violencia física y sexual, el tipo de violencia que predomina es la violencia psicológica (Euan y Pinto, 2022).

Al respecto, la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2021) señaló que las cifras que generan en consecuencia a la violencia procedente de las relaciones de pareja son alarmantes, por lo que a finales del año 2021 a nivel mundial se han registrado al menos 641 millones de casos donde la pareja o ex pareja habrían sido quienes perpetraron las agresiones.

De igual manera, la Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU, 2020) refirió que el 73% de mujeres han sido víctimas de ciberacoso, además, es a partir de los 15 años en adelante donde se incrementan los casos de padecer ciberviolencia, a pesar de realizar las denuncias, difícilmente cesa o es castigada.

Por otra parte, Velázquez (2020) realizó un estudio en universitarios mexicanos que se encontraban en una relación sentimental, donde el 34.23% desarrolló su relación de manera virtual, de estos el 58.71% resultó padecer de ciberviolencia, por lo que el 40.56% reveló que el acoso ha sido perpetrado y los actos de violencia consumados, en base a ello, el 32.54% de las parejas han padecido de control obsesivo. Del mismo modo, la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM, 2021) refirió que en el año 2020 se reportó un total, de 26 171 llamadas en función a la violencia recibida por parte de la pareja bajo la modalidad virtual, ya sea mediante las redes sociales o vía

telefónica, en este mismo reporte se indicó como consecuencia los delitos de homicidio culposo, lesiones y feminicidio; además, la institución indicó que, el aumento expuesto en las cifras se debe al confinamiento que ocurrió en la pandemia, puesto que todo se tornó virtual. Seguidamente, a nivel nacional, las personas más afectadas son las mujeres cuyas edades oscilan entre los 15 y 49 años; también, 7 de cada 10 refieren padecer agresiones y acoso por parte de sus parejas o ex parejas, en tal sentido, según los reportes de feminicidios, las víctimas más frecuentes se encuentran entre las edades de 15 a 30 años, teniendo como perpetrador a su pareja (Zeña et al., 2022).

Mientras que, en Lima Metropolitana, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) reportó que a fines del año 2021 se documentó que fueron atendidos 93 191 casos de violencia, con un 85.6% que representa a 79 800 casos en función al sexo femenino y 14.4% que figura a 13 391 casos correspondientes al sexo masculino.

En la actualidad, pese a que la mayor parte de los casos se exponga directamente a la mujer como víctima, también se debe tomar en cuenta al sexo masculino, puesto a que, en base a diferentes estudios sobre la tetrada oscura de la personalidad se ha identificado al sexo femenino con una tasa similar de violencia perpetrada hacia su pareja, en el caso de los varones se identificó mayor frecuencia de ataques físicos y sexuales, mientras que en las féminas se halló mayor frecuencia de ataques psicológicos y manipulaciones (González et al., 2021).

Por ello, se expone el mayor peligro de realidad problemática al evidenciar que las personas no solo mantienen conductas de acoso, sino también hallan un disfrute y goce al perpetrar conductas de violencia sobre su pareja, de modo que se observa el maquiavelismo, narcisismo, la psicopatía y el sadismo en sus acciones correspondiente a la tetrada oscura de la personalidad, e incluso, se puede evidenciar aspectos de la desconexión moral, ya que en reiteradas ocasiones estas personas llegan a justificar sus acciones refiriendo que son producto de los celos (Navas et al., 2022).

A su vez, según un estudio realizado en Lima, aquellas personas que en su personalidad cuentan con aspectos propios de la tetrada oscura de la personalidad muestran interés en individuos que presentan baja autoestima,

algún tipo de afección o vulnerabilidad, dado que estas serían potenciales víctimas a las que brindaría un supuesto apoyo para luego ejercer dominancia y enaltecer su ego (Hernández y Acosta, 2022).

Sumado a ello, el Frente Nacional para la Sororidad y Defensoras Digitales (FNSDD, 2022) informó que durante los últimos años ha incrementado la violenciadigital, puesto a que la tecnología ha avanzado en gran medida, y con ello los casos de ciberacoso en la pareja, manipulando y extorsionando la difusión de imágenes, audios o videos íntimos sin el consentimiento de estos, lo cual no solo genera daños a la imagen propia, sino también a la estabilidad emocional, la dignidad y el pudor.

Se debe tener en cuenta la facilidad con lo que cuentan los acosadores, porque el ciberacoso puede llevarse a cabo en cualquier horario, sin limitaciones geográficas ni restricciones, pues en reiterados casos se ha evidenciado que la persona que comete el acto puede llegar a crear perfiles falsos en caso el principal sea bloqueado y así continuar con sus intenciones de dañar a su pareja o expareja (Gámez et al., 2018).

En tal sentido, se considera relevante el llevar a cabo esta investigación, puesto que evidencia altos índices de ciberacoso y violencia perpetrada en la pareja, teniendo como resultado daños psicológicos y actos de feminicidio, en simultaneo, esta problemática es de índole social, por lo que de continuar en ello o ignorar lo que sucede al alrededor sería formar parte del problema, porque son situaciones de ciberacoso que se muestran a diario, principalmente en las redes sociales (ONU Mujeres, 2022).

Sobre lo mencionado, se ve prudente formular la interrogante que responde a la realidad problemática: ¿Qué relación existe entre la tetrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana?

Seguidamente, se menciona que la investigación presenta una justificación teórica, dado que se lleva a cabo la recopilación de información de manera sistematizada, asimismo, se cuenta con estudios previos internacionales, donde se pudo hallar mayor información sobre el desarrollo de las variables e información actualizada sobre la tetrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado. Luego, se tiene una justificación metodológica, puesto que para

brindar seguridad sobre los instrumentos utilizados se revisó que ambos cuenten con adecuadas propiedades psicométricas y se evalúe las correlaciones de las variables. También, cuenta con una justificación práctica, porque el presente trabajo pretende ser tomado en cuenta como material de consulta por la comunidad científica o investigadores que requieran información sobre las variables y la realidad problemática. Por último, se menciona la justificación social, donde los resultados de la investigación podrán ser tomados en cuenta por entidades relacionadas con la salud mental mediante programas de promoción y prevención dirigido a jóvenes universitarios en una relación de pareja y de esa manera concientizarlos.

Con respecto al objetivo general, este responde a establecer la relación entre la tetrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana.

Mientras que, los dos primeros objetivos específicos: a) describir la tetrada oscura de la personalidad, y b) describir el ciberacoso perpetrado. Seguidamente, el tercer y cuarto objetivo: c) comparar la tetrada oscura de la personalidad según sexo y d) comparar el ciberacoso perpetrado según sexo.

En simultaneo, se estableció la hipótesis general, existe relación directa entre la tetrada oscura de la personalidad y el ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana. A su vez, se generó las dos primeras hipótesis específicas: a) existe diferencias en la tetrada oscura de la personalidad según sexo, y b) existen diferencias en el acoso perpetrado según sexo. Finalmente, la tercera hipótesis: c) existe relación directa entre la tetrada oscura de la personalidad y las dimensiones de ciberacoso perpetrado.

## II. MARCO TEÓRICO

En Japón, Kanemasa et al. (2022) buscaron relacionar la triada oscura de la personalidad y la violencia en las relaciones de pareja, siendo esta última la variable que guarda relación con el ciberacoso perpetrado, para ello contaron con el apoyo de 1392 personas con edades de 20 a 29 años, a su vez, el estudio presentó en su metodología un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Respecto a sus resultados, en estos se evidenció relación significativa entre ambas variables ( $r = .10$ ;  $p < .001$ ). En sus conclusiones, los autores señalaron que la relación es directa y baja, además, señalaron que, la triada oscura de la personalidad estimula a la violencia de parejas y como esta violencia promueve el lado oscuro de la personalidad.

En Inglaterra, Lyons et al. (2022) examinaron la relación entre la triada oscura de la personalidad y la coerción sexual, siendo esta última una variable que guarda similitud con el ciberacoso perpetrado, dicha investigación contó con la participación de 208 personas de edades 18 a 40 años. A su vez, en la metodología se utilizó el diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, por lo que en los resultados se pudo evidenciar que existe relación directa entre la variable y las dimensiones, en tal sentido maquiavelismo mostró un valor de ( $r = .60$ ;  $p < .001$ ), narcisismo ( $r = .62$ ;  $p < .001$ ) y psicopatía ( $r = .56$ ;  $p < .001$ ), concluyendo que los varones tienen mayor coerción sexual que las féminas.

Morelli et al. (2021) analizaron la relación entre la triada oscura de la personalidad y el sexting no consensuado, siendo esta última una variable similar a la de ciberacoso perpetrado; en este estudio se recurrió a 6093 participantes de 11 diferentes continentes, los cuales fueron Asia, Europa, América y África con edades de 20 a 35 años. Además, el estudio contó con un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional en su metodología. Luego, en los resultados, se observó que la relación directa entre la variable de sexting no consensuado y las dimensiones de la triada oscura fueron maquiavelismo ( $r = .12$ ;  $p < .001$ ), narcisismo ( $r = .05$ ;  $p < .001$ ) y psicopatía ( $r = .16$ ;  $p < .001$ ). Los autores concluyeron que la triada oscura de la personalidad en especial el maquiavelismo pronostica el envío de mensajes sexuales y eróticos.

En Inglaterra, Hughes y Samuels (2021) exploraron la relación entre la tetrada oscura de la personalidad y el control sobre las relaciones de pareja, siendo esta última la variable similar al ciberacoso perpetrado, en tal sentido, el estudio contó con 318 participantes en su muestra con edades de 18 a 30 años, además, está en su metodología empleó el diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. En sus resultados se observó que, la variable se correlacionó con todas las dimensiones de manera directa, siendo los valores de sadismo ( $r = .86$ ;  $p < .001$ ), psicopatía ( $r = .75$ ;  $p < .01$ ), Maquiavelismo ( $r = .74$ ;  $p < .01$ ) y Narcisismo ( $r = .69$ ;  $p < .01$ ). Los autores muestran que ambos sexos presentaron los mismos niveles de conductas relacionadas a la tetrada oscura con control en sus relaciones de pareja.

En Italia, Delicato (2021) buscó relacionar la triada oscura, la violencia íntima en pareja y conductas de acoso, para ello la muestra fue de 541 participantes de ambos sexos de la edad de 18 a 25 años, además, la metodología fue no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. En los resultados se observó que, las correlaciones entre acoso en la pareja y las dimensiones de la triada fueron directa y bajas, en los valores de Maquiavelismo ( $r = .131$ ;  $p < .05$ ), narcisismo ( $r = .132$ ;  $p < .05$ ) y psicopatía ( $r = .165$ ;  $p < .05$ ). En sus conclusiones los autores señalaron que, los hombres presentaron mayores índices de psicopatía a diferencia de las mujeres.

En Canadá, Ploufle (2020) examinó la relación entre las variables de la tetrada oscura de la personalidad y la violencia íntima en las parejas, siendo esta última similar a la variable de ciberacoso perpetrado, esta investigación requirió de 399 participantes de ambos sexos de las edades de 18 a 33 años, a su vez, la investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Con respecto a sus resultados se encontró relación directa, en los valores de Narcisismo ( $r = .21$ ;  $p < .05$ ), maquiavelismo ( $r = .25$ ;  $p < .05$ ), psicopatía ( $r = .40$ ;  $p < .05$ ) y sadismo ( $r = .21$ ;  $p < .05$ ). En conclusión, el autor señaló que ambos sexos presentan rasgos de tetrada oscura, siendo la dimensión de psicopatía quien incrementa considerablemente la violencia perpetrada en parejas.

Viendo que no se encuentran investigaciones a nivel nacional entre las variables de téttrada oscura y ciberacoso perpetrado, se buscó comprobar con el marco teórico el significado y motivo de cada variable, de igual modo, tratar de entender como son estos rasgos de la téttrada oscura en las personalidades; igualmente un medio que brinda comunicación en cualquier tiempo y lugar, siendo una de las formas de desarrollo para generar nuevos conocimientos se convierte en un tipo de violencia virtual.

En tal sentido, para la macroteoría, se menciona a la téttrada oscura de la personalidad Paulhus et al. (2021), esta describe cuatro rasgos oscuros de la personalidad y como obtienen un goce mediante sus acciones negativas mediante el maquiavelismo, el narcisismo, la psicopatía y el sadismo. Igualmente se observó en los perpetradores obtener mayor satisfacción intrínseca a través de las conductas reiterativas de ataque y acoso sobre su víctima, de modo que, al identificar que se genera una afeción o un daño considerable sobre la víctima, este sería el mayor placer que obtiene el atacante, por ende, desarrollara acciones más elaboradas y de manera cotidiana para que el daño sea reiterativo o en mayor grado.

En función a la primera variable, para poder tener mayor claridad de esta es necesario definir el término de personalidad, la cual proviene del latín *personae*, este fue establecido debido a los personajes con máscara que se utilizaban en el teatro griego, luego, a través del tiempo se fue relacionando a las particularidades que se encuentran en los rasgos y características de un individuo (Zavala, 2010).

Ahora bien, epistemológicamente se recurrió a Paulhus et al. (2021), quienes explicaron que la procedencia de la téttrada oscura de la personalidad es mediante el modelo teórico de la triada oscura de la personalidad, agregando un cuarto rasgo el cual fue el sadismo, integrando aspectos que anteriormente no se habían considerado en la personalidad oscura como la satisfacción de producir dolor ajeno y otras características con mayor crueldad en todas las acciones que genere. Luego, para la conceptualización Kircaburun et al. (2018) señalaron que la téttrada oscura de la personalidad es considerada como el constructo que integra rasgos y características oscuras que una persona puede conllevar a



generar actos problemáticos y dañinos sobre otra y el entorno en el que se encuentra. Del mismo modo, Alavi et al. (2022) refirieron que, la téttrada oscura de la personalidad son comportamientos antisociales y conflictivos que una persona puede presentar relacionándose con la impulsividad e insensibilidad.

Como se mencionó anteriormente, la téttrada oscura de la personalidad se divide en cuatro rasgos, los cuales son: el narcicismo, el maquiavelismo, la psicopatía y el sadismo. El narcicismo según Carpenter (2012) señaló que se centra en el aspecto egoísta que cada persona puede presentar, buscando que todo se trate de él y ejercer dominio sobre su alrededor. Del mismo modo, Wu et al. (2019) señalaron que el narcicismo es una actitud maligna adherida en las personas, la cual busca complacer el ego de sí mismo y las necesidades que presente anteponiéndose a los demás.

El maquiavelismo, según Abell y Brewer (2014), caracteriza a las personas por presentar cinismo y acciones manipuladoras sobre los demás, llegando a ejercer deliberadas acciones de manera estratégica cuya finalidad es aprovecharse. De la misma forma, Clouse et al. (2017) coinciden que, este rasgo de la personalidad que busca manipular deliberadamente, haciendo uso de las capacidades internas con las que cuenta el agresor para aprovecharse de sus víctimas.

Seguidamente, la psicopatía refiere a las conductas de falta de empatía, la carencia de sensibilidad que muestran ante los otros, no tiene remordimiento, busca emociones y recompensas rápidas, fríos al castigo, teniendo relaciones superficiales (Miller y Lunam, 2015). Por su parte, Gori et al. (2014) definieron a la psicopatía como una incapacidad para percibir las emociones y comprender lo que sucede a su alrededor, ya que estas personas carecen de inteligencia emocional. Por último, el sadismo es reconocido por presentar un disfrute y goce en las personas frente al dolor que se produce en el resto, ya sea mediante un daño psicológico, físico o sexual (Chabrol et al., 2009). También, Meere y Egan (2017) coincidieron que, el sadismo como rasgo se encuentra en las personas crueles, aquellas que se sienten bien al ver a otras personas sufrir o padecer de algún mal.

Cabe mencionar que la teoría que se sustenta la téttrada oscura de la personalidad proviene del modelo teórico de la triada oscura de la personalidad de Paulhus y Williams (2002) ya que en este se estableció tres rasgos de la personalidad: maquiavelismo, psicopatía y narcisismo, los cuales son considerados como negativos y no de aspecto clínico, por lo que no necesitan un diagnóstico, a su vez, estos rasgos pretenden brindar beneficios y justificar la forma de actuar, ya que suelen ser manipuladores y agresivos con sus víctimas.

La escala breve de la téttrada oscura (SD4) se desarrolló bajo el modelo teórico de la téttrada oscura de la personalidad de Paulhus et al. (2021) y recoge aspectos desarrollados previamente en el modelo teórico de la triada oscura de la personalidad de Paulhus y Williams (2002), en el que se explica la personalidad aversiva y como está presenta placer sobre el sufrimiento con quienes se relaciona, a su vez, todos estos rasgos son subclínicos, ya que a pesar de ser significativas y frecuentes, no cumplen con los requisitos necesarios para un diagnóstico.

Continuando, este instrumento cuenta con veintiocho ítems y cuatro dimensiones, los cuales se describen en: Maquiavelismo, es el deseo o el interés por manipular a los demás, manifestando cogniciones o conductas negativas como el cinismo y la inmoralidad; luego, el Narcisismo, se basa en el egocentrismo que una persona puede presentar, la cual ejerce conductas exhibicionistas o vanidosas para ser reconocido y opacar a los demás; también, la psicopatía, la cual es caracterizada por conductas antisociales, insensibles y manipuladoras; por último, el sadismo, el cual señala como las personas obtienen un disfrute ante el padecimiento o afección ajena, ya sea ocasionado por el perpetrador o por algún otro factor (Paulhus et al., 2021).

Para la segunda variable ciberacoso perpetrado, es definido epistemológicamente como una distorsión de lo que en un principio fue una herramienta de comunicación, ya que mediante esta se pretendía beneficiar a las personas y establecer la socialización de manera virtual, pero también resultó ser una herramienta para los agresores que con malas intenciones logran propiciar acoso y violencia a quienes consideran como potenciales víctimas, mediante la suplantación de identidad, divulgación de información privada o acoso virtual

(Gabarda et al., 2021).

Por su parte Camerini et al. (2020) describieron al ciberacoso perpetrado como cualquier tipo de conducta que se desarrolla a través de los medios electrónicos, ya sea de manera individual o grupal, además, esta conducta tiende a ejercerse de manera repetida, tornándose hostil y agresiva, teniendo como propósito generar incomodidad o daño a su víctima.

El ciberacoso perpetrado también se considera como violencia digital, sin embargo, mediante esta el acosador tiende a crear y manipular información que se considere dañina hacia su víctima o que exponga sus datos privados ante la sociedad, en otros casos, el acosador que mantuvo algún tipo de relación íntima con su víctima ejerce publicaciones de imágenes sin consentimiento (ONU Mujeres, 2022).

Además, Gámez et al. (2018) señalaron que el ciberacoso o las ciberconductas violentas pueden ser categorizadas de diversas formas, estas dependerán del contexto en el que se encuentre y la problemática que desarrollen. Este enunciado es validado también por Rodríguez et al. (2020) quienes refirieron los cambios de acoso por la modalidad virtual a través de los años, mostrando así que el ciberacoso suele reinventarse llegando a encontrar nuevos modos para atacar a la víctima, dado que por lo general en el contexto de las relaciones de pareja se produce el sexting no consensuado.

Una de las teorías que también explica la variable de ciberacoso es la teoría sociocultural de Vygotsky, la cual refiere que la cultura es el eje principal del desarrollo humano, que mediante esta se establece la interacción y el progreso cognitivo en la persona según las experiencias por las que comparta, por ende, dependiendo de esta la persona tomará el rol de perpetrador o víctima (Carrera y Mazarella, 2001).

Sin embargo, para sustentar la segunda variable, se menciona la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1985), que es muy importante el entorno donde crece y se desarrollan, para establecerse en la sociedad y obtener una posición jerárquica que permita diferenciarse de los demás, lo cual lleva al individuo a considerar diversos cambios desde su desarrollo cognitivo hasta lo ético moral. De igual importancia, Álvarez (2015) propuso que al desarrollar el ciberacoso bajo

la teoría ecológica permite comprender la interacción entre el ser humano, los diferentes medios que se encuentran a su disposición como el Internet y llegan a emitir conductas de acoso o violencia, todo ello es válido desde la perspectiva del perpetrador, por lo que deja de lado cualquier tipo de responsabilidad o cargo de consciencia.

Por otro lado, el segundo instrumento fue la escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA), se desarrolló bajo la teoría de ciberviolencia propuesta por Cava y Buelga (2018) quienes establecieron como un ataque ciber violento a todas las acciones que buscan humillar y atentar contra la integridad de una persona sin importar el lugar donde se encuentra o el momento en el que se genere, ya sea dentro de una relación de pareja o posterior a ella, de igual modo, se puede identificar conductas de ridiculización, humillación, manipulación o aislamiento con su entorno. A su vez, la escala es ordinal, de tipo Likert, de dos sub escalas: Ciberacoso perpetrado y cibervictimización, a su vez, ambas cuentan con dos dimensiones: la primera es de cibercontrol con los ítems del 1 al 5, y la segunda dimensión es de ciberagresión con los ítems del 6 al 10.

En relación a lo anterior, se define las subescalas de Ciberacoso perpetrado y Cibervictimización, la primera de ellas refiere a conductas que integren actitudes agresivas que ya se hayan ejecutado principalmente por las redes sociales. Mientras que, la Cibervictimización es señalada por el autor como todas las conductas violentadas, pero desde la perspectiva de la víctima (Cava y Buelga, 2018). La primera dimensión de cibercontrol refiere a todas las acciones que desarrollen conductas de control en una relación de pareja o ex pareja en un contexto virtual tales como pedir la contraseña de sus redes sociales, saber su ubicación, vigilar con quienes se comunica en el círculo social o laboral (Cava y Buelga, 2018). La segunda dimensión es la ciberagresión, esta se menciona la victimización que caracteriza a la persona víctima de violencia reincidente mediante amenazas, mensajes mal intencionados, invasión a la privacidad y el acoso reiterativo como la insistencia (Cava y Buelga, 2018).

La ciberviolencia se genera en un contexto más amplio, de forma reiterada y extensa en el tiempo, dándose de manera individual como grupal, siendo intencionales a causar daño a la víctima; donde no hay reciprocidad y gana el

más fuerte, por lo tanto, es relacionado como acoso e intimidación.

Esta anomalía se presenta en tres particularidades fundamentales que es la intención de agredir, repitiéndose en el periodo y existiendo un equilibrio de dominio; de igual modo, se distingue como una actuación donde está el atacante, el público y siempre con una actuación diferente (Lanzillotti y Korman 2014).

Los estudios manifiestan que la ciberviolencia o acoso virtual en las parejas se manifiestan dos formas primordiales de conductas, con es la agresión y el control (Borrajó y Gámez 2016). Los comportamientos agresivos refieren conductas que solo quieren agredir de forma directa a su pareja por medio de la tecnología (por mensajes humillantes, amenazadores, como difundir información privada) Zweigg et al. (2013). El cibercontrol aclara estos comportamientos que buscan persuadir o vigilar a la pareja, como se siente inseguro por las actitudes del otro (vigilar sus actividades obligando a dar su contraseña).

Para Buelga et al (2017) los jóvenes han interiorizado la tecnología como su principal medio de comunicación como se ve en las redes sociales, para favorecerse de manera social, personal y económico; además, ha generado conflictos por su inadecuado uso a la tecnología. Carrasco et al. (2016) menciona que, en este entorno, las parejas jóvenes mancillan ciertas conductas que muestran actos agresivos en nombre de amor que supuestamente lo tienen, evidenciando constante control. Estas declaraciones de ciberviolencia originan dificultades en base a su autoconcepto, menor complacencia personal, no puedes manejar el estrés provocando así que se genere ansiedad en las parejas, y sus relaciones sociales.

Cava y Buelga (2018) aclararon sobre el contenido de evaluaciones oportunas de la variable ciberacoso perpetrado en la relación de pareja jóvenes, en la que, posteriormente en revisiones sistemáticas indagadas con trabajos previos.

Kaufaman (2019) realizó un estudio del lado opuesto de la personalidad oscura llamando la tríada luminosa que son: humanismo, kantismo y la fe por la humanidad, el lado bueno de las personas que son especialmente personas mayores de 60, preferentemente mujeres, siempre en cuando hayan tenido una niñez feliz, y espiritual.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El estudio es de tipo básico, dado que mediante este se busca comprender los fenómenos más importantes que se desarrollan en las variables de estudio, los mismos que pueden ser observables y analizados, para posteriormente obtener mayor información (CONCYTEC, 2019).

##### Diseño de investigación

Estudio de diseño no experimental, ya que no requiere maniobrar las variables, sino, solo observar y analizar como suscitan en el contexto en el que se encuentren (Sánchez et al., 2018). A su vez, el estudio fue transversal, puesto que se evaluó la muestra en un determinado tiempo establecido (Bernal, 2010). Por último, es de alcance descriptivo-correlacional, porque se describió las diferencias que se encontraron entre las variables mediante el análisis de datos, a su vez, se buscó evidenciar la relación entre las variables de manera específica y la dirección que estas tengan (Ramos, 2020).

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### **Variable 1:** Tétrada oscura de la personalidad (TOP) Definición conceptual

La TOP son rasgos oscuros subclínicos, pero no patológicos, que permiten describir la personalidad de una persona con comportamientos erráticos, impulsivos, crueles manipuladoras, egocéntricas y disfrutan del dolor ajeno (Paulhus et al., 2021).

##### **Definición operacional**

Los rasgos oscuros de la personalidad son medidos mediante la escala breve de la tétrada oscura (SD4), sus 4 dimensiones y sus 28 ítems que la conforman, además, las puntuaciones son: totalmente de acuerdo en desacuerdo, neutral, de acuerdo, totalmente de acuerdo.

## **Dimensiones**

Maquiavelismo (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), Narcisismo (ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14), Psicopatía (ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21) y Sadismo (ítems 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28).

## **Indicadores**

Acoso, amenazas, ataques, control, agresión, prohibición, manipulación.

## **Variable 2: Ciberacoso perpetrado**

**Definición conceptual**  
Conductas de acoso virtual cuyo fin es controlar, manipular y dañar la integridad de la víctima, ello se da de manera cotidiana sin importar la ubicación geográfica ni los horarios en los que se encuentran (Cava y Buelga, 2018).

## **Definición operacional**

La variable es medida a través de la escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA), 2 sub escalas, 2 dimensiones para cada sub escala y 10 ítems en estas, además sus 4 opciones de respuesta: 1 = Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Bastante y 4 = Siempre.

## **Subescala y Dimensiones**

La sub escala de Ciberacoso perpetrado y sub escala de Cibervictimización, ambas cuentan con dos dimensiones, las cuales son: cibercontrol (ítems 1, 2, 3, 4, 5) y Ciberagresión (ítems 6, 7, 8, 9, 10).

## **Indicadores**

Control, manipulación, violencia, agresión, amenazas, invasión de privacidad.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

**Población**  
La población son jóvenes universitarios, más grande y representativo de individuos que presentan características similares y que mantienen relación con lo que se halla en la realidad problemática, la población y la muestra se diferencian en que la población, no ha pasado por el filtro de depuración, es decir se depuraron los más de 8 millones para llegar a 400 (Ventura, 2017). El estudio tomó como referencia a lo

mencionado por el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2020) indican que más de 8 millones de personas, es decir, universitarios entre 18 y 29 años de Lima Metropolitana.

### **Muestra**

La muestra es considerada como el grupo selecto que ha sido obtenido mediante la población y los criterios del investigador, los cuales permitieron incluir o excluir a favor del estudio con una cantidad de 400 evaluados con una cantidad de de 18 a 29 años ( $M=21.30$   $DE= 2.98$ ), 48.5% hombres y 51.5, estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (Sánchez et al., 2018). La muestra se estableció mediante la fórmula matemática para poblaciones finitas a través del portal web Survey Monkeys (2023) por lo que se determinó que con un margen de error al 5% la cantidad necesaria es de 385 jóvenes.

### **Muestreo**

El muestreo fue no probabilístico, porque los participantes no fueron seleccionados al azar, sino por criterios propios del investigador, el muestreo también fue por conveniencia, ya que los evaluados contaban con la aclaración y particularidad relacionadas a la existencia de la problemática desarrollada en este estudio (Sánchez et al., 2018).

#### **Criterio de inclusión:**

- Estudiantes universitarios de Lima metropolitana.
- Estudiantes de ambos géneros y con edades que oscilan entre los 18 a 29 años.
- Estudiantes que se encuentren en una relación de pareja.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes universitarios que no se han de Lima Metropolitana.
- Estudiantes menores de 18 y mayores de 29 años.
- Participantes cuyas respuestas tuvieron una tendencia lineal en puntuación más alto en escala de sinceridad.



### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó en este estudio es la encuesta, usando las escalas que fueron autoadministradas se pudo recaudar datos e información relevante sobre la tetrada oscura de la personalidad y el ciberacoso perpetrado (Feria et al., 2020).

La escala breve de la tetrada oscura (SD4) elaborada por Paulhus et al. (2020), original de EE. UU, consta por 4 dimensiones (maquiavelismo, narcisismo, psicopatía y sadismo) y 28 reactivos, aplicable tanto de manera individual como grupal con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos, es una escala ordinal, de tipo Likert Cuenta con las opciones de respuesta de 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo.

Para la confiabilidad y validez se tuvo una muestra de 999 jóvenes estudiantes de la universidad de Columbia británica, obteniendo un alfa de Cronbach de .73 para la escala en general, mientras que en las dimensiones se halló que el Narcisismo ( $\alpha = .80$ ), Maquiavelismo ( $\alpha = .75$ ), Psicopatía ( $\alpha = .81$ ) y Sadismo ( $\alpha = .81$ ). Mientras que, en el AFC, el índice de ajuste mostró los valores de  $w^2 = 1,691$ ,  $p < .001$ ; RMSEA = .077, 95% CI [.073, .080]; CFI = .88; los cuales fueron considerados válidos para usar el instrumento.

Para este estudio, se verificaron previamente las propiedades psicométricas de la escala. La validez se examinó a través de un análisis factorial confirmatorio, encontrando adecuados índices de ajuste de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como un valor de Chi-Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3 ( $X^2/gl=2.561$ ) (Escobedo et al., 2016); Asimismo, la confiabilidad se evidenció por medio del coeficiente omega: que RMSEA=.08, con un valor aceptable, siendo igual que .08 (Hu y Bentler, 1999); un SRMR=.09 considerado aceptable al tener un valor cercano a 0.

Por lo tanto, las puntuaciones del instrumento son válidas y confiables. En una muestra de 200 jóvenes estudiantes universitario de Lima Metropolitana.

(ver en anexos).

Se ha aplicado la escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) la escala fue elaborada por Cava y Buelga (2018) de origen español, está constituido por 2 sub escalas, y 2 dimensiones que son: ciberacoso perpetrado y cibervictimización cuenta con 10 ítems en cada una de estas, es una escala ordinal, de tipo Likert se administra de manera individual como grupal con un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos.

La escala de ciberviolencia (Cib-VPA) de Cava y Buelga (2018) cuentan con propiedades psicométricas que se ejecutaron primeramente con 762 adolescentes y posteriormente con 363 de (Valencia España), semejante que se realizó a través del análisis factorial con las subescalas dichas, motivo para ello se empleó la prueba de esfericidad de Barlet una significancia ( $p < .001$ ) y el coeficiente de Kaiser- Mayer-Olkin ( $KMO = .864$ ) y en la subescala de cibervictimización ( $KMO = .913$ ), incluso se utilizó el método de ejes principales, para la rotación Oblimin. Por otra parte, se ejecutó un análisis de correlación de  $r$  de Pearson para la relación de los factores de perpetración de pareja, asimismo, por medio de AFE se tuvo la valoración en el ciberacoso perpetrado de los factores con un 65.60% de la varianza, y para la ciberagresión fue de 54.69% varianza para el cibercontrol con 10.91% de varianza con una relación de 54. La subescala de cibervictimización con sus factores contienen un 70.55% por los dos factores de correlación con .641.

Para este estudio, se verificaron previamente las propiedades psicométricas de la escala. La validez se examinó a través de un análisis factorial confirmatorio, encontrando adecuados índices de ajuste: utilizando el estimador WLSMV, ya que el índice comparativo de bondad de ajuste (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI) son todos superiores a .90; y el valor de chi-cuadrado entre grados de libertad menor a 3 ( $\chi^2/df = 1.628$ ) (Escobedo et al., 2016); asimismo, se observó que RMSEA = 0.056, que es un valor aceptable, menor a 0.08 (Hu y Bentler, 1999); de igual forma, la confiabilidad se evidenció por medio del coeficiente omega: en la práctica del ciberacoso el coeficiente de cibercontrol

alcanza 0,94, y el coeficiente de ciberataque llega a 0,97, mientras que las subescalas de cibervictimización, cibercontrol y ciberataque son 0,92 y 0,97, respectivamente. Para este estudio piloto. Por lo tanto, las puntuaciones del instrumento son válidas y confiables.

(ver en anexos).

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento se efectuó, iniciando con el esquema al tema innovador, que se verifican en las líneas del estudio admitido por la universidad César Vallejo. Luego, se investigó antecedentes y teorías vinculadas con las variables de estudio. También, se seleccionó los instrumentos adecuados para la población escogida y se tramitó los permisos para cada autor. Posteriormente, se elaboraron los formularios virtuales, con especificación reservada y voluntaria para los partícipes, para revolverlo el formulario en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos, para terminarlo, se desarrolló un primer piloto de 200 jóvenes universitarios que se consiguió las primeras impresiones considerables de los instrumentos de medición. Después de realizar las correcciones recomendadas por el asesor, se compartió a través de las redes sociales mandados a jóvenes universitarios de Lima Metropolitana, luego de sus respuestas de los jóvenes, se procedió llenar en una hoja de cálculo, descartando encuestas que no cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión u otra falta pasando a datos numéricos. Para terminar, se empleó los procesos estadísticos concernientes para conseguir los resultados descriptivos y correlacionales de la investigación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para la interpretación de los objetivos descriptivos se elaboraron baremos percentilares, en el programa JASP, para la delimitación de los niveles que presentaron los evaluados, considerando el percentil 25 y el percentil 75 como puntos de corte (Lalongo, 2019) tanto para los indicadores de la tétrada oscura como para el ciberacoso perpetrado,

considerando los niveles bajo, promedio y alto; de los cuales se valoró su presencia en función a la frecuencia y porcentaje respecto al total de evaluados.

Para los objetivos inferenciales se realizaron mediante el programa JASP, primero aplique la prueba Shapiro-Wilk, determinando pertinente el uso de estadísticos no paramétricos, puesto que todos los elementos a evaluar mantuvieron ( $p < .05$ ), evidenciando una distribución ajena a una distribución normal (Saldaña, 2016), por lo que se empleó la prueba Rho de Spearman para valorar las correlaciones, coincidiendo con las hipótesis de lo investigado aquellas que mantengan valores de  $p < .05$  (Akoglu, 2018).

Finalmente, para los objetivos comparativos se utilizó la prueba *U* de Mann-Whitney, de cual se considera presencia de diferencias significativas aquellas en las que la  $p < .05$  (Rivas-Ruiz et al., 2013) se cuantificó el tamaño y efecto a partir del coeficiente de correlación (TE) sea por lo menos superior a .20, dado que desde este valor se considera un tamaño de efecto pequeño (Domínguez et al., 2017).

### **3.7 Aspectos éticos**

El estudio tomó como mención básica los lineamientos constituidos por los especialistas del Código de ética de la investigación de la Universidad César Vallejo (2022) en la decisión del consejo universitario, se tomaron atenciones como la realización de los estándares de rigor científico, la seguridad del participante de la investigación con integridad y responsabilidad ética, y acatar honradez intelectual.

Seguidamente, se acató El Código Nacional de investigación Científica CONCYTEC (2019) donde facilitó una lista de normas éticas para el desarrollo del estudio y la función de las buenas costumbres, definiendo así el estudio sea auténtico, sin eludir y falsear los datos del estudio.

Luego los criterios y definiciones por los profesionales en el Código de ética del colegio de psicólogos del Perú (2017) en especial el artículo 24, donde señala que toda investigación en humanos tendrá consentimiento informado de las personas implicadas. Para terminar, cuando la información se emplea con la finalidad de estudio o docencia, el psicólogo debe sostener el anonimato del individuo. También se tomó en cuenta la declaración de Helsinki, la cual refiere a los principios que un investigador debe tomar en cuenta al realizar sus estudios, en este se enfatizó brindar privacidad en los participantes, además de no atentar contra su salud o su dignidad.

De igual forma, se consideró los cuatro principios de la bioética, la primera de ellas es la autonomía, la cual brinda a los participantes la capacidad de tomar decisiones según consideren convenientes; luego, la beneficencia, hace referencia a que se le brinda información de interés a la muestra; también, se encuentra la no maleficencia, esta señala que no se busca ocasionar daños ni divulgar la información obtenida; finalmente la justicia, en este se asegura la no discriminación o rechazo de cualquier índole hacia los participantes (Gómez, 2009) Para evitar la continuidad del plagio se recurrió a lo mencionado por la American Psychological Association (2020), quienes indicaron que toda investigación se mantiene el citado de los autores, ya que de esta manera no habrá aprobación intelectual sobre la información consultada. (Gómez, 2009).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables y sus dimensiones de universitarios de Lima Metropolitana*

Variables	Media aritmética	Desviación estándar	Shapiro- Wilk	Significancia (p)
Maquiavelismo	24.62	4.06	.98	< .001
Narcisismo	22.10	4.312	.98	< .001
Psicopatía	16.17	5.081	.98	< .001
Sadismo	16.15	5.866	.97	< .001
Cibercontrol	7.13	2.285	.82	< .001
Ciberagresión	5.80	2.124	.44	< .001
Ciberacoso perpetrado	12.92	3.964	.70	< .001

*Nota:* M= media aritmética; DE= desviación estándar; p=significancia

En la tabla 2 se puede observar que las dimensiones de la tétada oscura junto con el ciberacoso perpetrado y sus dimensiones mantienen una distribución que no se asemeja a una distribución normal ( $p < .05$ ), por lo que se llevará a cabo el análisis de correlaciones empleando estadísticos no paramétricos, puntualmente la Rho de Spearman.

## Correlación de las variables de estudio

**Tabla 2**

*Correlación de la tétrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja de universitarios jóvenes de Lima Metropolitana*

Variables		V2: Ciber acoso perpetrado			IC 95%	
		Rho	R <sup>2</sup>	p	Lower	Upper
V1: Tétrada oscura	Maquiavelismo	.16	.03	.001	.07	.26
	Narcisismo	.27	.07	< .001	.17	.35
	Psicopatía	.40	.16	< .001	.31	.48
	Sadismo	.35	.12	< .001	.26	.43

*Nota:* Rho=coeficiente de correlación; R<sup>2</sup>= coeficiente de determinación; p=significancia; IC= intervalo de correlación

En la tabla 2, se aprecia que el ciberacoso perpetrado se relaciona de forma directa y débil con el maquiavelismo ( $p < .01$ ,  $r_s = .160$ ), el narcisismo ( $p < .001$ ,  $r_s = .270$ ) y el sadismo ( $p < .001$ ,  $r_s = .350$ ), exceptuando con la psicopatía ( $p < .001$ ,  $r_s = .400$ ), con la que mantiene una relación moderada y directa, estos contaron con un tamaño de efecto pequeño usando la R<sup>2</sup> (Cárdenas y Arancibia, 2016), esto quiere decir que, al aumentar los indicadores de tétrada oscura en los evaluados se verá un aumento en el ciberacoso perpetrado.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de la téttrada oscura está presentes en universitarios de Lima Metropolitana*

Maquiavelismo Nivel	Narcisismo		Psicopatía		Sadismo			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
Bajo	114	28.5	132	33	105	26.25	120	30
Promedio	197	49.25	194	48.5	209	52.25	204	51
Alto	89	22.25	74	18.5	86	21.5	76	19

*Nota: f=frecuencia; %=porcentaje de respuesta*

En la tabla 3, se puede verificar los indicadores de la téttrada oscura están presentes en los jóvenes evaluados, en el nivel alto de maquiavelismo presentaron 22.25%, narcisismo 18.5%, psicopatía 21.5%, y sadismo 19%. Además, se evidencio que, el nivel promedio de maquiavelismo obtuvo 49.25%, narcisismo 48.5%, psicopatía 52.25%, y sadismo 51%, finalmente, el nivel bajo de maquiavelismo 28.5%, narcisismo 33%, psicopatía 26.25%, y sadismo 30%.



**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de ciberacoso perpetrado presente en universitarios de Lima Metropolitana*

Ciberacoso perpetrado Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	95	23.75
Promedio	174	43.5
Alto	131	32.75

*Nota:* f=frecuencia; %=porcentaje de respuesta

En la tabla 4, se aprecia que el 32.75% de los evaluados registró un nivel alto de ciberacoso perpetrado, por otro lado, el 43.5% mostró indicadores de nivel promedio ciberacoso perpetrado, mientras que el 23.75% evidenció tener un nivel bajo de ciberacoso perpetrado.

**Tabla 5**

*Análisis comparativo de la tétada oscura en universitarios según el sexo de los universitarios de Lima Metropolitana*

Variables	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p	TE
Maquiavelismo	Masculino	194	25.23	23141	.006	.20
	Femenino	206	24.04			
Narcisismo	Masculino	194	22.24	20516	.643	.027
	Femenino	206	21.97			
Psicopatía	Masculino	194	17.16	24244	< .001	.213
	Femenino	206	15.24			
Sadismo	Masculino	194	18.11	27781	< .001	.39
	Femenino	206	14.30			

*Nota:* n=número de participantes; p=significancia; TE=tamaño de efecto

En la tabla 5, se aprecia que en los factores maquiavelismo ( $p < .01$ ), psicopatía ( $p < .01$ ) y sadismo ( $p < .01$ ) existen diferencias significativas en los puntajes obtenidos según el sexo de los participantes (Rivas-Ruiz et al., 2013); así mismo dichos resultados contaron un tamaño de efecto pequeño ( $TE > .20$ ) (Domínguez et al., 2017). En base a los rangos medios se puede evidenciar mayores puntajes en los varones evaluados, por lo que se asevera que estos se encuentran predispuestos a mantener conductas maquiavélicas, sadistas y psicopáticas.

**Tabla 6**

*Análisis comparativo del ciberacoso perpetrado en universitarios según el sexo de los universitarios de Lima Metropolitana*

Variables	Sexo	Número de participantes	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p	Tamaño del efecto
Ciberacoso perpetrado	Masculino	194	12.99	20085	.928	.005
	Femenino	206	12.86			

*Nota:* n=número de participantes; p=significancia; TE=tamaño de efecto

En la tabla 6, se aprecia que en la variable ciberacoso perpetrado no existe diferencias significativas en los puntajes obtenidos según el sexo por lo que se afirma que tanto varones como féminas tienen la misma predisposición a presentar ciberacoso perpetrado en su relación de pareja.

**Tabla 7**

*Correlación entre la tétrada oscura y las dimensiones de ciberacoso perpetrado de los universitarios de Lima Metropolitana*

		V2: Ciberacoso perpetrado									
Variables		Cibercontrol			IC 95%		Ciberagresión			IC 95%	
		<i>r<sub>s</sub></i>	R <sup>2</sup>	<i>p</i>	Lower	Upper	<i>r<sub>s</sub></i>	R <sup>2</sup>	<i>p</i>	Lower	Upper
V1: Tétrada oscura:	Maquiavelismo	.20	.04	< .001	.10	.29	-.08	.01	.12	-.17	.02
	Narcisismo	.28	.08	< .001	.18	.36	.11	.01	.03	.01	.20
	Psicopatía	.40	.15	< .001	.30	.47	.28	.08	< .001	.19	.37
	Sadismo	.30	.11	< .001	.24	.41	.23	.05	< .001	.14	.32

En la tabla 7, se aprecia que el cibercontrol se relaciona de forma directa y débil con el maquiavelismo ( $r_s=.200$ ,  $p<.01$ ), el narcisismo ( $r_s=.280$ ,  $p<.001$ ), el sadismo ( $r_s=.30$ ,  $p<.001$ ) y con la psicopatía directa y moderada ( $r_s=.400$ ,  $p<.001$ ), entendiendo que la presencia de altos niveles de estos indicadores se relacionan con la presencia de cibercontrol, estos contaron con un tamaño de efecto pequeño usando la R<sup>2</sup> (Cárdenas y Arancibia, 2016), de la misma forma, se observa que la ciberagresión se relaciona de forma directa y débil con el narcisismo ( $r_s =.110$ ,  $p<.001$ ), la psicopatía ( $r_s=.280$ ,  $p<.001$ ) y el sadismo ( $r_s=.230$ ,  $p<.001$ ), exceptuando con el maquiavelismo ( $p>.05$ ), con que no mantiene una relación significativa entendiendo que la presencia de altos niveles de narcisismo, psicopatía o sadismo se relaciona con la presencia de ciberagresión en los jóvenes estudiantes universitarios; estos contaron con un tamaño de efecto pequeño, indicando que la información se puede generalizar a la población delimitada.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la tetrada oscura de la personalidad y el ciberacoso perpetrado en la relación de pareja de estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana. En los resultados obtenidos se aprecia que el ciberacoso perpetrado se relaciona de forma directa y débil con el maquiavelismo ( $r_s = .160$ ,  $p < .01$ ), el narcisismo ( $r_s = .270$ ,  $p < .001$ ) y el sadismo ( $r_s = .350$ ,  $p < .001$ ), exceptuando la psicopatía ( $r_s = .400$ ,  $p < .001$ ), con la que mantiene una relación directa y moderada, estos contaron con un tamaño de efecto pequeño usando la  $R^2$  (Cárdenas y Arancibia, 2016), podemos decir, que al aumentar los indicadores de tetrada, también aumenta el ciberacoso perpetrado, siendo semejante con lo hallado, por Ploufle (2020) relación directa, en los valores de Narcisismo ( $r = .21$ ;  $p < .05$ ), maquiavelismo ( $r = .25$ ;  $p < .05$ ), psicopatía ( $r = .40$ ;  $p < .05$ ) y sadismo ( $r = .21$ ;  $p < .05$ ). En conclusión, el autor señaló que ambos sexos presentan rasgos de tetrada oscura, siendo la dimensión de psicopatía quien incrementa considerablemente la violencia perpetrada en parejas.

Asimismo, estos hallazgos tienen similitud con Kanemasa et al. (2022) donde encontraron relación directa y baja en sus resultados, evidenciando una conexión significativa entre ambas variables parecidas a la violencia en la relación de pareja, que a su vez tienen un parentesco con el ciberacoso perpetrado ( $r = .10$ ;  $p < .001$ ); de igual manera, Ploufle (2020) encontró correlación con los valores de narcisismo ( $r = .21$ ;  $p < .005$ ), maquiavelismo ( $r = .25$ ;  $p < .001$ ), psicopatía ( $r = .40$ ;  $p < .001$ ) y sadismo ( $r = .21$ ;  $p < .005$ ) y señala que ambos sexos presentan rasgos de tetrada y violencia íntima en las parejas, parecido con el ciberacoso perpetrado.

Frente a lo encontrado, se sustenta con la teoría de la triada oscura de la personalidad de Paulhus y Williams (2002) y, por consiguiente, Paulhus et al., (2021) refirieron que son acciones negativas mediante los perpetradores al obtener mayor satisfacción intrínseca a través de las conductas negativas de ataque y acoso sobre su víctima, de tal modo al identificarse se genera una afección o un daño considerable sobre la

víctima, puesto que este sería mayor placer para el atacante.

Agregando otro rasgo, como el sadismo; igualmente, Kircaburun et al. (2018) y Alavi et al. (2022) mencionan que son rasgos característicos que conllevan a generar actos problemáticos y dañinos, son conflictivos cuando se relacionan con una persona o más y pueden presentar impulsividad e insensibilidad, además, los rasgos como el narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y el sadismo, son egoístas y cínicos; por lo tanto, carecen de empatía y disfrutan el dolor ajeno (Carpenter, 2012; Meere y Egan, 2017).

De igual importancia, el ciberacoso perpetrado es definido epistemológicamente como una distorsión de lo que en un principio fue una herramienta de comunicación, ya que mediante esta se pretendía beneficiar a las personas y establecer la socialización de manera virtual, pero también resultó ser una herramienta para los agresores que con malas intenciones logran propiciar acoso y violencia a quienes consideran como potenciales víctimas, mediante la suplantación de identidad, divulgación de información privada o acoso virtual (Gabarda et al., 2021). Por otro lado, Cava y Buelga (2018) quienes establecieron como un ataque ciber violento a todas las acciones que buscan humillar y atentar contra la integridad de una persona sin importar el lugar donde se encuentra.

Por otra parte, Camerini et al. (2020) describieron que el ciberacoso perpetrado es como cualquier tipo de conducta que se desarrolla a través de los medios electrónicos, ya sea de manera individual o grupal, además, esta conducta tiende a ejercerse de manera repetida, tornándose hostil y agresiva, teniendo como propósito generar incomodidad o daño a su víctima. Igualmente, Gámez et al. (2018) señalaron que el ciberacoso o las ciberconductas violentas pueden ser categorizadas de diversas formas.

Este enunciado es validado también por Rodríguez et al. (2020) quienes refirieron los cambios de acoso por la modalidad virtual a través de los años, mostrando así que el ciberacoso suele reinventarse llegando

a encontrar nuevos modos para atacar a la víctima, dado que por lo general en el contexto de las relaciones de pareja se produce el sexting no consensuado. Sin embargo, la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1985), informa que es muy importante el entorno donde crece y se desarrollan, para establecerse en la sociedad y obtener una posición jerárquica que permita diferenciarse de los demás, lo cual lleva al individuo a considerar diversos cambios desde su desarrollo cognitivo hasta lo ético moral.

De igual forma, Álvarez (2015) propuso que al desarrollarse el ciberacoso bajo la teoría ecológica permite comprender la interacción entre el ser humano, los diferentes medios que se encuentran a su disposición como el Internet y llegan a emitir conductas de acoso o violencia, todo ello es válido desde la perspectiva del perpetrador, por lo que deja de lado cualquier tipo de responsabilidad o cargo de consciencia.

En cuanto al primer objetivo específico, los indicadores muestran que las dimensiones de la tétrada oscura están presentes en universitarios jóvenes de Lima Metropolitana, con un 50% de psicopatía y sadismo y un 45% un nivel promedio de maquiavelismo y narcisismo. De igual modo, el segundo objetivo específico, en los indicadores de ciberacoso perpetrado, muestra un nivel promedio con un 43.5% y alto con un 32.75% y con bajo nivel un 23.75%. También, el tercer objetivo específico, se aprecia las dimensiones de maquiavelismo ( $p < .01$ ), psicopatía ( $p < .01$ ) y sadismo ( $p < .01$ ) donde existen diferencias significativas en los puntajes obtenidos porque, según el sexo de los participantes se puede evidenciar que hay mayor puntaje en los varones (Rivas-Ruiz et al., 2013); así mismo dichos resultados contaron un tamaño de efecto pequeño ( $TE > .20$ ) (Domínguez et al., 2017), se usó los estadísticos no paramétricos, puesto que todos los elementos a evaluar mantuvieron ( $p < .05$ ), evidenciando una distribución ajena a una distribución normal (Saldaña, 2016), por lo que se empleó la prueba Rho de Spearman para valorar las correlaciones, coincidiendo con las hipótesis de lo investigado aquellas que mantengan valores de ( $p < .05$ ) (Akoglu, 2018).

Del mismo modo, tienen un afín con los estudios de Morelli et al. (2021), observándose en los resultados que la relación entre la variable de sexting no consensuado y las dimensiones con la triada oscura fueron el maquiavelismo ( $r=.12$ ;  $p < .005$ ), narcisismo ( $r = .05$ ;  $p < .001$ ) y la psicopatía ( $r = .16$ ;  $p < .005$ ). En conclusión, los autores indicaron que existen mayores conductas relacionadas a la triada oscura en hombres que en mujeres. Así también, en el cuarto objetivo específico, la variable de ciberacoso perpetrado, no existen diferencias significativas en los puntajes según el sexo de los participantes (Rivas-Ruiz et al., 2013); así mismo este resultado contó un tamaño de efecto insuficiente ( $TE < .20$ ) (Domínguez et al., 2017).

En el quinto objetivo específico, se aprecia que el cibercontrol se relaciona de forma directa y débil con el maquiavelismo ( $r_s=.200$ ,  $p<.01$ ), el narcisismo ( $r_s=.280$ ,  $p<.001$ ), el sadismo ( $r_s=.30$ ,  $p<.001$ ) y la psicopatía directa y moderada ( $r_s=.400$ ,  $p<.001$ ), entendiéndose la presencia de altos niveles en los indicadores y vinculándose con la presencia de cibercontrol, estos contaron con un tamaño de efecto pequeño usando la  $R^2$  (Cárdenas y Arancibia, 2016), del mismo modo, se observa que la ciberagresión se relaciona de forma directa y débil con el narcisismo ( $r_s = .110$ ,  $p<.001$ ), la psicopatía ( $r_s=.280$ ,  $p<.001$ ) y el sadismo ( $r_s = .230$ ,  $p<.001$ ), exceptuando con el maquiavelismo ( $p>.05$ ), con quien no mantienen un enlace significativo, entendiéndose que la presencia de altos niveles de narcisismo, psicopatía o sadismo se relaciona con la presencia de ciberagresión en los estudiantes jóvenes universitarios de Lima Metropolitana, por consiguiente, estos contaron con un tamaño de efecto pequeño, aludiendo que la información delimitada no mantienen una relación significativa. Para finalizar es necesario destacar la relevancia del tema, porque se han hallado algunas limitaciones, tales como es el caso relacionado con las variables, el ciberacoso perpetrado, de la misma manera, con las dimensiones de la tétrada oscura de la personalidad, donde se tuvo que buscar análisis de investigaciones paralelas, pero se logró obtener



información y resultados, con el fin de sustentar la discusión, respaldado con el marco teórico, descubriendo el significado de las personalidades oscuras y el ciberacoso perpetrado en la relación de parejas, por lo que es de gran importancia continuar investigando en un mismo sentido, y en nuevos contextos ampliando la información nombrada.

En definitiva, se tiene que seguir con los estudios de personalidades también luminosas, ya que hay un lado bueno, dentro de cada ser humano, según el estudio se da principalmente en mujeres adultas mayores, por otro lado, personalidades oscuras, que dañan su relación y satisfacción con la vida perpetrando violencia agresión y acosos virtuales por ende, desde una perspectiva más general, los rasgos de personalidad oscura, como luminosas se presentará en todo ser humano hay que hacer notar así, como avanza la sociedad, igualmente los rasgos de la persona, así pues, poder entender las personalidades oscuras como luminosas.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se encontró una correlación significativa porque es ( $p < .05$ ) en las correlaciones, siendo positivas con el maquiavelismo, narcisismo y sadismo, donde se relaciona de forma directa y débil ( $< .4$ ) en cuanto al ciberacoso perpetrado la psicopatía se relaciona de forma directa y moderada ( $= .4$ ); indicando que si aumenta la tétada oscura del mismo modo aumenta el ciberacoso perpetrado en la relación de pareja.

### **SEGUNDA**

En conclusión, se puede observar en la distribución de frecuencia y porcentajes de los indicadores de la tétada oscura de la personalidad están presentes en los 400 jóvenes evaluados en un nivel promedio.

### **TERCERA**

En conclusión, se puede observar en la distribución la frecuencia porcentajes de los indicadores de ciberacoso perpetrado están presentes los 400 universitarios evaluados en un nivel promedio.

### **CUARTA**

Las dimensiones de la tétada según sexo se puede evidenciar mayores puntajes en los varones evaluados porque ( $p < .05$ ). Por lo tanto, se asevera que los jóvenes estudiantes universitarios de Lima Metropolitana se encuentran propensos a mantener conductas maquiavélicas, sadistas y psicopáticas.

### **QUINTO**

En la variable de ciberacoso perpetrado no existen diferencias significativas ( $p < .05$ ) en la puntuación obtenida según el sexo ( $p < .05$ ); asimismo, estos resultados contaron con un tamaño de efecto pequeño.

### **SEXTA**

En las correlaciones, son significativas las dimensiones de la tétada oscura y las dimensiones del ciberacoso perpetrado porque ( $p < .05$ ), exceptuando el maquiavelismo ( $p > .05$ ), evidenciando que si aumenta las personalidades oscuras también aumenta el ciberacoso perpetrado.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Se recomienda efectuar nuevas investigaciones con referencia a las variables, del mismo modo, detallar las variables relacionadas a la tétada oscura y el ciberacoso perpetrado.

### **SEGUNDA**

Se sugiere la continuidad del uso de los cuestionarios empleados en esta investigación para conseguir mejor la certeza y conocer, así, las variables con una mejor comprensión.

### **TERCERA**

Se recomienda hacer investigaciones del ciberacoso perpetrado en poblaciones más amplias, considerando esta variable de control y agresión en una relación de pareja de jóvenes universitarios.

### **CUARTA**

Se propone realizar estudios cualitativos con la participación de casos típicos de la tétada oscura de la personalidad y entrevista fenomenológica dirigida a contrastarse los hallazgos de la presente investigación.

### **QUINTA**

Incluir cursos de ética general, ética profesional y deontología con la finalidad de contribuir al desarrollo moral de los estudiantes, para de este modo, contrarrestar los efectos nocivos de la tétada oscura de la personalidad y su relación con la violencia de pareja.

### **SEXTA**

Desarrollar capacitaciones y sensibilizaciones en las universidades que les permitan reflexionar del efecto que pueden causar a otros semejantes por medio de las redes sociales, teléfono u otro medio digital, con la finalidad de evitar mayor índice de ciberacoso perpetrado.

## REFERENCIAS

- Abell, L. & Brewer, G. (2014). Machiavellianism, self-monitoring, self-promotion and relational aggression on Facebook. *Computers in Human Behavior*, 36 (258).<https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.03.076>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish journal of emergency medicine*, 18(3), 91,93.  
<https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Alavi, M., Abdul, A., Ramayah, T. y Yue, J. (2022). Dark tetrad of personality, cyberbullying, and cybertrolling among young adults. *Current Psychology*, 8.<https://doi.org/10.1007/s12144-022-03892-4>
- Álvarez, G. (2015). *Ciberbullying, una nueva forma de acoso escolar* (Tesisdoctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.[http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSoc-Galvarez/ALVAREZ\\_IDARRAGA\\_Gema\\_Tesis.pdf](http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSoc-Galvarez/ALVAREZ_IDARRAGA_Gema_Tesis.pdf)
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7thed.).  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0000165-000>
- Baeza, C, y Fernández, A. (2022). Análisis de la relación entre la triada oscura yestrategias de retención en relaciones románticas. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*,27(2).  
<https://doi.org/10.5944/rppc.29758>
- Bandalos, D. (2018). *Measurement theory and applications for the social sciences*.  
The Guilford Press.  
[https://www.soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elopen/methodology\\_in\\_the\\_social\\_sciences\\_deborah\\_i\\_bandalos\\_-\\_measurement\\_theory\\_and\\_applications\\_for\\_the\\_social\\_sciencethe\\_guilfo\\_rd\\_press\\_2018.pdf](https://www.soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elopen/methodology_in_the_social_sciences_deborah_i_bandalos_-_measurement_theory_and_applications_for_the_social_sciencethe_guilfo_rd_press_2018.pdf)

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-deinvestigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723-742. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>
- Borrajo, E. y Gámez, M. (2016). Abuso “online” en el noviazgo: Relación con depresión, ansiedad y ajuste diádico. *Behavioral Psychology*, 24 (2), 221 - 235. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679217/abuso\\_borrajo\\_bp\\_2016.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679217/abuso_borrajo_bp_2016.pdf?sequence=1)
- Camerini, A., Marciano, L., Carrara, A. y Schulz, P. (2020). Cyberbullying perpetration and victimization among children and adolescents: A systematic review of longitudinal studies. *Telematics and Informatics*, 49. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2020.101362>
- Cárdenas, J., y Arancibia, H. (2016). Potencia estadística y cálculo del tamaño de efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y Sociedad*, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Carrascosa, L.; Cava, M. J. & Buelga, S. (2016). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia Psicológica*, 34 (2), 93-102.
- Carpenter, C. (2012). Narcissism on Facebook: Self-promotional and anti-social behavior. *Personality and Individual Differences*, 52 (4). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.11.011>
- Carrera, B., y Mazarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5 (13), 41-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>

- Cava, M. y Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de CiberViolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1).51-61.  
<http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Chabrol, H., Van, N., Rodgers, R. y Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47 <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.06.020>
- Clouse, M., Giacalone, R., Olsen, T, y Patelli, L. (2017). Individual ethical orientations and the perceived acceptability of questionable finance ethicsdecisions. *Journal of Business Ethics*, 144(3), 549–558.  
<https://doi.org/10.1007/s10551-015-2798-7>
- Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM) (2021). *Violencia Digital contra las mujeres en la ciudad de México*.<https://cdhcm.org.mx/wp-content/uploads/2021/03/InformeViolenciaDigital.pdf>
- CONCYTEC (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Delicato, F. (2021). Are Dark Triad Traits related with Intimate Partner Violence and Stalking Behavior? A survey on an Italian sample. *Advance, social science & humanities*, 14.  
<https://doi.org/10.31124/advance.13514900.v1>
- De los Santos-Roig, M., y Perez-Melendez, C. (2014). Items analysis and reliability evidences of ERCE scale. *ANALES DE PSICOLOGIA*, 30(2), 438-449.  
<https://psycnet.apa.org/record/2014-14001-007>

- Domínguez, L., Sierra, D., Pepín, J., Moros, G., & Villarraga, A. (2017). Efecto de la aula invertida extendida a simulación clínica para la resucitación del paciente traumatizado: estudio piloto de las percepciones estudiantiles sobre el aprendizaje. *Revista Colombiana de Anestesiología*, 45, 4-11. <https://doi.org/10.1016/j.rca.2017.07.011>
- Euan, A. y Pinto, M. (2022). Variables asociadas a la violencia digital de pareja en una muestra de adultos jóvenes de Yucatán, México, entre el 2015 y 2020. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 14(3). <https://doi.org/10.22335/rict.v14i3.1609>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Feria, H., Matilla, M. y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc*, 11(3), 62- 79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Frente Nacional para la Sororidad y Defensoras Digitales (FNSDD) (2022). *Informe de Violencia Digital*. [https://leyolimpia.com.mx/wpcontent/uploads/2022/12/FNSDGD\\_Reporte2022\\_2\\_DICIEMBRE2022.pdf](https://leyolimpia.com.mx/wpcontent/uploads/2022/12/FNSDGD_Reporte2022_2_DICIEMBRE2022.pdf)
- Gabarda, C., Cuevas, N., Martí, A., Rodríguez, A. y Agustí, A. (2021). Ciberacoso y ciber violencia de pareja: ¿fenómenos relacionados? *Behavioral Psychology Psicología Conductual*, 29(3). <https://doi.org/10.51668/bp.8321305s>
- Gámez, M., Borrajo, E. y Calvete, E. (2018). Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: características, evaluación y prevención. *Papeles del Psicólogo*, 39(3). <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2874>
- Gómez, P.I. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1-12.

<https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

González, P., Herrera, L., y Resett, S. (2021). Predicción de la violencia en la parejaperpetrada desde la personalidad oscura, doble moral y celos en mujeres adultas de CABA y GBA. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 21(2), 20-37.

<https://dx.doi.org/10.18682/pd.v21i2.4007>

González, J., Romero, C., Rojas, J. y López, V. (2020). Violencia cara a cara (offline) y en línea (online) en el noviazgo de adolescentes mexicanos.

*Ciencias Sociales y Humanas*, 20(38), 65-80.

<https://doi.org/10.22518/jour.ccsch/2020.1a09>

Gori, A., Craparo, G., Sareri, G., Caretti, V., Giannini, M., & Meringolo, P. (2014). Antisocial and psychopathic personalities in a sample of addicted subjects: Differences in psychological resources, symptoms, alexithymia and impulsivity. *Comprehensive Psychiatry*, 55(7), 1580–1586.

<https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2014.05.023>

Hernández, L. y Acosta, R. (2022). Apoyo Social Percibido y Tríada Oscura de la Personalidad en Estudiantes y Profesionales de la Salud.

*Revista de Investigación en Psicología*, 25(1).

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.22408>

Hughes, S. y Samuels, H. (2021). Dark desires: The Dark Tetrad and relationship control. *Personality and Individual Differences*, 171.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110548>

Hu, L y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.

Instituto Nacional de Estadística (INEI) (2020). Más de 8 millones de jóvenes viven en el Perú. [https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-8-](https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-8-millones-de-jovenes-viven-en-el-peru-9325/)

[millones- de-jovenes-viven-en-el-peru-9325/](https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-8-millones-de-jovenes-viven-en-el-peru-9325/)



- Kanemasa, Y., Miyagawa, Y. y Arai, T. (2022). Do the Dark Triad and psychological intimate partner violence mutually reinforce each other? An examination from a four-wave longitudinal study. *Personality and Individual Differences*, 196. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886922002197>
- Kircaburun, K., Jonason, P. y Griffiths, M. (2018). The Dark Tetrad traits and problematic social media use: The mediating role of cyberbullying and cyberstalking. *Personality and Individual Differences*, 135. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111714>
- Lyons, M., Houghton, E., Brewer, G. y O'Brien, F. (2022). The Dark Triad and Sexual Assertiveness Predict Sexual Coercion Differently in Men and Women. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(8). <https://doi.org/10.1177/0886260520922346>
- Lanzillotti, A. y Korman, G. (2014). Cyberbullying, características y repercusiones de una nueva modalidad de maltrato escolar. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 60 1. 36–42. <https://www.researchgate.net/profile/Alejandra-Lanzillotti/publication/268804910>
- Meere, M., & Egan, V. (2017). Everyday sadism, the dark triad, personality, and disgust sensitivity. *Personality and Individual Differences*, 112, 157–161. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.056>
- Miller, J & Lunam, D. (2015). Understanding Psychopathy Using the Basic Elements of Personality. *Social and Personality Psychology Compass*, 9 (2). <https://doi.org/10.1111/spc3.12170>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2021). *Cifras de Violencia contra las Mujeres*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wpcontent/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>

- Morelli, M., Urbini, F., Bianchi, D., Baiocco, R., Cattelino, E., Laghi, F., Sorokowski, P., Misiak, M., Dziekan, M., Hudson, H. (2021). The Relationship between Dark Triad Personality Traits and Sexting Behaviors among Adolescents and Young Adults across 11 Countries. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18 (25). <https://doi.org/10.3390/ijerph18052526>
- Navas, M., Gómez, J., y Sobral, J. (2022). Sexismo y tríada oscura de la personalidad en adolescentes: el rol mediador de la desconexión moral. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 76-85. [https://doi.org/10.14349/rlp\\_2022.v54.9](https://doi.org/10.14349/rlp_2022.v54.9)
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU Mujeres) (2022). Ciberviolencia y ciberacoso contra las mujeres y niñas en el marco de la convención Belém do Pará. [https://lac.unwomen.org/sites/default/files/2022-11/MUESTRA%20Informe%20Violencia%20en%20linea%202.1%20%282%29\\_Aprobado%20%28Abril%202022%29\\_0.pdf](https://lac.unwomen.org/sites/default/files/2022-11/MUESTRA%20Informe%20Violencia%20en%20linea%202.1%20%282%29_Aprobado%20%28Abril%202022%29_0.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU Mujeres) (2020). Violencia contra mujeres y niñas en el espacio digital: lo que es virtual también es real. <https://mexico.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Mexico/Documents/Publicaciones/2020/Diciembre%202020/FactSheet%20Violencia%20digital.pdf>
- Organización Panamericana de Salud (OPS) (2021). *La violencia contra la mujeres omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.paho.org/es/noticias/9-3-2021-violencia-contra-mujer-esomnipresente-devastadora-sufren-cada-tres-mujeres>
- Paulhus, D., Buckels, E., Trapnell, P. D., & Jones, D. N. (2021). Screening for dark personalities: The Short Dark Tetrad (SD4). *European Journal of Psychological Assessment*, 37(3),

208–222.

<https://doi.org/10.1027/10155759/a000602>

Paulhus, D., & Williams, K. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *ScienceDirect*, (36).

[https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Pichi, I. (2020). As cold as a fish? Relationships between the Dark Triad personality traits and affective experience during the day: A Day reconstruction study. *Plos one*. DOI: [10.1371/journal.pone.0229625](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229625)

Ploufle, R. (2020). The Role of Dark Personalities in Intimate Partner Violence.

*Electronic Thesis and Dissertation Repository*, 7107.

<https://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=9529&context=etd>

Rivas, R., Moreno, J., y Talavera, J. (2013). Investigación clínica XVI Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 51(4), 414-419.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457745490011>

Ramos, C. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 9 (3).

<https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblocontinente*, 29(1), 193-197.

<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/991/0>

Rodríguez, C., Pérez, P., y Durán, M. (2020). Ciberviolencia en las relaciones de pareja: una revisión sobre su metodología de investigación. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(2), 200–209.

<https://doi.org/10.6018/analesps.370451>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo

Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminoseninvestigacion.pdf>

Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal.

*Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>

Survey Monkeys. (2023). Calculadora del tamaño de muestra.

<https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

Velázquez, L. (2020). Del cortejo hostigante al rompimiento en línea, ciberviolencia en preparatorianos. *Revista EDUCA UMCH*, (16), 183-202. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202016.16>

Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/journal/773/77349627039/html/>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria.

*Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 1-2.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>

Wu, W., Wang, H., Zheng, C., & Wu, Y. (2019). Effect of narcissism, psychopathy and Machiavellianism on entrepreneurial intention—the mediating of entrepreneurial self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 10, 779. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00779>.

Zavala, J., (2010). La noción general de persona. El origen, historia del concepto y la noción de persona en grupos indígenas de México. *Revista de Humanidades: Tecnológico de Monterrey*, (27-28), 293-318. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38421211013>

Zeña, S., Morocho, N., Failoc, V., Ichiro, C. y Valladares, M. (2022). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(1).

<https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1686/1199>

Zweig, J. M.; Dank, M.; Yahner, J. y Lachman, P. (2013). La tasa de abuso cibernético entre adolescentes y cómo se relaciona con otras formas de violencia entre adolescentes. *Revista de juventud y adolescencia* 42.

1063-1077 <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9922-8>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Tétrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en relación de pareja jóvenes universitarios de Lima Metropolitana							
AUTORA: Vásquez Blas Gloria Yanina							
PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	MÉTODO
¿Qué relación existe entre la tétada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana?	GENERAL Existe relación directa entre la tétada oscura de la personalidad y el ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana	GENERAL Establecer la relación de la tétada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrada en relación de pareja jóvenes universitarios de lima metropolitano.	Tétrada oscura de la personalidad	Maquiavelismo	1 al 28	ESCALA BREVE DE LA TÉTRADA OSCURA (SD4)	Diseño: No experimental y transversal
	ESPECÍFICO a) existe diferencias en la tétada oscura de la personalidad según sexo. b) existen diferencias en el acoso perpetrado según sexo. c) existe relación directa entre la tétada oscura de la personalidad y las dimensiones de ciberacoso perpetrado.	ESPECÍFICOS a) Describir la tétada oscura de la personalidad. b) Describir el ciberacoso perpetrado. c) Comparar la tétada oscura de la personalidad según sexo. d) Describir el ciberacoso perpetrado		Sadismo			
			Ciberacoso perpetrado	Cibercontrol	1 al 10	CIBERVIOLENCIA EN PAREJAS ADOLESCENTES (CIB-VPA)	Población más de 8 millones jóvenes lima metropolitana
				Ciberagresión			Muestra: 400

## ANEXO: 2 Tabla de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Tétrada oscura de la personalidad	La TOP son rasgos oscuros subclínicos que permiten describir a una persona con comportamientos erráticos, impulsivos y crueles que se emiten hacia una persona en específico o hacia un grupo de personas (Baeza-Fernández, 2022; Navas et al., 2022; Hernández-Acosta, 2022; Paulhus et al., 2021; Zavala, 2010; Kircaburun et al., 2018; Alavi et al., 2022).	Los rasgos oscuros de la personalidad son medidos mediante la escala breve de la tétrada oscura (SD4), sus 4 dimensiones y sus 28 ítems que la conforman, además, las puntuaciones a obtener serán categorizadas según el rasgo evaluado, de forma que si el puntaje es de 8 a 15  Baja tendencia de 16 a 18 Baja tendencia de 19 a 22 Moderada tendencia de 23 a 28 Alta tendencia	Maquiavelismo	Control	1.- No es prudente dejar que la gente conozca tus secretos. 2.- Cueste lo que cueste, debes poner de tu parte a las personas importantes. 3.- Cueste lo que cueste, debes poner de tu parte a las personas importantes. 4.- Mantén un perfil bajo si quieres salirte con la tuya. 5.- Manipular la situación requiere planificación. 6.- La adulación es una buena forma de poner a la gente de tu parte. 7.- Me encanta cuando un plan complicado tiene éxito.	El cuestionario contiene 28 ítems en escala de medición categórica ordenada con formato de respuesta tipo Likert de cinco alternativas de respuesta:  1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
			Narcisismo	Agresión	8.- La gente me ve como un líder natural. 9.- Tengo un talento único para persuadir a la gente. 10.- Las actividades en grupo suelen ser aburridas sin mí. 11.- Sé que soy especial porque la gente no para de decírmelo. 12.- Tengo algunas cualidades excepcionales. 13.- Es probable que me convierta en una futura estrella en algún ámbito. 14.- Me gusta presumir de vez en cuando.	
			Psicopatía	Prohibición	15.- La gente suele decir que estoy fuera de control. 16.- Tiendo a luchar contra las autoridades y sus normas. 17.- Me he metido en más peleas que la mayoría de la gente de mi edad y sexo. 18.- Tiendo a sumergirme y luego hacer preguntas más tarde. 19.- He tenido problemas con la ley. 20.- A veces me meto en situaciones peligrosas. 21.- La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente.	
			Sadismo	Acoso Amenazas Ataques Manipulación	22.- Ver una pelea a puñetazos me excita. 23.- Me gustan mucho las películas y los videojuegos violentos. 24.- Es gracioso cuando los idiotas se caen de bruces. 25.- Me gusta ver deportes violentos. 26.- Algunas personas merecen sufrir. 27.- Solo por diversión, he dicho cosas malas en las redes sociales. 28.- Sé cómo herir a alguien solo con palabras.	

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ciberacoso perpetrado en la relación de parejas	Conductas de acoso virtual cuyo fin es controlar, manipular y dañar la integridad de la víctima, ello se da de manera cotidiana sin importar la ubicación geográfica en la que se encuentren los horarios (Cava y Buelga., 2018; Pilch., 2021; Euan-Pinto., 2022; Gabarda et al., 2021; Camerini et al., 2020; Rodríguez et al., 2020; Gámez et al., 2018)	La variable es medida a través del de la escala de Ciber Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA), 2 sub escalas, 2 dimensiones para cada sub escala y 10 ítems en estas.	Ciber control          Ciber agresión	Control Manipulación Violencia     Amenazas Invasión de privacidad Agresión	<p>1.- Me enfado si veo que mi chico/a está en línea y no me contesta enseguida.</p> <p>2.- Estoy pendiente de si mi chico/a está en línea en el móvil o conectado/a en redes sociales.</p> <p>3.- No dejo a mi chico/a chatear con algunos amigos/as, y si lo hace me enfado y le hago sentir mal.</p> <p>4.- Le he hecho eliminar o bloquear amigos/as de sus redes sociales o de su móvil para que no tenga contacto con ellos.</p> <p>5.- Me pongo celoso/a por comentarios, fotos o videos suyos en redes sociales y se los hago eliminar.</p> <hr/> <p>6.- He contado rumores o mentiras sobre mi chico/a en redes sociales.</p> <p>7.- He insultado o amenazado por privado a mi chico/a.</p> <p>8.- Le he dicho a mi chico/a que, si corta conmigo, diré o publicaré en redes sociales cosas personales tuyas.</p> <p>9.- He hecho comentarios públicos sobre mi chico/a en Internet o en grupos de WhatsApp que le han hecho sentir mal.</p> <p>10.- He enviado o subido a redes sociales fotos, videos o mensajes tuyos que no quería que la gente viese sin su permiso.</p>	<p>La escala del ciberacoso perpetrado en parejas contiene 10 ítems de respuesta tipo Likert de cuatro alternativas de respuesta:</p> <p>1 = Nunca</p> <p>2 = Algunas veces</p> <p>3 = Bastantes veces</p> <p>4 = Siempre</p>



## ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

### ESCALA BREVE DE LA TÉTRADA OSCURA (SD4)

1. Totalmente de acuerdo	2.	3. En desacuerdo	4. Neutro	5. Desacuerdo
6. 1	7.	8. 2	9. 3	10. 4

Valore su acuerdo con cada afirmación utilizando la escala de 5 puntos anterior

#### Identidad 1: "Astuto"

11. No es prudente dejar que la gente conozca tus secretos.
12. Valore su acuerdo con cada afirmación utilizando la escala de 5 puntos anterior
13. Cueste lo que cueste, debes poner de tu parte a las personas importantes.
14. Evita los conflictos directos con los demás porque pueden ser útiles en el futuro.
15. Mantén un perfil bajo si quieres salirte con la tuya.
16. Manipular la situación requiere planificación.
17. La adulación es una buena forma de poner a la gente de tu parte.
18. Me encanta cuando un plan complicado tiene éxito.

#### Identidad 2: "Especial"

1. La gente me ve como un líder natural.
2. Tengo un talento único para persuadir a la gente.
3. Las actividades en grupo suelen ser aburridas sin mí.
4. Sé que soy especial porque la gente no para de decírmelo.
5. Tengo algunas cualidades excepcionales.
6. Es probable que me convierta en una futura estrella en algún ámbito.
7. Me gusta presumir de vez en cuando.

#### Identidad 3: "Salvaje"

1. La gente suele decir que estoy fuera de control.
2. Tiendo a luchar contra las autoridades y sus normas.
3. Me he metido en más peleas que la mayoría de la gente de mi edad y sexo.
4. Tiendo a sumergirme y a hacer preguntas más tarde.
5. He tenido problemas con la ley.
6. A veces me meto en situaciones peligrosas.
7. La gente que se mete conmigo siempre se arrepiente.

#### Identidad 4: "Mean"

1. Ver una pelea a puñetazos me excita.
2. Me gustan mucho las películas y los videojuegos violentos.
3. Es gracioso cuando los idiotas caen de bruces.
4. Me gusta ver deportes violentos.
5. Algunas personas merecen sufrir.
6. Sólo por diversión, he dicho cosas malas en las redes sociales.
7. Sé cómo herir a alguien sólo con palabras.

## LA ESCALA DE CIBER-VIOLENCIA (CIB-VPA)

### Ciberacoso Perpetrado

1: Nunca	2: Algunas veces	3: Bastantes veces	4: Siempre	
1. Me enfado si veo que mi chico/a está en línea y no me contesta enseguida.	1	2	3	4
2. Estoy pendiente de si mi chico/a está en línea en el móvil o conectado/a en redes sociales.	1	2	3	4
3. No dejo a mi chico/a chatear con algunos amigos/as, y si lo hace me enfado y le hago sentir mal.	1	2	3	4
4. Le he hecho eliminar o bloquear amigos/as de sus redes sociales o de su móvil para que no tenga contacto con ellos.	1	2	3	4
5. Me pongo celoso/a por comentarios, fotos o videos suyos en redes sociales y se los hago eliminar.	1	2	3	4
6. He contado rumores o mentiras sobre mi chico/a en redes sociales.	1	2	3	4
7. He insultado o amenazado por privado a mi chico/a.	1	2	3	4
8. Le he dicho a mi chico/a que, si corta conmigo, diré o publicaré en redes sociales cosas personales suyas.	1	2	3	4
9. He hecho comentarios públicos sobre mi chico/a en Internet o en grupos de WhatsApp que le han hecho sentir mal.	1	2	3	4
10. He enviado o subido a redes sociales fotos, videos o mensajes suyos que no quería que la gente viese sin su permiso.	1	2	3	4

## ANEXO 4: Formulario de recolección de datos

Preguntas Respuestas **643** Configuración

Sección 1 de 6

# TÉTRADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD Y CIBERACOSO PERPETRADO EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS JÓVENES DE LIMA METROPOLITANO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a participante:

Estimado participante, reciba un cordial saludo y agradecimiento por iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación manera voluntaria y anónima, este trabajo tiene como objetivo establecer la relación entre la tétrada oscura de la personalidad y el ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana. Este procedimiento.

Gloria Yanina Vásquez Blas

Enlace del formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdzwpNw0ATznCDjUreYrTNyZsS\\_7GRdIppaqKinPw\\_uTexw\\_A/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdzwpNw0ATznCDjUreYrTNyZsS_7GRdIppaqKinPw_uTexw_A/viewform?usp=sf_link)

## ANEXO 5: Ficha sociodemográfica

Correo electrónico: (Gmail, Hotmail o corporativo)

Sexo hombre Mujer

Edad (entre 18-29años)

Casa de Privada estudio  
Publica

Ciclo

Primer ciclo

Segundo ciclo

Tercer ciclo

Cuarto ciclo

Quinto ciclo

Sexto ciclo

Séptimo ciclo

Octavo ciclo

Noveno ciclo

Decimo ciclo

Undécimo ciclo

Duodécimo ciclo

## ANEXO 6: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N°785- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 12 de Junio de 2023

Autor:

Dr. Delroy Luis. Paulhus

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Vásquez Bias Gloria Yanina**, con DNI 42132888 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°6700287381, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **TÉTRADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD Y CIBERACOSO PERPETRADO EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANO**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (cuestionario la breve tétrada oscura SD-4), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N°785- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 12 de junio de 2023

**Autor:**

□ **Dr. María-Jesús Cava**

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Vásquez Blas Gloria Yanina**, con DNI 42132888 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°6700287381, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **TÉTRADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD Y CIBERACOSO PERPETRADO EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANO**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (cuestionario la breve tétrada oscura SD-4), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



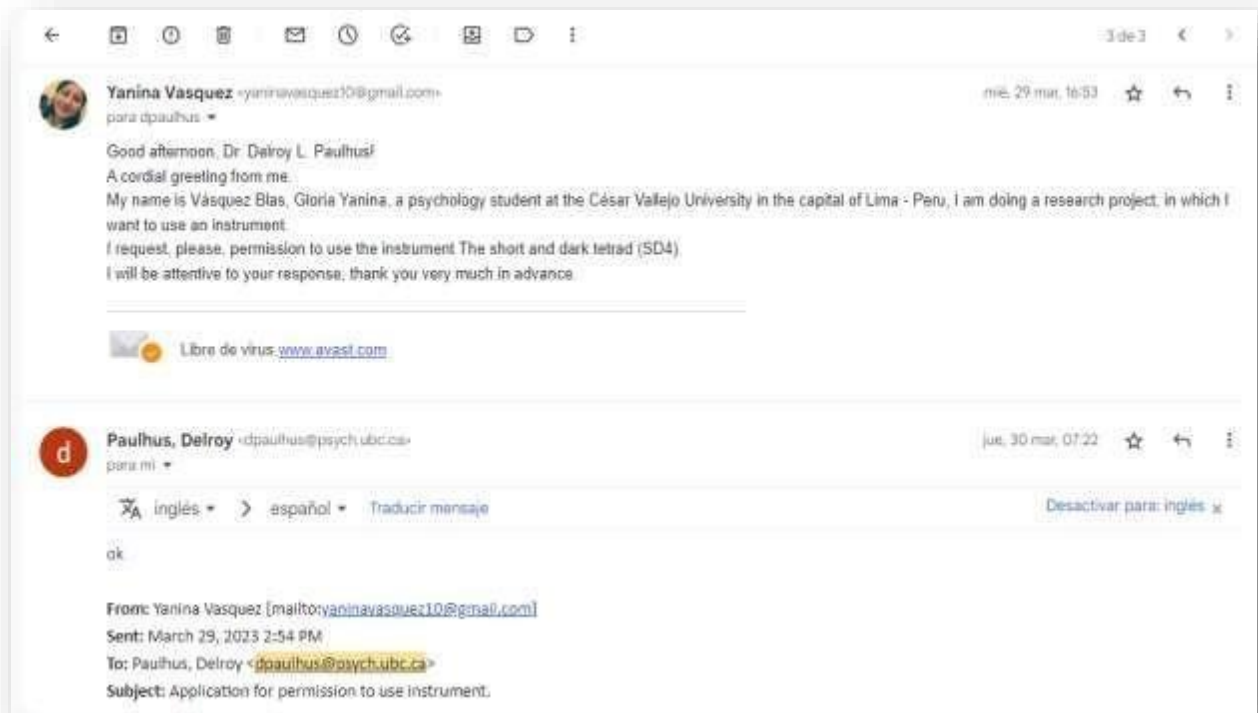
Atentamente,

---

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## ANEXO 7: Instrumento la escala breve de la t etra da oscura (SD4), y la escala de Ciberviolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA)

### Autorizaci n del autor para el uso de instrumento de la escala breve de la t etra da oscura (SD4)



## Autorización del autor para el uso del instrumento de la escala de Ciberviolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA)





## **ANEXO 8: Consentimiento informado**

Saludos cordiales, La participación en esta investigación titulado “Tétrada oscura de personalidad y ciberacoso perpetrado en relación de pareja jóvenes de Lima Metropolitano es voluntaria, los datos recolectados serán estrictamente confidenciales y usados con propósitos únicamente académicos. Para esto necesitaremos solo su correo electrónico como evidencia de transparencia en la investigación.

En caso usted tenga alguna duda puede realizar las consultas escribiendo al correo electrónico

[gyvasquezv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gyvasquezv@ucvvirtual.edu.pe)

Este estudio de investigación será supervisado por el Mgtr.  
Olivas Ugarte, Lincol

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

SI

NO

## ANEXO: 9 Resultado de la prueba piloto

En la tabla, los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social; prosiguiendo, de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones son aceptables al estar dentro del rango del -1.5 a 1.5 (Bandalos, 2018); respecto a los índices de homogeneidad corregidos y comunalidades deben ser superior a .30 y .40 respectivamente (De los Santos-Roig y Perez-Melendez; 2014), notando que todos los ítems cumplen con este criterio. En síntesis, todos los ítems cumplieron con los criterios establecidos para su uso en la medición de maquiavelismo.

Tabla 8

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Maquiavelismo del SD4*

Ítems	% de respuesta					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5						
1	3.0	5.5	40.0	35.0	16.5	3.57	0.93	-0.34	0.15	0.35	0.41
2	4.0	11.5	37.5	38.5	8.5	3.36	0.94	-0.44	0.03	0.52	0.46
3	2.0	14.0	28.0	43.5	12.5	3.51	0.95	-0.42	-0.34	0.42	0.54
4	3.5	19.5	38.5	27.5	11.0	3.23	1.00	-0.02	-0.52	0.54	0.49
5	4.0	13.5	30.5	42.5	9.5	3.40	0.97	-0.50	-0.16	0.52	0.60
6	5.5	19.0	41.0	29.0	5.5	3.10	0.96	-0.20	-0.30	0.58	0.55
7	2.5	5.0	17.0	43.0	32.5	3.98	0.96	-0.97	0.80	0.35	0.63

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la tabla, los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social; prosiguiendo, de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones son aceptables al estar dentro del rango del -1.5 a 1.5 (Bandalos, 2018); respecto a los índices de homogeneidad corregidos y comunalidades deben ser superior a .30 y .40 respectivamente (De los Santos-Roig y Perez-Melendez; 2014), notando que todos los ítems cumplen con este criterio. En síntesis, todos los ítems cumplieron con los criterios establecidos para su uso en la medición de narcicismo.

**Tabla 9**

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión narcicismo*

Ítems	% de respuesta					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5						
8	1.5	12.5	57.0	24.5	4.5	3.2	.76	.10	.52	.50	.62
9	4.0	15.5	48.0	27.5	5.0	3.1	.88	-.19	.09	.65	.53
10	5.0	33.5	44.5	13.0	4.0	2.8	.88	.36	.12	.77	.62
11	6.5	24.0	49.5	17.0	3.0	2.9	.88	-.03	.05	.66	.59
12	2.5	8.0	43.5	39.0	7.0	3.4	.83	-.38	.45	.54	.68
13	3.5	8.5	55.0	24.0	9.0	3.3	.87	-.04	.52	.53	.43
	14	7.0	26.0	45.5	18.5	3.0	2.8	.91	-.01	-.18	.64
											.51

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad

En la tabla, los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social; prosiguiendo, de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones son aceptables al estar dentro del rango del -1.5 a 1.5 (Bandalos, 2018); respecto a los índices de homogeneidad corregidos y comunalidades deben ser superior a .30 y .40 respectivamente (De los Santos-Roig y Perez-Melendez; 2014), notando que todos los ítems cumplen con este criterio. En síntesis, todos los ítems cumplieron con los criterios establecidos para su uso en la medición de psicopatía.

**Tabla 10***Análisis estadístico de los ítems de la dimensión psicopatía*

Ítems	% de respuesta					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5						
15	16.0	38.0	32.5	11.0	2.5	2.46	.97	.36	-.27	.70	.62
16	21.0	27.5	40.0	10.0	1.5	2.44	.98	.07	-.63	.71	.66
17	32.5	31.5	26.5	6.5	3.0	2.16	1.05	.64	-.18	.66	.73
18	7.5	24.0	50.5	17.0	1.0	2.80	.84	-.26	-.11	.65	.46
19	52.5	21.5	18.5	5.0	2.5	1.84	1.06	1.10	.39	.60	.74
20	25.0	25.5	31.0	14.5	4.0	2.47	1.13	0.27	-.80	.68	.65
	-.28	.77	.65								

DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la tabla, los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social; prosiguiendo, de acuerdo al coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones son aceptables al estar dentro del rango del -1.5 a 1.5 (Bandalos, 2018); respecto a los índices de homogeneidad corregidos y comunalidades deben ser superior a .30 y .40 respectivamente (De los Santos-Roigy Perez-Melendez; 2014), notando que todos los ítems cumplen con este criterio. En síntesis, todos los ítems cumplieron con los criterios establecidos para su uso en la medición de sadismo.

**Tabla 11***Análisis estadístico de los ítems de la dimensión sadismo*

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5						
22	45.5	26.5	20.5	5.0	2.5	1.93	1.04	.95	.20	.70	.85
23	23.5	23.0	36.5	10.5	6.5	2.54	1.15	.30	-.60	.66	.65
24	26.0	32.0	28.0	10.0	4.0	2.34	1.09	.50	-.42	.69	.58
25	29.0	28.0	28.0	11.5	3.5	2.33	1.12	.44	-.65	.70	.75
26	23.0	28.0	32.0	11.5	3.5	2.49	1.13	.37	-.57	.60	.54
27	35.0	27.5	24.5	10.5	2.5	2.18	1.10	.56	-.61	.65	0.67
28	16.5	27.5	31.5	16.5	8.0	2.72	1.16	.23	-.73	.67	.63

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la tabla, los porcentajes de respuesta no son superiores al 80% por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social; prosiguiendo con el coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones son aceptables al estar dentro del rango del 2 a 2 (Bandalos, 2018), exceptuando en los ítems 3, 4 y 5; respecto a los índices de homogeneidad corregidos y comunalidades deben ser superior a .30 y .40 respectivamente (De los Santos-Roig y Perez-Melendez, 2014), notando que todos los ítems cumplen con este criterio. Partiendo de la afirmación que los escolares no presentaron grandes indicadores de la variable, todos los ítems se consideraron aceptables para su uso en la medición de cibercontrol.

**Tabla 12***Análisis estadístico de los ítems de la dimensión cibercontrol*

Ítems	% de respuesta				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4						
1	41.50	54.50	2.50	1.50	1.64	.61	.78	1.54	.61	.99
2	55.00	40.50	3.00	1.50	1.51	.63	1.20	1.86	.74	.60
3	79.00	16.00	4.50	.50	1.27	.56	2.17	4.38	.89	.80
4	77.00	19.00	3.00	1.00	1.28	.57	2.22	5.29	.93	.87
5	76.50	20.50	2.00	1.00	1.28	.55	2.23	5.72	.89	.79

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla, los porcentajes de respuesta son superiores al 80% en el opción de respuesta “1” por lo que se corrobora la presencia de deseabilidad social; prosiguiendo con el coeficiente de asimetría y curtosis las puntuaciones se encontraron fuera del rango del -2 a 2 (Bandalos, 2018); respecto a los índices de homogeneidad corregidos y comunalidades deben ser superiores a .30 y .40 respectivamente (De los Santos-Roig y Perez-Melendez; 2014), notando que todos los ítems cumplen con este criterio. Partiendo de la afirmación que los escolares no presentaron grandes indicadores de la variable, todos los ítems se consideraron aceptables para su uso en la medición de ciberagresión.

**Tabla 13***Análisis estadístico de los ítems de la dimensión ciberagresión*

Ítems	% de respuesta				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4						
6	84.50	12.00	3.00	.50	1.2	.498	2.77	8.03	.92	.90
7	83.00	12.50	4.00	.50	1.2	.532	2.55	6.34	.91	.97
8	87.00	11.00	1.50	.50	1.2	.438	3.24	12.15	.95	.92
9	86.50	11.00	1.50	.50	1.2	.442	3.16	11.54	.93	.95
10	85.50	11.00	3.00	.50	1.2	.492	2.90	8.77	.92	.89

*Nota:* M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla; Es observable que, modelo original del autor posee adecuados índices de ajuste según lo evidenciado en el análisis factorial confirmatorio mediante el uso del estimador WLSMV, ya que el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como un valor de Chi- Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3 ( $X^2/gl=2.561$ ) (Escobedo et al., 2016);asimismo, se observó que RMSEA=.08, siendo un valor aceptable, al ser igual que.08 (Hu y Bentler, 1999); un SRMR=.09 considerado aceptable al tener un valor cercano a 0 (Hu y Bentler, 1999). En síntesis, el instrumento mostró una adecuada validez basada en la estructura interna.

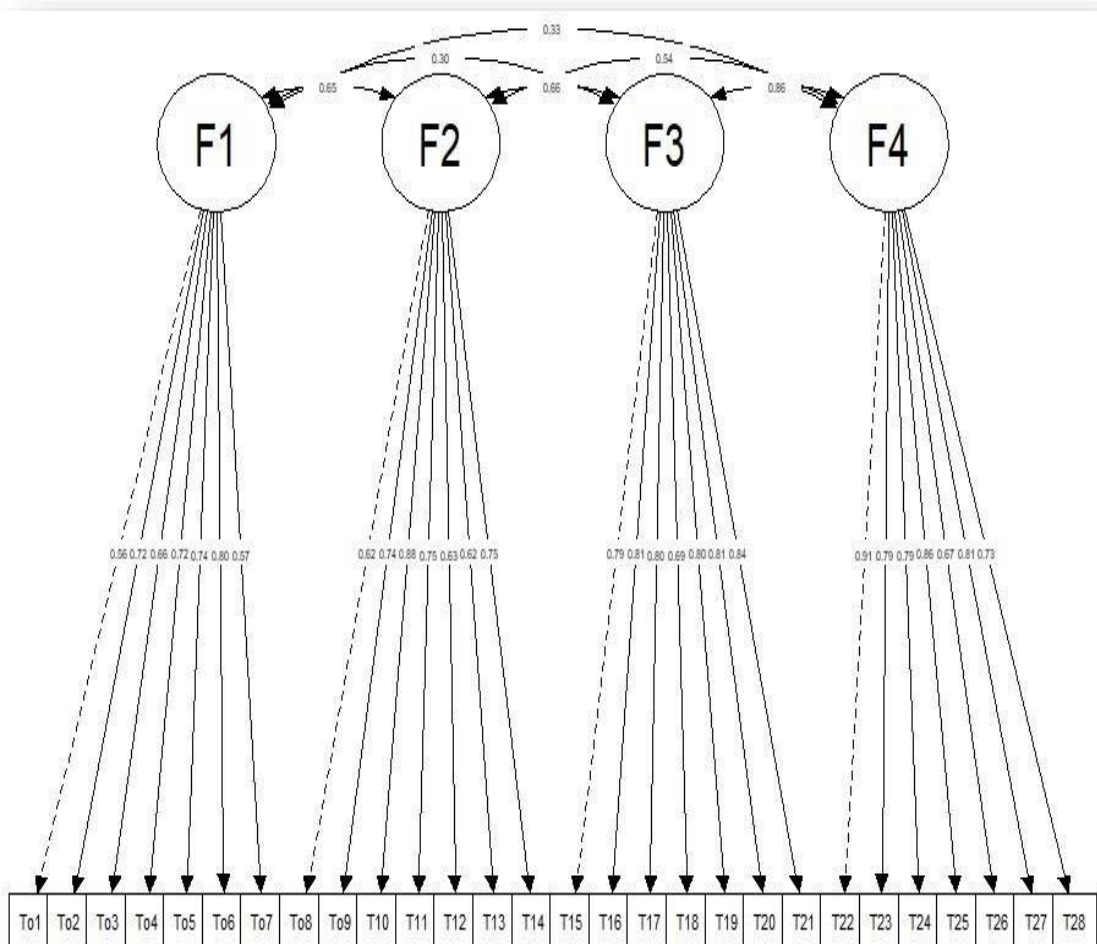
**Tabla 14**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Tétrada Oscura SD4*

(n= 200)	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	IC RMSEA 90%		SRMR	CFI	TLI
			Lower	Upper			
Tétrada oscura	2.561	.08	.081	.096	.090	.978	.975
<i>Valores aceptables</i>							
(Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	≤ 3	≤ .08	< .10		Cercano a 0	≥ .90	≥ .90

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.





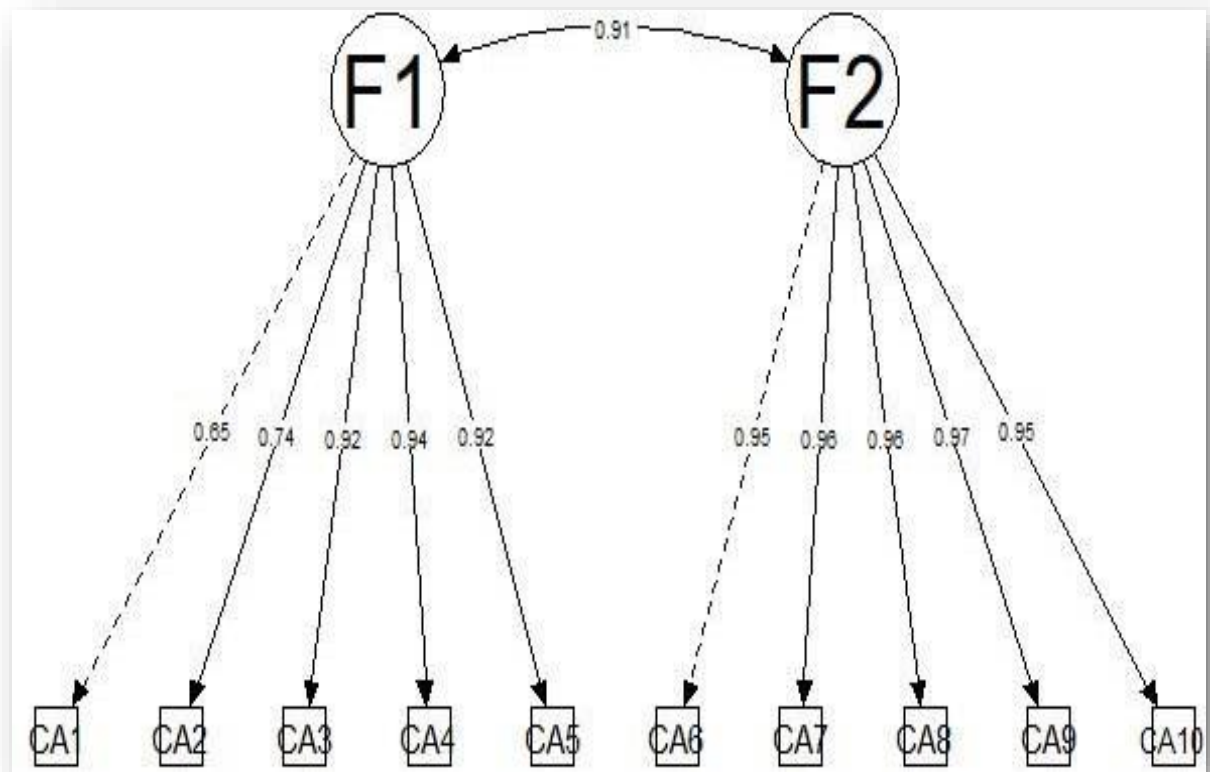
En la tabla; Es observable que, modelo original del autor posee adecuados índices de ajuste según lo evidenciado en el análisis factorial confirmatorio mediante el uso del estimador WLSMV, ya que el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI) se encuentran por encima de .90; así como un valor de Chi- Cuadrado entre grados de libertad inferior a 3 ( $X^2/gl= 1.628$ ) (Escobedo et al., 2016);asimismo, se observó que RMSEA= 0.056, siendo un valor aceptable, al ser menor que .08 (Hu y Bentler, 1999); un SRMR=.07 considerado aceptable al tener un valor cercano a 0 (Hu y Bentler, 1999). En síntesis, el instrumento mostró una adecuada validez basada en la estructura interna.

**Tabla 15**

*Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Ciberacoso perpetrado del Cib-VPA*

(n= 200)	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	IC RMSEA 90%		SRMR	CFI	TLI
			Lower	Upper			
Escala de Ciber acoso perpetrado del Cib-VPA	1.628	.056	.027	.082	.07	.991	.989
<i>Valores aceptables</i> (Escobedo et al., 2016)	≤ 3	≤ .08	<.10		Cercano a 0	≥ .90	≥ .90

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.



**Tabla 16***Confiabilidad de los factores de la Tétrada Oscura SD4*

Variable y dimensiones	# de Ítems	$\omega$ de McDonald
Maquiavelismo	7	.835
Narcisismo	7	.852
Psicopatía	7	.900
Sadismo	7	.903

En la tabla, se observa que los valores de fiabilidad para la dimensión maquiavelismo es de .835 en el coeficiente omega; para la dimensión narcisismo de .852 en el coeficiente omega; para la dimensión psicopatía de .900 en el coeficiente omega; por último, para dimensión sadismo es de .903 en el coeficiente omega. Determinando que los factores de la tétrada oscura presentan niveles de confiabilidad que oscilan entre bueno y muy bueno (Ventura-León y Caycho Rodríguez; 2017).

**Tabla 17***Confiabilidad de los factores de la Escala de Ciberacoso Perpetrado del Cib-VPA*

Variable y dimensiones	# de Ítems	$\omega$ de McDonald
Cibercontrol	5	.853
Ciberagresión	5	.946
Ciberacoso perpetrado	10	.941

**Tabla 18**

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			9º Juez			10º Juez			Aciertos	V. de Aiken (≥.90)	Aceptable
	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117	98%	Sí	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	117	100%	Sí	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	116	97%	Sí	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	117	98%	Sí	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí	

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; C = Claridad: comprensibilidad, P = Coherencia: pertinencia, R = Relevancia: representatividad*

En la tabla, se observa que la V de Aiken fue mayor a .80 en todos los ítems, por lo que se afirma que este instrumento es válido para la medición de indicadores de la tetrada oscura.

**Tabla 19**

*Evidencias de validez de contenido de la Escala de Ciberacoso perpetrado del Cib-VPA*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			9º Juez			10º Juez			Aciertos	V. de Aiken (≥.90)	Aceptable			
	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R						
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	No
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; C = Claridad: comprensibilidad, P = Coherencia: pertinencia, R = Relevancia: representatividad*

En la tabla, se observa que la V de Aiken fue mayor a .90 en todos los ítems, por lo que se afirma que este instrumento es válido para la medición de indicadores de ciberacoso perpetrado.

## ANEXO 11: Sintaxis del programa usado

### Sintaxis del programa usado (Sintaxis del programa R-Studio)

Para la Tétrada oscura library(GPArotation) library(readxl)#Leer excel library(psych) #Datos descriptivos y m?s library(dplyr) #Funci?n %>% library(lavaan)#AFC

library(semTools)#Invarianza

library(parameters)#n\_factors library(semPlot)#graficos de

aFC library(EFAtools)#omega Y AFE library(readxl)#leer

library(MBESS)#intervalos de confianza del omega

library(openxlsx)#Guardar library(MVN)#normalidad

library(PerformanceAnalytics)#Grafico de las correlaciones

library(corr) library(foreign) library(haven) library(MVN)

setwd("C:\\Users\\USUARIO\\Desktop\\Bases de datos")

da <- read\_sav("C:\\Users\\USUARIO\\Desktop\\Bases de datos\\Base PILOTO.sav") names(da)

FTo1<-data.frame(cbind(da\$To1, da\$To2, da\$To3, da\$To4, da\$To5, da\$To6, da\$To7))#A?adir los ítems del primer factor

FTo2<-data.frame(cbind(da\$To8, da\$To9, da\$To10, da\$To11, da\$To12, da\$To13, da\$To14))

FTo3<-data.frame(cbind(da\$To15, da\$To16, da\$To17, da\$To18, da\$To19, da\$To20, da\$To21, da\$To21))

FTo4<-data.frame(cbind(da\$To22, da\$To23, da\$To24, da\$To25, da\$To26, da\$To27, da\$To28))

de<-data.frame(cbind(da\$To1, da\$To2, da\$To3, da\$To4, da\$To5, da\$To6, da\$To7, da\$To8, da\$To9, da\$To10, da\$To11, da\$To12, da\$To13, da\$To14, da\$To15, da\$To16, da\$To17, da\$To18, da\$To19, da\$To20, da\$To21, da\$To21, da\$To22, da\$To23, da\$To24, da\$To25, da\$To26, da\$To27, da\$To28))

summary(da) psych::describe(da) Descriptivos<-describe(da)

write.xlsx(Descriptivos,"Análisis\_descriptivo.xlsx")

daTo<-data.frame(cbind(da\$To1, da\$To2, da\$To3, da\$To4, da\$To5, da\$To6, da\$To7, da\$To8, da\$To9, da\$To10, da\$To11, da\$To12, da\$To13, da\$To14,

```

da$To15, da$To16, da$To17, da$To18, da$To19, da$To20, da$To21,
da$To22, da$To23, da$To24, da$To25, da$To26, da$To27, da$To28))
Frecuencias1<-rbind(table(da$To1), table(da$To2), table(da$To3), table(da$To4),
table(da$To5), table(da$To6), table(da$To7), table(da$To8),
table(da$To9), table(da$To10), table(da$To11), table(da$To12),
table(da$To13), table(da$To14), table(da$To15), table(da$To16),
table(da$To17), table(da$To18), table(da$To19), table(da$To20),
table(da$To21), table(da$To22), table(da$To23), table(da$To24),
table(da$To25), table(da$To26), table(da$To27), table(da$To28)) Frecuencias1
write.xlsx(Frecuencias1,"FrecuenciasTo.xlsx") de<-data.frame(cbind(da$CA1,
da$CA2, da$CA3, da$CA4, da$CA5, da$CA6, da$CA7, da$CA8, da$CA9,
da$CA10))
Matriz_G<-polychoric(daTo)

AlfaGeneral<-psych::alpha(Matriz_G$rho)
AlfaGeneral alfa <-
alpha(daTo) KMO<-
KMO(daTo)
KMO<- KMO$KMO
Bartlett<- bartlett.test(daTo)
Determinante <- det(Matriz_G$rho)
Determinante
Supuestos <- list(KMO,
Bartlett$statistic,Bartlett$parameter,Bartlett$p.value,Determinante)
Supuestos <-round(as.data.frame(Supuestos),3) rownames(Supuestos)
<- c("Supuestos")
colnames(Supuestos) <- c("KMO"," $\chi^2$ ", "DF", "p", "Determinante") Supuestos
write.xlsx(Supuestos,"Prueba_KMO_To.xlsx",colNames=TRUE,
rowNames=TRUE)
results_nfactor<-n_factors(daTo, rotation = "varimax", algorithm = "minres", n = NULL)

```



```

plot(results_nfactor) results_nfactor
as.data.frame(results_nfactor)
summary(results_nfactor)
Scalefactor<-fa(daTo,nfactors = 4,fm = "minres",rotate ="varimax",cor = "poly")#
print(Scalefactor,digits = 2,cut = .10,sort=TRUE) Supuestos <-
round(as.data.frame(Supuestos),4) fit.subset<-c("chisq.scaled", "pvalue.scaled",
      "df.scaled", "cfi.scaled",
      "tli.scaled", "rmsea.scaled",
      "rmsea.ci.lower.scaled", "rmsea.ci.upper.scaled",
      "srmr", "wrmr")
FI4.CFA <-'F1=~To1+To2+To3+To4+To5+To6+To7
F2=~To8+To9+To10+To11+To12+To13+To14
F3=~To15+To16+To17+To18+To19+To20+To21
F4=~To22+To23+To24+To25+To26+To27+To28'

fit.FI4.CFA<-cfa(model = FI4.CFA, data =da,estimator="WLSMV",
      mimic="Mplus",ordered=names(da), orthogonal=FALSE) #std.lv=TRUE
Colocar si es necesario igualar a 1 la regresión?n
# Evaluación del modelo fitmeasures(fit.FI4.CFA,
fit.subset)

lavaanPlot(name = "FACINC", model = fit.FI4.CFA,
node_options = list(shape = "box", fontname = "Helvetica"),
edge_options = list(color = "black"), coefs = TRUE)

semPaths(fit.FI4.CFA, whatLabels="std",
      style = "lisrel", layout = "tree3", intercepts = FALSE, residuals = FALSE,
thresholds = FALSE, rotation = 1, sizeMan = 3,sizeLat = 8, shapeMan =
"rectangle", shapeLat =
"circle",edge.color ="black", nDigits = 2, edge.label.cex = 0.7, label.prop=2)

```

```

select(
  arrange(
    arrange(
      parameterestimates(fit.FI4.CFA, standardized = T)[1:24,],
      rhs),lhs),
    # solo ver un subconjunto de resultados de interés
    lhs:est,pvalue,std.all)
summary(fit.FI4.CFA, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE)
modindices(fit.FI4.CFA, sort=TRUE, maximum.number = 15)

```

#Confiabilidad

```

Real1<-reliability(fit.FI4.CFA,return.total = TRUE)
Real1<-round(Real1,3)
Real1

```

Para el Ciberacoso perpetrado

```

library(GPArotation) library(readxl)#Leer
excel library(psych) #Datos descriptivos y
m?s library(dplyr) #Funci?n %>%
library(lavaan)#AFC
library(semTools)#Invarianza
library(parameters)#n_factors
library(semPlot)#graficos de aFC
library(EFAtools)#omega Y AFE
library(readxl)#leer
library(MBESS)#intervalos de confianza
del omega library(openxlsx)#Guardar
library(MVN)#normalidad
library(PerformanceAnalytics)#Grafico de
las correlaciones library(corr)
library(foreign) library(haven) library(MVN)
setwd("C:\\Users\\USUARIO\\Desktop\\Ba
ses de datos")
da <- read_sav("C:\\Users\\USUARIO\\Desktop\\Bases
de datos\\Base PILOTO.sav") names(da)

```

```
FCAP1<-data.frame(cbind(da$CA1, da$CA2, da$CA3, da$CA4, da$CA5))#A?adir los
ítems del primer factor
```

```
FCAP2<-data.frame(cbind(da$CA6, da$CA7, da$CA8, da$CA9, da$CA10))
```

```
summary(da) psych::describe(da) Descriptivos<-
describe(da)
write.xlsx(Descriptivos,"Análisis_descriptivo.xlsx")
```

```
dacap<-data.frame(cbind(da$CA1, da$CA2, da$CA3, da$CA4, da$CA5, da$CA6,
da$CA7, da$CA8, da$CA9, da$CA10))
```

```
Frecuencias1<-rbind(table(da$CA1), table(da$CA2), table(da$CA3), table(da$CA4),
table(da$CA5), table(da$CA6), table(da$CA7), table(da$CA8),
table(da$CA9), table(da$CA10)) Frecuencias1
write.xlsx(Frecuencias1,"FrecuenciasCA.xlsx")
```

```
Matriz_G<-polychoric(dacap)
```

```
AlfaGeneral<-psych::alpha(Matriz_G$rho)
```

```
AlfaGeneral alfa <- alpha(dacap) KMO<-
```

```
KMO(dacap)
```

```
KMO<- KMO$KMO
```

```
Bartlett<- bartlett.test(dacap)
```

```
Determinante <- det(Matriz_G$rho)
```

```
Determinante
```

```
Supuestos <- list(KMO,
```

```
Bartlett$statistic,Bartlett$parameter,Bartlett$p.value,Determinante)
```

```
Supuestos <-round(as.data.frame(Supuestos),3) rownames(Supuestos)
```

```
<- c("Supuestos")
```

```
colnames(Supuestos) <- c("KMO"," $\chi^2$ ","DF","p", "Determinante") Supuestos
```

```
write.xlsx(Supuestos,"Prueba_KMO_To.xlsx",colNames=TRUE,
rowNames=TRUE)
```

```

results_nfactor<-n_factors(dacap, rotation = "varimax", algorithm = "minres", n =
NULL)
plot(results_nfactor) results_nfactor
as.data.frame(results_nfactor)
summary(results_nfactor)
Scalefactor<-fa(dacap,nfactors = 2,fm = "minres",rotate = "oblimin",cor = "poly")#
print(Scalefactor,digits = 2,cut = .10,sort=TRUE) Supuestos <-
round(as.data.frame(Supuestos),4) fit.subset<-c("chisq.scaled", "pvalue.scaled",
"df.scaled","cfi.scaled",
"tli.scaled", "rmsea.scaled",
"rmsea.ci.lower.scaled","rmsea.ci.upper.scaled",
"srmr","wrmr")

FI4.CFA<-'F1=~CA1+CA2+CA3+CA4+CA5
F2=~CA6+CA7+CA8+CA9+CA10'

fit.FI4.CFA<-cfa(model = FI4.CFA, data =da,estimator="WLSMV",
mimic="Mplus",ordered=names(da), orthogonal=FALSE) #std.lv=TRUE
Colocar si es necesario igualar a 1 la regresión?n

# Evaluación del modelo fitmeasures(fit.FI4.CFA,
fit.subset)

lavaanPlot(name = "FACINC", model = fit.FI4.CFA,
node_options = list(shape = "box", fontname = "Helvetica"),
edge_options = list(color = "black"), coefs = TRUE)

semPaths(fit.FI4.CFA, whatLabels="std",
style = "lisrel", layout = "tree3", intercepts = FALSE, residuals = FALSE,
thresholds = FALSE, rotation = 1, sizeMan = 3,sizeLat = 8, shapeMan =
"rectangle", shapeLat =

```

```
"circle",edge.color ="black", nDigits = 2, edge.label.cex = 0.7, label.prop=2)

select( arrange( arrange( parameterestimates( fit.FI4.CFA, standardized = T)[1:24,],
rhs),lhs),
# solo ver un subconjunto de resultados de interés
lhs:est,pvalue,std.all)
summary(fit.FI4.CFA, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE)
modindices(fit.FI4.CFA, sort=TRUE, maximum.number = 15)
#Confiabilidad
Real1<-reliability(fit.FI4.CFA,return.
total = TRUE)
Real1<-round(Real1,3)Real1
```

## ANEXO 12: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

### Ficha CTI Vitae



VASQUEZ BLAS GLORIA YANINA



Fecha de última actualización: 04-03-2024

ORCID

 0000-0003-2583-5859



Conducta  
Responsable en  
Investigación

Fecha: 24/06/2022