



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Bullying y consumo de drogas en estudiantes de tercer grado de
secundaria en una institución educativa de la ciudad de Tarapoto,
2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Flores Guerra, Azizi Johari (orcid.org/0000-0001-9149-7451)

Garcia Pinchi, Lindberg Lois (orcid.org/0000-0002-5998-8303)

ASESORA:

Dra. Saavedra Melendez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO-PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Erlin Y Mercy mis amados padres, quienes confiaron en mí, por ser grandes ejemplos de fortaleza.

A mi hermana Karen por su perseverancia y apoyo incondicional.

AZIZI

A mi padre, madre y hermana quienes siempre supieron darme tiempo y apoyo para seguir adelante para alcanzar la meta

A nuestra asesora la Dr. Janina quien fue siempre impulsora y motivadora para nunca confiarnos o flaquear en esta última etapa de la carrera.

LINDBERG

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarnos en nuestra formación profesional dándonos la fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad; y a nuestros padres por ser los primeros inspiradores de nuestras metas y sueños.

A la Dr. Janina Saavedra Meléndez quien estuvo bajo la asesoría de nuestra investigación, por su paciencia y tiempo para llevar a cabo todo el proceso de nuestra tesis.

Finalmente, al director Raúl Pérez Aguilar y a la subdirectora Imelda Vásquez Panduro de la Institución Educativa N° 0106 “Alfonso Ugarte Vernal”, por concedernos el permiso y aprobación para aplicar los instrumentos de evaluación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABALAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	18
Tabla 2	18
Tabla 3	19
Tabla 4	19
Tabla 5	20
Tabla 6	20
Tabla 7	21
Tabla 8	21
Tabla 9	22
Tabla 10	22
Tabla 11	23
Tabla 12	23
Tabla 13	24

RESUMEN

El bullying y el consumo de drogas son problemáticas que no solo se evidencia de manera social, también haciendo un contexto dentro de las instituciones educativas, lo cual incluyen acciones o caracteres como agresión física y verbal, hostigamiento, consumo de drogas, entre otras. En la presente investigación se tuvo como objetivo Determinar si existe correlación entre Bullying y Consumo de Drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. Cuya metodología pertenece a estudio de tipo básico, de diseño no experimental-transversal, se accedió como muestra a 98 estudiantes del tercer grado del nivel secundario pertenecientes de la Institución Educativa N° 0106 Alfonso Ugarte Vernal. Para lograr una adecuada recolección de datos se utilizó los instrumentos para nuestra variable bullying el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, los autores originales de esta prueba son Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), pero validada por Moratto et. al (2012) y para la variable consumo de drogas el cuestionario Alcohol, Smoking and Substance Involvement Screeing Test, que fue desarrollada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2021. Según la prueba de cuadro de pearson obtuvo un resultado de $\rho=0,02$ y un sig. de 0,8 lo que indica que no hay relación entre las variables bullying y consumo de drogas.

Palabras Clave: Bullying, consumo de drogas, estudiantes.

ABSTRACT

Bullying and illegal drug consumption are problems that are not only evident socially, but also within the context of educational institutions, which include actions or variables such as physical and verbal aggression, harassment, consumption of drugs, among others. The objective of this research was to determine if there is a correlation between bullying and illegal drug consumption in third-year students of secondary level of an Educational Institution in Tarapoto city, 2023. The methodology applied, being of a basic type study, with a non-experimental-cross-sectional design, has accessed as a sample, 98 students in the third grade of the secondary level from the Educational Institution No. 0106, Alfonso Ugarte Vernal. To achieve an adequate data collection, the bullying variable has applied the Cisneros' school bullying Autotest (the original authors of this test are Iñaki Piñuel and Araceli Oñate (2005), but validated by Moratto et. al (2012) and for the consumption variable of drugs, it has applied the Alcohol, Smoking and Substance Involvement Screeing Test questionnaire, which was developed by the World Health Organization (WHO) in 2021. According to the Pearson square test, the study obtained a result of $\rho = 0.02$ and a sig. of 0.8 which indicates that there is no relationship between the bullying variables and illegal drug consumption.

Keywords: Bullying, illegal drug consumption, students.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de las instituciones educativas, se evidencia la presencia del fenómeno del bullying, el cual se define como el acto de ejercer poder de manera hostil, física y/o psicológica hacia otro individuo por parte de uno o varios agresores. Según la Organización No Gubernamental Bullying sin fronteras (2021) en las estadísticas proporcionadas se reportan un total de 11,229 casos de bullying a nivel mundial, principalmente afectando a menores de edad. Además, que según el Fondo que hay en Naciones Unidas para los Infantes (UNICEF, 2021) indica específicamente los entornos escolares, aproximadamente 1 de cada 5 niños experimenta acoso, siendo las niñas afectadas en una proporción de 1 de cada 7 en relación al acoso escolar.

Por otro lado, en lo que respecta la Oficina de Naciones Unidas, las cuales están en contra de la Droga y actos de Delito ([UNODC], 2021) señala en su informe a nivel mundial que 275 millones de individuos aproximadamente llegaron a consumir drogas en ese año, en contraste según National Institute on Drug Abuse ([NIH], 2021) en su artículo que refiere sobre el porcentaje de estudiantes de Estados Unidos que consumieron drogas, reportaron que hay una disminución en el consumo de drogas en ese año, con un 4% menos en estudiantes de doceavo grado, 11,7% en estudiantes de décimo grado y 5,4% en estudiantes de octavo grado.

A nivel nacional, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela (2019) presenta que un total de 47% sufrieron violencia de algún tipo en algún momento de su etapa escolar en la secundaria, de los cuales el 40% fueron víctimas en el último mes y el 23% fueron afectados al menos de dos veces o más de bullying. Además, en su informe estadístico del Programa Nacional de Centros Juveniles ([PRONACEJ], 2020), describen que la población de 841 es decir el 55% de adolescentes consumieron en algún momento drogas y 679 es decir el 45% no consumieron.

Así mismo Morales et. al (2019) en su artículo de consumo y drogas ilícitas que tiene efectos contraproducentes para los adolescentes, se reportó en su

estudio de 815 personas, el 35,3% consumió alcohol, 15,6% dependencia del consumo de alguna bebida alcohólica, el 7% marihuana, el 1.8% los que tuvieron ingesta en drogas ilícitas, el 0.9% pasta básica de cocaína. En cuanto a las edades, estudiantes entre las edades de 15 a 19 años se les identificó como consumidores de bebidas alcohólicas, consumo de tabaco y otras drogas ilícitas, y en consumo de marihuana e igualmente tabaco se presentaron es estudiantes de colegios estatales. En relación a lo mencionado, el Sistema que se Especializa en Reportar Casos Sobre Violencia Escolar ([SISEVE],2022) indica que desde el 2013 hasta el año mencionado se fue registrando 49.300 casos reportados de bullying, entre ellas violencia física, psicológica y sexual en Instituciones, resultando las regiones con más índices de casos de bullying en el tenemos a, Lima Metropolitan2a con un total de 17700 casos, en Piura 3369, Arequipa 2277 y por último a Cusco 1659; también se registraron 24 000 casos de violencia de índole física, otra sumatorio de 16 900 en violencia psicológica y un total de 8433 casos de violencia sexual, finalmente teniendo en cuenta registrado 8771 casos de bullying y cyberbullying 702.

En cuanto al nivel Local se apreció según dato de la Dirección de la Región sobre la Educación de San Martín [(DRESANMARTIN, 2018)], nos presenta en sus estadísticas que se presentaron 728 casos de bullying, quedando en el quinto puesto a nivel nacional, quedando prácticamente con una tarjeta roja respecto al bullying. Sin embargo, El Gobierno Regional denominado San Martín en pro a su plan regional para lograr la prevención y tratamiento del consumo de drogas en dicha región (2021) explican que los informes de salud mental del año 2016 de las Instituciones que Prestan los respectivos Servicios de Salud (IPRESS), se registró la atención de 20,091 individuos con diagnóstico de salud mental. Dentro de este grupo, los casos más prevalentes estuvieron relacionados con problemas de violencia en el ámbito familiar, trastornos relacionados con ansiedad y trastornos de índole afectivos. Asimismo, se identifican más de 1349 casos específicos asociados a dichos trastornos vinculados al consumo de bebidas a base de alcohol y otras drogas. Por consiguiente, Flores y Kavenská (2021) en su informe sobre el Consumo de sustancias que pueden ser adictivas para adolescentes

escolares en la provincia de San Martín nos indican de cada 10 estudiantes encuestados, 6 han bebido alcohol alguna vez y de ellos, 1 tiene un alto riesgo de volverse adicto, 2 tienen un riesgo moderado y 4 tienen un riesgo bajo. Además, de cada 100 estudiantes encuestados, 13 han fumado marihuana alguna vez, pero no se sabe cuántos de ellos podrían desarrollar una adicción.

Para realizar el trabajo de investigación se planteó las siguientes preguntas: ¿Existe correlación entre bullying y consumición de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?, preguntas específicas: ¿Cuál es el grado de bullying en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? y ¿Cuál es el nivel de consumo drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Desprecio/Ridiculización y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Coacción y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Restricción de la Comunicación y Consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Agresiones y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Intimidación/Amenaza y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Bloqueo Social/Exclusión y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Hostigamiento verbal y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Robo y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?

Este trabajo llega a justificarse de forma teórica debido a que busca encontrarse nuevos conocimientos, delimitando el marco de relación entre las

variables de bullying y consumición de drogas. De forma práctica se busca desarrollar un entendimiento mejor sobre el actuar de forma conjunta al bullying y consumo de drogas como interrelacionadas en la forma de actuar, eliminando su independencia y por último a nivel metodológico, esta investigación servirá como un inicio de futuras investigaciones que tomen en cuenta problemáticas que parecen aisladas pero que en realidad están relacionadas entre sí, replanteando nuevas perspectivas y adaptando instrumentos con este nuevo enfoque.

En este sentido, a fin de desarrollar y responder a las preguntas planteadas, nos presentamos como objetivo principal. Determinar si existe correlación entre Bullying y Consumo de Drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, Objetivos específicos: Identificar el grado de bullying en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 e Identificar el nivel de consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. Identificar la relación entre Desprecio/Ridiculización y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Coacción y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Restricción de la Comunicación y Consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Agresiones y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Intimidación/Amenaza y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Bloqueo Social/Exclusión y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Hostigamiento verbal y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 y Identificar la relación entre Robo y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.

Finalmente, la hipótesis general planteada es: Existe correlación entre Bullying y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. Así mismo, como hipótesis específicas tenemos: Se identifica el grado de bullying en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe nivel de consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Hay relación entre Desprecio/Ridiculización y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Se identifica relación entre Coacción y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe relación entre Restricción de la Comunicación y Consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Hay relación entre Agresiones y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe relación entre Intimidación/Amenaza y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Hay relación entre Bloqueo Social/Exclusión y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe relación entre Hostigamiento verbal y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 y hay relación entre Robo y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se revisaron diversas fuentes de información correspondiente a las variables, lo cual se encontró, investigaciones internacionales, con el propósito de llegar a comprender mejor los motivos de problemáticas y sus principales causas para que la persona pueda llegar a padecerla.

En cuanto al nivel internacional entendemos que Fernández (2021) en su análisis investigativo sobre el bullying y resiliencia en estudiantes de la universidad de Oviedo, proponiendo como objetivo conocer la prevalencia en bullying y evaluar cierto nivel de resiliencia en los estudiantes. Como estudio es descriptivo observacional, de enfoque cuantitativo y transversal. Con una muestra de 411 estudiantes de la carrera de enfermería, utilizando el cuestionario NAQ-R para indicadores de bullying y RS-25 para la escala de resiliencia. Los resultados se obtuvieron 91.97% prevalencia de bullying destacando actitudes de mandato de tareas (66.3%), cambios de tareas por otras triviales (60%), opiniones ignoradas (52%), ser supervisado excesivamente (49%), sometido a carga de trabajos excesivos (47%), y recibir reacción hostil cuando se acerca a alguien (38%) y en cuanto al nivel de resiliencia y la probabilidad de sufrir acoso hay un nivel alto.

Mientras que Fuente et. al (2020) en su artículo sobre el factor de riesgo que existe en el bullying, como resultado se obtuvo que en tanto el bullying físico y verbal son un factor de riesgo en un 52% para los varones y para las mujeres en 37% en la etapa escolar, esto quiere decir que es importante estar atentos a los ciertos factores y riesgos que pueden resultar como un posible consumo de drogas en estas poblaciones a causa de bullying.

Así mismo Méndez et. al (2021) dentro de haber estudiado esta temática, plantea analizar el consumo de drogas en función a adolescentes que pertenezcan o no pertenezcan a banda violenta y roles del bullying. Siendo de investigación descriptiva-transversal, con una muestra de 1264 estudiantes del nivel secundaria en Murcia, España, contando los de entre 11 a 18, tanto masculinos como femeninos. Se utilizó el instrumento ESTUDES para el consumo de drogas y como segundo instrumento que mide la agresividad es el Test bull-S. Como resultado se obtuvo que en las bandas con carácter

violento se van asociando con el consumo de drogas, es así que se concluyó de manera fundamental tener prioridades respecto a prevenir el acto de consumir drogas y entre otras conductas que están afectando o dan riesgo.

Mientras tanto, en cuanto al nivel nacional, según Juanjose Hall (2019) en su trabajo de pesquisa se dio como objetivo establecer el grado de consumo de drogas en estudiantes en la escuela fiscal Alejandro Jávida Martínez del décimo año. Este estudio cuyo diseño se caracteriza como descriptivo, teniendo como muestra total de 31 estudiantes del semestre planteado, tanto del género masculino como femenino. Se aplicó el cuestionario de consumo, causas y consecuencias de drogas. Lo cual como resultado obtuvo un nivel bajo, con un 58% de estudiantes que consumieron drogas.

Por un lado, en su investigación titulada "Relación que existe dentro del clima escolar y el bullying en los estudiantes de nivel secundaria de un centro de estudios del distrito de Huancabamba", Rivera y Silvia (2022) llevaron a cabo un estudio denominado cuantitativo de diseño e índole experimental transversal. El objetivo a determinar fue analizar la relación entre el clima escolar y el bullying en 214 estudiantes de primero a tercero de secundaria. Los resultados mostraron una relación moderada entre ambas variables, indicando que un clima escolar positivo se asociaba a niveles más bajos de bullying. Estos hallazgos resaltan la importancia de crear un ambiente escolar favorable para prevenir y reducir el acoso entre los estudiantes de secundaria.

También Álvarez y Medina (2021) En su estudio realizado en 2021, que abordó el tema del bullying en estudiantes de cuarto a quinto de nivel secundaria, el investigador se enfocó en analizar y comprender este fenómeno dentro del contexto escolar, obteniendo una muestra de 85 estudiantes, que obtuvo como resultado de relación inversa significativa de $Rho=0,796$ y $sig. =0$ en sus variables, lo cual indica que para tener un mayor y mejor aprendizaje residen en tener menor índice de bullying. Así mismo, Pariona (2019) La investigación tuvo como objetivo determinar la prevalencia de bullying en estudiantes de cuarto y quinto año de nivel secundaria en una Institución Educativa de San Martín de Porres. El enfoque de la investigación fue descriptivo y se contó con una muestra de 154 estudiantes. Para recopilar

los datos, se utilizó el instrumento de evaluación de acoso entre iguales llamado Cyberbullying Screening. De resultado se obtuvo, presenta un nivel regular y alto de bullying en dicha institución con un 18% de estudiantes. Concluyendo hay características como agresión física, verbal, social, psicológica y suplantación mediante redes o medios virtuales.

En cuanto al nivel local Pérez y Ramírez (2021) en su presente investigación dan como objetivo relacionar las variables del consumir drogas y violencia en el ámbito familiar en pacientes de un centro principalmente naturista ubicado en Tarapoto. Está conformada de 60 personas, siendo de ambos sexos, contando entre la edad de 12 a 30 años, para el estudio se utilizó dos cuestionarios, el primero fue de violencia familiar y el test para identificar trastornos por el uso y consumo de alcohol (AUDIT). Como resultado se obtuvo a través de la prueba realizada, Kolmogorov-Smirnov, que se ajustaron a una distribución considerada anormal ($p < 0,05$) y de manera directa entre el hecho de ingesta alcohólica y violencia en la familia siendo una correlación resultante positiva de 0,996.

En tal sentido, en cuanto a las ya conocidas bases teóricas en cuanto al bullying y el consumo de drogas en jóvenes estudiantes, se pueden nombrar las siguientes definiciones y teorías:

Inicialmente Resett Santiago (2020) nos indica en su artículo de definiciones sobre el bullying y sus niveles aplicado en una población argentina, fue publicado en la revista de psicología, concluyo definiendo que el bullying es el acoso existente del individuo y/o grupo individual que son expuestos en múltiples accionares negativas por otra personas y/o grupo de personas, cuyas características del grupo acosado es visto como la de menor fuerza o influencias, la cual es necesaria para percibirla como bullying que contenga esa desigualdad de fueras a nivel físico y mental de las dos personas. Con una diferente perspectiva, Falla, et al., (2020) mencionan que el bullying escolar es la implicación de los procesos cognitivos activados dentro de un conjunto de procesos cognitivos cuya moralidad se ve encontrada en una desconexión en el victimario, en consecuencia, resulta en la agresión realizada hacia la víctima.

En definitiva, entendemos el bullying como algo existente en la realidad de las instituciones, por ellos como dimensión para poder medirla en esta investigación se tomó en cuenta la dimensión de Intensidad de acoso que nos presenta el Autotest Cisneros de Acoso Escolar, ya que según Novo et. al (2013) indican que la intensidad de acoso en una persona víctima de bullying define la forma de afectación que tenga a nivel comportamental y emocional por las repercusiones en el estado de salud mental y el desarrollo como efectos adversos.

Como teorías relacionadas con esta primera variable, según Oñederra (2008), en el campo de la bioquímica se reconoce que los procesos denominados bioquímicos, hormonales y neuronales, desempeñan un papel fundamental en las conductas consideradas como agresivas, ya que estas se liberan por una serie de procesos secuenciales bioquímicos internos, donde las hormonas juegan un papel decisivo. Desde la perspectiva psicoanalítica, se sostiene que el individuo lleva consigo una energía suficiente para aniquilar a los demás y, en consecuencia, a sí mismo, conocida como pulsión de muerte. Además, según García-Belaunde (2021) en su apreciación e intento de reformulación de la **teoría de la frustración-agresión** planteada por Berkowitz en 1989, inicialmente que solo la frustración "aversiva" era el factor que llevaba a la agresión. Sin embargo, una nueva perspectiva sugiere que la frustración genera sentimientos de enojo, y que este enojo a su vez desencadena la agresión. Esta nueva progresión nos muestra que la agresión no es directamente causada por la frustración en sí misma, sino por la emoción de enojo que surge como respuesta a la frustración. En otras palabras, la frustración actúa como un desencadenante que activa el enojo, y este enojo puede llevar a comportamientos agresivos.

De acuerdo con Acosta Ruiz (2014), en su artículo "Teoría epistemológica del bullying", se sugiere que, según la teoría denominada "**Aprendizaje social** expuesta por Albert Bandura (1973), los infantes considerados agresores por conductas agresivas, Recibieron un refuerzo en el cual las acciones consideradas belicosas se convierten en una fuente de personal satisfacción. Esto implica que los niños perciben sus comportamientos agresivos como

algo positivo y gratificante. En este sentido, la teoría de Bandura enfatiza cómo el reforzamiento y la internalización de las conductas agresivas contribuyen a la perpetuación del bullying.

Como definición para el consumo o ingesta de drogas, Silvana Garbi (2021) En su cosmovisión de la salud comunitaria, se promueve una visión y enfoque integral de los consumos que sugiere considerar diversos aspectos, tal como señalan Camarotti y Kornblit. Esto implica comprender el consumo de drogas como un proceso complejo en el que interactúan la sustancia, los procesos individuales del sujeto y el desarrollo socio cultural. Además, se enfatiza cuán importante es centrarse en prevenir y la promocionar la salud a los grupos, en lugar de enfocarse exclusivamente en la atención individual. En el mismo sentido Scoppetta y Ortiz (2021) mencionan que el consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistemático, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o ilícito.

Según Iglesias Elisardo Becoña (2007), existen diversas teorías que dilucidan la conducta y el acto de consumir de drogas. Se centran en entender cómo aprendemos y cómo nuestras actitudes y normas subjetivas influyen en nuestra conducta. Estas perspectivas integradas exploran la adquisición de comportamientos a través de procesos de aprendizaje, al mismo tiempo que buscan anticipar nuestras acciones basadas en las normas y actitudes que internalizamos. En conjunto, ofrecen una visión amplia y unificada de cómo tanto el bullying como el consumo de drogas pueden ser entendidos como fenómenos complejos que involucran tanto procesos de aprendizaje como factores subjetivos. Por último, los modelos evolutivos y secuenciales, como el enfoque evolutivo propuesto por Kandel, se alinean al desarrollo psicológico de los individuos y su relación con el consumo en cuanto a sustancias, proponiendo una sucesión que abarca desde el uso de sustancias iniciales hasta el consumo de drogas ilícitas.

Álvaro (2018) en base a la teoría de Bandura sobre el **Aprendizaje Social menciona** que es uno de los campos más utilizados para las conductas

adictivas, lo cual abarca factores ambientales, cognitivos, motivacionales, emocionales, etc. todas ellas interactúan con fines de dar resultado a una conducta, lo cual depende de la motivación del individuo y sus características personales, es decir, el constructor de autosuficiencia que permite al individuo lidiar en diferentes situaciones de su vida, es decir si el individuo se muestra capaz de resistir a la tentación de consumir drogas.

Fantin (2006), en línea con la **Teoría de personalidad de Millon**, propone la utilización del instrumento desarrollado por el autor para evaluar los estilos de personalidad y los síndromes clínicos relacionados a adolescentes que abusaron del consumo de sustancias. El propósito principal de la pesquisa es abordar la ciudad de San Luis con sus jóvenes con adicciones. En este contexto, se indago y como resultado sobre los porcentajes de adolescentes con patrones de consumo de sustancias adictivas, comprender las muy distintas características personales, síndromes clínicos y preocupaciones que presentan en la población, así como realizar comparaciones entre los grupos de adolescentes que consumieron y los que no. Además, se describen detalladamente 14 patrones desadaptativos que se distinguen principalmente por la gravedad de las alteraciones y el tipo y origen del refuerzo que influye en la conducta. Estos patrones desadaptativos ofrecen una base conceptual para comprender las dificultades conductuales y diseñar intervenciones adecuadas y personalizadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

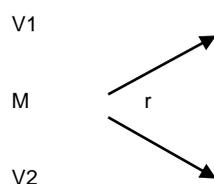
3.1.1. Tipo de investigación

Se denominó el trabajo de tipo básica, Tal cual como menciona Muntane (2020) conocidas también como investigación pura en sus denominaciones, dogmatizada o teórica, caracterizada originalmente por su marco teórico en el que llega a permanecer, cuyo fin es el conocimiento científico sin contraste aplicativo a nivel práctico.

3.1.2. Diseño de investigación

La determinación del diseño de la investigación se denomina, no experimental transversal, al no existir manipulación alguna de las variables presentadas, además es transversal debido al momento único para su análisis cuyo fin será medir las características en ese momento para su evaluación y mediante correlación por lo que medirá la relación entre dos variables, según explica Blas (2020).

Por otro lado, los diseños no experimentales solo se recolectan para un único momento dentro de la investigación, refiere Gutiérrez (2020). El diseño que se empleará en la investigación será la siguiente:



M: muestra

V1: bullying

r: relación

V2: consumo de drogas

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Bullying

Definición conceptual:

Conforme a Falla et. al (2020) menciona al bullying escolar como la implicación en los procesos cognitivos activados dentro de un conjunto de procesos cuya moralidad se ve encontrada en una desconexión en el victimario, en consecuencia, resulta en la agresión realizada hacia la víctima.

Variable 2: Consumo de Drogas

Definición conceptual:

Scoppetta y Ortiz (2021) menciona que el consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistémico, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o ilícito.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Se trabajará con estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa N° 0106 Alfonso Ugarte Vernal, en total de 1013 estudiantes, lo cual mediante la nómina hace una referencia a estudiantes tanto del nivel inicial en total 134 estudiantes, primaria con un total de 470 estudiantes y secundaria con una totalidad de 409 estudiantes.

Criterios de inclusión

En esta investigación se trabajará con estudiantes que tienen las edades entre 14 a 16 años, residentes de la ciudad de Tarapoto, de sexo tanto masculino como femenino, y aquellos que tengan asentimiento informado por parte de los padres para la práctica de cuestionario.

Criterios de exclusión

No se trabajará con estudiantes que no sean pertenecientes al tercer año de secundaria.

3.3.2. Muestra

Específicamente como estudio se obtendrá la muestra a estudiantes que cursen el tercer año de secundaria, representando por los 98 estudiantes pertenecientes al colegio N° 0106 Alfonso Ugarte Vernal.

3.3.3. Muestreo

En la investigación presentada el muestreo desarrollado es de tipo no probabilístico. Lo cual refiere Hernández (2021) define que el muestreo es de tipo no probabilístico como la selección de acuerdo a convivencia del que investiga de forma arbitraria. Lo cual permitirá seleccionar a la población limitando la muestra solo en estos casos.

3.3.4. Unidad de Análisis

En el proceso de la investigación la unidad a analizar son los niveles de bullying y consumo de drogas de los estudiantes de tercer año de nivel secundario en la Institución Educativa N° 0106 Alfonso Ugarte Vernal. En tal sentido Azcona et, al (2013) La definen como el objeto específico que el investigador delimita para su investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Como técnicas, se llegará a utilizar la técnica de observación para la presente investigación. Heriberto (1988) menciona que esta técnica o también llamada instrumento es utilizada en la recolecta datos para el análisis social, por medio de cuestionarios, test, en diferentes tipos de investigaciones.

Instrumento

Para este trabajo se utilizará dos cuestionarios. Para la evaluación del bullying, se aplicará el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, los autores originales de esta prueba son Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), pero validada por Moratto et. al (2012). Cuenta con 50 ítems, con duración de quince minutos, conformada por ocho dimensiones entre ellas está la intimidación/amenaza, bloqueo social/exclusión, desprecio/Ridiculización, Restricción de la comunicación, Coacción, agresiones, hostigamiento verbal y robos.

Por tanto, en la evaluación para el conteo de cuantas drogas consumida tiene un estudiante, se utilizará el cuestionario Alcohol, Smoking and Substance Involvement Screeing Test, que fue desarrollada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) a inicios del 2021, La misma fue diseñada en conjunto y articuladamente en un equipo selecto de investigadores para la identificación de riesgos como la ingesta de alcohol, tabaco, marihuana y entre otras sustancias.

Validez

En cuanto a la validez de nuestros instrumentos se contó con la colaboración de juicio de 5 expertos, siendo criterio a tomar en cuenta para juez la experiencia en el área educativa, clínica o relacionada con el consumo de drogas y bullying en estudiantes, el propósito es debido al involucramiento con nuestra investigación de forma que el contenido sea enriquecido. Estos resultados se obtuvieron por medio del programa Excel de Microsoft utilizando la fórmula de V-Aiken, obteniendo los resultados de nivel excelente en todas las variables, pudiendo indicar que es apto para su aplicación, reuniendo de esta forma las condiciones necesarias en cuanto a metodología. Del mismo modo, su validez en cuanto a las dimensiones supera el valor de 0,6 en las dimensiones de Bullying y Consumo de drogas.

Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad necesaria se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes de distintos colegios, los cuales una vez se obtuvo los resultados se realizó su respectivo análisis por medio de alfa de Cronbach, teniendo como resultado para el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar ,918 y en cuanto a la prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST) ,881, pudiendo afirmar que los instrumentos que se utilizaron son confiables.

3.5. Procedimientos

Como primer paso, buscamos información sobre las variables definidas en nuestra investigación, se determinaron y fijaron los objetos e hipótesis, así mismo determinamos antecedentes y teorías que sustentan nuestra investigación. Como siguiente paso se realiza una solicitud a la institución con fines de consignar la venia para desarrollar correctamente la investigación, así mismo se formula los instrumentos que serán aplicados, para ser validados por los jueces expertos, una vez completada la muestra de estimación, se aplicó en su totalidad de forma directa, cada respuesta fue ingresada en la base de datos y con la necesidad de un programa estadístico para obtener los resultados de la hipótesis planteada. Finalmente, se interpretarán resultados y se redactó las discusiones, conclusiones resultantes y recomendaciones de nuestro trabajo de índole investigativo.

3.6. Método de análisis de datos

Para obtener toda la información se procesó y se analizó a un nivel que pueda ser descriptivo, utilizando estadísticas descriptivas como: la desviación estándar, media, varianza, puntuación máxima y mínima, frecuencia, rango y porcentaje, como también la validez del constructo. De igual manera en la estadística deductiva se utilizó programas con la capacidad de tener base de datos, específicamente de programas del paquete de Microsoft Office, específicamente el Excel y el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Del mismo modo para obtener una prueba normalidad se utilizó Kolmogorov smirnov, posterior a ello para verificar la correlación en las variables utilizadas se recurrió al coeficiente correlacionar de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Durante el transcurso y avance de este estudio se siguieron los lineamientos establecidos en la Guía para los productos observables brindados por la Universidad César Vallejo. Para cumplir con estas normas, se respetaron tres principios básicos señalados por la Comisión de la Nación para la Protección del Sujeto Humano en Biomedicina y Ciencias Comportamentales. Así mismo se aplicarán dentro de la investigación los principios éticos siguientes, como la autonomía que se respetará la decisión de los participantes si desean participar en el desarrollo de las encuestas; la justicia, donde se respetará el cumplimiento de los derechos de los participantes de la investigación, cumpliéndose cada uno de los procesos establecidos; la beneficencia, porque busca contribuir mejor calidad de vida a los sujetos participantes y población general; y la No maleficencia, ya que se evitará causar algún tipo de perjuicio a las personas involucradas de manera voluntaria o involuntaria. Adicional a ello es importante señalar la caridad al actuar de manera inofensiva y justa, al equiparar la utilidad de este estudio con los sujetos que participan en él, al igual que se respetó el modelo de reporte de investigación proporcionado por la Universidad César Vallejo para llevar a cabo este trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bulling	,196	98	,000
Consumo de drogas	,160	98	,000

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 1, se visualiza que el sig. es inferior a 0,05 por lo que indica que los datos son de distribución anormal, debido a esto, se utilizó la estadística no paramétrica de Spearman.

Tabla 2

Correlación entre Bullying y Consumo de drogas

		Consumo de drogas	
Bullying	Correlación de Pearson	1,000	,025
	Sig. (bilateral)	.	,808
	N	98	141

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación:

En la tabla 2, se observa las variables bullying y consumo de drogas, se obtuvo una correlación nula con resultado $\rho = 0,02$ y un sig. de 0,8 superior a 0,05, lo que indica que la hipótesis planteada de correlación entre las variables se rechaza, no existe correlación.

Tabla 3*Niveles de variable bullying*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	87	88,8
Pocas Veces	10	10,2
Muchas veces	1	1,0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

De la tabla 3, se observa los niveles de la variable bullying, teniendo en cuenta que nunca muestra 88,8%, pocas veces 10,2% y muchas veces 1, lo que se identifica que hay poca incidencia de bullying entre los estudiantes ubicados en tercer año de secundaria.

Tabla 4*Niveles de variable consumo de drogas*

	Frecuencia	Porcentaje
Leve	10	10,2
Moderado	40	40,8
Alto	48	49,9
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 4, se observa los tres niveles de la segunda variable que es el consumo de drogas, en ello con un porcentaje alto nos indica que el 49,9% de estudiantes consumen drogas, el 40,8% consumo de manera moderada y el 10,2% de manera leve, lo que indica que si hay un alto nivel de consumición de drogas entre los estudiantes de tercer año de secundaria

Tabla 5*Niveles de la dimensión desprecio/ridiculización*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	84	85,7
Pocas Veces	14	14,3
Muchas Veces	0	0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación:

En la tabla 5, se observa en el nivel nunca con un 85,7% en la primera dimensión de la variable bullying, lo que indica que no hay un nivel alto de desprecio/ridiculización entre los estudiantes ubicados en tercer año de secundaria.

Tabla 6*Niveles de la dimensión coacción*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	95	96,9
Pocas Veces	2	2,0
Muchas Veces	1	1,0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 6, se observa en la segunda dimensión de la variable bullying, con un 96,9% que no existe la coacción entre los estudiantes ubicados en tercer año de secundaria.

Tabla 7*Niveles de la dimensión restricción de la comunicación*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	85	86,7
Pocas Veces	12	12,2
Muchas Veces	1	1,0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 7, es visible la tercera dimensión de la variable bullying, que el 86,7% no ha sido restringido de su comunicación entre los estudiantes de tercer año de secundaria.

Tabla 8*Niveles de la dimensión agresiones*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	90	91,8
Pocas Veces	7	7,1
Muchas Veces	1	1,0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 8, se visibiliza en la cuarta dimensión de la variable bullying, que el 91,8% no han sido agredidos en estudiantes ubicados en tercer año de secundaria.

Tabla 9*Niveles de la dimensión intimidación/amenazas*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	96	98,0
Pocas Veces	2	2,0
Muchas Veces	0	0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 9, observamos que en la quinta dimensión de la variable bullying, con el 98% nos indica que los estudiantes de tercer año de secundaria no son intimidados/amenazados.

Tabla 10*Niveles de la dimensión bloqueo social/exclusión*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	89	90,8
Pocas Veces	7	7,1
Muchas Veces	2	2,0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 10, con la sexta dimensión de la variable bullying, con el 90,8% nos indica que los estudiantes del tercer año de secundaria no son excluidos.

Tabla 11*Niveles de la dimensión hostigamiento verbal*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	83	84,7
Pocas Veces	13	13,3
Muchas Veces	2	2,0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación

En la tabla 11, observamos que en la séptima dimensión de la variable bullying, que los estudiantes no son Hostigados verbalmente ya que tiene 84,7% del nivel Nunca.

Tabla 12*Niveles de la dimensión robos*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	88	89,8
Pocas Veces	10	10,2
Muchas Veces	0	0
Total	98	100,0

Fuente: Resultados de las pruebas aplicadas

Interpretación:

En la tabla 12, se observa en la octava y última dimensión de la variable bullying, que hay un 89,8% de estudiantes de tercer año de secundaria que no han sido robados entre ellos.

Tabla 13

Relación entre las dimensiones de la variable bullying y la variable consumo de drogas.

		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresiones	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
Consumo de drogas	Correlación de Pearson	-,019	,070	,083	-,001	-,062	,065	,031	,082
	Sig. (bilateral)	,854	,492	,415	,992	,546	,522	,765	,420
N		98	98	98	98	98	98	98	98

Interpretación

En la tabla 13, se evidencia que no existe relación entre las dimensiones de la variable bullying y consumo de drogas, bullying y consumo de drogas ($\rho=0.80$), con una significancia mayor a 0,05, por lo que se rechaza a todas las hipótesis planteadas.

V. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación tuvo el objetivo a nivel general de determinar la correlación de las variables de bullying y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de secundaria en Tarapoto, 2023. Contrario a la hipótesis, se encontró una evaluación nula entre ambos fenómenos ($\rho=0.02$, $p=0,8$). A pesar de la baja incidencia de bullying (88,8% indicó nunca haberlo experimentado), el nivel de consumo de drogas fue notablemente alto (49,9% con consumo alto). Estos resultados difieren de investigaciones previas, sugiriendo que, aunque el entorno escolar puede ser relativamente seguro, el consumo de drogas es una preocupación significativa. La falta de evaluación directa plantea la necesidad de intervenciones específicas para abordar estos problemas de manera integral en el contexto educativo. Las diferencias culturales y contextuales pueden explicar estas discrepancias en comparación con investigaciones anteriores (Fernández, 2021; Fuente et al., 2020; Juanjose Hall, 2019).

Como primer objetivo, después de analizar y estudiar los resultados se encontró niveles de bullying, el 88.8% de los estudiantes informaron nunca haber experimentado bullying, indicando una incidencia baja en la muestra. Este hallazgo se alinea con la investigación de Rivera y Silvia (2022), que también identificó una baja prevalencia de bullying en estudiantes de secundaria. Por lo contrario, no refuerza lo que menciona García (2021) sobre la teoría de la frustración-agresión planteada por Berkowitz donde nos menciona que la frustración actúa mediante la emoción del enojo hasta desencadenar en un comportamiento agresivo.

Así mismo, respecto al segundo objetivo específico, se puede observar que los niveles de consumo de drogas presentan una tendencia preocupante, con un 49,9% de los estudiantes reportando un alto nivel de consumo, de nivel moderado fue de 40,8% estudiantes y de nivel leve 10,2% estudiantes, este resultado sugiere la necesidad de intervenciones para abordar el consumo de drogas en este grupo específico. Sin embargo, en la investigación de Juanjose Hall (2019) obtuvieron un nivel muy bajo de estudiantes que

consumieron drogas con un 58%. En cambio, Álvaro (2018) menciona sobre el sustento teórico del aprendizaje social propuesto por Albert Bandura de 1977 refuerza con el concepto de que el individuo mediante sus factores ambientales, cognitivos, motivacionales y emocionales todas estas actúan y puede concluir con una sola conducta, en este caso indica que el individuo podría mediante la observación aprender u optar esta conducta dependiente de su motivación y caracteres personales.

Por otro lado, en cuanto referentes al resto de objetivos específicos lo cual fue analizar las dimensiones de la variable bullying y su relación con el consumo de drogas. En primera instancia se analizó las dimensiones de la primera variable, al explorar, se destacan varios hallazgos, en la primera dimensión de Desprecio/Ridiculización muestra niveles bajos, con un 85.7% de estudiantes informando nunca haber experimentado esta forma de bullying. Además, otras dimensiones, como Restricción de la Comunicación, Agresiones, Intimidación/Amenazas, Bloqueo Social/Exclusión, Hostigamiento Verbal, Coacción y Robos, revelan una baja incidencia entre los estudiantes de tercer año de secundaria. Y en cuanto a la relación de las dimensiones con la segunda variable (consumo de drogas), en consonancia con el análisis global, al explorar la relación entre las dimensiones del bullying y el consumo de drogas, los resultados indican la falta de clasificación significativa. Ninguna de las dimensiones del bullying parece tener una influencia directa en los patrones de consumo de drogas de los estudiantes. Estos hallazgos difieren de estudios previos que sugerían vínculos entre ciertas dimensiones del bullying y comportamientos de riesgo, como el consumo de drogas (Méndez et al., 2021).

Es así como estos resultados comparando con investigaciones anteriores, como las de Méndez et al. (2021) y Rivera y Silvia (2022), se observan discrepancias significativas en las prevalencias de bullying y su relación con el consumo de drogas. Estas diferencias podrían atribuirse a las características únicas de la población estudiada y a factores contextuales específicos de la institución educativa. Finalmente se puede decir que en esta investigación entre las variables y dimensiones no hay correlación alguna, pero si un alto

nivel de consumo de drogas. Debemos reconocer en las Instituciones Educativas los principales enfrentamientos sociales que se da es la violencia y sus tipos, problemas de disciplina (conducta) e inseguridad escolar, los cuales son factores que se presentan en los estudiantes con características de maltrato físico y psicológico, consumo de drogas, vandalismo, etc., por ello se deben fortalecer programas y proyectos a dichas instituciones que estén orientadas no solo a las variables mencionadas en nuestra investigación, sino a la problemática analizada e investigada en cada una de ellas, lo cual esté orientada a la solución de dichas problemáticas.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se encontró un $\rho=0,02$ y un sig. de 0,8 lo que indica que no existe correlación entre bullying y consumo de drogas, es decir que la hipótesis planteada entre dichas variables se rechaza.

Segundo: Se encontró que los grados de bullying son con índices muy bajos con un resultado de 88,8%, es decir indica una baja muestra.

Tercero: Se encontró un alto índice de consumo de drogas con un resultado de 49,9% y moderado de 40,8%, es decir que hay un nivel alto en los estudiantes en el consumo de drogas.

Cuarto: Se encontró una sig. de 0.8 entre la relación de la dimensión de la variable bullying desprecio/ridiculización y la variable consumo de drogas, lo que indica que no existe relación entre la dimensión y la variable.

Quinto: Se encontró una sig. de 0.4 entre la relación de la dimensión coacción y la variable consumo de drogas, lo que indica que no existe relación.

Sexto: Se encontró una sig. de 0.4 respecto a la dimensión restricción de la comunicación y el consumo de drogas, lo que indica que no existe una relación sobre la dimensión y variable.

Séptimo: Se encontró una sig. de 0.9 entre la relación de agresiones y la variable consumo de drogas, lo que indica que no existe relación entre agresión y consumo de drogas.

Octavo: Se encontró una sig. de 0.5 entre la relación de intimidación/amenaza y consumo de drogas, lo que indica la inexistente relación entre la dimensión y la variable.

Décimo: Se encontró una sig. de 0.5 entre la relación de la dimensión bloqueo social/exclusión y la variable consumo de drogas, lo que indica que no hay relación alguna.

Onceavo: Se encontró una sig. de 0.7 entre la relación de la dimensión hostigamiento verbal y la variable consumo de drogas, lo que indica que no hay relación alguna.

Doceavo: Se encontró una sig. de 0.4 entre la relación de robo y la variable consumo de drogas, lo que indica una inexistente relación en la dimensión y variable.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere a los futuros investigadores una revisión exhaustiva de la formulación de la hipótesis inicial, teniendo en cuenta la falta de correlación significativa entre el bullying y el consumo de drogas. Explorar posibles factores mediadores o moderadores que puedan ayudar a una comprensión más enriquecedora de esta relación.

Segundo: Se invita los psicólogos educativos que estén investigando las mismas variables a aumentar el nivel y tamaño de la muestra para obtener resultados más sólidos y representativos. Dado que se identificaron índices muy bajos de bullying, una muestra más extensa podría proporcionar una visión más precisa de la prevalencia de este fenómeno en la población estudiantil.

Tercero: Se recomienda a las instituciones la implementación de estrategias preventivas específicas dirigidas a los estudiantes. Explorar programas educativos y de concientización que aborden los riesgos asociados con el consumo de drogas.

Quinto: Se recomienda a los psicólogos que realicen talleres o charlas preventivas relacionadas a explorar posibles factores que podrían influir en las dimensiones de coacción y restricción comunicativa, considerando su potencial impacto en el consumo de drogas.

Octavo: Se propone a los centros educativos, diseñar talleres específicos que puedan relación al bullying y consumición de drogas en estudiantes para poder intervenir de forma eficaz en esta problemática

Noveno: Se invita a futuras investigaciones relacionadas a las temáticas planteadas, que tengan en cuenta la dinámica familiar y el estilo de vida de los jóvenes estudiantes fuera del área escolar.

REFERENCIAS

- Acosta Ruiz, P. (2014). Teoría epistemológica del bullying: fundamentación teórica (1a parte). Revista Vinculando. Recuperado de https://vinculando.org/psicologia_psicoterapia/teoria-epistemologica-bullying.html
- Álvarez Blas De Aroni, S., & Medina Corcuera, G. A. (2021). Bullying escolar y aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14088-14103. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1375
- Álvarez Risco, Aldo (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%c3%a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Azcona, Maximiliano, Manzini, Fernando & Dorati, Javier. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. In *IV Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (La Plata, Argentina, 2013)*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Azúa Fuentes, Emilio, Rojas Carvallo, Pedro, & Ruiz Poblete, Sergio. (2020). Bullying as a risk factor for depression and suicide. *Revista chilena de pediatría*, 91(3), 432-439. <https://dx.doi.org/10.32641/rchped.v91i3.1230>
- Bullying sin fronteras (2021) "Estadísticas Mundiales de BULLYING 2020/2021. Worldwide BULLYING Stats" 2020/2021. https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html

- Daniel Falla, Rosario Ortega-Ruiz, Kevin Runions & E Romera (2021). Moral disengagement strategies in online and offline bullying. *Psychosocial intervention*, 30(2), 85-93. <https://www.redalyc.org/journal/1798/179866477003/179866477003.pdf>
- Dirección Regional de Educación San Martín (DRESANMARTIN) 2018, La Región San Martín Le Saca Tarjeta Roja A La Violencia Escolar. <https://dresanmartin.gob.pe/noticias/detalle/309>
- Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela (ENCEVE) 2019. *Resultados Principales*. Ministerio de Educación 2019 http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Otros-docs/Resultados_ENCEVE_2019.pdf
- Fantin, Beatriz Marina. (2006). Perfil de personalidad y consumo de drogas en adolescentes escolarizados. *Adicciones*, 18(3), 285-292. doi:<http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.346>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2019) 1 de cada 3 jóvenes dice haber sufrido ciberacoso. <https://www.unicef.es>, <https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-jovenes-dice-haber-sufrido-ciberacoso>
- Fernández, G.L. (2021). Bullying y resiliencia en estudiantes de enfermería de la universidad de Oviedo. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=304192>
- Galvez Vicente, D., & Pisco Reategui, J. (2021). Características personales y familiares relacionadas al consumo de bebidas alcohólicas en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto. Periodo julio-diciembre 2020. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3996>
- García-Belaunde, V. (2021). Violencia Terrorista: Una aproximación psicológica. Instituto de Estudios Transhumanistas, 4(1). <http://www.ojs.ssh.org.pe/index.php/iet/article/view/58>
- Garbi, Silvana Laura. (2021). Consumos de drogas: la atención desde un modelo de abordaje integral y comunitario.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/157227/CONICET_Digital_Nro.dc503e45-ce72-46ed-af55-c4b5fe60c255_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Gobierno Regional de San Martín. (2021) PLAN REGIONAL DE PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO DEL CONSUMO DE DROGAS DE LA REGIÓN SAN MARTÍN 2017-2021. Recuperado de <https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=103064>

Gómez-Arias, Jesús, Villacis-Keever Miguel Angel y Miranda-Novales María Guadalupe. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Hall, B.J. (2019). Causas y efectos del consumo de drogas en los estudiantes de décimo año de la escuela “Alejandro Játiva Martínez”-2017. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41285>

Heliberto López, Romo. (1998). La metodología de la encuesta. Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, 33-74. https://biblioteca.marco.edu.mx/files/metodologia_encuestas.pdf

Hernández González, Osvaldo. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. Revista Cubana de Medicina General Integral, 37(3), e1442. Epub 01 de septiembre de 2021. Recuperado en 13 de mayo de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.

Iglesias, E. (2007). Bases psicológicas de la prevención del consumo de drogas. Papeles del psicólogo, 28(1), 11-20. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77828103.pdf>

Morales, J., Tuse-Medina, R., & Carcausto, W. (2019). Consumo de alcohol y drogas ilícitas en adolescentes preuniversitarios. Revista Cubana de

Medicina General Integral, 35(3). Recuperado de <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/878/262>

National Institute on Drug Abuse (NIDA). 2021. *El porcentaje de adolescentes que reporta consumo de drogas se redujo marcadamente en 2021, mientras persiste la pandemia de COVID-19*. Retrieved from <https://nida.nih.gov/es/news-events/news-releases/2021/12/el-porcentaje-de-adolescentes-que-reporta-consumo-de-drogas-se-redujo-marcadamente-en-2021-mientras-persiste-la-pandemia-de-covid-19>

Novo, Mercedes, Seijo, Dolores, Vilariño, Manuel., & Vázquez, María José (2013). Frecuencia e intensidad en el acoso escolar: ¿Qué es qué en la victimización?. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 4(2), 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245128059001.pdf>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), 2021. *Informe Mundial sobre Drogas 2021: los efectos de la pandemia aumentan los riesgos de las drogas, mientras los jóvenes subestiman los peligros del cannabis*. 2021 <https://www.unodc.org/peruandecuador/es/noticias/2021/informe-mundial-sobre-drogas-2021.html>

Oñederra, J. A. (2008). Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. En XXVII Cursos de Verano EHU-UPV Donostia-San Sebastián. Recuperado de <http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/meriales%20docentes%20curso%20verano>

Organización de las Américas (2020) *Inter-American Observatory on Drugs 2020*. Washintong DC <http://www.cicad.oas.org/main/pubs/Informe%20sobre%20el%20consumo%20de%20drogas%20en%20las%20Am%C3%A9ricas%2020.pdf>

Orlando Scoppetta & Eliana Ortiz Garzón (2021). Modelos Ecológicos del Desarrollo aplicados al consumo de drogas ilícitas: una revisión sistemática. *Psicología desde el Caribe*, 38(2), 167-188. <https://www.redalyc.org/journal/213/21369735003/21369735003.pdf>

Paulina, R. Á. R. (2019). Bullying en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 2026 del distrito de San Martín de Porres-2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40026>

Programa Nacional de Centro Juveniles (PRONACEJ)
<https://periodicos.ufsc.br/index.php/cbsm/article/view/69815/43300>

Relat Jordie Muntane. (2020). Introducción a la investigación básica. Centro de investigación biométrica, 221, 227.
https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf

Resett, Santiago Alejandro (2020). Definitions and Levels of Bullying in an Argentinean Adolescent Sample. Revista de Psicología. Año 2020. Vol. 16, N° 32, pp. 7-23. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10978>

Rivera, K.S., y Silva, M.T. (2022). Clima social escolar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Huancabamba, Piura, 2022. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106537/Rivera_NKDS-Silva_LMT-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Solsol Urquía, S. (2022). Cyberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto-2021.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81809/Solsol_US-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tito Jhonatan Flores Rojas y Veronika Kavenská. (2021) Consumo de sustancias adictivas en adolescentes escolares en la provincia de San Martín. Takiwasi, 24(1), 9-22. Recuperado de https://takiwasi.com/docs/arti_esp/consumo-droga-adolescentes.pdf

Valera Vega, Orfelina Gomez Tenazoa, Rosa Margarita Gonzales Mozombite, Lucia Janela (2020). Conductas sexuales de riesgo y prevención primaria de las infecciones de transmisión sexual-VIH/SIDA en adolescentes de la

IE Ángel Custodio García Ramírez-Tarapoto, marzo–agosto 2020.

<https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3882>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Bullying	Falla, et al., (2020) menciona el bullying escolar es la implicación de los procesos cognitivos activados dentro de un conjunto de procesos cognitivos cuya moralidad se ve encontrada en una desconexión en el victimario, en consecuencia, resulta en la agresión realizada hacia la víctima.	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), pero validada por Moratto et. al (2012). Cuenta con 50 ítems	Desprecio /Ridiculización	Acoso, Manipulación	3,9,20,27,32,33,34,35,36,44,46,50.	Ordinal
			Coacción	Acoso	7,8,11,12	
			Restricción de la comunicación	Acoso, bloqueo social	1,2,4,5,31	
			Agresiones	Agresión física, psicológica, robo, gritos e insultos.	6,14,19,23,24,29	
			Intimidación /Amenaza	Hostigamiento, acoso, amena, intimidación.	28,39,40,41,42,43,47,48,49	

			Bloqueo Social/exclusión	Acoso y aislamiento.	10,17,18,21,22	
			Hostigamiento verbal	Depresión, ridiculización, burla, apodosos y malicia.	25,26,30,37,38,45	
			Robos	Chantaje	13,15,16	
Consumo de drogas	Scoppetta y Ortiz (2021) mencionan que el consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistemático, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o	Ride (2018) nos menciona que The Alcohol, Smoking and Substance Involvement Screening Test), es puntuado con un total de 7 reactivos clasificando el nivel de consumo existe consumo con 0-3 riesgo bajo,4-5 riesgo moderado y	-----	Cantidad de drogas y/o dosis consumidas	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal

	ilícito.	27 o alto.				
--	----------	------------	--	--	--	--

Matriz de consistencia

Título: Bullying y Consumo de drogas en estudiantes de tercer grado de secundaria en una Institución Educativa de la Ciudad de Tarapoto, 2023.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p align="center">Problema general</p> <p>¿Existe correlación entre bullying y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</p> <p align="center">Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el grado de bullying en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? y ¿Cuál es el nivel de consumo de drogas en estudiantes de tercer</p>	<p align="center">Objetivo general</p> <p>Determinar si existe correlación entre Bullying y Consumo de Drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p> <p align="center">Objetivos específicos</p> <p>Identificar el grado de bullying en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 e Identificar el nivel de consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una</p>	<p align="center">Hipótesis general</p> <p>Existe correlación entre Bullying y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p> <p align="center">Hipótesis específicas</p> <p>Se identifica el grado de bullying en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe nivel de consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución</p>	<p align="center">Técnica</p> <p>Como técnicas, se llegará a utilizar la técnica de observación para la investigación.</p> <p align="center">Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para la evaluación del bullying, se aplicará el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, los autores originales de esta prueba son

<p>año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Desprecio/Ridiculización y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Coacción y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Restricción de la Comunicación y Consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Agresiones y consumo de drogas en estudiantes de tercer</p>	<p>Institución Educativa de Tarapoto, 2023. Identificar la relación entre Desprecio/Ridiculización y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Coacción y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Restricción de la Comunicación y Consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Agresiones y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución</p>	<p>Educativa de Tarapoto, 2023; Hay relación entre Desprecio/Ridiculización y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Se identifica relación entre Coacción y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe relación entre Restricción de la Comunicación y Consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Hay relación entre Agresiones y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe relación entre</p>	<p>Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), pero validada por Moratto et. al (2012). Cuenta con 50 ítems. • Cuantas drogas consumida tiene un estudiante, se utilizará el cuestionario Alcohol, Smoking and Substance Involvement Screeing Test, que fue desarrollada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2021.</p>
--	--	--	---

<p>año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Intimidación/Amenaza y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Bloqueo Social/Exclusión y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Hostigamiento verbal y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Existe relación entre Robo y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de</p>	<p>Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Intimidación/Amenaza y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Bloqueo Social/Exclusión y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Identificar la relación entre Hostigamiento verbal y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 y Identificar la relación entre Robo y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de</p>	<p>Intimidación/Amenaza y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Hay relación entre Bloqueo Social/Exclusión y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023; Existe relación entre Hostigamiento verbal y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 y hay relación entre Robo y consumo de drogas en estudiantes de tercer año de nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p>	
---	--	---	--

nivel secundario de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?.	Tarapoto, 2023.															
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
Es de diseño no experimental transversal, debido a que se realizará una única vez para su análisis cuyo fin será medir las características en ese momento para su evaluación y mediante correlación por lo que medirá la relación entre dos variables, según explica Blas (2020).	<p>Población Se trabajará con estudiantes de la Institución Educativa N° 0106 Alfonso Ugarte Vernal, en total de 1013 estudiante, lo cual mediante la nómina hace una referencia a estudiantes tanto del nivel inicial en total 134 estudiantes, primaria con un total de 470 estudiantes y secundaria con un total de 409 estudiantes.</p> <p>Muestra Estudiantes que cursen el tercer año de secundaria, representando por los 98 estudiantes pertenecientes al colegio N° 0106 Alfonso Ugarte Vernal.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">Bullying</td> <td>Desprecio /Ridiculización</td> </tr> <tr> <td>Coacción</td> </tr> <tr> <td>Restricción de la comunicación</td> </tr> <tr> <td>Agresiones</td> </tr> <tr> <td>Intimidación /amenaza</td> </tr> <tr> <td>Bloqueo social /exclusión</td> </tr> <tr> <td>Hostigamiento verbal</td> </tr> <tr> <td>Consumo de drogas</td> <td>---</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Bullying	Desprecio /Ridiculización	Coacción	Restricción de la comunicación	Agresiones	Intimidación /amenaza	Bloqueo social /exclusión	Hostigamiento verbal	Consumo de drogas	---		
Variables	Dimensiones															
Bullying	Desprecio /Ridiculización															
	Coacción															
	Restricción de la comunicación															
	Agresiones															
	Intimidación /amenaza															
	Bloqueo social /exclusión															
	Hostigamiento verbal															
Consumo de drogas	---															

Instrumentos de recolección de datos

Ficha de Recolección de datos: Autotest Cisneros De Acoso Escolar

Sexo: F () M () Grado: _____

Edad: _____

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de situaciones que se pueden presentar, los cuales deberás de contestar de manera sinceras.

1. Nunca: Cuando tu respuesta no se da en ningún caso. **2. Pocas Veces:** Cuando tu respuesta se da de vez en cuando. **3. Muchas Veces:** Cuando tu respuesta se da siempre.

Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en tu colegio		Nunca (1)	Pocas Veces (2)	Muchas Veces (3)
D1: DESPRECIO / RIDICULIZACIÓN				
1	Me ponen en ridículo ante los demás			
2	Me tienen cólera			
3	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi			
4	Se ríen de mí, cuando me equivoco			
5	Me imitan para burlarse de mí			
6	Se meten conmigo por mi forma de ser			
7	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
8	Se meten conmigo por ser diferente			
9	Se burlan de mi apariencia física			
10	Se portan cruelmente conmigo			
11	Me desprecian			
12	Me odian sin razón			
D2: COACCIÓN				
13	Me amenazan para hacer cosas que no quiero			
14	Me obligan a hacer cosas que están mal			
15	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi			
16	Me obligan a hacer cosas que me hagan sentir			

	mal			
D3: RESTRICCIÓN DE LA COMUNICACIÓN				
17	No me dirigen la palabra			
18	Me ignoran, me hacen la ley del hielo			
19	No me dejan hablar			
20	No me dejan jugar con ellos			
21	Se meten conmigo para hacerme llorar			
D4: AGRESIONES				
22	Me llaman por adpos			
23	Rompen mis cosas a proposito			
24	Me insultan			
25	Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones			
26	Me gritan			
27	Me pegan con objetos			
D5: INTIMIDACIÓN/AMENAZA				
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me amenazan			
30	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
31	Me hacen gestos para darme miedo			
32	Me envian mensajes para amenazarme			
33	Me empujan para intimidarme			
34	Me amenazan con armas (navaja o cuchillo)			
35	Amenazan con dañar a mi familia			
36	Intentan perjudicarme en todo			
D6: BLOQUEO SOCIAL/EXCLUSIÓN				
37	No dejan que participe me excluyen			
38	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
39	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			

40	No me dejan que hable o me relacione con otros.			
41	Me impiden que juegue con otros.			
D7: HOSTIGAMIENTO VERBAL				
42	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
43	Me critican por todo lo que hago			
44	Cambian el significado de lo que digo			
45	Van contando por ahí mentiras acerca de mí			
46	Procuran que les caiga mal a todos			
47	Intentan que me castigue			
D8: ROBOS				
48	Me obligan a darle mis cosas o dinero			
49	Me esconden las cosas			
50	Roban mis cosas			

Ficha de Recolección de datos: La prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)

Nombre : _____

DNI : _____

Fecha Nacimiento: _____

Telefono : _____

Lugar de nacimiento: _____

Dirección : _____

Fecha de hoy: _____

Instrucciones:

Las siguientes preguntas se refieren a su experiencia sobre el consumo de alcohol, tabaco y otras sustancias a lo largo de la vida y en los últimos tres meses. Estas sustancias se pueden fumar, ingerir, inhalar o inyectar (muestre la tarjeta de respuestas).

Algunas de estas sustancias pueden ser recetadas por un médico (como las anfetaminas, los sedantes, los analgésicos). Para esta entrevista, no se registrarán las medicinas que han sido recetadas por su médico. Sin embargo, si ha tomado esas medicinas por otros motivos que los recetados, o las ha tomado más a menudo o en dosis más altas que las recetadas, dígamelo. Aunque también nos interesa conocer las diferentes drogas ilícitas que ha consumido, tenga la seguridad de que esa información será estrictamente confidencial.

Pregunta 1: A lo largo de su vida, ¿cuál de las siguientes sustancias ha consumido alguna vez? (SOLO PARA USOS NO-MÉDICOS)	No	Si
a. Tabaco (cigarrillos, cigarros habanos, tabaco de mascar, pipa, etc.)	0	3
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	3
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	3
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, base, etc.)	0	3
e. Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	3
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	3
g. Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	3
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	3
i. Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	3
j. Otros - especifique:	0	3



Pregunta 2: ¿Con qué frecuencia ha consumido las sustancias que ha mencionado en los últimos tres meses?, (PRIMERA DROGA, SEGUNDA DROGA, ETC)	Nunca	1 ó 2 veces	Cada mes	Cada semana	A diario o casi a diario
a. Tabaco (cigarrillos, cigarros habanos, tabaco de mascar, pipa, etc.)	0	2	3	4	6
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	2	3	4	6
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	2	3	4	6
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, etc.)	0	2	3	4	6
Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	2	3	4	6
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	2	3	4	6
Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	2	3	4	6
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	2	3	4	6
Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	2	3	4	6
j. Otros - especifique:	0	2	3	4	6

Si ha respondido "Nunca" a todos los ítems en la Pregunta 2, salte a la Pregunta 6.

Pregunta 3: En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha tenido deseos fuertes o ansias de consumir? (PRIMERA DROGA, SEGUNDA DROGA, ETC)	Nunca	1 ó 2 veces	Cada mes	Cada semana	A diario o casi a diario
a. Tabaco (cigarrillos, cigarros habanos, tabaco de mascar, pipa, etc.)	0	3	4	5	6
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	3	4	5	6
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	3	4	5	6
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, etc.)	0	3	4	5	6
Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	3	4	5	6
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	3	4	5	6
Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	3	4	5	6
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	3	4	5	6
Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	3	4	5	6
j. Otros - especifique:	0	3	4	5	6



Pregunta 4: En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia le ha llevado su consumo de (PRIMERA DROGA, SEGUNDA DROGA, ETC) a problemas de salud, sociales, legales o económicos?	Nunca	1 o 2 veces	Cada mes	Cada semana	A diario o casi a diario
a. Tabaco (cigarrillos, cigarros habanos, tabaco de mascar, pipa, etc.)	0	4	5	6	7
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	4	5	6	7
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	4	5	6	7
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, etc.)	0	4	5	6	7
Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	4	5	6	7
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	4	5	6	7
Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	4	5	6	7
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	4	5	6	7
Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	4	5	6	7
j. Otros - especifique:	0	4	5	6	7

Pregunta 5: En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia dejó de hacer lo que se esperaba de usted habitualmente por el consumo de (PRIMERA DROGA, SEGUNDA DROGA, ETC)?	Nunca	1 ó 2 veces	Cada mes	Cada semana	A diario o casi a diario
a. Tabaco					
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	5	6	7	8
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	5	6	7	8
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, etc.)	0	5	6	7	8
Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	5	6	7	8
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	5	6	7	8
Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	5	6	7	8
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	5	6	7	8
Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	5	6	7	8
j. Otros - especifique:	0	5	6	7	8

Pregunta 5: ¿Un amigo, un familiar o alguien más alguna vez ha mostrado preocupación por su consume de (PRIMERA DROGA, SEGUNDA DROGA, ETC)?	No, Nunca	Sí, en los últimos 3 meses	Sí, pero no en los últimos 3 meses



a. Tabaco (cigarrillos, cigarros habanos, tabaco de mascar, pipa, etc.)	0	6	3
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	6	3
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	6	3
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, etc.)	0	6	3
Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	6	3
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	6	3
Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	6	3
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	6	3
Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	6	3
j. Otros - especifique:	0	6	3

Pregunta 7: ¿Ha intentado <u>alguna vez</u> controlar, reducir o dejar de consumir (<i>PRIMERA DROGA, SEGUNDA DROGA, ETC</i>) y no lo ha logrado?	No, Nunca	Sí, en los últimos 3 meses	Sí, pero no en los últimos 3 meses
a. Tabaco (cigarrillos, cigarros habanos, tabaco de mascar, pipa, etc.)	0	6	3
b. Bebidas alcohólicas (cerveza, vino, licores, destilados, etc.)	0	6	3
c. Cannabis (marihuana, costo, hierba, hashish, etc.)	0	6	3
d. Cocaína (coca, farlopa, crack, etc.)	0	6	3
Anfetaminas u otro tipo de estimulantes (speed, éxtasis, píldoras adelgazantes, etc.)	0	6	3
f. Inhalantes (colas, gasolina/nafta, pegamento, etc.)	0	6	3
Tranquilizantes o pastillas para dormir (valium/diazepam, Trankimazin/Alprazolam/Xanax, Orfidal/Lorazepam, Rohipnol, etc.)	0	6	3
h. Alucinógenos (LSD, ácidos, ketamina, PCP, etc.)	0	6	3
Opiáceos (heroína, metadona, codeína, morfina, dolantina/petidina, etc.)	0	6	3
j. Otros - especifique:	0	6	3

Pregunta 8	No, Nunca	Sí, en los últimos 3 meses	Sí, pero no en los últimos 3 meses
¿Ha consumido <u>alguna vez</u> alguna droga por vía inyectada? (<i>ÚNICAMENTE PARA USOS NO MÉDICOS</i>)	0	2	1



Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación:

.....

Investigador (a):

.....

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada “.....”,
cuyo objetivo de la investigación
es..... Esta investigación

es desarrollada por estudiantes de (colocar: pre o posgrado), de la carrera
profesional o programa, de la Universidad César
Vallejo del campus y filial, aprobado por la autoridad
correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar
los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:””.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución



..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) (Apellidos y Nombres) email: y Docente Asesor (Apellidos y Nombres)email:



Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.

Validación de los instrumentos de investigación

Autotest Cisneros De Acoso Escolar

Juez 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Auto test Cisneros De Acoso Escolar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Daniel Borja Valdez Montalvan
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (...) Social (...) Educativa (...) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación de mercado - Tutor - Economista
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Auto-test Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Iñaqui Piñuel y Araceli Oñate
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo e investigación.
Significación:	La escala cuenta con 50 preguntas en la dimensión de Desprecio/ridiculización del ítem 1 al 12, coacción del ítem 13 al 16, restricción de la comunicación del ítem 17 al 21, agresiones del ítem 22 al 27, intimidación/amenaza del ítem 28 al 36, bloqueo social/exclusión del ítem 37 al 41, hostigamiento verbal del ítem 42 al 47 y la dimensión Robo del ítem 48 al 50.

4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia escolar	Desprecio/ridiculización	Distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él.
	Coacción	Pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad.
	Restricción	Pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros o de que nadie hable p se



		relacione con él
	Agresiones	Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente
	Intimidación/Amenaza	Persiguen, amilanan, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.
	Bloqueo social/exclusión	Buscan excluir de la participación al niño acosado
	Hostigamiento verbal	Consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.
	Robos	Consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo



importante, es decir debe ser incluido.		que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

• No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento: Desprecio/ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación/amenaza, bloqueo social/exclusión, hostigamiento verbal y robo.

Primera dimensión: Desprecio/ ridiculización

Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Desprecio/ridiculización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Manipulación	1. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	2. Me tienen cólera	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	4	4	4	
	4. Se ríen de mí, cuando me equivoco.	4	4	4	
	5. Me imitan para burlarse de mí	4	4	4	
	6. Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	7. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	



	8. Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	9. Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	10. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	11. Me desprecian	4	4	4	
	12. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Coacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	13. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.	4	4	4	
	14. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	15. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	4	4	4	
	16. Me obligan a hacer cosas que me hagan sentir mal.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Restricción-Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Restricción-Comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Bloqueo Social	17. No me dirigen la palabra	4	4	4	
	18. Me ignoran, me hacen la ley del hielo.	4	4	4	
	19. No me dejan hablar	4	4	3	
	20. No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	21. Se meten	4	3	3	



	conmigo para hacerme llorar				
--	-----------------------------	--	--	--	--

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Agresiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física o psicológica	22. Me llaman por apodos	4	3	3	
	23. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Robo	24. Me insultan	4	4	4	
Gritos	25. Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones.	4	4	4	
Insultos	26. Me gritan	4	4	3	
	27. Me pegan con objetos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación - Amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Intimidación - Amenazas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidación	28. Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	29. Me amenazan.	3	3	3	
Amenaza	30. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	4	4	4	
Hostigamiento	31. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	3	
	32. Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
Acoso	33. Me empujan para intimidarme.	4	4	4	
	34. Me amenazan con armas (navaja o cuchillo)	4	4	4	
	35. Amenazan con dañar a mi	4	4	4	



	familia				
	36. Intentan perjudicarme en todo	4	4	3	

- Sexta dimensión: Exclusión/Bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Exclusión/Bloqueo social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Aislamiento	37. No dejan que participe me excluyen.	4	4	4	
	38. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	39. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	40. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
	41. Me impiden que juegue con otros.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Hostigamiento Verbal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Hostigamiento Verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desprecio Ridiculización Burla Apodos Malicia	42. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	4	4	4	
	43. Me critican por todo lo que hago.	4	3	3	
	44. Cambian el significado de lo que digo.	4	3	3	
	45. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
	46. Procuran que les caiga mal a todos.	4	4	4	
	47. Intentan que me castigue.	4	4	4	



- Octava dimensión: Robos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Robos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Chantaje	48. Me obligan a darle mis cosas o dinero.	4	4	4	
	49. Me esconden las cosas.	4	4	3	
	50. Roban mis cosas.	4	4	4	

DNI 41453104

Juez 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Auto-test Cisneros De Acoso Escolar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Miguel Velásquez Santiago
Grado profesional:	Maestría () Doctor () x
Área de formación académica:	Clínica (x...) Social (...) Educativa (...) Organizacional (...)
Áreas de experiencia profesional:	20 años
Institución donde labora:	DEVIDA
Tiempo de experiencia profesional en	2 a 4 () Más de 5 años



el área:	años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Auto-test Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Iñaqui Piñuel y Araceli Oñate
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo e investigación.
Significación:	La escala cuenta con 50 preguntas en la dimension de Desprecio/ridiculización del ítem 1 al 12, coacción del ítem 13 al 16, restricción de la comunicación del ítem 17 al 21, agresiones del ítem 22 al 27, intimidación/amenaza del ítem28 al 36, bloqueo social/exclusión del ítem 37 al 41, hostigamiento verbal del ítem 42 al 47 y la dimensión Robo del ítem 48 al 50.



4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bullying	Desprecio/ridiculización	Distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él.
	Coacción	Pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad.
	Restricción	Pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros o de que nadie hable p se relacione con él
	Agresiones	Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente
	Intimidación/Amenaza	Persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.
	Bloqueo social/exclusión	Buscan excluir de la participación al niño acosado
	Hostigamiento verbal	Consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.
	Robos	Consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente.



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



6. Dimensiones del instrumento: Desprecio/ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación/amenaza, bloqueo social/exclusión, hostigamiento verbal y robo.

- Primera dimensión: Desprecio/ ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Desprecio/ridiculización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso, Manipulación	1. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	2. Me tienen cólera	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	4	4	4	
	4. Se ríen de mí, cuando me equivoco.	4	4	4	
	5. Me imitan para burlarse de mí	4	4	4	
	6. Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	7. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
	8. Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	9. Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	10. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	11. Me desprecian	4	4	4	
	12. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Coacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	13. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.	4	4	4	
	14. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	15. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	16. Me obligan a hacer cosas que me hagan sentir mal.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Restricción-Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Restricción-Comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso, Bloqueo Social	17. No me dirigen la palabra	4	4	4	
	18. Me ignoran, me hacen la ley del hielo.	4	4	4	
	19. No me dejan hablar	4	4	4	
	20. No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	21. Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Agresiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física o psicológica	22. Me llaman por apodos	4	4	4	
	23. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Robo	24. Me insultan	4	4	4	
Gritos	25. Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones.	4	4	4	
	26. Me gritan	4	4	4	
Insultos	27. Me pegan con objetos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación - Amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Intimidación – Amenazas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidación	28. Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	29. Me amenazan.	4	4	4	
Amenaza	30. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	4	4	4	
	31. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
Hostigamiento	32. Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	33. Me empujan para intimidarme.	4	4	4	
Acoso	34. Me amenazan con armas (navaja o cuchillo)	4	4	4	
	35. Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4	
	36. Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	

- Sexta dimensión: Exclusión/Bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Exclusión/Bloqueo social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	37. No dejan que participe me excluyen.	4	4	4	
	38. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
Aislamiento	39. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	40. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
	41. Me impiden que juegue con otros.	4	4	4	

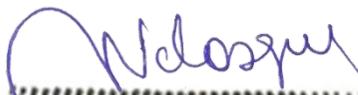


- Séptima dimensión: Hostigamiento Verbal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Hostigamiento Verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Depresión Ridiculización Burla Apodos Malicia	42. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	4	4	4	
	43. Me critican por todo lo que hago.	4	4	4	
	44. Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	45. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
	46. Procuran que les caiga mal a todos.	4	4	4	
	47. Intentan que me castigue.	4	4	4	

- Octava dimensión: Robos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Robos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Chantaje	48. Me obligan a darle mis cosas o dinero.	4	4	4	
	49. Me esconden las cosas.	4	4	4	
	50. Roban mis cosas.	4	4	4	


José Miguel Velásquez Santiago
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 11678
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



Juez 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Auto-test Cisneros De Acoso Escolar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Dennis João Orbe Pérez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (...) Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Académica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Tarapoto
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Investigación Científica con la publicación de artículos y estudios en la plataforma de Clementina y Alicia.

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Auto-test Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Iñaqui Piñuel y Araceli Oñate
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo e investigación.
Significación:	La escala cuenta con 50 preguntas en la dimensión de Desprecio/ridiculización del ítem 1 al 12, coacción del ítem 13 al 16, restricción de la comunicación del ítem 17 al 21, agresiones del ítem 22 al 27, intimidación/amenaza del ítem 28 al 36, bloqueo social/exclusión del ítem 37 al 41, hostigamiento verbal del ítem 42 al 47 y la dimensión Robo del ítem 48 al 50.

4.



5. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia escolar	Desprecio/ridiculización	Distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él.
	Coacción	Pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad.
	Restricción	Pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros o de que nadie hable p se relacione con él
	Agresiones	Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente
	Intimidación/Amenaza	Persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.
	Bloqueo social/exclusión	Buscan excluir de la participación al niño acosado
	Hostigamiento verbal	Consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.
	Robos	Consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

6. Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



esencialo importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



7. Dimensiones del instrumento: Desprecio/ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación/amenaza, bloqueo social/exclusión, hostigamiento verbal y robo.

- Primera dimensión: Desprecio/ ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Desprecio/ridiculización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Manipulación	1. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	2. Me tienen cólera	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	4	4	4	
	4. Se ríen de mí, cuando me equivoco.	4	4	4	
	5. Me imitan para burlarse de mí	4	4	4	
	6. Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	7. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
	8. Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	9. Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	10. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	11. Me desprecian	4	4	4	
	12. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Coacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	13. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.	4	4	4	
	14. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	15. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	4	4	4	



	16. Me obligan a hacer cosas que me hagan sentir mal.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Restricción-Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Restricción-Comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Bloqueo Social	17. No me dirigen la palabra	4	4	4	
	18. Me ignoran, me hacen la ley del hielo.	4	4	4	
	19. No me dejan hablar	4	4	4	
	20. No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	21. Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Agresiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física o psicológica	22. Me llaman por apodos	4	4	4	
	23. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Robo	24. Me insultan	4	4	4	
Gritos	25. Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones.	4	4	4	
	26. Me gritan	4	4	4	
Insultos	27. Me pegan con objetos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación - Amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Intimidación – Amenazas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidación Amenaza Hostigamiento Acoso	28. Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	29. Me amenazan.	4	4	4	
	30. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	4	4	4	
	31. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	32. Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	33. Me empujan para intimidarme.	4	4	4	
	34. Me amenazan con armas (navaja o cuchillo)	4	4	4	
	35. Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4	
	36. Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	

- Sexta dimensión: Exclusión/Bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Exclusión/Bloqueo social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Aislamiento	37. No dejan que participe me excluyen.	4	4	4	
	38. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	39. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	40. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
	41. Me impiden que juegue con otros.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Hostigamiento Verbal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Hostigamiento Verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desprecio Ridiculización Burla Apodos Malicia	42. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	4	4	4	
	43. Me critican por todo lo que hago.	4	4	4	
	44. Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	45. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
	46. Procuran que les caiga mal a todos.	4	4	4	
	47. Intentan que me castigue.	4	4	4	

- Octava dimensión: Robos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Robos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Chantaj	48. Me obligan a darle mis cosas o dinero.	4	4	4	
	49. Me esconden las cosas.	4	4	4	
	50. Roban mis cosas.	4	4	4	



DENNIS JOÃO ORBE PÉREZ
 ABOGADO Reg. C.A.S.M. N° 1044
 MAESTRO EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL

Firma del evaluador

DNI 72749373



Juez 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Auto-test Cisneros De Acoso Escolar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

8. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Isabel Lorena Del Águila Sedano
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (...) Educativa (X) Organizacional (...)
Áreas de experiencia profesional:	Puestos de Salud en Alto Amazonas
Institución donde labora:	Puesto de Salud Munichis
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

9. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

10. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Auto-test Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Iñaqui Piñuel y Araceli Oñate
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo e investigación.
Significación:	La escala cuenta con 50 preguntas en la dimensión de Desprecio/ridiculización del ítem 1 al 12, coacción del ítem 13 al 16, restricción de la comunicación del ítem 17 al 21, agresiones del ítem 22 al 27, intimidación/amenaza del ítem 28 al 36, bloqueo social/exclusión del ítem 37 al 41, hostigamiento verbal del ítem 42 al 47 y la dimensión Robo del ítem 48 al 50.



11. **Soporte teórico**

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia escolar	Desprecio/ridiculización	Distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él.
	Coacción	Pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad.
	Restricción	Pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros o de que nadie hable p se relacione con él
	Agresiones	Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente
	Intimidación/Amenaza	Persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.
	Bloqueo social/exclusión	Buscan excluir de la participación al niño acosado
	Hostigamiento verbal	Consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.
	Robos	Consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

12. **Presentación de instrucciones para el juez:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro



importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

2. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

13. Dimensiones del instrumento: Desprecio/ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación/amenaza, bloqueo social/exclusión, hostigamiento verbal y robo.

- Primera dimensión: Desprecio/ ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Desprecio/ridiculización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Manipulación	1. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	2. Me tienen cólera	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	4	4	4	
	4. Se ríen de mí, cuando me equivoco.	4	4	4	
	5. Me imitan para burlarse de mí	4	4	4	
	6. Se meten conmigo por mi forma de ser	3	3	4	A la mención de la palabra “SE METEN” no del todo claro para un estudiante que este contextualizado.
	7. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	3	4	
	8. Se meten conmigo por ser diferente	3	4	4	Las preguntas 6, 7 y 8 podrían estar unidas sin ningún problema
	9. Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	10. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	11. Me desprecian	4	4	4	
	12. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Coacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	13. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.	4	4	4	
	14. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	15. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	4	4	4	



	16. Me obligan a hacer cosas que me hagan sentir mal.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Restricción-Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Restricción-Comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Bloqueo Social	17. No me dirigen la palabra	4	4	4	
	18. Me ignoran, me hacen la ley del hielo.	4	4	4	
	19. No me dejan hablar	4	4	4	
	20. No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	21. Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Agresiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física o psicológica	22. Me llaman por apodos	4	4	4	
	23. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
Robo	24. Me insultan	4	4	4	
Gritos	25. Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones.	4	4	4	
	26. Me gritan	4	4	4	
Insultos	27. Me pegan con objetos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación - Amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Intimidación – Amenazas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidación Amenaza Hostigamiento Acoso	28. Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	29. Me amenazan.	4	4	4	
	30. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	4	4	4	
	31. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	32. Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	33. Me empujan para intimidarme.	4	4	4	
	34. Me amenazan con armas (navaja o cuchillo)	4	4	4	
	35. Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4	
	36. Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	

- Sexta dimensión: Exclusión/Bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Exclusión/Bloqueo social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso Aislamiento	37. No dejan que participe me excluyen.	4	4	4	
	38. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	39. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	40. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
	41. Me impiden que juegue con otros.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Hostigamiento Verbal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Hostigamiento Verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desprecio Ridiculización Burla Apodos Malicia	42. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	4	4	4	
	43. Me critican por todo lo que hago.	4	4	4	
	44. Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	45. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
	46. Procuran que les caiga mal a todos.	4	4	4	
	47. Intentan que me castigue.	4	4	4	

- Octava dimensión: Robos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Robos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Chantaj	48. Me obligan a darle mis cosas o dinero.	4	4	4	
	49. Me esconden las cosas.	4	4	4	
	50. Roban mis cosas.	4	4	4	



.....
Mg. Lorena del Aguila Sedano
PSICÓLOGA
C.Ps. P. 22078

DNI: 70676639



Juez 5



INSTRUMENTO 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Auto-test Cisneros De Acoso Escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andy Paul Garcia Orbe
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social (...) Educativa (X) Organizacional (...)
Áreas de experiencia profesional:	12
Institución donde labora:	Hospital Tarapoto
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Auto-test Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Inaqui Piñuel y Araceli Onate
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo e investigación.
Significación:	La escala cuenta con 50 preguntas en la dimensión de Desprecio/ridiculización del ítem 1 al 12, coacción del ítem 13 al 16, restricción de la comunicación del ítem 17 al 21, agresiones del ítem 22 al 27, intimidación/amenaza del ítem 28 al 36, bloqueo social/exclusión del ítem 37 al 41, hostigamiento verbal del ítem 42 al 47 y la dimensión Robo del ítem 48 al 50.



4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Bullying	Desprecio/ridiculización	Distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él.
	Coacción	Pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad.
	Restricción	Pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros o de que nadie hable p se relacione con él
	Agresiones	Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente
	Intimidación/Amenaza	Persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.
	Bloqueo social/exclusión	Buscan excluir de la participación al niño acosado
	Hostigamiento verbal	Consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.
	Robos	Consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



6. Dimensiones del instrumento: Desprecio/ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación/amenaza, bloqueo social/exclusión, hostigamiento verbal y robo.
- Primera dimensión: Desprecio/ ridiculización
 - Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Desprecio/ridiculización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso, Manipulación	1. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	2. Me tienen cólera	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	4	4	4	
	4. Se ríen de mí, cuando me equivoco.	4	4	4	
	5. Me imitan para burlarse de mí	4	4	4	
	6. Se meten conmigo por mi forma de ser	4	4	4	
	7. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
	8. Se meten conmigo por ser diferente	4	4	4	
	9. Se burlan de mi apariencia física	4	4	4	
	10. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	11. Me desprecian	4	4	4	
	12. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Coacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	13. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.	4	4	4	
	14. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	15. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	4	4	4	
	16. Me obligan a hacer cosas que me hagan sentir mal.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Restricción-Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Restricción-Comunicación.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso, Bloqueo Social	17. No me dirigen la palabra	4	4	4	
	18. Me ignoran, me hacen la ley del hielo.	4	4	4	
	19. No me dejan hablar	4	4	4	
	20. No me dejan jugar con ellos	4	4	4	
	21. Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Agresiones

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresión física o psicológica Robo Gritos Insultos	22. Me llaman por apodos	4	4	4	
	23. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
	24. Me insultan	4	4	4	
	25. Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones.	4	4	4	
	26. Me gritan	4	4	4	
	27. Me pegan con objetos	4	4	4	



- Quinta dimensión: Intimidación - Amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Intimidación – Amenazas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intimidación	28. Me amenazan con pegarme	4	4	4	
	29. Me amenazan.	4	4	4	
Amenaza	30. Me esperan a la salida para meterse conmigo.	4	4	4	
	31. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
Hostigamiento	32. Me envían mensajes para amenazarme.	4	4	4	
	33. Me empujan para intimidarme.	4	4	4	
Acoso	34. Me amenazan con armas (navaja o cuchillo)	4	4	4	
	35. Amenazan con dañar a mi familia	4	4	4	
	36. Intentan perjudicarme en todo	4	4	4	

- Sexta dimensión: Exclusión/Bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Determinar los niveles de Exclusión/Bloqueo social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acoso	37. No dejan que participe me excluyen.	4	4	4	
	38. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
Aislamiento	39. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	
	40. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
	41. Me impiden que juegue con otros.	4	4	4	



La prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)

Juez 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Auto-test Cisneros De Acoso Escolar**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

• **Datos generales del juez**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Daniel Borja Valdez Montalván
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (...) Social (...) Educativa (...) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación de mercado - Tutor - Economista
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)
Autores:	Organización Mundial de la Salud
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	3 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Atención en Salud
Significación:	La escala cuenta con 8 preguntas de manera unidimensional con el fin de detectar el consumo de sustancias como tabaco, alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamina,



	inhalantes, sedantes o pastillas para dormir (benzodiacepinas), alucinógenos, Opiáceos y otras drogas.
--	--

4. **Soporte teórico**

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Consumo de Drogas	-	El consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistemático, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o ilícito.



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente.

3. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



6. Dimensión del instrumento:

- Objetivos: Identificar el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo de drogas	1. ¿cuáles sustancias han consumido alguna vez a lo largo de la vida?	4	4	4	
	2. ¿con qué frecuencia se ha consumido sustancias en los últimos tres meses, lo que indica las sustancias más importantes para el estado de salud actual?	4	4	4	
	3. ¿con qué frecuencia se ha sentido un fuerte deseo o ansias de consumir cada sustancia en los últimos tres meses?	4	4	4	
	4. ¿con qué frecuencia el consumo de sustancias ha causado problemas en los últimos tres meses?	4	4	4	
	5. ¿con qué frecuencia se dejó de hacer lo que se esperaba habitualmente por el consumo de sustancias en los últimos tres meses?	4	4	4	
	6. si algún amigo, familiar o alguien más ha mostrado preocupación por los hábitos de consumo y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	7. si se ha intentado alguna vez reducir o eliminar el consumo de sustancia y no se ha logrado y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	8. si alguna vez ha consumido alguna droga por vía inyectada y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	

DNI:41453104



Juez 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	José Miguel Velásquez Santiago
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	20 años
Institución donde labora:	DEVIDA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)
Autores:	Organización Mundial de la Salud
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	3 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Atención en Salud
Significación:	La escala cuenta con 8 preguntas de manera unidimensional con el fin de detectar el consumo de sustancias como tabaco, alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamina, inhalantes, sedantes o pastillas para dormir (benzodiacepinas), alucinógenos, Opiáceos y otras drogas.



4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Consumo de Drogas	-----	El consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistemático, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o ilícito.



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



2. Dimensión del instrumento:

- Objetivos: Identificar el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo de drogas	1. ¿cuáles sustancias han consumido alguna vez a lo largo de la vida?	4	4	4	
	2. ¿con qué frecuencia se ha consumido sustancias en los últimos tres meses, lo que indica las sustancias más importantes para el estado de salud actual?	4	4	4	
	3. ¿con qué frecuencia se ha sentido un fuerte deseo ansias de consumir cada sustancia en los últimos tres meses?	4	4	4	
	4. ¿con qué frecuencia el consumo de sustancias ha causado problemas en los últimos tres meses?	4	4	4	
	5. ¿con qué frecuencia se dejó de hacer lo que se esperaba habitualmente por el consumo de sustancias en los últimos tres meses?	4	4	4	
	6. si algún amigo, familiar o alguien más ha mostrado preocupación por los hábitos de consumo y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	7. si se ha intentado alguna vez reducir o eliminar el consumo de sustancia y no se ha logrado y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	8. si alguna vez ha consumido alguna droga por vía inyectada y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	



Juez 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dennis João Orbe Pérez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (...) Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Académica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Tarapoto
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Investigación Científica con la publicación de artículos y estudios en la plataforma de Clementina y Alicia.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)
Autores:	Organización Mundial de la Salud
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	3 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Atención en Salud
Significación:	La escala cuenta con 8 preguntas de manera unidimensional con el fin de detectar el consumo de sustancias como tabaco, alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamina,



Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Consumo de Drogas	-	El consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistemático, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o ilícito.
		inhalantes, sedantes o pastillas para dormir (benzodiacepinas), alucinógenos, Opiáceos y otras drogas.

4. **Soporte teórico**

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.



RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

4. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



6. **Dimensión del instrumento:**

- Objetivos: Identificar el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo de drogas	1. ¿cuáles sustancias han consumido alguna vez a lo largo de la vida?	4	4	4	
	2. ¿con qué frecuencia se ha consumido sustancias en los últimos tres meses, lo que indica las sustancias más importantes para el estado de salud actual?	4	4	4	
	3. ¿con qué frecuencia se ha sentido un fuerte deseo o ansias de consumir cada sustancia en los últimos tres meses?	4	4	4	
	4. ¿con qué frecuencia el consumo de sustancias ha causado problemas en los últimos tres meses?	4	4	4	
	5. ¿con qué frecuencia se dejó de hacer lo que se esperaba habitualmente por el consumo de sustancias en los últimos tres meses?	4	4	4	
	6. si algún amigo, familiar o alguien más ha mostrado preocupación por los hábitos de consumo y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	7. si se ha intentado alguna vez reducir o eliminar el consumo de sustancia y no se ha logrado y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	8. si alguna vez ha consumido alguna droga por vía inyectada y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	


DENNIS JOAO ORBE PÉREZ
ABOGADO Reg. C.A.S.M. N° 1044
MAESTRO EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL

Firma del evaluador

DNI 72749373

Juez 4

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Isabel Lorena Del Águila Sedano
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social (...) Educativa (X) Organizacional (...)
Áreas de experiencia profesional:	Puestos de Salud en Alto Amazonas
Institución donde labora:	Puesto de Salud Munichis
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)
Autores:	Organización Mundial de la Salud
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	3 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Atención en Salud
Significación:	La escala cuenta con 8 preguntas de manera unidimensional con el fin de detectar el consumo de sustancias como tabaco, alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamina, inhalantes, sedantes o pastillas para dormir (benzodiazepinas), alucinógenos, Opiáceos y otras drogas.



4. Soporte teórico

Escala /ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Consumo de Drogas	-	El consumo de drogas se denomina a la ingesta de sustancias las cuales pueden generar una dependencia o cierta necesidad de mayor consumo a nivel sistemático, llegando así a generar un trastorno en consecuencia de mayor grado de consumo lícito o ilícito.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.



incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



6. **Dimensión del instrumento:**

- **Objetivos:** Identificar el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo de drogas	1. ¿cuáles sustancias han consumido alguna vez a lo largo de la vida?	4	4	4	
	2. ¿con qué frecuencia se ha consumido sustancias en los últimos tres meses, lo que indica las sustancias más importantes para el estado de salud actual?	4	4	4	
	3. ¿con qué frecuencia se ha sentido un fuerte deseo o ansias de consumir cada sustancia en los últimos tres meses?	4	4	4	
	4. ¿con qué frecuencia el consumo de sustancias ha causado problemas en los últimos tres meses?	4	4	4	
	5. ¿con qué frecuencia se dejó de hacer lo que se esperaba habitualmente por el consumo de sustancias en los últimos tres meses?	4	4	4	
	6. si algún amigo, familiar o alguien más ha mostrado preocupación por los hábitos de consumo y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	7. si se ha intentado alguna vez reducir o eliminar el consumo de sustancia y no se ha logrado y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	8. si alguna vez ha consumido alguna droga por vía inyectada y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	


.....
Mg. Lorena del Aguila Sedano
PSICÓLOGA
C.Ps. P. 22078

DNI: 70676639



INSTRUMENTO 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andy Paul Cornejo Ortiz		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (...)	Educativa (X) Organizacional (...)
Áreas de experiencia profesional:	12 años		
Institución donde labora:	Hospital Tumbapeto		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST)
Autores:	Organización Mundial de la Salud
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	3 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Atención en Salud
Significación:	La escala cuenta con 8 preguntas de manera unidimensional con el fin de detectar el consumo de sustancias como tabaco, alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamina, inhalantes, sedantes o pastillas para dormir (benzodiazepinas), alucinógenos, Opiáceos y otras drogas.



Presentación de instrucciones para el juez:

5. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



2. Dimensión del instrumento:

- Objetivos: Identificar el consumo de sustancias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo de drogas	1. ¿cuáles sustancias han consumido alguna vez a lo largo de la vida?	4	4	4	
	2. ¿con qué frecuencia se ha consumido sustancias en los últimos tres meses, lo que indica las sustancias más importantes para el estado de salud actual?	4	4	4	
	3. ¿con qué frecuencia se ha sentido un fuerte deseo o ansias de consumir cada sustancia en los últimos tres meses?	4	4	4	
	4. ¿con qué frecuencia el consumo de sustancias ha causado problemas en los últimos tres meses?	4	4	4	
	5. ¿con qué frecuencia se dejó de hacer lo que se esperaba habitualmente por el consumo de sustancias en los últimos tres meses?	4	4	4	
	6. si algún amigo, familiar o alguien más ha mostrado preocupación por los hábitos de consumo y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	7. si se ha intentado alguna vez reducir o eliminar el consumo de sustancia y no se ha logrado y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	
	8. si alguna vez ha consumido alguna droga por vía inyectada y qué tan reciente ha sido.	4	4	4	

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
 CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN
 PSICOLÓGICA
 MSc. *[Firma]* García Orbe
 PSICÓLOGO
 C. P. 17442

Firma del evaluador

DNI:



Confiabilidad de los instrumentos de investigación (PRUEBA PILOTO)

Tabla 1
Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	46

Tabla 2
Confiabilidad de variable 1

Análisis de confiabilidad de la variable: Bullying

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	21	91,3
<u>Excluidos^a</u>	2	8,7
	23	100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3
Confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	7

Tabla 4
Confiabilidad de variable 2

Análisis de confiabilidad de la variable: Conductas Agresivas

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	25	100,0
<u>Excluidos^a</u>	0	,0



Total	25	100,0
-------	----	-------

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.



Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Universidad César Vallejo

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Tarapoto, 05 de octubre de 2023

CARTA N° 405-2023-ESC-PSIC/UCV-T

SEÑOR:

Lic. Raúl Pérez Aguilar

Director de la I.E. 0106 "ALFONSO UGARTE VERNAL"

Presente. -

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTES

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente y a la vez presentar a los estudiantes **AZIZI JOHARI FLORES GUERRA** y **LINDBERG LOIS GARCÍA PINCHI**, quienes vienen realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: "**BULLYING Y CONSUMO DE DROGAS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN TARAPOTO 2023**".

En tal sentido, los estudiantes necesitan aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos, por lo tanto, solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiéndoles el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Dioner Francis Marin Puelles
Jefe del Programa de Estudios de Psicología
UCV - Tarapoto

CAMPUS TARAPOTO
Carretera Marginal Norte
Fernando Belaúnde Terry Km. 8.5
Cacatachi - San Martín
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3100



UCV.EDU.PE



Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones

 Universidad César Vallejo

AUTORIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

DATOS GENERALES

Nombre de la organización: RUC: 20494075726
I.C. 0106 "Alfonso Ugarte Veronal"

Nombre del Titular o Representante legal:
Nombre y Apellido DNI:

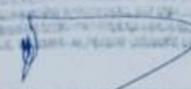
Consentimiento:
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación
Bullying y Consumo de drogas en estudiantes de tercer grado de secundaria en una Institución Educativa de la Ciudad de Tarapoto, 2023.

Nombre del Programa Académico:
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE: Licenciada en Psicología

Autor: Nombre y Apellido DNI:
Azizi Johari Flores Guerra 73222684
Lindberg Lois Garcia Pinchi

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referencia en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio
Lugar y Fecha: Tarapoto 21 de Noviembre del 2023

Firma: 

(Titular o representante legal de la institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo - Artículo 7º, literal "F" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se divulgue la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.



Permiso de Instrumentos ASSIST OMS (LIBRE ACCESO)



Política de la OMS sobre acceso abierto

Políticas editoriales

- Acceso abierto
- Derechos de autor
- Política de datos
- Logo

La OMS cree que el acceso universal a la investigación financiada con fondos públicos, incluidos los datos de investigación, es fundamental para afrontar los desafíos de salud pública del siglo XXI.

La política de la OMS sobre acceso abierto busca garantizar que, como parte fundamental de su misión, los resultados publicados de sus actividades sean de libre acceso y reutilizables para el público.

La OMS es miembro de [CoAllition S](#) y su política de acceso abierto está en consonancia con los principios del [Plan S](#).

La política se aplica a:

1. artículos o capítulos cuyo autor o coautor sea personal de la OMS o personas o instituciones financiadas total o parcialmente por la OMS y publicados por editores externos;
2. publicaciones publicadas por la OMS.

INSTRUMENTO

Para recoger los datos se decidió emplear la técnica del autoinforme, ampliamente utilizada en estudios de este tipo, cuyo objetivo principal es la exploración del fenómeno y su descripción (Sánchez y Ortega, 2010); el cuestionario aplicado tenía una duración máxima de 20 minutos. Consta de dos partes.

La primera parte (preguntas 1 a 6) estaba compuesta de preguntas generales de opción múltiple para recabar información sobre porcentajes de victimarios, razón del maltrato, porcentaje de observadores, reacción del observador, porcentaje de víctimas, lugar, gravedad percibida, seguridad percibida.

En la segunda parte, se utilizó el Autotest Cisneros; éste es un cuestionario español de preguntas objetivas, baremado, de utilización libre y ofertado para descarga gratuita (La Mirada de Jokin, 2005), de los autores Oñate y Piñuel (2005), que recibe su nombre por los informes que realiza el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo sobre temáticas diversas relacionadas con el acoso y la violencia, los "informes Cisneros". Dicha prueba ha sido utilizada por este instituto en España, en estudios sobre violencia y acoso (maltrato entre pares). A través de 50 reactivos se recaba información sobre ocho conductas específicas, resumidas en la tabla 1 (Scribd Inc., 2011).

Al mismo tiempo, las respuestas dadas por los participantes permiten obtener un índice global de maltrato en una escala entre 50 y 150 puntos, así como un índice de intensidad del maltrato que, dependiendo de la gravedad, se ubica entre 1 y 50 puntos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "BULLYING Y CONSUMO DE DROGAS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2023", cuyos autores son FLORES GUERRA AZIZI JOHARI, GARCIA PINCHI LINDBERG LOIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA DNI: 70761493 ORCID: 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 01-02-2024 12:33:19

Código documento Trilce: TRI - 0736687