



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

El costo de producción y su relación en la rentabilidad de la empresa
embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote- 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Abanto Lozada, Jampier Adrian (orcid.org/0000-0002-8889-1949)

Izaguirre Gomero, Ariana del Carmen (orcid.org/0000-0002-2123-8806)

ASESOR:

Mg. C.P.C Alvarez Lopez, Alberto (orcid.org/0000-0003-0806-0123)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis va dirigida a mis padres Fanny y Jhonny que siempre me han apoyado y dado amor de forma incondicional a lo largo de toda mi vida.

A mis hermanos quienes adoro mucho y espero les sirva de ejemplo y orgullo.

A mi mejores amigos, Ruby y Stefano por su apoyo moral y emocional desde siempre.

Ariana I. Gomero

A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mi hermana, por brindarme el tiempo necesario para realizarme como profesional, a mis amigos, compañeros y a todas aquellas personas que de una u otra manera ha contribuido para el logro de mis objetivos.

Jampier A. Lozada

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por poner en mi camino a todas aquellas personas que ayudaron a cumplir este objetivo, mi familia, mi compañero de estudio, mis mejores amigos, a nuestro asesor de tesis. Muchas gracias por contribuir a este objetivo.

Ariana I. Izaguirre

Agradezco a Dios, mis padres y hermanos, por ser el soporte durante esta etapa de mi vida y por ayudarme a lograr mis objetivos.

A la Universidad, mis profesores y amigos que han contribuido para que este trabajo se realice de la mejor manera.

Jampier A. Lozada

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 10 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 10 |
| 3.2.Variables y operacionalización | 12 |
| 3.3.Población, muestra y muestreo | 13 |
| 3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 15 |
| 3.5. Procedimientos..... | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 44 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 45 |
| REFERENCIAS | 47 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|-----|
| Tabla 1..... | 14 |
| Distribución de la Población | 14 |
| Tabla 2..... | 17 |
| Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach para Costos de producción | 17. |
| Tabla 3..... | 18 |
| Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach para Rentabilidad | 18 |
| Tabla 4..... | 18 |
| Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach para la escala total | 18 |
| Tabla 5..... | 19 |
| Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. | 19 |
| Tabla 6..... | 20 |
| Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción. | 20 |
| Tabla 7..... | 21 |
| La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo. | 21 |
| Tabla 8..... | 22 |
| Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo. | 22 |

| | |
|---|-----------|
| Tabla 9..... | 23 |
| Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo. | 23 |
| Tabla 10..... | 24 |
| Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. | 24 |
| Tabla 11..... | 25 |
| Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo. | 25 |
| Tabla 12..... | 26 |
| Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa. | 26 |
| Tabla 13..... | 27 |
| El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad. | 27 |
| Tabla 14..... | 28 |
| Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad. . | 28 |
| Tabla 15..... | 29 |
| Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad. | 29 |
| Tabla 16..... | 30 |
| Un control de los materiales directos maximiza la rentabilidad. | 30 |
| Tabla 17..... | 31 |

| | |
|---|-----------|
| La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad. | 31 |
| Tabla 18. | 32 |
| El incremento de ventas es importante para la inversión. ... | 32 |
| Tabla 19. | 33 |
| Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa. | 33 |
| Tabla 20. | 34 |
| El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad. | 34 |
| Tabla 21. | 35 |
| Prueba de normalidad | 35 |
| Tabla 22. | 36 |
| Relación entre Costos de producción y Rentabilidad | 36 |
| Tabla 23. | 37 |
| Relación entre Material directo y Rentabilidad..... | 37 |
| Tabla 24. | 38 |
| Relación entre Mano de obra directa y Rentabilidad | 38 |
| Tabla 25. | 39 |
| Relación entre CIF y Rentabilidad..... | 39 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|----------------|----|
| Figura 1. | 20 |
| Figura 2. | 21 |
| Figura 3. | 21 |
| Figura 4. | 23 |
| Figura 5..... | 24 |
| Figura 6..... | 25 |

| | |
|----------------|----|
| Figura 7..... | 26 |
| Figura 8..... | 26 |
| Figura 9..... | 27 |
| Figura 10..... | 28 |
| Figura 11..... | 29 |
| Figura 12..... | 30 |
| Figura 13..... | 31 |
| Figura 14..... | 32 |
| Figura 15..... | 33 |
| Figura 16..... | 34 |

RESUMEN

La investigación planteó como primordial objetivo determinar de qué manera se relaciona el costo de producción con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote – 2022. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional no experimental de corte transversal, la población y muestra estuvo conformada por 10 trabajadores de la empresa Corber SAC, la técnica empleada

fue la encuesta. Los resultados nos permitieron evidenciar que si existe relación entre las dimensiones del costo de producción y la rentabilidad pues los valores de $p = 0,000 < 0.05$, obteniendo además valores de $Rho = 0.917, 0.953$ y $0,991$ respectivamente por cada dimensión, lo cual representa la existencia de una correlación positiva considerable, llegando a la conclusión de que existe relación significativa entre el costo de producción y la rentabilidad de la empresa Corber SAC.

Palabras Clave: Costo- Producción – Rentabilidad - Utilidad – Control

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine how the production cost is related to the profitability of the "Corber SAC" bottling company, Nuevo Chimbote - 2022. The type of research was descriptive-correlational non-experimental cross-sectional, the population and The sample consisted of 10 workers from the company Corber SAC, the technique used was the survey. The results allowed us to show

that if there is a relationship between the dimensions of the cost of production and profitability, then the values of $p = 0.000 < 0.05$, also obtaining values of $Rho = 0.917, 0.953$ and 0.991 respectively for each dimension, which represents the existence of a considerable positive correlation, reaching the conclusion that there is a significant relationship between the cost of production and the profitability of the company Corber SAC.

Keywords: Cost -Production - Profitability - Utility - Control

I. INTRODUCCIÓN

En nuestros días se espera que una empresa se mantenga en constante crecimiento, de la mano con un buen control interno y buena administración del recurso humano, el método de costeo que la organización maneje ayuda a visionar un crecimiento y mantenerse en marcha por más periodos. La importancia que tiene el llevar los costos de producción de una entidad de manera acertada, exacta y pertinente es que, con esto, conlleva a que las empresas puedan tomar decisiones en momentos oportunos con la intención de lograr sus objetivos y evitar riesgos.

Sin embargo, suele pasar que empresas llegan a quebrar o a descender sus ganancias, debido al arduo trabajo y capacidad que requieren para determinar sus costos, como consecuencia de no tener un método de costeo adecuado para la entidad.

Según Delgado (2020), como conclusión en su investigación, identifica la falta de un registro contable que origina el mal manejo de sus materiales e insumos dentro de cada proceso productivo, dificultando notablemente el reconocimiento de las partidas del costo que a su vez genera bajo nivel de rentabilidad.

También Navia y Zumba (2019), se determinó post diagnóstico la ineficiencia del sistema contable, puesto que no les permite identificar y reconocer de manera sencilla que costos intervienen durante el proceso productivo.

Finalmente, en el plano local mencionamos la realidad problemática de la empresa "Corber S.A.C.", ubicada en Nuevo Chimbote, iniciando sus actividades en febrero del 2020, dedicado como segunda actividad a la producción de agua de mesa embotellada; logró ingresar al mercado gracias a la acogida de los clientes, quienes valoran su calidad.

Al principio la empresa contaba con una sola presentación para sus clientes que era el bidón de 20 litros, esto llevo a que se busque variedad de envases para así ampliar nuestra cartera de productos.

En busca de más clientes, se usaron diferentes herramientas y estrategias publicitarias logrando así ampliar su participación en el mercado. Desde entonces, la empresa realiza un costeo sencillo, sumando la compra de sus envases y adicionando el gasto de agua, además también la gerencia se apoya del precio que se establece en el mercado por nuestros competidores directos para así fijar el suyo.

Entre sus mayores dificultades, esta no registrar sus costos en una hoja de Excel, para tener el control de cada envase, embalaje, materia prima, horas de mano de obra y un prorrateo de los costos indirectos de producción, que permitan establecer correctamente el precio a cada uno de los productos en stock.

Una muestra de las dificultades que genera, no contar con un claro costo de producción es; que no se puede determinar si realmente la empresa es rentable con el margen de ganancia que aplican empíricamente y poder realizar diversas estrategias de ventas.

Asimismo, esto conlleva a perder la oportunidad de analizar, interpretar estos costos acumulados, que nos permita poder tomar mejores decisiones como, por ejemplo: Evaluar costos por envases o embalajes de diversos proveedores, poder realizar el cálculo de nuestro punto de equilibrio, inclusive poder establecer metas que nos permitan medir resultados de la empresa. Otra gran ventaja es la información histórica para poder elaborar hojas de presupuestos, logrando así tener una posible cifra de los ingresos a obtener con una inversión determinada, y también tener claro un costo de producción que te permita saber si la empresa está realmente viene siendo rentable en un diferentes periodos.

De acuerdo con lo ya mencionado optamos en plantearnos el siguiente problema general: ¿De qué manera se relaciona el costo de producción con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote- 2022? Los problemas específicos son ¿Cómo se relaciona los materiales directos con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC"? ¿Cómo se relaciona la mano de obra directa con rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC"? y ¿Cómo se relacionan los costos indirectos de fabricación con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC"?

Asimismo, esta investigación planteada, tiene tres tipos de justificaciones, para comenzar, la justificación teórica, la investigación permitira conocer de qué manera se relaciona los costos de producción con la rentabilidad, con ayuda de información de diferentes autores sobre nuestras variables, después contamos con la justificación metodológica, en la cual se elaboró el cuestionario, este instrumento ayudará al desarrollo de la investigación y por último la justificación práctica, la investigación viene a ser esencial ya que lo que se busca es dar a conocer a la empresa la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad, así mismo, hacer de su conocimiento la importancia de llevar adecuadamente los costos dentro de la empresa Corber, S.A.C.

Nuestro objetivo general es: Determinar de que manera se relaciona el costo de producción con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote -2022.

Y como objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre los materiales directos y rentabilidad de la empresa, establecer la relación entre la mano de obra directa y rentabilidad de la empresa y describir la relación entre los costos indirectos de fabricación y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC".

Para concluir, nuestro estudio de investigación, lleva como hipótesis general: El costo de producción se relaciona con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" y como hipótesis específicas: Existe relación entre los materiales directos y rentabilidad de la empresa; existe relación entre la mano de obra directa y rentabilidad de la empresa, y finalmente, existe relación entre los costos indirectos de fabricación y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote- 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El sustento teórico que engloba esta investigación explica una idea más clara sobre los costos y la relación que se establece con la rentabilidad dentro de una empresa embotelladora de agua. Por lo tanto, hemos considerado los siguientes antecedentes para nuestra investigación.

A nivel internacional en el país de Ecuador, Delgado (2020), nos menciona en su investigación “Estrategias de gestión de costos para mejorar la rentabilidad en Jafetworld S.A.” que la empresa en mención no lleva un adecuado registro de su información contable, con esto quiere decir a que no realizan un buen manejo de sus insumos y materiales utilizados para los procedimientos realizados, y la identificación de costos no es la adecuada haciendo que su rentabilidad no sea la esperada.

También en Ecuador, Navia y Zumba (2019), en su trabajo de investigación nos habla de un diseño de costeo por procesos dentro de una empresa embotelladora de agua, en la cual concluye que dicho software contable viene a ser ineficiente para la empresa, puesto que no permite identificar y conocer exactamente sus costos y gastos durante el proceso de producción.

A nivel nacional, tenemos a Albites (2018), en su tesis tiene por objetivo determinar cómo el costo de producción influye en la rentabilidad en una empresa de gaseosas, en el cual concluyeron que para tener una óptima y correcta rentabilidad, el costo del producto tiene gran importancia.

Similar a esto, también Ruiz y Zarate (2018) en su investigación referida sobre el costo de producción y el efecto sobre el rendimiento financiero en las empresas en donde tuvo como principal objetivo determinar la medida en el que el costo afecta a la rentabilidad. Tras la revisión de información y aplicación de instrumentos concluyeron que para que una empresa o entidad pueda obtener rentabilidad, depende mucho del análisis del costeo, puesto que mientras se lleve acorde al mercado esto garantiza un rendimiento positivo para la empresa.

Campos (2019) concluye en su tesis titulada “Costos indirectos de fabricación y su influencia en la rentabilidad de la empresa metal mecánica PREINC S.A., Cercado de Lima” que los CIF influyen de manera notable sobre el rendimiento económico de la empresa de la empresa metal mecánica, puesto que, como tercer elemento del costo de producción, su identificación es necesaria y valiosa, permitiendo así poder realizar un correcto control de ellos optimizando los niveles de rendimiento.

Por último, Quispe y Quispe (2016) en su investigación sobre el sistema de costeo por orden de producción y rentabilidad en un hotel, tuvo como objetivo esencial determinar la influencia del mencionado sistema sobre la rentabilidad para lo cual concluyeron y determinaron que el sistema de costos por órdenes si influye en la rentabilidad del Hotel, ya que tener identificado los tres elementos de costos de producción en un sistema concreto repercute de manera positiva en la rentabilidad, haciendo así obteniendo resultados óptimos.

Barahona & Llamo (2019), nos dicen que la falta de productividad dentro de una embotelladora es causada por personal insuficiente, falta de una correcta planificación de producción, entregas a destiempo, entre otras, se muestra como la empresa tiene un rendimiento bajo debido al planeamiento y ejecución empírica por parte de sus dirigentes.

Con respecto a nuestra primera variable de estudio, se conceptualiza la base teórica que apoya este trabajo de investigación.

Sánchez (2015) menciona que no debe existir una sola manera de clasificar, o identificar a los costos, puesto que cada sistema de costos depende mucho del giro y objeto del costo.

También Rincón et al. (2019) consideran que los costos son erogaciones en los cuales se incide dentro de la fase productiva, sin embargo, además nos dice que existe tres maneras de identificarlo, una de ellas es la primaria donde se divide a los costos en directos e indirectos, por otro lado identificarlo de manera fundamental significa segmentarlo en variables y fijos, y para terminar nos dan a

conocer una manera básica donde se dividen los costos del proceso en materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación.

Latorre (2016) recomienda el operar con la ayuda de una contabilidad de costos, en busca de obtener medidas y ejecutar un correcto control sobre el rendimiento de una organización de manera diaria, puesto que permite realizar la comparación de los resultados con los presupuestos y políticas. Además, el obtener costos fidedignos, brinda la oportunidad de poder fijar correctamente precios a los productos.

La rama de la ciencia contable referida a los costos nos ayuda a poder identificar con facilidad los resultados sobre la gestión de la empresa. La información que arroja el buen manejo de los costos permite evaluar el comportamiento, mejora notablemente el proceso de tomar decisiones, en búsqueda de disminuir los gastos de producción y incrementar en cuanto al volumen de ventas. (Chacón et al., 2014)

La gestión de costos es un conjunto de herramientas empleadas íntegramente con la contabilidad, con el fin de preparar a las empresas para tomar decisiones en escenarios cada vez más complejos. (Meleán y Ferrer, 2019)

La gestión de los costos debe ser considerado un elemento esencial para conseguir la sostenibilidad. Puesto que para cada cadena de suministros es importante identificar correctamente si una actividad, instalación, o medio de distribución le eleva excesivamente el costo al bien o servicio. (Lino et al., 2018)

También Rojas (2015) habla de la importancia de una contabilidad de costos, puesto que permita controlar, fijar, valorar y medir oportunamente las erogaciones en que incurre la empresa, además de poder elaborar proyectos y presupuestos para facilitar el proceso de decisiones.

La información sobre el costeo dentro del proceso productivo para una empresa que se encuentra en la búsqueda de desarrollar estrategias, que le permitan lograr una ventaja competitiva duradera para la organización. Es también una de las razones de manejar la información de costos, el poder identificar en que

proceso de la cadena de valor te permite disminuir considerablemente las erogaciones que se llevan realizando. (Díaz et al.,2017)

Los costos se clasifican por su identificación, los costos directos vienen a ser los que pueden identificarse o vincularse a simple vista con el producto o servicio y los costos indirectos son los que no se relacionan directamente con el producto o servicio. (Vilela,2019)

También se pueden clasificar por el grado en el que varían, ya sea en costos fijos y variables, estos últimos, son los que varían de manera proporcional y mantienen siempre su relación con el volumen productivo. (Córdoba y Zapata, 2014)

Respecto a los costos fijos, son todos aquellos que perduran sin tener variaciones en un periodo determinado, independientemente de las variaciones que puedan existir en la cantidad de productos. (Osorio,2015)

Por último, los costos se clasifican también por el momento en que se determinan, Álzate (2015) nos menciona que por costos estándar se entiende también costos planeados o pronosticados. Llamados así debido a que fijan el costo unitario del producto. Por lo tanto, se puede afirmar que los costos estándar son metas establecidas por el gerente con el objetivo de que funcionen como controles de supervisión a los resultados reales.

Los costos históricos son los que se han determinado durante un periodo. Como el costo de los productos terminados o en proceso, estos se conservan para su análisis y comparación con resultados futuros. (Lavalpe,2015)

Así mismo la manera más básica de clasificar los costos de producción, son estableciendo los costos de materiales directos, que, Arias et al., (2016) nos dice que son costos que intervienen de manera directa con el proceso de producción.

Cuevas et al., (2014) nos dice que un sistema de costeo ABC concede la toma de decisiones tácticas o efectivas, puesto que al asignar los costos también permite establecer un precio de venta para un bien o servicio, además de rivalizar los costos obtenidos con la competencia.

El sistema ABC es esencial al momento de asignar el costo total real a los productos que originan el costo. Desde un punto de vista competitivo, este tipo de datos resulta de mucha utilidad al momento de identificar las actividades que el consumidor es capaz de reconocer y, por consecuencia, de valorar. Toda la información, dividida por actividades, permite tener un panorama más estratégico de los costos, esto es, una perspectiva más situada hacia una estimación de un rendimiento a largo plazo, en base a datos relacionados con las actividades y justificando su eficiencia o incapacidad. (Golpe, 2019)

Gutiérrez (2016) El sistema de costos por órdenes es utilizado por entidades que producen (ejecutan) un número relativamente pequeño o diferentes lotes de productos (servicios) únicos e identificables. Por ejemplo, el método del costo del pedido se aplica a las editoriales que producen libros de texto, los contadores que preparan las declaraciones de impuestos, las empresas de construcción que diseñan edificios comerciales y las empresas de investigación que realizan investigaciones de desarrollo de productos.

Se encuentran cuando el proceso de producción tiene la necesidad de subdividir, respondiendo a indicaciones precisas y específicas para producir uno o más artículos o un grupo de artículos similares. En aquellas empresas cuyo costo puede pasar la identificación del producto en la tabla de costos de cada orden de producción, se especificarán tres elementos de costo, a saber, materias primas directas, mano de obra directa y gastos de fabricación. (Mora et al.,2021)

Señala que el costo del proceso es determinar el desempeño de múltiples cálculos del costo del producto de una manera unificada, y se da cuenta de que permite a los gerentes o jefes de producción reconocer e identificar rápidamente el costo total de los trabajos terminados, reservados y en proceso. Incluso las unidades dañadas generadas durante el proceso productivo. (Oña, 2017)

El sistema de costos es de utilidad para industrias donde su producción es constante y uniforme, y hay uno o más procesos de conversión de material. El elemento de costo se registra en el proceso correspondiente, que refiere al período específico del proceso existente. (Robles y Quezada, 2017)

Sánchez (2013), define al proceso productivo como; la secuencia de pasos y actos que realiza el personal con ayuda de máquinas para lograr la transformación hasta dar un producto terminado listo para la venta.

También así, hablamos de los elementos de los costos de producción, en dónde están los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

Según Orozco et al., (2004) Los materiales directos son los principales en ser transformados dentro de un proceso de producción, estos pueden identificarse fácilmente con el bien terminado.

Son considerados también aquellos costos que se pueden identificar en la fabricación del producto, y además pueden representar un valor importante dentro del costo de materiales. (Polimeni et al.,2015)

Nos afirma también Lambreton y Garza (2016) que los materiales directos abarcan a los costos de los materiales utilizados directamente en la transformación del producto.

La mano de obra directa, como segundo elemento de los costos de producción es todo esfuerzo físico o mental indispensable para la fabricación del producto, su identificación no conlleva dificultad puesto que está directamente relacionado con el producto. (Orozco, 2004)

Así similarmente, Polimeni (2015) considera que la mano de obra directa es todo esfuerzo humano involucrado de forma necesaria para la elaboración de un bien.

Lambreton y Garza (2016) concluyen que la mano de obra directa es el sueldo de los colaboradores que intervienen directamente en la fabricación del bien.

Como tercer elemento, los costos indirectos de fabricación son aquellos que no son posibles de controlar con facilidad, ya que no están relacionados directamente con la fabricación del producto. (Orozco, 2004)

Junto a esto Polimeni (2015) afirma que son un grupo de costos que se utiliza para acumular todas aquellas inversiones (costos) que no pudieron identificarse fácilmente con los productos específicos.

Finalmente, nos dicen que dentro de este grupo podemos encontrar costos que fueron necesarios para el proceso productivo, pero no forman parte integral del producto. (Lambreton y Garza, 2016)

Con respecto a nuestra segunda variable de estudio, tenemos a:

Valles (2019), afirma que la rentabilidad es el vínculo que se tiene entre la inversión realizada y la utilidad obtenida, así mismo esta mide la productividad en la gestión realizada por gerencia, demostrada en el rendimiento obtenido de las ventas que se realizaron y la utilización de los recursos propios, es decir las inversiones.

También Contreras y Diaz (2015) mencionan que la rentabilidad es la variación entre las erogaciones de dinero y el ingreso del mismo como también viene a ser el retorno de su inversión, permitiendo poder evaluar la gestión de la empresa, medida a través de las ventas, activos y capital.

La rentabilidad es una noción que se entiende como una faceta de la productividad que se puede obtener en un tiempo determinado. (Martorell y Mulet,2016)

III. METODOLOGÍA

La investigación se realizó con un método cuantitativo, ya que se fijarán datos numéricos para valorar las variables, así mismo, Yucra y Bernedo (2020) refiere que “una metodología cuantitativa se evalúa con una recopilación de valores y diferentes cálculos matemáticos, contables y estadísticos para así poder demostrar la hipótesis de investigación” (p. 46).

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

El modelo de investigación es de tipo descriptiva, debido a que se reúnen cifras que son siempre números y valores. Los resultados se obtendrán empleando ciertas estrategias como el análisis estadístico y numérico. (Guevara, 2016). Así se describe la problemática de la entidad, que con el apoyo de los indicadores establecidos se realizará un análisis el cual no arrojará como resultado las posteriores conclusiones y recomendaciones. También fue de tipo correlacional ya que se intenta determinar las particularidades de las variables costos de producción y rentabilidad para así poder establecer la correlación entre ambas, asimismo el nivel correlacional se emplea cuando se pretende medir la relación que existen en ambas variables Valderrama y Jaimes (2019)

3.1.2. Diseño

Asimismo fue empleado en la investigación un diseño no experimental, puesto que las variables no recibirán modificación alguna, manteniendo así la naturaleza de las mismas, y se empleará un corte transversal ya que es un estudio realizado para un periodo seleccionado, asimismo Hernández y Mendoza (2018) nos expresa que “el diseño no experimental y transversal es definido como un estudio en el que los hechos de investigación se visualizan en un ámbito natural, sin manejo alguno y en un periodo especificado” (p. 148).

Tal como se expresa, la metodología viene a tener por resultado el siguiente esquema:

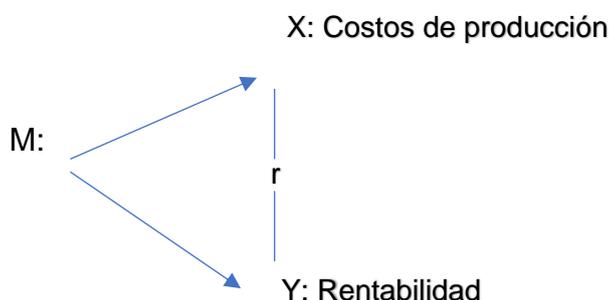


Figura 3.1. *Diseño de la investigación*

Donde:

M: Empresa Corbel SAC

X: Costos de producción

Y: Rentabilidad

r: Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Costos de producción

- **Definición conceptual:** Los costos de producción son el conjunto de costos respecto a la adquisición de los materiales y el esfuerzo que incurren en la realización del proceso y actividad para la elaboración de un bien tangible o intangible (Casanova et al.,2021)
- **Definición operacional:** El costo de producción es una composición de todos los desembolsos que se incluyen en el proceso productivo, por medio de la participación de la fuerza laboral, materiales directos y los CIF.
- **Dimensiones:**
 - Materiales directos
 - Mano de obra
 - Costos indirectos de fabricación
- **Indicadores de primera dimensión:**
 - Compra
 - Merma
 - Consumo
- **Indicadores de segunda dimensión:**
 - Control del tiempo
 - Remuneración
- **Indicadores de tercera dimensión:**
 - Mantenimiento

- Depreciación
 - Otros costos indirectos
- **Escala de medición:** Ordinal

Rentabilidad

- **Definición conceptual:** Es la relación que existe entre los ingresos y las erogaciones de dinero realizadas para la operatividad de la empresa. (Gitman y Zutter,2015)
 - **Definición operacional:** La rentabilidad es el resultado que obtiene la empresa después de la totalidad de las inversiones y operaciones realizadas.
 - **Dimensiones:**
 - Potencial de la Utilidad
 - Eficiencia en la inversión
 - **Indicadores de primera dimensión:**
 - Utilidad de recursos
 - Maximización de utilidad
 - Liquidez
 - **Indicadores de la segunda dimensión:**
 - Incremento de ventas
 - Gestión de recursos propios
 - Gestión empresarial
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

A efectos de determinar la población, se consideró a todas las áreas de la empresa Corber S.A.C., la misma que poseía características idóneas que se relacionan con las variables a investigar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 238)

Tabla 1.

Distribución de la Población

| Área de Trabajo | Hombres | Sexo% | Mujeres | % | Total | % |
|-----------------|---------|-------|---------|-----|-------|------|
| Gerencia | 1 | 10% | 0 | 0% | 1 | 10% |
| Contabilidad | 0 | 0% | 2 | 20% | 2 | 20% |
| Administración | 0 | 0% | 2 | 20% | 2 | 20% |
| Producción | 2 | 20% | 0 | 0% | 2 | 20% |
| Logística | 1 | 10% | 0 | 0% | 1 | 10% |
| Ventas | 2 | 20% | 0 | 0% | 2 | 20% |
| Total | 6 | 60% | 4 | 40% | 10 | 100% |

Nota. *Nómina de colaboradores de la empresa "Corber S.A.C."*

3.3.2. Muestra

Grupo reducido que está dentro de la población. En pocas palabras, una proporción de elementos pertenecientes a un total. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) Es así también para la muestra, se consideró a los únicos 10 trabajadores de la empresa.

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, puesto que la muestra va de acuerdo con la accesibilidad, conveniencia para la información que tenemos (Sánchez y Torres, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica de investigación usada en nuestro proyecto es la encuesta, la encuesta es una estructura de un conjunto de preguntas, enfocadas a nuestras variables de estudio con la finalidad de obtener información relevante para la investigación. (Rivadeneira, 2015)

3.4.2. Instrumento

El instrumento empleado en la presente investigación será el cuestionario, para (Hernández y Mendoza, 2018) consideran que el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.217).

3.4.3. Cuestionario

Este tipo de instrumento básicamente consta de un formulario impreso, enfocado a obtener información sobre la problemática en estudio y que el consultado llena por sí mismo.

3.4.4. Validez

Para la validez del instrumento, se usó el juicio de 2 expertos, conocedores del tema. Estos expertos evaluaron las preguntas formuladas y verificaron que los ítems propuestos tengan y guarden relación con los indicadores propuestos por cada dimensión y por cada variable, permitiendo así recabar información esencial.

3.4.5. Confiabilidad

Este criterio abarca la valoración que se obtiene por variedad de personas durante la indagación de esta misma. (Bernal, 2016)

3.5. Procedimientos

Se realizaron los siguientes procedimientos:

1. Se procedió a realizar un diagnóstico de la problemática a nivel de la empresa Corber SAC.
2. Se seleccionaron la variables a investigar: costos de producción y rentabilidad
3. Se procedió a elaborar el proyecto de investigación siguiendo el esquema del enfoque cuantitativo propuesto por la UCV.
4. Se procedió a construir los instrumentos para la recolección de datos.
5. Para que los instrumentos sean validados se procedió a consultar a expertos para dar la conformidad a la redacción de cada uno de los ítems propuestos, de la recolección de datos.
6. Se aplicaron los instrumentos para la recolección de datos.
7. Se recolectó la información para procesarla y analizarla.
8. Según el análisis se llegó a conclusiones y recomendaciones del trabajo de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

La investigación se organizó bajo dos tipos de métodos, la primera es estadística descriptiva, se usó el programa SPSS versión 26.0, para ordenar y conseguir los resultados en tablas y figuras, para que así estas ayuden de manera en que puedan respaldar y dar respuesta a los objetivos planteados en el desarrollo del estudio,

También se hizo uso de la estadística inferencial, se utilizó las pruebas estadísticas de Shapiro Wilk para así poder medir el grado de significancia en las variables y R de Pearson para medir el grado de relación que puede existir entre las dos variables, así también para el estudio de la prueba de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Para poder realizar esta investigación se tuvo en consideración la ética profesional, realizando una buena redacción y teniendo en cuenta el empleo de la

normativa de redacción vigente, en efecto se utilizó las Normas APA Séptima Edición motivo por el cual se consideraron en su redacción la utilización de citas directas e indirectas, con respecto a la originalidad se evitó el plagio de información, apoyandonos de la herramienta Turnitin el cual nos arroja un porcentaje de similitud con demás investigaciones para así nosotros reducir dicho índice. No se realizó ningún procedimiento que pueda afectar el bienestar de la empresa.

La beneficencia se dará en el desarrollo de la obtención de los datos, dando a conocer la importancia que tiene el estudio y los conocimientos de los sujetos en lo que se desarrolla la investigación. Así mismo se desarrolló con responsabilidad y honestidad con respecto a los investigadores obtenidos, la circulación de la información, el desenvolvimiento del informe y la publicación de los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de confiabilidad del instrumento

4.1.1. Confiabilidad de la Escala sobre Costos de Producción

Tabla 2.

Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach para Costos de producción

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.956 | 9 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 2, la confiabilidad fue realizada sobre un total de 9 reactivos y se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.956, lo cual certifica que el instrumento de medición posee fiabilidad muy alta para la evaluación de la variable en cuestión, dado que, de acuerdo con la teoría estadística propuesta, se debe alcanzar un valor igual o mayor a 0.7 en el Alfa de Cronbach para legitimar la confiabilidad del instrumento empleado.

4.1.2. Confiabilidad de la Escala sobre Rentabilidad

Tabla 3.

Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach para Rentabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.944 | 7 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 3, la confiabilidad fue realizada sobre un total de 7 reactivos y se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.944, lo cual certifica que el instrumento de medición posee fiabilidad muy alta para la evaluación de la variable en cuestión, dado que, de acuerdo con la teoría estadística propuesta, se debe alcanzar un valor igual o mayor a 0.7 en el Alfa de Cronbach para legitimar la confiabilidad del instrumento empleado.

4.1.3. Confiabilidad total del instrumento

Tabla 4.

Prueba de confiabilidad por Alfa de Cronbach para la escala total

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.976 | 16 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 4, la confiabilidad fue realizada sobre un total de 16 reactivos y se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.976, lo cual certifica que el instrumento de medición posee fiabilidad muy alta para la evaluación de la variable en cuestión, dado que, de acuerdo con la teoría estadística propuesta, se debe alcanzar un valor igual o

mayor a 0.7 en el Alfa de Cronbach para legitimar la confiabilidad del instrumento empleado.

4.2. Resultados descriptivos

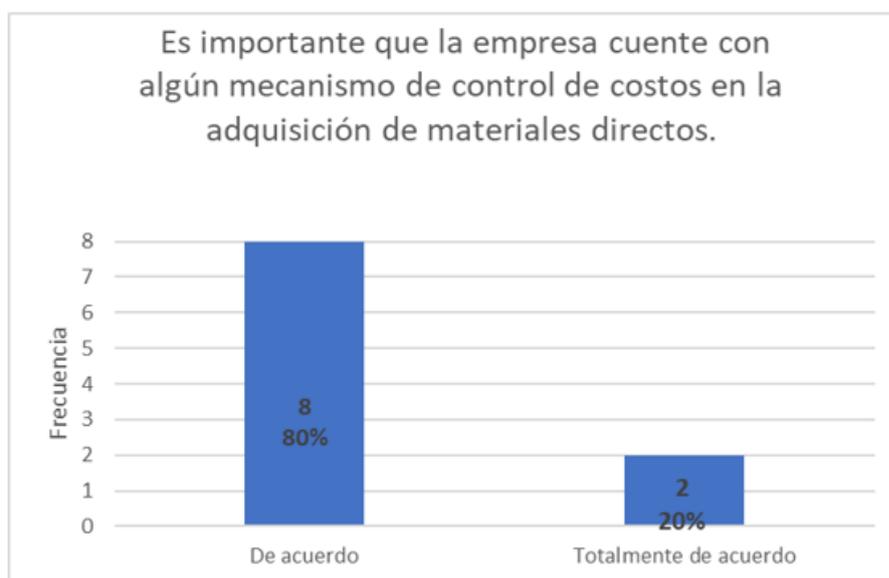
Análisis descriptivo de los ítems de la variable Costos de producción

Tabla 5.

Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | De acuerdo | 8 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 1. Ítem 1: Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos.

Interpretación

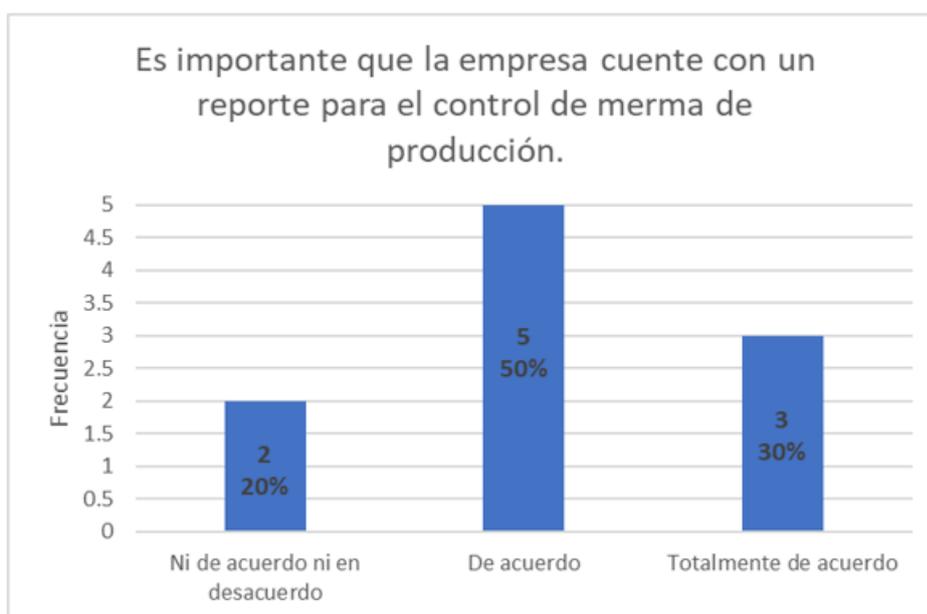
En la tabla 5, en relación con el ítem 1, 80% (8) de los encuestados se muestran de acuerdo; y 20% (2), totalmente de acuerdo.

Tabla 6.

Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| Total | | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2. Ítem 2: *Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción.*

Interpretación

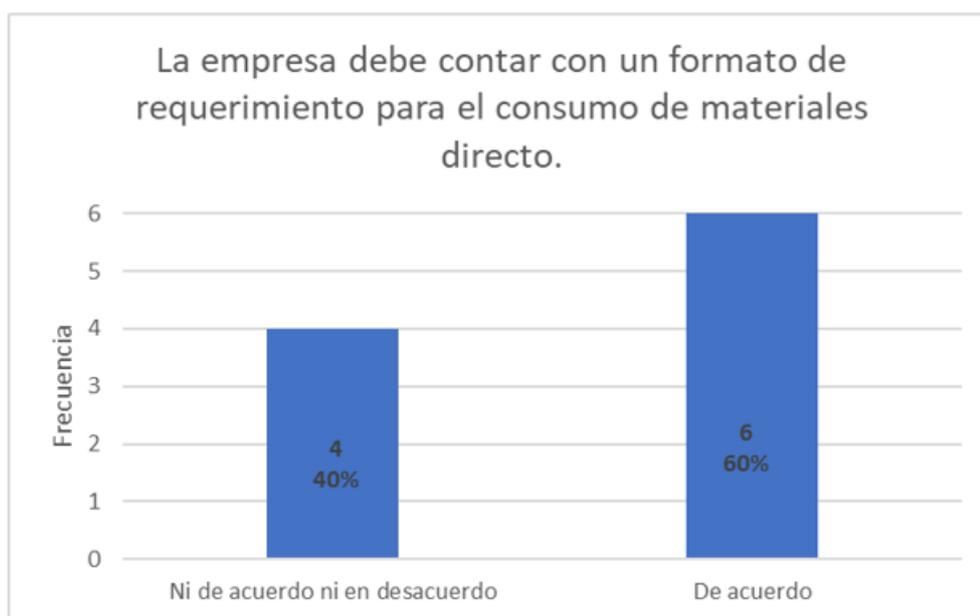
En la tabla 6, en relación con el ítem 2, 20% (2) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 7.

La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 | 40.0 | 40.0 | 40.0 |
| | De acuerdo | 6 | 60.0 | 60.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Ítem 3: *La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo.*

Interpretación

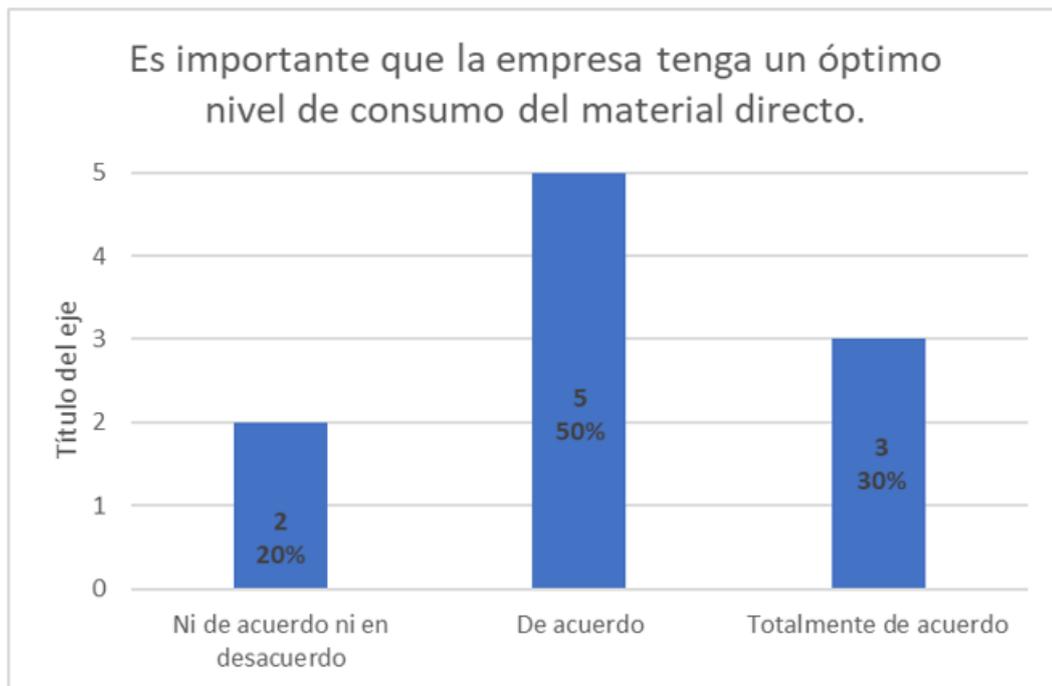
En la tabla 7, en relación con el ítem 3, 40% (4) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; y 60% (6), de acuerdo.

Tabla 8.

Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Ítem 4: *Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo.*

Interpretación

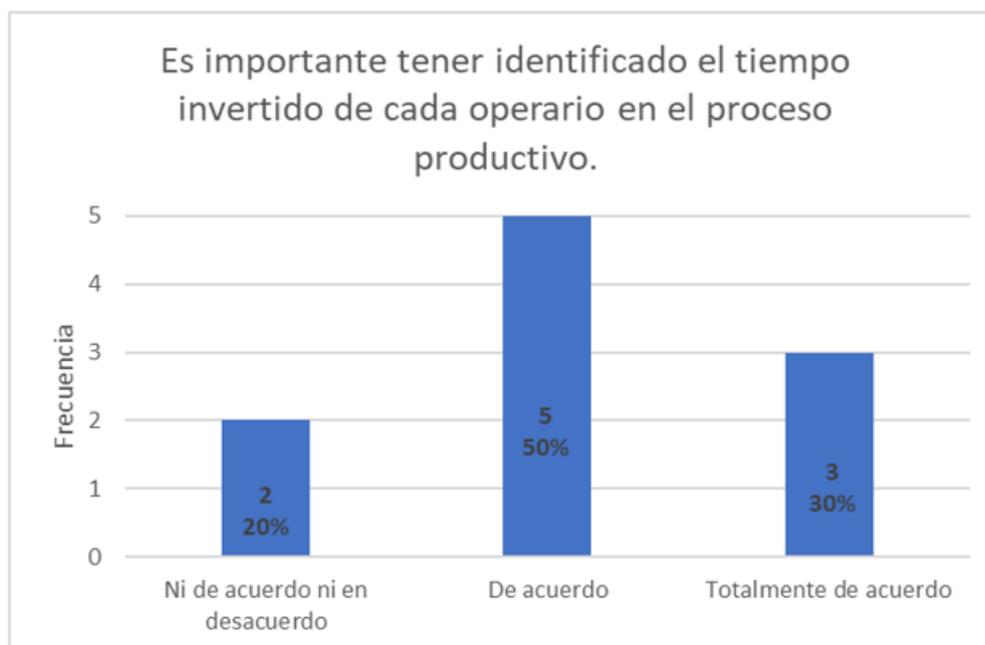
En la tabla 8, en relación con el ítem 4, 20% (2) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 9.

Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| Total | | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Ítem 5: *Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo.*

Interpretación

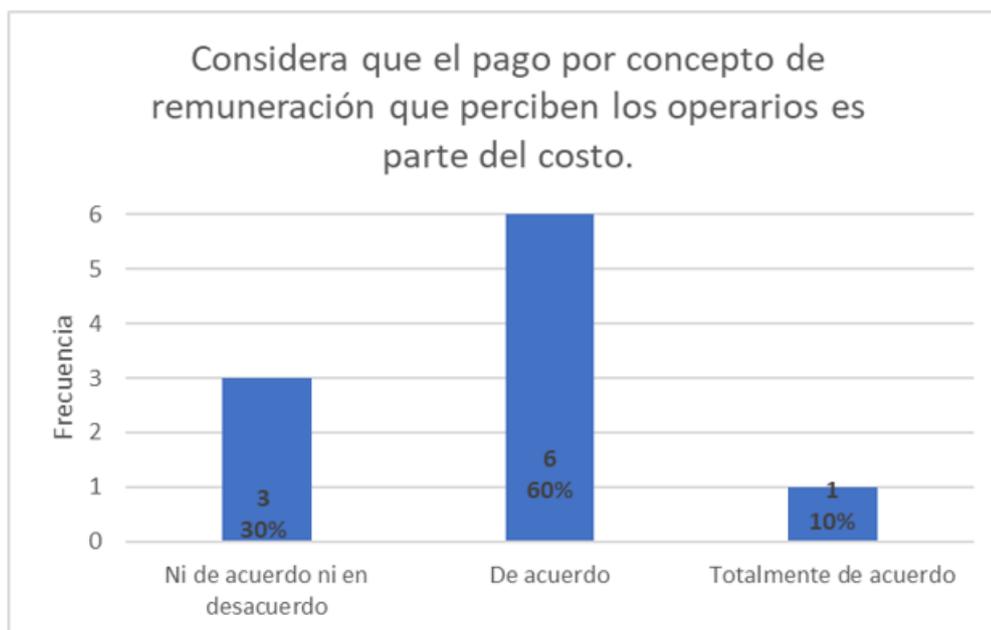
En la tabla 9, con relación al ítem 5, 20% (2) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 10.

Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 30.0 |
| | De acuerdo | 6 | 60.0 | 60.0 | 90.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 10.0 | 10.0 | 100.0 |
| Total | | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Ítem 6: Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo.

Interpretación

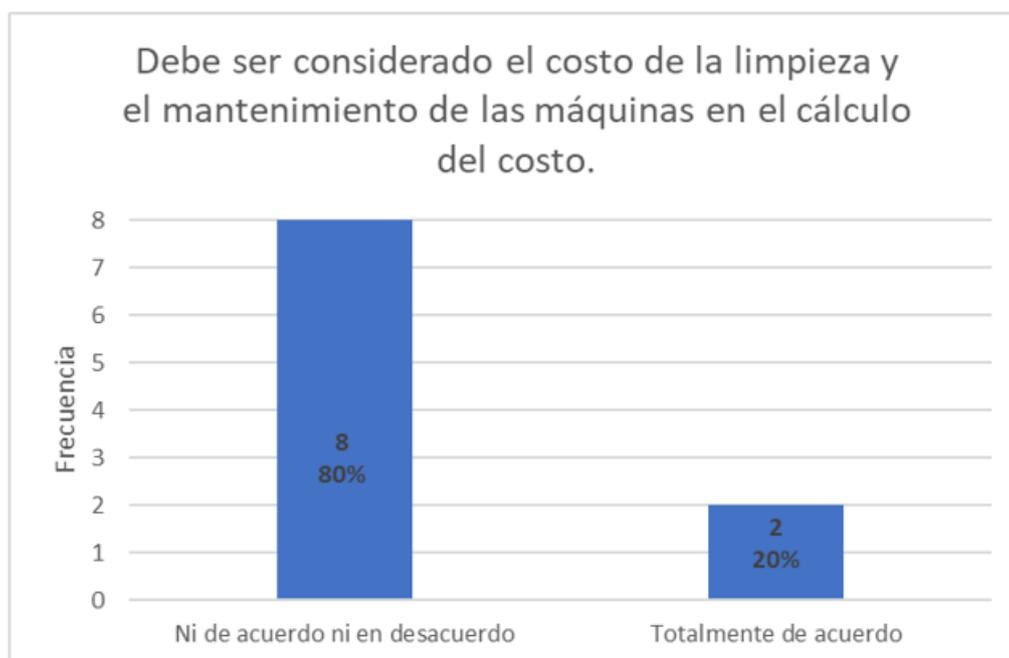
En la tabla 10, en relación con el ítem 6, 30% (3) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 60% (6), de acuerdo; y 10% (1), totalmente de acuerdo.

Tabla 11.

Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Ítem 7: *Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo.*

Interpretación

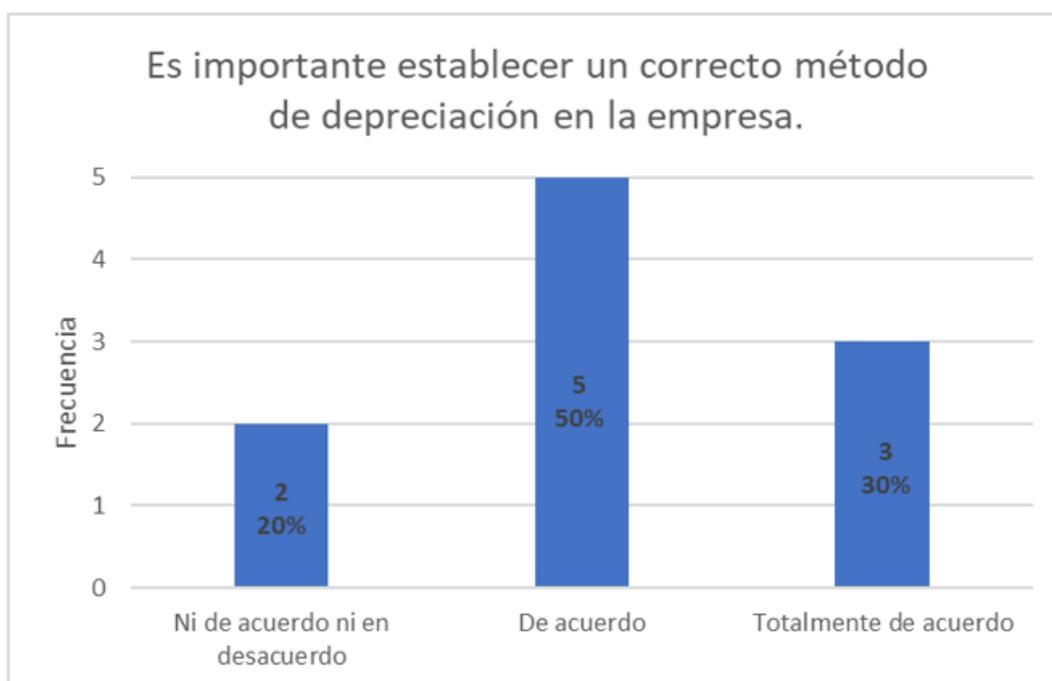
En la tabla 11, en relación con el ítem 7, 80% (8) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; y 20% (2), de acuerdo.

Tabla 12.

Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| Total | | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. Ítem 8: *Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa.*

Interpretación

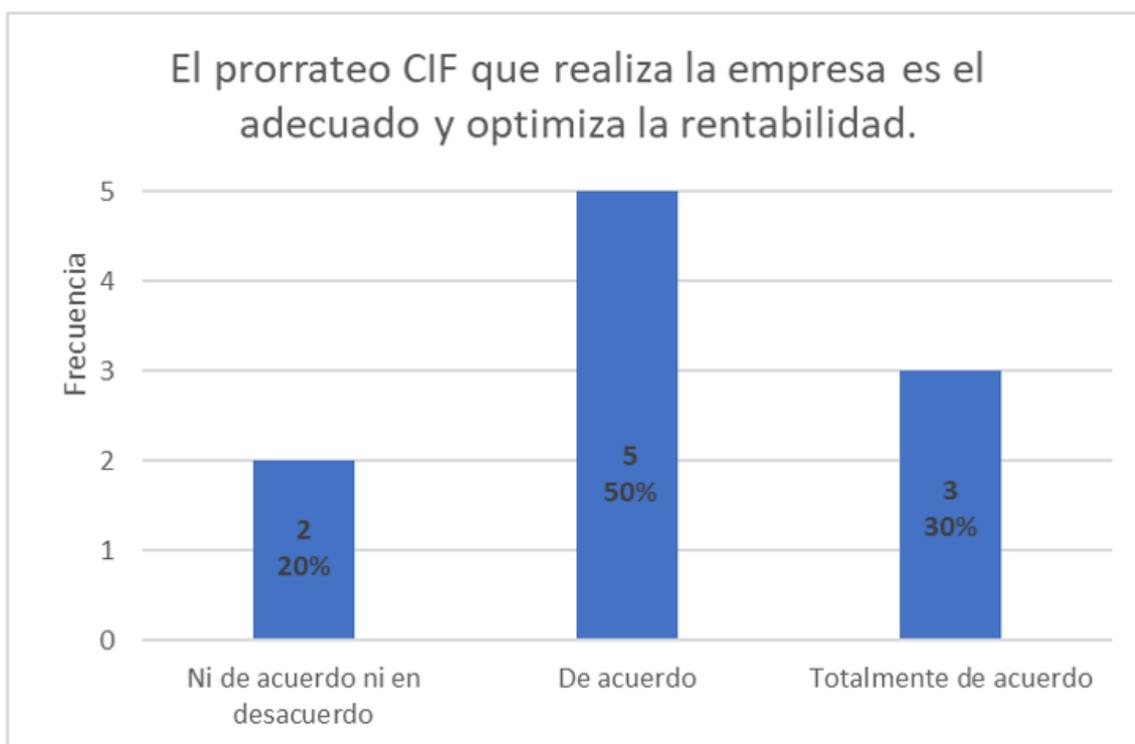
En la tabla 12, en relación con el ítem 8, 20% (2) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 20% (2), totalmente de acuerdo.

Tabla 13.

El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Ítem 9: *El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad.*

Interpretación

En la tabla 13, en relación con el ítem 9, 20% (2) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

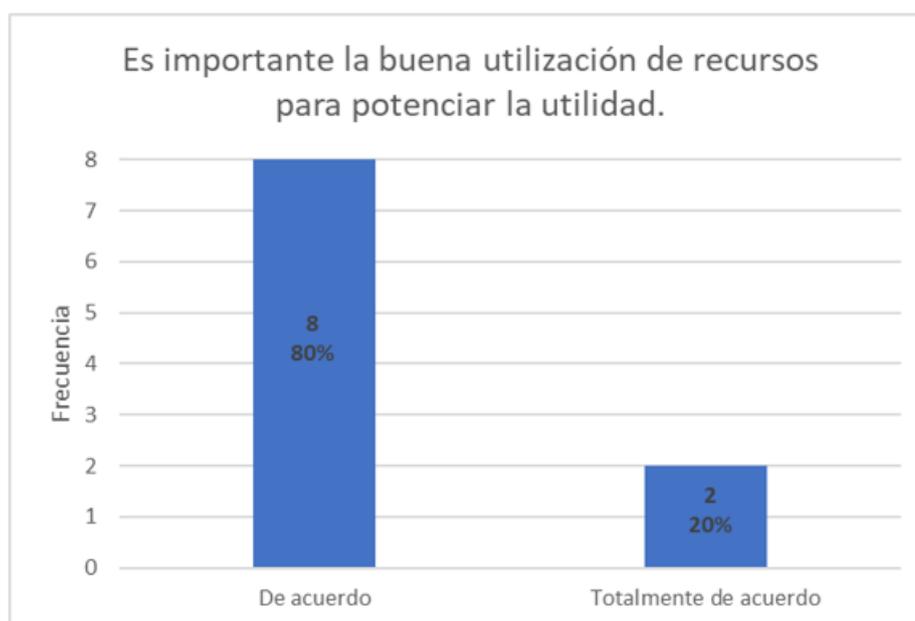
Análisis descriptivo de los ítems de la variable Rentabilidad

Tabla 14.

Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | De acuerdo | 8 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 10. Ítem 1: *Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad.*

Interpretación

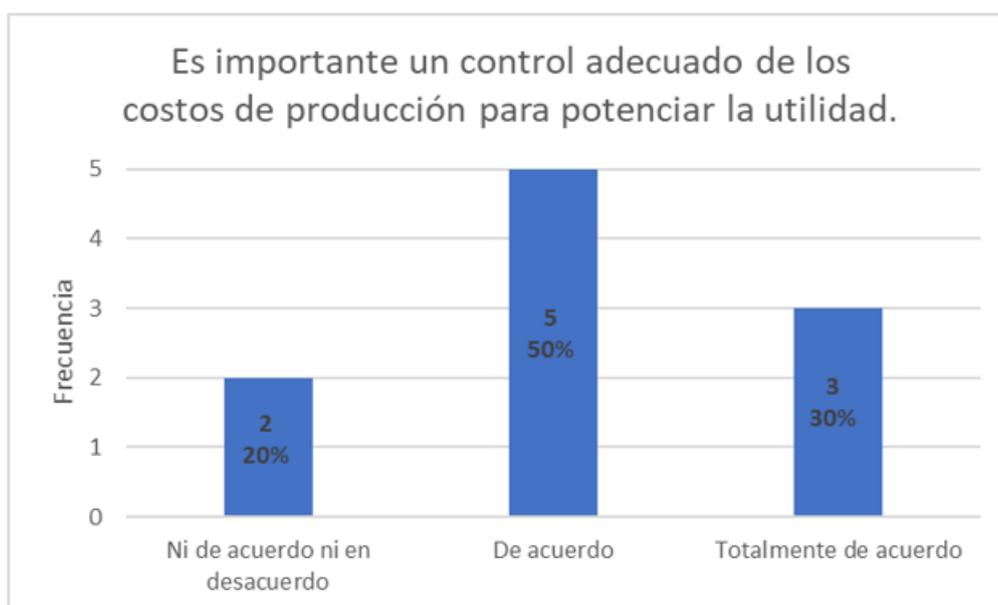
En la tabla 14, en relación con el ítem 1, 80% (8) de los encuestados se muestran de acuerdo; y 20% (2), totalmente de acuerdo.

Tabla 15.

Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 11. Ítem 2: *Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad.*

Interpretación

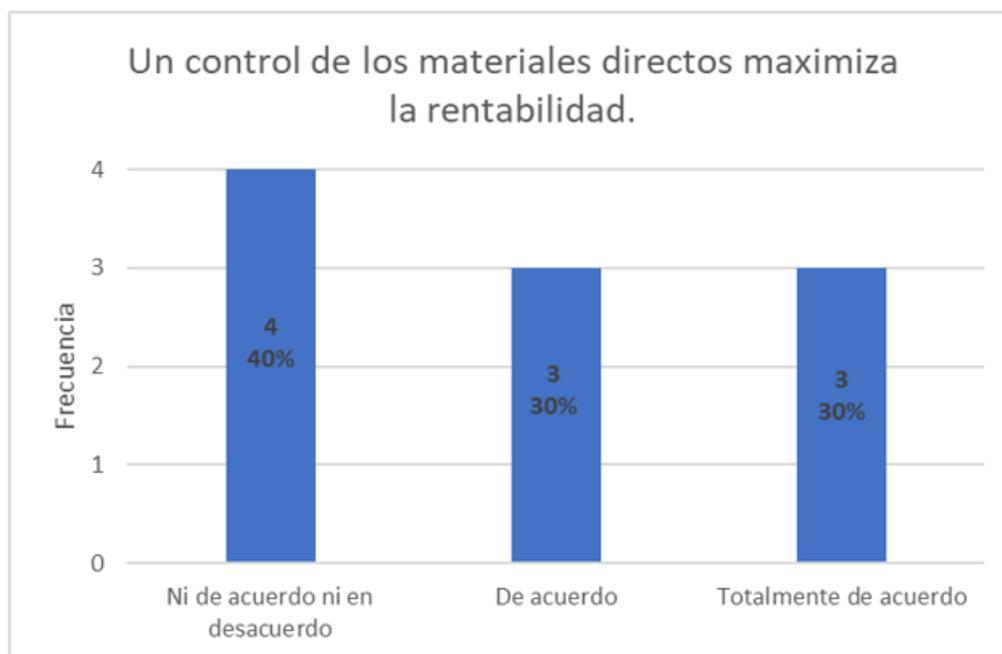
En la tabla 15, en relación con el ítem 2, 20% (2) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 16.

Un control de los materiales directos maximiza la rentabilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 | 40.0 | 40.0 | 40.0 |
| | De acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 12. *Ítem 3: Un control de los materiales directos maximiza la rentabilidad.*

Interpretación

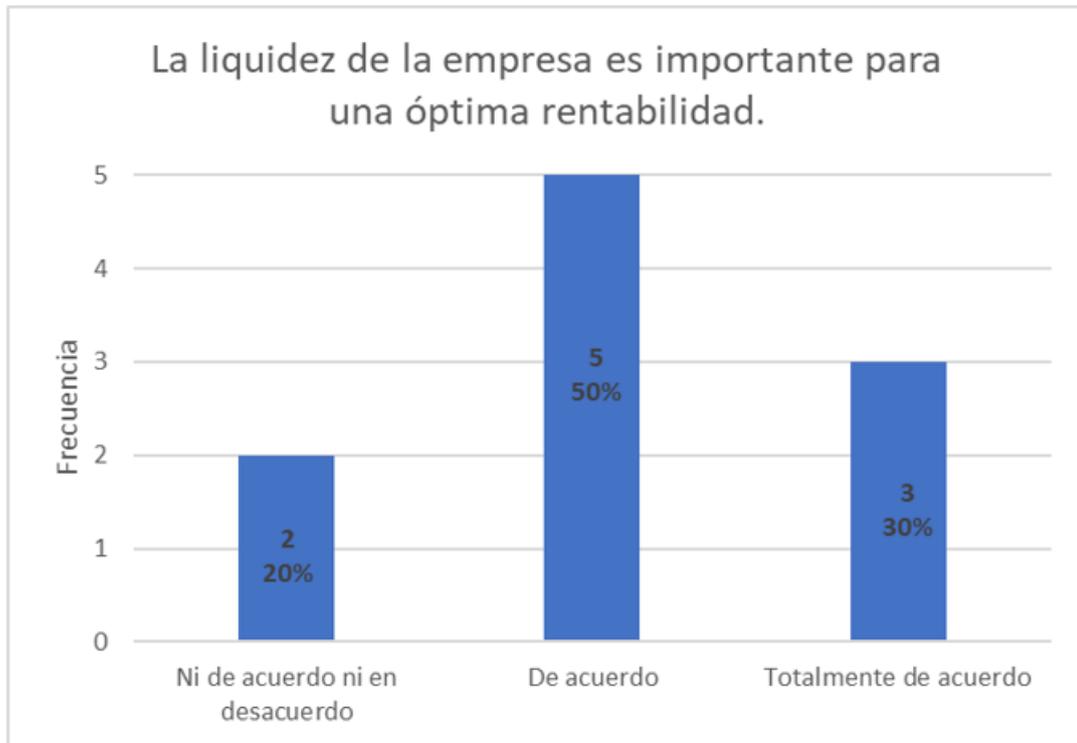
En la tabla 16, en relación con el ítem 3, 40% (4) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 30% (3), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 17.

La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 13. Ítem 4: *La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad.*

Interpretación

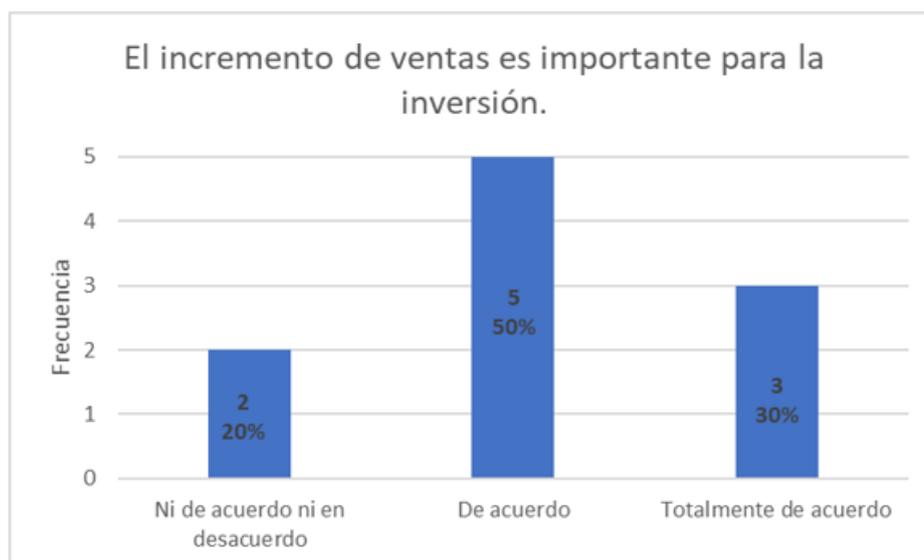
En la tabla 17, en relación con el ítem 4, 20% (4) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 18.

El incremento de ventas es importante para la inversión.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| De acuerdo | 5 | 50.0 | 50.0 | 70.0 |
| Totalmente de acuerdo | 3 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 14. *Ítem 5: El incremento de ventas es importante para la inversión.*

Interpretación

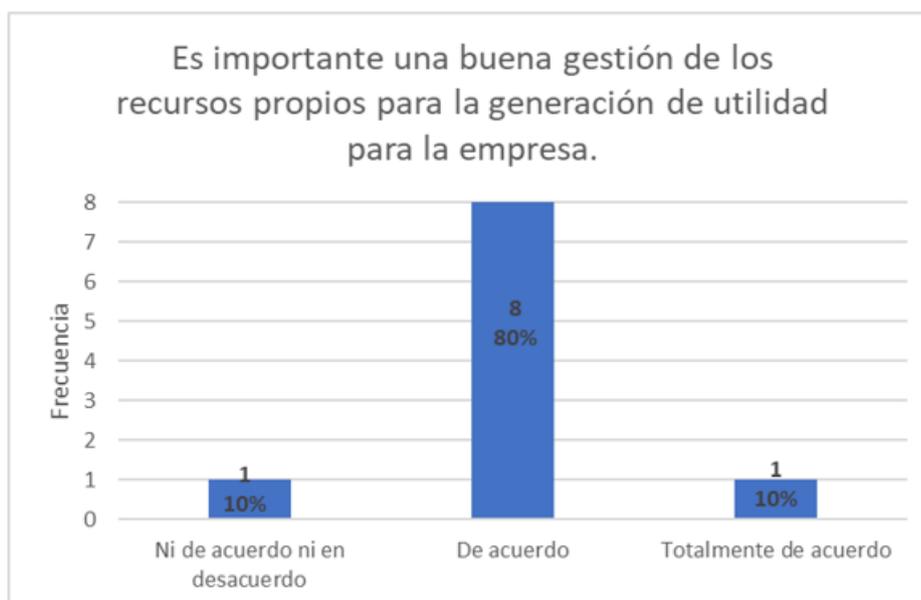
En la tabla 18, en relación con el ítem 5, 20% (4) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 50% (5), de acuerdo; y 30% (3), totalmente de acuerdo.

Tabla 19.

Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | De acuerdo | 8 | 80.0 | 80.0 | 90.0 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 10.0 | 10.0 | 100.0 |
| Total | | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 15. Ítem 6: *Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa.*

Interpretación

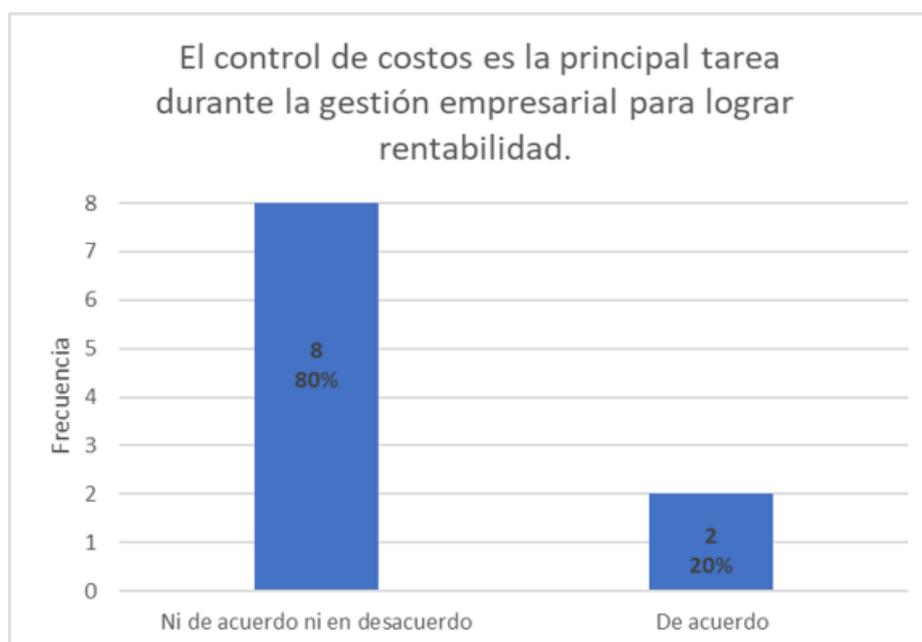
En la tabla 19, en relación con el ítem 6, 10% (1) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; 80% (8), de acuerdo; y 10% (1), totalmente de acuerdo.

Tabla 20.

El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| | De acuerdo | 2 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| | Total | 10 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 16. *Ítem 7: El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad.*

Interpretación

En la tabla 20, en relación con el ítem 7, 80% (8) de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; y 20% (2), de acuerdo.

4.3. Pruebas de hipótesis

Tabla 21.

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

| | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Costos de producción | 0.909 | 10 | 0.271 |
| D1: Material directo | 0.940 | 10 | 0.550 |
| D2: Mano de obra directa | 0.924 | 10 | 0.392 |
| D3: CIF | 0.860 | 10 | 0.076 |
| Rentabilidad | 0.921 | 10 | 0.362 |
| D1: Potencial de la utilidad | 0.886 | 10 | 0.155 |
| D2: Eficiencia en la inversión | 0.915 | 10 | 0.318 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

Como resultado, en la tabla 13, se aplicó la prueba de normalidad basada en la prueba de Shapiro-Wilk, dado que nuestra muestra viene siendo 10 elementos, por lo que, de acuerdo con la teoría estadística, en los casos en que la muestra no supere los 50 elementos, debe aplicarse la prueba de normalidad basada en Shapiro-Wilk. Como resultado, se obtuvieron P valores mayores a 0.05 y, de acuerdo a lo establecido por la regla, los valores mayores a 0.05 indican que la muestra presenta una distribución normal, por lo que deben aplicarse pruebas paramétricas en el caso se desee ejecutar pruebas de hipótesis en la investigación. Por lo tanto, se deben emplear las correlaciones de Pearson para comprobar la correlación existente entre los constructos Costos de producción y Rentabilidad.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre los Costos de producción y la Rentabilidad.

H_A: Existe relación significativa entre los Costos de producción y la Rentabilidad.

Reglas: (Nivel de significancia = 0.01)

P valor es mayor a 0.01, se acepta la hipótesis nula.

P valor es menor a 0.01, se acepta la hipótesis alterna del investigador.

Tabla 22.

Relación entre Costos de producción y Rentabilidad

| | | COSTOS DE PRODUCCIÓN | | DE RENTABILIDAD | |
|--------------|----------------------|-------------------------------|-----------|-----------------|--------|
| R de Pearson | de COSTOS PRODUCCIÓN | DE Coeficiente de correlación | de 1,000 | | ,976** |
| | | Sig. (bilateral) | . | | ,000 |
| | | N | 10 | | 10 |
| | RENTABILIDAD | Coeficiente de correlación | de ,976** | | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | | . |
| | | N | 10 | | 10 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 22, se obtuvo un p valor (significancia) igual a 0.000. En efecto, siendo este coeficiente menor a 0.05, tomamos como aceptada la hipótesis del investigador, esto afirma la existente relación de manera relevante entre los Costos de producción y la Rentabilidad. Asimismo, se obtuvo un coeficiente R de Pearson igual a 0.976, lo cual muestra una correlación positiva y elevada entre ambas variables.

Prueba de primera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre el Material directo y la Rentabilidad.

H_A: Existe relación significativa entre el Material directo y la Rentabilidad.

Reglas: (Nivel de significancia = 0.01)

P valor es mayor a 0.01, se acepta la hipótesis nula.

P valor es menor a 0.01, se acepta la hipótesis alterna del investigador.

Tabla 23.

Relación entre Material directo y Rentabilidad

| | | MATERIAL DIRECTO | RENTABILIDAD |
|--------------|------------------|---------------------------------------|--------------|
| R de Pearson | MATERIAL DIRECTO | Coefficiente de correlación de 1,000 | ,917** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 10 |
| | RENTABILIDAD | Coefficiente de correlación de ,917** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 10 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 23, se obtuvo un p valor (significancia) igual a 0.000. En consecuencia, al tener un coeficiente menor a 0.05, se aprueba la hipótesis alterna, esto quiere decir, que si tiene una relación significativa entre el Material directo y la Rentabilidad. Asimismo, se consiguió un coeficiente R de Pearson igual a 0.917, lo cual demuestra una correlación entre ambas variables.

Prueba de segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre la Mano de obra directa y la Rentabilidad.

H_A: Existe relación significativa entre la Mano de obra directa y la Rentabilidad.

Reglas: (Nivel de significancia = 0.01)

P valor es mayor a 0.01, se acepta la hipótesis nula.

P valor es menor a 0.01, se acepta la hipótesis alterna del investigador.

Tabla 24.

Relación entre Mano de obra directa y Rentabilidad

| | | MANO DE OBRA | |
|--------------|-------------------------|-----------------------------|--------------|
| | | DIRECTA | RENTABILIDAD |
| R de Pearson | de MANO DE OBRA DIRECTA | Coefficiente de correlación | de 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,953** |
| | | N | 10 |
| | RENTABILIDAD | Coefficiente de correlación | de ,953** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 10 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 24, se obtuvo un p valor (significancia) igual a 0.000. En efecto, al haber obtenido un coeficiente inferior a 0.05, se acepta la hipótesis del investigador, es otras palabras, se confirma la existencia de una relación considerable entre la Mano de obra directa y la Rentabilidad. Asimismo, se obtuvo un coeficiente R de Pearson igual a 0.953, lo cual indica que existe una correlación positiva y elevada entre ambas variables.

Prueba de tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación significativa entre los CIF y la Rentabilidad.

H_A: Existe relación significativa entre los CIF y la Rentabilidad.

Reglas: (Nivel de significancia = 0.01)

P valor es mayor a 0.01, se acepta la hipótesis nula.

P valor es menor a 0.01, se acepta la hipótesis alterna del investigador.

Tabla 25.

Relación entre CIF y Rentabilidad

| | | CIF | RENTABILIDAD |
|---------------------|-----------------------------|-----------|--------------|
| R de CIF Pearson | Coefficiente de correlación | de 1,000 | ,991** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 10 | 10 |
| RENTABILIDAD | Coefficiente de correlación | de ,991** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 10 | 10 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 25, se obtuvo un p valor (significancia) igual a 0.000. Por tener un coeficiente por debajo de 0.05, se considera la hipótesis del investigador como afirmativa, esto quiere decir, que es evidente la relación entre los CIF y la Rentabilidad. Asimismo, se obtuvo un coeficiente R de Pearson igual a 0.991, lo cual indica que existe una correlación positiva y elevada entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber obtenido los resultados previamente presentados, se da a conocer la discusión e interpretación.

Asimismo, se destaca nuestro objetivo general sobre el presente trabajo de investigación el cual es; determinar de qué manera se relaciona el costo de producción con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022

Al aplicar nuestra prueba de validez para así determinar si el instrumento es confiable, se ejecutó la prueba estadística Alfa de Cronbach, por esto fue necesario utilizar SPSS versión 26. Logrando como resultado un 0.956 para nuestra primera variable y 0.944 para nuestra segunda variable, todo esto con el apoyo de nuestro instrumento la encuesta.

Asimismo se determinó el coeficiente mencionado en el párrafo anterior para ambas variables, representados por lo 16 ítems en totalidad; de los cuales 9 ítems son de nuestra variable costos de producción y 7 por la variable rentabilidad; lo cual evidencia 0.976 de confiabilidad, calificando a este como un valor, es por eso que consideramos que el instrumento es confiable y aceptable para que pueda ser aplicado en la investigación, ya que debe alcanzar un valor igual o mayor a 0.7 en la prueba estadística para legitimar la credibilidad del instrumento ejecutado.

HIPOTESIS GENERAL

Según los resultados que se obtuvieron, se puede evidenciar que nuestra variable costo de producción se relaciona con la variable rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022. Para nosotros poder lograr la validez de nuestra hipótesis general, se tuvo que aplicar el instrumento a un total de 10 personas, quienes son colaboradores en la empresa. De las cuales, haremos énfasis en aquellos que son más relevantes y nos permitan corroborar la existencia de una relación acorde a la hipótesis general.

Según la figura 1, nos muestra que en relación con el ítem 1, 80% (8) de los encuestados se muestran de acuerdo con que es esencial que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. y 20% (2), totalmente de acuerdo. Y en la tabla 15, se observa que la mayoría concuerda con que es importante un control apropiado de los costos de producción para potenciar la utilidad, haciéndose ver así que el llevar un buen coste de producción afectará directamente a la utilidad, en este caso permitiéndole alcanzar resultados óptimos.

También empleamos para validar nuestra hipótesis general dentro de nuestro trabajo, fue de ayuda el coeficiente de correlación de Pearson, del cual se obtuvo un resultado; valor de 0.976, lo cual señala que existe una correlación positiva fuerte entre ambas variables, en cuanto al nivel de significancia se consiguió un resultado con valor de 0,000, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Estos resultados son similares al estudio que realizó Albites, (2018), quien en su investigación "Costos de producción y su influencia en la rentabilidad en las empresas de bebidas de gaseosas en Lima Metropolitana,2018" llegó a la conclusión, de que el costo de producción influye en la rentabilidad puesto que alcanzó un nivel de significancia inferior a 0.05. Determinando así que los costos de producción si se relaciona con la rentabilidad, por lo tanto, el realizar un buen costeo de producción repercutirá en la rentabilidad, maximizando las utilidades.

HIPOTESIS ESPECÍFICA

En esta hipótesis, se evidenció que hay relación entre los materiales directos y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC". Para obtener este resultado que permita hacer valido nuestra hipótesis específica N° 1, se aplicó el instrumento, de las cuales nos centraremos especialmente en los resultados con mayor relevancia, aquellos que confirmen la relación existente de acuerdo con nuestra hipótesis.

Se puede ver en la tabla 7, en relación con la afirmación; La empresa debe contar con un formato donde se requiera los materiales para el consumo de

los mismos, el 60% nos dice que está de acuerdo, es decir estos consideran importante que la entidad lleve un formato en el que registren y controlen el consumo del material directo utilizado por la empresa en un periodo designado.; y en la figura 12, se puede observar que un 30% estuvo de acuerdo; y 30% totalmente de acuerdo en que un control de materiales directos maximiza la utilidad, es por esto que los materiales directos guardan relación con la rentabilidad, puesto que el llevar un control y si fuera óptimo, afectaría a la utilidad siendo óptima y esperada.

Para demostrar la validez de nuestra hipótesis específica en el actual trabajo de investigación no apoyamos del cálculo del coeficiente de Pearson, en el cual se obtuvo un resultado de 0.917, lo que revela una existencia de correlación considerable, de igual forma en lo que se refiere al nivel de significancia se alcanzó como resultado un valor de 0,000, por lo cual aceptamos la hipótesis alterna.

Quispe y Quispe, (2016); quienes en su trabajo de estudio "Sistema de Costos por Orden de producción y rentabilidad del Hotel Amanecer en el Sol 2014-2015, Cusco 2016.", obtuvieron existencia de correlación entre las variables Costos directos e indirectos y Rentabilidad con ($Rho = 0.962$). Concluyendo así que la entidad debería llevar un correcto control de materiales directos e indirectos para así de igual manera puedan diferenciarlos dando pase a realizar un prorrateo con más exactitud.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2

En la siguiente hipótesis la estadística nos demuestra que existe una relación entre nuestra primera dimensión de la variable 1 y la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC". Fue necesario aplicar el instrumento para obtener una validez de nuestra Hipótesis Específica N° 2, una vez recolectamos los resultados. Nos enfocamos en aquellos con mayor relevancia para nuestro trabajo, permitiéndonos corroborar la relación acorde a nuestra hipótesis.

Como se observa en la figura 5, con relación al ítem 5, el 50% se encuentra de acuerdo; y 30% totalmente de acuerdo en que es importante tener

identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo, es decir que consideran que el tener registrado el tiempo de horas que opera cada operario de alguna manera ayuda a tener un mejor orden a la hora de establecer el costo de mano de obra directa. Así también, en la figura 6, en relación con el ítem 6, el 60% de los encuestado está de acuerdo; y 10% totalmente de acuerdo con que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. También como se verá en la tabla 19, un 80% está de acuerdo; y 10% totalmente de acuerdo en que es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa. Siendo así, el llevar el manejo o costeo de la mano de obra directa, esta se considera un costo, por lo cual a mayor costo más afectados se verían los resultados económicos y financieros.

Para obtener una hipótesis específica válida en nuestra investigación, tomamos como sustento el resultado del coeficiente de Pearson, teniendo este un valor de 0.953, demostrando así una correlación positiva, en lo que respecta al nivel de significancia el resultado fue 0,000, indicando así la aceptación de nuestra hipótesis alterna.

Estos resultados afirman Ruiz y Zarate, (2018) en su investigación sobre el costo de producción y su efecto que tiene sobre la rentabilidad nos concluyen que el comportamiento del costo por fuerza laboral concede a los empresarios poder tener el control sobre el costo de la producción, puesto que por medio de ello les permite obtener rendimientos óptimos donde les permita ser viable a la empresa.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3

Por último, en base a los resultados presentados, se demostró una relación entre nuestra tercera dimensión de la variable 1 y la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC". Para validar esta hipótesis específica N° 3, se ejecutó el instrumento a los trabajadores de la entidad. Es así que tomamos resultados más relevantes que evidencien la aprobación de nuestra hipótesis.

Como se puede visualizar en la figura 8, en relación con el ítem 8, 50%, está de acuerdo; y 20%, totalmente de acuerdo en que debe ser considerado el

costo de mantenimiento de las máquinas en el cálculo de este, determinándose así que los costos que se incurren en el mantenimiento de las máquinas a utilizarse en el proceso productivo debe ser incluido al hacer el cálculo del costo; y también en figura 7, en relación con el ítem 7, 80% de los encuestados no se muestran de acuerdo ni en desacuerdo; y 20% de acuerdo en que la gestión de los costos es primordial para generar rendimiento en la empresa. Con esto último, los trabajadores no tienen aún una idea muy clara de que el control de costos sea la principal acción para ejecutar, sin embargo, un porcentaje mínimo considera que sí, puesto que a una correcta y apropiada asignación de los CIF se puede indicar que se logrará una correcta gestión y a la misma vez dar resultados óptimos en la rentabilidad.

Para nosotros validar nuestra última hipótesis específica se aplicó el coeficiente de Pearson en donde obtuvimos un 0.991, pudiendo afirmar la existencia de una fuerte correlación, para el nivel de significancia se tuvo como resultado 0,000, es por eso que aprobamos la hipótesis alterna.

Estos resultados confirman en el estudio realizado por Campos, (2019); en su tesis titulada “Costos indirectos de fabricación y su influencia en la rentabilidad de la empresa metal mecánica PREINC S.A., Cercado de Lima, 2018”., concluye que si se lleva un adecuado y correcto control del manejo de los CIF influyen en la rentabilidad de manera significativa, puesto que al realizar una correcta asignación de los costos puede optimizar las utilidades y minimizar riesgos de inversión.

VI. CONCLUSIONES

Después de recolectar la información relevante, de la encuesta aplicada, se pudo procesar los resultados y analizado, para así poder discutir y comparar con otros antecedentes, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que el costo de producción y la rentabilidad de la empresa “Corber SAC” se relaciona de manera significativa, ya que, el costo de producción posee los tres elementos principales que incurren en el

proceso productivo, tener correctamente identificado y conocer aquellos factores que generan estos costos , permiten que la entidad tenga un mejor control de los mismos, logrando así que se pueda mantener los costos lo considerablemente bajos para que les facilite obtener algún margen de utilidad.

2. A sí mismo, se determinó que existe relación entre los materiales directos y la rentabilidad de la empresa en mención, puesto que para lograr mejorar la rentabilidad debe existir una efectiva ejecución del consumo de los materiales directos, debido a que estos vienen a representar un costo importante del producto terminado, concluyendo así la importancia que conlleva realizar un control del consumo de materiales directos para la optimización de la rentabilidad al final de un periodo.
3. Se establece una relación entre la mano de obra directa y la rentabilidad de la empresa, dado que, el aplicar un correcto control de la mano de obra directa, conlleva a obtener los costos que se incurren de manera más real y exacta, repercutiendo así que los resultados económicos sean más reales y sinceros, permitiendo así a la empresa, poder implementar estrategias de costos más efectivas que originen volver más productivo al costo por mano de obra.
4. Para finalizar, la relación entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad es muy significativa, esto debido a que, los CIF como tercer elemento del costo de producción, debe ser correctamente asignado, pese a que sea difícil identificarlo, el correcto manejo y control de los CIF permitirá así facilitar el cálculo del costo, llevando esto a optimizar los niveles de rentabilidad y alcanzar los objetivos que se pudieran haber trasado en la entidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Ante el problema general, y observando la relación que existe entre el costo de producción y la rentabilidad de la empresa, se recomienda

implementar un método de costeo que permita observar correctamente la asignación de los costos incurridos en el proceso de producción con el objetivo de obtener valores exactos al momento de realizar el cálculo de la rentabilidad.

2. La empresa debe ser consciente del consumo exacto del material directo que ingresa y se transforma, por ende, se recomienda utilizar algún mecanismo de control del costo y calidad del material directo, con la finalidad de evaluar y consumir los recursos adecuadamente, evitando riesgos de merma anormal y de futuras pérdidas de productos terminados, perjudicando así la productividad de la empresa.
3. Se recomienda a la empresa, capacitar al personal de producción respecto a la optimización de los procesos que ejecutan para así volver más eficiente al proceso productivo logrando reducir el efecto de la mano de obra sobre la rentabilidad esperada. Así mismo se recomienda, el continuo correcto control de los factores que incurren en el cálculo del costo de la mano de obra.
4. También consideramos recomendable capacitar al personal de producción para la correcta elaboración de los reportes respecto a los CIF, permitiendo así llevar un mejor control de estos, con claridad y datos reales, buscando así una información fidedigna de los CIF, dando pase a que se cumplan los objetivos de la empresa, cómo lo es uno de ellos generar rentabilidad.
5. Por último, se recomienda también que los procesos de producción se desarrollen en tiempos establecidos y con calidad para evitar los índices de rechazo, junto a esto proyectar la capacidad normal de lo que se producirá, programar fechas para el debido mantenimiento, estableciendo las temporadas de alta y baja operatividad, definiendo alguna capacidad ociosa y que procesos necesitan de mayor costo de conversión.

REFERENCIAS

Alzate Castro, W. A. (2015). *La importancia de los costos estándar para propósitos empresariales: un estudio de caso* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/55448>

- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Barahona, E. y Llamo, C. (2019). *Planeamiento y control de la producción para aumentar la productividad en la empresa Corporación Zamer S.A.C. Otuzco. 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo.]
- Casanova, C., Nuñez, R., Ulloa, C. y Navarrete, C. (2021). Gestión y costos de producción. *Revista de ciencias sociales*, 27(1), 302-314. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7055309>
- Chacón, G., Bustos, C. y Rojas, E. (2014). Los Procesos de Producción y la Contabilidad de Costos. *Revista Actualidad contable faces*, 9(12). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25701203>
- Córdoba, C. y Zapata, J. (2014). Análisis de costos variables. *Revista escenarios: empresa y territorio*, 1(1). https://www.redib.org/Record/oai_articulo3219050-an%C3%A1lisis-de-costos-variables-log%C3%ADsticos-para-pymes
- Cuevas, C. (2014). Costeo ABC ¿Por qué y cómo implantarlo? *Revista Estudios Gerenciales*, (92). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21209203>
- Delgado Alcivar, B. E. (2020). *Estrategias de gestión de costos para mejorar la rentabilidad en Jafetworld S.A.* [Tesis para obtener título, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/reduq/55067/1/TESIS%20FINAL%2872%29.pdf>
- Díaz, A., Pérez, A., Hernández, J. y Castro, M. (2017). Impacto de la cadena de valor en el margen de utilidad bruta en la producción de destilados de agave. *Revista mexicana de agronegocios*, 40, 551-560. <https://www.redalyc.org/journal/141/14152127004/>
- Gitman, L. y Zutter, C. (2015). *Principios de administración financiera*. Editorial Pearson.

- Golpe, A. (2019). La gestión estratégica de los costos. *Revista Iberoamericana*, 17(33), 117-133. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7518697>
- Guevara, R. (2016). El estado del arte de la investigación. *Revista Folios*, (44), 165-179. <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345945922011.pdf>
- Gutiérrez Serván, F E. (2016). *Implementación de un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa Consorcio D&E SAC* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/7987>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Lambreton, V. y Garza, G. (2016). *Costos para la toma de decisiones*. Editorial Pearson.
- Latorre, F. (2016). Estado del arte de la contabilidad de costos. *Revista Publicando*, 3(8), 513-528. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833423>
- Lavolpe, A. (2015). Los sistemas de costos denominados históricos y la contabilidad de costos. *Revista española de financiación y contabilidad*, (57), 625-637. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=43962>
- Lino, S., Pérez, M. y Vilariño, C. (2018). Indicadores de costos logísticos ambientales en cadena suministros de combustibles y lubricantes. *Revista Ciencias* Holguín, 24(2). <https://www.redalyc.org/journal/1815/181555444007/>
- Meleán, R. y Ferrer, M. (2019). Gestión de costos de producción en ganadería bovina del Municipio Valmore Rodríguez. *Revista de ciencias sociales*, 25(4), 250-264. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202013>
- Mora, D., Tapia, P., Ulloa, C. y García, X. (2021). Cost for production orders for the manufacture of aluminum stairs and their impact on price determination.

Revista Ecuadorian Science Journal, 5(1), 1-6.
<https://doi.org/10.46480/esj.5.1.73>

Navia Pisco, A. M. y Zumba Alvarez, G. V. (2019). *Diseño de un sistema de costos por producción para la empresa embotelladora de agua de manantial purificada H-VIDA* [Tesis para obtener título, Universidad Técnica de Cotapaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7552/1/PI-001213.pdf>

Oña, B., Hurtado, K., Ulloa, C. y Jadan, K. (2017). Metodología de enseñanza del sistema de costos por procesos. *Revista Publicando*, 4(13), 296-315.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7055309>

Orozco, R., Romero, A. y Meleán, R. (2004). Costos de producción en la cría de pollos de engorde. *Revista Venezolana de Gerencia*, 9(28).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29092806>

Osorio, O. (2015). La teoría general del costo y la teoría contable. *Revista Contaduría*, (29), 115-138.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/25518>

Polimeni, R., Fabozzi, F., Adelberg, A. y Kole, M. (2015). *Contabilidad de Costos*. Editorial FreeLibros.

Rincón, C., Sánchez, X. y Cardona, M. (2019). Clasificación teórica de los costos. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (87), 193-206.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2448>

Rivadeneira, A. (2015). Nociones de técnica de la investigación histórica. *Boletín Cultural y Bibliográfico*, 5(10), 1358-1366.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5459867>

Robles Guachichullca, R. A. y Quezada Vanegas, J. G. (2017). *Sistema de costos por órdenes de producción para Taller Tenesaca* [Tesis de Pregrado, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1260>

- Rojas Medina, R. (2015). *Sistema de costos*. Editorial Patria. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1925>
- Sánchez, B. (2013). Implicancias del método de costeo ABC. *Quipukamayoc*, 21(39), 65-73. <http://hdl.handle.net/123456789/2762>
- Sánchez, B. (2015). Problemática de conceptos de costos y clasificación de costos. *Revista Quiúkamayoc*, 16(32), 95-104. <https://doi.org/10.15381/quipu.v16i32.4827>
- Sánchez, B. y Torres, J. (2017). Aprender a investigar investigando: realización de una propuesta de formación. *Revista Científica*, 28 (1), 17-32. <http://www.scielo.org.co/pdf/cient/n28/2344-8350-cient-28-00017.pdf>
- Valderrama Mendoza, S. y Jaimes Velásquez, C. (2019). *El desarrollo de la Tesis: Descriptiva comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Editorial San Marcos.
- Vilela, P., Govea, E. y Vilela, G. (2019). Importancia de los costos y el control en la gestión de la calidad de bienes y servicios. *Revista Científica retos de la ciencia*, 3(6), 104-116. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/269>
- Yucra, T. y Bernedo, V. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *Revista Igobernanza*, 3(12), 107-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25701203>
- Bernal Torres, C. (2016). *Metodología de la Investigación* (4ta ed.). Editorial Pearson.
- Quispe Chávez, N. y Quispe Chávez, E. (2016). *Sistema de costos por orden de producción y rentabilidad del Hotel Amanecer en el Sol 2014-2015, Cusco 2016* [Tesis para obtener título, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.uaustral.edu.pe/handle/UAUSTRAL/6>
- Ruiz Paredes, C. B. y Zarate Godoy, E. R. (2018). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de las empresas: Una revisión sistemática*. [Tesis

para obtener bachiller, Universidad Privada del Norte].
<https://hdl.handle.net/11537/23294>

Campos Apolinario, V. A. (2019). *Costos indirectos de fabricación y su influencia en la rentabilidad de la*

empresa metal mecánica PREINC S.A., Cercado de Lima, 2018. [Tesis para obtener título, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50450>

Albites Tarazona, D. R. (2018). *Costos de producción y su influencia en la rentabilidad en las empresas de bebidas gaseosas en Lima Metropolitana, 2018.* [Tesis para obtener título, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31172>

Valles Vásquez, A. (2019). *Propuestas de mejora del financiamiento, rentabilidad, control interno y tributos de las micro y pequeñas empresas nacionales sector comercio, rubro compra y venta de triplay del distrito de Callería, 2019.* [Tesis para obtener título, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/12002>

Contreras, N. y Díaz, E. (2015). Estructura financiera y rentabilidad: origen, teorías y definiciones. *Revista Valor Contable*, 2(1).
<https://doi.org/10.17162/rivc.v2i1.824>

Hernandez Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación.* Editorial Mc Graw Hill Education.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Martorell, O. y Mulet, C. (2016). Análisis de la rentabilidad del sector turístico en las Islas Baleares. *Revista Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 15(2), 78-79.
<https://www.doaj.org/article/0333309085a84204866dbf77c38d51a1>

ANEXOS

Anexo N° 01 Matriz de Consistencia

| TÍTULO: "El costo de producción y su relación en la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022" | | | |
|--|--|---|--|
| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | METODOLOGÍA |
| GENERAL | GENERAL | GENERAL | <p>1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>2. TIPO DE ESTUDIO Descriptiva</p> <p>3. DISEÑO DE ESTUDIO No experimental Descriptivo-Correlacional Corte: Transversal</p> <p>4. POBLACIÓN Está constituida por 10 colaboradores de diferentes áreas de la empresa</p> <p>5. MUESTRA Está constituida por 10 colaboradores de diferentes áreas de la empresa</p> <p>6. TÉCNICA Encuesta</p> <p>7. INSTRUMENTOS Cuestionario</p> |
| ¿De qué manera se relaciona el costo de producción con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote- 2022? | Determinar de qué manera se relaciona el costo de producción con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022 | El costo de producción se relaciona con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022 | |
| ESPECIFICOS | ESPECIFICOS | ESPECIFICOS | |
| ¿Cómo se relaciona los materiales directos con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC"? | Determinar la relación entre los materiales directos y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" | Existe relación entre los materiales directos y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" | |
| ¿Cómo se relaciona la mano de obra directa con rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC"? | Establecer la relación entre la mano de obra directa y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" | Existe relación entre la mano de obra directa y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" | |
| ¿Cómo se relacionan los costos indirectos de fabricación con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC"? | Describir la relación entre los costos indirectos de fabricación y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" | Existe relación entre los costos indirectos de fabricación y rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC" | |

Anexo N° 02 Matriz de Operacionalización

| TÍTULO: "El costo de producción y su relación en la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022" | | | | | |
|---|----------------------|---|--|----------------------------------|--------------------------|
| HIPÓTESIS GENERAL | VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
| El costo de producción se relaciona con la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote - 2022 | COSTOS DE PRODUCCIÓN | Los costos de producción son el conjunto de costos respecto a la adquisición de los materiales y el esfuerzo que incurren en la realización del proceso y actividad para la elaboración de un bien tangible o intangible (Casanova et al.,2021) | El costo de producción es una composición de todos los desembolsos que se incluyen en el proceso productivo,por medio de la participación de la fuerza laboral, materiales directos y los CIF. | Material Directo | Compra |
| | | | | | Mermas |
| | | | | | Consumo |
| | | | | Mano de Obra Directa | Control del tiempo |
| | | | | | Remuneración |
| | | | | Costos indirectos de fabricación | Mantenimiento |
| | Depreciación | | | | |
| | RENTABILIDAD | Es la relación que existe entre los ingresos y las erogaciones de dinero realizadas para la operatividad de la empresa. (Gitman y Zutter,2015) | La rentabilidad es el resultado que obtiene la empresa después de la totalidad de las inversiones y operaciones realizadas. | Potencial de utilidad | Utilidad de recursos |
| | | | | | Maximización de utilidad |
| | | | | | Liquidez |
| Eficiencia en la inversión | | | | Incremento de ventas | |
| | | | | Gestión de recursos propios | |
| | | | | Gestión empresarial | |

CUESTIONARIO – COSTO DE PRODUCCIÓN

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la variable “Costo de producción” es por ello por lo que es importante que responda los interrogantes con asertividad y objetividad, a fin de que los resultados se ajusten a la realidad. Así también, es importante considerar las siguientes escalas, que responden a las siguientes afirmaciones planteadas en la investigación.

| | | | | |
|-----------------------------|------------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. Totalmente en desacuerdo | 2. En desacuerdo | 3. Ni de acuerdo ni desacuerdo | 4. De acuerdo | 5. Totalmente de acuerdo |
|-----------------------------|------------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|

| COSTO DE PRODUCCION | Escala de medición | | | | |
|--|--------------------|---|---|---|---|
| Dimensión: Material Directo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. | | | | | |
| Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción? | | | | | |
| La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo. | | | | | |
| Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo. | | | | | |
| Dimensión: Mano de Obra Directa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo. | | | | | |
| Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. | | | | | |
| Dimensión: Costos indirectos de fabricación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el calculo del costo. | | | | | |
| Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa. | | | | | |
| El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad. | | | | | |

CUESTIONARIO – RENTABILIDAD

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la variable “Rentabilidad” es por ello por lo que es importante que responda los interrogantes con asertividad y objetividad, a fin de que los resultados se ajusten a la realidad. Así también, es importante considerar las siguientes escalas, que responden a las siguientes afirmaciones planteadas en la investigación.

| | | | | |
|-----------------------------|------------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. Totalmente en desacuerdo | 2. En desacuerdo | 3. Ni de acuerdo ni desacuerdo | 4. De acuerdo | 5. Totalmente de acuerdo |
|-----------------------------|------------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|

| RENTABILIDAD | Escala de medición | | | | |
|---|--------------------|---|---|---|---|
| Dimensión: Potencial de la Utilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad. | | | | | |
| Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad. | | | | | |
| Un control de los materiales directos maximiza la utilidad | | | | | |
| La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad. | | | | | |
| Dimensión: Eficiencia en la inversion | | | | | |
| El incremento de ventas es importante para la inversión | | | | | |
| Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generacion de utilidad para la empresa. | | | | | |
| El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad. | | | | | |

Anexo N° 04 Validación de Instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Aguilar Salinas, Rafael Jacobo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de pregrado de la UCV, en la sede Chimbote requiero validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

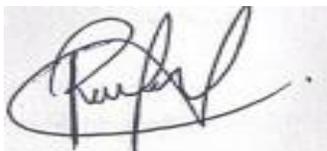
El título nombre de mi trabajo de investigación es: El costo de producción y su relación en la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote- 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Ariana del Carmen Izaguirre Gomero

D.N.I.: 71245844



Firma

Jampier Adrian Abanto Lozada

D.N.I.: 73060786

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 01

TITULO: COSTO DE PRODUCCIÓN

Definición: Los costos de producción son el conjunto de costos respecto a la adquisición de los materiales y el esfuerzo que incurren en la realización del proceso y actividad para la elaboración de un bien tangible o intangible (Casanova et al.,2021).

Dimensión de la variable 01:

Dimensión 1 – MATERIAL DIRECTO

Definición: Son aquellos elementos que pueden identificarse de una manera concreta y provechosa con un producto o con un trabajo específico.

Dimensión 2 – MANO DE OBRA DIRECTA

Definición: Son todos los trabajadores que directamente realizan la transformación de insumos y materias primas, para convertirlas en bienes y servicios.

Dimensión 3 – COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN

Definición: Son los que se derivan de recursos que se consumen en la fabricación o elaboración o construcción de un producto, que afectan un conjunto de actividades o procesos, por lo que no resulta viable una medición directa de la cantidad consumida por cada unidad de producto.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 01: COSTO DE PRODUCCIÓN

| Dimensiones | indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
|----------------------------------|--------------------|---|---|
| MATERIALES DIRECTOS | Compra | Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Mermas | Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Consumo | La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo. Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| MANO DE OBRA DIRECTA | Control del tiempo | Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Remuneración | Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN | Mantenimiento | Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | Depreciación | Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Otros gastos indirectos de fabricación | El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EMBOTELLADORA "CORBER SAC", NUEVO CHIMBOTE- 2022".

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| | MATERIALES DIRECTOS | | | | | | | |
| A | Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. | X | | X | | X | | |
| B | Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción. | X | | X | | X | | |
| C | La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo. | X | | X | | X | | |
| D | Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2 | MANO DE OBRA DIRECTA | | | | | | | |
| E | Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo. | X | | X | | X | | |
| F | Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3 | COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN | | | | | | | |
| G | Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
| H | Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa. | X | | X | | X | |
| I | El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguilar Salinas, Rafael Jacobo

DNI: 32961633

Especialidad del validador: Costos

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2022


Rafael Aguilar Salinas
 MAT. N° 06-812
 ANCASH

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 02

TITULO: RENTABILIDAD

Definición: Gitman y Zutter (2016) definen: "Existen muchas medidas de rendimiento. En conjunto, tales medidas permiten que los analistas evalúen las utilidades de la empresa en relación con un nivel dado de ventas, un cierto nivel de activos o en función de la inversión de los propietarios" (p. 82).

Dimensión de la variable 02:

Dimensión 1 – Potencial de la Utilidad

Definición: Es el aumento de la capacidad para generar ventas maximizando así el valor de la empresa. Esto puede llevarse a cabo mejorando la operatividad de la organización.

Dimensión 2 – Eficiencia en la inversión

Definición: Es la optimización de los procesos y/o actividades con un enfoque claro hacia las metas de la organización.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable 02: Rentabilidad

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--|---|
| POTENCIAL DE LA UTILIDAD | Utilidad de recursos | Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad. Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Maximización de utilidad | Un control de los materiales directos maximiza la utilidad | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Liquidez | La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| EFICIENCIA EN LA INVERSIÓN | Incremento de ventas | El incremento de ventas es importante para la inversión | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Gestión de recursos propios | Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Gestión Empresarial | El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EMBOTELLADORA "CORBER SAC", NUEVO CHIMBOTE- 2022".

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | POTENCIAL DE LA UTILIDAD | | | | | | | |
| A | Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad. | X | | X | | X | | |
| B | Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad. | X | | X | | X | | |
| C | Un control de los materiales directos maximiza la utilidad | X | | X | | X | | |
| D | La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2 | EFICIENCIA EN LA INVERSIÓN | | | | | | | |
| E | El incremento de ventas es importante para la inversión | X | | X | | X | | |
| F | Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa. | X | | X | | X | | |
| G | El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguilar Salinas, Rafael Jacobo

DNI: 32961633

Especialidad del validador: Costos

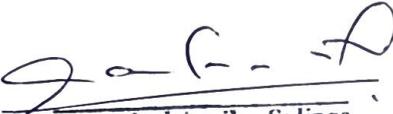
23 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Rafael Aguilar Salinas
MAT. N° 06 - 812
ANCASH

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Garcia Alvarez, Carlos Leopoldo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de pregrado de la UCV, en la sede Chimbote requiero validar el instrumento con el cual recogeremos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

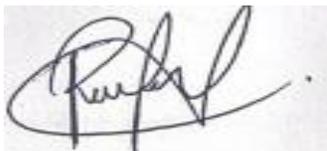
El título nombre de mi trabajo de investigación es: El costo de producción y su relación en la rentabilidad de la empresa embotelladora "Corber SAC", Nuevo Chimbote- 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Ariana del Carmen Izaguirre Gomero

D.N.I: 71245844



Firma

Jampier Adrian Abanto Lozada

D.N.I: 73060786

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 01

TITULO: COSTO DE PRODUCCIÓN

Definición: Los costos de producción son el conjunto de costos respecto a la adquisición de los materiales y el esfuerzo que incurren en la realización del proceso y actividad para la elaboración de un bien tangible o intangible (Casanova et al.,2021).

Dimensión de la variable 01:

Dimensión 1 – MATERIAL DIRECTO

Definición: Son aquellos elementos que pueden identificarse de una manera concreta y provechosa con un producto o con un trabajo específico.

Dimensión 2 – MANO DE OBRA DIRECTA

Definición: Son todos los trabajadores que directamente realizan la transformación de insumos y materias primas, para convertirlas en bienes y servicios.

Dimensión 3 – COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN

Definición: Son los que se derivan de recursos que se consumen en la fabricación o elaboración o construcción de un producto, que afectan un conjunto de actividades o procesos, por lo que no resulta viable una medición directa de la cantidad consumida por cada unidad de producto.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 01: COSTO DE PRODUCCIÓN

| Dimensiones | indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
|----------------------------------|--------------------|---|---|
| MATERIALES DIRECTOS | Compra | Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Mermas | Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Consumo | La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo. Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| MANO DE OBRA DIRECTA | Control del tiempo | Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Remuneración | Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN | Mantenimiento | Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | Depreciación | Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Otros gastos indirectos de fabricación | El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EMBOTELLADORA "CORBER SAC", NUEVO CHIMBOTE- 2022".

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| | MATERIALES DIRECTOS | | | | | | | |
| A | Es importante que la empresa cuente con algún mecanismo de control de costos en la adquisición de materiales directos. | X | | X | | X | | |
| B | Es importante que la empresa cuente con un reporte para el control de merma de producción. | X | | X | | X | | |
| C | La empresa debe contar con un formato de requerimiento para el consumo de materiales directo. | X | | X | | X | | |
| D | Es importante que la empresa tenga un óptimo nivel de consumo del material directo. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2 | MANO DE OBRA DIRECTA | | | | | | | |
| E | Es importante tener identificado el tiempo invertido de cada operario en el proceso productivo. | X | | X | | X | | |
| F | Considera que el pago por concepto de remuneración que perciben los operarios es parte del costo. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3 | COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN | | | | | | | |
| G | Debe ser considerado el costo de la limpieza y el mantenimiento de las máquinas en el cálculo del costo. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
| H | Es importante establecer un correcto método de depreciación en la empresa. | X | | X | | X | |
| I | El prorrateo CIF que realiza la empresa es el adecuado y optimiza la rentabilidad. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

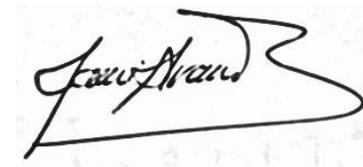
Apellidos y nombres del juez validador: Garcia Álvarez, Carlos Leopoldo DNI: 19082454

Especialidad del validador: Costos

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2022



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 02

TITULO: RENTABILIDAD

Definición: Gitman y Zutter (2016) definen: "Existen muchas medidas de rendimiento. En conjunto, tales medidas permiten que los analistas evalúen las utilidades de la empresa en relación con un nivel dado de ventas, un cierto nivel de activos o en función de la inversión de los propietarios" (p. 82).

Dimensión de la variable 02:

Dimensión 1 – Potencial de la Utilidad

Definición: Es el aumento de la capacidad para generar ventas maximizando así el valor de la empresa. Esto puede llevarse a cabo mejorando la operatividad de la organización.

Dimensión 2 – Eficiencia en la inversión

Definición: Es la optimización de los procesos y/o actividades con un enfoque claro hacia las metas de la organización.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable 02: Rentabilidad

| | | | |
|----------------------------|-----------------------------|--|---|
| POTENCIAL DE LA UTILIDAD | Utilidad de recursos | Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad. Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Maximización de utilidad | Un control de los materiales directos maximiza la utilidad | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Liquidez | La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| EFICIENCIA EN LA INVERSIÓN | Incremento de ventas | El incremento de ventas es importante para la inversión | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Gestión de recursos propios | Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |
| | Gestión Empresarial | El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad. | Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo |

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: " EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EMBOTELLADORA "CORBER SAC", NUEVO CHIMBOTE- 2022".

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | POTENCIAL DE LA UTILIDAD | | | | | | | |
| A | Es importante la buena utilización de recursos para potenciar la utilidad. | X | | X | | X | | |
| B | Es importante un control adecuado de los costos de producción para potenciar la utilidad. | X | | X | | X | | |
| C | Un control de los materiales directos maximiza la utilidad | X | | X | | X | | |
| D | La liquidez de la empresa es importante para una óptima rentabilidad. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 | | | | | | | |
| 2 | EFICIENCIA EN LA INVERSIÓN | | | | | | | |
| E | El incremento de ventas es importante para la inversión | X | | X | | X | | |
| F | Es importante una buena gestión de los recursos propios para la generación de utilidad para la empresa. | X | | X | | X | | |
| G | El control de costos es la principal tarea durante la gestión empresarial para lograr rentabilidad. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: García Álvarez, Carlos Leopoldo

DNI: 19082454

Especialidad del validador: Costos

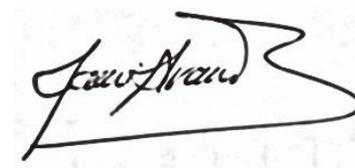
23 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Handwritten signature of Carlos Leopoldo García Álvarez.

Anexo N° 05 Carta de aceptación del gerente

CORPORATION BERMUDEZ & ASOCIADOS SAC
CORBER SAC
RUC N° 20600926293

Jr Villavicencio N° 444 interior 28.
Chimbote-Santa- Ancash
Cel. 950438931

**CARTA DE AUTORIZACION DE USO DE INFORMACIÓN PARA EFECTOS DE
INVESTIGACIÓN**

Yo **WILFREDO JAIME BERMUDEZ MEZA**, identificado con **DNI N° 32960578**, como **GERENTE GENERAL**.

Del área de contabilidad de la empresa **CORPORATION BERMUDEZ & ASOCIADOS - CORBER S.A.C.** con RUC 20600926293 ,domiciliada en Jr. Villavicencio N° 444 – Chimbote – Santa – Ancash AUTORIZO el uso de la información siguiente: Estados financieros, documentación contable, y cualquier información que sea necesaria, a **ABANTO LOZADA JAMPIER ADRIAN** identificado con DNI N° 73060786 E **IZAGUIRRE GOMERO ARIANA DEL CARMEN** identificada con DNI N° 71245844, bachiller de la Carrera Profesional de Contabilidad, con la finalidad de que pueda desarrollar su trabajo de investigación/tesis; considerando que

- Puede mencionar el nombre de la empresa (x) o;
- Debe mantener en estricta reserva el nombre comercial, razón social o cualquier logotipo de la empresa ()

Chimbote, 5 de mayo del 2022.

CORPORATION BERMUDEZ & ASOCIADOS S.A.

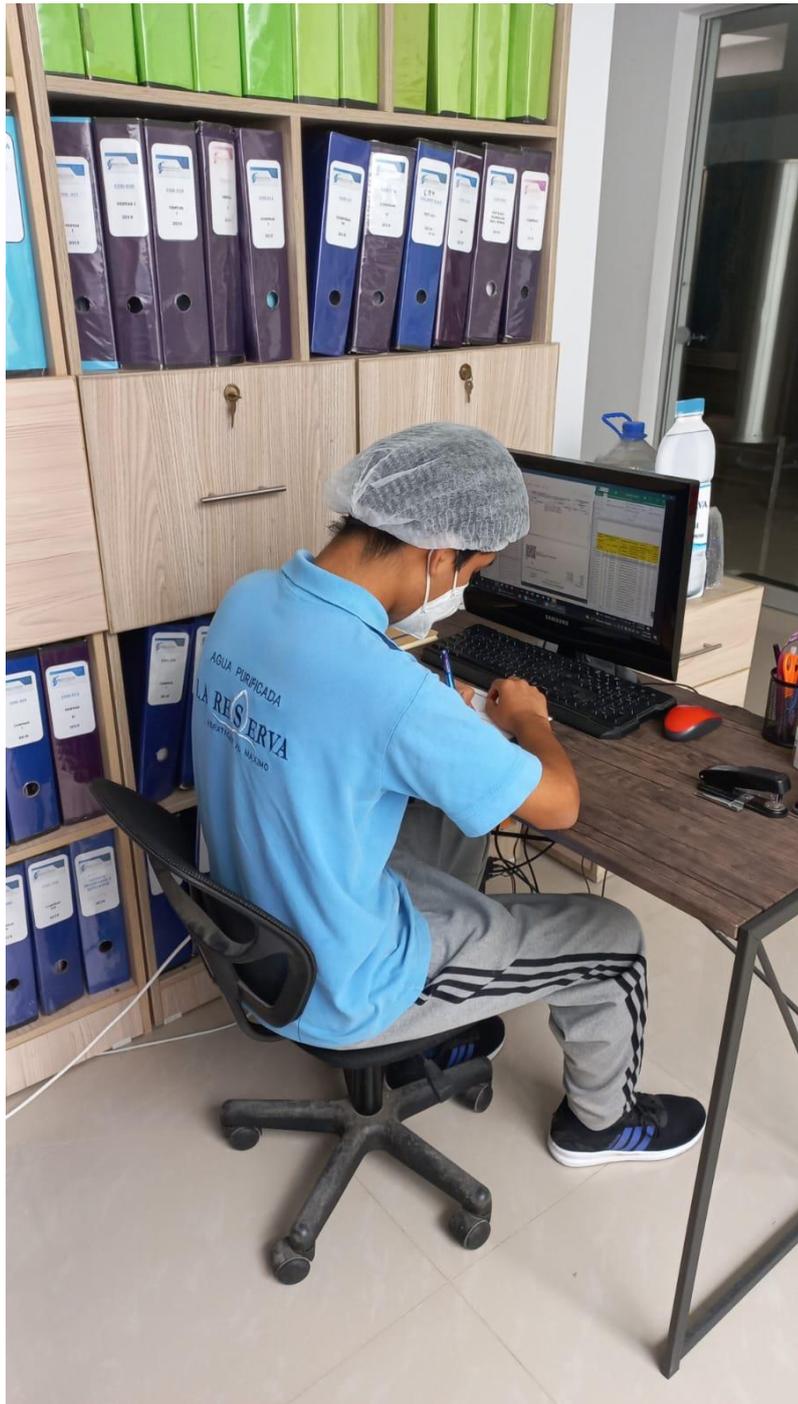
Wilfredo Jaime Bermudez Meza
GERENTE GENERAL

Yo bachiller de la Carrera Profesional de Contabilidad declaro que los datos emitidos en esta carta son auténticos y no han sido falseados, de lo contrario acepto ser sometido al procedimiento disciplinario correspondiente tanto a nivel de mi universidad como de la empresa.

Anexo N° 06 Evidencia de aplicación de encuesta



Evidencia de cuestionario aplicado
al área de contabilidad.



Evidencia de cuestionario aplicado al jefe de producción



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVAREZ LOPEZ ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "EL COSTO DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA EMBOTELLADORA "CORBER SAC", NUEVO CHIMBOTE- 2022", cuyos autores son IZAGUIRRE GOMERO ARIANA DEL CARMEN, ABANTO LOZADA JAMPIER ADRIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 16 de Julio del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| ALVAREZ LOPEZ ALBERTO DNI: 10690346 ORCID: 0 000-0003-0806-0123 | Firmado electrónicamente por: ALVAREZLO el 18- 07-2022 11:54:13 |

Código documento Trilce: TRI - 0347962