



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales
de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Moreto Zurita, Jeilly Llisela (orcid.org/0000-0002-0082 -9850)

Yovera Roque, Anthony Patrocinio (orcid.org/0000-0002-1334-0288)

ASESORES:

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo y esfuerzo del día a día y a Heidi por ser ese pilar de apoyo sincero.

Yovera Roque Anthony Patrocinio.

A Dios por haberme guiado en cada paso de mi vida y a mis padres por el apoyo incondicional que me brindan día a Día.

Moreto Zurita Jeilly Llisela.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme salud, fuerza y tenacidad en este largo camino. Así mismo, agradezco a mis asesores Hans García, José Gamarra, y Vanessa Gastañaga por sus enseñanzas y apoyo constante.

Agradezco profundamente a mis seres queridos por sus consejos y valores brindados, a mis docentes, por la dedicación y el esfuerzo brindado en el transcurso de este proyecto.

Moreto Zurita Jeilly Llisela

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de habilidades sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura, 2023", cuyos autores son MORETO ZURITA JEILLY LLISELA, YOYERA ROQUE ANTHONY PATROCINIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 18- 01-2024 12:15:34

Código documento Trilce: TRI - 0734252

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MORETO ZURITA JEILLY LLISELA, YOVERA ROQUE ANTHONY PATROCINIO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de habilidades sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANTHONY PATROCINIO YOVERA ROQUE DNI: 71850924 ORCID: 0000-0002-1334-0288	Firmado electrónicamente por: AYOVERAR el 18-01- 2024 12:58:18
JEILLY LLISELA MORETO ZURITA DNI: 63163934 ORCID: 0000-0002-0082 -9850	Firmado electrónicamente por: JMORETO el 18-01- 2024 13:31:57

Código documento Trilce: TRI - 0734253

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS:	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estadísticos descriptivos para la escala de HHSS de Arnold Goldstein.	19
Tabla 2	Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento..	21
Tabla 3	Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS	26
Tabla 4	Confiabilidad de la escala de HHSS, mediante el coeficiente Omega (ω)	28
Tabla 5	Baremos para la Escala de HHSS.	29

RESUMEN

La presente investigación se elaboró con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura, 2023. La metodología fue aplicada y cuantitativa, con un diseño no experimental e instrumental. La muestra estuvo conformada por 910 estudiantes de provincias de Piura y Sullana, a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, a quienes se les aplicó la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Dentro de los resultados se obtuvo una validez de contenido a través de la V de Aiken mayor de .80 de los 50 ítems, tras la revisión de 9 jueces expertos; y, la validez de constructo por AFC reportó valores aceptables ($\chi^2/gl = 3$, $p < .001$; CFI = .93; TLI = .93; RMSEA = .05; SRMR = .04). La confiabilidad reportó valores mayores a .70 según el coeficiente de McDonald. Por último, la baremación se determinó a través de tres niveles (bajo, medio y alto). En conclusión, la escala es válida y confiable para la medición de las habilidades sociales en la muestra de estudio.

Palabras clave: Confiabilidad, habilidades sociales, propiedades psicométricas, validez.

ABSTRACT

The present research was developed with the objective of determining the psychometric properties of the Goldstein Social Skills Scale in higher education students from Piura, 2023. The methodology was applied and quantitative, with a non-experimental and instrumental design. The sample was made up of 910 students from the provinces of Piura and Sullana, through a non-probabilistic convenience sample, to whom the Goldstein Social Skills Scale was applied. Within the results, content validity was obtained through Aiken's V greater than .80 of the 50 items, after review by 9 expert judges; and the construct validity by CFA reported acceptable values ($\chi^2/df = 3$, $p = < .001$; CFI = .93; TLI = .93; RMSEA = .05; SRMR = .04). Reliability reported values greater than .70 according to the McDonald coefficient. Finally, the rating is processed through three levels (low, medium, high). In conclusion, the scale is valid and reliable for measuring social skills in the study sample.

Keywords: Reliability, social skills, psychometric properties, validity.

I. INTRODUCCIÓN

En el margen de estos años se han presentado evidencias de diversos problemas, entre ellos el déficit que tenemos en relacionarnos con el medio social, lo cual provoca en los individuos una serie de incidencias, pues el déficit de habilidades interpersonales afecta en múltiples ámbitos al ser humano, ya sea para expresar sus sentimientos o para establecer relaciones interpersonales saludables, pues esto, genera miedo, ansiedad; dificultando un desenvolvimiento fructífero en el entorno, de igual manera la falta de habilidades sociales (referido en siglas como: HHSS) está estrechamente ligado a conductas disruptivas, afectando el aprendizaje (Freire & Guerrero, 2023).

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), el confinamiento ha generado un déficit en las HHSS. Según el informe presentado en el Foro Mundial de Educación (2019) los países más afectados fueron: Rumania (37%), Grecia (27%), Alemania (24%), Polonia (21%), Países Bajos (15%), Islandia (13%) y España (13%) (Athnasiou, 2018). En América Latina, se observa también la dinámica de los adolescentes, debido al bajo desenvolvimiento en las interacciones sociales; según estadísticas ponen en relieve que un 45% de adolescentes que presentan un bajo nivel de HHSS (Cid, 2018).

A nivel nacional, el contexto no difiere mucho del panorama internacional, esto debido a que es reciente el proceso de integración social, incluyendo el retorno de la presencialidad en los contextos educativos. Siendo así que el Ministerio de Salud (2018), reportó un incremento negativo en el comportamiento de los adolescentes, los cuales se caracterizaban con altos déficits de HHSS. Así mismo el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) evidencia que los individuos entre 12 a 19 años, en algunos casos presentan comportamiento antisocial, desajustes psicosociales, y bajo desarrollo de HHSS.

A nivel local, según el área psicopedagógica de la Universidad de Piura (2022), informa que dentro del contexto se ha observado a jóvenes y adolescentes con problemas en sus relaciones interpersonales, así como de integración y desenvolvimiento dentro de su medio interpersonal. De esta manera se sostiene

que las HHSS dentro del contexto mundial se han visto disminuidas, esto debido al reajuste social después del periodo de confinamiento tras la crisis de salud suscitada en el año 2020 a raíz del COVID- 19.

La realidad problemática de las HHSS es un problema que históricamente se viene suscitando desde años atrás; dentro de nuestro contexto formal, se entiende que los estudiantes de pregrado posean los conocimientos y capacidades para desenvolverse dentro del medio social; sin embargo, la población estudiantil se vio obligada a pasar por un periodo de aislamiento social en el cual las HHSS se afectaron. Según la UNESCO (2021), los países mayormente afectados fueron Brasil, Colombia, Argentina y Perú; las dificultades que se evidenciaron después del aislamiento abordan brechas dentro de las limitaciones de recursos tecnológicos, HHSS y experiencias de aprendizaje (CEPAL- UNESCO, 2020). Revisando investigaciones previas, Tomas y Lezcano (2003) informaron que el 31.3% de la población con deficiencias en el repertorio de HHSS a nivel nacional, además los estudiantes de pregrado tienen una formación escolar limitada debido a la transición del cambio personal y académico.

Por otro lado, evidencias del curso de la variable son expuestas por el Ministerio de Salud (MINSA, 2020), en donde hace alusión a que el 69.2% de adolescentes a nivel nacional evidencian cambios de comportamientos negativos, mismo que no son propios de su edad, y manifestándose en comportamientos negativos e incapacidad de socializar correctamente. Así mismo según las revisiones teóricas, se puede afirmar que, dentro del Perú, son escasas las investigaciones académicas sobre la variable que se busca investigar, lo que propicia que las propuestas metodológicas y políticas de intervención sean limitadas (Goicochea, 2019). De esta manera, los datos expuestos se pueden mencionar que la variable dentro del trascurso histórico viene generando dificultades que no son propiamente abordadas debido a una falta de investigación y políticas de intervención que sean correctas.

De esta manera, se conoce que esta variable es de interés para diferentes disciplinas, ya que se relaciona con la conducta humana, la cual está inmersa dentro del escenario educativo y social. Es por ello que se debe conocer la manifestación actitudinal y aptitudinal de la variable en la población, ya que se

concede un interés común, social y educativo. Por otra parte, en cuanto de la variable, se encontró a Pérez (2005) quien menciona que el bajo desarrollo de HHSS se relaciona a factores externos y ambientales; como situaciones económicas, condiciones de vida, factores de salud, estructuración de la familia, y aislamiento social. Asimismo, se menciona que los adolescentes y jóvenes atraviesan por una “crisis” durante su desarrollo, los cuales pueden dificultar el crecimiento de las capacidades para relacionarse.

Según Santana et al. (2018), relaciona un bajo nivel en las habilidades interpersonales con algunos comportamientos de riesgo, debido a que el déficit de las mismas permite la adquisición de conductas que afectan negativamente el desarrollo de las demás competencias, guiando al individuo a un comportamiento disruptivo. Por otro lado, se sostiene que un bajo desempeño en las HHSS afecta el desempeño emocional y social del individuo, y por ende afecta el equilibrio mental (Mendoza y Maldonado, 2017).

En base a lo mencionado, es necesario realizar un análisis sobre HHSS, porque esto permitirá tener una reseña sobre el tema a futuro, puesto que si no se realizan estudios sobre esta variable puede que las circunstancias empeoren a futuro, pues de acuerdo Mendoza y Maldonado (2017) el déficit de capacidades para relacionarse con las personas del medio afecta el desempeño emocional y social del individuo, y por ende afecta el equilibrio mental; por otro lado, existen investigaciones que ponen en evidencia que el vínculo que hay entre el déficit de HHSS con los trastornos de personalidad. Individuos que carecen de aptitudes sociales tienen un mayor porcentaje de desarrollar un trastorno, déficit o problema (Caballo et al., 2014).

A partir del análisis de la información investigada, con respecto al impacto que tiene la variable sobre la población y como estadísticamente se ven las consecuencias en la población, nace la necesidad de estudiar la variable de HHSS con la finalidad de tener un instrumento viable que se adecue a la población. Por lo cual, se formuló la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura?

La presente investigación se justifica teóricamente al demostrar el conocimiento existente de la variable, haciéndola útil en futuras investigaciones. En la práctica, la justificación de esta investigación implica recopilar datos, analizarlos y discutir sus conclusiones para establecer la validez de la variable y proponer soluciones si es necesario, con la finalidad de contar con un instrumento que determine el desarrollo y déficit de las HHSS en los estudiantes de pregrado, permitiendo el poder elaborar metodologías que permitan brindar soluciones eficaces. Finalmente, a nivel metodológico, dentro de las técnicas y herramientas se realizaron procedimientos e instrumentos que cuenten con una adecuada validez y confiabilidad; además, la información fue procesada a través de los parámetros estadísticos correspondientes y los resultados servirán de antecedentes en otros aportes científicos e investigaciones de la misma línea.

Esta investigación permitió se planteó como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura 2023. A su vez se consideró como objetivos específicos: Evidenciar la validez de contenido con el método de criterio de expertos, evidenciar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, establecer la confiabilidad por medio del coeficiente de omega de McDonald y, elaborar los baremos y normas percentilares de la escala.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de la búsqueda de antecedentes, a nivel internacional se presenta a Pazmiño (2022) quien validó el cuestionario de HHSS en una población universitaria. En donde la muestra se constituyó por 844 jóvenes mayores de 18 años. Siguiendo una línea de estudio psicométrica, no experimental, de corte transversal y de diseño factorial. Dentro de los resultados, se sustenta que la escala cumple con los requisitos estadísticos que se requiere, ya que se evidencia una confiabilidad de $\alpha = .899$. Así mismo, se determinó que existe una correlación en un nivel moderado entre los ítems y su totalidad, donde se reflejaron índices elevados en varios indicadores y puntuaciones de moderadas a bajas en los ítems 3, 4, 7, 12, 16, 18 y 25. Así mismo se pudo apreciar que el instrumento empleado en la población muestra una varianza explicada del 51,270% misma que se obtuvo a través del método de extracción de los principales componentes. Finalmente, se concluye que el instrumento aplicado en jóvenes universitarios es válido y confiable para ser aplicado en la población.

Salas (2019), tuvo como finalidad construir un instrumento digital de HHSS para el entorno académico de estudiantes secundarios de Chile, el cual se elaboró en dos fases, teniendo como muestra a 583 participantes en el primer grupo, cuyas edades se ubicaron entre 13 y 19 años ($M = 51\%$ y $H = 48\%$); en el segundo grupo se contó con una cifra de 3337 participantes. La metodología fue de línea psicométrica, de tipo cuantitativo y de diseño instrumental. En la primera fase se realizó una evaluación de fiabilidad y de validez, obteniendo 17 ítems con una correcta fiabilidad y con validez convergente, en donde se obtuvieron coeficientes de .761, y .757 para las escalas de Asertividad y Conversación. Sin embargo, en la dimensión de Autorregulación se encontró que está en el límite, con un coeficiente de .658, presentando en su totalidad el instrumento un alfa ordinal de .947, siendo necesario efectuar modificaciones, y el cambio de algunas dimensiones. Posteriormente, en la segunda etapa se examinó la consistencia de la estructura del instrumento y se corroboró la fiabilidad obtenida una consistencia interna de Alfa Ordinal = .884, y en cada dimensión se obtuvo, Asertividad = .770, Conversación = .712, Autorregulación = .635. Se concluyó que el instrumento

elaborado se conforma de propiedades confiables para el uso de la medición de la variable.

A nivel nacional, Ramírez (2019), determinó las propiedades psicométricas de la escala de HHSS en estudiantes de I.E de Yungay, la línea de su investigación fue psicométrica, cuantitativa, no experimental, y de diseño instrumental, el test utilizado fue la Escala de HHSS (EHS), elaborada con 33 indicadores considerando la dimensión de HHSS, y contó con una muestra estudiantil de 400 participantes. Dentro de los resultados se la validez a través de la correlación ítem- test y de igual manera mediante la validez de contenido pues se logró evidenciar valores comprendidos entre .324 y .582, lo que indica que los indicadores se encuentran en niveles positivos. Asimismo, para la validación del constructo se utilizó el AFC de la Escala de HHSS en el cual se evidenció indicadores aceptables. También, respecto a la confiabilidad se aprecian valores a través del $\alpha = .60$. En conclusión, el instrumento es confiable para medir la variable estudiada.

Álvarez (2020) propuso su investigación con el objetivo de revisar las propiedades psicométricas de la EHS en adolescentes y jóvenes infractores de Trujillo y Lima, considerando una línea psicométrica, de tipo tecnológico, de modelo de investigación instrumental. Participaron 683 participantes pertenecientes un Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación, cuyo margen de edades fue de 14 a 22 años. Dentro de los resultados se evidenció la validez a partir de juicio de expertos, como resultados se obtuvo una relación a nivel estadístico significativo ($p < .05$) por lo tanto esto indica un promedio total para la V de Aiken mayor al .50, asimismo se obtuvieron resultados satisfactorios de los índices respecto al AFC. Por otro lado, evidencia una consistencia interna de .713, teniendo en cuenta que para esta evaluación se utilizó el análisis Omega de McDonald. Finalmente se concluyó la validez y confiabilidad del instrumento en la muestra de estudio.

Por último, Palacios (2017) determinó la validez de contenido, de constructo y de correlación ítem-test de una escala de HHSS, cuyo planteamiento de investigación estuvo dentro de la línea psicométrica, de tipo tecnológico, transversal y de diseño instrumental, en donde participaron 378 adolescentes (H= 196 y M= 182), teniendo como herramienta la Escala de HHSS (EHS) de Gismero (2010).

Dentro del análisis de investigación se definió que el instrumento es útil para evaluar las HHSS en adolescentes de ambos sexos, puesto que la validez se determinó a través de la correlación Ítem-test y mediante la validez de contenido, obteniendo resultados aceptables y significativos. Asimismo, la consistencia interna fue medida a través del coeficiente α , el mismo que demostró índices superiores a .80, respaldando la validez del cuestionario en sus seis dimensiones. En conclusión, el instrumento cumple con propiedades psicométricas para la medición de la variable.

En cuanto a las investigaciones locales encontramos a Albuquerque (2020) quien buscó determinar el análisis psicométrico de una Escala de HHSS en universitarios de Piura; para ello se determinó un estudio dentro de la línea psicométrica, de tipo descriptivo y diseño instrumental; contando con un grupo conformado por 380 estudiantes. Así mismo la herramienta que se aplicó, fue la Escala de HHSS de Gismero (2010). Dentro de los resultados, la validez se llevó a cabo a través del juicio de expertos y mediante la V de Aiken, en el mismo que se obtuvo un acuerdo sobre el 90% de 10 expertos; además se elaboró la validez de constructo en base al método de AFE, en el cual se obtuvo un KMO de .862, permitiendo así mantener los 33 indicadores de la prueba original; así mismo la validez de convergente se elaboró mediante el dominio total, obteniendo un puntaje $<.60$. Por otro lado, se logró establecer la confiabilidad compuesta por medio del coeficiente de $\omega = .941$. En conclusión, el instrumento consta de propiedades psicométricas confiables para ser aplicado.

Además, existen investigaciones similares realizadas años atrás, como Espinoza (2016) quien determinó las propiedades psicométricas de una escala de HHSS; para ello se consideró como muestra a 324 estudiantes dentro de la línea psicométrica, con un enfoque cuantitativo transversal, de tipo descriptivo y de diseño no experimental; empleando el instrumento de la escala de HHSS de Oliva et al. (2011). En cuanto a los resultados se evidenció que la escala de HHSS comprende una confiabilidad significativa (.609). Así mismo la validez se respaldó por medio del coeficiente de proporción = .889. Por último, se reportaron baremos generales sobre la escala de HHSS. Y, la investigación de Cruz (2014) quien estableció las características psicométricas del cuestionario de HHSS; participaron

556 alumnos; de línea psicométrica, con un enfoque cuantitativo transversal, y un diseño no experimental. En cuanto a los resultados, la validez de contenido por medio de la V de Aiken, en donde se evidenció un resultado de .90 a 1.0. También, el AFC obtuvo una puntuación de .77, y, la correlación Ítem-test, en el primer factor se logró un valor de .437 y .568; y el último factor .361 y .696. Finalmente, la fiabilidad por Alfa de Cronbach fue de .745. Esto permite concluir que la prueba cuenta con validez y confiabilidad.

En base al marco teórico se menciona a Goldstein (1987) define a las capacidades interpersonales como una serie de conductas necesarias para un adecuado desenvolvimiento con el entorno, por otro lado, Roca (2014) las describe como un sin número de comportamientos observables que sirven para relacionarse de una manera saludable con el medio, de modo idéntico, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1999) determina a las destrezas sociales como la capacidad de un individuo para enfrentarse de manera positiva ante diferentes circunstancias experimentadas a lo largo de la vida.

Autores como Caballo (1986) señala a las HHSS como un medio para una adecuada interacción social, puesto que estas permiten transmitir los propios sentimientos, así como tomar en cuenta las opiniones del resto, impulsando la solución de los problemas sociales y minimizando los posibles problemas a futuro. De la misma forma Álvarez (2016), indica que las capacidades para relacionarse son instrumentos que facultan mantener relaciones interpersonales saludables con el resto, lo cual permite lograr los propios objetivos y metas, sin atropellar los intereses de los demás. Las HHSS son características personales, mismas que se conocen como capacidad para relacionarse con el entorno, de igual forma contribuyen en el desarrollo del individuo en su medio (Bortolotti & Fernández, 2013).

En cuanto a las causas que podrían intervenir en el reforzamiento de las capacidades para relacionarnos, según Monjas (2010), establece que las HHSS depende mucho del vínculo que se forme en edades tempranas entre madre-hijo; debido a que es parte fundamental en la formación psíquica del individuo y la estructura de las destrezas sociales, así mismo resalta el valor de la vinculación

con el padre, ya que de esta manera el individuo va adquiriendo consciencia interna y de los sentimientos de los demás; estimulando el crecimiento de acciones de colaboración, reciprocidad, y planes de sociabilidad y autocontrol, a través del proceso de retroalimentación de estímulos. De la misma manera Baptista et al. (2012) menciona que los individuos que presentan conductas inseguras y antisociales perciben a su núcleo familiar de forma insegura y poco satisfactoria, llegando a presentar conductas desadaptativas en las relaciones.

Por otro lado, se menciona que las HHSS son consecuencia de las relaciones que se mantienen con el medio social y con los diferentes ambientes; según Ramos (2012), las conductas aprendidas forman parte del déficit de HHSS, ya que estas se desarrollan por factores endógenos y exógenos. Con respecto al entorno académico, Vaca (2021) menciona que la relación con los compañeros y maestros facilitan los comportamientos adaptativos; sin embargo, cuando las relaciones no son adecuadas, generan reacciones negativas, como aislamiento, sentimientos de no pertenencia, y rechazo de los vínculos sociales. Mientras que los factores que pueden afectar se consideran como importantes a los factores medioambientales (violencia familiar o comunitaria), personales, (baja autoestima y autoeficacia), escolares (acoso escolar), psicoactivos (sustancias psicoactivas) y antecedentes mentales (ansiedad y depresión) (Caballo 1993).

Con relación al déficit de HHSS, se menciona que los individuos que no poseen conductas habilidosas suelen reaccionar de manera negativa con las personas y con su medio, así mismo según Moreno (2021), define que la incapacidad para resolver conflictos y enfrentar situaciones, produce en los individuos efectos adversos en la salud física y psicológica. Igualmente, García (2011), considera que la baja capacidad para desarrollar competencias sociales se enlaza con el incremento de conflictos interpersonales, intrapersonales, problemas de adaptación e incremento de ansiedad.

Por otro lado, León (2006) menciona que las características más habituales que se pueden encontrar en individuos con baja capacidad para relacionarse con otros se relacionan a problemas como aislamiento social, agresividad y bajo rendimiento escolar. De la misma manera, estas consecuencias se observan en el

individuo a través de la disminución de la autoestima, confianza, y tristeza. En su contexto social se relacionan a consecuencias como ausentismo escolar, deserción escolar, adicciones, pandillaje y problemas mentales. En consecuencia, según las investigaciones revisadas dentro de la última década sobre HHSS, según Campo (2016), menciona que las HHSS son el vínculo entre competencia social y salud mental; esto debido a que las HHSS son consideradas dentro de los factores protectores y como predictores del rendimiento.

La base teórica considera en la presente investigación fue el modelo de Goldstein (1989), el cual propone que las HHSS se agrupan en diferentes formas, las cuales van apareciendo gradualmente en la vida de los individuos en situaciones diarias. De esta manera Goldstein separa a las HHSS en diferentes dimensiones: destrezas sociales básicas, destrezas sociales avanzadas, destrezas sociales relacionadas con los sentimientos, destrezas sociales alternativas a la agresión, destrezas sociales para hacer frente al estrés y destrezas sociales de planeación.

De esta forma, Goldstein (1978), propuso un instrumento que sustenta sus seis dimensiones, en el cual clasificó según: a) HHSS básicas quienes se caracterizan por la capacidad para comunicarse de manera adecuada con el resto; b) HHSS avanzadas se refiere a la capacidad para dar y seguir consignas, así como buscar soluciones y reconocer los propios errores; c) HHSS relacionadas con los sentimientos están orientadas en el reconocimiento de los propios sentimientos, así como el de percibir los sentimientos del resto y el saber asimilar de forma adecuada el enojo de los demás; d) HHSS alternativas a la agresión, tienen que ver con la capacidad para buscar alternativas idóneas para llevar una interacción saludable con el entorno, evitando conflictos y contribuyendo en el bienestar con el resto; e) HHSS para enfrentar el estrés están ligadas con las destrezas que tiene un individuo para enfrentarse de manera exitosa ante cualquier situación; f) HHSS de planificación consisten en saber elegir decisiones realistas, así como en saber categorizar las necesidades priorizando las más convenientes e importantes.

Otros modelos teóricos, también buscan explicar la estructura en que se integran las HHSS, como es el caso del modelo establecido por Del Prette y Del Prette (2002), el cual define las HHSS como las interacciones correctas en cuanto

un individuo pueda expresar sus sentimientos con el medio, así como tener facultad de ser asertivo, empático y con una óptima capacidad de resolución de conflictos. Dicho modelo se basa en seis dimensiones, las cuales son: a) Habilidades de comunicación social se relacionan a conductas de hacer y responder preguntas; b) Habilidades de civismo que se relacionan a conductas de agradecimiento, pedir por favor, decir adiós, llenar; c) Habilidades asertivas de confrontación social se denotan el expresar opiniones, tener un mismo punto de vista, estar de acuerdo, en desacuerdo, realizar pedidos, disculparse, etc.; d) Habilidades empáticas denotan conductas como reflejar sentimientos, expresar apoyo y parafraseo; e) Habilidades de trabajo social se relaciona con saber coordinar un grupo, hablar en público, resolución de problemas, toma de decisiones, mediación de conflictos; y, f) HHSS de expresar sentimientos positivos, expresar solidaridad, y fomentar el amor.

También, Ríos (2014) establece un modelo de las HHSS como la capacidad para establecer relaciones óptimas, saludables y productivas en los diferentes aspectos del desarrollo de un individuo. De esta manera divide las HHSS en seis factores: actor 1: Habilidades Iniciales Básicas; Factor 2. HHSS para la comunicación; Factor 3. HHSS para el manejo de los sentimientos; Factor 4. Habilidades alternativas a la agresión; Factor 5. Habilidades para afrontar el estrés.; Y Factor 6. Habilidades de planeación y toma de decisiones.

Llegando a este punto, según la aproximación teórica expuesta sobre la variable, se puede evidenciar la similitud sobre el alcance teórico con la que los instrumentos sobre HHSS presentan, lo que permite conocer la amplitud de la variable en la población de estudio.

Por otra parte, los fundamentos que sustentan el análisis psicométrico de esta investigación entendemos por psicometría según Abad et al. (2006), como una disciplina que se encarga de medir los aspectos psicológicos de los seres humanos, haciendo uso de técnicas y herramientas estadísticas que midan el desempeño y la conducta humana. Mientras que los instrumentos psicométricos permiten cuantificar las variables se buscan medir aspectos psicológicos, facilitando el proceso de contrastar hipótesis y describir variables de investigación. Según menciona, Martínez et al. (2014), las investigaciones de psicometría facilitan y

avalan la fiabilidad de las pruebas y los procesos de evaluación, poniendo como garantía las propiedades de validez y confiabilidad.

De igual forma, se define que la validez del instrumento es el nivel que se asigna a la prueba en relación con que evalúa lo que está diseñada para evaluar. De esta manera, si se demuestra la validez del instrumento, se tendrá certeza que el instrumento es válido, por lo cual se podrá usar en la recolección y procesamientos de los datos. Aiken (2003) afirma que la validación de contenido puede ser realizada por criterio de jueces que se relacione al tema; a través de un análisis de consistencia, o un análisis factorial, en donde se comparan las respuestas de los participantes.

Con respecto a la validez de constructo a través del AFC, según Fernando y Lorenzo (2000), menciona que este análisis facilita encontrar la validez del instrumento; al comparar la relación entre los ítems en base al modelo estadístico de análisis factorial. De igual manera Hernández y Col (2012), se refieren a la “confiabilidad de un instrumento” al rango que se aplica, en diferentes números de veces a un mismo sujeto produce mismos resultados. Por otro lado, al mencionar “el coeficiente de fiabilidad”, se establece que el valor debe ser entre 0 a 1, debido a que las varianzas serán positivas (Abab, 2006).

De la misma forma Meneses et al. (2013) menciona que un instrumento puede ser fiable si el coeficiente se encuentra entre .70 y .95. Es así que el omega de McDonald trabaja con las cargas factoriales, que es la sumatoria de las variables estandarizadas; depende de la cantidad de ítems; debe cumplir con el principio de equivalencia, en el cual los coeficientes de los ítems deben tener valores similares. Finalmente se debe tener una consistencia interna de .70 y .79; y en situaciones más exigentes se buscan valores de .80 y .90.

Finalmente, baremar se define como, la construcción de una escala a través de la obtención de puntuaciones, permitiendo así su interpretación mediante la distribución de un valor designado (Parla, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, la que se define como una forma sistemática de encontrar soluciones a cuestiones específicas de un problema ya identificado (Hernández et al., 2010). Así mismo su orientación fue de carácter cuantitativo, según Vázquez (2020) menciona que el enfoque consiste en una metodología con objetivos formulados que permitió analizar los datos números obtenidos a través de procesos estadísticos.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, mismo que se caracteriza por no existir una manipulación directa de la variable por parte del investigador. Esto quiere decir que se realizó a través de la observación de circunstancias que ya existen, cabe resaltar que no son provocadas (Hernández et al., 2010). Además, fue de tipo instrumental puesto que se buscó validar un instrumento en un contexto diferente, debido a la necesidad social y mediante la recolección de datos, dado que los diseños instrumentales se ajustan al análisis de propiedades psicométricas. Así mismo se tuvo en consideración las normas técnicas de fiabilidad y validez, aplicadas a una muestra específica y dentro de un tiempo determinado, sin la manipulación de las variables (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

- **Definición conceptual:** Para Goldstein (1989), las HHSS son un grupo de capacidades, que se diferencian de otras, y facilitan las relaciones interpersonales adecuadas, permitiendo de esa manera un adecuado proceso de relaciones y resolución de conflictos de tipo interpersonal y socioemocional.
- **Definición operacional:** Se obtuvo teniendo en cuenta la escala que elaboró Goldstein (1989), en donde evalúa el desarrollo competente o deficiente de las HHSS, así mismo la evaluación se realiza a través del desarrollo de 50 ítems, divididos en 6 dimensiones.

- **Indicadores:** las que conforman la escala son: básicas, avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, hacer frente al estrés y de planificación.
- **Escala de medición:** ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Hernández et al. (2006), mencionan que población se describe a las unidades de investigación, mismas que poseen características similares, las cuales se someten a un minucioso escrutinio, obteniendo así datos que sirvan para la investigación. En la presente investigación presento como población relevante a un estimado de 176 mil personas de educación superior dentro de las provincias de Piura, y Sullana; contando con 118 mil personas de la provincia de Piura y 58 mil personas de la provincia de Sullana. (INEI, 2017). Así mismo se estima un aproximado de 35 mil estudiantes de nivel superior de diferentes casas de estudio de la región Piura; y un aproximado de 11 mil estudiantes de diferentes casas de estudios de la región de Sullana (INEI, 2017). Cabe señalar, que para este estudio dentro de la región Piura, solo se han tenido en cuentas las provincias de Piura y Sullana.

Criterios de inclusión

- Personas mayores de 17 años
- Estudiantes de pregrado que cursen estudios en universidades e institutos privados o nacionales.
- Estudiantes de todos los niveles o ciclos académicos
- Estudiantes de todas las facultades y escuelas.
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes dentro de la provincia de Piura y Sullana

Criterios de exclusión

- Personas que no den su autorización para participar en la investigación
- Personas que resuelvan mal o no culminen el instrumento
- Estudiantes que cuenten con alguna discapacidad.

3.3.2. Muestra

Según Chávez (2004), define como muestra al grupo de la población que se usa para la evaluación del estudio, siendo así una parte representativa de la población. La muestra estuvo conformada por 910 estudiantes de nivel superior (Ver distribución en anexo 08), cuyas edades oscilan a partir de 18 años en adelante, y que se ubican dentro de las provincias de Piura y Sullana.

3.3.3. Muestreo

Según Arias (2006), define como muestreo, a la metodología en donde se revela la probabilidad que tiene cada unidad de formar parte de la muestra. Es por lo que se escogió no probabilístico por conveniencia, Parra (2010), lo define como la selección de los elementos que se relacionan a la muestra aplicada y que son seleccionados por el criterio del investigador. Por este motivo se recurrió a determinar la selección de participantes aptos para la investigación mediante los criterios adecuados.

3.3.4 Unidad de análisis

Según Azcona et al. (2013), la unidad de análisis como el elemento de investigación que el examinador elige abordar, esto quiere decir que se separan los términos a investigar y analizar, para luego realizar una interpretación en base a la peculiaridad de sus elementos. Es por ello que en esta investigación tuvo como UA a estudiantes de educación superior que estén o hayan cursado estudios en institutos o universidades.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, la misma que según Lanuez y Fernández (2014), consiste en una entrevista guiada por cuestionario, de carácter autoadministrado, y de dialogo interno. Y, el instrumento que se uso fue el cuestionario, el cual según Acosta (2016), se constituye de un listado de preguntas, que buscan recopilar información.

En la investigación se aplicó la escala titulada “Escala de Habilidades Sociales”, misma que permitió el análisis de los datos de los resultados adquiridos.

El instrumento fue realizado en 1989 por Arnold Goldstein, así mismo fue ajustada al español en 1995 por Thomas. En cuanto a su empleo, su aplicación puede ser individual o colectiva. En tal sentido este instrumento es apto para individuos de la edad de 12 años en adelante. Está conformado por 50 indicadores, en cuanto al tiempo para resolver o contestar el test es de 10 a 15 min. Del mismo modo la puntuación por indicador es de un extremo de 5 y calificación máxima 250 puntos y el inferior de 50.

Tomas (1995), en el transcurso del análisis de indicadores de la herramienta ya señalada, evidenció una correlación relevante ($p < .05$, $.01$ y $.001$), indicando que todos los indicadores son correctos, sin necesidad de eliminar alguno. En tal sentido, la escala obtuvo una correlación afirmativa y relevante a un nivel de $p < .001$; por ende, esto significa que la escala total de HHSS contribuye significativamente a la medición de la variable. Así mismo, la validez de contenido del instrumento fue corroborada por el criterio de jueces, teniendo en cuenta la experiencia del Autor y colaboradores en relación con la variable.

En cuanto a la calculación de la confiabilidad, se realizó a través del Coeficiente de Alpha de Cronbach, de consistencia interna en el cual se obtuvo un Alfa general de .9244 de confiabilidad, evidenciando exactitud y firmeza en el instrumento de Goldstein.

3.5. Procedimientos

Como primer paso, se seleccionó el tema de investigación relacionada a la variable de HHSS, teniendo en cuenta la realidad problemática que se presentaba en la población elegida, posterior a ello se ahondo en el tema a través de la revisión de la literatura relaciona a la variable de estudio; asimismo, se eligió la metodología que más se adecuaba a la investigación; de igual forma se eligió el instrumento con la versión del autor Arnold Goldstein, versión traducida y adaptada por Ambrosio Tomas (1995).

Seguido a ello, para la recolección de datos se desarrolló en dos fases; en primer lugar se desarrolló la aplicación de la prueba piloto, en una población de 65 estudiantes de características similares a la muestra objetivo; la obtención de estos datos se realizó de manera virtual, empleando la herramienta de Google

Formularios. Posteriormente, se llevó a cabo la elección de la muestra objetivo, siendo en su totalidad conformada por 910 alumnos de educación superior, los cuales se distribuyeron entre hombres y mujeres a partir de 18 años en adelante, seleccionados en instituciones potenciales en las que debería llevarse a cabo la recopilación de datos. Posteriormente se realizó la encuesta a los estudiantes de las universidades e institutos, para esto se procedió a realizar un formulario virtual donde se describió la presentación y los objetivos; de esta manera se obtuvo el consentimiento informado el cual tuvo como finalidad que los participantes concedan el permiso para formar parte de la investigación, cabe señalar que también se procedió a encuestar a una parte de la población de manera presencial, consignada dentro de los criterios de exclusión e inclusión y para las diferentes modalidades.

3.6. Método de análisis de datos

Para la obtención de los resultados, se utilizaron diferentes programas que brinden un confiable y adecuado manejo estadístico; para ello inicialmente se creó una base de datos en el programa Microsoft Excel 2021, posterior a la creación de base de datos, se trasladó la base de datos al software estadístico JASP y Jamovi, teniendo en cuenta la obtención de los objetivos planteados se obtuvo:

La validez de contenido se obtuvo mediante la V de Aiken, con la revisión y valorización de 9 jueces, que validaron el contenido y la relación de los ítems con respecto a la claridad, coherencia y relevancia. La validez de constructo se obtuvo a través de la técnica del AFC analizando las cargas factoriales con el método DWLS. Posteriormente, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Omega de McDonald en los programas estadísticos señalados. Por último, se realizó la construcción de los baremos, la cual consiste en la elaboración de una escala de puntuaciones que establecen criterios para medir similitudes en ciertos grupos de personas (Daza, 2014).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se basó Código de Ética de las normas APA la cual menciona que la investigación presentó las solicitudes pertinentes a las autoridades superiores y su población en forma de declaración de consentimiento

para la cooperación en la investigación, además, orienta los criterios establecidos para los procesos investigativos y así se asegura que este proceso esté libre de plagio y falsedad, citando partes o datos que sean ajenos, respetando la autoría. Así mismo se garantizó el uso de los procedimientos psicométricos apropiados y vigente en el diseño de validación de los instrumentos (APA, 2017).

Por otro lado, la Universidad César Vallejo (UCV, 2020), a través del Código de Ética el cual señala que los investigadores deberán informar mediante un consentimiento a todas aquellas personas que participen dentro de una investigación de forma voluntaria, de la misma forma, las pruebas serán anónimas, y los datos sólo serán mostrados según previa autorización de los participantes. Y, de la misma manera se deberá tener en cuenta el respeto a los derechos de la propiedad intelectual y la originalidad del investigador.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos para la escala de HHSS de Arnold Goldstein.

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
1	3.709	1.228	-.705	-.471
2	2.869	1.147	.078	-.744
3	3.768	1.182	-.771	-.251
4	3.567	1.141	-.536	-.448
5	3.677	1.258	-.660	-.607
6	3.093	1.230	-.045	-.980
7	3.271	1.206	-.150	-.885
8	3.255	1.211	-.195	-.840
9	3.365	1.165	-.192	-.829
10	3.416	1.148	-.369	-.607
11	3.596	1.090	-.538	-.320
12	3.729	1.049	-.556	-.291
13	3.894	1.196	-.792	-.420
14	2.601	1.191	.302	-.737
15	3.367	1.124	-.323	-.564
16	2.649	1.191	.254	-.771
17	3.529	1.136	-.493	-.441
18	3.418	1.157	-.404	-.615
19	3.364	1.207	-.288	-.793
20	3.158	1.217	-.175	-.842
21	3.464	1.230	-.374	-.789
22	3.792	1.112	-.684	-.276
23	3.471	1.167	-.359	-.644
24	4.075	1.023	-1.005	.480
25	3.389	1.081	-.337	-.439
26	3.312	1.180	-.190	-.815
27	3.739	1.105	-.566	-.437
28	3.504	1.144	-.448	-.543
29	3.663	1.148	-.485	-.606
30	3.709	1.142	-.595	-.471
31	3.513	1.078	-.369	-.496
32	3.649	1.095	-.490	-.480
33	3.531	1.120	-.393	-.525
34	3.251	1.166	-.248	-.690
35	3.440	1.191	-.315	-.824
36	3.577	1.179	-.465	-.630
37	3.303	1.152	-.246	-.634
38	3.630	1.113	-.543	-.399
39	3.415	1.051	-.300	-.443
40	3.186	1.151	-.185	-.701
41	3.576	1.119	-.441	-.544
42	3.520	1.159	-.372	-.670

43	3.637	1.148	-.470	-.584
44	3.391	1.087	-.333	-.445
46	3.686	1.114	-.564	-.407
47	3.627	1.086	-.542	-.256
48	3.749	1.059	-.630	-.200
49	3.613	1.114	-.484	-.486
50	3.837	1.088	-.715	-.211

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; r_{itc} : correlación ítem-test corregida

En la Tabla 1, se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems del 1 al 50, siendo que, los indicadores de asimetría y curtosis resultaron adecuados, considerando que se encontraban dentro de los rangos aceptables (-1.5, +1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010).

Tabla 2*Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Coherencia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Relevancia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
2	Claridad	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Coherencia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Relevancia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
3	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
4	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
5	Claridad	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Coherencia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Relevancia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
6	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
7	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
8	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
9	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
10	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
11	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
12	Claridad	.89	VÁLIDO	[.72 - .96]

	Coherencia	.89	VÁLIDO	[.72 – .96]
	Relevancia	.89	VÁLIDO	[.72 – .96]
13	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
14	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
15	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
16	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
17	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
18	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
19	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
20	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
21	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
22	Claridad	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Coherencia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
	Relevancia	.93	VÁLIDO	[.77 - .98]
23	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
24	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]

25	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
26	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
27	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
28	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
29	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
30	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
31	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
32	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
33	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
34	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
35	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
36	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
37	Claridad	.89	VÁLIDO	[.72 - .96]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]

	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.85 - 1.00]
	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
38	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
39	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Claridad	.78	VÁLIDO	[.59 - .89]
40	Coherencia	.89	VÁLIDO	[.72 - .96]
	Relevancia	.89	VÁLIDO	[.72 - .96]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
41	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Claridad	.89	VÁLIDO	[.72 - .96]
42	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
43	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
44	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
45	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
46	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.88 - 1.00]
47	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
48	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
49	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
50	Claridad	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]

	Coherencia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]
	Relevancia	.96	VÁLIDO	[.82 - .99]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la Tabla 2, se observa que los ítems fueron evaluados por 9 jueces expertos, alcanzando valores por encima de .80, considerándose aceptables (Escrura, 1998); así mismo, se consideraron los IC 95%, para esto se utilizó el programa en Excel creado por Ventura-León (2019), siendo los resultados mostrados en la tabla 2, visualizándose índices de validez de contenido dentro de los parámetros aceptables.

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS

Ítems	F1	F2	F3	F4	F5	F6
1	.56					
2	.40					
3	.63					
4	.67					
5	.58					
6	.56					
7	.58					
8	.68					
9		.58				
10		.67				
11		.70				
12		.66				
13		.66				
14		.22				
15			.69			
16			.52			
17			.78			
18			.71			
19			.68			
20			.57			
21			.69			
22				.73		
23				.72		
24				.73		
25				.67		
26				.54		
27				.71		
28				.66		
29				.68		
30				.72		
31					.71	
32					.73	
33					.70	
34					.61	
35					.54	
36					.71	
37					.73	
38					.79	
39					.70	
40					.64	
41					.74	
42					.63	
43						.68

44	.73
45	.80
46	.80
47	.80
48	.78
49	.78
50	.70

Nota. F1: HHSS Básicas; F2: HHSS Avanzadas; F3: Hab. Relacionadas con los sentimientos; F4: Hab. Alternativas a la Agresión; F5: Hab. para hacer frente al Estrés; F6: Hab. de Planificación.

En la Tabla 3, se observan las cargas factoriales de los ítems ingresados en el AFC, divididos en una estructura de 6 dimensiones, habiéndose realizado con el método mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), que han demostrado que producen estimaciones de cargas factoriales más precisas; Así como correlaciones Inter factoriales más correctas (Li, 2016).

Además, se obtuvieron los siguientes índices: $\chi^2/gl = 3$, $p = < .001$; CFI = .93; TLI = .93; RMSEA = .05; SRMR = .04. Por tanto, se demuestra que el modelo de 6 factores de la escala de HHSS se ajusta de forma pertinente conteniendo 50 ítems en total, siendo un resultado satisfactorio. Así mismo, dentro del análisis factorial se identificó, que el ítem 14 no funcionaba correctamente. Esto según la estimación de la carga de los factores, debido a que no supero el valor de .30, por lo que cabe a mencionar que el ítem 14 se vio observado dentro del proceso estadístico.

Tabla 4

Confiabilidad de la escala de HHSS, mediante el coeficiente Omega (ω)

Dimensiones	ω
Primeras HHSS	.77
HHSS Avanzadas	.75
Hab. relacionadas con los sentimientos	.81
Hab. alternativas a la Agresión	.86
Hab. para hacer frente al Estrés	.89
Hab. de Planificación	.89

En la Tabla 4, se visualizan los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente Omega, siendo valores adecuados ($>.70$).

Tabla 5*Baremos para la Escala de HHSS.*

F1		F2		F3		F4		F5		F6		Nivel
PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	
38-40	99	29-30	99	35	99	45	99	60	99	40	99	
37	98	28	98	33-34	98	44	98	58-59	98	39	95	
36	96	27	96	32	96	43	97	57	97	38	93	
35	93	26	94	31	95	42	94	56	96	37	90	
34	91	25	89	30	92	41	92	55	95	36	85	
33	87	24	83	29	89	40	87	54	93	35	81	
32	83	-	-	28	85	39	84	53	91	34	76	
31	75	-	-	27	78	38	79	52	89	-	-	
-	-	-	-	-	-	37	73	51	86	-	-	Alto
-	-	-	-	-	-	-	-	50	83	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	49	79	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	48	77	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	47	72	-	-	
30	69	23	74	26	72	36	68	46	68	33	71	
29	63	22	64	25	65	35	62	45	63	32	65	
28	55	21	54	24	58	34	56	44	60	31	58	
27	47	20	45	23	51	33	51	43	56	30	51	
26	42	-	-	22	45	32	46	42	52	29	45	
-	-	-	-	-	-	31	40	41	48	28	40	Medio
-	-	-	-	-	-	-	-	40	44	--	--	
-	-	-	-	-	-	-	-	39	40	--	--	
25	36	19	37	21	40	30	36	38	36	27	35	
24	29	18	29	20	30	29	32	37	33	26	30	
23	24	17	21	19	25	28	27	36	29	25	26	
22	19	16	15	18	19	27	23	35	23	24	23	
21	16	15	11	17	16	26	16	34	20	23	17	
20	13	14	8	16	13	25	13	33	18	22	15	Bajo
19	11	13	7	15	10	24	11	32	15	21	12	
18	9	12	5	14	8	23	9	31	13	20	9	

17	7	11	3	13	6	22	8	30	11	19	8
16	6	9-10	2	12	5	20-21	6	29	9	18	6
15	4	6-8	1	11	4	19	5	27-28	7	17	5
13-14	3	-	-	10	3	18	4	25-26	6	16	4
12	2	-	-	8-9	2	17	3	24	5	14-15	3
11-09	1	-	-	7	1	13-16	2	23	4	12-13	2
8	0	-	-	-	-	10-12	1	21-22	3	8-11	1
-	-	-	-	-	-	9	0	18-20	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	13-17	1	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	12	0	-	-

Nota. F1: HHSS Básicas; F2: HHSS Avanzadas; F3: Hab. Relacionadas con los sentimientos; F4: Hab. Alternativas a la Agresión; F5: Hab. para hacer frente al Estrés; F6: Hab. de Planificación. PD: Puntaje directo; PC: Percentil.

En la Tabla 5, se observa el baremo construido a partir de la aplicación del instrumento a una muestra de 910 participantes, a través de los niveles que se obtienen se dividen en: Alto, medio y bajo. Teniendo un valor representativo para cada dimensión específica.

Es decir, obtener un nivel alto, dentro de la dimensión de “Primeras HHSS” indica que un individuo, posee la capacidad de comunicarse adecuadamente con el medio social, así como tener una capacidad que le permiten desarrollarse en el medio, de manera individual. Así mismo obtener un nivel medio dentro de esta dimensión es indicador de que si bien no presenta el desarrollo de la capacidad como se espera, presenta algunas características que le permiten desarrollarse dentro de los límites de la normalidad con su medio social. De la misma manera, obtener un nivel bajo dentro de esta dimensión es indicador que el individuo presenta dificultades en cuanto a las capacidades que le permitan relacionarse con de una manera adecuada con su medio social.

Continuando con la segunda dimensión de “HHSS avanzadas”, obtener un nivel “Alto”, demuestra que el individuo, presenta capacidad para brindar, y seguir consignas establecida, el tener la predisposición de buscar soluciones ante los errores y dificultades, el reconocer las malas decisiones; así como ser un ente participativo dentro de los grupos. De la misma forma, el obtener un nivel “Medio”

indica que el individuo requiere reforzar y desarrollar más las capacidades de relaciones con el grupo, el reconocimiento de los propios errores, el seguir consignas y la predisposición con los demás; sumado a eso, obtener un nivel “Bajo”, dentro de esta dimensión es indicador que el individuo viene presentado dificultades que no le permiten desarrollarse adecuadamente en su contexto, ya que no viene desarrollando las capacidades antes mencionadas de una manera normal.

Por otro lado, dentro de la tercera dimensión de “HHSS relacionadas con los sentimientos”, obtener un nivel alto pone de manifiesto que el individuo, posee la capacidad de reconocer y expresar sus propios sentimientos, además de conocer los sentimientos de otras personas, el poder expresar afecto a otros sin verse limitado, el poder asimilar el enojo de los demás, y el poder auto compensarse así mismo en situaciones negativas. Así mismo, obtener un nivel “Medio” indica que el individuo presenta ciertas limitaciones en cuanto al manejo, reconocimiento y expresión de sus propios sentimientos, así como el poder conocer los sentimientos de los demás, por lo que se recomienda que el individuo mejore. De la misma manera, obtener un nivel “Bajo” dentro de esta dimensión es individuo presentan dificultades que no le permiten desarrollarse adecuadamente con el medio, ya que no consigue identificar, expresar y reconocer sus propios sentimientos ni el de otros, además de no poder controlar el enfado con los demás, ni el auto compensarse.

Con respecto a la cuarta dimensión de “Habilidades alternativas a la agresión”, obtener un nivel “Alto”, pone de manifiesto que el individuo posee la capacidad de buscar alternativas frente a las distintas dificultades que se puedan presentar en el contexto, evita los conflictos, y busca reforzar el bienestar de las relaciones con los demás. En cuanto a un indicador “Medio”, pone de manifiesto el hecho que el individuo necesita reforzar las capacidades antes mencionadas. Sin embargo, obtener un nivel “Bajo”, es indicador que el individuo tiene dificultades para obtener alternativas que le permitan solucionar dificultades con el medio social, así como el no poder evitar el conflicto, y dificultades en relacionarse con los demás.

En relación con la quinta dimensión de “Habilidades para enfrentar el estrés”, obtener un nivel alto, indica que el individuo posee capacidades que le permitan afrontar exitosamente las situaciones del medio que lo rodea, bajo cualquier circunstancia. De la misma forma, un nivel “Medio”, representa que el individuo, necesita reforzar sus capacidades de afrontamiento frente al estrés. De la misma manera, un nivel “Bajo”, demuestra que el individuo presenta dificultades para afrontar las situaciones estresantes del medio.

Por último, con respecto a la sexta dimensión de “Habilidades de Planificación”, obtener un nivel “Alto”, significa que el individuo puede tomar decisiones teniendo en cuenta la importancia de estas, así mismo es capaz de discriminar las causas de los problemas, estableciendo objetivos que le faciliten resolver los problemas. Del mismo modo, obtener un nivel “Medio”, indica que el individuo necesita mejorar sus capacidades de toma de decisiones, de identificación de causas, y de identificar objetivos claros. Finalmente, un nivel “Bajo”, indica que el individuo posee dificultades al momento de tomar decisiones, así como el no poder discriminar las causas reales de un problema y de no poder establecer objetivos claros que le faciliten el resolver los problemas.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación busco determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales (HHSS) de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura. La escala seleccionada fue elaborada por Goldstein (1989), por lo cual, se buscó evaluar las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, así como el establecer sus baremos.

En primer lugar, se evidenció la validez de contenido a través de la evaluación teórica de la escala por medio de nueve especialistas en el área analizada, en donde se obtuvo que los 50 ítems correspondientes a las seis dimensiones que está conformada la escala reportaron una V de Aiken $>.80$, además de no presentar observaciones, lo cual significa que todos los ítems cumplen con los criterios de claridad, coherencia y coherencia siendo adecuados para la medición de la variable. La validez de contenido a través del método de jueces expertos tiene como finalidad brindar valoraciones a un ítem de acuerdo con su importancia en relación con el tema (Aiken, 1985), y, al tomar en cuenta los parámetros establecidos por Ventura (2019), quien explica que los valores mayores a $.70$ son considerados válidos, se llega a interpretar que los valores obtenidos en la validez de contenido se encuentran por encima de lo esperado, respalda evidencias validez aceptables. Los resultados se asemejan a los resultados de la investigación realizada por Cruz (2014) quien tras evaluar la validez de contenido por criterio de jueces obtuvo como resultados valores entre $.90$ a 1.0 , obteniendo así resultados idóneos para su investigación. De igual manera, Albuquerque (2020) validó su instrumento empleado en su investigación, dentro del procedimiento evaluó la escala por medio de 10 jueces expertos, obteniendo resultados por encima del 90% de aprobación. En síntesis e integrando los datos señalados, existen fundamentos para señalar que la Escala de HHSS, conformada por 50 ítems, presentan evidencias de validez cuyo respaldo teórico es sólido, lo cual permite que los participantes entiendan claramente los ítems, su elaboración presente coherencia con la teoría de Goldstein y sean relevantes para poder medir la variable de habilidades sociales, siendo oportuno no realizar cambios o mejoras en el contenido de los mismos.

En base al segundo objetivo se evidenció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de Habilidades sociales, obteniendo que de los 50 ítems, sólo el ítem 14 no presentó una carga factorial adecuada (.22); sin embargo, los índices de ajuste y error fueron aceptables considerando a los 50 ítems en las seis dimensiones originalmente diseñados: $\chi^2/g.l = 3$, $p < .001$; CFI = .93; TLI = .93; RMSEA = .05; SRMR = .04, lo que significa que los ítems miden lo que teóricamente se pretende medir debido a la relación de los indicadores con el modelo estadístico obtenido. Según Keith (2015), se debe considerar valores óptimos cuando los índices oscilan de la siguiente manera: las medidas de bondad de ajuste de acuerdo a las recomendaciones de los valores mínimos aceptados según: $\chi^2/g.l < 3$, $p > .05$; CFI (ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable); por lo tanto, según Sampieri et al. (2010) la validez de constructo a través del AFC permite corroborar la relación entre la parte teórica y los ítems que miden la variable, de esta manera se puede deducir que los resultados que se obtuvieron en esta investigación son apropiados. Los resultados se corroboran con la investigación de Ramírez (2019) quien tras analizar el AFC obtuvo resultados apropiados (CFI= .87, GFI= .88, RMSEA= .03). De igual manera Cruz (2014) en su investigación empleó el AFC para el proceso de validación se reportaron cargas factoriales $>.77$, indicando así una validez idónea en su instrumento. En tal sentido, los resultados demuestran que la Escala de HHSS presenta un argumento teórico y estadístico para medir las habilidades sociales y, la distribución de los 50 ítems en las seis dimensiones es idóneas para obtener los resultados esperados, según el objetivo del instrumento de medición.

En el tercer objetivo se estableció la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de Omega, en donde se obtuvieron valores entre $\omega = .77$ a $\omega = .89$ en las dimensiones, lo que significa que el instrumento presenta una confiabilidad apropiada, puesto que si presenta un coeficiente acorde a lo esperado. Según Sampieri et al. (2010) los resultados obtenidos de la confiabilidad permiten conocer el nivel en el que un instrumento puede ser aplicable en distintas circunstancias, y, existen diferentes formas de realizar la confiabilidad, como en este caso que se empleó el método del coeficiente de Omega de McDonald, cuyo coeficiente obtiene los resultados tras el análisis de las cargas factoriales, obteniendo valores más

robusto y se espera que los valores oscilen entre .70 y .90 (McDonald, 1999). Los resultados se asemejan a la investigación de Albuquerque (2020) quien reportó la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de Omega de McDonald, obteniendo como resultado de .941, logrando evidenciar que su instrumento si cuenta con una fiabilidad esperada. Asimismo, Álvarez (2020) quien empleó el mismo procedimiento para realizar la confiabilidad se puede apreciar valores ideales indicando una adecuada confiabilidad en su estudio. En tal sentido, se demuestra que la Escala de HHSS presenta adecuados valores de fiabilidad interna, lo que permite asegurar que el instrumento es consistente y cuenta con un nivel de precisión adecuada, significando que al ser aplicado en futuros trabajos, se obtendrán valores iguales o similares en la población de estudio.

Finalmente, en el cuarto objetivo se reportó la baremación del instrumento en estudiantes de nivel superior de Piura, en donde se obtuvieron rangos alto, medio y bajos considerando los siguientes resultados, respecto a la *primera dimensión* “Primerías HHSS”, en rango alto se obtuvieron valores 40-31, lo que significa que los estudiantes poseen la capacidad de comunicarse adecuadamente con el medio social, en rango medio de 30-26, lo que significa que si bien no presenta el desarrollo de la capacidad de desarrollarse dentro de los límites de la normalidad con su medio social y en rango bajo de 25-8, lo que significa que el individuo presenta dificultades en cuanto a las capacidades que le permitan relacionarse con de una manera adecuada con su medio social. La *segunda dimensión* “HHSS avanzadas” se obtuvieron los siguientes valores 30-24 en rango alto, lo que significa que el individuo, presenta capacidad para brindar, y seguir consignas establecida, el tener la predisposición de buscar soluciones ante los errores y dificultades, el reconocer las malas decisiones, 23-20 rango medio lo que significa que el individuo requiere reforzar y desarrollar más las capacidades de relaciones con el grupo, el reconocimiento de los propios errores y 19-6 rango bajo, lo que significa que no se desarrollan adecuadamente en su contexto, ya que no viene desarrollando las capacidades antes mencionadas de una manera normal. En la *tercera dimensión* “HHSS relacionadas con los sentimientos” se evidenciaron de 35 – 27 rango alto lo que significa que posee la capacidad de reconocer y expresar sus propios sentimientos, además de conocer los sentimientos de otras

personas, de 26- 22 rango medio significa que el individuo presenta ciertas limitaciones en cuanto al manejo, reconocimiento y expresión de sus propios sentimientos, por lo que se recomienda que el individuo mejore y, de 21- 7 en rango bajo significa que presentan dificultades que no le permiten desarrollarse adecuadamente con el medio, ya que no consigue identificar, expresar y reconocer sus propios sentimientos ni el de otros. En la *cuarta dimensión* “Habilidades alternativas a la agresión” de 45- 37 rango alto significa que el individuo posee la capacidad de buscar alternativas frente a las distintas dificultades que se puedan presentar en el contexto, evita los conflictos, y busca reforzar el bienestar de las relaciones con los demás, 36-31 rango medio señala que el individuo necesita reforzar las capacidades antes mencionadas y 30-9 en rango bajo significa que existen dificultades para obtener alternativas que le permitan solucionar dificultades con el medio social, así como el no poder evitar el conflicto. La *quinta dimensión* “Habilidades para enfrentar el estrés” se encontraron valores como 60- 47 en rango alto que significa que posee capacidades que le permitan afrontar exitosamente las situaciones del medio que lo rodea, bajo cualquier circunstancia, de 46- 39 rango medio significa que necesita reforzar sus capacidades de afrontamiento frente al estrés y 38- 12 en rango bajo significa que el individuo presenta dificultades para afrontar las situaciones estresantes del medio. Por último, la *sexta dimensión* “Habilidades de Planificación” se evidenciaron valores de 40-34 en rango alto lo que significa que el individuo puede tomar decisiones teniendo en cuenta la importancia de estas, así mismo es capaz de discriminar las causas de los problemas, 33-28 en rango medio lo que significa que el individuo necesita mejorar sus capacidades de toma de decisiones, de identificación de causas, y de identificar objetivos claros y 27 - 8 en rango bajo lo que significa que el individuo posee dificultades al momento de tomar decisiones. Autores como Daza (2014) refiere a la construcción de una escala de puntuación que establece criterios para evaluar semejanzas en determinados grupos de individuos. Los resultados se corroboran con la investigación de Álvarez (2020) quien reportó percentiles de 1-25 en un nivel inadecuado, de 30-75 un nivel regular y de 80-99 un nivel desarrollado de habilidades sociales en adolescentes y jóvenes infractores. En síntesis, se estableció una tabla de calificación a través de los percentiles, contribuyendo al desarrollo psicométrico de la escala.

VI. CONCLUSIONES

De manera general se concluyó que el instrumento validado dentro de esta investigación cuenta con adecuadas propiedades psicométricas en relación con validez y confiabilidad. Por cual, se llegó a las siguientes conclusiones específicas:

1. Primero, se concluyó que los 50 ítems presentan validez de contenido luego se ser evaluados por 9 jueces expertos quienes tras su evaluación determinaron valores por encima de .80, considerando que los ítems son claros, coherentes y relevantes.

2. Segundo, se evidenció la validez de constructo a través del AFC dado que se confirmó la distribución de la escala en la versión original de seis dimensiones ($\chi^2/gl = 3$, $p = < .001$; CFI = .93; TLI = .93; RMSEA = .05; SRMR = .04).

3. Tercero, se concluyó que la escala de HHSS presenta adecuados valores de confiabilidad en sus 6 dimensiones (.77 a .89), lo que evidencia la precisión de la medición de la variable de HHSS.

4. Finalmente, se concluye la baremación de la escala a través de tres niveles (alto, medio y bajo), lo cual permitirá otorgar un valor representativo y calificativo tras la aplicación del instrumento.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de dar respuesta a los objetivos de investigación, se recomienda que futuras investigaciones:

Primero, revisar las evidencias de validez a través de otros métodos de comprobación, como la evaluación metacognitiva, en donde los investigadores seleccionen a un grupo de participantes y, se analice ítem por ítem según su propia comprensión y entendimiento de los mismos.

Segundo, se sugiere a futuros investigadores ampliar los resultados de investigación por medio de la recolección de muestra probabilística, lo cual permitirá confirmar la escala y los resultados sean representativos y generalizados para la población de estudio.

Tercero, revisar la estabilidad temporal de la escala por medio del método test-re-test lo cual permita verificar que la precisión de la medición de la prueba se mantendrá al pasar el tiempo, obteniendo resultados iguales o similares según corresponda la finalidad de la investigación.

Por último, se recomienda a futuros investigadores ampliar la investigación teniendo como base los resultados obtenidos, pudiendo aplicarse en otras regiones del país y las normas percentilares también se extiendan.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsodo, V. (2006). *Introducción a la Psicometría, Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta de Ítem*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid. <https://www.studocu.com/es-mx/document/instituto-de-educacion-superior-rosario-castellanos/introduccion-a-la-psicometria/introduccion-a-la-psicometria-abad/55575856>
- Acosta, D.E. (2016). *Diferencia entre encuesta, entrevista y cuestionario. Consideraciones*. [Diapositiva de Power Point]. https://prezi.com/lia3wvrtv0_r/diferencia-entreencuesta-entrevista-y-cuestionario/
- Acuña, S. (2021). *HHSS en adolescentes de cuarto de secundaria de un colegio privado de san juan de Miraflores y chorrillos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/2.50.14138/3511/PSIC-Acuna%20Leon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación (11va edición)*. Prentice Hall. https://www.academia.edu/42930589/Tests_Psicologicos_y_Evaluacion_Lewis_R_Aiken_11va_Edici%C3%B3n
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* , 40 (4), 955- 959. <https://scihub.se/1.1177/001316448004000419>
- Alburqueque, G. (2020). *Evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de HHSS en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/2.50.12692/53903/Alburqueque_GFP%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, K. y Horna, J. (2016). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública San José, La Esperanza*,

2016. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7905>
- Álvarez, V. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de HHSS en adolescentes y jóvenes infractores de Trujillo y Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/2.50.12692/44726/Alvarez_TV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Argumedo, D., Noblega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2019). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales*. [Archivo PDF].
- APA (2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. American Psychological Association. (7ma edición).
https://assets.websitefiles.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chip-investigaciones-instrumentales-2019.pdf
- Athanasiou, K., Melegkovits, E., Andrie, E. (2018). Aspectos transnacionales de la victimización por ciberacoso entre adolescentes de 14 a 17 años en siete países europeos. *Revista BMC Salud Pública*, 18, 80.
<https://doi.org/1.1186/s12889-018-5682-4>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Auria, R. (2021). HHSS: Instrumentos de evaluación. *Polo del conocimiento*, 6 (4) , 337-357.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2565>
- Baptista, M. N., Rigotto, D. M., Cardoso, H. F., & Rueda, F. J. M. (2012). Soporte social, familiar y autoconcepto: relación entre los constructos. *Revista Psicología Desde El Caribe*, 29, 1-18.
<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v29n1/v29n1a02.pdf>
- Betina, A., & Contini z, N. (2011). Las HHSS en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos*

- en *Humanidades*, XII (23), 159-182.
<https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Berra, M., Dueñas Fernández, R. (2013). Convivencia escolar y HHSS. *Revista científica electrónica de psicología*, 7, 159-164.
https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoblog/cgonherm/files/2012/10/Convivencia-escolar-y-habilidades-sociales-12_-_No._7.pdf
- Bolsoni-Silva, A., y Loureiro, S. (2014). The Role of Social Skills in Social Anxiety of University Students. *Paidéia*, v. 24, 58-6. <https://doi.org/1.1590/1982-43272458201410>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de HHSS*. 7 ed. Madrid, España. Siglo XXI de España Editores S.A.
<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf>
- Caballo, V., Salazar, I., Rivera-Rique, M. & Piqueras, J. (2017). Desarrollo y validación de un nuevo instrumento para la evaluación de las HHSS: el “Cuestionario de HHSS” (CHASO). *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*. 25. 5-24.
https://www.researchgate.net/publication/316582949_Desarrollo_y_validacion_de_un_nuevo_instrumento_para_la_evaluacion_de_las_habilidades_sociales_el_Cuestionario_de_habilidades_sociales_CHASO
- Cassiani-Miranda, C., Vargas-Hernández, M., Pérez-Anibal, E., Herazo-Bustos, M., Hernández-Carrillo, M. (2017). Confiabilidad y dimensión del cuestionario de salud del paciente (PHQ-9) para la detección de síntomas de depresión en estudiantes de ciencias de la salud en Cartagena, 2014. *Biomédica. Revista de instituto nacional de salud*, 37,112-12.
<https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/3221>
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, P., & Valderrama, M. (2008). Agresión y Violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Revista Ciencia y Enfermería*, 14(2), 21-3. <https://dx.doi.org/1.4067/S0717-95532008000200004>

- Cronbach, L. J. (1960). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika. Scientific Research*, 16(3), 297-334. http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf
- Cornejo, R. (19 de julio del 2022). *La importancia de fortalecer las HHSS en los niños*. El Comercio. <https://elcomercio.pe/casa-y-mas/educacion-en-el-peru-2022-la-importancia-de-fortalecer-las-habilidades-sociales-en-los-ninos-rmmn-emcc-noticia/>
- Cruz, A. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de HHSS*. [Tesis para obtener el título de licenciado en psicología, Universidad César Vallejo]. [https://www.google.com.pe/search?q=Cruz+\(2014\)+realiz%C3%B3+su+tesis+sobre+Propiedades+psicom%C3%A9tricas+de+la+Escala+de+Habilidades+ Sociales+en+Talara+Piura.&oq=Cruz+\(2014\)+realiz%C3%B3+su+tesis+sobre+Propiedades+psicom%C3%A9tricas+de+la+Escala+de+Habilidades+ Sociales+en+Talara+Piura.&aqs=chrome..69i57.523j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF](https://www.google.com.pe/search?q=Cruz+(2014)+realiz%C3%B3+su+tesis+sobre+Propiedades+psicom%C3%A9tricas+de+la+Escala+de+Habilidades+ Sociales+en+Talara+Piura.&oq=Cruz+(2014)+realiz%C3%B3+su+tesis+sobre+Propiedades+psicom%C3%A9tricas+de+la+Escala+de+Habilidades+ Sociales+en+Talara+Piura.&aqs=chrome..69i57.523j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF)
- Daza, M. (2014). *Estadística aplicada a la educación*. [Diapositiva de Power Point]. [https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20\(1\).pdf](https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20(1).pdf)
- Del Prette, Z. A. P., & Del Prette, A. (2002). Avaliação de habilidades sociais de crianças com um inventário multimídia: Indicadores sociométricos associados a freqüência versus dificuldade. *Psicologia em Estudo*, 7(1), 61-73. <https://www.scielo.br/j/pe/a/WtMHRtGHMPvV5wWKbJDmDb/>
- De Almeida Santos, Z., & Benevides Soares, A. (2018). Social skills, coping, resilience and problem-solving in psychology university students. *Liberabit*, 24 (2), 265-276. <https://dx.doi.org/1.24265/liberabit.2018.v24n2.07>
- Espinoza, E. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de HHSS en escolares de secundaria en el distrito de Piura, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/2.50.12692/8281/tamariz_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/1.18800/psico.198801-02.008>

Freire, V & Guerrero, A. (2023). *Influencia del consumo de sustancias psicoactivas en el desarrollo de HHSS del adolescente*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10957/1/Guerrero%20V.%2C%20Adriana%20I.2023_%20Influencia%20del%20consumo%20de%20sustancias%20psicoactivas%20en%20el%20desarrollo%20de%20habilidades%20sociales%20del%20adolescente.pdf

Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/exportar cita.oa?id=77812441003>

Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. [Archivo PDF]. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de HHSS y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor De San Marcos]. <https://cutt.ly/8CEbPb9>

García, O., Berríos, F. & Montilla, J. (2011). La socialización en educación universitaria: una forma de servicio comunitario. *Revista Educere*, 15, núm. 51, 389-397. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35621559009.pdf>

García, C. (2011). *Más amor y menos química*. Penguin Random House Grupo Editorial España. <https://books.google.com.ec/books?id=VtUNzpyCdSMC&pg=PT48&dq=deficit+de+las+habilidades+sociales&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjEro7CpKj0AhVVkGoFHXdRDQY4MhDoAXoECAIQAg#v=onepage&q=deficit%20de%20las%20habilidades%20sociales&f=false>

- Gresham, F. M. (2002). Best Practices in Social Skills Training. In A. Thomas & J. Grimes (Eds.). *National Association of School Psychologists. Best practices in school psychology*, 4, 1029–104. <https://psycnet.apa.org/record/2006-03715-065>
- Gil, S. (20 de marzo del 2022). *Entrevista a Sofía Gil: Las HHSS en tiempos de pandemia*. Flamboyant. <https://www.editorialflamboyant.com/actualidad/entrevista-a-sofia-gil-las-habilidades-sociales-en-tiempos-de-pandemia/>
- Gismero, E. (2002). *Manual Escala de HHSS* (2da ed.). TEA. <https://es.scribd.com/document/358046722/EHS-manual-pdf>
- Goldstein, A. (1980). *Escala de evaluación de HHSS*. [Archivo PDF]. https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADES_SOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA
- Holst, I. C., Galicia, Y., Gómez, G., & Degante, A. (2018). Las HHSS y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes. Revista Especializada En Ciencias De La Salud*, 20(2), 22–29. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/67164>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., Batista, L. (2014). *Metodología de investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Educación. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%200Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Datos preliminares del censo*. INEI, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1806/libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Resultados definitivos del censo*. INEI Perú.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/20TOMO_01.pdf
- Jaramillo. P. (08 de mayo del 2017). *Latinoamérica, en la encrucijada de las habilidades personales*. Gestión Digital. <https://revistagestion.ec/sociedad-analisis/latinoamerica-en-la-encrucijada-de-las-habilidades-personales>
- Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. IPLAC. La Habana, Cuba.
<https://docs.google.com/document/d/1JNmCr7IUPKQPPdOmNM2yOSscK2UueVGcF7mZCwxlimY/edit>
- León, G. (2006). *Déficit de socialización por HHSS*. [Tesis de licenciatura, universidad pedagógica nacional]. <http://20.23.113.51/pdf/23711.pdf>
- Lezcano, G., Tomás, A., & Vara, A. (2003). Situación de las HHSS en adolescentes escolares del Perú. *Researchgate*, 1, 22-35.
https://www.researchgate.net/publication/335949894_Situacion_de_las_Habilidades_Sociales_en_Escolares_del_Peru
- Li, C.-H. (2016). El rendimiento de la estimación ML, DWLS y ULS con correcciones robustas en modelos de ecuaciones estructurales con variables ordinales. *Métodos psicológicos, APA PsycNet*, 21 (3), 369–387.
<https://doi.org/10.1037/met0000093>
- Magnusson, D. (1978). *Teoría de los Test*. Editorial Trillas.
<https://es.scribd.com/document/413084881/Magnusson-D-Teorias-de-Los-Tests-1er-Capitulo>
- Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2014). *Psicometría (1era Edición)*. Madrid, España: Alianza Editorial. <https://1library.co/document/zljwrnoy-martinez-arias-psicometria-alianza-editorial-pdf.html>
- Maturana, H. (2007). *El sentido de lo humano*. JC Sáez.
<http://escuelainternacionaldecoaching.com/downloads/BibliotecaEIC/Humberto%20Maturana%20-%20El%20Sentido%20de%20lo%20Humano.pdf>

- Mendoza, B., & Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y HHSS en alumnado de educación básica. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 24 (2), 109-116. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10450491003>
- McDonald, R. P. (1999). *Test Theory: A Unified Treatment*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2336062](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2336062)
- Ministerio de Salud (2018). *Salud mental de los adolescentes, Minsa*. [Archivo PDF]. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Monjas, M. & González, B. (2018) *Las HHSS en el currículo*. Centro de Investigación y Documentación Educativa- CIDE, España. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP08661.pdf&area=E>
- Monjas, M. (2010). *Ni sumisas ni dominantes. Los estilos de relación interpersonal en la infancia y en la adolescencia*. Memoria de Investigación, Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica. Valladolid, España. http://www.inmujer.migualdad.es/mujer/mujeres/estud_inves/672.pdf
- Monzón, J. (2014). *HHSS en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>
- Moreno, V. (2021). *Animación social de personas dependientes en instituciones*. IC Editorial. <https://es.scribd.com/book/510993927/Animacion-social-de-personas-dependientes-en-instituciones-SSCS0208>
- Nestler, S. (2013). Un estudio de Monte Carlo que compara PIV, ULS y DWLS en la estimación del análisis factorial confirmatorio dicotómico. *Revista británica de psicología matemática y estadística*, 66 (1), 127–143. <https://doi.org/1.1111/j.2044-8317.2012.02044.x>

- Parla, A. (2014). *Estadística Aplicada a la educación*. [Diapositiva PowerPoint]. [https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20\(1\).pdf](https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20(1).pdf)
- Palacios, H. (2017). *"Propiedades psicométricas de la escala de HHSS (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017"*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/2.50.12692/11331/Palacios_SHA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Pazmiño, D. (2022). *Validación de la escala de HHSS EHS en estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34786/1/PAZMI%C3%91O%20LASCANO%20DAYSI%20FERNANDA%20%20-Repositorio.pdf>
- Pérez, X. (2005). Déficit de HHSS en adolescentes institucionalizados en una entidad privada de la ciudad de la paz. *Revista Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 3(1), 1-36. <https://www.redalyc.org/pdf/4615/461545475003.pdf>
- Roca, E. (2014). *Como mejorar tus HHSS (4th ed.)*. Valencia - España: ACDE. <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20socialesDale%20una%20mirada.pdf>
- Ramírez, E. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de HHSS en los estudiantes de las instituciones educativas públicas de Yungay 2019*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/2.50.12692/41452/Ram%c3%adrez_AEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, P. (2012). *Educación infantil: HHSS y dinamización de grupos (2da ed.)*. Interconsulting Bureau S.L. <https://elibro.net/es/lc/uta/titulos/111659>
- Ramos, E., Bravo, M., Antezana, S & León. J (2022). HHSS en tiempos de pandemia COVID-19. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6, 1473-1474.

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/624/11>

89

Salas, P., Asun, R. & Zuñiga, C. (2019). Construcción de un Cuestionario de HHSS para el Contexto Académico (CHS-A). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. RIDEP*, 55 (2), 89-105
<https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-04/RIDEP55-Art7.pdf>

Santana, L.E., Garcés, Y., & Feliciano, L. (2018). Incidencia del entorno en el desarrollo de HHSS en adolescentes en riesgo de exclusión. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 20, 7-22.
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/download/3781/3247/13946>

Tamariz, E. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de HHSS en escolares de secundaria en el distrito de Piura, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/2.50.12692/8281/tamariz_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tapia-Gutiérrez, C., Cubo-Delgado, S. Relevant Social Skills: Perceptions of Multiple Educational Actors. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. 9 (19), 133-148
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281052678007>

Turini-Silva, A., Marturano, EM y Loureiro, SR (2011). Estudios de confiabilidad y validación del cuestionario de respuestas socialmente habilitadas versión para país - QRSH-Pais. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 24 (2), 227-235.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18819131003>

UNESCO (2020). *Informe CEPAL, OREALC y UNESCO: “La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19”. Análisis de la pandemia por COVID 19 y educación*. Instituto de Estadística de la UNESCO.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075>

UNESCO (2021) *Coalición por la Educación*. Instituto de Estadística de la UNESCO. <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>

- Vaca, J. (2021). *Fortalecimiento de las HHSS de niños de 4 a 5 años de hogares disfuncionales*. Editorial Inclusión. <https://books.google.com.ec/books?id=CpdEEAAAQBAJ&pg=PA2&dq=factoro#v=onepage&q&f=false>
- Valencia, L., y Henao, G. (2012). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de HHSS en niños y niñas. *Revista Persona*, (15), 253-271. <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147125259015.pdf>
- Vásquez, W. (2020). *Metodología de la investigación*. Unidad Académica de Estudios Generales. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/comprencion-y-redaccion-de-textos-i/usmp-2020-metodologia-de-investigacion-manual-del-estudiante/15112577>
- Ventura-León, José Luis; Caycho-Rodríguez, Tomás (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS:

Anexo 1: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
HHSS	Para Goldstein (1989), las HHSS son un grupo de capacidades, que se diferencian de otras, y facilitan las relaciones interpersonales adecuadas, permitiendo de esa manera un adecuado proceso de relaciones y resolución de conflictos de tipo	La definición operacional se obtuvo teniendo en cuenta la escala que elaboro Arnold Goldstein (1989), en donde evalúa el desarrollo competente o deficiente de las HHSS, mediante la evaluación a través del desarrollo de 50 ítems, divididos en 6	Primeras HHSS	Escuchar	Ordinal
				Iniciar una conversación	
				Mantener una conversación	
				Formular una pregunta	
				Dar las gracias	
				Presentarse	
				Presentarse a otras personas	
				Hacer un elogio	
			HHSS avanzadas	Pedir ayuda	

	interpersonal y socioemocional	dimensiones, con una escala ordinal.		Participar
				Dar instrucciones
				Seguir instrucciones
				Disculparse
				Convencer a los demás
			HHSS relacionadas con sentimientos	Conocer los propios sentimientos
				Expresar sentimientos
				Conocer los sentimientos de los demás
				Enfrentarse al enfado de otro
				Expresar afecto
				Resolver el miedo
				Autorrecompensarse
				Pedir permiso

			Habilidades alternativas a la agresión	Compartir algo	
				Ayudar a los demás	
				Negociar	
				Empezar el autocontrol	
				Defender los propios derechos	
				Responder a las bromas	
				Evitar los problemas de los demás	
				No entrar en peleas	
			HHSS para hacerle frente al estrés	Formular una queja	
				Responder a una queja	
				Demostrar deportividad después del juego	
				Resolver la vergüenza	
				Arreglárselas cuando le dejan de lado	
				Defender a un amigo	

				Responder a la persuasión	
				Enfrentarse a los mensajes contradictorios	
				Responder a una acusación	
				Prepararse para una conversación	
				Hacer frente a la presión del grupo	
			Habilidades de planificación	Tomar decisiones realistas	
				Discernir la causa de un problema	
				Establecer un objetivo	
				Determinar las propias habilidades	
				Recoger información	
				Resolver los problemas según su importancia	
				Tomar una decisión eficaz	
				Concentrarse en una tarea	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: HHSS

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que los estudiantes usan normalmente en su interacción social. Debes determinar cómo usas cada una de esas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de la derecha de cada pregunta, según el siguiente patrón:

- | | |
|--|--|
| <p>1 CASI NUNCA me sucede</p> <p>2 Me sucede MUY POCAS veces</p> <p>5 Me sucede BASTANTES veces</p> | <p>3 Me sucede ALGUNAS veces</p> <p>4 Me sucede MUCHAS veces</p> |
|--|--|

HHSS		1	2	3	4	5
1	Prestas atención a la persona que te está hablando, e intentas comprender lo que te está diciendo.					
2	Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes.					
3	Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos					
4	Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada.					
5	Permites que los demás sepan que les agradeces los favores.					
6	Te das a conocer a los demás por propia iniciativa.					
7	Ayudas a que los demás se conozcan entre sí.					
8	Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.					
9	Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad.					
10	Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo, y del mismo modo participar en una determinada actividad.					
11	Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.					

12	Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente.					
13	Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal.					
14	Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.					
15	Intentas reconocer las emociones que experimentas.					
16	Permites que los demás conozcan lo que sientes.					
17	Intentas comprender lo que sienten los demás.					
18	Intentas comprender el enfado de la otra persona.					
19	Permites que los demás sepan que te interesas, así como que te preocupas por ellos.					
20	Piensas el por qué estás asustado, e incluso buscas hacer algo para disminuir tu miedo.					
21	Te dices a ti mismo cosas positivas, así como hacer cosas agradables cuando te mereces una recompensa					
22	Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, así mismo le pides permiso a la persona indicada.					

HHSS		1	2	3	4	5
23	Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás.					
24	Ayudas a quien lo necesita.					
25	Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes.					
26	Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de la mano”.					
27	Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura.					
28	Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas.					
29	Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas.					

30	Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte.					
31	Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema y buscas encontrar una solución.					
32	Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.					
33	Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.					
34	Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido.					
35	Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad; así mismo buscas realizar algo para sentirte mejor en ese momento.					
36	Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo.					
37	Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer.					
38	Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación, buscando posteriormente qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro.					
39	Reconoces, luego resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen.					
40	Comprendes el porqué de una acusación; luego piensas en la mejor forma de responderle a la persona que te ha hecho la acusación.					
41	Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática.					
42	Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta.					
43	Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.					
44	Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control.					

45	Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.					
46	Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolvete en una determinada tarea.					
47	Resuelves qué necesitas saber, así como encontrar la manera de conseguir la información.					
48	Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante, así mismo eliges el que deberías solucionar primero.					
49	Consideras las diferentes posibilidades, hasta que eliges la que te hará sentir mejor.					
50	Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.					

Anexo 3: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura.”

Investigadores: Yovera Roque Anthony Patrocinio.
Moreto Zurita Jeilly Llisela.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura.”, cuyo objetivo es describir las propiedades psicométricas de la escala de Habilidades Sociales de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre grado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del Campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

En cuanto a la realidad problemática en nuestro país es evidente el déficit del desarrollo de las HHSS, generando múltiples consecuencias en los individuos, pues de acuerdo al Ministerio de Salud (2018), reportó un incremento negativo en el comportamiento de los adolescentes, los cuales se caracterizaban con altos déficits de HHSS. Así mismo el INEI (2018) evidencia que los individuos entre 12 a 19 años, en algunos casos presentan comportamiento antisocial, desajustes psicosociales, y bajo desarrollo de HHSS.

Por ello la importancia de realizar un estudio y adaptar un instrumento que se ajuste a la población de estudio, contribuyendo así con datos más acertados.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Propiedades psicométricas de la Escala de HHSS de Goldstein en estudiantes de nivel superior de Piura.”

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Yovera Roque Anthony, email: ayoverar@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Vanessa Marisela Gastañaga Neumann, email: xxxxxxxx


Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Matriz de evaluación por Juicio de expertos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ps. DNI:**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO CHIMBOTE	PSICOLOGIA	2006 - 2011


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV PIURA	DOCENTE	PIURA	2018 – ACTUAL	DOCENTE INVESTIGADOR

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Ps. JESUS JIBAJA BALLADARES
C. Ps. 20959

19 SETIEMBRE 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. /Mg: Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ. DNI: 40699865**

Formación académica del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 – ACTUALIDAD

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

25 DE SEPTIEMBRE 2023



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. 9986

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR DE LA CIUDAD DE PIURA, 2023.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Ps. Sandra Edith Chafloque Chávez DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "César Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600



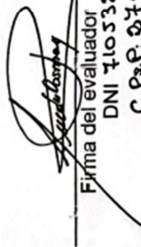
Discernir sobre la causa de un problema	44. Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo control.	4	4	4	4
Establecer un objetivo	45. Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	4	4	4	4
Determinar las propias habilidades	46. Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea.	4	4	4	4
Recoger información	47. Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir información.	4	4	4	4
Resolver los problemas según su importancia	48. Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero.	4	4	4	4
Tomar una decisión	49. Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor.	4	4	4	4
Concentrarse en una tarea	50. Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.	4	4	4	4

Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:



Discernir sobre la causa de un problema	44. Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo control.	4	4	4
Establecer un objetivo	45. Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	4	4	4
Determinar las propias habilidades	46. Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea.	4	4	4
Recoger información	47. Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir información.	4	4	4
Resolver los problemas según su importancia	48. Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero.	4	4	4
Tomar una decisión	49. Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor.	4	4	4
Concentrarse en una tarea	50. Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.	4	4	4


Firma del evaluador
DNI 71033810
C.P.F. 074449

Pd.: el presente formato debe formar parte de la siguiente bibliografía:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Galie y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynne (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/ctted/2017/ctted2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Discernir sobre la causa de un problema	44. Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo control.	✓	✓	✓
Establecer un objetivo	45. Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea.	✓	✓	✓
Determinar las propias habilidades	46. Eres realista cuando debes decidir cómo puedes desvolverte en una determinada tarea.	✓	✓	✓
Recoger información	47. Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir información.	✓	✓	✓
Resolver los problemas según su importancia	48. Determinas de forma realista cuáles de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero.	✓	✓	✓
Tomar una decisión	49. Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor.	✓	✓	✓
Concentrarse en una tarea	50. Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo.	✓	✓	✓

Firma del evaluador

DNI

02692335

CP 0388

Pd.: El presente formato debe tomar en cuenta: Wallius y Webb (1994) y Connick Powell (2003), mientras que no existe un consenso sobre el número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Galile y Wolf (1993), Grant y Jarvis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2013) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindará una estimación confiable de la validez de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Sin embargo, el 80% de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1999 citados en Hykkäs et al. 2003)

Ver: <https://www.revistascpacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Astrid Gutiérrez Dioses

47186278

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



DR. PS. EDUARDO R. CARMEN NOBLECUSA
..... PSICÓLOGO CLÍNICO
CºPº 0388

Firma del evaluador

DNI: 02692335

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1999), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistasapacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Mg. José Gamarra Moncayo
C.Ps.P. 41204

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 6: Acceso libre del instrumento

En esta investigación se ha empleado un instrumento de acceso libre, por ello se adjunta los diferentes URL en donde se puede acceder a esta herramienta.

https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADES_SOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA

<https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2018/04/CUESTIONARIO-HABILIDADES-SOCIALES.docx>

https://www.academia.edu/36913711/MANUAL_DE_CALIFICACION_Y_DIAGNOSTICO_DE_LA_LISTA_DE_LISTA_DE_CHEQUEO_DE_HABILIDADES_SOCIALES.

Anexo 7: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD – PRUEBA PILOTO

CORRELACION ITEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
1	.504
2	.409
3	.481
4	.394
5	.700
6	.415
7	.445
8	.527
9	.270
10	.459
11	.550
12	.619
13	.495
14	.502
15	.655
16	.394
17	.676
18	.644
19	.446
20	.576
21	.608
22	.715
23	.616
24	.533
25	.649
26	.551
27	.644
28	.605

29	.607
30	.675
31	.655
32	.732
33	.642
34	.580
35	.700
36	.744
37	.744
38	.732
39	.720
40	.716
41	.662
42	.653
43	.696
44	.747
45	.672
46	.633
47	.653
48	.573
49	.707
50	.461

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

Se observa que la mayoría de los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento. Sin embargo, el ítem n° 9 no superaron el .30, demostrando que a nivel general el ítem presenta ciertas dificultades, sin embargo, a nivel de dimensiones el ítem n°9 funciona correctamente. Es por eso que se decide mantener el ítem en la aplicación de la muestra objetivo.

CONFIABILIDAD

Dimensiones	ω
HHSS Básicas	.819
HHSS Avanzadas	.767
Habilidades Relacionadas con los sentimientos	.810
Habilidades Alternativas a la Agresión	.861
Habilidades para hacer frente al Estrés	.939
Habilidades de Planificación	.912

Se puede exponer que los índices de confiabilidad de las diferentes dimensiones superan el mínimo valor aceptable (.65), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables.

Anexo 8: DISTRIBUCION DE LA MUESTRA

Centro de Estudios	Muestra- Participantes
Universidad nacional de Piura UNP- Sede Piura	100
Universidad Tecnológica del Perú UTP-Sede Piura	50
Universidad Nacional De frontera UNF- Sede Sullana	200
Universidad Privada Antenor Orrego UPAO- Sede Piura	50
Universidad Privada Alas Peruanas UAP- Sede Piura	40
Instituto de Educación Superior Privado Alas Peruanas ISAEP- Sede Piura	50
Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Juan Jose Farfan Cespedes – Sede Sullana	150
Instituto de Superior Pedagógico Publico “Hnos Victorino Elorz Goicochea” – Sede Sullana	150
Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado ISA Integral – Sede Piura	10
Instituto de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial. SENATI - Sede Sullana	50
Instituto de Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial. SENATI - Sede Piura	50
Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Otto Tonsmann- Sede Piura	10
TOTAL	910

Distribución geográfica	Participantes
Piura	360
Sullana	550