



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Inteligencia emocional y aprendizaje del inglés en estudiantes  
de secundaria de una institución educativa en Santa Anita, Lima,  
2023

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

#### **AUTORA:**

Vilchez Espinoza, Yolanda ([orcid.org/0000-0002-0002-0373](https://orcid.org/0000-0002-0002-0373))

#### **ASESORES:**

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis ([orcid.org/0000-0002-9819-1655](https://orcid.org/0000-0002-9819-1655))

Mg. Quintero Ramirez, Laura Pamela ([orcid.org/0000-0002-1756-7498](https://orcid.org/0000-0002-1756-7498))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mi amado padre Pelayo Vílchez y hermanas Verónica y Giovanna por su apoyo incondicional en animarme siempre a superarme y afrontar los retos, a mis colegas y amigas Neyda, Jaqueline y Albania por su asesoramiento para el desarrollo de este proyecto.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su apoyo espiritual brindándome fortaleza para la culminación de este proyecto.

A mi familia por ser el apoyo emocional desde el inicio de este proyecto.

A mi asesor de tesis por la paciencia y el apoyo académico ya que con su ayuda pude investigar y corregir esta tesis.

A mis alumnos por apoyarme en la aplicación de los instrumentos

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	1
AGRADECIMIENTO	2
ÍNDICE DE CONTENIDOS	3
ÍNDICE DE TABLAS	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra, unidad de análisis	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Confiabilidad de la escala de inteligencia emocional	24
Tabla 2. Confiabilidad de la escala de aprendizaje del área de inglés	25
Tabla 3. Cuadro de juicio de expertos	25
Tabla 4. Niveles de inteligencia emocional	27
Tabla 5. Niveles del aprendizaje del idioma inglés	27
Tabla 6. Prueba de normalidad	28
Tabla 7. Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje del área de inglés	29
Tabla 8. Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión comprensión oral	29
Tabla 9. Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión expresión oral	30
Tabla 10. Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión comprensión de textos	31
Tabla 11. Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión producción de textos	31

## RESUMEN

Las investigaciones han demostrado que existe una íntima conexión entre las emociones y el aprendizaje, por ello esta investigación buscó determinar la relación de la inteligencia emocional en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Santa Anita, Lima, 2023. El enfoque fue cuantitativo correlacional, el tipo de investigación fue básica y el diseño no experimental. La muestra fue censal el cual estuvo conformada por 127 alumnos del 1er y 2do año de secundaria. Los instrumentos que se utilizaron fueron el test de inteligencia emocional de PIGOTE, una adaptación del test de Daniel Goleman. Asimismo, para evaluar el aprendizaje del área de inglés se utilizó una prueba pedagógica de inglés, en la cual se incluyó las competencias de expresión y comprensión oral, comprensión y producción de textos. Los resultados obtenidos indican la existencia de una correlación positiva elevada entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del inglés ( $p=.000$ ,  $\rho=.792$ ). Este hallazgo subraya la influencia positiva de la inteligencia emocional en la adquisición y dominio de los contenidos relacionados con el idioma inglés.

**Palabras clave:** Inteligencia, emoción, competencias, lengua extranjera, correlación.

## ABSTRACT

Research has shown that there is an intimate connection between emotions and learning; therefore, this research sought to determine the relationship between emotional intelligence and English language learning in high school students of an educational institution in Santa Anita, Lima, Lima, 2023. The type of this research was basic. Regarding the approach, it was quantitative correlational, and the design was non-experimental. The type of sample was census, which consisted of 127 students in the 1st and 2nd year of high school. The instruments used were the PIGOTE emotional intelligence test, an adaptation of Daniel Goleman's test. To evaluate learning in the area of English, an English pedagogical test was used, which included the skills of oral expression and comprehension, text comprehension and text production. The results obtained indicate the existence of a high positive correlation between emotional intelligence and English language learning ( $p=.000$ ,  $\rho=.792$ ). This finding underscores the positive influence of emotional intelligence on the acquisition and mastery of English language-related content.

**Keywords:** Intelligence, emotion, competencies, foreign language, correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje del idioma inglés es considerado de gran relevancia. Es el idioma más difundido y aprendido en todo el mundo por tal razón se le denomina Lingua franca (Pizarro-Chacón, 2015). Por ser una Lingua Franca, las habilidades lingüísticas deben desarrollarse aprendiendo a dominar la expresión oral, la comprensión oral, la interpretación y la producción de textos, sin embargo, a nivel internacional muchos estudiantes se les presenta distintas dificultades, así como en Panamá, el 76.67% de los estudiantes presentan un bajo rendimiento debido a las estrategias metodológicas utilizadas por el docente, así como la interacción con el mismo (Guadamud, 2019). De la misma forma, en España, se demostró en una escuela de secundaria obligatoria como el factor emocional influye en un porcentaje en el aprendizaje de un idioma extranjero; los resultados no fueron los ideales para la adquisición de conocimientos de dicha área (Martín, 2019).

En Latinoamérica, según el informe realizado por la empresa *Education First* (2022), los estándares del nivel del idioma inglés en Ecuador, Venezuela y México presentan un puntaje con bajo nivel, sin embargo, Argentina es considerado el país con mejor manejo del idioma. Sin embargo, la fluidez del inglés aún es menor de lo esperado y eso pone algunos países en desventaja competitiva a nivel mundial. También, en Colombia, el dominio del idioma inglés es bajo tanto como en docentes y estudiantes aun cuando, se halla optado diferentes metodologías y estrategias no se ha logrado mejorar el aprendizaje del inglés (Valencia et al., 2021). En Brasil, una escuela estatal ha constatado que entre sus dificultades en cuanto a la adquisición de la lengua inglesa fue la ausencia de motivación en el aprendizaje de un idioma (Duarte,2020). América Latina forma parte de las regiones donde el dominio del inglés se encuentra en un nivel bajo demostrando así que los países de habla hispana no es una prioridad el aprender una segunda lengua (English Proficiency Index, 2022).

A nivel nacional, la enseñanza de idiomas extranjeros ha sido progresiva. En cuanto al índice del grado de Inglés *English First*, el Perú está en el puesto 82. En cuanto al informe del año 2022 de EF English Proficiency Index, el Perú se posicionó en el puesto 51 de 111 naciones evaluadas con un nivel medio de la lengua inglesa.



El sistema de enseñanza no ha permitido alcanzar las demandas académicas de un idioma, dando origen a diversas dificultades como la falta de motivación y desinterés al aprender un idioma, factores importantes para aprender un idioma. Según Huamán (2021), la competencia de los estudiantes peruanos en inglés en la educación básica formal se encuentra en un nivel básico, a pesar del tiempo impartido como asignatura en el plan de estudios. Esto se debe a la falta de atención al contenido educativo del curso y a la formación profesional de los docentes en estrategias metodológicas para el avance de la clase.

En una institución educativa en Santa Anita se puede evidenciar que los estudiantes tienen dificultad para expresarse en una segunda lengua, como carencia de vocabulario al expresar una idea, así como de la fluidez y la correcta pronunciación al comunicarse, la falta de motivación y desinterés al expresar sus ideas, otro factor que presentan dificultad es la inseguridad de equivocarse frente a los demás y ser víctima de burla trae como resultado una carga emocional afectando el desempeño y emociones, por lo tanto, les impide desarrollar actividades de estudio. Por las razones ya mencionadas previamente, el interés radica en analizar la conexión entre el aprendizaje del idioma inglés y la inteligencia emocional.

En la presente investigación se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023? Como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la competencia de comprensión oral del área de inglés?; ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la competencia de expresión oral del área de inglés?; ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional con la competencia de comprensión de textos del área de inglés? y; ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional con la competencia de producción de textos del área de inglés en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023?

Según Bernal (2010), la justificación de una investigación puede ser teórico, práctico y metodológico. En cuanto a la justificación teórica se logró analizar en

forma profunda, una serie de información relevante relacionada a la IE y el aprendizaje del inglés. De acuerdo con la justificación práctica, los resultados brindaron información base para considerar en qué medida influyen las emociones en el aprendizaje de inglés. Por último, como justificación metodológica se crearon instrumentos los cuales obtuvieron un alto porcentaje de confiabilidad y validez para la recolección de información relevante con relación a las variables de estudio, estos cuestionarios podrán ser utilizados por otros investigadores.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación de la inteligencia emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023. Asimismo, los objetivos específicos: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la competencia de comprensión oral del área de Inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023; determinar la relación entre la inteligencia emocional y la competencia de expresión oral del área de Inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023; determinar la relación entre la inteligencia emocional con la competencia de la comprensión de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023 y; determinar la relación entre la inteligencia emocional con la competencia de producción de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

Como hipótesis general de esta investigación se consideró: Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, 2023. En cuanto a las hipótesis específicas se consideraron : existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de comprensión oral del área de inglés; existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de expresión oral del área de inglés; existe relación positiva entre la inteligencia emocional con la competencia de comprensión de textos del área de inglés y; existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de producción de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En la recolección de estudios previos nacionales acerca de la asociación de la IE en el aprendizaje del inglés, se ha encontrado: Vásquez (2022) busco determinar, la conexión entre la motivación y el aprendizaje del inglés en educandos de nivel secundaria. Utilizó el enfoque cuantitativo, un diseño no experimental correlacional. Se contó con 90 educandos de un establecimiento educativo nacional para la aplicación de las pruebas. La técnica que se empleó fue una encuesta. El autor observó un resultado significativo de correlación positiva entre la motivación externa y el aprendizaje del inglés, con un nivel de correlación moderada ( $Rho=.512$ ), a mayor motivación externa se produce una mejora en el aprendizaje del inglés mejora. Concluyó que cuanto mayor sea la motivación en los estudiantes, se obtienen mejores hallazgos en los educandos en la formación de dicho idioma.

Condo (2022) buscó establecer la asociación de la IE en la competencia de expresión oral en el aprendizaje del inglés en educandos del nivel secundaria de una escuela de idiomas. El método que se utilizó fue hipotético – deductivo, tipo sustantivo, nivel explicativo con una muestra de 70 estudiantes. Se encontró un 78% de incidencia de la IE en la competencia de destrezas de conversación en inglés. Asimismo, se determinó el grado de la IE en la entonación, soltura y léxico, siendo los resultados 70.2%,59.2% y 73.8%. Concluyó que hay una relación considerable entre IE y la expresión oral del idioma inglés.

Ferreyra (2021) en su estudio investigó la conexión entre la IE y el rendimiento estudiantil en el curso de comunicación de los educandos del colegio El Retablo en Comas. Se adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño de tipo básico-descriptivo y correlacional. El grupo de estudio estuvo compuesto por 101 alumnos, a quienes se les evaluó durante el primer bimestre. Para llevar a cabo este análisis, se recopilaron los registros de calificaciones, centrándose en la variable de rendimiento estudiantil en el curso de comunicación. Además, los participantes completaron el Inventario Emocional de Bar-On en su versión abreviada, con el objetivo de cuantificar la variable de IE. Los resultados revelaron que ambos constructos se sitúan en un nivel promedio, con un 45,5% para la IE y un 83,2% para el logro académico en comunicación. Un hallazgo adicional señala

que no existe una relación significativa entre los constructos, con un ( $\rho$ ) de 0.077 y un valor  $p$  mayor a 0.05.

Perca (2022) su propósito fundamental del estudio fue establecer la conexión entre el modelo de capacidades de IE y la competencia en lectura en inglés en colegios nacionales de Arequipa. Esta investigación adoptó un diseño no experimental, de tipo descriptivo y transversal de alcance correlacional. Asimismo, la población abarcó a 335 educandos. Los resultados obtenidos fueron que 60.0% de los estudiantes presentaron un nivel promedio de IE, el 23% tuvo un nivel alto de IE; el 60.3% presentaron un nivel A1 en lectura, mientras que el 22.1% un nivel A2 y el 17.6% un nivel pre A1. Al realizar el análisis estadístico, se concluyó que existe una correlación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el modelo de habilidades de IE y la lectura en el curso de inglés como lengua extranjera, así como con sus indicadores obteniendo un ( $\rho = 0.974$ ) lo cual indica una conexión muy fuerte y significativa.

Quilca (2023) su objetivo fue establecer la correlación entre la IE y el aprendizaje del lenguaje oral en estudiantes pertenecientes a un colegio en Puno. Se adoptó un enfoque cuantitativo, caracterizado como investigación básica y de corte transversal, específicamente del nivel correlacional. En la muestra se consideró 30 estudiantes pertenecientes a un colegio del distrito de Huata, representando la población de la zona rural. Para la compilación de datos, se utilizaron la escala de Likert y un cuestionario como técnica e instrumento, respectivamente. Los resultados inferenciales, obtenidos mediante la prueba estadística de Shapiro-Wilk, indicaron la inexistencia de una correlación significativa entre la IE y el aprendizaje del lenguaje oral. La relación positiva fue baja, alcanzando un valor de 0.135. Es importante destacar que este resultado fue consistente para ambas variables, revelando una falta de asociación significativa entre ellas.

Flores et al. (2021) estudiaron la relación entre IE y el trabajo cooperativo para el aprendizaje del idioma inglés en educandos del V ciclo de primaria y VI ciclo de secundaria. La metodología empleada fue hermenéutica. Utilizó un diseño correlacional. Se realizó el muestreo no aleatorio de 40 estudiantes. Los hallazgos

lograron llegar a la conclusión que hay una relación considerable entre la IE y la competencia: participa en acciones que fomenten el aprendizaje cooperativo para el aprendizaje del idioma inglés en educandos del VI ciclo de secundaria.

También, Jauregui (2022) analizó la asociación entre la IE y la comprensión de textos. El diseño utilizado fue transversal correlacional. La muestra fue de 20 estudiantes. Se utilizó una prueba objetiva para evaluar el grado de habilidad de comprensión de lectura, se tuvo como hallazgo que el 5% se encontraban en etapa inicial; el 25% en desarrollo y el 70 % en nivel aceptable. Para medir la IE se utilizó el inventario de Bar-On ICE para cuantificar la IE. El resultado fue que el 5% presentan un nivel bajo, el 60% regular y el 35% bueno. En síntesis, hay una relación entre la IE y el entendimiento textual.

También Alfaro (2019) en su estudio tuvo como finalidad verificar el grado de relación que hay entre la motivación y el estudio del inglés. Su población fue un grupo de 80 educandos de un colegio en Cusco. Su investigación fue tipo descriptiva correlacional. Se desarrollaron las pruebas de Spearman cuyo valor estadístico fue 0,823 y el nivel de significancia de 0,000 ( $p < 0,005$ ). Concluyó que existe una alta correlación de forma directa y significativa entre la motivación y el estudio del inglés.

Golac (2017) investigó la conexión entre los constructos IE y aprendizaje del área de inglés. Utilizó el diseño descriptivo – correlacional con una muestra de 110 educandos del nivel secundario. Se aplicó el test de Pigote, para la variable IE y se utilizó el registro auxiliar para recolectar datos para conocer la adquisición de conocimientos en el curso de inglés. Se demostró una relación de la IE con la comprensión y expresión oral con una puntuación de 0,71, así como relación de la IE y la producción de textos con un puntaje de 0,74. Y por último existe una correlación significativa entre la IE y la producción de textos con una puntuación de 0,73. En resumen, el autor encontró una considerable relación positiva de 0,75 de la IE con el logro aprendizaje de la lengua inglesa con un puntaje.

De acuerdo con los trabajos previos realizados internacionalmente, Budak et al. (2022) investigó la relación entre la IE, la ansiedad en la adquisición de un idioma extranjero y los componentes de desmotivación. Se empleó una muestra de

148 educandos de una preparatoria en Turquía. Los resultados obtenidos de los participantes acerca del nivel de ansiedad por la lengua extranjera se detectó una puntuación alta ( $99,19 \pm 16,81$ ), lo que indica un nivel moderado de ansiedad. En cuanto al nivel de desmotivación de los alumnos participantes la puntuación media fue de  $79 \pm 22,83$ . Esto demuestra que los participantes experimentaron un nivel medio de desmotivación en el dominio de un idioma extranjero. En conclusión, la ansiedad y la desmotivación influyen en el estudio de un idioma.

Sartika et al. (2021), su objetivo fue comprobar si existía una relación entre la IE y la comprensión lectora. Su muestra fue alumnos de una institución educativa de octavo curso del SMPN 2 Kayuagung en Indonesia. Sartika et al. aplicaron un muestreo intencional para elegir a 140 estudiantes para el estudio correccional. Se utilizó un cuestionario como herramienta para recabar información sobre la IE y una evaluación de escritura para hallar el rendimiento en lectura de los estudiantes. Los hallazgos señalan un Rho de 0,240, con un valor p de 0,05. Se observó que la r-obtenida (0,240) era superior a la r-tabla (0,166). Se comprobó que r-obtenida (0,240) era superior a r-tabla (0,166). Por lo tanto, existe una relación positiva entre la IE de los estudiantes y su nivel de comprensión lectora.

Quishpe (2020) describió el manejo de la variable IE en la clase de inglés en escolares del segundo y tercer nivel de inglés (A1 – A2). Este estudio fue no experimental, de tipo transeccional – descriptivo. Asimismo, la población fue 112 estudiantes. Se aplicó la prueba de test Trait Meta Mood Scale (TMMS – 24) y una guía de observación. El resultado general de la evaluación se distribuyó de la siguiente manera: un 28.14% obtuvo una calificación baja, un 55.46% obtuvo una calificación adecuada y un 16.39% logró una calificación excelente en el test TMMS-24. Según la guía de observación, se observaron ciertos indicios de ansiedad entre los estudiantes, tales como el constante toque del cabello (72.92%), algunas conductas estereotipadas (58.20%) y un enrojecimiento facial (50.82%). Como resultado, el autor llegó a la conclusión de que los estudiantes demostraron un déficit en el manejo de su inteligencia emocional, lo que afectó negativamente el proceso de enseñanza y adquisición de conocimientos acerca del inglés.

También, Hernández et al. (2020) analizaron la variable de la IE y el desempeño escolar en educandos que cursan el quinto grado de primaria. Asimismo, utilizó un enfoque de carácter racionalista-deductivo, el diseño fue no experimental. La población fue 31 educandos. Los instrumentos que se utilizaron fueron un cuestionario y fichas técnicas. De acuerdo con la investigación se evidencio que el 54% de la muestra tienen impedimento de expresarse y sentir emociones a veces es difícil identificar sus estados de ánimo mientras que el 45,16% restante tienen una atención adecuada, lo que demuestra que son estudiantes más conscientes de sus emociones y les resulta más fácil expresarlas a los demás.

Tomando en cuenta la base teórica se tiene al constructivismo el cual busca que el alumno construya su propio conocimiento por sí mismo a partir de sus conocimientos previos. El constructivismo se define como una construcción mental, resultado de los procesos cognitivos del sujeto. Según Ausubel (2011) el verdadero conocimiento se origina cuando el nuevo conocimiento adquirido tiene sentido y relación con el conocimiento existente. Ambos conocimientos deben tener relación de forma coherente y armónica, los conocimientos nuevos se integran con los antiguos, ambos se complementan dando origen a un nuevo conocimiento más estable y completo. Para Ausubel (2002) el estudiante es constructor de su propio aprendizaje dando origen al aprendizaje significativo.

La primera variable es la Inteligencia emocional. Daniel Goleman (1995) define el término *Emotional Intelligence* como aquella capacidad de motivarse a uno mismo y persistir ante la frustración, controlar los impulsos y retrasar la gratificación, regular el estado de ánimo y evitar que la angustia anegue la capacidad de pensar, empatizar y tener esperanzas. Según Peter Salovey y John Mayer (1990) utilizaron el término *Emocional Intelligence* con el objetivo de explicar cualidades, así como comprender las propias emociones y las de los demás, para poder guiar las acciones como emociones. También afirman que la IE es percibir, expresar y regular las propias emociones como la de los demás. El enfoque de IE de Mayer y Salovey está dividido en autoconciencia emocional, regulación emocional, empatía, comunicación emocional y liderazgo. Por otro lado, Reuven Bar-On (1997) afirma que la IE es reconocer, entender y gestionar nuestras propias

emociones y las de los demás. Por lo tanto, ha creado programas para desarrollar y mejorar la educación emocional en las escuelas, formando docentes reconociendo sus emociones para lidiar con situaciones en el aula.

La teoría desarrollada por Goleman (1998) se divide en dos dimensiones: Inteligencia intrapersonal e Interpersonal. Goleman describe la inteligencia intrapersonal como la facultad de poder tener el control de su propio comportamiento y como también descubrir en la curiosidad un agradable reforzamiento, desarrollo y previsión de sus propias acciones. Está considerada como base del ser emocional. Esta dimensión comprende la autoconciencia, la autorregulación o control y la motivación. Por otro lado, según Gardner (1993), la inteligencia intrapersonal es cuando las personas se comprenden plenamente a sí mismas, capaces de utilizar sus talentos con éxito. Asimismo, son personas que gestionan bien el equilibrio en diferentes ámbitos de la vida. Para Boccardo et al. (1999) esta dimensión incluye la autoconciencia, la regulación de las emociones y la motivación personal. Asimismo, Bar-On (1997) afirmó que la inteligencia intrapersonal es la capacidad de comprender y expresar emociones, respetarse a uno mismo y sentirse seguro siendo emocionalmente independiente.

Según Goleman (1998) la autoconciencia es la habilidad de poder darse cuenta de los sentimientos y emociones, en otras palabras, es conocerse así mismo. Implica una comprensión profunda de las emociones, fortalezas y debilidades, así como de las carencias y nuestras propias motivaciones. Según Matineaud y Engelhartn (1996) la autoconciencia es la habilidad de conocerse a uno mismo. También Lane et al. (1990) afirmaron que todo lo relacionado con las emociones personales está relacionado con un alto grado de conciencia emocional. Por otro lado, Goleman (1998) define la autorregulación o el autocontrol como una habilidad primordial que permite tener el autocontrol de las propias acciones, sentimientos y emociones en la vida. Según Boccardo et al. (1999) definen el control emocional de uno mismo como la habilidad de relacionar las emociones y adaptarlas de acuerdo al contexto sin perder la calma.

Asimismo, Goleman (1998) define la motivación como la destreza de automotivarse, darse ánimos uno mismo, entendiendo que es capaz de controlar



sus emociones. La motivación implica tener la fortaleza de enfrentar las situaciones difíciles y verlos como oportunidades para crecer. Ser responsable de su ánimo. Tener una actitud que permita sentirnos alegres y sobre todo rodearnos de personas que ayuden a tu crecimiento personal. Según Rovira (2008), la motivación consiste en evaluar tanto los aspectos positivos como los negativos, enfatizando más los éxitos que los errores, el esfuerzo más que los resultados. Salovey y Mayer (2000) afirman que la motivación es la habilidad de automatizarse uno mismo frente a situaciones que impliquen resolver problemas.

La segunda dimensión es la inteligencia interpersonal. Según Goleman (1998) se conceptualiza como la habilidad de comprender las emociones de otros como también ponerse en el lugar de los demás. También, manifiesta que las personas sociables, así como aquellas que interactúan con los demás a su alrededor han desarrollado su inteligencia interpersonal. Esta dimensión comprende, la empatía y las destrezas sociales. Según Gardner (1993) la inteligencia interpersonal es aquella que tienen interacción con otras personas, comprendiendo el estado emocional de otros como sus motivaciones e intereses. Stenberg (1985) concluyó de manera similar con Thorndike (1920), sobre la inteligencia interpersonal, a la que llamaron inteligencia social, es decir, la capacidad de una persona para comprender y hablar con los demás, comunicándose con sabiduría y empatía.

Goleman (1998) define la empatía como la facultad de identificar los sentimientos o afectos de los demás, así como demostrar afecto, apoyo y escucha atenta, respondiendo afectuosamente de la manera correcta. Según Bar-On (1997) la empatía es la habilidad de apreciar los sentimientos de los demás. También Ruiz y Chau (2006) definen la empatía como el comportamiento cooperativo y asertivo hacia los demás, así como la necesidad de ponerse en el lugar del otro compartiendo una convivencia positiva. Por otro lado, Goleman (1998) manifiesta que las habilidades sociales son la comunicación, el liderazgo, la colaboración y cooperación, resolución de problemas como el trabajo en equipo. Por tal razón, identifica a las habilidades sociales como emociones de los demás y como saber manejarlas. Según Mayer y Salovey (1997) es la capacidad de comprender y regular los efectos del comportamiento social sobre las emociones propias y

ajenas. Por otro lado, Caballo (2005) identificó las habilidades sociales como un aspecto importante del funcionamiento humano que influye en la autoestima, la aceptación de roles y la autorregulación.

Se procede a explorar la base de la segunda variable: el aprendizaje del inglés. Barbero et al. (2016) enfatizan que el aprendizaje de la segunda lengua es dominar conceptos, habilidades y actitudes necesarias para desarrollar un aprendizaje efectivo mediante la expresión oral o escrita, hablar y/o escuchar mientras se interactúa lingüísticamente en un contexto particular es lo que ellos llaman aprendizaje de idiomas. Piaget (1977), de acuerdo con su teoría acerca del aprendizaje cognitivo destacó en su teoría del crecimiento intelectual se expresa a través de las actitudes, como también en patrones del pensamiento cognitivo. Al finalizar este proceso de aprendizaje surgirán nuevas estructuras como patrones de un nuevo aprendizaje. Piaget concluyó que el aprendizaje es una secuencia de etapas de modificación del conocimiento. Vygotsky (1978), fundador del Aprendizaje Sociocultural, afirmó que una persona adquiere conocimientos a través de la interacción con los demás, el cual ayuda a mejorar sus habilidades sociales y cognitivas, siendo parte de su estilo de vida. Las actividades que fomente con los demás de manera colaborativa, desarrolla su pensar como su actitud e interacción con la sociedad.

Según Harmer (2001), los componentes determinantes que conforman el proceso de aprendizaje de la lengua inglesa son el docente, el alumno, la técnica educativa, el plan de estudios y, finalmente, el entorno educativo. Estos factores son relevantes debido a que los estudiantes pueden ser capaces de mejorar el proceso de adquisición de conocimientos. Sin embargo, en circunstancias adversas no lo logrará afectando el aprendizaje. Según Moreno (2006), la enseñanza y el aprendizaje de la lengua tienen como finalidad que profesores y estudiantes se beneficien mutuamente en las experiencias del aula, se vean fortalecidos por las motivaciones, intereses y opiniones de las personas involucradas en dicho proceso.

En relación a la variable aprendizaje del inglés, Barbero et al. (2016) consideraron las siguientes dimensiones: expresión oral, comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos. Para Barbero et al. (2016) definen

la expresión oral como la aptitud para el lenguaje oral haciendo uso correcto de la articulación y de las reglas fonológicas, siendo la articulación, la agilidad verbal, el léxico y la estructura lingüística lo cual son elementos base para desarrollar la habilidad de expresarse uno mismo con precisión y sin vacilación. La expresión oral, según Cassany (1998) es una habilidad comunicativa y según el proceso de comunicación serán productivas y receptoras. Para Minedu (2020) la expresión comunicativa se centra en el enfoque Comunicativo debido a que la base de este es el uso del lenguaje como medio de comunicación con los demás. Los estudiantes son capaces de comprender, así como producir textos orales en distintas situaciones.

Asimismo, este enfoque permite la interacción con los demás, permitiendo el desarrollo de la inteligencia interpersonal. Para poder desarrollar la expresión oral correctamente es necesario desarrollar destrezas para debatir, resolver situaciones, tomar acuerdos, y decisiones en una lengua extranjera. (Sharan et al., 2004). Según Thornbury (2006) fomentar la expresión oral es esencial el estudio de la sintaxis y morfología de la lengua en estudio. Acerca del contenido del discurso, tener dominio de las partes del discurso, grupo de palabras a utilizar acorde al contexto y por último las estructuras y tiempos gramaticales.

Según Barbero et al., (2016) la comprensión oral se define como la destreza de comprender discursos orales de múltiples esferas sociales y de interacciones con los demás en forma clara y coherente. Por lo tanto, es necesario que la comprensión oral sea una habilidad que el estudiante domine. Según Bygates (2010) reconocer la gramática, comprender el léxico, así como otras estructuras relacionadas a la lengua inglesa está relacionado a su aspecto cultural. Conocer la cultura de la lengua inglesa ayuda a desarrollar la forma de expresar una idea, adecuar el lenguaje de acuerdo con el contexto desarrollar la producción oral. Para Castillo et al. (2013) conocer el léxico de la lengua inglesa es fundamental dado que permite a los estudiantes comunicarse fluidamente, permitiendo tener un discurso oral entendible. Según Corales (2018) para expresar nuestras ideas de forma clara y significativa es necesario comprender el mensaje que el emisor nos da, por tal razón para que suceda es indispensable tener una escucha activa la cual

nos permitirá tener la capacidad de entender el mensaje y poder darle un significado a lo escuchado.

Para Barbero et al. (2016) la comprensión lectora es la capacidad de comprender textos escritos e interpretarlos, así como realizar inferencias para determinar el contenido y el vocabulario en un contexto determinado. Según Gallegos et al. (2019) afirman que la comprensión de textos es identificar palabras, para que el estudiante pueda desarrollar sus procesos cognitivos que le permitirán inferir, analizar y emitir juicios sobre un tema escrito. Para Abubakar y Ad (2020) la lectura es un proceso que hace el lector para captar un mensaje de los autores a partir de palabras, párrafos o textos escritos. Por otra parte, en un proceso realizado y utilizado para que el lector conozca los mensajes que el autor transmite en un lenguaje escrito. Parodi et al., (2014) coinciden en que saber leer no es simplemente un proceso de decodificación, sino que implica un esfuerzo por construir un significado.

Según Barbero et al (2016) la producción de textos se define como la capacidad de producir mensajes que realiza una interacción. Acosta et al., (2020) afirman que escribir no debería ser una actividad monótona y aburrida, sino una actividad experiencial. Según Ayala y Cotrina (2019) crear textos a través de imágenes es probable que aumente la comprensión del texto y se logre que los estudiantes eviten sentir temor al expresarse en otra lengua extranjera, debido a que la formación de ideas por escrito es más fácil de expresar haciendo un mejor uso al lenguaje. En cuanto a la escritura en inglés, el MCER (2018) entidad propuesta por la Comisión Europea, marca pautas para la habilidad de escritura, manifestando es la capacidad de expresar sentimientos, emociones e ideas escribiendo párrafos breves y significativos, reorganizando mensajes planificados previamente, utilizando estructuras lingüísticas apropiadas para lograr relevancia y coherencia, corrección y coherencia del contenido y estructura del texto.

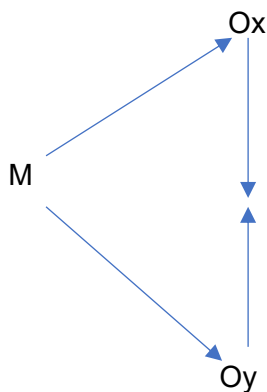
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Se usó un enfoque cuantitativo, la cual se centra en las mediciones numéricas en el desarrollo del análisis estadístico de la correlación de datos (Hernández et al., 2010).

**3.1.1 Tipo de Investigación:** El estudio se definió fue de tipo básico (Sanchez Carlessi y Reytez Meza, 1992) ya que está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sobre un campo específico.

**3.1.2 Diseño de Investigación:** El diseño fue no experimental puesto que no se manipuló los constructos, sino se estudiaron estos tal como se desarrollaron en su realidad, analizando y describiendo las variables y su relación entre ellas (Baptista, 2014). La investigación fue descriptiva – correlacional. Descriptivo, porque reveló características de las variables, así como aspectos generados por el problema del estudio (Feria et al., 2019). Correlacional dado que se examinó la conexión entre los constructos del estudio a partir de las definiciones y conceptos del problema general (Santiesteban, 2018).



Dónde:

M = Muestra

Ox = Variable 1 = Inteligencia Emocional

Oy = Variable 2 = Aprendizaje del Inglés

R = Correlación

### 3.2 Variables y operacionalización

**Definición de variable:** Es un atributo que puede cambiar y cuya variación es cuantificable (Hernandez, 2009).

**Definición de operacionalización:** Implica examinar las características específicas de cada variable. En consecuencia, en esta investigación, se ejecutó una serie de pasos para definir y medir adecuadamente los constructos (Hernández Sampieri et al., 2014).

**Variable 1:** La inteligencia emocional

**Definición conceptual:** Es aquella destreza para reconocer los sentimientos de uno mismo y de los demás, teniendo en cuenta el poder controlarlos, ser responsable de uno mismo y perseverante ante la frustración; saber manejar los impulsos y posponer la recompensa; mantener el estado de ánimo y prevenir que la angustia afecte a la habilidad de pensar; empatizar y tener esperanza (Goleman, 1995).

**Definición operacional:** La variable Inteligencia emocional se midió por medio del instrumento, el cual fue adaptado del Test de Daniel Goleman, test de Pigote, test de inteligencia emocional, comprendido por las dimensiones de la inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal. Dividido en cinco indicadores, cada indicador evaluó 6 ítems. La escala fue ordinal y los valores estaban comprendidos en intervalos de escala de nunca, a veces, frecuentemente, casi siempre y siempre. Con niveles de bueno, regular y malo.

**Variable 2:** El aprendizaje del idioma inglés

**Definición conceptual:** Barbero et al. (2016) enfatizan que el aprendizaje de la lengua es dominar conceptos, habilidades y actitudes necesarias para desarrollar un aprendizaje efectivo mediante el habla o escritura, hablar y/o escuchar mientras se interactúa lingüísticamente en un contexto particular es lo que ellos llaman aprendizaje de idiomas.

**Definición operacional:** La variable aprendizaje en inglés fue cuantificada mediante una prueba pedagógica conformada por 20 ítems y 4 factores. La primera dimensión fue la competencia comprensión oral, la segunda competencia fue la competencia de expresión oral, la tercera dimensión fue la competencia de comprensión textual y por último la dimensión la competencia producción de textos. En este instrumento cada ítem tuvo un valor de un punto.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población es un grupo de sujetos, objetos o variables que comparten atributos similares y coexisten en un lugar y período determinados; al realizar una investigación, se presentan diversas consideraciones esenciales al seleccionar la población de estudio (Hernández et al., 2018).

La población incluyó a 127 estudiantes 84 mujeres y 43 varones que cursaban el nivel de educación secundaria en una escuela de la localidad de San Anita, Lima.

#### **3.3.2 Muestra**

Fue un grupo de la población o grupo de interés, donde se recopilaban datos relevantes, y debe reflejar de manera adecuada las características de la población en cuestión (Hernández et al., 2018). La muestra fue censal, que, de acuerdo con Hernández (2019), implica que la muestra refiere a todas las personas que componen la población en esta investigación.

#### **3.3.3 Unidad de análisis**

Está compuesta por un estudiante varón / mujer del primer y segundo año de secundaria con la edad entre 12 y 14 años de un centro educativo de Santa Anita.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnicas:** Las técnicas consisten en un conjunto de procedimientos y directrices destinados a guiar al investigador en la utilización de las herramientas que le

ayudan en la implementación de los métodos (Sánchez et al., 2018). De acuerdo con ello, la técnica que se empleó en este trabajo para evaluar la primera variable, la inteligencia emocional, fue la encuesta, la cual consiste en un grupo de ítems a fin de recoger datos, recabar información de los sujetos que se les administra (Hernández, 1997). Para evaluar la segunda variable se empleó la técnica de la prueba pedagógica. Según Sanches y Reyes (2015), las pruebas pedagógicas pueden formularse como pruebas objetivas desempeño, que preservan las características fundamentales de cualquier instrumento técnicamente complejo.

**Instrumentos:** Siguiendo la definición de Valderrama (2015), que describe los instrumentos como los recursos materiales utilizados por el investigador para adquirir y preservar datos, se usó un cuestionario de evaluación de la primera variable IE en cinco categorías de respuestas: nunca, a veces, frecuentemente, casi siempre y siempre. Según Soto (2017), el cuestionario es una herramienta útil para la investigación objetiva. De manera similar, la prueba pedagógica es una evaluación que evalúa los resultados que genera cuando se utiliza en la muestra de manera objetiva (Sánchez et al., 2018). La aplicación de este instrumento fue con el propósito de evaluar en forma cuantitativa las habilidades de comprensión oral, expresión escrita, comprensión de textos y producción de textos.

### **Ficha técnica del instrumento que evalúa la inteligencia emocional**

**Nombre original:** Test de coeficiente emocional de Goleman

**Nombre de adaptación:** Test de Inteligencia Emocional de Pigote

**Autor:** Daniel Goleman

**Objetivo:** Medir el nivel de inteligencia emocional de los alumnos de secundaria

**Lugar de aplicación:** Un colegio ubicado en el distrito de Santa Anita

**Duración:** 30 minutos

**Forma de aplicación:** presencial

**Descripción:** El cuestionario de Coeficiente emocional por Daniel Goleman fue adaptado por la magister Pilar Golac Tenorio (2017) quien lo denominó Test de Inteligencia emocional de Pigote lo cual presenta una escala ordinal, consta de 30 reactivos, 6 reactivos por cada factor, y cuyos valores son baja, media y alta.



**Confiabilidad:** Alfa de Cronbach, inteligencia Interpersonal, 0.843 y en inteligencia intrapersonal, 0.839

### **Ficha técnica del instrumento que evalúa el aprendizaje del inglés**

**Nombre original:** Test de Inglés

**Autor:** Yolanda Vilchez Espinoza

**Objetivo:** Medir la adquisición de las cuatro habilidades (listening, speaking, reading and writing)

**Lugar de aplicación:** Un colegio ubicado en el distrito de Santa Anita

**Duración:** 45 minutos

**Forma de aplicación:** presencial

**Descripción:** La prueba pedagógica de inglés está comprendida por las 4 competencias (Comprensión oral, expresión oral, comprensión de textos y producción de textos). Consta de 13 ítems y el puntaje es de 20 puntos.

**Confiabilidad:** Se realizó una prueba de confiabilidad de los instrumentos, utilizando inicialmente un grupo piloto compuesto por 60 estudiantes que compartieron similitudes con la población de estudio. Para evaluar la fiabilidad de la prueba que cuantifica la variable de inteligencia emocional, se realizó un análisis estadístico conocido como el coeficiente Alfa de Cronbach.

Los hallazgos de fiabilidad de los factores de la escala de inteligencia emocional arrojaron valores superiores al umbral mínimo deseado de 0.70, lo que indica una confiabilidad adecuada.

#### **Tabla 1**

*Confiabilidad de la escala de inteligencia emocional*

	Alfa de Cronbach
Inteligencia intrapersonal	0.843
Inteligencia interpersonal	0.839

Los resultados de confiabilidad de las dimensiones de la escala de aprendizaje en el área de inglés mostraron valores superiores al umbral mínimo deseado de 0.70, lo que indica una confiabilidad adecuada.

**Tabla 2**

*Confiabilidad de la escala de aprendizaje del área de inglés*

	Alfa de Cronbach
Comprensión Oral	0.830
Expresión Oral	0.796
Comprensión de Textos	0.764
Producción de textos	0.857

**Validez:** La validez de un instrumento de medición se refiere a la capacidad de este para evaluar de forma precisa aquello que se propone medir. La validación de las variables inteligencia emocional y del aprendizaje del inglés han sido validadas por el juicio de expertos.

**Tabla 3**

*Cuadro de juicio de expertos*

Grado y Nombre Apellido del evaluador	DNI	Opinión
Cruz Cosby, Neyda	10149962	Aplicable
Pari Bolívar, Jacqueline	10606472	Aplicable
Cueva Solís, Emilio Alejandro	08066564	Aplicable

### 3.5 Procedimiento

Para llevar a cabo el estudio en una institución educativa en Santa Anita, se solicitó autorización a la directora mediante una carta emitida por la Universidad César Vallejo. Previo a la aplicación a la muestra, se procedió a validar los instrumentos con la evaluación de expertos. Dada la población conformada por estudiantes menores de edad, se informó a los apoderados sobre el estudio, requiriendo su autorización. Para garantizar la fiabilidad de las pruebas, se llevó un estudio preliminar con 60 educandos que compartían características similares,

coordinando tanto el horario como el día de la aplicación. Finalmente, se presentó a los participantes el propósito de la investigación, proporcionando instrucciones detalladas para abordar cada instrumento.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se ha creado una base de datos que fue organizada en una hoja de Excel. A continuación, se procedió a utilizar el software estadístico SPSS versión 26 para realizar el tratamiento de los datos, generando estadísticas de frecuencia y porcentaje. Posteriormente, se llevó a cabo la comprobación de la normalidad de las variables mediante la aplicación de la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov. Finalmente, se representaron los niveles de IE y el aprendizaje de la lengua inglesa mediante estadísticas de frecuencia y porcentaje.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se aseguró la comprensión de las implicaciones éticas de la investigación, abarcando no solo los medios utilizados, sino también el producto final. Por este motivo, se mantuvo el respeto a la autoría de las fuentes de información, citando adecuadamente según el formato estilo APA séptima edición. Posteriormente, se solicitó permiso a las autoridades del centro educativo donde se realizó el estudio y, al concluir, se compartieron los hallazgos de manera anónima con los encuestados, respetando su consentimiento y difundiendo la información de manera ética.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados Descriptivos

#### Variable: Inteligencia emocional

La tabla 4 presenta los hallazgos de niveles de inteligencia emocional, en donde se observa que el 25.2% de la muestra se distribuye de forma igual en el nivel reconocimiento básico, conciencia y gestión, y empatía profunda, mientras que el 24.4% se encuentra en el nivel de liderazgo emocional.

**Tabla 4**

*Niveles de inteligencia emocional*

	f	%
Reconocimiento Básico	32	25.2
Conciencia y Gestión	32	25.2
Empatía Profunda	32	25.2
Liderazgo Emocional	31	24.4
Total	127	100.0

#### Variable: Aprendizaje del área de inglés

La tabla 5 muestra los niveles del aprendizaje del idioma inglés, evidenciando que el 26.8% de la muestra posee un nivel básico, el 40.2% posee un nivel intermedio y el 33.1% se encuentra en el nivel avanzado.

**Tabla 5**

*Niveles del aprendizaje del idioma inglés*

	f	%
Nivel Básico	34	26.8
Nivel Intermedio	51	40.2
Nivel Avanzado	42	33.1
Total	127	100.0

### 4.2. Resultados Inferenciales

#### Supuesto de normalidad

Para realizar la prueba de normalidad, se planteó dos hipótesis:

**H<sub>0</sub>:** Los datos si provienen de una distribución normal

**H<sub>1</sub>:** Los datos no provienen de una distribución normal

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	0.205	127	0.000	0.849	127	0.000
Aprendizaje del área de inglés	0.080	127	0.046	0.973	127	0.011
Comprensión Oral	0.089	127	0.016	0.964	127	0.002
Expresión Oral	0.170	127	0.000	0.952	127	0.000
Comprensión de Textos	0.219	127	0.000	0.836	127	0.000
Producción de textos	0.129	127	0.000	0.948	127	0.000

*Fuente: Respuestas de la aplicación del cuestionario a los integrantes de la muestra de estudio*

La tabla 6 presenta la prueba de normalidad para ambas variables y los factores de aprendizaje del idioma inglés, empleando los estadísticos Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk, en ambos casos se obtuvieron valores inferiores a 0.05, lo que señala que no existe una distribución normal, por consiguiente, se emplearan estadísticos no paramétricos en las pruebas de hipótesis (rho de Spearman).

### **Contrastación de hipótesis**

#### **Hipótesis General**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, 2023.

**Tabla 7***Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje del área de inglés*

	Aprendizaje del área de inglés	
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	.792**
	p valor	0.000
	N	127

La tabla 7 presenta los hallazgos del análisis de correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje del curso de inglés, en donde se obtuvo valor de  $p < 0.05$ , lo que confirma la existencia de una correlación entre ambas variables, y un coeficiente de correlación de .792, indicando una correlación directa elevada.

**Hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de comprensión oral del área de inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023. H<sub>p</sub> nula

**H<sub>1</sub>:** Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de comprensión oral del área de inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023. H<sub>p</sub> alterna - positiva

**Tabla 8***Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión comprensión oral*

	Comprensión Oral
Coeficiente de correlación	.725**
p valor	0.000
N	127

La tabla 8 presenta los hallazgos del análisis de correlación entre inteligencia emocional y comprensión oral, en donde se obtuvo valor de  $p < 0.05$ , lo que confirma la existencia de una correlación entre ambas variables, y un coeficiente de correlación de .725, indicando una correlación directa elevada.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de expresión oral del área de inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de expresión oral del área de inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**Tabla 9**

*Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión expresión oral*

	Expresión Oral
Coeficiente de correlación	.741**
p valor	0.000
N	127

La tabla 9 presenta los hallazgos del análisis de correlación entre inteligencia emocional y expresión oral, en donde se obtuvo valor de  $p < 0.05$ , lo que confirma la existencia de una correlación entre ambos constructos, y un coeficiente de correlación de .741, indicando una correlación directa elevada.

## Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la inteligencia emocional con la competencia de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación positiva entre la inteligencia emocional con la competencia de comprensión de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**Tabla 10***Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión comprensión de textos*

	Comprensión de Textos
Coeficiente de correlación	.711**
p valor	0.000
N	127

La tabla 10 presenta los hallazgos del análisis de correlación entre inteligencia emocional y comprensión de textos, en donde se obtuvo valor de  $p < 0.05$ , lo que confirma la existencia de una correlación entre ambos constructos, y un coeficiente de correlación de .711, indicando una correlación directa elevada.

**Hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de producción de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación positiva entre la inteligencia emocional y la competencia de producción de textos en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**Tabla 11***Correlación entre inteligencia emocional y la dimensión producción de textos*

	Producción de textos
Coeficiente de correlación	.725**
p valor	0.000
N	127

La tabla 11 muestra el análisis de correlación entre inteligencia emocional y comprensión de textos. Se obtuvo un valor de  $p < 0.05$ , confirmando la existencia de una correlación significativa entre ambos constructos. Además, se observó un coeficiente de correlación de 0.725, indicando una correlación directa elevada.



## V. DISCUSIÓN

Según Bar-On (1997) la IE es la capacidad que implica el desarrollo de la inteligencia emocional, la que abarca el reconocimiento y la gestión de emociones propias y ajenas. Este conjunto de habilidades incluye aspectos como el autocontrol, la responsabilidad personal, la perseverancia ante desafíos, la regulación de impulsos y la postergación de recompensas (Savorey y Mayer, 1990). Además, se subraya la importancia de mantener un estado de ánimo equilibrado para prevenir que la angustia afecte el pensamiento (Goléman, 1995). La empatía y la esperanza también son aspectos fundamentales.

En este sentido, la investigación empleó un cuestionario como herramienta de medición para evaluar la primera variable en estudio. Los resultados obtenidos, analizados mediante técnicas de estadística descriptiva revelan que un 25.2% de la muestra comparte de manera equitativa un nivel intermedio en reconocimiento básico, conciencia y gestión, así como empatía profunda. Por otro lado, el 24.4% de los involucrados se destaca en el nivel de liderazgo emocional. Este porcentaje sugiere que un grupo significativo de participantes ha alcanzado un nivel avanzado de inteligencia emocional, especialmente en contextos de liderazgo. Estos individuos no solo demuestran habilidades sólidas en el manejo de sus propias emociones, sino que también destacan en guiar y liderar a otros de manera efectiva mediante una comprensión profunda de las dinámicas emocionales.

En conjunto, estos resultados resaltan la diversidad en la IE de la muestra, con un segmento que muestra una competencia sólida en aspectos fundamentales y otro grupo que sobresale en la aplicación de estas habilidades en situaciones de liderazgo. Esta variabilidad sugiere la importancia de enfoques personalizados en el desarrollo de la IE, reconociendo las necesidades específicas de cada individuo para cultivar un equilibrio efectivo en el ámbito personal y académico.

Con respecto a la segunda variable, que es aprendizaje del inglés detallan que un 26.8% de la muestra se sitúa en el nivel básico, mientras que el 40.2% se ubica en el nivel intermedio y el 33.1% muestra un dominio avanzado. Estos datos indican una distribución diversa de habilidades en la muestra, con un segmento significativo que se encuentra en las fases iniciales de aprendizaje, un grupo

mayoritario en el nivel intermedio y otro segmento notable en un nivel más avanzado de competencia en inglés.

En cuanto a la hipótesis general, señalo que la relación entre la IE y el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de colegio en Santa Anita, se obtuvieron hallazgos que indicaron una correlación significativa directa entre ambas variables ( $p < 0.05$ ) de magnitud elevada ( $\rho = .792$ ). En términos prácticos, este valor sugiere que a medida que aumenta la IE de los individuos, también tiende a aumentar su rendimiento en el aprendizaje del inglés dado que los factores como la capacidad para reconocer y gestionar emociones, así como la empatía y otras habilidades emocionales, pueden desempeñar un papel clave en el proceso de aprendizaje del curso inglés. Los individuos con una IE más desarrollada pueden experimentar beneficios en términos de comprensión, retención y aplicación de los conceptos y habilidades relacionados con el idioma.

Estos resultados son consistentes con la investigación de Vásquez (2022), que identificó una relación positiva de magnitud media entre la motivación y el aprendizaje del curso de inglés ( $\rho = .512$ ,  $p < 0.05$ ), asimismo, encontró que el 16% de los participantes considera que el aprendizaje del inglés constituye un logro destacado en los estudiantes del nivel A1, quienes pertenecen al tercero y cuarto grado del colegio Democracia y Libertad en Carabayllo. Por otro lado, el 46% expresa que el nivel es un logro esperado. También, en el estudio de Perca (2022) se encontró que el modelo de habilidades sociales de IE y la lectura del idioma inglés presentó una correlación alta y significativa ( $\rho = .974$ ,  $p < 0.05$ ). En conjunto, estos hallazgos respaldan la idea de que tanto aspectos emocionales (como la IE y habilidades sociales) como la motivación son elementos interrelacionados que pueden afectar de manera positiva el rendimiento en el aprendizaje del idioma inglés. Estas conclusiones destacan la importancia de considerar tanto el aspecto emocional como el motivacional al diseñar estrategias efectivas para la enseñanza y aprendizaje de un nuevo idioma.

Asimismo, las teorías que pueden respaldar las evidencias encontradas son Goleman (1995) destaca que las habilidades emocionales, según la comunicación, liderazgo, colaboración y resolución de problemas, son fundamentales,

considerándolas como la base para el trabajo en equipo. En otras palabras, subraya la importancia de las habilidades sociales al identificarlas como la facultad de comprender las emociones de los demás y gestionarlas, fundamentales para construir relaciones sociales. La sociabilidad se logra a través de la cortesía, la educación, la cooperación y la solidaridad, así como mostrando interés en ser amigable, siendo estas actitudes clave para comprender nuestras propias emociones y resolver dificultades en la vida diaria.

También, en la exploración de la teoría de la IE, se examina la segunda variable a través de las perspectivas de varios autores, incluyendo a Piaget (2004), cuya teoría sobre el aprendizaje cognitivo destaca la expresión del crecimiento intelectual a través de actitudes y patrones de pensamiento cognitivo. Según Piaget, al concluir este proceso de aprendizaje, emergen nuevas estructuras que representan patrones de un conocimiento renovado. Piaget argumenta que el aprendizaje sigue una secuencia de etapas que implican modificaciones en el conocimiento. Por lo tanto, Piaget concluyó que el aprendizaje sigue una secuencia de etapas que implican modificaciones en el conocimiento. Por otro lado, Vygotsky (2005), reconocido como el fundador del Aprendizaje Sociocultural, sostuvo que la adquisición de conocimientos ocurre a través de la interacción con los demás, contribuyendo al mejoramiento tanto de las habilidades sociales como de las cognitivas. Esta interacción social se convierte en parte fundamental del estilo de vida de la persona. Las actividades colaborativas con otros no solo fortalecen el pensamiento y la actitud, sino que también influyen en la interacción de la persona con la sociedad.

En cuanto a la primera hipótesis específica, que consistió en determinar la relación entre la IE y el factor comprensión oral en educandos de secundaria de la Institución Educativa en Santa Anita, los resultados logrados señalaron una correlación significativa directa entre ambas variables ( $p < 0.05$ ) de magnitud elevada ( $\rho = .725$ ). En términos prácticos, esto podría interpretarse como que los alumnos que presenten niveles más altos de IE tienden a tener un mejor desempeño en la comprensión oral. Estos hallazgos son contrastados con el estudio de Quilca (2023) quien investigó la relación entre la IE y el aprendizaje del lenguaje oral ( $p > 0.05$ ). En el estudio realizado por Castillo et al. (2013), se destaca

la importancia de poseer un sólido conocimiento del léxico de la lengua inglesa. Según los autores, esta competencia lingüística es fundamental ya que posibilita a los estudiantes comunicarse de manera fluida, facilitando así la construcción de discursos orales comprensibles y efectivos. Cuando se hace referencia al léxico de la lengua inglesa, se está hablando de la totalidad de palabras y expresiones que conforman el vocabulario de este idioma. Un dominio adecuado del léxico no solo implica conocer palabras de manera aislada, sino más bien comprender su uso contextual, sus matices de significado y su aplicación en estructuras gramaticales específicas.

La segunda hipótesis específica fue establecer la relación entre la IE y la dimensión expresión oral en educandos de secundaria de la Institución Educativa en Santa Anita, los resultados logrados señalaron una correlación significativa directa entre ambas variables ( $p < 0.05$ ) de magnitud elevada ( $\rho = .741$ ). Estos resultados se comparan con la investigación de Condo (2022) quién analizó la conexión entre la IE y expresión oral del idioma inglés lo cual el análisis estadístico reveló que la prueba de contraste de la razón de verosimilitud del modelo logístico fue significativa ( $\chi^2 = 52.543$ ;  $p < 0.05$ ). Además, el índice de Nagelkerke indicó que la IE incide en un 78% en la mejora de la expresión oral del inglés. En otras palabras, esto podría interpretarse como que aquellos estudiantes que exhiben niveles más altos de IE tienden a tener un mejor rendimiento en la expresión oral. Este vínculo puede entenderse a la luz de conceptos clave. Según el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2020), la expresión oral se basa en el enfoque comunicativo, donde el lenguaje es considerado un medio para interactuar con otros.

Este enfoque facilita no solo la interpretación y producción de textos orales, sino también la interacción social, promoviendo así el desarrollo de la inteligencia interpersonal. Adicionalmente, Rosas et al. (2021) subrayan la importancia de la expresión oral para la comunicación, destacando su papel fundamental en las clases, donde la interacción entre estudiantes que se comunican en inglés se convierte en un resultado valioso. En este contexto, la IE puede potenciar esta interacción, contribuyendo a un mejor rendimiento en la expresión oral al facilitar la comprensión y gestión de las emociones propias y de los demás. Agregando a lo

anterior, según la teoría de Goleman (1995), la empatía y las habilidades sociales, componentes esenciales de la inteligencia interpersonal, desempeñan un papel significativo en el aprendizaje del idioma inglés cuando se combinan con la interacción activa. La empatía, conceptualizada como la facultad de comprender las emociones de los demás y ser empáticos, contribuye a una comunicación efectiva en contextos de aprendizaje de idiomas, facilitando la comprensión de matices emocionales en la expresión oral y escrita.

La interacción activa, especialmente en el aprendizaje de un idioma foráneo como el inglés, se ve fortalecida por las habilidades sociales. Aquellas personas que son sociables y participan activamente con otros tienen la oportunidad de aplicar sus habilidades sociales en contextos de aprendizaje de idiomas, mejorando la práctica y el entendimiento de las sutilezas lingüísticas. La tercera hipótesis específica fue establecer la conexión entre la IE y la comprensión de textos en educandos de secundaria de la Institución Educativa en Santa Anita, los resultados logrados señalaron una correlación significativa directa entre ambas variables ( $p < 0.05$ ) de magnitud elevada ( $\rho = .711$ ). Estos resultados se asemejan a la investigación realizada por Sartika et al. (2021) quienes estudiaron la conexión entre la IE y el desempeño en comprensión lectora encontrando una correlación positiva baja y significativa ( $\rho = .240$ ,  $p < 0.05$ ).

En otros términos, aquellos estudiantes que muestran niveles más altos de IE tienden a tener un óptimo rendimiento en la comprensión de textos. Por ende, la comprensión lectora, que, según Gallegos et al. (2019), la comprensión lectora se extiende más allá de la simple identificación de palabras. Este proceso involucra la activación de procesos cognitivos que permiten al estudiante no solo reconocer términos, sino también inferir, analizar y emitir juicios sobre el tema escrito. Este enfoque más profundo de la comprensión de textos no se limita a la decodificación de palabras, sino que se centra en la capacidad del lector para extraer significado y comprender el contenido a un nivel más amplio. En este contexto, el vínculo con la IE es notable. La capacidad de entender y manejar las propias emociones, así como interpretar las emociones implícitas en el texto, puede enriquecer la experiencia de lectura. La empatía, un componente clave de la inteligencia emocional, podría facilitar la conexión emocional con los personajes o situaciones

presentes en el texto, mejorando la comprensión y la interpretación más allá de las palabras escritas. Además, la conciencia emocional puede influir en la forma en que el lector aborda y procesa la información, afectando positivamente la comprensión lectora en un nivel más profundo.

La cuarta hipótesis específica fue establecer la relación entre la IE y la producción de textos en educandos de secundaria de la Institución Educativa en Santa Anita, los hallazgos logrados señalaron una correlación significativa directa entre ambas variables ( $p < 0.05$ ) de magnitud elevada ( $\rho = .725$ ,  $p < 0.05$ ). En otras palabras, aquellos estudiantes que demuestran niveles más altos de IE tienden a presentar un óptimo rendimiento en la producción de textos por lo que podría decirse que la facultad de entender y manejar las propias emociones, así como entender las emociones de otros, puede contribuir de manera positiva a la habilidad de los estudiantes para expresar sus ideas de forma clara y coherente en la producción de textos escritos. La conexión emocional podría facilitar la comunicación efectiva de pensamientos y sentimientos a través de la escritura, enriqueciendo así la calidad de la producción textual. Estos hallazgos son contrastados con los hallazgos encontrados por Ferreyra (2021) lo cual indicó que no existe correlación entre la IE y la producción de textos ( $p > 0.05$ ).

Esta investigación presenta notables fortalezas que enriquecen su aporte al campo educativo. En primer lugar, aborda de manera integral la relación entre la IE y diversas dimensiones del aprendizaje del idioma inglés, incluyendo la comprensión oral, la expresión oral, la comprensión lectora y la producción

de textos. Este enfoque abarcador proporciona una visión holística de cómo la IE impacta distintos aspectos del proceso de adquisición del idioma. Además, la utilización de un cuestionario como herramienta de medición para evaluar la inteligencia emocional, respaldada por el marco teórico de Bar-On (1997) y otros autores relevantes, añade rigor metodológico a la investigación.

En conclusión, los resultados de la investigación proporcionan evidencia sustancial sobre la relación significativa y positiva entre la IE y diversas dimensiones del aprendizaje del idioma inglés en educandos de secundaria de la Institución Educativa en Santa Anita. La diversidad en los niveles de IE observada

en la muestra destaca la importancia de enfoques personalizados en el desarrollo de estas habilidades, reconociendo las necesidades específicas de cada individuo para cultivar un equilibrio efectivo en el ámbito personal y profesional. La correlación directa y de magnitud elevada entre la IE y el desempeño en la comprensión oral, expresión oral, comprensión de textos y producción de textos respalda la hipótesis general de la investigación. Estos hallazgos concuerdan con estudios previos que destacan la relación positiva de la IE en el aprendizaje del inglés, señalando la importancia de considerar tanto los aspectos emocionales como motivacionales al diseñar estrategias efectivas para la enseñanza de un nuevo idioma.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha determinado de manera concluyente la existencia de una correlación positiva significativamente elevada entre la inteligencia emocional y el aprendizaje del área de inglés ( $p=.000$ ,  $\rho=.792$ ). Este hallazgo subraya la influencia positiva de la inteligencia emocional en la adquisición y dominio de los contenidos relacionados con el idioma inglés.

**Segunda:** Los resultados revelan de manera consistente una correlación positiva elevada entre la inteligencia emocional y la dimensión de comprensión oral ( $p=.000$ ,  $\rho=.725$ ). Esta conexión robusta sugiere que la capacidad de comprender y procesar información auditiva en el idioma inglés está fuertemente vinculada a niveles más altos de inteligencia emocional.

**Tercera:** Se ha identificado una correlación positiva sustancial entre la inteligencia emocional y la dimensión de expresión oral ( $p=.000$ ,  $\rho=.741$ ). Este hallazgo destaca la relevancia de las habilidades emocionales en el desarrollo y la expresión efectiva de la comunicación oral en el contexto del aprendizaje del inglés.

**Cuarta:** En el análisis de las correlaciones, se evidenció de manera significativa una conexión positiva entre la inteligencia emocional y la dimensión de comprensión de textos ( $p=.000$ ,  $\rho=.711$ ). Esto respalda la idea de que la inteligencia emocional puede influir positivamente en la capacidad de comprender y procesar información escrita en inglés.

**Quinta** Finalmente, se encontró una correlación positiva elevada entre la inteligencia emocional y la dimensión de producción de textos ( $p=.000$ ,  $\rho=.725$ ). Este resultado sugiere que la capacidad de expresar pensamientos y crear textos en inglés está estrechamente relacionada con niveles más altos de inteligencia emocional, destacando la importancia de la dimensión emocional en las habilidades escritas del idioma.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se sugiere compartir los hallazgos con los directivos de educación en la región para fomentar la creación de entornos laborales que prioricen la mejora del aprendizaje del idioma inglés mediante la implementación de estrategias basadas en inteligencia emocional.

**Segunda:** Se recomienda que los directores de la institución envíen a los docentes a capacitarse en las nuevas estrategias que permitan desarrollar la comprensión oral en inglés, utilizando la inteligencia emocional como fundamento logrando resultados favorables. Estas sesiones prácticas pueden enriquecer las habilidades pedagógicas, mejorando así la calidad del proceso de enseñanza.

**Tercera:** Se sugiere establecer oportunidades centradas en la inteligencia emocional para los docentes, con el objetivo de integrarlo efectivamente en sus clases de inglés, donde el estudiante se sienta seguro de sí mismo y pueda expresarse sin miedo en un idioma extranjero, logrando crear un ambiente de seguridad y fortaleciendo las habilidades emocionales con su entorno.

**Cuarta:** Se recomienda desarrollar actividades que promuevan la lectura en las distintas áreas de la educación básica, logrando que los estudiantes logren adquirir un nivel de comprensión permitiendo sentirse seguro y cómodo de su conocimiento y entendiendo, desarrollando actividades que promuevan la inteligencia emocional en la lectura.

**Quinta:** Se recomienda a los docentes a promover e incentivar actividades relacionadas a la producción de textos permitiendo a su vez el desarrollo de la inteligencia emocional en clase; logrando la mejora en la producción de textos en inglés.

## REFERENCIAS

- Aliasin, S., y Abbasi, S. (2020) *The Relationship between Iranian EFL Learners' Emotional Intelligence and Metacognitive Reading Strategies Use*. *Journal of Language and Education*, 6(2), 31-43.  
<https://doi.org/10.17323/jle.2020.9730>
- Ateş, A., y Bahşi, N. (2022). *The Effects of Emotional Intelligence of the Foreign Students Learning Turkish Language on Speaking and Writing Anxiety Education*. *Quarterly Reviews*, 5(4)  
<https://ssrn.com/abstract=4269387>
- Avalos, G. (2021). *Motivación y aprendizaje del inglés en estudiantes del quinto grado de la I. E. San José Maristas del Callao, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58907?show=full>
- Alvarado, A. (2023). *Estrategias didácticas y Aprendizaje del Idioma Inglés en estudiantes del Nivel Básico I en un instituto Tecnológico de Lima* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111903>
- Barbero, J., Maestro, A., Pitcairn, C., y Saiz, C. (2016). *Competencias básicas en el área de Lenguas Extranjeras*. España: Gobierno de Cantabria – Educatanbria. <https://acortar.link/pKkT48>
- Berenguer, I., Roca, M., y Torres, I. (2016). *Communicative Competence in Language Teaching*. *Dominio de las Ciencias*. 2(2), 25-31.  
<https://acortar.link/MnhHVV>
- Bermúdez, M. (2022). *Cuando el objeto de aprendizaje es la enseñanza. La enseñanza en una comunidad de aprendizaje para la formación docente inicia en una didáctica específica*. *Praxis Educativa*, 26(2), 1–26. <https://acortar.link/JDigPS>
- Betti, M., y A Jubouri, C. (2020). *Approaches and methods of teaching english as a Foreign Language*. Nippur Publishing

- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 6(4), 91–98. <https://doi.org/10.36260/rbr.v6i4.227>
- Bertrand, R. (2015). *La Teoría del Aprendizaje de Jean Piaget*. Portal Psicología y Mente.
- Boon, G., y Wei, A. (2023) Distance learners' emotional intelligence and perceptions of their situational barriers in learning English. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24 (2), 120-144.
- Briceño Rodríguez, E. E., Callata Mamani, R. S., Rivera Carhuancho, H., Gutiérrez Quiroz, M. A., Caballero Sequeiros, E., & Salazar Zavaleta, J. R. (2023). *Estrategias comunicativas del idioma inglés y nivel de expresión oral en estudiantes de una Universidad Pública*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 8279-8290. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5955](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5955)
- Brown, D. (2007). *Principals of Language Learning and Teaching (5ta. ed.)*. Pearson Education.
- Budak, T., y Mede, E. (2022). The Relationship between Emotional Intelligence, Foreign Language Anxiety, and Demotivational Factors in an English Preparatory Language Program. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 24(1), 6-22. <https://doi.org/10.14483/22487085.17859>
- Ciarrochi, J., Chan, A., y Caputi, P. (2000). A critical evaluation of the emotional intelligence construct. *Pergamon*, 28(3), 539-561. [http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00119-1](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00119-1)
- Condo Caja, Y. (2020). *Inteligencia emocional en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de un instituto privado de idiomas de Lima, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64317>
- Diálogo. (2018). El Aprendizaje del Inglés en América Latina. <https://acortar.link/mJ2uqf>

- Duarte, S., y Coelho, M. (2020). Dificultades de aprendizaje en la disciplina del idioma inglés y su relación con el entorno familiar en el Colegio. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*. 3(2), 159 -176.  
<https://n9.cl/ldfhxw>
- Elliott, S. N. (2003). Academic Enablers and the Development of Academically Competent Students. *Griffith University, School of Cognition, Language and Special Education*, 1(1), 38-61  
<https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.006781808751150>
- Escotto Córdova, A. (2006). *Teoría de las emociones*. Estudio historico-psicologico. *Signos Lingüísticos*, (4), 179+. <https://link.gale.com/apps/doc/A354578265/AONE?u=anon~4534f4ea&sid=googleScholar&xid=f9567610>
- English Proficiency Index. *Indice del Dominio del Inglés*. EF Education First  
<https://www.ef.com/wwen/epi/>
- Far, E.M. (2019). *El enfoque emocional en el aprendizaje del inglés en educación infantil* [Tesis de maestría. Universitat de les Illes balears]  
<http://hdl.handle.net/11201/152706>
- Ferreya Floriano, R. A. (2021). *Inteligencia emocional y el logro de aprendizaje del área de comunicación en estudiantes de VI del colegio IS Comas, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74018>
- Fteiha, M., y Aw wad N. (2020). *Emotional intelligence and its relationship with stress coping style*. Health Psychology Open Volume 7.  
<https://doi.org/10.1177/2055102920970416>
- Guadamud R. (2019). *Dificultades en el aprendizaje del idioma inglés en la Licenciatura en Educación Primaria* [Tesis de Maestría, Universidad de Panamá]. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/3326>
- Gardner, H. (1983). *Frame of mind: the theory of multiple intelligences*. Paladin.

- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Basic Books.
- Gólac, T. (2017). Inteligencia Emocional y el aprendizaje del inglés en los estudiantes [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30915/golac\\_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30915/golac_tp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*. 2(1),75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, M., Ortega, A., y Tafur, Y. (2020). La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa]. <https://hdl.handle.net/11323/7897>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L. (2018). Metodología de la Investigación Científica. Área de Innovación y Desarrollo. <https://xd.doi.org/10.17993/CcyLi.2018.15>
- Hassan, S., y Masoud, R. (2016). Reflective thinking, emotional intelligence, and speaking ability of EFL learners: Is there a relation? *Science Direct*, 3(19), 97-111 <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2015.10.005>
- Harmer, J. (2005). *The practice of English Language Teaching*. Third Edition. Pearson Education Limited.
- Harmer, J. (1998). *How to teach English*. Addison Wesley, Longman.
- Huamán Rosales, J. P. (2021). *Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú*. *Lengua y Sociedad*, 20(1), 125–144. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272>
- Jauregui, T. (2022) *Inteligencia emocional y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del nivel primario de una Institución Educativa Pública, Celendín* [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96497>

- Mayer, J. D., y Salovey, P. (1997). What is Emotional Intelligence? In P. Salovey, & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: educational implication* 3-34. Basic Books.
- Mayer, J. D., Caruso, D., y Salovey, P. (1999). *Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence*. Elsevier, 27(4), 267- 298. [https://doi.org/10.1016/S0160-2896\(99\)00016-1](https://doi.org/10.1016/S0160-2896(99)00016-1)
- McCarthy, M. (2000). *How to teach vocabulary*. Oxford University Press.
- Mejía, M. (2023). Developmental learning and oral expression in English. *Revista Científica PENTACIENCIA*.5(2) 33-641. <https://orcid.org/0000-0002-7322-0157>
- Martín, O. (2019). La influencia del componente Emocional en el aprendizaje del inglés. [Tesis de Maestría en la Formación del Profesional y Enseñanza de Idiomas. Universidad de la Laguna]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/17307>
- Moreno Agurto, V. A. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *Alétheia*, 8(1), 41-52. <https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2422>
- Norwich Institute for Language Education & British Council Perú (2017). La enseñanza de inglés en educación inicial: Un trabajo de investigación en el Perú. [https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/informe\\_nile\\_virtual\\_espano\\_l\\_o\\_k.pdf](https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/informe_nile_virtual_espano_l_o_k.pdf)
- Pareek, U., y Purohit, S. (2018). *Emotional intelligence (EI) scale*. SAGE Publications Pvt. Ltd, <https://doi.org/10.4135/9789353885984>
- Perca Peralta, S. C. (2022). *El modelo de habilidades de inteligencia emocional y la lectura en inglés como lengua extranjera en Instituciones educativas de la región Arequipa* [Tesis de Doctorado, Universidad San Agustín de Arequipa]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3205882>

- Puertas-Molero et al, (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de Psicología*, 36(1),84-91  
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.345901>
- Quishpe-Hipo, L. A. (2020). Emotional Intelligence in the English classroom. *Dominio De Las Ciencias*, 6(2), 319–339.  
<https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1220>
- Quilca Torres, A. (2023). *Inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una institución educativa del Distrito de Huata-Puno 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119791>
- Rost, M. (2002). *Listening in Action*. Prentise Hall
- Richard, A. (2010). *Academic Success for English Language Learners: Strategies for K-12 Mainstream Teachers*. Pearson Education.
- Sai, G., y Wei, A. (2021). Emotional intelligence in distance learning: A case study of English as a second language via distance learning. *Journal of Language and Education*, 7(3), 151-165.
- Sartika, D., Septarani, D., y Asmara, R. (2021). The correlation between students' emotional intelligence and reading comprehension achievement. *Journal of English Education and Linguistics*, 2(2), 10-17.  
<https://jurnal.stain-madina.ac.id/index.php/je2l/article/view/575>
- Sierra, M. (2017). *Indicadores del desarrollo afectivo emocional (0 – 3 años)*. [Tesis para optar el grado de Maestro Infantil]. Universidad de Salamanca, España. <http://hdl.handle.net/10366/133325>
- Sucaromana, U. (2012). Contribution to Language Teaching and Learning: A Review of Emotional Intelligence. *English Language Teaching Journal*; 5(9),54-58.  
10.5539/elt.v5n9p54
- Sucaromana, U. (2004). The relationship between emotional intelligence and achievement in English for Thai students in the lower secondary school

*Griffith University, School of Cognition, Language, and Special Education*. .  
3 (19),158-164. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:74520699>

Scrivener, J. (2018). *The essential guide to English Language Teaching*. Third Edition. Macmillan.

Thornbury, S. (2004). *How to teach vocabulary*. Third Edition. Pearson Education Limited.

Varas, R. (2023). *La inteligencia emocional en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E.P. Martín Adán del distrito de Los Olivos, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sede Sapiense]. <https://hdl.handle.net/20.500.14095/1789>

Villares P. (2023). *Communicative Language Teaching Approach and the communicative Competence* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/37360>

Vásquez Gonzales, Y. (2022). *Motivación y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Carabaylo, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87384>

Wenjun, C., y Pengchen, L. (2020). The Relationship Between EFL Learners' Communication Apprehension, Self-Efficacy, and Emotional Intelligence. *Frontiers in Psychology*, 13, art. no. 847383 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.847383>





## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rango
Inteligencia Emocional	Es aquella habilidad para reconocer los sentimientos de uno mismo y de los demás, teniendo en cuenta el poder controlarlos, ser responsable de uno mismo y perseverante ante la frustración; saber controlar los impulsos y posponer la recompensa; mantener el estado de ánimo y evitar que la angustia afecte a la capacidad de pensar; empatizar y tener esperanza. (Goleman, 1995, p.36).	Para estimar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes se aplicó el test Pigote adaptado del test de coeficiente emocional de Daniel Goleman	<b>Inteligencia Intrapersonal</b>	<b>Autoconciencia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Confianza en sí mismo</li> <li>✓ Autoevaluación realista</li> <li>✓ Conciencia Emocional</li> </ul>	01 - 06	Nunca A veces Frecuentemente Casi siempre Siempre	Bueno Regular Mala
				<b>Autorregulación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Confiabilidad</li> <li>✓ Autocontrol</li> <li>✓ Apertura al cambio.</li> </ul>	07 - 12		
				<b>Motivación</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Afán de triunfo</li> <li>✓ Optimismo incluso frente al fracaso</li> <li>✓ Compromiso organizacional</li> </ul>	13 - 18		
			<b>Inteligencia Interpersonal</b>	<b>Empatía</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Comprender a los demás</li> <li>✓ Ayudar a los demás</li> <li>✓ Orientación al servicio</li> </ul>	19 - 24		
				<b>Habilidades Sociales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Manejo de conflictos</li> <li>✓ Liderazgo</li> <li>✓ Colaboración y cooperación.</li> </ul>	25 - 30		
Aprendizaje Del área de inglés	Barbero et al, (2016) enfatizan que el aprendizaje de la lengua es dominar	La variable aprendizaje en inglés se medirá a través de una prueba	<b>Comprensión Oral</b> ( <i>Listening Skill</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Obtiene información de textos orales</li> <li>✓ Infiere e interpreta información de textos orales</li> </ul>	4, 5  1,2,3		

	conceptos, habilidades y actitudes necesarias para desarrollar un aprendizaje efectivo a través de la expresión oral o escrita, hablar y/o escuchar mientras se interactúa lingüísticamente en un contexto particular es lo que ellos llaman aprendizaje de idiomas.	pedagógica conformada por 20 items y 4 dimensiones. La primera dimensión se refiere a la competencia Comprensión Oral (Listening); la segunda dimensión se refiere a la competencia La expresión oral ( Speaking ); la tercera dimensión de refiere a la competencia de comprensión de textos (Reading) y por último la dimensión que se refiere a la competencia producción de textos (Writing). En este instrumento cada item tendrá un valor de un punto.				Escala Nominal  Aprobado  Desaprobado	Alto (15 – 20)  Medio (8 – 14)  Bajo (0 – 7)
			<b>Expresión Oral</b> <i>(Speaking Skill)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiza las ideas de manera coherente y cohesionada</li> <li>✓ Se comunica con fluidez sin pausas en forma espontánea.</li> <li>✓ Pronuncia correctamente palabras y frases relacionada con su contexto.</li> <li>✓ Usa un léxico de acuerdo al contexto en sus oraciones.</li> <li>✓ Usa estructuras gramaticales en sus oraciones.</li> </ul>	6		
			<b>Comprensión de Textos</b> <i>(Reading Skill)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Obtiene información del texto escrito.</li> <li>✓ Infiere información del texto escrito</li> <li>✓ Interpreta el sentido global del texto integrando información</li> </ul>	7,8,9 10,11 2,13,14		
			<b>Producción de textos</b> <i>(Writing Skill)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> </ul>	15 - 20		

## Anexo 2: Instrumento para medir la variable Inteligencia Emocional

### TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE PIGOTE

Nombres y Apellidos \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Curso \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Estimado estudiante, el presente test tiene el propósito de conocer sobre la inteligencia emocional. Te pido que respondas con sinceridad, marcando con una (x) solo una alternativa en el casillero correspondiente.

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	INDICADORES	1	2	3	4
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL - AUTOCONCIENCIA</b>					
01	Sé cuándo hago las cosas bien.				
02	Si me lo propongo puedo ser mejor.				
03	Me gusta como soy				
04	Reconozco mis errores cuando me equivoco				
05	Acepto las críticas de los demás sin sentirme mal				
06	Reconozco mis errores sin culpar a otros.				
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL - AUTOREGULACION</b>					
07	Soy una persona positiva.				
08	Cuando me enojo lo demuestro.				
09	Me siento bien cuando comparto mis cosas.				
10	Acepto con facilidad sobre algunos cambios que debo hacer.				
11	Me siento motivado a estudiar				
12	Soy un buen perdedor				
<b>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL - MOTIVACION</b>					
13	Cumplo con mi responsabilidad en mi equipo de trabajo				
14	Hago mis tareas sin necesidad de ayuda				
15	Me gusta Escuchar				
16	Sé cuándo un amigo está alegre				
17	Me entristezco cuando veo a otros sufrir				
18	Si un amigo se enferma lo visito				
<b>INTELIGENCIA INTERPERSONAL - EMPATIA</b>					
19	Ayudo a mis compañeras desinteresadamente				
20	Me interesa el sufrimiento de los demás				
21	Sé como ayudar a quien está triste.				
22	Capto con facilidad las necesidades de los demás				

23	Soluciono los problemas sin pelear				
24	Defiendo mis derechos sin atacar a los demás				
<b>INTELIGENCIA INTERPERSONAL – HABILIDADES SOCIALES</b>					
25	Me gusta conversar				
26	Hago lo que los demás me dicen				
27	Hago amigos con facilidad				
28	Me gusta hacer cosas en equipo				
29	Muestro amor y afecto a mis amigos				
30	Apoyo y colaboro con los más necesitados.				

***Nunca: 01      A veces: 02      Casi Siempre: 03      Siempre: 04***

**Anexo 3:** Instrumento para medir la variable Aprendizaje del inglés

**TEST DE APRENDIZAJE DE INGLÉS**

Level: A2

Name \_\_\_\_\_ Grade \_\_\_\_\_

Esta prueba está dirigida a los estudiantes del nivel A2 considerado por el área de Idiomas en una Institución Educativa de Santa Anita, Lima 2023.

**INSTRUCTIONS:** The following test is divided into 4 parts, taking into account the communicative approach to learning a language. Please read carefully and answer the test questions.

**It's my time**

**LISTENING COMPREHENSION (Comprensión Oral )**

You will hear a girl, Annie, phoning a friend about a talent competition. You will hear the recording twice. (5 marks)

**Task 1** Complete the information. Write a word, or one number, one date, or a time.

**Talent Competition**

**Place: Bank College**

Day: (1) \_\_\_\_\_

Time it begins: (2) \_\_\_\_\_

Who to report to: Miss (3) \_\_\_\_\_

**Task 2.** Listen and choose the best option.

(4) Eva and Maria are \_\_\_\_\_ in the competition

- a.) dancing   b.) swimming   c.) walking

(5). The first and second prizes are.....

- a.) £ 100 and £500   b.) £ 100 and £150   c.) £100 and £50

## SPEAKING (Producción Oral )

**Task 1** Answer the following questions. Then, record your answers.

**(6) What hobbies / free time activities do you practice?**

**(7) Do you prefer practicing them alone or with teams? Why? Why not?**

**(5 marks)**

Speaking Rubrics				score
<b>Fluency</b>	1 pto The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.	0,5 The student speaks mostly fluently; few short breaks. The volume is good.	0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume wavers	
<b>Pronunciation</b>	1pto The student's pronunciation is excellent; good effort at accent	0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent	0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at accent.	
<b>Vocabulary</b>	2 ptos The student uses complex vocabulary used in the task	1pto The student uses basic vocabulary used in the task	0,5 The student use minimal vocabulary is used in the task	
<b>Grammar</b>	1pto The student uses a variety of grammatical structures in the speech	0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech	0,25 The student has frequent grammatical errors in the speech	

## READING COMPREHENSION (Comprensión de textos)

### **My Dad**

My dad works in the center of town and we live in the country. He's got a fantastic old car, but does he drive to work? No, he doesn't. Every day he goes by train. His car stays at home! He loves it! He spends hours every Saturday and Sunday with it. He cleans it, he repairs it. He even talks to it! We can't touch it. It's his hobby and his best friend!

### **My brother, Luke**

Our house isn't very quiet in the evenings. My brother, Luke, enjoys playing the guitar in his room. He belongs to a school band. He thinks that's awesome. Sometimes they all come and play in his room! They're good and they often play at parties and earn some money. How much do they earn? A lot! Lucky Luke! He's got an electric guitar now. It's really loud, and my dad isn't happy about that.

### **My sister, Hannah**

I like reading books and watching films, but my sister, Hannah doesn't do normal hobbies like those! She loves spending money. She goes shopping every day! Sometimes she goes to the shops after college. Sometimes, she buys things online. Her room is full of clothes, and she collects shoes – nearly a hundred pairs! Where does she get the money? She works on Saturday at the supermarket. She earns a lot of money and then she spends it all in the week!

**Task 1. Choose the correct answer (A, B or C)**

**(3 marks)**

	Which person	Maya's Dad	Luke	Hannah
8	has an expensive hobby?	A	B	C
9	only does a hobby at the weekend?	A	B	C
10	doesn't want help with a hobby?	A	B	C

**Task 2. Read and circle TRUE or FALSE**

**(2 marks)**

11. The text is about a family's daily routines and what they don't like doing.

**TRUE - FALSE**

12. The text is about a family's daily routines and what they like doing.

**TRUE - FALSE**

**WRITING (Producción de textos)**

**Task 1**

13. Write an e-mail to a friend. Invite him/her to your table tennis club. Tell him /her what time, what day, and where the club meets. Remember to start and finish in a friendly way. Write 30 words or more. **(5 marks)**

✉
📎
☰
✕

---

---

---

---

---

---

---

---

Writing Rubrics				score
Grammar	2ptos Good use and variety of grammatical structures	1pto A variety use of grammatical structures	0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling	
Vocabulary	2ptos Wide range of vocabulary	1 pto Enough vocabulary	0,5 pto Basic vocabulary	
Spelling And punctuation	1pto Perfect punctuation and spelling	0,5 pto Good punctuation and spelling	0,25 pto Inadequate use of punctuation and spelling	



## Anexo 4: Certificados de validez de expertos

### Evaluación por juicio de expertos 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de inteligencia Emocional de ~~Pigote~~". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del <u>juez</u> :	Cueva Solís, Emilio Alejandro
Grado <u>profesional</u> :	Magister en Psicología
Área de formación académica:	Superior
Áreas de experiencia profesional:	Institución Educativa
Institución donde labora:	Colegio Santa Anita
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años
Experiencia en Investigación Psicométrica	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de Inteligencia Emocional de <del>Pigote</del>
Autor:	Goleman, Daniel
Procedencia:	U.S.A (1995)
Administración:	El Test se aplicará a los estudiantes de 1er y 2do año secundaria
Tiempo de aplicación:	20 - 30 <u>minutos</u>
Ámbito de aplicación:	La aplicación del test será en una Institución Educativa
Significación:	El cuestionario de coeficiente emocional por Daniel Goleman fue adaptado por la magister Pilar <del>Golac</del> Tenorio (2017) quien lo denominó Test de Inteligencia emocional de <del>Pigote</del> con una escala ordinal, consta de 30 <del>items</del> , 6 preguntas por cada dimensión, y cuyos valores se comprenden entre baja, media y alta.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Área: Inteligencia Emocional Escala: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• A veces</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• Siempre</li> </ul>	Inteligencia Intrapersonal  Inteligencia Interpersonal	Es aquella habilidad para reconocer los sentimientos de uno mismo y de los demás, teniendo en cuenta el poder controlarlos, ser responsable de uno mismo y perseverante ante la frustración; saber controlar los impulsos y posponer la recompensa; mantener el estado de ánimo y evitar que la angustia afecte a la capacidad de pensar, empatizar y tener esperanza. (Goleman, 1995, p.36).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Test de Inteligencia emocional de Pigote, adaptado del test de inteligencia emocional elaborado por Goleman

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto <u>nivel</u>

**Dimensiones del instrumento:** Test de inteligencia Emocional de Pigote

Primera dimensión: Inteligencia Intrapersonal

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de inteligencia Intrapersonal de los estudiantes de 1ero y 2do año de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconciencia	1. Sé cuándo hago las cosas bien.	4	4	4	
	2.Si me lo propongo puedo ser mejor.	4	4	4	
	3.Me gusta como soy	4	4	4	
	4.Reconozco mis errores cuando me equivoco	4	4	4	
	5.Acepto las críticas de los demás sin sentirme mal	4	4	4	
	6.Reconozco mis errores sin culpar a otros.	4	4	4	
Autorregulación	7.Soy una persona positiva.	4	4	4	
	8.Cuando me enojo lo demuestro.	4	4	4	
	9.Me siento bien cuando comparto mis cosas.	4	4	4	
	10Acepto con facilidad sobre algunos cambios que debo hacer.	4	4	4	
	11.Me siento motivado a estudiar	4	4	4	
	12.Soy un buen perdedor	4	4	4	
Motivación	13.Cumplo con mi responsabilidad en mi equipo de trabajo	4	4	4	
	14.Hago mis tareas sin necesidad de ayuda	4	4	4	
	15.Me gusta Escuchar	4	4	4	
	16.Sé cuándo un amigo está alegre	4	4	4	
	17.Me entristezco cuando veo a otros sufrir	4	4	4	
	18.Si un amigo se enferma lo visito	4	4	4	

**Segunda dimensión: Inteligencia Interpersonal**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de inteligencia Interpersonal de los estudiantes de 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	19. Ayudo a mis compañeras desinteresadamente.	4	4	4	
	20. Me interesa el sufrimiento de los demás	4	4	4	
	21. Sé como ayudar a quien está triste.	4	4	4	
	22. Capto con facilidad las necesidades de los demás	4	4	4	
	23. Soluciono los problemas sin pelear	4	4	4	
	24. Defiendo mis derechos sin atacar a los demás	4	4	4	
Habilidades Sociales	25. Me gusta conversar	4	4	4	
	26. Hago lo que los demás me dicen.	4	4	4	
	27. Hago amigos con facilidad	4	4	4	
	28. Me gusta hacer cosas en equipo	4	4	4	
	29. Muestro amor y afecto a mis amigos	4	4	4	
	30. Apoyo y colaboro con los más necesitados.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 08066564

## Evaluación por juicio de expertos 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<u>Neyda Cosby Cruz Quispusco</u>
Grado profesional:	Magister
Área de formación académica:	Superior
Áreas de experiencia profesional:	Institución Educativa, Universidad
Institución donde labora:	Colegio Santa Anita
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años
Experiencia en Investigación Psicométrica	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de Inglés
Autor:	<u>Yolanda Patricia Vilchez Espinoza</u>
Procedencia:	Mi autoría
Administración:	El Test se aplicará a los estudiantes de 1er y 2do año secundaria
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación del test será en una Institución Educativa
Significación:	La prueba pedagógica de inglés está conformada por 20 <u>ítems</u> y 4 dimensiones. La primera dimensión se refiere a la competencia Comprensión Oral ( <u>Listening</u> ); la segunda dimensión se refiere a la competencia La expresión oral ( <u>Speaking</u> ); la tercera dimensión se refiere a la competencia de comprensión de textos ( <u>Reading</u> ) y por último la dimensión que se refiere a la competencia producción de textos ( <u>Writing</u> ). En este instrumento cada <u>ítem</u> tendrá un valor de un punto.

#### 4. Soporte Teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Área: Inglés:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión Oral</li> <li>• Expresión Oral</li> <li>• Comprensión de textos</li> <li>• Producción de Textos</li> </ul>	Barbero et al, (2016) enfatizan que el aprendizaje de la lengua es dominar conceptos, habilidades y actitudes necesarias para desarrollar un aprendizaje efectivo a través de la expresión oral o escrita, hablar y/o escuchar mientras se interactúa lingüísticamente en un contexto particular es lo que ellos llaman aprendizaje de idiomas.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Test de Inglés. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto Nivel

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Primera dimensión: Comprensión Oral

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión de los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Comprensión Oral</b> <i>(Listening Skill)</i>	<b>Task 1</b> Complete the information. (3 marks) Write one word, <u>or</u> one number, one date, or a time.  <b>Place: Bank College</b> Day: (1) _____ Time it begins: (2) _____ Who to report to: Miss (3) _____	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
✓ Obtiene información de textos orales					
✓ Infiere e interpreta información de textos orales	<b>Task 2</b> Listen and choose the best option (2 marks)  (4) Eva and Maria are ____ in the Competition a) competition b) swimming c) walking  (5). The first and second prizes are _____ a.) £ 100 and £500 b.) £ 100 and £150 c.) £100 and £50	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Segunda dimensión: Expresión Oral

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comunicarse en inglés los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones																									
<p><b>Expresión Oral</b> <i>(Speaking Skill)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se comunica con fluidez sin pausas en forma espontánea.</li> <li>✓ Pronuncia correctamente palabras y frases relacionada con su contexto.</li> <li>✓ Usa un léxico de acuerdo al contexto en sus oraciones.</li> <li>✓ Usa estructuras gramaticales en sus oraciones.</li> </ul>	<p><b>Task 1</b> Answer the following questions.</p> <p><b>(6) What hobbies / free time activities do you practice? Do you prefer practicing them alone or with teams? Why? Why not?</b> <b>(5 marks)</b></p> <p><b>Rubrics</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Fluency</b></td> <td>1 <u>ptg</u> The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.</td> <td>0,5 The student speaks mostly fluently; with few short breaks. The volume is good.</td> <td>0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume waivers</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Pronunciation</b></td> <td>1 <u>ptg</u> The student's pronunciation is excellent; good effort at accent.</td> <td>0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent.</td> <td>0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at the accent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Vocabulary</b></td> <td>2 <u>ptos</u> The student uses complex vocabulary used in the task</td> <td>1<u>pto</u> The student uses basic vocabulary used in the task</td> <td>0,5 <u>ptg</u> The student use minimal vocabulary is used in the task</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Grammar</b></td> <td>1<u>pto</u> The student uses a variety of grammatical structures in the speech</td> <td>0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech</td> <td>0,25 The students have frequent grammatical errors in the speech</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					score	<b>Fluency</b>	1 <u>ptg</u> The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.	0,5 The student speaks mostly fluently; with few short breaks. The volume is good.	0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume waivers		<b>Pronunciation</b>	1 <u>ptg</u> The student's pronunciation is excellent; good effort at accent.	0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent.	0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at the accent.		<b>Vocabulary</b>	2 <u>ptos</u> The student uses complex vocabulary used in the task	1 <u>pto</u> The student uses basic vocabulary used in the task	0,5 <u>ptg</u> The student use minimal vocabulary is used in the task		<b>Grammar</b>	1 <u>pto</u> The student uses a variety of grammatical structures in the speech	0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech	0,25 The students have frequent grammatical errors in the speech		4	4	4	
				score																										
<b>Fluency</b>	1 <u>ptg</u> The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.	0,5 The student speaks mostly fluently; with few short breaks. The volume is good.	0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume waivers																											
<b>Pronunciation</b>	1 <u>ptg</u> The student's pronunciation is excellent; good effort at accent.	0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent.	0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at the accent.																											
<b>Vocabulary</b>	2 <u>ptos</u> The student uses complex vocabulary used in the task	1 <u>pto</u> The student uses basic vocabulary used in the task	0,5 <u>ptg</u> The student use minimal vocabulary is used in the task																											
<b>Grammar</b>	1 <u>pto</u> The student uses a variety of grammatical structures in the speech	0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech	0,25 The students have frequent grammatical errors in the speech																											



**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Tercera dimensión: Comprensión de Textos

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión y análisis de textos en inglés los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones																
<p><b>Comprensión de Textos</b> <i>(Reading Skill)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Obtiene información del texto escrito.</li> <li>✓ Infiere información del texto escrito</li> <li>✓ Interpreta el sentido global del texto integrando información</li> </ul>	<p><i>Reading Skill</i></p> <p><b>My Dad</b> My dad works in the center of town and we live in the country. He's got a fantastic old car, but does he drive to work? No, he doesn't. Every day he goes by train. His car stays at home! He loves it! He spends hours every Saturday and Sunday with it. He cleans it, he repairs it. He even talks to it! We can't touch it. It's his hobby and his best friend!</p> <p><b>My brother, Luke</b> Our house isn't very quiet in the evenings. My brother, Luke, enjoys playing the guitar in his room. He belongs to a school band. He thinks that's awesome. Sometimes they all come and play in his room! They're good and they often play at parties and earn some money. How much do they earn? A lot! Lucky Luke! He's got an electric guitar now. It's really loud, and my dad isn't happy about that.</p> <p><b>My sister, Hannah</b> I like reading books and watching films, but my sister, Hannah doesn't do normal hobbies like those! She loves spending money. She goes shopping every day! Sometimes she goes to the shops after college. Sometimes, she buys things online. Her room is full of clothes, and she collects shoes – nearly a hundred pairs! Where does she get the money? She works on Saturday at the supermarket. She earns a lot of money and then she spends it all in the week</p> <p><b>Task 1. Choose the correct answer (A, B or C) (3 marks)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Which person</th> <th>Maya's Dad</th> <th>Luke</th> <th>Hannah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7 has an expensive hobby?</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>8 only does a hobby at the weekend?</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>9 doesn't want help with a hobby?</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> </tbody> </table>	Which person	Maya's Dad	Luke	Hannah	7 has an expensive hobby?	A	B	C	8 only does a hobby at the weekend?	A	B	C	9 doesn't want help with a hobby?	A	B	C	4	4	4	
Which person	Maya's Dad	Luke	Hannah																		
7 has an expensive hobby?	A	B	C																		
8 only does a hobby at the weekend?	A	B	C																		
9 doesn't want help with a hobby?	A	B	C																		


	<p><b>Task 2. Read and circle TRUE or FALSE</b> ( 2 marks )</p> <p><b>10.</b> The text is about a family's daily routines and what they don't like doing. TRUE - FALSE</p> <p><b>11.</b> The text is about a family's daily routines and what they like doing. TRUE - FALSE</p>	<p><b>4</b></p> <p><b>4</b></p>	<p><b>4</b></p> <p><b>4</b></p>	<p><b>4</b></p> <p><b>4</b></p>	
--	---	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Cuarta dimensión: Comprensión de Textos

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de producción de textos en inglés los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones																				
<p><b>Producción de textos</b> <i>(Writing Skill)</i></p> <p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</p>	<p><b>Task 1</b> Write an e-mail to a friend. Invite him/her to your table tennis club. Tell him /her what time, what day, and where the club meets. Remember to start and finish in a friendly way. Write 30 words or more. <b>(5 marks)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grammar</td> <td>2ptos Good use and variety of grammatical structures.</td> <td>1pto A variety use of grammatical structures.</td> <td>0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vocabulary</td> <td>2ptos Wide range of vocabulary</td> <td>1 pto. Enough vocabulary</td> <td>0,5 pto Basic vocabulary</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Spelling and punctuation</td> <td>1pto Perfect punctuation and spelling</td> <td>0,5 pto Good punctuation and spelling</td> <td>0,25 pto. Inadequate use of punctuation and spelling</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					score	Grammar	2ptos Good use and variety of grammatical structures.	1pto A variety use of grammatical structures.	0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling		Vocabulary	2ptos Wide range of vocabulary	1 pto. Enough vocabulary	0,5 pto Basic vocabulary		Spelling and punctuation	1pto Perfect punctuation and spelling	0,5 pto Good punctuation and spelling	0,25 pto. Inadequate use of punctuation and spelling		4	4	4	
				score																					
Grammar	2ptos Good use and variety of grammatical structures.	1pto A variety use of grammatical structures.	0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling																						
Vocabulary	2ptos Wide range of vocabulary	1 pto. Enough vocabulary	0,5 pto Basic vocabulary																						
Spelling and punctuation	1pto Perfect punctuation and spelling	0,5 pto Good punctuation and spelling	0,25 pto. Inadequate use of punctuation and spelling																						

  
 \_\_\_\_\_  
 Neyda Cosby Cruz Quispusco  
 Firma del Evaluador  
 DNI 10149962

## Evaluación por juicio de expertos 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Inglés". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jaqueline, <del>Pari</del> Bolívar
Grado profesional:	Maestra en Psicología Educativa, licenciada en educación con especialidad en inglés
Área de formación académica:	Superior
Áreas de experiencia profesional:	Institución Educativa, Universidad
Institución donde labora:	Colegio Santa Anita
Tiempo de experiencia profesional en el área:	Más de 5 años
Experiencia en Investigación Psicométrica	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de Inglés
Autor:	Yolanda Patricia <del>Vilchez</del> Espinoza
Procedencia:	Mi autoría
Administración:	El Test se aplicará a los estudiantes de 1er y 2do año secundaria
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación del test será en una Institución Educativa
Significación:	La prueba pedagógica de inglés está conformada por 20 <del>items</del> y 4 dimensiones. La primera dimensión se refiere a la competencia Comprensión Oral ( <del>Listening</del> ); la segunda dimensión se refiere a la competencia La expresión oral ( <del>Speaking</del> ); la tercera dimensión se refiere a la competencia de comprensión de textos (Reading) y por último la dimensión que se refiere a la competencia producción de textos ( <del>Writing</del> ). En este instrumento cada <del>item</del> tendrá un valor de un punto.

#### 4. Soporte Teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Área: Inglés:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión Oral</li> <li>• Expresión Oral</li> <li>• Comprensión de textos</li> <li>• Producción de Textos</li> </ul>	Barbero et al, (2016) enfatizan que el aprendizaje de la lengua es dominar conceptos, habilidades y actitudes necesarias para desarrollar un aprendizaje efectivo a través de la expresión oral o escrita, hablar y/o escuchar mientras se interactúa lingüísticamente en un contexto particular es lo que ellos llaman aprendizaje de idiomas.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Test de Inglés. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto <u>nivel</u>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos bríndes sus observaciones que considere pertinente

71

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Primera dimensión: Comprensión Oral

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión de los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>Comprensión Oral</b> <i>(Listening Skill)</i></p> <p>✓ Obtiene información de textos orales</p>	<p><b>Task 1</b> Complete the information. (3 marks) Write one word, <u>or</u> one number, one date, or a time.</p> <p>Place: Bank College Day: (1) _____ Time it begins: (2) _____ Who to report to: Miss (3) _____</p>	4	4	4	
<p>✓ Infiere e interpreta información de textos orales</p>	<p><b>Task 2</b> Listen and choose the best option (2 marks)</p> <p>(4) Eva and Maria are ____ in the Competition a) competition b) swimming c) walking</p> <p>(5). The first and second prizes are _____ a.) £ 100 and £500 b.) £ 100 and £150 c.) £100 and £50</p>	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Segunda dimensión: Expresión Oral

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comunicarse en inglés los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones																									
<p><b>Expresión Oral</b> <i>(Speaking Skill)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se comunica con fluidez sin pausas en forma espontánea.</li> <li>✓ Pronuncia correctamente palabras y frases relacionada con su contexto.</li> <li>✓ Usa un léxico de acuerdo al contexto en sus oraciones.</li> <li>✓ Usa estructuras gramaticales en sus oraciones.</li> </ul>	<p><b>Task 1</b> Answer the following questions.</p> <p><b>(6) What hobbies / free time activities do you practice? Do you prefer practicing them alone or with teams? Why? Why not?</b> <b>(5 marks)</b></p> <p><b>Rubrics</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Fluency</b></td> <td>1 <u>pta</u> The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.</td> <td>0,5 The student speaks mostly fluently; with few short breaks. The volume is good.</td> <td>0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume waivers</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Pronunciation</b></td> <td>1 <u>pta</u> The student's pronunciation is excellent; good effort at accent.</td> <td>0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent.</td> <td>0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at the accent.</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Vocabulary</b></td> <td>2 <u>ptos</u> The student uses complex vocabulary used in the task</td> <td>1<u>pto</u> The student uses basic vocabulary used in the task</td> <td>0,5 <u>pta</u> The student use minimal vocabulary is used in the task</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Grammar</b></td> <td>1<u>pto</u> The student uses a variety of grammatical structures in the speech</td> <td>0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech</td> <td>0,25 The students have frequent grammatical errors in the speech</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					score	<b>Fluency</b>	1 <u>pta</u> The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.	0,5 The student speaks mostly fluently; with few short breaks. The volume is good.	0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume waivers		<b>Pronunciation</b>	1 <u>pta</u> The student's pronunciation is excellent; good effort at accent.	0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent.	0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at the accent.		<b>Vocabulary</b>	2 <u>ptos</u> The student uses complex vocabulary used in the task	1 <u>pto</u> The student uses basic vocabulary used in the task	0,5 <u>pta</u> The student use minimal vocabulary is used in the task		<b>Grammar</b>	1 <u>pto</u> The student uses a variety of grammatical structures in the speech	0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech	0,25 The students have frequent grammatical errors in the speech		4	4	4	
				score																										
<b>Fluency</b>	1 <u>pta</u> The student speaks fluently; No breaks. The volume is excellent.	0,5 The student speaks mostly fluently; with few short breaks. The volume is good.	0,25 The student speaks somewhat fluently; long breaks. Volume waivers																											
<b>Pronunciation</b>	1 <u>pta</u> The student's pronunciation is excellent; good effort at accent.	0,5 The student's pronunciation is good; good effort at accent.	0,25 The student's pronunciation is ok; some effort at the accent.																											
<b>Vocabulary</b>	2 <u>ptos</u> The student uses complex vocabulary used in the task	1 <u>pto</u> The student uses basic vocabulary used in the task	0,5 <u>pta</u> The student use minimal vocabulary is used in the task																											
<b>Grammar</b>	1 <u>pto</u> The student uses a variety of grammatical structures in the speech	0,5 The student has some errors in grammatical structures in the speech	0,25 The students have frequent grammatical errors in the speech																											

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Tercera dimensión: Comprensión de Textos

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión y análisis de textos en inglés los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones																
<p><b>Comprensión de Textos</b> <i>(Reading Skill)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Obtiene información del texto escrito.</li> <li>✓ Infiere información del texto escrito</li> <li>✓ Interpreta el sentido global del texto integrando información</li> </ul>	<p><i>Reading Skill</i> <b>My Dad</b> My dad works in the center of town and we live in the country. He's got a fantastic old car, but does he drive to work? No, he doesn't. Every day he goes by train. His car stays at home! He loves it! He spends hours every Saturday and Sunday with it. He cleans it, he repairs it. He even talks to it! We can't touch it. It's his hobby and his best friend!</p> <p><b>My brother, Luke</b> Our house isn't very quiet in the evenings. My brother, Luke, enjoys playing the guitar in his room. He belongs to a school band. He thinks that's awesome. Sometimes they all come and play in his room! They're good and they often play at parties and earn some money. How much do they earn? A lot! Lucky Luke! He's got an electric guitar now. It's really loud, and my dad isn't happy about that.</p> <p><b>My sister, Hannah</b> I like reading books and watching films, but my sister, Hannah doesn't do normal hobbies like those! She loves spending money. She goes shopping every day! Sometimes she goes to the shops after college. Sometimes, she buys things online. Her room is full of clothes, and she collects shoes – nearly a hundred pairs! Where does she get the money? She works on Saturday at the supermarket. She earns a lot of money and then she spends it all in the week</p> <p><b>Task 1. Choose the correct answer (A, B or C) (3 marks)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Which person</th> <th>Maya's Dad</th> <th>Luke</th> <th>Hannah</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7 has an expensive hobby?</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>8 only does a hobby at the weekend?</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>9 doesn't want help with a hobby?</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> </tbody> </table>	Which person	Maya's Dad	Luke	Hannah	7 has an expensive hobby?	A	B	C	8 only does a hobby at the weekend?	A	B	C	9 doesn't want help with a hobby?	A	B	C	4	4	4	
Which person	Maya's Dad	Luke	Hannah																		
7 has an expensive hobby?	A	B	C																		
8 only does a hobby at the weekend?	A	B	C																		
9 doesn't want help with a hobby?	A	B	C																		



	<p><b>Task 2. Read and circle TRUE or FALSE</b>      <u>  </u> ( 2 marks )</p> <p><b>10.</b>    The text is about a family's daily routines and what they don't like doing.  <b>TRUE - FALSE</b></p> <p><b>11.</b>    The text is about a family's daily routines and what they like doing.  <b>TRUE - FALSE</b></p>	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

**Dimensiones del instrumento:** Test de inglés

Cuarta dimensión: Comprensión de Textos

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de producción de textos en inglés los estudiantes del 1ero y 2do año de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita.

Indicadores	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones																				
<p><b>Producción de textos</b> <i>(Writing Skill)</i></p> <p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</p>	<p><b>Task 1</b> Write an e-mail to a friend. Invite him/her to your table tennis club. Tell him /her what time, what day, and where the club meets. Remember to start and finish in a friendly way. Write 30 words or more. <b>(5 marks)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grammar</td> <td>2ptos Good use and variety of grammatical structures.</td> <td>1pto A variety use of grammatical structures.</td> <td>0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vocabulary</td> <td>2ptos Wide range of vocabulary</td> <td>1 pto. Enough vocabulary</td> <td>0,5 pto Basic vocabulary</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Spelling and punctuation</td> <td>1pto Perfect punctuation and spelling</td> <td>0,5 pto Good punctuation and spelling</td> <td>0,25 pto. Inadequate use of punctuation and spelling</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					score	Grammar	2ptos Good use and variety of grammatical structures.	1pto A variety use of grammatical structures.	0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling		Vocabulary	2ptos Wide range of vocabulary	1 pto. Enough vocabulary	0,5 pto Basic vocabulary		Spelling and punctuation	1pto Perfect punctuation and spelling	0,5 pto Good punctuation and spelling	0,25 pto. Inadequate use of punctuation and spelling		4	4	4	
				score																					
Grammar	2ptos Good use and variety of grammatical structures.	1pto A variety use of grammatical structures.	0,5 pto Inadequate use of punctuation and spelling																						
Vocabulary	2ptos Wide range of vocabulary	1 pto. Enough vocabulary	0,5 pto Basic vocabulary																						
Spelling and punctuation	1pto Perfect punctuation and spelling	0,5 pto Good punctuation and spelling	0,25 pto. Inadequate use of punctuation and spelling																						

  
 \_\_\_\_\_  
 Jacqueline Pari Bolivar  
 Firma del Evaluador  
 DNI 10606472

## Anexo 5

### Autorización de la Aplicación de Instrumentos

Lima, 04 de diciembre de 2023

**Dra. Helga Majo Marrufo**

Jefa de la Escuela de Posgrado

**Universidad César Vallejo**

**Asunto:** Autorización para realizar la aplicación de Test a estudiantes del nivel de Secundaria por proyecto de tesis.

Reciba un cordial saludo de Luz y Verdad.

En mi calidad de directora de una Institución Educativa en el distrito de Santa Anita, autorizo a la docente Yolanda Patricia Vilchez Espinoza, estudiante del programa de *MAESTRIA EN DIDACTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS*, la aplicación de dos test titulados : “ Test de Inteligencia emocional de Pigote “ y “ Test de Inglés”, a los estudiantes del 1ero y 2do grado de Secundaria, con el propósito de desarrollar su trabajo de investigación, previa coordinación del subdirector de Secundaria y las tutoras correspondientes, así como; la autorización de los padres de familia.

Quedamos atentos a que nos compartan los resultados obtenidos en el estudio.

---

Hna. Luzmila Amaya La Madrid

Directora

## **Anexo 6:**

### **Consentimiento Informado del Apoderado**

**Título de la investigación:** Inteligencia emocional y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**Investigadora:** Yolanda Patricia Vilchez Espinoza

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "*Inteligencia emocional y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023*", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre ambas variables.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una institución Educativa en Santa Anita

La importancia de esta investigación es tomar en cuenta el coeficiente intelectual de los alumnos como del docente en el proceso de la enseñanza y aprendizaje del idioma. El docente será capacitado con nuevas metodologías, sino que también debe desarrollar la habilidad relacionadas con las emociones para mantener un proceso de apertura mental y de aprendizaje continuo.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará un cuestionario acerca de su coeficiente emocional y un test de inglés donde se recogerá sus conocimientos acerca del idioma inglés.
2. Ambos cuestionarios tendrán un tiempo aproximado de entre 30 a 40 minutos y se realizará en el ambiente del colegio en forma presencial en la institución educativa

Las respuestas de ambos cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Yolanda Vilchez Espinoza, email: [yolandavilchez2018@gmail.com](mailto:yolandavilchez2018@gmail.com) y docente asesor Hermis Tolentino Quiñones email: [htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe](mailto:htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

## **Anexo 7:**

### **Asentamiento Informado**

**Título de la investigación:** Inteligencia emocional y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023.

**Investigadora:** Yolanda Patricia Vilchez Espinoza

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “**Inteligencia emocional y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023**”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre ambas variables.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una institución Educativa en Santa Anita

#### **Procedimiento**

Si usted acepta participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará un cuestionario acerca de su coeficiente emocional y un test de inglés donde se recogerá sus conocimientos acerca del idioma inglés.
2. Ambos cuestionarios tendrán un tiempo aproximado de entre 30 a 40 minutos y se realizará en el ambiente del colegio en forma presencial en la institución educativa

Las respuestas de ambos cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Yolanda Vilchez Espinoza, email: [yolandavilchez2018@gmail.com](mailto:yolandavilchez2018@gmail.com) y docente asesor Hermis Tolentino Quiñones email: [htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe](mailto:htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

### Anexo 8: Base de datos – Variable 1 Inteligencia Emocional

Sujeto	Edad	Sexo	Dimensión 1 Inteligencia Intrapersonal - Autoconciencia						Dimensión 1 Inteligencia Intrapersonal - Autorregulación						Dimensión 1 Inteligencia Interpersonal - Motivación						Dimensión 1 Inteligencia Interpersonal - Empatía						Dimensión 1 Inteligencia Interpersonal - Sociales					
			p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p010	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30
1	13	H	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	
2	13	M	3	3	4	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2	1	2	1	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3
3	13	H	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	3	3	2	2	3	3	4	2	2	4
4	13	H	4	3	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	3	4	1	0	2	4	1	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3
5	13	H	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	3
6	13	H	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
7	13	H	2	3	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3	3	2	4	3	3	2
8	13	H	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
9	13	H	3	4	3	2	4	1	3	4	3	3	2	1	4	3	2	4	1	1	2	4	1	2	1	1	4	2	4	1	2	2
10	13	H	4	4	3	2	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3
11	13	H	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	1	4	2	3	3	4	1	3	3	3	2	4	2	4	2	4	3	4	3	
12	13	M	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	4	3	3	2	1	2
13	13	H	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	4	3
14	13	H	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4
15	13	H	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3
16	13	M	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2
17	13	H	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4
18	13	H	4	4	2	4	4	2	4	1	2	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	13	M	4	2	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	4
20	13	H	3	2	2	4	2	4	3	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
21	13	M	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	4	4	3	2
22	13	M	4	4	3	3	1	3	4	4	1	1	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4
23	13	H	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4
24	13	H	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	3	1	3	3	4	4



25	13	Н	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	1	4	3	4	2	1	1	1	1	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4
26	13	М	3	2	3	4	1	3	2	2	4	3	4	3	4	3	1	1	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	4	3		
27	13	М	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	3	3	4	1	4	4	4	4	
28	13	М	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	
29	13	Н	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3
30	13	Н	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3
31	13	Н	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	4	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
32	13	Н	3	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	4	4	3	2	4	4	2	4	4	1	4	2	3	3	4	3	1	4	4
33	13	Н	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	1	2	4	3	2	2	2	1	2	2	4	4
34	13	Н	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	1	4	1	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	
35	13	Н	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	2	4	2	4	3	4	3
36	13	Н	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	3
37	13	Н	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4
38	13	Н	3	3	4	2	3	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	2	4	3	4	3
39	13	Н	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	1	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2
40	13	Н	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
41	13	Н	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
42	13	М	4	2	2	3	1	4	2	3	2	3	2	2	4	2	4	4	2	2	2	1	3	2	3	3	4	2	1	1	4	3
43	13	Н	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	4	1	2	4	4	3
44	13	Н	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3
45	13	Н	3	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3
46	13	М	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	13	Н	3	3	1	2	2	2	2	1	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
48	13	М	3	4	4	2	2	1	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	3	2	1	2	3	4	2	3	2	1	3	4	3	3
49	13	М	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2

50	13	M	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	4	2	4	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	
51	13	M	1	2	2	4	1	4	2	3	4	2	3	4	2	2	3	3	4	3	4	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	
52	13	M	3	4	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	4	3	4	4	1	3	3	2	4	4	3	4	4	1	4	2	4	3	
53	13	M	4	2	3	4	3	4	3	1	4	3	3	1	4	3	4	2	2	1	1	2	2	3	4	3	3	2	2	4	2	4	
54	13	M	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
55	13	M	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3
56	13	M	2	3	3	3	4	2	4	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	1	4	2	3	2	2	4	3	2	2	3	3	4	
57	13	M	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	2	3	2	3	4	3	1	3	4	3	3	4	
58	13	M	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	
59	13	M	2	2	1	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	4	4	4	3	3	2	3	2	2	4	2	4	2	3	4	
60	13	M	2	2	3	2	4	2	4	4	1	2	1	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	
61	13	M	3	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	4	2	3	4	3	3	
62	13	H	2	4	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	4	2	1	2	3	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	
63	13	M	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	
64	13	M	4	2	4	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	4	3	2	2	
65	13	M	4	4	3	2	2	2	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	
66	13	H	4	2	4	2	2	4	2	4	2	1	2	2	2	3	2	4	3	2	1	1	4	3	4	4	2	2	3	2	3	4	
67	13	M	4	4	3	2	3	4	1	4	4	3	2	3	4	1	4	4	4	4	1	1	3	3	4	2	3	2	2	4	4	3	
68	14	H	2	4	3	4	3	3	1	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	1	4	3	
69	14	H	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	1	3	2	1	3	3	4	4	3	3	3	4	3	
70	14	H	3	2	3	2	2	2	4	2	1	2	1	4	2	3	3	4	1	1	3	3	2	2	4	1	4	2	3	3	2	2	
71	14	M	2	3	1	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	1	3	4	3	4	
72	14	M	3	2	3	4	3	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	1	4	3	4	4	4	2	4	3	4	2	2	1	
73	14	M	4	3	2	4	1	3	2	2	3	3	4	1	4	3	3	4	3	2	3	1	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	
74	14	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
75	14	H	3	4	4	3	2	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	
76	14	M	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	1	1	2	3	3	
77	14	M	2	2	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	1	3	2	1	2	3	4	
78	14	M	1	2	2	2	2	3	3	4	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	4	1	2	2	3	1	3	4	2	1	4	2	

79	14	M	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	3	2	1	3	2
80	14	H	3	3	2	3	4	2	3	4	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	3	
81	14	M	3	2	3	4	2	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	
82	14	M	3	3	2	4	2	4	3	2	4	3	3	4	4	2	4	3	2	2	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	3
83	14	H	2	3	4	3	1	4	4	1	4	2	4	1	4	3	4	4	1	4	1	1	4	3	4	2	3	4	2	4	4	4
84	14	M	2	4	3	2	1	4	4	3	3	2	2	2	3	4	4	3	2	1	2	4	4	4	3	3	4	2	4	2	2	3
85	14	M	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	3
86	14	M	2	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	4	2	4	4	3	4
87	14	M	3	2	3	4	2	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3
88	14	M	2	3	2	4	3	2	1	3	4	2	1	1	3	2	4	3	3	2	3	2	1	3	1	2	4	3	4	4	4	2
89	14	H	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
90	14	H	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	1	1	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2
91	14	M	3	3	3	2	3	2	4	2	2	3	3	2	4	4	4	3	3	2	4	2	3	4	4	2	4	2	4	4	4	2
92	14	H	4	4	2	3	4	4	2	2	4	4	1	2	3	3	4	4	4	1	2	1	2	3	4	4	4	3	2	4	4	4
93	14	H	2	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
94	14	M	2	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	3
95	14	M	4	2	3	4	3	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3
96	14	M	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2
97	14	M	2	2	1	3	1	3	2	1	4	4	2	1	2	2	4	4	2	1	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3
98	14	M	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
99	14	H	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4	3	2	1	2	1	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2
100	14	H	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	4	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
101	14	M	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	2	1	4	1	3	2	4	4	4	2	2	4	3	4
102	14	M	2	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	1	2	3	2	3	4	2
103	14	M	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3
104	14	M	4	4	2	3	2	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	2	4	4	1	4	4	2	3
105	14	M	3	2	3	4	1	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	1	2	4	3	4	4	4	3



## Anexo 9: Base de datos Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés

						Dimensión 2 Speaking (06)(07)										Dimensión 2 (13)Writing		
Dimensión 2 Listening						Fluency	pronunciation	vocabulary	grammar	Dimensión 2 Reading					grammar	vocabulary	spelling and punctuation	
Sujeto	p01	p02	p03	p04	p05	1	1	2	1	p08	p09	p10	p11	p012	2	2	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	
3	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	2	2	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	
5	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	
7	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	
9	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
10	1	0	0	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
11	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
12	1	0	1	1	1	0,5	0,5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	

13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	0,5	0,5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
15	1	0	0	0	0	0,5	0,5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
16	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
17	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
18	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
19	1	0	1	1	1	1	0,5	1	0,5	0	0	1	1	1	0	0	0
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1
21	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1
22	1	0	0	1	1	0,5	0,5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
24	1	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	1	1	0	1	1	2	2	1
25	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	1	0	0	0	1	1	1	1	0
26	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
28	1	1	1	1	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1
29	0	0	0	1	0	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
30	1	1	1	0	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
31	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
32	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
33	0	0	0	1	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	1	1	2	1	1
34	1	0	0	1	1	0,5	0,5	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
35	1	0	0	1	0	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	2	1	1
36	0	0	0	1	1	0	0,5	1	0,5	0	0	0	1	1	1	0	1
37	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0

39	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1
40	0	0	0	1	1	0,5	0,5	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0
41	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
44	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
45	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2
46	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
47	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
48	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
49	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
51	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
52	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1
53	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2	2	1
54	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1
55	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2
57	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
58	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
59	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1
60	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0
62	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
64	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
65	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	2	2	1

66	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
67	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1
68	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
69	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
71	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1
73	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
75	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
76	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	1
77	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
78	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
79	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
80	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1



114	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
115	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
116	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	2	2	1
117	0	1	0	1	1	1	1	0	0,5	1	1	1	1	0	1	1	1
118	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
119	1	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	2	2	1
120	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	2	2	1
121	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	2	1
122	1	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
123	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1
124	1	0	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	2	2	1
125	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
126	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
127	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1



**Anexo 10:** Tabla de Validez de Inteligencia Emocional / Análisis Factorial Confirmatorio

Mediante el análisis factorial confirmatorio aplicado a la prueba de inteligencia emocional se obtuvo un  $\chi^2/\text{gl}$  de 2.09, siendo considerado adecuado ya que es  $<5$ , en relación al CFI y TLI, se obtuvieron valores que no superan el mínimo requerido de 0.90, en referencia al SRMR y RMSEA, superan el valor máximo aceptado de 0.08.

**Tabla 12**

*Validez de la escala de inteligencia emocional empleando análisis factorial confirmatorio.*

$\chi^2$	gl	$\chi^2/\text{gl}$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
847	404	2.09	0.663	0.637	0.173	0.134	0.121	0.147

Por otro lado, los resultados de validez de la escala de aprendizaje del área de inglés empleando los índices de ajustes del análisis factorial confirmatorio, en donde se obtuvo un  $\chi^2/\text{gl}$  de 1.3, siendo considerado adecuado ya que es  $<5$ , en relación con el CFI y TLI, se obtuvieron valores adecuados, ya que superan el mínimo requerido de 0.90, en referencia al SRMR, supera el valor máximo aceptado de 0.08, sin embargo, el RMSEA se encuentra por debajo de este valor, siendo considerado adecuado.

**Anexo 11:** Tabla de Validez de Aprendizaje del área de inglés / Análisis Factorial Confirmatorio

**Tabla 13**

*Validez de la escala de aprendizaje del área de inglés empleando análisis factorial confirmatorio*

$\chi^2$	gl	$\chi^2$ /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
							Inferior	Superior
147	113	1.3	0.929	0.915	0.10	0.0706	0.0319	0.101

Los resultados de confiabilidad de la escala de inteligencia emocional y sus dimensiones en donde se obtuvieron valores superiores al mínimo deseado de 0.70, indicando una adecuada confiabilidad.

**Tabla 14**

*Confiabilidad de la escala de inteligencia emocional y sus dimensiones*

	Alfa de Cronbach
Inteligencia emocional	0.905
Inteligencia intrapersonal	0.843
Inteligencia interpersonal	0.839

Los resultados de confiabilidad de escala de aprendizaje del área de inglés y sus dimensiones, en donde se obtuvieron valores superiores al mínimo deseado de 0.70, indicando una adecuada confiabilidad.

**Tabla 15**

*Confiabilidad de la escala de aprendizaje del área de inglés y sus dimensiones*

	Alfa de Cronbach
Aprendizaje del área de inglés.	0.743
Comprensión Oral	0.830
Expresión Oral	0.796
Comprensión de Textos	0.764
Producción de textos	0.857



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Santa Anita, Lima, 2023

", cuyo autor es VILCHEZ ESPINOZA YOLANDA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS <b>DNI:</b> 42250622 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 09-01-2024 09:34:37

Código documento Trilce: TRI - 0727456