



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Coaching educativo para las habilidades blandas en niños de IV ciclo
en una institución educativa, Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Nicolás López, Yonel Angel (orcid.org/0000-0002-5655-9781)

ASESORES:

Dr. Reyes Pérez, Moisés David (orcid.org/0000-0002-9429-8965)

Dra. Llerena Rodríguez, Sofía Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios, por ser mi refugio en los momentos de desafío, por ser la inspiración que me impulsó a buscar conocimiento y comprensión.

A mi persona, por apreciar la oportunidad de crecer a través de la autosuperación y la independencia.

Agradecimiento

Al concluir este viaje académico, no puedo más que humildemente expresar mi gratitud a Dios, por su amor infinito e incondicional.

A mis profesores y mentores, a quienes debo mi crecimiento académico. Gracias por su dedicación, paciencia y por compartir su conocimiento, guiándome hacia la excelencia.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
VIII. PROPUESTA.....	31
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de las Habilidades Blandas en los niños del IV de una I. E	18
Tabla 2	Nivel de la dimensión Habilidades Interpersonales	19
Tabla 3	Nivel de la dimensión Habilidades cognitivas	20
Tabla 4	Nivel de la dimensión Habilidades de Control Emocional	21
Tabla 5	Fundamentos estratégicos del diseño de la propuesta	35

Índice de figuras

Figura 1.	Diseño de investigación	14
Figura 2.	Modelo del diseño de la propuesta de coaching educativo	22

RESUMEN

La presente investigación nace al observar en las escuelas a niños con problemas de sociabilización, incapaces de responder adecuadamente a una adversidad, era cotidiano ver niños insultarse, burlándose o simplemente ignorando al otro cuando tenían que realizar algo que no querían, por este motivo se tuvo como meta principal proponer un plan de coaching educativo de habilidades blandas para discentes del IV ciclo de una institución de Chiclayo, se empleó un tipo de investigación básico con un diseño no experimental, descriptivo, propositivo; entre los principales resultados tenemos que más de la mitad de la muestra no posee un nivel alto de habilidades sociales por lo que podemos decir que en su actuar muchas veces se responden a situaciones cotidianas y adversas de forma inadecuada, entre los resultados de las dimensiones tenemos que la dimensión referente a las habilidades emocionales es la que obtuvo puntajes más favorecedores; al finalizar el estudio se pudo concluir que la propuesta plan de coaching educativo de habilidades blandas fue validada por juicio de expertos, el diseño del plan de coaching educativo cumple con lo estipulado por post grado de la universidad y el 50% de alumnos cuentan con un nivel bajo de habilidades blandas.

Palabras clave: Coaching educativo, habilidades blandas, desarrollo.

ABSTRACT

The present research was born from observing children in schools with socialization problems, unable to respond adequately to adversity. It was common to see children insulting each other, mocking or simply ignoring others when they had to do something they did not want to do, for this reason it was decided The main goal is to propose an educational coaching plan for soft skills for students of the IV cycle of an institution in Chiclayo. A basic type of research was used with a non-experimental, descriptive, propositional design; Among the main results we have that more than half of the sample does not have a high level of social skills, so we can say that in their actions they often respond to everyday and adverse situations in an inadequate way. Among the results of the dimensions, we have that the dimension referring to emotional skills is the one that obtained the most favorable scores; At the end of the study, it was concluded that the proposed soft skills educational coaching plan was validated by expert judgment, the design of the educational coaching plan complies with the stipulations of the university's postgraduate degree and 50% of students have a low level of soft skills.

Keywords: Educational coaching, soft skills, development.

I. INTRODUCCIÓN.

En estos últimos años han surgido cambios tanto en el aspecto económico, social, político, donde hemos tenido que asumir otros estilos de vida, debido al COVID-19, (Almonacid, et al., 2020), el estado emocional y físico, fueron afectados drásticamente; por ende, limitaciones en los aprendizajes por el nivel de ansiedad al enfrentarse a nuevos retos (Roy et al., 2020). Por tal razón, las habilidades blandas que son destrezas vinculadas al desarrollo emocional, social y de aprendizaje; que permiten acoplarse en el ámbito donde uno se desempeña, son esenciales en el proceso de formación del educando, debido a que conlleva a gestionar la conducta; ser disciplinados, facilitan el contacto proactivo con los demás (Zumba, et al., 2020), promueven en el individuo a pensar y resolver situaciones problemáticas con asertividad (Echeverría et al., 2020). El informe brindado por el centro de investigación de Stanford y la Fundación Mellon enfatizan que, en el aspecto laboral el 75% del éxito es producto poseer habilidades blandas, y el 25% es por consecuencia del dominio de destrezas técnicas (González, et al., 2020).

De acuerdo a lo anterior, una característica común en los centros educativos son los conflictos de agresión en todo el mundo, de acuerdo con un análisis por UNICEF, estudiantes de trece a quince años (alrededor de ciento cincuenta millones) confirmaron ser sidos violentados entre los mismos de la escuela, como en Indonesia, Camboya, Vietnam y Nepal, estos consideraban sus espacios de aprendizaje inseguros, motivo por el cual tienen esta perspectiva es debido a las peleas constantes y el hostigamiento por parte de sus compañeros (UNICEF,2018).

En Latinoamérica, López & Lozano, (2021) en su estudio realizado en Guayaquil, afirman que no se le ha otorgado la relevancia que se merece a las habilidades blandas, por eso con la COVID-19, mucha población no estuvo orientada a una correcta respuesta emocional, se observó que tanto niños y adultos experimentaron situaciones críticas y hasta funestas; los índices de suicidio subieron, así como las visitas médicas por trastornos mentales, ansiedad, depresión, irritabilidad, intolerancia a los cambios; por las razones expuestas existe una demanda humana de tranquilidad y armonía las cuales se pueden lograr cuando las personas logran acrecentar sus habilidades blandas. En uno de los

primeros informes realizados en Sudamérica sobre las demandas de habilidades en el mercado, en Argentina, Chile y Brasil en el año 2010 se verificó que solo el 12% de empleadores afirmó que no detectaba problemas al momento de conseguir personal calificado para contrato, sin embargo, el 80% afirmó que la oferta de talento humano con habilidades interpersonales y socioemocionales era sumamente escasa; en la encuesta los empresarios conjeturaron que las habilidades sociales era mucho más importantes que las técnicas o académicas; estos indicadores son el resultado de una muestra conformada por empresas de distintos tamaños e industrias de los tres países (Gontero & Novella, 2021).

Respecto con la problemática en el Perú, en concordancia con los datos estadísticos del INEI, 66% de infantes aproximadamente de 9 y 11 años declararon haber sido violentados en sus lugares de estudio, un 36% solicitó ayuda con una maestra, en cambio un 90% no tuvo la oportunidad de buscar ayuda especializada; agregando a ello, con el inicio de la pandemia, las clases dieron campo a la virtualidad, la violencia escolar no estuvo ajena a esta realidad, las agresiones se dieron en modalidad del ciberacoso (Morales, 2021). Además, el informe publicado por el Instituto Nacional de Salud Mental (2021), enfatiza que las habilidades blandas de los niños, se ve afectada por un mal manejo de una serie de habilidades sociales, por lo que, casi un 10% de estudiantes en Lima padecen de una aguda depresión, también, 8% de niños en Ayacucho y, 6% de niños en Puno, de ese mismo total, 70% de ellos confirmó ser afectados por tener problemas de interacción y comunicación con sus compañeros, además de otras complicaciones relacionadas a la conducta.

Es así, en una institución educativa del distrito Chiclayo, con la que cuenta de 137 estudiantes en el nivel primaria, dentro de ello se trabajó con una población de 47 estudiantes del IV ciclo con lo cual muchos de ellos manifestaban comportamientos inadecuados que limitaban avanzar en sus objetivos y metas propuestas, algunos tenían problemas de conducta y se encontraban asistiendo a consultorios de psicología; y es que dados todos los sucesos socioeconómicos ocurridos durante y después de la pandemia y la escasa promoción de cualidades blandas en el entorno familiar, fue necesario efectuar un estudio sobre el aprendizaje de las habilidades blandas en los educandos a fin de plantear un programa para su potenciación, ya que en gran medida estas cualidades no son

trabajadas en el aula, siendo hoy en día, las competencias que cada vez la sociedad necesita, personas líderes que forjen su talento natural para un trabajo formal (Tito & Serrano, 2016).

De lo expuesto en el presente estudio, se trabajó parte del siguiente problema general, ¿Cómo un plan de coaching educativo mejorará las habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo?, a su vez se trabajó con los problemas específicos teniendo ¿Cuáles serán los niveles de habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo? ¿Cuáles serán las teóricas y metodologías que servirán de sustento para elaborar un plan de coaching educativo para mejorar las habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo?

La investigación se justificó en dos niveles: investigativo, se anheló medir las habilidades blandas, y en base a ello, proponer un plan de coaching educativo, con ello se obtuvo las conclusiones y recomendaciones que buscaron mejorar la situación de los estudiantes; metodológicamente la investigación siguió un método cuantitativo, de tipo básica – propositivo descriptivo, se aspiró a comprender el nivel de la variable dependiente y partiendo de lo investigado realizar un propuesta de coaching educativo que podrá ser aplicado en la institución educativa, ya que el estudio estuvo enfocado en la socialización, interrelación y contribución al campo pedagógico.

Para ello se tuvo como objetivo general de la investigación, proponer un plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los estudiantes del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo; a la vez se trabajó los objetivos específicos; Diagnosticar los niveles de habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo; Identificar el nivel de las dimensiones de las habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo; diseñar la propuesta plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los estudiantes del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo.

Por lo tanto, el estudio de investigación, por ser de tipo propositivo descriptivo no se consideró hipótesis debido a la ausencia de aplicabilidad.

II. MARCO TEÓRICO.

En relación a investigaciones previas acerca de las variables de estudio, en España, Lucero & colaboradores (2022), se enfocaron en recopilar lo que aporta el coaching educativo en el desempeño de los maestros, puntualmente en desarrollar competencias blandas en el alumnado y profesorado; emplearon como método base la investigación documental, se revisó diferentes artículos científicos, concluyendo que urge la necesidad de fomentar y articular las competencias blandas en el currículo nacional, trabajándolas a nivel personal e institucional.

En el mismo contexto, Machado & Rivera (2023) en Ecuador realizaron una tesis teniendo como meta primordial de realizar un análisis descriptivo de las opiniones de los discentes de básica media de la localidad de Sicalpa sobre sus proyectos de vida y las habilidades blandas que necesitan para alcanzarlos; este trabajo se logró a través de un enfoque descriptivo, transversal y cuantitativo; se concluyó que los escolares demuestran habilidades comunicativas, una percepción sólida de lo que desean ser en el futuro, y, el 100% de ellos destaca el valor de las habilidades blandas en la educación escolar como pilares esenciales para la ejecución de sus proyectos de vida.

Con respecto a los trabajos realizados en el espacio nacional que abordan las mismas variables de estudio que esta investigación, Lazo (2023) en Lima, estableció el objetivo primordial de precisar la conexión entre el coaching educativo y el aprendizaje en el aula; como método se usó el enfoque cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo y correlacional; en última instancia, se dio por concluido que entre los fenómenos analizados existe una correlación de Spearman de 0,537 lo que pone en evidencia que el coaching educativo potencia el aprendizaje y aptitudes de los discentes en el aula.

En lo que concierne a la relevancia del Coaching, Bisalaya (2019) en Lima , cuya investigación se adentra en el papel beneficioso del coaching educativo para optimar las destrezas blandas en universitarios de arquitectura del quinto ciclo, el trabajo usa un método de indagación mixto, particularmente el diseño DEXPLOS,

abarcando al inicio una fase cualitativa, para proseguir con recopilación de datos cuantitativos y compararlos con los primeros resultados; al completar la indagación resultó que entre las dos variables de estudio existe una correlación representativa de 79,2%.

Por otro lado, en su tesis, Soto (2017) establece como objetivo primordial determinar el impacto del coaching educativo en el incremento de habilidades sociales de los escolares de quinto de primaria; el enfoque del trabajo es cuantitativo, no experimental, descriptivo; al culminar se concluyó que el coaching educativo incide 62,20% en mejorar las destrezas sociales de los discentes.

Adicionalmente, Ruiz (2022) planteó la idea de formular un programa de "coaching educativo" destinado a elevar el aprendizaje autónomo en discentes de quinto grado de secundaria, el método que se utilizó fue transversal, de tipo básico, no experimental y descriptivo; entre los resultados más destacados tenemos la existencia de dificultades de los profesores para generar relaciones interpersonales significativas con los alumnos, así como también la falta de guía orientativa para su futuro; concluyendo, la propuesta buscó fomentar las competencias interpersonales, teniendo una aprobación por expertos externos del 91%.

De manera similar, Guevara (2020) se propuso como primordial meta evaluar la relación del coaching y competencias blandas, con el fin de optimizar la interrelación entre docentes y alumnos, reforzar el PEA y reconocer espacios de mejora; la indagación fue aplicada, cuantitativo y cuasi experimental, entre todo lo observado se pudo dar cuenta que el rol del coach es muy importante para despertar el interés en los participantes; se terminó por concluir que al hacer uso de coaching existe la posibilidad de un incremento en las habilidades blandas de los participantes de un Rho de Spearman de 0,782.

Además, en su tesis, Palacios (2022) Lima, se planteó como meta primordial evaluar el impacto del coaching y las habilidades blandas en el aprendizaje de escolares de quinto de media; este trabajo se encaja en el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, causal, no experimental, usando una indagación de tipo básica y el método hipotético deductivo; se concluyó que ambas variables sí

influyen en el aprendizaje de los discentes de quinto de media con un coeficiente de Nagelkerke 75.7%.

Por otro lado, en su investigación, Moreno (2021) en Lima, se centró en explorar la relación entre las variables relacionadas con el coaching y las habilidades blandas dentro del ámbito educativo, concretamente en profesores del nivel primario de un colegio estatal; la indagación se realizó con un enfoque cuantitativo, correlacional y básica, dirigido a efectuar una descripción de variables; se logró concluir que sí existe una correlación sólida y significativa entre el coaching y las destrezas blandas, esta relación prosiguió continua en todas las dimensiones de la variable coaching con un promedio de coeficiente de Pearson de 0,433.

En su tesis, Mozo (2020) en Nuevo Chimbote cuyo objetivo principal de su investigación era evaluar el impacto del coaching y las destrezas blandas en el adiestramiento de competencias profesionales en los universitarios; el trabajo tomo guía metodológica el método científico positivista, el diseño fue no experimental y el alcance fue explicativo y descriptivo en multivariable; al terminar se concluyó que existe una dependencia porcentual entre el acrecentamiento de competencias de los estudiantes en relación con el coaching y habilidades blandas, lo que significa que el 24.2% de la variabilidad de una depende de las otras.

También, en su estudio realizado en Chiclayo, Berrú (2021) planteó como objetivo general la creación de una propuesta de un programa de desarrollo de habilidades interpersonales para escolares del cuarto de primaria de un colegio en Urrunaga. En términos de metodología, se empleó un enfoque básico, no experimental y propositivo. Tras realizar un diagnóstico a los discentes, se identificó que el grado de habilidades en trabajo en grupo estaba por debajo del promedio en un 80%, por lo que se puede deducir que solo dos de diez alumnos podía trabajar en equipo de forma armoniosa. Finalmente, la propuesta se sometió a validación de la opinión de expertos, y se concluyó que es factible su aplicación en los estudiantes.

Acerca de las bases teóricas para abordar la variable coaching educativo se tomó conceptos e indicaciones de varios autores, tomando en cuenta la naturaleza técnica e instrumental del Coaching.

La teoría general del Coaching se origina a partir de diversas corrientes psicológicas, incluyendo la Psicología Positiva, la Psicología Humanista y la Psicología Transpersonal. Abraham Maslow, quien es el fundador de la Psicología Humanista, ya anticipaba la idea de la Psicología Positiva en 1954, cuando, en el prefacio de su obra "Motivación y personalidad", desplazó el enfoque de la Psicología desde la enfermedad hacia la salud. Sus investigaciones sobre el potencial humano se basaron en la observación de figuras como la antropóloga Ruth Benedict y el psicólogo gestáltico Max Wertheimer. Maslow creía que cada individuo alberga un profundo deseo de alcanzar su máximo potencial y que posee los recursos internos necesarios para su crecimiento y bienestar. En este contexto, las terapias humanistas se centran en eliminar los obstáculos que impiden a las personas alcanzar su pleno potencial. Otro influyente psicólogo humanista, Carl Rogers, reformuló la terapia enfocada únicamente en la persona. Esta terapia tiene como objetivo fomentar el crecimiento personal para alcanzar el potencial máximo. Rogers introdujo el término "cliente" en lugar de "paciente" y estableció las condiciones fundamentales que los terapeutas, coaches o mentores deben aplicar para facilitar el desarrollo personal. (Valderrama, 2011; Flor, 2023).

Actualmente, se cuenta con diversas herramientas destinadas a fomentar el liderazgo y el bienestar de los profesionales. En este contexto, el coaching se ha destacado como una herramienta de apoyo emocional capaz de impulsar procesos de reflexión y motivación. Conforme la práctica del coaching especializado continúa expandiéndose a través de varios países, resulta esencial mantener revisando y actualizando los estándares para garantizar que el trabajo de los coaches esté en consonancia con las nuevas demandas del entorno laboral (Lozano, 2008).

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, podemos deducir que la gestión adecuada de pensamientos y emociones tiene el potencial de fomentar el crecimiento en diversos contextos, tanto a nivel personal como profesional. El

coaching se precisa como un conjunto de pautas para el desarrollo individual y auto liderazgo en el cual una persona, denominada coachee, trabaja junto a un profesional especializado, conocido como entrenador personal o coach, con el objetivo de alcanzar metas específicas. Estas metas pueden abarcar distintos ámbitos de la vida del sujeto y deben cumplir con criterios como ser claras, específicas, medibles, alcanzables, relevantes, orientadas al logro y planificadas en un marco temporal (Rosa et al., 2008).

El papel del coach es actuar como un observador imparcial que percibe aspectos que pueden pasar desapercibidos para aquellos involucrados directamente en la situación. Además, el coach tiene la habilidad de presentar estos aspectos de diversas maneras para que el cliente, quien está siendo coacheado, pueda reconocer lo que no veía previamente. Esto permite que el cliente realice cambios en su forma de percibir, en su comportamiento, en sus acciones, y en la manera en que se relaciona con su entorno, por consiguiente, esto conlleva a cambios de comportamiento que repercute en los resultados de sus acciones (Bicondoa, 2021).

Salavert (2015) destaca los múltiples beneficios del coaching en el ámbito educativo, incluyendo su aspecto positivo en el liderazgo, tanto docentes como en el equipo directivo. Además, enfatiza que el coaching contribuye a alcanzar una mejor calidad en la forma de enseñar y al aumento del rendimiento estudiantil, al mismo tiempo que prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos futuros. También señala que el uso del coaching mejora las relaciones entre los colegas de trabajo y motiva a los maestros a continuar mejorando sus prácticas educativas hasta lograr el éxito educativo para todos los estudiantes. Por otro lado, Bécart & Ramírez (2016) encontraron que existe una fuerte relación entre la utilización del coaching y el desarrollo de competencias, que se pueden categorizar en las áreas de "saber ser-saber convivir", "saber hacer" y "saber aprender".

Vernon et al. (2013) demostraron la eficacia de los programas de coaching para optimizar las competencias de los docentes de inicial y primaria en la enseñanza de la lectura a sus estudiantes. En un estudio separado, Early et al.,

(2017) analizaron los resultados de intervenciones con niños de preescolar en las que un coach brindaba orientación y apoyo a los profesores para mejorar la interacción y comunicación con los estudiantes. Estos programas resultaron en un aumento del apoyo emocional por parte de los maestros en contraparte al grupo control, los docentes valoraron más sus actividades de desarrollo profesional.

Además, Slot et al., (2015) escribe que en la instrucción del profesorado del nivel inicial, emplearon el coaching, Akiba & Wilkinson (2016) sugieren que en los centros educativos trabajen con coaches externos para mejorar el nivel académico, a través de la labor con los maestros para desarrollar auténticas lecciones de estudio. Estos estudios respaldan la eficacia del coaching en mejorar al profesorado tanto en la práctica educativa y el desarrollo profesional.

En relación a las dimensiones, se ha tenido en cuenta la perspectiva de Cueto (2021), quien ha identificado las competencias necesarias que un profesor orientador debe desarrollar. Cueto también lo ha definido como el fomento de la singularidad de los estudiantes, en lugar de seguir un enfoque genérico, con el objetivo de potenciar sus logros educativos. Esto se logra al considerar una variedad de métodos y aprovechar una amplia gama de recursos proporcionados por el profesor. De esta manera, se promueven y construyen estrategias que fomentan la colaboración entre los estudiantes, generan objetivos comunes, fomentan la motivación y promueven la autonomía, estimulando la curiosidad y el interés en aprender. En este sentido, se destacan cinco competencias clave:

Habilidad para fomentar la confianza: Esto implica mostrar un total compromiso por el futuro y bienestar de los estudiantes, manteniendo comportamiento profesional y aptitudes asertivas. Se coordinan metas específicas que se logran, demostrando respeto por la individualidad de los estudiantes y su estilo de aprendizaje. Se ofrece apoyo constante para adaptarse a diferentes estilos de personalidad, y se pregunta al alumno si desea abordar cuestiones personales (Cueto, 2021).

Reconocer la falta de conocimiento: Se basa en ser una persona auténtica y no pretender ser la única fuente de conocimiento. Se fomenta el pensamiento y el

descubrimiento de los estudiantes al preguntar: "¿Qué opinas tú?". También implica crear un espacio agradable para aprender y comprender las necesidades individuales de los estudiantes. Se reconoce que nadie lo sabe todo, se admiten errores y se alienta a los estudiantes a buscar otras fuentes de información, ya que cada uno es único (Cueto, 2021).

Comunicación afectiva, que incluye dos habilidades: (a) Escucha activa, que implica prestar atención a las opiniones de estudiantes, padres de familia y maestros por considerarlas importantes. Se anima a los estudiantes y padres a expresar lo que deseen opinar, aclarando ideas, sintetizando y reformulándolas, y (b) Expresión, que implica transmitir ideas de manera clara y concisa, utilizando un lenguaje sencillo (Cueto, 2021).

No juzgar, que se basa en aceptar a los demás como individuos auténticos y entender que es natural que sus pensamientos y acciones difieran de los propios. Se trata de dejar de lado el juicio y el apego a las opiniones personales, lo que contribuye a mantener la confianza durante el acompañamiento a los estudiantes y sus padres. Se debe desarrollar la capacidad de interpretar y comprender que todos percibimos el mundo a través de nuestros sentidos y experiencias (Cueto, 2021).

Proporcionar y recibir retroalimentación, con el propósito de valorar y motivar. Si no se gestiona adecuadamente, puede dar lugar a discusiones o críticas contraproducentes. La retroalimentación se utiliza para reconocer el progreso y el compromiso en la consecución de objetivos, fomentando la reflexión sobre la importancia de las acciones tomadas. Debe ser constructiva, basarse en hechos, evitar juicios y generalizaciones, centrarse en el crecimiento en lugar de la culpa y proporcionarse de manera oportuna (Cueto, 2021).

Aquí en adelante se ha tomado teóricos que abordan el tema dentro del campo educativo sobre las habilidades blandas o también nombradas como aptitudes positivas.

Las nociones relacionadas con las habilidades blandas tienen una historia que se remonta a épocas antiguas; al analizar los escritos de Platón, específicamente en su defensa de Sócrates, se observa que planteaba

cuestionamientos éticos a sus discípulos, algunos de los cuales se centraban en la naturaleza del bien; por lo tanto, es evidente que las habilidades blandas ya se abordaban desde una perspectiva filosófica mucho antes de la era actual. En tiempos más recientes, antes de los conceptos presentados por Whitmore (1972), es posible destacar escritos de Thorndiike en 1920 acerca de la capacidad de las personas por entablar relaciones sociales y los de Wechler en 1940 relacionados con los factores que influyen aparte de los puramente intelectuales en el comportamiento de las personas (Torres, 2019).

Para tratar la variable habilidades blandas primero tenemos como teoría general a las Competencias Emocionales según Goleman (1998) estas son todas las destrezas que usamos para relacionarnos con otros y controlamos nuestras emociones, o sea, relacionados a la forma de como exponemos y regulamos nuestras emociones; las competencias desempeñan un papel fundamental en logro de metas laborales y personales; estas proposiciones guardan similitud con , Vargas & Vargas (2015) escribe que las destrezas blandas son un conjunto de características que se dividen en tres grupos, actitudinales, valorativas y emocionales estas guardan una gran relación con la capacidad de regular las emociones; Goleman (1998) realizó una investigación, en la cual entrevistó a 500 funcionarios encargados de contratar personal de diferentes empresas en todo el planeta, sus hallazgos indicaron que la parte emocional del trabajador es el 70% de la causa de que tenga éxito en sus labores, a esto le definió como habilidades blandas. Entre las competencias emocionales más importantes se incluyen trabajo en equipo, responsabilidad, adaptación al cambio, comunicarse asertivamente y predisposición a aprender, según otros estudios realizados por Zabalza (2004) y Alcalde (2014).

Respecto a la segunda variable, las habilidades blandas están estrechamente ligadas a las emociones (Zumba et al., 2020), como un puente que lleva a que las emociones saludables se conviertan en relaciones sociales de calidad. Estas habilidades son fundamentales para gestionar conversaciones tanto internas como externas con compañeros, ya sea en un contexto formal o casual (Rodríguez et al., 2021). Por otro lado, Puga & Martínez (2008) escriben que son

más un grupo de habilidades que adquieren los seres humanos durante su vida, siendo esenciales para el éxito en cualquier dimensión de la persona; estas son valiosas en la etapa escolar donde se integran con las destrezas académicas (Gómez, 2019); por lo escrito se revela la importancia de una formación con enfoque integral. Otras formas de definir las habilidades blandas son como no cognitivas ya que nos ayudan a conocer nuestro interior y a comprender nuestras relaciones con los demás, facilitando la creatividad y eficiencia en momentos problemáticos o conflictivos, encontrando soluciones con una actitud positiva (Serey & Zúñiga 2020).

De acuerdo con Zurita (2020), en la actualidad, el sistema educativo tiende a dar mayor importancia a las habilidades cognitivas en comparación con las habilidades socioemocionales, a pesar de que estas últimas son indispensables para la formación completa de los estudiantes. Las destrezas socioemocionales se ocupan de aspectos relacionados con la comprensión de uno mismo y de los demás, y contribuyen significativamente a elevar los niveles de bienestar y mejorar las interacciones sociales (Marrero, 2018). Sin embargo, son escasos los sistemas educativos que ponen un enfoque en el desarrollo de aspectos como la autoevaluación, la autoestima, la autoconciencia y el aprendizaje de lo que nos cultiva a ser mejores personas (Cadillo-Leiva et al., 2021). Esta falta de enfoque se vuelve un obstáculo que merma la capacidad de la persona para lograr ser un buen ciudadano para su comunidad (Vásquez et al., 2021).

Las habilidades blandas son elementos necesarios para un efectivo desarrollo personal, laboral y profesional (Giovanni, 2022). Se dividen en tres dimensiones principales, las cuales son: 1) habilidades interpersonales, en donde encontramos el aspecto comunicativo de las personas, la asertividad al hablar, la confianza de negociar amablemente, el trabajo en equipo y el ser empático; 2) habilidades cognitivas, las cuales comienzan por la capacidad de resolver dificultades, decidir correctamente y reflexionar sobre nuestro comportamiento, comprender una situación con sus posibles consecuencias; 3) habilidades de control emocional, se asocian con reconocer y gestionar las emociones en situaciones adversas e intensas, incluyendo la ira, frustración y tristeza (Guerra,

2019). Estas dimensiones no se manejan de forma aislada, más bien están conectadas entre ellas, alimentándose unas de otras, construyendo conductas positivas.

. En los últimos años y como resultado de una aproximación a la realidad social y pedagógica, se ha reconocido que la formación y fomento de competencias socioemocionales en el estudiante debe constituir un foco primordial de las instituciones educativas (Guerra, 2019); dado que favorecen la mejora de su propio rendimiento, tanto en el ámbito académico-profesional como en el ámbito laboral, emocional, psicológico y personal, estas competencias facilitan la optimización integral del estudiante (Rodríguez, et al., 2021); la carencia de estas competencias en los egresados constituye un impedimento para satisfacer las demandas actuales de los sectores empresariales (Fuentes, et al., 2021); adicionalmente, existe una tendencia a clasificar las competencias de manera bidimensional, distinguiendo entre competencias duras y competencias blandas, las primeras implican conocimientos especializados, mientras que las segundas abarcan habilidades vinculadas a aspectos comportamentales y elementos socioafectivos, los cuales, en realidad, están interconectados (Espinoza & Gallegos, 2020); también Lozano, et al (2022) resulta imperativo abordar de manera seria la enseñanza de estas habilidades, incorporándolas de manera integral en el currículo proporcionado por el Estado.

Por otro lado, se analizaron un cantidad sustancial de anuncios de empleo en 33 países, revelando que las empresas buscan contratar individuos con habilidades de comunicación, capacidades analíticas y habilidades resolutivas (Hernández & Neri, 2020); las competencias socioemocionales proporcionan habilidades que ayudan a las personas a actuar de forma correcta en cualquier contexto de habla específica, lo que implica el respeto por un conjunto de normas sociales (Zepeda et al., 2019); las competencias socioemocionales que un estudiante debería poseer son diversas, con el fin de facilitar, en consecuencia, un aprendizaje significativo (Naranjo, 2019); por ultimo; la concepción de una educación emocional y espiritual, integrada como parte del currículo, se fundamenta en la idea de desarrollar competencias que promuevan la salud mental y social de los egresados. (Aranguren, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se utilizó una investigación de tipo básica. Según Baena (2014), la investigación básica se enfoca en la exploración de problemas con el propósito de obtener información o conocimiento específico; su objetivo principal es proponer nuevas hipótesis, confirmar o desacreditar las ya existentes, contribuyendo así al avance del conocimiento en un área o tema particular.

Diseño de investigación

Se empleó un diseño no experimental con un enfoque transversal. Según Hernández et al., (2014), este tipo de diseño implica que no se manipulan deliberadamente las variables; en su lugar, se observan directa o indirectamente en su entorno natural.

El enfoque metodológico que se utilizó en este estudio fue cuantitativo, siguiendo la definición de Kerlinger (2002); esto se debe a que se analizaron variables que pueden expresarse en términos numéricos.

La investigación fue de carácter propositiva, por la razón de que el objetivo primordial fue el proponer un plan de Coaching Educativo para mejorar una situación problemática específica.

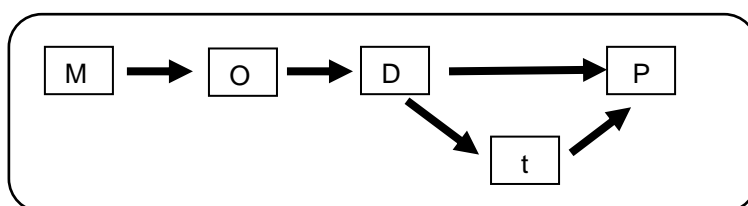


Figura 1. Diseño de investigación

Donde M es la muestra, O la Observación de la variable, D el diagnóstico de la problemática, t las teorías seleccionadas y P la propuesta.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Coaching Educativo

Definición conceptual: Sánchez & Boronat (2013) escriben que el coaching educativo es una suma de actividades interactivas y sistemáticas de formación y

descubrimiento de las capacidades personales, se centra en el hoy para logrando cambios a corto plazo en busca de la excelencia.

Definición operacional: El Plan de Coaching Educativo fue elaborado partiendo de la evaluación de la variable habilidades blandas y teniendo como insumo las teorías seleccionadas en esta investigación; para los pilares de la propuesta se tomaron en cuenta las cinco dimensiones de Cueto (2021), habilidad para fomentar la confianza, reconocer la falta de conocimiento, comunicación afectiva, no juzgar y proporcionar y recibir retroalimentación.

Variable 2 Habilidades Blandas

Definición conceptual: Se refieren a las habilidades, conocimientos, talentos y destrezas que una persona desarrolla a lo largo de la vida y son necesarios para alcanzar el éxito en una variedad de situaciones, especialmente durante los años escolares, durante esta etapa, estas habilidades se integran con las capacidades cognitivas (Gómez, 2019).

Definición operacional: Esta variable fue medida a través del cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R) de Karnes y Bean (2004), para una medición objetiva los 57 ítems fueron agrupados en 11 indicadores que a su vez se organizaron en tres dimensiones según Guerra (2019) las cuales son, habilidades interpersonales, habilidades cognitivas, habilidades de control emocional; se empleó la escala de Likert para medir valoraciones.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población fue el total de estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria, 47 estudiantes, de una institución educativa de Chiclayo.

Criterios de inclusión: Se incluyó a todos los estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Criterios de exclusión: Se excluyó a estudiantes de tercer y cuarto que no llegaron el día de la aplicación del instrumento, por motivos de salud.

3.3.2. Muestreo

No se realizó ningún muestreo ya que se tuvo en cuenta a toda la población. La ventaja de una investigación de tipo censal es que como se aplica a todos los

sujetos de la población sus resultados son más confiables y precisos de manera que la información proporcionada cuenta con mayor intensidad y profundidad (Cohen, 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para evaluar la variable, se empleó la técnica de la encuesta. Actualmente, se reconoce como una actividad en la que la mayoría de las personas han estado involucradas o lo estarán en algún momento de sus vidas (López-Roldán & Fachelli, 2015).

Para medir la variable Habilidades blandas se empleó el cuestionario, se eligió el Process skills rating scales revised (PSRS-R) de Karnes y Bean (2004), este ya incluye la mayoría de los indicadores que los expertos toman en cuenta para el estudio de la variable.

El instrumento se ajustó de manera apropiada para esta investigación, ya que su diseño original estaba específicamente dirigido a su utilización en estudiantes de educación primaria. La organización de dimensiones e indicadores fue la siguiente, 1) Dimensión habilidades interpersonales, con sus indicadores aspecto comunicativo, asertividad al hablar, confianza de negociar amablemente, trabajo en equipo, ser empático; 2) Dimensión habilidades cognitivas, con sus indicadores capacidad de resolver dificultades, decidir correctamente, reflexionar sobre nuestro comportamiento, comprender una situación con sus posibles consecuencias; 3) Dimensión habilidades de control emocional, con sus indicadores reconocer las emociones en situaciones adversas, gestionar las emociones en situaciones adversas.

El instrumento se trabajó con una escala de cinco valores de forma ascendente desde un punto el valor más negativo hasta cinco puntos el valor más positivo. Para determinar el nivel de cada indicador y dimensión se prosiguió a realizar un cálculo de promedio aritmético con los resultados de los ítems intervinientes en los indicadores y dimensiones respectivos; esto se realizó por motivo de que todos los ítems contaban con la misma característica de valoración. Al final se trabajó con la interpretación del resultado del promedio aritmético 1=muy bajo, 2=bajo, 3=regular, 4=alto y 5=muy alto, las escalas están en función al nivel que presentan los alumnos con respecto a las habilidades blandas.

3.5. Procedimientos

Los datos fueron adquiridos mediante la utilización de un cuestionario que se administró a los participantes, proporcionándoles una copia impresa del instrumento para su cumplimentación con un bolígrafo. Después de completar la encuesta, el investigador evaluó cada formulario y, si fue necesario, realizó ajustes en las respuestas de los niños para garantizar que reflejen de manera precisa las observaciones del investigador. Para llevar a cabo este proceso, se obtuvo el consentimiento conferido por un directivo de la escuela. Una vez que finalizó el procedimiento de recojo de datos, la información fue analizada y estudiada sirviendo de insumo para elaborar la propuesta de intervención juntos a distintos conocimientos teóricos y técnicos que ayudaron a lograr el objetivo principal.

3.6. Método de análisis de datos

Con el fin de realizar el análisis de la información, se siguió un proceso que comenzó con el registro de los resultados del cuestionario en Microsoft Excel. A continuación, se efectuaron los cálculos requeridos para obtener los valores correspondientes a cada dimensión de las variables. Posteriormente, se transfirieron estos valores al software SPSS, donde se llevó a cabo el análisis estadístico descriptivo, incluyendo la generación de tablas de frecuencia y gráficos de barras. Además, se evaluó las hipótesis planteadas en el estudio, empleando la valoración de la propuesta a través del juicio de expertos como parte del proceso.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que fueron considerados en esta investigación parten de los lineamientos propuestos por Consejo Universitario en el documento RCU N° 0340–2021–UCV, antes de que los participantes completen la encuesta, se obtuvo su consentimiento informado de manera oral, asegurando entiendan el fin de la indagación, el uso de los datos compilados y cualquier información relevante que pueda afectar su decisión de participar; se garantizó la confidencialidad de sus respuestas utilizándolas exclusivamente con fines de investigación; la privacidad se protegió mediante un almacenamiento seguro en línea exclusivo para el investigador; los datos se recopilaron de forma anónima para preservar la privacidad y fomentar respuestas honestas; se realizó una evaluación cuidadosa de posibles riesgos de los colaboradores, asegurando que el beneficio sea muy superior a cualquier posible perjuicio.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Diagnosticar los niveles de habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo

Tabla 1

Nivel de las Habilidades Blandas de los niños del IV de una I.E.

Niveles	Habilidades Blandas	
	f	%
Muy bajo	0	0
Bajo	0	0
Regular	24	61,5
Alta	15	38,5
Muy alta	0	0
Total	39	100,0

Nota. Elaborado según el cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R)

Podemos observar en la tabla número uno que con respecto a la medición de las habilidades blandas en discentes hemos encontrado que de manera general el 61,5% ha obtenido una calificación de regular y el 38,5% se encuentra en el nivel alto; esto significa que un poco más de la mitad de los niños interactúan de forma saludable a veces, pero no siempre, por otro lado, el resto de niños actúan con mayor frecuencia correctamente frente a situaciones adversas.

Objetivo específico 2. Identificar el nivel de las dimensiones de las habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo

Tabla 2

Nivel de la dimensión habilidades interpersonales; y los indicadores aspecto comunicativo, asertividad al hablar, confianza de negociar amablemente, trabajo en equipo y ser empático

Dimensión		Indicador		Indicador		Indicador		Indicador		Indicador		
Habilidades interpersonales		A. C		A. H		C. N. A		T. E		S. E		
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bajo	0	0	8	20,5	2	5,1	7	17,9	3	7,7	3	7,7
Regular	24	61,5	22	56,4	20	51,3	17	43,6	12	30,8	16	41,0
Alta	14	35,9	7	17,9	12	30,8	12	30,8	22	56,4	16	41,0
Muy alta	1	2,6	2	5,1	5	12,8	3	7,7	2	5,1	4	10,3
Total	39	100,0	39	100,0	39	100,0	39	100,0	39	100,0	39	100,0

Nota. Elaborado según el cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R)

Podemos inducir de la segunda tabla que con respecto a la forma de relacionarse con otras personas tenemos que el 61,5% lo hace regularmente bien, también tenemos que 35,9% tiene una habilidad alta para relacionarse. Con respecto a las destrezas comunicativas el 20,5% está un nivel bajo, el 56,4% se encuentra en la escala regular, el 17,9% se ubica en la fase alto; por lo que podemos decir que dos de cada diez alumnos no se le es fácil comunicarse con los demás. Además, el 51,3% varias veces hablan calmados y con seguridad, con esto se analiza que la mayoría de alumnos cuentan a veces con asertividad al conversar o decir algo a sus compañeros, aunque solo el 43% lo hace siempre o casi siempre. Con respecto a la seguridad de entablar un acuerdo de forma amena tenemos que el 17,9% de estudiantes no logran realizarlo, el 43,6% de discentes a veces pueden negociar con serenidad, el 30,8% casi siempre establecen sus acuerdos con otros de forma serena y amena. Con respecto a trabajar en equipo con sus compañeros de aula el 7,7% de los niños casi nunca lo hace, el 30,8% a veces coordina en equipo y otras veces no, el 56,4% la mayoría de veces trabaja amablemente. Por último, el 7,7% de discentes tienen un bajo nivel de empatía por el resto, el 41%, podemos decir que a la mitad de la muestra les falta desarrollar más la empatía.

Tabla 3

Nivel de la dimensión habilidades cognitivas; y los indicadores capacidad de resolver dificultades, decidir correctamente, reflexionar sobre nuestro comportamiento y comprender una situación con sus posibles consecuencias

Niveles	Dimensión Habilidades cognitivas		Indicador C.R.D		Indicador D.C		Indicador R.S.N.C		Indicador C.S.P.C	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bajo	0	0	4	10,3	4	10,3	7	17,9	4	10,3
Regular	20	51,3	11	28,2	18	46,2	11	28,2	15	38,5
Alta	18	46,2	17	43,6	12	30,8	20	51,3	18	46,2
Muy alta	1	2,6	7	17,9	5	12,8	1	2,6	2	5,1
Total	39	100,0	39	100,0	39	100,0	39	100,0	39	100,0

Nota. Elaborado según el cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R)

Se observa en tabla número tres que con respecto a la capacidad cognitiva para las relaciones interpersonales el 51,3% de estudiantes con regularidad tienen una forma de pensar correcta frente a los percances interpersonales, el 46,2 % presenta una habilidad mental alta para resolver problemas de índole social y el 2,6% se encuentra en la escala muy alta. Además, el 10,3% de los estudiantes tienen un bajo nivel de capacidad para encontrar solución a los problemas que involucren personas, también tenemos que el 28,2% pueden solucionar percances con sus pares con regularidad, en cambio un 43,6% calificaron con un nivel alto en destrezas resolutivas y el 17,9% se ubicó en la escala muy alta. También, el 10,3% de estudiantes tienen problemas para tomar decisiones correctas, el 46,2% toman decisiones satisfactorias con regularidad y el 30,8% de alumnos si poseen una alta capacidad de decisión para con respecto a las cuestiones interpersonales, por último, se tiene a un 12,8% de niños que siempre deciden correctamente en asuntos sociales. Por otro lado, el 17,9% de estudiantes no reflexionan sobre su conducta, el 28,2% reflexionan con regularidad sobre cómo se comportaron en situaciones específicas, el 51,3% cuentan con una alta capacidad de reflexión sobre su conducta frente sus compañeros y el 2,6% de niños calificaron en la escala muy alta con respecto a reflexionar sobre su actuar. Con respecto a al último indicador, 10,3% de los niños no puede darse cuenta de esto, el 38,5% a veces toma conciencia de las posibles repercusiones, el 46,2% de los niños casi siempre se dan cuenta que toda situación social tiene una consecuencia positiva o negativa y el 5,1% siempre lo hace.

Tabla 4

Nivel de la dimensión habilidades de control emocional; y los indicadores reconocer las emociones en situaciones adversas y gestionar las emociones en situaciones adversas

	Dimensión		Indicador		Indicador	
	Habilidades de control emocional		Reconocer las emociones en situaciones adversas		Gestionar las emociones en situaciones adversas	
Niveles	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	0	0	0	0	1	2,6
Bajo	0	0	3	7,7	7	17,9
Regular	24	61,5	20	51,3	12	30,8
Alta	15	38,5	15	38,5	15	38,5
Muy alta	0	0	1	2,6	4	10,3
Total	39	100,0	39	100,0	39	100,0

Nota. Elaborado según el cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R)

Se observa en la tabla cuatro que con respecto al nivel de las destrezas de control de las emociones el 61,5% muestran un nivel regular al momento de moderarse emocionalmente, sin embargo, el 38,5% calificó en la escala alta con respecto a su capacidad de dominar su aspecto emocional. Se observa que el 7,7% de los discentes no reconocen sus emociones en situaciones fuera de confort, el 51,3% si lo hace regularmente, aunque hay momentos que no, el 38,5% calificó que tiene un nivel alto de reconocimiento de sus emociones y el 2,6% se encuentran en una escala de muy alto. Con respecto a gestionar sus emociones en momentos no agradables el 2,6% de los niños definitivamente no pueden, el 17,9% tienen dificultad para realizarlo, el 30,8% de discentes puede gestionar sus emociones, pero no lo hacen siempre, por otro lado, el 38,5% cuentan con un alto nivel en ese aspecto, seguido de 10,3% que se encuentran en la escala muy alto.

Objetivo específico 3. Diseñar la propuesta plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los estudiantes del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo.

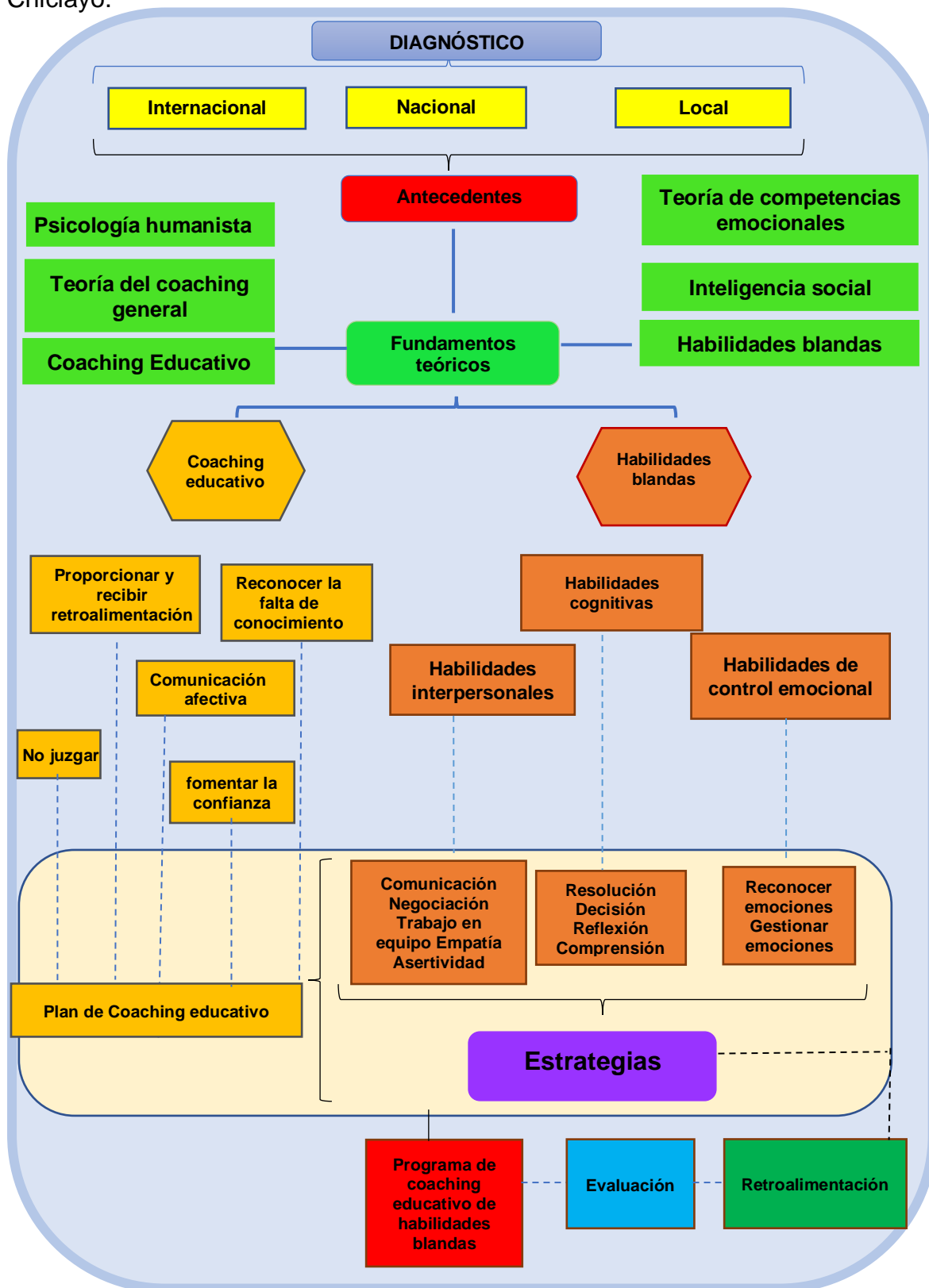


Figura 2. Modelo del diseño de la propuesta de coaching educativo

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo específico 1: diagnosticar los niveles de habilidades blandas en los escolares del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo, este tuvo los siguientes resultados, con respecto a las habilidades blandas en los estudiantes hemos encontrado que de forma general el 61,5% ha obtenido una calificación de regular y el 38,5% se encuentra en el nivel alto; esto significa que un poco más de la mitad de los niños interactúan de forma saludable a veces, pero no siempre, por otro lado, el resto de niños actúan con mayor frecuencia correctamente frente a situaciones adversas.

En cuanto al objetivo específico 2: identificar los niveles de las dimensiones de habilidades blandas en los escolares del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo; al en la dimensión habilidades interpersonales se obtuvo que el 61,5% lo hace regularmente bien, también tenemos que 35,9% tiene una habilidad alta para relacionarse y por otro lado el 2,6% tiene una capacidad muy alta; aquí podemos ver que más de la mitad de la muestra no se socializan como es debido; entre los resultados de las habilidades cognitivas el 51,3% de discentes con regularidad tienen una forma de pensar correcta frente a los percances interpersonales, el 46,2 % presenta una habilidad mental alta para resolver problemas de índole social y el 2,6% se encuentra en la escala muy alta; lo que significa que la mitad de alumnos no tienen pensamientos, ideas o valores adecuados al momento de interactuar socialmente por lo que pueden hacer sentir mal a otras personas; en lo concerniente a las habilidades de control emocional el 61,5% muestran un nivel regular al momento de moderarse emocionalmente, sin embargo, el 38,5% calificó en la escala alta con respecto a su capacidad de dominar su aspecto emocional; aquí se deduce que en comparación a las otras dimensiones los niños tienen un control emocional de moderado a alto; estos resultados concuerdan con Machado y Rivera (2023) quien declara que la muestra confirmó en el 10,61% demuestra ser respetuoso con niños de su misma edad, así como con aquellos más jóvenes y personas adultas, además, el 9,97% se caracteriza por tratar a todos por igual y estar dispuesto a prestar ayuda cuando sea necesario, no obstante, un 2,89% busca activamente la amistad de alguien en quien confiar para compartir sus experiencias tristes, y un 0,64% ha expresado la capacidad de ponerse en el lugar del otro al escuchar sus relatos, ante estos resultados, se

destaca lo importante que es desarrollar destrezas sociales desde edades tempranas, en espacios familiares y educativos; así mismo estos resultados concuerdan con Lazo (2023) que en su trabajo encontró como resultados de las habilidades blandas evaluadas en una muestra de 25 estudiantes, se nota que el 28% está en el nivel inferior, el 44% en el nivel intermedio y el 28% en el nivel superior, estos porcentajes representan el 100% de los estudiantes encuestados, lo que sugiere que aún hay un camino por recorrer para que internalicen completamente su desarrollo de personalidad, actitud aspectos socioemocionales, logrando así la consolidación de su autonomía, en cuanto a las competencias personales, específicamente la forma de comunicación asertiva, ser residentes, automotivarse y el autoconocimiento, los resultados muestran un grado inferior del 32%, un grado intermedio del 40%, y un grado superior del 28%, esto denota que hay áreas de mejora en la consolidación de estas competencias entre los estudiantes; a su vez Bisalaya (2019) en su investigación mixta sobre las habilidades blandas y el coaching educativo en superior obtuvo como resultados de las entrevistas que los alumnos valoraban un clima armonioso, trabajar en conjunto involucra igualmente la utilización de diversas destrezas que pueden ser útiles; un clima laboral positivo facilita la creación de soluciones ingeniosas y la ejecución de buenos proyectos, además, algunos individuos consideran que las competencias emocionales abarcan el universo afectivo de las personas, dado que el cerebro presenta solo un 20% de componente racional, reconocer cada emoción que experimentamos y su impacto en nuestra vida diaria y educación es de vital importancia, en este contexto, las habilidades blandas constituyen el flujo emocional que debe ser refinado desde la lógica, otros estudiantes sostuvieron que estas contribuyen a perfeccionar nuestra habilidad para relacionarnos de manera más efectiva con los demás, permitiéndonos tomar conciencia de nuestras emociones y de cómo reaccionamos, destacan la matriz de comunicaciones que establece límites temporales para responder de manera más calmada y apropiada a un miembro del grupo, en cuanto a los resultados cuantitativos, se obtuvieron porcentajes en el grupo A y el grupo de control B mediante la aplicación del instrumento. Se observa que en el grupo A se alcanzan niveles de porcentaje del 78,5% para la variable habilidades blandas, que en conjunto representan un promedio global del 79,2%, en cambio, en el grupo de control B se obtienen niveles

de porcentaje del 52,9% para la variable habilidades blandas, que en conjunto representan un promedio global del 51,5%. Además, se percibe un valor promedio más elevado en los datos del grupo A en comparación con el grupo de control B, ambos promedios reflejan en general un aumento en los niveles de habilidades blandas en los estudiantes, siendo superior el nivel de porcentaje alcanzado por el grupo A (79,2%), aunque el grupo de control B experimenta una mejora del 51,5% en general; en relación esta información Soto (2017) que en su trabajo obtuvo como resultados la frecuencia de los rangos de habilidades sociales en docentes del quinto periodo del nivel elemental en la Institución Educativa Francisco Bolognesi revela que el 15.48% exhiben un nivel inferior de habilidades sociales, el 17.86% indican un nivel moderado, y el 66.67% demuestran un nivel elevado de habilidades sociales; siguiendo con autores que tratan el tema de la habilidades blandas tenemos a Ruiz (2022) que escribe que los descubrimientos encontrados muestran lo siguiente: en relación al inadecuado progreso en el adiestramiento de habilidades blandas del binomio docente-alumno, se refiere a la carencia de durante el acompañamiento de los jóvenes estudiantes, esto dificulta orientar y brindar apoyo cuando necesitan identificar sus propias capacidades, incluyendo competencias e intereses necesarios para la generación de su capital, este aspecto se refleja en las respuestas de las encuestas, las cuales indican que los estudiantes carecen de recursos para enfrentar situaciones que requieran un repertorio más amplio de respuestas, el diagnóstico de campo reveló las deficiencias en la gestión del conocimiento, lo que impide la sinergia entre la educación secundaria y universitaria, esta falta de conexión perjudica al estudiante, ya que desconoce sus potencialidades y no puede tomar decisiones de manera asertiva, se evidencia así el insuficiente avance en el desarrollo de habilidades blandas del binomio docente-alumno, así como la falta de estrategias didácticas para la generación del conocimiento, por último, se destaca la escasa orientación hacia el logro de metas técnico-profesionales.; a su vez Guevara (2020) escribe en concordancia a la evaluación de las habilidades blandas de los alumnos, el 45% de los docentes expresan satisfacción, mientras que el 22% manifiestan una insatisfacción significativa, equiparable a su insatisfacción general, únicamente el 11% de los docentes muestran un alto nivel de satisfacción con las habilidades blandas en escolares; también esto se puede corroborar con Palacios (2022) con respecto a

las habilidades blandas de los alumnos obtuvo que el 43,2% de los participantes indicaron que las habilidades blandas se encontraban en un nivel moderado, mientras que el 34,6% afirmaron que estaban en un nivel alto, y el 22,2% expresaron que era bajo, además, en relación con la dimensión de habilidades para el trabajo en equipo, el 48,3% de los encuestados reportaron un nivel moderado, el 32,5% lo calificaron como alto, y el 19,2% como deficiente, también se observó que el 49,1% calificaron la dimensión de habilidades para la comunicación como moderada, el 31,6% como baja, y el 19,2% como alta, asimismo, en cuanto a las habilidades para el trabajo con las TIC, el 54,7% de los encuestados las consideraron moderadas, el 29,1% las calificaron como altas, y el 16,2% las percibieron como bajas; estos resultados tienen concordancia con Moreno (2021) el cual observo que en las habilidades blandas de los alumnos tuvo que la mayoría de los encuestados estaban ubicados en un nivel intermedio, representando el 75,70%. Le siguió el nivel bajo con el 12,90%, y, finalmente, el nivel alto con el 11,40%; acá podemos señalar lo encontrado por Mozo (2020) que de una muestra de 59 estudiantes que representa el 100% de la muestra; el 57.6 % presenta un nivel bajo de las habilidades blandas, el 42.4 % un nivel moderado, así mismo se observó que ningún estudiante obtuvo habilidades blandas en un nivel alto, además el 100 % mostro un nivel alto en la habilidad cognitiva, el 1.7 % presenta un nivel medio en las habilidades no cognitivas, el 98.3 % presenta un nivel alto, así mismo se observó que ningún estudiante tiene un nivel bajo en Habilidades no cognitivas, además el 51.6 % presenta un nivel medio en competencias genéricas, el 48.4 % obtuvo un nivel alto, así mismo se observó que ningún estudiante califico con nivel bajo en competencias genéricas; por último Berrú (2021) en relación a las habilidades blandas, en el caso de treinta estudiantes de cuarto grado de primaria, se observaron los siguientes resultados: en la dimensión de convivencia, la mayoría se encuentra en un nivel regular, abarcando el 56,67%, seguido por el nivel bajo con un 40%; el nivel bueno solo representa un 3,33%, y no se obtuvieron resultados en el nivel muy bajo. La suma de los niveles bajo y regular revela que el 96,7% de los estudiantes enfrentan dificultades en esta dimensión, en cuanto a la dimensión de valores, la mayoría se encuentra en un nivel regular con un 40%, seguido por el nivel bajo con el 23,33%; el nivel bueno se presenta en un 36,76%, y no se obtuvieron resultados en el nivel muy bajo, la suma de los niveles bajo y regular

muestra que el 63,33% de los estudiantes experimenta dificultades en esta dimensión, en la dimensión de asertividad, la mayoría se encuentra en un nivel bajo, representando el 43,33%, seguido por el nivel regular con el 33,33%; el nivel muy bueno con el 16,67%, y el nivel bueno solo con el 6,67%, en la dimensión de liderazgo, la mayoría se encuentra en un nivel bajo, abarcando el 43,33%, seguido por el nivel regular con el 33,33%; el nivel muy bueno con el 16,67%, y el nivel bueno solo con el 6,67%, en la dimensión de comunicación, la mayoría se encuentra en un nivel regular con el 56,67%, seguido por el nivel bajo con el 30,00%; el nivel muy bajo con el 3,33%, y el nivel bueno con el 10%, no se obtuvieron resultados en el nivel muy bajo, en la dimensión de trabajo en equipo, la mayoría se encuentra en un nivel regular con el 43,33%, seguido por el nivel bajo con el 26,67%; el nivel bueno con el 20%, y no se obtuvieron resultados en el nivel muy bajo, según los resultados obtenidos, se visualiza que los niños y niñas presentan dificultades en relación a las habilidades blandas.

Además, en cuanto al objetivo específico 3: diseñar un plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los discentes del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo, este se organizó teniendo como pilares las dimensiones habilidades interpersonales, cognitivas y emocionales, además se programó 11 actividades de coaching dinámicas y divertidas con el fin de que todos participaran con alegría, el plan de coaching fue validado por juicio de expertos; presenta la siguiente estructura: título de la propuesta, presentación de la propuesta la cual contiene en un breve resumen en que consiste el plan, conceptualización de la propuesta aquí se redactó los principales autores de donde se cogió las ideas para la elaboración del plan, objetivo de la propuesta donde se plantea el para qué sirve dicho plan, justificación aquí encontramos porque es importante aplicar el plan, fundamentos teóricos donde se recoge las teorías de mayor valor donde se apoya el contenido del plan, características encontramos sobre que realidad se diseña las actividades, es decir, como se encontraban los estudiantes antes del diseño del plan, estructura del modelo, estrategias ahí se detalla las actividades a realizar con el valor que aporta dentro del plan, evaluación de la propuesta y las sesiones donde encontramos las actividades desarrolladas y explicadas listas para aplicarlas a los alumnos; lo mencionado anteriormente tiene concordancia con Lucero et al. (2022) los cuales interpretan que el Coaching Educativo, empleado

desde los inicios en la escuela, posibilitará que tanto los estudiantes como los profesores avancen en la cultivación de las Competencias Socioemocionales, destacando especialmente la inteligencia emocional y social, tan cruciales; a su vez Lazo (2023) resume que la implementación del coaching educativo en el PEA fomenta en los discentes la consecución de metas educativas, así también ayuda a la construcción ciudadana, la iniciativa emprendedora y diversas destrezas vitales, tales como la comunicación efectiva, la argumentación, la formación de juicios y la colaboración en equipo; por otro lado Bisalaya (2019) sostiene que, en su examen de los elementos más destacados del coaching, el componente fundamental es la forma de las dinámicas, compuesta por las subformas de retroalimentación y los métodos lúdicos, además de la responsabilidad de aplicación a cargo del coach.; esto coincide con Soto (2017) quien llevó a cabo la investigación logró como resultado que en su plan de coaching le dio fundamental importancia al trabajo en equipo, aprendizaje en colectivo y comunicación asertiva como estrategia para lograr los objetivos; a su vez Ruiz (2022) quien también propuso un plan de coaching educativo entre sus resultados tenemos que se ideó con el fin de facilitar la generación de conocimiento en los estudiantes, posibilitándoles participar en un trabajo colaborativo orientado a establecer metas que influyan en la calidad de vida, resaltando así sus potencialidades; en relación a lo escrito, Mozo (2020) en su propuesta de acompañamiento de coaching aborda implementar acciones de orientación y seguimiento con el objetivo de disminuir los índices de desaprobación entre los estudiantes, elevar los rendimientos académicos mediante la aplicación del sistema, reducir las tasas de abandono y movilidad en la carrera estudiantil, así como mejorar las competencias de los alumnos para asegurar un desempeño óptimo en su proceso formativo, entre las principales estrategias emplea las entrevistas, tornado de ideas, trabajo en grupo, debates y grupos de discusión; así mismo esta información concuerda con Berrú (2021) que fue la persona responsable de concebir la propuesta de un plan orientado a competencias sociales, con el propósito de potenciar y perfeccionar la colaboración entre los alumnos de cuarto grado, fue el responsable de diseñar el plan con un enfoque particular en la comprensión, con tres sesiones, la gestión de desacuerdos y el intercambio de ideas, con cuatro sesiones, además de la destreza emocional, con tres sesiones.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye del objetivo general que la propuesta de un plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los discentes del IV ciclo, fue validada por juicio de expertos obteniendo una calificación de muy buena, siendo totalmente aplicable en la escuela de primaria, el plan de coaching educativo fue presentado a las autoridades de la institución educativo a través de un oficio para que estos puedan exhortar a los docentes que lo apliquen en sus aulas en el año 2024.
2. Se concluye del primer objetivo específico que los niveles de habilidades blandas en los niños del IV, se encuentran con respecto a las habilidades blandas en los estudiantes hemos encontrado que de forma general el 61,5% ha obtenido una calificación de regular y el 38,5% se encuentra en el nivel alto; esto significa que un poco más de la mitad de los niños interactúan de forma saludable a veces, pero no siempre, por otro lado, el resto de niños actúan con mayor frecuencia correctamente frente a situaciones adversas.
3. Se concluye del segundo objetivo específico, en la dimensión habilidades interpersonales se obtuvo que más de la mitad de la muestra no se socializan como es debido; entre los resultados de las habilidades cognitivas la mitad de estudiantes no tienen pensamientos, ideas o valores adecuados al momento de interactuar socialmente por lo que pueden hacer sentir mal a otras personas; en lo concerniente a las habilidades de control emocional se deduce que en comparación a las otras dimensiones los niños tienen un control emocional de moderado a alto.
4. Se concluye del tercer objetivo específico que se diseñó la propuesta plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los estudiantes del IV ciclo, teniendo como pilares las dimensiones habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades emocionales, además se programó 11 actividades de coaching dinámicas, presenta la siguiente estructura: título de la propuesta, presentación de la propuesta, conceptualización de la propuesta, objetivo de la propuesta, justificación, fundamentos teóricos, características, estructura del modelo, estrategias, evaluación de la propuesta.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la propuesta plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los discentes del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo sea tomada en cuenta por los directivos para la planificación del plan tutorial, con el fin de que se aplique en su totalidad y respetando el cronograma los grados de tercero y cuarto, se debe tomar en cuenta que la labor del coach, que en este caso es el docente, debe ser de energía y alegría, para lograr estas características es necesario contar con un coach profesional que deberá capacitar a los docentes en coaching educativo con el fin de que puedan asumir el rol de coach lo mejor posible, con esto se puede asegurar la eficacia del plan.
2. Se recomienda a los docentes involucrar las habilidades blandas en la planificación anual, que se debe atender como competencias transversales ya que son los hilos invisibles que tejen el tapiz de la educación primaria.
3. Se recomienda a la comunidad educativa un compromiso con todos los niños dotando de las herramientas necesarias para convertirse en individuos resilientes, colaborativos y emocionalmente inteligentes; al nutrir estas competencias desde temprana edad, se establecen las bases para un crecimiento integral que va más allá de la simple adquisición de conocimientos.
4. Recomendamos que se tome en cuenta el diseño propuesto en el plan de coaching educativo de habilidades blandas para futuros programa de coaching educativo que se puedan elaborar en respuesta de realidades problemáticas diversas, a su vez hacemos hincapié en la importancia de la búsqueda de la teoría tanto del coaching educativo como de la problemas que se va abordar ya que sirven de insumo de gran valor para elaborar las estrategias de intervención, también se resalta que las dinámicas sean contextualizadas o rediseñadas para los grados en donde se van aplicar, las actividades deben de ser agradables, divertidas y deben ejecutarse en un corto tiempo, para después realizar una reflexión profunda en relación con el problema que se esté abordando ya que el coaching debe generar revelaciones de conducta.

VIII. PROPUESTA

8.1. Título de la propuesta

Coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

8.2. Presentación

La actual proposición se basa en la elaboración de un plan de coaching educativo, que posibilitará fomentar en los educandos su aptitud interpersonal, cognitiva y emocional. Como resultado, repercutirá en sus vínculos sociales y en otros contextos donde participe, ya sea en el entorno educativo, comunitario, lúdico o espiritual. De esta forma, el estudiante se percibirá más confiado al interactuar socialmente y contará con la capacidad de afrontar situaciones adversas e incómodas.

8.3. Conceptualización de la propuesta

La sugerencia se fundamenta en estrategias dirigidas a potenciar las competencias suaves en los alumnos; esto redundará en un efecto positivo en la mejora de sus interacciones, contribuyendo al establecimiento de relaciones saludables en los entornos donde participan. Esta propuesta se respalda en las contribuciones de Salavert (2015); Bécart & Ramírez (2016) y USAID (2022).

8.4. Objetivos de la propuesta

La meta general es concebir un plan de coaching educativo destinado a mejorar las habilidades suaves en los estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en una institución educativa de Chiclayo. Los objetivos específicos comprenden: (i) Fomentar el desarrollo de habilidades suaves en los estudiantes para favorecer una convivencia social armoniosa, (ii) Presentar este plan de coaching educativo a las autoridades de la Institución Educativa para su implementación en las horas de tutoría, y (iii) Diseñar estrategias de coaching destinadas al desarrollo de las habilidades suaves en los estudiantes.

8.5. Justificación

La presente propuesta es de vital importancia en el ámbito educativo. Son las escuelas donde a menudo se evidencian carencias o necesidades en torno al desarrollo de las habilidades blandas, y esto es debido a diferentes factores, como, dificultad para controlar sus emociones de ira, falta de comunicación asertiva, habilidades interpersonales e intrapersonales. Por ejemplo, en los niños a través del instrumento de investigación que fue aplicado el cual fue el Cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R) de Karnes y Bean (2004), que ayudaron luego de su aplicación a diagnosticar los niveles:

Se observó en los niños el no controlar la frustración, realizados en las aulas, producto de ello, algunos infantes fueron afectadas emocionalmente, por tal motivo se percibió un ambiente hostil por dichas acciones. Es así, que fue necesario establecer pautas de comunicación afectiva con los niños acerca de poner en práctica las normas de convivencia para convivir en armonía. El no ser capaz de resolver problemas, ya que, los niños aprovechan los pleitos y situación familiar para hacer burla u ofender, asimismo, el constante uso de términos o frases con el propósito de agraviar a su compañero. La falta de empatía, ya que los estudiantes hacen gestos de disgusto cuando alguien solicita apoyo sobre una actividad o se sienten mal por alguna situación que no le agrada. Asimismo, la escasa asertividad, por ejemplo, cuando necesitan dialogar sobre un trabajo en equipo, y necesitan el apoyo de otros que no sean del equipo, se les dificulta negociar o intercambiar roles, donde prefieren dejar la actividad en lugar de asumir la responsabilidad de lograr el objetivo.

Por ello, la presente propuesta se planteado porque se ha observado a los estudiantes durante sus actividades que realizan constantemente actitudes desafiantes ante los docentes o compañeros de clase, falta de control emocional, escaso liderazgo, falta de estrategias para lidiar un conflicto, falta de comunicación asertiva. Ante esta situación se propone un plan de coaching educativo como un enfoque apropiado para potenciar las habilidades blandas de los estudiantes, reconociendo que este aprendizaje es de suma importancia para su desarrollo y desempeño en los contextos en los que participan.

8.6. Fundamentos teóricos

Esta propuesta se basa en la teoría de las competencias socioemocionales de Goleman (1998), la cual postula que constituyen un conjunto de habilidades sociales y emocionales estrechamente ligadas a la inteligencia emocional. Estas aptitudes juegan un papel esencial en el logro tanto a nivel laboral como personal. En otro sentido, Guerra (2019) clasifica estas habilidades en tres dimensiones fundamentales: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades de regulación emocional. Estas dimensiones se centran en la conducta social y emocional de los individuos.

8.7. Características

La propuesta actual se basa en la investigación previa, la cual analizó la variable de habilidades suaves. Respaldándose en los descubrimientos obtenidos, en primer lugar, se revela que 4 de cada 10 estudiantes se encuentran en un nivel medio en relación con las habilidades suaves. En segundo lugar, aproximadamente el 25% de los alumnos exhiben un nivel alto en las dimensiones interpersonal, cognitiva y emocional. Por último, la viabilidad de la presente propuesta se fundamenta en su naturaleza técnica y operativa, de implementación sencilla.

8.8 Estructura del modelo

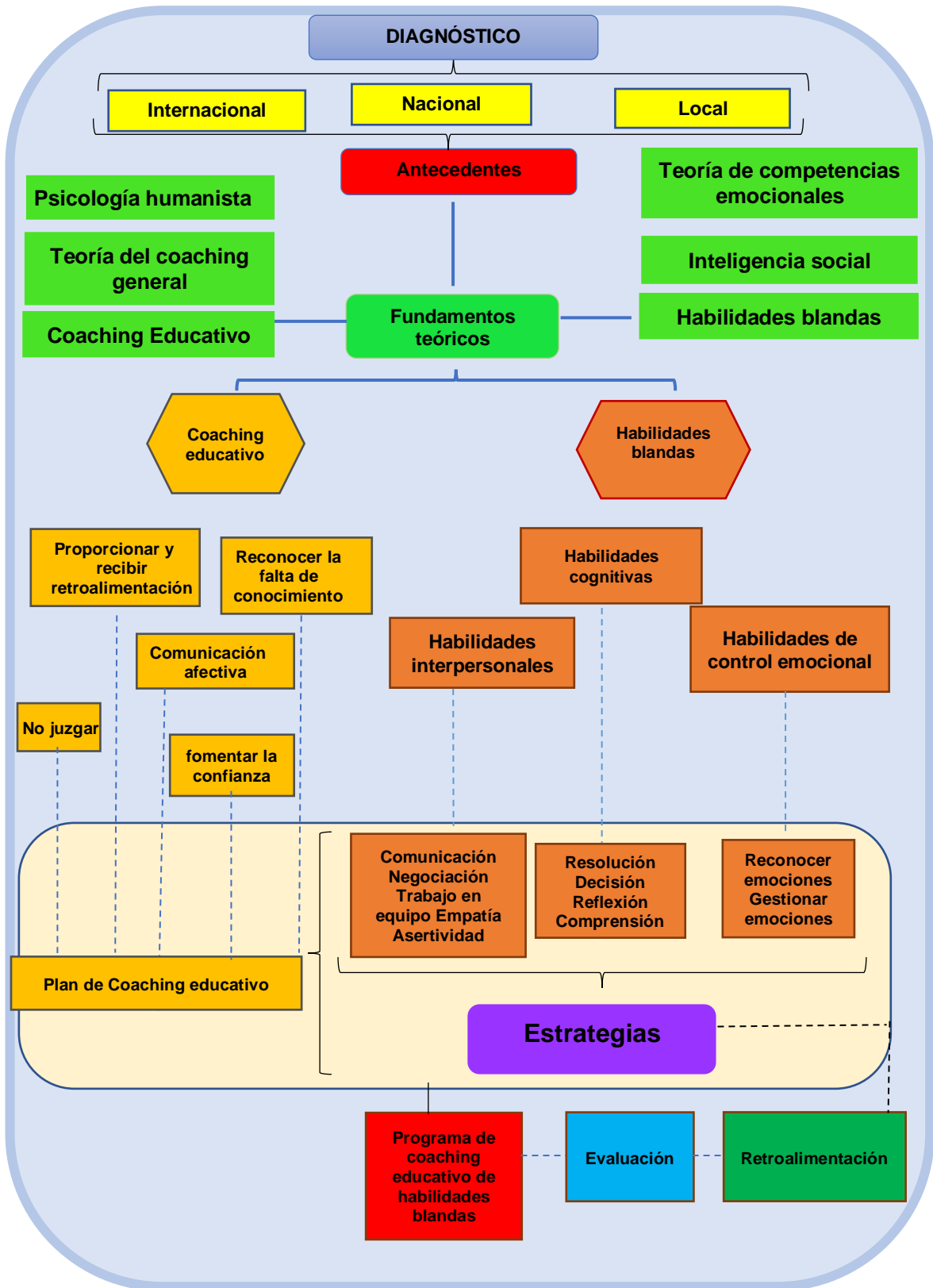


Figura 2. Modelo del diseño de la propuesta de coaching educativo

8.9 Estrategias

De acuerdo al estudio se encontró las siguientes dificultades, para lo cual se diseña la implementación del programa.

Tabla 5

Fundamentos estratégicos del diseño de la propuesta

Dimensiones	Problemática existente	Estrategias	Beneficios	Beneficiados
Habilidades interpersonales	Dificultad para comunicarse asertivamente, negociar de forma amena y trabajar en equipo	Rumoreando El puente Rompecabezas empresarial Armando rompecabezas Bamboleo	Conocer la importancia de comunicarse Aprender que una comunicación asertiva es mejor recibida por las personas. Fomentar la capacidad de negociar como estrategia de resolver conflictos Trabajo en equipo Aprender que la empatía puede ayudar a las personas a no derrumbarse	
Habilidades cognitivas	Dificultad para resolver problemas, decidir correctamente, reflexionar sobre su conducta y comprender las posibles consecuencias de sus acciones.	Espada de tiempo Los herederos Rompiendo globos Los expositores	No frustrarse mientras se busca solución a las dificultades Tomar decisiones correctas para todos Reflexionar sobre lo que hacemos y cómo afecta a las personas de nuestro alrededor el propósito es que los niños se den cuenta que sus acciones tiene consecuencias en otras personas	Estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria
Habilidades de control emocional	Dificultad para reconocer emociones y gestionarlas hacia respuestas saludables.	El semáforo de las emociones Brújula de las más emociones	Aprender a reconocer sus emociones Fortalecer la gestión de las emociones de los estudiantes al momento de vivir situaciones difíciles.	

8.10. Evaluación de la propuesta

Se realizará la evaluación de manera continua por un docente u otro profesional certificado o especializado en coaching educativo. Al término de cada actividad se aplicará instrumentos como: una rúbrica o ficha de observación, que serán necesarias para hacer un análisis y reflexiones en base a la actividad desarrollada, evidenciar el FODA de cada estudiante y así continuar hacia la meta.

REFERENCIAS

- Almonacid, J., Calderón, M., & Vicente, W. (2020). Teleworking effect on job burnout of higher education administrative personnel in the Junín region, Peru. *International Journal of Data and Network Science*, 4, 373-380. doi: <http://dx.doi.org/10.5267/j.ijdns.2020.9.001>
- Akiba, M. & Wilkinson, B. (2016). Adopting an International Innovation for Teacher Professional Development: *State and District Approaches to Lesson Study in Florida*. *Journal of Teacher Education*, 67(1), 74–93. <https://doi.org/10.1177/0022487115593603>
- Aranguren, G. (2022). Escuela inteligente y el desarrollo de las habilidades blandas . *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(2), 403–428. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1627>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drugas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barrantes, R. (2014). *Investigación: Un camino al conocimiento, Un enfoque Cualitativo, cuantitativo y mixto*. San José, Costa Rica: EUNED. https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Investigacion_camino_conocimiento.pdf
- Bécart, A. & Ramírez Garrido, J.D. (2016). Fundamentos del coaching educativo: caracterización, aplicaciones y beneficios desde los cuatro pilares del saber. *Plumilla educativa*, 18, 344-361. <http://doi.org/10.30554/plumillaedu.18.1973.2016>
- Berrú, M. (2021). *Habilidades blandas para el trabajo en equipo en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Urrunaga*. Chiclayo: Repositorio de la Universidad César Vallejo [Tesis de Maestría].<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68613>
- Bicondoa, L. & Fernández, M. (2021). *Estrategias de coaching ejecutivo: de la práctica a la teoría*. Buenos Aires, Ediciones Granica. <https://elibro.net/es/ereader/itiecuaador/199870?page=11>.

- Bisalaya, J. (2019). *Favorecimiento del coaching educativo en las habilidades blandas de estudiantes del v ciclo de arquitectura en una universidad privada de San Juan de Lurigancho, 2018*. Lima: Repositorio Institucional de la UTP [Tesis de Maestría] <https://core.ac.uk/download/pdf/426947322.pdf>
- Cadillo-Leiva, G. S., Valentín-Centeno, L. M., & Huairé-Inacio, E. J. (2021). *Estrategias para mejorar las habilidades blandas en estudiantes de educación básica*. En C. Milagros Arispe (Ed.), I Congreso de Investigación e Innovación Multidisciplinario Virtual. Universidad Norbert Wiener. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6042>
- Cohen, A. (2021). Del censo al “producto censal”. *Revista Internacional De Sociología*, 79(1), e181b. <https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.1.19.181b>
- Cueto, J. (2021). *Coaching educativo y gestión de talento en la escuela*. Latam coaching Network S.A.C. <http://isbn.bnpp.gov.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=117441>
- Early, D., Maxwell, L., Ponder, D. & Pan, Y. (2017). Improving teacher-child interactions: A randomized controlled trial of Making the Most of Classroom Interactions and My Teaching Partner professional development models. *Early Childhood Research Quarterly*, 38, 57-70. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.08.005>
- Echeverría, L., Lanfot, T., & Pineda, J. (2020). Impact of International Mobility on the Development of Soft Skills and their Application in the Labor Market: An Analysis for Curriculum Improvement from the Perspective of Graduates of Administrative and Accounting Sciences Echeverría, . *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 50(3), 217-254. doi: <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.3.126>
- Espinoza, M., & Gallegos, D. (2020). Habilidades blandas en la educación y la empresa: Mapeo Sistemático. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 39-56. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.245>
- Estela, R. (2020). Investigación propositiva. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamérica. <https://www.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>

- Flor, J. (2023). Desbloqueando el Potencial: El Mentoring en el Mundo de la Ciencia y la Educación. <https://www.escueladementoring.com/articulos/la-historia-del-mentoring-rostro-mujeres>.
- Fuentes, G., Moreno, L., Rincón, D., & Silva, M. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>
- Giovanni, J. (2022). Evaluación de las competencias transversales en egresados formados para las industrias culturales y creativas en Bogotá, Colombia. *Informador Técnico*. 86(2):147-170. <https://doi.org/10.23850/22565035.4548>
- Goleman, D. (1998). *Working with emocional intelligence* (1era. edición ed.). Kairos S.A. <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Goleman, D. (2002). *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires, Argentina: B. Argentina S.A: <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Gómez, M. (2019). Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio. *DIVULGARE Boletín Científico De La Escuela Superior De Actopan*, 6(11). <https://doi.org/10.29057/esa.v6i11.3760>
- Gontero, S. & Novella, R. (2021). “*El futuro del trabajo y los desajustes de habilidades en América Latina*”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/206), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- González, M., Enciso, B., Arciniegas, L., Tovar, P., Bonza, P., & Arévalo, L. (2020). Importance of softskill for the employ ability and sustain ability of staffin organizations. *ENCUENTRO CON SEMILLEROS, APORTES Y REFLEXIONES*, 2(2), 1-10. doi: <https://doi.org/10.15765/es.v2i2.2646>
- Guerra, S. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar Educativa*, 23, e186464. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Guevara, G. (2020). *El coaching y el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa 61501 Astoria, Iquitos – 2017*. Lima : Universidad Nacional de Educación

- Enrique Guzmán y Valle [Tesis de maestría].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4784>
- Hernandez Sampieri, R, Fernandez Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014) Metodología de la Investigación. México. Mc. Craw Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, C., & Neri, J. (2020). Las habilidades blandas en estudiantes de ingeniería de tres instituciones públicas de educación superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), e047. Epub 18 de noviembre de 2020.
<https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.678>
- Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento*. México D.F.: McGraw-Hill.
https://www.academia.edu/6753714/Investigacion_Del_Comportamiento_Kerlinger_Fred_N_PDF
- Lazo, F. (2023). Coaching educativo y aprendizaje en estudiantes de 3º de primaria en una institución educativa de Lima ,2022. Lima: Repositorio Universidad César Vallejo [Tesis de Maestría].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107883>
- López, L., & Lozano , C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10828-10837. doi:
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1129
- López-Roldan, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Lozano, M., Lozano, E., & Ortega, M. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: *revisión teórica*. *Conrado*, 18(87), 412-420. Epub 02 de agosto de 2022.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es.
- Lucero, E., Lucero, S., & Gayol González, A. (2022). Development of soft skills in education with educational coaching. HUMAN REVIEW. International

- Humanities Review / *Revista Internacional De Humanidades*, 12(1), 1–10.
<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3910>
- Machado, M. & Rivera, L. (2023). Importance of soft skills in the life project of middle school students. In *SciELO Preprints*.
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6042>
- Marrero, O., Mohamed, R., & Xifra, J. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 5, 1–18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>
- Moreno, R. (2021). *El coaching y las habilidades blandas de los docentes de primaria de una Institución Educativa Pública, Miraflores, Lima, 2021*. Lima: Repositorio Universidad César Vallejo [Tesis de Maestría]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68957/Moreno_JRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mozo, E. (2020). *Coaching, habilidades blandas en el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote – 2020*. Chimbote: Repositorio Universidad César Vallejo [Tesis de Doctorado]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62454>
- Naranjo, A. (2019). La importancia de las habilidades blandas para la docencia universitaria en el contexto actual. *Revista Pensamiento Académico*, 2(1), 82-100. <https://doi.org/10.33264/rpa.201901-07>
- Palacios, A. (2022). *Coaching docente y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes del 5° de secundaria, Red 12 San Juan de Lurigancho*. Lima : Repositorio Universidad César Vajello [Tesis de Doctorado]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84052/Palacios_ZAV-SD.pdf
- Puga, J., & Martínez, L. (2008). Competencias directivas en escenarios globales. *Estudios Gerenciales*, 24(109), 87-103. Doi: [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(08\)70054-8](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(08)70054-8)
- Ruiz, P. (2022). Programa “Coaching educativo” para favorecer la gestión del conocimiento en los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa de Lima. Lima: Repositorio Institucional USIL [Tesis de Maestría]
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/26baf3ba-a604-425b-8d9a-1e42ab99b82a/content>

- Rodríguez-Siu, J., Rodríguez, R., & Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Revista de Psicología Educativa Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-10. Doi: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rosa, G., Riberas, G., Navarro, L., & Vilar, J. (2015). El coaching como herramienta de trabajo de la competencia emocional en la formación de estudiantes de educación social y trabajo social de la Universidad Ramón Llull, España. *Formación universitaria*, 8(5), 77-90. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000500009>
- Roy, D., Tripathy, S., Kumar Kar, S., Kumar Verma, S., Sharma, N., & Kaushal, V. (2020). Study of knowledge, attitude, anxiety & perceived mental healthcare need in Indian population during COVID-19 pandemic. *Asian J Psychiatr.* doi: 10.1016/j.ajp.2020.102083.
- Salavert, R. (2015). Coaching: An Apprenticeship Approach for the 21st Century. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 3(1), 4-24. <https://doi.org/10.4471/ijelm.2015.02>
- Sánchez-Mirón, B. & Boronat-Mundina, J. (2013). Coaching educativo: modelo para el desarrollo de competencias intra e interpersonales. *Educación XX1*, 17(1), 221-242. DOI:10.5944/educxx1.17.1.10712
- Serey, D. & Zúñiga., P. (2020). School coexistence post COVID 19: A didactic proposal from the educational coaching. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (15), 143–161. <https://doi.org/10.46661/ijeri.5005>
- Slot, P., Leseman, P., Verhagen, J. & Mulder, H. (2015). Quarterly Associations between structural quality aspects and process quality in Dutch early childhood education and care settings. *Early Childhood Research Quarterly*, (33), 64–76. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2015.06.001>
- Soto, J. (2017). *El Coaching educativo en las habilidades sociales de los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de la Institución Educativa: Francisco Bolognesi del Distrito de Independencia, 2017*. Perú: Repositorio Universidad César Vallejo [Tesis de Maestría] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14316>

- Tito, M., & Serrano, B. (2016). Development of soft skills an alternative to the shortage of human talent. *INNOVA Research Journal*, 1(12), 59-76. doi:DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v1.12.2016.81>
- Torres, J. (2019). *Línea del tiempo y Antecedentes: habilidades blandas y felicidad*. (internet) Universidad Simón Bolívar: Colombia. <https://www.studocu.com/co/document/universidad-simon-bolivar-colombia/psicologia-general/linea-del-tiempo-y-antecedentes-habiliddes-blandas-y-felicidad/9360058>
- UNICEF (2018). *Una lección diaria: Acabar con la violencia en las escuelas #ENDViolence*. Publicaciones de UNICEF. <https://www.unicef.org/media/73526/file/An-Everyday-Lesson-ENDviolence-in-Schools-2018-SP.pdf>
- USAID. (2022). *"I learn and undertake" project tvet-say soft skills manual for technical education centers*. United States Agency for International Development. <http://renet.org.ni/wp-content/uploads/2020/08/1.-Manual-Habilidades-Blandas.pdf>
- Valderrama, B. (2011). *Las bases psicológicas del coaching y el mentoring*. Capital Humano. https://www.altacapacidad.com/wpcontent/uploads/2020/07/CH_psicologia-y-Coaching.pdf
- Vargas M., & Vargas M. (2015). *Indicadores y metodología para la medición de competencias blandas*. CETICS. https://documentop.com/indicadores-y-metodologia-para-la-medicion-decetics_5a0980d11723dd79fe812908.html
- Vásquez, L., Vila, D., & Tuesta, J. (2021). Habilidades blandas y el impacto de la covid-19 en la educación superior. *Review of Global Management*, 6(1), 41–49. <https://doi.org/10.19083/rgm.v6i1.1488>
- Vernon, L., Kainz, K., Hedrick, A., Ginsberg, M. & Amendum, S. (2013). Live webcam coaching to help early elementary classroom teachers provide effective lite-racy instruction for struggling readers: *The Targeted Reading Intervention*. *Journal of Educational Psychology*, 105 (4), pp. 1175-1187. <https://doi.org/10.1037/a0032143>
- Whitmore, P. (1972). *What are soft Skills*. CONARC Soft Skills Conference. Fort Bliss, Texas, USA.

- Zepeda, M., Cardoso, E. & Rey, C. (2019). El desarrollo de habilidades blandas en la formación de ingenieros. *Científica*, 23(1), 61-67 ISSN: 1665-0654. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61458265007>
- Zumba, S. N., Quinde, J. L., Lata, S. C., & Espinoza, C. A. (2020). La importancia del fomento de las habilidades blandas en la educación. *Illari Revista de Estudiantes*, (9), 34-39. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/635>
- Zumba, S., Quinde, J., Lata, S., & Espinoza, C. (s.f.). La importancia del fomento de las habilidades blandas en la educación. *Illari*(9), 28-32. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/635>
- Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista Educare*, 24(1), 51-74. Doi: <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>

ANEXOS

Anexo 1 PROPUESTA

1. Título de la propuesta

Coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

1.2. Presentación

La actual proposición se basa en la elaboración de un plan de coaching educativo, que posibilitará fomentar en los educandos su aptitud interpersonal, cognitiva y emocional. Como resultado, repercutirá en sus vínculos sociales y en otros contextos donde participe, ya sea en el entorno educativo, comunitario, lúdico o espiritual. De esta forma, el estudiante se percibirá más confiado al interactuar socialmente y contará con la capacidad de afrontar situaciones adversas e incómodas.

1.3. Conceptualización de la propuesta

La sugerencia se fundamenta en estrategias dirigidas a potenciar las competencias suaves en los alumnos; esto redundará en un efecto positivo en la mejora de sus interacciones, contribuyendo al establecimiento de relaciones saludables en los entornos donde participan. Esta propuesta se respalda en las contribuciones de Salavert (2015); Bécart & Ramírez (2016) y USAID (2022).

1.4. Objetivos de la propuesta

La meta general es concebir un plan de coaching educativo destinado a mejorar las habilidades suaves en los estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria en una institución educativa de Chiclayo. Los objetivos específicos comprenden: (i) Fomentar el desarrollo de habilidades suaves en los estudiantes para favorecer una convivencia social armoniosa, (ii) Presentar este plan de coaching educativo a las autoridades de la Institución Educativa para su implementación en las horas de tutoría, y (iii) Diseñar estrategias de coaching destinadas al desarrollo de las habilidades suaves en los estudiantes.

1.5. Justificación

La presente propuesta es de vital importancia en el ámbito educativo. Son las escuelas donde a menudo se evidencian carencias o necesidades en torno al desarrollo de las habilidades blandas, y esto es debido a diferentes factores, como, dificultad para controlar sus emociones de ira, falta de comunicación asertiva, habilidades interpersonales e intrapersonales. Por ejemplo, en los niños a través del instrumento de investigación que fue aplicado el cual fue el Cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R) de Karnes y Bean (2004), que ayudaron luego de su aplicación a diagnosticar los niveles:

Se observó en los niños el no controlar la frustración, realizados en las aulas, producto de ello, algunos infantes fueron afectadas emocionalmente, por tal motivo se percibió un ambiente hostil por dichas acciones. Es así, que fue necesario establecer pautas de comunicación afectiva con los niños acerca de poner en práctica las normas de convivencia para convivir en armonía. El no ser capaz de resolver problemas, ya que, los niños aprovechan los pleitos y situación familiar para hacer burla u ofender, asimismo, el constante uso de términos o frases con el propósito de agraviar a su compañero. La falta de empatía, ya que los estudiantes hacen gestos de disgusto cuando alguien solicita apoyo sobre una actividad o se sienten mal por alguna situación que no le agrada. Asimismo, la escasa asertividad, por ejemplo, cuando necesitan dialogar sobre un trabajo en equipo, y necesitan el apoyo de otros que no sean del equipo, se les dificulta negociar o intercambiar roles, donde prefieren dejar la actividad en lugar de asumir la responsabilidad de lograr el objetivo.

Por ello, la presente propuesta se planteado porque se ha observado a los estudiantes durante sus actividades que realizan constantemente actitudes desafiantes ante los docentes o compañeros de clase, falta de control emocional, escaso liderazgo, falta de estrategias para lidiar un conflicto, falta de comunicación asertiva. Ante esta situación se propone un plan de coaching educativo como un enfoque apropiado para potenciar las habilidades blandas de los estudiantes, reconociendo que este aprendizaje es de suma importancia para su desarrollo y desempeño en los contextos en los que participan.

1.6. Fundamentos teóricos

Esta propuesta se basa en la teoría de las competencias socioemocionales de Goleman (1998), la cual postula que constituyen un conjunto de habilidades sociales y emocionales estrechamente ligadas a la inteligencia emocional. Estas aptitudes juegan un papel esencial en el logro tanto a nivel laboral como personal. En otro sentido, Guerra (2019) clasifica estas habilidades en tres dimensiones fundamentales: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades de regulación emocional. Estas dimensiones se centran en la conducta social y emocional de los individuos.

1.7. Características

La propuesta actual se basa en la investigación previa, la cual analizó la variable de habilidades suaves. Respaldándose en los descubrimientos obtenidos, en primer lugar, se revela que 4 de cada 10 estudiantes se encuentran en un nivel medio en relación con las habilidades suaves. En segundo lugar, aproximadamente el 25% de los alumnos exhiben un nivel alto en las dimensiones interpersonal, cognitiva y emocional. Por último, la viabilidad de la presente propuesta se fundamenta en su naturaleza técnica y operativa, de implementación sencilla.

1.8 Estructura del modelo

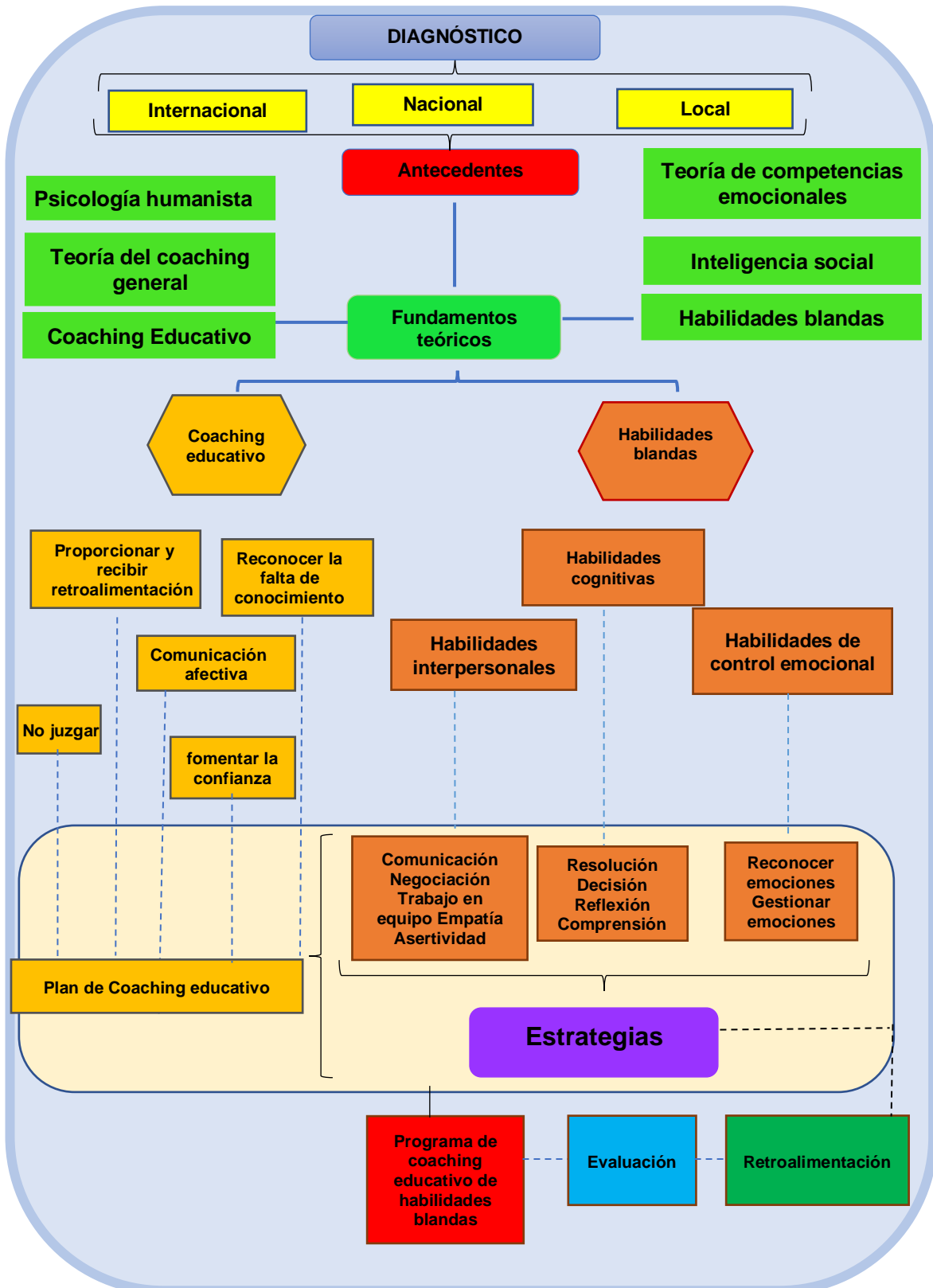


Figura 2. Modelo del diseño de la propuesta de coaching educativo

1.9 Estrategias

De acuerdo al estudio se encontró las siguientes dificultades, para lo cual se diseña la implementación del programa.

Tabla 7

Fundamentos estratégicos del diseño de la propuesta

Dimensiones	Problemática existente	Estrategias	Beneficios	Beneficiados
Habilidades interpersonales	Dificultad para comunicarse asertivamente, negociar de forma amena y trabajar en equipo	Rumoreando El puente Rompecabezas empresarial Armando rompecabezas Bamboleo	Conocer la importancia de comunicarse Aprender que una comunicación asertiva es mejor recibida por las personas. Fomentar la capacidad de negociar como estrategia de resolver conflictos Trabajo en equipo Aprender que la empatía puede ayudar a las personas a no derrumbarse	
Habilidades cognitivas	Dificultad para resolver problemas, decidir correctamente, reflexionar sobre su conducta y comprender las posibles consecuencias de sus acciones.	Espada de tiempo Los herederos Rompiendo globos Los expositores	No frustrarse mientras se busca solución a las dificultades Tomar decisiones correctas para todos Reflexionar sobre lo que hacemos y cómo afecta a las personas de nuestro alrededor el propósito es que los niños se den cuenta que sus acciones tiene consecuencias en otras personas	Estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria
Habilidades de control emocional	Dificultad para reconocer emociones y gestionarlas hacia respuestas saludables.	El semáforo de las emociones Brújula de las más emociones	Aprender a reconocer sus emociones Fortalecer la gestión de las emociones de los estudiantes al momento de vivir situaciones difíciles.	

1.10. Evaluación de la propuesta

Se realizará la evaluación de manera continua por un docente u otro profesional certificado o especializado en coaching educativo. Al término de cada actividad se aplicará instrumentos como: una rúbrica o ficha de observación, que serán necesarias para hacer un análisis y reflexiones en base a la actividad desarrollada, evidenciar el FODA de cada estudiante y así continuar hacia la meta.

1.11. Actividades

a) Dimensión: Habilidades interpersonales

a.1. Indicador: Aspecto comunicativo

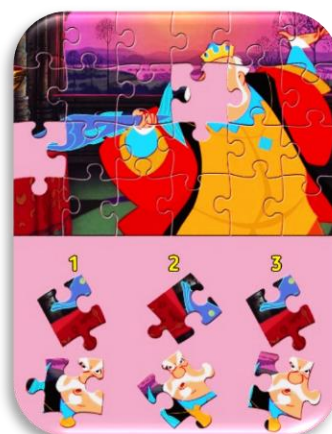
Objetivo:	Conocer la importancia de comunicarse	
Estrategia:	Rumoreando	Duración: 1 hora
Actividades:	<p>El profesor forma dos equipos que contengan la misma cantidad de estudiantes y solicita que cada equipo forme una fila. Luego indica que la cabeza de cada fila va a recibir un mensaje al oído y está tendrá que pasar de uno en uno hasta llegar al final de la fila, el último estudiante de la fila tendrá que decir en voz alta el mensaje para que todos escuchen.</p> <p>Al culminar la dinámica el docente le comunica al primer estudiante de la fila que escriba en un papel el mensaje que le dio y después le preguntará al primero quien recibió el mensaje si es el mismo que el que ha dicho el último de la fila. Ganará el grupo que no distorsione el mensaje inicial, o en su defecto el que menos distorsionó el mensaje.</p>	
Reflexión	Se realizará las siguientes preguntas: ¿Qué les pareció la actividad? ¿Por qué creen que se distorsionó el mensaje? ¿Qué aprendieron de la actividad? ¿Para qué les servirá la actividad?	
Contenido:	Los estudiantes tomarán conciencia de la importancia de una comunicación directa, fluida y sin secretos; ya que si no es así el mensaje se distorsiona pudiendo crear problemas serios entre las personas.	
Referencia	Fundación Privada para la Creatividad. (2015). Diferencia entre creatividad e innovación. Recuperado de http://www.fundacioncreatividad.org/es/blog/el-blog-creativador/diferenciaentre-creatividad-e-innovacion/	

a.2. Indicador: Asertividad al hablar

Objetivo:	Aprender que una comunicación asertiva es mejor recibida por las personas.	
Estrategia:	El puente	Duración: 1 hora
Actividades:	El profesor forma tres equipos con la misma cantidad de estudiantes y se entrega a cada uno madera en forma de un cuadrado con las medidas de 20 cm de ancho y 20cm de largo centímetros (también se puede emplear cartón). Se traza una línea de partida y otra de meta entre una distancia de nueve metros. Se explica a cada grupo que la misión es que todos lleguen a la meta pero que deben caminar sobre los trozos de madera. Entre las reglas tenemos que los estudiantes deben caminar únicamente sobre los trozos de madera si alguien toca el piso todo el grupo deben de reiniciar desde el punto de partida; los trozos de madera no pueden ser lanzados.	
Reflexión	Realizamos las siguientes preguntas ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo surgió la idea para resolver el problema? ¿Tuvieron dificultades para comunicarse entre ustedes? ¿Para qué les servirá la actividad?	
Contenido:	Aquí podemos aprender que la forma en que se comunican las personas es fundamental para llegar a acuerdos, si existen gritos solo harán que algunos participantes sientan miedo, enojo o desinterés por trabajar en equipo.	
Referencia	Antonorsi, M. (2012). Creatividad práctica: herramientas para pensar, actuar y lograr resultados creativos. Debates IESA. Recuperado de https://es.slideshare.net/Papacitorik0/3-creatividad-prctica	

a.3. Indicador: Confianza de negociar amenablemente

Objetivo:	Fomentar la capacidad de negociar como estrategia de resolver conflictos	
Estrategia:	Rompecabezas empresarial	Duración: 1 hora
Actividades	<p>El docente organiza a los estudiantes que formen cuatro equipos con la misma cantidad de participantes, a cada equipo le entrega un rompecabezas de 20 piezas. Otorga tres minutos para que lo armen. Cada equipo tiene que tener un rompecabezas distinto y el docente debe de retirar dos piezas de cada rompecabezas y ponerlas en otro. Cuando los grupos se van a percatar de que faltan piezas le comunican al profesor quien dirá que todo está bien y que sigan buscando.</p> <p>Los equipos tienen que buscar estrategias de negociación para intercambiar las piezas cambiadas, pero el problema es que si intercambian piezas puede ganar el otro equipo. El docente debe incitar a que los equipos intercambien piezas. El primer equipo que termina ayudará al que tiene más dificultades, siempre y cuando haya una negociación amena.</p>	
Reflexión	Realizamos las siguientes preguntas ¿Qué sintieron al momento de realizar la actividad? ¿Qué dificultad tuvieron? ¿cómo pudieron llegar a acuerdos con integrantes de otro grupo? ¿Para qué les servirá la actividad?	
Contenido:	Los estudiantes aprenderán a negociar y tomar conciencia de que la mejor opción es llegar a un acuerdo en que se beneficien ambas partes.	
Referencia	Antonorsi, M. (2012). Creatividad práctica: herramientas para pensar, actuar y lograr resultados creativos. Debates IESA. Recuperado de https://es.slideshare.net/Papacitorik0/3-creatividad-prctica	



a.4. Indicador: Trabajo en equipo

Objetivo:	Incentivar la tolerancia para trabajar en equipo	
Estrategia:	Armando rompecabezas	Duración: 1 hora
Actividades:	<p>Se forman equipos de 3 o 4 integrantes, luego se le entrega a cada equipo un rompecabezas, la cantidad de piezas es de elección del adulto. Una vez que los discentes se encuentren en equipos debidamente ordenados para armar el rompecabezas, el coach realiza las indicaciones comunicándoles que deben ordenar el rompecabezas y los equipos que lo hagan rápido obtendrán un premio. Después de las indicaciones se prosigue a dar inicio el juego.</p>	
Reflexión	Surgen las interrogantes para reflexionar ¿cómo lograron terminar primero? ¿Qué les dificultó de la actividad? ¿Para qué nos servirá?	
Contenido:	Los participantes aprenderán a trabajar en equipo y entender que hasta los aportes más pequeños sirven para llegar más rápido a la meta.	
Referencias	Consenso. (2019). Dinámicas grupales. Recuperado de http://dinamicasgrupales.com.ar/tag/consenso/	



a.5. Indicador: Ser empático

Objetivo:	Aprender que la empatía puede ayudar a las personas a no caerse	
Estrategia:	Bamboleo	Duración: 1 hora
Actividades:	<p>El Coach agrupa a los estudiantes en equipos de siete personas y les otorga un balde. Les comunica que cada miembro del grupo tiene que ir subiendo con los ojos vendados y brazos cruzados, cuando se inicie la orden los compañeros deben de balancear al compañero dejándolo caer de un lado a otro mientras el resto lo sostiene. Al pasar unos segundos podrá ser el turno de otro estudiante hasta que todos del equipo hayan subido.</p> <p>En el proceso de la dinámica se podrán ver los miedos de los participantes y la empatía de su grupo por ayudarlo a que no le pase nada.</p>	
Reflexión	<p>Al finalizar responden las siguientes preguntas ¿Cómo te sentiste? ¿Notaron alguna dificultad para hacer la dinámica? ¿Cómo podemos relacionar la dinámica con la vida real?</p>	
Contenido:	Es importante ponerse en lugar de otro y saber que ayudando a las personas podemos evitar que caigan en la desesperación o la tristeza.	
Referencia	Delgado, L. (2012). Diferencias entre equipo de trabajo y trabajo en equipo. Slide Share. Recuperado de https://es.slideshare.net/Delgado_Azana/diferencias-entreequipo-de-trabajo-y-trabajo-en-equipo	



b) Dimensión: Habilidades cognitivas

b.1. Indicador: Capacidad de resolver dificultades


Objetivo:	Buscar soluciones a las dificultades, manteniendo la calma para no frustrarse.	
Estrategia:	Espada del tiempo	Duración: 1 hora
Actividades:	<p>El profesor conforma cuatro grupos con igual cantidad de integrantes y le entrega a cada grupo un rompecabezas, este debe armar en 10 minutos el primer equipo que lo haga gana un premio (el docente escoge el premio, pero debe de ser atractivo para todos).</p> <p>El docente debe imprimir la imagen en una hoja A4 y debe pegarlas sobre una cartulina o cartón.</p> <p>Una vez que se haya terminado el tiempo o que un equipo logre armar el rompecabezas se prosigue a reflexionar.</p>	
Reflexión	<p>Primero, para los que no lograron armar el rompecabezas ¿Cuál fue la primera actitud que asumieron al descubrir las piezas a armar? ¿Qué sentiste al ver que no encontrabas la solución? ¿fuiste violento o agresivo con algún compañero al momento de la dinámica? ¿Qué estrategias asumieron?</p> <p>Para los que lograron armarlo ¿Pasaron por varias estrategias? ¿Cómo se fueron organizando en cada grupo? ¿Cómo fluyó la comunicación? ¿Se escucharon todos?</p> <p>Para todos: ¿Qué les pareció a la actividad? ¿Para qué les servirá?</p>	
Contenido:	Los participantes tomarán consciencia que para resolver problemas o dificultades es primordial la calma, escuchar a otros, tomar estrategias y tener paciencia ya que no siempre la solución viene rápido.	
Referencia	Tips para una entrevista de trabajo exitosa. (2015). Randstad. Recuperado de https://www.randstad.cl/tendencias360/archivo/consejostips-para-una-entrevista-de-trabajoexitosa_76/	



b.2. Indicador: Decidir correctamente

Objetivo:	Tomar decisiones correctas para todos																																		
Estrategia:	Los herederos	Duración: 1 hora																																	
Actividades:	<p>El docente organiza a los estudiantes en equipos de cuatro integrantes. Se les entrega un material donde deben indicar que personas deben heredar ciertos objetos. La actividad se desarrolla de forma individual y de ahí se pasa a constatar que ha dicho la mayoría.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left;">Herederos</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • Un colegio militar internado secundario • Dos obreros extranjeros • Un acilo de ancianos • Una secretaria de treinta años, que vive sola. • Un centro de esparcimiento recreacional • Una familia completa aficionados a las antigüedades </td> <td colspan="3" style="width: 50%; vertical-align: top;"> Un sacerdote de un pueblo en zona rural <ul style="list-style-type: none"> • Un grupo de adolescentes que son deportistas • Una niña que no puede caminar en silla de ruedas • Un campesino de cuarenta años • Una anciana de setenta años. </td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left;">Los animales</th> </tr> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • Dos hámster • Dos chimpancés, macho y hembra • Un pajarito • Un perro cazador • Una tortuga </td> <td colspan="3" style="width: 50%; vertical-align: top;"> Dos ratones <ul style="list-style-type: none"> • Una boa • Un perro gran danés Siete peces hermosos <ul style="list-style-type: none"> • Un loro • Un gato muy lindo </td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2" style="width: 50%;">Individual</th> <th colspan="2" style="width: 50%;">Consenso</th> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">herederos</td> <td style="width: 25%;">Animales</td> <td style="width: 25%;">Herederos</td> <td style="width: 25%;">animales</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> <p>Los estudiantes en grupos van a entrar en conflicto, ya que deben pensar muy bien que animal debería heredar cada uno, para luego discutirlo en consenso.</p>			Herederos				<ul style="list-style-type: none"> • Un colegio militar internado secundario • Dos obreros extranjeros • Un acilo de ancianos • Una secretaria de treinta años, que vive sola. • Un centro de esparcimiento recreacional • Una familia completa aficionados a las antigüedades 	Un sacerdote de un pueblo en zona rural <ul style="list-style-type: none"> • Un grupo de adolescentes que son deportistas • Una niña que no puede caminar en silla de ruedas • Un campesino de cuarenta años • Una anciana de setenta años. 			Los animales				<ul style="list-style-type: none"> • Dos hámster • Dos chimpancés, macho y hembra • Un pajarito • Un perro cazador • Una tortuga 	Dos ratones <ul style="list-style-type: none"> • Una boa • Un perro gran danés Siete peces hermosos <ul style="list-style-type: none"> • Un loro • Un gato muy lindo 			Individual		Consenso		herederos	Animales	Herederos	animales								
Herederos																																			
<ul style="list-style-type: none"> • Un colegio militar internado secundario • Dos obreros extranjeros • Un acilo de ancianos • Una secretaria de treinta años, que vive sola. • Un centro de esparcimiento recreacional • Una familia completa aficionados a las antigüedades 	Un sacerdote de un pueblo en zona rural <ul style="list-style-type: none"> • Un grupo de adolescentes que son deportistas • Una niña que no puede caminar en silla de ruedas • Un campesino de cuarenta años • Una anciana de setenta años. 																																		
Los animales																																			
<ul style="list-style-type: none"> • Dos hámster • Dos chimpancés, macho y hembra • Un pajarito • Un perro cazador • Una tortuga 	Dos ratones <ul style="list-style-type: none"> • Una boa • Un perro gran danés Siete peces hermosos <ul style="list-style-type: none"> • Un loro • Un gato muy lindo 																																		
Individual		Consenso																																	
herederos	Animales	Herederos	animales																																
Reflexión	<p>¿Qué les pareció la actividad? ¿Por qué seleccionaron ese animal para un campesino de cuarenta años? ¿lograron llegar acuerdos sin pleitos? ¿Qué dificultades tuvieron para llegar a un acuerdo en común?</p>																																		
Contenido:	<p>Los niños aprenderán que todos tienen diferentes factores de decisión, que para decidir correctamente hay que preguntar otras opiniones y que es normal equivocarse</p>																																		
Referencia	<p>Espinosa Victor. (2001). Trabajos d alumnos. Monografias.com. https://www.monografias.com/trabajos10/tequip/tequip.shtml</p>																																		

b.3. Indicador: Reflexionar sobre nuestro comportamiento

Objetivo:	Reflexionar sobre lo que hacemos y cómo afecta a las personas de nuestro alrededor	
Estrategia:	Rompiendo globos	Duración: 30 minutos
Actividades:	<p>Se entrega a cada estudiante un globo, ellos tienen que inflarlo y amarrarlo a su tobillo; después, se comunica que deben proteger el globo y si mantienen a salvo su globo por un minuto serán los triunfadores (se pone música emocionante para el ejercicio).</p> <p>Se desplazan por todo el salón para que cuiden su globo de que no les revienten (el profesor exhorta a los niños a que revienten el globo de otros).</p>	
		
Reflexión	Después se realizan las preguntas ¿Qué les ha parecido el ejercicio? ¿Qué pudieron aprender durante la dinámica? ¿Para qué les servirá?	
Contenido:	Los participantes aprenderán que, si no reventaban los globos de sus compañeros, todos serían ganadores y que muchas veces uno actúa sin pensar o por la influencia de otras personas.	
Referencia	Delgado, L. (2012). Diferencias entre equipo de trabajo y trabajo en equipo. Slide Share. https://es.slideshare.net/Delgado_Azana/diferencias-entreequipo-de-trabajo-y-trabajo-en-equipo	

b.4. Indicador: Comprender una situación con sus posibles consecuencias

Objetivo:	Reconocer que las acciones que uno hace tienen consecuencias en otras personas.	
Estrategia:	Los expositores	Duración: 1 hora
Actividades:	<p>Primero se debe contar con una persona que realice el rol de cofacilitador. Se solicitan tres voluntarios que tienen que salir del salón por un rato; a ellos se les explica que tienen que exponer en dos minutos sobre diferentes temas, el primero debe hablar sobre la comunicación, el segundo sobre el asertividad y el tercero sobre liderazgo.</p> <p>Cuando el cofacilitador prepara a los expositores, el docente debe estar en el salón explicando al resto de alumnos que van a venir sus compañeros a exponer cada uno un tema distinto, pero que el salón tiene que comportarse de forma distinta ¿ en cada exposición.</p> <p>Con el primer expositor no deben prestar atención y tienen que conversar entre ellos, si el expositor les llama la atención, al instante deben de portarse bien, pero pasado un tiempo deben volver a conversar hasta el final de la exposición.</p> <p>Con el segundo expositor tampoco deben prestar atención, pero además deben hacerlo sentir incomodo (como reírse) recuerden que no deben insultar ni hablar groserías, si el expositor les llama la atención tienen que portarse bien por un momento después deben seguir conversando hasta el final de la exposición.</p> <p>Cuando aparezca el tercer expositor deben prestar toda la atención posible (saludarlo al entrar), realizarle preguntas sobre el tema y escucharlo amablemente hasta el final de su exposición.</p> <p>El docente presenta a los expositores con toda seriedad y debe de llamar la atención a los niños que se porten mal para que los expositores crean que es verdad.</p> <p>Entre las reglas tenemos que ningún estudiante del salón debe decirle al expositor que es un juego, nadie debe insultar o usar palabras groseras, todos deben asumir su rol con seriedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ojo: después de cada exposición el expositor plantea preguntas a los estudiantes; así se podría determinar las consecuencias, que si no están atentos, no podrán responder bien. 	
Reflexión	Después de la dinámica pregunta: ¿Qué les ha parecido el ejercicio? ¿Cómo se sintieron durante la dinámica? ¿De qué manera pudieran asociar la dinámica las consecuencias de los actos que realizamos? ¿Para qué les servirá?	
Contenido:	Los participantes aprenderán que todas las acciones que realizamos tienen consecuencia en otras personas y en ellos mismos, como nos prestar atención a un compañero puede ser que se pierda una amistad y que el resto de alumnos piensen que eres un malcriado y te dejen de hablar, así como también si eres amable, haces sentir bien a los demás y por lo general también son amables contigo.	
Referencia	Cruzat, Rodolfo. La resolución de problemas: Una metodología activa de aprendizaje (2008). Monografias.com. https://www.monografias.com/trabajos70/resolucion-problemas-metodologiaactiva-aprendizaje/resolucion-problemas-metodologia-activa-aprendizaje2.shtml	

c) Capacidad: Habilidades de control emocional

c.1. Indicador: Reconocer las emociones en situaciones adversas

Objetivo:	Aprender a reconocer sus emociones	
Estrategia:	El semáforo de las emociones	Duración: 2 horas
Actividades:	<p>Esta técnica consiste en reconocer las señales de enojo y mediante este reconocimiento comenzar a controlar las emociones. El facilitador orientará al grupo que se dividan en tres subgrupos con la misma cantidad de estudiantes. A cada uno se les entrega un rótulo con un color diferente (rojo, amarillo y verde) y se les indica que cada subgrupo representará la luz de un semáforo:</p> <ul style="list-style-type: none">- El subgrupo de los rojos: tendrán la misión de detectar las señales de enojo en sus compañeros de grupo, animarlos a tranquilizarse y a que reflexionen para no llegar a agredirse.- El subgrupo de los amarillos: tendrán la misión de animar a sus compañeros a que expresen cómo se sienten, a que se propongan un objetivo positivo ante el problema que se genera en el aula y que piensen en las consecuencias negativas posteriores.- El subgrupo de los verdes: tendrán la misión de darle pase a los participantes que tengan el mejor plan para que lo pongan en práctica. Luego se les pide a dos participantes que hagan un roll playing (juego de roles, dramatización) de una situación de conflicto, en donde se pelean verbalmente porque uno le dio una broma pesada al otro. <p>También se les pide a los subgrupos que lleven a cabo su misión mediadora. Es importante que el facilitador recalque que la técnica del semáforo es muy útil para el control de las emociones, indicando que se debe pensar en primer lugar cuál es la mejor forma de expresarlas emociones del momento y a la vez cuál es la mejor forma de salir de ésta para retornar a un comportamiento normal.</p>	
Reflexión	Se realiza las siguientes preguntas ¿De qué te sirve identificar tus emociones? ¿es importante darte cuenta de las emociones de los demás? ¿Por qué?	
Contenido :	Esta dinámica sirve para identificar y tomar consciencias tanto de nuestras emociones como las de los demás.	
Referencia	Ríos Bermúdez, Kimberly Anahí. (s.f). Inteligencia emocional 1. Fandom.com. http://es.psicologia-145wikia.com/wiki/Archivo:Inteligencia_emocional_(1).png	



c.2. Indicador: Gestionar las emociones en situaciones adversas

Objetivo:	Fortalecer la gestión de las emociones de los estudiantes al momento de vivir situaciones difíciles.	
Estrategia:	Brújula de las emociones	Duración: 1 hora
Actividades:	<p>El fin de la actividad es distinguir la emoción que están sintiendo y decir las acciones que deben de realizar para evitar conflictos. En esta actividad se trabajarán las emociones básicas alegría, tristeza, enojo y miedo.</p> <p>El docente entrega una hoja blanca a cada estudiante y les pide que dibujen una estrella de cuatro puntos (ocupar toda la hoja) arriba debe escribir la palabra alegría seguido de la pregunta ¿Qué logré?, abajo tristeza y la pregunta ¿Qué perdí? A la derecha Enojo y ¿Qué me fastidia? Y a la izquierda miedo ¿Qué me amenaza? ¿Qué no puedo enfrentar? ¿Qué está en riesgo?</p> <p>Al costado de cada sentimiento deben escribir una situación que genere ese sentimiento y después responder la pregunta, por ejemplo: Emoción tristeza - Ayer me puse triste porque mi papá me grito sin razón. ¿Qué he perdido? Perdí, la confianza por mi papá – acción, conversar con mi papá de forma tranquila y decirle que cuando grita me hace sentir mal.</p>	
Reflexión	<p>Al final reflexionamos que identificar como nos sentimos, saber por qué y cómo solucionarlo nos hacen más fuertes y emocionalmente más saludables. Es importante darnos cuentas de nuestras emociones para poder tomar acciones que nos hagan sentir mejor evitando conflictos con las personas.</p> <p>Responden: ¿Cómo se sintieron al recordar las emociones? ¿De qué manera se pueden controlar las emociones? ¿Para qué les servirá?</p>	
Contenido:	Los estudiantes aprenderán a identificar emociones de forma más profunda y pensar en acciones que puedan ayudarlo a sentirse mejor evitando posibles conflictos con los que los rodean.	
Referencia	Guerri, M (2023). La autoestima en los adolescentes. Psicoactiva. https://www.psicoactiva.com/blog/la-autoestima-en-los-adolescentes/ [accessed May 8 2018].	

Anexo 2

Matriz de consistência

PROBLEMA	VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	POBLACIÓN Y MUESTRA	JUSTIFICACIÓN	METODOLOGÍA	
						TIPO	MÉTODO Y DISEÑO
¿Cómo un plan de coaching educativo mejorará las habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo?	Coaching Educativo	GENERAL Proponer un plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los discentes del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo	GENERAL El estudio de investigación, por ser de tipo propositivo descriptivo no se consideró hipótesis debido a la ausencia de aplicabilidad.	La población será el total de estudiantes de tercero y cuarto grado de primaria, 47 estudiantes, de una institución educativa de Chiclayo. La muestra será el total de la población	El trabajo de investigación se justifica a nivel investigativo, metodológico y práctico.	Básica	No experimental
¿Cuáles serán los niveles de habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo?		ESPECÍFICOS Diagnosticar los niveles de habilidades blandas en los escolares del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo.	ESPECÍFICOS El estudio de investigación, por ser de tipo propositivo descriptivo no se consideró hipótesis debido a la ausencia de aplicabilidad.				Cuantitativo
¿Cuáles serán las teóricas y metodologías que servirán de sustento para elaborar un plan de coaching educativo para mejorar las habilidades blandas en los niños del IV ciclo, en una institución educativa de Chiclayo?		ESPECÍFICOS Diseñar la propuesta plan de coaching educativo para las habilidades blandas en los alumnos del IV ciclo, de una institución educativa de Chiclayo.					Propositivo

Anexo 3

Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Coaching Educativo	Sánchez y Boronat (2013) escriben que el coaching educativo es un conjunto de acciones interactivas y sistemáticas de formación y descubrimiento de las capacidades personales, se centra en el hoy para logrando cambios a corto plazo en busca de la excelencia, desarrollando la autonomía del estudiante, enfocándonos en él como protagonista del proceso, enfocándonos en sus resultados	El Plan de Coaching Educativo será elaborado partiendo de la evaluación de la variable habilidades blandas y teniendo como insumo las teorías seleccionadas en esta investigación; para los pilares de la propuesta se tomará en cuenta las cinco dimensiones de Cueto (2021), habilidad para fomentar la confianza, reconocer la falta de conocimiento, comunicación afectiva, no juzgar y proporcionar y recibir retroalimentación, y 10 indicadores; estos serán los puntos a tratar en las dinámicas propuestas. Una vez culminada la propuesta será validada a través de juicios de expertos para determinar su valor de aplicación.	Habilidad para fomentar la confianza Reconocer la falta de conocimiento Comunicación afectiva No juzgar Proporcionar y recibir retroalimentación	Mostrar un total compromiso por el futuro y bienestar de los estudiantes Comportamiento profesional y aptitudes asertivas Ser una persona auténtica y no pretender ser la única fuente de conocimiento. Fomentar el pensamiento y el descubrimiento de los estudiantes al preguntar Crear un espacio agradable para aprender y comprender las necesidades individuales de los estudiantes Escucha activa Expresión Aceptar a los demás como individuos auténticos Entender que es natural que sus pensamientos y acciones difieran de los propios. valorar y motivar	Valoración por juicio de expertos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítems	Escala de medición
<i>Habilidades Blandas</i>	Se refieren a las habilidades, conocimientos, talentos y destrezas que una persona desarrolla a lo largo de la vida y son necesarios para alcanzar el éxito en una variedad de situaciones, especialmente durante los años escolares, durante esta etapa, estas habilidades se integran con las capacidades cognitivas (Gómez, 2019).	Esta variable será medida a través del cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R) de Karnes y Bean (2004), para una medición objetiva los 57 ítems están agrupados en 11 indicadores que a su vez se organizan en tres dimensiones según Guerra (2019) las cuales son, habilidades interpersonales, habilidades cognitivas, habilidades de control emocional; se empleará la escala de Likert para medir valoraciones.	Habilidades interpersonales	Aspecto comunicativo Asertividad al hablar Confianza de negociar amenamente Trabajo en equipo Ser empático	1;2;3;4 5;6;7;8 9;10;11 12;13;14;15;16;17;18 19;20;21;22;23;24	Ordinal
			Habilidades cognitivas	Capacidad de resolver dificultades Decidir correctamente Reflexionar sobre nuestro comportamiento Comprender una situación con sus posibles consecuencias	25;26;27;28;29;30;31;32 33;34;35;36 37;38;39;40;41;42;43 44;45;46;47;48	
			Habilidades de control emocional	Reconocer las emociones en situaciones adversas Gestionar las emociones en situaciones adversas	49;50;51;52 53;54;55; 56	

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario Process skills rating scales revised (PSRS-R) de Karnes y Bean (2004)

	Cuestionario de Habilidades Blandas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: Habilidades interpersonales					
	Indicador: Aspecto comunicativo					
1	Converso con todos mis compañeros, sin dejar de lado a nadie (1)					
2	Cuando recibo nueva información que lo justifica, soy capaz de cambiar de idea (1)					
3	Puedo compartir sentimientos e ideas con otros (1)					
4	Tengo confianza en expresarles mis metas y normas personales a otros (1)					
	Indicador: Asertividad al hablar					
5	Conozco mis propios derechos y no me dejo manipular (2)					
6	El punto de vista de otras personas es valioso (2)					
7	Puedo expresar una crítica constructiva de manera apropiada (2)					
8	Entiendo que me debo ganar el respeto de los demás (2)					
	Indicador: Confianza de negociar amablemente					
9	Entiendo la diferencia entre mis propias decisiones y las de otros (3)					
10	Entiendo por qué tomo una decisión (3)					
11	Acepto que otros no tomen la misma decisión que yo (3)					
	Indicador: Trabajo en equipo					
12	Respeto a la autoridad (4)					
13	Entiendo y acepto que otras personas tienen puntos de vista propios (4)					
14	Acepto otras escalas de valores diferentes a las mías (4)					
15	Tener amigos es importante (4)					
16	El esfuerzo en grupo es importante (4)					
17	Sé tomar decisiones en conjunto con mi grupo (4)					
18	Aprecio los talentos especiales y habilidades de otros (4)					
	Indicador: Ser empático					
19	Entiendo cuando los demás se sienten tristes, felices u otra emoción (5)					
20	Respeto la forma de ser de otras personas (5)					
21	Puedo reconocer los puntos de vista de otras personas (5)					
22	Entiendo por qué otros toman una decisión (5)					
23	Me pongo en el lugar de la otra persona antes de emitir una opinión (5)					
24	Acepto y respeto el valor y los derechos de otros (5)					
	Dimensión: Habilidades cognitivas					

	Indicador: Capacidad de resolver dificultades				
25	Cuando me equivoco, puedo aprender algo positivo de ello (6)				
26	Puedo aplicar los aspectos positivos de mis errores y fallas en futuras situaciones (6)				
27	Soy persistente en tareas difíciles (6)				
28	Cuando fallo, lo intento de nuevo (6)				
29	Puedo analizar la causa de un error o falla (6)				
30	Puedo ayudar en el proceso de decisión en un grupo (6)				
31	Aplico mis decisiones (6)				
32	Me comprometo con mis decisiones (6)				
	Indicador: Decidir correctamente				
33	Puedo aceptar responsabilidad de mis propias acciones e ideas (7)				
34	Estoy comprometido con mis valores (7)				
35	Yo sé cuándo una meta es alcanzable (7)				
36	Al tomar una decisión, puedo establecer prioridades (7)				
	Indicador: Reflexionar sobre nuestro comportamiento				
37	Tengo un conjunto básico de valores que me ayudan a tomar decisiones (8)				
38	Me acepto a mí mismo y estoy contento con quien soy (8)				
39	Identifico mis mejores habilidades y aquellas en las que tengo que mejorar (8)				
40	Soy autosuficiente e independiente en mi pensamiento y lo que hago (8)				
41	Soy capaz de aceptar críticas constructivas (8)				
42	Aprecio mis propios talentos y habilidades (8)				
43	Puedo apreciar el valor de mi propio trabajo e ideas (8)				
	Indicador: Comprender una situación con sus posibles consecuencias				
44	Me doy cuenta cuando cometo un error o me equivoco (9)				
45	Cuando otros toman decisiones sobre mí, entiendo cómo eso me afecta (9)				
46	Cuando yo tomo decisiones, entiendo cómo eso afecta a los demás (9)				
47	Sé las consecuencias de no tomar una decisión (9)				
48	Entiendo las consecuencias de lo que pasa a mi alrededor (9)				
	Capacidad: Habilidades de control emocional				
	Indicador: Reconocer las emociones en situaciones adversas				
49	Cuando estoy decepcionado por algo, al final puedo aceptarlo (10)				
50	Soy sensible a mis emociones (10)				
51	Sé comportarme de acuerdo a las reglas establecidas en situaciones adversas (10)				
52	Me doy cuenta cuando estoy alterado o triste (10)				
	Indicador: Gestionar las emociones en situaciones adversas				
53	Me doy cuenta cuando estoy triste por algo que ha pasado (11)				
54	Entiendo que todos nos necesitamos controlar nuestras emociones (11)				
55	Puedo evaluar cambios en mi conducta cuando estoy de mal humor (11)				
56	Puedo solicitar cambios en la conducta de otros cuando están alterados o violentos (11)				



Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Coaching educativo para las habilidades blandas en niños de IV ciclo en un Institución Educativa, Chiclayo

Investigador: Yonel Angel Nicolás López

Propósito del estudio: Estamos invitando a su menor hijo (a) a participar en una investigación titulada coaching educativo para las habilidades blandas, cuyo objetivo de la investigación es para conocer cómo está el nivel de habilidades blandas de los estudiantes.

Esta investigación esta desarrollada por el área de posgrado del programa de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo Del campus Chiclayo, aprobada por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa en la cual se desarrollará la investigación. El impacto del problema de la investigación es conocer cómo el innovador programa de coaching educativo ayuda a los estudiantes a desarrollar su autonomía y a reflexionar acerca de sí mismos, cómo pueden ir mejorando en cada aspecto de su vida.

Procedimiento: si usted acepta que su menor hijo (a), participe en esta investigación se da a conocer los procedimientos del estudio.

1. Llenar una encuesta con preguntas sobre la investigación.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente de la institución educativa y será anónima.

Participación voluntaria

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas, los resultados de la investigación serán utilizados para la investigación de la tesis, garantizamos que la información recogida en la encuesta a su menor hijo, hija es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación,



los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactarse con el investigador al celular 995581431 o al correo: nicolalo02810@gmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación: Autorizo que mi menor hijo (a) participe en la investigación:

Nombres y apellidos

.....

Fecha y hora:

.....

Firma del padre o madre
DNI:

Anexo 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de habilidades blandas

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Cuestionario de Habilidades Blandas													
	Dimensión: Habilidades interpersonales													
	Indicador: Aspecto comunicativo													
1	Converso con todos mis compañeros, sin dejar de lado a nadie (1)				X				X				X	
2	Cuando recibo nueva información que lo justifica, soy capaz de cambiar de idea (1)				X				X				X	
3	Puedo compartir sentimientos e ideas con otros (1)			X					X				X	
4	Tengo confianza en expresarles mis metas y normas personales a otros (1)				X				X				X	
	Indicador: Asertividad al hablar													
5	Conozco mis propios derechos y no me dejo manipular (2)				X				X				X	
6	El punto de vista de otras personas es valioso (2)				X				X				X	
7	Puedo expresar una crítica constructiva de manera apropiada (2)				X				X				X	
8	Entiendo que me debo ganar el respeto de los demás (2)				X				X				X	
	Indicador: Confianza de negociar amenablemente													
9	Entiendo la diferencia entre mis propias decisiones y las de otros (3)				X				X				X	
10	Entiendo por qué tomo una decisión (3)			X				X				X		
11	Acepto que otros no tomen la misma decisión que yo (3)				X				X				X	
	Indicador: Trabajo en equipo													
12	Respeto a la autoridad (4)				X				X				X	
13	Entiendo y acepto que otras personas tienen puntos de vista propios (4)				X				X				X	
14	Acepto otras escalas de valores diferentes a las mías (4)				X				X				X	
15	Tener amigos es importante (4)				X				X				X	
16	El esfuerzo en grupo es importante (4)			X					X				X	
17	Sé tomar decisiones en conjunto con mi grupo (4)				X				X				X	
18	Aprecio los talentos especiales y habilidades de otros (4)				X				X				X	
	Indicador: Ser empático													
19	Entiendo cuando los demás se sienten tristes, felices u otra emoción (5)				X				X				X	
20	Respeto la forma de ser de otras personas (5)				X				X				X	
21	Puedo reconocer los puntos de vista de otras personas (5)				X				X				X	
22	Entiendo por qué otros toman una decisión (5)			X				X				X		
23	Me pongo en el lugar de la otra persona antes de emitir una opinión (5)				X				X				X	
24	Acepto y respeto el valor y los derechos de otros (5)				X				X				X	
	Dimensión: Habilidades cognitivas													
	Indicador: Capacidad de resolver dificultades													

25	Cuando me equivoco, puedo aprender algo positivo de ello (6)				x				x				x
26	Puedo aplicar los aspectos positivos de mis errores y fallas en futuras situaciones (6)				x				x				x
27	Soy persistente en tareas difíciles (6)				x				x				x
28	Cuando fallo, lo intento de nuevo (6)				x				x				x
29	Puedo analizar la causa de un error o falla (6)				x				x				x
30	Puedo ayudar en el proceso de decisión en un grupo (6)				x				x				x
31	Aplico mis decisiones (6)				x				x				x
32	Me comprometo con mis decisiones (6)				x				x				x
Indicador: Decidir correctamente													
33	Puedo aceptar responsabilidad de mis propias acciones e ideas (7)				x				x				x
34	Estoy comprometido con mis valores (7)				x				x				x
35	Yo sé cuándo una meta es alcanzable (7)				x				x				x
36	Al tomar una decisión, puedo establecer prioridades (7)				x				x				x
Indicador: Reflexionar sobre nuestro comportamiento													
37	Tengo un conjunto básico de valores que me ayudan a tomar decisiones (8)				x				x				x
38	Me acepto a mí mismo y estoy contento con quien soy (8)				x				x				x
39	Identifico mis mejores habilidades y aquellas en las que tengo que mejorar (8)				x				x				x
40	Soy autosuficiente e independiente en mi pensamiento y lo que hago (8)				x				x				x
41	Soy capaz de aceptar críticas constructivas (8)				x				x				x
42	Aprecio mis propios talentos y habilidades (8)				x				x				x
43	Puedo apreciar el valor de mi propio trabajo e ideas (8)				x				x				x
Indicador: Comprender una situación con sus posibles consecuencias													
44	Me doy cuenta cuando cometo un error o me equivoco (9)				x				x				x
45	Cuando otros toman decisiones sobre mí, entiendo cómo eso me afecta (9)				x				x				x
46	Cuando yo tomo decisiones, entiendo cómo eso afecta a los demás (9)				x				x				x
47	Sé las consecuencias de no tomar una decisión (9)				x				x			x	
48	Entiendo las consecuencias de lo que pasa a mi alrededor (9)				x				x				x
Capacidad: Habilidades de control emocional													
Indicador: Reconocer las emociones en situaciones adversas													
49	Cuando estoy decepcionado por algo, al final puedo aceptarlo (10)				x				x				x
50	Soy sensible a mis emociones (10)				x				x				x
51	Sé comportarme de acuerdo a las reglas establecidas en situaciones adversas (10)				x				x				x
52	Me doy cuenta cuando estoy alterado o triste (10)				x				x				x
Indicador: Gestionar las emociones en situaciones adversas													
53	Me doy cuenta cuando estoy triste por algo que ha pasado (11)				x				x				x
54	Entiendo que todos nos necesitamos controlar nuestras emociones (11)				x				x				x
55	Puedo evaluar cambios en mi conducta cuando estoy de mal humor (11)				x				x				x
56	Puedo solicitar cambios en la conducta de otros cuando están alterados o violentos (11)				x				x				x

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Coaching educativo para las habilidades blandas en niños del IV ciclo de una Institución Educativa- Chiclayo

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Habilidades Blandas

TESISTA:

Yonel Angel Nicolás López

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, el instrumento permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 05 de noviembre de 2023



Mgtr. Mariela Yuberly Cubas Tesén

EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CUBAS TESÉN**
Nombres **MARIELA YUBERLY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **46842218**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **JEANNETTE CECILIA TANTALEAN RODRIGUEZ**
Secretario General **ROSA JULIANA LOMPARTE ROSALES**
Director **JUAN MANUEL PACHECO ZEBALLOS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **08/08/22**
Resolución/Acta **0481-2022-UCV**
Diploma **052-168657**
Fecha Matrícula **03/08/2018**
Fecha Egreso **04/02/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001608455



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 17/12/2023 22:41:00-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de habilidades blandas

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Cuestionario de Habilidades Blandas													
	Dimensión: Habilidades interpersonales													
	Indicador: Aspecto comunicativo													
1	Converso con todos mis compañeros, sin dejar de lado a nadie (1)				x				x				x	
2	Cuando recibo nueva información que lo justifica, soy capaz de cambiar de idea (1)				x				x				x	
3	Puedo compartir sentimientos e ideas con otros (1)				x			x				x		
4	Tengo confianza en expresarles mis metas y normas personales a otros (1)				x				x				x	
	Indicador: Asertividad al hablar													
5	Conozco mis propios derechos y no me dejo manipular (2)				x				x				x	
6	El punto de vista de otras personas es valioso (2)				x				x			x		
7	Puedo expresar una crítica constructiva de manera apropiada (2)			x					x				x	
8	Entiendo que me debo ganar el respeto de los demás (2)				x				x				x	
	Indicador: Confianza de negociar amablemente													
9	Entiendo la diferencia entre mis propias decisiones y las de otros (3)				x				x				x	
10	Entiendo por qué tomo una decisión (3)				x				x				x	
11	Acepto que otros no tomen la misma decisión que yo (3)				x				x				x	
	Indicador: Trabajo en equipo													
12	Respeto a la autoridad (4)				x				x				x	
13	Entiendo y acepto que otras personas tienen puntos de vista propios (4)				x				x				x	
14	Acepto otras escalas de valores diferentes a las mías (4)				x				x				x	
15	Tener amigos es importante (4)				x				x				x	
16	El esfuerzo en grupo es importante (4)				x				x				x	
17	Sé tomar decisiones en conjunto con mi grupo (4)				x				x				x	
18	Aprecio los talentos especiales y habilidades de otros (4)				x				x				x	
	Indicador: Ser empático													
19	Entiendo cuando los demás se sienten tristes, felices u otra emoción (5)				x				x				x	

20	Respeto la forma de ser de otras personas (5)				x				x				x
21	Puedo reconocer los puntos de vista de otras personas (5)				x				x				x
22	Entiendo por qué otros toman una decisión (5)				x				x				x
23	Me pongo en el lugar de la otra persona antes de emitir una opinión (5)				x				x				x
24	Acepto y respeto el valor y los derechos de otros (5)				x				x				x
Dimensión: Habilidades cognitivas													
Indicador: Capacidad de resolver dificultades													
25	Cuando me equivoco, puedo aprender algo positivo de ello (6)				x				x				x
26	Puedo aplicar los aspectos positivos de mis errores y fallas en futuras situaciones (6)				x				x				x
27	Soy persistente en tareas difíciles (6)				x				x				x
28	Cuando fallo, lo intento de nuevo (6)				x				x				x
29	Puedo analizar la causa de un error o falla (6)				x				x				x
30	Puedo ayudar en el proceso de decisión en un grupo (6)				x				x				x
31	Aplico mis decisiones (6)				x				x				x
32	Me comprometo con mis decisiones (6)				x				x				x
Indicador: Decidir correctamente													
33	Puedo aceptar responsabilidad de mis propias acciones e ideas (7)				x				x				x
34	Estoy comprometido con mis valores (7)				x				x				x
35	Yo sé cuándo una meta es alcanzable (7)				x				x				x
36	Al tomar una decisión, puedo establecer prioridades (7)				x				x				x
Indicador: Reflexionar sobre nuestro comportamiento													
37	Tengo un conjunto básico de valores que me ayudan a tomar decisiones (8)				x				x				x
38	Me acepto a mí mismo y estoy contento con quien soy (8)				x				x				x
39	Identifico mis mejores habilidades y aquellas en las que tengo que mejorar (8)				x				x				x
40	Soy autosuficiente e independiente en mi pensamiento y lo que hago (8)				x				x				x
41	Soy capaz de aceptar críticas constructivas (8)				x				x				x
42	Aprecio mis propios talentos y habilidades (8)				x				x				x
43	Puedo apreciar el valor de mi propio trabajo e ideas (8)				x				x				x
Indicador: Comprender una situación con sus posibles consecuencias													
44	Me doy cuenta cuando cometo un error o me equivoco (9)				x				x				x
45	Cuando otros toman decisiones sobre mí, entiendo cómo eso me				x				x				x

	afecta (9)													
46	Cuando yo tomo decisiones, entiendo cómo eso afecta a los demás (9)			x					x					x
47	Sé las consecuencias de no tomar una decisión (9)				x				x					x
48	Entiendo las consecuencias de lo que pasa a mi alrededor (9)				x				x					x
Capacidad: Habilidades de control emocional														
Indicador: Reconocer las emociones en situaciones adversas														
49	Cuando estoy decepcionado por algo, al final puedo aceptarlo (10)				x				x					x
50	Soy sensible a mis emociones (10)				x				x					x
51	Sé comportarme de acuerdo a las reglas establecidas en situaciones adversas (10)				x				x					x
52	Me doy cuenta cuando estoy alterado o triste (10)				x				x					x
Indicador: Gestionar las emociones en situaciones adversas														
53	Me doy cuenta cuando estoy triste por algo que ha pasado (11)				x				x					x
54	Entiendo que todos nos necesitamos controlar nuestras emociones (11)				x				x					x
55	Puedo evaluar cambios en mi conducta cuando estoy de mal humor (11)				x				x					x
56	Puedo solicitar cambios en la conducta de otros cuando están alterados o violentos (11)				x				x					x



Mg. Rolando Marcelo Dejo Dejo

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Coaching educativo para las habilidades blandas en niños del IV ciclo de una Institución Educativa- Chiclayo

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Habilidades Blandas

TESISTA:

Yonel Angel Nicolás López

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, el instrumento permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de noviembre de 2023



Mg. Rolando Marcelo Dejo Dejo

EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **DEJO DEJO**
Nombres **ROLANDO MARCELO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **46089860**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretaria General **HAYDEE YSABEL DEL PILAR CHIRINOS CUADROS**
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **27/03/18**
Resolución/Acta **63-2018-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2018-246**
Fecha Matrícula **03/11/2014**
Fecha Egreso **04/08/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
26 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001582827



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/11/2023 11:02:15-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

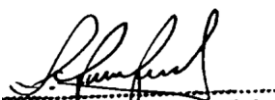
MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de habilidades blandas

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Cuestionario de Habilidades Blandas													
	Dimensión: Habilidades interpersonales													
	Indicador: Aspecto comunicativo													
1	Converso con todos mis compañeros, sin dejar de lado a nadie (1)				X				X				X	
2	Cuando recibo nueva información que lo justifica, soy capaz de cambiar de idea (1)				X				X				X	
3	Puedo decir con facilidad mis sentimientos e ideas a los demás (1)				X				X				X	
4	Tengo confianza en expresar mis metas y normas personales a otros (1)				X				X			X		
	Indicador: Aserividad al hablar													
5	Conozco mis propios derechos y los defiendo cuando no se cumplen (2)				X				X				X	
6	Considero que el punto de vista de otras personas es importante (2)				X				X				X	
7	Puedo expresar una crítica constructiva de manera apropiada (2)				X				X				X	
8	Entiendo que me debo ser respetado por los demás (2)			X				X				X		
	Indicador: Confianza de negociar amablemente													
9	Entiendo la diferencia entre mis propias decisiones y las de otros (3)				X				X				X	
10	Entiendo por qué tomo una decisión (3)				X				X				X	
11	Acepto que otros no tomen la misma decisión que yo (3)				X				X				X	
	Indicador: Trabajo en equipo													
12	Respeto a la autoridad (4)				X				X				X	
13	Entiendo y acepto que otras personas tienen puntos de vista propios (4)				X				X				X	
14	Acepto otras escalas de valores diferentes a las mías (4)				X				X				X	
15	Tener amigos es importante para mí (4)				X				X				X	
16	El esfuerzo en grupo es importante para lograr una meta (4)				X				X				X	
17	Sé tomar decisiones en conjunto con mi grupo (4)			X				X				X		
18	Aprecio los talentos y habilidades de otros (4)				X				X				X	
	Indicador: Ser empático													

19	Entiendo cuando los demás se sienten tristes, felices u otra emoción (5)				X				X				X
20	Respeto la forma de ser de otras personas (5)				X				X				X
21	Puedo reconocer y respetar los puntos de vista de otras personas (5)				X				X				X
22	Entiendo por qué otros toman una decisión diferente a la mía (5)				X				X				X
23	Me pongo en el lugar de la otra persona antes de emitir una opinión (5)				X				X				X
24	Acepto y respeto el valor y los derechos de los demás(5)				X				X				X
Dimensión: Habilidades cognitivas													
Indicador: Capacidad de resolver dificultades													
25	Cuando me equivoco, puedo aprender algo positivo de ello (6)				X				X				X
26	Aplico los aspectos positivos de mis errores en otras situaciones (6)			X					X				X
27	Soy persistente en tareas difíciles (6)				X				X				X
28	Cuando fallo, lo intento de nuevo (6)				X				X				X
29	Puedo analizar e identificar la causa de un error cometido (6)				X				X				X
30	Puedo ayudar en la toma de desiciones en un grupo (6)				X				X				X
31	Aplico mis decisiones (6)				X				X				X
32	Asumo las consecuencias de mis decisiones (6)			X					X				X
Indicador: Decidir correctamente													
33	Puedo aceptar con responsabilidad las consecuencias de mis propias acciones e ideas (7)			X					X				X
34	Estoy comprometido con mis valores (7)				X				X				X
35	Yo sé cuándo una meta es alcanzable (7)			X					X				X
36	Al tomar una decisión, puedo establecer que es lo más importante para mi (7)			X					X				X
Indicador: Reflexionar sobre nuestro comportamiento													
37	Tengo un conjunto básico de valores que me ayudan a tomar decisiones (8)				X				X				X
38	Me acepto a mí mismo y estoy contento con quien soy (8)				X				X				X
39	Identifico mis mejores habilidades y aquellas en las que tengo que mejorar (8)				X				X				X
40	Soy autosuficiente e independiente en mi pensamiento y en lo que hago (8)			X					X				X
41	Soy capaz de aceptar críticas constructivas (8)				X				X				X

42	Aprecio mis propios talentos y habilidades (8)				X				X				X
43	Puedo apreciar el valor de mi propio trabajo e ideas (8)				X				X				X
Indicador: Comprender una situación con sus posibles consecuencias													
44	Me doy cuenta cuando cometo un error o me equivoco (9)				X				X				X
45	Cuando otros deciden por mí, entiendo cómo eso me afecta (9)			X				X					X
46	Cuando yo tomo decisiones, entiendo cómo eso afecta a los demás (9)				X				X				X
47	Sé las consecuencias de no tomar una decisión (9)				X				X				X
48	Entiendo las consecuencias de lo que pasa a mi alrededor (9)				X				X				X
Capacidad: Habilidades de control emocional													
Indicador: Reconocer las emociones en situaciones adversas													
49	Cuando estoy decepcionado por algo, al final puedo aceptarlo (10)				X				X				X
50	Soy sensible a mis emociones (10)				X				X				X
51	Sé comportarme de acuerdo a las reglas establecidas en situaciones adversas (10)			X				X				X	
52	Me doy cuenta cuando estoy alterado o triste (10)				X				X				X
Indicador: Gestionar las emociones en situaciones adversas													
53	Reconozco cuando estoy triste por algo que me ha pasado (11)				X				X				X
54	Entiendo que todos necesitamos controlar nuestras emociones (11)				X				X				X
55	Puedo evaluar cambios en mi conducta cuando estoy de mal humor (11)				X				X				X
56	Puedo solicitar cambios en la conducta de otros cuando están alterados o violentos (11)				X				X				X



Mg. Franz Noé López López

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Coaching educativo para las habilidades blandas en niños de primaria de una Institución Educativa- Chiclayo

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Habilidades Blandas

TESISTA:

Yonel Angel Nicolás López

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, el instrumento permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Chiclayo, 12 de noviembre de 2022



Mg. Franz Noé López López

EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LOPEZ LOPEZ**
Nombres **FRANZ NOE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **42550388**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **11/05/18**
Resolución/Acta **0124-2018-UCV**
Diploma **052-033725**
Fecha Matrícula **05/01/2011**
Fecha Egreso **20/07/2013**

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001574270



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de Agente automatizado.

Fecha: 19/11/2023 10:17:05-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 7

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 1

Estimado Maestro: Eduardo Martín Amorós Rodríguez

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de. Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Ingeniero Industrial - Master Coach Profesional
Grado Científico	Magister
Años de Experiencia	33 años
Entidad donde labora	Instituto de Neurocoaching Leads Perú
Cargo	CEO

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Línea	
Título de la Propuesta	Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Investigador(a)	Nicolás López Yonel Angel

1. Novedad científica del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

Evalúa la originalidad y aportes novedosos del trabajo en el contexto educativo

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

Analiza si los fundamentos teóricos utilizados son adecuados y pertinentes para el tema de estudio.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

3. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.
Mide la coherencia entre la teoría presentada y su aplicación práctica en el contexto educativo

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

4. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo.
Evalúa si los objetivos y acciones del trabajo están claramente definidos y orientados hacia un propósito específico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

5. Posibilidades de aplicación del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo propuesto.
Examina la viabilidad y aplicabilidad del modelo, programa o estrategia en entornos reales de la educación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
x				

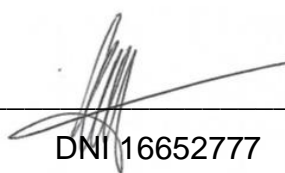
6. Significación práctica del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Evalúa el impacto potencial y la relevancia práctica del trabajo en el ámbito de la educación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Analiza la coherencia y solidez de la concepción general del modelo, programa o estrategia propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: -----



 DNI 16652777

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

N°	actividades	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Habilidades interpersonales													
Actividad 01	Rumoreando				X				X				X	
Actividad 02	El puente				X				X				X	
Actividad 03	Rompecabezas empresarial				X				X				X	
Actividad 04	Armando rompecabezas				X				X				X	
Actividad 05	Bamboleo				X				X				X	
	Habilidades cognitivas/ actividades													
Actividad 07	Los herederos				X				X				X	
Actividad 08	Rompiendo globos				X				X				X	
	Habilidades de control emocional / actividades													
Actividad 09	El semáforo de las emociones				X				X				X	
Actividad 10	Brújula de las emociones				X				X				X	

Leer con detenimiento las sesiones y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Eduardo Martín Amorós Rodríguez
 DNI: 16652777

Especialidad del validador (a): Maestro en Educación

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: 20 de diciembre de 2023



Firma del experto informante

DNI: 16652777



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	AMOROS RODRIGUEZ
Nombres	EDUARDO MARTIN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16652777

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA
Rector	PEDRO HIDALGO DIAZ
Secretario General	DONATO JIMENEZ SANZ
Decano	-

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRIA EN EDUCACION PSICOLOGIA DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	30/04/2010
Resolución/Acta	045/2010
Diploma	A955513

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia:
Santiago de Surco, 18 de Agosto de 2021



CÓDIGO VIRTUAL 0000342289

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 2

Estimada Maestra: Fiorella Ramirez Guadalupe

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de. Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Psicología
Grado Científico	Maestra
Años de Experiencia	10 años
Entidad donde labora	UTP UCV USS
Cargo	Docente

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Línea	
Título de la Propuesta	Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Investigador(a)	Nicolás López Yonel Angel

1. Novedad científica del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

Evalúa la originalidad y aportes novedosos del trabajo en el contexto educativo

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

Analiza si los fundamentos teóricos utilizados son adecuados y pertinentes para el tema de estudio.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

3. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación. Mide la coherencia entre la teoría presentada y su aplicación práctica en el contexto educativo.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

4. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Evalúa si los objetivos y acciones del trabajo están claramente definidos y orientados hacia un propósito específico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Posibilidades de aplicación del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo propuesto.
Examina la viabilidad y aplicabilidad del modelo, programa o estrategia en entornos reales de la educación

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

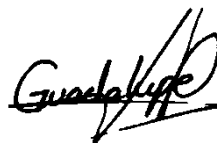
6. Significación práctica del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Evalúa el impacto potencial y la relevancia práctica del trabajo en el ámbito educativo

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Analiza la coherencia y solidez de la concepción general del modelo, programa o estrategia propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: -----



DNI 45059558

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

N°	actividades	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Habilidades interpersonales													
Actividad 01	Rumoreando				X				X					X
Actividad 02	El puente				X				X					X
Actividad 03	Rompecabezas empresarial				X				X					X
Actividad 04	Armando rompecabezas				X				X					X
Actividad 05	Bamboleo				X				X					X
	Habilidades cognitivas/ actividades													
Actividad 07	Los herederos				X				X					X
Actividad 08	Rompiendo globos				X				X					X
	Habilidades de control emocional / actividades													
Actividad 09	El semáforo de las emociones				X				X					X
Actividad 10	Brújula de las emociones				X				X					X

Leer con detenimiento las sesiones y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Fiorella Ramirez Guadalupe
DNI: 45059558

Especialidad del validador (a): Psicología Educativa

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha 23 de diciembre de 2023



Firma del experto informante

DNI: 45059558



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RAMIREZ GUADALUPE**
Nombres **FIGRELLA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45059558**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **17/05/19**
Resolución/Acta **0146-2019-UCV**
Diploma **052-062922**
Fecha Matrícula **09/10/2017**
Fecha Egreso **20/01/2019**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001619923



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 28/12/2023 19:55:38-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 3

Estimado Maestro: Rolando Marcelo Dejo Dejo

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de. Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Docente
Grado Científico	Maestro
Años de Experiencia	14 años
Entidad donde labora	EESP Internacional Elim – Lima
Cargo	Asesor de investigación

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Línea	
Título de la Propuesta	Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Investigador(a)	Nicolás López Yonel Angel

1. Novedad científica del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

Evalúa la originalidad y aportes novedosos del trabajo en el contexto educativo

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo

Analiza si los fundamentos teóricos utilizados son adecuados y pertinentes para el tema de estudio.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

3. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Mide la coherencia entre la teoría presentada y su aplicación práctica en el contexto educativo.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

4. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Evalúa si los objetivos y acciones del trabajo están claramente definidos y orientados hacia un propósito específico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Posibilidades de aplicación del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo propuesto.
Examina la viabilidad y aplicabilidad del modelo, programa o estrategia en entornos reales educativos.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

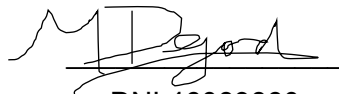
6. Significación práctica del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Evalúa el impacto potencial y la relevancia práctica del trabajo en el ámbito educativo

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del Modelo de coaching educativo de Habilidades Blandas para estudiantes de tercero y cuarto grado del nivel primaria de una institución educativa de Chiclayo
Analiza la coherencia y solidez de la concepción general del modelo, programa o estrategia propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: -----



DNI 46089860

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS
POR EXPERTOS**

N°	Actividades	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Habilidades interpersonales													
Actividad 01	Rumoreando				X				X				X	
Actividad 02	El puente				X				X				X	
Actividad 03	Rompecabezas empresarial				X				X				X	
Actividad 04	Armando rompecabezas				X				X				X	
Actividad 05	Bamboleo				X				X				X	
	Habilidades cognitivas/ actividades													
Actividad 07	Los herederos				X				X				X	
Actividad 08	Rompiendo globos				X				X				X	
	Habilidades de control emocional / actividades													
Actividad 09	El semáforo de las emociones				X				X				X	
Actividad 10	Brújula de las emociones				X				X				X	

Leer con detenimiento las sesiones y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Rolando Marcelo Dejo Dejo
DNI: 46089860

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: 23 de diciembre de 2023



Firma del experto informante

DNI: 46089860



PERÚ

Ministerio de Educación

**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **DEJO DEJO**
Nombres **ROLANDO MARCELO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **46089860**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretaria General **HAYDEE YSABEL DEL PILAR CHIRINOS CUADROS**
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON
MENCION EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **27/03/18**
Resolución/Acta **63-2018-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2018-246**
Fecha Matrícula **03/11/2014**
Fecha Egreso **04/08/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
26 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001582827



Firmado digitalmente por:
**SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA**
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 26/11/2023 11:02:15-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO**

**Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu**

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PEREZ MOISES DAVID, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Coaching educativo para las habilidades blandas en niños de IV ciclo en una Institución Educativa, Chiclayo", cuyo autor es NICOLÁS LÓPEZ YONEL ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES PEREZ MOISES DAVID DNI: 47498278 ORCID: 0000-0002-9429-8965	Firmado electrónicamente por: MDREYESP el 09-01- 2024 16:24:19

Código documento Trilce: TRI - 0710429