



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes con
riesgo social de Lima Este, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Carreal Gomez, Ruth Yesenia (orcid.org/0000-0003-2776-7327)

Flores Choque, Maria Isabel (orcid.org/0000-0003-4115-3612)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martin (orcid.org/0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

En primer lugar a Dios, a nuestros padres, hermanos y abuelos que confiaron en nuestras capacidades y nos brindaron su apoyo incondicional y amor en todo momento.

Agradecimiento

Agradecemos al asesor Mg. Martin Castro por los conocimientos impartidos y su asesoría constante, de igual manera a nuestros padres, hermanos y demás familiares por el apoyo brindado. Y por último a nuestras amistades que nos acompañaron en este camino.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO SANTISTEBAN MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de Crianza y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023", cuyos autores son FLORES CHOQUE MARIA ISABEL, CARREAL GOMEZ RUTH YESENIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO SANTISTEBAN MARTIN DNI: 08553897 ORCID: 0000-0002-8882-6135	Firmado electrónicamente por: CCASTROSA10 el 31-01-2024 18:09:18

Código documento Trilce: TRI - 0735272





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CARREAL GOMEZ RUTH YESENIA, FLORES CHOQUE MARIA ISABEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de Crianza y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FLORES CHOQUE MARIA ISABEL DNI: 74486442 ORCID: 0000-0003-4115-3612	Firmado electrónicamente por: MFLORESC3001 el 26-01-2024 19:55:33
CARREAL GOMEZ RUTH YESENIA DNI: 77127356 ORCID: 0000-0003-2776-7327	Firmado electrónicamente por: RCARREAL el 23-01-2024 10:48:55

Código documento Trilce: INV - 1515196

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de los autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos Éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre Estilos de crianza y Conductas agresivas	21
Tabla 2. Relación entre Estilos de Crianza y Conductas Agresivas	23
Tabla 3. Relación entre estilo de Crianza Autoritario y Conductas Agresivas	24
Tabla 4. Relación entre Estilo de Crianza Indulgente y Conductas Agresivas	26
Tabla 5. Relación entre Estilo de Crianza Sobreprotector y Conductas Agresivas	28
Tabla 6. Relación entre Estilo de Crianza Democrático y Conductas Agresivas	30
Tabla 7. Nivel de Agresividad en Adolescentes con riesgo social	32
Tabla 8. Nivel de Estilos de crianza en Adolescentes con riesgo social	33

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023. La muestra fueron 150 adolescentes con edades de 10 a 17 años. Fue una investigación básica con diseño no experimental y nivel correlacional. Se obtuvo como resultado que el estilo de crianza autoritario ($Rho= 0.104$; $p= 0,206$), democrático ($Rho= 0.116$; $p= 0,156$) e indulgente ($Rho = 0.008$; $p= 0,926$) no presenta una correlación. Por el contrario el estilo de crianza sobreprotector presenta una correlación positiva directa con las conductas agresivas ($Rho= 0.304$; $p= 0,000$). Asimismo, los adolescentes con riesgo social tienen un mayor predominio de niveles bajos de agresividad. Se concluye que el estilo sobreprotector se asocia con las conductas agresivas a excepción de los estilos de crianza autoritario, indulgente y democrático.

Palabras clave: Estilos de crianza; Conductas agresivas, Adolescentes; Riesgo social.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between parenting styles and aggressive behaviors in socially at-risk adolescents in Lima East, 2023. The sample consisted of 150 adolescents aged 10 to 17 years. It was a basic research with a non-experimental and correlational design. The results showed that the authoritarian parenting style ($Rho = 0.104$; $p = 0.206$), democratic style ($Rho = 0.116$; $p = 0.156$), and indulgent style ($Rho = 0.008$; $p = 0.926$) did not exhibit a correlation. On the contrary, the overprotective parenting style showed a direct positive correlation with aggressive behaviors ($Rho = 0.304$; $p = 0.000$). Additionally, socially at-risk adolescents displayed a higher prevalence of low levels of aggressiveness. It is concluded that the overprotective style is associated with aggressive behaviors, except for the authoritarian, indulgent, and democratic parenting styles.

Keywords: Parenting styles; Aggressive behaviors; Adolescents; Social risk.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se considera un menor expuesto a riesgo social a aquel que se encuentra desamparado, en condición de abandono, cumpliendo un rol que no deberían atravesar a su edad, como trabajando expuestos a peligros latentes en la calle, algunos por obligación, otros por necesidad y esto por lo general se debe a que se encuentran enfrentando una serie de problemas familiares, económicos, sociales y políticos (Humanium, 2022).

A nivel mundial, se calcula que existen alrededor de 120 millones de menores sobreviviendo en las calles en total desamparo, en Asia se encuentran 30 millones, asimismo en América del Sur 60, de los cuales 30 millones se encuentran en el continente Africano, siendo expuestos a una serie de riesgos y peligros (Unicef, 2021).

Existen 160 millones de niños alrededor del mundo que se dedican a trabajar en las calles, el cual el 28% de niños de 5 a 11 años que trabajan en distintos sectores no se encuentran estudiando, de igual manera los niños de 12 a 14 años representan el 35%. Asimismo, el trabajo infantil en las zonas rurales representa un 14% a diferencia de las zonas urbanas que manifiestan el 5% (Unicef, 2021).

A nivel latinoamericano, el Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos (2022) en relación con la crisis política actual que está sobrellevando ese país, manifiesta que existe una cantidad significativa de niños viviendo en situación de calle que se encuentran vulnerables a una serie de peligros que se presentan.

El desarrollarse desde temprana edad en la pobreza, hace que sea propenso a pasar penurias, también estar en un ambiente con agresiones psicológicas y físicas, lleva como resultado que se invalide mayoría de sus derechos y como consecuencia no poder potenciar sus habilidades, teniendo limitaciones para poder ser un individuo que aporte en la sociedad (Alianza Erradicación de la Pobreza Infantil, 2021).

En el Perú, al año 2021 se registraron 7.080 niños que fueron atendidos por el programa educadores de calle del Programa nacional para el bienestar

familiar - INABIF, de los cuales 3,357 personas eran del género femenino y 3,723 del género masculino. Asimismo, según la desagregación de edades las edades más significativas fueron los niños de 12 a 14 años los cuales fueron 2,305, de igual manera 1,919 niños entre 9 a 11 años y por último 1,578 niños de las edades de 15 a 17 años. Dicho programa se encarga de restituir y educar a los niños para que hagan ejercer sus derechos y puedan abandonar la situación en la que se encuentran expuestos (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021).

Según Parenting Program by the American Psychological Association (2017) el estilo de crianza autoritario es aquel que impone reglas severas, exige respeto y controla el comportamiento de los menores utilizando el castigo, son poco afectuosos. De manera que los niños que crecen en ese entorno suelen ser temerosos, buscando la afirmación de los progenitores para las decisiones importantes.

De igual manera, Sandoval et al. (2018) refiere que los modelos de crianza son deberes que los progenitores deben cumplir con respecto al menor, logrando crear un ambiente favorable donde el niño puede expresarse abiertamente sin ser juzgado, tanto emocional, psicológico como físico.

La crianza negligente se va a dar en aquellos menores que tienen figuras autoritarias, muestran desinterés en su crianza, aquellos que no brindan seguridad, amor ni reglas que los menores deben cumplir en relación a la sociedad y que a la larga trae consecuencias en los menores, creciendo dañados a nivel emocional y manifestando conductas desafiantes en relación a las figuras que ellos consideren autoritarias y que no le brindaron seguridad y tranquilidad (Mendoza, 2020).

Según Save the children (2020) indica que la violencia hacia los niños aumenta significativamente, causando gran impacto en la sociedad, debido a circunstancias de cómo se da, provocando también hasta víctimas mortales, ello se da por intimidación, causa muerte directa e indirecta.

En América Latina, Unicef (2022) menciona que desde la edad de un año los menores se encuentran expuestos a sufrir violencia precisamente de quienes son sus padres, cuidadores o algún adulto que esté siendo responsable de su cuidado, siendo 2 de cada 3 niños violentados quienes se encuentran entre las

edades de 1 a 14 años, siendo el castigo físico y el maltrato psicológico los principales indicadores de suicidios en el caribe y américa latina, de forma que estos menores viven en países que no tienen leyes estrictas en relación al castigo que ejercen sus apoderados.

La violencia en el Perú suele generarse en la niñez ya que es precisamente esta etapa de vida donde los padres corrigen de manera agresiva a sus menores hijos, llamando la atención de manera oral haciendo uso de insultos el cual representa un porcentaje del 64% de las personas encuestadas en total, las figuras de autoridad suelen en menor cantidad hablar con los menores y explicar que su conducta no es el adecuado representando el 38,4% además los padres cómo modo de corrección suelen prohibir lo que más le agrada al menor (36,9%), palmadas (23%) y agresión física (9%) (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

Según la Organización mundial de la salud (s/f) menciona que la adolescencia se compone de dos etapas; la primera es la adolescencia temprana que oscila entre los 10 a 14 años y la segunda etapa es la adolescencia tardía que comprende desde los 15 a 19 años.

El ámbito familiar, emocional y social son influyentes en la formación de la conducta de los menores, remarcando la importancia de atender las conductas y signos manifestantes del menor (Ministerio de Salud, 2023).

Por ello, Kalil y Ryan (2020) Los niños que tienen padres pobres suelen ser más vulnerables, porque en mayoría no se cumple con todo lo requerido para su desarrollo, ya que los mandan a trabajar para que puedan generar ingresos, porque hay carencias en el hogar. El estilo de crianza puede ser poco favorable, por la falta de atención que reciben.

Según, J. Polanco (comunicación personal, 06 de junio, 2023) menciona que el CEDIF, se expande a los Centros Comunes Familiares (CCF) Las Delicias en ATE y Niño Jesús de Praga en Lurigancho. Es relevante indicar que los CEDIF ya mencionados brindan atención a personas vulnerables, en abandono, con contexto social de pobreza y pobreza extrema, entre ellos están los adolescentes, que trabajan en la calle y/o con padres que trabajan y los dejan solos, en algunos casos los menores sufren violencia, con padres negligentes, por

ello las funciones que cumplen como entidad es fortalecer vínculos a través de escuela de padres, consejería, charlas y actividades de integración, entre otras.

Por ello ante la realidad problemática planteada se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023?

En la justificación, a nivel teórico la presente investigación sirve de aporte para brindar información sobre las variables en relación con los habitantes adolescentes con riesgo social, asimismo se podrá examinar las evidencias encontradas en dicha investigación, además es importante recalcar que existen pocos trabajos previos en relación a la población de adolescentes en riesgo social, por ello se considera que es relevante el estudio.

En nivel social, se convierte en un nuevo antecedente para futuras investigaciones con relación a estilos de crianza y conductas agresivas, sirve de aporte para la institución ofreciendo resultados, por consiguiente, a nivel práctico el trabajo de investigación podrá ser concerniente para establecer programas de intervención y prevención sobre estilos de crianza y para disminuir las conductas agresivas para la población de adolescentes en riesgo social.

De este modo, se formuló el objetivo general el cual fue determinar si existe relación entre estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023. De la misma forma, se formularon los objetivos específicos: Determinar la relación entre estilo autoritario y conductas agresivas, determinar si existe relación entre estilo de crianza indulgente y conductas agresivas, establecer si existe relación entre estilo de crianza sobreprotector y conductas agresivas, determinar si existe relación entre estilo de crianza democrático y conductas agresivas, identificar el nivel de agresividad, por último objetivo identificar los estilos de crianza.

De igual manera, se planteó la siguiente hipótesis; Existe relación entre los estilos de crianza y conductas agresivas en los adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a trabajos previos citamos a los siguientes autores; a nivel mundial, Herrera (2018) realizó una investigación en Chile sobre los Estilos de crianza parental y la repercusión sobre las condiciones de desarrollo psicosocial de los niños, cuyo objetivo fue determinar el vínculo entre diversos estilos de crianza parental y las alteraciones en diferentes aspectos del desarrollo psico-social, para lo cual se tomó una muestra de 176 madres de niños de 6 a 10 años, los siguientes resultados un 37% de los menores casi nunca conversan sobre sus sentimientos con sus padres, un 21% no conversa de sus actividades del día. Igualmente, un 85% de madres refiere por lo menos una vez a la semana golpean o insultan a sus hijos y un 64% de los padres refieren que golpean a sus menores, por lo cual se puede afirmar que el tipo de crianza autoritaria en las que se emplea el castigo impide el desarrollo conductual físico y académico de los menores, logrando que el niño desarrolle conductas agresivas como manifestación de este estilo de crianza.

Perez et al. (2020) Este estudio examinó si tienen una relación donde se evidencia un modelo igual o diferente de ajuste e inadaptación en relación con los estilos de crianza agresivos. Conformada por 969 adolescentes españoles, entre los cuales 554 son mujeres y 415 varones comprendidas entre 12 y 17 años. Las familias se organizan en una de cuatro tipologías según sus puntuaciones en calidez y rigor, de igual manera los adolescentes se agruparon según su agresividad. La adaptación de los adolescentes se capturó con tres indicadores de autoestima y la inadaptación personal con cinco indicadores

Ibarra et al. (2019) realizó una investigación en Colombia, denominada Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas. El objetivo fue determinar el estilo de crianza predominante, fue un estudio descriptivo, se empleó el cuestionario estilos de crianza (PSDQ), hallando como resultado que el 51% de los padres emplean el tipo de crianza autoritario utilizando conductas agresivas seguido del estilo permisivo con 28% y finalmente el estilo autoritativo con un 25%, logrando generar consecuencias significativas en los menores ya que al usar el castigo o golpe como manera de

educar genera que el menor manifieste conductas violentas en otros contextos en los que se encuentran expuestos cómo en la escuela.

Sánchez et al (2019) realizó una investigación en México sobre los estilos de crianza de ambos padres desde un criterio del hijo, cuya finalidad fue analizar los estilos de Crianza de ambos padres desde la perspectiva de los hijos quienes presentan conductas agresivas en el aula de clases, para lo cual se tomó una muestra de 119 menores de 8 a 12 años pertenecientes al cuarto, quinto y sexto grado de una institución educativa, el siguiente resultado es que un 56% de los padres emplean un estilo de crianza inconsistente con pobre supervisión y altos niveles de castigo físico. Por el contrario, se pudo determinar que las madres de familia son quienes presentan mayor implicancia en la crianza de sus hijos.

Alzate y Parra (2021) realizaron una investigación en Bogotá, la finalidad es comprender la incidencia de los estilos de crianza en las conductas agresivas, la muestra fue de 120 escolares del 4to grado de secundaria, en los cuales se halló que el 50% de los padres consideran que demostrarle cariño a los hijos no es sinónimo de perder autoridad, por el contrario el 30% considera que el demostrarles cariño a sus hijos les hace perder autoridad y el 20% de los padres considera que es necesario ser distante para que no exista ningún tipo de manipulación, siendo el cariño y amor fundamental para la crianza y futuro desarrollo de un menor, además el 70% de los padres de familia considera necesario imponer autoridad con castigo mientras que el 30% considera que no es necesario usar los golpes cómo medida de corregir, aseverando que la minoría de los padres brindan manifestaciones de afecto, comunicación abierta, confianza a sus hijos sino que por el contrario para ejercer poder utilizan los golpes o agresiones cómo recursos ,logrando evidenciar que aquellas conductas agresivas que manifiestan los menores es reflejo del uso de crianza autoritario.

Herrera et al. (2022) ejecutaron un estudio en Colombia con el objetivo de identificar las influencias de los estilos de crianza sobre los roles de violencia, en una muestra de 490 estudiantes de 10 a 20 años y cómo instrumentos se utilizó el cuestionario European Bullying Project Questionnaire (EBIP-Q) y el inventario de pautas de crianza de Córdoba, donde se determinó que el estilo de crianza autoritario y negligente desarrolla comportamientos agresivos en los menores,

obteniendo valores altos de crianza autoritaria ($\beta = -0.51$; $p = .03$), seguido del estilo autoritario ($\beta = 0.67$; $p = .02$) y finalmente el permisivo ($\beta = 0.19$; $p = .04$).

Por lo cual es necesario educar a los progenitores en relación al tipo de crianza democrático donde los hijos puedan expresarse libremente y contar con salud emocional y física.

A nivel nacional, según Damaso-Flores y Serpa-Barrientos (2022) El objetivo del estudio fue constituir un modelo explicativo estructural de rendimiento académico en base a estilos de crianza, el modelo empleado fue estructural. Compuesto por 766 estudiantes de secundaria con edades de 11 a 18 años. Obteniendo como resultados de confiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente alfa y omega con valores admisibles.

Según Jaccya (2018) realizó un estudio en relación a estilos de crianza con conductas agresivas en menores de 14 a 17 años, en el distrito de Esperanza. El diseño fue no experimental, conformado por 400 colegiales entre niños y niñas. Se implementó el Cuestionario de agresividad (AQ) y el cuestionario de estilos de crianza de Steinberg que fue adaptado en Perú por Matalinares et al en el 2010. Donde se resaltó que si existe relación entre esas dos variables. Se pudo reconocer que existe estilo de crianza autoritario con 49,3% y autoritativo con 30.3%.

Según Aguirre y Lacayo (2019) se enfocaron en un estudio sobre la relación en vínculos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en la provincia de Piura. La muestra se aplicó en 511 adolescentes de ambos géneros, de manera descriptiva correlacional. Denotaron que no existe correlación entre ambas variables. Respecto a la dimensión de agresividad se visualizó un nivel medio alto con respecto a agresividad con un porcentaje del 82% donde los adolescentes planifican formas para dañar y un nivel medio con un 80% en agresividad impulsiva que se lo muestran con reacciones hostiles ante intimidación del contexto.

En el estudio de Gavancho y Guzman (2021) fue no experimental, transversal de enfoque cuantitativo, la muestra fue de 70 adolescentes de los dos géneros con edades de 12 a 17 años del departamento de Ica. Utilizaron el instrumento de Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y el Cuestionario de violencia. En relación con el estilo autoritario y democrático se determinó que no

existe correlación; por el contrario con el estilo indulgente y sobreprotector si existe una asociación.

En relación con el estudio de Flores (2022) determinaron la relación que hay entre estilos de crianza y violencia física en menores de 3ro a 6to grado de primaria años en la Unión, Tarapoto. Se realizó de tipo básica, de corte transversal, no experimental, descriptivo, en 56 niños. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de agresión de Little y el estilo de Crianza Familiar. Se visualizan unos estilos de crianza de nivel medio (82%) y conductas agresivas a nivel medio (21%). Se encontró además que las dimensiones de crianza sobreprotector, democrático y autoritario están relacionadas con las conductas agresivas a excepción del estilo indulgente.

Por último, Majo y Morillas (2021) realizaron el estudio de visualizar las diferencias agresivas dependiendo el estilo de crianza en la población de adolescentes. Es transversal, descriptivo comparativo y no experimental. La muestra constó de 351 menores en la ciudad de Trujillo. Utilizaron el instrumento de agresión proactiva y reactiva y también cuestionario de estilo de crianza. Se mostró diferencias significativas en ambas variables. En agresividad proactiva y reactiva, se reflejaron diferencias importantes en los estilos de crianza con un tamaño de efecto mediano.

En relación con las bases teóricas, se empezará definiendo la variable de crianza, desde diversas perspectivas teóricas relevantes para la presente investigación.

La crianza se entiende cómo aquel proceso que se da en el tiempo que se le dedica al menor en su desarrollo hasta convertirse en adulto. Donde los cuidadores tienen un papel de suma importancia tanto emocional como físico, ya que los menores son seres que tienen inmadurez sea emocional o física y no pueden realizar los cuidados por sí solos (Fornós, 2001).

Papalia et al. (2009) señala que los estilos de crianza son un grupo de esquemas en resolución de los progenitores, por lo que ellos ejercen una formación a sus menores por experiencias de cómo fueron educados también por sus progenitores.

Según Human-Hendricks y Roman (2014) se menciona que estilo de crianza son métodos ejecutados por los padres hacia sus hijos a base de ambos

progenitores resaltando conductas ya que tienen una meta en concreto en la educación que brindan.

Se identifica teorías sobre estilo de crianza más resaltantes entre ellas tenemos a Teoría de Diana Baumrind donde analizo el estilo de crianza en niños de tres años fueron separados por grupo dependiendo a su comportamiento. El primer grupo eran de menores felices, con un ambiente adecuado, donde ellos podrían expresarse libremente. En el siguiente niños temerosos, con inseguridades, distantes, tenían dificultad para relacionarse y por último infantes sin autocontrol frente a problemas que puedan pasar (Cuervo, 2010).

Los trabajos de Baumrind (1968) considera estilos de crianza cómo estilos parentales, en los cuales está en primero el autoritativo o autorizado o democrático, ellos son de dar afecto acompañado de aclaración de ideas; en el segundo es el autoritario donde denotan un control y supervisión parental, pero poca afectividad; y el tercero es el permisivo, que se caracteriza por marcar demostraciones exageradas de afecto, pero con poca autoridad y supervisión (Franco et al. 2014).

Además, encontramos la teoría de Eleanor Maccoby donde precisa que se interesó en la investigación de Baumrind, por ello inventan el molde bicomponentes. Si dividió en dos, en el primero tenemos el control que consta que los progenitores opriman a sus hijos así lograr que lleguen a sus metas, en la segunda es que ayuden a sus menores de manera empática, guiándolos de una manera adecuada.

Por tal motivo Maccoby (1992) a partir del modelo Tripartito, refiere que los modelos son autónomos en las áreas afectivo, actitudinal y en el control; de igual manera se propuso el estilo negligente que es parte del modelo de Baumrind, el cual se caracteriza por la poca exigencia que ejercen los progenitores para el desarrollo de metas de los menores. Según Baumrind (1996) manifiesta que en la evolución de los hijos destacan dos importantes componentes, los cuales son en primer lugar la aceptación por una parte y el control parental por la otra. De manera que al unir dichos elementos parten tres características en la crianza hacia los hijos en el hogar (Funes, 2019).

De igual manera según Estrada et al. (2017) los estilos de crianza precisa que son actitudes desempeñadas por los progenitores a sus hijos provocando un

ambiente emocional en el que es reflejado en las conductas de los mencionados, donde definen que existen cuatro dimensiones de estilo de crianza.

Existen cuatro dimensiones de estilos de crianza, en el primero se encuentra el autoritario, según Estrada et al. (2017) son progenitores que violentan a sus hijos, ya que para corregir emplean castigos físicos, omiten afecto, no tienen opción al diálogo y siempre se tiene que hacer según a los que ellos dicten, exigen excesivamente a sus hijos. También según Papalia (2005) son padres que dominan de manera excesiva a su hijo, donde no pueden expresarse con libertad, donde castigan de manera física y psicológica. Adicional Steinberg (1993) indica que son los padres que ejercen un control abusivo sobre los menores llegando a formarlos con inseguridad, donde les queda muy marcado que la obediencia y el seguir las reglas son primordiales sin derecho a algún tipo de objeción, aplicando como castigos físicos, esos progenitores demuestran poco afecto en ningún tipo de situación. Por último, tenemos a Maccoby y Martin (1983) donde resaltan que las reglas que emplean los progenitores son rígidas, son padres exigentes, no demuestran afecto hacia sus menores.

Según Estrada (2017) el estilo de crianza democrático son los padres que guían a sus hijos a meditar acerca de ellos mismos y de los comportamientos que suele resaltar, existe asertividad en su comunicación, deja dar opiniones, se brinda la confianza en ellos. También según Papalia (2005) estos tipos de padres brindan a sus hijos confianza, donde les permiten tomar sus decisiones, pero siempre aconsejando y atendiéndolos para que puedan tomar las mejores opciones, son flexibles. También nos indica Ramirez (2005) las características de estos padres su comunicación es asertiva y maduros, donde ellos por el ejemplo brindan una guía para sus menores, donde sale como producto niños autosuficientes, inteligencia emocional saludable.

En el estilo Indulgente según Estrada (2017) son padres despreocupados, donde no imponen reglas, los niños pueden hacer lo que desean así sea positivo o negativo. También Maccoby y Martin (1992) precisa que se los identifica porque no ejercen su rol de padres, donde a los progenitores no les importa lo que suceda con sus hijos, no muestran cariño. Por último, parenting for brain (2021). menciona que los padres que están en este tipo de estilo son permisivos, no tienen comunicación adecuada con sus hijos, no imponen reglas de convivencia,

ni un límite. Finalmente, según Papalia (2009) está el estilo de crianza indulgente o permisivo, precisa que se muestran ser complacientes, suelen dejar que sus hijos puedan expresarse con libertad, no son rígidos en la educación que brindan, poniendo poco o nada de reglas.

Por último, tenemos a los padres con estilo de crianza sobreprotector, según Estrada (2017) menciona que son diferenciados por la protección de manera excesiva, son limitantes. Los condicionan ya que para implementar control usan el chantaje emocional. También adiciona información según Schaefer (1993) los padres de este estilo limitan sus conductas, pensamientos y en algunos casos hasta sus emociones, donde tiene como consecuencia que los niños sean dependientes. Finalmente, Llerena (2022) expresa que los niños por tener mucho control permanente no suelen desempeñarse de manera autónoma, evitando poder equivocarse y aprender, suelen ser menores poco empáticos.

En relación a la segunda variable, agresividad; es en los primeros años de vida donde el menor comienza a manifestar ciertas conductas que si no son reguladas antes de los dos años, se manifiesta en la adolescencia ciertos comportamientos desafiantes y violentos. Siendo importante resaltar que en estos años el menor debe obtener una gama de habilidades sociales que proporcione el poder resolver cualquier tipo de conflicto (Tremblay et al. 2008).

De igual manera, el ser humano por naturaleza manifiesta conductas agresivas desde los primeros momentos hasta los dos años aproximadamente que es la edad en la que el menor aprende a comunicarse y manifestar su incomodidad o enojo que ayuda a que de esta manera regule y maneje sus emociones (Tremblay et al. 2008).

La agresividad puede ser considerada como parte elemental en el desarrollo de las personas, en algunas ocasiones el uso de la agresividad fue necesario como modo de supervivencia para regular una serie de conductas, propias del proceso de socialización, además estas conductas se adquieren desde el nacimiento (Train, 2003).

Asimismo, Andreu (2009) propone dos tipos de agresividad; agresión impulsiva la cual afecta emocionalmente y se ve manifestada mediante el enfado y la ira, siendo esta reacción una respuesta a una provocación, ignorando el hecho de las consecuencias que puede provocar la reacción; la agresión

premeditada es aquella que establece un fin donde el agresor busca obtener algún beneficio causando un malestar a la víctima.

Teniendo en consideración la teoría comportamental, Buss (1989) menciona que la agresividad se evidencia en diversas formas en respuesta a la situación de la persona, de manera física y verbal que es considerada de forma directa o indirecta, de igual manera la reacción ante los estímulos que provocan una reacción que se da con ira y hostilidad. Asimismo, se encuentra compuesta por dos componentes que son el actitudinal que enmarcan la predisposición de la persona para reaccionar y el componente motriz que es la acción que se realiza para agredir.

Para el autor la agresividad va a ser considerada como un hábito que adquiere la persona en base a las situaciones experimentadas, resaltando que la agresividad es una reacción natural que el señor humano manifiesta como una respuesta ante un estímulo amenazante, pero si estas reacciones se dan constantemente afectando la vida cotidiana se genera un hábito que posteriormente se convierte en un estilo de personalidad.

De igual manera, el autor refiere que existen 3 componentes que engloban la agresividad; según la modalidad que pueden ser agresión física o verbal, seguido del nivel de grado de actividad que es activa o pasiva y por último según la relación interpersonal que puede ser directa o indirecta.

De igual manera, la teoría de aprendizaje social postulada por Bandura (1977), refiere que las personas en el proceso de aprendizaje estamos condicionados mediante refuerzos externos. Pudiendo afirmar que los niños se encuentran expuestos a factores externos que al observar cualquier tipo de conducta suelen imitarla para obtener algún tipo de recompensa cómo lo hace un adulto mayor, por ello es importante analizar en qué contexto está siendo expuesto el menor (citado en serrano, 1996).

En relación con las dimensiones, Buss y Perry (1992) en la elaboración del cuestionario de conductas agresivas (AQ) proponen cuatro dimensiones; agresión verbal, ira, física y hostilidad.

La violencia física es considerada cómo el factor impulsor que se manifiesta mediante ataques dirigidos en diversas partes del cuerpo, haciendo

uso de armas con la finalidad de dañar físicamente a la otra persona (Buss y Perry, 1992).

De la misma forma, la agresión que se ve manifestada en golpes, empujones y otras formas de maltrato que requiera que el agresor haga uso de su propio cuerpo o un objeto externo con la finalidad de generar un daño (Solberg y Olweus, 2003). Hace referencia a un impacto directo del cuerpo o un instrumento con la intención de lastimar al otro individuo (Björkqvist, 1994).

La agresión verbal es considerada una expresión negativa en la que se emplea un tipo de comunicación violenta que se da a través de discusiones, gritos, amenazas hacia otras personas generando humillación y desprecio (Buss y Perry, 1992). Es considerado un comportamiento que causa daño significativo a la persona violentada dañando la autoestima generando humillación en la víctima, que se manifiesta mediante burlas, acusaciones o gestos humillantes, de manera que puede ser intencionada en la cual el agresor es consciente de lo que hace y el daño que causa o no intencionado en la que sus actos son involuntarios (Begoña et al. 2018).

Así también, la agresividad verbal es hacer uso de palabras desagradables buscando generar un daño en otras personas, además estas conductas si no se corrigen a tiempo pasan a ser parte de un vocabulario rutinario de los niños, que lo consideran normal y puede perdurar muchos años, de modo que los niños lo usan en modo de querer tener atención de los padres (Boucier, 2012).

La ira es una estimulación y respuesta ante una agresión, implicando el componente emocional en relación a la conducta agresiva. Es una respuesta de las emociones que siguen de la percepción al haber sufrido un daño. (Buss & Perry, 1992). Igualmente, involucra un sentimiento que aparece producto de haber manifestado conductas hostiles y que suele variar de intensidad, siendo una respuesta de alarma ante conductas agresivas (Eckhardt et al. 2004).

De igual modo, es considerado una respuesta emocional ante una activación fisiológica en la que se agregan sentimientos de enojo o enfado que se manifiestan al recibir el daño de otra persona o no lograr las metas propuestas (Pérez et al. 2008).

La hostilidad, hace referencia a los sentimientos de irregularidad que se da hacia las demás personas causando molestia, formando representación del componente cognitivo de las conductas agresivas (Buss & Perry, 1992).

Además, ante situaciones sociales los seres humanos poseen saberes previos que se encuentran almacenados en la memoria, a excepción de aquellas personas agresivas que por el contrario no interpretan adecuadamente la información ni brindan soluciones adecuadas ante un escenario agresivo (Dodge, 1980).

Por consiguiente, es considerada cómo el tipo de agresión consciente e inconsciente que se da hacia otro individuo, con el fin de provocar una agresión nociva para un sujeto y/o grupo (Buss y Perry, 2002).

Respecto a las características de los adolescentes que se encuentran expuestos a riesgo social, Rivas et al. (2019) refiere que los adolescentes son aquellas personas que se encuentran más expuestos a riesgo psicosocial, debido a que precisamente en esta etapa de vida es en la que se generan una serie de cambios en los que influye el ámbito familiar, económico e interpersonal, de manera que se da el cuestionamiento de las normas sociales manifestando conductas agresivas si el ambiente donde se desarrolla no es saludable.

El tipo de violencia que los padres más utilizan contra los adolescentes es la agresión física, a la que pueden estar sometidos tanto adolescentes del género femenino como masculino, el cual puede generar inconvenientes en su desarrollo, provocando en mayoría de los casos dificultades para la interacción interpersonal, consumo de sustancias y bajo rendimiento académico (Carvalho et al. 2019).

Según Vaíllo et al (2021) El género femenino del total de niños en situación de vulnerabilidad es el que presenta más prevalencia, debido a que las niñas se encuentran expuestas a más tipos de violencia entre ellos el abuso emocional y la negligencia en la crianza por parte de sus padres, revelando además que por lo general el tipo de comunicación que expresan estos niños es el agresivo.

Además, Gomez y Narváez (2022) Aquellos niños que trabajan en las calles se encuentran en situaciones de vulnerabilidad psicosocial y por lo general no desarrollan la empatía por el motivo que desde muy jóvenes han sido expuestos a situaciones difíciles careciendo del amor y atención por parte de sus padres no formando la seguridad y confianza en sí mismos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para la presente investigación, el tipo de investigación es básico, según Ñaupas et al. (2018) está centrado en obtener más conocimientos, siendo además relevante para futuras investigaciones, sobre las variables estudiadas.

También se utilizó el diseño no experimental, debido a que no se manipularon las variables, por el contrario se centró en la medición de dos variables que no dependen la una de la otra (Ñaupas et al. 2018).

Asimismo, presenta un nivel de estudio correlacional, cuya finalidad es estimar el vínculo que existe entre dos o más variables a través de la aplicación de técnicas e instrumentos (Andrade et al. 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estilos de Crianza

Definición Conceptual

Son conductas que los progenitores emplean en sus hijos, afectando en todos los aspectos, donde puede ser positivo o negativo de acuerdo a la realidad de cada familia. Darling y Steinberg (1993).

Definición Operacional

En la medición de dicha variable se utilizó la Escala de crianza familiar (ECF-29) creada por Estrada et al. (2017).

Indicadores

Poca Asertividad, control y afecto, sin límites y preocupación y control excesivo.

Escala de Medición

Ordinal.

Variable: Conductas agresivas.

Definición Conceptual

Son aquellas respuestas que representan particularmente a cada individuo cuya finalidad es dañar a la otra persona. Dichas conductas se ven manifiestas de dos maneras, física y verbal; asimismo a nivel cognitivo la ira y finalmente a nivel emocional la hostilidad (Buss y Perry, 1992).

Definición Operacional

Las conductas agresivas son medidas a través del Cuestionario AQ de Agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Tintaya (2018).

Indicadores

Golpes, discusiones, enojarse rápidamente, envidia, sentimiento de injusticia, pelea, resentimiento, perder el control, dificultad para auto controlarse, amenazas, empujones, gritos.

Escala de Medición

Ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Según Sánchez et al. (2018) enfatiza que la población son aquellos componentes que comparten características en común y se pueden reconocer debido a que comparten el mismo contexto.

Estuvo constituida por 150 adolescentes, entre varones y mujeres que pertenecen a los Centros de desarrollo integral familiar, CCF Las Delicias en Huaycán y el CCF Niño Jesús de Praga en Lurigancho, con edades comprendidas entre los 10 a 17 años.

De igual manera considerando las características de edad y sexo se plantearon los siguientes criterios de selección.

Criterios de Inclusión:

- Adolescentes que pertenecen al CCF de Huaycán y Lurigancho.
- Adolescentes con asistencia regular a los CCF.
- Adolescentes entre las edades desde los 10 hasta los 17 años.
- Ambos géneros.

Criterios de Exclusión:

- Adolescentes que no contesten todas las preguntas.
- Adolescentes que no deseen participar en la investigación.
- Adolescentes no escolarizados.
- Adolescentes con faltas continuas a los CCF.

Al tener la cantidad de 150 adolescentes que son el total de la población, se consideró pertinente no diferenciar la muestra.

Teniendo en cuenta que la población fue accesible para la investigación se tomó en consideración la completa participación de los adolescentes, lo que se denomina muestra censal.

3.3.4 Unidad de Análisis: Adolescente con riesgo social.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se empleó como técnica la encuesta, la cual brinda la posibilidad de calificar de manera numérica a un grupo de personas para poder obtener en base a los resultados una observación de las variables propuestas (Baena, 2017).

Para obtener los datos con la variable de estilo de crianza se aplicó el cuestionario de estilos de crianza (ECF-29) de Estrada et al. (2017), cuenta con 29 ítems, teniendo, teniendo 4 dimensiones que son autoritaria, sobreprotector, indulgente y democrático, con 4 opciones, aplicándose de manera individual y colectiva, la puntuación más alta será el estilo de crianza con relevancia, se conocerá el concepto y como observan los adolescentes a sus progenitores.

La primera prueba mostró la validez aceptable, el coeficiente V de Aiken que alcanzó 0,97, en análisis factorial se obtuvo la varianza general de 40.90%, la confiabilidad en consistencia interna se creó por cada dimensión donde se obtuvo un alfa de Cronbach en 0,67 en estilo autoritario, 0.84 estilo democrático, 0.65 negligente y 0.65 sobreprotector, del cual superan a 0,70 mostrando ser aceptable.

En nivel nacional, según Huaman y Quezada (2019) realizaron propiedades psicométricas de la Escala ECF-29 en una muestra de 605 adolescentes en las edades de 11 a 17 años, en uno de los colegios de San Juan de Lurigancho. Obteniendo que la estructura interna en análisis factorial tiene una validez adecuada. Se aprecia en estilo democrático (.534), indulgente (.598) autoritario (.623) y sobreprotector (.581) evidencia que los valores son los adecuados.

De igual manera, para la variable de conductas agresivas se hará uso del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) siendo adaptado a la versión española por Peña y Graña (2002), por último, se realizó una adaptación en el contexto peruano por la autora Tintaya en el año 2018, en una población de adolescentes de Lima sur, cuyo instrumento tiene 29 ítems y cinco alternativas de respuesta, evaluando 4 dimensiones las cuales son agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad. La administración de la prueba se da de manera individual y colectiva con una duración de 20 minutos, cuyo objetivo es medir los niveles de agresividad.

En relación con la adaptación de Tintaya (2018) se demostró que la prueba cuenta con una validez de contenido admisible con valores de los coeficientes de 0.80 a 1.00, en relación con la validez de constructo se mediante el análisis factorial exploratorio se obtuvieron 4 factores con 62,742% de varianza. De igual manera en relación con la confiabilidad por consistencia interna arrojó un alfa con un alfa de Cronbach mayor a 0.80 y una correlación de test- retest que equivale $r=0.932$, lo que demuestra que el cuestionario posee una confiabilidad aceptable.

En relación con el cuestionario de estilos de crianza, se realizó una validez de contenido a través del criterio de 5 jueces expertos con el grado de magíster.

Así mismo en relación con ambos cuestionarios, se aplicó una prueba piloto con la participación de 20 adolescentes teniendo como resultado por medio del alfa de Cronbach un puntaje de ,729 en relación con las escalas generales de la variable de estilos de crianza y ,857 en el cuestionario de conductas agresivas.

3.5 Procedimientos

Como ejecución de la presente investigación, se empezó con una reunión de manera presencial con el director del Centro Comunal para solicitar la autorización correspondiente donde se le hizo la entrega de la carta de permiso requiriendo la aplicación de dos instrumentos en los adolescentes de los CEDIF “Las Delicias” en Huaycán y “Niño Jesus de Praga” en Lurigancho. Seguidamente se realizaron las respectivas coordinaciones con los dos centros comunales solicitando información sobre los horarios disponibles. Posteriormente se realizó la recolección de datos de manera presencial en los centros comunales, con la

aplicación Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29 y Cuestionario de Agresión (AQ) con los adolescentes de los CEDIF.

Por último, se hizo la organización de los datos en el programa Excel para luego ser procesados en el programa IBM SPSS Statistics 26.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar los datos, los resultados que se obtuvieron de la aplicación de los dos instrumentos fueron trasladados al programa Microsoft Excel, seguidamente se hizo uso del programa SPSS, para determinar la correlación entre ambas variables mediante la prueba de Chi- cuadrado, donde además se realizó una prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para determinar si los datos obtenidos son o no paramétricos.

De igual manera al hallar que la investigación es no paramétrica se hizo uso del método estadístico Spearman con la finalidad de contrastar la hipótesis planteada, por último, al ser procesados los datos y haber obtenido los resultados son representados mediante tablas siguiendo el modelo APA para realizar una adecuada interpretación.

3.7 Aspectos Éticos

Según el código de ético de la Universidad César Vallejo (2020) no debe existir plagio en la investigación; por eso se citó de manera correcta las fuentes trabajadas, según el modelo de APA 7ma edición, por medio del turnitin se detecta la similitud de plagio, garantizando la originalidad del trabajo. También la Universidad Cesar Vallejo (2023) indica que la participación de los encuestados deberá ser de manera voluntaria, informando previamente sobre los instrumentos que van a ser utilizados para que puedan confirmar si desean participar, asimismo con los datos que se recolectarán serán de manera anónima, para salvaguardar la información personal y confidencial.

Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) se muestra la relevancia donde establece en el artículo 24, la importancia del consentimiento informado de los participantes.

Por ello se tuvo en cuenta los cuatro principios éticos para la investigación; la beneficencia busca prevalecer en todo momento el bienestar del participante y en simultáneo que la persona contribuya con la investigación respetando y cuidando en todo momento su integridad, asimismo el segundo principio de no maleficencia implica salvaguardar en todo momento la salud del participante evitando generar un daño o riesgo. Como tercer principio ético, la autonomía, se respetarán las decisiones propias que tomen los participantes sin generar ninguna presión o coacción que violen sus valores y principios. Por último, el cuarto principio, la justicia, respetando los derechos e igualdad de todos los miembros participantes, evitando que no exista ninguna situación de desigualdad entre los miembros.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre Estilos de crianza y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este

Estilos de crianza		Conductas Agresivas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Autoritario	Frecuencia	0	28	122	150
	%	0,0 %	18,7 %	81,3 %	100,0 %
Democrático	Frecuencia	58	92	0	150
	%	38,7%	61,3%	0,0 %	100,0 %
Indulgente	Frecuencia	0	143	7	150
	%	0,0 %	95,3%	4,7%	100,0 %
Sobreprotector	Frecuencia	6	116	28	150
	%	4,0 %	77,3 %	18,7 %	100,0 %

En la tabla 1, se aprecia que el 81.3 % tiene niveles altos de agresividad y del estilo autoritario, en el estilo democrático predomina con el nivel medio de conductas agresivas (61,3%) por su parte el estilo indulgente también predomina el nivel medio de conductas agresivas (95,3%) y por último el estilo sobreprotector prima el nivel medio de conductas agresivas. (77,3)

Tabla 2*Relación entre Estilos de Crianza y Conductas Agresivas*

Prueba de Correlación		Conductas Agresivas
	Correlación de Spearman	0.177
	r ²	0.04
Estilos de crianza	Hipótesis	Ho: p=0 (No existe correlación)
		Ha: p≠0 (Existe correlación)
	p-valor	0.011
	N	150

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se puede apreciar que tiene una correlación baja de 0.177 entre estilos de crianza y conductas agresivas, además la significancia es de 0,011.

Tabla 3*Relación entre estilo de Crianza Autoritario y Conductas Agresivas*

Prueba de Correlación		Conductas Agresivas
Estilo Autoritario	Correlación de Spearman	0.104
	r ²	0.20
	Hipótesis	Ho: p=0 (No existe correlación) Ha: p≠0 (Existe correlación)
	p-valor	0.206
	N	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se tiene una correlación positiva muy baja (0.104) entre estilo autoritario y conductas agresivas, el p-valor es mayor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis alterna, es decir que la correlación no es significativa al nivel de 0,01 por lo que no existe correlación entre las variables.

Tabla 4*Relación entre Estilo de Crianza Indulgente y Conductas Agresivas*

	Prueba de Correlación	Conductas Agresivas
	Correlación de Spearman	,008
	r ²	0.07
Estilo Indulgente	Hipótesis	Ho: p=0 (No existe correlación) Ha: p≠0 (Existe correlación)
	p-valor	0.926
	N	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se observa que existe una correlación nula (,008) entre estilo indulgente y conductas agresivas además el p-valor es mayor a 0.01 por ende se acepta la hipótesis nula (H₀), no existiendo correlación.

Tabla 5*Relación entre Estilo de Crianza Sobreprotector y Conductas Agresivas*

Prueba de Correlación		Conductas Agresivas
Estilo Sobreprotector	Correlación de Spearman	,304
	r ²	0.29
	Hipótesis	Ho: p=0 (No existe correlación) Ha: p≠0 (Existe correlación)
	p-valor	0.000
	N	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se muestra que el estilo de crianza sobreprotector y conductas agresivas tiene una significancia inferior de 0,01 (0.000) y se obtuvo una correlación positiva baja (0,304), demostrando que existe correlación entre ambas variables.

Tabla 6*Relación entre Estilo de Crianza Democrático y Conductas Agresivas*

Prueba de Correlación		Conductas Agresivas
Estilo Democrático	Correlación de Spearman r ²	,116 0.08
	Hipótesis	Ho: p=0 (No existe correlación) Ha: p≠0 (Existe correlación)
	p-valor	0.156
	N	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, en la relación entre estilo de crianza democrático y conductas agresivas, se encontró una correlación positiva baja (,156) y una significancia de 0.116, determinando que no existe correlación entre ambas variables.

Tabla 7

Nivel de Agresividad en Adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	59	39.3
Medio	48	32.0
Alto	43	28.7
Total	150	100.0

En la tabla 7, se aprecia los niveles de agresividad en adolescentes con riesgo social de Lima Este, el nivel que predomina es el bajo (39.3) seguido del nivel medio (32.0) y por último el nivel alto (28.7) que se pudo obtener del total de 150 participantes.

Tabla 8*Nivel de Estilos de crianza en Adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023*

Estilo de Crianza	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	Bajo	7	4,7 %
	Medio	7	4,7 %
	Alto	136	90,7 %
Democrático	Bajo	7	4,7 %
	Medio	51	34,0 %
	Alto	92	61,3 %
Indulgente	Bajo	28	18,7 %
	Medio	92	61,3 %
	Alto	30	20,0 %
Sobrepoteccionador	Bajo	51	34,0 %
	Medio	99	66,0 %
	Alto	0	0 %

En la tabla 8, se aprecia los niveles de estilo de crianza en adolescentes con riesgo social de Lima Este, el estilo que predomina es el autoritario con nivel alto (90,7%) también del estilo democrático con un nivel alto (61,3%), seguido del estilo indulgente con un nivel medio (61,3%) y por último el estilo sobrepoteccionador en el nivel medio (66,0%).

V. DISCUSIÓN

El objetivo fue determinar la relación entre estilos de crianza y conductas agresivas, como se puede apreciar que tiene una correlación baja de 0.177 entre las variables, además la significancia es de 0,011, estos resultados concuerdan con Jaccya (2018) quien obtuvo una relación significativa entre estilos de crianza y conductas agresivas. De igual manera, Alzate y Parra (2021) comprendieron que los estilos de crianza dependen significativamente de las manifestaciones de conductas agresivas. En este sentido, los estilos de crianza son esquemas repetidos por los padres en base a cómo fueron educados en la infancia, quienes establecen una serie de normas y reglas en diversos contextos a los que el menor se encuentra expuesto (Papalia, 2009).

De igual manera con los resultados obtenidos se pudo demostrar que ambas variables guardan relación debido a que los adolescentes que participan de los centros de desarrollo integrales familiares se encuentran expuestos a diversos factores de riesgo como el nivel socioeconómico bajo por lo que los padres de ellos tienen que ausentarse de su hogar la mayor parte del día debido a que se encuentran laborando, asimismo los adolescentes suelen acompañar al trabajo a sus padres ejerciendo muchos de ellos el trabajo ambulatorio encontrándose los menores expuestos a los peligros de la calle, asimismo es relevante precisar que la adolescencia es la etapa de vida en la que se dan una serie de cambios a nivel personal y físico.

Por otra parte, Aguirre y Lacayo (2019) determinaron que ambas variables no guardan correlación, asimismo Herrera (2018) en las variables planteadas no se encontró correlaciones significativas debido a que la población era distinta, además que la investigación se realizó en otro país y departamento.

Por consiguiente las conductas agresivas adquiridas en base al aprendizaje social son aquellas manifestaciones del menor en base al contexto que se encuentra expuesto, en base a la observación de la conducta de otras personas que influyen de manera positiva o negativa (Bandura, 1977).

De acuerdo al primer objetivo específico determinar la relación entre estilo autoritario y conductas agresiva en adolescentes de 10 a 17 años en riesgo social fue superior de 0,01 (0.206) y se pudo hallar que no existe correlación (0.104),

comparando. Por el contrario a los resultados obtenidos en Herrera et al. (2022) quien obtuvo como resultado del estilo de crianza autoritario correlación 0.67 y significancia 0.02 que vendría hacer valores altos. Por lo tanto el estilo autoritario es cuando los padres implementan reglas rígidas, la desobediencia lo controlan con castigos físicos, no son asertivos y son poco demostrativos emocionalmente (Steinberg, 1993). Los resultados que se pudieron obtener mostraron que puede existir discrepancia en las investigaciones realizadas anteriormente, formulando un nuevo antecedente con resultado distinto a la mayoría de los estudios previos.

Asimismo, en relación con el segundo objetivo el cual fue determinar si existe relación entre estilo de crianza indulgente y conductas agresivas, se obtuvo como resultado una significancia superior a 0,01 (0.926) y una correlación muy baja (,008), pudiendo determinar que no existe correlación entre ambas variables, pudiendo comparar este resultado con el trabajo previo de Flores (2022) quien determinó que no existe correlación entre ambas variables rechazando la hipótesis propuesta. El estilo de crianza negligente se caracteriza por el desinterés en la crianza de los padres hacia sus hijos, donde la figura de autoridad no cumple con proveer las necesidades básicas, no existiendo reglas de por medio. Por ende, los menores se desarrollan en un ambiente insano generando conductas agresivas, buscando generar atención de sus padres (Estrada, 2017). Asimismo, con los resultados obtenidos se determinó que no existe correlación entre estilo de crianza Indulgente y conductas agresivas pudiendo demostrar que aquellos adolescentes y padres de familia que se encuentran en el programa de desarrollo integral familiar de Inabif deben asistir regularmente a la aplicación de las charlas y programas impartidos por los psicólogos de la institución, percibiendo además que los padres tenían una buena comunicación con sus hijos producto de las charlas y talleres que se habían realizado anteriormente a la aplicación de los instrumentos.

Además, en el CEDIF se cuenta con una asistente social la cual se encarga de identificar si un adolescente es víctima de violencia intrafamiliar, y si fuera el caso debe intervenir entablado una comunicación con los padres y llegando a un buen acuerdo para el bienestar del adolescente.

Por el contrario, Cruzado (2020) determinó que existe correlación entre el estilo indulgente y conductas agresivas estos resultados no concuerdan con la investigación debido a que el rango de edad de aplicación fue de 12 a 17 años y se realizó la aplicación en la provincia del Callao.

Tercer objetivo específico establecer si existe relación entre estilo de crianza sobreprotector y conductas agresivas inferior de 0,01 (0.000) y también se pudo obtener una correlación positiva baja (0,299) realizando una semejanza con Gavancho y Guzman (2021) muestran significancia de 0.025 si hay baja correlación. El estilo de crianza sobreprotector medidas excesivas de tratar de cuidar a su menor hijo, implementando timo emocional para controlar las conductas. (Estrada, 2017). Asimismo, se visualiza que si existe correlación de ambas variables entre estilo de crianza sobreprotector y conductas agresivas.

De igual manera, como cuarto objetivo específico fue determinar la relación entre estilo de crianza democrático y conductas agresivas, encontrando como conclusión una significancia de (0.116) y una correlación baja de (,156), al comparar con los resultados obtenidos por Gavancho y Guzman (2021) quienes obtuvieron como resultados que no existe correlación entre ambas variables.

Por consiguiente, el estilo democrático se caracteriza porque los padres brindan seguridad y confianza en todo momento, escuchan a sus hijos; validan sus sentimientos y generan confianza en sí mismos. Asimismo, se obtuvo que no existe correlación entre ambas variables debido a que en base a los resultados obtenidos se pudo determinar que los talleres impartidos por los psicológicos de Inabif antes de la aplicación de los instrumentos generó el fortalecimiento de vínculos de padres a hijos y viceversa (Ramirez, 2005).

Por el contrario, Davila (2020) identificó que existe correlación entre estilo democrático y conductas disociales, estos resultados no guardan concordancia con la presente investigación debido a que el muestreo fue por conveniencia y la población total fue de 126 adolescentes.

Quinto objetivo específico identificar el nivel de agresividad se halló un nivel bajo (39.3) seguido del nivel medio (32.0) y por último el nivel alto (28.7) que se obtuvo el total de 150 participantes. De igual manera Jaccya et al. (2018) los niveles de

agresión se ubican en el nivel medio (54.8%) seguido en un nivel bajo el (36.6%). De igual manera la naturaleza del ser humano es mostrar ciertas características agresivas desde sus inicios, hasta que va adquiriendo racionalidad en cómo se desenvuelve socialmente y pueda controlar sus emociones de manera adecuada. (Tremblay et al. 2008). Los resultados obtenidos sobre conductas agresivas denotan que están en un nivel medio donde por medio de una orientación adecuada los adolescentes pueden ir mejorando para poder controlar de manera adecuada su comportamiento.

Finalmente, como sexto objetivo se propuso identificar los estilos de crianza, obteniendo niveles altos en relación con el estilo de crianza autoritario; seguido del estilo democrático a diferencia del estilo indulgente y sobreprotector que presentan niveles medios. De igual manera, los resultados obtenidos se asemejan a la investigación de Ibarra et al. (2019) quien obtuvo como resultados que el 51% de los padres de familia emplean el tipo de crianza autoritario, seguido del permisivo y autoritativo. Asimismo, la niñez es la etapa de inicio de conductas violentas por parte de los padres hacia los hijos, obteniendo como datos que el 64% de los padres emplean un estilo de crianza autoritario donde las figuras de autoridad imponen reglas y corrigen a los hijos mediante insultos y golpes, seguido del estilo permisivo que representa un 38,4% donde los padres suelen ser indiferentes ante las conductas que manifiestan sus hijos (INEI, 2020). Por último, en base con los resultados obtenidos se evidencia que los adolescentes de los cedif perciben un estilo de crianza donde los padres tienen la última palabra y ante los errores de los hijos emplean el castigo físico generando conductas reprimidas, empleando castigos hacia los adolescentes como prohibiéndoles salir con sus amigos a jugar, cuidar a sus hermanos menores, no recibiendo algo que tanto anhelaban; seguidamente se encuentra el estilo donde los padres de familia toman en consideración la opinión de los hijos generando un ambiente emocionalmente estable.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una correlación positiva directa entre los estilos de crianza y conductas agresivas ($Rho = 0.177$; $p = 0,011$). Esto quiere decir que el estilo sobreprotector se asocia con las conductas agresivas a excepción de los estilos de crianza autoritario, indulgente y democrático.

Segunda: El Estilo de crianza autoritario no guarda relación con las conductas agresivas ($Rho = 0.104$; $p = 0,206$). En este caso, los castigos físicos, la falta de afecto y dominio por parte de los padres, no generan necesariamente conductas agresivas.

Tercera: De igual manera, se halló que el estilo de crianza Indulgente no guarda relación con conductas agresivas ($Rho = 0.008$; $p = 0,926$). Esto indica que la falta de preocupación de los padres y la no existencia de reglas en el hogar, no aumenta el desarrollo de conductas agresivas.

Cuarta: El estilo de crianza sobreprotector en los adolescentes, guarda relación directa con las conductas agresivas ($Rho = 0.304$; $p = 0,000$), debido a la protección excesiva, con limitantes y chantaje emocional se asocia con el desarrollo de conductas agresivas en los adolescentes. Siendo la única dimensión que guarda relación entre las variables.

Quinta: El estilo de crianza Democrático no guarda correlación con las conductas agresivas ($Rho = 0.116$; $p = 0,156$). Los padres que guían a sus hijos a meditar acerca de su comportamiento, comunicación asertiva, libertad de opinar no se encuentra relacionado con el desenvolvimiento de conductas agresivas.

Sexta: Los adolescentes de las edades de 10 a 17 años, que están con riesgo social presentan predominio de los niveles bajos de agresividad. Esto podría deberse a que el equipo técnico desarrolla actividades socioeducativas.

Séptima: En relación con los niveles de crianza en los adolescentes de 10 a 17 años con riesgo social de Lima Este, se dio como resultado que existen mayor porcentaje de niveles altos en el estilo de crianza autoritario y democrático, demostrando que los padres implementan ambos estilos de crianza.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se invita a los futuros investigadores a realizar estudios con variables asociadas a las presentadas, así generar mayor información sobre las variables de estudios en la problemática central con la población de adolescentes con riesgo social.

Segunda: Seguir con las investigaciones sobre la correlación de las variables presentadas, que se realicen a nivel nacional o regional con la población en adolescentes con riesgo social u otros similares.

Tercera: Se sugiere que a partir de los resultados se puedan desarrollar programas para fortalecer los estilos de crianza y disminuir las conductas agresivas en los padres de familia y adolescentes.

REFERENCIAS

- Aguirre, R. y Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. *Revista Paian*, 2019, Vol.10, N°1, Abril – Julio, pp.4-13.
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1086/928>
- Alianza Erradicación de la Pobreza Infantil (2021). Nacer y crecer en pobreza y vulnerabilidad.
<https://www.unicef.org/chile/media/6311/file/Nacer%20y%20crecer%20en%20pobreza%20Final%20.pdf>
- Alzate, A. y Parra, D. (2021). Incidencia de los estilos de crianza en las conductas agresivas de los estudiantes del grado cuarto en un colegio de Villavicencio. *Corporación Universitaria Iberoamericana*. January 2021. Accessed June 30, 2023.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsair&AN=edsair.od.....9498..45e5db7c191ca2e2f9f632551b172238&site=eds-live>
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, Vol. 9, 2009, pp. 85-98.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3238799.pdf>
- Asensio, J. (1986). Perspectiva biológica de la agresividad humana. *Universidad Autónoma de Barcelona. Educar*, 9 (1986). 43-53
<https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/download/42159/90051>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. *Grupo Editorial Patria*. (3a. ed.)
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Björkqvist, K. (1994). Sex differences in physical, verbal and indirect aggression: A review of recent research. *Sex Roles*, 30, 177-188.
https://search.library.ucsb.edu/discovery/openurl?institution=01UCSB_INST&rft_id=info:sid%252Fprimo.exlibrisgroup.com-bX-Bx&rft_id=info:sid%2Fprimo.exlibrisgroup.com-935406-Bx&rft_val_fmt=info:ofi%2Ffmt:kev:mtx:&rft.page=188&rft.volume=30&rft_id=info:doi%2F&resource_type=article&rft.isb

[n_list=&rft.jtitle=Sex%20Roles&rft.genre=article&rft.issue=3&rft.auinit1=K&rft.aulast=Bj%C3%B6rkqvist&rft.auinit=K&rft.date=1994&rft.eisbn_list=&rft.spage=177&rft.au=Bj%C3%B6rkqvist,%20Kaj&rft.atitle=Sex%20differences%20in%20physical,%20verbal,%20and%20indirect%20aggression:%20A%20review%20of%20recent%20research&rft.issn=0360-0025&rft.eissn=1573-2762&svc_dat=CTO&vid=01UCSB_INST:UCSB](https://www.jstor.org/stable/4149111)

Bourcier, S. (2012). La agresividad en niños de 0 a 6 años: ¿energía vital o desórdenes de comportamiento? (Vol. 68). Narcea Ediciones. Madrid: España.

<https://xdoc.mx/documents/la-agresividad-en-nios-de-0-a-6-aos-5eb5c3605e261>

Buss, A. & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, Vol. 63, No 3.

<http://www-personal.umich.edu/~agong/temp/Buss%20and%20Perry%201992%20-%20The%20aggression%20questionnaire.pdf>

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carvalho, D., Teixeira, J., Ruscitto do Prado, R., Avila, A. & Inmaculada de Freitas, M. (2019). Factors associated with family violence against adolescents based on the results of the National School Health Survey (PeNSE). Article *Ciência & Saúde Coletiva*(Vol. 24, Issue 4)

<https://link.gale.com/apps/doc/A590650494/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=b8f49568>

Colegio Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Cruzado, A. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes del distrito de Mi Perú, Callao, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49110>

- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianzas y Desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas perspectivas en psicología*, 6(1), 111-121.
- Dámaso-Flores, J., & Serpa-Barrientos, A. (2022). Modelo Explicativo del Rendimiento Académico Asociado a Estilos de Crianza, Agresión y Resentimiento en Adolescentes Peruanos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(62), 5–15.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.01>
- Davila, D. (2020). *Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://core.ac.uk/download/pdf/346610076.pdf>
- De la Fuente, C. (2020). Mis manos te enseñan. A parenting program American Psychological Association.
<https://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza#:~:text=Padres%20Autoritarios&text=Exigen%20obediencia%20y%20autoridad.,y%20sin%20ganancias%20de%20realizarse>.
- Dodge, K. (1980). Social cognition and children's aggressive behavior. *Child Development*, 51, 162-170.
<https://doi.org/10.2307/1129603>
- Eckhardt, C., Norlander, B. & Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: a critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9, 17-43.
[https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(02\)00116-7](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(02)00116-7)
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) estudiantes del nivel secundario. *Psique Mag*, Vol. 6, N.º1, 2017.
<https://docplayer.es/88364577-Analisis-exploratorio-y-confirmatorio-de-la-escala-de-estilos-de-crianza-familiar-ecf-29-en-estudiantes-del-nivel-secundario.html>

- Fornós, A. (2001). La crianza: Su importancia en las interacciones entre padres e hijos. *Cuadernos de psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*, 2001;31/32,183.198.
<https://www.seypna.com/documentos/articulos/fornos-crianza-interacciones-padres-hijos.pdf>
- Franco, N., Perez, M. y de Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, vol. 1, núm. 2, julio-, 2014, pp. 149-156.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477147184006>
- Funes, J. (2019). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de dos colegios públicos de dos colegios públicos de san juan de miraflores*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1282/Funes%20Uribe%2c%20Jahayra%20Robherta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, C. (2022). *Estilos de crianza y conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa 0085 La Unión - Bajo Biavo, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96752/Flores_TCM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gavancho, K. y Guzman, J. (2021). *Estilos de crianza y violencia física en adolescentes de 12 a 17 años del Asentamiento Humano Las Colinas Ica-2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59120/Gavanchho_PKDR-Guzman_TJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, M. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana Reg. No. 736*
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Herrera, M. (2018). Estilos de crianza parental e impacto sobre las condiciones de desarrollo psico-social de los niños residentes en campamentos de

Santiago: un estudio empírico. *Instituto de Sociología - Pontificia Universidad Católica de Chile*, 2-18.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6538263.pdf>

Herrera, M., Benavides, M., Ortiz, P. & Ramos, M. (2022). Effects of parenting guidelines on the roles of school violence. *Psychology, Society & Education* (2022) 14(1), 23-34.

<https://resolver.ebscohost.com/openurl?sid=EBSCO%3aedsgcc&genre=article&issn=21712085&ISBN=&volume=14&issue=1&date=20220301&spage=23&pages=23-34&title=Psychology%2c+Society%2c+&title=Efectos+de+las+pautas+de+crianza+sobre+los+roles+de+la+violencia+escolar%2fEffects+of+parenting+guidelines+on+the+roles+of+school+violence&aulast=Herrera-L%2c%83%2c%b3pez%2c+Mauricio&id=DOI%3a&site=ftf-live>

Human-Hendricks, A. & Roman, N. (2014). What is the link between antisocial behavior of adolescents and parenting: A systematic review of parental practices to manage antisocial behavior. *Journal of Communications Research*, 6, 439-464

Humanium. (2022). Niños de la calle.

<https://www.humanium.org/es/enfoques-tematicos/pobreza/ninos-calle/>

Ibarra, D., Medina, M. y Ordoñez, V. (2019). *Estilos de crianza en estudiantes de cuarto y quinto de primaria que presentan conductas agresivas, pertenecientes a la institución educativa comuneros*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Popayan, Colombia]
<http://univida.fup.edu.co/repositorio/files/original/7c1d6030f972084300bfc4cd9e10f316.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Perú Encuesta demográfica y de la salud familiar endes.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/

Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lopez, C. y Sullon, K. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58696/Lopez_CMD-Sullon_AKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=yn
- MacCoby, E. & Martin, U. (1992). The role of parents in the socialization of children: An Historical Overview. *Developmental Psychology*, 6(28), 1006-1017.
- Majo, J. y Morillas, M. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73215/Majo_MJI-Morillas_LMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza, L. (2020). *Estilos de crianza parentales en niños menores de 5 años que asisten al consultorio de crecimiento y desarrollo del policlínico militar de Chorrillos, 2020*. [Tesis de bachiller, Universidad norbert wiener].
https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/4159/T06_1_09489884_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2021). Educadores de Calle.
<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-nna.php>
- Ministerio de Salud. (2023). Los niños y adolescentes necesitan un entorno que los haga sentir seguros, les enseñe a validar sus emociones y a resolver conflictos.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/687393-los-ninos-y-adolescentes-necesitan-un-entorno-que-los-haga-sentir-seguros-les-ensene-a-validar-sus-emociones-y-a-resolver-conflictos>
- Nieto, B., Portela, L., López, E. & Domínguez, V. (2018). Verbal violence in Secondary School students compulsory. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education* 2018, Vol. 8, Nº 1 (Págs. 5-14)
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6477850.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación. Cuantitativa- Cualitativa y Redacción de la Tesis. *Ediciones de la U. 5a Edición*.

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

Organización mundial de la Salud (s/f) Salud del adolescente.
https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1

Organización Panamericana de la Salud. (2020). Prevención de la violencia.
<https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>

Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). Psicología del desarrollo (11 ed.).
Mc-GrawHill.

Parenting for the brain. (2021). Parenting Styles Definition and Their Effects on Children's Behavior. *Parenting for Brain*.1-11
<https://www.parentingforbrain.com/wp-content/uploads/Types-Of-Parenting-Styles.pdf>

Perez-Gramaje, A., Garcia, O. F., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2020). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. [Los estilos parentales y los adolescentes agresivos: su relación con la autoestima y el desajuste personal] *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10.
<https://www.proquest.com/docview/2359396710?pq-origsite=primo&accountid=37408>

Pérez, M., Redondo, M. y León, L. (2008). Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción- R.E.M.E.*, 11, 28.
<http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>

Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos. (2022). "La gran cifra negra" Niños, niñas y adolescentes en situación de calle olvidados en Venezuela.
<https://provea.org/actualidad/la-gran-cifra-negra-ninos-ninas-y-adolescentes-en-situacion-de-calle-olvidados-en-venezuela-dos/>

Ramirez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos. *Estudios Pedagógicos*, Vol 31(2), pp. 167-177.
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>

Rivas, A., Iglesias, A., Maria, N., Luis, J. (2019). La sociedad del aprendizaje: Retos educativos en la sociedad y cultura posmoderna. *Revista Prisma Social*, (25), 519–536.

<https://revistaprismasocial.es/article/view/2991/3180>

Sanchez, H., Reyes, C. y Mejia, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. [Universidad Ricardo Palma]

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwixstq2gJL_AhUfL7kGHbpLAuEQFnoECBIQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.urp.edu.pe%2Fpdf%2Ffid%2F13350%2Fn%2Flibro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf&usg=AOvVaw16cMJpvu3ZNrzmlXuW3rT3

Sanchez, A., Carmona, G. y Vega, V. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. Estudio comparativo. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales* Vol. 10 Núm. 2.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v10n2/2007-1833-rpcc-10-02-67.pdf>

Sandoval, J., De Gante, A., Gomez, M. y Limón, G. (2018). La formación en crianza como estrategia para la prevención de violencia en el contexto familiar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 44. Enero-marzo de 2018.

https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/44/44_Sandoval.pdf

Save the children. (2020). NIÑOS Y NIÑAS VÍCTIMA VIOLENCIA.

<https://www.savethechildren.es/donde/espana/violencia-contra-la-infancia>

Serrano, I. (1996). Agresividad Infantil. Pirámide. 1ra edición. 1-187

Solberg, M. & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior*, 29. 239-268.

<https://doi.org/10.1002/ab.10047>

Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.

- Tintaya. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de buss y perry - Aq en adolescentes de lima sur. *Acta psicologica peruana vol 3*, Núm 1, 85- 113.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126/105>
- Tremblay, E., Gervais, J. & Petitclerc, A. (2008). Early childhood learning prevents youth violence. Montreal, Quebec. *Centre of Excellence for early Childhood Development CEECD* : 2008, 32 págs.
https://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/tremblay_reporteagresion_sp.pdf
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). 2 de cada 3 niños, niñas y adolescentes de América Latina y el Caribe sufren violencia en el hogar
<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/2-de-cada-3-ninos-ninas-y-adolescentes-de-america-latina-y-el-caribe-sufren-violencia-en-el-hogar#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%2C%20la%20violencia%20contra%20los.migraci%C3%B3n%20y%20las%20crisis%20humanitarias.>
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Los casos de trabajo infantil se elevan a 160 millones, al alza por primera vez desde hace dos decenios
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/trabajo-infantil-elevan-160-millones-al-alza-primera-vez-dos-decenios>
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Nacer y crecer en pobreza y vulnerabilidad. Implicancias y propuestas para Chile.
<https://www.unicef.org/chile/media/6311/file/Nacer%20y%20crecer%20en%20pobreza%20Final%20.pdf>
- Universidad Cesar Vallejo. (2023). Resolución de vicerrectorado de investigación N°062-2023-VI-UCV
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/GU%C3%8DA%20UCV%20ACTUALIZADA%20PARA%20TESIS%20DE%20grados%20y%20t%C3%ADtulos%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/GU%C3%8DA%20UCV%20ACTUALIZADA%20PARA%20TESIS%20DE%20grados%20y%20t%C3%ADtulos%20(1).pdf)

Velasquez, M. (2020). *Estilos de crianza: Una revisión teórica*. [Tesis de bachiller, Universidad señor de sipán]

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de Medición
Estilos de crianza	Los estilos de crianza son un conjunto de conductas que los padres emplean en su hijos, afecta en todos los aspectos, donde puede ser positivo o negativo de acuerdo a la realidad de cada familia. Darling y Steinberg (1993)	En la medición de dicha variable se utilizó la Escala de crianza familiar (ECF-29) creado por Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre en el 2017, son 29 interrogantes con 4 estilos de crianza, Tipo Likert que son: 1-NUNCA, 2-A VECES, 3 A MENUDO Y 4 SIEMPRE	<p>Estilo Autoritario</p> <p>Estilo Democrático</p> <p>Estilo Indulgente</p> <p>Estilo Sobreprotector</p>	<p>Poca Asertividad</p> <p>Control y afecto.</p> <p>Sin límites</p> <p>Preocupación y control excesivo.</p>	<p>1, 4, 8, 12, 15, 22, 26</p> <p>2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29</p> <p>3, 5, 10, 13, 16, 20, 24</p> <p>7, 11, 17, 19, 23, 28</p>	Likert

Conductas Agresivas	Definen la agresividad cómo aquella reacción inmediata que se da hacia otra persona con la intención de causarle daño (Buss y Perry, 1992)	Para medir la siguiente variable se aplicará el cuestionario AQ de Agresión de Buss y Perry (1992), la cual fue adaptada al Perú en el año 2018 por Yessenia Tintaya. Este instrumento está compuesto por 29 ítems y 4 dimensiones.	Agresividad Física	Golpes, empujones, peleas.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad Verbal	discusiones, gritos, amenazas, envidia.	2, 6, 19, 14, 18	
			Ira	enojarse rápidamente, dificultad para autocontrolarse, perder el control.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	
			Hostilidad	sentimiento de injusticia, resentimiento.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

Nota. Esta tabla muestra la Matriz de Operacionalización de las variables que es sobre estilos de crianza y conductas agresivas.

ANEXO 2: Solicitud de Autorización de Investigación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Ate, 16 de octubre del 2023

Sr. Jose Alfredo Polanco flores
Director
CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA-CEDIF
PRESENTE.

*Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo - Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a las estudiantes **CARREAL GOMEZ, RUTH YESENIA** identificada con **DNI 77127356**, código universitario **N° 7002404589** y **FLORES CHOQUE, MARIA ISABEL** con **DNI 74406442**, código universitario **N° 6500095483**, estudiantes del XI ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes con riesgo social del distrito de Ate, 2023."**; agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Mg. Edith Honorina Jara Ames
Jefa de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo- Campus Ate

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 3: Carta de respuesta de Aceptación de Investigación

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA DE ACEPTACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Lima, 20 de Octubre del 2023

Investigadoras:

Ruth Carreal Gomez

Maria Isabel Flores Choque

Pte.-

Yo, Jose Alfredo Polanco Flores, director de los Centros de desarrollo integral de la familia, CCF Dalías y el CCF las delicias, comunico mi autorización a las estudiantes, **RUTH CARREAL GOMEZ** identificado con DNI N° 77127356 y **MARIA ISABEL FLORES CHOQUE** identificada con DNI N°74486442, de la Universidad César Vallejo - Lima Ate a la aplicación de dos Test, Escala de estilos de crianza (ECF-29) y el cuestionario de Agresividad (AQ) los cuales les ayudaran en su proyecto de investigación titulado "Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este, 2023"

Atentamente.

Programa Integral para el Bienestar Familiar

LIC. JOSE ALFREDO POLANCO FLORES
DIRECTOR DE CEDIF "LAS DALÍAS"

Jose Alfredo Polanco Flores
Director de CCF

ANEXO 4: Certificado de Conducta Responsable en investigación

PERFIL

MARIA ISABEL FLORES CHOQUE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Reconsideración

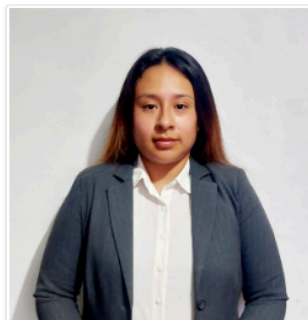
Apelación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 24/05/2023

PERFIL

RUTH YESENIA CARREAL GOMEZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 26/05/2023

ANEXO 5: Acta de sustentación de proyecto de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

LIMA, 14 de Julio del 2023

Siendo las 15:45 horas del 14/07/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Proyecto de Investigación titulado: "Estilos de Crianza y Conductas Agresivas en niños que trabajan en la calle del distrito Huaycán- Ate, 2023", presentado por los autores FLORES CHOQUE MARIA ISABEL, CARREAL GOMEZ RUTH YESENIA egresados de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Proyecto de Investigación, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MARIA ISABEL FLORES CHOQUE	(16)Cum Laude
RUTH YESENIA CARREAL GOMEZ	

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Firmado electrónicamente por:
TINFANTET el 14 Jul 2023 16:34:17

TULIA SILVIA TARAZONA INFANTE
DE CORZO
PRESIDENTE

Firmado electrónicamente por: GNOELBR
el 14 Jul 2023 16:33:29

GINA PAOLA NOEL BRAVO
SECRETARIO

Firmado electrónicamente por:
CCASTROSA10 el 14 Jul 2023 16:34:10

MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
VOCAL(ASESOR)

Código documento Trilce: TRI - 0576722

* Para Pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos

ANEXO 6: Informe de revisión de proyecto de investigación del Comité de Ética en Investigación



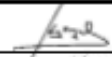

ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología; deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Estilos de crianza y conductas agresivas en niños que trabajan en la calle del distrito Huaycán- Ate, 2023", presentado por los autores: Carreal Gómez Ruth Yesenia, Y Flores Choque María Isabel, ha pasado una revisión expedita por María del Pilar Mori Sánchez de acuerdo con la comunicación remitida el 01 de julio, por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x)favorable ()observado ()desfavorable.

Lima, 05 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
María del Pilar Mori Sánchez	Vocal 2	10621155	

ANEXO 7: Permiso de autores de instrumentos

Buscar en el correo

Activo

14 de 1.256

PERMISO PARA UTILIZAR ESCALA

MARIA ISABEL FLORES CHOQUE <mfloresc3001@ucvvirtual.edu.pe>
para ANTONIO

6 jun 2023, 7:29

Buen día
Mtr. ANTONIO SERPA BARRIOS
Es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su consentimiento que yo Flores Choque, María Isabel, identificada con DNI 74486446 me presento y expongo.
Que, como representante en el proyecto de investigación de la carrera profesional de PSICOLOGÍA, solicito a Ud. permiso para utilizar la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).
Cabe indicar que el grupo de investigación es conformado por los estudiantes de la carrera profesional de psicología, siendo los siguientes:

- Carreal Gomez, Ruth Yesenia identificada con DNI 77127356
- Flores Choque, Maria Isabel identificada con DNI 74486442

Por lo expuesto: ruego a usted acceder a mi solicitud, gracias. Sin otro particular me despido de usted.

ANTONIO SERPA BARRIENTOS
para mi

12 jun 2023, 8:53 (hace 8 días)

hola MARIA

tiene mi permiso

saludos

Buscar en el correo

Activo

1 de 33

RUTH YESENIA CARREAL GOMEZ <rcarreal@ucvvirtual.edu.pe>
para yessenia.tgamarra

lun, 5 jun, 19:21

Srt. YESSENIA NATIVIDAD TINTAYA GAMARRA

Es grato dirigirme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que yo Carreal Gomez, Ruth, identificada con DNI 77127356, me presento y expongo.
Que, como representante en el proyecto de investigación de la carrera profesional de PSICOLOGÍA, solicito a ud. permiso para utilizar el Cuestionario de Agresividad.
Cabe indicar que el grupo de investigación es conformado por los estudiantes de la carrera profesional de psicología, siendo los siguientes:
Carreal Gomez, Ruth Yesenia identificada con DNI 77127356
Flores Choque, Maria Isabel identificada con DNI 74486442
Por lo expuesto: ruego a usted acceder a mi solicitud gracias. Sin otro particular me despido de usted.

Yessenia Tg
para mi

8:00 (hace 5 horas)

Buenos días estimada Ruth, claro que te autorizo realizar la prueba estandarizada por mi persona, te deseo muchos éxitos y bendiciones.

Atentamente

Yessenia Tintaya G.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

ANEXO 8: Instrumentos de recolección de datos

Escala de estilos de crianza familiar ECF-29

Edad: _____ Sexo: F__M__ Grado y Sección: _____

Apellidos y Nombres: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberías contestar escribiendo una aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N= Nunca

AV= A veces

CS= Casi siempre

S=Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	CS	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos (as) un premio o elogio por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				

12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

FICHA TÉCNICA

Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)

- Autor:** Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre
- Año:** 2017
- Adaptación peruana:** Instrumento construido en Perú.
- Objetivo:** Identificar la percepción que tiene el adolescente sobre el estilo de crianza de sus padres.
- Descripción:** Conformada por 29 preguntas distribuidas en cuatro componentes, los cuales son independientes en calificación es decir la suma de las respuestas no brinda un puntaje directo.
- Autoritario (Ítems: 1, 4, 8, 12, 15, 22 y 26) Total: 7 ítems
- Democrático (Ítems: 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27 y 29) Total: 9 ítems
- Indulgente (Ítems: 11, 28, 23, 19, 17 y 7) Total: 6 ítems
- Sobreprotector (Ítems: 10, 24, 16, 13, 5, 20 y 3) Total: 7 ítems
- Emplea una escala Likert de 4 puntos expresados de la siguiente forma:
- 1 “Nunca”, 2 “A veces”, 3 “Casi siempre” y 4 “siempre”.
- Aplicación:** Individual o colectiva, para edades de 12 a 18 años.
- Duración:** 20 minutos aproximadamente.
- Validez:** El instrumento fue sometido a una validación por expertos (9) los cuales fueron psicólogos del INSM Honorio Delgado- Hideyo Noguchi así como docentes especialistas en el área. Se obtuvo como resultado una V. de Aiken de 0.97 (Estrada, et al., 2017).
- Para la validez de constructo, Estrada et al. (2017) realizó primero un análisis factorial exploratorio el cual evidenció un valor en la varianza acumulada de 40,90%, mientras que las dimensiones autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector obtuvieron varianzas de 20,49%; 8,4%; 6,3% y 5,6% respectivamente; posterior a ello se realizó un análisis factorial confirmatorio, en el cual se evidenció que el modelo de los factores mantiene en el

test de bondad de ajuste chi-cuadrado, un valor de 917,905, con una probabilidad de 0,000, estos hallazgos indican que el modelo de los estilos de crianza es objetivo al momento de estudiar los cuatro estilos.

Confiabilidad:

Estrada et al. (2017) midió la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, donde obtuvo los siguientes resultados: autoritario (0.670), democrático (0.840), indulgente (0.650) y el sobreprotector (0.650). En esta investigación el Alfa de Cronbach general encontrado fue de 0.668.

Interpretación

Baremo de la escala de estilos de crianza familiar

Estilos de Crianza Familiar	Nula	Tendencia baja	Niveles Tendencia alta	Predomina
Sobreprotector	6- 10	11 - 15	16 – 20	22 – 28
Indulgente	7-11	12 - 16	17 – 21	30 – 36
Democrático	9-15	16 - 22	23 – 29	22 – 28
Autoritario	7-11	12 - 16	17 – 21	21 – 24

Fuente: Estrada et al. (2017)

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones

	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las					

	oportunidades					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ello					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

FICHA TÉCNICA

Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ)

Autor: Yessenia Natividad Tintaya Gamarra

Año: 2018

Adaptación peruana: Instrumento elaborado en Perú

Objetivo: Evaluar los niveles de agresividad

Descripción: El instrumento está compuesto por 29 ítems que se encuentran codificados en una escala de tipo Likert de cinco puntos (1. Completamente falso para mí; 2. Bastante falso para mí; 3. Ni verdadero, ni falso para mí; 4. Bastante verdadero para mí; 5. Completamente verdadero para mí)

Áreas que evalúa: Agresividad verbal, física, ira y hostilidad

Aplicación: Individual - colectiva

Duración: 20 minutos

Validez:

El instrumento fue sometido a la evaluación de 10 jueces expertos en desórdenes emocionales con experiencia de trabajo en población infantil, los resultados muestran que los 29 ítems presentan validez de contenido aceptables, por lo tanto son considerados válidos, donde los coeficientes obtenidos varían entre 0.80 y 100, a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Por lo tanto se afirma que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, presenta validez de contenido para los 29 ítems.

En relación con la validez del constructo, se realizó un análisis factorial exploratorio donde se aplicó la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Barlett. Los valores de KMO fueron altos superando el nivel mínimo de 0.60, asimismo en la prueba de esfericidad de Barlett mostró diferencias significativas ($p < 0.00$) en la muestra, por lo tanto estos valores nos indican que los ítems se correlacionan y pueden formar factores.

Confiabilidad:

Confiabilidad por consistencia interna

Presenta un coeficiente de confiabilidad por consistencia interna positiva, ya que presenta un coeficiente Alpha de Cronbach superior a 0.80 para la escala total, y

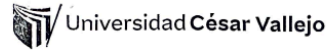
superior a 0.546 para las 4 subescalas lo cual indica que el instrumento es confiable ya presenta homogeneidad en sus componentes.

Confiabilidad por análisis de ítem

Para la confiabilidad por análisis de ítems correlaciones superiores a 0.20 el nivel mínimo establecido por Aiken fluctuando entre (0.209 y 0.488), así también observamos que los ítems 15 y 24 se encuentran por debajo del parámetro de 0.20, sin embargo eliminarlos no contribuye a incrementar significativamente el alfa de Cronbach

ANEXO 9: Evaluación por juicio de expertos

Juez 1



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de "Escala de estilos de crianza familiar ECF- 29". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Paul Cárdenas Davila	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Organizacional	
Institución donde labora:	Univ. César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados	
Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de estilos de crianza familiar ECF-29)

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre
Procedencia:	Perú

	nadie las va a escuchar en casa.				
Sin limites	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
Sin limites	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	

PAUL ANTHONY CARDENAS DAVILA
 Psicólogo
 C.Ps.P. N° 51161

Firma del evaluador

DNI

Juez 2



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de "Escala de estilos de crianza familiar ECF- 29". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MILAGROS ORDINOLDO VILLEGAS
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA EDUCATIVA
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados
Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado SAUD MENTAL Y GESTION

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de estilos de crianza familiar ECF-29)

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre
Procedencia:	Perú


	nadie las va a escuchar en casa.				
Sin limites	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
Sin limites	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.				


 Milagros Ordinoldo Villegas
 PSICÓLOGO - CLÍNICO
 C.P.P. 39560

Firma del evaluador

DNI 43636428

Juez 3

 **Universidad César Vallejo**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de "Escala de estilos de crianza familiar ECF- 29". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.


1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Bill Anthony Cordova Flores</i>	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Clinica, Coordinador de Salud Mental Red Huancayo - Callahuacoma 2021-2022</i>	
Institución donde labora:	<i>UCV, UTP, UCS, Centro Psicológico Integral Epiza.</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados	
Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado	


2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de estilos de crianza familiar ECF-29)

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre
Procedencia:	Perú

 **Universidad César Vallejo**

que sean buenas o malas amistades.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------


 Firma del evaluador
 Dn^o *William Cordova Flores*
 Psicólogo, MSc. en F.C.C.
 C.P. 122181

Juez 4



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de "Escala de estilos de crianza familiar ECF- 29". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karina Silvia Chirinos Tragodara		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa-Clinica		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Titulo del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de estilos de crianza familiar ECF-29)

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)
Autores:	Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre
Procedencia:	Perú



	que sean buenas o malas amistades.				
--	------------------------------------	--	--	--	--

Firma del evaluador

Dni 25803809

ANEXO 10: Validez de contenido

Instrumento 1: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)

Criterio de jueces para la validez de contenido por el Coeficiente de V. de aiken

Ítems	CLARIDAD					V	COHERENCIA					V	RELEVANCIA					V	V DE AIKEN
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		
Item 1	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	0.90	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	0.90	1.00	1.00	0.75	1.00	0.75	0.90	0.90
Item 2	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95
Item 3	1.00	1.00	0.75	0.25	1.00	0.80	1.00	1.00	0.75	0.25	1.00	0.80	1.00	1.00	0.75	0.25	1.00	0.80	0.80
Item 4	1.00	1.00	0.75	1.00	0.25	0.80	1.00	1.00	0.75	1.00	0.25	0.80	1.00	1.00	0.75	1.00	0.25	0.80	0.80
Item 5	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95
Item 6	1.00	1.00	0.75	0.25	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	0.25	0.75	0.75	1.00	1.00	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75
Item 7	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95
Item 8	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95
Item 9	1.00	1.00	0.75	0.25	1.00	0.80	1.00	1.00	0.75	0.25	1.00	0.80	1.00	1.00	0.75	0.25	1.00	0.80	0.80
Item 10	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95
Item 11	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95
Item 12	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	0.95	0.95

Validez de contenido por Focus Group

Se realizó la aplicación de ambos cuestionarios anticipadamente a un grupo pequeño de la muestra que constó de 10 participantes; donde se les consultó si entendieron todas las preguntas ante lo cual solo 2 participantes manifestaron dudas en ciertos ítems.

Confiabilidad - Prueba Piloto

Instrumento 1 :Escala de estilos de crianza familiar

Confiabilidad del instrumentos de estilos de crianza familiar (ECF- 29)

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estilo Autoritario	,753	7
Estilo Democrático	,707	9
Estilo Indulgente	,096	7
Estilo Sobreprotector	,678	6
Escala General	,729	29

Instrumento 2: Cuestionario de agresión

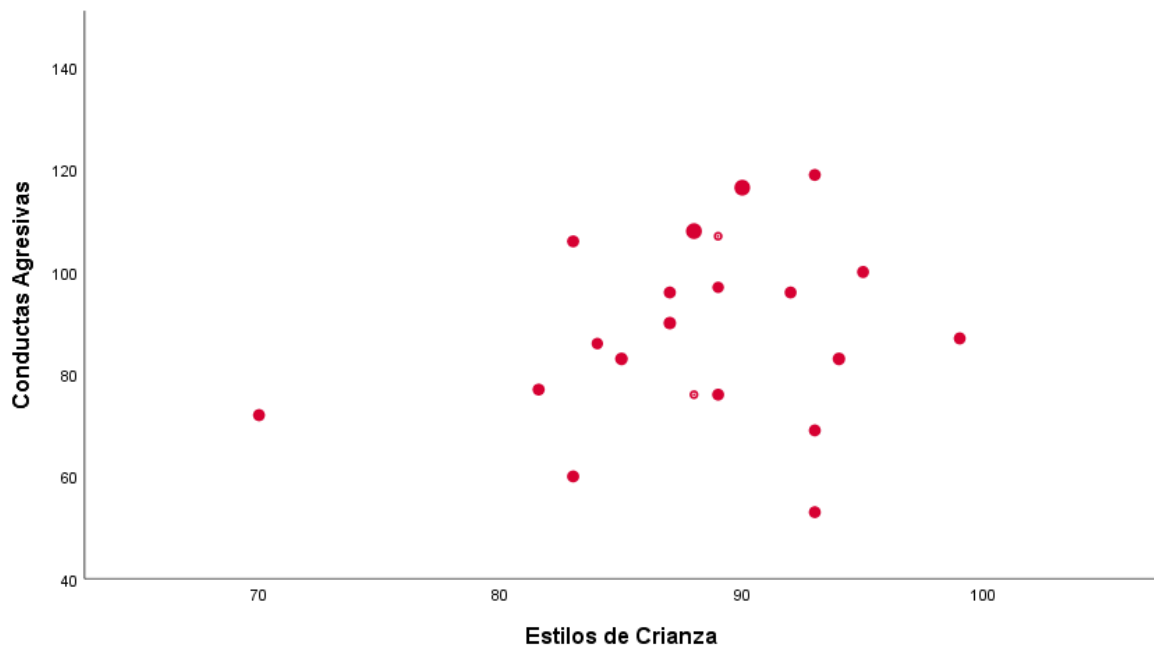
Confiabilidad del instrumento de Agresión (AQ)

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Agresividad Física	,796	9
Agresividad Verbal	,810	5
Ira	,086	7
Hostilidad	,750	8
Escala General	,857	29

ANEXO 11:

Figura 1

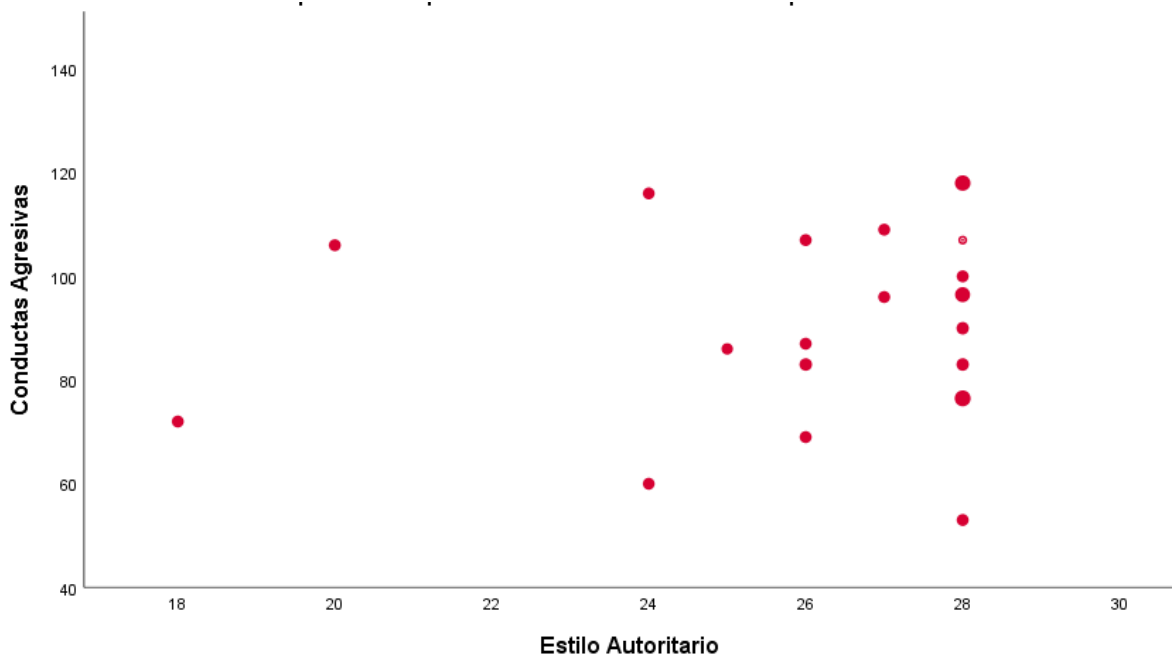
Estilos de Crianza y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este



En la figura 1 se aprecia que la nube de puntos sigue una tendencia media por ello la correlación positiva débil sobre los estilos de crianza y las conductas agresivas.

Figura 2

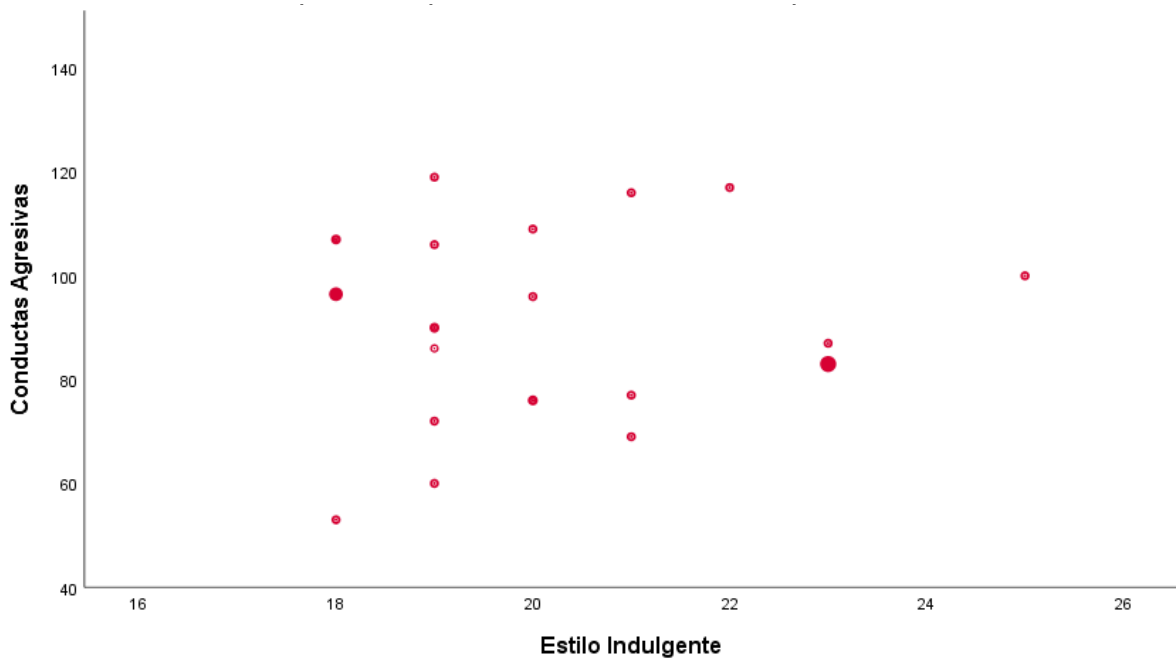
Estilo de Crianza Autoritario y Conductas agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este



En la figura 2 se evidencia en la nube que los puntos siguen una tendencia media, por lo tanto se observa que no existe correlación en conductas agresivas sobre estilo autoritario.

Figura 3

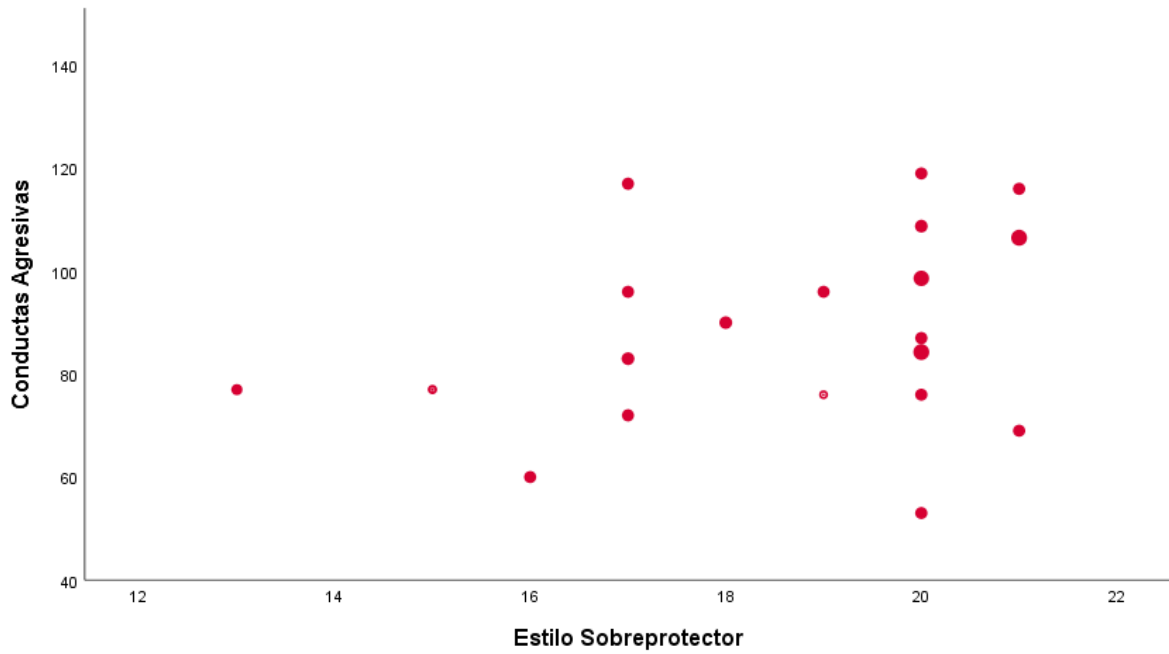
Estilo de Crianza Indulgente y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este



En la figura 3, se evidencia que la nube de puntos se encuentra dispersa, por lo que se determina que no existe correlación entre estilo de crianza indulgente y conductas agresivas.

Figura 4

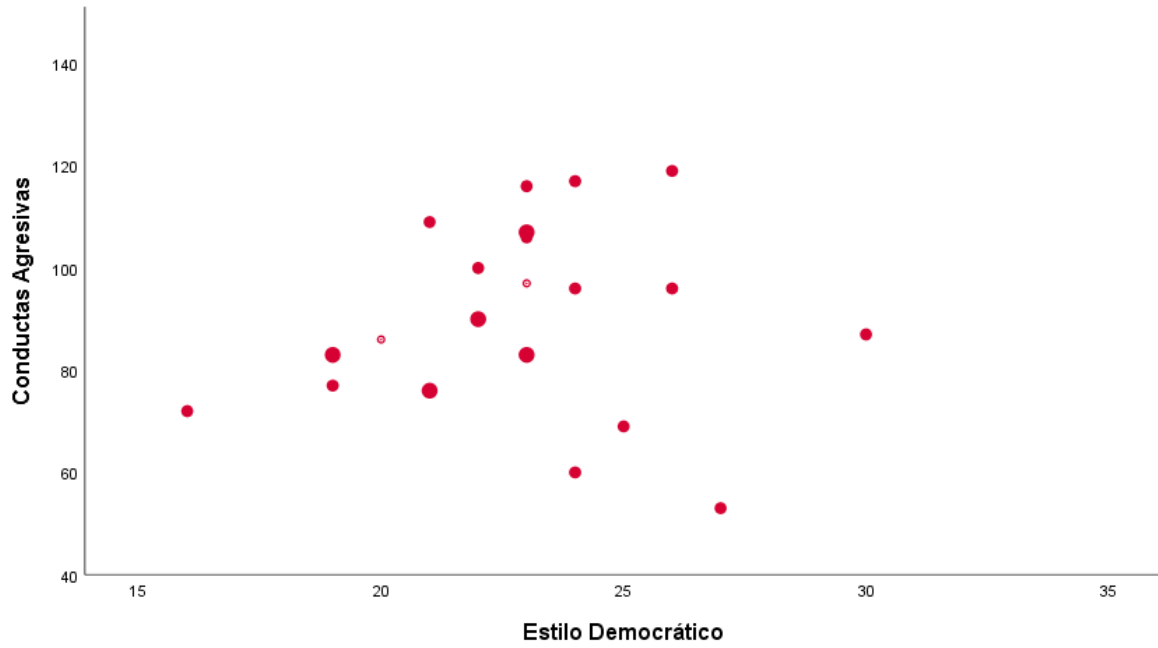
Estilo de Crianza Sobreprotector y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este



En la figura 4, se aprecia que los puntos siguen una tendencia media, es decir que se observa una correlación positiva débil en el estilo de crianza sobreprotector y conductas agresivas.

Figura 5

Estilo de Crianza Democrático y Conductas Agresivas en adolescentes con riesgo social de Lima Este



En la figura 5, se aprecia en la nube de puntos una tendencia media, es decir se observa que no existe correlación entre ambas variables.

ANEXO 12: Modelo del consentimiento informado UCV

Consentimiento Informado del apoderado

Título de la investigación:
Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.
.....
.....

Procedimiento

1. Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio): 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:””.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a

que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: