



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad, en
estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Peralta Mora, Katherine Estefania (orcid.org/0000-0001-6538-6379)

Rodriguez Enciso, Walter Luis (orcid.org/0000-0001-8603-3302)

ASESOR:

Mg. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2024

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad, en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.", cuyos autores son PERALTA MORA KATHERINE ESTEFANIA, RODRIGUEZ ENCISO WALTER LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANTONIO SERPA BARRIENTOS DNI: 41225216 ORCID: 0000-0002-7997-2464	Firmado electrónicamente por: ASERPAB el 01-02- 2024 15:10:42

Código documento Trilce: TRI - 0736767

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PERALTA MORA KATHERINE ESTEFANIA, RODRIGUEZ ENCISO WALTER LUIS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad, en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KATHERINE ESTEFANIA PERALTA MORA DNI: 70826816 ORCID: 0000-0001-6538-6379	Firmado electrónicamente por: KPERALTAM7 el 01-02-2024 20:19:32
WALTER LUIS RODRIGUEZ ENCISO DNI: 08158592 ORCID: 0000-0001-8603-3302	Firmado electrónicamente por: WRODRIGUEZE el 01-02-2024 20:28:53

Código documento Trilce: TRI - 0736769

DEDICATORIA

A esta persona que la vida universitaria me ha permitido conocer, sus conocimientos, sus valores su templanza, asimismo a cada profesor quienes nos trasmiten sus conocimientos y a nuestros muy queridos padres quienes son nuestra fuente de vida y el impulso para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a Dios, por la vida que día a día nos brinda, asimismo extendiendo mis agradecimientos a nuestros padres quienes día a día nos impulsan a seguir esforzándonos en este caminar como universitarios, también agradecidos con nuestros hermanos, quienes han apoyado nuestras decisiones, asimismo cada docente, quienes nos brindaron grandes enseñanzas en el camino, dejando huellas imborrables en nuestros corazones.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1 Correlación Adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad.	24
TABLA 2 Correlación entre Obsesión por las redes sociales y las dimensiones de procrastinación e impulsividad	25
TABLA 3 Correlación entre falta de control personal y las dimensiones de procrastinación e impulsividad.	26
TABLA 4 Correlación entre el uso problemático a las redes sociales y las dimensiones de procrastinación e impulsividad.	27

RESUMEN

El propósito de este fue examinar la relación entre la adicción a las redes sociales, procrastinación académica y la impulsividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana 2023. Este estudio fue correlacional, tuvo un diseño no experimental y una muestra de 362 estudiantes universitarios, seleccionados mediante el muestreo no probabilístico intencional. Para medir los conceptos en estudio, se utilizaron como escalas la (ARS), (EPA) y el Barrat (BIS-11) y se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a la relación de adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad ($r_s=.347$, $p<.001$), ($r_s =.101$, $p<.062$), ($r_s = 0.103$, $p<.057$) con tamaño de efecto pequeño ($r^2 =.120$), ($r^2 =.010$), ($r^2 =.011$). Asimismo, se analizó el vínculo entre la obsesión a las redes sociales y las dimensiones de procrastinación ($r_s=-.112$, $p<.030$), ($r_s=.599$, $p<.001$) y las dimensiones de impulsividad ($r_s=.150$, $p<.028$), ($r_s=.121$, $p<.028$), ($r_s=-.334$, $p<.001$). En conclusión, se evidencian que las variables de estudios con parámetros de significancia estadística aceptables.

Palabras clave: Adicción a las redes sociales, procrastinación, impulsividad, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the relationship between social network addiction, academic procrastination and impulsivity in university students in Lima Metropolitana 2023. This study was correlational, had a non-experimental design and a sample of 362 university students, selected by non-probabilistic purposive sampling. To measure the concepts under study, the (ARS), (EPA) and the Barrat (BIS-11) were used as scales and the following results were obtained regarding the relationship of addiction to social networks, procrastination and impulsivity ($r_s = .347$, $p < .001$), ($r_s = .101$, $p < .062$), ($r_s = .103$, $p < .057$) with small effect size ($r^2 = .120$), ($r^2 = .010$), ($r^2 = .011$). Likewise, the link between social network obsession and procrastination dimensions ($r_s = -0.112$, $p < .030$), ($r_s = 0.599$, $p < .001$) and impulsivity dimensions ($r_s = 0.150$, $p < .028$), ($r_s = 0.121$, $p < .028$), ($r_s = -0.334$, $p < .001$) was also analyzed. In conclusion, it is evident that the study variables with acceptable statistical significance parameters.

Keywords: Social network addiction, procrastination, impulsivity, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Ante los beneficios del acceso a la tecnología, su uso se ha vuelto indispensable para las personas; debido a que se ha convertido en un medio indispensable en el campo laboral, social y académico (Yepes y Rojas, 2022) ; sin embargo, un uso inapropiado de estas han causado problemas de carácter comportamental; por lo que en respuesta a esto, han surgido una variedad de mecanismos digitales que permiten a las personas experimentar y transmitir una diversas experiencias, tanto intrapersonales al igual que las interpersonales, a través de la comunicación en línea (Blasco, 2021). En ese sentido, Armaza (2022) indica que los jóvenes entre 16 a 22 años son los que hacen un uso inapropiado de las plataformas digitales, debido a que estos están en constante búsqueda de aceptación y como consecuencia hay mayor demanda de su uso, generando desinterés para el cumplimiento de las actividades académicas, responsabilidades dentro del hogar e impulsividad cuando prohíben el consumo de estas.

Sobre la adicción a las redes sociales (ARS en adelante) Klimenko et al. (2021) hacen referencia que, aunque este tipo de adicción no se encuentra dentro del manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-V) está definida como una adicción no química en la cual se hace un consumo desahogado del internet y la necesidad de estar conectado de manera constante, la cual causa la ausencia de esfuerzo e intolerancia a la frustración para las actividades cotidianas, perjudicando el ámbito laboral, académico y familiar.

Con referencia a lo mencionado, en un estudio realizado por Facebook se determinó que 1 de cada 8 de los 2.900 millones de usuarios de esta red social presentan problemas similares a la adicción afectando el sueño, el trabajo, la responsabilidad académica, la crianza o las relaciones de los usuarios, esta cifra hace que este problema afecte al 12.5% de los usuarios de esta plataforma a nivel mundial (20 bits, 2021), asimismo en una investigación ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), acerca del incremento del uso de las redes sociales (RS en adelante) , detallo que aumento de un 80.2% a un 85.2% en pobladores peruanos teniendo como consecuencia problemas para cumplir actividades laborales y académicas. Frente a ello, Ni et al. (2017) indican que los adultos universitarios, en particular, están a la vanguardia en los espacios

sociales y son más propensos a generar una adicción a ella en comparación con otros grupos de edad.

En ese marco, la postergación a las actividades representa una problemática latente en la población universitaria; siendo asociada con resultados de aprendizaje disfuncionales para muchos universitarios, bajo rendimiento académico, limitaciones de tiempo, deserción y un curso de aprendizaje prolongado (Blankenship y Jones, 2021). En consecuencia, Pelikan et al. (2021) señalaron que la procrastinación aumenta cuando los educandos se sienten menos competentes en su proceso de aprendizaje. Por lo tanto, la competencia percibida de los académicos sería crucial para manejar las situaciones y los desafíos que podrían surgir durante el desarrollo de lo aprendido. Además, Hong et al. (2021) afirman que la postergación puede tener un impacto negativo en el aprendizaje autorregulado, que tiene por resultado una percepción de ineficacia del aprendizaje.

En los países anglosajones, se estima que el 80% y el 95% de los jóvenes universitarios adquieren comportamientos de procrastinación en algún momento, y un 75% lo hace de manera muy diferente a los países latinos. Además, en Latinoamérica, un porcentaje de 61 de los estudiantes presentan procrastinación moderada y el 20% crónica (García y Silva, 2019). Asimismo, a nivel nacional se puede conocer que el 77.4% de alumnos del nivel superior presentan niveles altos de procrastinación, siendo los hombres menos propensos a presentar dicha problemática, a diferencia de las mujeres, generando un impacto negativo en su desempeño académico (Hernández, 2023).

En consecuencia, Hervías y Manchado (2021) mencionan que la procrastinación es la falta de capacidad para realizar tareas, como resultado, las personas tienden a postergar sus actividades para que su falta de habilidad sea menos evidente. A partir de ello, la procrastinación puede estar asociada con una disminución del autocontrol (citado por Quant y Sánchez, 2012). Asimismo, Miranda (2019) indica que las personas que procrastinan tienden a ser perfeccionistas e impulsivos, debido a que no cuentan con un manejo adecuado de sus emociones.

En cuanto a la impulsividad se podría definir como la poca capacidad que presenta una persona para poder autorregularse ocasionando un comportamiento precipitado e ineficaz, lo cual influye en el desempeño laboral, académico y familiar; debido a que esto suele venir acompañado de respuestas precipitadas y un pensamiento irreflexivo (Carbajal, 2021). Ante ello Rodríguez (2023) realizó una investigación sobre personas de Guatemala que habían nacido entre los años 1981 al 2010, para saber si la generación “Z” tenía un aumento de impulsividad en cuanto al uso de las redes sociales (RR.SS. en adelante). el cual concluyó que el 96% del grupo no presentaron un nivel elevado de rango de impulsividad; sin embargo, el 100% si presentó ARS. En otro estudio realizado por Soriano (2019), sobre la relación que tiene la impulsividad en cuanto al uso de las redes sociales en estudiantes se estableció como resultado de impulsividad 39% y en un porcentaje promedio RR.SS. (95.7%).

En tal sentido, a nivel teórico, esta pesquisa buscará encontrar y comprender las respuestas a comportamientos adictivos a las plataformas de comunidades en línea y su vínculo con procrastinar a las tareas académicas con la impulsividad, lo que contribuirá en investigaciones futuras. A nivel práctico, lo recopilado permitirá desarrollar propuestas de mejora orientadas a abordar la adicción a los medios sociales y su impacto. A nivel metodológico, este estudio servirá como base a posteriores estudios considerando la estrategia y la indagación final, así como las herramientas de evaluación contempladas en esta investigación, cuya validez y confiabilidad son aceptables.

Frente a esta realidad, nos proponemos como interrogante a responder: ¿Cuál es la relación entre adicción a las redes sociales, procrastinación académica e impulsividad en universitarios de Lima metropolitana?

Después de todo, nuestro objetivo general el propósito principal, establecer la relación de la ARS, la procrastinación (EPA en adelante) y la impulsividad en los estudiantes de Lima metropolitana. Además, como propósitos particulares: analizar el vínculo entre la obsesión a las RR.SS. y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad; analizar el vínculo con la ausencia de control y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad; analizar vínculo del uso

problemático de las RR.SS. y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad.

Del mismo se postula la hipótesis que existe un vínculo directo y significativo con adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad en universitarios de Lima Metropolitana. Así también, de forma específica, se consideran las siguientes hipótesis: existe un vínculo significativo con la obsesión de RR.SS. y los componentes de la procrastinación e impulsividad en universitarios; existe un vínculo significativo con la falta de control y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad en universitarios; existe un vínculo significativo entre uso excesivo RR.SS. y las dimensiones del procrastinación e impulsividad en universitarios.

II. MARCO TEÓRICO

Después de haber revisado de manera rigurosa las diferentes bases de datos, y repositorios, no se encontró evidencias de estudios que hayan relacionado estas tres variables; sin embargo, se ha identificado estudios que relacionan al menos dos variables la cuales son ARS e impulsividad y ARS y procrastinación.

A nivel nacional Yana et al. (2022) en su estudio correlacional entre la ARS y la EPA en la muestra de 1255 jóvenes se halló una asociación directa media y ($r_s = .235$); del mismo modo Paredes (2020), hicieron un estudio similar con ambas variables en 267 estudiantes universitarios hallando una vinculación directa media significativa ($r_s = .254$).

Alfonso y Chino (2022) relacionaron las variables ARS e impulsividad en 267 universitarios encontrando una relación positiva mediana significativa ($r_s = .254$ [$p < .05$]); al igual que Ríos (2021), con una investigación similar en una muestra en adolescentes determinó que ambas variables mostraron resultados una asociación significativa positiva y directa entre la ARS y las dimensiones de impulsividad ($r_s = .223$ [$p < .02$]) ARS e impulsividad motora y ($r_s = .295$ [$p < .02$]) ARS e impulsividad no planeada.

Por último, Espinoza e Ibáñez (2020), en un grupo de 254 estudiantes, relacionaron la ARS y el EPA, Los resultados mostraron una similitud importante e inversa entre la autorregulación académica y la obsesión ($r_s = -.58$ [$p < .05$]); la ausencia de control ($r_s = -.030$ [$p < .05$]); y el uso excesivo. De manera similar, se encontró una conexión directa entre el aplazamiento de actividades y la obsesión RR.SS. ($r_s = .41$ [$p < .05$]).

En relación con las investigaciones internacionales, en Rusia, Sheinov y Dziavitsyn (2022) realizaron un estudio entre ARS e impulsividad en 604 universitarios, presentando resultados de asociación directa ($r_s = .388$ [$p < .01$]); asimismo, Castillo et al. (2021) correlacionaron una muestra ecuatoriana la ARS y los tipos de impulsividad en 2533 estudiantes de educación superior evidenciando un vínculo moderado significativa y directo de ambas variables ($r_s = .47$ [$p < .01$]).

Ramírez et al. (2021) correlacionaron la ARS y la EPA en una muestra de 250 universitarios mexicanos, concluyendo con resultados de una vinculación directa media significativa ($r_s=.329$ [$p<.01$]); al igual que el estudio de Zavala (2021), en su estudio en 75 estudiantes colombianos determinó la correlación entre EPA y la ARS, presentando resultados de conexión directa media significativa ($r_s=.3.92$ [$p<.05$]).

Buitrón y Pérez (2021) investigaron la vinculación existente entre la impulsividad, procrastinación y rendimiento académico en una muestra de 62 estudiantes ecuatorianos del nivel superior, presentando resultados estadísticamente significativo positivo y moderado entre la impulsividad y procrastinación académica ($Rho= .302$; $p=< .049$).

Para discutir en cuanto a las teorías la primera variable, primero se define la ARS, siendo conceptualizada por Andreassen et al. (2012) como un estado patológico y excesivo, caracterizado por ocupar tiempo conectado a las plataformas digitales, irritabilidad por deshabilitar esta conexión, intención de deshabilitar ineficaz y una sensación de poder y orgullo. segundo, Alimoradi et al. (2019) sostienen que esta problemática se caracteriza por prestar atención excesiva a las actividades de las RR.SS., a menudo ignorando todas las demás actividades, y su uso incontrolable en la medida en que interfiere con otros aspectos de la vida del individuo, los efectos emocionales, el rendimiento académico y la ocupación. en perjuicio de la persona.

Por último, Gámez et al. (2013) señalaron que la ARS representa una problemática preocupante en los jóvenes, ya que se ha relacionado con problemas psicosociales, como mayor ansiedad social, niveles más altos de depresión, mayor incidencia de trastornos por déficit de atención/hiperactividad, mayor

soledad, bajo bienestar psicosocial, mayor consumo de sustancias y niveles bajos de funcionamiento familiar.

Se menciona varios conceptos acerca de la adicción a las redes sociales, así, Ecurra y salas (2014) tomaron como modelo la teoría de Echeburúa y Corral (2010), los cuales se basaron en el modelo biopsicosocial de Griffiths (2005), el cual asocia la ARS con el uso de estupefacientes, en este aporte el autor quiere reajustar los conocimientos que han aprendido en los años de su vida.

Con el fin de obtener una comprensión más precisa de la teoría de Griffiths (2005), se presentan términos médicos relacionados con la adicción química que muestran similitudes con la dependencia conductual:

Primero se tiene a la saliencia la cual consiste en la realización de acciones específicas que, con frecuencia, adquieren un rol prioritario, provocando un cautiverio emocional, de comportamiento y pensamiento. Debido a esto, se establece una conexión con la ARS, lo cual provoca que la persona esté constantemente atenta a las acciones de los demás y a las nuevas oportunidades que la plataforma pueda brindar (Campos y Lino, 2023).

Segundo están los cambios de humor y estos son una manifestación personal que ocurre cuando una persona se sumerge en una acción específica. La importancia de esta acción radica en el impacto emocional que tendrá en el internauta, generando una intensa sensación de relajación. Esto puede llevar a una recaída en la ARS, ya que estas personas tienden a olvidarse de su círculo social al involucrarse en actividades constantes y diferentes. En consecuencia, centran todas las emociones en las labores en las que están inmersos (Campos y Lino, 2023).

Tercero se encuentra el síndrome de abstinencia y este se presenta como sentimiento de disgusto que se manifiestan a nivel físico. Esto ocurre cuando se reduce una actividad que solíamos hacer de manera constante, o cuando no tenemos suficiente tiempo, especialmente en el caso de las RS. En estos casos, muchas personas tienden a sentirse mal consigo mismas (Cahuana, 2020).

Cuarto, se encuentra durante esta etapa, conflictos internos y externos. El individuo está lucido en su realidad situacional presente, pero no puede corregirse su uso excesivo y el tiempo que dedica a las RR.SS.. Esta situación tiene un impacto negativo y significativo en su entorno familiar, social y académico (Di Napoli, 2021).

Finalmente se encuentra la recaída y esta se describe como la vulnerabilidad que experimenta una persona al retomar una actividad después de un período de abstinencia, y en muchas ocasiones, esta recaída tiende a ser con la misma o mayor intensidad (Parias, 2023).

Sobre las implicancias de la ARS según Huamán et al. (2023) mencionan que el consumo excesivo de las redes puede originar una conducta antisocial, aislamiento, descuido de las RS de las actividades recreativas y académicas, esto debido a que las personas llegan a un punto que pierden el control del uso del internet teniendo como respuesta conductas impulsivas que perjudican el ámbito laboral, social, familiar y académico.

Por otro lado, Escurra y Salas (2014) elaboraron una escala que mide ARS la cual cuenta con 3 dimensiones: La primera dimensión se presenta como la obsesión por las RS, son pensamientos constantes y sentimientos de preocupación por no tener acceso a las RS; la segunda dimensión es la ausencia del autocontrol, que hace referencia a la preocupación de que la limitación de control al hacer uso de las redes, lleve a postergar ciertos trabajos o actividades y finalmente el uso excesivo, esta dimensión describe la percepción de estar conectado a las redes durante mucho tiempo.

Estudios empíricos realizados en nuestro país han demostrado absoluta significancia entre la ARS con la procrastinación, debido a que los alumnos priorizan las RS y dejan de lado sus obligaciones como universitarios (Cisneros y Núñez 2019). Además, Atalayo y García (2019) afirmaron que la procrastinación puede conducir a un aumento intencionado del trabajo, asociado a malos hábitos y a una disminución del autocontrol (citado por Quant y Sánchez, 2012; Chan, 2011). Asimismo, Pérez (2020) menciona que la impulsividad es una cuestión subjetiva, por ello debe ser estudiado junto a otras características como la

genética, la percepción y el ambiente que en muchos casos puede ser influenciado de forma negativa en el estudiante.

Sobre la variable procrastinación académica, Wolters (2003) hace mención de la postergación académica como la demora en completar una tarea cuando es necesario, lo que conduce al problema a extenderse hasta el final del periodo académico. Asimismo, Onwuegbuzie (2004) afirma que la procrastinación es un comportamiento ineficaz porque se evita realizar una actividad de relevancia o importante por otra que no es relevante y como consecuencia la persona justifica o no la demora en entregar o completar una tarea.

Por otra parte, la teoría de Wolters sugiere que la procrastinación implica procesos de información inapropiados vínculos con el miedo a la incompetencia y al rechazo social, y que los procrastinadores reconsideren su comportamiento de procrastinación. Una persona experimenta un tipo de obsesión cuando no puede realizar una actividad, o cuando se acerca el día en el que tiene previsto realizarla. Al principio se ven obligados a realizar la actividad, pero luego tienen pensamientos molestos relacionados con el avance de la actividad o la falta de capacidad para desarrollarla, y como resultado tienen pensamientos negativos relacionados con la baja autoestima y pensamientos negativos (Wolters, 2003).

La procrastinación se asocia con efectos desfavorables en el rendimiento y tranquilidad de los jóvenes, y es especialmente común en la educación superior (Acero, 2007). Frente a ello, se considera que, aunque un estudiante universitario ideal tiene éxito, las exigencias de la educación superior conducen a que un alto porcentaje de estudiantes no sea capaz de alcanzar el éxito académico debido a un comportamiento procrastinador, conllevando a diversas consecuencias, entre ellas bajo rendimiento académico, desmotivación, desgaste profesional, estrés académico e incluso deserción escolar (Cardona, 2015).

Por otro lado, Busko (1998) menciona que la procrastinación académica es el acto de evitar, prometer o excusar hacer las tareas más tarde, justificar o excusar los retrasos y evitar sentir culpa por una tarea académica. A partir de ello, propuso dos dimensiones para analizar la procrastinación académica. La

autorregulación académica: Hace referencia al nivel de participación en actividades académicas y a la dedicación que pone el estudiante para mejorar sus estudios (Álvarez, 2010) y la postergación de actividades, que se refiere a dejar las actividades para el último momento, especialmente cursos o lecturas de cursos que no le gustan (Álvarez, 2010).

Respecto a la impulsividad, Chudasama (2011) considero que esta variable es la incapacidad de inhibir los impulsos y pensamientos conductuales, siendo potencialmente riesgoso para el individuo o para los que lo rodean. Así también, Sharma et al. (2013) mencionan que tendemos a reaccionar de forma rápida y no planificada a los estímulos antes de que se complete el procesamiento de la información.

Esto significa que somos menos sensibles a las consecuencias negativas de nuestras acciones.

La impulsividad demuestra rasgo de personalidad de amplio alcance, repercute en varios dominios del funcionamiento de un individuo, por ejemplo, cognitivo, conductual, social y emocional. La búsqueda de una educación superior es un comportamiento a largo plazo, orientado a objetivos, en el que tanto las recompensas a largo plazo (oportunidades ocupacionales, salario, prestigio) como las recompensas a corto plazo (calificaciones) tienden a retrasarse. Por lo tanto, se anticiparía que una tendencia hacia la impulsividad dificultaría el rendimiento académico al influir en múltiples factores contribuyentes (Spinella y Milley, 2003).

Según la teoría de la impulsividad de Kagan (2018) Se basa en el temperamento que posee un individuo detectándose a en su infancia. Existe 5 tipo de temperamento siendo, el colérico asociado con la impulsividad, pues describe ser un individuo más activo, sensibles y emocionales propensos ante estímulos que puede experimentar.

Sobre las implicancias de la impulsividad Cocom (2018) indico que los sujetos impulsivos realizan acciones y experiencias sin preocupaciones las cuales suelen actuar sin pensar las consecuencias que podría originar; asimismo en ocasiones viene acompañado de conductas agresivas, tomar decisiones equivocadas o emergerse al consumo desmesurado de algo que le ocasiona satisfacción.

Andreu et al. (2013) mencionaron las siguientes dimensiones que se tomaran en este estudio: Para comenzar, la impulsividad cognitiva, se reduce al plano mental haciendo condicionar el estado emocional y de forma indirecta condicionar la conducta humana; como siguiente punto, está la impulsividad motora, que son respuestas físicas que pueden perjudicar la salud de uno mismo o de terceros, debido a la falta para manejar respuestas físicas sin medir las consecuencias. Finalmente, impulsividad no planificadora: hace referencia a la reacción instantánea de una persona frente a una situación, en la cual no se suele pensar de las consecuencias que esta reacción pueda originar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Fue empírico de estrategia asociativa (Ato et. al., 2013), debido a que se partirá de un problema y a través de este se plantearán objetivos y con la estrategia asociativa se buscara la relación viable o funcional que existe en las variables de estudio, las cuales no fueron manipuladas, ni comparadas y tampoco predecirán comportamientos.

3.2.1 Diseño de investigación

Fue no experimental; así mismo es correlacional simple; ya que su finalidad es explorar la funcionalidad entre el estudio de las variables y no se usó ninguna forma de vigilancia (Ato, 2013).

Por lo tanto, es transversal, dado que se recolectó la información en un exclusivo y determinado momento. Correlacional porque se describe el comportamiento de las variables para determinar la relación entre las mismas (Álvarez, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Adicción a las redes sociales

Definición conceptual:

Es una conducta adictiva en los medios virtuales, la cual tiene a la persona y de manera permanente, alerta a todo acontecimiento propagado en todas las plataformas virtuales, dado que tiene la obligación y el deseo de revisar su móvil o computadora a todas horas (Cruzado et. al. 2001).

Definición operacional:

Puntuación obtenida mediante el formulario de ARS de (Escrura y Salas,2014) consiste en 23 ítem de orden directo y 1 ítem indirecto. La respuesta a obtener fue tipo Likert.

Indicadores:

Problemas mentales, preocupaciones y dificultades para dominar el consumo de las plataformas de interacción social.

Nivel de medida: Escala Ordinal. (Ver anexo 2).

Variable 2: Procrastinación**Definición conceptual:**

Es una orientación a los estudiantes a posponer o retrasar las tareas, evadiendo compromisos, toma de decisiones y actividades que son necesarias ser ejecutadas. (Balkis y Duru, 2007).

Definición operacional:

Puntuación obtenida mediante la EPA, desarrollada por Busko (1998), adaptada al español por Álvarez (2010), cuyas propiedades psicométricas fueron obtenidas por Alegre (2014). Cuyo instrumento es de escala también, tipo Likert, consiste en 16 ítems, con 5 opciones de respuesta puntuándose del 1 al 5, nunca = 1; pocas veces= 2; a veces = 3; casi siempre= 4 y siempre= 5. exponiendo ítems invertidos.

Indicadores:

El autocontrol, la organización del tiempo, las destrezas de aprendizaje efectivas, la postergación del inicio, la culminación de las tareas académicas. (Para mayor detalle ver anexo 3

Nivel de medida: Escala Ordinal de cuatro opciones de respuesta. Nunca (0), a siempre (4).

Variable 3: Impulsividad.

Definición conceptual:

Es la incapacidad de inhibir los impulsos y pensamientos conductuales, siendo potencialmente riesgoso para el individuo o para los que lo rodean (Cloniger, 1994).

Definición operacional:

a con la finalidad de evaluar la impulsividad en jóvenes hispanohablantes. Esta cuenta con 19 ítems, siendo de tipo Likert la cual va desde nunca=0 hasta siempre=4.

Indicadores

Impulsividad cognitiva, impulsividad funcional e impulsividad no planificadora (Ver anexo 4)

Nivel de medida:

Escala Ordinal de cinco opciones de respuesta. Nunca (0), siempre (4)

3.3. Población, muestra y muestreo**Población**

Para este estudio se contó con una población con pautas determinadas sujetas a los fines de esta investigación, en cuanto a las pautas en que nos basamos para poder definir la población se incluyó criterios geográficos, económicos, sociales, etc. (Arias et al, 2016). Asimismo, se identificó a 836 025 e universitarios de Lima Metropolitana. (INEI 2021)

Criterios de inclusión:

Universitarios que han dado su consentimiento informado. Los estudiantes de nivel superior matriculados en el ciclo académico 2023-II.

Criterios de exclusión:

Universitarios de pre grado que sean menores de edad y que no vivan en Lima metropolitana, estudiantes que no estén estudiando el ciclo académico y que no deseen participar del presente estudio científico.

Muestra

Cabe mencionar que, la muestra fue obtenida a través de Gpower con el valor del tamaño de efecto 0.188 (Arteaga et al.,2022) y $p < 0.05$, con potencia estadística de .80 y nivel de significancia.05 y un margen de error de 0.05, esta investigación tuvo a 362 Gpower jóvenes universitarios, tanto mujeres como varones entre la edad 18 hasta los 30, que residan en Lima metropolitana, seleccionados según criterios de inclusión.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico intencional, ya que los participantes serán seleccionados de acuerdo a los indicadores de idoneidad de los investigadores, tomando en cuenta la proximidad y accesibilidad (Manterola y Otzen, 2017).

Unidad de análisis

Universitario, cuya edad fluctúa entre 18 a 29 años, que reside en Lima metropolitana.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la encuesta, con el fin de recopilar datos de forma sistemática y ordenada, de una variable en estudio; permitiendo medir su comportamiento para su análisis y comprensión (Cisneros et al., 2022).

Para obtener resultados objetivos de la variable autónoma, se empleó el Cuestionario adicción a las redes sociales (ARS), construido por Escurra y Salas (2014) en Perú, en su versión psicométrica realizada por Fernández (2022) en universitarios peruanos, con el objetivo de evaluar el grado que presenta la adicción redes sociales (RR.SS. en adelante). Contiene 24 reactivos divididos en 3 componentes: obsesión por las RR.SS., falta de control personal y uso excesivo RR.SS. Las respuestas de estilo Likert van desde Nunca (0) hasta Siempre (5).

Propiedades psicométricas

Se evaluó la evidencia de validez basada en la estructura interna presentando indicadores apropiados (CFI= 0,969; TLI= 0,955; SRMR= 0,05). Por su parte la confiabilidad fue evaluada mediante del coeficiente alfa y omega obteniendo valores apropiadas α ($\alpha =0,940$), (Fernández, 2022).

La segunda variable, se usó la *Escala de Procrastinación Académica (EPA)* que fue diseñado por Busko en 1998, adaptada y traducida al español Álvarez (2010), en su versión psicométrica realizada por Domínguez et al., (2014) en educandos del nivel superior peruanos. El instrumento tiene como objetivo calcular el grado de la postergación académica. Contiene 12 reactivos, agrupados en dos componentes: autorregulación académica y postergación de actividades.

Las elecciones de respuesta son de tipo Likert que va desde Nunca (0), a siempre (4).

Propiedades psicométricas

Se analizó la evidencia de validez basada en la estructura interna reportando parámetros adecuados para su uso ($\chi^2/gf = 3.3$; GFI=0.97; RMSEA=0.07). Por su parte la confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente alfa y omega obteniendo valores apropiados ($\alpha = 0.821$) (Domínguez et al., 2014).

Para la tercera variable, se utilizará la *Escala de Impulsividad, de Barrat* (BIS-11) creada por Chahín et. al (2010). La escala tiene como objetivo evaluar la impulsividad, cuenta con 19 ítems, agrupados en tres componentes:

Impulsividad Cognitiva. Las opciones de respuesta son de diseño Likert cuya frecuencia van desde Nunca (0), a siempre (4).

Propiedades psicométricas

El instrumento cuenta con validez; debido a que presentó resultados en sus ajustes de índice y bondad ($\chi^2/gf = 1.561$; CFI=0.909; IFI=0.912, RMSEA= 0.043) Se evidenció una validez basada en la estructura interna reportando parámetros aptos para su uso ($\chi^2 /gf = 1.561$; CFI= 0.909; IFI= 0.912, RMSEA= 0.043). Por su parte la confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente alfa y omega obteniendo valores apropiados 0.89

3.5. Procedimiento

Esta investigación se optó como tema “Adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad, en universitarios de Lima Metropolitana.”, el cual fue asentimiento a su asentimiento por el Comité de ética de la UCV.

Luego de la elección de los instrumentos los cuales fueron, ARS, EPA y la escala de impulsividad, se realizó la revisión de estudios previos de manera nacional e internacional, para luego escribir los aspectos teóricos, seguidamente plantear la metodología que se utilizará, teniendo en cuenta el tipo y diseño; la población y muestra de nuestra investigación, consecutivamente, se describirá la

técnica de los instrumentos a utilizar, así como el método de análisis a aplicar. Seguidamente, la obtención de datos se optó realizar de forma virtual mediante la herramienta del formulario de Google, en donde se ha señalado de manera explícita los objetivos de esta investigación, la gestión del anonimato de los datos y el consentimiento informado por elección libre a contribuir la investigación para luego sistematizar la data e importar a los diferentes softwares para su análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis cuantitativo de las encuestas se llevó a cabo posteriormente utilizando Microsoft Excel para elaborar una base de datos y asignarles frecuencias y porcentajes. Después, los datos se importaron al programa estadístico RStudio, que se especializa en el análisis estadístico. Para estimar la confiabilidad de los datos, se usará el índice alfa de Cronbach, cuyo valor debe ser >0.70 para que el programa sea considerado aceptable (Field,2013). Teniendo en cuenta que las conexiones de Spearman, para ello se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, razón de que es el estimador más robusto al de Kolmogorov Smirnof sin importar el tamaño muestral.

3.7. Aspectos éticos

La Tesis en estudio sigue los principios éticos en su ejecución y respeta los derechos de autor según las normas de la Asociación Estadounidense de Psicología. (APA, 2019), que nos guían en la citación adecuada de los textos utilizados. Además, se cumple con lo establecido en las normas legales y éticas del colegio de psicólogos del Perú (2017) para resguardar la honorabilidad ética de nuestra Tesis.

Por último, la investigación seguirá principios éticos como la beneficencia, que garantiza el bienestar y el beneficio de los involucrados en la tesis; la no maldad, que garantiza bienestar físico y emocional de los participantes; la libertad, que permite a los participantes elegir si participar de la investigación; y la justicia, que promueve un trato justo con los implicados en el estudio (Universidad César Vallejo [UCV],2023).

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Establecer la relación de la adicción a las redes sociales, la procrastinación y la impulsividad en estudiantes de Lima metropolitana

En la tabla 1, se determinó una vinculación entre las variables adicción a las RR.SS. procrastinación e impulsividad en una muestra de 362 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Donde presento una conexión entre la adicción a RR.SS., procrastinación e impulsividad son directas y significativas ($r_s=0.347$, $p<0.001$), ($r_s =0.101$, $p<0.062$), ($r^2 =0.011$); evidenciándose un tamaño de efecto pequeño ($r^2 =0.120$), ($r^2 =0.010$), ($r_s =0.103$) (Cohen, 1988). Los hallazgos evidencia, mientras más adicción a las RR.SS. presente la muestra en estudio tendrá más tendencia a procrastinar y tener conductas impulsivas.

TABLA 1

Correlación Adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad

	r_s	r^2	P
Adicción a las redes sociales - Procrastinación	0.347	0.120	< .001
Adicción a las redes sociales - Impulsividad	0.101	0.010	0.062
Procrastinación - Impulsividad	0.103	0.011	0.057

Nota: r^2 =coeficiente de determinación (tamaño de efecto)

Objetivo específico 1: Analizar el vínculo entre la obsesión a las redes sociales y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad.

En la tabla 2 se determinó el vínculo entre la obsesión a las RR.SS. y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad, donde primero se vinculó la obsesión a las RR.SS. las dimensiones de procrastinación donde se halló una conexión inversa significativa con autocontrol del tiempo y una correlación directa significativa con el aplazamiento de inicio o culminación de tareas académicas ($r_s= -.112$, $p<.030$), ($r_s= .599$, $p<.001$) con tamaño de efecto pequeño ($r^2 =.013$), ($r^2 =.358$), los resultados indican que mientras más obsesión a las RR.SS. presente la muestra esta tendrá más probabilidades de no tener un buen autocontrol de su tiempo en la organización de actividades académicas y tendrán más dificultad de iniciar una actividad y culminarla. Asimismo, se asociación la obsesión a las RR.SS. y las dimensiones de

impulsividad hallándose una vinculación directa significativa con las dimensiones impulsividad cognitiva y funcional ($r_s = .150$, $p < .028$), ($r_s = .121$, $p < .028$) y una conexión inversa con la impulsividad planificadora ($r_s = -.334$, $p < .001$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .023$), ($r^2 = .015$), ($r^2 = .015$), (Cohen, 1988). Los resultados indican que a mayor obsesión por las redes sociales presenten mayor será la impulsividad cognitiva y funcional tendrá la muestra en estudio; sin embargo, si el nivel de obsesión a las RR.SS. es alto menor será la impulsividad planificadora.

Tablas 2

Correlación entre Obsesión por las redes sociales y las dimensiones de procrastinación e impulsividad

	r_s	r^2	P
Obsesión a las redes sociales – Autocontrol y organización de tiempo	-0.112	0.013	0.030
Obsesión a las redes sociales – Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas.	0.599	0.358	< .001
Obsesión a las redes sociales – Impulsividad Cognitiva	0.150	0.023	0.028
Obsesión a las redes sociales – Impulsividad funcional	0.121	0.015	0.082
Obsesión a las redes sociales – impulsividad no planificadora	-0.334	0.111	< .001

Nota: r^2 =coeficiente de determinación (Tamaño de efecto)

Objetivo específico 2: Analizar el vínculo con la falta de control y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad.

En la tabla 3 se determinó la relación entre la falta de control personal y las dimensiones de procrastinación e impulsividad, donde se encontró una vinculación inversa significativa entre la falta de control personal y el autocontrol y organización de tiempo y una correlación directa con el aplazamiento de inicio y continuación de tareas académica ($r_s = -.153$, $p < .004$), ($r_s = .357$, $p < .001$), con un

tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .023$), ($r^2 = .127$) (Cohen,1988), los resultados hacen mención que mientras a más falta de control personal para el uso de las RR.SS. presente la muestra esta tendrá más probabilidades de no tener un buen autocontrol de su tiempo en la organización de actividades académicas y tendrán más dificultad de iniciar una actividad y culminarla. Por otro lado, en cuanto a la vinculación entre la falta de control personal y la impulsividad cognitiva y funcional estas son directas significativas ($r_s = .136$, $p < .011$), ($r_s = .112$, $p < .04$) y una conexión inversa con impulsividad planificadora ($r_s = -.102$, $p < .052$), con tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .021$), ($r^2 = .012$), ($r^2 = .010$) (Cohen,1988). Los resultados indican que a mayor falta de control personal presenten mayor será la impulsividad cognitiva y funcional tendrá la muestra en estudio; sin embargo, si el nivel de obsesión a las RR.SS. es alto menor será la impulsividad planificadora.

TABLA 3

Correlación entre falta de control personal y las dimensiones de procrastinación e impulsividad.

	r_s	r^2	P
Falta de control personal – Autocontrol y organización de tiempo	-0.153	0.023	0.004
Falta de control personal – Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas.	0.357	0.127	< .001
Falta de control personal – Impulsividad Cognitiva	0.136	0.021	0.011
Falta de control personal – Impulsividad funcional	0.112	0.012	0.04
Falta de control personal – impulsividad no planificadora	-0.102	0.010	0.052

Nota: r^2 =coeficiente de determinación (tamaño de efecto)

Objetivo específico 3: Analizar el vínculo del uso problemático de las redes sociales y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad.

En la tabla 4 se determinó un vínculo entre el uso problemático de las RR.SS. y los

componentes de procrastinación e impulsividad, donde se halló una vinculación inversa significativa entre el uso problemático a las RR.SS. y el autocontrol y organización de tiempo ($r_s = -.054$, $p < .031$) donde se demostró una conexión directa significativa con la dimensión aplazamiento de inicio, continuación de tareas académicas ($r_s = .406$, $p < .001$), ambas con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .003$), ($r^2 = .165$) los resultados indican que mientras a mayor uso problemático de las RR.SS. presente la muestra esta tendrá más probabilidades de no tener un buen autocontrol de su tiempo en la organización de actividades académicas y tendrán más dificultad de iniciar una actividad y culminarla. Por otro lado sobre la relación entre el uso problemático de las RR.SS. y las dimensiones de impulsividad se evidencio una relación directa y significativa con impulsividad cognitiva, funcional y planificadora ($r_s = .193$, $p < .001$), ($r_s = .208$), $p < .001$), ($r_s = -.110$, $p < .030$) , con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .040$), ($r^2 = .100$), ($r^2 = .010$) (Cohen, 1988), Los resultados indican que a mayor falta de control personal presenten mayor será la impulsividad cognitiva, funcional y planificadora tendrá la muestra en estudio.

TABLA 4

Correlación entre el uso problemático a las redes sociales y las dimensiones de procrastinación e impulsividad.

	r_s	r^2	P
Uso problemático a las redes sociales– Autocontrol y organización de tiempo	-0.054	0.003	0.031
Uso problemático a las redes sociales – Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas.	0.406	0.165	< .001
Uso problemático a las redes sociales – Impulsividad Cognitiva	0.193	0.040	< .001
Uso problemático a las redes sociales– Impulsividad funcional	0.208	0.100	< .001
Uso problemático a las redes sociales – impulsividad no planificadora	0.110	0.012	0.030

Nota: r^2 =coeficiente de determinación (tamaño efecto)

V. DISCUSIÓN

Se hizo un análisis de los hallazgos de la investigación, en la cual se contrastó los antecedentes, resultados y las teorías. La investigación tiene como objetivo general evaluar la relación entre la ARS, procrastinación e impulsividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La relación evaluada entre las variables de estudio reportó parámetros con significancia estadística dentro de lo recomendado. Sin embargo, el tamaño de efecto mediano (ARS y procrastinación), y con los tamaños de efectos pequeños (ARS e impulsividad) y (procrastinación e impulsividad).

La ARS y procrastinación ($r^2=0.120$, 12%), con un tamaño de efecto mediano, lo cual indica que mientras más ARS tengan los universitarios, mayor será la tendencia a procrastinar con un tamaño de efecto de un 12%. Se debe mencionar que el tamaño de efecto se refiere a la fuerza de correlación que tiene una variable sobre otra (Cohen, 1988). Por su parte, la vinculación de estas variables indica un tamaño de efecto pequeño entre la ARS e impulsividad ($r^2=0.010$, 1%) con un tamaño de efecto de un 1% y procrastinación e impulsividad ($r^2=0.011$, 1%) con un tamaño de efecto de un 1%. Los resultados que se hallaron en esta investigación nos indican que a mayor ARS más predispuestos a desarrollar la procrastinación tendrán las personas y a su vez presentaran conductas impulsivas tanto cognitiva como funcional; sin embargo, lo más probable es que no desarrollen impulsividad planificadora; todas estas inferencias se respaldan con las aportaciones de Huamán et al. (2023) quienes señalan que el consumo excesivo de las RR.SS. puede originar una conducta antisocial, aislamiento, descuido de las actividades recreativas y académicas, esto debido a que las personas llegan a un punto que pierden el control del uso del internet teniendo como respuesta conductas impulsivas que perjudican el ámbito social, familiar y académico.

Los resultados que se obtuvieron coinciden con los obtenidos por Paredes (2020), los cuales hallaron una vinculación positiva media significativa entre la ARS y procrastinación ($r_s =0.254$, $p<.05$), también los valores hallados en la investigación de Alfonso y chino (2022) evidenciaron una vinculación positiva media significativa entre la ARS y la impulsividad ($r_s =.254$, $p<.05$) y en cuanto a la

correlación entre procrastinación e impulsividad académica Buitrón y Pérez (2021) hallaron una conexión directa significativa ($r_s=.302, p<.049$) con un tamaño de efecto pequeño.

En relación al primer objetivo específico, que se propuso en el estudio presente se vinculación la dimensión obsesión a las RR.SS. y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad en donde se halló una correlación negativa media y significativa entre la obsesión a las RR.SS. y autocontrol del tiempo. Es decir que, la obsesión por las redes sociales hace que los estudiantes universitarios tengan un inadecuado control a las plataformas digitales, provocando que pierdan autonomía sobre su tiempo, lo que los lleva a procrastinar al aplazar tareas importantes, y con el tiempo provocar impulsividad y otros problemas como trastornos del sueño, depresión y problemas habituales. Estos resultados se pueden contrastar con los de Yana et al. (2022) quienes también correlacionaron las dimensiones del ARS y el EPA donde la dimensión obsesión a las redes sociales se correlacionó de manera negativa significativa con el autocontrol de tiempo ($r_s = -.632, p<.01$).

Por otro lado, en cuanto a la relación de la dimensión de la RR.SS. y las dimensiones de impulsividad donde se evidenció una asociación directa media significativa ($r_s = .150, p<.028$) entre la obsesión a las redes sociales y la impulsividad cognitiva con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.0023$), sobre la correlación entre la obsesión a las redes sociales e impulsividad funcional se halló una conexión inversa media y estadísticamente poco significativa ($r_s= -.121, p<.028$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.015$) y

la conexión entre obsesión a las RR.SS. e impulsividad planificadora fue negativa media y significativa ($r_s=-.334, p<.001$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2=0.015$), estos resultados se pueden contrastar con los de Alfonso y Chino (2022) donde hallaron una vinculación positiva media entre la ARS y las dimensiones de impulsividad ($r_s = .223, p<.02$) ARS e impulsividad motora y ($r_s=.295 [p<.02]$ ARS e impulsividad no planeada. Los resultados que se obtuvieron pueden confirmar la teoría de Griffiths (2005), el cual menciona que en el estado de saliencia y cambio de humor la persona entra a un cautiverio emocional provocando que esta se encuentra en constante búsqueda de conectarse a las

redes sociales y procrastinando actividades de importancia; asimismo, al no poder ingresar a las redes está presente problemas con el control de sus impulsos.

En relación al segundo objetivo específico sobre analizar el vínculo con la ausencia de control y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana se halló una vinculación inversa media significativa entre la ausencia de control y autocontrol de tiempo. Es decir, la ausencia de control y autocontrol, hace que los estudiantes sean incapaces de gestionar y planificar adecuadamente sus actividades y sobre todo no sean capaces de reconocer las consecuencias que ello le genera como la procrastinación e impulsividad. En cuanto a la relación entre la falta de control y el aplazamiento de inicio y continuación de tareas académicas, se asocian a un control inadecuado de las actividades académicas.

Los resultados se asemejan a los hallados por Espinoza e Ibáñez (2020), los cuales también midieron la dimensión falta de control y las dimensiones del EPA hallando una conexión inversa media entre la ausencia de control y la autorregulación académica ($r_s = -.30$, $p < .05$). Por otro lado, en cuanto a la vinculación de la falta de control de impulsos y las dimensiones impulsividad cognitiva y funcional, se halló una conexión positiva media y significativa ($r_s = .136$, $p < .011$), ($r_s = -.112$, $p < 0.04$) ambas con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .021$), ($r^2 = .012$); no obstante, en la asociación entre falta de control e impulsividad planificadora se halló una conexión inversa ($r_s = -.102$, $p < .052$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .010$). Los resultados que se hallaron son similares a los encontrados por Sheinov y Dziavitsyn (2022) hallando una vinculación directa media significativa entre falta de control y las dimensiones de impulsividad ($r_s = .342$, $p < .05$). Los resultados que se hallaron describen que a mayor falta de control para usar las redes sociales menor será el autocontrol para realizar actividades de importancia ocasionando en si la procrastinación y ello se contrasta con el segundo resultado que a mayor falta de control de impulsos mayor será la falta de interés para iniciar una actividad, por otro lado también se explica que a mayor falta de control hacia el uso de las redes sociales las personas tendrán tendencia a ser más impulsivos a nivel cognitivo, y funcional.

En cuanto al último objetivo específico de analizar vínculo del uso

problemático de las RR.SS. y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad, se halló una asociación inversa débil significativa entre el uso problemático de las RR.SS., el autocontrol y organización de tiempo. Es decir, el uso problemático de las RR.SS. puede estar asociado con el control de tiempo debido a que los estudiantes no planifican sus actividades y tiempo recreativo. Asimismo, los universitarios que aplazan el inicio y continuidad de tareas académicas no necesariamente son propensos a procrastinar y presentar impulsividad.

El resultado que se evidenció se puede contrastar con el hallado por Yana et al. (2022), donde halló una conexión directa media significativa entre Los componentes uso problemático de las RR.SS. y el aplazamiento de inicio, continuación de tareas académicas ($r_s=.523$, $p<0.001$), y negativa media con el autocontrol y organización de tiempo ($r_s = - .45$, $p<.01$).

Por otro lado, en cuando a la vinculación entre el uso problemático de las RR.SS. y los componentes de impulsividad se halló una conexión directa media significativa entre el uso problemático a las RR.SS. y la impulsividad cognitiva y funcional ($r_s=.193$, $p<.001$), ($r_s=.208$), $p<.001$) ambas con tamaño de efecto pequeño ($r^2=.40$), ($r^2 =.100$); sin embargo, en cuanto a la relación con la impulsividad planificadora esta fue negativa media significativa ($r_s=-.110$, $p<0.030$) con un coeficiente de determinación pequeño ($r^2=0.010$). Los datos obtenidos indican que el uso problemático a las redes sociales puede originar problemas en poder organizar el tiempo, iniciar una actividad y poder finalizarla ocasionando la procrastinación; a su vez el no tener control del origina la pérdida de control de impulsos a nivel cognitivo y funcional.

En cuanto a las limitaciones de esta investigación se han presentado algunas dificultades, en un primer momento encontrar información sobre antecedentes nacionales e internacionales con variables iguales o similares y al momento de acceder a la muestra debido a los trámites burocráticos que toda institución educativa maneja. Sin embargo, este estudio servirá como antecedente para futuras investigaciones y proporcionará datos importantes que demuestren la relación entre las variables de ARS, procrastinación e impulsividad los cuales deberían ser estudiadas en diferentes contextos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró verificar vinculación directa y significativa entre la adicción a las RR.SS., procrastinación e impulsividad.

SEGUNDA: Se evidencio una correlación inversa significativa entre la obsesión a las redes sociales y el autocontrol del tiempo y una conexión directa y significativa con el inicio o culminación de tareas académicas. Asimismo, se obtuvo una conexión directa y significativa entre la obsesión a las RR.SS. y la impulsividad cognitiva y funcional, sin embargo, una vinculación inversa con la impulsividad planificadora.

TERCERA: Se evaluó una correlación inversa y significativa entre la falta de control personal y el autocontrol y organización de tiempo y una correlación directa con el aplazamiento e inicio de tareas académicas. Asimismo, se logró una asociación directa significativa entre la falta de control personal y la impulsividad cognitiva y funcional y una vinculación inversa con la impulsividad planificadora.

CUARTA: Se verifico la asociación inversa y significativa con el uso problemático a las RR.SS y el autocontrol y organización de tiempo y una conexión directa y significativa con la dimensión aplazamiento de inicio, continuación de tareas académicas. Asimismo, obtuvo una asociación directa y significativa entre el uso problemático a las RR.SS. y la impulsividad cognitiva, funcional y planificadora

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda investigar en una muestra grande con la finalidad de obtener mejor consistencia en los tamaños de efecto significativo y la vinculación entre las variables de estudio sea más consistente.

SEGUNDA: Se sugiere realizar investigaciones y debates sobre fenómenos como la RR.SS., la procrastinación académica y la impulsividad en institutos técnicos superiores; de esta manera se puede determinar el alcance de estos fenómenos en una muestra inferior.

TERCERA: Se recomienda realizar un estudio psicométrico de más de una escala que mida algunas de las variables de este estudio en la población universitaria de Lima Metropolitana, de manera que podamos obtener una serie de instrumentos actuales que también sean consistentes a nuestro contexto.

CUARTA: A futuros investigadores se sugiere sondear nueva terminología que se aproxime a las variables evaluadas en este estudio, tales como ciberadicción, abuso de las redes sociales, tecno – procrastinación, impulsividad funcional.

REFERENCIAS

- Acero, P. (2007). La naturaleza de la procrastinación: una revisión metaanalítica y teórica del fracaso autorregulatorio por excelencia. *psicol. Toro*. 133, 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Alegre, A. (2014). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Revista de educación y psicología de la USIL, 1(2). 57-82.
- Alfonso, B. & Chino, T. (2022). Impulsividad y adicción a las redes sociales en universitarios de Lima Este, 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105840>
- Alimoradi Z, Lin CY, Imani V, Griffiths MD, Pakpour AH. (2019). Social media addiction and sexual dysfunction among Iranian women: The mediating role of intimacy and social support. *J Behav Addict*, 8. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.24>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 159 – 177. de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- American Psychological Association (2020). Guía normas APA séptima edición. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-NormasAPA-7ma-edicion.pdf>
- Andreassen, C. S., Torsheim, T., Brunborg, G. S., & Pallesen, S. (2012). *Development of a Facebook addiction scale*. *Psychological reports*, 110(2), 501-517.
- Andreu., Peña, M., & Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29(3), 734-740. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.175691>

- Arias, F., Sánchez, G., & Velásquez, E. (2016). *Metodología de la investigación*. Epistemología, método y técnicas de investigación. Editorial McGraw-Hill.
- Armaza, M. (2022). Startupeable: Emprendimiento | Tecnología | Capital Riesgo, ep. 062. Miguel Armaza, Gilgamesh Ventures | De Podcast a Venture Capital y Valor Agregado como Inversionista - 30 mar 2022.
- Arteaga Araujo, M. C., Palacios Espinoza, X. E., & Rivas Rojas, A. A. (2022). Relación entre adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 20(1), 1-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.15.02>
- Atalayo, C. y García, L. (2019). Procrastinación: revisión teórica. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 363-378. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162710>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 – 1059. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balkis, M., & Duru, E. (2007). *Academic procrastination and academic self-efficacy among university students*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1742-1746
- Blankenship, A. B., & Jones, S. (2021). *Procrastination and its impact on academic performance and student well-being: A systematic literature review*. *Journal of College Student Development*, 1-19.
- Blasco, H. (2021). El impacto de las redes sociales en las personas y en la sociedad: redes sociales, redil social, ¿o telaraña?. *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (49). <https://doi.org/10.15366/tarbiya2021.49.007>
- Buitrón, TGP, & Pérez, MLR (2021). La impulsividad y la procrastinación relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Investigación Clínica*, 62 (Supl 3), 353. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31875/1/P%C3%A9rez%20Buitr%C3%B3n%20Tannia%20Gabriela%20%28sello%29.pdf>
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination:

- A structural equation model. [Tesis de Maestría, University of Guelph].
- Cahuana, D. E. (2019). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa, 2019 [Tesis de bachiller, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de Tesis. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2822>
- Campos, D. M. y Lino, E. N. (2023). Propiedades psicométricas de la escala de dependencia y adicción al smartphone (EDAS–18) en estudiantes universitarios de Lima metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109295>
- Carbajal, Y. (2021). Efectos en el nivel de impulsividad-reflexividad a partir de un Programa de Intervención Educativa. *INNOVA Research Journal*. 6(2), 117-132. <https://orcid.org/0000-0002-8165-8933>
- Cardona, L. (2015). Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios. *Trabajo de grado para optar el Título de Psicóloga*. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. <http://200.24.17.8080>. <https://hdl.handle.net/10495/16050>
- Castillo, M., Tenezaca, J. y Mazón, J. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 59–68. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.07>
- Chain, N.; Moncada, C.; Acosta, H. (2019). *Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11) en niños y adolescentes*. *Terapia Psicológica*, 37(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000200129>
- Chudasama, Y. (2011). Modelos animales de función prefrontal-ejecutiva. *Neurociencia conductual*, 125 (3), 327. <https://psycnet.apa.org/record/2011-10778-002>
- Cisneros et al. (2022). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos
- Cisneros, B. y Núñez, R. (2019). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Nuevas ideas en informática educativa*, 15(1), 114-120. https://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE_2019_paper_83.pdf

- Cloninger, C. R. (1994). *Trastornos de la conducta*. En: J. C. Perea (Ed.), Manual de Psicopatología (pp. 267-289). Madrid: McGraw-Hill.
- Cloninger, C. R. (1994). *The Temperament and Character Inventory (TCI): A Guide to Its Development and Use*. Center for Psychobiology of Personality, Washington University, St. Louis, MO.
- Cocom, I. (2018). *Estilo cognitivo reflexivo-impulsivo en niños y niñas de 6 a 10 años institucionalizados en un orfanato*. Tesis de grado. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología (2017) https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cruzado, J. A., Muñoz-Rivas, M. & Navarro, M. E. (2001). Adicción a Internet: de la hipotética entidad diagnóstica a la realidad clínica. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1(2), 93-102. <file:///C:/Users/WALTER/Downloads/Dialnet-AdiccionAInternet-2518103.pdf>
- Di Napoli, P. N. (2021). Jóvenes, activismos feministas y violencia de género en la Unam: genealogía de un conflicto. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 1-27. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.19.2.4567>
- Domínguez, S., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Revista 24 Liberabit* 20(2), 293 – 304. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Echeburúa, E., y Corral, P. (2010). Addiction to new technologies and to online social networking in young people: A new challenge. *Revista Adicciones*,

22, 91–96. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3230123>

Escurra, M y Salas, E. (2014). Construcción y Validación del Cuestionario de Adicción a Redes sociales. *Liberabit*, 20(3), 73 - 91. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/686/68631260007.pdf>

Escurra, M., y Salas, E. (2014). Construcción y validación inicial del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS). <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>

Espinoza e Ibañez (2020). Procrastinación académica y adicción a las redes sociales en estudiantes de un instituto superior del Distrito de Laredo – Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45713>

Fernández, R. (2021). *Tasa de penetración de las redes sociales a nivel mundial en enero de 2021, por region*. <https://es.statista.com/estadisticas/512953/redes-sociales- penetracionglobal-por-region/>

Field, A. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Sage. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=2046660](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=2046660)

Gamez-Guadix, M., Orue, I., & Calvete, E. (2013). Evaluation of the cognitive-behavioral model of generalized and problematic Internet use in Spanish adolescents. *Psychothema*, 25 (3), 299-306. [doi: 10.7334/psychothema2012.274](https://doi.org/10.7334/psychothema2012.274)

García, V, & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122-137. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>

Griffiths, M.D. (2005). A 'components' model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10(4), 191–197. <https://doi.org/10.1080/14659890500114359>

Hervías, O. F. y Manchado, P. M. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(2), 243-258.

<https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>.

Hong, Y. F., Lee, Y. F. and Ye, J. H. (2021). Procrastination predicts online self-regulated learning and online learning ineffectiveness during the coronavirus lockdown. *Personality and Individual Differences*.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886921000489M>

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0260293042000160384>

Huamán, G., Macukachi, K., Soto, K., Arias, J. & Palacios, A. (2023). La adicción a las redes sociales en adolescentes: Revisión sistemática. *Reflexiones en trabajo social*. 2(1).

<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/reflexiones/article/view/1648>

Instituto Nacional de Estadística (2022). Universitarios de Lima metropolitana

<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-lima-metropolitana-la-poblacion-ocupada-alcanza-los-5-millones-64-mil-personas-en-el-trimestre-mayo-junio-julio-del-2022-13849/>

Jones, I. S., & Blankenship, D. (2021). Year two: Effect of procrastination on academic performance of undergraduate online students. *Research in Higher Education Journal*, 39. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1293903>

Kagan, J. (2018). *La profecía de Galeno: Temperamento en la naturaleza humana*. Routledge.

<https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=rulgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&ots=WWMq5NyQqk&sig=O9tRThWypikpo5UEyyUXzXU2-2o>

Klimenko, O., Cataño, Y., Otálvaro, I. & Úsuga, S. (2021). Riesgo de adicción a redes sociales e Internet y su relación con habilidades para la vida y socioemocionales en una muestra de estudiantes de bachillerato del municipio de Envigado. *Psicogente*. 24(46),123-155.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372021000200123

Miranda, G. L. (2019). Procrastinación y mindfulness rasgo en adolescentes de un colegio particular de Lima metropolitana [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima].

<https://hdl.handle.net/20.500.12866/6560>

- Onwuegbuzie, A. J. (2004). *Academic procrastination and statistics anxiety. Assessment & Evaluation in Higher Education*, 29(1), 3-19
- Otzen, T, & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paredes (2020). "Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior". CPU-e. Revista de Investigación Educativa, 28, 132-151
- Parias, H. A. (2023) Autoengaño en pacientes que recaen en el consumo de alguna adicción [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. <https://hdl.handle.net/10495/36605>
- Pelikan, E. R., Lüftenegger, M., Holzer, J., Korlat, S., Spiel, C. y Schober, B. (2021). Learning during COVID-19: the role of self-regulated learning, motivation, and procrastination for perceived competence. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 24(2), 393-418. <https://doi.org/10.1007/s11618-021-01002-x>
- Pérez, T. G. (2020). *La impulsividad y la procrastinación relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes universitarios* [Tesis de bachiller, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31875>
- Quant, J., & Sánchez, L. (2012). *Procrastinación y disminución del autocontrol: Un estudio exploratorio*. *Revista de Psicología*, 45(2), 123-137. <https://bit.ly/3oGTXQV>
- Ramírez, E, Cuaya, I, Guzmán, M, & Rojas, J. (2021). Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en universitarios durante el confinamiento por COVID-19. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8. 2021. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2771>
- Ríos, A. (2021). *Uso de redes sociales e impulsividad en adolescentes Pre-Pandemia*. [Tesis para optar el grado de licenciada en psicología, Pontificia universidad católica del Perú]. Repositorio PUC. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20527/RIOS_CABALLERO_ALLISON_CELINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rodríguez Rivadeneira, Y. M. (2023). *Aumento en el rango de impulsividad en adolescentes que usan las redes sociales, videojuegos e Internet*. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cuzac*, 3(1), 143–159. <https://doi.org/10.46780/sociedadcuzac.v3i1.74>
- Sharma, L., Kohl, K., Morgan, TA y Clark, LA (2013). “*Impulsividad*”: *Relaciones entre autoinforme y conducta*. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 104 (3), 559. <https://psycnet.apa.org/record/2013-05828-001>
- Sheinov, vicepresidente y Dziavitsyn, AS (2022). Relaciones de la adicción a las redes sociales con la impulsividad, el narcisismo y la asertividad en estudiantes universitarios bielorrusos y ucranianos. *Revista RUDN de Psicología y Pedagogía*, 19 (2), 233-252. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2022-19-2-233-252>
- Soriano, J. (2019). *Impulsividad y adicción a las redes sociales en estudiantes de una universidad nacional de Ica, 2019*. [Tesis para optar el título de licenciado en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36796/Soriano_CJA-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Spinella, M. & Miley, WM (2003). Impulsividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de estudiantes universitarios*, 37 (4), 545+. <https://link.gale.com/apps/doc/A112720418/AONE?u=anon~9d7f237e&sid=googleScholar&xid=a00957d4>
- Un estudio de Facebook revela que 360 millones de sus usuarios son adictos compulsivos a esta red social. (2021). 20 minutos. <https://www.20minutos.es/tecnologia/estudio-facebook-revela-millones-usuarios-adictos-compulsivos-esta-red-social-4882477/>
- Universidad Cesar Vallejo (2020). Código de ética de la investigación UCV.
- Wolters (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva. *Revista de educación Psicológica*, 95(1): 179-187.
- Yana Salluca, M., Adco Valeriano, D. Y., Alanoca Gutierrez, R., & Daishy Casa-Coila, M. (2022). Relación entre la adicción a las redes sociales y la procrastinación académica durante la pandemia por COVID-19 en jóvenes

peruanos 1. [Artículo de revista]. Revista de Investigación Científica y Tecnológica, 10(1), 35-52. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>

Yepes Lodoño, J., & Rojas Díaz, J. (2022). *Panorama de riesgos por el uso de la tecnología en América Latina*. Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, 14(26), 1-40. [doi:https://doi.org/10.22430/21457778.2020](https://doi.org/10.22430/21457778.2020)

Zavala, S. (2021). *Ansiedad, síntomas de adicción a las redes sociales y procrastinación en adolescentes de colegios públicos de Villavicencio*. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/33756/2021sarazabala.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/ MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre adicción a las redes sociales, procrastinación académica e impulsividad en jóvenes universitarios de Lima metropolitana?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación de la adicción a las redes sociales, procrastinación académica e impulsividad en los jóvenes universitarios de Lima metropolitana.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar el vínculo de la obsesión a las redes sociales, procrastinación académica e impulsividad - Analizar el vínculo de la falta de control y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad - Analizar la relación entre el uso excesivo de las redes sociales y los niveles de la procrastinación e impulsividad. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación relevante con la adicción a las redes sociales, la procrastinación académica y la impulsividad en los estudiantes de Lima metropolitana.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre la obsesión a las redes sociales, procrastinación académica e impulsividad en universitarios de Lima metropolitana. - Existe relación significativa entre la falta de control y las dimensiones de la procrastinación e impulsividad en universitarios de Lima metropolitana. - Existe relación significativa entre el uso excesivo de las redes sociales y los niveles de la procrastinación e impulsividad en universitarios de Lima metropolitana. 	<p>Variable 1</p> <p>Adicción a las redes sociales</p> <p>(Obsesión a redes sociales, Falta de control personal, Uso excesivo de las redes sociales)</p> <p>Variable 2</p> <p>Procrastinación académica (Autorregulación académica, Postergación de actividades)</p> <p>Variable 3</p> <p>Impulsividad (autoconcepto impulsivo, emociones e impulsos primarios, planificación y concentración)</p>	<p>Método General:</p> <p>Método científico</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Tipo Básica, cuantitativo</p> <p>Diseño:</p> <p>Diseño no experimental y trasversal</p> <p>Alcance de Investigación:</p> <p>Correlacional</p>	<p>Población:</p> <p>Jóvenes Universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra:</p> <p>362 universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico intensional</p>	<p>Técnicas:</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS),</p> <p>- Escala de Procrastinación Académica (EPA),</p> <p>Escala Barrat de impulsividad (BIS-11)</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la Variable 1 – Adicción a las Redes Sociales

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Adicción a las redes sociales (ARS)	Es una conducta adictiva en los medios virtuales, la cual tiene a la persona de manera permanente alerta a lo que acontece en los medios sociales, puesto que tiene la obligación y el deseo de revisar su móvil o computadora a todas horas (Escurra y Salas 2014).	Puntuación obtenida mediante él Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS), es auto aplicable y está conformado por 24 ítems (Escurra y Salas, 2014).	Obsesión por las redes sociales	Compromiso mental	2,3,5,6,7,13	Ordinal Escala likert Nunca (0) A veces (1)
			Falta de control personal	Preocupación	15,19,22,23 4,11,12,14,20,24	
			Uso excesivo de las redes sociales	-Dificultades para controlar el uso las redes sociales	1,8,9,10,16 , 17,18,21	

Tabla 2*Matriz de Operacionalización de la Variable 2 – Procrastinación académica*

Variable 2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Procrastinación académica	Se define como la tendencia a posponer o retrasar la finalización de actividades, evadiendo responsabilidades, decisiones y tareas que requieran ser desarrolladas por los estudiantes (Álvarez, 2010).	Puntuación obtenida Mediante la Escala de Procrastinación académica, desarrollada por Busko (1998), adaptada al español por Álvarez (2010).	Autorregulación académica Postergación de actividades	Autocontrol Organización del tiempo. Estrategias de aprendizaje eficaces. Aplazamiento de inicio, continuación o culminación de tareas académicas. Trabaja bajo presión para culminar sus tareas.	2,3,4,5,8,9,10,11,12 1,6,7	Esta escala es unidimensional, de 16 reactivos, con opciones de respuesta tipo Likert que van desde Nunca (0) hasta Nunca (4).

Tabla 3*Matriz de Operacionalización de la Variable 3 – Impulsividad*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Impulsividad	Alcázar et al. (2015) definen la impulsividad como aquella predisposición a actuar de una manera rápida y sin reflexionar.	Mediante la Escala de Impulsividad Barrat de (BIS-11) y fu adecuado al contexto Colombianos por Chahín(2019). con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas de la escala.	Unidimensional	Impulsividad Cognitiva	3;6; 11,17,18	Escala Likert
				Impulsividad Funcional	2; 5; 9,10;12;14;16;	Nunca =0 Casi nunca = 1 Algunas Veces =2 Frecuentemente= 3 Siempre =4
				Impulsividad no planificadora	1; 4;7;8;13; 15;19	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ADICCION A REDES SOCIALES (ARS)

(Miguel Escurra y Edwin Salas,2014)

A continuación, se presenta 24 Ítems referidos al uso de las Redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. Siente, piense o hace:

S	CS	AV	RV	N
Siempre	Casi Siempre	Algunas vece	Rara Vez	Nunca

N° ÍTEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2	Necesito cada vez ma´s tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito ma´s.					
4	Apenas despierto ya estoy conecta´ndome a las redes sociales.					
5	No se´ que´ hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco ma´s tiempo en las redes sociales, del que inicialmente habí'a destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales					
13	Puedo desconectarme a las redes sociales por varios dí'as.					
14	Me propongo sin é'xito, controlar mis ha´bitos de uso prolongado intenso de las redes sociales.					
15	Aun cuando desarrollo actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Ínvierto mucho tiempo del dí'a conecta´ndome y desconecta´ndome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi tele´fono o a la computadora					

19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectando(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22	Mi pareja o amigos o familiares, me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectarme con las redes sociales, me siento aburrido(a)					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)

(Busko,1998, traducido por Alvarez,2010 y adaptado por Domínguez et al.,2014)

A continuación, encontraras una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

- N = Nunca
- CN = Casi Nunca
- AV = A Veces
- CS = Casi Siempre
- S = Siempre

DESCRIPCIÓN		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para u'ltimo minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4	Asisto regularmente a clase					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo' los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo' las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Ínvierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					

Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11)

Autores: (Chaín, N., Moncada, C.& Acosta, H. 2019)

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Frecuente	Siempre
1	Planeo las cosas que hago.					
2	Hago las cosas sin pensarla.					
3	Me cuesta trabajo estar atento.					
4	Organizo mi tiempo libre.					
5	Me desespero con facilidad.					
6	Me puedo concentrar rápidamente.					
7	Ahorro lo mas que puedo.					
8	Me gusta pensar bien las cosas					
9	Digo cosas sin pensar.					
10	Actúo sin pensar					
11	Cuando estoy haciendo algo que requiere concentración, me distraigo con facilidad.					
12	Me dejo llevar por mis impulsos					
13	Me gusta pensar las cosas					
14	Compro cosas sin pensar					
15	Soluciono los problemas uno por uno					
16	Gasto mas de lo que tengo					
17	Cuando estoy pensando en algo me distraigo con facilidad.					
18	Me cuesta trabajo quedarme quieto en el trabajo.					
19	Organizo mis actividades.					

ANEXO:

TABLA 8

Análisis descriptivos de los ítems de la escala adicción a las redes sociales ARS

Dimensiones	Ítems	frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3					
D1	ARS 22	29.10	43.6	20.8	2.06	0.90	0.70	0.26	0.37
	ARS 23	8.50	47.7	30.2	2.52	0.89	0.53	0.01	0.58
	ARS 13	3.10	27.4	36.5	3.05	0.94	0.07	-0.60	-0.16
D2	ARS 4	8.80	30.8	22.5	2.95	1.10	-0.05	-1.00	0.66
	ARS 11	12.80	45	31.1	2.41	0.86	0.31	-0.30	0.37
	ARS 12	7.70	26.8	43.9	2.87	1.01	0.27	-0.12	0.49
D3	ARS 8	17.70	23.1	31.1	2.73	1.11	-0.10	-0.97	0.53
	ARS 16	11.10	29.9	36.8	2.71	0.95	-0.13	-0.78	0.66
	ARS 17	2.00	28.2	42.7	3.00	0.88	0.26	-0.34	0.66

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación;

TABLA 9

Validez de estructura interna de la escala adicción a las redes sociales ARS

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	IC 90%	RMSEA
						A		Inferior	Superior
M1	771	53	14.5	0.586	0.484	0.196	0.103	0.184	0.209
M2	162	34	4.76	0.956	0.934	0.0823	0.072	0.057	0.098

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de taker Lewis, SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado, RMSEA: error de aproximación, M1: modelo de 24 ítems, M2: modelo de 9 ítems.

TABLA 10

Carga factorial de la escala adicción a las redes sociales ARS

Factor	Indicador	Estimador	Carga Factorial	DE	Z	p
Compromiso mental	ARS 22	0.30	0.33	0.06	4.97	< .001
	ARS 23	0.42	0.47	0.07	5.85	< .001
	ARS 13	-0.07	-0.07	0.04	-1.45	0.146
Preocupación	ARS 4	0.63	0.58	0.05	10.66	< .001
	ARS 11	0.36	0.42	0.04	8.38	< .001
	ARS 12	0.43	0.43	0.05	7.57	< .001
Dificultades para controlar el uso las redes sociales	ARS 8	0.69	0.62	0.05	11.81	< .001
	ARS 16	0.71	0.75	0.04	14.57	< .001
	ARS 17	0.65	0.74	0.04	14.62	< .001

Nota: SE= Desviación estándar; Z= Puntaje zeta; p= Nivel de significancia.

FIGURA 1

Modelo de 9 ítems

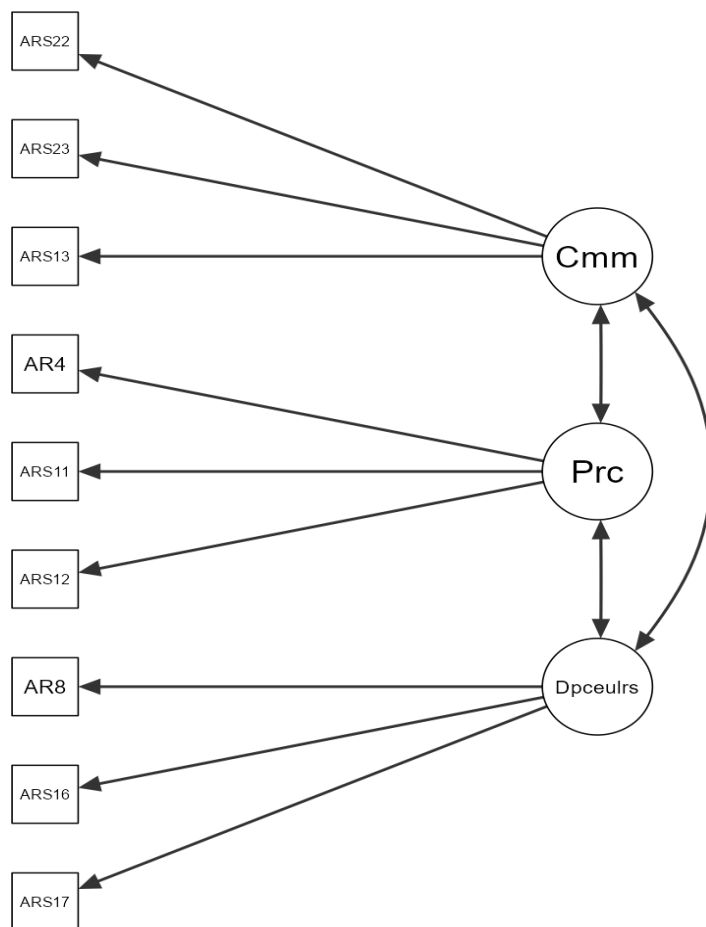


TABLA 11

Confiabilidad de la escala adicción a las redes sociales ARS

Escala	Dimensiones	Ítems	α	ω	Valores globales
ARS	Compromiso mental	ARS 22	0.772	0.795	$\alpha= 0.769$ $\omega= 0.795$
		ARS 23			
		ARS 13			
	Preocupación	ARS 4	0.736	0.772	
		ARS 11			
		ARS 12			
	Dificultad para controlar el uso de las redes sociales	ARS 8	0.722	0.754	
		ARS 16			
		ARS 17			

Nota: α : alfa de Cronbach, ω : omega de McDonald's, M: media, DE: desviación estándar

En la tabla 11 se comprueba la confiabilidad por consistencia interna de la escala de adicción a las redes sociales (ARS) mediante los coeficientes de alfa y omega y se obtuvieron los siguientes valores globales: $\alpha=0.769$ y $\omega= 0.795$ concluyendo que el instrumento posee una confiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003).

TABLA 12

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de procrastinación académica EPA

Dimensiones	Ítems	Frecuencia			Medi a	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3					
D1	EPA 3	8.30	42.00	40.00	2.51	0.78	0.05	-0.41	0.39
	EPA 5	0.90	2.30	26.00	2.95	0.85	-0.49	0.06	0.45
	EPA 8	0.90	6.90	36.90	2.61	0.85	-0.19	-0.14	0.41
	EPA 10	0.90	32.00	52.60	2.81	0.68	0.10	-0.56	0.41
D2	EPA 1	18.60	33.70	42.00	1.38	0.92	0.31	0.30	0.40
	EPA 6	1.70	17.10	56.10	2.11	0.82	0.36	0.48	0.35
	EPA 7	16.60	71.70	9.40	1.89	0.58	-0.50	1.89	0.33

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación;

TABLA 13

Validez de estructura interna de la escala de procrastinación académica EPA

	χ^2	gl	χ^2/g I	CFI	TLI	RMSEA A	SRMR	IC 90% Inferior	RMSEA Superio r
M1	250	24	10.4	0.673	0.604	0.945	0.120	0.840	0.984
M2	54.3	13	4.17	0.952	0.922	0.086	0.063	0.078	0.124

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de taker Lewis, SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado, RMSEA: error de aproximación, M1: modelo de 12 ítems, M2: modelo 2 de 7 ítems.

TABLA 14

Carga factorial de la escala de procrastinación académica EPA

Factor	Indicador	Estimador	Estimador Estándar	DE	Z	p
	EPA3	0.373	0.423	0.0485	7.68	< .001
Factor 1	EPA5	0.614	0.749	0.0403	15.21	< .001
	EPA8	0.55	0.761	0.0354	15.57	< .001
	EPA10	0.509	0.542	0.0501	10.15	< .001
Factor 2	EPA1	0.69	0.658	0.0531	12.98	< .001
	EPA6	0.518	0.558	0.0491	10.56	< .001
	EPA7	0.685	0.877	0.0366	18.72	< .001

Nota: SE= Desviación estándar; Z= Puntaje zeta; p= Nivel de significancia.

TABLA 15

Confiabilidad de la escala de procrastinación académica EPA

Escala	Dimensión	Ítems	α	ω	Valores globales
EPA	Autorregulación académica	EPA 3	0.711	0.719	$\alpha= 0.707$ $\omega= 0.729$
		EPA 5			
		EPA 8			
	Postergación de actividades	EPA 1	0.701	0.734	
		EPA 6			
		EPA7			
		EPA 9			

Nota: α : alfa de Cronbach, ω : omega de McDonald's, M: media, DE: desviación estándar

En la tabla 15 se comprueba la confiabilidad por consistencia interna de la escala de procrastinación (EPA) mediante los coeficientes de alfa y omega y se obtuvieron los siguientes valores globales: $\alpha=0.707$ y $\omega= 0.749$, concluyendo que el instrumento posee una confiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003).

TABLA 16

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de impulsividad BARRAT BIS 11

Dimensiones	Ítems	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC
		1	2	3					
D1	B17	37.7	47.1	15.1	1.77	0.69	0.33	-0.90	0.35
	B18	49.4	42.3	5.4	1.53	0.66	0.53	0.43	0.44
D2	B2	38.0	47.7	10.0	1.63	0.72	-0.02	-0.29	0.34
	B9	40.9	35.4	22.9	1.83	0.80	0.36	-1.09	0.29
	B16	39.7	45.7	8.01	1.68	0.80	0.61	0.79	-0.04
D3	B7	24.3	42.9	27.4	2.03	0.86	-0.08	-0.41	0.31
	B13	17..7	40.6	35.7	2.30	0.83	0.03	-0.65	-0.13

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación

TABLA 17

Validez de estructura interna de la escala de impulsividad BARRAT BIS 11

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	IC 90% Inferior	RMSEA Superior
M1	153	11	13.9	0.733	0.491	0.192	0.093	0.166	0.220
M2	34.1	11	3.1	0.955	0.915	0.077	0.045	0.048	0.108

Nota: χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de taker Lewis, SRMR: Residuo cuadrático medio estandarizado, RMSEA: error de aproximación, M1: modelo de 19 ítems, M2: modelo de 7 ítems.

TABLA 18

Carga factorial de la escala de impulsividad BARRAT BIS 11

Factor	Indicador	Estimador	Carga Factorial	SE	Z	p
impulsividad	B17	0.40	0.59	0.05	7.56	< .001
cognitiva	B18	0.61	0.92	0.07	8.95	< .001
Impulsividad	B 9	0.44	0.55	0.04	9.84	< .001
funcional	B2	0.41	0.56	0.04	10.43	< .001
Impulsividad	B16	0.53	0.67	0.04	12.33	< .001
no	B7	0.25	0.29	0.05	4.79	< .001
planificadora	B13	0.53	0.64	0.07	7.80	< .001

Nota: SE= Desviación estándar; Z= Puntaje zeta; p= Nivel de significancia.

FIGURA 3
Modelo de 7 ítems

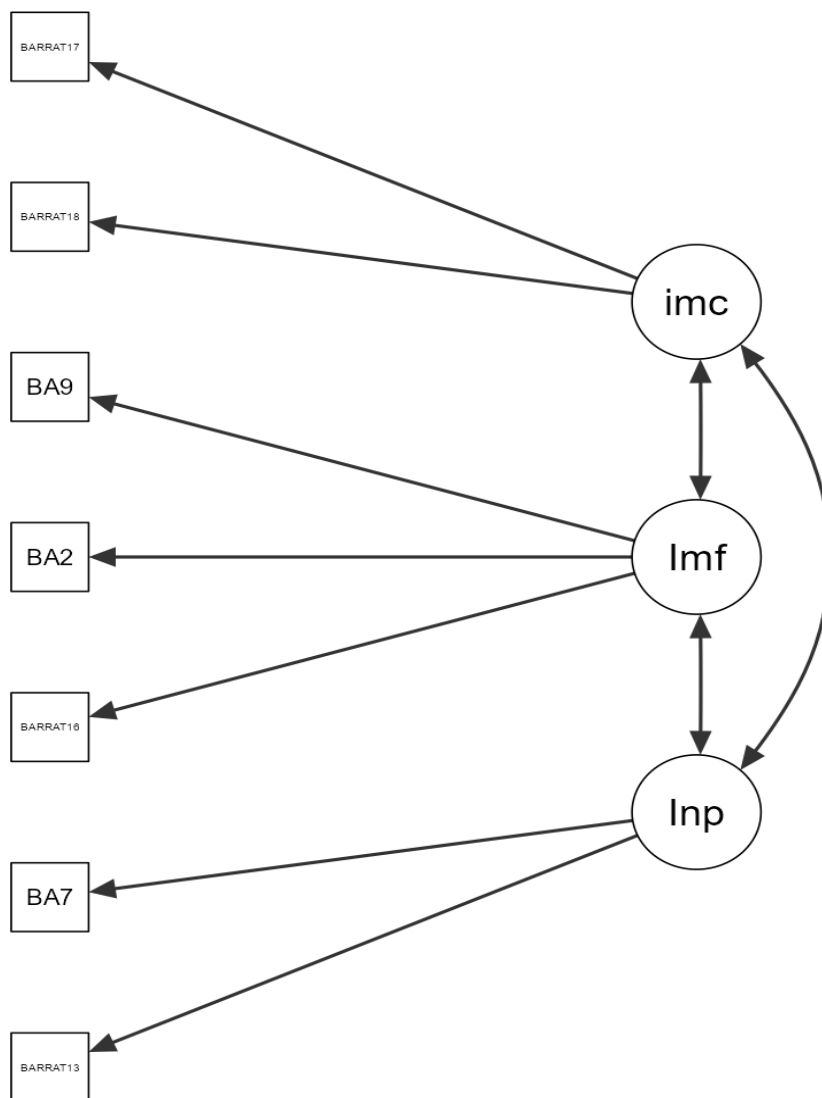


TABLA 19

Confiabilidad de la escala de impulsividad BARRAT BIS 11

Escala	Dimensiones	Ítems	α	ω	Valores globales
BARRAT BIS 11	Impulsividad Cognitiva	BARRAT 7 BARRAT 18	0.715	0.752	$\alpha= 0.726$ $\omega= 0.793$
	Impulsividad Funcional	BARRAT 9 BARRAT 2 BARRAT 16			
	Impulsividad no planificadora	BARRAT 13 BARRAT 1	0.718	0.772	

Nota: α : alfa de Cronbach, ω : omega de McDonald's, M: media, DE: desviación estándar

En la tabla 12 se comprueba la confiabilidad por consistencia interna de la escala de impulsividad (BARRAT BIS11) mediante los coeficientes de alfa y omega y se obtuvieron los siguientes valores globales: $\alpha=0.726$ y $\omega= 0.793$ concluyendo que el instrumento posee una confiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003).

TABLA 20

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

Shapiro Wilk			
Variables	Statistic	gl	p
Adicción a las redes sociales	0.949	350	< .001
Procrastinación	0.892	350	< .001
Impulsividad	0.933	350	< .001

En la tabla 20, se denotó las variables adicción a las redes sociales, procrastinación e impulsividad las cuales presentan una significancia menor a ($p < 0.05$), lo que indica que pertenecen a una distribución no normal.

ANEXO

VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTOS

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elizabeth Colombina Tapia Cavero DNI: 29685106

Especialidad del validador: Especialista en psicología clínica y educativa de niños y adolescente. Especialista en terapia familiar sistémica.

12 de septiembre del 2023



Elizabeth C. Tapia Cavero
PSICOLOGA
C. Ps. P. 11564
Firma del Experto Informante.
DNI: 29685106

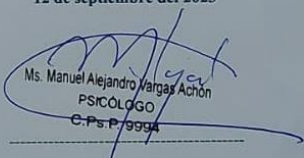
Observaciones: No se Atroran los definiciones de las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ms. Manuel Alejandro Vargas Achón
DNI:..... PSICÓLOGO
C. Ps. P. 9994

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico, Docente, Investigador

12 de septiembre del 2023


Ms. Manuel Alejandro Vargas Achón
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 9994

Firma del Experto Informante.
Especialidad