



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de malestar
psicológico en universitarios de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Flores Nima, Erika Roxana (orcid.org/0000-0002-7552-9609)

Ruiz Gomez, Karen Elizabeth (orcid.org/0000-0003-2997-9868)

ASESOR:

Mg. Flores Cordova, Andy William (orcid.org/0000-0001-5220-8389)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación primeramente a Dios por guiarme y haberme dado las fuerzas para nunca rendirme, A mis padres porque son la motivación más grande de mi vida, A mis hermanos porque son la razón de sentirme tan orgullosa de culminar mi meta, gracias a ellos por confiar siempre en mí. A mis sobrinos Leía y Gael, que son mi pilar e inspiración de poder culminar esta carrera para apoyarlos en su vida futura. Y sin dejar atrás a toda mi familia por confiar en mí, gracias por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de su orgullo.

Erika Roxana Flores Nima

Dedico este trabajo a Dios, fuente de mi vida y guía en mi viaje hacia este momento crucial de mi formación profesional. A mi adorada hija Camila, mi razón de ser, cuyo amor impulsa mi determinación y esfuerzo constante por superarme. A mis padres quien me han modelado con nobles sentimientos, hábitos y valores, proporcionándome la fuerza necesaria para enfrentar los desafíos más difíciles. A mi pareja, Walldimar, agradezco su apoyo en los momentos en que flaqueaba, brindándome palabras de aliento.

Karen Elizabet Ruiz Gómez

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por haberme guiado y bendecirme en toda mi carrera profesional y haber hecho realidad este sueño anhelado. A mis asesores de tesis Mg. Flores Córdova, Andy William y al Mg. Gamarra Moncayo, José Rolando, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a sus conocimientos científicos y asimismo guiarme en todo el desarrollo de mi trabajo de investigación. A mi universidad cesar vallejo por ser la casa de estudios que me acogió para culminar mi carrera profesional. Finalmente agradecer a todas las personas que han formado parte de vida profesional.

Erika Roxana Flores Nima

Agradezco a Dios por su constante protección a lo largo de mi vida, brindándome fuerza para superar obstáculos y dificultades. A mis padres un ejemplo de amor incondicional. Walldimar, agradezco tu presencia constante en este arduo camino. A los distinguidos Mg. Andy William Flores Córdova y Mg. José Rolando Gamarra Moncayo, profesores de desarrollo de proyecto de investigación, les agradezco su valioso asesoramiento, para la realización de este proyecto.

Karen Elizabeth Ruiz Gomez.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES CORDOVA ANDY WILLIAM, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura, 2023", cuyos autores son FLORES NIMA ERIKA ROXANA, RUIZ GOMEZ KAREN ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 26 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES CORDOVA ANDY WILLIAM DNI: 40233490 ORCID: 0000-0001-5220-8389	Firmado electrónicamente por: AWFLORESCO el 29-01-2024 09:15:03

Código documento Trilce: TRI - 0736094



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, FLORES NIMA ERIKA ROXANA, RUIZ GOMEZ KAREN ELIZABETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ERIKA ROXANA FLORES NIMA DNI: 75947324 ORCID: 0000-0002-7552-9609	Firmado electrónicamente por: EFLORESNI el 26-01- 2024 20:40:19
KAREN ELIZABETH RUIZ GOMEZ DNI: 47178831 ORCID: 0000-0003-2997-9868	Firmado electrónicamente por: KRUIZGO el 26-01- 2024 20:35:12

Código documento Trilce: TRI - 0736095

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación:	10
3.2. Variables y operacionalización:.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	12
3.5. Procedimientos:.....	13
3.6. Método de análisis de datos:.....	13
3.7. Aspectos éticos:	13
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Características de la muestra	11
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de la Escala de Malestar Psicológico	15
Tabla 3	Validez de contenido de la Escala de Malestar Psicológico a través de jueces expertos	16
Tabla 4	Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS	17
Tabla 5	Evidencias de confiabilidad de la Escala de Malestar Psicológico	18
Tabla 6	Baremación de la Escala de Malestar Psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura	19

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.....	17
-----------------	--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico en universitarios de Piura. La metodología fue de tipo aplicada y diseño instrumental, participaron 421 estudiantes quienes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por criterio. El instrumento aplicado fue la Escala de Malestar Psicológico creado por Kessler & Mroczek conformada por 10 ítems en una estructura unidimensional. Los resultados reportaron evidencias de validez de contenido por juicio de expertos, en donde se obtuvo una V de Aiken= 1.0, lo que indica que todos los ítems cumplen con los criterios de claridad, coherencia y relevancia; en cuanto a la validez de constructo, se obtuvo índices de ajuste y error aceptables con la covarianza entre el ítem 7 y 9 (CFI= .991, TLI= .988, RMSEA= .069 y SRMR= .053). En cuanto a la confiabilidad, se utilizó los coeficientes de Omega ($\omega=.857$) y de Cronbach ($\alpha=.852$), lo que indica una alta confiabilidad. Finalmente se elaboraron los baremos generales a través de tres niveles (bajo, medio y alto). En conclusión, la K-10 es una escala válida y confiable para medir el malestar psicológico en universitarios de Piura.

Palabras clave: Baremación, confiabilidad, malestar psicológico, validez.

ABSTRACT

The general objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Psychological Distress Scale in university students in the city of Piura. The methodology was applied and instrumental in design, 421 students participated who were selected through non-probabilistic sampling by criterion. The instrument applied was the Psychological Distress Scale created by Kessler & Mroczek made up of 10 items in a unidimensional structure. The results reported evidence of content validity through expert judgment, where Aiken's $V = 1.0$ was obtained, indicating that all items meet the criteria of clarity, coherence and relevance; Regarding construct validity, acceptable fit and error indices were obtained with the covariance between item 7 and 9 (CFI= .991, TLI= .988, RMSEA= .069 and SRMR= .053). Regarding reliability, the Omega ($\omega=.857$) and Cronbach ($\alpha= .852$) coefficients were used, which indicates high reliability. Finally, general scales were developed through three levels (low, medium and high). In conclusion, the K-10 is a valid and reliable scale to measure psychological distress in university students in Piura.

Keywords: Rating, reliability, psychological distress, validity.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud [OMS] (2022) identificó un problema preocupante luego de publicar un informe de carácter mundial afirmando que casi mil millones de personas, de las cuales un 14% corresponde a una tasa adolescente, se ven afectadas por trastornos mentales. Las estadísticas muestran que el suicidio representa más de una de cada 100 muertes, de estos el 58% suceden antes de cumplir los 50 años. A nivel de Latinoamérica, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2021) determinó que casi 16 millones de adolescentes de 10 a 19 años padecen de trastornos mentales y un buen porcentaje no recibe tratamiento oportuno. En Perú, las estadísticas mostradas por el Instituto Nacional de Salud Mental visibilizan que la cifra de atención a la salud mental aumentó de 400.000 a más de 1 millón en el contexto de la pandemia (Ministerio de Salud, 2023). Y, a nivel regional, en Piura se abrieron 13 centros comunitarios de salud mental ante el aumento y necesidad de atención a las personas con afectaciones mentales y problemas psicosociales (Gobierno de la Región de Piura, 2022).

La evidencia, respecto a estudios sobre salud mental, demuestra que no es un problema actual. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) señalan que 4 de cada 10 brasileños tuvo problemas de ansiedad y 6 de cada 10 depresión, incrementando su problemática como país. Por otro lado, el Ministerio de Educación peruano [MINEDU] (2019) muestra que los y las estudiantes universitarios afrontan ansiedad (82%), estrés (79%) y violencia (52%) durante su desarrollo académico. En el plano internacional, en Chile, la Comisión de Salud del Senado (2019) afirmó que los problemas de salud mental más prevalentes a nivel mundial son: trastornos de ansiedad (3,78%), depresión (3,44%), discapacidad intelectual idiopática (1,43%), por déficit de atención y TDAH (1,13%), trastorno de conducta (0,56%), etc. Y, la Organización Panamericana de Salud [OPS] (2017) calculó a 300 millones de personas tienen depresión (4,4% de la población mundial), siendo Brasil el país con la tasa más alta. Los trastornos como la ansiedad y depresión representan la prevalencia más alta (9,3% y 5,8%), mientras si se evalúa el plano nacional en el Perú la prevalencia fue de 5,7% para los trastornos de ansiedad y 4,8% para la depresión entre la población territorial.

De acuerdo a lo revisado en el párrafo anterior, se estima que las cifras seguirán creciendo preocupantemente para el 2030, teniendo un impacto significativo al rendimiento académico, vida personal y profesional de los estudiantes si es que no se implementan acciones inmediatas para tratar la depresión, estrés y ansiedad y otros (Ovalle, 2020). Según la OPS (2022) la ansiedad y depresión presenta una prevalencia en la población de más del 25% después del primer año de COVID-19, y se prevé un aumento de casos debido a que sólo el 90% de países incluyeron a la salud mental dentro de sus planes gubernamentales. Este hito tiene múltiples implicaciones para el bienestar de los y las estudiantes con el fin de cumplir con las demandas académicas (Wuthrich et al., 2020) teniendo en cuenta la exposición a diversos problemas y el impacto de estos a la salud mental (Restrepo et al., 2020).

Es en este marco, es que se reconoce como valioso este trabajo de investigación, puesto que el malestar psicológico produce una serie de síntomas que alteran la funcionalidad de las personas, lo cual se traduce en un problema de salud mental que engloba estrés, moral, depresión, irritabilidad, etc., debido al aumento y exposición a disruptores (Mosqueda et al., 2019). Asimismo, permitirá que diversos profesionales de la salud mental cuenten con una herramienta que les permita medir variables en escenarios educativos (Vega-Dienstmaier, 2022). Ante esta premisa, nace la necesidad de investigar acerca de: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico en universitarios de Piura, 2023?

La presente investigación se justifica a teóricamente pues se recolectó fuentes teóricas y las dimensiones en las que se puede influir en el malestar psicológico dentro del dominio académico-formativo de los estudiantes y en las manifestaciones cognitivas, afectivas y conductuales transitorias (Gómez-Chávez et al., 2022). También, se justifica metodológicamente el instrumento fue evaluado en validez y confiabilidad para medir la variable, aportando a la verificación de su eficacia diagnóstica como instrumento de medición (Vega-Dienstmaier, 2022). Se justifica prácticamente, pues permitió una intervención temprana a través de talleres o actividades enfocadas en estudiantes con el fin de potenciar estrategias para disminuir el malestar psicológico (Pilco & Larzabal, 2021). Finalmente, se

justifica socialmente ya que busca alternativas de solución como el desarrollo de resiliencia y la promoción de entornos y redes sociales favorables para la gestión de situaciones complejas frente a los comportamientos de riesgo (OMS, 2021).

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico en universitarios de Piura, 2023. Y, como objetivos específicos determinar la validez de contenido de la Escala de Malestar Psicológico, identificar la validez de constructo del instrumento de la Escala de Malestar Psicológico, establecer la confiabilidad de la Escala de Malestar Psicológico y determinar la baremación de la Escala de Malestar Psicológico.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se reportó diversas investigaciones, en México a Santos et al. (2023) quienes evaluaron las propiedades psicométricas del K-10. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrico y con un diseño no experimental, participaron 204 cuidadores de pacientes residentes de un hospital de alta especialidad. Como resultados se obtuvo que del análisis factorial exploratorio (AFE) un $KMO = .891$, $Bartlett = p < 0.001$ y, tuvo una varianza explicada de 45.94%. También, se obtuvo un modelo con índices de ajuste satisfactorios: $X^2 = 74.366$, $gl = 35$, $p = .001$, $CMIN = 32.984$, $GFI = .988$, $RMR = .054$.

.Además, la confiabilidad presentó índices altos a través del coeficiente de Cronbach = 0.893. En conclusión, la K-10 cuenta con evidencias psicométricas manteniendo la estructura similar a la versión original, por lo cual, se sugiere emplear el instrumento para la detección de necesidades de soporte u orientación psicológica en la población de estudio.

En Brasil, Peixoto et al. (2021) buscaron adaptar la K-10 al idioma brasileño para validar su validez y confiabilidad. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrico y diseño no experimental, participaron un total de 1914 individuos ($M = 34,88$, $DE = 13,61$, 77,7% mujeres. Los resultados reportados mostraron que en el AFC existe una adecuación del modelo bifactorial ($CFI = .985$; $TLI = .973$; $SMR = .019$; $RMSEA = .050$), en donde sus ítems se distribuyen en dos factores (depresión y ansiedad) dentro de una estructura unifactorial que determina el hallazgo de malestar psicológico correspondiente. Mientras que la confiabilidad del instrumento reportó un valor adecuado a través del coeficiente $\alpha = 0.87$. De esta manera, se concluye que el K-10 en la versión brasileña presenta evidencias de validez para medir la variable.

En Ecuador, Larzabal-Fernández et al. (2020) revisaron las propiedades psicométricas del K-10. La metodología usada para este trabajo fue cuantitativa, de tipo psicométrico y diseño no experimental, participaron 586 sujetos, 51,2% mujeres de entre los 20 y 62 años ($M = 28,12$). El reporte de los resultados muestra que la confiabilidad alta de $\alpha = .897$. Además, se realizó el AFE obteniendo un $KMO = .917$, esfericidad de Bartlett ($p = .000$), y 53.2% de varianza total explicada. Además, el análisis confirmatorio determinó la decisión de eliminar el ítem 8,

obteniendo índices de ajuste satisfactorio (CFI= .995, TLI= .993, SRMR= .051, RMSEA= .043). En conclusión, el K-10 es un instrumento válido y confiable para su aplicación; no obstante, se recomienda evaluar la eliminación del ítem 8 para la versión final en población ecuatoriana.

En Portugal, Pereira et al. (2019), realizaron un trabajo de adaptación cultural de la Escala (K-10) y de esta manera evaluar sus propiedades psicométricas. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrico y diseño no experimental y, participaron 694 adultos portugueses de entre 18 a 71 años (M=36.16, H= 541), recolectados a través de un muestreo no probabilístico. Se reportó en los 10 ítems un IHC entre .59 y .76 previamente adaptados al portugués. Tras el AFE, se obtuvo que la escala presenta una estructura unidimensional explicada a través de una varianza= 50,87%. En el AFC, se evaluó la estructura interna, evidenciando que los índices no cumplen con los valores mínimos esperados para confirmar la estructura original en la población adaptada (CFI=.88, RMSEA=.112), por lo cual, se analizó la estructura a través de una distribución bidimensional (depresión y ansiedad), lo cual permitió mejorar los índices reportados (CFI=.94, RMSEA=.07). Se observó también que la confiabilidad de Alfa= .91 y sus dimensiones de .84 y .87 respectivamente. En conclusión, la versión portuguesa de (K-10) se presenta como una solución multifactorial para evaluar la angustia en entornos universitarios.

A nivel nacional, Córdova y Ore (2021) analizaron las evidencias psicométricas de la escala de Angustia Psicológica. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrico y no experimental. Participaron 461 colaboradores de ambos sexos, de una empresa de Lima, que estuvieron expuestos a situaciones de contagio de Covid-19. Los resultados evidenciaron que la validez de contenido presentó óptimos valores que determinaron que los 10 ítems son claros, pertinentes y coherentes (V. Aiken= >.80). Además, en el AFC se obtuvo una estructura de primer orden incluyendo a los 10 ítems, en los cuales se reportaron adecuados valores en los índices de ajuste y error, dichos resultados permitieron confirmar que la escala original cumple con el modelo teórico para la muestra de estudio. Respecto a la fiabilidad, se obtuvieron resultados adecuados en el total ($\alpha = 891$; $\omega = 893$). Se llegó a la conclusión que

la escala presenta adecuadas evidencias psicométricas para la medición de la angustia psicológica en colaboradores limeños.

En Lima, Domínguez y Alarcón (2020) analizaron la estructura factorial del K-6. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrica- instrumental y su diseño no experimental, en donde participaron 528 universitarios ($M=20.73$, $DE=3.08$, $M=73.3\%$), obtenida a través de un muestreo no probabilístico. Los resultados reportaron en el AFC una estructura unifactorial ($CFI = .95$, $RMSEA = .15$, $WRMR=1.33$) en donde en ítem 5 presentó su carga factorial $<.20$; no obstante, al eliminar dicho ítem, los índices de ajuste y error mejoraron ($CFI= .99$, $RMSEA= .03$, $WRMR= .30$) y, el resto de los ítems evidenciaron cargas factoriales que oscilaron entre $.55$ a $.80$. De manera similar, se comprobó la estructura bajo un modelo bifactorial (ansiedad y depresión) que conforman a los seis ítems, reportando mejores valores de ajuste ($CFI= .99$, $RMSEA= .07$, $WRMR= .64$), y al evaluar la escala con la eliminación del ítem 5, la escala reportó cargas factoriales entre $.76$ y $.78$ en la dimensión ansiedad y depresión reportó cargas entre $.79$ y $.88$. La confiabilidad se analizó a través del coeficiente de Omega en el modelo unidimensional ($\omega = .80$) y el modelo bidimensional ($\omega = .75$, $\omega = .86$). Llegando a la conclusión que la escala presenta evidencias adecuadas para la medición de la variable.

En Arequipa, Arias et al. (2019) analizaron la confiabilidad y estructura interna del EMP en estudiantes universitarios. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrico y diseño no experimental, en la cual participaron 165 estudiantes de cuatro carreras profesionales. Dentro de los resultados se observó que la prueba de $KMO= .884$, $Bartlett = p<.001$ y varianza de 53.7% para la explicación de la variable. También, los índices de ajuste reportados en el AFC fueron satisfactorios: $CFI= .973$, $GFI= .980$; no obstante, el índice de error $RMSEA= .089$ IC 95% [$.059$; $.105$] reportó que no existe un buen ajuste en la estructura interna. Además, la confiabilidad se analizó a través del coeficiente de $\alpha = .899$, $Omega= .901$ y $Alfa Ordinal= .911$, señalando que la escala es altamente confiable. En conclusión, el instrumento es válido y confiable; además, se presenta una adecuada estructura interna para la medición de la variable; no obstante, los autores sugieren verificar la relación de la variable con variables familiares y

académicas.

Por último, a nivel local, Durand (2022) determinó las propiedades psicométricas del K-10 en estudiantes de psicología. La metodología fue cuantitativa, de tipo psicométrico y diseño no experimental, y participaron 369 estudiantes de psicología. Dentro de los resultados, se analizaron los 10 ítems a través del método ítem-test, en donde se obtuvieron valores adecuados que, junto al IHC oscilaron entre .632 y .743. Además, se realizó el AFC y se reportaron los siguientes índices de ajustes y error: (χ^2/gl : 2.0; RMSEA= .053; SRMR= .059; GFI= .997; CFI= .994), adicionalmente, se obtuvieron pesos factoriales= .63 y .80. Se reportó un Alfa de Cronbach= .916 y Omega= .916. Finalmente, se reportaron las normas percentilares según género, considerando un aporte diferenciador. Es así que se concluye que el K-10, para estudiantes de psicología piuranos, pues se evidencian adecuadas evidencias psicométricas para ser replicado en la población.

Dentro de la literatura, el malestar psicológico se puede definir como un estado reactivo como parte de las pautas de caracterización del marco de salud mental. Según Arias et al. (2019), se refiere al conjunto de respuestas emocionales y conductuales que, si no evolucionan hacia un cuadro psicopatológico, se caracterizan por un curso corto y un pronóstico favorable. Como tal, no es un constructo diagnóstico, pero cuenta con un aporte de prevención, debido a que sugiere la revisión anticipada a la aparición de trastornos mentales, con un núcleo conceptual centrado principalmente en la depresión, ansiedad, estrés, ira, somatización, desesperanza y agotamiento emocional (Valero et al., 2018). Además, Capaquita et al. (2020) afirmaron que el malestar psicológico se refiere a un grupo de entidades clínicas de manifestaciones que se caracterizan por una corta duración, rápida evolución y pronóstico favorable.

Sin duda, los estudiantes experimentan una sensación de incertidumbre durante su formación universitaria, que es típica de todos cuando se enfrentan a nuevas situaciones, por lo que pueden ser más vulnerables a medida que atraviesan el proceso de ajuste, lo que puede tener consecuencias en términos de salud mental inestable. Los estudiantes que inician esta fase de formación profesional se preocupan de que deben aprender a gestionarla adecuadamente

para adaptarse a una nueva forma de vida, evitando así fluctuaciones en el bienestar que pueden traducirse en estados de malestar psicológico (Luna & García, 2020).

Hay varias teorías que explican el desarrollo y la función de la angustia psicológica. Desde un enfoque conductual basado en métodos experimentales, se demuestra que el malestar psicológico tiene una explicación ambiental, que es la impulsividad provocada por la conducta individual. Hull (1943) afirma que la ansiedad es un impulso motivacional diseñado para responder a estímulos ambientales. Por ello, se enfatiza los síntomas de miedo y aprensión, según la teoría, donde estímulos condicionados o incondicionados generan una respuesta emocional, por lo que se piensa que la ansiedad se mantiene a medida que se refuerza la conducta (Sierra et al., 2003).

El enfoque cognitivo, resalta que el malestar psicológico es resultado de los procesos cognitivos, los cuales preceden a la señal de alerta y producen como respuesta la ansiedad, de esta forma las personas perciben la situación como peligrosa y tiende a evaluar las consecuencias. En algunos casos, tan solo la proyección de la situación amenazante produce ansiedad, la cual puede ser causada por las experiencias previas de la población (Beck & Clark, 1997).

Mientras que el enfoque psicosocial, hace referencia que el malestar psicológico precede de la fusión de factores psicológicos, sociales y biológicos, existen, por lo tanto, diferentes estudios que muestran que la enfermedad física está influenciada por el medio ambiente y la sociedad (Sierra et al., 2003). Sin embargo, a lo largo de la historia se han ideado manuales estándar para el diagnóstico de enfermedades, como la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE), el cual aportó en el diseño de Kessler y Mroczek en 1992 de la escala K-10, basada en un modelo médico, a través de los trastornos de ansiedad y depresión criterios diagnósticos de la enfermedad (Kessler & Mroczek, 1994).

Para el modelo médico, el malestar psicológico puede describirse tal como lo establece la Asociación Americana de Psicología [APA] (2020), como un estado emocional negativo que comprende emociones y respuestas fisiológicas cuyos estímulos son causados por sentirse abrumado por amenazas percibidas o

demandas que generan trastornos físicos y psíquicos que afectan la salud del individuo. Por otro lado, existen otros conceptos de variables de malestar psicológico, según Ceballos y Keijzer (2020), quienes lo definen como una respuesta psicológica basada en la percepción que tiene una situación de peligro cuando el individuo la denomina como tal.

La escala de malestar psicológico de Kessler (K-10) es una herramienta de evaluación rápida aplicada como recurso para los trabajadores de atención en la salud mental (Santos et al., 2023). Los puntajes obtenidos del K-10 evidencia síntomas de ansiedad y depresión de un nivel moderado. La escala fue desarrollada a partir de la Teoría de la Respuesta al Ítem, solo se incluyeron aquellos ítems que cumplieran con los requisitos de unidimensionalidad e independencia local (Kessler et al., 2002). Es decir, todos los componentes deben conformar una misma característica o dimensión, que a su vez son independientes entre sí, la respuesta de un componente no puede estar condicionada a la respuesta de otros componentes (Muñiz, 2010).

En términos generales, los resultados de la K-10 es un instrumento de medida breve que evalúa el malestar psicológico no específico, con el objetivo de estudiar la variedad de síntomas asociados con la depresión y la ansiedad. Es decir, la suma total de los puntos de la escala puede revelar la probabilidad de sufrir malestar psicológico, aunque se excluye para la identificación de trastornos (Aranguren, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación es aplicada dado que se identificó las necesidades y/o problemas actuales, seleccionando una teoría previamente establecida como un aporte a las diversas soluciones que permitieron dar respuesta al objetivo del estudio (Castro-Maldonado et al., 2022), de esta manera sirvió de sustento para la validación de la escala.

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño de investigación fue instrumental ya que se recolectaron y almacenaron datos numéricos que permitieron los análisis psicométricos, para la validación del instrumento de medición (Muñiz & Fonseca-Pedrero, 2019).

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual:

Según APA (2020) define como el estado emocional negativo que comprende emociones y respuestas fisiológicas cuyos estímulos son causados por sentirse abrumados por amenazas percibidas o demandas que generan trastornos físicos y psíquicos que afectan la salud del individuo.

Definición operacional:

La escala K-10 fue elaborada en base a una estructura unidimensional conformada por 10 ítems y evaluados por una escala Likert (1= Nunca a 5= Siempre).

Indicadores:

Síntomas de estrés y síntomas de ansiedad.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población:

Es el conjunto de individuos que comparten ciertas características y tienen la capacidad de integrarse a una investigación (Gallardo, 2017). La población se encontró constituida por 207, 272 estudiantes universitarios, tanto de centros universitarios públicos como privados, de la ciudad de Piura obtenida través del último reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

Muestra:

Es una porción o fragmento de la totalidad de individuos que participan con características que se relacionan con el conjunto, una medida representable y planeada (Ventura-León, 2017). De esta manera, la muestra estuvo constituida por 421 universitarios piuranos, los cuales estarán distribuidos entre las universidades licenciadas por SUNEDU, dentro de las cuales tenemos: Universidad César Vallejo, Universidad Antenor Orrego, Universidad de Piura, Universidad de la Frontera, Universidad Nacional de Piura, entre otros.

Tabla 1

Características de la muestra

Características	N	%
Hombres	149	35.3
Mujeres	272	64.7
Total	421	100.0
Públicas	55	13.1
Privadas	366	86.9
Total	421	100.0

En la Tabla 1 se observa que el 35.3% de universitarios fueron hombres y el 64.7% mujeres. Además, el 13.1% estudian en universidades públicas y el 86.9% en universidades privadas.

Muestreo:

Se aplicó un muestreo no probabilístico por criterio, puesto que las investigadoras establecerán criterios de inclusión y exclusión con la finalidad de elegir a los participantes que cumplen con las características personales y

demográficas para formar parte de la investigación (Arias & Covinos, 2021). Los criterios fueron:

Criterios de inclusión:

- Universitarios de la ciudad de Piura.
- Universitarios registrados durante el periodo de aplicación.
- Universitarios que deseen voluntariamente participar.
- Universitarios que completen todo el instrumento.

Criterios de exclusión:

- Universitarios con descanso médico o licencia por enfermedad.
- Universitarios recién registrados para iniciar su carrera.
- Universitarios que se encuentren realizando pasantía o cursos en otros países.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica fue la encuesta, según Katz et al. (2019) se define como una técnica de producción de datos que, a través de cuestionarios estandarizados, permiten la evaluación sobre las variables psicológicas en los individuos o grupos estudiados, es por ello que se empleó la Escala de Malestar Psicológico (Kessler & Mroczek, 1994).

El instrumento fue elaborado por Kessler y Mroczek (1994) con el fin de disponer de un instrumento de clasificación para las manifestaciones no particularizadas de malestar psicológico. La prueba tiene 10 ítems en una estructura unidimensional, y la misma es valorada por medio de opciones de respuesta Likert. Los intervalos del instrumento poseen cuatro clases: bajo (10-15), medio (16-21), alto (22-29), y muy alto (30- 50). El instrumento puede ser administrado de manera individual o grupal para mayores de 18 años. Además, el K-10 fue validado por Arias-Gallegos et al. (2019) quien confirmó la estructura unidimensional (CFI= .980, AGFI= .974, GFI= .980 y RMSEA= .089) y reportó una alta confiabilidad a través de $\alpha = .899$, $\omega = .901$ y α -ordinal= .911.

3.5. Procedimientos:

Se inició la investigación con la búsqueda y elección del instrumento que se utilizaría para medir la variable de malestar psicológico, este instrumento deberá cumplir con adecuadas evidencias psicométricas. Para corroborar la selección correcta, se realizó un ensayo piloto para conocer si los participantes comprendían los ítems o si requerían una transformación lingüística.

Para la recolección de la muestra, se creó un consentimiento informado en donde se explicaba el propósito de la investigación, el tiempo y las normas para la resolución, de modo que, previo a la elaboración del mismo, es necesario que indiquen si aceptaban participar o no en la investigación. Cabe precisar que a los asistentes se les garantizó la preservación de sus datos de manera segura y la utilización correcta de los resultados, puesto que estos fueron generalizados y no serán diagnosticados de manera individual. Luego, las investigadoras se acercaron y aplicaron a las diversas universidades de Piura.

3.6. Método de análisis de datos:

Tras la recolección de información que se establecieron dentro de la muestra, se determinó la validez del contenido por medio del método de criterio de jueces y se obtuvieron evidencias de claridad, coherencia y relevancia de los ítems (Merino-Soto, 2018). Para proseguir con el estudio, los datos se analizaron en el programa JASP 0.18.1, en donde se estudió la validez de constructo y con el fin de verificar si los componentes se encuentran distribuidos en la escala de factores original (Lloret-Segura et al., 2014). Además, la fiabilidad se analizó por medio del coeficiente omega (McDonald, 1999). Finalmente, se establecieron los percentiles por rango general.

3.7. Aspectos éticos:

La ética de la investigación cumplió con los cuatro principios éticos esenciales de la Declaración de Helsinki expuestos por el Comité de Ética en Investigación (2017). Primero, el principio de beneficencia se refiere a la motivación de ayudar a la comunidad por medio de la investigación, ya que una vez que se conoce el resultado, se contará con un instrumento válido y confiable. Segundo, el principio de maleficencia implica que los participantes no serán perjudicados de manera

directa o indirectamente, a causa de que no contendrá de exceso de información y no se pedirá datos personales que no se relacionen con el análisis. Tercero, el principio de autonomía implica que los encuestados tienen la capacidad de decisión sobre su participación o no en el estudio, esto se respetó ya que se les dio un consentimiento informado para elegirlo o no. Finalmente, el principio de equidad indica que los individuos serán tratados de manera igualitaria sin favorecer entre participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la Escala de Malestar Psicológico

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r_{itc}</i>
Ítem 1	3.18	.947	-.012	-.509	.529
Ítem 2	3.15	.881	-0.92	-.354	.493
Ítem 3	2.46	.982	.279	-.534	.563
Ítem 4	2.62	.905	.200	-.524	.643
Ítem 5	2.81	.856	.296	-.248	.635
Ítem 6	2.59	.965	.228	-.483	.624
Ítem 7	2.81	.982	.328	-.592	.614
Ítem 8	3.15	1.01	.093	-.714	.256
Ítem 9	2.69	.989	.203	-.545	.727
Ítem 10	2.40	1.08	.396	-.662	.505

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; *r_{itc}*: correlación ítem-test corregida

En la Tabla 2, se observan los estadísticos descriptivos de los 10 ítems de la K-10, en donde la M oscila entre 2.40 a 3.18, lo que significa que las opciones mayormente marcadas fueron la 2 y 3. Además, la DE osciló entre .881 y 1.08 y la asimetría y curtosis presentaron valores adecuados entre el rango de -1.5,+1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que supone una normalidad adecuada. Y, la *r_{itc}* reportó valores >.40 a excepción del ítem 8= .256, lo que significa que no presenta una adecuada relación con la variable; por lo cual, se observará en futuros procesos psicométricos.

Tabla 3

Validez de contenido de la Escala de Malestar Psicológico a través de jueces expertos

Ítem	V de Aiken	IC 95%
1	1.0	[.84 – 1.0]
2	1.0	[.84 – 1.0]
3	1.0	[.84 – 1.0]
4	1.0	[.84 – 1.0]
5	1.0	[.84 – 1.0]
6	1.0	[.84 – 1.0]
7	1.0	[.84 – 1.0]
8	1.0	[.84 – 1.0]
9	1.0	[.84 – 1.0]
10	1.0	[.84 – 1.0]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la Tabla 3, se observa que los 10 ítems que forman parte de la Escala de Malestar Psicológicos cumplen con los criterios de relevancia, representatividad y claridad según la evaluación de los cinco jueces expertos de V de Aiken= 1.0 (Escorra, 1998), lo que significa que son importantes y entendibles para formar parte del instrumento para los estudiantes universitarios. Y, se consideraron un IC de 95% con el programa ICAiken de Merino y Livia (2009) lo que permite identificar adecuados índices de contenido.

Tabla 4

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS

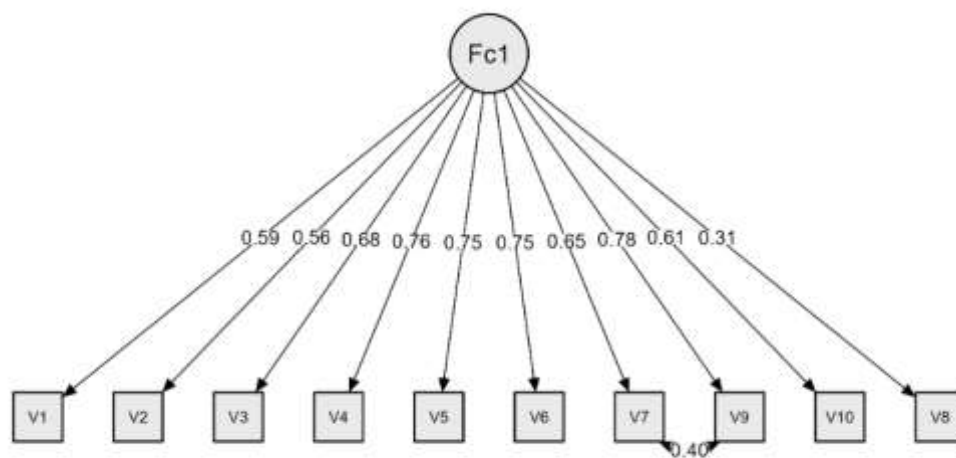
Ítems	Carga factorial
Ítem 1	.651
Ítem 2	.683
Ítem 3	.542
Ítem 4	.420
Ítem 5	.432
Ítem 6	.440
Ítem 7	.579
Ítem 8	.388
Ítem 9	.634
Ítem 10	.906

En la Tabla 4, se observan las cargas factoriales de los ítems ingresados en el AFC, con el estimador DWLS (Mínimos cuadrados ponderados diagonales), el cual ha demostrado ser el más adecuado cuando se procesan variables ordinales (Brown, 2015), cuyas cargas factoriales son de .388 a .906, lo que indica valores aceptables (Kline, 1994).

Mínimos cuadrados ponderados diagonales

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS



Nota. Path diagram de la Escala de Malestar Psicológico

En la Figura 1, se observa el path diagram del AFC con una distribución de los 10 ítems de la escala cuyas cargas son adecuadas y la covarianza entre el ítem 7 y el ítem 9, cuya carga factorial es de .40.

Además, se reportó los índices de ajustes y error con el estimador robusto DWLS. El modelo 1-A (modelo original) presentó índices de ajuste aceptables de CFI y TLI $>.95$; sin embargo, los índices de error exceden el mínimo esperado (.08) (Escobedo et al., 2016). Luego, se evaluó las covarianzas de la escala determinando que existe un índice de modificación entre el ítem 7 y 9 de 30.784, decidiendo corregir la escala con dicho proceso, obteniendo índices de ajuste y error aceptables en el Modelo 2-A: CFI= .991, TLI= .988, RMSEA= .069 y SRMR= .053).

Tabla 5

Evidencias de confiabilidad de la Escala de Malestar Psicológico

McDonald's ω	Cronbach's α
.857	.852

En la Tabla 5, se reporta las evidencias de confiabilidad en la K-10 a través de los coeficientes de Omega ($\omega=.857$) y de Cronbach ($\alpha= .852$), lo que indica una alta confiabilidad de la medición de la variable.

Tabla 6

Baremación de la Escala de Malestar Psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura

P.D	PC	Nivel
43.00	99	Alto
36.00	90	
34.00	80	
31.00	70	
30.00	60	Medio
28.00	50	
26.00	40	
24.00	30	
22.00	20	Bajo
20.00	10	
18.00	5	
10.00	1	

Nota. PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la Tabla 6, se observa los percentiles de la K-10 en universitarios de la ciudad de Piura, en donde los puntajes del 18 a 25 corresponden a un nivel bajo, 26 a 31 a un nivel medio y 32 a 43 en un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito con el objetivo general de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2023.

Para iniciar, se evaluaron preliminarmente los ítems, encontrando que media oscila entre 2.40 a 3.18, lo que significa que las opciones mayormente marcadas fueron la 2 y 3. Además, la DE osciló entre .881 y 1.08 y la asimetría y curtosis presentaron valores adecuados entre el rango de ± 1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que supone una normalidad adecuada. Y, la ritc reportó valores $>.40$ a excepción del ítem 8 (ritc= .256), lo que significa que no presenta una adecuada relación con la variable. Los resultados se corroboran con la investigación de Durand (2022) quien analizó preliminarmente los ítems, lo cuales fueron aplicados en estudiantes de psicología y obtuvo valores óptimos del IHC, los cuales oscilaron entre .632 y .743, por lo cual, procedió con el análisis de las propiedades psicométricas de la escala. En síntesis, los ítems que conforman la escala son aceptables para proceder con el análisis y confiabilidad propuestos como objetivos específicos en la investigación.

Primero, se determinó la validez de contenido de la Escala de Malestar Psicológico a través de cinco jueces expertos y se obtuvo que los 10 ítems presentan adecuados criterios de relevancia, representatividad y claridad (V de Aiken= 1.0, IC= 95%) (Escrura, 1998; Merino y Livia, 2009) lo, lo que significa que los ítems presentan relación teórica con la variable, son importantes para formar parte del instrumento y son entendibles para los estudiantes universitarios. Los resultados se asemejan a la investigación de Córdoba y Ore (2021) quienes buscaron evaluar la validez de contenido a través de jueces expertos para poder continuar con el análisis de la escala en personas expuestas a situaciones de contagio de COVID-19 en Lima, en su análisis, reportaron óptimos valores que determinaron que los 10 ítems son claros, pertinentes y coherentes (V. Aiken= $>.80$) a través de los jueces expertos. En tal sentido, los ítems que conforman la escala cumplen con los criterios teóricos para formar parte del instrumento, lo cual permite medir el constructo y obtener resultados respaldados por una teoría en la validez de contenido.

Segundo, se identificó la validez de constructo del instrumento de la Escala de Malestar Psicológico y se obtuvo cargas factoriales de los ítems entre .388 a .906 (Kline, 1994); además, se reportó los índices de ajustes y error con el estimador robusto DWLS en dos modelos. El modelo original (1-A) que presentó índices de ajuste aceptables de CFI y TLI $>.95$; sin embargo, los índices de error exceden el mínimo esperado (.08) y, un modelo covariado (2-A) entre los ítems 7 y 9, obteniendo índices de ajuste y error aceptables (CFI= .991, TLI= .988, RMSEA= .069 y SRMR= .053) (Escobedo et al., 2016), lo que significa que la escala ajusta al modelo teórico previsto y la población entiende el constructo. Los resultados se corroboran con Santos et al. (2023) quien evaluó la estructura en cuidadores pacientes de un hospital en México y obtuvo un modelo con índices de ajuste satisfactorios: $X^2= 74.366$, $gl=35$, $p= .001$, $CMIN= 32.984$, $GFI= .988$, $RMR= .05$ con la distribución unidimensional con los 10 ítems que conforman la escala. Así también, Peixoto et al. (2021) adaptaron la escala al idioma brasileño y obtuvieron una adecuación factorial en el modelo bifactor presentando valores óptimos (CFI= .985; TLI= .973; SMR= .019; RMSEA= .050) en donde sus ítems se distribuyen en dos factores (depresión y ansiedad) dentro de una estructura unifactorial que determina el hallazgo de malestar psicológico correspondiente. Similar en Portugal en donde Pereira et al. (2019) adaptó culturalmente la escala en adultos de 18 a 71 años y tras el AFC, se evaluó la estructura interna, evidenciando que los índices no cumplen con los valores mínimos esperados para confirmar la estructura original en la población adaptada (CFI=.88, RMSEA=.112), por lo cual, se analizó la estructura a través de una distribución bidimensional (depresión y ansiedad), lo cual permitió mejorar los índices reportados (CFI=.94, RMSEA=.07). Y, se discute con la investigación de Domínguez y Alarcón (2020) quienes eliminaron el ítem 5 para obtener índices de ajuste y error aceptables (CFI= .99, RMSEA= .03. WRMR= .30); y, se discute con Larzabal-Fernández et al. (2020) quienes eliminaron el ítem 8 (CFI= .995, TLI= .993, SRMR= .051, RMSEA= .043). En síntesis, la escala presenta una estructura unidimensional, en donde los 10 ítems responden a la variable de estudio y miden el malestar psicológico a la población de Piura respaldado por diversas investigaciones planeadas; no obstante, en contextos internacionales como Brasil y Portugal, la escala tiene una distribución en dos factores de depresión y ansiedad.

Tercero, se estableció la confiabilidad interna de la K-10 y se reportó a través de los coeficientes de Omega ($\omega=.857$) y de Cronbach ($\alpha= .852$), lo que indica una alta confiabilidad de la medición de la variable, lo que significa que presenta un adecuado nivel de precisión en la medición y se espera que al ser aplicada nuevamente, se obtengan resultados iguales o similares debido a su fiabilidad. Los resultados se asemejan a la investigación de Santos et al. (2023) quienes obtuvieron una alta confiabilidad en pacientes residentes de México a través del coeficiente $\alpha= .893$, Peixoto et al. (2021) quien reportó la confiabilidad del instrumento de $\alpha= 0.87$ tras la adaptación al idioma brasilero; así como también de Pereira et al. (2019) quien reportó un $\alpha= .91$ y sus dimensiones de $.84$ y $.87$ respectivamente tras la distribución de los ítems en dos dimensiones obtenidas en el proceso confirmatorio en adultos portugueses; y, Arias et al. (2019) quien evaluó la escala con tres coeficientes de $\alpha= .899$, $\omega= .901$ y Alfa Ordinal= $.911$ de confiabilidad tras el análisis de estructura interna en estudiantes del nivel superior residentes de Arequipa, señalando que la escala es altamente confiable. Y, a nivel de Piura, Durand (2022) reportó un $\alpha= .916$ y un $\omega= .916$, señalando que la escala es confiable para la medición de la escala en estudiantes de psicología de la región. En tal sentido, la escala cuenta con adecuados valores de fiabilidad, lo que permite asegurar adecuados niveles de precisión en la medición de la variable, reduciendo el grado de error que el instrumento puede presentar en su aplicación para los estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Finalmente, se determinó la baremación de la Escala de Malestar Psicológico en donde los puntajes del 18 a 25 corresponden a un nivel bajo, 26 a 31 a un nivel medio y 32 a 43 en un nivel alto, lo que significa que se cuenta con una tabla para evaluar las respuestas de los participantes y ubicarlos en el nivel de la variable correspondiente según sus puntajes directos. No se reportaron estudios previos que hayan evaluado las normas percentilares en los últimos años, lo que implica un resultado inédito que permitirá a los profesionales contar con una medición y calificación de la variable a nivel de estudiantes piuranos. En síntesis, la presente investigación otorga a la comunidad científica una tabla de baremación que permitirá evaluar e interpretar los resultados de malestar psicológico en universitarios de Piura.

De esta manera, la escala K-10 podrá considerarse como una herramienta de evaluación rápida, la cual evidencia síntomas de ansiedad y depresión de un nivel moderado, pero cumpliendo con los requisitos de unidimensionalidad; es decir, todos los componentes presentan una misma característica y a su vez son independientes entre sí. En términos generales, los resultados de la K-10 es un instrumento de medida breve que evalúa el malestar psicológico no específico, con el objetivo de estudiar la variedad de síntomas asociados con la depresión y la ansiedad; y, la suma total de los puntos de la escala puede revelar la probabilidad de sufrir malestar psicológico, aunque se excluye para la identificación de trastornos. Tal como se demostró con la contrastación de investigaciones a nivel internacional, nacional y local, lo que permite considerar la escala como un recurso válido y confiable; sin embargo, se debe considerar que en las adaptaciones de otros países, como Brasil y Portugal, los ítems se distribuyen en dos factores o dimensiones, generando en esos casos una explicación de la extensión de la teoría para dicha población de estudio.

VI. CONCLUSIONES

En el presente estudio se planteó como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura; y, luego de dar respuesta a los objetivos específicos se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero, se concluyó que los ítems presentan valores adecuados en la validez de contenido de la Escala de Malestar Psicológico, debido a que los 10 ítems que forman parte del instrumento cumplieron con los criterios de relevancia, representatividad y claridad según la evaluación (V de Aiken= 1.0) de los cinco jueces expertos.

Segundo, se concluyó que la escala presenta evidencias de validez de constructo, debido a que los 10 ítems presentaron cargas factoriales son de .388 a .906 y los índices de ajuste y error estuvieron dentro de los parámetros sugeridos: CFI= .991, TLI= .988, RMSEA= .069 y SRMR= .053)

Tercero, se concluyó que la escala cuenta con evidencias de confiabilidad interna por medio de los coeficientes de Omega ($\omega=.857$) y de Cronbach ($\alpha= .852$).

Finalmente, se concluyó que la escala presenta tabla de baremación para universitarios de Piura, en donde los puntajes del 18 a 25 corresponden a un nivel bajo, 26 a 31 a un nivel medio y 32 a 43 en un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda a futuros profesionales evaluar la validez de contenido a través de evaluaciones individuales o grupales con la propia población de estudio, como por ejemplo focus group y/o evaluaciones cognitivas que permitan a los profesionales evaluar uno a uno los ítems para confirmar la comprensión y claridad de los participantes.

Segundo, se recomienda a investigadores psicométricos que cuenten con fondos económicos realizar revisar las evidencias psicométricas de la escala a través de la selección de participantes sea probabilística, tomando como referencia los resultados del presente estudio, con ello, podría verificarse que la escala presenta la misma distribución y los resultados se puedan generalizar.

Tercero, se recomienda a futuros profesionales revisar la confiabilidad temporal a través de test-re-test para verificar si los resultados serán consistentes en el tiempo.

Finalmente, se recomienda a profesionales de la salud mental emplear la escala con la finalidad de tamizar el malestar psicológico en los universitarios de Piura, a través de la baremación presentada. Asimismo, futuros profesionales podrán extender los baremos a una población mayor, como por ejemplo universitarios de Perú.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Search and select a dictionary term. Distress*. APA. <https://dictionary.apa.org/distress>
- Aranguren, M. (2010). Adaptación argentina de la Escala de Malestar Psicológico de Kessler (K10). *Revista De Psicología*, 28(2), 308-340. <https://doi.org/10.18800/psico.201002.005>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Editorial Enfoques Consulting EIRL.
- Arias-Gallegos, W., Rivera-Calcina, R., Ceballos-Canaza, K. (2019). Confiabilidad y estructura factorial de la Escala de Malestar Psicológico de Kessler en estudiantes universitarios de Arequipa (Perú). *Arch Med (Manizales)*, 19(2),387-5. <https://doi.org/10.30554/archmed.19.2.2854.2019>
- Beck, A., & Clark, D. (1997). An information processing model of anxiety: Automatic and strategic processes. *Behaviour research and therapy*, 35 (1), 49-58. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(96\)00069-1](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(96)00069-1)
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (2nd ed.). Guilford Publications.
- Castro-Maldonado, J., Gómez-Macho, L. y Carmargo-Casallas, E. (2022). Applied research and experimental development in strengthening the competences of the 21st century society. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Ceballos, F., & Keijzer, B. (2020). Determinación social del malestar psicológico y el estrés en hombres que ejercen violencia familiar en la Ciudad de México. *Salud Colectiva*,(16), 2249. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2249>
- Comisión de Salud del Senado (2019). *Carga mundial de los trastornos de salud mental: Evolución pre-pandemia y efectos de la aparición de COVID-19*. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/33592/2/BCNCarga_mundial_de_Salud_Mental_FINAL_repos.pdf

- Comité de Ética en Investigación. (2017). *Aspectos éticos en la atención médica. Gobierno de México*.
<http://incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/eticaatencionmedica.html>
- Córdova, S. y Ore, A. (2021). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Angustia Psicológica (K10) en Colaboradores de una Empresa Expuestos al Covid- 19, Lima Metropolitana* [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61209/Cordova_DSI-Ore_VAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Domínguez, S. & Alarcón, D. (2020). Análisis estructural de la Escala de malestar psicológico (K6) en universitarios peruanos. *Educación Médica*, 21(2), 155-156.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181319301883?via%3Dihub>
- Durand, V. (2022). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico (K10) en estudiantes de psicología de una universidad privada de Piura* [Tesis de Titulación, Universidad Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9329/1/REP_VLADIMIR.DURAND_PROPIEDADES.PSICOMETRICAS.pdf
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.*, 18 (55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo* , 31 (1), 18-33.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=77812441003>

- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental.
- García-Alarcón, L., Horna-Asenjo, D., Soto-Cáceres, V. y De la Cruz-Mio, J. (2020). Psychological discomfort on oncological patients during the SARS-CoV2 Pandemic in a Minsa Hospital-Lambayeque, 2020. *REV EXP MED*, 8(2). <http://rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/view/600/348>
- Gobierno Regional Piura (19 de enero de 2022). *Gore Piura gestiona dos centros de salud mental comunitario*. <https://www.gob.pe/institucion/regionpiura/noticias/577535-gore-piura-gestiona-dos-centros-de-salud-mental-comunitario>
- Gómez-Chávez, L., Cortés-Almanzar, P., Moedano-Oliva, N., Arteaga-Ochoa, Y. y Aguirre-Rodríguez, L. (2022). Psychological discomfort and physical activity in adults of Puerto Vallarta, Mexico: local analysis 2021. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 11(2), 121-133. <https://revistas.uma.es/index.php/riccafd/article/view/14684/15259>
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior*. Appleton-Century.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Piura, Compendio Estadístico*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1505/libro.pdf.
- Katz, M., Seid, G. y Abiuso, F. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. Editorial UBA
- Kessler, R., & Mroczek, D. (1994). *Final versions of our non-specific psychological distress scale*. Ann Arbor, MI: Survey Research Center of the Institute for Social Research. University of Michigan.
- Kessler, R., Andrews, G., Colpe, L., Hiripi, E., Mroczek, D., Normand, S. et al. (2002). Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychological Medicine*, 32, 959-956

- Kline P. (1994). *An easy guide to factor analysis*. Editorial Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315788135>
- Larzabal-Fernández, A., Ramos-Noboa, M., Jaramillo-Zambrano, A. y Hong-Hong, A. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Subjetivo de Kessler (K10) en adultos ecuatorianos. *CienciAmérica*, 9(3), 27-40.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/367/3671816003/html/>
- Lloret-Segura, S, Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Luna, C. y Garcia, E. (2020). *Malestar psicológico en estudiantes universitarios. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Universidad de Buenos Aires.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711594019.pdf>
- Merino-Soto, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax. *Annals of psychology*, 34(3), 587-590. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282018000300021
- Ministerio de Educación (2019). *Minedu y el Minsa trabajan con 21 universidades públicas en el cuidado de la salud mental*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/52741-minedu-y-el-minsa%20trabajan-con-21-universidades-publicas-en-el-cuidado-de-la-salud-mental>
- Ministerio de Salud (2 de febrero de 2023). *Atenciones por problemas de salud*

mental aumentaron de 400 000 a más de un millón en el marco de la pandemia.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/695760-atenciones-por-problemas-de-salud-mental-aumentaron-de-400-000-a-mas-de-un-millon-en-el-marco-de-la-pandemia>

Mosqueda, A., Gonzáles, J., Dahrbacun, N., Jofré, P., Carom A., Campusano, E. y Escobar, M. (2019). Psychological discomfort in college students: a view from the model of health promotion. *Revista Sanus*, 1. <https://sanus.unison.mx/index.php/Sanus/article/view/58>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>

Organización de las Naciones Unidas (25 de noviembre de 2021). *El efecto devastador del COVID-19 en la salud mental.* <https://news.un.org/es/story/2021/11/1500512>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). *Resumen Regional: América Latina y el Caribe: Estado Mundial de la Infancia. Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia.* <https://www.unicef.org/media/108166/file/Resumen%20regional:%20América%20Latina%20El%20Caribe%20.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo.* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf>

Organización Mundial de la Salud (17 de junio de 2022). *La OMS subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos.* <https://www.who.int/es/news/item/17-06-2022-who-highlights-urgent-need-to-transform-mental-health-and-mental-health-care>

- Organización Mundial de la Salud (2021). *Salud mental del adolescente*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Panamericana de Salud (02 de marzo de 2022). *La pandemia por COVID-19 provoca un aumento del 25% en la prevalencia de la ansiedad y la depresión en todo el mundo*. <https://www.paho.org/es/noticias/2-3-2022-pandemia-por-covid-19-provoca-aumento-25-prevalencia-ansiedad-depresion-todo>
- Ovalle, J. (2020). *Estudio de factibilidad de un modelo de clasificación de estudiantes universitarios según el estado crítico de estrés, ansiedad y sintomatología depresiva*. Universidad de Chile.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/176543/Estudio-de-factibilidad-de-un-modelo-de-clasificaci%C3%B3n-de-estudiantes-universitarios-seg%C3%BAAn-el-estado-cr%C3%ADtico-de-estr%C3%A9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peixoto, E., Zanini, D., & Moura, J. (2021). Cross-cultural adaptation and psychometric properties of the Kessler Distress Scale (K10): an application of the rating scale model. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 34, 21.
<https://www.scielo.br/j/prc/a/yKFfsKjmTncVn6M4PvgLptkt/#>
- Pereira, A., Oliveira, C., Bártolo, A., Monteiro, S., Vagos, P., & Jardim, J. (2019). Reliability and factor structure of the 10-item kessler psychological distress scale (K10) among Portuguese adults. *Ciencia & saude coletiva*, 24 (3), 729-736. <https://www.scielo.br/j/csc/a/3xnPqpxrshsDkh3mSXmqQYK/?lang=en#>
- Pilco, K. y Larzabal, A. (2021). Relación entre autoeficacia, estrés percibido y malestar psicológico en una muestra de adolescentes de Tungurahua. *Revista Psicología UNEMi*, 6(10), 86-95.
<https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1412>
- Restrepo, J. E., Sánchez, O. A., & Castañeda, T. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicoespacios*, 14(24), 17-37.
<https://doi.org/10.25057/21452776.1331>

- Santos, M., Ortega, P. y Galindo, O. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico (K-10) en cuidadores primarios de pacientes con cáncer. *Psicología y Salud*, 33(1), 253-261. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2788/4647>
- Santos, M., Ortega, P. y Galindo, O. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico (K-10) en cuidadores primarios de pacientes con cáncer. *Psicología y Salud*, 33 (1). <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2788>
- Sierra, J., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista malestar e subjetividades*, 3(1), 10-59. <https://www.redalyc.org/pdf/271/27130102.pdf>.
- Valero, S., Pérez, M., Montoya, I., Castillo, S., Ramírez, A., y Escribano, A. (2018) Malestar emocional en los familiares de adolescentes con asma bronquial: análisis de sus predictores. *Arch. Argent. Pediatr*, 116(2), 234-40. <https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2018/v116n2a15.pdf>
- Vega-Dienstmaier, J. (2022). Estudios psicométricos de los instrumentos en español para la detección de trastornos mentales comunes: una revisión. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 85(2), 127-138. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972022000200127
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>
- Wuthrich, V., Jagiello, T., & Azzi, V. (2020). Academic Stress in the Final Years of School: A Systematic Literature Review. *Child Psychiatry & Human Development*, 51(6), 986-1015. <https://doi.org/10.1007/s10578-020-00981->

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Malestar Psicológico	La Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) define el malestar psicológico como un estado emocional negativo que involucra emociones y respuestas fisiológicas estimuladas por estar abrumado por una amenaza o necesidad percibida, produciendo un estado de desregulación física y psicológica que afecta la salud personal.	La escala K-10 fue elaborado en base a una estructura unidimensional conformada por 10 ítems y evaluados por una escala Likert (1= Nunca a 5= Todo el tiempo).	Malestar Psicológico (Escala unidimensional)	Síntomas de estrés	1, 2, 3, 4	Ordinal
				Síntomas de ansiedad	5, 6, 7, 8, 9, 10	

Anexo N° 02: Autorización de instrumento



Anexo N° 03: Autorización de ejecución de la investigación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 2 de octubre del 2023

CARTA DE N°611-2023-E. P / UCV – PIURA

Sr (a): Gladys Peña Pazos

Jefa de Gestión Académico de la Universidad Privada Antenor Orrego

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de desarrollo de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del trabajo de investigación –denominado "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura, 2023" el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Ruiz Gómez Karen Elizabeth y Flores Nima Erika Roxana.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del segundo ciclo hasta el décimo ciclo de las diferentes carreras de la prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Andy William Flores Córdova docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 2 de octubre del 2023

CARTA DE N°612-2023-E. P / UCV – PIURA

Sr (a): José Florentino Molero López
Director de la Universidad de la Frontera

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de desarrollo de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del trabajo de investigación denominado "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura, 2023" el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Ruiz Gómez Karen Elizabeth y Flores Nima Erika Roxana.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del segundo ciclo hasta el décimo ciclo de las diferentes carreras de la prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Andy William Flores Córdova docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 2 de octubre del 2023

CARTA DE N°614-2023-E. P / UCV – PIURA

Sr (a): Florencio Flores Gonzales
Director de la Universidad Nacional de Piura

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de desarrollo de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del trabajo de investigación denominado "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura, 2023" el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Ruiz Gómez Karen Elizabeth y Flores Nima Erika Roxana.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del segundo ciclo hasta el décimo ciclo de las diferentes carreras de la prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Andy William Flores Córdova docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 2 de octubre del 2023

CARTA DE N°613-2023-E. P / UCV – PIURA

Sr (a): Patricia Soto Quiroga
Directora de la Universidad de Piura

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de desarrollo de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del trabajo de investigación denominado "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura, 2023" el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Ruiz Gómez Karen Elizabeth y Flores Nima Erika Roxana.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del segundo ciclo hasta el décimo ciclo de las diferentes carreras de la prestigiosa universidad.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Andy William Flores Córdova docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Anexo N° 04: Consentimiento informado

Bienvenido(a):

Estimado(a) participante, somos Flores Nima, Erika Roxana y Ruiz Gómez, Karen Elisabeth, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, me dirijo a usted con el debido respeto para informarle que me encuentro realizandoun Proyecto de Investigación con la finalidad de obtener el grado de Licenciado enPsicología.

El presente formulario forma parte de la recolección de datos que se utilizará estrictamente para fines académicos y tiene como objetivo: Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Psicológico en universitarios de la ciudad de Piura, 2023. Como investigadoras les informamos que su participación es totalmente ANÓNIMA Y VOLUNTARIA. Asimismo, comunicarle que no le tomará más de 15 minutos en responderla y los resultados obtenidos son estrictamente CONFIDENCIALES y únicamente para fines de investigación.

Finalmente, si tuviera alguna duda respecto a los alcances de la investigación, sírvase a consultarme para ayudarle a despejar sus dudas.

Desea participar de la investigación:

Sí

No

¡Gracias!

Anexo N° 05: Instrumento de medición

Escala de Malestar Psicológico (K 10)

Edad: _____ Sexo: _____ Carrera: _____

Universidad: _____

Instrucciones:

A continuación, se presentan 10 preguntas que describen formas en que la gente actúa o se puede sentir. No existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque la opción que mejor se adecue a su situación actual, teniendo en cuenta el último mes:

1= Nunca

2= Pocas veces

3= A veces

4= Muchas veces

5= Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió cansado(a) sin ninguna razón?					
2.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió nervioso(a)?					
3.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió tan nervioso(a) que nada podía calmarlo(a)?					
4.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió sin esperanza?					
5.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió inquieto(a) o intranquilo(a)?					
6.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió tan inquieto(a) que no podía permanecer sentado(a)?					
7.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió deprimido(a)?					
8.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió tan deprimido(a) que nada podía levantarle el ánimo?					

9.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió que todo le costaba mucho esfuerzo?					
10.	En los últimos 30 días, ¿con que frecuencia se sintió inútil?					

Anexo N° 06: Validación de Jueces Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MALESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ. DNI: 40699865

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 - 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 - ACTUALIDAD

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2006 - 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

SETIEMBRE 2023.



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. 9986

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MALESTAR PSICOLÓGICA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Jesús Alfonso Jibaja Balladares.**

DNI: **03681943**

Formación académica del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION	2017

Experiencia profesional del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	PIURA	2028 - ACTUAL	DOCENTE INVESTIGADOR

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de septiembre del 2023



.....
MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES
C.P.S.P 20959

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MALESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ps. Mg. Inecita Rosmery Narro Ruiz DNI: 71053810

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2017- 2019
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Cesar Vallejo	Docente	Piura	Abril 2021- ACTUALIDAD	Enseñanza a estudiantes de pregrado
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Septiembre 2023.

FIRMA

Mg. Ps. INECITA ROSMERY NARRO RUIZ
C. Ps. P. 27449

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MALESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ps. ANDY WILLIAM FLORES CORDOVA DNI: 40233490**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	LICENCIADO EN PSICOLOGIA	2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	MG. EN CIENCIAS SOCIALES	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO DE SALUD MENTAL FLORENCIA DE MORA	PSICOLOGO	FLORENCIA DE MORA	2017	TRATAMIENTO PSICOLOGICO
02					

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

13 DE OCTUBRE 2023.


 Mg. Andy W. Flores Córdoba
 PSICOLOGO
 C P S P 9 / 10

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MALESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra E. Chafloque Chávez DNI: 40149533

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

Anexo N° 07: Información de revisión del Comité de Ética



Universidad César Vallejo



ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala de malestar psicológico en universitarios de Piura 2023", presentado por las autoras Erika Roxana Flores Nima y Karen Elisabeth Ruiz Gómez, ha pasado una revisión expedita por Karla Adriana Azabache Alvarado, y de acuerdo a la comunicación remitida el 04 de julio de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X) favorable () observado () desfavorable.

Trujillo, 06 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	
Karla Adriana Azabache Alvarado	Miembro 1	40867820	
	Miembro 2		
	Miembro 3		

Anexo N° 08: Resultados Prueba Piloto

A. Análisis de correlación ítem-test:

Ítems	Correlación ítem-test
1	.640
2	.463
3	.755
4	.691
5	.729
6	.763
7	.679
8	.292
9	.691
10	.659

En el análisis de correlación ítem-test de la base de datos de la prueba piloto, se reportan que todos los ítems a excepción del 8 presentan valores de correlación mayores a .30; no obstante, el ítem señalado presenta un valor de .292 por lo cual se acerca al valor mínimo esperado.

B. Análisis Factorial Exploratorio:

Supuestos previos	
KMO	.841
Ítems	Factor 1
1	.678
2	.492
3	.804
4	.726
5	.759
6	.826
7	.710
9	.309
8	.750

10

.699

En el análisis factorial exploratorio de la base de datos de la prueba piloto, se observa un $KMO = .841$, lo que indica que la escala se puede factorizar; asimismo, las cargas factoriales de los 10 ítems son mayor de .30, lo que indica que tienen una distribución unidimensional, tal como el modelo original.

C. Confiabilidad:

	N	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Escala de Malestar Psicológico	50	.893	.899

En la confiabilidad de la base de datos de la prueba piloto, se reportan una fiabilidad alta con el coeficiente de Alfa ($\alpha = .893$) y Omega ($\omega = .899$); lo cual indica que el instrumento tiene cualidades de precisión para ser aplicado.

Anexo N° 09: Base de datos de Prueba Piloto

ID	Edad	Sexo	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10
1	24	1	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2
2	27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	25	2	2	3	2	3	3	2	3	5	3	1
4	28	2	4	4	3	2	3	3	3	3	2	2
5	23	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6	23	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
7	23	2	3	3	1	2	4	3	2	4	1	2
8	25	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
9	24	1	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2
10	28	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1
11	24	1	3	4	1	1	3	2	3	4	4	4
12	21	2	2	4	2	3	3	2	2	2	3	1
13	23	1	2	2	1	2	2	1	3	4	1	2
14	23	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	22	1	4	4	2	2	3	2	4	3	4	3
16	18	2	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2
17	26	2	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4
18	23	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2
19	23	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
20	34	2	2	4	2	2	2	2	2	5	1	1
21	22	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
22	23	1	3	3	2	3	2	3	2	4	2	1
23	24	1	3	4	2	3	3	2	2	5	2	2
24	22	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2
25	23	1	3	2	1	2	2	2	4	3	4	3
26	28	1	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1
27	27	1	2	1	1	2	2	2	2	4	2	3
28	42	1	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1
29	29	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1
30	25	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1
31	24	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3
32	25	1	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3
33	24	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
34	22	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3
35	23	1	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3
36	24	1	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2
37	22	1	4	2	2	3	3	3	4	3	3	2
38	18	2	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2
39	20	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3
40	23	1	4	4	2	2	4	2	3	4	2	3
41	24	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
42	24	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
43	21	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	1
44	22	2	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1
45	28	2	3	2	1	2	2	1	3	3	3	1
46	22	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	3
47	22	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5
48	24	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3
49	22	1	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1
50	20	1	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3