



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICA DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes
del VII ciclo secundaria de una institución educativa de Pichari,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Morales Montes, Marielena Mercedes (orcid.org/0000-0001-9617-1418)

ASESORES:

Dra. Bernardo Santiago, VDA de Leon Madelaine (orcid.org/0009-0005-8661-0436)

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi amado Dios, porque me permitió llegar a este momento tan importante de mi vida. A mis padres, hija y hermanos quienes fueron las personas que me brindaron su apoyo constante y gracias a sus sabios consejos de sabiduría han logrado guiarme para culminar de manera exitosa en mi formación académica.

Agradecimiento

Principalmente agradezco a Dios, por haberme guiado y llenarme de sabiduría para continuar en este camino de lo prudente. Al mismo tiempo quiero dar gracias a mis asesoras Dra. Bernardo Santiago, Madelaine y Dra. LeivaTorres, Jakline Gicela por sus orientaciones y su manera de trabajar en el desarrollo de mi trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	V
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población	19
Tabla 2. Distribución de la muestra	21
Tabla 3. Validadores del Instrumento	23
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la escala de estilos de crianza	25
Tabla 5. Distribución de frecuencias de los estilos de crianza	26
Tabla 6. Distribución de frecuencias según niveles para las conductas disruptivas	27
Tabla 7. Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre las conductas disruptivas	28
Tabla 8. Modelo de regresión logística para el efecto de la crianza sobre las conductas disruptivas	29
Tabla 9. Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre el déficit de atención	30
Tabla 10. Modelo de regresión logística para el efecto de la crianza sobre el déficit de atención	31
Tabla 11. Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre la impulsividad	32
Tabla 12. Modelo de regresión logística para el efecto de la crianza sobre la impulsividad	33
Tabla 13. Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre la inquietud motora	34
Tabla 14. Modelo de regresión logística para el efecto de la crianza sobre la inquietud motora.	35

Resumen

La investigación buscó determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023. Bajo una metodología de tipo básica, de diseño no experimental – transversal y un enfoque cuantitativo. La población de estudio fue de 621 participantes, siendo la muestra 160 estudiantes. Los instrumentos a utilizar fueron el cuestionario sobre conductas disruptivas y el cuestionario de estilos de crianza. Al analizar los datos, se observó un vínculo notable entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes. El modelo estadístico empleado destacó este vínculo con un valor X^2 de 25.680 y una probabilidad prácticamente nula ($p=.000$), rechazando así la hipótesis nula que descartaría cualquier predicción de conductas disruptivas basada en estilos de crianza. Este hallazgo es de gran relevancia, pues los predictores, explican un 20.3% ($R^2=.203$) de la variabilidad en las conductas disruptivas. A manera concluyente, los estilos de crianza tienen una influencia significativa en las conductas disruptivas de los estudiantes, indicando específicamente, la autonomía psicológica que juega un rol crucial, ya que un aumento en esta dimensión está vinculado a una disminución en la probabilidad de presentar conductas disruptivas.

Palabras clave: Estilos de crianza, conductas disruptivas y estudiantes.

Abstract

The research sought to determine the influence of parenting styles on disruptive behaviors in students of the VII secondary cycle of an educational institution of Pichari, 2023. Under a basic methodology, non-experimental - transversal design and a quantitative approach. The study population was 621 participants, being the sample 160 students. The instruments used were the questionnaire on disruptive behaviors and the parenting styles questionnaire. When analyzing the data, a remarkable link was observed between parenting styles and disruptive behaviors in students. The statistical model employed highlighted this link with an X^2 value of 25.680 and a practically null probability ($p=.000$), thus rejecting the null hypothesis that would rule out any prediction of disruptive behaviors based on parenting styles. This finding is of great relevance, since the predictors, explain 20.3% ($R^2=.203$) of the variability in disruptive behaviors. Conclusively, parenting styles have a significant influence on students' disruptive behaviors, specifically indicating that psychological autonomy plays a crucial role, since an increase in this dimension is linked to a decrease in the probability of presenting disruptive behaviors.

Keywords: Parenting styles, disruptive behaviors and students.

I. INTRODUCCIÓN

Durante años la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) realizó investigaciones en relación a los estilos de crianza y el plano familiar constatando ciertos rasgos fundamentales sobre las crianzas eficaces para con los hijos como; las buenas relaciones, apego emocional, comunicar principios de la familia en base a inspecciones, involucramiento y monitoreos conductuales o de peligro, de las cuales esas características son las que influyen, ayudando a reducir comportamientos de peligro para los jóvenes.

Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF,2021) dentro de las familias los padres son los encargados de dar forma al mundo donde los hijos experimentan, ya que durante las 2 primeras décadas de vida; ellos deben brindar fuentes saludables de afectos o comportamientos que ayudan a protegerse de sucesos traumáticos que le generen sufrimiento, sin embargo; en Irlanda, más de mil millones de jóvenes entre los 12 a 17 años cada año son expuestos a las violencias interpersonales, los cuales terminan repercutiendo en su bienestar emocional, tales como la conducta, ansiedad, suicidio, depresión y problemas de su entorno social.

La Organización Mundial de la Salud (OMS,2021) informa que a nivel mundial uno de cada siete de la población adolescente de 10 a 19 años sufren trastornos mentales. Siendo así que los problemas de conducta ocurren con mayor frecuencia en los adolescentes, como los trastornos disociales que se presenta a través de conductas desafiantes y destructivas, las cuales se dan en un 3,6% de las edades de 10 a 14 años y el 2,4 % entre las edades de 15 a 19 años. Sin embargo, estas deficiencias mentales a menudo pasan desapercibidos sin ser detectados o tratados pudiendo generar ramificaciones de gran alcance de las cuales persistirían durante sus vidas, llegando a afectar no sólo en su propio bienestar sino también dentro de sus entornos sociales.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2023) realizó una encuesta nacional en los hogares en el periodo trimestral de enero a marzo del presente año en poblaciones menores de 18 años, de las cuales se obtuvo que existen tipos de hogares nucleares 71,4% que están conformados por la figura paterna, materna; mientras que en las áreas rurales están constituidas por familias biparentales donde se presencia a ambos progenitores teniendo un porcentaje 81,7% , mientras existe hogares monoparentales con un 18,3 %, donde solo está hay única figura ya sea el padre o madre.

Mientras que en el periodo del COVID -19, se identificó en la población niños y adolescentes una gran cantidad con problemas de salud mental, puesto que el temor y la tensión se han ido elevando sus niveles de desarrollo en base a las edades. De las cuales se reportó que la tercera parte de la población adolescente fue la más afectada ya que se fueron diagnosticados con trastornos de las conductas o emocionales, sin embargo, no recibieron una atención propicia según el Instituto Nacional de la Salud Mental (NIMH, 2021).

Por otra parte, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) hasta casi mediados del presente año reporto 8.706 casos de violencia escolar, significando estas denuncias que en mayor cantidad las personas de las comunidades educativas violentan las naturalizaciones de las violencias y con culturas silenciosas. Lo que nos llevó a considerar si la naturaleza cambiante de las familias y el estrés que esto puede tener en los niños pueden ser factores contribuyentes. Bajo estas condiciones, la conducta de un estudiante en la escuela podría verse como un barómetro significativo de las tensiones que se experimentan en el hogar.

Es por ello que, dada a la escasez de investigaciones en el distrito de Pichari, específicamente en la I.E La Victoria, quien pertenece a la Dirección regional de educación de Cusco, estando ubicada en una zona urbana, las cuales cuenta con los niveles de primaria y secundaria, contando con una población de 621 estudiantes de nivel secundario de géneros mixtos. Siendo de esta forma consciente de este hecho; especialmente cuando uno comienza

a sondear las acciones particulares de los estudiantes de dicha institución en su salón de clases, ya que comienzan a surgir ciertos problemas observándose en los estudiantes actitudes inadecuadas donde se están abusando verbalmente y agrediendo físicamente unos a otros viéndolo ellos como un juego.

Por todo lo mencionado anteriormente en la investigación se plantea ¿Cuál es la influencia de Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una institución educativa de Pichari, 2023? Así como también saber ¿Cuál es la influencia de estilos de crianza en el déficit de atención, impulsividad e inquietud motora en estudiantes?

Dado lo anterior, es razonable concluir que dichos comportamientos de los adolescentes representan una amenaza para su desarrollo emocional, personal y social siendo aproximadamente proporcionales de formas educativas implementadas en el hogar, ya que es el escenario principal para comunicar reglas, normas y valores en los jóvenes para su desenvolvimiento con el mundo con mayor amplitud.

Una justificación teórica, Bernal (2010) la investigación tiene como propósito en el estudio estimular la consideración y el debate académico de la teoría ya existente. Para apropiada la explicación en como las personas pueden comportarse a partir de los roles familiares y tener en cuenta que las conductas inapropiadas pueden afectar el nivel académico y su salud dentro de los hogares donde no existe diálogos, empatías, valores, entendimiento y afecto.

A nivel metodológico, Bernal (2010) hace referencia a que la investigación produce que el proyecto realice una nueva estrategia. El estudio se sustenta porque se va a desarrollar con un tipo de diseño no experimental correlacional causal, con un enfoque cuantitativo y con el recojo de información que se realizara a través del cuestionario de la escala de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de conductas disruptivas, puesto que los resultados obtenidos serán de importancia para el uso en futuras investigaciones.

Mientras que, a nivel social, el estudio tiene como objetivo solucionar un problema social que afecta al conjunto se enfoca en la resolución de problemáticas sociales que afectan a un conjunto social (Ñaupas et al., 2014). Porque será trascendental para la sociedad, tanto para los docentes como para los estudiantes, ya que va a contribuir como herramienta para saber cómo mejorar en el cumplimiento de roles del hogar, a saber, actuar y sobre todo a moldear cada uno de los comportamientos de los individuos.

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.

Mientras que los objetivos específicos nuevamente se dan a continuación: Determinar el nivel de las variables como: Determinar la influencia de los estilos de crianza en el déficit de atención, la impulsividad e inquietud motora en estudiantes.

Hipótesis general: Los estilos de crianza influyen significativamente en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023. Las Hipótesis específicas son: Los estilos de crianza influyen significativamente en el déficit de atención, la impulsividad y la inquietud motora, en estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Investigadores de todo el mundo han estudiado la influencia entre estilos de crianza y conductas disruptivas, para comprender mejor la influencia uno del otro y cómo ambos afectan el desarrollo del adolescente en relación con su entorno social.

En investigaciones realizadas a nivel internacional, se encontraron investigaciones de Smorti et al. (2021) en Italia, compararon hogares en los que ambos hermanos no mostraban conductas disruptivas con aquellos en los que uno de los hermanos sí las mostraba y analizó cómo diferían los estilos de crianza de los padres y las relaciones fraternas. En el estudio participaron 70 familias que rellenaron las encuestas APQ, SRI y CBCL. No hubo diferencias perceptibles en la conexión entre hermanos clínicos y no clínicos, aunque los hogares con un niño con conductas disruptivas tendían a castigarlo con más dureza que los hermanos no clínicos. Los hermanos de niños con conductas disruptivas también eran más propensos a presentar problemas de externalización e internalización que los hermanos de los hogares de control, lo que indica que estos niños son más susceptibles al malestar psicológico. Por tanto, los autores concluyen que, la salud mental de todos los niños podría beneficiarse de una crianza más positiva, por lo que es fundamental incluir a los hermanos en las evaluaciones y los tratamientos profesionales de los niños con conductas disruptivas.

López (2020) quien realizó un estudio en el estado de Zulia – Venezuela, con el propósito de examinar las conductas disruptivas y la relación con el rendimiento académico con alumnos del primer año de nivel secundario. Su estudio fue de paradigma cuantitativo, tipo descriptivo y con diseño no experimental, donde se utilizó a la encuesta como técnica. Cuyos resultados demuestran que el 50% de alumnos presentan comportamientos caprichosos lo que evidencia como algún tipo de trastorno, el 75% evidencia conducta agresiva, mientras que el 67 % realiza conducta indisciplinaria. Siendo así que se concluye, que los estudiantes utilizan el insulto, la agresión, amenazas en el aula y abusos verbales las cuales generar constantes preocupaciones en profesores, llegando a dificultar en los aprendizajes y sus

rendimientos académicos. El aporte es que se programe reuniones con los apoderados de forma frecuente para informales sobre el comportamiento de sus hijos, además de los compromisos que tienen con ellos y con el centro educativo.

Hosokawa y Katsura (2019) en Japón, pretendieron analizar los efectos de los estilos de crianza autoritario y permisivo en sus conductas de interiorización y exteriorización, teniendo en cuenta el género. Este estudio fue de tipo básico, comparativo en una muestra de 1.668 niños. Se evaluó mediante un cuestionario de crianza parental y conductas disruptivas. Tanto en los niños ($\beta = .048^*$) como en las niñas ($\beta = .067^*$), los resultados del análisis multivariante indicaron una relación entre la disciplina autoritaria y las dificultades de exteriorización. Sin embargo, sólo los problemas de externalización en los varones estaban relacionados con la disciplina laxa ($\beta = .049^*$). En conclusión, el autor plantea que, apoyar a los padres con estos enfoques de crianza debería ayudar a aliviar los problemas de transición escolar, ya que estos resultados ponen de relieve el papel de la dinámica del hogar en el desarrollo de trastornos de conducta disruptiva en los niños.

Jurado de los Santos, La fuente y Domínguez (2019) quienes realizaron una investigación en Barcelona, con la finalidad de reconocer e valorizar qué rol juegan los factores que intervienen en la manifestación de conductas disruptivas en el salón de clases, donde para ello se tuvo como población muestra a 305 estudiantes de nivel secundaria y 10 docentes, el estudio se realizó a través de los análisis estadísticos comparativos y de enfoque cuantitativo, se dio utilidad al cuestionario del alumno y del profesorado, teniendo como resultado que las conductas disruptivas son de indicador para las necesidades para las mejoras en el periodo del proceso de instrucción-formación y acomodamiento para las prácticas de contextos de un salón de clases. Se concluye que elementos que intervienen en las conductas disruptivas hace que tengamos en cuenta que los que se involucran de forma específica en los contextos educativos, son los que de alguna forma están dentro de las exigencias en los alumnos. El aporte, ya que las conductas disruptivas son un indicador de urgencia se debe modificar los métodos de

enseñanza y practicas apropiadas para la adaptación en el entorno académico.

Lorence et al (2019) quienes investigaron en Jaén - España, para agregar conocimientos a las relaciones entre la crianza de las madres estilos y ajuste adolescente, donde para ello participaron 449 adolescentes de 11 a 17 años y 226 familias de toda la población. Se utilizaron como instrumento la versión corta del Inventario de acontecimientos vitales estresantes y Escala de Socialización Parental para Adolescentes. Los resultados que obtuvieron fueron que el estilo de liderazgo negligente es el más común, representando el 30,73 % de todos los estilos de liderazgo. Le siguen el estilo autoritario o democrático (28,73 %), el estilo autoritario (22,49 %) y el estilo indulgente (17,15 %). Se concluye que el estilo parental en adolescentes, los estilos indulgentes demuestran mayor favorabilidad en el aspecto general, como también la existencia de las relaciones del estilo parental y la adaptación en los jóvenes. El aporte es que existe la necesidad de realización de intervenciones direccionadas a fomentar un estilo parental positiva en los adolescentes y que sean apoyados sobre sus experiencias y dificultades de su vida.

Anjum et al (2019) realizaron un estudio en la ciudad de Lahore - Pakistan, donde se tuvo como finalidad evaluar las relaciones de los estilos de crianza y la agresión en adolescentes, teniendo a 200 adolescentes de ambos sexos como muestra. Asimismo, este estudio se trabajó con un tipo descriptivo correlacional, utilizando instrumentos de escala de agresión y el cuestionario de estilo parental, donde los resultados demuestran la existenciade relaciones directa entre los estilos de crianza autoritario y agresividad($P < 0,01$), así como también evidencia una relación opuesta del estilo de crianza autoritativo con la variable agresividad ($P < 0,05$). Los padres altamente autoritarios (19%) predijeron las agresiones adolescentes, sin embargo, el autoritarismo no predijo las agresiones en jóvenes. Se concluye la existencia significativa entre el estilo de crianza autoritarios sobre las agresividades, donde mayormente un padre autoritario muestra altos niveles en agresión en comparación con los padres autoritativos. El aporte es que esde suma importancia que la familia, los profesores y los cuidadores se centren

menos en el rendimiento académico estricto y comiencen a prestar mayor interés a los aspectos de desarrollos personales de los jóvenes, como la autoestima, seguridad en sí mismo y la independencia.

Mutuku et al (2019) esta investigación fue realizada en el subdistrito de Mbooni Este, condado de Makueni- Kenia, donde cuyo objetivo estuvo enfocado en establecer cómo los estilos de crianza impactan en las conductas de los adolescentes, teniendo como muestra a 240 estudiantes de ambos sexos de secundaria. Su método de estudio fue encuestas descriptivas. De las cuales se tuvo como instrumentos el cuestionario de recolecciones de datos y donde los resultados fueron que existe mayor inclinación en los estilos autoritarios (66,7%), siendo así que el (66,7%) de los encuestados tanto en los estilos de crianza autoritario y el negligente demostraron comportamientos antisociales, los estilos de crianzas permisivas demostraron comportamientos antisociales como un (51%), mientras que los estilos de crianzas autoritarios revelaron comportamientos sociales negativos con un (39%). Se concluye que los varones presentan una mayor proporción de esta actividad que las mujeres, como también la existencia de altos porcentajes en los comportamientos sociales negativos en los estudiantes del 2do y 3er grado. El aporte es la importancia de hacer uso los estilos de crianza de tipo autoritario puesto que es útil para combatir los comportamientos negativos de los adolescentes en la sociedad en vez de otros estilos de crianza.

En investigaciones realizadas a nivel Nacional, podemos encontrar a Espinoza (2020) quien, en su investigación realizada en San Martín de Porres, donde su finalidad fue establecer las relaciones entre cada estilo de crianza y las conductas disruptivas adolescentes. El tamaño de muestra fue 60 estudiantes de 3ro a 5to de nivel secundario, su estudio fue de tipo descriptivo, con diseño correlacional, no transversal y se utilizó herramientas (ECODI27) escala de conducta disocial y (ECF-29) escala de estilos de crianza familiar, donde los resultados demostró la existencia de una conexión positiva entre los estilos de crianza indulgente (0,435) autoritario (0,372), sobreprotector (0,317) y las acciones disruptivas ($p < 0,05$). En la misma línea, se observó una tendencia antidemocrática entre las acciones disruptivas y el estilo democrático (-0.262). El enfoque poco frecuente es el sobreprotector (18,5%),

democrático (19,2%), seguido de los enfoques indulgente (31,8%) y es el más común el autoritario (58,5%). Sin embargo, 56,7 por ciento se logró mostrar una conducta muy disruptiva en los adolescentes. Se concluye la existencia de predominancias en el estilo de crianza autoritario, mientras que hay la existencia de relaciones directas como el estilo autoritario y las conductas disruptivas, los estilos parentales sobreprotectores y las conductas disruptivas, los estilos de crianza indulgentes y las conductas disruptivas en los adolescentes. El aporte es fomentar las participaciones de los maestros y otras figuras de la educación de forma frecuente, donde antes deben ser orientados en base a los temas a trabajar en sus estudios, para así precaver comportamientos disruptivos en sus estudiantes.

Flores (2020) quien, en su investigación realizada en el distrito del Rímac, donde cuyo propósito fue determinar la relación entre el estilo de crianza parental y las conductas disruptivas en estudiantes de 3er grado de secundaria. Tuvo como población un total de 165 personas, incluidos 90 alumnos. Se trabajo con un enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental; correlacional. Se aplico la encuesta para los estilos de crianza (Steinberg) y el cuestionario para medir las conductas disruptivas. Asimismo, los resultados fueron que los estilos de crianza parental y las conductas disruptivas tienen una relación significativa de (0.037) de la misma forma existe entre compromiso y las conductas disruptivas (0.00), sin embargo, entre la autonomía y las conductas disruptivas no existe relación significativa (0.546), así como también entre el control conductual y conductas disruptivas no hay existencia de relaciones significativas (0.070). Se concluye que existe relación entre estilos de crianza y el comportamiento disruptivo ($r= 0,220$, $p=0,037$). Se aporta que es apropiado organizar mayor cantidad de talleres en base a los estilos de crianza parentales con el objetivo de lograr identificar que estilo aplican los padres para con sus hijos, siendo a partir de ahí que se logre establecer si los comportamientos visualizados en las aulas esta relacionados con los estilos de crianza.

Díaz (2020) quien, en su investigación realizada en la Ciudad de Chiclayo, para establecer la relación entre estilos de crianza y conductas

disruptivas, siendo así que el estudio se realizó con tamaño de muestra de 50 estudiantes de los niveles de 3ro a 5to de secundaria. Se trabajó un estudio de tipo descriptivo correlacional no experimental y se aplicó instrumentos como el cuestionario de conductas disruptivas y la escala de estilos de crianza de Steinberg. Se pudo obtener que el estilo de crianza tiene una mayor predominancia y se da de forma frecuente con un 24% en su estilo negligente, 22% estilo permisivo, 20% estilo autoritativo, 18 % estilo mixto y con un 16% el estilo autoritario. Se concluye que existe una relación entre ambas variables, asociándose en alto grado las conductas disruptivas y los estilos de crianzas permisivas. Se aporta que todo el personal sea capacitado, por los responsables de los establecimientos educativos donde para ello deben coordinar con el objetivo de desarrollar o preparar para los padres de familia programas educativos, como también orientar a los estudiantes de las diversas temáticas como lo son el diálogo, uso de tiempo libre, cumplimiento de las normas, etc.).

Gálvez y Vargas (2020) quien realizó su investigación en la Ciudad de Cajamarca, para determinar la existencia de relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad adolescentes, para ello realizaron un estudio con 826 estudiantes desde los 12 a 17 años de edad. Su estudio fue transversal, de tipo descriptivo y correlacional. Se emplearon instrumentos como el Cuestionario de Agresividad (Buss y Perry) y la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg). Del mismo modo, los resultados fueron que ambas variables, demuestran que los adolescentes son conscientes de los estilos mixtos donde el autoritario, presentan niveles desde muy altos, altos y medios de agresividades 34%, 45.7% y 55%, sin embargo, en los estilos autoritarios 13.2%, 27.9% y 38.9% de los estilos mixtos correspondientemente. Se concluye que los diferentes métodos de crianza están asociados con diferentes niveles de agresión en los jóvenes. El aporte es que se debe llevar a cabo programas preventivos y de intervención para el manejo sobre conductas agresivas, así como también los entrenamientos sobre los estilos de crianza, con la finalidad de crear un estudio empírico que demuestre efectividad de algunos enfoques en las intervenciones.

Tarrillo (2019) desarrollo un estudio el Departamento de Amazonas provincia Rodríguez de Mendoza, cuya finalidad fue determinar la existencia del vínculo entre estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes. Su población estuvo conformada por 324 estudiantes femeninos y masculinos de 12 y 18 años. La investigación se trabajó con un diseño no experimental, correlacional transversal y se utilizó el cuestionario de comportamiento agresivo de Bus y Perry y de estilos de crianza Steinberg, el cual se obtuvo como resultados que el estilo autoritativo con un 37 % y el estilo autoritario con un 44%, donde sobresale los comportamientos agresivos, verbal y de ira con un 64 y 62%. En esta investigación se concluye que la dimensión estilo autoritario sobresale a diferencia de sus demás dimensiones, mientras tanto en la variable de comportamientos disruptivos se obtienen altos niveles de agresividad. El aporte es establecer un espacio de formación direccionadas a padres de familia, alumnos y profesores, para bríndales las importancias en base a la educación y su impacto sobre las conductas de los jóvenes.

Después de haber mencionado estudios realizados con las variables a investigar, se pasa a detallar sobre algunos autores donde explican en detalle sobre los estilos de crianza y las conductas disruptivas, siendo así dimensiones que nos proporcionan el poder ampliar los conocimientos y generando un adecuado abordaje de forma preventiva en el aspecto escolar. En la variable independiente, según los autores (Merino y Arndt, 2004) determinaron que las prácticas de crianza es la suma de comportamientos que se dirigen a los niños y que en conjunto crean el entorno psicológico en el que se muestran los comportamientos de crianza. Además, Flores (2018) menciona que los padres son los responsables de establecer y poner en práctica los estilos de crianza en el hogar, siendo los hijos los observadores de todo lo que sucede en su ambiente familiar. Por otro lado, se hace referencia al comportamiento que los padres ejercen sobre los hijos durante el proceso de su formación, a través de la comunicación que se utiliza, como haciendo uso de sus costumbres que se determinan como apropiados (Papalia et al., 2012).

En las últimas décadas, ha continuado el debate acerca de la necesidad que los investigadores empleen enfoques tipológicos e investigar

específicamente conductas en base a su crianza. Sin embargo, según Hancock Hoskins (2014) las diferentes formas de crianzas pueden explicar cómo los padres pueden responder y satisfacer sus necesidades. Mientras que Rodríguez y Amaya (2019) refieren que esta acción es crucial para los desarrollos psicoemocional, siendo este factor de gran impacto en su vida siendo influenciada por el ambiente social.

Una de las fundadoras que realizó investigación sobre los estilos de crianza fue Baumrind (1971) quien en sus estudios realizados en niños y los padres con el fin de identificar la influencia del comportamiento familiar sobre las personalidades de los hijos, de las cuales logró identificar la existencia de 3 aspectos importantes en la formación de los hijos son: Implicaciones afectivas; que se basan al poco establecimiento de límites en el comportamiento llegando a acceder a lo que los hijos pueden exigir, pero sin embargo se muestran afectuosos y expresivos, Controles parentales; se caracteriza por la capacidad de poner límites a las peticiones de los hijos, mediante la argumentación de los reforzamientos positivos y más no de los castigos y la comunicación; que se trata de ejercer poder a alguien en específico mediante la acción de amenazas, o castigos en caso los hijos no cumplan con las normas establecidas.

Por otra parte, las teorías de Maccoby y Martin (1983) quienes hablaron del modelo bidimensional, del cual establecieron y señalaron 4 estilos de crianza a partir de dos dimensiones tales como comunicación/ afecto, establecimiento de límites/ control, donde los progenitores son los encargados de brindar mayor atención a sus hijos. Los límites y las normas sobre los hijos son protegidos, disciplinados y cuidados, con el fin de que los progenitores puedan controlar y monitorear fácilmente los comportamientos de los descendientes y así garantizar la plena aplicación de las normas determinadas en los hogares.

Darling y Steinberg (1993) su teoría se basó en el modelo integrador, planteando que, para comprender los procedimientos, donde los estilos de crianza afectan en los hijos, es necesario considerar el siguiente proceso: El valor y objetivo de los progenitores para relacionarse con los niños, se

basan a las adquisiciones de capacidades o conductas propias de los hijos como; habilidad, capacidades de aprendizaje, mente crítica entre otras más. Estilos de crianza, Se refiere a los conjuntos actitudinales como los hijos, para lograr ambientes afectivos, las cuales no están orientadas ni tienen algún objetivo definido, como desatención, lenguajes corporales, arrebatos de ira, tonalidad, siendo expresados en base a la práctica de crianzas y práctica de crianza que se realizan donde las áreas son relativamente limitadas de socialización, tales como la autonomía, colaboración de compañerismo y en los rendimientos académicos.

Cabe mencionar que existen tres dimensiones que conforman los estilos de crianza según (Merino y Arndt, 2004) presento a continuación: El compromiso, que es el involucramiento de padres e hijos en su educación es primordial ya que incluye los aspectos motivacionales que apoyan fuertemente el éxito académico, teniendo como responsabilidad el padre para fomentar aprendizajes en los hijos; Autonomía psicológica, se refiere al grado de capacidad o estrategias democráticas que los progenitores deben mostrar para con sus hijos con la finalidad de fomentar autonomía e individualidad; Control conductual, hace referencia a como es el manejo que los padres tienen sobre sus hijos para controlar sus conductas estableciendo parámetros.

Por otro lado (Merino y Arndt, 2004) al vincularse las tres dimensiones, propuso cuatro estilos de crianza: 1. Estilo Autoritativo, se basa al cumplimiento de las reglas, con habilidades de escucha y con adecuadas expresiones emocionales sobre los hijos, es por ello que están en constante monitoreo sobre sus comportamientos con la finalidad de fomentar relaciones positivas donde los hijos entienden de una manera razonable; 2. El estilo autoritario, se basa al establecimiento de reglas estrictas, mantienen su autoridad sin cuestionamientos alguno, así como también emplean sus fuerzas para coaccionar y castigar y por lo general, las demostraciones de afecto amoroso no son utilizados, sino más bien están encaminados a mostrarse exigentes y de las cuales consideran a la obediencia como aspecto más importante.

Además, 3. Los estilos permisivos, se distingue ya que los progenitores no realizan el establecimiento de las normativas, sino más bien permiten la realización de sus actividades propias en sus hijos, pero sin tener en cuenta si es factible o no llevar a cabo las actividades; 4. Estilos negligentes, donde se ve la falta de compromisos de los progenitores en la crianza de sus hijos, donde no dan cumplimiento sobre sus responsabilidades o roles como encargados del hogar, así como también existe carencia en el establecimiento de los límites ya que no son establecidos. Se trata de padres con bajos niveles sobre los afectos y exigencias.

Por tal sentido se considera que el estilo de crianza es la forma en que los progenitores responden y reaccionan cuando los hijos expresan sus sentimientos. Siendo cada una de ellas la manera de actuar teniendo como consecuencia la afectación en los hijos, siendo fundamental durante la existencia de un sujeto, porque a la medida en que los individuos comienzan a desarrollarse, comienzan a originarse las socializaciones y enseñanzas para las adquisiciones en base a habilidades nuevas. Siendo así que la conducta disruptiva y el funcionamiento familiar se han relacionado, puesto que se considera que las formas de crianza se basan en la manera que un progenitor responde o reacciona para la expresión de sentimientos de los hijos. Siendo cada una de ellas la manera de actuar teniendo como consecuencia la afectación en los hijos (Villavicencio et al., 2020).

Por otra parte, la variable dependiente en este estudio son las conductas disruptivas, a quien se puede definir como algo que comienza en la niñez pero que con el transcurrir del tiempo, hace imposible que el estudiante se acople o involucre a un grupo específico Ocaña (2017). Se debe agregar que, son aquellos que involucran comportamientos perturbadores que a menudo son combativos, se niegan a seguir las reglas y rutinas establecidas y culpan a los demás por su propio mal comportamiento y mala actitud o acciones inapropiadas (Ovalle, 2017). También, es definida como conductas negativas, las cuales tienen como efectos las interrupciones en determinados procesos de desarrollo en las clases, así como también el de generar malestar en docentes. Esto se va a las acciones que hace que una clase sea difícil o no sea suficiente para enseñar (Martínez y Barroso, 2020).

Sin embargo, Cordero (2020) brinda perspectivas valiosas, sugiriendo que la conducta impulsiva durante el periodo de la etapa adolescente no puede ser atribuida exclusivamente al entorno familiar, y que factores personales y sociales también juegan un papel fundamental.

Para la variable mencionada anteriormente se consideran las siguientes teorías: Pérez et al., (2013) se basaron en la teoría conductual, manifestando que las conductas pueden visualizarse porque son cuantificables, medibles y por tanto modificables. Asimismo, Fariña y Arce (2003) se basan a teorías donde intentan dar explicación sobre la naturaleza de la conducta disruptiva, la teoría neurofisiológica, que indica que los comportamientos se originan de manera estricta biológicas como (ético, bioquímico, neuropsicológico); siendo estas teorías psicológicas procesos que determina el comportamiento (distracción, frustración, percepción, violencia, personalidad y aprendizajes); teoría sociológica, anomalías y etiquetado). Mientras que Bandura (1986) propuso las teorías de los aprendizajes sociales, refiriendo que la agresión se internaliza a través de lo que observa y luego copiarlo, puesto es preciso sobre los contextos para reforzar ciertas conductas con la finalidad de hacerlas firmes.

Ocaña (2017) hace referencia que las conductas disruptivas muestra 3 magnitudes en su composición como lo son: (1); La déficit de atención, que se caracteriza por tener una situación de acoplamiento social, el cual puede presentar cambios al establecer una plática, donde no acostumbran a estar atentos a lo que otros conversan, sin embargo, si acostumbran a continuar las instrucciones de varias ocupaciones y proporcionan pensamientos siendo incoherentes; (2) La impulsividad, se define como un problema neurológico que perjudica el desarrollo de una persona, afecta sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones; (3) Inquietud motora, se refiere a la actividad constante de movimientos descontrolados de una persona, que se da a inicios de la etapa adolescente, es así que esas actitudes llaman la atención de los docentes y después acuden a los cuidadores.

Asimismo, existe algunos indicadores como la inatención sobre contextos sociales donde se pueden manifestarse por cambios

frecuentemente en un dialogo, al no escuchar al resto, falta de atención en la conversación no dando seguimiento a las reglas de las actividades hasta llegar a interrumpir repetidamente con sus puntos de vista inconsistentes (Díaz, 2010); la impaciencia, son tipos de emociones negativas las cuales se producen cuando lo que esperamos no se llega a realizar en el tiempo planeado (Goleman, 2013) y por último (Ramón, 2010) señala que el movimiento constante, es cambiar de asiento para dirigirse al otro compañero e realizar movimientos como saltar, correr y hablar de forma desmedida en situaciones inadecuadas.

Sin embargo, en los contextos escolares, la conducta disruptiva se asocia según los incidentes impulsivos y agresiones realizadas verbalmente o física hacia los profesores o entre los mismos compañeros (Narvárez y Obando, 2020). Mientras que el abuso verbal es perpetrado con mayor frecuencia en la actualidad por los jóvenes de las utilizan ofensas, apelativos, falsedades, bromas, difusiones de murmullos sobre las víctimas (Ruiz et al., 2015).

Finalmente, García y Catañeda (2021) manifiestan que las conexiones entre las faltas de límites claros y la estructura en la crianza con la inquietud motora se alinea con la noción de que la falta de regulación y estructura puede contribuir a dificultades en la autorregulación de los comportamientos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

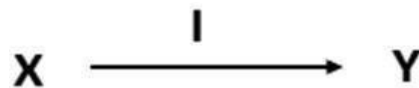
3.1.1 Tipo de investigación:

Convenientemente, se diseñó sobre una investigación de tipo básica, de las cuales se profundizó el concepto de las variables investigadas proporcionando de forma teórica en el aporte sobre mejores comportamientos (Hernández & Mendoza, 2018). El enfoque de esta investigación fue cuantitativo porque se necesitó de herramientas estadísticas donde se recolectó y analizó los datos numéricos de las variables (Gil, 2019).

3.1.2. Diseño de investigación:

El estudio se realizó con un diseño no experimental – transversal, la cual tuvo como propósito averiguar cuáles son las posibles relaciones entre las variables sin manipulación, donde el investigador no es capaz de controlar, manipular o cambiar los sujetos, la interpretación o las observaciones sirven para sacar una conclusión (Gil, 2019).

Teniendo el siguiente grafico:



Donde:

Grupo muestral

VI: Estilos de crianza

VD: Conductas disruptivas

I: Influencia entre VI-VD

3.2 Variables y Operacionalización:

Para esta investigación se utilizó dos variables: Los estilos de crianza y las conductas disruptivas, basándose a desarrollarse de forma cuantitativa, puesto que cuyos resultados se evidenciarán como números.

Variable I: Estilos de crianza

Definición conceptual: Se refieren a la suma de comportamientos que se dirigen a los niños, creando juntos el entorno psicológico donde se muestran las prácticas de crianza (Merino y Arndt, 2004).

Definición operacional:

Su instrumento está conformado por 26 ítems, de opciones tipos Likert (muy en desacuerdo, Algo en desacuerdo, algo de acuerdo y muy de acuerdo), cuenta con tres dimensiones el cual medirá la continuidad a través del Compromiso (conforma 9 ítems), Autonomía psicológica (conforma 9 ítems), y control conductual (conforma 4 ítems).

Indicadores:

Tiene como indicadores el Compromiso (Apreciación moral de vínculos afectivos, sentimientos y atención por parte de los progenitores). Autonomía psicológica; (Utilización de tácticas igualitarias, no violentas de motivación para ser independiente y autónomo) y Control conductual (Apreciación general sobre cómo se gestiona o controla los comportamientos juveniles).

Escala de medición:

En el presente estudio se utilizó una escala de valores ordinal y donde cuyos niveles son: (4) Muy de acuerdo, (3) algo en acuerdo, (2) algo desacuerdo y (1) muy en desacuerdo.

Variable D: Conductas disruptivas

Definición conceptual: Es definida como algo que comienza en la niñez pero que con el transcurrir del tiempo, hace imposible que el estudiante se acople o involucre a un grupo específico (Ocaña, 2017).

Definición operacional:

El instrumento está conformado por 20 ítems y se basan en tres dimensiones tales como: Déficit de atención (Constituidas por 8 ítems), Impulsividad (Constituidas por 6 ítems) e Inquietud motora (Constituidas por 6 ítems).

Indicadores:

Tiene como indicadores al déficit de atención; (Dificultad para mantener la atención) Impulsividad; (Muestra conductas agresivas) e Inquietud motora; (Muestra conductas hiperactivas).

Escala de medición:

En el presente estudio utilizo una escala de valores Ordinal y donde cuyos niveles son: (1) siempre, (2) a veces y (3) nunca.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población:

Se define a la población como conjuntos determinados, limitados y accesibles que se hará uso en la selección para la muestra y dar cumplimiento con los requisitos previamente establecidos (Arias et al, 2016). El estudio se llevará a cabo con 621 en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.

Tabla 1

Distribución de la población	
Grado	# de estudiantes
1	124
2	138
3	127
4	123
5	109
Total	621

Criterios de Inclusión

- Escolares que firmaron el formulario de consentimiento.
- Escolares que obtengan la firma de autorización de sus padres y/o apoderados en el ámbito académico para el consentimiento informado.
- Escolares que se encuentre estudiado el nivel secundario de la Institución educativa de Pichari – Cusco.
- Escolares cuyas edades fluctúen entre los 12 a 17 años de edad.
- Escolares con disposición para completar los llenados de los cuestionarios evaluados.

Criterios de exclusión

- Los estudiantes no muestren disposición para la participación en las evaluaciones.
- Los estudiantes marcan más de una respuesta en cualquiera Herramientas.
- Estudiantes que abandonan ya sean de forma previa o en el transcurso de las evaluaciones.
- Alumno que no respondió una pregunta en una de las herramientas.
- Estudiantes en las que existiera limitaciones impidiéndoles la resolución en el cuestionario de evaluación.

3.3.2. Muestra:

La muestra hace referencia a la parte poblacional extraída con la necesidad de disminuir las poblaciones, esto se realiza a través de ciertas técnicas donde las partes puedan ser seleccionada dependiendo de su investigador (Sánchez et al, 2018) Es por ello que la muestra estuvo compuesta por 160 estudiantes de estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.

Tabla 2

Distribución de la muestra		
Grado	Sección	# de estudiantes
3°	A B C D E	40
4°	A B C D E	60
5°	A B C D E	60
Total		160

3.3.3 Muestreo:

El muestreo que se tomó en cuenta es no probabilístico de tipo intencional, puesto que se considera a un subconjunto de las que son elementos pertenecientes de una población determinada siendo representativos ya que están relacionados o son consistentes de las características aprendidas que busca el investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este presente estudio se utilizó la encuesta, que es una técnica que recolecta datos de forma propicia para el establecimiento de conexiones en base a las observaciones y mediante la utilización de cuestionarios establecidos previamente (Tamayo y Silva, 2016).

El cuestionario son herramientas basadas en recoger datos que se utilizan en los estudios investigativos y de las cuales está compuesta por una serie de interrogativas con respuestas adecuadas e inadecuadas llevando resultados distintos (Arias, 2020).

Propiedades psicométricas de las Variables independiente y dependiente:

El instrumento de escalas de estilos de crianza, es un cuestionario de tipo Likert creado en 1994 por Steinberg está constituido por 26 ítems y cuenta con tres dimensiones: Compromiso, tiene como indicador la apreciación moral de vínculos afectivos, sentimientos y atención por parte de los progenitores, la segunda dimensión de autonomía psicológica; que tiene

como indicador la utilización de tácticas igualitarias, no violentas de motivación para ser independiente y autónomo, la tercera dimensión el control conductual; que tiene como indicador la apreciación general sobre cómo se gestiona o controla los comportamientos juveniles.

En la versión original su validez del instrumento utilizó el método comparativo grupal y donde los resultados obtenidos mostraron que la prueba fue válida a un nivel de significancia de 0.05, en cuanto a su confiabilidad se utilizó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, alcanzando un índice general de 0.733. Sin embargo, en su adaptación en el contexto peruano, por Merino y Arndt (2004) su validez se realizó a través del método de contratación de hipótesis donde se obtuvieron como resultados que la prueba es válida con un nivel de significancia de 0.05, en cuanto a su confiabilidad se realizó a través del método de coeficiente de alfa de Cronbach donde arrojó resultados de 74, .62 y .66 significando que la escala se encuentra en un parámetro estable de confiabilidad.

En el cuestionario sobre conductas disruptivas, que fue creado en el 2017 por Ocaña, está constituido por 20 ítems y cuenta con tres dimensiones la primera Déficit de atención; que tiene como indicador la dificultad para mantener la atención, como segunda dimensión impulsividad, que presenta como indicador muestra conductas agresivas y como tercera inquietud motora; con su indicador, muestra conductas hiperactivas. Su validez se realizó a través de juicio de expertos, teniendo como resultados que la prueba es válida con un nivel alto de significancia y con una correlación menor de 01 ($p < 0,01$). En cuanto a su confiabilidad se realizó a través del método de Alpha de Cronbach y donde los valores hallados, para la variable fue de 0,845 siendo confiable.

Validez

Hernández y Mendoza (2018) definen a la validez como una herramienta que se caracteriza por su habilidad de generar resultados significativos y consistentes.

Tabla 3

Validadores del instrumento

N°	Validador	Resultados
1	Mg. Miranda Muñoz Loida Consuelo	Aplicable
2	Mg. Minchola Cuba Stephanny Victoria	Aplicable
3	Mg. Jara Collantes Carolin	Aplicable

Confiabilidad

La presente evidencia el rigor de lo investigado, la confiabilidad y la legitimación del instrumento, lo cual posibilita que la investigación sea profesional y digna de atención. Por otro lado, la confiabilidad indica hasta qué punto se puede aplicar un instrumento para evaluar lo que plantea (Hernández y Mendoza, 2018). Cuyos resultados de la prueba piloto arrojaron el Alfa de Cronbach de la variable independiente de 0.79 y de la variable dependiente de 0.76

3.5 Procedimientos

Los procedimientos se llevaron a cabo con la presentación de la carta emitida por la Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo e presentada por mesa de partes de la Institución educativa de la Victoria - Pichari, a través de la cual se desarrolló la investigación y el trabajo del investigador, asimismo se solicitó el permiso para la aplicabilidad de los instrumentos de recopilación de los datos. Con la clara aceptación del requisito anterior, se llevaron a cabo las coordinaciones con el director acerca de la aplicación de los instrumentos, la confidencialidad de las contestaciones, el anonimato de los encuestados y sobre la gestión de los recursos necesarios para su desarrollo.

Se aplicaron los instrumentos de forma presencial, donde a cada participante se le entregó el consentimiento informado, a los padres el consentimiento informado y se acordó con los docentes para la aplicación del instrumento. En la aplicación, primero se brindó a los estudiantes el consentimiento informado y después los instrumentos de las cuales se les dio

un tiempo adecuado para su ejecución garantizando así que la información recolectada sea confidencial.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos fueron recolectados a través de los cuestionarios utilizados en esta investigación, donde después pasaron a ser codificados y posteriormente dichas informaciones fueron trasladadas al programa Excel, ya llenados los datos, fueron transferidos al programa análisis estadísticos SPSS versión 26, para la extracción de datos descriptivos de los gráficos o tablas con la finalidad de contrastar hipótesis y donde cuya prueba fue de regresión ordinal. Asimismo, se hizo uso del método Hipotético deductivo puesto que se considera como la concepción de la práctica de realización de ciencias y donde la filosofía trata a las ciencias o métodos para la aprobación de hipótesis científicas (De la cruz, 2020).

3.7 Aspectos éticos

Para esta investigación se tuvieron en cuenta los procedimientos marcados en los principios éticos, en la cual se respeta primordialmente los principios de las competencias profesionales y científicas.

De este modo, incluyendo a la **justicia ética**, se señaló que los actores son libres para la participación, donde los resultados obtenidos fueron de manera anónima y se garantizó toda la confidencialidad. En cuanto a la **autonomía**, los alumnos que fueron evaluados tuvieron la posibilidad de participar libremente en la investigación sin influencia externa ni presión realizada por el investigador brindando su autorización a través del consentimiento y asentimiento informado. Asimismo, el principio de la **no maleficencia**, informar a los participantes acerca de la ausencia de riesgos ni daños por su participación para el estudio. Por último, en el **principio de la beneficencia**, donde se informó a la institución los resultados al culminar lo investigado, mencionándole que no será objeto de ningún tipo de beneficio, pero que si serán beneficiosos para la salud comunitaria. (Universidad César Vallejo).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la escala de estilos de crianza (n=160)

Nivel	Compromiso		Autonomía psicológica		Control conductual	
	f	%	f	%	f	%
Alto	90	56.25	18	11.25	65	40.63
Medio	53	33.13	101	63.13	78	48.75
Bajo	17	10.63	41	25.63	17	10.63
Total	160	100.00	160	100.00	160	100.00

En la Tabla 4, se puede apreciar la distribución de las frecuencias y los porcentajes correspondientes a las dimensiones de la escala de estilos de crianza. Se evidencia que, en la dimensión de compromiso, predomina el nivel alto (56.25%), seguido del nivel medio (33.13%). En la dimensión de autonomía psicológica, prevalece el nivel medio (63.13%), seguido del nivel bajo (25.63%). En cuanto al control conductual, predominan los niveles medio y alto, con 48.75% y 40.63% respectivamente.

Tabla 5*Distribución de frecuencias de los estilos de crianza (n=160)*

Estilo	F	%
Autoritativo	44	27.50
Mixto	22	13.80
Autoritario	13	8.13
Permisivo	63	39.38
Negligente	18	11.30
Total	160	100.00

En la tabla 5, se aprecia que los estilos de crianza impuestos por los padres que predominan son el indulgente (39.38%) y el autoritativo (27.50%). Le siguen el estilo mixto (13.75%) y el negligente (11.25%). El estilo con menor distribución es el autoritario (8.13%).

Tabla 6

Distribución de frecuencias según niveles para las conductas disruptivas (n=160)

Nivel	Variable		Dimensiones					
	Conductas disruptivas		Déficit de atención		Impulsividad		Inquietud motora	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Alto	102	63.75	63	39.38	108	67.50	122	76.25
Medio	58	36.25	93	58.13	49	30.63	36	22.50
Bajo	0	.00	4	2.50	3	1.88	2	1.25
Total	160	100.00	160	100.00	160	100.00	160	100.00

En la Tabla 6, se presenta evidencia descriptiva de la variable “conductas disruptivas” y su dimensionalidad. En la variable general, el nivel alto prevalece con un 63.75%, seguido del nivel medio con un 36.25%. Se aprecia una distribución similar en las dimensiones de impulsividad e inquietud motora, donde el nivel alto predomina con un 67.50% y 76.25% respectivamente, y el nivel bajo con un 30.63% y 22.50%. Sin embargo, en la dimensión de déficit de atención, el nivel medio predomina con un 58.13%, seguido del nivel alto con un 39.38%.

Análisis inferencial

Hipótesis general: Los estilos de crianza influyen significativamente en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Hipótesis nula: Los estilos de crianza no influyen significativamente en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Tabla 7

Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre las conductas disruptivas (n=160)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R2
					Cox Snell .148
Sólo intersección	207.353				Nagelkerke .203
Final	181.672	25.680	3	.000	McFadden .123

Nota. p<.05*; p<.01**

En la Tabla 7, se presentan los índices de ajuste del modelo que utiliza como predictores las dimensiones de la escala de estilos de crianza sobre las conductas disruptivas. Este modelo presenta un valor estadístico significativo ($X^2=25.680$, $p=.000$), lo que permite rechazar la hipótesis nula que estima la no predicción de la variable dependiente. Además, se evidencia que los predictores explican el 20.3% ($R^2=.203$) de la variable dependiente.

Tabla 8

Estimación de los parámetros del modelo de regresión ordinal para el efecto de la crianza sobre las conductas disruptivas (n=160)

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Conductas disruptivas = 2]	-2.167	1.379	2.469	1	.116	-4.869	.536
Ubicación	Compromiso	.039	.033	1.437	1	.231	-.025	.104
	Autonomía psicológica	-.176	.041	18.347	1	.000	-.257	-.096
	Control conductual	.073	.054	1.819	1	.177	-.033	.179

Función de enlace: Logit.

Nota. $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

En la tabla 8, se aprecian los valores de predicción a través de los parámetros. El umbral muestra valores estadísticamente no significativos ($B = -2.167$; $p = .116$), indicando que no existe evidencia suficiente para estimar que las variables predictoras generan cambios significativos en los niveles de la variable dependiente (conductas disruptivas). No obstante, por cada punto adicional de autonomía psicológica, hay menos probabilidad de presentar conductas disruptivas altas ($B = -.176$; $p = .000$); pero ni el compromiso ni el control conductual tuvieron efecto sobre las conductas disruptivas ($p > .05$).

Hipótesis específica 1 Los estilos de crianza influye significativamente en el déficit de atención en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Hipótesis nula: Los estilos de crianza no influye significativamente en el déficit de atención en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Tabla 9

Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre el déficit de atención (n=160)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R2
					Cox Snell .106
Sólo intersección	247.867				Nagelkerke .135
Final	229.920	17.946	3	.000	McFadden .072

Nota. p<.05*; p<.01**

En la tabla 9, se aprecian los índices de bondad de ajuste correspondientes al modelo de predicción, donde las dimensiones de la escala de estilos de crianza son los predictores y la dimensión de déficit de atención es la variable dependiente. Se obtuvo significancia estadística ($X^2=17.946$; $p=.000$), lo que permite rechazar la hipótesis nula que estima la no predicción de la variable dependiente. Además, la evidencia sugiere que la variable dependiente es explicada en un 13.5% por los predictores ($R=.135$).

Tabla 10

Estimación de los parámetros del modelo de regresión ordinal para el efecto de la crianza sobre el déficit de atención (n=160)

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Déficit de atención = 1]	-5.521	1.433	14.848	1	.000	-8.330	-2.713
	[Déficit de atención = 2]	-1.143	1.301	.772	1	.380	-3.694	1.407
Ubicación	Compromiso	.058	.031	3.503	1	.061	-.003	.119
	Autonomía psicológica	-.138	.037	13.808	1	.000	-.210	-.065
	Control conductual	-.010	.049	.041	1	.839	-.107	.087

Función de enlace: Logit.

Nota. $p < .5^{**}$; $p < .01^{**}$

En la tabla 10, se muestran los parámetros de predicción del déficit de atención. El umbral 1 muestra un valor estadísticamente significativo ($B = -5.521$; $p = .000$) lo que indicaría evidencia necesaria para afirmar que los predictores generan cambios significativos en los niveles del déficit de atención. Es así que, la autonomía tiene una influencia estadísticamente significativa ($B = -.138$; $p = .000$). Por cada punto adicional en la dimensión de autonomía, hay menos probabilidad de presentar déficit de atención. Sin embargo, ni el compromiso ni el control conductual presentan un efecto estadísticamente significativo sobre el déficit de atención ($p > .05$).

Hipótesis específica 2: Los estilos de crianza influye significativamente en la impulsividad en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Hipótesis nula: Los estilos de crianza no influye significativamente en la impulsividad en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Tabla 11

Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre la impulsividad (n=160)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	g l	Sig .	Pseudo R2	
	d-2				Cox Snell	.121
Sólo intersección	220.331				Nagelkerke	.160
Final	199.741	20.590	3	.000	McFadden	.092

Nota. p<.05*; p<.01**

En la tabla 11, se presentan los valores de ajuste del modelo predictivo conformado por las dimensiones de la escala de estilos de crianza sobre la impulsividad. Dicho modelo es estadísticamente significativo ($X^2=20.590$; $p=.000$), lo que permite rechazar la hipótesis nula que postula la no predicción de la variable dependiente. Además, la evidencia sugiere que la variable dependiente es explicada en un 16% por los predictores ($R^2=.160$).

Tabla 12

Estimación de los parámetros del modelo de regresión ordinal para el efecto de la crianza sobre la impulsividad (n=160)

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Impulsividad = 1]	-4.964	1.471	11.381	1	.001	-7.848	-2.080
	[Impulsividad = 2]	-1.556	1.347	1.335	1	.248	-4.196	1.083
Ubicación	Compromiso	.082	.032	6.563	1	.010	.019	.146
	Autonomía psicológica	-.142	.039	13.263	1	.000	-.218	-.065
	Control conductual	.009	.053	.026	1	.872	-.095	.112

Función de enlace: Logit.

Nota. $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

En la tabla 12, se muestran los parámetros de predicción de las dimensiones de la escala de estilos de crianza sobre la impulsividad. En el umbral 1 se muestra un valor estadísticamente significativo ($B = -4.964$; $p = .001$) lo que denotaría evidencias suficientes para afirmar que los predictores general cambios significativos en el nivel de la impulsividad. Se aprecia que a medida que el compromiso sube en un punto, la conducta impulsiva sube ($B = .082$; $p = .01$). No obstante, si la autonomía psicológica sube en un punto, la impulsividad baja ($B = -.142$; $p = .000$). Sin embargo, el control conductual no tiene un efecto predictivo sobre la impulsividad ($p > .05$).

Hipótesis específica 3: Los estilos de crianza influyen significativamente en la inquietud motora en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Hipótesis nula: Los estilos de crianza no influyen significativamente en la inquietud motora en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Tabla 13

Información de ajuste del modelo predictivo de la crianza sobre la inquietud motora (n=160)

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R2	
					Cox Snell	073
Sólo intersección	186.694				Nagelkerke	105
Final	174.486	12.208	3	.007	McFadden	064

Nota. p<.05*; p<.01**

En la tabla 13, se presentan los índices de ajuste correspondientes al modelo predictivo de la inquietud motora. El modelo, que tiene como predictores las dimensiones de la escala de estilos de crianza, es estadísticamente significativo ($X^2=12.208$; $p=.007$). Esto permite rechazar la hipótesis que estima la no predicción de la inquietud motora. La variable dependiente es explicada en un 10.5% por los predictores ($R^2=.105$).

Tabla 14

Estimación de los parámetros del modelo de regresión ordinal para el efecto de la crianza sobre la inquietud motora (n=160)

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Inquietud motora = 1]	-6.335	1.658	14.597	1	.000	-9.585	-3.085
	[Inquietud motora = 2]	-3.040	1.491	4.155	1	.042	-5.962	-.117
Ubicación	Compromiso	.044	.034	1.645	1	.200	-.023	.111
	Autonomía psicológica	-.132	.041	10.507	1	.001	-.212	-.052
	Control conductual	-.002	.057	.001	1	.969	-.114	.110

Función de enlace: Logit.

Nota. $p < .05^*$; $p < .01^{**}$

En la tabla 14, se muestran los parámetros de predicción de la inquietud motora. El umbral 1 y 2 muestran valores estadísticamente significativos ($B = -6.335$ y -3.040 ; $p < .05$), indicando evidencia suficiente para afirmar que los predictores generan cambios significativos en la inquietud motora. De tal modo que la autonomía psicológica explica negativamente la inquietud motora ($B = -.132$; $p = .000$). Es decir, a medida que la autonomía psicológica aumenta en un punto, la inquietud motora se reduce. Sin embargo, ni el compromiso ni el control conductual predicen la inquietud motora ($p > .05$).

V. DISCUSIÓN

La investigación comenzó con una meticulosa recolección de datos en la I.E La Victoria, ubicada en el distrito de Pichari. Los resultados respecto los estilos de crianza, evidencian que dentro de las dimensiones de los estilos parentales la dimensión de compromiso, predomina el nivel alto (56.25%), seguido del nivel medio (33.13%). En la dimensión de autonomía psicológica, prevalece el nivel medio (63.13%), seguido del nivel bajo (25.63%). En cuanto al control conductual, predominan los niveles medio y alto, con 48.75% y 40.63% respectivamente. La discusión de los resultados obtenidos sobre estilos de crianza y sus efectos se centra en la comparación con los hallazgos de Anjum et al. (2019) y Espinoza (2020), manteniendo los porcentajes específicos para una comparación detallada. En consecuencia, Anjum et al. (2019) encontraron que los padres altamente autoritarios (19%). Por otro lado, Espinoza (2020) reporta que el estilo de crianza más común es el autoritario (58.5%), seguido del indulgente (31.8%), democrático (19.2%) y sobreprotector (18.5%).

Esta implicación es fundamental para el desarrollo emocional y social del niño, según la teoría del apego de Bowlby, que enfatiza la importancia de una relación segura y receptiva con los cuidadores (García y Castañeda, 2021). Además, según la teoría de la autodeterminación, este equilibrio es crucial para fomentar la sensación de competencia y autonomía en los niños, lo que conduce a un mayor bienestar y autoestima (Salazar-Ayala y Gastélum-Cuadras, 2020). Por otro lado, los niveles medio y alto en control conductual sugieren que la mayoría de los padres emplean una supervisión y establecimiento de límites equilibrado. Según Baumrind (1996) que identificó estilos parentales basados en control y calidez, un control adecuado es esencial para el desarrollo de la autorregulación y el respeto por las normas sociales.

Asimismo, en cuestión de los estilos de crianza impuestos por los padres que predominan son el indulgente (39.38%) y el autoritativo (27.50%). Le siguen el estilo mixto (13.75%) y el negligente (11.25%). El estilo con menor distribución es el autoritario (8.13%). Comparando estos datos con los de Lorence et al. (2019), donde el estilo negligente fue el más común (30.73%), seguido por un empate entre el autoritario y democrático (28.73%), y el indulgente siendo el

menos común (17.15%), se observa una notable diferencia en la prevalencia de los estilos de crianza. Esto podría sugerir variaciones en las prácticas parentales dependiendo del contexto cultural o social. Mutuku et al. (2019) encontraron una inclinación mayor hacia los estilos autoritarios (66.7%), con altas incidencias de comportamientos antisociales asociados tanto al estilo autoritario como al negligente. Estos resultados contrastan con los actuales, donde el estilo autoritario es menos prevalente. Este contraste puede reflejar diferencias en la percepción o implementación de los estilos de crianza en distintos entornos. Díaz (2020) reportó una distribución más equilibrada de los estilos de crianza, con el negligente liderando (24%), seguido de cerca por los estilos permisivo, autoritativo, mixto y autoritario. Esta distribución sugiere una diversidad de enfoques parentales, lo que puede indicar una mayor flexibilidad o adaptabilidad en las prácticas de crianza. Gálvez y Vargas (2020) y Tarrillo (2019) se enfocaron más en los efectos de los estilos de crianza. Gálvez y Vargas observaron niveles variables de agresividad asociados con estilos mixtos y autoritarios, mientras que Tarrillo reportó una prevalencia más alta del estilo autoritativo (37%) y autoritario (44%).

La prevalencia del estilo indulgente, caracterizado por una alta calidez y baja exigencia, sugiere que un número significativo de padres prioriza una relación cercana y afectuosa con sus hijos, posiblemente en un intento de fomentar su autoestima y bienestar emocional (Merchán et al., 2021). Sin embargo, desde la teoría del desarrollo, se advierte que este estilo puede llevar a una falta de límites claros, lo que podría resultar en dificultades para que los niños desarrollen autocontrol y responsabilidad (Bertrand, 2019).

Por otro lado, en cuanto a los niveles de la conducta disruptiva, el nivel alto prevalece con un 63.75%, seguido del nivel medio con un 36.25%. Se aprecia una distribución similar en las dimensiones de impulsividad e inquietud motora, donde el nivel alto predomina con un 67.50% y 76.25% respectivamente, y el nivel bajo con un 30.63% y 22.50%. Sin embargo, en la dimensión de déficit de atención, el nivel medio predomina con un 58.13%, seguido del nivel alto con un 39.38%. Haciendo un comparativo con estudios previos, se tiene a López (2020), donde el 50% de los alumnos presentan comportamientos caprichosos y el 75% conductas agresivas, se evidencia una consistencia en la alta prevalencia de

comportamientos problemáticos. Además, el 67% de los estudiantes mostró conducta indisciplinaria, lo que refuerza la idea de una tendencia general hacia la disruptividad en el comportamiento adolescente. Además, La Fuente y Domínguez (2019) señalan que las conductas disruptivas son un indicador claro de la necesidad de mejoras en el proceso de instrucción y formación, así como en la adaptación de las prácticas educativas al contexto del aula. Esto sugiere que las altas tasas de comportamiento disruptivo pueden ser una señal de que los métodos de enseñanza actuales podrían no estar satisfaciendo completamente las necesidades de los estudiantes. Sumado a ello, Espinoza (2020) encontró que el 56.7% de los adolescentes mostraron una conducta muy disruptiva. Esta cifra, aunque ligeramente inferior a la encontrada en los resultados actuales, sigue siendo alta y sugiere que la conducta disruptiva es un problema común en esta población.

La teoría del desarrollo adolescente proporciona algunas perspectivas para entender estos hallazgos (Herrera y Morales, 2005). En primer lugar, la adolescencia es un periodo de cambios significativos tanto a nivel biológico como psicosocial. Los adolescentes experimentan un rápido desarrollo cerebral, en particular en las áreas relacionadas con la toma de decisiones, el control de impulsos y la regulación emocional. Esta fase de desarrollo cerebral inmaduro puede contribuir a comportamientos impulsivos y dificultades en el manejo de la atención y la inquietud (Ramírez-Trejo, 2021). Además, desde una perspectiva psicosocial, los adolescentes están navegando por un periodo de búsqueda de identidad, lo que puede llevar a conductas experimentales y desafiantes. La influencia de los pares, el deseo de autonomía y la exploración de límites son factores clave en esta etapa de la vida (Bertrand, 2019). Estos factores, combinados con el ambiente educativo y familiar, pueden influir significativamente en la conducta disruptiva.

Por otro lado, al analizar los datos, se observó un vínculo notable entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes, donde el modelo estadístico empleado destacó este vínculo con un valor X^2 de 25.680 y una probabilidad prácticamente nula ($p=.000$), rechazando así la hipótesis nula que descartaría cualquier predicción de conductas disruptivas basada en estilos de crianza. Este hallazgo es de gran relevancia, pues los predictores, según la Tabla

4, explican un 20.3% ($R^2=.203$) de la variabilidad en las conductas disruptivas. La comparación con estudios previos fortalece aún más estas conclusiones. Por ejemplo, el estudio de Espinoza (2020) encontró una conexión positiva entre estilos de crianza indulgente, autoritario y sobreprotector, y conductas disruptivas, lo que coincide con los resultados actuales. Flores (2020) también identificó una relación significativa entre estilos parentales y conductas disruptivas, con un coeficiente de correlación de $r=.037^{***}$. Estos estudios complementan y refuerzan los hallazgos de la presente investigación. Además, el trabajo de Luján (2019) apoya la influencia de estilos de crianza en conductas disruptivas, con una correlación bastante alta ($R^2 = .44$; $p<.001$). En particular, Luján destacó una relación significativa entre estilos de crianza negligente y permisivo y conductas disruptivas, lo que se alinea con los resultados obtenidos en Pichari. Esta investigación subraya la importancia de los estilos de crianza no solo en el comportamiento disruptivo de los estudiantes, sino también en cómo los progenitores responden a los sentimientos y expresiones de sus hijos. La influencia de estos estilos es crucial durante el desarrollo de los individuos, ya que afectan directamente las socializaciones y enseñanzas que contribuyen a la adquisición de habilidades y comportamientos (Villavicencio et al., 2020).

Asimismo, López (2020) arrojó resultados preocupantes en su estudio, señalando que el 50% de los alumnos exhibieron comportamientos caprichosos, potencialmente indicativos de trastornos, mientras que un alarmante 75% mostró conducta agresiva y el 67% conducta indisciplinada. Este patrón de comportamiento, caracterizado por el uso del insulto, la agresión, amenazas en el aula y abusos verbales, no solo genera preocupaciones en los profesores, sino que también interfiere significativamente en el proceso de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes. Estos hallazgos resaltan la necesidad de abordar las conductas disruptivas de manera integral, considerando no solo el entorno familiar y los estilos de crianza, sino también el contexto escolar y las dinámicas de interacción en el aula. Por otro lado, La Fuente y Domínguez (2019) concluyeron que las conductas disruptivas son un indicador claro de las necesidades de mejora en el proceso de instrucción-formación y en la adaptación de las prácticas en los contextos de los salones de clase. Al comparar estos estudios con los hallazgos, encontramos puntos de convergencia significativos,

por lo tanto, esto sugiere que, para abordar de manera efectiva las conductas disruptivas, es necesario un enfoque holístico que integre tanto las dinámicas familiares como las escolares.

La primera hipótesis específica de la investigación se centró que existe influencia de los estilos de crianza en el déficit de atención, la impulsividad y la inquietud motora en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una Institución Educativa en Pichari en 2023. En primera instancia, los resultados obtenidos han proporcionado evidencia sustancial para apoyar esta hipótesis, revelando correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos de crianza y el déficit de atención en particular ($X^2=17.946$, $p=000$), este resultado sugiere que los estilos de crianza son un factor determinante en el déficit de atención en los adolescentes. Además, los predictores, que son las dimensiones de la escala de estilos de crianza, explicaron un 13.5% de la variabilidad en el déficit de atención ($R^2=.135$). Dentro de estas dimensiones, la autonomía se destacó como un factor de influencia significativa ($B=-.138$; $p=.000$), lo que sugiere que la promoción de la autonomía en los estilos de crianza podría tener un efecto positivo en la reducción del déficit de atención.

En consonancia con estos hallazgos, Hosokawa y Katsura (2019) encontraron que la disciplina autoritaria y permisiva influye en los problemas de externalización ($\beta =.049^*$) tanto en niños ($\beta =.048^*$) como en niñas ($\beta=.067^*$), aunque con diferencias según el género. Esto resalta cómo diferentes enfoques en la crianza pueden tener impactos variados en el comportamiento de los niños y adolescentes. Además, Villavicencio (2020) también aporta a esta discusión, enfocándose en cómo los estilos de crianza autoritario y permisivo pueden conducir a la rebeldía, malas relaciones interpersonales, problemas de rendimiento escolar, escaso autocontrol emocional y conductas agresivas. Estos elementos pueden estar relacionados indirectamente con el déficit de atención, ya que ambos comparten aspectos de control conductual y emocional. Finalmente, Díaz (2020) observó que un mayor apoyo parental está asociado con menores niveles de problemas de conducta en niños, abarcando aspectos como el retraimiento, problemas sociales y déficit de atención ($p<.05$). Esto sugiere que un estilo de crianza de apoyo puede mitigar ciertos comportamientos que son comúnmente asociados o exacerbados por el déficit de atención. Por

ende, dentro del marco del sistema ecológico familiar, el desarrollo de un niño es influenciado por múltiples niveles de su entorno, desde la familia hasta la sociedad en general. Los estilos de crianza, como parte del microsistema del niño, tienen un impacto directo en su desarrollo. Un ambiente familiar que proporciona estructura, apoyo y estímulo para la autonomía puede promover habilidades de atención mejoradas (Álvarez, 2019).

Asimismo, la hipótesis que se basa en que existe relación entre los estilos de crianza y la impulsividad en adolescentes, donde los resultados han proporcionado un respaldo contundente a esta hipótesis, revelando una correlación significativa entre los estilos de crianza y la impulsividad en los adolescentes. El modelo predictivo aplicado en el estudio mostró una capacidad notable para predecir la impulsividad, con un valor de $X^2=20.590$ y una probabilidad nula ($p=.000$). Esta relación se destaca aún más por la contribución de las dimensiones de la escala de estilos de crianza, que explican el 16% de la variabilidad en la impulsividad ($R^2=.160$). Interesantemente, el compromiso parental se vincula positivamente con la conducta impulsiva, mientras que la autonomía psicológica muestra una asociación negativa, indicando un impacto diferencial de estos factores en la impulsividad adolescente. Estos resultados son comparados con estudios con gran similaridad, así como el de, Zegarra et al. (2023) encontraron una asociación significativa entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes en situaciones de acoso escolar, lo que enfatiza la importancia de estos factores en el comportamiento adolescente más amplio. Además, el estudio de Mendoza (2022) resalta cómo la calidad de la interacción familiar influye en la impulsividad de los adolescentes, reforzando la idea de que las dinámicas familiares son un factor determinante. Sin embargo, la falta de un efecto predictivo significativo del control conductual en la impulsividad en nuestro estudio contrasta con algunos hallazgos previos. Este resultado podría explicarse por diferencias en las metodologías o los contextos específicos de los estudios. En este sentido, la investigación de Cordero (2020) ofrece una perspectiva valiosa, sugiriendo que la conducta impulsiva durante la adolescencia no puede ser atribuida exclusivamente al entorno familiar, y que factores personales y sociales también juegan un papel crucial.

El estudio también abordó la influencia de los estilos de crianza en la inquietud motora. Se presenta un modelo predictivo significativo ($X^2=12.208$; $p=.007$), indicando que las dimensiones de la escala de estilos de crianza tienen un impacto estadísticamente significativo en la inquietud motora y rechazando la hipótesis de no predicción. Los predictores explican el 10.5% de la variabilidad en la inquietud motora ($R^2=.105$). Los efectos de las dimensiones de la escala de estilos de crianza en la inquietud motora. Se observa que la autonomía psicológica tiene un efecto negativo significativo ($B=-.132$; $p=.000$), lo que implica que un aumento de un punto en la autonomía psicológica se asocia con una reducción de 0.876 en la inquietud motora. Sin embargo, ni el compromiso ni el control conductual muestran un efecto predictivo significativo sobre la inquietud motora ($p>.05$). Este resultado sugiere que un ambiente familiar que fomente la autonomía psicológica puede contribuir a una menor manifestación de inquietud motora en los niños. Contrariamente, ni el compromiso ni el control conductual muestran un efecto predictivo significativo sobre la inquietud motora. Estos resultados podrían indicar que la influencia específica de estos aspectos del estilo de crianza puede variar según el comportamiento estudiado, destacando la complejidad de la relación entre la crianza y la inquietud motora.

La literatura previa aporta un contexto valioso para comprender los resultados encontrados. En su investigación de Pérez (2019), relacionados con las actividades de motricidad llevadas a cabo por los padres, resaltan la importancia crucial de la interacción entre padres e hijos en el desarrollo motor de los niños. Desde la perspectiva teórica, la discusión se enriquece con la comprensión de cómo los estilos de crianza, según la teoría del apego y otros modelos psicológicos, pueden influir en la inquietud motora. La conexión entre la falta de límites claros y la estructura en la crianza con la inquietud motora se alinea con la noción de que la falta de regulación y estructura puede contribuir a dificultades en la autorregulación del comportamiento (García y Castañeda, 2021).

Por otro lado, una de las principales limitaciones, es que el estudio se centra en la comunidad educativa del distrito de Pichari, específicamente en la I.E La Victoria. Sin embargo, las conclusiones y hallazgos pueden no ser directamente extrapolables a otras poblaciones o contextos culturales diferentes. Las

dinámicas familiares, estilos de crianza y sus efectos en la salud mental de los adolescentes pueden variar significativamente entre comunidades con características distintas. Además, aunque el estudio emplea un modelo estadístico significativo para analizar la relación entre estilos de crianza y comportamientos disruptivos, déficit de atención, impulsividad e inquietud motora, es esencial reconocer las limitaciones inherentes a la medición de variables psicológicas complejas. Las escalas utilizadas para evaluar estilos de crianza y comportamientos pueden tener sesgos culturales, limitaciones en la autoevaluación de los participantes y posibles errores de medición. Además, la naturaleza subjetiva de las respuestas a cuestionarios sobre salud mental y comportamiento podría influir en la validez de los resultados. Futuras investigaciones podrían beneficiarse de enfoques mixtos que incluyan métodos cualitativos para obtener una comprensión más completa y contextualizada de las experiencias de crianza y salud mental en la comunidad estudiada.

Por último, los resultados de la investigación destacan aspectos innovadores al proporcionar una comprensión detallada de la influencia específica de diferentes dimensiones de los estilos de crianza en comportamientos disruptivos, déficit de atención, impulsividad e inquietud motora en adolescentes, en consecuencia, la identificación de la autonomía psicológica como un factor significativo en la inquietud motora ofrece una contribución novedosa a la literatura, subrayando la importancia de un ambiente familiar que fomente la autonomía para mitigar la expresión de este comportamiento en los jóvenes. Asimismo, la investigación destaca la complejidad de la relación entre el estilo de crianza y comportamientos específicos, resaltando que la influencia de aspectos parentales puede variar según el comportamiento estudiado. Las evidencias innovadoras no solo enriquecen el entendimiento de la dinámica familiar en el contexto específico de Pichari, sino que también proporcionan una base valiosa para investigaciones futuras que exploren intervenciones personalizadas y enfoques educativos adaptados a las necesidades específicas de cada comportamiento disruptivo en la adolescencia

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La investigación realizada en la Institución Educativa de Pichari, 2023, ha demostrado que los estilos de crianza tienen una influencia significativa en las conductas disruptivas de los estudiantes del VII ciclo de secundaria, evidenciando que los predictores explican el 20.3% ($R^2=.203$).

SEGUNDA: Se reveló que los estilos de crianza, especialmente la autonomía, tienen una influencia significativa en el déficit de atención en estudiantes, mostrando que la variable dependiente es explicada en un 13.5% por los predictores ($R=.135$).

TERCERA: Se ha demostrado que los estilos de crianza influyen significativamente en la impulsividad de los estudiantes explicándose en un 16% por los predictores ($R^2=.160$).

CUARTA: Se revela una influencia significativa de los estilos de crianza en la inquietud motora, donde la variable dependiente es explicada en un 10.5% por los predictores ($R^2=.105$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere la implementación de un plan de mejora para orientar las prácticas educativas y parentales desarrollando la capacidad de toma de decisiones independiente y el pensamiento crítico y fomentar la autonomía psicológica en los estudiantes.

SEGUNDA: Se sugiere realizar talleres para los educadores sobre la promoción de la autonomía en los estudiantes, a través de la realización de estrategias con el objetivo de permitir a los alumnos explorar y aprender de manera autónoma, respetando sus ritmos y estilos de aprendizaje.

TERCERA: Se sugiere fomentar la escuela de padres con el objetivo de brindar y adoptar un estilo de crianza que combine el apoyo emocional con el fomento de la independencia, incentivando a reflexionar sobre sus acciones y a considerar las consecuencias de las mismas.

CUARTA: Se sugiere realizar talleres psicoeducativos para los estudiantes con la finalidad potenciar la autonomía psicológica, canalizar su energía de manera positiva y desarrollar un mayor control sobre sus impulsos motores a través de la incorporación de actividades físicas y recreativas que requieran toma de decisiones y solución de problemas.

REFERENCIAS

- Álvarez, L. (2019). Modelos teóricos de la implicación familiar: responsabilidades compartidas entre centros educativos, familias y comunidad. *Aula Abierta*, 48(1), 19. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.1.2019.19-30>
- Anjum, A., Noor, T., y Sharif, N. (2019). Relationship between parenting styles and aggression in pakistani adolescents. *Khyber medical university journal*, 11(2), 98- 101. <https://doi.org/10.35845/kmu.j.2019.18568>
- Arias, J., Villasís Kever, M., y Miranda Novales, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México* 63(2) 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Bandura, A. (1986). Teorías de la personalidad. <http://www.psicologiaonline.com/ebooks/personalidad/bandura.htm>.
- Baumrind, D. (1971). Current Patterns of Parental Authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1),1-103. <http://dx.doi.org/10.1037/h0030372>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.ª ed.). Pearson educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bertrand, R. (2019). La Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson. *Psicología y Mente*, 5(c), 1–5. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-del-desarrollo-psicosocial-erikson>
- Cordero, T. (2020). Influencia de los Factores Psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Revista psicológica UNEMI*, 4(6), 39-51. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol4iss6.2020pp39-51p>

- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 1-10.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De la cruz, P. (2020). El hipotético - deductivismo en la explicación de las ciencias sociales, 10 (18), 1- 8.
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570968990003/570968990003.pdf>
- Díaz, J. (2010). *Adolescencia Antisocial: Manual Hiperactividad Infantil*. Asociación Andaluza de Psiquiatría y Psicología Infantil.
<https://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2010/08/manual-hiperactividad-infantil-joaquin.html>
- Díaz, E. (2020), *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo. Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52876>
- Espinoza, A. (2020), *Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres-2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64283>
- Fariña, F. y Arce, R. (2003). *Avances en torno al comportamiento antisocial, evaluación y tratamiento*. Ministerio del trabajo y Asuntos Sociales.
<https://www.researchgate.net/publication/281965492>
- Flores, Y. (2020), *Estilos de crianza parental y conductas disruptivas e estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. 3014 Leoncio Prado*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53379>
- Flores, I. (2018), *Estilos de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. [Tesis para Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/3683>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Estado Mundial de la Infancia (2021). En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia, UNICEF, Nueva York, enero de 2022.

<https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>

Gálvez, Y. y Vargas, S (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad privada Antonio Guillermo Urrel]. Repositorio Institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1399>

García, R., y Castañeda, S. (2021). Revisión teórica de los estilos de crianza parental. *Universidad Continental*, 1–26. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Castañeda_2021.pdf

Gil, A. (2019). *Métodos e técnicas de pesquisa social*. Atlas (7ª ed.). <https://www.livrariaflorence.com.br/produto/livro-metodos-e-tecnicas-de-pesquisa-social-gil-145829>

Goleman, D. (2013). *Focus: Desarrollar la atención para alcanzar la excelencia*. Kairós. <https://www.editorialkairos.com/catalogo/p/focus>

Hancock Hoskins, D. (2014). Consequences of Parenting on Adolescent Outcomes. *Societies*, 4(3), 506-531. <https://doi.org/10.3390/soc4030506>

Hernández -Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Mc Graw Hill Education*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hernández- Sampieri, R; Fernández C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

- Herrera, D., y Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología*, 23(2), 202–247. <https://doi.org/10.18800/psico.200502.005>
- Hosokawa, R., y Katsura, T. (2019). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(1). <https://doi.org/10.3390/ijerph16010021>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Estado de la niñez y adolescencia: Enero - febrero - marzo 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informespublicaciones/4298057-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-enero-febrero-marzo-2023>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). *Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en lima metropolitana en el contexto de la covid-19* 2020. https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf
- Jurado de los Santos, P., La fuente, Á., y Domínguez, M. D. (2019). Conductas Disruptivas en Educación Secundaria Obligatoria: Análisis De Factores Intervinientes. *Contextos Educativos*, (25), 219-236. <https://doi.org/10.18172/con.3827>
- López, R. (2020). *Conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de educación media. Caso de Estudio: Escuela Técnica Agropecuaria "Santa Bárbara"*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio de la UPEL. <https://espacio-digital.upel.edu.ve/index.php/TGM/article/view/396>
- Lorence, B., Hildalgo, V., Perez, J. & Menendez, S. (2019). The Role of Parenting Styles on Behavior Problem Profiles of Adolescents. [El papel de los estilos de crianza en los problemas de comportamiento Perfiles de

Adolescentes]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph16152767>

Maccoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of child psychology*. (4): Socialization, personality and social development (4^a ed., pp. 1-101). New York, NY: Wiley. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1468894>

Martínez, M., & Barroso, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica*, 34 (139), <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>

McMahon., R., Wells., K., y Kotler., J. (2006). Conduct problems. En Mash, E. J., Barkley, R. A. (Eds), *Treatment of childhood disorders*, p. 137-268. Nueva York, E. U.: Guilford Press.

Mendoza, G. (2022). *Calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Del Distrito De San José, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10867/Mendoza%20Torres%20Gilberto%20David.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Merchán, M., Márquez, V., Yanez, J., y Estrella, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1), 416–429. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)

Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>

Ministerio de Educación. (2023). Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4457022/RM_N%C2%B0_213-2023-MINEDU.pdf

- Mutuku, M., Muema, E., Makau, P., Igoki, G. y Kainyu S. (2019). The Impact of Parenting Style on Adolescents' Behavioural Problems in Secondary Schools in Mbooni East Dsub County Makueni County-Kenya. [El impacto del estilo de crianza en los problemas de comportamiento de los adolescentes en las escuelas secundarias del condado de Mbooni East Dsub, condado de Makueni, Kenya]. *Research on Humanities and Social Sciences*,9 (2),18-22. 10.7176/RHSS/9-2-03
- Narváez, J & Obando, L. (2020). Disruptive behaviors in adolescents in a situation of sociocultural deprivation. *Psicogente* 23(44), 1-22. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v23n44/0124-0137-psico-23-44-144.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación, Cuantitativa, Cualitativa y redacción de Tesis*. (5.ª ed.). Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced". Huacho, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6058>
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional UCM. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/22489>
- Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Familias Fuertes: amor y límites. Manual para la formación de recursos humanos del programa*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53697>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*. <https://acortar.link/E052IQ>

- Papalia, D., Feldman, R. y Wendkos, S. (2012). Desarrollo humano, desarrollo psicosocial en la parental en adolescentes del distrito de la esperanza. *Revista Jang*, 4 (1), 50-71. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pérez, M. C. Muro, L. L., & Caparó, I. H., (2013). Algunas consideraciones sobre teorías del aprendizaje, estrategias de la enseñanza y del aprendizaje. *Edumecentro*, 3(1), 15-18. <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/102>
- Ramírez-Trejo, D. (2021). Teoría del Desarrollo Cognitivo. *Uno Sapiens Boletín Científico de La Escuela Preparatoria* 1, 4(7), 18–20. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/7287>
- Ramón, J. (2010). *Intervención y conductas disruptivas. El mundo del T.D.A.H.* Conferencias en Cantabria. Asociación ACANPADAH. <http://www.acanpadah.org/documents/congresos-conferen/Fundacion.Activa-Intervencion.y.conductas.disruptivas.pdf>
- Rodríguez, L. y Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228-238. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Ruiz, R., Riuró, M., y Tesouro, M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Educación XX1*, 18(1), 345-368. <https://doi.org/10.5944/educxx1.18.1.12384>
- Salazar-Ayala, C., y Gastélum-Cuadras, G. (2020). Teoría de la autodeterminación en el contexto de educación física: Una revisión sistemática. *Retos*, (38), 838–844. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.72729>
- Smorti, M., Ingarantizado, E., Vezzosi, L., y Milone, A. (2021). Parenting and sibling relationships in family with disruptive behavior disorders. Are non-

clinical siblings more vulnerable for emotional and behavioral problems?
Brain Sciences, 11(10). <https://doi.org/10.3390/brainsci11101308>

Tarrillo, M. (2019), *Estilos de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207- San Nicolás, Rodríguez de Mendoza - Amazonas*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36495>

Tamayo, C. L., y Silva Siesquén, I. (2016). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>

Villavicencio Aguilar, C., Armijos Piedra, T., & Castro Ponce, M. (2020). Child disruptive behaviors and parenting styles, Ibero [Comportamientos disruptivos infantiles y estilos de crianza, Iber]. American Journal of Psychology, 13(1). <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>

Zegarra, R., Zeladita, A., Cuba, M., Castillo, H., Moran, I., y Cárdenas, A. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar. *Revista Cuidarte*, 14(1). <https://revistas.udes.edu.co/cuidarte/article/view/2679>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
VI. Estilos de crianza	(Merino y Arndt, 2004) determinaron que las prácticas de crianza es la suma de comportamientos que se dirigen a los niños y que en conjunto crean el entorno psicológico en el que se muestran los comportamientos de crianza.	Dicho cuestionario está constituido por 26 ítem, el cual medirá la continuidad del uso del estilo de crianza a través de sus dimensiones de Compromiso, Autonomía psicológica y control conductual.	Global	-Estilo autoritario	Ordinal
				-Estilo negligente	
				-Estilo autoritativo	
				-Estilo permisivo - Mixto	
			Compromiso	-Apreciación moral de vínculos afectivos, sentimientos y atención por parte de los progenitores.	4 (Muy de acuerdo) 3 (Algo en acuerdo)
Autonomía psicológica	-Utilización de tácticas igualitarias, no violentas de motivación para ser independiente y autónomo.	2 (Algo desacuerdo) 1 (Muy en desacuerdo)			
Control conductual	-Apreciación general sobre cómo se gestiona o controla los comportamientos juveniles.				
VD. Conductas disruptivas	Es definida como algo que comienza en la niñez pero que con el transcurrir del tiempo, hace imposible que el estudiante se acople o involucre a un grupo específico Ocaña (2017).	El cuestionario está conformado por 20 ítems el cual medirá la continuidad del uso de las conductas disruptivas con dimensiones tales como; déficit de atención, Impulsividad e Inquietud motora.	Déficit de atención	- Desatención - Irreflexión - Inconstante	Ordinal
			Impulsividad	- Equivocación - Impacientes - Apresuramiento - Interrumpir	Niveles: -Nunca (1)
			Inquietud motora	- Movimiento constante - Exceso en el habla	-A veces (2) -Siempre (3)

2. Instrumentos de recolección de datos.

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Morales Montes Marielena, con Nro. DNI. 70225771, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable I. Estilos de crianza

Escala autovalorativa

Muy en desacuerdo =MD

Algo en desacuerdo = AD

Algo de acuerdo = AA

Muy de acuerdo = MA

Ítems o preguntas	MD	AD	AA	MA
VI: Estilos de crianza				
Dimensión 1: Compromiso				
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que yo haga.				
5. Mis padres me animan para que piense en mí mismo (a).				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo.				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasaría bien juntos.				
Dimensión 2: Autonomía psicológica				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
4. Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno.				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me castigan.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes para las cosas que quiero hacer y toman sus propias decisiones.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal.				

16. Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
18. Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				
Dimensión 3: Control conductual				

	Tan tarde como yo decía.	11:00p.m a a más	10:00 p.m. a 10:59 p.m.	9:00 p.m. a 9:59 p.m.	8:00 p.m. a 8:59 p. m	Antes de las 8:00 p.m.	No estoy permitido.
19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							
21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber sobre tu persona?	No tratan	Tratan poco		Tratan mucho			
a. Dónde vas en la noche?							
b. lo que haces con tu tiempo libre?							
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben:	No saben	Saben un poco		Saben mucho			
a. Dónde estás en las noches?							
b. Lo que haces con tu tiempo libre?							
c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

Muchas gracias

FICHA TÉCNICA

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA STEINBERG

Instrumento: Escala de estilos de crianza Steinberg

Autor: Steingberg, L.

Año de creación: 1994

Adaptación peruana: Merino Soto Cesar y Stephan Arndt

Año de adaptación: 2004

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 11-19 años

Forma de administración: Colectiva e individual

Objetivo: Diagnosticar los Estilos de crianza.

Descripción: El instrumento está constituido por 26 ítems, con opción de respuesta múltiple tipo Likert 4 = muy de acuerdo (MA); 3=algo de acuerdo (AA); 2=algo en desacuerdo (AD); 1 = muy en desacuerdo (MD); organizada en 3 tipos de dimensiones (Compromiso, Control conductual y Autonomía psicológica).

Calificación: Para la cualificación de esta prueba se comprendió que las áreas de Autonomía Psicológica y Compromiso, se le otorguen 4 puntos, cuando la respuesta sea "muy de acuerdo", se puntúa con 3, si resulto en "algo de acuerdo", 2 si es que la respuesta es "algo en desacuerdo" y por último si la respuesta fue "muy en desacuerdo" se le dará 1 punto. Para la sub escala de Control conductual se puntúa entre 1 y 7 dependiendo la respuesta de cada componente la cual muestra un puntaje revelando el estilo de crianza en que se encuentra el evaluado. Los puntajes se interpretan de forma directa, es decir, mientras más alta sea la puntuación, más alto es el atributo que refleja tal puntuación. Para catalogar la escala de control conductual, de la misma manera, se suman las respuestas de los ítems. En la escala de Compromiso y Autonomía, la puntuación menor será de 9 y la mayor es 36. Para la escala de control, la menor puntuación es 8 y la mayor es 32.

Validez: Se utilizo el método comparativo grupal, los resultados obtenidos mostraron que la prueba fue válida a un nivel de significancia de 0.05.

Confiabilidad: Se utilizó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, alcanzando un índice general de 0.733.

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Morales Montes Marielena, con Nro. DNI. 70225771, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable D. Conductas disruptivas

Escala autovalorativa

Siempre = (S)

A veces = (AV)

Nunca = (N)

VD: Conductas disruptivas.	S	AV	N
Dimensión 1: Déficit de atención			
1. Me distraigo con facilidad en clase.			
2. Abandono con facilidad una conversación para iniciar otra.			
3. Confundo frecuentemente los nombres de mis compañeros.			
4. Cometo errores en mis tareas.			
5. Hablo sin pensar que puedo lastimar a alguien con mi comentario.			
6. Cuando me preguntan, respondo rápido, sin evaluar mi respuesta.			
7. Comienzo a hacer mi tarea, pero no logro terminarlo.			
8. Cuando encuentro una dificultad, abandono lo que estoy haciendo.			
Dimensión 2: Impulsividad			
9. Pierdo la paciencia y grito cuando alguien no me hace caso.			
10. Me molesta cuando alguien se demora mucho.			
11. Apenas suena el timbre salgo corriendo del aula.			
12. Me adelanto por responder antes que terminen de hacer la pregunta.			
13. Interrumpo a mis compañeros cuando están en el uso de la palabra.			
14. Interrumpo la explicación de la profesora, con cuestiones ajenas al tema.			
Dimensión 3: Inquietud Motora			
15. Me levanto constantemente de mi sitio.			
16. Balanceo mis pies cuando estoy sentado.			
17. Me gusta dar golpes con la mano al tablero de mi carpeta.			
18. Hago muchas preguntas que incomodan a mi maestra.			
19. Les cuento a todos varias veces, lo que ocurrió el día anterior.			
20. Me cuesta estar en silencio un momento.			

Muchas gracias.

FICHA TÉCNICA

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Instrumento: Cuestionario de conductas disruptivas.

Autor: Ocaña Rodríguez Lilian

Año de creación: 2017

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 13-16 años de edad.

Forma de administración: Colectiva e individual

Objetivo: Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora.

Descripción: El instrumento está constituido por 20 ítems, con opción de respuesta múltiple tipo Likert 1= Nunca; 2= A veces; 3 = Siempre, organizada en 3 tipos de dimensiones (Inquietud motora, déficit de atención e impulsividad).

Calificación: Para la cualificación de esta prueba se comprendió que las áreas de déficit de atención, impulsividad y inquietud motora se le otorguen 3 puntos, cuando la respuesta sea “siempre”, se puntúa con 2, si resulto en “A veces” y por último 1 si es que la respuesta es “Nunca”. Los puntajes se interpretan de forma directa, es decir, mientras más alta sea la puntuación, más alto es el atributo que refleja tal puntuación teniendo una valoración de: Alto, medio y bajo.

Validez: Se utilizo a través de juicio de expertos, teniendo como resultados que la prueba es válida logrando un nivel alto de significancia y con una correlación menor de 01 ($p < 0,01$).

Confiabilidad: Se utilizo el Alpha de Cronbach logrando la cual se obtuvo un valor de 0, 845.

3. Consentimiento y/o asentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Morales Montes, Marielena Mercedes estudiante de Posgrado de la Universidad César Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y él decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023”

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución La Victoria de Pichari.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

NO existirá riesgo o daño de su hijo en la participación de la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Morales Montes, Marielena Mercedes email: marielenamoralesm11@gmail.com y/o docente asesora Dra. Bernardo Santiago, Madelaine, email: noreply@ucv.edu.pe

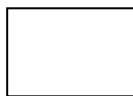
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijoparticipe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Morales Montes, Marielena Mercedes, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa La Victoria de Pichari.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución la Victoria de Pichari, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. **Riesgo (principio de no maleficencia)**

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Morales Montes, Marielena Mercedes email: marielenamoralesm11@gmail.com y docente Asesora Dra. Bernardo Santiago, Madelaine, email: noreply@ucv.edu.pe

Consentimiento


Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

4. Matriz evaluación por juicio de expertos,

1. Datos generales del Juez (1)

Nombre del juez:	Miranda Muñoz Loida Consuelo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	I.E.E. "Carlos Fermín Fitzcarrald"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Eficacia del enfoque cognitivo conductual en mujeres con cáncer de mama: Una revisión sistemática.
Firma:	 _____ Mg. Loida Consuelo Miranda Muñoz

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza Steinberg
Autor (a):	Merino Soto Cesar y Stephan Arndt
Objetivo:	Diagnosticar los Estilos de crianza.
Administración:	Colectiva e individual
Año:	2004
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 11 a 19 años.
Dimensiones:	Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual
Confiabilidad:	0.74, 0.62 y 0.66
Escala:	Ordinal, (4) Muy de acuerdo, (3) algo en acuerdo, (2) algo desacuerdo y (1) muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (75 – 100), Medio (26 -74) y Bajo (0-25)
Cantidad de ítems:	26 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min.

Instrumento que mide la variable 01: Estilos de crianza

Definición de la variable:

Es la suma de comportamientos que se dirigen a los niños y que en conjunto crean el entorno psicológico en el que se muestran los comportamientos de crianza. (Merino y Arndt, 2004).

Dimensión 1: Compromiso

Es el involucramiento de padres e hijos en su educación es primordial ya que incluye los aspectos motivacionales que apoyan fuertemente el éxito académico, teniendo como responsabilidad el padre para fomentar aprendizajes en los hijos. (Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que me propongo.	3.	Bajo nivel	Desacuerdo	Bajo Nivel	
Mis padres me animan para que piense en mí mismo (a).	5.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	7.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo.	9.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a trata de esforzarme.	11.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	13.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	15.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasaría bien juntos.	17.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Dimensión 2: Autonomía psicológica

Grado de capacidad o estrategias democráticas que los progenitores deben mostrar para con sus hijos con la finalidad de fomentar autonomía e individualidad. (Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	2.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno.	4.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me castigan.	6.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	8.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	10.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes para las cosas que quiero hacer y toman sus propias decisiones.	12.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal.	14.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	16.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	18.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Dimensión 3: Control Conductual

Hace referencia a como es el manejo que los padres tienen sobre sus hijos para controlar sus conductas estableciendo parámetros. (Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	19.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	20.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde vas en la noche?	21 a.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
b. lo que haces con tu tiempo libre?	21 b	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	21c.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás en las noches?	22 a.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

¿Lo que haces con tu tiempo libre?	22 b.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	22 c.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Instrumento que mide la variable 02: Conductas disruptivas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conductas disruptivas
Autor (a):	Ocaña Rodríguez Lilian
Objetivo:	Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora
Administración:	Colectiva e individual
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 13 a 16 años.
Dimensiones:	Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora.
Confiabilidad:	0, 845
Escala:	Ordinal (1) Nunca, (2) a veces y (3) siempre.
Niveles o rango:	Alto, Medio y Bajo
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min.

Definición de la variable:

Es definida como algo que comienza en la niñez pero que con el transcurrir del tiempo, hace imposible que el estudiante se acople o involucre a un grupo específico. (Ocaña, 2017).

Dimensión 1: Déficit de atención

Se caracteriza por tener una situación de acoplamiento social, el cual puede presentar cambios al establecer una plática, donde no acostumbran a estar atentos a lo que otros conversan, sin embargo, si acostumbran a continuar las instrucciones de varias ocupaciones y proporcionan pensamientos siendo incoherentes. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me distraigo con facilidad en clase.	1.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Abandono con facilidad una conversación para iniciar otra.	2.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Confundo frecuentemente los nombres de mis compañeros.	3.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cometo errores en mis tareas.	4.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Hablo sin pensar que puedo lastimar a alguien con mi comentario.	5.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cuando me preguntan, respondo rápido, sin evaluar mi respuesta.	7.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cuando encuentro una dificultad, abandono lo que estoy haciendo.	8.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Dimensión 2: Impulsividad

Se define como un problema neurológico que perjudica el desarrollo de una persona, afecta sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones. Este trastorno afecta el desarrollo de una persona, perjudica sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones. (Ocaña, 2017).


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pierdo la paciencia y grito cuando alguien no me hace caso.	9.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Me molesta cuando alguien se demora mucho.	10.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Apenas suena el timbre salgo corriendo del aula.	11.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Me adelanto por responder antes que terminen de hacer la pregunta.	12.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Interrumpo a mis compañeros cuando están en el uso de la palabra.	13.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Interrumpo la explicación de la profesora, con cuestiones ajenas al tema.	14.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Dimensión 3: Inquietud motora

se refiere a la actividad constante de realización de una persona, siendo así que estas actividades se desarrollan en edad mucho más, esto se debe a las cargas del cuerpo para realizar movimientos descontrolados, es así que esas actitudes llaman la atención de los docentes y después acuden a los cuidadores. La necesidad constante de realizar movimientos en muchos casos se da inicio en la etapa adolescente, en cambio los inconvenientes de atención no aparecen hasta la edad adulta. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Me levanto constantemente de mi sitio.	15	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Balanqueo mis pies cuando estoy sentado.	16	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Me gusta dar golpes con la mano al tablero de mi carpeta.	17	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Hago muchas preguntas que incomodan a mi maestra.	18	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Les cuento a todos varias veces, lo que ocurrió el día anterior.	19	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Me cuesta estar en silencio un momento.	20	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

1. Datos generales del Juez (2)

Nombre del juez:	Minchola Cuba Stephanny Victoria
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	Centro de Salud Mental Dos de Junio.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Programa de inteligencia emocional en actitudes ante la violencia de género en adolescentes de una Institución educativa, Nuevo Chimbote – 2019.
Firma:	 Mg. Stephanny Victoria Minchola Cuba PSICÓLOGA C.P.S. N° 82308

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza Steinberg
Autor (a):	Merino Soto Cesar y Stephan Arndt
Objetivo:	Diagnosticar los Estilos de crianza.
Administración:	Colectiva e individual
Año:	2004
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 11 a 19 años.
Dimensiones:	Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual
Confiabilidad:	0.74, 0.62 y 0.66
Escala:	Ordinal, (4) Muy de acuerdo, (3) algo en acuerdo, (2) algo desacuerdo y (1) muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (75 – 100), Medio (26 -74) y Bajo (0-25)
Cantidad de ítems:	26 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min.

Instrumento que mide la variable 01: Estilos de crianza

Definición de la variable:

Es la suma de comportamientos que se dirigen a los niños y que en conjunto crean el entorno psicológico en el que se muestran los comportamientos de crianza. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Dimensión 1: Compromiso

Es el involucramiento de padres e hijos en su educación es primordial ya que incluye los aspectos motivacionales que apoyan fuertemente el éxito académico, teniendo como responsabilidad el padre para fomentar aprendizajes en los hijos. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que me propongo.	3.	Bajo nivel	Desacuerdo	Bajo Nivel	
Mis padres me animan para que piense en mí mismo (a).	5.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	7.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo.	9.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	11.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	13.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	15.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasaría bien juntos.	17.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Dimensión 2: Autonomía psicológica

Grado de capacidad o estrategias democráticas que los progenitores deben mostrar para con sus hijos con la finalidad de fomentar autonomía e individualidad. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	2.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno.	4.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me castigan.	6.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	8.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	10.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes para las cosas que quiero hacer y toman sus propias decisiones.	12.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal.	14.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	16.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	18.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Dimensión 3: Control Conductual

Hace referencia a como es el manejo que los padres tienen sobre sus hijos para controlar sus conductas estableciendo parámetros. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	19.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	20.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde vas en la noche?	21 a.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
b. lo que haces con tu tiempo libre?	21 b	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	21c.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás en las noches?	22 a.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Lo que haces con tu tiempo libre?	22 b.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	22 c.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Instrumento que mide la variable 02: Conductas disruptivas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conductas disruptivas
Autor (a):	Ocaña Rodríguez Lilian
Objetivo:	Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora
Administración:	Colectiva e individual
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 13 a 16 años.
Dimensiones:	Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora.
Confiabilidad:	0, 845
Escala:	Ordinal (1) Nunca, (2) a veces y (3) siempre.
Niveles o rango:	Alto, Medio y Bajo
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min.

Definición de la variable:

Es definida como algo que comienza en la niñez pero que con el transcurrir del tiempo, hace imposible que el estudiante se acople o involucre a un grupo específico. (Ocaña, 2017).

Dimensión 1: Déficit de atención

Se caracteriza por tener una situación de acoplamiento social, el cual puede presentar cambios al establecer una plática, donde no acostumbran a estar atentos a lo que otros conversan, sin embargo, si acostumbran a continuar las instrucciones de varias ocupaciones y proporcionan pensamientos siendo incoherentes. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me distraigo con facilidad en clase.	1.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Abandono con facilidad una conversación para iniciar otra.	2.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Confundo frecuentemente los nombres de mis compañeros.	3.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cometo errores en mis tareas.	4.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Hablo sin pensar que puedo lastimar a alguien con mi comentario.	5.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cuando me preguntan, respondo rápido, sin evaluar mi respuesta.	7.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cuando encuentro una dificultad, abandono lo que estoy haciendo.	8.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Dimensión 2: Impulsividad

Se define como un problema neurológico que perjudica el desarrollo de una persona, afecta sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones. Este trastorno afecta el desarrollo de una persona, perjudica sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones. (Ocaña, 2017).

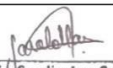
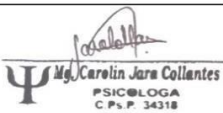
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pierdo la paciencia y grito cuando alguien no me hace caso.	9.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Me molesta cuando alguien se demora mucho.	10.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Apenas suena el timbre salgo corriendo del aula.	11.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Me adelanto por responder antes que terminen de hacer la pregunta.	12.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Interrumpo a mis compañeros cuando están en el uso de la palabra.	13.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Interrumpo la explicación de la profesora, con cuestiones ajenas al tema.	14.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Dimensión 3: Inquietud motora

se refiere a la actividad constante de realización de una persona, siendo así que estas actividades se desarrollan en edad mucho más, esto se debe a las cargas del cuerpo para realizar movimientos descontrolados, es así que esas actitudes llaman la atención de los docentes y después acuden a los cuidadores. La necesidad constante de realizar movimientos en muchos casos se da inicio en la etapa adolescente, en cambio los inconvenientes de atención no aparecen hasta la edad adulta. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Me levanto constantemente de mi sitio.	15	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Balanceo mis pies cuando estoy sentado.	16	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Me gusta dar golpes con la mano al tablero de mi carpeta.	17	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Hago muchas preguntas que incomodan a mi maestra.	18	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Les cuento a todos varias veces, lo que ocurrió el día anterior.	19	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Me cuesta estar en silencio un momento.	20	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

1. Datos generales del Juez (3)

Nombre del juez:	Jara Collantes Carolin Vanessa
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Proyecto Alcanzando Nuevos Horizontes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados: Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa nacional, Nuevo Chimbote 2022.
Firma:	 

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estilos de crianza Steinberg
Autor (a):	Merino Soto Cesar y Stephan Arndt
Objetivo:	Diagnosticar los Estilos de crianza.
Administración:	Colectiva e individual
Año:	2004
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 11 a 19 años.
Dimensiones:	Compromiso, Autonomía psicológica y Control conductual
Confiabilidad:	0.74, 0.62 y 0.66
Escala:	Ordinal, (4) Muy de acuerdo, (3) algo en acuerdo, (2) algo desacuerdo y (1) muy en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (75 – 100), Medio (26 -74) y Bajo (0-25)
Cantidad de ítems:	26 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min.

Instrumento que mide la variable 01: Estilos de crianza

Definición de la variable:

Es la suma de comportamientos que se dirigen a los niños y que en conjunto crean el entorno psicológico en el que se muestran los comportamientos de crianza. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Dimensión 1: Compromiso

Es el involucramiento de padres e hijos en su educación es primordial ya que incluye los aspectos motivacionales que apoyan fuertemente el éxito académico, teniendo como responsabilidad el padre para fomentar aprendizajes en los hijos. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las actividades que me propongo.	3.	Bajo nivel	Desacuerdo	Bajo Nivel	
Mis padres me animan para que piense en mí mismo (a).	5.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	7.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué debo hacerlo.	9.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a trata de esforzarme.	11.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	13.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	15.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasaría bien juntos.	17.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Dimensión 2: Autonomía psicológica

Grado de capacidad o estrategias democráticas que los progenitores deben mostrar para con sus hijos con la finalidad de fomentar autonomía e individualidad. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Mis padres dicen o piensan que uno debería discutir con los adultos.	2.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder, para evitar que la gente se moleste con uno.	4.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me castigan.	6.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	8.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	10.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes para las cosas que quiero hacer y toman sus propias decisiones.	12.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si me porto mal.	14.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Cuando sacó una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	16.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
Mis padres no me dejan hacer actividades o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	18.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Dimensión 3: Control Conductual

Hace referencia a como es el manejo que los padres tienen sobre sus hijos para controlar sus conductas estableciendo parámetros. (Steinberg,1993; Merino y Arndt, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	19.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	20.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde vas en la noche?	21 a.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
b. lo que haces con tu tiempo libre?	21 b	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	21c.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás en las noches?	22 a.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Lo que haces con tu tiempo libre?	22 b.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	
¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	22 c.	Alto Nivel	Totalmente de acuerdo	Alto Nivel	

Instrumento que mide la variable 02: Conductas disruptivas

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conductas disruptivas
Autor (a):	Ocaña Rodríguez Lilian
Objetivo:	Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora
Administración:	Colectiva e individual
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 13 a 16 años.
Dimensiones:	Déficit de atención, impulsividad e inquietud motora.
Confiabilidad:	0, 845
Escala:	Ordinal (1) Nunca, (2) a veces y (3) siempre.
Niveles o rango:	Alto, Medio y Bajo
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	30 min.

Definición de la variable:

Es definida como algo que comienza en la niñez pero que con el transcurrir del tiempo, hace imposible que el estudiante se acople o involucre a un grupo específico. (Ocaña, 2017).

Dimensión 1: Déficit de atención

Se caracteriza por tener una situación de acoplamiento social, el cual puede presentar cambios al establecer una plática, donde no acostumbran a estar atentos a lo que otros conversan, sin embargo, si acostumbran a continuar las instrucciones de varias ocupaciones y proporcionan pensamientos siendo incoherentes. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me distraigo con facilidad en clase.	1.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Abandono con facilidad una conversación para iniciar otra.	2.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Confundo frecuentemente los nombres de mis compañeros.	3.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cometo errores en mis tareas.	4.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Hablo sin pensar que puedo lastimar a alguien con mi comentario.	5.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cuando me preguntan, respondo rápido, sin evaluar mi respuesta.	7.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Cuando encuentro una dificultad, abandono lo que estoy haciendo.	8.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Dimensión 2: Impulsividad

Se define como un problema neurológico que perjudica el desarrollo de una persona, afecta sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones. Este trastorno afecta el desarrollo de una persona, perjudica sus emociones y obstaculiza el control de sus emociones. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pierdo la paciencia y grito cuando alguien no me hace caso.	9.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Me molesta cuando alguien se demora mucho.	10.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Apenas suena el timbre salgo corriendo del aula.	11.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Me adelanto por responder antes que terminen de hacer la pregunta.	12.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Interrumpo a mis compañeros cuando están en el uso de la palabra.	13.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
Interrumpo la explicación de la profesora, con cuestiones ajenas al tema.	14.	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Dimensión 3: Inquietud motora

Se refiere a la actividad constante de realización de una persona, siendo así que estas actividades se desarrollan en edad mucho más, esto se debe a las cargas del cuerpo para realizar movimientos descontrolados, es así que esas actitudes llaman la atención de los docentes y después acuden a los cuidadores. La necesidad constante de realizar movimientos en muchos casos se da inicio en la etapa adolescente, en cambio los inconvenientes de atención no aparecen hasta la edad adulta. (Ocaña, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Me levanto constantemente de mi sitio.	15	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Balanceo mis pies cuando estoy sentado.	16	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Me gusta dar golpes con la mano al tablero de mi carpeta.	17	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Hago muchas preguntas que incomodan a mi maestra.	18	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Les cuento a todos varias veces, lo que ocurrió el día anterior.	19	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	
-Me cuesta estar en silencio un momento.	20	Alto nivel	Totalmente de acuerdo	Alto nivel	

Graduado	Grado o Título	Institución
MIRANDA MUÑOZ, LOIDA CONSUELO DNI 76729907	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 07/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2012 Fecha egreso: 22/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MIRANDA MUÑOZ, LOIDA CONSUELO DNI 76729907	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MIRANDA MUÑOZ, LOIDA CONSUELO DNI 76729907	Maestra en Intervención Psicológica Fecha de diploma: 12/06/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 03/02/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
MINCHOLA CUBA, STEPHANNY VICTORIA DNI 47695567	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 07/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2012 Fecha egreso: 22/07/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MINCHOLA CUBA, STEPHANNY VICTORIA DNI 47695567	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MINCHOLA CUBA, STEPHANNY VICTORIA DNI 47695567	MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA Fecha de diploma: 21/09/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 22/12/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
JARA COLLANTES, CAROLIN VANESSA DNI 70537371	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/03/2009 Fecha egreso: 22/12/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
JARA COLLANTES, CAROLIN VANESSA DNI 70537371	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 10/10/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
JARA COLLANTES, CAROLIN VANESSA DNI 70537371	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/10/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 03/02/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

feedback studio MARIELINA MERCEDES MORALES MONTES SEMANA 17

Resumen de coincidencias X

16 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

16

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %	>
4	www.researchgate.net	<1 %	>

Página: 1 de 46 Número de palabras: 12236 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

57366_MARIELE...docx

Mostrar todo X

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICA DE MAestrÍA EN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TÍTULO DE LA TESIS

Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes

6. OTROS ANEXOS

Base de datos de tamaño de la muestra (Excel): Estilos de crianza

N°	D1. Compromiso										Nivel	D2. Autonomía Psicológica										Nivel	D3. Control conductual										Nivel	VI. Estilos de crianza	
	P1	P3	P5	P7	P9	P11	P13	P15	P17	PUNTAJE		P2	P4	P6	P8	P10	P12	P14	P16	P18	PUNTAJE		P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	PUNTAJE	PUNTO		NIVEL	
1	3	4	3	2	4	3	4	3	4	30	Medio	2	3	3	3	4	3	2	2	4	26	Medio	2	3	2	1	2	3	2	3	18	Medio	74	Medio	
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Alto	4	3	2	1	3	2	1	1	2	19	Medio	2	2	3	2	2	3	3	2	19	Medio	73	Medio	
3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	28	Alto	3	3	2	2	3	3	3	2	2	23	Medio	2	2	2	1	1	2	1	1	12	Bajo	63	Medio	
4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	Alto	2	3	3	3	3	2	3	1	1	21	Medio	2	2	2	2	2	2	3	2	17	Medio	66	Medio	
5	4	4	4	1	3	4	4	4	4	32	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	3	3	19	Medio	73	Medio	
6	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34	Alto	3	3	2	1	3	1	2	2	1	18	Bajo	2	2	2	2	2	3	3	3	19	Medio	71	Medio	
7	4	4	1	4	4	4	3	4	4	32	Alto	3	3	3	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	1	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	67	Medio	
8	3	4	3	3	3	4	4	4	4	30	Alto	2	3	3	3	4	3	3	3	3	27	Medio	1	2	3	2	2	2	2	3	18	Medio	70	Medio	
9	1	4	4	4	4	4	4	4	4	30	Alto	4	1	3	3	3	2	3	3	1	23	Medio	2	2	2	1	1	3	3	3	24	Medio	74	Medio	
10	4	4	1	7	4	4	3	4	4	35	Alto	4	1	1	1	4	1	1	1	1	15	Bajo	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	74	Medio	
11	3	4	4	3	3	3	4	4	4	32	Alto	4	4	2	3	4	2	3	2	2	26	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	74	Medio	
12	4	4	3	3	3	4	3	3	3	30	Alto	3	3	1	2	2	2	3	1	1	18	Bajo	2	2	2	2	2	3	2	1	17	Medio	65	Medio	
13	3	4	3	2	2	2	2	3	1	22	Medio	4	3	4	4	4	3	3	4	3	32	Alto	2	2	2	2	2	3	3	3	19	Medio	73	Medio	
14	3	4	4	1	4	4	4	4	2	4	30	Alto	4	4	1	3	4	2	1	2	4	25	Medio	2	2	2	3	3	2	3	3	20	Medio	75	Medio
15	4	3	3	2	3	3	4	2	3	27	Medio	3	3	3	2	4	3	4	2	4	27	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	74	Medio	
16	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	Medio	1	3	1	2	3	3	3	3	3	22	Medio	2	2	2	3	3	3	3	3	21	Medio	69	Medio	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	1	1	4	2	3	1	1	17	Bajo	1	2	2	2	2	2	1	1	13	Bajo	57	Medio	
18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	Medio	2	3	2	3	4	2	3	3	3	25	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	67	Medio	
19	1	2	3	1	2	2	1	2	2	16	Bajo	2	2	1	1	3	2	2	2	2	17	Bajo	2	2	1	1	2	2	2	1	13	Bajo	46	Bajo	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	2	2	1	2	4	2	1	1	2	17	Bajo	1	2	2	2	2	2	2	2	14	Bajo	49	Bajo	
21	3	4	4	1	4	4	1	3	2	26	Medio	4	4	1	2	3	3	2	1	3	23	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	73	Medio	
22	4	4	4	3	4	4	3	3	3	32	Alto	1	3	3	2	2	1	1	1	1	15	Bajo	2	1	2	1	1	1	1	1	10	Bajo	57	Medio	
23	2	1	2	1	1	1	2	1	1	12	Bajo	4	3	2	1	1	3	3	3	1	21	Medio	3	3	1	1	1	1	3	1	2	15	Bajo	48	Bajo
24	3	4	4	3	3	3	4	3	3	30	Alto	4	3	2	3	3	2	3	4	3	27	Medio	3	3	2	1	3	3	1	3	19	Medio	76	Medio	
25	4	4	3	1	4	4	4	4	4	32	Alto	3	3	1	1	1	4	1	1	1	16	Bajo	2	3	3	3	3	3	2	3	22	Medio	70	Medio	
26	3	3	2	1	3	3	3	4	1	23	Medio	2	1	1	4	3	3	3	4	1	22	Medio	3	2	3	3	3	3	2	3	22	Medio	67	Medio	
27	4	4	4	3	3	4	4	4	4	34	Alto	3	4	3	4	3	2	2	2	2	25	Medio	3	2	3	3	3	3	3	3	23	Medio	82	Alto	
28	4	3	4	1	3	4	4	3	4	30	Alto	4	1	3	2	2	1	2	1	1	17	Bajo	2	2	3	1	1	3	3	3	18	Medio	65	Medio	
29	3	4	3	1	3	3	1	4	2	24	Medio	3	2	3	3	4	3	2	4	3	27	Medio	3	2	2	2	2	2	2	2	17	Medio	68	Medio	
30	1	1	2	1	4	4	1	2	2	18	Bajo	2	2	1	4	4	1	2	1	2	19	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	57	Medio	
31	3	3	3	3	3	3	4	4	4	30	Alto	4	3	2	2	3	3	4	4	2	27	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	23	Medio	80	Alto	
32	4	4	4	4	4	4	1	1	1	27	Medio	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	87	Alto	
33	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Alto	3	3	2	2	4	2	4	4	3	27	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	82	Alto	
34	3	3	3	1	2	2	3	3	3	23	Medio	4	2	3	4	4	4	4	3	3	31	Alto	2	2	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	64	Medio	
35	1	3	1	1	1	3	3	2	1	16	Bajo	1	1	3	2	1	1	4	1	2	16	Bajo	3	3	3	2	2	3	1	1	18	Medio	50	Bajo	
36	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	Alto	3	3	1	3	3	3	3	3	3	25	Medio	2	2	2	1	1	2	1	1	12	Bajo	65	Medio	
37	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Alto	3	3	2	4	4	2	4	1	1	24	Medio	2	2	1	1	1	2	2	2	13	Bajo	72	Medio	
38	2	4	2	1	1	1	1	2	1	15	Bajo	2	4	2	1	1	1	1	1	1	14	Bajo	2	2	3	1	1	3	2	2	16	Bajo	45	Bajo	
39	1	1	1	2	1	1	3	1	1	12	Bajo	2	2	4	2	2	2	3	2	2	21	Medio	2	2	3	3	3	2	3	3	21	Medio	54	Medio	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	70	Medio	
41	3	1	3	1	3	1	4	2	2	20	Medio	4	3	2	2	1	2	3	4	3	24	Medio	2	2	1	2	2	3	1	1	14	Bajo	58	Medio	
42	4	4	4	1	4	3	1	3	2	24	Medio	4	3	2	1	4	1	3	2	1	21	Medio	2	2	3	1	1	3	1	1	14	Bajo	59	Medio	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	3	1	4	4	1	1	1	1	20	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	80	Alto	
44	4	4	4	3	4	4	3	4	4	34	Alto	3	2	1	1	3	1	2	3	1	17	Bajo	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	73	Medio	
45	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	Medio	1	1	2	3	3	3	2	1	3	19	Medio	2	2	2	1	3	3	3	3	19	Medio	64	Medio	
46	3	4	3	2	4	4	3	3	1	27	Medio	4	4	1	1	3	1	1	1	3	19	Medio	3	3	3	2	1	2	2	2	18	Medio	64	Medio	
47	3	4	3	2	2	4	3	2	3	26	Medio	4	2	3	2	4	4	3	1	2	25	Medio	3	2	2	1	2	3	1	2	16	Bajo	67	Medio	
48	4	4	2	3	3	4	3	3	3	29	Alto	2	3	1	1	1	2	1	1	1	13	Bajo	2	2	2	2	2	3	3	3	19	Medio	61	Medio	
49	3	3	3	3	3	3	3	1	3	25	Medio	3	3	1	3	1	1	1	1	1	15	Bajo	2	3	2	2	2	2	1	2	16	Bajo	56	Medio	
50	3	3	3	1	3	3	2	1	2	22	Medio	4	4	3	4	4	2	4	3	2	30	Alto	2	2	2	1	3	3	1	3	17	Medio	69	Medio	
51	4	4	4	3	4	3	3	4	3	32	Alto	2	4	2	2	2	2	3	1	2	20	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	68	Medio	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	2	4	3	2	2	3	2	2	3	23	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	79	Alto	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	3	3	1	1	1	1	1	1	12	Bajo	84	Alto	
54	4	4	3	3	3	3	4	1	1																										

88	4	3	3	3	3	4	4	2	4	30	Alto	4	3	3	3	4	2	2	2	4	27	Medio	2	3	1	2	2	3	3	3	19	Medio	76	Medio	
89	3	3	3	2	3	2	1	2	3	22	Medio	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	26	Medio	3	2	2	2	2	3	3	3	20	Medio	68	Medio
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	28	Alto	3	2	3	2	1	3	2	1	17	Medio	72	Medio
91	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	Bajo	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	17	Bajo	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	50	Bajo
92	4	1	1	4	1	4	4	2	1	22	Medio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	53	Medio	
93	4	4	3	1	4	4	4	4	2	30	Alto	4	3	2	4	4	1	4	2	2	2	26	Medio	2	2	1	1	3	1	3	3	16	Bajo	72	Medio
94	4	4	4	2	3	3	3	3	3	29	Alto	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	27	Medio	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	75	Medio
95	4	4	4	2	4	4	2	4	2	30	Alto	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	27	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	73	Medio
96	4	4	3	2	3	3	3	3	1	26	Medio	4	3	2	1	2	2	1	2	2	2	19	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	69	Medio
97	3	4	4	2	3	4	3	3	3	29	Alto	4	2	2	1	1	2	2	2	2	2	18	Bajo	2	2	2	2	1	2	2	1	14	Bajo	61	Medio
98	4	4	1	4	1	1	3	3	2	23	Medio	1	4	1	1	4	1	3	4	1	20	Medio	2	2	2	1	1	3	2	2	15	Bajo	58	Medio	
99	3	3	3	3	3	3	3	2	2	26	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	2	2	3	2	3	2	2	2	18	Medio	71	Medio	
100	3	4	4	1	4	2	4	2	4	28	Alto	4	4	3	1	4	4	1	4	3	28	Alto	2	2	3	2	3	3	3	3	21	Medio	77	Medio	
101	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Alto	4	3	2	1	1	1	4	2	1	19	Medio	3	2	3	2	3	3	3	3	22	Medio	76	Medio	
102	4	4	2	4	4	1	4	4	3	30	Alto	4	3	2	3	2	3	2	3	3	25	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	79	Alto	
103	3	4	4	3	4	3	3	4	3	31	Alto	4	4	2	1	4	3	2	3	3	27	Medio	3	3	1	2	2	1	2	2	16	Bajo	74	Medio	
104	2	4	4	4	4	4	4	4	4	34	Alto	4	4	1	4	2	4	1	1	4	25	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	79	Alto	
105	2	3	3	1	2	3	4	1	3	22	Medio	3	1	2	3	1	3	2	3	3	21	Medio	2	2	2	2	1	2	2	3	16	Bajo	59	Medio	
106	3	3	3	4	2	1	3	1	2	22	Medio	4	4	2	4	3	4	3	3	3	30	Alto	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	76	Medio	
107	2	3	1	3	2	4	1	3	2	22	Medio	4	4	2	2	1	2	2	2	4	23	Medio	2	2	2	2	3	3	3	3	20	Medio	65	Medio	
108	3	4	4	2	3	3	4	2	3	28	Alto	3	3	2	2	3	2	3	2	3	23	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	67	Medio	
109	1	3	1	2	4	2	2	4	3	22	Medio	1	3	3	4	1	1	3	2	2	20	Medio	2	2	2	3	1	1	1	1	13	Bajo	55	Medio	
110	4	4	3	2	3	4	3	4	3	30	Alto	3	3	1	3	2	3	1	2	2	20	Medio	2	2	3	1	2	3	2	3	18	Medio	68	Medio	
111	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34	Alto	4	3	3	4	4	3	3	2	2	28	Alto	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	84	Alto	
112	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34	Alto	3	1	2	3	3	3	3	1	3	22	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	80	Alto	
113	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	94	Alto	
114	4	4	4	3	2	4	4	4	2	31	Alto	2	1	2	3	1	2	2	1	3	17	Bajo	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	70	Medio	
115	3	4	4	1	3	4	4	4	4	31	Alto	4	2	1	1	1	1	3	1	2	16	Bajo	2	2	3	3	3	2	2	3	20	Medio	67	Medio	
116	1	2	4	1	3	3	3	3	3	23	Medio	2	2	1	3	3	3	3	3	3	23	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	62	Medio	
117	3	4	4	2	3	3	3	3	2	27	Medio	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	17	Medio	66	Medio	
118	4	3	4	4	4	2	4	3	3	31	Alto	1	2	3	2	2	4	2	3	3	22	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	77	Medio	
119	4	3	4	3	3	3	4	3	3	30	Alto	4	4	2	2	2	2	3	3	2	24	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	74	Medio	
120	3	4	3	2	3	3	3	3	4	28	Alto	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	Medio	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Medio	67	Medio	
121	3	1	4	2	3	4	3	2	3	25	Medio	2	1	1	2	3	3	2	2	2	18	Bajo	2	2	3	3	3	2	3	3	21	Medio	64	Medio	
122	4	3	2	3	3	4	3	3	2	27	Medio	2	3	3	3	3	3	2	2	2	23	Medio	2	2	2	2	2	2	2	3	18	Medio	68	Medio	
123	4	4	4	3	4	4	3	3	3	32	Alto	4	4	1	1	3	1	1	1	1	17	Bajo	2	2	2	3	3	3	3	3	22	Medio	71	Medio	
124	4	4	4	3	4	4	4	4	3	34	Alto	4	4	2	2	4	1	2	1	1	21	Medio	3	2	3	3	3	3	3	3	23	Medio	78	Medio	
125	4	4	4	3	4	4	3	3	3	32	Alto	4	4	3	2	4	1	1	1	1	21	Alto	2	3	3	3	3	3	3	3	23	Medio	76	Medio	
126	4	1	2	1	3	1	2	2	2	18	Bajo	3	2	2	2	4	2	2	2	2	23	Medio	2	2	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	51	Bajo	
127	3	3	4	2	3	3	3	3	2	26	Medio	2	3	2	2	4	3	3	2	2	23	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	65	Medio	
128	1	2	2	2	3	2	2	2	2	18	Bajo	3	2	2	3	4	2	3	2	3	24	Medio	2	2	2	1	1	2	1	1	12	Bajo	54	Medio	
129	4	4	3	3	4	3	4	4	4	32	Alto	3	2	1	3	3	2	2	1	2	19	Medio	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	73	Medio	
130	4	4	4	2	4	4	4	4	4	34	Alto	4	3	1	2	4	2	1	1	1	19	Medio	2	2	3	3	3	3	3	3	22	Medio	75	Medio	
131	3	4	3	2	4	3	4	3	4	30	Alto	2	3	3	4	3	2	2	4	2	26	Medio	2	3	2	1	2	3	2	3	18	Medio	74	Medio	
132	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Alto	4	3	2	1	3	2	1	1	2	19	Medio	2	2	3	2	2	3	3	2	19	Medio	73	Medio	
133	4	4	4	2	3	3	3	3	2	28	Alto	3	3	2	2	3	3	3	2	2	23	Medio	2	2	2	1	1	2	1	1	12	Bajo	63	Medio	
134	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	Alto	2	3	3	3	3	2	3	1	1	21	Medio	2	2	2	2	2	2	2	3	17	Medio	66	Medio	
135	4	4	4	1	3	4	4	4	4	32	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	2	22	Medio	2	2	2	2	2	2	3	3	19	Medio	73	Medio	
136	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34	Alto	3	3	2	1	3	1	2	2	1	18	Bajo	2	2	2	2	2	2	3	3	19	Medio	71	Medio	
137	4	4	1	4	4	3	4	4	4	32	Alto	3	3	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	63	Medio	
138	3	4	3	3	4	4	4	4	4	32	Alto	2	3	3	3	4	3	3	3	3	27	Medio	1	2	3	2	2	2	3	3	18	Medio	77	Medio	
139	1	4	4	4	4	4	4	1	4	30	Alto	4	1	3	3	3	2	3	3	1	23	Medio	2	2	2	1	2	3	2	3	17	Medio	70	Medio	
140	4	4	1	7	4	4	3	4	4	35	Alto	4	1	1	1	4	1	1	1	1	15	Bajo	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	74	Medio	
141	3	4	4	3	3	3	4	4	4	32	Alto	4	4	2	3	4	2	3	2	2	26	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	74	Medio	
142	4	4	3	3	3	4	3	3	3	30	Alto	3	3	1	2	2	2	3	1	1	18	Bajo	2	2	2	2	3	2	1	3</					

Base de datos de tamaño de la muestra (Excel): Conductas disruptivas

N°	D1. DEFICIT DE ATENCIÓN								PUNTAJE	Nivel	D2. IMPULSIVIDAD								PUNTAJE	Nivel	D3. INQUIETUD MOTORA								PUNTAJE	Nivel	Conductas disruptivas	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8			P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16			P17	P18	P19	P20	PUNTAJE	Nivel	PUNTAJE	Nivel			PUNTAJE	Nivel
1	2	2	3	2	3	3	2	3	20	Alto	3	2	3	2	3	3	16	Alto	3	3	2	3	2	3	16	Alto	52	Alto				
2	3	2	3	3	2	3	3	3	22	Medio	3	1	2	3	3	3	15	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Alto	55	Alto				
3	2	2	3	2	2	2	2	2	17	Medio	2	2	2	2	2	3	13	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Alto	45	Medio				
4	2	1	2	2	2	2	2	1	14	Alto	3	2	3	2	3	3	16	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	47	Alto				
5	2	3	3	2	2	3	2	2	19	Medio	3	2	3	3	2	2	15	Alto	2	2	3	3	3	2	15	Alto	49	Alto				
6	2	1	3	2	3	2	2	3	18	Alto	3	2	2	3	3	3	16	Alto	2	3	3	3	3	3	17	Alto	51	Alto				
7	3	2	3	2	3	3	3	3	22	Medio	3	3	3	2	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	56	Alto				
8	2	2	2	2	2	3	2	2	17	Medio	2	2	3	2	3	3	15	Alto	3	3	3	3	3	1	16	Alto	48	Alto				
9	2	2	1	2	2	3	2	2	16	Alto	1	2	3	3	3	3	15	Medio	2	3	3	3	2	3	16	Alto	47	Alto				
10	2	2	3	2	3	2	2	3	20	Medio	2	2	3	3	3	3	16	Medio	2	3	3	3	3	2	16	Alto	52	Alto				
11	2	2	3	2	2	2	2	2	17	Medio	2	3	3	2	2	2	14	Alto	2	2	3	3	3	3	16	Alto	47	Alto				
12	2	2	2	2	3	2	3	2	18	Alto	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	3	3	3	2	2	16	Alto	50	Alto				
13	3	2	3	2	3	3	3	2	21	Medio	2	2	2	2	3	3	14	Medio	3	2	3	3	3	2	16	Alto	51	Alto				
14	2	1	2	2	1	2	3	2	15	Medio	1	1	2	2	3	3	12	Alto	2	2	2	3	3	3	15	Alto	42	Medio				
15	2	2	3	2	2	3	2	2	18	Medio	1	2	3	3	3	3	15	Medio	3	3	3	3	2	2	16	Alto	49	Alto				
16	2	2	3	2	3	2	2	2	18	Alto	2	2	1	2	2	2	11	Alto	3	2	3	3	3	2	16	Alto	45	Medio				
17	3	3	2	2	3	3	3	3	22	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Alto	56	Alto				
18	2	3	3	2	2	2	2	2	18	Alto	2	2	1	2	2	2	11	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	44	Medio				
19	3	2	2	3	2	3	3	3	21	Alto	2	2	2	2	3	3	15	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	54	Alto				
20	3	3	3	2	2	3	3	3	22	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	58	Alto				
21	2	3	1	2	2	2	2	2	16	Alto	1	1	2	2	3	3	12	Alto	2	1	1	3	3	1	11	Alto	39	Medio				
22	3	3	2	2	3	3	3	3	22	Medio	2	2	3	3	3	3	16	Medio	3	3	3	3	3	2	17	Medio	55	Alto				
23	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	42	Medio				
24	2	1	2	2	2	2	2	3	16	Alto	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	1	2	3	3	1	13	Alto	46	Medio				
25	2	3	3	3	2	2	3	3	21	Medio	1	2	3	3	3	3	15	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	54	Alto				
26	2	2	3	2	1	2	2	2	16	Alto	1	2	3	2	2	2	12	Alto	2	2	3	3	1	3	14	Alto	42	Medio				
27	2	3	3	2	2	2	3	3	20	Alto	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	2	3	17	Alto	53	Alto				
28	3	3	3	3	2	3	3	3	22	Medio	3	3	3	3	2	3	17	Medio	2	2	3	3	2	3	15	Alto	54	Alto				
29	2	2	3	2	3	2	2	3	17	Medio	1	2	1	2	3	3	10	Alto	2	3	3	3	3	1	15	Alto	42	Medio				
30	2	2	3	2	1	2	2	3	17	Alto	2	1	3	3	3	3	15	Alto	3	3	2	3	3	3	17	Alto	49	Alto				
31	3	2	3	3	3	3	3	3	22	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	58	Alto				
32	2	1	3	3	3	2	3	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	56	Alto				
33	2	2	3	2	3	2	2	2	18	Alto	2	2	2	3	3	3	15	Alto	3	2	3	3	2	3	16	Alto	49	Alto				
34	2	3	3	2	3	3	2	3	21	Alto	2	1	3	3	3	3	15	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	54	Alto				
35	3	1	3	2	3	2	3	3	20	Alto	3	1	2	3	3	3	15	Alto	3	3	3	3	3	1	16	Alto	51	Alto				
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Alto	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	2	3	3	2	2	15	Alto	55	Alto				
37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Alto	2	2	3	3	3	3	16	Medio	3	2	3	3	2	2	15	Alto	55	Alto				
38	2	2	3	2	2	3	3	3	20	Alto	3	2	2	2	2	3	14	Alto	3	2	3	3	2	3	16	Alto	50	Alto				
39	2	3	3	2	2	3	3	3	21	Medio	3	3	3	3	2	3	17	Medio	3	3	3	3	3	2	17	Medio	55	Alto				
40	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	40	Medio				
41	2	1	1	1	1	2	2	2	12	Bajo	3	1	3	3	3	3	16	Alto	2	2	2	3	3	2	14	Alto	42	Medio				
42	2	3	3	2	3	3	2	3	21	Alto	2	2	3	2	3	3	15	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	54	Alto				
43	3	3	3	2	3	3	3	3	23	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	59	Alto				
44	2	2	3	3	2	3	2	3	19	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	2	3	3	3	2	16	Alto	52	Alto				
45	3	3	2	3	3	2	3	2	21	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	56	Alto				
46	1	2	2	2	2	2	2	2	15	Medio	1	1	2	2	2	3	11	Alto	2	1	2	3	3	3	14	Medio	40	Medio				
47	2	1	3	1	2	2	2	2	15	Medio	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	2	2	2	2	2	13	Alto	45	Medio				
48	2	2	3	2	2	3	2	2	18	Alto	2	2	2	3	3	3	15	Alto	3	2	2	3	3	2	15	Alto	48	Alto				
49	3	3	2	2	3	2	3	2	20	Alto	3	3	3	2	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	54	Alto				
50	2	3	2	2	3	2	2	3	19	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Medio	54	Alto				
51	2	3	3	3	3	2	3	3	22	Alto	2	3	3	3	3	3	17	Alto	1	2	3	3	2	2	13	Alto	52	Alto				
52	3	3	3	2	3	2	3	3	22	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	58	Alto				
53	2	2	3	2	2	2	2	2	17	Medio	2	2	3	3	2	3	15	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Alto	49	Alto				
54	2	2	2	2	3	2	2	2	17	Medio	1	1	3	2	3	3	13	Alto	3	2	3	3	2	3	16	Alto	46	Medio				
55	1	3	2	2	3	2	2	2	17	Alto	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	2	3	3	2	2	15	Alto	49	Alto				
56	2	3	3	2	3	3	2	3	21	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	56	Alto				
57	1	1	2	1	2	2	1	2	12	Bajo	2	2	3	2	2	3	14	Alto	3	2	3	3	2	1	14	Alto	40	Medio				
58	2	3	3	2	3	2	2	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	55	Alto				
59	2	2	2	3	3	2	2	2	18	Medio	3	1	2	2	3	3	14	Medio	2	1	3	3	2	1	12	Medio	44	Medio				
60	2	3	2	1	2	2	2	3	17	Alto	2	2	3	2	2	3	14	Alto	1	1	2	2	2	2	10	Bajo	41	Medio				
61	3	2	3	3	2	3	3	3	22	Alto	3	3	3	2	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	56	Alto				
62	2	2	2	2	3	3	3	3	20	Alto	2	2	3	2	3	3	15	Alto	3	3	3	3	2	3	17	Alto	52	Alto				
63	2	3	3	2	3	2	2	3	20	Medio	3	2	3	3	3	3	18	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Medio	55	Alto				
64	2	2	2	3	2	2	2	2	17	Medio	2	3	3																			

Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.						
AUTOR: Morales Montes, Marielena Mercedes						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la influencia de Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una institución educativa de Pichari, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza en el déficit de atención en estudiantes del VII ciclo secundaria de una institución educativa de Pichari, 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza en la impulsividad en estudiantes del VII ciclo secundaria de una institución educativa de Pichari, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza en la inquietud motora en estudiantes del VII ciclo secundaria de una</p>	<p>General:</p> <p>-Objetivo general determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Determinar la influencia de los estilos de crianza en el déficit de atención en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p> <p>2. Determinar la influencia de los estilos de crianza en la impulsividad en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p> <p>3. Determinar la influencia los estilos de crianza en la inquietud motora en estudiantes del VII ciclo</p>	<p>General:</p> <p>Los estilos de crianza influyen significativamente en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Los estilos de crianza influye significativamente en el déficit de atención en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p> <p>2. Los estilos de crianza influye significativamente en la impulsividad en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p> <p>3. Los estilos de crianza influyen significativamente en la inquietud motora en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.</p>	Variable I: Estilos de crianza			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			Global	<ul style="list-style-type: none"> -Estilo autoritario -Estilo negligente -Estilo autoritativo -Estilo permisivo -Mixto 	1 al 26	<p>4 (Muy de acuerdo)</p> <p>3 (Algo en acuerdo)</p> <p>2 (Algo desacuerdo)</p> <p>1(Muy en desacuerdo)</p> <p style="text-align: center;">Ordinal</p>
			D1: Compromiso	<p>-Apreciación moral de vínculos afectivos, sentimientos y atención por parte de los progenitores.</p>	1,3,5,7,9,11,13,15,17	<p>-Alto (28-36)</p> <p>-Medio (19-27)</p> <p>- Bajo (9-18)</p>
D2: Autonomía Psicológica	<p>-Utilización de tácticas igualitarias, no violentas de motivación para ser independiente y autónomo.</p>	2,4,6,8,10,12,14,16,18	<p>-Alto (28-36)</p> <p>-Medio (19-27)</p> <p>- Bajo (9-18)</p>			
D3: Control Conductual	<p>-Apreciación general sobre cómo se gestiona o controla los comportamientos juveniles.</p>	19,20,21(a,b,c),22(a,b,c)	<p>-Alto (20-24)</p> <p>-Medio (14-19)</p> <p>- Bajo (8-13)</p>			

institución educativa de Pichari, 2023?	secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.		Variable D: Conductas disruptivas			
			D1: Déficit de atención	-Desatención - Irreflexión -Inconstante -Equivocación	1,2,3,4,5,6,7,8	-Nunca (1) -A veces (2) -Siempre (3)
			D2: Impulsividad	- Impacientes -Apresuramiento - Interrumpir	9,10,11,12,13,14	Ordinal
			D3:Inquietud motora	-Movimiento constante -Exceso en el habla	15,16,17,18,19,20	-Alto (48-60) -Medio (34-47) -Bajo (20-33)
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística descriptiva e inferencial		
Tipo: Básica Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional Método: Hipotético-deductivo	Población: 621 en secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023. Muestra: 160 Muestreo: No probabilístico	Técnicas: Encuesta Instrumentos: -Escala de estilos de crianza Steinberg (1994) adaptado por (Merino y Arndt, 2004) con 26 ítems. -Cuestionario de conductas disruptivas (Ocaña, 2017) con 20 ítems.		Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión ordinal		

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Evidencias de validez y confiabilidad para el instrumento de estilos de crianza

Factor	N° ítem	α
Compromiso	09	.85
Autonomía psicológica	09	.71
Control conductual	08	.83

Nota. IHC=índice de homogeneidad corregido; α =coeficiente de consistencia interna alfa

Evidencias de validez y confiabilidad para el instrumento de conductas disruptivas

Factor	N° Ítem	A
Conductas disruptivas	20	.81

Nota. IHC=índice de homogeneidad corregido; α =coeficiente de consistencia interna alfa

Carta de Autorización de aplicación del instrumento



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 24 de octubre de 2023
Carta P. 0665-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Abelino Huamani Hilario
Director
Institución Educativa La Victoria Pichari



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Morales Montes, Marielena Mercedes; identificada con DNI N° 70225771 y con código de matrícula N° 5000089495; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes de VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Morales Montes, Marielena Mercedes asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo
Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Escaneado con CamScanner

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Morales Montes, Marielena Mercedes, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada "Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023". Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa La Victoria de Pichari.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución la Victoria de Pichari, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Morales Montes, Marielena Mercedes email: marielenamoralesm11@gmail.com y docente Asesora Dra. Bernardo Santiago, Madelaine, email: noreply@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nro. DNI: 6015 6613
Edad: 17
Sexo: MASCULINO
Grado y sección: 5
Pichari, 13 Noviembre del 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Morales Montes, Marielena Mercedes estudiante de Posgrado de la Universidad César Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la influencia de estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y él decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023"

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución La Victoria de Pichari.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

NO existirá riesgo o daño de su hijo en la participación de la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Morales Montes, Marielena Mercedes email: marielenamoralesm11@gmail.com y/o docente asesora Dra. Bernardo Santiago, Madelaine, email: noreply@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado) ROMAN ROMERO JARQUES

Nro. DNI: 43979812

Huella dactilar



Figuras de resultados descriptivos

Figura 1

Distribución de porcentajes de la escala de estilos de crianza (n=160)

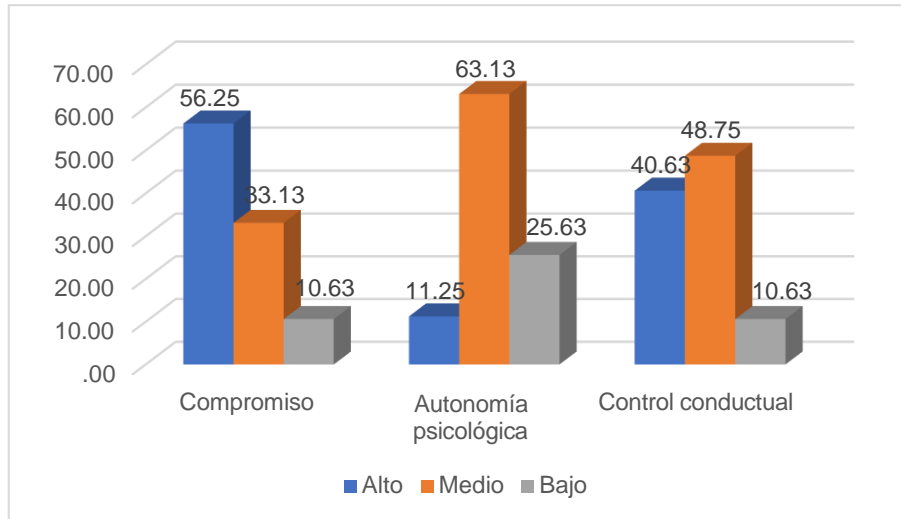


Figura 2

Distribución de porcentajes de los estilos de crianza (n=160)

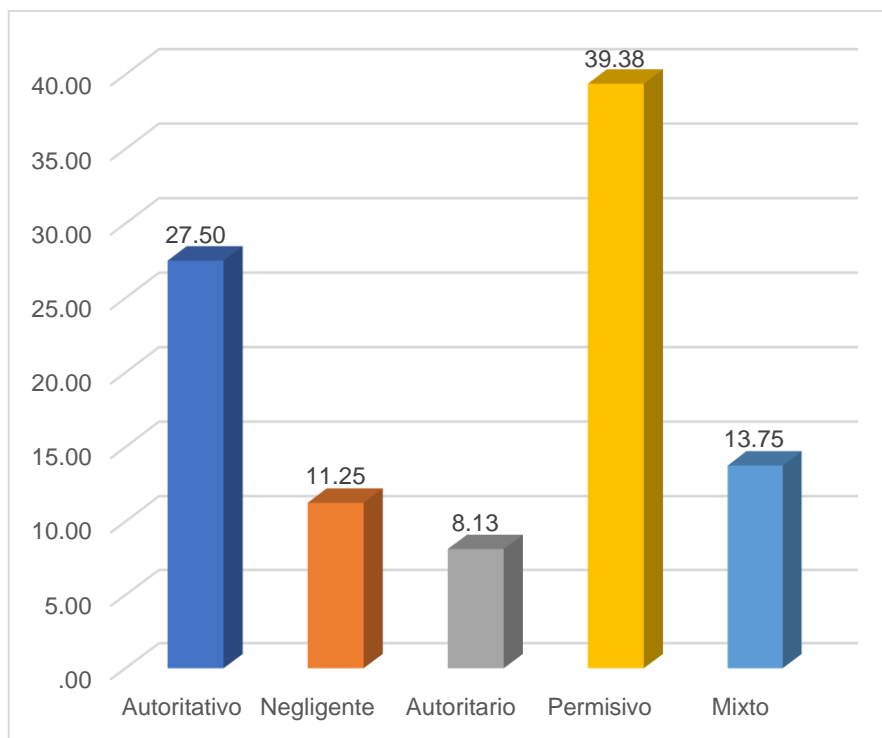
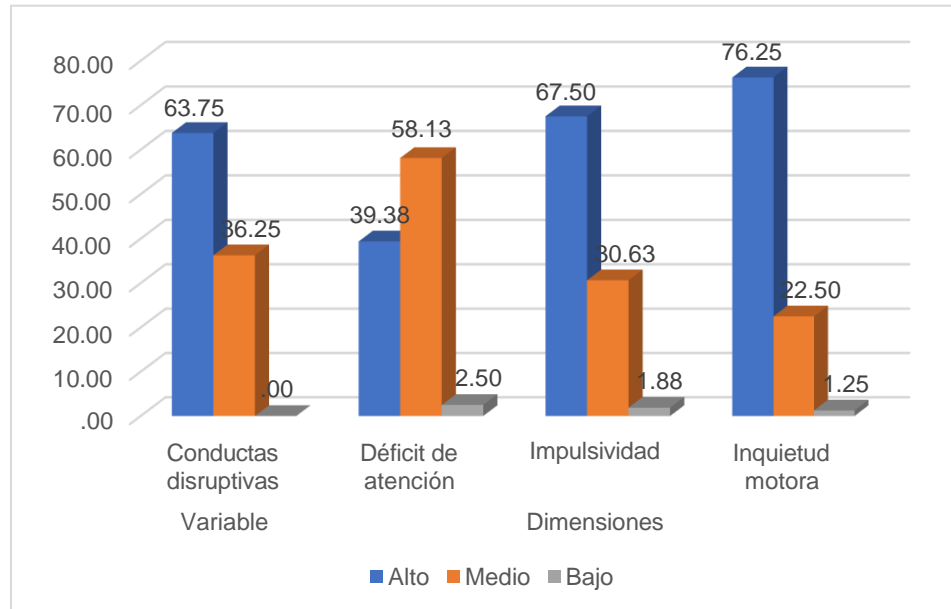


Figura 3

Distribución de porcentajes de la variable conductas disruptivas (n=160)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BERNARDO SANTIAGO VDA DE LEON MADELAINE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza en las conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo secundaria de una Institución Educativa de Pichari, 2023", cuyo autor es MORALES MONTES MARIELENA MERCEDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERNARDO SANTIAGO VDA DE LEON MADELAINE DNI: 07116676 ORCID: 0009-0005-8661-0436	Firmado electrónicamente por: MBERNARDOS el 10-01-2024 10:37:25

Código documento Trilce: TRI - 0718740