



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión estratégica y desarrollo agrario en la Provincia de Santa Cruz

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Lopez Orozco, Ilich Yasser (orcid.org/0009-0009-4982-9980)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente tesis la dedico con mucho amor a mis hijos, Josep Vladimir, Jennyfer Annette, Ilich Ulianov y Franccesca Lena. Gracias por las fuerzas que me dan cada día para salir adelante en este mundo competitivo.

Ilich Yasser

AGRADECIMIENTO

A nuestros profesores de la prestigiosa Universidad Cesar Vallejo, que nos enriquecen con su amplia experiencia y conocimiento impartidos en las aulas. Agradecido de mi familia y amigos por apoyarme incondicionalmente con sus buenos aportes en el desarrollo profesional y también personal.

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de Investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos Éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis descriptivo referente a gestión estratégica y sus dimensiones...	18
Tabla 2 Correlación entre la gestión estratégica y producción agraria.....	19
Tabla 3 Correlación entre la gestión estratégica y organización de productores..	20
Tabla 4 Correlación entre la gestión estratégica y la inversión agraria.....	21
Tabla 5 Correlación entre la gestión estratégica y el desarrollo agrario.....	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema del diseño de investigación.....	14
---	----

RESUMEN

La investigación realizada tiene como objetivo determinar la relación de gestión estratégica y desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz. La metodología aplicada corresponde al enfoque cuantitativo, con nivel básico, tipo descriptivo-correlacional, por el cual se aplicó el instrumento de cuestionario para recolectar datos informativos. El desarrollo del análisis estadístico de datos en ambas variables de estudio ha requerido la aplicación del programa excel y spss. La muestra estuvo integrada por 30 funcionarios y trabajadores que conforman parte de los comités agrarios, y permitió la relación de variables, proporcionando información de las políticas de planificación e inversión ejecutadas por comisiones agrarias de la provincia de Santa Cruz, es así que, los resultados han determinado la relación de la gestión estratégica y desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz, 2023; obteniendo una relación de ambas variables de estudio con el método Spearman de 0,75, siendo positiva, con nivel alto.

Palabras clave: Gestión pública, desarrollo agrario, gestión estratégica.

ABSTRACT

The research carried out aims to determine the relationship between strategic management and agrarian development in the province of Santa Cruz. The applied methodology corresponds to the quantitative approach, with a basic level, descriptive-correlational type, by which the questionnaire instrument was applied to collect informative data. The development of the statistical analysis of data in both study variables has required the application of the excel and spss programs. The sample was made up of 30 officials and workers who are part of the agrarian committees, and allowed the relationship of variables, providing information on the planning and investment policies executed by agrarian commissions of the province of Santa Cruz, thus, the results have determined the relationship of Strategic management and agrarian development in the province of Santa Cruz, 2023; obtaining a relationship of both study variables with the Spearman method of 0,75 being positive, with a high level.

Keywords: Public management, agrarian development, strategic management.

I. INTRODUCCIÓN

A escala mundial, la agricultura contiene múltiples deficiencias y requiere mejoramiento en diversos aspectos tecnológicos, aprovechamiento del agua, aplicando los objetivos del desarrollo sostenible que encaminen hacia la modernización. Todo ello, enfocados en la inversión en mejoras de calidad de agua, cadenas de valor, siendo este indispensable para la permanencia de producción de alimentos y garantizar vida saludable. En tal caso, el defensor del pueblo, expresó su posición de la difícil realidad agrícola para proteger la vulnerabilidad de cultivos orgánicos, y por tanto requiere de estrategias con visiones comunes con el país. Según la situación específica de la unión europea y España (Castilla & León, 2023).

Baeza (2020), en su investigación sobre cuidado y desarrollo rural, afirma que es un proceso que tiene como objetivo proporcionar medios de vida a los residentes y contribuir en generar óptimas condiciones, mediante la explotación del potencial natural, económico, social, cultural y político de una región. Considera las que tienen impactos estructurales, las fronteras regionales y socioeconómica, así como otros factores como servicios de educación, salud, infraestructura, organización, grupos vulnerables, género y medio ambiente.

De otra parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019), enfatiza el ámbito rural, está relacionado con el desarrollo humano enmarcado en los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) al 2030 para no dejar a nadie atrás, se centra en luchar contra la pobreza y desigualdades con miras al desarrollo individual y colectivo, buscando transformar la producción y las instituciones para que los actores se coordinen y cooperen territorialmente, para crear sinergias y así apreciar los recursos territoriales, para integrarse plenamente a mercados internacionales de agroexportación y fortalecer unidad social, permitiendo gobernanza del territorio para reducir la pobreza, especialmente aquellos grupos sociales desatendidos ubicados en los sectores rurales e influir como agentes de cambio.

En el ámbito Nacional, Aguado et al. (2017) en su estudio titulado: Planificación estratégica de agricultura en la Región Ancash. El objetivo es implementar estrategias de fortalecimiento seleccionadas a través del análisis detallado. Concluyó: encontramos que las políticas agrícolas en dicha región no tienen actualmente una ventaja competitiva, y esta situación tendrá cambios para implementar un plan estratégico sustentable. Por lo tanto, desarrollaremos ventajas basadas en la calidad productiva, nos adaptaremos a las necesidades que demanden los consumidores y utilizaremos tecnología para un desarrollo efectivo. Todo ello se apoyará en la formación de clusters.

En este sentido, resaltamos el estudio relacionado en planificación y desarrollo agrícola a nivel regional, teniendo en cuenta las carencias del agricultor, por lo que debe traducirse en un instrumento planificador que ayude a reflexionar y tener carácter propositivo en la construcción de alternativas de mejora y tenga reflejo al desarrollo económico.

Barron et al. (2023) estableció que, el estado realiza esfuerzo para promover la sostenibilidad agrícola territorial y beneficiar agricultores según sus potencialidades productivas que aún no se han materializado plenamente. Los propietarios necesitan financiamientos adicionales que conlleven a los objetivos de beneficios económicos, turísticos y ambientales establecidos. Los objetivos fijados no se alcanzaron en su totalidad.

Por lo tanto, en el contexto local provincial de Santa Cruz se han implementado estrategias que carecen de sostenibilidad técnica, así como la carencia de inversión y organización agricultores orientan sus recursos a este sector tan importante que dinamizan la economía del país, sobre todo de los productores agrarios, que se manifiestan a través de sus comités agrarios. Es decir, las instituciones agrarias también han visto como una problemática la carencia de estrategias y acciones por parte del estado hacia los agricultores.

En tal sentido, la problemática planteada nos direcciona en formular la pregunta de investigación, que se presenta a continuación: ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz, 2023? Los problemas específicos a) ¿Existe relación entre la gestión estratégica y

la producción agraria en la provincia de Santa Cruz? b) ¿Existe relación entre la gestión estratégica y la organización de productores en la provincia de Santa Cruz? c) ¿Existe relación entre la gestión estratégica y las inversiones agrarias en la provincia de Santa Cruz?

La investigación tuvo como justificación teórica los conocimientos técnicos estratégicos de gestión, para medir los resultados en inversiones públicas y el desarrollo de la agricultura rural, hasta el momento no existe ningún organismo responsable de la evaluación y demostración científica del impacto de las acciones y políticas estatales en sus funciones públicas y valores sociales. Por lo consiguiente, no se encuentran plenamente satisfechos con los avances en su desarrollo y lograr bienestar de la sociedad.

De manera práctica, la investigación demostró la importancia de planificar y ejecutar lineamientos amparados en cumplimiento de objetivos estratégicos en la agricultura, basados en las inversiones que puedan integrar planes territoriales integrales en los diferentes niveles de gobierno, a fin que se optimice la gestión de programas agrarios e inversiones, orientados al desarrollo productivo emprendedor de los agricultores con mejor planificación.

A continuación, se presenta el objetivo general, que fue: determinar la relación de la gestión estratégica con el desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz, 2023. Asimismo, los objetivos específicos son los siguientes; a) Determinar la relación de gestión estratégica y producción agraria en la provincia de Santa Cruz. b) Determinar la relación de gestión estratégica y organización de productores en la Provincia de Santa Cruz. c) Establecer la relación existente entre la gestión estratégica y la inversión agraria en la provincia de Santa Cruz. La hipótesis general que se comprobó fue: existe una relación de la gestión estratégica con el desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz, 2023. De la misma manera se han desarrollado las siguientes hipótesis alternativa y nula: a) Hipótesis alternativa: La relación de la gestión estratégica es directa y significativa con el desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz. b) Hipótesis nula: la relación de la gestión estratégica no es directa y significativa con el desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz.

II. MARCO TEÓRICO

Canales et al. (2018), proponen que la línea estratégica para la provincia de Bagua tiene una visión geográfica sustentable y sostenible, ya que se ubica en un departamento con altos niveles de carencias básicas acontecida en Perú que se relaciona de manera directa entre su bajo aporte al producto bruto interno (PBI) en provincia y los bajos niveles al sector salud y la parte educativa, lo que requiere impulsar la economía local de la región estimulando así la economía sostenible, que se relacione con la agricultura. La agricultura contiene procesos de planificación dan facilidades en el uso de oportunidades y capacidades locales y así crean oportunidades para el manejo de recursos con base en el desarrollo agrícola y las condiciones.

Yzarra (2017), en su investigación, enfatiza sobre la realidad actual de los servicios agrícolas, que se ubican en sede provincial de Acobamba, se propone crear un Servicio provincial de extensión agrícola para aclarar sus componentes al mejoramiento de aquellos servicios. En tal sentido, concluyó que la agricultura, así como los servicios de extensión, involucran agencias y unidades sociales especializadas en tareas indefinidas donde los responsables de gestionar proyectos de extensión agrícola tienen poco poder financiero y especialmente en tomar de decisiones, se destaca la importancia, pero poco impacto por falta de organización. Por eso, es necesaria la planificación en nuestro país, porque somos un país en proceso descentralista, y la agricultura es el motor del crecimiento económico, pero no se visualiza cambios profundos debido a políticas regionales deficientes y desigualdad existente. El país tiene brechas principalmente en áreas rurales y espacios urbanos secundarios, que requieren capacidad administrativa estratégica de los gobiernos y para superar los extremos y condiciones territoriales.

Rodríguez et al. (2020) en su investigación, concluyen que el sector agricultura representa la dinámica económica y el que más residuos produce, inicialmente hablamos de un sector que desarrolla una economía circular, lo que permite alcanzar ventajas competitivas de agroexportación y expandirse a los mercados internacionales. En aplicación a su estudio sobre las estrategias inversionistas se requiere implementación de las estrategias nacionales para activar el agro de la zona andina, selva y costa. Así también actitud del gobierno

central, por el ello se identificó que la autoridad regional de la Libertad ante el nuevo modelo de economía circular, tiene que aprovechar la inversión en el agro y es necesario monitorear el avance de la organización plazos determinados en términos de aprendizaje y perspectivas de crecimiento, con procesos, clientes y economía, para alcanzar metas de largo plazo.

Paima (2023), determinó en su objetivo la relación entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria de la oficina regional de agricultura de San Martín, 2023. El estudio fue de tipo básico, no experimental, transversal, cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional. Hay un total de 60 contribuyentes en la muestra, la técnica es un trabajo de investigación y el instrumento es un cuestionario. Por lo tanto, domina nivel de planificación estratégica con un 87% y el nivel de ejecución presupuestaria con una participación del 53%, existiendo una relación importante entre las dimensiones de planificación estratégica y ejecución presupuestaria. Conclusiones: Existe una correlación significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestaria de la dirección regional agrícola de San Martín con un valor p de 0,018 y una correlación Rho de Spearman positiva y baja de 0,305 en el 11% de los casos.

Ruiz & Sánchez (2021), sostienen que la gestión estratégica, consiste en el proceso de evaluar las organizaciones de manera sistemática, mediante la identificación de metas, objetivos y metas definidas a largo plazo, y en particular: se hacen planes para lograr objetivos y se asignan recursos para lograrlos. Estos modelos tienen funciones predictivas y participativas; también hay tres etapas de evaluación para que se puedan implementar los ciclos de planificación de fincas unitarias; en la primera fase se integra la dimensión de la cadena de herramientas para integrar y analizar un enfoque holístico, en la segunda fase se beneficia las relaciones entre los actores y el ecosistema a través del sistema de gestión, y como fase permanente se refiere a la promoción de la agroecología, ya que se proyecta en los estándares del cuidado del ambiente, pues se concluye que al tener una agricultura responsable, garantizamos un ambiente sostenible ante materiales contaminantes que utilizan para promover rentabilidad en siembras y cosecha.

Por último, Fernández (2018), en el estudio aplica la teoría del talento humano en los procesos estratégicos rurales, sobre todo en la agricultura, pues las

organizaciones son fundamental en aplicación de proyectos agrícolas innovadores. Cabe resaltar, que significa aquel proceso de comunicación y tomar decisiones que involucren todos los niveles estratégicos del ámbito público, concretizar cambios y mejoras fundamentales del rubro agrícola. En este sentido, la gestión estratégica está relacionado con la actividad empresarial que promueve la economía, además, resalta el capital humano para efectos de producción. La gestión organizacional es mucho más horizontal y omnipresente que un enfoque funcional, porque personas de diferentes departamentos y unidades pueden intervenir en el mismo proceso, promoviendo el trabajo entre equipos multidisciplinarios.

Para sus dimensiones de la primera variable se ha considerado los procesos estratégicos para desarrollar las políticas públicas relacionados al sector agrario a nivel nacional y que tienen repercusión en las regiones del país, y que están orientadas al proceso de planeamiento estratégico mediante orientaciones técnicas dadas por el ente rector centro de planeamiento estratégico (CEPLAN) de acuerdo a la guía de políticas nacionales aprobada por resolución de presidencia de consejo Directivo N.º 0030-2023/CEPLAN/PDC.

Dimensión de formulación: Implica formular una política nacional basada en una comprensión integral de la realidad y una comprensión de un futuro con propósito que desarrolle compromisos estratégicos expresados como metas prioritarias, lineamientos y servicios necesarios plantear alternativas de solución a la problemática ciudadana. El desarrollo es responsabilidad de un equipo de desarrollo formado por los sectores ministeriales que trabaja junto con los jefes de otros ministerios relevantes y otros miembros identificados de la sociedad y el estado (CEPLAN, 2023).

Asimismo, los lineamientos pertenecientes al sector público y privado, también tienen componentes que forman procesos estratégicos con efectos públicos en los sectores poblaciones o sectores económicos, tal es el caso del agrario. Con relación a las empresas privadas que dinamizan la economía agraria tiene en cuenta los objetivos, visión y misión con la producción agrícola. Esto requiere un conjunto de procesos que ayudan a las organizaciones desde las asociaciones de agricultores hasta las grandes empresas que tiene como objetivo transformación de los productos agrícolas.

Dimensión de ejecución. Corresponde al conjunto de métodos que direcciona la planificación y formulación de actividades o proyectos en un tiempo determinado, es decir son etapas continuas que ordenan las actividades. Asimismo, se identifica al responsable de dirigir las estrategias y el orden deben implementarse. Esta dimensión constituye una serie de procesos con orientación técnica para lograr metas, lineamientos, servicios y actividades de la institución o entidad pública, a fin de movilizar las acciones en cumplimiento de sus objetivos, para ello, también se debe asegurar la gestión de recursos presupuestales (CEPLAN, 2023).

En este sentido, el objetivo del plan estratégico orientado al sector agrícola refleja prioridades políticas, servicios y actividades de la institución pública o privada. Mediante las estrategias de gestión agraria, se proyecta un horizonte para ejecutar actividades y fondos presupuestales en marco de lineamientos de una política pública de participación agraria y agentes económicos en la mejora de cultivos. Para ello, es necesario apertura de mercados competitivos, así como la organización de agricultores, diversificación de su producción y asignar recursos para fortalecer el las inversiones en la agricultura.

Dimensión de evaluación: es una fase que incide en las estrategias propuestas y las posibles acciones para lograr buenos resultados finales. Este proceso evaluativo contribuye a mejorar la política nacional, pues informa y analiza resultados sobre la implementación, de tal manera que permite examinar el progreso hacia un futuro deseado. El monitoreo implica el continuo proceso, oportuno y sistémico para verificar el progreso hacia las prioridades de la política nacional y los indicadores de servicio. Contiene una colección de información, su registro sistematizado e identificación de alarmas (CEPLAN, 2023).

Los resultados esperados de las políticas públicas pueden lograr cambios significativos o también pocas señales de avance, ya sea por factores sociopolíticos, económicos y externalidades que impactan en su desarrollo. Para mejor evidencia de ejecutar políticas agrarias con incidencia positiva, se necesita una evaluación de impacto.

Según su estudio, Aroche (2018), desde un enfoque productivo sostiene que las zonas rurales desarrollan cadenas productivas agrícolas deficientes, tomando en consideración las condiciones geográficas, así como sistemas de regadío que tienen su concentración en las partes bajas de los valles, pues cuentan con sus propios acueductos que se caracterizan por la preservación de sistemas agrícolas tradicionales, utilizando menos riego y baja producción que en zona alta, por lo que, dichas hectáreas son principalmente de secano. Al carecer de sistemas de riego adecuados, los pequeños agricultores utilizan agua ineficiente, lo que se manifiesta en exceso de escorrentía, poco uso de métodos de regadío tradicionales y técnicas de eficiencia hídrica. Por tanto, la productividad agrícola familiar es baja.

La comisión para américa latina y el caribe (2019), sostiene que las zonas rurales no desarrollan sino hay un desarrollo agrario, ya que el problema de fondo se concentra en la inversión. Por otro lado, la innovación existe, pero es de una escala diferente a los problemas que generalmente enfrentan las empresas. No solo se trata de promover tecnologías disruptivas como la introducción de nuevos sectores productivos agrarios que distingan a las empresas de la competencia y les den un lugar en el mercado. Es obvio que este es el caso, podrá realizarse en casos excepcionales. Sin embargo, en general, el desafío en los segmentos más atrasados es aplicar un programa de inversión global o nacional capaz de generar un volumen de producción que permita, parcial o totalmente, alcanzar un ingreso mínimo.

El plan estratégico sectorial multianual (2021), define los objetivos estratégicos y diseña, en términos de competitividad, también la creación de políticas de desarrollo agrícola y rural, comercio exterior, ciencia y tecnología, sostenidas en el esfuerzo integral nacional, que tiene mayor relevancia un enfoque sostenible e integrado, y los componentes horizontales se considera al desarrollo y gestión ambiental. El rol que desempeña el agro de manera general en el país está orientado en impulsar el desarrollo de servicios agrícolas competitivos y mercados eficientes de productos básicos que reduzcan la pobreza. Por ende, la intervención rural mediante políticas agrícolas tiene como fin mejoras productivas, búsqueda de mercado y acceso de información de programas agrarios concursables por los agricultores, de esta manera ayudar en reducir la pobreza mediante la

implementación de planes; contribuyendo así al desarrollo rural; y promover los medios que protejan recursos ambientales, así como la validación de recursos hídricos, respetando las reglas medioambientales.

En tal sentido, los cambios que merecen ser explicables en materia agrícola surgen de la integración de cadenas de producción innovando tecnología como medio para recuperar la competitividad agrícola. En ese sentido, el ministerio de desarrollo agrario - MIDAGRI definió ejes estratégicos en el plan estratégico sectorial.

Estos ejes estratégicos lo conforman: 1) Gestión del agua: uso sostenible de los recursos hídricos y gestión eficiente del agua; 2) Acceso a mercados: encontrar nuevos mercados externos e internos para la producción agrícola, agroindustrial y forestal.; 3) Información agraria: sistema de información agraria 4) Capitalización y seguro: tiene como objetivo buscar promover el desarrollo de la capacidad financiera y seguros para los pequeños y medianos agricultores 5) Innovación agraria: promover el desarrollo de la innovación, la investigación y la transferencia tecnológica 6) Desarrollo rural: el objetivo se centra en las intervenciones donde se identifica pobreza, tales como en la parte sierra y selva, utilizando el enfoque regional y multisectorial del ministerio de agricultura y riego (MIDAGRI, 2019).

Asimismo, en el marco del reglamento supremo MINAGRI N° 002-2016, se determinan los siguientes ejes estratégicos para la política agrícola nacional: manejo sustentable del agua y del suelo, potenciar la flora y fauna, protección jurídica de la tierra, modernización de infraestructura, agricultura financiación y seguros, innovación y modernización agrícola, gestión del riesgo del sector agrícola de desastres, desarrollo competencias, reestructuración y diversificación de la producción, acceso a los mercados, sanidad y seguridad alimentaria, y desarrollo institucional.

Por otro lado, MIDAGRI (2021), sostiene que a partir del acuerdo nacional firmado en 2002 estableció una política nacional que define el rumbo de la sostenibilidad territorial en el Perú, donde el sector agrícola juega un papel protagónico en garantizar la permanencia de las personas en alimentación, elemento clave para afrontar la pobreza y desigualdades de los que menos tienen,

así mismo promover alimentación segura y un papel importante en cuidado de la naturaleza; agua, tierra, bosques y recursos naturales dentro de la responsabilidad en gestión y uso racional de los recursos. En base a ello y considerando las atribuciones del MIDAGRI, conforma la mesa sectorial para promover la planificación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas agrícolas sectoriales y las directrices agrícolas.

Según MIDAGRI (2020), para lograr metas estratégicas, se definieron cuatro pilares de desarrollo agrícola, los cuales identifican los problemas y establecen direcciones políticas, estrategias y objetivos para el año 2026. Estos pilares apuntan a lo siguiente; competitividad, inclusión y sostenibilidad. A continuación, se muestran algunos factores analíticos: Fase de desarrollo: Es un período o etapa de crecimiento continuo de una empresa sin grandes interrupciones. Fase revolucionaria: Es un período corto en el que se producen las interrupciones típicas en la vida institucional de empresas. Organización edad: este es periodo de tiempo donde se institucionalizan algunas prácticas de gestión y se evidencia el comportamiento de integrantes, tamaño: este es la magnitud de la organización, cantidad de miembros, el volumen de ventas y sus niveles de gestión, la tasa de crecimiento del campo empresarial.

Para Aspillaga et al. (2021) sostiene que el desarrollo agrario requiere de un análisis de aquellos factores que han incidido en la mejora o limitaciones estratégicas en ejecución de actividades e inversiones, así como el buen desempeño organizacional de los agentes económicos agrícolas. Por lo cual, resulta importante la medición de desempeño, a fin de realizar acciones de impacto positivo del sector agricultura y poner en marcha acciones correctivas en busca de cambios que generen valor agregado en cadenas de producción agrícola para diversificar la agricultura familiar. Por consiguiente, la estructura agrícola debe estar acorde con las políticas de modernización y buscar desarrollo del territorio.

Es relevante que el sector agrícola cuente con mecanismos sostenibles que contribuya en garantizar alimentos saludables y luchar contra la pobreza, ya que contribuye significativamente al empleo directo y obtención de ingresos para al

menos un tercio de la población, pues el producto interno bruto (PIB) del país depende de muchos sectores importantes.

La dimensión del empleo agrario: se refiere a la actividad laboral de personas que trabajaban en cultivo de la tierra o industrias, siendo un pilar importante en la economía local, ya que, si existe mayor producción, se genera más puestos de empleo. La siembra y cosecha agrícola incrementa la demanda de trabajadores agrícolas que incluye a la población económicamente activa en las áreas de siembra que se retribuye con el salario, sobre todo en épocas de temporada (COMEXPERU, 2022).

Dimensión productividad: está relacionado con los insumos utilizados en la productividad agrícola y la capacidad de producción, por ello, el agricultor mide su productividad considerando el valor de la producción final y compararlo con el valor final de insumos utilizados, personal de obra o incluso la superficie de tierra de sembrío. En tal sentido, el indicador de producción de cultivo se puede representar en kilos, toneladas, número de hectáreas en comparación con insumos aplicados o invertidos como bienes de capital (Sotelsek, 2019).

Dimensión de mercado: los mercados agrícolas son espacios de intercambio comercial y contribuyen al bienestar de los ciudadanos en consumo alimentario. Una gran cantidad de productos producidos en la producción agrícola se utilizan como materias primas (industria primaria). En tal sentido, el desarrollo hace un gran aporte a la salud de la población al alimentarlos adecuadamente, y necesitan estos productos para llegar a donde están, donde intervienen los mercados agrícolas (INEI, 2020).

Podemos decir que, en cuanto al mercado es un fenómeno multifactorial y subjetivo que cambia con el tiempo y el contexto en el que se mide. El sector agropecuario tiene características propias desde la producción hasta el consumo que deben ser tenidas en cuenta a la hora ofertar los productos y medir la competitividad aplicable al sector agrícola, sobre todo en los sectores que generan mayores niveles de producción.

Dimensión de competitividad: disposición de una institución u organización para implementar estrategias competitivas y elevar la participación de productos en

el mercado de manera sostenible, capacitar técnicamente al personal y coordinar la gestión administrativa hasta las características específicas de las políticas públicas, la provisión de infraestructura y la oferta y la demanda (Gutiérrez, 2020).

Por tanto, se definen los términos de las variables y dimensiones del estudio, cada uno de los cuales fue sustentado por los diferentes investigadores que participaron en los estudios. Por consiguiente, se precisa conceptos contenidas en las dichas variables estudiadas.

Planificación: Es un elemento que ayuda a definir la hoja de ruta que debe seguir cada empresa independientemente de su ámbito de actividad, teniendo en cuenta las necesidades que conlleva. Es una herramienta que orienta las decisiones. Así, la planificación estratégica construye y establece metas de los planes de acción para conducir a lograr metas, aunque la planificación estratégica es impredecible siempre mantiene una estructura visionaria. Es necesario que se planifique con visión, mirando los pronósticos, no solo mirando la toma de decisiones, ya que se planifica con orientación a resultados (Roncancio, 2018).

Gestión estratégica organizacional: Un proceso clave para el diagnóstico situacional preventivo, ya que ayuda a identificar, formular y evaluar diferentes alternativas económicas de cada institución en situaciones de crisis, lo que asegura un mejor uso de los recursos disponibles, así como de bienes y servicios de una gestión moderna en su unidad productiva. En consecuencia, los recursos disponibles se pueden utilizar mejor en la unidad estructural donde se producen bienes y servicios, y la gestión moderna debe tomar decisiones informadas a tomar decisiones sobre bases firmes. Las unidades de organización implementan sus propias formas en gestión de recursos; por eso, es relevante tener conocimiento de las etapas y ciclos empresariales (Gallardo, 2021).

Organización: Describe la división de la organización en áreas específicas de responsabilidad y estructura de informes. Significa la coordinación de las diferentes unidades orgánicas que se relacionen entre sí e interactúan agentes para que se realicen los objetivos mediante la comunicación a los ejecutores y, en consecuencia, cumplan evaluar los avances proyectados (Roldan, 2020).

Producción agrícola: comprende las actividades más importantes para su alimentación del ser humano. Sin embargo, su impacto sobre la biodiversidad se ve parcialmente compensado por la amplitud de la agricultura y la ganadería intensivas, que provocarían pérdida del 25% de la biodiversidad en los próximos 50 años (Lanz et al., 2018).

Proyecto de inversión: Una subvención temporal financiada total o parcialmente con fondos públicos y destinada a crear capitales físicos, humanos, natural, institucional o intelectual para crear, ampliar, mejorar o renovar las potencialidades de la población para generar bienes o servicios (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Servicio público: Elementos tangibles (bienes) o elementos intangibles (servicios) finales que la empresa proporciona directamente a sus usuarios externos a la empresa, o pueden ser productos o servicios intermedios proporcionados a usuarios internos para continuar el proceso comercial (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Gestión pública: constituye una serie de procesos y herramientas que una empresa dispone orientada en logro de metas, objetivos y tareas mediante las políticas públicas, proyectos y programas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

III. METODOLOGÍA

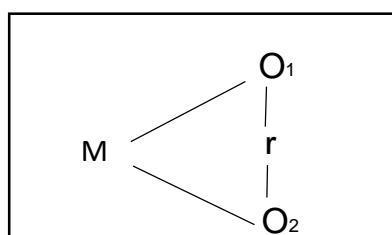
3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación: La investigación desarrollada corresponde a un tipo de investigación básica, ya que tiene como finalidad ampliar y profundizar información importante, sin tener un propósito práctico, pues están relacionados a un determinado tema como el sector agrario del Perú (Hernández & Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación: La tesis tuvo un diseño no experimental de tipo transversal, pues no se pretende manipular las variables, siendo observadas y analizadas en su estado natural, así como determinar el nivel de correlación encontrado en ambas variables del objeto de estudio (González & Nolberto, 2019).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación:



M= Integrantes de comité agrarios de la provincia de Santa Cruz

O1= Gestión estratégica

O2= Desarrollo agrario

R= Relación entre las variables de estudio.

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variable 1: Gestión Estratégica:

- **Definición Conceptual:** Elemento fundamental para definir la misión y objetivos de las organizaciones, generando ventajas competitivas en los procesos de ejecución de recursos de las organizaciones (Washington, 2021).
- **Definición Operacional:** Esta variable comprende las orientaciones estratégicas del sector agrícola en la provincia de Santa Cruz, y constituye un elemento principal en las organizaciones de agricultores en los procesos de planificación de planes productivos e inversiones.
- **Indicadores:** Los indicadores utilizados para conocer las mediciones de los ítems en la investigación son los siguientes;

visión, misión, análisis interno, análisis externo, objetivos (actividades), objetivos a LP (políticas), asignación de recursos, análisis de factores internos básicos de las estrategias y relación de acciones correctivas.

- **Escala de Medición:** Ordinal

3.2.2. Variable 2: Desarrollo Agrario:

- **Definición conceptual:** El desarrollo comprende elevar las capacidades de producción y activos financieros para el suministro de alimentos, teniendo como principal fuente de la agricultura en los procesos del desarrollo social y económico, asegurando la alimentación y nutrición (CEPAL, 2022).
- **Definición Operacional:** Esta variable consiste en analizar la realidad del sector agrario y sus implicancias en el desarrollo económico, por ello se han considerado como principales dimensiones la generación de empleo, mercados, productividad y competitividad, esto nos permite conocer los sistemas productivos en base al dinamismo de las inversiones.
- **Indicadores:** Los indicadores considerados para desarrollar los ítems de la investigación; cobertura de sistema de riego, cobertura de productividad, mercados y productores.
- **Escala de Medición:** Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población: Según, Hernández & Escobar (2019), sostienen que la población está referida al conjunto de características presentadas en un grupo de animales, humanos o cosas que tengan varios aspectos comunes. La población que participó en la investigación lo conformaron un total de 50 trabajadores y funcionarios de las comisiones agrarias de la Provincia de Santa Cruz – Cajamarca.

- **Criterios de Inclusión:** Son parte del estudio los integrantes del comité de gestión agrarios de la provincia de Santa cruz, a través de sus respectivos comités agrarios que tiene a cargo promover labores agrícolas para los agricultores que lo integran.

- **Criterios de Exclusión:** No forman parte del estudio, aquellos comités con funciones distintas al sector agrario o agricultores que no integran dichos comités y funcionarios con labores distintas al ámbito agrícola.

3.3.2 Muestra: Conforman el comité de gestión agrario de la Provincia de Santa Cruz con un total de 30 trabajadores de la administración y funcionarios.

3.3.3 Muestreo: La ejecución aplicó un tipo de metodología no probabilística, por conveniencia, en base al criterio técnico del investigador.

3.3.4 Unidad de análisis: Trabajadores administrativos y funcionarios de comité agrario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tal investigación, comprende observación y encuesta como técnica que consiste en hacer preguntas de manera exhaustiva del tema relacionado con las variables. Para Bernal (2016), sostiene que la encuesta es una técnica que se aplica por los investigadores con mayor frecuencia, a través de preguntas y respuestas para la recolectar datos.

3.4.1. Validez: La validez es el instrumento que mide la calidad de los métodos y técnicas aplicadas a cada variable. El juicio o evaluación de expertos es el procedimiento utilizado para determinar la validez de los instrumentos (Hernández et al., 2014).

Los instrumentos que fueron aplicados para la recolección de datos, permitiendo medir la variable gestión estratégica y desarrollo agrario fueron dos cuestionarios que fueron validados por tres expertos dando opinión favorable para su aplicación.

3.4.2. Confiabilidad: En primer lugar, se aplicó una prueba piloto de donde extrajo lo datos; luego se elaboró la base de datos en excel, la que se exportó al SPSS para aplicar alfa de Cronbach, arrojando 0,79 ara el cuestionario de gestión estratégica y 0,75 para el cuestionario de desarrollo agrario.

3.5. Procedimientos

Se gestionó la autorización respectiva a los comités agrarios de la Provincia de Santa Cruz, exponiendo objetivos propios de la investigación, a fin de aplicar la lista de cotejo y encuesta que nos permiten el recojo de los datos, luego de haber validado los Instrumentos para su correcto procesamiento con el software Spss, que brinda tabulación e interpretación de datos utilizando office excel.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se buscó determinar la relación de variables por medio de un análisis estadístico llevado a cabo con el programa SPSS_v26. En primer lugar se hizo uso de la estadística descriptiva para encontrar los niveles de las dos variables y sus dimensiones y en segundo lugar, se utilizó pruebas no paramétricas para las correlaciones de las variables.

3.7. Aspectos Éticos

Los datos se utilizan con fines académicos y se observa la máxima confidencialidad de la identidad de los servidores y funcionarios o representantes de comités agrarios encuestados. Por tanto, la información incluida en el estudio es veraz y se encuentra con los parámetros formales (Álvarez, 2018).

Por ende se cumplió con el consentimiento informado, ya que los resultados se obtuvieron de manera confiable y con el consentimiento de los encuestados.

IV. RESULTADOS

Después de haberse realizado el análisis de las variables y sus dimensiones, se presentan los resultados.

Tabla 1

Análisis descriptivo referente a la gestión estratégica y sus dimensiones

Niveles	Planificación					
	estratégica		Ejecución		Evaluación	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Nunca	8	39.2	11	28.8	3	37.3
Casi nunca	12	24.3	6	21.5	6	25.2
A veces	4	19.7	6	35.4	14	19.4
Siempre	6	16.8	7	14.3	7	18.1
Total	30	100	30	100	30	100

En cuanto al análisis descriptivo de la variable 1 y sus dimensiones, podemos percibir que la planificación estratégica del sector agrícola en la provincia de Santa cruz, carece de sostenibilidad, de tal manera que el 39.2% de encuestados afirman que nunca existe planificación para el 24,3% casi nunca, el 19,7%. a veces y el 16.8% siempre se planifica. Según los datos del análisis estadístico de la dimensión de ejecución sobre la fijación de objetivos, de actividades, fijación de objetivos (Políticas) y asignación de recursos los encuestados sostienen nunca se realiza en un 28.8%, casi nunca representa un 21.5%, a veces el 35.4% y el 14.3% consideran que siempre se ejecutan. Por otro lado, la evaluación de las estrategias y desempeño, el 37.3% señalaron que nunca se hace, casi nunca el 25.2%, a veces corresponde al 19.4% y el 18.1% indican que siempre se evalúa.

En cuanto a la segunda variable del desarrollo agrario, conforme a los estudios, los sistemas de riego son insuficientes para promover una agricultura competitiva localmente o regional, desde este factor importante inciden la mayor producción, sin embargo, luce descuidada. Asimismo, al contar con agricultura familiar de acuerdo a la tabla referida, hay un elevado índice de escasos de mercado, que es expresado por la muestra de estudio.

Por otro lado, presentamos los resultados significativos basados en pruebas estadísticas no paramétricas, un análisis cuantitativo y descriptivo de las variables de estudio.

Objetivo específico: Relación de la gestión estratégica y producción agraria en la provincia de Santa Cruz, 2023.

Tabla 2

Correlación entre la gestión estratégica y producción agraria

Variables		Producción agraria
Gestión estratégica	Coefficiente de correlación	,570
Spearman	Sig.(bilateral)	,001
	N	30

La tabla 2, se observa que el valor de significancia bilateral tiene un coeficiente de 001 (Sig. (Bilateral) < 0.05), que es menor que el número de p calculado, por lo que la relación fue significativa, rechazando la hipótesis nula (Ho) y aceptando la hipótesis alternativa (H1); En este caso, se comprobó la relación positiva entre las variables al obtener un coeficiente de Spearman de 0,570. De esta forma, se ha demostrado un grado de relación entre la variable de gestión estratégica y la producción agraria en la provincia de Santa Cruz, 2023. En tal sentido, los productores agrarios, a través de los comités entrevistados, resaltan la relevancia de contar con una gestión estratégica para elevar los niveles de productividad.

Por lo tanto, los agentes productivos – económicos, participan en dichos procesos con la empresa privada y el sector público, sin embargo, la débil planificación de políticas agrarias dificulta el avance del desarrollo agrario. Además, según los estudios estadísticos, los agricultores dedicados a la agricultura familiar, no tienen un mercado permanente para ofertar su producción. Ante ello, se resalta la gestión estratégica en la productividad, ya que ésta contribuye en el condicionamiento territorial en las zonas de cultivo, pastos, producción forestal y el

potencial hídrico que permitan una diversificación de cultivos como la papa, hortalizas, café, maíz y diversos tubérculos propios de la zona.

Objetivo específico: Relación de la gestión estratégica y organización de productores en la Provincia de Santa Cruz, 2023.

Tabla 3

Correlación entre la gestión estratégica y organización de productores

Variables		Organización de productores
Gestión estratégica	Coefficiente de correlación	,445
Spearman	Sig.(bilateral)	,001
	N	30

En la tabla 3 podemos evidenciar que el valor de significación bilateral tiene un coeficiente de 001 (Sig. (Bilateral) < 0,05), siendo un valor menor de p calculado, por lo que la asociación fue significativa, teniendo un rechazo la hipótesis nula (Ho) y dando por aceptado la hipótesis alternativa (H1); para tal caso, se comprobó una relación positiva entre las variables al obtener un coeficiente de Spearman de 0,445 siendo nivel moderado. Siendo así, que; se mostró cierta relación entre Gestión Estratégica y organización de productores en la Provincia de Santa Cruz, 2023.

Para tal contexto, los agricultores mantienen expectativa en la organización con por intermedio de los comités agrarios, con el ánimo de poder aprovechar de organizarse y gestar recursos para mejora de cultivos propios de la zona andina, ya que las organizaciones de agricultores tienen condiciones limitadas en cuanto los procesos organizativos, es decir la representatividad del agro en la provincia de Santa Cruz tienen funciones formalistas, y carecen de actividades de promoción agrícola. Por ello, el estudio de caso con los comités de agricultores sostiene que las estrategias de organización y de producción en los pequeños agricultores son necesarios para desarrollar nuevas formas de cultivo, y además de lograr financiamiento y cofinanciamiento entre la empresa pública y privada. Cabe resaltar.

Objetivo específico: Relación de la gestión estratégica y la inversión agraria en la Provincia de Santa Cruz, 2023.

Tabla 4

Correlación entre la gestión estratégica y la inversión agraria

Variables		Inversión agraria
Gestión estratégica	Coefficiente de correlación	,640
Spearman	Sig.(bilateral)	,000
	N	30

La Tabla 4 mostró que el valor de significancia del coeficiente de 0.30 (Sig. (Bilateral) < 0.05), el cual fue menor que el valor de p, pues se confirma una relación significativa entre las variables, por lo que se rechazó la hipótesis nula (Ho) y se aceptó la hipótesis alternativa (H1); Al mismo tiempo, se ha aceptado de manera favorable una relación entre ambos al obtener un coeficiente de Spearman de 0,640, siendo valor moderado, por lo que se afirma una relación entre gestión estratégica y la inversión agraria en la provincia de Santa Cruz, 2023.

Es necesario destacar que, según la aplicación de las herramientas de investigación, las inversiones están relacionadas con las estrategias de desarrollo agrario, pues dinamizar la inversión privada en el desarrollo de productos propios de la zona rural, significa que la provincia puede crear condiciones adecuadas y dinamizar el desarrollo comercial en las provincia y distritos, fortaleciendo las ventajas en tipo de recursos naturales aprovechables y rentables. Por ello, las estrategias de inversión y diversidad en productividad son las acciones inmediatas solicitadas por los agricultores a través de sus comités, toda vez que las inversiones son importantes y necesarias a fin de alcanzar desarrollo local. Las estrategias de desarrollo se vinculan con las inversiones, ya que el agricultor rural visiona como alternativa técnica, pero este impulso de configura con las iniciativas directas de los programas agro rurales para el pequeño agricultor y el empresariado, más aún que santa cruz en parte está dedicado a la siembra de papa, café, hortalizas, entre otros.

Objetivo general: Relación de la gestión estratégica y el desarrollo agrario en la Provincia de Santa Cruz, 2023.

Tabla 5

Correlación entre la gestión estratégica y desarrollo agrario

Variables		Desarrollo Agrario
Gestión estratégica	Coeficiente de correlación	,755
Spearman	Sig.(bilateral)	,000
	N	30

La tabla 5 muestra que la significación bilateral produjo un coeficiente de, 0030 (Sig. (Bilateral) < 0.05), que fue menor que el valor de p calculado, por lo que la relación se mostró significativa, rechazando la hipótesis nula (Ho) y se aceptó la hipótesis alternativa (H1); En este caso, la relación positiva entre variables se confirma mediante la obtención del coeficiente de Spearman de 0,755 indicando un nivel alto. En tal sentido se confirma que la gestión estratégica relaciona con el Desarrollo económico en la provincia de Santa Cruz, 2023.

Por tanto, la calidad de los servicios y desarrollo económico requiere planificación, medición de indicadores de metas orientadas al corto, mediano y largo plazo, ya que las estrategias agrarias implican su importancia en el desarrollo económico, es decir aplicar un sistema estratégico en la agricultura, requiere mejorar las orientaciones técnicas del sector, pues apreciamos que la gestión estratégica ha incidido, pero no han mostrado resultados en los últimos años, y es necesario que los lineamientos del sector agrícola cuenten con sostenibilidad económica e inversión. Si el estado por intermedio de sus políticas brinda las pautas, también por agricultores de santa Cruz, sostienen que se debe dotas de las herramientas suficientes para lograr agricultura sostenible en la región.

V. DISCUSIÓN

La investigación determinó que, la gestión estratégica es considerada un elemento importante en los procesos de planificación agraria en las zonas rurales del Perú. Por ello, con respecto al objetivo general y la obtención de resultados se evidenció una relación de significancia con valor de coeficiente 0030 (Sig. (Bilateral) < 0.05), y un coeficiente estadístico en correlación de Spearman de 0,75 entre la Gestión estratégica relaciona y desarrollo económico en la provincia de Santa Cruz, 2023. Asimismo, a nivel descriptivo de los encuestados el 39.2% afirma que nunca existe planificación para el 24,3% casi nunca, el 19,7%. a veces y el 16.8% siempre se planifica.

De acuerdo al análisis de Yzarra (2019), las entidades públicas, privadas y organizaciones tienen poca participación en articulación de trabajo en conjunto, pues la debilidad en asumir liderazgos para promover cambios en el desarrollo del sector agrícola no se asume para tomar decisiones en paralelo con los actores involucrados del ámbito agrícola, teniendo deficiencias económicas y bajos niveles de influencia en la promoción de políticas públicas.

Por otro lado, Canales et al. (2018), obtuvo resultados similares al evidenciar que los planes estratégicos a nivel provincial, deben tener una visión geográfica sostenible en los departamentos con altos niveles de pobreza, pues aquellos objetivos estratégicos se relacionan con el desarrollo económico de las provincias, sobre todo en el PBI.

Asimismo, se encontró similitud en estudio realizado por Rodríguez et al. (2019), ya que sostuvo que la economía circular y estrategias para dinamizar dicha economía resulta con ventajas competitivas de expansión local e internacional. Por tanto, la activación de estrategias en el agro en las provincias representará un auge para nuestra economía, sin embargo, las estrategias no están estrechamente relacionadas con las políticas económicas del sector agrícola, representando limitaciones para enfocar las inversiones y aplicar técnicas de riego, sembrío, abonos orgánicos y semillas mejoradas, que permitan la mejor producción agrícola para diversificar los productos en el mercado local y exterior, toda vez que contar con procesos de planificación coadyuvan a generar oportunidades, potencializando

los sistemas de producción.

Por otro lado, el análisis de Sosa (2023), sobre la planificación estratégica y ejecución de inversión, sostiene que el 87% de población de San Martín participa y 53% en participación para ejecutar presupuesto, por tanto, existe relación significativa entre dimensiones de planificación estratégica y ejecución presupuestaria, tal es así que concluye con una correlación significativa entre ambas variables, cuyo valor es p de 0.018 y una correlación Rho de Spearman positiva y baja de 0.305 con un 11%.

Respecto a los resultados correspondientes al segundo objetivo, se demostró que hay una relación las variables en discusión, al obtener el valor de 0,57 del coeficiente de Spearman y un coeficiente de 001 (Sig. (Bilateral) < 0.05), que es menor que el número de p calculado, por lo que la relación fue significativa, rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alternativa (H_1).

El análisis conceptual indica que los procesos productivos, no solo requieren de estrategias para impulsar mejoras en la diversificación y sistema de riego, sino también de la capacidad técnica aplicables en la mejora del sistema de riego. Por otro lado, 48.1% de los encuestados afirman la deficiencia si se cumplen los requisitos previos para cubrir dimensiones como sistema de riego, productividad, mercados y ubicar a los productores al dinamismo de mercados; el 21% estuvo de acuerdo o en desacuerdo; esto coincide con un problema de larga data del sector público, es decir, que las transferencias presupuestales que afectan a los gobiernos locales no se implementan, porque si no se implementan las transferencias presupuestales, sus funciones no se desarrollarán y, por lo tanto, no pueden formar e implementar políticas agrarias en gobiernos regionales agrícolas. Nuestras culturas se caracterizan por una clara diversidad regional; aunque el MIDAGRI desarrolla planes anuales para la transferir competencias a las autoridades locales y de gobiernos regionales del sector, aplicando una administración descentralizada en 2016 - el sector agrícola por decisión Ministerial a fin de promover los procesos agrícolas (MIDAGRI, 2020).

El estudio de Céspedes (2022), contiene resultados con una relación significativa entre las variables relacionadas en planificación estratégica y la ejecución presupuestaria, con una correlación de 0,623 y una significancia de 0,0002. Muestra claramente la relación entre las variables. Además, se vincula con la investigación realizada por Saavedra (2021), en cuyas conclusiones Saavedra muestra que en los últimos años hubo una mayor conciencia sobre la importancia brindar espacios participativos identificar la cobertura de prioridades del desarrollo de la producción en el ámbito gubernamental. A pesar de los esfuerzos, es muy común que la intervención política y la toma de decisiones ignoren lo acordado y desatiendan la problemática. Además, la tasa de implementación regular de la planificación sostenible estratégica es sólo del 51%. Por ello, es de suma importancia implementar un modelo de gestión que promueva una mejor planificación estratégica.

Para Cardoso et al. (2018), en el sector agrario los procesos de planeación facilitan saber aprovechar lugares y oportunidades, lo que crea oportunidades para métodos de manejo de recursos basados en el desarrollo agrícola, creando condiciones del bienestar socioeconómico; Por esta razón, el sector agrícola global actualmente necesita mejorar la forma en que ha avanzado hacia la modernización, apostar por la combinación de nuevas tecnologías, optimizar el uso del agua, encontrar el equilibrio en la cadena de valor, permitir la apertura de nuevos mercados y así, el defensor del pueblo de las cortes, José Ignacio Delgado, ha señalado su posición en el ámbito de la agricultura, por lo que para proteger el carácter especial de Castilla y León se debe elaborar un plan estratégico que respete los intereses comunes y la posición de la UE, incluida la situación específica de España (Burgos, 2023).

Se confirman la opinión anterior, desarrollada por Delgado et al. (2017), a saber: la planificación estratégica de la agricultura regional en Ancash, que tiene como objetivo implementar una estrategia de intensificación seleccionada a través del análisis cuantitativo, concluyó que la agricultura regional en Ancash actualmente carece de una ventaja competitiva. Cambiará con la implementación de acciones y metas estratégicas en el sector agrícola.

Destacando que una de las principales funciones de la administración estatal es trabajar por el bien común, por lo que es necesario utilizar las mejores tecnologías a nivel de gestión con el objetivo de mejorar continuamente la calidad de los servicios a los residentes rurales y los planes de desarrollo basados en ellos, entre otras cosas. El modelo de desarrollo socioeconómico está constantemente influenciado por el monitoreo, condenando así desviaciones en la aplicación de indicadores y el logro de metas de corto, mediano y largo plazo; sin embargo, nuestro estudio concluyó que el 53% indicó que las actividades no se realizaron como debían haberse planificado, el 47% respondió que sí, lo que significa que aún queda mucho en distribuir y utilizar los recursos naturales (CEPLAN, 2020).

Además, tiene similitudes con las teorías estratégicas, por ser el objetivo prioritario en las decisiones de instituciones y organismos públicos. Para lograrlo es necesario determinar con anticipación las metas institucionales y desarrollar programas que se adapten adecuadamente a lo que se observa en el contexto específico. Las teorías incluyen una evaluación del entorno interno y externo de la organización, así como promover el desarrollo de las habilidades necesarias para adaptarse eficazmente a los cambios en curso. También es similar a la teoría de la administración pública en el sentido de que su objetivo principal es maximizar la eficiencia de recursos, métodos, herramientas y mecanismos apropiados en la mejora agrícola. Su objetivo es garantizar que los gobiernos lleven a cabo sus funciones de manera efectiva y gestionen los recursos y servicios de manera innovadora para mejorar el bienestar de los ciudadanos.

En contraste, del 100% a quien se le pidió verificar, el 52% dice que no se ha identificado la tecnología utilizada; mientras que el 47% dijo que sí. Del 100% consultado para validar el control, el 63% dice que no se consideran indicadores técnicos como medio ambiente, automatización de procesos, comunicación efectiva. Mientras que el 37% respondió Sí. Del 100% de los encuestados que fueron consultados para revisar el control, el 58% dice que no se consideran indicadores técnicos como los procesos de innovación, economías de escala, habilidades técnicas de los empleados. Mientras que el 43% respondió sí.

Esto es contrario al acuerdo nacional, que define los compromisos asumidos en diseño de políticas agrícolas competitiva del sector rural, basadas en el comercio exterior público y privado y la cooperación científico-técnica. Todo ello, con un enfoque sostenible e integrado.

Respecto a los resultados correspondientes al tercer objetivo, se demostró una relación positiva entre las variables al obtener un valor de coeficiente de Spearman de 0,45, por el cual se tiene una relación entre gestión estratégica y organización de productores, con el coeficiente de significancia de 0,13 (Sig. (Bilateral) < 0,05). En tal sentido, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se da como aceptado la hipótesis alternativa (H_1). Este resultado, parte de un enfoque organizacional de los pequeños agricultores para comprender que la asociatividad y cooperación resultan ventajosos como estrategias de mejora en la productividad, sobre todo en buscar captar financiamiento por parte del empresariado y del estado, a través de los fondos agrícolas o programas de financiamiento productivo en los sectores que no cuentan con las condiciones estratégicas y económicas para desarrollar cadenas de producción con los mejores resultados en la siembra y cosecha de los productos agrícolas.

Dichos resultados tienen similitud con los estudios realizados por Del Pozo (2019), que analizó el uso del riego y la baja productividad de los agricultores, ya que carecen de técnicas econométricas, déficit en su organización, asimismo desde un enfoque empírico se comprende la baja la producción agrícola con la capacidad de organización, descuido en atención por parte de las comisiones de regantes y sectores que orientan el presupuesto para mejorar la agricultura. Esto se debe a la falta de capacidad productiva en los sistemas de riego y precario sistema de riego en la costa baja, y en las selvas y zonas montañosas hay menos uso de tuberías de agua, y los sistemas agrícolas tradicionales también tienen menor uso de riego, imposibilitando la producción en zonas de montaña.

De lo antes expuesto, el manejo estratégico no es suficiente por lo que se propone crear un plan de manejo estratégico, definir estrategias como la gestión presupuestaria basada en las necesidades, un modelo de gestión estratégica que determiné lineamientos adecuados, implementación de políticas que promuevan una cultura empresarial y organizacional. Además, la necesidad de un

replanteamiento organizacional de los productores, que, en caso de Santa Cruz, padecen de organización sólida para enfrentar los cambios y tomar decisiones de manera planificada, acerca de mejorar cultivos orgánicos que contengan sostenibilidad del ecosistema.

Por consiguiente, el cuarto objetivo, se determinó la relación entre gestión estratégica y la inversión agraria, cuyo valor de coeficiente de Spearman es de 0,64. Al mismo tiempo, coeficiente de significancia contiene un valor de 0.003 (Sig. (Bilateral) < 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1). Por lo tanto, la gestión por resultados en las inversiones, la ejecución de proyectos comprende procesos de planificación con la capacidad del gasto, y comités agrarios resaltan el plus de invertir proyectos de impacto, que generen mayores ventajas de aprovechamiento de agua para el regadío de sus cultivos, que no necesariamente están relacionados con la gestión estratégica. En cuanto al sector agrícola la provincia de santa cruz, requiere dotar de proyectos productivos y de infraestructura como canaletas, reservorios que permitan innovar el riego tecnificado en los pequeños agricultores.

El presente objetivo, tiene similitud con la investigación de Paima (2023), el cual determinó la relación entre el plan estratégico y ejecución presupuestal de la dirección regional de agricultura de San Martín. Pues, la gestión estratégica está vinculado en planificación, éste representa el 87% de participación de la población en asuntos socioeconómicos, cuyo nivel de ejecución de inversión, corresponde al 53% de participación en las decisiones para priorizar los proyectos, existiendo una relación significativa entre el planeamiento e inversiones.

De lo antes mencionado, se relaciona con la ejecución del presupuesto en el departamento de San Martín, que geográficamente cuenta con ventajas competitivas para desarrollar su agricultura, en comparación con la provincia de Santa Cruz, que siendo un territorio del ande, se buscan diferentes mecanismos de canalizar las inversiones en aprovechamiento del agua proveniente de las lluvias o también por intermedio de la ingeniería hidráulica, canalización de las aguas y en otras formas, mediante la cosecha del agua. Por tanto, la actividad agrícola se considera un sector estratégico para el crecimiento económico, y actualmente son el motor de la economía mediante las exportaciones.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación de la gestión estratégica y desarrollo agrario en la provincia de Santa Cruz, de manera que, a mayor nivel de gestión estratégica se llegará a un mayor nivel de calidad en el cumplimiento de metas para el desarrollo agrario. Es decir, que aplicando un sistema estratégico agrario incidirá en la planificación, evaluación y ejecución de acciones e inversiones en favor de la agricultura en el ámbito rural.
2. Se determinó que existe relación positiva entre las variables al obtener un coeficiente de correlación de 0,57. De esta forma, se ha demostrado relación entre la variable de gestión estratégica y la producción agraria en la provincia de Santa Cruz. Asimismo, el nivel de desarrollo agrario, es moderado, hubo desacuerdos en cuanto a que se cumplieron las condiciones para la cobertura de los sistemas de riego, la productividad, los mercados y la integración de los productores en mercados dinámicos.
3. Se ha determinado que existe relación positiva entre las variables al obtener un coeficiente de correlación de 0,44, nivel moderado. Siendo así, que; se mostró cierta relación entre gestión estratégica y organización de productores en la provincia de Santa Cruz, es decir para efectuarse los resultados en cumplimiento de las metas, las estrategias de organizar los agricultores tienen una mayor significancia.
4. Se determinó la existencia de una relación entre ambos al obtener un coeficiente Spearman de 0,64, siendo valor moderado, por lo que se afirma una relación entre gestión estratégica y la inversión agraria en la provincia de Santa Cruz, es decir, que durante la planificación y programación de las inversiones se debe tomar en cuenta los objetivos estratégicos a lograr orientar el presupuesto público.

VII. RECOMENDACIONES

1. Para fortalecer las acciones, se recomienda que la autoridad de la dirección de agricultura fortalezca el proceso de ordenamiento territorial, permitiendo desarrollar las actividades potenciales agrícolas, basándose en las ventajas de la calidad del producto, nos adaptamos a las necesidades de los clientes y utilizamos la tecnología para desarrollarnos de forma eficaz.
2. Se recomienda a las autoridades locales presentar al gobierno regional, mediante la dirección de agricultura del departamento de Cajamarca, provincia de Santa Cruz, esta investigación se utiliza para el análisis y luego como guía estratégica para proponer planes de negocios del sector agrícola, ya que permitirá una ruta estratégica en el agro, con información obtenida de los agricultores y sus representantes.
3. Se recomienda a los representantes de los agricultores, en el caso de los comités de gestión agraria deben desarrollar herramientas de planificación que cuenten con alternativas de mejora y explorar oportunidades para una mayor optimización de la producción agrícola. También es importante garantizar los equipos técnicos o profesionales involucrados en los procesos estratégicos, reciban la capacitación adecuada de acuerdo a los indicadores, así mismo activar a las organizaciones de agricultores, incidiendo en la aplicación de semillas mejoradas y nuevas tecnologías en el sistema de riego.
4. Las inversiones en agricultura en la provincia de Santa Cruz deben descentralizarse, pues urge la necesidad que los agricultores tengan incentivos de inversión en los diversos cultivos, así como proyectos públicos y tecnificación. Por tanto, es crucial generar los espacios de participación de los agricultores para priorizar aquellos proyectos de infraestructura, así como los programas de mejoramiento de cultivos.

REFERENCIAS

- Aguado, A., Delgado, G. & Pozo, F. (2017). *Planeamiento estratégico de la agricultura en la región Ancash* [Tesis de Maestría, Universidad católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/9607>
- Álvarez, P. (2018). Ética e Investigación. *Revista Dialnet*, 7(2), 122-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Arellano, D. (2018). *Gestión estratégica para el sector público: Del pensamiento estratégico al cambio organizacional*. Fondo de cultura económica. <https://books.google.com.pe/books?id=pjFpkU-hs88C&pg=PT181&dq=gesti%C3%B3n+estrat%C3%A9gica+importancia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiU84iVpNHcAhUNk1kKHTBIAv8Q6AEIWTAJ#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20importancia&f=false>
- Aroche, R. (2018). Estudio de la productividad y de la evolución económica en América del Norte. Una perspectiva estructural. *Estudios económicos* 30(1), 52-55. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-72022018000100151
- Aspillaga, V., Barrantes, M. & Wong, A. (2021). Políticas públicas y desarrollo agrario en el Perú: Un enfoque de planeamiento estratégico. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica* 7 (4), 85-98. <https://difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/67/128>
- Baeza, F. (2020). Un análisis ético de las formulaciones del desarrollo rural en Chile y Europa. *Cuadernos del CENDES* 37(104). 1-19. <https://www.researchgate.net/profile/Fernando-Baeza>

2/publication/349702856_Un_analisis_etico_de_las_formulaciones_del_desarrollo_rural_en_Chile_y_Europa/links/603d7142299bf1e0784cf5/Un-analisis-etico-de-las-formulaciones-del-desarrollo-rural-en-Chile-y-Europa.pdf

Barron, A. & Contreras, R. (2023). La agricultura y el desarrollo sostenible en las comunidades campesinas Nueva Cajamarca Perú 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 6 (6), 11486-11507. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4210

Burgos, C. (2018, 29 de abril). *Reclama un plan estratégico que defienda la singularidad de Castilla y León frente a la PAC*. Razón Pública. <https://www.burgosconecta.es/provincia/reclama-plan-estrategico-20180429135525-nt.html>

Cabanillas, P., Cordova, O. & Huamani, I. (2017). *Planeamiento estratégico para la provincia de Mariscal Cáceres, Surco – Lima* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/9700>

Canales et al. (2018). *Planeamiento estratégico para la provincia de Bagua*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/164973>

Capuñay, G. (2019). *Propuesta de un plan de gestión estratégica para contribuir con el desarrollo agrario del distrito de Copallín, provincia de Bagua*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5908/Capu%C3%B1ay_Salazar_Giovanna_Del_Pilar.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Centro nacional de planeamiento estratégico (CEPLAN, 2021). Plan Perú 2021.
<https://www.ceplan.gob.pe/planes-sectoriales/>

CEPAL (2019). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/50913908-8569-40f8-868c-dcf9b22e0669/content>

CEPAL (2022). Perspectivas de la Agricultura y del Desarrollo rural en las Américas:
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ec3e9a9f-593e-4c55-85a3-b5eefbeca839/content>

Chong (2018). *Diseño de un modelo de Gestión para el desarrollo sostenible y competitivo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú* [Tesis doctoral de la facultad de Ingeniería Industrial, Lima - Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/agros-negocios-cacao.html>

ComexPeru (2022). La producción agrícola y el empleo rural caen.
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/la-produccion-agricola-y-el-empleo-rural-caen>

Fernandez-Ballesteros, R. (2018). Quality of Life: The differential conditions. Psychology in Spain. *Dialnet*, 2(1998), 57-65.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=962173>

Gallardo-Medina, W. (2021). Gestión estratégica, factor clave para el éxito organizacional. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 3(2), 1-24. <https://doi.org/10.47666/summa.3.2.40>

Gutiérrez (2020). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú). *Revista De Métodos*

- Cuantitativos para la economía y la empresa*, 29, 208–236.
<https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513>
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722019000100061
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032114006054>
- Hernández et al. (2014). Metodología de la Investigación.
https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez_R_2014_Metodologia_de_la_Investigacion
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) – Encuesta Nacional de Hogares 2022 (ENAHO), evolución de la pobreza monetaria 2007- 2012. Informe Técnico. Lima, INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza_informetecnico2013_1.pdf
- Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización. (20 de julio de 2002).
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B24C5FDB311A9EAF05257B8300648EAF/\\$FILE/27783.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B24C5FDB311A9EAF05257B8300648EAF/$FILE/27783.pdf).
- Lopez et al. (2017). *Planeamiento estratégico para el sector ganadero de la Región Cajamarca*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Surco – Lima. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8202>
- MEF (2020). Lineamientos Básicos para la Formulación de Proyectos de Inversión Pública de Apoyo al Desarrollo Productivo - Aprobado por Resolución Directoral N° 009-2012/63.01.
https://mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/a201

2/dic/Anexo%2001_LINEAMIENTOS_PRODUCTIVOS_Fase_II_06122012-VF.pdf

MIDAGRI (2020). Planificación Estratégico Institucional 2019- 2024. <https://www.midagri.gob.pe/portal/images/pcm/2022/pei-2019-2024-modificado.pdf>

MIDAGRI (2020). Plan anual de transferencia de competencias sectoriales a los gobiernos regionales y locales y desarrollo de la gestión descentralizada año 2020 – sector agricultura.

MIDAGRI (2020). Plan Estratégico Sectorial Multianual Actualizado del Ministerio de Agricultura 2019-2024: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3030522/PEI%202019-2022%2C%20AMPLIADO%20AL%202024.pdf.pdf>

MIDAGRI (2021). Competitividad del país, política de desarrollo agrario y rural, <http://acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado%e2%80%8b/politicas-de-estado-castellano/iii-competitividad-del-pais/23-politica-de-desarrollo-agrario-y-rural/>.

MIDAGRI (2021). Pilares de desarrollo agrario. <http://minagri.gob.pe/portal/11-conocenos/politica-agraria/8323-pilares-de-desarrollo-agrario>.

MIDAGRI (2021). Política Nacional Agraria. <https://www.midagri.gob.pe/portal/images/pcm/2022/eval-resultados-pna2021-2030.pdf>

Molina, J., Aranda, Y. & Lesmes, A. (2018). Desarrollo Rural, con enfoque territorial en Colombia. <https://www.storytel.com/pe/es/books/desaf%C3%ADos-para-la-implementaci%C3%B3n-de-pol%C3%ADticas-de-desarrollo-rural-con-enfoque-territorial-en-colombia-514680>

- Muñante-Luna, A., García-Quispes, D., Salazar Puicon, J. C. & Sierra Rivero, W. A. (2022). *Plan estratégico Amazon.com periodo 2021-2023* [Trabajo de investigación, Universidad del Pacífico]. Repositorio de la Universidad del Pacífico. <https://hdl.handle.net/11354/3405>
- Paima (2023). *Planificación estratégica y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Agricultura, San Martín – 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119548>
- PNUD (2019). En su informe denominado: Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI. https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr2019espdf_1.pdf
- Rendon, E. (2020). La Gestión pública de la Innovación Agraria en el Perú: Antecedentes y Perspectivas. Escuela de Post Grado de la UPC. *Cuadernos de Investigación*, 1(11), 1-21. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/273865>
- Roldan (2020). Conceptos de organización. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/organizacion.html>
- Rosas et al. (2020). Assessing soil erosion risk at national scale in developing countries: The technical challenges, a proposed methodology, and a case history. *El Sevier*, 703(1), 135474. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.135474>

- Macio, M. (2018). *Desarrollo Agrícola, y acceso al crédito en la provincia del Guayas periodo 2018 – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/5130>
- Santillán et al. (2020). Direct and indirect effects of elevation, climate and vegetation structure on bird communities on a tropical mountain. *Acta Oecologica. El Sevier*, 102(1), 103500.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1146609X19303157>
- Schlunegger et al. (2019). Water versus ice: The competing roles of modern climate and Pleistocene glacial erosion in the Central Alps of Switzerland. *Tectonophysics. El Sevier*, 602(1), 370-381.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0040195113002138>
- Scoville et al. (2018). Climate, the Earth, and God – Entangled narratives of cultural and climatic change in the Peruvian Andes. *World Development. El Sevier*, 110(1), 345-359.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X18302031>
- Senosaín, P. (2018). *Visión Gerencial de la Administración Pública y Municipal (3ª ed.)*. Lima, Editora Pajuelo. S.R.L.
- Seo (2011). An analysis of public adaptation to climate change using agricultural water schemes in South America. *Ecological Economics. El Sevier*, 70(4), 825-834.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800910004908>
- Sotelsek, D. (2019). Desarrollo y productividad agrícola en América Latina: el problema de la medición. *Scielo*, 16(1), 61-83.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-54722019000100061&lng=en&nrm=iso&tlng=es

- Souvignet et al. (2020). Statistical downscaling in the arid central Andes: Uncertainty analysis of multi-model simulated temperature and precipitation. *ResearchGate*, 106(1), 229-244. *Theoretical and Applied Climatology*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00704-011-0430-z>
- Stansell et al. (2014). Proglacial lake sediment records reveal Holocene climate changes in the Venezuelan Andes. *Quaternary Science Reviews*. *El Sevier*, 89(1), 44-45. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277379114000341>
- Trauth et al. (2023). Multiple landslide clusters record Quaternary climate changes in the northwestern Argentine Andes. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*. *El Sevier*, 194(1-3), 109-121. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0031018203002736>
- Tuberville et al. (2019). Use of the NatureServe Climate Change Vulnerability Index as an Assessment Tool for Reptiles and Amphibians: Lessons Learned. *Environmental Management*. *Scientia Agropecuaria*, 12(1), 101-108. <http://www.scielo.org.pe/pdf/agro/v12n1/2306-6741-agro-12-01-101.pdf>
- Uribe et al. (2020). Spatio-temporal critical source area patterns of runoff pollution from agricultural practices in the Colombian Andes. *ScienceDirect*, 149(1), 105810. <https://doi.org/10.1016/j.ecoleng.2020.105810>
- Vanacker et al. (2018). The impact of environmental change on the intensity and spatial pattern of water erosion in a semi-arid mountainous Andean environment. *Catena*. *ElSevier*, 51(3y4), 329-347. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0341816202001728>
- Vargo et al. (2018). Sensitivity of glaciation in the arid subtropical Andes to changes in temperature, precipitation, and solar radiation. *Global and Planetary*

Change. *ElSevier*, 163(1), 86-96.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921818117304940#:~:text=Using%20paleoclimate%20records%20from%20the,temperature%20of%203.5%20%C2%B0C.>

Veloso (2018). *La innovación como eje estratégico de las políticas de desarrollo rural en la región transfronteriza de Braganca y Zamora* [Tesis doctoral de Facultad de Ciencias Sociales, Salamanca, Universidad de Salamanca]. <https://gedos.usal.es/handle/10366/121150>

Vicenzi et al. (2017). Range increment or range detriment? Predicting potential changes in distribution caused by climate change for the endemic high-Andean lizard *Phymaturus palluma*. *Biological Conservation. ElSevier*, 206(1), 151-160. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006320716311235>

Viveen, W., Zevallos, L. & Sanjurjo, J. (2019). La influencia de las variaciones a escala centenaria del monzón de verano de América del Sur y la caída del nivel de base en los sistemas fluviales del Holoceno en los Andes peruanos. *Elsevier* 176(1), 1-22. <https://doi.org/10.1016/j.gloplacha.2019.03.001>

Vlontzos (2014). A DEA approach for estimating the agricultural energy and environmental efficiency of EU countries. *ScienceDirect*, 40(1), 91-96. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2014.07.153>

Vuille et al. (2018). Rapid decline of snow and ice in the tropical Andes – Impacts, uncertainties and challenges ahead. *ScienceDirect*, 176(1), 195-213. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0012825216304512#:~:text=rights%20and%20content,Abstract,river%20discharge%20from%20glacierized%20catchments.>

- Williams et al. (2018). Vegetation, climate and fire in the eastern Andes (Bolivia) during the last 18,000years. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*. *ScienceDirect*, 312(1y2), 115-126.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S003101821100486X>
- Yzarra A. (2017). *Planificación estratégica de un sistema provincial de extensión agrícola (Sipea) para la Provincia de Acobamba*. [Tesis de maestría Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica – Perú].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1234>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Gestión Estratégica	Un sistema de Inversiones que identifica, dinamiza y prioriza proyectos de inversión que cierran brechas sociales y económicas (Ceplan, 2021).	Se aplicará la técnica de encuesta utilizando como instrumento un cuestionario de preguntas.	Formulación Ejecución Evaluación.	Visión Misión Análisis Interno Análisis Externo Fijación de objetivos a CP (actividades) Fijación de objetivos a LP (políticas) Asignación de recursos Análisis de factores internos básicos de las estrategias Medición del desempeño organizacional Relación de acciones correctivas	Escala Ordinal – Likert	Cuestionario

Desarrollo Agrario	Es una determinada distancia de las necesidades de la población y la agricultura (Minagri, 2021)	Es el conjunto de actividades que incluyen la aplicación de encuesta a los agentes involucrados.	Generación de empleo Productividad Mercados Competitividad	Cobertura de Sistema de Riego Cobertura de Productividad Cobertura de Mercados Inserción de productores a mercados dinámicos	Escala Ordinal – Likert	Cuestionario
---------------------------	---	--	--	---	----------------------------	--------------

ANEXO 02. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Gestión Estratégica

Marque con una (x) la alternativa con el valor que considere necesario.

Nunca (1) casi nunca (2) A veces (3) siempre (4)

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA			
			1	2	3	4
Formulación	Visión	¿cree usted que detallan y conocen las características que comprende la gestión estratégica?				
		¿Considera que la visión estratégica del agro es compartida y apoyada por el equipo gerencial y colaboradores?				
	Misión	¿cree usted que está definida el área de influencia?				
		¿Usted conoce, cuáles son los valores, principios, costumbres y prioridades?				
		¿cree usted que se conocen las fortalezas, ventajas y claves de éxito?				
Ejecución	Análisis externo	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos, como la diversificación, la productividad urbana y rural, preferencias arancelarias, etc.?				
		¿Se tiene en cuenta indicadores sociales, como impacto social, paz social, compromiso social??				
		¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como alianzas estratégicas, capacitación, y				

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA			
			1	2	3	4
		formación de conglomerados (asociatividad y cooperativismo)?				
Evaluación	Análisis interno	¿Se tiene en cuenta indicadores de directiva, como responsabilidad social, orientación empresarial, respuesta al cambio, y uso de planes estratégicos?				
		¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como calidad del producto, servicio, la participación de mercado, inversión en investigación y desarrollo??				
		¿Se tiene en cuenta indicadores económicos - financieros, como el acceso fácil a capitales de trabajo, rentabilidad y estabilidad de costos??				
	Fijación de objetivos a largo plazo (políticas)	¿Considera usted que el Provincia de santa Cruz existen mecanismos de coordinación?				
		¿Considera usted que se promueven las políticas agrarias en la toma de decisiones?				
	Asignación de recursos	¿considera que se asignan recursos de forma apropiada?				
		¿cree usted que se fomenta la cultura empresarial?				
	Análisis de factores internos	¿Se realizan conclusiones obtenidas en la formulación de estrategias mediante el examen de				

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA			
			1	2	3	4
	básicos de las estrategias	las acciones efectuadas en la implementación de las mismas??				
	Medición del desempeño organizacional	¿Se realiza comparación de los resultados logrados frente a los proyectados?				
	Relación de acciones correctivas	¿Se efectúan los cambios necesarios para el control de las operaciones?				

Cuestionario del Desarrollo Agrario

Marque con una (x) la alternativa con el valor que considere necesario.

Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA				
			1	2	3	4	5
Empleo	Cobertura de Sistema de Riego	¿Considera que el resultado ha sido eficaz y eficiente?					
		¿Considera que se ha tomado en cuenta otros aspectos o factores del sistema que han permitido comprender mejor su funcionamiento y por ende su eficiencia general?					
		¿considera que funciona el sistema de riego?					
		¿Considera que el sistema de riego abastece a todos los agricultores?					
		¿ considera que los agricultores dan buen uso al sistema de riego?					
Productividad	Cobertura de Productividad	¿Considera que se han promovido estrategias efectivas de cobertura de cultivos en los diversos productos?					
		¿Considera que los cultivos coberturados han sido los idóneos?					
		¿Considera que se ha utilizado la tecnología para poder equilibrar los efectos negativos e					

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA					
			1	2	3	4	5	
Mercado		incrementar la fertilidad de los cultivos?						
		¿Considera que se ha tenido en cuenta prácticas de protección de los suelos y minimizar efectos?						
	Cobertura de Mercados	¿Considera que existe una estrategia de segmentación de mercados?						
		¿Considera que se ha logrado una participación adecuada en el mercado?						
		¿Considera que se ha logrado tener varios canales de distribución y puntos de venta?						
		¿Considera que se ha tenido en cuenta el desarrollar estrategias de hacer negocios directamente con el productor y evitar muchos intermediarios?						
	Competitividad	Inserción de productores a mercados dinámicos	¿Considera que han recibido apoyo y capacitación para el adecuamiento de sus estructuras y garantizar la sobrevivencia?					
			¿Considera que se ha fomentado la creación de alternativas para garantizar la penetración?					

ANEXO 3. Validez y Confiabilidad de Instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Experto 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Humberto Cotrina Mera
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	López Orozco Yasser Ilich
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Chiclayo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirección Regional de Agricultura – Provincia de Santa Cruz
Significación:	Variable 1: Gestión Estratégica (18 preguntas) Variable 2: Desarrollo agrario (13 preguntas) escala de Likert.



4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Lopez Orozco Ilich Yasser en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
1	¿cree usted que detallan y conocen las características que comprende la gestión estratégica?				X				X					x
2	¿Considera que la visión estratégica del agro es compartida y apoyada por el equipo gerencial y colaboradores?				X				X					x
3	¿cree usted que está definida el área de influencia?				X				X					x
4	¿Usted conoce, cuáles son los valores, principios, costumbres y prioridades?				X				X					x
5	¿cree usted que se conocen las fortalezas, ventajas y claves de éxito?				X				X					x
Ejecución														
6	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos, como la diversificación, la productividad				X				x					x

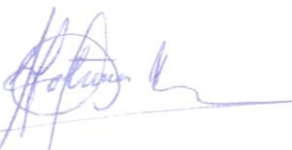


N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Formulación													
	urbana y rural, preferencias arancelarias, etc.?													
7	¿Se tiene en cuenta indicadores sociales, como impacto social, paz social, compromiso social??				X				X				X	
8	¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como alianzas estratégicas, capacitación, y formación de conglomerados (asociatividad y cooperativismo)?				X				X				X	
9	¿Se tiene en cuenta indicadores de directiva, como responsabilidad social, orientación empresarial, respuesta al cambio, y uso de planes estratégicos?				X				X				X	
10	¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como calidad del producto, servicio, la participación de mercado, inversión en investigación y desarrollo??				X				X				X	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
11	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos - financieros, como el acceso fácil a capitales de trabajo, rentabilidad y estabilidad de costos??				X				X				X	
12	¿Considera usted que el Provincia de santa Cruz existen mecanismos de coordinación?				X				X				X	
13	¿Considera usted que se promueven las políticas agrarias en la toma de decisiones?				X				X				X	
14	¿considera que se asignan recursos de forma apropiada?				X				X				X	
15	¿cree usted que se fomenta la cultura empresarial?				X				X				X	
Evaluación														
16	¿Se realizan evaluaciones obtenidas en la formulación de estrategias mediante el examen de las acciones efectuadas en la implementación de las mismas?				X				X				X	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
17	¿Se realiza comparación de los resultados logrados frente a los proyectados?				X				X				X	
18	¿Se efectúan los cambios necesarios para el control de las operaciones?				X				X				X	

Mg. Humberto cotrina mera



Firma del evaluador

DNI: 41345646

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DEL DESARROLLO AGRARIO.

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
1	¿Considera que el resultado ha sido eficaz y eficiente?				X				X				x	
2	¿Considera que se ha tomado en cuenta otros aspectos o factores del sistema que han permitido comprender mejor su funcionamiento y por ende su eficiencia general?			x					X				x	
Productividad														
3	¿Considera que se han promovido estrategias efectivas de cobertura de cultivos en los diversos productos?				X				X				x	
4	¿Considera que los cultivos coberturados han sido los idóneos?				X				X				x	
5	¿Considera que se ha utilizado la tecnología para poder equilibrar los efectos negativos e incrementar la fertilidad de los cultivos?				X				X				x	
6	¿Considera que se ha tenido en cuenta prácticas de protección de los suelos y minimizar efectos?				X				X				x	
Mercados														
7	¿Considera que existe una estrategia de segmentación de mercados?				X				X				x	



N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
8	¿Considera que se ha logrado una participación adecuada en el mercado?				X				X				x	
9	¿Considera que se ha logrado tener varios canales de distribución y puntos de venta?			x					X				x	
10	¿Considera que se ha tenido en cuenta el desarrollar estrategias de hacer negocios directamente con el productor y evitar muchos intermediarios?				X				X				x	
Competitividad														
11	¿Considera que han recibido apoyo y capacitación para el adecuamiento de sus estructuras y garantizar la sobrevivencia?				X				X				x	
12	¿Considera que se ha fomentado la creación de alternativas para garantizar la penetración?				X				X				x	



Mg. Humberto Cotrina Mera
Firma del evaluador
DNI: 41345646

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Experto 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Mayra Vanessa More Cubas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	López Orozco Yasser Ilich
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Chiclayo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirección Regional de Agricultura – Provincia de Santa Cruz
Significación:	Variable 1: Gestión Estratégica (18 preguntas) Variable 2: Desarrollo agrario (13 preguntas) escala de Likert.

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por López Orozco Ilich Yasser en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
1	¿cree usted que detallan y conocen las características que comprende la gestión estratégica?				X				X					x
2	¿Considera que la visión estratégica del agro es compartida y apoyada por el equipo gerencial y colaboradores?				X				X					x
3	¿cree usted que está definida el área de influencia?				X				X					x
4	¿Usted conoce, cuáles son los valores, principios, costumbres y prioridades?				X				X					x
5	¿cree usted que se conocen las fortalezas, ventajas y claves de éxito?				X				X					x
Ejecución														
6	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos, como la diversificación, la				X				x					x



N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Formulación													
	productividad urbana y rural, preferencias arancelarias, etc.?													
7	¿Se tiene en cuenta indicadores sociales, como impacto social, paz social, compromiso social??				X				X				x	
8	¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como alianzas estratégicas, capacitación, y formación de conglomerados (asociatividad y cooperativismo)?				X				X				x	
9	¿Se tiene en cuenta indicadores de directiva, como responsabilidad social, orientación empresarial, respuesta al cambio, y uso de planes estratégicos?				X				X				x	
10	¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como calidad del producto, servicio, la participación de mercado, inversión en investigación y desarrollo??				X				X				x	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
11	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos - financieros, como el acceso fácil a capitales de trabajo, rentabilidad y estabilidad de costos??				X				X				X	
12	¿Considera usted que el Provincia de santa Cruz existen mecanismos de coordinación?				X				X				X	
13	¿Considera usted que se promueven las políticas agrarias en la toma de decisiones?				X				X				X	
14	¿considera que se asignan recursos de forma apropiada?				X				X				X	
15	¿cree usted que se fomenta la cultura empresarial?				X				X				X	
Evaluación														
16	¿Se realizan evaluaciones obtenidas en la formulación de estrategias mediante el examen de las acciones efectuadas en la implementación de las mismas?				X				X				X	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Formulación													
17	¿Se realiza comparación de los resultados logrados frente a los proyectados?				X				X				X	
18	¿Se efectúan los cambios necesarios para el control de las operaciones?				X				X				X	

Mg. Mayra Vanessa More cubas



Firma del evaluador
DNI: 42751639

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE DESARROLLO AGRARIO.

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
1	¿Considera que el resultado ha sido eficaz y eficiente?				X				x					x
2	¿Considera que se ha tomado en cuenta otros aspectos o factores del sistema que han permitido comprender mejor su funcionamiento y por ende su eficiencia general?				X				x					x
Productividad														
3	¿Considera que se han promovido estrategias efectivas de cobertura de cultivos en los diversos productos?				X				x					x
4	¿Considera que los cultivos cobeturdos han sido los idóneos?				X				x					x
5	¿Considera que se ha utilizado la tecnología para poder equilibrar los efectos negativos e incrementar la fertilidad de los cultivos?				X				x					x



N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
6	¿Considera que se ha tenido en cuenta prácticas de protección de los suelos y minimizar efectos?				X				x				x	
Mercados														
7	¿Considera que existe una estrategia de segmentación de mercados?				X				x				x	
8	¿Considera que se ha logrado una participación adecuada en el mercado?				X				x				x	
9	¿Considera que se ha logrado tener varios canales de distribución y puntos de venta?				X				x				x	
10	¿Considera que se ha tenido en cuenta el desarrollar estrategias de hacer negocios directamente con el productor y evitar muchos intermediarios?				X				x				x	
Competitividad														

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
11	¿Considera que han recibido apoyo y capacitación para el adecuamiento de sus estructuras y garantizar la sobrevivencia?				X				x				x	
12	¿Considera que se ha fomentado la creación de alternativas para garantizar la penetración?				X				x				x	

Mg. Mayra Vanessa More cubas

Firma del evaluador

DNI: 42751639

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Experto 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Miguel Carranza Bustamante
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

10. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	López Orozco Yasser Ilich
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Chiclayo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Dirección Regional de Agricultura – Provincia de Santa Cruz
Significación:	Variable 1: Gestión Estratégica (18 preguntas) Variable 2: Desarrollo agrario (13 preguntas) escala de Likert.

12. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por López Orozco Ilich Yasser en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
1	¿cree usted que detallan y conocen las características que comprende la gestión estratégica?				X				X				X	
2	¿Considera que la visión estratégica del agro es compartida y apoyada por el equipo gerencial y colaboradores?				X				X				X	
3	¿cree usted que está definida el área de influencia?				X				X				X	
4	¿Usted conoce, cuáles son los valores, principios, costumbres y prioridades?			X					X				X	
5	¿cree usted que se conocen las fortalezas, ventajas y claves de éxito?				X				X				X	
Ejecución														
6	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos, como la diversificación, la productividad urbana y rural, preferencias arancelarias, etc.?				X				X				X	
7	¿Se tiene en cuenta indicadores sociales, como impacto social, paz social, compromiso social??				X				X				X	
8	¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como alianzas estratégicas, capacitación, y formación de conglomerados (asociatividad y cooperativismo)?				X				X				X	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formulación														
9	¿Se tiene en cuenta indicadores de directiva, como responsabilidad social, orientación empresarial, respuesta al cambio, y uso de planes estratégicos?				X				X				X	
10	¿Se tiene en cuenta indicadores competitivos, como calidad del producto, servicio, la participación de mercado, inversión en investigación y desarrollo??				X				X				X	
11	¿Se tiene en cuenta indicadores económicos - financieros, como el acceso fácil a capitales de trabajo, rentabilidad y estabilidad de costos??			X					X				X	
12	¿Considera usted que el Provincia de santa Cruz existen mecanismos de coordinación?				X				X				X	
13	¿Considera usted que se promueven las políticas agrarias en la toma de decisiones?				X				X				X	
14	¿considera que se asignan recursos de forma apropiada?				X				X				X	
15	¿cree usted que se fomenta la cultura empresarial?				X				X				X	
Evaluación														
16	¿Se realizan evaluaciones obtenidas en la formulación de estrategias mediante el examen de las acciones efectuadas en la implementación de las mismas?				X				X				X	
17	¿Se realiza comparación de los resultados logrados frente a los proyectados?				X				X				X	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Formulación													
18	¿Se efectúan los cambios necesarios para el control de las operaciones?				X				X				X	

Mg. Miguel Carranza Bustamante



Firma del evaluador
DNI: 76171407

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DESARROLLO AGRARIO

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
1	¿Considera que el resultado ha sido eficaz y eficiente?				X				X				X	
2	¿Considera que se ha tomado en cuenta otros aspectos o factores del sistema que han permitido comprender mejor su funcionamiento y por ende su eficiencia general?				X				X				X	
Productividad														
3	¿Considera que se han promovido estrategias efectivas de cobertura de cultivos en los diversos productos?				X				X				X	
4	¿Considera que los cultivos cobeturdos han sido los idóneos?				X				X				X	
5	¿Considera que se ha utilizado la tecnología para poder equilibrar los efectos negativos e incrementar la fertilidad de los cultivos?				X				X				X	
6	¿Considera que se ha tenido en cuenta prácticas de protección de los suelos y minimizar efectos?				X				X				X	
Mercados														
7	¿Considera que existe una estrategia de segmentación de mercados?				X				X				X	
8	¿Considera que se ha logrado una participación adecuada en el mercado?				X				X				X	

N.º	DIMENSIONES/ Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/R ecomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de empleo														
9	¿Considera que se ha logrado tener varios canales de distribución y puntos de venta?				X				X				X	
10	¿Considera que se ha tenido en cuenta el desarrollar estrategias de hacer negocios directamente con el productor y evitar muchos intermediarios?				X				X				X	
Competitividad														
11	¿Considera que han recibido apoyo y capacitación para el adecuamiento de sus estructuras y garantizar la sobrevivencia?				X				X				X	
12	¿Considera que se ha fomentado la creación de alternativas para garantizar la penetración?				X				X				X	

Mg. Miguel Carranza Bustamante



Firma del evaluador
DNI: 76171407

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Constancias SUNEDU de los validadores

- Mg. Cotrina Mera Humberto

	PERÚ	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO	
Apellidos	COTRINA MERA
Nombres	HUMBERTO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41345646
INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN	
Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL
INFORMACIÓN DEL DIPLOMA	
Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	28/12/18
Resolución/Acta	0451-2018-UCV
Diploma	052-051630
Fecha Matricula	22/04/2017
Fecha Egreso	12/08/2018

Fecha de emisión de la constancia:
31 de Enero de 2024


CÓDIGO VIRTUAL 0001693169


ROLANDO RUIZ LLANTACE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu


Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 31/01/2024 17:56:10-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

- Mg. More Cubas Mayra Vanessa

	PERÚ	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO	
Apellidos	MORE CUBAS
Nombres	MAYRA VANESSA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42751639
INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN	
Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO
Secretario General	BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL
INFORMACIÓN DEL DIPLOMA	
Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	28/06/16
Resolución/Acta	0254-2016-UCV
Diploma	UCV32456
Fecha Matricula	01/09/2011
Fecha Egreso	31/12/2011

	<p>Fecha de emisión de la constancia: 31 de Enero de 2024</p>	 <p>Firmado digitalmente por: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA Motivo: Servidor de Agente automatizado. Fecha: 31/01/2024 17:59:33-0500</p>
---	--	---

<p>CÓDIGO VIRTUAL 0001693185</p>	<p>ROLANDO RUIZ LLATANCE EJECUTIVO Unidad de Registro de Grados y Títulos Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu</p>
----------------------------------	---

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.
Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.
(* El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Calle Aldabas N° 337 - Urb. las Gardenias, Santiago de Surco - Lima - Perú / (511) 900-3930

- Mg. Carranza Bustamante Miguel Angel



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CARRANZA BUSTAMANTE
Nombres	MIGUEL ANGEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	76171407

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	26/10/20
Resolución/Acta	0312-2020-UCV
Diploma	052-093639
Fecha Matricula	01/04/2019
Fecha Egreso	09/08/2020

Fecha de emisión de la constancia:
31 de Enero de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001693285



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
libtivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 31/01/2024 16:20:32-8500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 4. Modelo del Consentimiento Informado del Encuestado

Consentimiento Informado del Encuestado

Título de la investigación:

Gestión Estratégica y el Desarrollo Agrario en la Provincia de Santa Cruz

Investigador:

Propósito del estudio

Estamos invitando a usted a participar en la investigación titulada “**Gestión Estratégica y el Desarrollo Agrario en la Provincia de Santa Cruz**”, cuyo objetivo es determinar la relación de la gestión estratégica con el desarrollo agrario en la Provincia de Santa Cruz.

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Se describe el impacto del problema de la investigación.

La investigación sobre la relación entre Gestión Estratégica y el Desarrollo Agrario en la Provincia de Santa Cruz, puede desarrollar programas de fortalecimiento estratégico en cumplimiento de objetivos de desarrollo ante la problemática de la agricultura y deficiente producción agraria.

Procedimiento

Si usted acepta y decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Gestión estratégica y Desarrollo Agrario”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en los ambientes de la Dirección agraria. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación participar en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5. Consentimiento Informado

Asunto: Autorización

Provincia de Santa Cruz, 15 de Julio de 2023.

Lopez Orozco Ilich Yasser
Maestrante de la Escuela de Posgrado
Programa Académico de Maestría en Gestión Pública
De la Universidad Cesar Vallejo-Filial Chiclayo, Perú.
Presente.

Por medio de la presente me permito Autorizarle la aplicación y publicación de datos de la investigación que se realizó en la Agencia Agraria de la Provincia de Santa Cruz – Cajamarca para el estudio de Gestión Estratégica y Desarrollo Agrario.

Dicha Investigación aportará en el conocimiento y mejoras en la agricultura en nuestros agricultores, así como saber el estado situacional de la agricultura por intermedio de los representantes de comités de agricultores.

Esta autorización es para su uso con fines exclusivamente académicos y otorgado los créditos correspondientes de autoría a un servidor.

Sin otro particular, por el momento me despido reiterándole las seguridades de mi atenta consideración.



Ing. José Rubén Aguinaga Castro
Agencia Agraria- Prov. Santa Cruz

c.c.p archivo.

Anexo 6. Matriz de Consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y Muestra	Diseño	Técnica/ Instrumento
<p>Problema Principal</p> <p>¿Existe relación entre la gestión estratégica y Desarrollo Agrario en la Provincia de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de la Gestión Estratégica con el Desarrollo Agrario en la Provincia de Santa Cruz.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>1-Determinar la relación de Gestión Estratégica y producción agraria en la Provincia de Santa Cruz.</p>	<p>(Hi): Existe relación entre la Gestión estratégica y desarrollo agrario en la Provincia de Santa Cruz.</p> <p>(H°): No Existe relación entre la Gestión estratégica y</p>	<p>V1:</p> <p>Gestión Estratégica</p> <p>V2:</p> <p>Desarrollo Agrario</p>	<p>Población:</p> <p>Trabajadores y funcionarios de comisiones agrarias de la Provincia de Santa Cruz – Cajamarca.</p> <p>Muestra:</p> <p>Comité de Gestión Agrario de la Provincia de Santa Cruz que suman un</p>	<p>Enfoque:</p> <p>cuantitativo</p> <p>Nivel: básico</p> <p>Diseño: No experimental, de tipo descriptivo, correlacional.</p> <div> </div> <p>M= Agricultores de la Provincia de Santa Cruz. representado</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y Muestra	Diseño	Técnica/ Instrumento
	<p>2-Determinar la relación de Gestión Estratégica y organización de productores en la Provincia de Santa Cruz.</p> <p>3- Establecer la relación existente entre la Gestión Estratégica y la inversión agraria en la Provincia de Santa Cruz.</p>	desarrollo agrario en la Provincia de Santa Cruz.		total de 30 trabajadores administrativos y funcionarios.	s a través del Comité	

Anexo 7. Análisis descriptivo del desarrollo Agrario y sus dimensiones.

Figura 2

Niveles	Sistema de Riego		Productividad		Inserción de productores al mercado	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Deficiente	15	48.1	10	47.9	19	58.3
Aceptable	6	33.3	8	39.6	5	26.2
Regular	7	18.6	12	12.5	6	15.5
Total	30	100	30	100	30	100

Conforme los datos estadísticos de la presente figura, resaltamos que existe deficiente sistema de riego en la Provincia de Santa Cruz, a pesar de ello la producción es aceptable, ya que se cuenta con canales o conductores del agua que en temporada de lluvias son aprovechados por los agricultores. Asimismo, se evidencia que los mercados son a nivel local, y los productores no tienen espacios donde puedan promocionar y ofertar sus productos, tratándose de la agricultura familiar. Por lo tanto, hay amplia necesidad de diversificar los mercados, mejorar los sistemas de riego al tecnificado, a fin de mejorar la producción, y por ende los estilos de vida.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MANUEL RAMOS DE LA CRUZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión estratégica y el desarrollo agrario en la Provincia de Santa Cruz", cuyo autor es Lopez Orozco, Ilich Yasser, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 20 de diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMOS DE LA CRUZ, MANUEL DNI: 17570208 ORCID: orcid.org/0000-0001-9568-2443	