



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de
secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Burga Davila, Kevin Roy (orcid.org/0000-0002-1714-310X)

ASESORES:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi hijo Jacobo a quien amo entrañablemente y quien me motiva a seguir alcanzando más metas en mi vida. Verlo crecer me llena de mucha satisfacción y felicidad.

Agradecimiento

A Dios, porque Él nos da la inteligencia y sabiduría, nada podríamos lograr sin su voluntad, a todos mis maestros de la universidad por confiar en mí y por toda su paciencia y comprensión a lo largo de esta maestría.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023", cuyo autor es BURGA DAVILA KEVIN ROY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID: 0000-0003-0432-7855	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO el 11- 01-2024 22:22:04

Código documento Trilce: TRI - 0720796



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BURGA DAVILA KEVIN ROY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BURGA DAVILA KEVIN ROY DNI: 42197438 ORCID: 0000-0002-1714-310X	Firmado electrónicamente por: KBURGAD el 05-01- 2024 17:57:17

Código documento Trilce: INV - 1533246

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	4
III. Metodología	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez, confiabilidad	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. Resultados	20
V. Discusión	27
VI. Conclusiones	33
VII Recomendaciones	34
Referencias	35
Anexos	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la Autoestima y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima	20
Tabla 2 Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la Procrastinación Académica y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima	21
Tabla 3 Tabla cruzada de las variables Autoestima y Procrastinación Académica	22
Tabla 4 Información de ajustes del modelo de las variables.	22
Tabla 5 Estimaciones de parámetros de las variables	23
Tabla 6 Información de ajustes del modelo de la dimensión Autorregulación Académica	24
Tabla 7 Estimaciones de parámetros de la variable y la dimensión Autorregulación Académica	24
Tabla 8 Información de ajuste del modelo de la dimensión Postergación de Actividades	25
Tabla 9 Estimaciones de parámetros de la variable y la dimensión Postergación de Actividades	26

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Distribución porcentual, según la variable Autoestima y sus dimensiones.	20
Figura 2	Distribución porcentual, según la variable Procrastinación Académica y sus dimensiones.	21

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la incidencia entre la autoestima y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023. Con enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, no experimental, diseño descriptivo correlacional causal, de corte transversal. Se trabajó con un muestreo no probabilístico intencional y con una muestra de 127 estudiantes. Teniendo en consideración el objetivo general, el resultado descriptivo muestra que la autoestima demostró predominancia a nivel medio con un 61.4%, con relación a la variable procrastinación académica se evidenció una tendencia al nivel medio con un 62.2%. Considerando la hipótesis general, se buscó demostrar que la autoestima incida significativamente con la procrastinación académica en los estudiantes. Respecto a los hallazgos se constató que el p valor es menor a 0.05 (0.00), es decir, hay incidencia significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna para la investigación. Además, se obtuvo según el coeficiente de Wald un valor mayor a 4.00 (31.569) y significativo, así mismo, según el coeficiente Nagelkerke existe una incidencia del 40.6%. En conclusión, existe incidencia significativa positiva entre las variables autoestima y la procrastinación académica.

Palabras Clave: Personalidad, estudiantes, académica, institución

Abstract

The purpose of this research was to determine the incidence between self-esteem and academic procrastination in high school students of a private educational institution in Lima, 2023. With a quantitative approach, basic study type, non-experimental, descriptive correlational causal design, cross-sectional. We worked with a non-probabilistic intentional sampling and with a sample of 127 students. Taking into consideration the general objective, the descriptive result shows that self-esteem showed predominance at medium level with 61.4%, in relation to the academic procrastination variable, a tendency to medium level was evidenced with 62.2%. Considering the general hypothesis, we sought to demonstrate that self-esteem has a significant influence on academic procrastination in students. Regarding the findings, it was found that the p-value is less than 0.05 (0.00), that is, there is significant incidence, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted for the research. In addition, according to the Wald coefficient a value greater than 4.00 (31.569) and significant was obtained, likewise, according to the Nagelkerke coefficient there is an incidence of 40.6%. In conclusion, there is a positive significant incidence between the variables self-esteem and academic procrastination.

Keywords: Personality, students, academics, institution

I. INTRODUCCIÓN

Millones de individuos en todo el planeta sufren algún trastorno en su salud mental y la prevalencia en el caso de los adolescentes va en aumento (Kandola et al., 2020). La autoestima es un elemento vital en el transcurso de la adolescencia, las cuales potencializan o limitan a una persona realizar una actividad. Los estudiantes que se enmarcan en una baja autoestima son propensos a padecer más dificultades en su vida, reflejan un impacto mayor como un bajo rendimiento académico, una mayor probabilidad de desencadenar síntomas de ansiedad y depresión, fobia escolar, poca autoconfianza, inseguridad al momento de tomar decisiones, entre otros. Para fortalecer una satisfactoria autoestima es imprescindible que en el ambiente familiar y las instituciones educativas susciten el desarrollo de la misma con el objetivo que los escolares se atrevan a afrontar retos y posean las suficientes herramientas protectoras de ajuste psicológico y social.

En miles de adolescentes de distintos países tales como: Canadá, Estados Unidos, China y Turquía se ha comprobado que el pobre desarrollo de la autoestima afecta considerablemente los estudios (Hidalgo-Fuentes et al., 2021). La baja autoestima tiene que ver con aquella valoración que el estudiante se tiene a sí mismo, que involucra todo ese conjunto de sentimientos, pensamientos, emociones, actitudes y todas las experiencias del entorno social y familiar, por lo cual, elevados niveles de autoestima darán una mayor adaptación social, autoconfianza para alcanzar el éxito y una mejor autovaloración. De igual manera, en diversos colegios de España se ha evidenciado que cientos de adolescentes que padecen de una baja autoestima tienen mayores dificultades con sus estudios o viceversa, se ha podido verificar que alumnos con una adecuada autoestima manifiestan excelentes calificaciones.

En Latinoamérica, distintos estudios han corroborado que los adolescentes padecen de baja estima propia (Díaz et al., 2018) porque en este periodo tiende a debilitarse debido a los propios cambios físicos, psicológicos y por la presión externa de la sociedad, lo que genera el surgimiento de problemas académicos, deserción escolar, procrastinación y que en conclusión va a llevar al estudiante a un fracaso en sus estudios. Así mismo, esta problemática no sólo se debe trabajar con el propio adolescente, sino involucra a toda la institución, docentes y la familia

con la finalidad de proveer los recursos necesarios y protectores para el bienestar mental y física de los jóvenes.

En el contexto nacional, Hañari et al. (2020) mencionaron que existen muchos adolescentes peruanos padecen de una baja autoestima debido a una falta de comunicación familiar en el hogar. Este escaso amor propio y estima personal lleva a los jóvenes a diversos riesgos como abandono escolar, alcoholismo, drogadicción, embarazos no deseados, autolesiones, lo que perjudica a su persona y a la sociedad. De igual forma, cientos de estudiantes peruanos en Lima y provincias al tener un autoconcepto negativo de sí mismo, una escasa autovaloración y poca estima propia por lo que al auto desaprobarse trasciende en su desenvolvimiento académico, llevando a procrastinar en sus estudios

En el colegio donde se investigó se observó una gran parte de los estudiantes presentan indicadores de una baja autoestima, así, por ejemplo: se sienten inferiores ante los demás, creen que no tienen capacidad para superar las adversidades y retos académicos, están muy pendientes de su belleza exterior, entre otros. Así mismo, se ha registrado que presentan conductas procrastinantes por lo que entregan sus tareas académicas fuera de tiempo y en muchas oportunidades no llegan a presentarlo, al contrario, colocan excusas para evadir su responsabilidad. La institución educativa ha venido observando esta problemática a lo largo de este año que muchos alumnos no entregan sus tareas a tiempo y en otros casos no lo presentan, pero no han podido mitigar esas conductas, ya que es necesario observar el rol que juega la autoestima en esta etapa adolescente, si bien tienen un psicólogo en el centro, no se alcanzado a elevar los índices de autoestima en los estudiantes.

Considerando lo sobredicho, se propuso la siguiente pregunta para este problema de investigación: ¿Cuál es la incidencia de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución privada de Lima? siendo los problemas específicos los siguientes: ¿Cuál es la incidencia que existe de la autoestima en la dimensión autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023?, y ¿Cuál es la incidencia que existe de la autoestima en la dimensión postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023?

Por tanto, el actual estudio se justificó en la dimensión teórica ya que se masifica la literatura esencial respecto a las variables autoestima y procrastinación lo cual sirvió como una antesala y fuente veraz dejando espacio al colegio realizar los respectivos análisis de los resultados hallados para continuar con la mejora y enriquecimiento del estudio; en lo práctico permitió que las autoridades puedan generar acciones, planes, propuestas de mejora y acciones de orientación y prevención con la finalidad de mitigar esta serie de problemas actual tomando como base los resultados encontrados. Por último, en lo metodológico se realizó el cumplimiento de los pasos del método científico, así mismo, el formato del cuestionario de autoestima y procrastinación se utilizó aplicando y conservando la estructura original demostrando confiabilidad y validez lo que aportará técnicas, métodos y mecanismos que se extenderán en investigaciones posteriores.

Después de lo planteado cabe mencionar que el objetivo general del presente estudio fue: Determinar la incidencia de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023, seguido de los objetivos específicos que fueron: Identificar la incidencia de la autoestima en la dimensión autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023; e identificar la incidencia de la autoestima en la dimensión postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023.

Para el presente trabajo se propuso la siguiente hipótesis general: Si existe incidencia significativa de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023; y las hipótesis específicas fueron: Si existe incidencia significativa de la autoestima en la dimensión autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023. Sí existe incidencia significativa de la autoestima en la dimensión postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para este estudio presentado se recolectó la información pertinente apropiada al estudio con antecedentes internacionales como nacionales que se presenta:

Para los internacionales se analizaron los siguientes artículos científicos e investigaciones: Hidalgo et al. (2022), este estudio fue un metaanálisis sistemático en la cual buscaron analizar las correlaciones entre los niveles de autoestima y la conducta procrastinante en España, con una representación de 13,233 alumnos, los hallazgos mostraron una relación positiva inversa con una significancia de < 0.001 con un Pearson de $r=-.31$ que se interpreta como una asociación media. Agregando a lo anterior, Moreno et al. (2021), buscaron investigar la correlación de las conductas, autoestima y relaciones familiares de adolescentes colombianos de secundaria, investigación correlacional, conformado por 120 alumnos, arrojando las siguientes cifras: un 80.5% poseen autoestima alta, un 61% en la dimensión intelectual, 61% en popularidad, 73% física y un 85.4% en el área de felicidad y satisfacción. Los hallazgos arrojaron un ($p < 0.05$)

León y Lacunza (2020), en Argentina realizaron un trabajo investigativo para hallar la congruencia entre autoestima y las habilidades interpersonales en niños en edades oscilantes entre los 9 y 11 años, el campo de estudio se realizó en un centro de Gran San Miguel de Tucumán; investigación correlacional, con una muestra de 193 menores. En cuanto a su correlación mostraron porcentajes variados con una autoestima baja, un 23% en el ambiente familiar, y 16% en habilidades sociales. Así mismo, en cuanto a la satisfacción y una postura positiva se evidenció un débil paralelismo ($r=0.14$, $p=0.04$), en síntesis, se mostró que existe una asociación moderada de la autoestima social y la edad, el grupo familiar y sexo fueron asociados con otras habilidades. Aunado a ello, Rodríguez-Garcés et al. (2021), en Costa Rica, realizaron un trabajo de investigación con alumnos de primaria y secundaria de Chile, buscando hallar un paralelismo de autoestima con factores vinculados con la familia, la relación entre compañeros y la escuela; tipo de investigación descriptiva, conformado por 3.073 niños y adolescentes. Los resultados que se encontraron fueron la satisfacción (73%) que es el eje más contundente para determinar la autoestima en los niños y adolescentes seguida por la calidad educativa (21%) y autoimagen (13%), también se evidenció que las

experiencias familiares y escolares influyen y condicionan de forma positiva el autoestima a pesar que una baja enseñanza educativa.

Del mismo modo, Rusdi et al. (2020), en Indonesia en este artículo se trabajó un estudio sobre la procrastinación en cursantes de secundaria con el propósito de encontrar datos estadísticos de esta variable en una academia en Makassar. Este estudio no experimental obtuvo una muestra total de 586 alumnos en las cuales se les evaluó la Prueba de Procrastinación Académica, como resultado encontraron un alto alfa de Cronbach 0.94 en su primera dimensión y un 0.97 en su segunda dimensión, finalmente se comprobó que la escala tiene buenos resultados. Y por último, tenemos a Altamirano y Rodríguez (2021), de Ecuador, en esta investigación científica el interés fue hallar los resultados entre la procrastinación y la ansiedad, para ello, se evaluaron a alumnos de psicología de una universidad estatal, realizando un análisis cuantitativo, correlacional y descriptivo, teniendo una muestra de 50 individuos del último año, donde aplicaron la Escala de Busko para medir la procrastinación, como resultado halló significancia entre la ansiedad y la procrastinación.

Para los antecedentes nacionales tenemos: Sandoval (2021), este estudio se realizó en Tacna, con el fin de encontrar la relación existente entre la autoestima y la procrastinación en alumnos de un colegio nacional Guillermo Auza Arce, fue una investigación descriptiva correlacional, cuya muestra fue 156 adolescentes oscilantes entre 11 a 15 años. Los hallazgos presentados confirmaron una significancia positiva de 45.51% entre ambas variables en dicha muestra lo que se deduce que a menor autoestima mayor procrastinación. Así mismo, Estrada et al. (2021), en este artículo científico, se obtuvo se determinó hallar la congruencia relacional entre autoestima y grado de agresividad que presentan los cursantes de Puerto Maldonado, fue un trabajo cuantitativo, descriptivo-correlacional con una representación de 226 jóvenes que cursan el quinto ciclo de secundaria. Se halló que un 44.7% posee una adecuada autoestima y un 48.2% presenta agresividad, se concluye que la autoestima se vincula inversamente con la agresividad, es decir, a mayor agresividad menor autoestima con una rho de Spearman de -0.76 y un ($p < 0.05$).

En esa misma línea, Bustinza (2021), en este trabajo realizado en el Cusco, tuvo como meta hallar el paralelismo entre la autoestima y la conducta

procrastinante en cursantes de una escuela de enfermería de la Universidad Andina, fue un estudio correlacional, con un diseño no experimental, fue compuesta por 45 jóvenes. Los hallazgos obtuvieron un nivel de correlación 0,76 Tau b de Kendall y la significancia bilateral es de $p= 0,00$ se encontraba en un nivel medio al igual que la autoestima deduciendo si hay una relación muy fuerte entre la autoestima y procrastinación lo que se entiende que los alumnos se ven afectados por este escaso y bajo sentimiento emocional que viene afectando a muchos en su autorrealización personal. En esa misma línea, Apaza (2022), trabajó una investigación correlacional transversal cuya finalidad fue encontrar congruencia entre autoestima con el manejo de la expresión oral en escolares del Cusco, compuesta por 230 escolares del 6to de primaria de un pueblo llamado Sicuani. Utilizando los parámetros estadísticos y usando el Rho de Spearman obtuvo una correlación de .62 obteniendo significancia entre ambas variables, lo que se entiende que a mayor autoestima mayor se podrá expresar el estudiante en forma oral y en público. De igual forma, Núñez (2021), esta investigadora trabajó un importante estudio que fue encontrar una correlación entre autoestima y la conducta procrastinadora, fue una investigación correlacional descriptiva, cuantitativo y diseño convencional como el no experimental, trabajó con una representación de 112 alumnos limeños, se constató una relación positiva, Rho de 0.70.

La autoestima siempre ha sido de real importancia para el ser humano, para su existir y su felicidad, aunque sin conocer el término de la palabra, la autoestima ha estado presente a lo largo de miles de años; posteriormente el término autoestima hace su aparición por vez primera en 1890 por el psicólogo William James en su famoso escrito Principios de Psicología, es a partir de allí que se extiende esta palabra y surgen estudios científicos e investigaciones psicopedagógicas en referencia a la autoestima por lo que consideraban de vital importancia en el crecimiento humano para alcanzar el éxito y una felicidad emocional (Mayordomo et al., 2019).

La Teoría de la variable autoestima está sustentada en Maslow (1968), se postula como unas de las fundamentales para explicar la trascendencia e importancia que juega el papel de la autoestima por lo que plantea principios que se encuentran en la propia naturaleza del ser humano. La autoestima se encuentra relacionada con la psicología humanista, razón por la cual para este científico está

incluida dentro de la autorrealización personal, porque es una necesidad básica que busca todo ser humano y se encuentra dentro de sus prioridades, por ende, la autoestima se inicia desde que el individuo nace, es por ello, la necesidad de cultivarla, cuidarla ya que se va aprendiendo y no es innato, viene hacer un proceso dinámico, en síntesis este modelo presenta a esta variable como un elemento necesario en el individuo para su autorrealización. El estimarse a sí mismo, valorarse, aceptarse, se constituye esencial para que el individuo mantenga una autoestima saludable y positiva, así lo demuestra la conocida pirámide en la cual afirma que es una necesidad alcanzar un afecto y amor propio para lograr la felicidad y autorrealización personal.

Por otro lado, tenemos a la Teoría Humanista de Rogers (1972), explicó que las personas que no se valoran, no se aprecian, las que se consideran sin valor, inferiores ante los demás son seres que padecen de muchos problemas. Rogers expuso que en cada persona existe un yo positivo, bueno y único pero que muchas veces no ha evolucionado a su máximo potencial por lo que permanece oculto dentro de ellos mismos y que eso impide alcanzar el fin deseado. Además, sostiene que la persona se encuentra en una constante búsqueda de encontrarse consigo misma, conocer su yo interior y que se encuentra en su propia composición genética y biológica el de auto valorarse, conocerse a sí mismo, lo que conviene más bien aflorar dichas represiones. Así mismo, identifica dos características sustanciales en el individuo, la primera es la aceptación personal y la segunda es la aceptación de los demás. Para esta investigación interesa analizar la primera ya que está relacionada a la autoestima. Roger afirma que el ser humano encuentra un grado muy placentero cuando se acepta tal como es, cuando posee un autoconcepto positivo, aquella autovaloración, la propia estimación es lo que llevará al individuo a tener una vida satisfactoria, ser una persona integrada y logrará tener una armonía psico-físico con él mismo y con los que lo rodean (Bicalho et al., 2021).

Por otra parte, la teoría de Branden (1995), es llamativa porque postula desde la psicología considerando la autoestima como un egoísmo saludable, afirma que no es narcisismo tal como lo sostenía el psicoanálisis, sino que el amarse a sí mismo es considerado bueno y placentero para el sujeto, que sirve como fundamento del amor auténtico que conduce a amar a los demás. Branden trabajó muchos años realizando psicoterapias a pacientes con baja autoestima utilizando

su enfoque propio ayudó a cientos de personas a encontrar la virtud, excelencia y elevar el aprecio a sí mismo, tomando en cuenta lo conoedor se afirma que la autoestima se forma por dos elementos: externo e interno. Los factores externos están relacionados con todos los mensajes transmitidos hacia la persona ya se verbal o no verbal, el lugar donde estudió, la cultura, la sociedad donde creció la persona, el entorno familiar, los amigos y, los factores internos son los que se crea la propia persona (creencias, ideas, autoconcepto) por lo tanto, la autoestima viene hacer una consecuencia de toda la acumulación de experiencias negativas o positivas, percepciones que el sujeto ha ido atravesando a lo largo de toda su vida y que repercutirá en su autoestima. Para Branden la autoestima se va formando desde la niñez, de ahí radica la importancia que los padres y de la sociedad asuman ese rol responsable de la formación de la misma, luego el individuo cuando sea consciente decidirá fortalecer su autoestima voluntariamente.

Otro Modelo es el cognitivo conductual, (Ramos et al., 2018), este modelo pretende cambiar el pensamiento del individuo, en diversas dimensiones como, por ejemplo: en sus respuestas fisiológicas, las emociones y en sus respuestas fisiológicas. Se sostiene en la percepción que cada uno tiene de sí mismo, sus convicciones internas y externas va repercutir en la aceptación o no de su persona, por ende, la persona va salir herida en la totalidad de sus pensamientos, sentimientos y emociones influenciados por las fuerzas sociales y culturales. Por otra parte, tenemos la Teoría de la autoestima en el campo de la educación planteada por González-Vázquez (2019), refiere que hay una estrecha unión y convergencia entre el aprendizaje y autoestima en adolescentes de etapa escolar, en otras palabras, que al incrementar su autoestima en los estudiantes se incrementará sus niveles de aprendizaje, por lo tanto, este joven se podrá desarrollar y desenvolver con mayor eficacia en sus relaciones interpersonales con sus profesores y compañeros.

El término autoestima para Rosenberg (1975), lo entendió como aquel elemento actitudinal instaurado por fuerzas culturales y sociales, definió como aquellos pensamientos y sentimientos de cada cual, agregando que la autoidentidad y autoeficacia se encuentran dentro del autoconcepto que tiene el sujeto, es por ello que Rosenberg compone una escala con dichas definiciones (Moksnes et al, 2019) El concepto de autoestima según Souza (2019), se definió

como aquella capacidad y/o aptitud intrínseca con la cual cada ser humano se relaciona consigo mismo ya sea de manera positiva o negativa que le hace único y diferente a los demás, dependiendo del grado de estima propia que posea. De tal manera que para Kavanagh, et al. (2023), lo conceptualiza como aquella valoración perceptiva particular que se va afianzando a través de ese proceso valorativo-acumulativo a través de sus experiencias de cada día que inicia con una emoción y va afianzándose en un sentimiento duradero y continuo.

La autoestima también se puede conceptualizar según lo plantea Erol y Orth (2016), refiere que es esa total autoconfianza y auto respeto sé que tiene uno mismo, de verse de la manera correcta y ese individuo irá reflejando a través de sus conductas diarias en el momento de tomar decisiones si posee una alta o baja autoestima, así mismo, para Cerna y Ugarriza (2020), manifiestan que es esa satisfacción y placer personal positiva por el simple hecho de verse vivo, como una persona completa que no le falta nada y que posee lo necesario como para existir y sentirse feliz. La autoestima llega a ser un elemento crucial y fundamental que cuando está bien regulada trae consigo contentamiento, bienestar, alegría y gozo, que por cierto no viene de la nada más bien es algo que se va construyendo diariamente por medio de las experiencias que irá realizando por ello la necesidad de acumular momentos agradables y saber interpretarlos de manera correcta. La autoestima va formando el carácter del individuo y una personalidad que serán las bases para alcanzar el éxito. Para Das et al. (2016), añade que la definición autoestima es esa autoimagen que se construye durante toda una vida en cada ser humano y toma un rol muy importante especialmente en la adolescencia con cuanto a su valoración y aceptación lo que irá formando su identidad que repercute con todas sus dimensiones y su desarrollo físico, cognitivo, social, moral, espiritual y sexual.

La importancia de poseer la autoestima positiva es generar seguridad, creatividad, relaciones humanas duraderas, responsabilidad, buen rendimiento académico, dominio propio y congruencia, entre otros. Es relevante poseer una alta autoestima ya que generan una saludable socialización y desarrollo personal. Además, el individuo se considera, se siente y vive como un ser valioso, puede enfrentar la vida con asertividad, confía en sus pensamientos y decisiones, se ve como un ser con la capacidad de lograr lo que se decide, eso le permite conocerse

a profundidad, evaluar su potencial y capacidades. Es importante la autoestima también porque es el elemento que se utiliza en todas las áreas de la vida y esferas de la vida, se puede enfrentar las adversidades y fracasos de la vida con optimismo, en síntesis, la autoestima genera madurez, autonomía e independencia en la persona humana, serán trascendentes y dejarán una huella indeleble.

Las dimensiones de la autoestima según Rosenberg (1965), se componen de dos: autoestima negativa y autoestima positiva. La autoestima negativa: Hace referencia aquella autoevaluación negativa de su persona, son un conjunto de autopercepciones de desvalía que se tiene uno mismo, esa desaprobación de su propia capacidad, con una baja dignidad producto de una acumulación de experiencias desagradables del ambiente, que ha forjado una línea de pensamiento generando una escasa consideración de sí mismo. Las consecuencias de tener una autoestima negativa son perjudiciales para la salud mental, se les puede identificar como personas desanimadas, aisladas y deprimidas, lo cual ante una situación adversa tienden de rendirse y abandonar o en las mayores veces toman malas decisiones llevándolas al suicidio (Souza y Cunba, 2019).

La segunda dimensión es la autoestima positiva: Es esa actitud de aprobación y autoevaluación propia, es tener una adecuada autoimagen y autoconcepto, sentirse aceptado y con una alta dignidad frente a los demás, es no sentirse ni superior ni inferior sino tal como es la propia persona. Las consecuencias que desencadenan están ligadas a un rendimiento académico satisfactorio, las relaciones personales son saludables, a nivel social manifiestan una comunicación asertiva y poseen habilidades blandas. Los sujetos que poseen este tipo de autoestima no ofenden ni se dejan ofender ante los demás, tienen una satisfacción con la vida, están libres de ansiedad, depresión y manifiestan contentamiento consigo mismos (Shahnaz y Ara, 2019).

La segunda variable es la procrastinación, es una práctica muy antigua que se ha empleado en todas las actividades de la vida. Procrastinar es dejar o postergar las tareas para después, no sólo las académicas sino cualquier actividad o trabajo que corresponde realizar (Unda et al., 2022).

Los modelos teóricos que sostienen científicamente a la procrastinación es el Modelo psicodinámico, planteada y sostenida por Baker, observada desde la perspectiva psicoanalítica, este científico fue uno de los primeros en examinar la

conducta de la dilación, quien propuso que la ansiedad es un aviso previo que perjudica el propio orgullo del cual todos los aspectos de represión que se encuentran guardados dentro del ser mismo, desencadena muy perjudicial a nivel psicológico, lo cual trae consigo mecanismos de defensa siendo uno de ellos la procrastinación, dicho de otro modo, la procrastinación es el resultado de una protección inconsciente del individuo ante una amenaza en este caso a la tarea pendiente. Así mismo, este modelo enfoca el problema a experiencias obtenidas en la infancia, que se ha ido formando desde la temprana edad en la personalidad del niño, y que los progenitores y familiares desempeñan una funcional irremplazable en este aspecto. Centra su enfoque como un miedo a fracasar y su estudio se basa en comprender las motivaciones que lo lleva a repetir dichas conductas procrastinante, es uno de los primeros modelos que estudió los hábitos de la procrastinación.

Por otra parte, tenemos el Modelo Cognitivo Conductual elaborada por Ellis y Knaus, estos dos autores son los que desarrollan los primeros tratados de la procrastinación explicándole desde el enfoque cognitivo-conductual, afirmando que ésta tiene lugar a creencias irracionales motivo por la cual producen comparaciones distorsionadas de su propia capacidad, rendimiento y valía, a su vez pensamientos equivocados de uno mismo, que generan angustia, ansiedad, depresión y sentimientos de inutilidad lo que termina en la procrastinación, además, se unen otros elementos como el de sentirse autolimitado, la autocrítica, afirmaciones negativas de su persona que no puede, que no es capaz, baja tolerancia a la frustración y hostilidad. Desde esta perspectiva esta variable se sustenta como aquella conducta desordenada en el desarrollo de la autorregulación, evidenciándose un retraso prolongado al empezar una actividad. Las causas que originan este comportamiento se deben a problemas cognitivos por lo que el individuo no les da la importancia debida a las tareas, por no tener recursos cognitivos y conductuales adecuados para afrontar los distintos desafíos (Brando-Garrido, 2019).

Así mismo, para Díaz-Morales (2019), manifiesta que la procrastinación es aquella deficiencia auto reguladora del individuo para realizar sus actividades y responsabilidades de forma perniciosa y prevalente que llega a provocar una demora voluntaria y consciente las actividades que han sido planificadas. Según

González-Brignardello et al. (2023), lo definen como el temor al fracaso que viene en forma de un pensamiento que conllevan al final a postergar, aplazar y abandonar la tarea.

La procrastinación se encuentra muy relacionada con la dinámica del estudiante por lo que presenta ese miedo a fracasar y que ese pensamiento se aloja y se va convirtiendo en un sentimiento y por eso decide no realizar las actividades. Por otro lado, la procrastinación está más bien relacionada con esa falta de voluntad de no querer hacer que con sus sentimientos, tiene que ver con la propia persona, que se ve como incapaz, que le faltan habilidades para cumplir sus tareas, observando sólo lo negativo en ella, dicha tarea por lo que opta no hacerlo. En efecto, la procrastinación es el resultado de una deficiente autorregulación produciendo un prolongado aplazamiento de las tareas.

Los tipos de procrastinadores que podemos descifrar según Sandoval (2021) encontramos tres: a) procrastinador tipo evitativo: son aquellas personas que no tienen motivación para realizar cualquier actividad, por lo cual lo perciben como incomodo, fastidioso y aburrido cumplir con las responsabilidades, tienden a alejarse, son tipos que tienen miedo al futuro y fracaso. b) procrastinador arousal: son aquellos que sienten una fuerte sensación de adrenalina cuando dejan de hacer las tareas, les causa alegría, felicidad, esta manifestación actúa como un refuerzo lo cual desean repetirlo. c) procrastinador por decisión: este tipo es más racional, a diferencia de los anteriores, éste aplaza y prolonga por decisión propia, no se siente remordido ni culpable al contrario se muestra indiferente.

Entre las características de la procrastinación tenemos: Poca confianza hacia sí mismos, acompañados de síntomas de baja autoestima, las metas trazadas que se proponen son tan altas que no llegan a realizarlas o concluir las. Se saturan constantemente a tal punto de abrumarse y dejar inconclusas las tareas, invierten mucho tiempo en justificar la demora y presentan quejas por cualquier motivo. Manifiestan una postura de víctima de las circunstancias, no se explican porque no alcanzan los mismos resultados que sus compañeros, presentan sentimientos de frustración por no lograr su avance al mismo nivel de sus colegas. Manifiestan un pensamiento de perfeccionismo, quieren hacerlo sin errores ni equivocaciones y al no lograr tal resultado tienden a abandonar o prolongar las actividades lo que termina convirtiéndose en un trabajo más arduo.

La variable procrastinación según Domínguez et al. (2014), planteó dos dimensiones: La primera es autorregulación que se refiere a todo ese conjunto de conductas en la cual los estudiantes autorregulan sus actividades con los objetivos que se han trazado para alcanzar el máximo potencial en sus estudios, se puede entender además como aquel autocontrol cognitivo y motivacional que lo orienta a mantenerse en un aprendizaje adecuado. La segunda postergación de actividades hace mención a un grupo de hábitos negativos de postergar y prolongar las actividades estudiantiles por diversos factores ya sean personales, familiares o sociales, pero que el alumno desea en muchas ocasiones voluntariamente excusarse, justificar o prometer hacerlo para después las tareas pendientes, cambiando por otras actividades que generan más satisfacción gratificante de manera instantánea (Klingsieck, 2013)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo con Manterola et al. (2019), la actual investigación se ubicó en la línea de tipo básica, también nombrado como dogmática o pura, inicia con la revisión de la literatura fundada en un concepto teórico vigente con la intención de extender el conocimiento sin confrontar en casos prácticos. Por ende, se cercioró las hipótesis y contrastó la incidencia de la autoestima en la procrastinación académica.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño es no experimental, porque no ha pasado por una manipulación de la variable deliberadamente ni trabaja con grupos de comparación. Por tal razón, se utilizó tal como es su origen sin intervención de ninguna manipulación. De igual modo, se ubicó en un subdiseño transeccional o transversal porque realizó en un solo momento específico tomando los datos, mediciones y fenómenos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En correspondencia con los objetivos de la investigación es correlacional causal, es decir, se maneja la existencia de una relación de causalidad, porque buscó instaurar el nivel predominio de la variable autoestima en la procrastinación académica (Ñaupas et al., 2018). La figura representativa es:

M → OX → OY

Donde:

M: Muestra de estudio

OX: Observación de la variable independiente: Autoestima

OY: Observación de la variable dependiente: Procrastinación Académica

Relación causa – efecto

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: Variable 1

Se pudo conceptualizar la autoestima como aquellos sentimientos, autopercepciones y pensamientos que el individuo tiene que sí mismo ya sean negativos o positivos (Ventura-León et al., 2018).

Definición operacional

La escala de autoestima operacionalmente se compone de dos dimensiones: autoestima positiva y autoestima negativa; está conformada por diez reactivos cinco planteada de forma inversa (2, 5, 6, 8 y 9) y validada en Perú por (Ventura-León et al., 2018).

Indicadores: Los indicadores de la dimensión autoestima positiva son: Satisfacción personal y los indicadores autoestima negativa son: Devaluación personal.

Escala de medición: Ordinal.

Definición conceptual: Variable 2

Según Domínguez et al. (2014) define procrastinación como la tendencia a retrasar, posponer y eximir las tareas y evadir la falta en torno a una responsabilidad académica. Es aplazar conscientemente las tareas pendientes.

Definición operacional

Este instrumento contiene 12 ítems y se divide en dos dimensiones: Postergación de actividades (3 ítems) que evalúa y Autorregulación (9 ítems) planteada por Domínguez et al. (2014).

Indicadores: Los indicadores de la primera dimensión son: Preparación previa a exámenes, Búsqueda de ayuda para terminar las tareas, Mejora de hábitos de estudio y Revisión de tareas; y de la segunda dimensión: Dejar tareas para después y Postergación de tareas.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es aquella agrupación de unidades que comparten factores en común según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Así mismo, la palabra población hace alusión a personas, objetos, expedientes entre otros (Arias y Covinos, 2021). Para

el actual estudio la población estuvo compuesta por 150 alumnos de todo el nivel secundaria de la Institución Educativa Privada, ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho. Las edades promedio oscilan entre 11 y 16 años. Cada grado consta de 24 estudiantes en promedio en diferentes secciones.

Criterio de inclusión: Todos los adolescentes mujeres y varones. Alumnos de 1ro a 5to secundaria. Participaron aquellos estudiantes de edades entre 11 a 16 años. De igual modo, todos aquellos que estuvieron matriculados en el 2023. Todos los que asistieron presencialmente el día de la aplicación del instrumento y los que desearon participar voluntariamente.

Criterio de exclusión: Se excluyó a los estudiantes menores de 11 años y mayores de 16. Además, no participaron aquellos adolescentes con problemas de salud, no matriculados en el 2023 y los que no desearon participar del estudio.

3.3.2 Muestra

Se considera muestra a un segmento de la población con quienes se puede trabajar y obtener información para analizar y desarrollar la investigación de las cuales se podrá medir, manipular y observar las variables según lo plantea (Reales et al., 2022). De la misma manera, la muestra delimita por necesidad sólo el grupo que se estudiará que se le conoce como un subconjunto de la población según lo refiere Hernández y Carpio (2019). Así mismo, para este estudio participaron 127 alumnos del nivel secundario.

3.3.3 Muestreo

El muestreo se refiere como aquel proceso para obtener una información relevante de un subconjunto con el objetivo de hallar ciertos rasgos de la población que se desea trabajar según refiere (Bastar, 2019). Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico intencional tomando en cuenta que fue el investigador quien decidió por la accesibilidad y alcance de la misma (Mucha-Hospinal et al., 2021).

3.3.4 Unidad de análisis

Adolescente mujer y varón del nivel secundario de la Institución Educativa particular.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta porque la finalidad es recolectar información relevante en este caso factores psicológicos que predomina en la población mediante preguntas se recopilan los datos obtenidos. Así mismo, un instrumento es aquel recurso o medio para realizar la recolección de datos en una investigación (Hernández y Duana, 2020).

Para lograr los objetivos trazados se aplicaron dos instrumentos para recabar la información; el primero fue una escala estandarizada que evalúa los niveles de autoestima originalmente propuesta por Rosenberg (1965) adaptada al español por Atienza et al. (2000) y validada en Lima por Ventura-León et ál. (2018), quien a partir del tratamiento estadístico de su estudio concluyó que dicho instrumento cuenta con aceptables índices aceptables (Alfa de Cronbach= 0.86) logrando medir la autoestima. Contiene 10 reactivos, con cuatro alternativas de respuesta, estilo Likert que va de “Muy en desacuerdo” (1) hasta “Muy de acuerdo” (4), cabe resaltar que cinco de los ítems se encuentran planteados de forma positiva (1, 3, 4, 7, 10) y cinco en su estructura negativa (2, 5, 6, 8 y 9) la estructura de aplicación puede ser grupal o individual para adolescentes de secundaria y normalmente se responde entre 5 minutos aproximadamente, y por último se realizó una prueba piloto para corroborar la confiabilidad del instrumento con 20 estudiantes de otra institución educativo, cuyos resultados fueron un Alfa de Cronbach de .794.

Para el segundo instrumento también fue una escala estandarizada que evalúa los niveles de procrastinación en estudiantes originalmente propuesta por Busko (1998) adaptada al español por Álvarez (2010) y validada en Lima por Domínguez (2014) quien a partir del tratamiento estadístico de su estudio concluyó que dicho instrumento cuenta con aceptables índices aceptables (Alfa de Cronbach= 0.81) siendo similar un estudio realizado con una muestra local por Mori (2019) (A.C.= 0.80) logrando medir adecuadamente la procrastinación. Contiene 12 reactivos, con cinco alternativas de respuesta, estilo Likert que va de “Nunca” (1) hasta “Siempre” (5), cabe resaltar que 9 de los ítems se califican en sentido inverso (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12) la estructura de aplicación puede ser grupal o individual para adolescentes de secundaria y normalmente se responde entre 5 a 10 minutos aproximadamente.

Del mismo modo, poseen confiabilidad que es la consistencia interna de la prueba, para ello, se realizó una muestra piloto con un grupo de 20 individuos en una institución privada de otro distrito que poseen características similares. Seguidamente se efectuó el Alfa de Cronbach con el intento de comprobar la confiabilidad de dichas escalas y, por último, se realizó una prueba piloto para corroborar la confiabilidad del instrumento con 20 estudiantes de otra institución educativa, cuyos resultados fueron un Alfa de Cronbach de .813. (Ver anexo 9).

3.5 Procedimientos

El procedimiento utilizado fue el siguiente: (a) se concertó con la coordinadora de la institución para la realización del estudio; (b) se le entregó el documento de presentación de la universidad; (c) se determinó el día y la hora con la coordinadora de secundaria para aplicar los instrumentos; (d) se ingresó a aula por aula, dando las consignas correspondientes de la prueba y advirtiéndoles que es absoluta confidencialidad y que sus nombres no serán expuestos públicamente; (e) se les entregó los cuestionarios a cada alumno para que respondieron con el tiempo determinado; (f) después de darle el tiempo establecido se recogieron las pruebas y llevamos para el procesamiento de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se realizaron en dos momentos: en una primera instancia se obtuvo una indagación descriptiva de los ítems, se diseñaron los recuadros de porcentaje y frecuencias respectivas con el propósito de especificar las particularidades de las variables. Para ello, se utilizó el modelo de regresión ordinal que tiene su teoría en el enfoque de McCullagh (1998) mencionado en SPSS (2022) lo cual plantea: “Se permite dar estructura a la sujeción de una opción ordinal diverso en un grupo de pronosticadores sean covariables o factores (párr.1) comprendiéndose que la autoestima es un predictor para una alta procrastinación en los estudiantes.

3.7 Aspectos éticos

En un contexto general, los parámetros éticos según Carcausto-Calla y Morales-Quispe (2017) que delimita a la ética en la investigación son: norma de autonomía, que se refiere a comunicar a todos los participantes el alcance y fines del estudio,

y que a raíz de esa recolección pueden ellos abiertamente enunciar su voluntad de aceptar contribuir en el trabajo investigativo que se refleja por medio de un consentimiento informado.

De igual manera, el principio de justicia se atribuye entregar el reconocimiento y reputación a los autores mencionados en este estudio, adhiriendo el estilo correspondiente de la American Psychological Association (APA). El principio de beneficencia que se refiere a mantener la absoluta protección y confidencialidad de la indagación y datos de las personas y que se utilizarán sólo con fines académicos. Del mismo modo, los resultados arrojados responden a la información otorgada por los individuos evitando así la maleficencia. Así mismo, se consideran las normativas de la casa de estudios, en su Reglamento de títulos y grados. Con Resolución 062-2023 y la Propiedad intelectual 0340-2021.

IV. Resultados

4.1 Resultados descriptivos

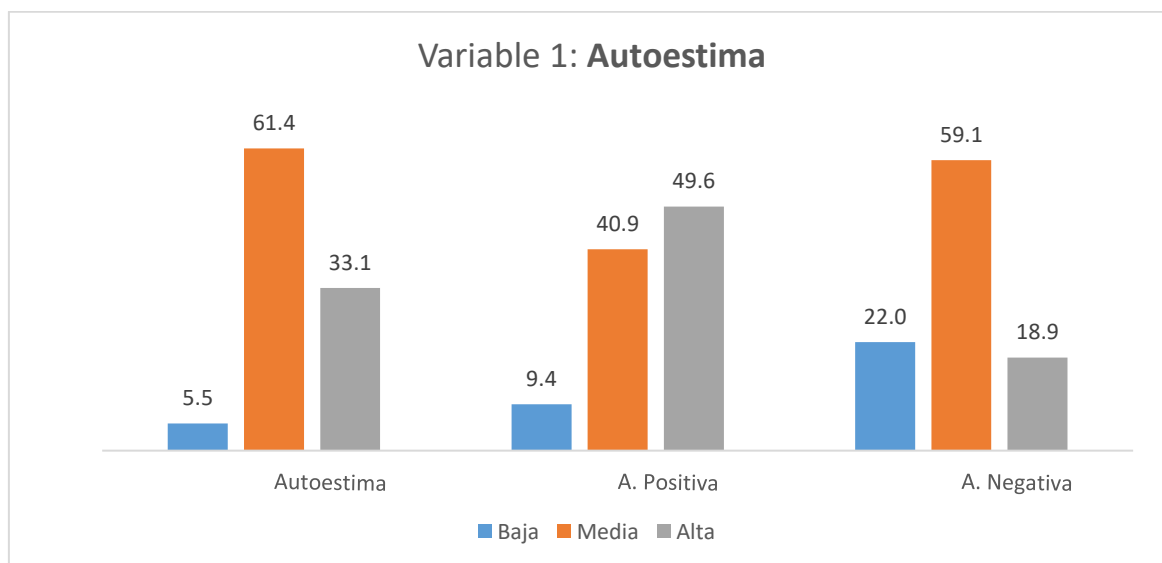
Tabla 1

Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la Autoestima y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Niveles	Autoestima		Autoestima Positiva		Autoestima Negativa	
	f	%	f	%	f	%
Baja	7	5.5	12	9.4	28	22.0
Media	78	61.4	52	40.9	75	59.1
Alta	42	33.1	63	49.6	24	18.9
Total	127	100	127	100	127	100

Fuente: Base de datos SPSS 27

Figura 1. *Distribución porcentual, según la variable Autoestima y sus dimensiones.*



En la tabla 1 y figura 1, se pudo apreciar los niveles de la variable Autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, donde el 61.4% de los participantes se ubicaron en un nivel medio, mientras que el 33.1% se encontraron en nivel alto de su autoestima. Así mismo, se observó en la dimensión Autoestima Negativa mayor representación con un 59.1% de los

participantes en el nivel medio, seguida de la dimensión Autoestima Positiva con un 49.6% que se ubicaron en un nivel alto de autoestima.

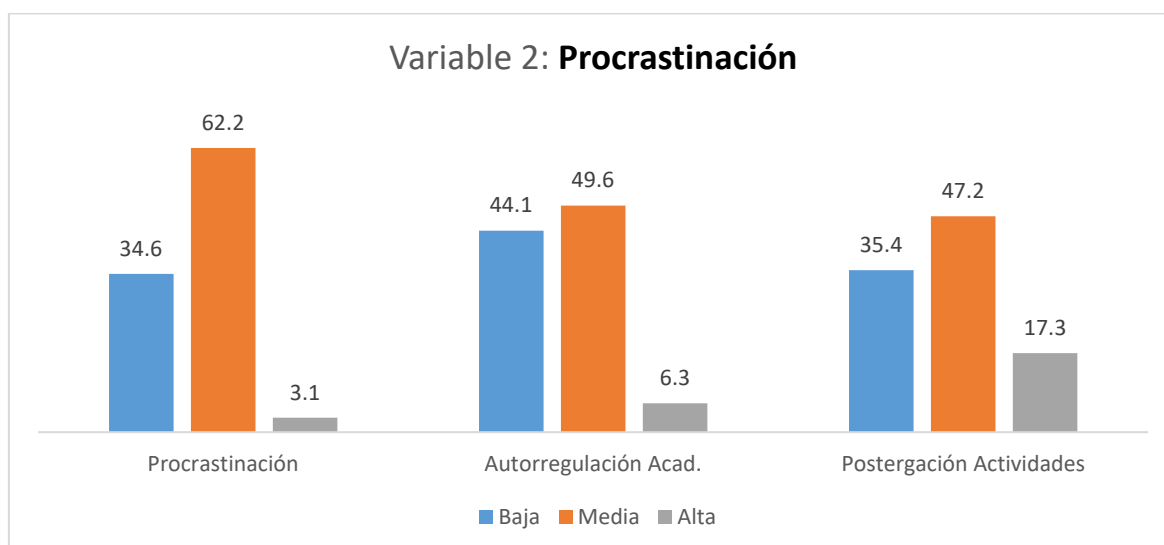
Tabla 2

Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la Procrastinación Académica y sus dimensiones en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Niveles	Procrastinación		Autorregulación Académica		Postergación Actividades	
	f	%	f	%	f	%
Baja	44	34.6	56	44.1	45	35.4
Media	79	62.2	63	49.6	60	47.2
Alta	4	3.1	8	6.3	22	17.3
Total	127	100	127	100	127	100

Fuente: Base de datos SPSS 27

Figura 2. *Distribución porcentual, según la variable Procrastinación Académica y sus dimensiones.*



En la tabla 2 y figura 2, se pudo apreciar los niveles de la variable Procrastinación Académica de los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, donde el 62.2% de los participantes se ubicaron en un nivel medio de procrastinación, mientras que el 34.6% se encontraron en nivel bajo de una conducta procrastinadora. Así mismo, se observó en la dimensión Autorregulación

Académica mayor representación con un 49.6% de los participantes en el nivel medio, seguida de la dimensión Postergación de Actividades con un 47.2% que se ubicaron en un nivel medio.

Tabla 3

Tabla cruzada de las variables Autoestima y Procrastinación Académica

			Procrastinación Académica			
			Baja	Media	Alta	Total
Autoestima	Baja	Recuento	2	5	0	7
		% del total	1.6%	3.9%	0.0%	5.5%
	Media	Recuento	22	52	4	78
		% del total	17.3%	40.9%	3.1%	61.4%
	Alta	Recuento	20	22	0	42
		% del total	15.7%	17.3%	0.0%	33.1%
Total	Recuento	44	79	4	127	
	% del total	34.6%	62.2%	3.1%	100.0%	

En la tabla 3, se apreció que de 127 encuestados que vinieron a representar el 100%, el 61.4% de los estudiantes presentó una autoestima media, el 33.1% un nivel alto y el 5.5% de los estudiantes presentó autoestima baja. Así mismo, el 62.2% de los participantes presentó un nivel medio en la procrastinación, un 34.6% se encontraron en un nivel bajo y un 3.1% en nivel alto.

4.2 Resultados Inferenciales

Hipótesis General

Ho: No existe incidencia significativa de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Hi: Existe incidencia significativa de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Tabla 4*Información de ajustes del modelo de las variables*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
La autoestima en la procrastinación académica	Sólo intersección	116.961						
	Final	66.461	50.499	34	0.034	0.328	0.406	0.241

En la tabla 4, se observó los ajustes del modelo de la variable Autoestima en la Procrastinación Académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, de tal manera que se observó el valor estadístico del Chi Cuadrado de 50.499 siendo el $p (< 0.05)$ ($0.03 < 0.05$) evidenciándose que las variables se encontraron asociadas y ambas manifiestan dependencias. Así mismo, se apreció los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, que permitió evaluar el grado de variabilidad, observando el indicador más alto que es el de Nagelkerke para todos los casos. En consecuencia, se concluyó que 40.6% de la variabilidad de la Autoestima se atribuye que incide en la Procrastinación Académica.

Tabla 5*Estimaciones de parámetros de las variables*

Variables / Dimensiones	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
La autoestima en la procrastinación académica	Umbral [Auto= 1]	-4.195	.747	31.569	1	0.000
	Ubicación [Procr= 2]	-.757	.348	4.727	1	0.000

En la tabla 5, se presentó los resultados de estimación de parámetros entre la Autoestima y su incidencia en la Procrastinación Académica, mostrando los valores del coeficiente de Wald para la comparación y el valor de significación estadística, en cuanto a la Autoestima en la Procrastinación Académica tuvo un Wald de > 4.00 ($31.569 > 4.00$) y el $p < 0.05$, ($0.00 < 0.05$) infiriendo su predicción.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe incidencia significativa de la autoestima en la dimensión autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Hi: Existe incidencia significativa de la autoestima en la dimensión autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Tabla 6

Información de ajustes del modelo de la dimensión Autorregulación Académica

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
La autoestima en la Autorregulación Académica	Sólo intersección	115.174				0.320	0.396	0.234
	Final	66.235	48.939	28	0.008			

En la tabla 6, se pudo observar en la dimensión Autorregulación Académica con un Chi-Cuadrado de 48.939 y el $p (< 0.05)$ ($0.00 < 0.05$), estos indicadores evidenciaron una asociación para la presentación de los modelos de dependencia, aceptándose la hipótesis del investigador en la cual existió incidencia de la autoestima en la dimensión Autorregulación Académica. Así mismo, un 39.6% de la variabilidad de la Autoestima se atribuye que incide en la Autorregulación Académica.

Tabla 7

Estimaciones de parámetros de la variable y la dimensión Autorregulación Académica

Variables / Dimensiones	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
La autoestima en la autorregulación académica	Umbral	[Auto= 1]	-4.479	.715	39.240	1 0.000
	Ubicación	[Autorre=2]	-.933	.320	8.498	1 0.004

En la tabla 7, se presentó los resultados de estimación de parámetros entre la Autoestima y su incidencia en la dimensión Autorregulación Académica arrojó un Wald de > 4.00 ($8.498 > 4.00$) y el $p < 0.05$, ($0.00 < 0.05$) implicando su predicción.

A raíz de los resultados se pudo inferir que la variable Autoestima permitió el efecto en la Autorregulación Académica.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe incidencia significativa de la autoestima en la dimensión Postergación de Actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Hi: Existe incidencia significativa de la autoestima en la dimensión Postergación de Actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

Tabla 8

Información de ajuste del modelo de la dimensión Postergación de Actividades

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
La autoestima en la Postergación de Actividades	Sólo intersección	21.566						
	Final	21.429	0.137	1	0.011	0.070	0.287	0.044

En la tabla 8, se apreciaron los ajustes del modelo de la variable Autoestima en la Postergación de Actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, de tal manera que se observó el valor estadístico del Chi Cuadrado de 0.137 y el $p (< 0.05)$ ($0.01 < 0.05$) este último resultado hizo entender que la dimensión presenta asociación para el modelo. Así mismo, un 28.7% de la variabilidad de la Autoestima se atribuye que incide en la Postergación de Actividades.

Tabla 9

Estimaciones de parámetros de la variable y la dimensión Postergación de Actividades

Variables / Dimensiones	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
La autoestima en la postergación de actividades	Umbral [Auto= 1]	-2.671	.599	19.859	1	0.000
	Ubicación [Poster=2]	.094	.255	8.136	1	0.033

En la tabla 9, se presentó los resultados de estimación de parámetros entre la Autoestima y su incidencia en la dimensión Postergación de Actividades, mostrando los valores del coeficiente de Wald de > 4.00 ($8.136 > 4.00$) y el $p < 0.05$, ($0.03 < 0.05$) mostró implicancia en su predicción. A raíz de los resultados se pudo inferir que la variable Autoestima permitió el efecto en la segunda dimensión Postergación de Actividades.

V. Discusión

La autoestima es un elemento vital en el transcurso de la adolescencia, las cuales potencializan o limitan a una persona realizar una actividad. Los estudiantes que se enmarcan en una baja autoestima son propensos a padecer más dificultades en todas las áreas de su vida, de igual manera, la procrastinación académica se viene dando con mayor impacto desde la adolescencia y trae consigo muchas dificultades para rendir satisfactoriamente en los estudios especialmente en la secundaria, al ser estos dos temas muy trascendentales para el estudiante que llegan a determinar el éxito o el fracaso en el ámbito académico,

Como objetivo general de investigación se planteó los resultados de la misma, que condujeron a comprobar si existe la incidencia de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho. Como parte de la sucesión de la investigación se discutirán los hallazgos encontrados en estudios de investigaciones previas de la misma manera se confrontarán con las teorías que sostienen el marco teórico de este trabajo.

Partiendo de la hipótesis general proyectado se manifiesta si la autoestima incide significativamente en la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima. En relación a la prueba de resultados inferenciales el análisis de modelo de regresión logística ordinal demostró de las hipótesis planteadas se encontró que la significancia bilateral es menor al p valor (< 0.05) ($0.00 < 0.05$), estos hallazgos explican que existe incidencia de la autoestima sobre la procrastinación, así mismo, en cuanto a la estimación de parámetros obtuvo un Wald de > 4.00 ($31.569 > 4.00$) eso demuestra inferencia en su predicción, en la misma línea se examinaron las variables mediante la Prueba Pseudo R cuadrado lo cual arrojó en el Nagelkerke una varianza total del modelo de 40.6% de la variabilidad de la autoestima se atribuye e incide en la procrastinación académica. Estos valores nos conllevan a despedir la hipótesis nula (H_0), y a admitir la hipótesis alterna del investigador, y al mismo tiempo concluir que se da una incidencia significativa entre las variables autoestima en la procrastinación académica. Cabe mencionar que este hallazgo corrobora la conexión existente entre los bajos índices de autoestima y la alta conducta procrastinante en los alumnos de un colegio privado de Lima. De esta manera, se

comprende que la autoestima no sólo genera dificultades en el área familiar y social, sino que también es un factor que repercute en los estudios de manera significativa, sino que abre la puerta a diferentes problemas de índole académico desde la adolescencia en el nivel secundaria y posiblemente hasta toda la juventud en la etapa universitaria.

En cuanto a la hipótesis específica 1, sobre la existencia de incidencia entre la variable autoestima y la dimensión Autorregulación Académica en el contexto analizado, se demostró que esta dimensión tiende a disminuir la probabilidad de ocurrencia sobre la variable autoestima cuando es baja, además fue estadísticamente significativa ($p = <.00$) para explicar en un 39.6%, la varianza total del modelo según el estimador de Nalgelkerke, afirmándose que la baja autoestima disminuye la probabilidad de mantener una buena Autorregulación Académica en el grupo analizado de manera significativa.

En la hipótesis específica 2, se demostró que la dimensión Postergación de Actividades tiende a aumentar la probabilidad de ocurrencia sobre la autoestima cuando es baja, además fue estadísticamente significativa ($p = <.00$) para explicar en un 28.7%, la varianza total del modelo según el estimador de Nalgelkerke, afirmándose que la baja autoestima aumenta la probabilidad de postergar las actividades en el grupo analizado de manera significativa.

A nivel descriptivo se encontró que el nivel preponderante de la variable Autoestima es el nivel Medio, ocupando un porcentaje de 61.4%, en tanto, en el análisis por dimensiones tenemos en primer lugar la Autoestima Positiva que arrojó un (40.9%) y en segundo lugar en la dimensión Positiva Negativa los hallazgos fueron similares, por lo que el nivel predominante fue Medio (59.1%). Estos resultados condicen con lo indagado y planteado por el investigador al momento de realizar el planteamiento del problema, dado que en dicho análisis se reportó el bajo y medio nivel de autoestima, es decir, los alumnos no obtuvieron un nivel de autoestima alto por lo que coincide con el problema general sostenido. Asimismo, se clarificó la valoración de ambas dimensiones con un porcentaje similar debido a que los estudiantes se encuentran en una etapa de comparación, una búsqueda de su identidad, se encuentran muy pendientes al aspecto físico, de la belleza exterior y al no encajar en el grupo con otros compañeros supondrían que se sienten inferiores respecto a los amigos.

En relación con la variable Procrastinación Académica, se halló que el nivel preponderante de la variable es el nivel Medio, ocupando un porcentaje de 62.2%, en tanto, en el análisis por dimensiones tenemos en primer lugar la Autorregulación Académica que arrojó un (49.6%) y en segundo lugar en la dimensión Postergación de Actividades los hallazgos fueron similares, por lo que el nivel predominante fue Medio con un (47.2%). Estos resultados conciben con lo indagado y planteado por el investigador al momento de realizar el planteamiento del problema, dado que en dicho análisis se reportó que los alumnos procrastinan sus tareas académicas en el nivel secundaria, es decir, los alumnos no obtuvieron un nivel de procrastinación bajo por lo que coincide con el problema general sostenido. De la misma manera, se clarificó la valoración de ambas dimensiones con un porcentaje similar posiblemente debido a que los estudiantes se encuentran en una etapa de cambios psicológicos propia de la edad en esta etapa adolescente, con un grado de rebeldía por lo que el tema del estudio no es su prioridad para ellos y que los lleva a dejar para el final sus tareas o postergar sus actividades pendientes. La tendencia media en procrastinación significa que los estudiantes tienen dificultades para presentar a tiempo sus tareas que el profesor les brinda, que no han podido manejar y controlar la exigencia académica en la institución donde se encuentran. Finalmente, los datos descriptivos exhibieron que del total de encuestados ($n=127$), el 66.2% indicó que cuando su nivel de autoestima es medio, su nivel de procrastinación es también medio; llegando a considerar si en el caso el nivel de autoestima sería bajo sería alta el nivel de procrastinación teniendo en cuenta que las variables son opuestas una de otra.

Estos hallazgos son compatibles a los encontrados por Sandoval (2021), que en un contexto similar (estudiantes de nivel secundaria de Lima) y bajo los mismos instrumentos de recolección de datos, pero con diseño diferente (descriptivo correlacional) demostró que la autoestima y la procrastinación exhibían una relación inversa significativa, la cual se mantuvo para todas las dimensiones de la procrastinación respecto a la autoestima. En la misma línea, en el caso del presente informe, los resultados descriptivos de la variable autoestima tuvo una tendencia al nivel medio en general y en cada dimensión. En el caso de Sandoval (2021) se pudo comprobar que también tuvo una predominancia al nivel medio con un 44% y de manera similar en sus dimensiones tendieron a un nivel medio y bajo.

Por otro lado, en la variable Procrastinación en el presente estudio se obtuvo una tendencia al nivel medio de todo el instrumento y por dimensiones de la misma manera y en relación con Sandoval (2021) se pudo contrastar que también marcó una inclinación al nivel medio. Esta situación podría darse por las similitudes idiosincráticas de la población estudiantil en los distintos de Lima, también podría ser por la etapa en la que se encuentran (edad, nivel de estudios, etc.) pero sobre todo debido a que, en el estudio señalado, la autora trabajó de igual forma con estudiantes de una institución educativa privada, lo que supondría que presenten factores comunes.

De manera similar, el estudio de Núñez (2021), corroboró que a menor autoestima ocurre una mayor tendencia a la procrastinación (relación inversa y significativa) en adolescentes de educación secundaria. El trabajo se enmarcó en estudiantes de secundaria. Por otro lado, se destaca que el instrumento utilizado para medir la autoestima fue distinto al utilizado en el presente estudio, Núñez que utilizó fue la Escala de Coopersmith, no obstante, al estar vinculadas, es posible establecer inferencias a partir de ellas. Asimismo, se hallaron concordancias con el estudio de Bustinza (2021) que encontró una relación inversa y significativa entre la autoestima y la procrastinación en adolescentes del Cusco. Para esto, cabe señalar que el contexto social de los estudiantes es distinto al de Lima, sin embargo, se pudo ver que tuvo una correlación positiva inversa y que tienen relación una con la otra. En ese sentido, comparar dichas variables en diferentes contextos demográficos no resulta inviable, considerando que los participantes de ambos estudios provienen de realidades socioeconómicas distintas, sin embargo, siguen siendo adolescentes. De otro lado, Estrada et al. (2021) encontró una congruencia relacional entre autoestima y grado de agresividad en cursantes de Puerto Maldonado, esta autora trabajó de igual forma con alumnos de secundaria. Así pues, se nota que la autoestima se ajusta también con otras variables negativas similares en contexto escolar en adolescentes de secundaria, lo cual resulta tangencialmente vinculante, llegando a dilucidar más claramente que el desarrollo de la autoestima es fundamental.

De igual forma los estudios encontrados por Hidalgo et al. (2022), que en un contexto diferente (estudiantes de nivel secundaria de España) y bajo los mismos instrumentos de recolección de datos, pero con diseño diferente

(descriptivo correlacional) demostró que la autoestima y la procrastinación exhibían una relación inversa significativa, la cual se mantuvo para todas las dimensiones de la procrastinación respecto a la autoestima. Cabe resaltar que estos investigadores tuvieron una muestra bastante numerosa de 13, 233 participantes lo cual indica y refleja la tendencia de las dos variables.

Entre los modelos teóricos relacionados a las variables por un lado tenemos a López (2020), quien afirma que la autoestima se encuentra relacionada con la psicología humanista, razón por la cual para este científico postula que está incluida dentro de la autorrealización personal, porque es una necesidad básica que busca todo ser humano y se encuentra dentro de sus prioridades, por ende, la autoestima se inicia desde que el individuo nace, es por ello, la necesidad de cultivarla, cuidarla ya que se va aprendiendo y no es innato, viene hacer un proceso dinámico, en síntesis, este modelo humanista presenta a esta variable como un elemento necesario en el individuo para su autorrealización. El estimarse a sí mismo, valorarse, aceptarse, se constituye esencial para que el individuo mantenga una autoestima saludable y positiva, así lo demuestra la conocida pirámide en la cual afirma que es una necesidad alcanzar un afecto y amor propio para lograr la felicidad y autorrealización personal. Este postulado se considera vigente hasta la actualidad porque se ha comprobado en el estudio presente que la autoestima es imprescindible en la época estudiantil para sobresalir y destacar en el ambiente académico tal como se pudo reflejar en los hallazgos obtenidos.

En cuanto a la procrastinación académica, los modelos teóricos que sostienen científicamente a la procrastinación es el psicodinámico, planteada y sostenida por Baker, observada desde la perspectiva psicoanalítica quien examinó la conducta de la dilación, propuso que la ansiedad es un aviso previo que perjudica el propio orgullo del cual todos los aspectos de represión que se encuentran guardados dentro del ser mismo, desencadena muy perjudicial a nivel psicológico, lo cual trae consigo mecanismos de defensa siendo uno de ellos la procrastinación, dicho de otro modo, la procrastinación es el resultado de una protección inconsciente del individuo ante una amenaza en este caso a la tarea pendiente. Así mismo, enfoca el problema a experiencias obtenidas en la infancia, que se ha ido formando desde la temprana edad en la personalidad del niño, y que los progenitores y familiares desempeñan una funcional irremplazable en este aspecto.

Centra su enfoque como un miedo a fracasar y su estudio se basa en comprender las motivaciones que lo lleva a repetir dichas conductas procrastinante, es uno de los primeros modelos que estudió los hábitos de la procrastinación. A partir de este postula se pudo afirmar que se observó las conductas en los estudiantes de secundaria y se evidenció que esas conductas procrastinante lo venían practicando ya desde muchos años antes, quizás desde la infancia.

Finalmente, las variables trabajadas en la presente investigación y los resultados hallados abren la puerta para iniciar el debate a posteriores investigaciones, en lugares donde se siga evaluando y analizando el nivel de autoestima en adolescentes y su incidencia sobre la procrastinación académica, considerando los actuales cambios sociales en estos últimos años.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con relación al objetivo general del estudio presente donde se buscó determinar la incidencia de la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, se pudo evidenciar un p valor (0.03) y un coeficiente Nagelkerke de 40.6% explicando una varianza total del modelo y la variabilidad. En síntesis, existe incidencia de la autoestima en la procrastinación académica

Segunda: En relación con el objetivo específico 1, que buscó identificar la incidencia de la autoestima en la dimensión Autorregulación Académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, se comprobó un p valor (0.00) y un coeficiente Nagelkerke de 39.6% explicando una varianza total del modelo y la variabilidad. Se concluye que existe incidencia de la autoestima en la dimensión Autorregulación Académica.

Tercera: En relación con el objetivo específico 2, que buscó identificar la incidencia de la autoestima en la dimensión Postergación de Actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, se comprobó un p valor (0.01) y un coeficiente Nagelkerke de 28.7% explicando una varianza total del modelo y la variabilidad. Se finaliza que existe incidencia significativa baja de la autoestima en la dimensión Postergación de Actividades.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al equipo directivo de la institución realizada tomar en cuenta estos hallazgos del actual informe como relevantes usando y difundiendo los resultados encontrados con la finalidad de llevar a cabo ajustes en los programas psicoeducativos como capacitaciones semanales a los docentes sobre la importancia de la autoestima, desarrollo personal y psicología del desarrollo humano.

Segunda: A los psicólogos del centro educativo se considera necesario llevar a cabo talleres, charlas sobre la autoestima y técnicas de estudio en los adolescentes a fin de mejorar en los hábitos de procrastinación, tener sesiones de consejería personalizada con los alumnos y en lo posible visitarlos a su domicilio para conocer el contexto familiar, esto permitirá un soporte emocional más integral.

Tercera: Se recomienda a los líderes de la institución, motivar, evaluar y realizar un seguimiento continuo de los estudiantes que se encuentran con indicadores bajos en su autoestima para superar la procrastinación y prevenir mayores problemas académicos a través de la psicoeducación brindándoles el conocimiento de los efectos negativos que estos generan como charlas y conversatorios.

Cuarta: Se recomienda a los investigadores seguir estudiando las variables del presente trabajo, considerando las características particulares que tiene la muestra, con mayores encuestados, en otros tipos de colegios públicos e internacionales encontrar la incidencia de las variables con otras variables relacionadas, hallar la diferencia entre hombres y mujeres para seguir ampliando el conocimiento.

REFERENCIAS

- Altamirano, C. y Rodríguez, M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28.
<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 13, 159-177.
<http://www.redalyc.org/revista.oa?id=147>
- Apaza, D. (2022). *Autoestima y expresión oral en estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa de Sicuani*. [Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/98778>
- Arias Gonzáles, J. L., y Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78.
<https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Atienza, F., Moreno, Y. y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 23(2), 29-42.
https://www.researchgate.net/publication/308341043_Analisis_de_la_dimensionalidad_de_la_Escala_de_Autoestima_de_Rosenberg_en_una_muestra_de_adolescentes_valencianos
- Bastar, G. (2019). *Metodología de la investigación*.
https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/735/1/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Bicalho, G., Lucino, B., Silva, T. y Diniz, C. (2021). A psicología humanista de Carl Rogers na educação médica: espaços e desafios. *Rev Med Minas Gerais*, 31. <http://dx.doi.org/10.5935/2238-3182.20210025>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima* (Vol. 2). Barcelona: Paidós.
<https://viciongroup.info/assets/files/12.DesarrollodelaautoestimaAutorNathanielBranden.pdf>
- Brando-Garrido C, Montes-Hidalgo J, Limonero J, Gómez-Romero M, Tomás-Sábado J. (2020) Relationship of academic procrastination with perceived

- competence, coping, self-esteem and self-efficacy in nursing students. *Enferm Clin (Engl Ed)*. Nov-Dec;30(6) doi: 10.1016/j.enfcli.2019.07.012.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model [Tesis de Maestría inédita]. The University of Guelph, Canada. <https://hdl.handle.net/10214/20169>
- Bustanza, A. (2021). *Procrastinación y autoestima en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería ingresantes en el semestre 2019-II a la Universidad Andina del Cusco*. [Tesis licenciatura, Universidad Andina de Cusco] Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12557/4311>
- Carcausto-Calla, W. y Morales-Quispe, J. (2017). Publicaciones sobre ética en la investigación en revistas biomédicas peruanas indizadas. In *Anales de la Facultad de Medicina* (Vol. 78, No. 2). UNMSM. Facultad de Medicina. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v78i2.13199>
- Cerna, O. y Ugarriza, N. (2020). Escala de autoestima para adolescentes: elaboración y análisis psicométrico. *Revista sobre educación y sociedad*. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202015.138>
- Das, J., Salam, R., Lassi, Z., Khan, M., Patel, V. y Bhutta, Z. (2016). Interventions for adolescent mental health: an overview of systematic reviews. *Journal of Adolescent Health*, 59, 49-60. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.06.020>
- Díaz, D., Fuentes, I. y Senra, N. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Revista Conrado*, 14(64), 98-103. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado>
- Díaz-Morales, J. (2019) Procrastination: A Review of Scales and Correlates. *Rev. Iberoam. Diagn. Eval. Aval. Psicol.* <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>
- Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno Leyva, S. B. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>
- Erol, R. y Orth, U. (2016). Self-Esteem and the Quality of Romantic Relationships. *European Psychologist*, 21, 274-283. 10.1027/1016-9040/a000259 <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000259>

- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Revistaavft*, 40(1) <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Estremadoiro, B. y Schulmeyer, K. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (30), 51-66. http://www.scielo.org.bo/pdf/racc/n30/n30_a04.pdf
- González-Vázquez, B. (2019). ¿Cómo mejorar el aprendizaje?: influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. *Revista complutense de educación*. <https://doi.org/10.5209/rced.58899>
- González-Brignardello, M., Sánchez-Elvira, Paniagua, A., López-González, M. (2023) Academic Procrastination in Children and Adolescents: A Scoping Review. *Children* <https://doi.org/10.3390/children10061016>
- Hañari, J., Masco, M., y Villanueva, R. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3), 446-455. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Hernández-Ávila, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hidalgo-Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I., y Sospedra-Baeza, M. (2022). Autoestima y procrastinación en el ámbito académico: un meta-análisis. *Revista Fuentes*, 24(1), 77-89. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19907>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDIC_Sv9n18p92_95.pdf
- Kandola, A., Lewis, G., Osborn, D., Stubbs, B. y Hayes, J. (2020). Depressive symptoms and objectively measured physical activity and sedentary behaviour throughout adolescence: a prospective cohort study. *The Lancet Psychiatry*. 7. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30034-1](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30034-1).

- Kavanagh, M., Brett, Ch. y Brignell, C. (2023). The role of self-esteem in triggering and maintaining gaming for people with gaming disorder cut-off scores and above average gaming disorder scores: A quasi-experimental study. *Computers in Human Behavior*.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.108051>.
- Klingsieck, B., Grund, A., Schmid, S., y Fries, S. (2013). Why students procrastinate: A qualitative approach. *Journal of College Student Development*, 54(4), 397–412. <https://doi.org/10.1353/>
- León, G. y Lacunza, B. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22-31.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853810X2020000100022&script=sci_abstract&tlng=en
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista médica clínica los condes*, 30(1), 36-49.
<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Mamani, S. y Aguilar, A. (2019). Relación entre la procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Herediana*, 11(2), 1-9. <https://doi.org/10.20453/rph.v11i2.3627>
- Maslow., A. (1968) *Motivation and personality*. <https://batalloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>
- Mayordomo, T., Gutierrez, M., y Sales, A. (2019.). Adapting and validating the Rosenberg Self-Esteem Scale for elderly Spanish population. *International Psychogeriatrics*, 32, 183-190.
<https://doi.org/10.1017/S1041610219001170>
- McCullagh, P. (1980). Regression models for ordinal data (with Discussion). *Journal Research of The Royal Statistical Society Series B*, 42, 109-142.
<https://www.jstor.org/stable/2984952>
- Mori, R. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41444>

- Moksnes, U. K., y Reidunsdatter, J. (2019). Self-esteem and mental health in adolescents-level and stability during a school year. *Norks Epidemiologi*, 28, 59-67. <https://doi.org/10.5324/nje.v28i1-2.3052>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., y Alania-Contreras, (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Núñez, J. (2021). Autoestima y procrastinación en un grupo de estudiantes vulnerables del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de Rímac, 2021. [Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69838>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación: Cuantitativas-Cualitativas y Redacción de Tesis. *Ediciones de la U. 5ta. Edición.* https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/73469093/metodologia_de_la_investigacion_5ta_edicion-libre.pdf?1635003871=&response-content-
- Ramos, E., Axpe, I., Fernández, O. y Jiménez, V. (2018). Intervención cognitivo-conductual para la mejora del autoconcepto en el caso de una adolescente víctima de maltrato emocional. <https://doi.org/10.5093/cc2018a1>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J. y Cantuña-Vallejo, P, (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Rodríguez-Garcés, C., Gallegos, M. y Padilla, G. (2021). Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Revista reflexiones*, 100(1), 19-37. <http://dx.doi.org/10.15517/rr.v100i1.43342>
- Rogers, C. (1972) *Psicoterapia centrada en el cliente*. Buenos Aires: Paidós. <https://www.casadellibro.com/libro-psicoterapia-centrada-en-el-cliente/9788475090948/150951>

- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. *Princeton University Press*: <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183pjhh>
- Rusdi, M., Hidayah, N., Rahmawati, H. y Hitipeuw, I. (2020). Academic procrastination data of students in Makassar, Indonesia. *Facts in Brief*. 33. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2020.106608>
- Sandoval, A. (2022). *Autoestima y procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce, Tacna 2021*. [Tesis licenciatura, Universidad Privada de Tacna] Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/2207>
- Shahnaz, I. y Ara, H. (2019). Self-esteem and coping skills of victims and non-victims of bullying in public school. *Dhaka University Journal of Biological Sciences*. 28, 139-146. <https://doi.org/10.3329/dujbs.v28i2.46500>
- Souza, J. y Cunba, E. (2019). Rosenberg Self-Esteem Scale: method effect and gender invariance. *Psico-USF*. 24, 517-528. <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240309>
- Sousa, D., Driessnack, M. y Mendes, A. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista latino-americana de enfermagem*, 15, 502-507. <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>
- Unda, A., Oseja, G., Vinueza, A., Paz, C. y Hidalgo, P. (2022). Procrastination during the COVID-19 Pandemic: A Scoping Review *Behavioral Sciences*, 12(2), 38. <https://doi.org/10.3390/bs12020038>
- Uribe, C., Alegría, F., Shardin-Flores, N. y Luy-Montejo, C. (2020). Academic Procrastination, Self-Esteem and Self-Efficacy in University Students: Comparative Study in Two Peruvian Cities. *International Journal of Criminology and Sociology*. 9, 2474-2480. <https://bit.ly/3r7FYHX>
- Ventura-León, J., Caycho, T., Barboza-Palomino, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology*. 52 (1). <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Autoestima	Se define como aquel conjunto de sentimientos, pensamientos y autopercepciones sean negativos o positivos hacia uno mismo (Rosenberg, 1965)	La variable autoestima se mide a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) consta de 9 ítems (4 inversos) con cuatro opciones de respuesta tipo Likert	Autoestima Positiva Autoestima Negativa	Satisfacción personal Devaluación personal	Ordinal Muy en desacuerdo = 4 En desacuerdo = 3 De acuerdo = 2 Muy de acuerdo = 1

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Procrastinación Académica	Se define como una acción de evitar, posponer para más tarde las tareas, de excusar retrasos y de evadir la culpa frente a un trabajo académico. (Domínguez, et al. 2014)	La variable Procrastinación Académica se divide en dos dimensiones: Autorregulación académica y Postergación de actividades, se mide mediante una Escala ordinal compuesta por 12 ítems, categorizados por: alta. media y baja.	Autorregulación académica	-Preparación previa a exámenes. -Búsqueda de ayuda para terminar las tareas. -Mejora de hábitos de estudio. -Inversión de tiempo aún en temas aburridos. -Automotivación al estudio. -Finalización de tareas antes de tiempo.	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Postergación de actividades	-Revisión de tareas. -Dejar tareas para después. -Postergación de tareas.	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

Nombre:	ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG (EAR)
Autor:	Morris Rosenberg, adaptada por Atienza et al. (2000) y validada en Perú por Ventura-León, Caycho, Barboza-Palomino y Salas (2018)
Año de edición:	1965- Adaptación y validación 2018
Procedencia:	Estados Unidos
Dimensiones:	I. Autoestima positiva II. Autoestima negativa
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	5 a 10 minutos (aprox.)
Objetivo:	Medición y diagnóstico de la autoestima de alumnos de educación secundaria.
Validez:	Se validó mediante el juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	Se obtendrá aplicando el método Alfa de Cronbach. Excel, que se utilizará como base para la tabulación de datos del pilotaje.
Campo de aplicación:	Estudiantes del nivel secundario.
Aspectos a evaluar:	La Escala está constituido por 10 ítems distribuidos en dos dimensiones que a continuación se detallan I. Actitud positiva de la autoestima (5 ítems) II. Actitud negativa de la autoestima (5 ítems)
Calificación:	Muy en desacuerdo (1 punto), En desacuerdo (2 puntos), De acuerdo (3 puntos), Muy de acuerdo (4 puntos)
Categorías:	Alto (20-40); Medio (17-19) y Bajo (10-16)

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

(Rosenberg, 1965)

Validación y Adaptación en Perú por Ventura-León, Caycho, Barboza-Palomino, Salas (2018)

Lea las frases que a continuación se señala y responde según crea a su criterio y marcar con aspa la alternativa de su elección.

1 Muy en desacuerdo

2 En desacuerdo

3 De acuerdo

4 Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

Nombre:	ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA (EPA)
Autor:	Busko (1998), adaptada por Álvarez (2010) y validada en Perú por Domínguez (2014); Domínguez (2016)
Año de edición:	1998- Adaptación 2014-2016
Procedencia:	Canadá
Dimensiones:	III. Autorregulación académica IV. Postergación de actividades
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	5 a 10 minutos (aprox.)
Objetivo:	Medición y diagnóstico de la procrastinación académica de alumnos de educación secundaria y de los primeros años de universidad y/o institutos superiores.
Validez:	Se validó mediante el juicio de tres expertos.
Confiabilidad:	Se obtendrá aplicando el método Alfa de Cronbach. Excel, que se utilizará como base para la tabulación de datos del pilotaje.
Campo de aplicación:	Estudiantes del nivel secundario y primeros años de educación superior.
Aspectos a evaluar:	La Escala está constituido por 12 ítems distribuidos en dos dimensiones que a continuación se detallan I. Autorregulación académica (9 ítems) II. Postergación de actividades (3 ítems)
Calificación:	Nunca (1 punto), Pocas veces (2 puntos), A veces (3 puntos), Casi siempre (4 puntos) y Siempre (5 puntos)
Categorías:	Alto (36-60); Medio (25-35) y Bajo (12-14)

Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

(Busko, 1998), Adaptada por Álvarez (2010) Validación y Adaptación en Perú por Sergio Alexis Domínguez Lara, Graciela Villegas García y Sharon Brigitte Centeno Leyva (2014)

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Anexo 7:

DECLARACION DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Saludos Cordiales estimado/a adolescente, le saluda Kevin Roy Burga Dávila, soy estudiante de maestría en psicología educativa. En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima, 2023”; por esta razón deseo contar con su valiosa participación. Cabe recalcar que los datos recogidos serán de total confidencialidad y serán utilizados únicamente para fines académicos.

Requisitos:

- Tener nacionalidad peruana.
- Estar dentro del rango de edad de 11 a 17.
- Ser estudiante de secundaria.
- Aceptar participación en la encuesta

Ante alguna duda puede contactarnos en los siguientes correos:
kburgad@ucvvirtual.edu.pe

Padre de familia deja constatación de que ha sido informado respecto a los datos y el uso de información, por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios a completar de 10 minutos cada una. De aceptar la participación de su hija(o), debe marcar “si” para continuar con el proceso.

¿Acepta la participación de su hijo(a) en la presente investigación?

- a) Si b) No

Lima,.....de.....del 2022.

Anexo 8: Resultado de similitud del programa Turnitin

Anexo 9: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Prueba Piloto

Muestra (n=20)

N°	AUTOESTIMA										D1	D2	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10			
1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	11	10	21
2	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	18	15	33
3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	10	13	23
4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	17	15	32
5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	14	11	25
6	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	15	16	31
7	3	4	2	2	2	1	1	1	1	1	13	5	18
8	4	4	4	4	4	2	3	1	2	3	20	11	31
9	3	4	4	2	3	2	3	2	2	2	16	11	27
10	3	1	3	3	2	3	2	2	3	1	12	11	23
11	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	15	14	29
12	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	12	14	26
13	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	20	18	38
14	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	15	8	23
15	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	16	12	28
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	15	14	29
17	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	17	12	29
18	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	15	18	33
19	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	13	12	25
20	1	2	1	1	2	4	3	4	3	4	7	18	25

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,794	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1	24,55	18,892	,509	,771
V2	24,45	20,682	,233	,802
V3	24,50	19,211	,429	,781
V4	24,65	19,082	,496	,773
V5	24,55	17,945	,746	,746
V6	24,55	19,208	,410	,783
V7	24,70	18,221	,558	,765
V8	25,35	22,555	,005	,818
V9	24,95	18,050	,607	,759
V10	24,80	16,695	,660	,749

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Prueba Piloto

Muestra (n=20)

N°	PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA												D1	D2	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
1	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	37	12	49
2	3	1	2	3	5	2	1	2	2	5	2	2	21	9	30
3	5	5	2	3	3	5	5	4	5	4	1	4	37	9	46
4	3	2	1	1	1	3	1	2	3	3	4	4	17	11	28
5	3	2	1	2	2	3	2	2	4	2	4	4	21	10	31
6	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	17	8	25
7	5	1	1	4	4	4	5	5	5	5	1	1	34	7	41
8	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	4	10	11	21
9	2	2	1	2	3	4	3	2	3	3	3	3	22	9	31
10	3	2	2	3	3	5	3	3	3	3	4	5	27	12	39
11	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	9	33
12	4	4	2	3	3	4	4	2	3	5	4	4	29	13	42
13	4	2	1	3	2	4	1	2	3	4	4	3	22	11	33
14	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	20	11	31
15	4	2	1	3	3	4	4	3	2	3	3	4	26	10	36
16	3	1	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	18	5	23
17	4	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	9	37
18	3	3	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	19	9	28
19	3	2	3	3	2	2	3	4	2	4	5	4	24	13	37
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	45	3	48

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	31,00	50,737	,788	,772
P2	31,90	51,568	,569	,789
P3	32,75	52,408	,609	,786
P4	31,85	52,661	,739	,780
P5	31,55	54,366	,485	,797
P6	31,15	51,713	,691	,780
P7	31,65	47,608	,728	,771
P8	31,75	49,250	,789	,769
P9	31,55	48,261	,733	,771
P10	31,00	61,474	,055	,831
P11	31,55	68,155	-,306	,860
P12	31,25	64,303	-,107	,844

Base de datos

Muestra (n=127)

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

AUTOESTIMA													
ENCUESTADO	DIMENSIÓN 1					DIMENSIÓN 2					SUMATORIA		
	P1	P3	P4	P6	P7	P2	P5	P8	P9	P10	D1	D2	VARIABLE
1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	11	10	21
2	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	18	15	33
3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	10	13	23
4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	17	15	32
5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	14	11	25
6	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	15	16	31
7	3	4	2	2	2	1	1	1	1	1	13	5	18
8	4	4	4	4	4	2	3	1	2	3	20	11	31
9	3	4	4	2	3	2	3	2	2	2	16	11	27
10	3	1	3	3	2	3	2	2	3	1	12	11	23
11	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	15	14	29
12	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	12	14	26
13	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	20	18	38
14	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	15	8	23
15	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	16	12	28
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	15	14	29
17	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	17	12	29
18	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	15	18	33
19	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	13	12	25
20	1	2	1	1	2	4	3	4	3	4	7	18	25
21	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	16	14	30
22	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	14	9	23
23	1	3	3	2	1	4	3	2	4	4	10	17	27
24	3	3	3	3	7	3	2	2	3	3	19	13	32
25	2	3	2	3	3	2	4	2	2	3	13	13	26
26	2	4	2	1	1	4	3	2	2	4	10	15	25
27	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	12	12	24
28	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	15	16	31
29	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	14	11	25
30	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	20	16	36
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	30
32	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	16	16	32
33	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	13	11	24
34	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	15	11	26
35	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	11	10	21
36	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	13	14	27
37	4	4	3	3	3	3	2	1	3	3	17	12	29
38	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	15	14	29
39	4	4	3	3	7	3	2	1	3	3	21	12	33
40	4	4	3	6	4	3	3	2	2	4	21	14	35

41	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	20	17	37
42	4	4	3	3	3	3	4	1	3	4	17	15	32
43	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	20	14	34
44	4	3	4	4	3	3	3	1	3	3	18	13	31
45	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	19	18	37
46	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	20	15	35
47	4	4	4	4	3	4	4	3	3	1	19	15	34
48	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	13	11	24
49	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	19	19	38
50	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	17	14	31
51	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	18	10	28
52	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	15	12	27
53	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	9	8	17
54	3	4	4	3	3	2	2	1	2	2	17	9	26
55	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	14	16	30
56	1	3	2	1	2	2	2	2	4	3	9	13	22
57	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	15	14	29
58	3	3	3	3	4	2	2	1	3	2	16	10	26
59	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	10	5	15
60	3	3	2	1	3	3	2	2	2	4	12	13	25
61	4	3	2	4	3	3	4	1	3	3	16	14	30
62	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	15	10	25
63	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	13	12	25
64	3	3	4	3	4	3	1	2	3	4	17	13	30
65	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	16	12	28
66	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	18	16	34
67	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	14	12	26
68	4	2	4	4	4	2	1	3	1	1	18	8	26
69	3	3	3	4	3	3	2	1	2	2	16	10	26
70	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	14	14	28
71	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	15	12	27
72	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	17	14	31
73	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	16	14	30
74	3	4	3	4	4	3	3	1	2	3	18	12	30
75	4	4	3	3	3	2	4	3	2	2	17	13	30
76	3	4	3	2	4	4	2	1	4	4	16	15	31
77	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	17	15	32
78	4	4	4	2	3	4	3	1	4	4	17	16	33
79	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	20	17	37
80	3	4	4	3	3	2	2	1	2	2	17	9	26
81	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	20	5	25
82	2	3	2	1	2	2	2	1	1	1	10	7	17
83	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	14	14	28
84	3	3	3	3	3	4	1	2	2	4	15	13	28
85	3	4	3	3	3	3	3	1	3	2	16	12	28
86	4	3	3	4	4	4	2	2	4	4	18	16	34

87	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	20	17	37
88	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	16	15	31
89	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	18	17	35
90	3	3	3	1	2	1	3	1	1	2	12	8	20
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	30
92	4	3	3	4	3	4	3	1	4	3	17	15	32
93	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	20	14	34
94	3	4	4	4	3	4	4	2	4	2	18	16	34
95	3	4	4	2	4	3	1	1	1	3	17	9	26
96	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	19	17	36
97	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	13	14	27
98	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	13	10	23
99	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	20	14	34
100	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	20	15	35
101	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	16	15	31
102	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	15	11	26
103	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	14	13	27
104	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	15	11	26
105	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	16	14	30
106	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	20	17	37
107	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	12	13	25
108	2	2	3	2	1	4	3	2	2	4	10	15	25
109	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	19	17	36
110	3	4	3	2	3	2	3	1	1	2	15	9	24
111	2	3	3	3	7	2	2	2	2	1	18	9	27
112	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	40
113	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	15	13	28
114	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	5	20	25
115	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	15	11	26
116	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	12	11	23
117	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	12	7	19
118	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	15	10	25
119	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	14	9	23
120	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	8	9	17
121	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	11	14	25
122	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	16	10	26
123	4	3	2	2	2	2	3	2	1	2	13	10	23
124	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	13	10	23
125	4	4	4	3	3	3	3	1	4	4	18	15	33
126	2	3	2	2	1	4	2	1	2	2	10	11	21
127	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	16	13	29

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

PROCRASTINACIÓN															
ENCUESTADO	DIMENSIÓN 1									DIMENSIÓN 2			SUMATORIA		
	P2	P3	P4	P5	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P6	P7	D1	D2	VARIABLE
1	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	37	12	49
2	3	1	2	3	5	2	1	2	2	5	2	2	21	9	30
3	5	5	2	3	3	5	5	4	5	4	1	4	37	9	46
4	3	2	1	1	1	3	1	2	3	3	4	4	17	11	28
5	3	2	1	2	2	3	2	2	4	2	4	4	21	10	31
6	3	3	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	17	8	25
7	5	1	1	4	4	4	5	5	5	5	1	1	34	7	41
8	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	4	10	11	21
9	2	2	1	2	3	4	3	2	3	3	3	3	22	9	31
10	3	2	2	3	3	5	3	3	3	3	4	5	27	12	39
11	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	9	33
12	4	4	2	3	3	4	4	2	3	5	4	4	29	13	42
13	4	2	1	3	2	4	1	2	3	4	4	3	22	11	33
14	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	4	20	11	31
15	4	2	1	3	3	4	4	3	2	3	3	4	26	10	36
16	3	1	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	18	5	23
17	4	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	9	37
18	3	3	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	19	9	28
19	3	2	3	3	2	2	3	4	2	4	5	4	24	13	37
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	45	3	48
21	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	15	6	21
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	5	9	10	19
23	3	1	1	1	3	1	4	3	2	1	3	3	19	7	26
24	4	2	1	1	2	2	2	3	2	4	3	3	19	10	29
25	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	23	9	32
26	5	2	3	2	3	5	3	2	4	3	3	2	29	8	37
27	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	24	9	33
28	4	3	2	2	4	4	1	2	2	4	4	4	24	12	36
29	3	3	1	2	2	4	2	1	1	4	1	1	19	6	25
30	4	3	1	1	1	3	2	3	3	4	3	3	21	10	31
31	3	3	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3	14	9	23
32	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	20	8	28
33	4	3	1	3	3	3	3	3	2	4	1	2	25	7	32
34	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	21	10	31
35	4	3	2	1	4	3	3	3	2	3	2	2	25	7	32
36	2	3	1	3	1	2	2	3	3	4	3	3	20	10	30
37	4	1	1	3	2	4	1	3	4	3	4	4	23	11	34
38	4	4	1	3	3	4	3	3	4	3	4	4	29	11	40
39	4	1	1	3	2	4	2	3	4	3	4	4	24	11	35

40	2	3	1	3	3	5	2	2	5	5	4	5	26	14	40
41	2	1	1	2	1	3	1	4	1	3	4	3	16	10	26
42	4	3	1	1	2	3	2	2	3	2	3	3	21	8	29
43	1	3	1	2	2	2	1	1	5	3	5	5	18	13	31
44	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	13	4	17
45	3	4	1	1	2	3	2	2	4	3	2	3	22	8	30
46	4	5	1	3	3	5	4	5	5	2	3	2	35	7	42
47	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	13	8	21
48	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	27	8	35
49	4	4	1	3	4	4	3	3	4	4	4	4	30	12	42
50	3	4	1	3	3	3	2	2	3	4	4	4	24	12	36
51	4	3	1	2	2	2	2	2	2	4	1	5	20	10	30
52	2	2	3	1	2	2	4	3	2	3	3	3	21	9	30
53	5	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	34	10	44
54	3	4	2	5	2	4	3	4	5	2	2	2	32	6	38
55	4	2	2	2	2	4	3	2	2	3	3	3	23	9	32
56	3	4	1	3	1	3	2	3	2	4	4	4	22	12	34
57	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	5	5	28	14	42
58	2	3	1	3	2	3	3	3	4	3	2	2	24	7	31
59	5	3	1	3	5	5	5	5	3	4	2	2	35	8	43
60	3	3	1	3	4	2	2	3	4	4	3	3	25	10	35
61	5	3	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	21	3	24
62	4	5	2	4	2	5	4	3	2	3	2	2	31	7	38
63	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	19	5	24
64	3	3	1	1	3	3	3	1	4	2	1	1	22	4	26
65	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	20	6	26
66	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	4	28	11	39
67	5	4	1	4	3	4	2	4	3	5	4	3	30	12	42
68	4	3	2	2	3	4	2	4	1	4	4	4	25	12	37
69	4	4	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	9	37
70	2	5	1	2	3	2	5	2	2	2	2	3	24	7	31
71	1	1	1	3	2	1	1	3	2	5	2	1	15	8	23
72	4	5	1	1	3	4	3	1	3	4	4	5	25	13	38
73	4	3	1	2	3	4	3	4	5	5	5	3	29	13	42
74	3	3	1	4	3	4	3	4	3	4	3	2	28	9	37
75	4	3	1	4	3	5	3	5	4	5	4	3	32	12	44
76	1	2	1	2	2	1	2	1	2	5	3	3	14	11	25
77	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	23	8	31
78	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	12	5	17
79	5	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	16	3	19
80	4	5	1	2	2	3	3	4	3	3	2	3	27	8	35
81	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	2	2	29	7	36
82	4	4	1	3	3	4	3	2	3	3	4	4	27	11	38
83	4	4	1	3	3	3	3	3	3	4	2	2	27	8	35

84	3	4	1	3	2	5	3	2	4	5	4	3	27	12	39
85	2	1	1	3	2	3	1	2	2	3	3	2	17	8	25
86	4	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	2	23	7	30
87	3	4	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	22	9	31
88	4	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	2	21	7	28
89	4	3	5	3	3	5	5	3	5	2	2	1	36	5	41
90	3	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	15	7	22
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	9	9	18
92	1	3	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	15	6	21
93	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	19	5	24
94	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	11	6	17
95	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	5	5	23	13	36
96	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	10	6	16
97	2	1	1	1	1	2	1	2	1	5	5	5	12	15	27
98	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	10	6	16
99	2	4	4	5	3	2	3	4	5	3	1	1	32	5	37
100	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	12	3	15
101	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	16	3	19
102	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	4	21	10	31
103	3	5	1	4	5	2	3	2	1	1	1	1	26	3	29
104	4	3	2	1	4	4	3	3	3	3	3	3	27	9	36
105	3	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	2	18	6	24
106	4	3	1	2	2	3	2	2	2	3	1	1	21	5	26
107	4	5	1	4	4	3	3	4	3	5	3	3	31	11	42
108	3	3	3	1	2	2	4	2	2	2	3	3	22	8	30
109	4	2	2	3	4	4	4	4	4	5	3	3	31	11	42
110	3	2	1	1	1	2	1	2	1	4	3	3	14	10	24
111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	12
112	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	5	12	12	24
113	4	1	1	3	3	5	5	3	3	5	5	5	28	15	43
114	2	1	1	1	2	3	2	4	2	4	4	3	18	11	29
115	2	5	3	3	2	2	2	2	1	3	1	3	22	7	29
116	3	3	3	1	3	3	2	4	3	4	3	4	25	11	36
117	2	2	1	3	1	3	2	2	2	3	1	1	18	5	23
118	2	2	1	2	3	2	4	3	3	2	3	3	22	8	30
119	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1	19	5	24
120	4	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	26	7	33
121	4	3	1	3	2	2	3	4	2	3	2	1	24	6	30
122	3	4	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	32	15	47
123	2	5	1	3	3	4	2	4	4	5	1	1	28	7	35
124	3	2	1	2	1	5	1	1	3	3	2	2	19	7	26
125	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	31	10	41
126	3	1	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	16	4	20
127	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	20	8	28

Anexo: Constancia de aprobación del curso de conducta responsable en investigación

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | KEVIN ROY BURGA DAVILA | Manual de uso | Cerrar Sesión

CONCYTEC
CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS

CTI Vitae
VITAE
VINCULACIÓN DE INVESTIGADORES

Bienvenido (a): KEVIN ROY BURGA DAVILA | Menú del usuario


Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

- El servicio de integración de nuevos ORCID con el CTI Vitae se encuentra inoperativo por el momento debido a inconvenientes técnicos.
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CRi* no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

KEVIN ROY BURGA DAVILA



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 09/06/2021