



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años
de una institución educativa de Madre de Dios, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Salas Palacios, Carmen (orcid.org/0009-0009-1688-6057)

ASESORES:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi querida hija por ser mi principal motivación de alcanzar mis metas y objetivos; a mi compañero de vida por el apoyo incondicional desde el principio de este estudio; a mi madre y a mi querida hermana mayor por ser ejemplo vivo de fortaleza y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A la directora de la entidad mencionada, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023", cuyo autor es SALAS PALACIOS CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 08- 01-2024 12:02:39

Código documento Trilce: TRI - 0718825



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALAS PALACIOS CARMEN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SALAS PALACIOS CARMEN DNI: 40720129 ORCID: 0009-0009-1688-6057	Firmado electrónicamente por: CSALASP el 16-01- 2024 20:35:56

Código documento Trilce: INV - 1436997

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>Frecuencia y porcentaje de la variable psicomotricidad</i>	20
Tabla 2. <i>Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable psicomotricidad</i>	20
Tabla 3. <i>Frecuencia y porcentaje de la variable desarrollo cognitivo</i>	21
Tabla 4. <i>Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo</i>	21
Tabla 5. <i>Tabla cruzada entre Psicomotricidad vs. Desarrollo cognitivo</i>	22
Tabla 6. <i>Tabla cruzada entre psicomotricidad vs. Función simbólica</i>	22
Tabla 7. <i>Tabla cruzada entre psicomotricidad vs. pensamiento intuitivo</i>	23
Tabla 8: <i>Prueba de correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo</i>	24
Tabla 9. <i>Prueba de correlación entre la psicomotricidad y la función simbólica</i>	24
Tabla 10. <i>Prueba de correlación entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo</i>	25

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. <i>Esquema de diseño de investigación</i>	13

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023. La pesquisa fue de tipo básico, con diseño no experimental de tipología correlacional y de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 100 estudiantes de 5 años del nivel inicial. En este estudio la muestra es igual que la población. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la observación, se utilizaron dos instrumentos, para la variable psicomotricidad y para la variable desarrollo cognitivo, ambas fueron listas de cotejo. Los instrumentos fueron validados por tres juicios de expertos, la confiabilidad se determinó a través del KR20 y los valores obtenidos fueron de 0,893 y 0,833 demostrando que los instrumentos fueron confiables. Los resultados de la investigación fueron obtenidos a través del estadístico Chi-cuadrado dando un valor de $p=0,00$ siendo la significancia ($p<0,05$), por lo que se concluyó que si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

Palabras clave: Desarrollo, movimiento, aprendizaje, actividad, representación.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development in 5-year-old children in an educational institution in Madre de Dios, 2023. The research was of a basic type, with a non-experimental design of correlational typology and quantitative approach. The population consisted of 100 5-year-old students of the initial level. In this study, the sample is the same as the population. The technique used for data collection was observation; two instruments were used in this study, for the psychomotor variable and for the cognitive development variable, both were checklists. The instruments were validated by three expert judgments, confidentiality was determined through the KR20 and the values obtained were 0.893 and 0.833 demonstrating that the instruments were reliable. The results of the research were obtained through the Chi-square statistic giving a value of $p=0.00$ with significance ($p<0.05$), so it was concluded that there is a relationship between psychomotor skills and cognitive development.

Keywords: Development, movement, learning, activity, representation.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la sub directora general de la UNESCO advirtió que la pandemia tuvo una grave repercusión en los estudiantes de nivel inicial, esto fue preocupante, porque según los estudios de investigación los niños pasaron por altos niveles de ansiedad y estrés, afectando su aspecto cognitivo y social (UNICEF, 2022).

La ONU realizó un estudio en Tailandia a través de encuestas aplicadas a 677 niños, donde siete de cada 10 niños fueron afectados por la pandemia en su desarrollo cognitivo (Giannini, 2021). También, se reportaron efectos negativos en la parte emocional en pacientes pediátricos de manera directa e indirecta a causa de la pandemia Covid-19 (Matar-Khalil, 2022).

A nivel latino América, según un estudio realizado por la Universidad de Uruguay y publicado por la Asociación Internacional de Estudios en Comunicación Social, sobre desarrollo infantil de niños de 5 años que asistieron a clases antes y después de la pandemia, señalaron que fueron afectados significativamente todas las áreas del desarrollo cognitivo de los niños pequeños (Vásquez & González, 2022). Según las investigaciones en este ámbito, los infantes tienen mayores posibilidades de presentar trastornos como el estrés agudo de adaptación, y alrededor del 30 % pueden llegar a desarrollar trastorno de estrés postraumático más adelante, estas reacciones se agravaron después de la pandemia mundial del 2020 (Broche et al., 2020)

En el Perú, según datos publicados en el año 2022 por UNESCO, según los informes realizados después del aislamiento social, la pandemia causó graves dificultades en la parte emocional y el aprendizaje de los estudiantes a pesar que los educandos tenían el apoyo de las tecnologías interactivas, el grado de interrelación fue limitado, creando dificultades en la comunicación y resolución de conflictos (Chero, 2022). Por otro lado, la Pandemia ha obligado a los gobernantes de todos los países y del Perú a tomar acciones para prevenir la propagación de la infección, cerrando las escuelas, el distanciamiento social y la cuarentena obligatoria para todos los educandos, debido al aislamiento social los niños presentaron problemas emocionales y sociales (Quiñones et al., 2022).

Asimismo, la directora del Hospital Arzobispo Loayza de Lima señaló que en la primera y segunda ola de la pandemia, se vieron mayores dificultades en el

aprendizaje, mejora de la comunicación, expresión motora y disminución en habilidades sociales en los educandos de preescolar, estos factores de riesgo serán visibles en su vida adulta, perjudicándole y haciendo más difícil su participación en la sociedad (Cuya, 2022). Por otro lado, un estudio realizado por la Childhood Anemia Challenges and Opportunities y el Instituto de Salud en Perú, la anemia afectó al 43,6% de los niños menores, constituyéndose una dificultad en salud pública esta enfermedad afecta el desarrollo psicomotor de los menores, y pesar de su tratamiento, se observa que después de un prolongado tiempo afecta las áreas cognitivas, sociales y emocionales (Zavaleta, 2021).

Para el Instituto de Análisis y Comunicación (2020), la infancia constituye una fase sumamente crucial en el proceso de desarrollo humano, es donde se sientan las bases para el desenvolvimiento de la vida, según IPSOS, considera que 43% de peruanos piensa que los niños fortalecen su capacidad de aprendizaje entre los tres a cinco años; mientras que el 25 % considera que los niños aprenden desde los 0 años; por eso se resalta la importancia de promover el desarrollo cognitivo de los estudiantes en esta edad.

En la región de Madre de Dios según el reporte realizado por la Dirección General de Seguimiento del Ministerio de Desarrollo e Inclusión social, en el año 2022 el 60.5 % tuvieron anemia, valor por encima del promedio del país que tiene 42.4%. esto trajo consigo problemas en su desarrollo cognitivo de los menores (MIDIS, 2023).

De esta manera exponemos la pregunta del estudio de investigación: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023? problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años? Y b) ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años?

El desarrollo de este estudio es importante porque se centra en dos áreas muy trascendentales del campo educativo que es la psicomotricidad y el área cognitiva, temas fundamentales con el fin de alcanzar un desarrollo óptimo en los estudiantes del nivel inicial es fundamental implementar estrategias educativas y entornos que fomenten su crecimiento integral, puesto que, se ha observado un bajo rendimiento de los educandos en estas áreas, es por eso que, esta pesquisa

tiene una relevancia teórica por qué se realizó una búsqueda sistemática de teorías, enfoques, conceptos respecto a la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en plataformas, repositorios y revistas virtuales que ayudaron a conocer más a fondo las variables. Asimismo, en este estudio se comprobó y confirmó conceptos y teorías luego de la comprobación de las hipótesis además que esta conceptualización de las variables servirá para futuras investigaciones. Por otra parte, esta investigación tiene una relevancia metodológica porque se elaboraron instrumentos que sirvieron para evaluar el nivel de desarrollo de las variables y comprobar su existente correlación entre las capacidades psicomotoras y el desarrollo cognitivo, estas listas de cotejo son aportes para futuros investigadores, porque son instrumentos que han sido validados por expertos y han pasado por un proceso de confiabilidad. Este estudio también tiene una relevancia práctica porque se presentan los resultados del proceso de los estudiantes, los cuales fueron vistos por las autoridades competentes de la institución para que se puedan tomar decisiones pertinentes en el campo del desarrollo cognitivo y las habilidades psicomotoras.

El objetivo general del estudio de investigación fue determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023. Asimismo, presentamos los objetivos específicos: a) Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años. Y b) Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años.

Finalmente, la hipótesis general fue: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo Cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023. De la misma forma se presentaron las hipótesis específicas: (a) Existe relación entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años. Y (b) Existe relación entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales, Ruiz (2023) llevó a cabo una indagación, cuya finalidad fue examinar la relación del desarrollo psicomotor y cognitivo de niños, el método empleado fue cuantitativo, caracterizado por un diseño transversal no experimental y correlacional. Se utilizó el test de evaluación TEPSI y un Test de Evaluación Neurológica Pediátrica (Eni-2), se mostraron los resultados en (42%) la mayoría de niños tenían riesgo en el desarrollo psicomotor y mientras que el (50%) de niños era de riesgo moderado en la parte cognitiva. El coeficiente Rho-Spearman muestra que los datos tienen una fuerza de correlación positiva moderada de $r_s = 0,414$ dan como resultado Sig. = 0,003. Concluyó que a mayor desarrollo psicomotor mayor será el desarrollo cognitivo.

Asimismo, Llamocca et al., (2023), efectuó un estudio con la intención de establecer el dominio de la psicomotricidad en el desarrollo físico en los estudiantes, se optó por un enfoque cuantitativo, con un diseño intencional no experimental y no probabilístico, la muestra incluyó a 20 niños de entre los 3 a 5 años de edad. El instrumento utilizado fue un cuestionario tipo Likert para cada variable, los resultados de significancia, $p < 0,05$, y además se obtuvo una prueba no paramétrica, valor de Shapiro-Wilk = 0,600. Esto confirmó que el 60% representa la primera aparición variable de la variable dependiente. Concluyó que a mayor entrenamiento psicomotriz, mejor será el desarrollo físico.

Rupa (2023), realizó una investigación con el fin de conocer la reciprocidad entre desarrollo cognitivo y la psicomotricidad en escolares de pregrado, se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, con un diseño básico correlacional de tipo transversal y no experimental. Se aplicó en una muestra de 48 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron (02) fichas técnicas, una por cada variable observada, aplicada directamente por los docentes de la clase. Resultados en psicomotricidad los estudiantes alcanzaron un "nivel de eficiencia" de 84,3% y en desarrollo cognitivo 76,7%, la correlación Spearman con 0,685, que corresponde a un grado moderado $p = 0,00$. $p \leq 0,05$. Concluyó que existe una conexión importante entre ambas variables, cuanto más se desarrollen las habilidades psicomotoras, mejor será el desarrollo cognitivo de los niños.

De la misma forma Rayme (2022), presentó un estudio con el objetivo de analizar cómo influye la motricidad gruesa y desarrollo cognitivo en los estudiantes,

la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, básico y no experimental, con un diseño transversal. La muestra se aplicó a 70 estudiantes varones y mujeres. Se utilizaron fichas de observación para medir las habilidades motoras gruesas y el desarrollo cognitivo. Los resultados según el escrutinio el 47,092, valor de $p = 0,000. 0.05$; primero, se acepta el modelo de efectos directos y significativos; segundo, se demostró que el valor R^2 -Nagelkerke del 58,4% tiene un impacto moderado en las habilidades motoras gruesas y el desarrollo cognitivo. Concluyó que la motricidad gruesa tiene un impacto positivo en el desarrollo cognitivo.

Ñique (2020), presentó un estudio de investigación con el propósito de establecer la dependencia entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, la metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo de tipo básico y con un diseño no experimental. La muestra consistió en 60 estudiantes de 5 años y se utilizaron encuestas y cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Los resultados expresados mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman (0.810), indicaron una relación significativa entre las variables. El 62% de los educandos se encontraron en el nivel normal en cuanto al desarrollo cognitivo y el 63% alcanzó el nivel de logro. Concluyendo que si existe una correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

Finalmente, Nancy et al., (2020), llevó a cabo una pesquisa con el propósito de establecer cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de inicial, la metodología que se empleó fue de tipo básica, correlacional y no experimental utilizando un enfoque cuantitativo, la muestra comprendió a 60 niños y se empleó un muestreo no probabilístico, el instrumento aplicado fue el cuestionario y encuestas, los resultados fueron de significancia $p < 0,05$, se obtuvo la prueba no paramétrica, valor de Shapiro-Wilk = 0,600. Se confirmó que el 60% = variable dependiente. Concluyó que cuanto más se trabaje la parte psicomotriz mayor serán las habilidades del desarrollo cognitivo.

Con respecto a los antecedentes a nivel internacionales, Izurieta et al., (2023) Ecuador, presentó una investigación con el fin de fomentar el desarrollo cognitivo mediante técnicas de estimulación temprana en niños menores, la metodología adoptada fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental correlacional, permitiendo el análisis del desarrollo cognitivo, la muestra incluyó a 25 infantes seleccionados mediante criterios de inclusión y exclusión. Se utilizó la

prueba de evaluación como instrumento para recopilar información y determinar las bases del desarrollo cognitivo. Los resultados revelaron que el 36% de menores se encuentran en nivel de alarma en el desarrollo cognitivo. Concluyó que la estimulación temprana contribuye al desarrollo motriz, cognitivo y social del niño.

Asimismo, Hernández & Aguilar (2023) Argentina, presentó una pesquisa cuyo fin fue analizar y especificar el desarrollo verbal con comportamientos o modelos motrices eficaces, la metodología de este estudio se caracterizó por un enfoque cuantitativo, correlacional, no probabilístico y descriptivo, la muestra estuvo compuesta por 507 menores de 4 a 7 años. La investigación se centró en analizar los niveles intelectuales, el alcance de los logros y los tipos de marcha, considerando tanto el género como las diferentes edades de los participantes. Los resultados fueron que el 50% de niños entre 4 y 6 mostraron dificultades con respecto a equilibrio - salto y con 79% de menores también mostraron las mismas dificultades. Concluyó que existe relación en la coordinación motora, desarrollo motriz y el coeficiente intelectual del niño.

Así también, Tinizhañay (2022) Ecuador, realizó un estudio con la finalidad de analizar la dependencia que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en estudiantes de 3 y 4 años de edad. Este estudio utilizó un método bibliográfico documental, de tipo descriptivo, correlacional, no experimental. Los resultados obtenidos destacaron la importancia del desarrollo de la psicomotricidad para potenciar el desarrollo cognitivo, concluyó que existe relación significativa entre ambas variables.

Del mismo modo, Cueva et al., (2022) Ecuador, llevaron a cabo una indagación que tuvo la finalidad de determinar la relación entre el desarrollo motor y la escritura en infantes. La metodología que se empleó fue de enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental y de corte transversal. La muestra incluyó a 80 menores, el instrumento utilizado fue cuestionarios basados en la evaluación neuro motriz (EVANM) y el test de análisis de lectoescritura (TALE). Los resultados indicaron que el 53% de los menores evaluados presentaban niveles estables de escritura. Concluyó que si existe una relación directa y significativa entre la psicomotricidad gruesa y el comienzo de escritura en los educandos.

Finalmente, Basto et al., (2021) Ecuador, desarrollaron una tesis, con el propósito de establecer la importancia del desarrollo de la motricidad fina en la escritura en estudiantes de preescolar. La metodología que se utilizó consistió en un proceso sistemático que incluyó la revisión de artículos científicos en Scopus, Redalyc, Dialnet, Latindex, Scielo, entre otros, publicados en los años 2017 al 2020. Los resultados obtenidos indicaron la existencia de una relación entre las categorías y subcategorías utilizadas en el marco de la investigación. Concluyó que la etapa preescolar es el cimiento donde se adquiere todos los aprendizajes y capacidades, por medio de las diferentes actividades motoras y la escritura.

Teorías de la variable psicomotricidad, Le Boulch en el año 1993, manifestó que la persona es una entidad completa compuesta por mente y cuerpo. Se hace referencia a la psicomotricidad como una combinación de dos elementos: "psique", que abarca los aspectos emocionales y cognitivos del movimiento psíquico; y "motricidad", que se refiere a la función motriz interpretada principalmente como un movimiento (Gallo, 2021). Wallon, quien fue considerado el pionero de la psicomotricidad, defendió la teoría del desarrollo del ser humano en el que señala que los movimientos son la única expresión e instrumentos de la mente (Romero et al., 2023a). Piaget en el año de 1969, presentó la teoría sobre las etapas del desarrollo cognitivo en el que fundamentó que el desarrollo del aprendizaje, conocimiento y desenvolviendo de los estudiantes está basado en su vivencias cotidianas y experiencias del movimiento (Romero et al., 2023b). Por otro lado, Freud en el año 1920, presentó la teoría de la personalidad, donde manifestó que el niño muestra sus experiencias, actitudes y conductas a través de la psicomotricidad (Romero et al., 2023c). El autor Da Fonseca, en el año de 1996 presentó la teoría básica de la psicomotricidad, en la que expresó que los niños van adquiriendo su desarrollo psicomotriz a través de los aprendizajes y experiencias que van logrando durante los años de su vida (Monge & Montero, 2002).

Definición de la Variable psicomotricidad, según el autor Le Boulch (1992), la psicomotricidad se define como el lenguaje estándar de los niños, y está dividida en dos formas: en la psicomotricidad gruesa que se refiere a los movimientos físicos y la psicomotricidad fina referida a los músculos finos; además la psicomotricidad

es el esquema corporal que comprende los procesos motores, tónicos, sensoriales y perceptivos (Xolo, 2023).

La psicomotricidad es un método educativo que permite que el movimiento y la mente se relacionan de buena manera, el niño va desarrollando la parte motora, aprendizaje y las relaciones sociales desde que nace, de ahí va adquiriendo sus habilidades, destrezas y conocimiento (Valdés & García, 2019). Para la Escuela Internacional de Psicomotricidad, la psicomotricidad es el suceso personal de cada ser humano que engloba la parte motora, psique, social físico y cognitivo (De Emowe, 2021). Por otro lado para León et al., (2021), la psicomotricidad esta percibida como una ciencia que posee y desarrolla cada niño, la parte de psicología se refiere a la parte emocional, personal y del autoconocimiento, la parte motora esta conformada por el conocimiento físico, desarrollo corporal, movimientos, equilibrio (Romero et al., 2023).

La psicomotricidad es importante porque ofrece muchos beneficios para mejorar el conocimiento corporal del niño, mediante la formación integral de hábitos y aprendizajes (Ayala, 2022). La psicomotricidad es importante porque permite desarrollar las habilidades motoras y psique de los niños a través del dominio del cuerpo, lateralidad, equilibrio, conocimiento y destrezas (León, et al, 2021).

Características de la psicomotricidad, para Le Boulch son las habilidades y destrezas que desarrolla el niño a través de sus vivencias, entre ellas tenemos los movimientos, la lateralidad, motricidad gruesa, motricidad fina e equilibrio (Xolo, 2023). También las características son las cualidades peculiares que tiene el niño y que va logrando a través del manejo de sus habilidades y control de sus movimientos (Hidalgo & Mora, 2023).

Le Boulch (1986), señaló que la psicomotricidad ofrece al estudiante una amplia diversidad de experiencias motrices a través del desarrollo de tres objetivos importantes: fortalecer la competencia sensitiva, la capacidad perceptiva y cultivar la habilidad de la representación simbólica.

La primera dimensión es la capacidad sensitiva, se refiere a proporcionar al sistema nervioso estímulos y sensaciones para poder actuar en la vida cotidiana, involucrando a las sensaciones del cuerpo para tomar consciencia del equilibrio, la actitud corporal, la respiración y tono muscular; y sensaciones del exterior, los

cuales permiten la consciencia del mundo que los rodea, la sensación térmica y luminosidad (Le Boulch, 1986a).

Lorenzo et al. (2023), señaló que la capacidad sensorial, es la que permite a las personas a recoger información por medio del tacto, temperatura y la propiocepción para posteriormente interpretarlas. Asimismo, Firts5 California (2023), fundamentó que el niño aprende a través del desarrollo de su sistema sensorial ya que a través de los sentidos el niño afina sus procesos neuronales y desarrollo cerebral.

La segunda dimensión es la capacidad perceptiva, para educar esta capacidad se debe tener en cuenta: la toma de conciencia de los componentes que afectan la comprensión del organismo interno y externo, se debe tener en cuenta y regular la respiración, el tono muscular, asimismo, se debe afianzar las sensaciones referentes al mundo exterior, la relación con los otros, la manipulación de los objetos, la velocidad, trayectoria y el espacio-temporal, asimismo trabajar la coordinación entre ellas los movimientos coordinados en todo el cuerpo y la coordinación entre la vista y las manos, respectivamente (Le Boulch, 1986b).

Ramírez (2021), precisó a las capacidades perceptivas en las que se involucran respuestas neuromusculares es por eso la importancia de estimularlas desde la primera infancia. Por otro lado, Basile (2020), definió que las capacidades perceptivas o perceptivo motriz como un proceso de elaboración sensorial elevado que abarca la corporalidad la espacialidad y temporalidad del ser humano, los cuales son el conjunto de capacidades que dependen del sistema nervioso central.

La tercera dimensión es la representación simbólica referida a trabajar en los estudiantes la pérdida de la timidez, la socialización, la inhibición y la expresión espontánea y autónoma. Para educar esta dimensión es importante emplear juegos simbólicos en donde se tenga que recrear y crear que son los personajes (Le Boulch, 1986c).

Sánchez et al., (2023), señaló que el acompañamiento en el desarrollo de la representación simbólica es muy importante, puesto que, este proceso ayuda a que el niño socialice y se comunique con su entorno. De la misma manera Vegas et al., (2022), enfatizaron la importancia del acompañamiento porque a través de la representación simbólica el estudiante logra desenvolverse en su entorno de manera óptima.

Teorías de la variable del desarrollo cognitivo, Piaget, resaltó que todo conocimiento y aprendizaje es adquirido a través de los movimientos y los juegos, esta actividad le permite progresar en su desarrollo cognitivo el ser humano; el autor agrega que el ser humano va adquiriendo sus habilidades y construyendo su realidad para su desarrollo cognitivo en el transcurso de su vivencia (Arias, 2021). Piaget, también mencionó el desarrollo psicomotor en etapas: preoperacional, sensomotriz, operaciones formales y operaciones concretas. Para el mencionado autor el niño incrementa su capacidad, conocimiento, pensamientos a través de los cambios que se dan en su vida (Bálsamo, 2022).

El psicólogo y filósofo Vygotsky, sostuvo que el desarrollo cognitivo es la capacidad de conocimiento y aprendizaje del niño; y se manifiesta por la interrelación social y cultural con los demás. Asimismo, expresó que el desarrollo psicomotor y el desarrollo cognitivo van relacionados constantemente por medio de procesos de pensamiento y razonamiento (Paz & Peña, 2021).

Para Bandura el desarrollo cognitivo y social (aprendizaje, personalidad y conducta) se van formando mediante la interacción e influencia con otros seres humanos y con su entorno (Rodríguez & Cantero, 2020).

Bruner, manifestó que el desarrollo cognitivo es el pensamiento, razonamiento y la capacidad que adquiere el niño por medio de sus vivencias, interacción social para transformar su realidad (Gastiabur et al., 2022).

Definición de la variable del desarrollo cognitivo, Piaget señaló que es la transformación continua de los procesos mentales resultados del desenvolvimiento propio y de los aspectos externos (Bálsamo, 2022). Por otro lado, Izurieta et al., (2023), ostentaron que desarrollo cognitivo es importante en la evolución personal de los estudiantes; además posee la capacidad habituarse a las condiciones, cambios y mutaciones. Matar-Khalil (2022), agregaron que es la capacidad innata que posee el ser humano para aprender, conocer y adaptarse a su medio. Por otro lado, Cruz et al., (2023), indicaron que el desarrollo cognitivo es la interiorización de los aprendizajes y conocimientos para exteriorizarlos culturalmente a través del razonamiento lógico en su entorno social. Asimismo, el desarrollo cognitivo es el proceso continuo de raciocinio que posee el niño para adquirir capacidades y conocimiento, para desenvolverse o adaptarse a diferentes situaciones de su vida (Caguas & Torres, 2023).

Importancia del desarrollo cognitivo, es importante el desarrollo cognitivo porque le ayuda al niño a razonar, manejar y resolver dificultades frente a diferentes situaciones de manera consciente y positiva (Valdés & García, 2019). UNICEF, expresaron que es importante el desarrollo cognitivo porque permite al niños adquirir diferentes capacidades, destrezas y habilidades de pensar, para que pueda expresar, comunicar y/o resolver situaciones de forma efectiva ante su comunidad o su grupo social (Galan, 2019).

Características del desarrollo cognitivo, los niños poseen características innatas para manifestar sus emociones, además tienen la habilidad de desarrollar su capacidad cognitiva, así como la inteligencia, pensamiento lógico, aumento de su razonamiento, resolución de conflictos, comunicación espontánea (Feijoo et al., 2023). Las características del desarrollo cognitivo están basados en lo flexible y reflexible, en aprender y desaprender para iniciar un nuevo proceso de adquisición de conocimientos y habilidades (Galvan, 2021)

Piaget señaló que la obtención del conocimiento es un plan que se da por etapas y edades en referencia a los cambios y condiciones del individuo, el autor presenta etapas del desarrollo cognitivo dentro de las cuales acentúa al niño de 2 a 7 años en la etapa preoperacional. En esta etapa plantea subetapas las cuales tomaremos como dimensiones para esta investigación, la etapa de función simbólica y la etapa de pensamiento intuitivo. Piaget, manifestó que esta etapa operacional se presenta a partir de 02 a los 07 años de edad, empiezan a alcanzar la capacidad de entender a los demás, una etapa donde van adquiriendo capacidades para desarrollar el lenguaje y empiezan a manipular los símbolos, pero no tienen la capacidad de entender la lógica (Mina et al., 2023). Para los autores en esta etapa el niño presenta la capacidad limitada, es egocéntrico porque no tiene la habilidad de comprender el pensamiento de los demás, pero puede resolver los conflictos de manera intuitiva (Velasstegui et al., 2022)

Primera dimensión, la etapa de la función simbólica, a esta edad el ser humano, empieza a desarrollar el habla, además piensan en imágenes, crean juegos con amigos imaginarios, a esa edad no piensan ni transmiten la información de manera lógica. En el juego es donde los estudiantes aprenden a desarrollar el habla, pero aún no pueden maniobrar y transfigurar información de manera lógica, sin embargo, los niños logran transformar el pensamiento en imágenes y símbolos

(Piaget, 1968). Esta función se desarrolla a través del juego simbólico, en este juego los niños asumen diferentes roles juntamente con sus pares, así como crea amigos imaginarios (Velasategui et al., 2022).

González (2021), agregó que la función simbólica se constituye una alineación psicológica primordial que se desarrolla cuando el estudiante participa en actividades lúdicas basadas en roles sociales, en estas actividades los estudiantes aprenden a convivir con sus pares, a dialogar y a desarrollarse de manera adecuada en su entorno.

Segunda dimensión el pensamiento intuitivo, Piaget (1968), señaló que en esta etapa los estudiantes empiezan a observar, indagar y hacer diversos cuestionamientos, hay interés por razonar y querer saber del mundo que los rodea. Para Machado y Marín (2002), la intuición o conocimiento intuitivo es la creación de las primeras ideas y van fortaleciendo el conocimiento del ser humano, este pensamiento contribuye con la formación de las percepciones mentales creando nuevos aprendizajes. En la Universidad Internacional de la Rioja (2020), se realizó un estudio en el cual se define el pensamiento intuitivo, como un proceso en el que los niños de 4 y 7 años, presentan las características de ser muy observadores y preguntar ante sus interrogantes, comenzando así a usar el razonamiento primitivo. A esta edad los niños van tomando conciencia de los conocimientos que van adquiriendo, pero aún no toman conciencia de cómo lo logran.

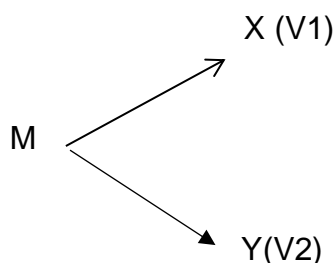
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseños de investigación

3.1.1 Tipo de diseño investigación: El estudio de investigación fue básico porque se buscó ampliar conocimientos teóricos para lograr la comprensión de un fenómeno (CONCYTEC, 2018). Este tipo de investigaciones se determina el grado de las variaciones o relación entre las variables (Ander, 2011).

3.1.2. Diseño de investigación: El diseño de esta pesquisa fue no experimental, este diseño se caracterizó porque no existen condiciones experimentales o estímulos que hayan caracterizado las variables de esta investigación, se evaluara a los participantes dentro de su contexto sin modificarlo, en este diseño las variables no se controlan ni manipulan (Arias et al., 2022). Este estudio fue de corte transversal y diseño correlacional, en el cual se recogieron los datos en un tiempo definido.

Figura 01



M = Es la muestra del estudio

X = Es la variable 01

Y = Es la variable 02

Enfoque cuantitativo, según Hernandez et al. (2014) este enfoque tiene el objetivo de captar al fenómeno focalizado en la investigación tal y como es, debe resultar de un proceso deductivo en el que, mediante un tratamiento numérico y un análisis estadístico, se ponen a prueba hipótesis formuladas previamente. Este enfoque generalmente se relacionó con las prácticas y leyes de las ciencias naturales, que sostiene sus indagaciones en casos con el propósito de lograr resultados que se puedan ampliar.

El método de esta investigación fue hipotético deductivo, que según Pérez & Rodríguez (2017) las hipótesis son la bases para nuevas deducciones; en este método se inicia de la hipótesis inferida de principios o leyes por los datos empíricos, y luego se aplica las reglas de la deducción, posteriormente las

predicciones se subyugan a una comprobación empírica, y si hubiera correspondencia con los hechos, se evidencia la veracidad y no de la hipótesis de inicio. Este método facilita la modificación del procedimiento conceptual, teórico y metodológico de la indagación de manera constante, y por ende, se consigue clasificar básicamente como un método para la edificación de conocimientos.

Nivel de investigación descriptiva correlacional, este término utilizamos en asociación estadística para denotar la relación entre dos variables de cualquier tipo (como un primer paso para describir relaciones causales). Por otro lado, se utiliza el término "correlación" principalmente en referencia a variables cuantitativas (Osada & Salvador, 2021).

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual de la psicomotricidad: Le Boulch mencionó que la persona es una unidad íntegra compuesta por mente y cuerpo. Se hace referencia a la psicomotricidad como una combinación de dos elementos: "psique", que abarca los aspectos emocionales y cognitivos del movimiento psíquico; y "motricidad", se refiere a la función interpretada como movimiento (Gallo, 2021).

Definición operacional de psicomotricidad: Le Boulch (1993), señaló que la psicomotricidad ofrece al estudiante diversidad de experiencias motrices a través del desarrollo cuyas dimensiones importantes son: adiestrar la habilidad sensitiva; educar las competencias perceptivas y fortalecer la aptitud de la representación simbólica.

Indicadores: La variable Psicomotricidad, está compuesta por 3 dimensiones; la primera dimensión estuvo compuesta por 6 indicadores que son el tono muscular, la actitud corporal, la respiración, el equilibrio, la sensación térmica y la sensación de luminosidad. La segunda dimensión estuvo conformada por 7 indicadores: la orientación temporal y lateralidad, la orientación espacial, la manipulación de objetos, la velocidad, la trayectoria, la coordinación general y la coordinación óculo-manual. La tercera dimensión estuvo conformada por 4 indicadores: la pérdida de timidez, la inhibición, la socialización y la expresión espontánea. Sumando en total 17 indicadores.

Escala de valoración: Se utilizó la escala nominal, que está conformada por dos o más clases recíprocamente excluyentes. Cuando hay dos clases o categorías de la denomina escala nominal dicotómica. En general, a cada

categoría se le asigna un código sin importancia cuantitativa, facilitando así el registro en las bases de datos. Es esencial comprender el significado de cada código para cada variable (Ochoa & Molina, 2018). La escala de evaluación en este estudio constó de dos respuestas que serán de la siguiente manera; Si = 1; No= 0.

Definición conceptual de desarrollo cognitivo: De acuerdo a Piaget, el desarrollo cognitivo es un procedimiento formal en el cual los niños deben organizar la información recibida por sus sentidos y procesada por su cerebro, con el fin de afrontar situaciones nuevas basándose en experiencias pasadas. (Bálsamo, 2022)

Definición operacional de desarrollo cognitivo: Piaget (1968), presentó la etapa operacional dentro del desarrollo cognitivo a partir de 02 a los 07 años de edad, empiezan a alcanzar la capacidad de entender a los demás, una etapa donde van adquiriendo capacidades para desarrollar el lenguaje y empiezan a manipular los símbolos, pero no tienen la capacidad de entender la lógica. Dentro de esta etapa presentó dos dimensiones: etapa de la función simbólica y la etapa del pensamiento intuitivo.

Indicadores: La dimensión de la función simbólica, estuvo conformada por 4 indicadores: el juego simbólico, la imitación, el dibujo y el lenguaje. La segunda dimensión la etapa de pensamiento intuitivo estuvo compuesta por 4 indicadores egocentrismo, repetitividad, experimentación y yuxtaposición. En total 8 indicadores.

Escala de valoración: Se utilizó la escala nominal dicotómica, que estuvo conformada de dos o más categorías mutuamente excluyentes, por lo general, a cada categoría se le asigna un número de código que no tiene significado cuantitativo, lo que facilita la entrada en las bases de datos (Ochoa & Molina, 2018) La escala de valoración de esta pesquisa constaba de dos respuestas, las cuales se expresaron de la siguiente manera; Si = 1; No= 0. La tabla de operacionalización de las variables se encuentra en el anexo 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Según Salazar & Del Castillo (2018), la población es el conjunto total de elementos que fueron el objeto de estudio. En este caso, la población fue

de 100 estudiantes de 5 años pertenecientes al nivel inicial la institución educativa de Madre de Dios.

Criterios de inclusión: En esta investigación fueron incluido todos los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa.

Criterios de exclusión: En esta investigación fueron excluidos todos los estudiantes menores de 5 años del nivel inicial de la institución educativa.

3.3.2. Muestra: La muestra es una subcategoría, en el cual se estima una representación significativa de la población. Los datos recopilados provendrán de esta muestra y permitirán perfilar la contexto de la problemática de la pesquisa en relación a la población en general (Cedeño & Valdés, 2021). En este estudio la muestra será igual que la población.

3.3.3. Muestreo: El muestreo de este trabajo fue no probabilístico de tipo intencional, este tipo de muestra no se puede calcular por medio de la probabilidad, es por eso que no demanda de operaciones estadísticas ni generalizar los resultados que se deriven de ella (Cedeño & Valdés, 2021).

Unidad de análisis: La unidad de análisis de esta investigación fueron los estudiantes de la edad de 5 años del nivel inicial de una institución educativa de Madre de Dios.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en esta pesquisa fue la observación, una técnica que se distingue por permitir al investigador observar el objeto de estudio en su contexto nato. Para la recolección de datos el que realiza el estudio sólo observa a la población de estudio, mientras la población está realizando sus actividades cotidianas. Uno de los métodos más frecuentemente implementados en el proceso de evaluación es aquellos basados en la observación, los cuales proveen múltiples beneficios, tales como el monitoreo adecuado del avance del aprendizaje, la colaboración activa de los involucrados en dicho proceso y la familiarización previa del estudiante con el instrumento utilizado. Dentro de esta categorización se encuentran las siguientes herramientas: Escala de valoración, registro anecdótico y pauta de cotejo; concentrándonos particularmente en esta última para una mayor profundización (Cedeño & Valdés, 2021)

El instrumento que se utilizó es la lista de cotejo, esta herramienta permite evaluar todo tipo de saberes, aprendizajes referidos al saber ser y hacer, es decir

que se evaluó las habilidades y destrezas a través de una lista con diferentes características y así obtener el producto terminado, ya sea en el desarrollo social y emocional (Pérez, 2018). El instrumento para la psicomotricidad constó de 3 dimensiones, 17 indicadores y 34 ítems, cada pregunta tuvo dos alternativas y este instrumento se empleó en 45 minutos. Así también en la variable desarrollo cognitivo constó de 2 dimensiones, 8 indicadores y de 24 ítems, cada pregunta tuvo dos alternativas y este instrumento se aplicó en 45 minutos.

La validez es la credibilidad de las interpretaciones de las puntuaciones o los datos recopilados por un instrumento sobre el aprendizaje de un estudiante. La evidencia obtenida a través de diversas fuentes refuerza la certeza de las interpretaciones e inferencias, tanto del proceso educativo como del progreso logrado por el alumnado. Además, contribuye a otorgar significado a las disposiciones dadas durante el proceso de aprendizaje (Medina & Verdejo, 2020).

La validez en relación a los instrumentos de evaluación para la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, se sometieron a verificación por parte de 3 profesionales en la materia, estos especialistas examinaron el instrumento de evaluación con el fin de validar su relevancia respecto a la investigación. Los profesionales consultados fueron: La Maestra Mercedes Nieves Pizarro Chávez, Maestra en problemas de aprendizaje y Psicóloga clínica y educativa. La Doctora Nancy Cuenca Robles, Psicóloga y Docente investigador Renacyt. El Psicólogo Daniel Ángel Ramos Fuentes, docente universitario. (Ver Anexo 4)

Después de la validación de los instrumentos se realizó a confiabilidad del instrumento es la precisión y consistencia de este, esto se verifica con la aplicación de una prueba piloto y las puntuaciones de los datos conseguidos rectificarán la fiabilidad de este (Medina & Verdejo, 2020). Para determinar la confiabilidad se aplicó la fórmula KR20.

Para la confiabilidad del instrumento de la variable 1 que fue la lista de cotejo de Psicomotricidad, se aplicó la prueba piloto el estadístico KR20 a 15 estudiantes, el cual arrojó un valor de 0,893. Mostrando que el instrumento fue confiable. En base a la confiabilidad del instrumento de la variable 2 que se denominó lista de cotejo del desarrollo cognitivo, se aplicó la prueba piloto del estadístico KR20 a 15 estudiantes, el cual dio como resultado el valor de 0,833 demostrando que el instrumento fue confiable.

3.5. Procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se cumplieron una serie de pasos, el primer paso fue operacionalizar las variables, para conocer las dimensiones, indicadores y poder plantear los ítems de los instrumentos de la investigación. Seguidamente se elaboró los instrumentos de evaluación de las dos variables de acuerdo a la técnica seleccionada en este caso la observación. Posteriormente se validaron con juicios de expertos los instrumentos de recolección de datos y también se realizó la confiabilidad. Se requirió la carta de presentación a la Universidad para poder solicitar los permisos formales a la institución educativa para la aplicación de los instrumentos. Finalmente se aplicaron las listas de cotejo a la muestra seleccionada.

3.6. Método de análisis de datos:

Posteriormente de la aplicación de los instrumentos. Se procedió con el llenado de los datos al programa Excel, para luego procesarlo en el programa SPSS versión 26, consiguiendo los resultados descriptivos que estuvieron dadas mediante tablas y figuras. Asimismo, se procesó la parte inferencial, mediante la retrocesión logística.

3.7 Aspectos éticos

En el presente estudio se tomó en cuenta algunos estándares éticos amparados en el código de ética de la Universidad César Vallejo: RCUN N° 0470-2022/UCV. Dentro de estos estándares se tuvo en cuenta el principio de veracidad, justicia y responsabilidad al momento de la difusión de los resultados, el principio de la autonomía, porque se trabajó con la permisión de la institución educativa para realizar la investigación, el principio de la honestidad intelectual porque se manejaron los datos estadísticos con cautela y el principio al respeto de la propiedad intelectual porque se utilizó las teorías y conceptos respetando los derechos de autoría. Para el cumplimiento de los principios, se realizó el consentimiento informado, en el cual se gestionaron los permisos para el recojo y la utilización de datos. La confidencialidad de la información, el cual se refiere a que se salvaguardó la identificación de los colaboradores en la indagación y la

privacidad de la información recogida. Asimismo, se tomó en cuenta el manejo de riesgos, en referencia a que durante el recojo de información no se dañe a los participantes y la institución. Además, se utilizó la plataforma de Turniting para evitar el plagio y mantener la ética de respeto de autoría, también se utilizó los parámetros APA para citar.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la variable psicomotricidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	39	39.0%
	Proceso	60	60.0%
	Logro	1	1.0%
	Total	100	100.0%

Con respecto a la variable psicomotricidad, se observó que el 60% de educandos se sitúan en el nivel proceso. Además, el 39% de estudiantes están en el nivel inicio y sólo el 1% en el nivel logro, es decir que un porcentaje de los escolares se encuentran en proceso de fortalecer sus capacidades psicomotoras, como sensitivas, perceptivas y su representación simbólica.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable psicomotricidad

Niveles	Capacidad sensitiva		Capacidad perceptiva		Representación simbólica	
	f	%	F	%	f	%
Inicio	33	33.0%	40	40.0%	38	38.0%
Proceso	59	59.0%	55	55.0%	51	51.0%
Logro	8	8.0%	5	5.0%	11	11.0%
Total	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%

Con relación a la dimensión capacidad sensitiva se puede observar que el 59% de los educandos se hallan en el nivel proceso y el 33% de estudiantes se hallan en el nivel inicio, esto se puede interpretar que un gran porcentaje de los estudiantes aún deben fortalecer el desarrollo de su equilibrio, actitud corporal y sensación térmica. En la dimensión de capacidad perceptiva se contempla que el 55% de los estudiantes se encuentran en el nivel proceso y el 44% de escolares están en el nivel inicio, esto quiere decir que un gran porcentaje de los estudiantes aún deben fortalecer el desarrollo de su orientación espacial, coordinación óculo-manual y su coordinación general. En cuanto a la dimensión de representación simbólica el 51% de los estudiantes se localizan en el nivel proceso y el 38% de educandos se hallan en el nivel inicio, esto se puede interpretar que un gran porcentaje de los escolares

aún deben fortalecer el desarrollo de su expresión espontánea, la socialización e inhibición.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la variable desarrollo cognitivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	24	24.0%
	Proceso	63	63.0%
	Logrado	13	13.0%
	Total	100	100.0%

Respecto a la variable desarrollo cognitivo, se notó que el 63% de estudiantes, se ubican en el nivel proceso y el 24% de educandos se sitúa en el nivel inicio. De lo que se deduce que un gran porcentaje de los estudiantes presentan dificultades en el desarrollo de la función simbólica y el pensamiento intuitivo, quiere decir que los educandos manifiestan limitaciones de interacciones comunicativas y de adquisición de conocimientos.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo

Niveles	Función simbólica		Pensamiento intuitivo	
	f	%	F	%
Inicio	22	22.0%	24	24.0%
Proceso	65	65.0%	57	57.0%
Logro	13	13.0%	19	19.0%
Total	100	100.0%	100	100.0%

En cuanto a la dimensión función simbólica se puede analizar que el 65 % de estudiantes se hallan en el nivel proceso, lo que se deduce que la gran mayoría de los estudiantes no han logrado fortalecer los campos de desarrollo como el lenguaje y el egocentrismo. Asimismo, se puede contemplar que el 57 % de escolares se ubican en el nivel proceso en cuanto a la dimensión pensamiento intuitivo, esto hace referencia que los educandos están desarrollando la experimentación, repetitividad y la yuxtaposición.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Psicomotricidad vs. Desarrollo cognitivo*

		Desarrollo cognitivo			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Psicomotricidad	Inicio	16 16.0%	19 19.0%	4 4.0%	39 39.0%
	Proceso	7 7.0%	44 44.0%	9 9.0%	60 60.0%
	Logro	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%
Total		24 24.0%	63 63.0%	13 13.0%	100 100.0%

Con respecto al desarrollo psicomotricidad, se puede observar que 44% de los educandos están en nivel proceso de la misma manera que el desarrollo cognitivo. Esto hace referencia que un porcentaje alto de los escolares aún se encuentran en proceso de fortalecer sus capacidades motoras afectando el desarrollo de su aprendizaje, Asimismo, el 16% de niños se ubican en nivel inicio en cuanto al desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo, esto pone en alerta a que se tenga más en cuenta estas competencias.

Tabla 6*Tabla cruzada entre psicomotricidad vs. Función simbólica*

		Función simbólica			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Psicomotricidad	Inicio	15 15.0%	20 20.0%	4 4.0%	39 39.0%
	Proceso	6 6.0%	45 45.0%	9 9.0%	60 60.0%
	Logro	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.0%
Total		22 22.0%	65 65.0%	13 13.0%	100 100.0%

Respecto al desarrollo de psicomotricidad se observa que el 45% de escolares se hallan en nivel proceso, del mismo modo que el desarrollo cognitivo, se puede deducir que un gran porcentaje de los educandos están en proceso de desarrollar sus capacidades motoras esto afectando el logro de desarrollar su lenguaje, el juego simbólico, la imitación y el dibujo. Asimismo, ningún niño se ubica en nivel logro en cuanto al desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo, evidenciando un problema educativo en los escolares.

Tabla 7*Tabla cruzada entre psicomotricidad vs. pensamiento intuitivo*

		Pensamiento intuitivo			Total
		Inicio	Proceso	Logrado	
Psicomotricidad	Inicio	15 15.0%	20 20.0%	4 4.0%	39 39.0%
	Proceso	9 9.0%	36 36.0%	15 15.0%	60 60.0%
	Logro	0 0.0%	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%
Total		24 24.0%	57 57.0%	19 19.0%	100 100.0%

En cuanto a la variable psicomotricidad y el pensamiento intuitivo, se puede observar que el 36% de los educandos se ubican en nivel proceso, esto hace referencia que un alto porcentaje de escolares aún están en proceso de fortalecer el área psicomotriz esto afectando su desenvolvimiento que busque la experimentación que deje el egocentrismo y que desarrolle la yuxtaposición. Asimismo, el 15% de escolares se localizan en el nivel inicio en cuanto al desarrollo psicomotor y pensamiento intuitivo, dejando una alerta de que los estudiantes presentan un problema educativo.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

H_a: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

Tabla 8

Prueba de correlación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

	Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Chi-cuadrado	42.460 ^a	30.900 ^a
gl	16	16
Sig. asintótica	.000	.014

Con referencia a la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los escolares, los datos analizados mediante la correlación Chi-cuadrado en el SPSS revelaron un valor de $p=0.000$ ($p<.05$). Este resultado conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa y el rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, se confirma que existe una relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años pertenecientes a una institución educativa de Madre de Dios, 2023.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la psicomotricidad y la función simbólica.

H_a: Existe relación entre la psicomotricidad y la función simbólica.

Tabla 9

Prueba de correlación entre la psicomotricidad y la función simbólica.

	Psicomotricidad	Función simbólica
Chi-cuadrado	42.460 ^a	50.480 ^b
gl	16	10
Sig. asintótica	.000	.000

En cuanto a la psicomotricidad y la dimensión simbólica de los escolares, los resultados obtenidos a través del análisis de correlación Chi-cuadrado en el programa SPSS arrojaron un valor de $p=0.000$ ($p<.05$). Este hallazgo lleva a la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma la existencia de una relación entre la psicomotricidad y la función simbólica

en los educandos de la edad de 5 años de una Institución Educativa en Madre de Dios, 2023.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo.

H_a: Si existe relación entre la psicomotricidad y la función simbólica.

Tabla 10

Prueba de correlación entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo.

	Psicomotricidad	Pensamiento intuitivo
Chi-cuadrado	42.460 ^a	40.400 ^b
gl	16	11
Sig. asintótica	.000	.000

Con respecto a la psicomotricidad y la dimensión el pensamiento intuitivo de los educandos, los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos del programa SPSS mediante la correlación Chi-cuadrado indicaron un valor de $p=0.000$ ($p<.05$). Este resultado condujo a la aceptación de la hipótesis alterna y rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, se confirma que, si existe relación entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los escolares de 5 años de una Institución Educativa de Madre de Dios, 2023.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta pesquisa se concentró en identificar la asociación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. Después del procesamiento de datos entre los resultados principales en alusión a la variable psicomotricidad, el 60% de educandos se encuentran en proceso, el 39% de educandos se ubican en el nivel inicio y sólo el 1% en el nivel logro, en cuanto a la variable desempeño docente, los resultados principales fueron que el 63% de escolares, se localizan en el nivel proceso y el 24% de educandos se encuentra en el nivel inicio. Además, se llevó a cabo la comprobación de hipótesis mediante el test de Chi-cuadrado obteniendo un valor de $p = 0.000$. La conclusión es que si hay una asociación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de la edad de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios. Se deduce, que un mayor desarrollo de la psicomotricidad se correlaciona con un mayor desarrollo cognitivo en los educandos.

Esta investigación es congruente con el trabajo de Hernández & Aguilar (2023), quienes luego de la obtención de las resultas de su investigación, también concluyeron que hay una correlación positiva entre la coordinación motora, desarrollo motriz y el desarrollo del coeficiente intelectual, es decir si se fortalece el área psicomotriz habrá mejoría en el área del desarrollo cognitivo. De la misma manera concuerda con Llamocca et al., (2023), después de analizar los resultados, se encontró una significancia de $p < 0,005$ y un valor de Shapiro-Wilk de 0,600. Este último calor confirmó que el 60% indica la incidencia de la variable dependiente. Esta evidencia respaldó la conclusión de que, con un mayor entrenamiento psicomotriz, se incrementa el potencial de desarrollo físico de los niños.

Esta investigación también es afine al estudio de Tinizhañay (2022), quien en su estudio obtuvo resultados positivos iguales a esta investigación y la conclusión que llegó es que si existe relación entre las dos variables, al igual que de esta pesquisa. De la misma manera, el trabajo de Basto et al., (2021), quien presentó una investigación con el fin de establecer la importancia del desarrollo de la motricidad fina en la escritura en niños de preescolar, concordó con esta investigación al llegar a la similar conclusión de que en la etapa preescolar se

obtienen todos los aprendizajes y capacidades a través de actividades motoras, donde el docente tiene un papel importante.

Los resultados de esta investigación se trabajaron en base a 100 estudiantes el antecedente a diferencia del estudio de Ñique (2020) quien trabajó en base a 60 estudiantes, de los cuales al procesar los resultados de su indagación describió que un gran porcentaje de sus estudiantes se encuentran en logro del desarrollo de su psicomotricidad y al perfeccionamiento cognitivo al diferencia de los estudiantes de esta investigación, en cuanto a las correlación de variables se obtuvo un valor de $p < 0,005$ y $Rho \text{ Spearman} = 0,810$, concluyendo que, si hay una alta asociación positiva entre las variables, lo cual tampoco concuerda con esta investigación, sin embargo, a pesar de estas diferencias los dos estudios concuerdan con una misma conclusión que es que, a mayor desarrollo psicomotriz será mayor el desarrollo cognitivo.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis general, se acepta la hipótesis alterna general que si existe relación entre la variable psicomotricidad y desarrollo cognitivo, el cual es respaldado por la teoría de Le Boulch quien hace referencia a que la psicomotricidad es una combinación de dos elementos “psique” en referencia a lo emocional y cognitivo y “Motricidad” que se refiere a los movimientos, de lo que se deduce que el ser humano no se puede desarrollar por partes sino que es un todo y depende del fortalecimiento de un área para lograr el desarrollo de otra. También estos resultados, están respaldados por la teoría de Piaget quien señala la importancia de los movimientos en la primera infancia para fortalecer el desarrollo cognitivo, es decir que a través de las actividades motoras y el desenvolvimiento en el entorno se adquieren el conocimiento y se desarrolla mejor el aprendizaje.

Asimismo, este trabajo ratifica el concepto planteado por Valdés y García (2019) quienes sustentaron que la psicomotricidad es una técnica por la cual el niño va desarrollando el área motora y a través de este proceso va fortaleciendo habilidades, destrezas y va adquiriendo aprendizaje. Así también, a través de los resultados se puede reafirmar lo mencionado por la escuela de psicomotricidad quien planteó que el niño se desarrolla de manera íntegra, es decir que, si se fortalece una dimensión del ser humano, también tiene influencia en la otra dimensión y si es que se descuidará un área también se estaría afectando a otra.

Los resultados en cuanto a la aceptación de la hipótesis general también son respaldados por los conceptos de Xolo (2023) y Galán (2019) quienes concuerdan en que el desarrollo de la psicomotricidad del niño es fundamental para lograr el dominio del cuerpo y sus destrezas entre ellos el desarrollo cognitivo como la inteligencia, razonamiento y pensamiento lógico, esto evidenciado en las conclusiones de la investigación al comprobar que ha mayor desarrollo psicomotor habrá mayor desarrollo cognitivo. A este respaldo se puede sumar la conceptualización de Gastiabur (2022) quien también enfatiza la importancia de que los estudiantes interactúen con su entorno a través de sus movimientos, para que fortalezcan el desarrollo de sus capacidades, pensamientos entre otras palabras el desarrollo cognitivo.

En relación a la primera hipótesis específica de esta investigación, los resultados obtenidos de la prueba de hipótesis de Chi-cuadrado se obtuvieron los valores de $p = 0.000$ por la cual se aceptó la suposición específica alterna, es decir que, si existe correspondencia entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años de inicial. Este trabajo se asemeja al de Ruíz (2023), quien también realizó una investigación con el propósito de examinar la correlación del desarrollo psicomotor y cognitivo de niños, cuyos resultados de correlación fueron que el coeficiente Rho-Spearman mostró que los datos con una fuerza de correlación positiva moderada de $RS = 0,414$ dan como resultado Sig. = 0,003 para Sig. Asimismo, se demostró que el 42% de niños tenían riesgo en el desarrollo psicomotor, y mientras que el 50% de niños era moderado en la parte cognitiva, cuyos resultados son afines a esta investigación.

También esta investigación es congruente con la investigación de Rupa (2023), quien realizó una investigación con un similar propósito del estudio que es el de conocer qué relación existe entre progreso cognitivo y la psicomotricidad en escolares de pregrado, a diferencia de esta pesquisa los estudiantes alcanzaron un “nivel de eficiencia” de 84,3% y en desarrollo cognitivo 76,7%, la correlación Spearman con 0,685, que corresponde a un grado moderado $p = 0,00$. $p \leq 0.05$, sin embargo, presentaron la misma conclusión que fue que hay una conexión significativa entre las dos variables, cuanto más se desarrollen las habilidades psicomotoras, mejor será la mejora cognitiva de los niños y viceversa.

Los resultados en cuanto a la hipótesis específica también son respaldados por la teoría de Wallon el pionero de la psicomotricidad quien afirmó que los movimientos son base para el desarrollo del ser humano, es por eso que en esta investigación se ostenta a tomar importancia en el progreso de la psicomotricidad de los educandos, ya que al fortalecer esta área también se fortalecerá el desarrollo cognitivo, basándonos también en la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget quien también fundamentó que el desarrollo del aprendizaje, conocimiento y desarrollando de los estudiantes está basado en su vivencias cotidianas y experiencias del movimiento.

Asimismo, estos resultados son respaldados por la teoría de Bandura quien enfatizó que el progreso cognitivo y social se van desarrollando a través de la influencia con otros seres humanos y con su entorno. De la misma manera también estos resultados son respaldados por la teoría de Vygotsky, quien señaló que para fortalecer el desarrollo cognitivo que es la capacidad de conocimiento y aprendizaje del niño es importante la interrelación social y fortalecer el desarrollo psicomotor.

Estos resultados de la prueba de hipótesis específica, también reafirman y responden a diversos conceptos presentados en el marco teórico entre ellos el León et al., (2022), quien enfatizó que el fortalecimiento del área psicomotor es fundamental, porque permite desarrollar las habilidades motoras y psique de los niños a través del dominio del cuerpo, lateralidad, equilibrio, conocimiento y destrezas, resultado de este fortalecimiento será el desarrollo cognitivo de los estudiantes, También, estos resultados responden al concepto presentado por Ayala (2022) quien señaló que el desarrollo de la psicomotricidad es importante porque ofrece muchos beneficios para perfeccionar el conocimiento corporal del niño mediante la formación integral de hábitos y aprendizajes,

Por otro lado, también los resultados se relacionan con los conceptos de Cruz et al., (2023) quienes mencionaron que para lograr el desarrollo cognitivo es importante que el estudiante se relacione con su entorno social a través de sus movimientos y el de Caguas & Torres (2023), quien también enfatiza que el desarrollo cognitivo es el proceso continuo de raciocinio que posee el niño para adquirir capacidades y conocimiento, para desenvolverse o adaptarse a diferentes situaciones de su vida y es importante que se desenvuelva a través del conocimiento corporal, todos estos autores resaltan que hay una relación entre

ambas capacidades o áreas que son la psicomotricidad y la adquisición del conocimiento o desarrollo cognitivo, afianzando los resultados de esta investigación que es que si hay una concordancia entre ambas variables.

En referencia a la segunda hipótesis específica de este trabajo, los efectos obtenidos de la prueba del Chi-cuadrado se obtuvieron los valores de $p=0.00$, por la cual se aceptó la segunda hipótesis específica alterna, es decir que, si hay un vínculo entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años de una Institución Educativa de Madre De Dios, 2023.

Estos resultados se asemejan a los resultados de la investigación de Rayme (2022), quien tuvo propósito observar la influencia de la motricidad gruesa en el desarrollo cognitivo en niños, a diferencia de la población de esta investigación, la muestra del estudio de Rayme fue de 70 estudiantes varones y mujeres. A pesar de tener una población diferente la conclusión de esta investigación fue similar al trabajo que el desarrollo psicomotriz genera un impacto positivo en el desarrollo cognitivo, es decir al fortalecer más la psicomotricidad mayor será el desarrollo cognitivo.

También los resultados de en base a la segunda hipótesis específica concuerdan con los resultados con la tesis internacional de Izurieta et al., (2023), quien luego del análisis de los datos estadísticos obtuvieron que la variable desarrollo cognitivo fueron que el 36% frecuencia de las alarmas. Llegando a la misma conclusión de esta investigación que la estimulación temprana contribuirá al desarrollo motriz, cognitivo y social de los estudiantes, ya que existe una relación entre ambos campos educativos. Asimismo, esta exploración se asemeja a la tesis de Cueva et al., (2022) quienes realizaron la investigación con el fin de determinar la relación que existe en el desarrollo motor y la escritura en infantes y luego de la obtención de los resultados llegaron a la conclusión similar a esta investigación que es que si hay relación entre la psicomotricidad fina y el comienzo de escritura en los niños.

Los resultados obtenidos de este estudio, son respaldados por algunas teorías presentadas en este trabajo entre las más resaltantes tenemos el de Freud, quien manifestó que los estudiantes muestran sus experiencias, actitudes y conductas a través de la psicomotricidad y además con la teoría básica de la psicomotricidad de Da Fonseca, quien también expresó que los niños van logrando

el desarrollo psicomotriz a través de los aprendizajes y experiencias que van adquiriendo durante su vida. Asimismo, los resultados son respaldados por las teorías de Bruner, quien enfatizó que el desarrollo cognitivo de los niños se adquiere por medio de sus vivencias, la interacción social y las actividades motoras que realicen en su vida diaria. Estas teorías también sustentan que si existe una relación entre el desarrollo psicomotor y el desarrollo del pensamiento intuitivo de los estudiantes.

Por otro lado, también se presentó conceptos que respaldan los resultados de esta investigación, entre los cuales tenemos a Izurieta et al., (2023), quienes mencionaron que para lograr el desarrollo cognitivo es importante fomentar el desarrollo corporal y físico del estudiantes, amparando la conclusión de este trabajo que existe una relación entre ambas variables y sus dimensiones. También a través de este resultado se reafirma las aportaciones de Romero et al (2023), quienes enfatizaron que la psicomotricidad es una ciencia donde el psique y motricidad están relacionadas e integradas; la motricidad es el conocimiento físico del cuerpo y psique comprende la parte cognitivo, social y emocional del estudiante.

Asimismo, Caguas (2023) con su conceptualización respalda los resultados de esta investigación, porque enfatiza que para que el niño logre cumplir el proceso del desarrollo cognitivo debe desenvolverse en su entorno y adaptarse a situaciones diarias y para ello, es importante fortalecer sus movimientos corporales, de la misma manera citaremos a Piaget quien resaltó que el desarrollo cognitivo es la renovación continua de los procesos mentales resultados del desenvolvimiento propio y de los aspectos externos. Estos dos conceptos también afirman y respaldan la conclusión de los resultados que es el que hay una relación entre la psicomotricidad y el desarrollo del pensamiento intuitivo.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Con respecto a la hipótesis general, se concluyó que, si hay una asociación entre la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, hallándose el valor de $p=0,000$ siendo menor al $0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Segunda:

En referencia a la primera hipótesis específica, se llegó a la conclusión que, si hay una asociación entre la variable psicomotricidad y la dimensión función simbólica, hallándose el valor de $p=0,000$ siendo $<0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Tercera:

Con relación a la segunda hipótesis específica, se observa que hay una asociación entre la variable psicomotricidad y la dimensión pensamiento intuitivo, hallándose el valor de $p=0,000$ por lo que se reconoce la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a las autoridades de la institución educativa implementar el aula de psicomotricidad, con materiales adecuados para la edad del nivel inicial, puesto que es un instrumento importante para el perfeccionamiento integral de los estudiantes y consolidación del desarrollo cognitivo, puesto que esto ha sido corroborado por los resultados de esta investigación.

Segunda:

Se recomienda a los docentes planificar experiencias de aprendizajes enfocadas al desarrollo del área psicomotor para fortalecer la lateralidad, el equilibrio y el esquema corporal de los estudiantes, ya que luego de los resultados de este estudio se ha comprobado que el fortalecimiento de la psicomotricidad de los estudiantes fortalece el desarrollo cognitivo

Tercera:

Se recomienda a las docentes utilizar materiales en la clase de psicomotricidad como pelotas, colchonetas, ula ulas, conos, sogas, materiales, ya que estos materiales motivarán a los estudiantes y a su vez que fomentarán el desarrollo motor y el desarrollo cognitivo de los escolares en todas sus dimensiones.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E., (2011). *Aprender a investigar. Nociones Básicas para la investigación social*. Córdoba - Argentina. Editorial Brujas.
- Romero, F., Andreu, E., & Arnau, A. (2023). *Neuromotricity and body schema. Retos, Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/95922>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Repositorio Concytec. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_ARIAS.pdf
- Arias, W. (2021). *Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico*. *Revistas Tesis Psicológica*, 16(2), 1–38. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n2a9>
- Ayala, J. (2022). *Psicomotricidad , Movimiento y Emoción*. *Revista de Psicomotricidad Movimiento y Emocion*, 8.
- Basile, J. (2020). *Clasificación de las Capacidades Coordinativas*. Grupo sobreentrenamiento.
- Bálsamo, M. (2022). *Teoría Psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana*. *Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía Facultad “Teresa de Ávila”.*, 7(2718–7454), 1–42.
- Basto, I., Barrón, J., & Garro, L. (2021). Importance of the development of fine motor skills in the preschool stage for the initiation in writing. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(30), e210834. <https://doi.org/10.46652/rgn.v6i30.834>
- Broche, Y., Fernandez, E., & Reyes, D. (2020). *Psychological consequences of quarantine and social isolation during COVID-19 pandemic*. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(e2488), 1–14. <https://www.scielosp.org/pdf/rcsp/2020.v46suppl1/e2488/es>
- Caguas, M. & Torres, J. (2023). *Estimulación temprana y desarrollo cognitivo*. *Ciencias de La Salud Artículo de Investigación*, 8(4), 991–1003. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i2>
- Cedeño, M., & Valdés, D. (2021). *Diseños y Metodología de la investigación*. In 593 *Digital Publisher CEIT* (Vol. 6, Issue 6).

- <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.819>
- Chero, D. (2022). *Limitaciones de la psicomotricidad en la etapa preescolar durante el COVID-19.pdf*. Horizonte Revista de Investigación En Ciencias de La Educación, 187. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/423/870>
- CONCYTEC (2018), *Código Nacional de la Integridad Científica*. <https://www.gob.pe/concytec>
- Cruz, M., Verde, Y., Cotrina, Y., Verde, S., & Rondan, F. (2023). *Anemia Ferropénica en el Desarrollo Neuropsicológico en Niños de 3 a 5 Años*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9151–9168. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7619
- Cueva, D., Plaza, H., Parra, N., & Balla, H. (2022). *Escritura y desarrollo psicomotor en niños de seis años*. *Prohominum*, 4(2), 222–238. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0122>
- Cuevas, S. (2019). *Expresión Corporal a Través de las Cualidades del Sonido y la Creatividad en Educación Secundaria*. *Journal of Physical Education and Human Movement*, 1, 70–81. <https://doi.org/10.24310/jpehmjpehm.v1i1.5564>
- Cuya, Y. (2022). *Desarrollo psicomotriz en menores de edad se vio afectada por pandemia Covid-19 - Noticias - Hospital Nacional Arzobispo Loayza - Plataforma del Estado Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/579601-desarrollo-psicomotriz-en-menores-de-edad-se-vio-afectada-por-pandemia-covid-19>
- De Emowe, M. (2021). *Escuela Internacional de Psicomotricidad - Definición de la psicomotricidad o desarrollo psicomotriz*. Gabriel & Adrián, 1–13. <https://emowe.com/psicomotricidad/>
- DGSE (2023). *Reporte Regional de Indicadores Sociales del Departamento de Madre de Dios-MIDIS*. *Infomindis -Peru 2023*, 65–69. <https://doi.org/10.1201/9781482293500-22>
- Feijoo Rojas, K., Beltrán Moreno, M., Ley Leyva, N., Gaibor Zambrano, W., & Gortaire Díaz, D. (2023). *Prácticas educativas efectivas para el desarrollo de habilidades socioemocionales, conductuales y comportamentales en un estudiante de nivel primario*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 14059–14078. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4673

- Firts5 California (2023). *Capacidades sensoriales. Sitio web para padres.* <https://www.first5california.com/es-mx/articles/sensory-newborn-baby-toddler-preschooler/>.
- Galan, M. (2019). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes | UNICEF.* <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-jovenes>
- Gallo, L. (2021). *Variaciones sobre la motricidad en la educación del cuerpo.* <https://revistas.unillanos.edu.co/index.php/impetus/article/view/417>
- Galva, S. (2021). *Saberes y Quehaceres del Pedagogo. In Revista Panamericana de Pedagogía.*
- Gastiabur, V., Gutiérrez, D., Bustillos, G., & Guerrero, N. (2022). *Estrategias de estimulación temprana basada en actividades lúdicas desde la virtualidad, para infantes con problemas del lenguaje.* *Dominio de Las Ciencias*, 8(3), 1886–1912. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Giannini, S. (2021). *Efectos de la pandemia en el desarrollo de los niños pequeños – Lisbeth Gouin – OMEP.* <https://omepworld.org/es/efectos-de-la-pandemia-en-el-desarrollo-de-los-ninos-pequenos-lisbeth-gouin/>.
- Gómez, J. (2022). *Influencia de la pandemia en la interacción y juego de los niños de educación inicial.* *Revista Andina de Educación*, 3(1), 64–66. <http://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree>
- Gonzalez, (2021). *Juego de roles sociales, función simbólica y desarrollo de la personalidad en la edad preescolar.* *Revista de didáctica e Psicología Pedagógica.* <https://doi.org/10.14393/OBv5n1.a2021-60584>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del pilar. (2014). *Metodología de la investigación.* In *Antimicrobial agents and chemotherapy* (Vol. 58, Issue 12). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf%0Ahttp://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25246403%0Ahttp://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=PMC4249520>
- Hernández , D., & Aguilar, M. (2023). *Desempeño Verbal Y Motriz En Niños Entre 4 Y 7 Años Pertenecientes a Entornos Vulnerables.* *Revista Panamericana de Pedagogía*, 36, 61–82. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi36.2878>
- Hidalgo, D., & Mora, J. (2023). *Una mirada teórica en estrategias para promover la*

- psicomotricidad fina en niños de 3 a 5 años de edad.* 9, 474–494.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3146/7289>
- Instituto de Análisis y Comunicación (2020). Desarrollo socioafectivo, cognitivo y psicomotor del niño/a. Desarrollo infantil temprano.
https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2020/03/desarrollo_socioafectivo_cognitivo_y_psicomotor_d_el_nino_a.pdf
- Izurieta, A., De Mora, J., Perez, M., & Naranjo, P. (2023). *Desarrollo cognitivo de niños/as de 4 a 5 años de la parroquia Cunchibamba - Ambato.* Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS, 5(4), 70–80.
<https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i4.647>
- Llamocca, M. Á., Cama Cáceres, G., Villena Centeno, Y. M., Huamanñahui Chipana, M. R., Mamani Rodríguez, A., & Rimascca Rodríguez, I. K. (2023). *Implicancias de la psicomotricidad en el desarrollo corporal en niños de nivel inicial Palcaro - Cotabambas, 2022.* Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 839–858. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4435.
- Le Boulch, J. (1986). *La educación por el movimiento.* Editorial Paidós.
- Le Boulch, J. (1992). *Psicomotricidad funcional y aprendizaje motor.* Congreso Argentino de Educación física y Ciencias.
- Piaget, J. (1968). *La construcción de lo real en el niño.* Buenos Aires: Proteo.
- León, A., Mora, A. & Tovar, L., (2021). Promotion of integral development through psychomotor skills. *Industry and Higher Education*, 3(1), 1689–1699.
<http://journal.unilak.ac.id/index.php/JIEB/article/view/3845%0Ahttp://dspace.u.c.ac.id/handle/123456789/1288>.
- Lorenzo, M., Aledo, M., García, R., Gónzales, R. y Hernández, M. (2023) *Sensory disorders.* Medicine.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0304541223000732>
- Machado, G. & Marín, D. (2022). *Desarrollo del conocimiento intuitivo para la comprensión de conceptos geométricos en situaciones relacionadas con triángulos.* Universidad de Antioquía.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/33191>
- Matar-Khalil, S. (2022). *Neurocovid-19: effects of COVID-19 on the brain.* Revista Panamericana de Salud Pública, 1–5. <https://doi.org/10.26633/rpsp.2022.108>

- Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validity and reliability in student learning evaluation throughout active methodology. *Alteridad*, 15(2), 270–284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Mina, A., Jimenez, J., Peñaherrera, V., & Al., E. (2023). *proceso Evolutivo del Niño Centrado en etapas Cognoscitivas: Una Mirada al Desarrollo Evolutivo*. *Revista de Dominio de Ciencias*, 9, 469–484. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i1>
- Monge A., & Montero M., (2002). *Instrumentos de evaluación del desarrollo motor*. *Revista Educación*, 26(1), 155–168. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44026113.pdf><http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44026113>
- Nielsen, J., Sarmiento, L., & Duarte, C. (2023). *Psicomotricidad fina y gruesa en primera infancia antes y durante el COVID-19*. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*. *Revista internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 3(2), 91-122.
- Ñique, C. (2020). *Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San Jose Obrero - Huacho 2020*. Repositorio Universidad César Vallejo.
- Ochoa, S., & Molina, A. (2018). *Estadística. Tipo de variables. Escalas de medida*. *Fundamentos de Medicina Basada En Evidencias. Toma de Decisiones Clínicas Basadas En Las Mejores Pruebas Científicas*, 14, 3–5. <http://www.evidenciasenpediatria.es/EnlaceArticulo?ref=2018;14:29>.
- Osada, J., & Salvador-Carrillo, J. (2021). “*Descriptive correlational*” studies: Correct term? *Revista Medica de Chile*, 149(9), 1382–1384. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872021000901383>
- Paz, S., & Peña, D. (2021). *Psicología de la educación*. Universidad Politécnica Salesiana (Issue 1). <https://medium.com/@arifwicaksanaa/pengertian-use-case-a7e576e1b6bf>
- Pérez, A., & Rodríguez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción de conocimiento*. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 179–200.
- Pérez, C. (2018). *Uso de listas de cotejo como instrumento de observación*. Universidad Tecnológica Metropolitana, 6. https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf

- Quiñones, M. E., Rodríguez-Castañeda, J., Leticia, M., Quiñones, C. E., & Esparza-Mantilla, M. R. (2022). *Impacto del Confinamiento post COVID -2019 en la Calidad de Vida y Salud Mental*. *Rev. Cuerpo Med. HNAAA*, 15(1), 42–45. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa>
- Ramirez, (2021), *Estrategia didáctica para estimular el esquema corporal y lateralidad, a partir de algunos juegos tradicionales en los niños del curso 301 de la IED Nueva Constitución*. Universidad Libre. <https://repository.unilivre.edu.co/handle/10901/19392>
- Rayme, J. (2022). *Influencia de la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en estudiantes de una institución educativa de Independencia*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96807>
- Rodríguez, R., & Cantero, M. (2020). *Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje*. *Padres y Maestros*, 384, 72–76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Romero, J., Andreu, E., & Arnau, A. (2023). *Neuromotricity and body schema. Bases for the use of body percussion in the sciences of physical education and sport*. *Retos*, 2041, 615–627. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/95922>
- Ruiz, M. (2023). *Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122505>
- Rupa, B. (2023). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una Institución Educativa en Cusco, 2022*. 18–32. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3366659>
- Salazar, C & Del Catillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de la estadística*. Published by Veroronquillo 1. <https://pubhtml5.com/skfd/tkbj/basic/>
- Sánchez, J., Llora, M., Morillo, T. & González, R. (2023). The accompaniment of children with Autism from Relational Psychomotricity. *Revista Psicoterapia*, Vol. 34, N°125, págs. 7-19.
- UNICEF. (2022). En Mi Mente. In *Unicef Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. <https://www.unicef.org/es/media/108171/file/SOWC-2021-ResumenEjecutivo>
- Valdés, C., & García, D., (2019). *El desarrollo y la estimulación de la motricidad fina*

- en los niños y niñas del grado preescolar*. Mendive. Revista de Educación, 17(2), 222–239.
<http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499>
- Vásquez, A., & González, M. (2022). *El contexto COVID-19 afectó el desarrollo en la primera infancia_ Resultados basados de una evaluación sistemática en Uruguay - Primeros Pasos*. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/primerainfancia-uruguay/>
- Vegas, E., Sandoval, M., Sandoval, M y Sandoval, J. (2022) *La psicomotricidad como estrategia para el aprendizaje en la institución educativa José anrés Rázuri - Piura*. Revista Ciencia y Educación. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/156/277>
- Velastegui, E., Obando, N., Guevara, C., & Parreño, J. (2022).. *Fine motor skills and their contribution to the academic development of education boys and girls* . Journal of Science and Research, 7, 1359–1371. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8797388>
- Xolo, J. (2023a). *Revista Psicomotricidad: Movimiento Y Emoción (Psime) / Vol.9, No 1, enero- junio 2023/Juana Roman Xolo/La tartamudez: una revisión bibliográfica y propuesta de intervención desde la Psicomotricidad/*. 9(1).
- Xolo, J. (2023b). *La tartamudez: una revisión bibliográfica y propuesta de intervención desde la psicomotricidad*. Revista Psicomotricidad: Movimiento Y Emoción (Psime).
- Tinizhañay, E. (2022). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 4 años*. Universidad católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/611a2ea6-f834-45b5-a36f-52ec89ac78a0>
- Zavaleta, N. (2021). *Childhood anemia: challenges and opportunities 2021*. Food and Nutrition Bulletin, 28(4 SUPPL.), 588–589. <https://doi.org/10.1177/15648265070284s409>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de psicomotricidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Psicomotricidad	Según Le Boulch el ser humano como una entidad completa compuesta por mente y cuerpo. Se hace referencia a la psicomotricidad como una combinación de dos elementos: "psique", que abarca los aspectos emocionales y cognitivos del movimiento psíquico; y "motricidad", que se refiere a la función motriz interpretada principalmente como un movimiento. (Gallo, 2021)	Le Bouch (1986), señala que la psicomotricidad ofrece al estudiante una amplia diversidad de experiencias motrices a través tres objetivos importantes: educar la capacidad sensitiva, educar la capacidad perceptiva y educar la capacidad de la representación simbólica.	Capacidad sensitiva	Tono muscular	1-2	Escala Nominal	Lista de cotejo Si (1) No (0) Rango Inicio 0-11 Proceso 12-23 Logro 24-34
				Actitud corporal	3-4		
				La respiración	5-6		
				El equilibrio	7-8		
				Sensación térmica	9-10		
				Sensación de luminosidad	11-12		
			Capacidad perceptiva	Orientación temporal y lateralidad	13-14		
				Orientación espacial	15-16		
				Manipulación de objetos	17-18		
				Velocidad	19-20		
				Trayectoria	21-22		
				Coordinación general	23-24		
			Representación simbólica	Coordinación óculo-manual	25-26		
				Perdida de timidez	27-28		
Inhibición	29-30						
Socialización	31-32						
	Expresión espontanea	33-34					

Matriz de operacionalización de desarrollo cognitivo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Desarrollo cognitivo	Piaget señala que el desarrollo cognitivo es la reorganización continua de los procesos mentales resultados del desenvolvimiento propio y de los aspectos externos (Bálsamo, 2022).	Piaget (1952), señala que la adquisición del conocimiento es un sistema que se da por etapas y edades en referencia a los cambios y condiciones del individuo, el autor presenta etapas del desarrollo cognitivo dentro de las cuales acentúa al niño de 2 a 7 años en la etapa preoperacional. En esta etapa plantea subetapas las cuales tomaremos como dimensiones para esta investigación, la etapa de función simbólica y la etapa de pensamiento intuitivo.	Función simbólica	El juego simbólico	1-3	Escala Nominal	Lista de cotejo Si (1) No (0) Rango Inicio: 0-7 Proceso: 8-15 Logrado 16-24
				La imitación	4-6		
				El dibujo	7-9		
				El lenguaje	10-12		
			Pensamiento intuitivo	Egocentrismo	13-15		
				Repetitividad	16-181		
				experimentación	19-21		
				yuxtaposición	22-24		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de madre de dios, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años de una institución educativa de madre de dios, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de madre de dios, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre la psicomotricidad y la función simbólica en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p> <p>Existe relación entre la psicomotricidad y el pensamiento intuitivo en los niños de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p>	Variable 1: Psicomotricidad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Capacidad sensitiva	Tono muscular	1-2	Nominal Lista de cotejo Si (1) No (0)	Inicio 0-11 Proceso 12-23 Logro 24-34
				Actitud corporal	3-4		
				La respiración	5-6		
				El equilibrio	7-8		
				Sensación térmica	9-10		
			Sensación de luminosidad	11-12			
			Capacidad perceptiva	Orientación temporal y lateralidad	13-14		
				Orientación espacial	15-16		
				Manipulación de objetos	17-18		
				Velocidad	19-20		
				Trayectoria	21-22		
				Coordinación general	23-24		
			Representación simbólica	Coordinación óculo-manual	25-26		
				Perdida de timidez	27-28		
				Inhibición	29-30		
				Socialización	31-32		
				Expresión espontanea	33-34		
					Variable 2: Desarrollo cognitivo		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Función simbólica	El juego simbólico	1,2,3	Nominal Lista de cotejo Si (1) No (0)	Inicio 0-7 Proceso 8-15 Logrado 16-24
				La imitación	4,5,6		
El dibujo	7,8,9						
El lenguaje	10,11,12						
Pensamiento intuitivo	Egocentrismo	13,14,15					
	Repetitividad	16,17,18					
	experimentación	19,20,21,					
	yuxtaposición	22,23,24					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental y de corte transversal</p> <p>Método: Hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: 100 estudiantes de una Institución educativa de Madre de Dios</p> <p>Muestra censal: 60 estudiantes de las instituciones educativas consideradas.</p> <p>Muestreo: No probabilística por conveniencia.</p>	<p>Variable 1: Psicomotricidad</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Lista de cotejo</p> <p>Ámbito de Aplicación: estudiantes de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p> <hr/> <p>Variable 2: Desarrollo cognitivo</p> <p>Técnicas: observación</p> <p>Instrumentos: Lista de cotejo</p> <p>Ámbito de Aplicación: estudiantes de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Figuras estadísticas</p> <p>Interpretación de los resultados</p> <p>Conclusiones</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis:</p> <p>Mediante el estadístico Chi cuadrado</p>

ANEXO 3 INTRUMENTO DE PSICOMOTRICIDAD VALIDADO

LISTA DE COTEJO DE LA VARIABLE DE PSICOMOTRICIDAD

- **Indicaciones:** Leer cada ítem y luego marcar una de las alternativas, la que sea más apropiada de acuerdo a la observación.

INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
		SI (1)	NO (0)
Tono muscular	1. Muestra flexibilidad en sus movimientos		
	2. Es capaz de mantener una postura estable durante un tiempo dispuesto.		
Actitud corporal	3. Muestra una postura erguida		
	4. Adopta una postura relajada y natural		
La respiración	5. Respira de manera tranquila		
	6. Controla su respiración en momentos de esfuerzo		
El equilibrio	7. Mantiene el equilibrio al pararse de un solo pie		
	8. Camina en línea recta sin perder el equilibrio		
Sensación térmica	9. Es consciente de las diferencias de temperatura		
	10. Se viste de acuerdo a la temperatura que siente		
Sensación de luminosidad	11. Se siente cómodo en diferentes condiciones de luz (iluminada-oscuridad)		
	12. Reacciona a cambios de luz, como por ejemplo a prender o apagar una luz.		
Orientación temporal y lateralidad	13. Dice en qué momento del día esta		
	14. Reconoce derecha e izquierda en situaciones cotidianas		
Orientación espacial	15. Señala la dirección se dónde están ubicado los objetos		
	16. Sigue direcciones espaciales básicas		
Manipulación de objetos	17. Agarra y manipula objetos pequeños con destreza		
	18. Construye una torre de bloques de manera independiente		
Velocidad	19. Se mueve a diferentes velocidades según la situación		
	20. Responde de manera adecuada a instrucciones para moverse rápido o lento		
Trayectoria	21. Sigue las líneas trazadas en el suelo		
	22. Lanza la pelota en dirección a un objetivo específico		
Coordinación general	23. Realiza movimientos coordinados.		
	24. Se involucra en actividades físicas que requieran coordinación del cuerpo		
Coordinación óculo-manual	25. atrapa la pelota con precisión		
	26. Dibuja una figura reconocible		
Pérdida de timidez	27. Muestra interés en interactuar con otros niños		
	28. Comunica y participa en actividades grupales		
Inhibición	29. Controla sus impulsos, como esperar su turno al jugar		
	30. Muestra la capacidad de detener una actividad cuando se le pide		
Socialización	31. Busca la compañía de otros niños para jugar		
	32. Resuelve conflictos de manera adecuada cuando juega con otros		
Expresión espontánea	33. Comunica de manera espontánea sus necesidades		
	34. Comunica de manera espontánea sus emociones		

ANEXO 4: Carta de presentación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 26 de octubre de 2023
Carta P. 0694-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Carhuarupay Miranda Rosa
Directora
I.E.B.R.I. N°297 "Jardín Piloto"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Salas Palacios, Carmen; identificada con DNI N° 40720129 y con código de matrícula N° 7002522819; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una Institución educativa de Madre de Dios, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Salas Palacios, Carmen asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 5 Carta de aceptación

Carhuarupay Miranda Rosa



"Año de la unidad de paz y desarrollo"

CARTA DE CONSENTIMIENTO

SOLICITO: Consentimiento para la aplicación de los instrumentos de la tesis: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023.

Lic. Carhuarupay Miranda, Rosa

DIRECTORA DE LA I.E.B.R.I N°297 "JARDIN PILOTO"

Yo, Carmen, SALAS PALACIOS identificado con DNI N° 40720129, me dirijo a través de este medio ante usted para manifestarle lo siguiente:

Estando próximo a concluir los estudios de Posgrado (Maestría en Psicología educativa) en la Universidad César Vallejo y que actualmente me encuentro desarrollando la tesis: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023. Para la cual requiere recoger información de los estudiantes de 5 años del nivel inicial.

Ante lo expuesto, solicito su consentimiento y autorización de recoger información para lograr el desarrollo de la investigación.

Por último, cabe recalcar que la información que se recoja a través de los instrumentos, serán exclusivamente para fines académicos y se mantendrá dentro de la **confidencialidad**, respetando su integridad, dentro de los principios éticos que promueve la Universidad César Vallejo como el respeto a su autonomía de participar o retirarse de este proceso cuando lo requiera.


Por lo expuesto se le agradece de ante mano.

Puerto Maldonado, miércoles 30 de octubre del 2023.

Carmen, SALAS PALACIOS

DNI: 40720129

AUTORIZO Y ACEPTO


.....30-10-2023
Prof. Rosa Salas Palacios
DIRECTORA
I.E.B.R.I N° 297 "JARDIN PILOTO"

ANEXO 6 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS. VALIDADOR 1

:

Anexo 4. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mercedes Nieves Pizarro Chávez		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Clínica y educativa. Maestra en problemas de aprendizaje		
Institución donde labora:	Centro de Salud Mental Comunitaria 12 de noviembre Minsa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: escala nominal

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la variable de psicomotricidad
Autora:	Salas Palacios, Carmen
Procedencia:	Madre de Dios - Perú
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	En las instituciones educativas de Madre de Dios
Significación:	La variable Psicomotricidad, está compuesta de por 3 dimensiones, la primera dimensión está compuesta por 6 indicadores que son el tono muscular, la actitud corporal, la respiración, el equilibrio, la sensación térmica y la sensación de luminosidad. La segunda dimensión está conformada por 7 indicadores: la orientación temporal y lateralidad, la orientación espacial, la manipulación de objetos, la velocidad, la trayectoria, la coordinación general y la coordinación óculo-manual. La tercera dimensión está conformada por 4 indicadores: la pérdida de timidez, la inhibición, la socialización y la expresión espontánea. Sumando en total 17 indicadores y 34 ítems.

4. **Soporte teórico** Le Bouch (1986), señala que la psicomotricidad ofrece al estudiante una amplia diversidad de experiencias motrices a través del desarrollo de tres dimensiones importantes: educar la capacidad sensitiva, educar la capacidad perceptiva y educar la capacidad de la representación simbólica

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Psicomotricidad	La capacidad sensitiva	se refiere a proporcionar al sistema nervioso estímulos y sensaciones para poder actuar en la vida cotidiana, involucrando a las sensaciones del cuerpo para tomar consciencia del tono muscular, la actitud corporal, la respiración y el equilibrio; y sensaciones del exterior, los cuales permiten la consciencia del mundo que los rodea, la sensación térmica y luminosidad
	La capacidad perceptiva	define a las capacidades perceptivas en las que se involucran respuestas neuromusculares es por eso la importancia de estimularlas desde la primera infancia.
	la representación simbólica	referida a trabajar en los estudiantes la pérdida de la timidez, la socialización, la inhibición y la expresión espontánea y autónoma. Para educar esta dimensión es importante emplear juegos simbólicos en donde se tenga que recrear y meterse en la piel de los personajes

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la variable psicomotricidad elaborado por Salas Palacios, Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** La capacidad sensitiva
- Objetivos de la Dimensión: medir la capacidad de tomar conciencia de los propios estímulos y del mundo que lo rodea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tono muscular	1.Muestra flexibilidad en sus movimientos	4	4	4	
	2. Es capaz de mantener una postura estable durante un tiempo dispuesto.	4	4	4	
Actitud corporal	3. Muestra una postura erguida	4	4	4	
	4.Adopta una postura relajada y natural	4	4	4	
La respiración	5.Respira de manera tranquila	4	4	4	
	6.Controla su respiración en momentos de esfuerzo	4	4	4	
El equilibrio	7.Mantiene el equilibrio al pararse de un solo pie	4	4	4	
	8.Camina en línea recta sin perder el equilibrio	4	4	4	
Sensación térmica	9.Es consciente de las diferencias de temperatura	4	4	4	
	10.Se viste de acuerdo a la temperatura que siente	4	4	4	
Sensación de luminosidad	11.Se siente cómodo en diferentes condiciones de luz (iluminada-oscuridad)	4	4	4	
	12.Reacciona a cambios de luz, como por ejemplo a prender o apagar una luz.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** La capacidad perceptiva
- Objetivos de la Dimensión: es medir la capacidad de percibir los estímulos propios y del entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orientación	13.Dice en qué momento del día esta	4	4	4	

temporal y lateralidad	14. Reconoce derecha e izquierda en situaciones cotidianas	4	4	4	
Orientación espacial	15. Señala la dirección se dónde están ubicado los objetos	4	4	4	
	16. Sigue direcciones espaciales básicas	4	4	4	
Manipulación de objetos	17. Agarra y manipula objetos pequeños con destreza	4	4	4	
	18. Construye una torre de bloques de manera independiente	4	4	4	
Velocidad	19. Se mueve a diferentes velocidades según la situación	4	4	4	
	20. Responde de manera adecuada a instrucciones para moverse rápido o lento	4	4	4	
Trayectoria	21. Sigue las líneas trazadas en el suelo	4	4	4	
	22. Lanza la pelota en dirección a un objetivo específico	4	4	4	
Coordinación general	23. Realiza movimientos coordinados.	4	4	4	
	24. Se involucra en actividades físicas que requieran coordinación del cuerpo	4	4	4	
Coordinación óculo-manual	25. Atrapa la pelota con precisión	4	4	4	
	26. Dibuja una figura reconocible	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Representación simbólica
- **Objetivos de la Dimensión:** medir la capacidad de representación y socialización de su entorno de manera simbólica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perdida de timidez Inhibición	27.Muestra interés en interactuar con otros niños	4	4	4	
	28.Comunica y participa en actividades grupales	4	4	4	
Socialización	29.Controla sus impulsos, como esperar su turno al jugar	4	4	4	
	30.Muestra la capacidad de detener una actividad cuando se le pide	4	4	4	
Expresión espontanea	31Busca la compañía de otros niños para jugar	4	4	4	
	32.Resuelve conflictos de manera adecuada cuando juega con otros	4	4	4	
Perdida de timidez	33.Comunica de manera espontánea sus necesidades	4	4	4	
	34. Comunica de manera espontánea sus emociones	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mercedes Nieves Pizarro Chávez

Especialidad del validador: Psicóloga

22 de octubre del 2023

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mercedes Reyes Pizarro Ojeda
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 77738

Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CPsP N° 27738 – RNE N° 413
DNI : 08549167

Orcid: 000.0003-2049-2906

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 2:

Anexo 4. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Nancy Cuenca Robles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga/Docente investigador Renacyt
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** escala nominal

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la variable de psicomotricidad
Autora:	Salas Palacios, Carmen
Procedencia:	Madre de Dios - Perú
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	En las instituciones educativas de Madre de Dios
Significación:	La variable Psicomotricidad, está compuesta de por 3 dimensiones, la primera dimensión está compuesta por 6 indicadores que son el tono muscular, la actitud corporal, la respiración, el equilibrio, la sensación térmica y la sensación de luminosidad. La segunda dimensión está conformada por 7 indicadores: la orientación temporal y lateralidad, la orientación espacial, la manipulación de objetos, la velocidad, la trayectoria, la coordinación general y la coordinación óculo-manual. La tercera dimensión está conformada por 4 indicadores: la pérdida de timidez, la inhibición, la socialización y la expresión espontánea. Sumando en total 17 indicadores y 34 ítems.

4. **Soporte teórico** Le Bouch (1986), señala que la psicomotricidad ofrece al estudiante una amplia diversidad de experiencias motrices a través del desarrollo de tres dimensiones importantes: educar la capacidad sensitiva, educar la capacidad perceptiva y educar la capacidad de la representación simbólica

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Psicomotricidad	La capacidad sensitiva	se refiere a proporcionar al sistema nervioso estímulos y sensaciones para poder actuar en la vida cotidiana, involucrando a las sensaciones del cuerpo para tomar conciencia del tono muscular, la actitud corporal, la respiración y el equilibrio; y sensaciones del exterior, los cuales permiten la conciencia del mundo que los rodea, la sensación térmica y luminosidad
	La capacidad perceptiva	define a las capacidades perceptivas en las que se involucran respuestas neuromusculares es por eso la importancia de estimularlas desde la primera infancia.
	la representación simbólica	referida a trabajar en los estudiantes la pérdida de la timidez, la socialización, la inhibición y la expresión espontánea y autónoma. Para educar esta dimensión es importante emplear juegos simbólicos en donde se tenga que recrear y meterse en la piel de los personajes

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la variable psicomotricidad elaborado por Salas Palacios, Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** La capacidad sensitiva
- **Objetivos de la Dimensión:** medir la capacidad de tomar conciencia de los propios estímulos y del mundo que lo rodea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tono muscular	1.Muestra flexibilidad en sus movimientos	4	4	4	
	2. Es capaz de mantener una postura estable durante un tiempo dispuesto.	4	4	4	
Actitud corporal	3. Muestra una postura erguida	4	4	4	
	4.Adopta una postura relajada y natural	4	4	4	
La respiración	5.Respira de manera tranquila	4	4	4	
	6.Controla su respiración en momentos de esfuerzo	4	4	4	
El equilibrio	7.Mantiene el equilibrio al pararse de un solo pie	4	4	4	
	8.Camina en línea recta sin perder el equilibrio	4	4	4	
Sensación térmica	9.Es consciente de las diferencias de temperatura	4	4	4	
	10.Se viste de acuerdo a la temperatura que siente	4	4	4	
Sensación de luminosidad	11.Se siente cómodo en diferentes condiciones de luz (iluminada-oscuridad)	4	4	4	
	12.Reacciona a cambios de luz, como por ejemplo a prender o apagar una luz.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** La capacidad perceptiva
- **Objetivos de la Dimensión:** es medir la capacidad de percibir los estímulos propios y del entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orientación temporal y lateralidad	13. Dice en qué momento del día esta	4	4	4	
	14. Reconoce derecha e izquierda en situaciones cotidianas	4	4	4	
Orientación espacial	15. Señala la dirección se dónde están ubicado los objetos	4	4	4	
	16. Sigue direcciones espaciales básicas	4	4	4	
Manipulación de objetos	17. Agarra y manipula objetos pequeños con destreza	4	4	4	
	18. Construye una torre de bloques de manera independiente	4	4	4	
Velocidad	19. Se mueve a diferentes velocidades según la situación	4	4	4	
	20. Responde de manera adecuada a instrucciones para moverse rápido o lento	4	4	4	
Trayectoria	21. Sigue las líneas trazadas en el suelo	4	4	4	
	22. Lanza la pelota en dirección a un objetivo específico	4	4	4	
Coordinación general	23. Realiza movimientos coordinados.	4	4	4	
	24. Se involucra en actividades físicas que requieran coordinación del cuerpo	4	4	4	
Coordinación óculo-manual	25. Atrapa la pelota con precisión	4	4	4	
	26. Dibuja una figura reconocible	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Representación simbólica
- **Objetivos de la Dimensión:** medir la capacidad de representación y socialización de su entorno de manera simbólica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perdida de timidez Inhibición	27. Muestra interés en interactuar con otros niños	4	4	4	
	28. Comunica y participa en actividades grupales	4	4	4	
Socialización	29. Controla sus impulsos, como esperar su turno al jugar	4	4	4	
	30. Muestra la capacidad de detener una actividad cuando se le pide	4	4	4	
Expresión espontánea	31. Busca la compañía de otros niños para jugar	4	4	4	
	32. Resuelve conflictos de manera adecuada cuando juega con otros	4	4	4	
Perdida de timidez	33. Comunica de manera espontánea sus necesidades	4	4	4	
	34. Comunica de manera espontánea sus emociones	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Nancy Cuenca Robles

Especialidad del validador: Psicóloga_ Docente investigador

22 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador
DNI: 08525952

Orcid: 0000-0003-3538-2099

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 3:

Anexo 4. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Daniel Ángel Ramos Fuentes		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo. Docente universitario		
Institución donde labora:	Colegio de Psicólogos/Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Habilidades directivas y gestión organizacional en el Colegio de Psicólogos del Perú, Iquitos, 2020		

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** escala nominal

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la variable de psicomotricidad
Autora:	Salas Palacios, Carmen
Procedencia:	Madre de Dios - Perú
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	En las instituciones educativas de Madre de Dios
Significación:	La variable Psicomotricidad, está compuesta de por 3 dimensiones, la primera dimensión está compuesta por 6 indicadores que son el tono muscular, la actitud corporal, la respiración, el equilibrio, la sensación térmica y la sensación de luminosidad. La segunda dimensión está conformada por 7 indicadores: la orientación temporal y lateralidad, la orientación espacial, la manipulación de objetos, la velocidad, la trayectoria, la coordinación general y la coordinación óculo-manual. La tercera dimensión está conformada por 4 indicadores: la pérdida de timidez, la inhibición, la socialización y la expresión espontánea. Sumando en total 17 indicadores y 34 ítems.

4. **Soporte teórico** Le Bouch (1986), señala que la psicomotricidad ofrece al estudiante una amplia diversidad de experiencias motrices a través del desarrollo de tres dimensiones importantes: educar la capacidad sensitiva, educar la capacidad perceptiva y educar la capacidad de la representación simbólica

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Psicomotricidad	La capacidad sensitiva	se refiere a proporcionar al sistema nervioso estímulos y sensaciones para poder actuar en la vida cotidiana, involucrando a las sensaciones del cuerpo para tomar consciencia del tono muscular, la actitud corporal, la respiración y el equilibrio; y sensaciones del exterior, los cuales permiten la consciencia del mundo que los rodea, la sensación térmica y luminosidad
	La capacidad perceptiva	define a las capacidades perceptivas en las que se involucran respuestas neuromusculares es por eso la importancia de estimularlas desde la primera infancia.
	la representación simbólica	referida a trabajar en los estudiantes la pérdida de la timidez, la socialización, la inhibición y la expresión espontánea y autónoma. Para educar esta dimensión es importante emplear juegos simbólicos en donde se tenga que recrear y meterse en la piel de los personajes

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la variable psicomotricidad elaborado por Salas Palacios, Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** La capacidad sensitiva
- **Objetivos de la Dimensión:** medir la capacidad de tomar conciencia de los propios estímulos y del mundo que lo rodea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tono muscular	1.Muestra flexibilidad en sus movimientos	4	4	4	
	2. Es capaz de mantener una postura estable durante un tiempo dispuesto.	4	4	4	
Actitud corporal	3. Muestra una postura erguida	4	4	4	
	4.Adopta una postura relajada y natural	4	4	4	
La respiración	5.Respira de manera tranquila	4	4	4	
	6.Controla su respiración en momentos de esfuerzo	4	4	4	
El equilibrio	7.Mantiene el equilibrio al pararse de un solo pie	4	4	4	
	8.Camina en línea recta sin perder el equilibrio	4	4	4	
Sensación térmica	9.Es consciente de las diferencias de temperatura	4	4	4	
	10.Se viste de acuerdo a la temperatura que siente	4	4	4	
Sensación de luminosidad	11.Se siente cómodo en diferentes condiciones de luz (iluminada-oscuridad)	4	4	4	
	12.Reacciona a cambios de luz, como por ejemplo a prender o apagar una luz.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** La capacidad perceptiva
- **Objetivos de la Dimensión:** es medir la capacidad de percibir los estímulos propios y del entorno

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orientación temporal y lateralidad	13. Dice en qué momento del día esta	4	4	4	
	14. Reconoce derecha e izquierda en situaciones cotidianas	4	4	4	
Orientación espacial	15. Señala la dirección se dónde están ubicado los objetos	4	4	4	
	16. Sigue direcciones espaciales básicas	4	4	4	
Manipulación de objetos	17. Agarra y manipula objetos pequeños con destreza	4	4	4	
	18. Construye una torre de bloques de manera independiente	4	4	4	
Velocidad	19. Se mueve a diferentes velocidades según la situación	4	4	4	
	20. Responde de manera adecuada a instrucciones para moverse rápido o lento	4	4	4	
Trayectoria	21. Sigue las líneas trazadas en el suelo	4	4	4	
	22. Lanza la pelota en dirección a un objetivo específico	4	4	4	
Coordinación general	23. Realiza movimientos coordinados.	4	4	4	
	24. Se involucra en actividades físicas que requieran coordinación del cuerpo	4	4	4	
Coordinación óculo-manual	25. Atrapa la pelota con precisión	4	4	4	
	26. Dibuja una figura reconocible	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Representación simbólica
- **Objetivos de la Dimensión:** medir la capacidad de representación y socialización de su entorno de manera simbólica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perdida de timidez Inhibición	27. Muestra interés en interactuar con otros niños	4	4	4	
	28. Comunica y participa en actividades grupales	4	4	4	
Socialización	29. Controla sus impulsos, como esperar su turno al jugar	4	4	4	
	30. Muestra la capacidad de detener una actividad cuando se le pide	4	4	4	
Expresión espontánea	31. Busca la compañía de otros niños para jugar	4	4	4	
	32. Resuelve conflictos de manera adecuada cuando juega con otros	4	4	4	
Perdida de timidez	33. Comunica de manera espontánea sus necesidades	4	4	4	
	34. Comunica de manera espontánea sus emociones	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Nancy Cuenca Robles

Especialidad del validador: Psicólogo

22 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI: 07472165

Orcid: 0000-0003-0600-5761

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

INTRUMENTO VALIDADO DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

LISTA DE COTEJO DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

- **Indicaciones:** Leer cada ítem y luego marcar una de las alternativas, la que sea más apropiada de acuerdo a la observación.

INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
		SI (1)	NO (0)
Juego simbólico	1. Demuestra la capacidad de representar roles en situaciones imaginarias al jugar		
	2. Crea historias mientras juega con juguetes		
	3. Muestra habilidad de usar objetos para representar otros objetos		
Imitación	4. Es capaz de imitar gestos, movimientos o acciones de otras personas		
	5. Repite o copia palabras que ha escuchado de otros.		
	6. Demuestra la capacidad de imitar tareas o actividades cotidianas		
Dibujo	7. Muestra interés en dibujar y pintar.		
	8. Dibuja formas básicas o representar objetos simples.		
	9. Describe lo que ha dibujado		
Lenguaje	10. Se comunica de manera efectiva utilizando un vocabulario apropiado para su edad		
	11. Expresa sus necesidades de manera comprensible		
	12. Mantiene una conversación simple con otras personas		
Egocentrismo	13. Demuestra empatía		
	14. Comprende las perspectivas de otras personas		
	15. Demuestra la capacidad de compartir y cooperar		
Repetitividad	16. Repite acciones o comportamientos		
	17. Muestra interés a nuevas experiencias		
	18. Es capaz de adaptarse a situaciones novedosas		
Experimentación	19. Muestra curiosidad al explorar su entorno		
	20. Prueba diferentes formas de aprender a través de la experiencia		
	21. Se involucra en actividades de ensayo y error como armar una rompecabeza.		
Yuxtaposición	22. Organiza objetos en relación uno con otro.		
	23. Combina diferentes elementos para crear estructuras.		
	24.		
	25. Muestra capacidad al comparar y contrastar objetos.		

VALIDADOR 1:

Anexo 4. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mercedes Nieves Pizarro Chávez
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Clínica y educativa. Maestra en problemas de aprendizaje
Institución donde labora:	Centro de Salud Mental Comunitaria 12 de noviembre Minsa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: escala nominal

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la variable Desarrollo Cognitivo
Autora:	Salas Palacios, Carmen
Procedencia:	Madre de Dios - Perú
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	En las instituciones educativas de Madre de Dios
Significación:	La dimensión de la función simbólica, está conformada por 4 indicadores: el juego simbólico, la imitación, el dibujo y el lenguaje. La segunda dimensión la etapa de pensamiento intuitivo está compuesta por 4 indicadores egocentrismo, repetitividad, experimentación y yuxtaposición. En total 8 indicadores y 24 ítems.

Soporte teórico Piaget (1952), el desarrollo cognitivo es un procedimiento formal en el cual los niños deben organizar la información recibida por sus sentidos y procesada por su cerebro, con

el fin de afrontar situaciones nuevas basándose en experiencias pasadas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Psicomotricidad	La etapa de la función simbólica	los niños empiezan a desarrollar el habla, además piensan en imágenes, crean juegos con amigos imaginarios, a esa edad no piensan ni transmiten la información de manera lógica.
	Pensamiento intuitivo	Piaget, señala que en esta etapa los niños empiezan a ser curiosos y hacer diversas preguntas, hay interés por razonar y querer saber del mundo que los rodea

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la variable desarrollo cognitivo elaborado por Salas Palacios, Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** La función simbólica
- **Objetivos de la Dimensión:** medir el desarrollo del habla, del juego simbólico, la imitación y el dibujo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juego simbólico	Demuestra la capacidad de representar roles en situaciones imaginarias al jugar	4	4	4	
	Crea historias mientras juega con juguetes	4	4	4	
	Muestra habilidad de usar objetos para representar otros objetos	4	4	4	
Imitación	Es capaz de imitar gestos, movimientos o acciones de otras personas	4	4	4	
	Repite o copia palabras que ha escuchado de otros.	4	4	4	
	Demuestra la capacidad de imitar tareas o actividades cotidianas	4	4	4	
Dibujo	Muestra interés en dibujar y pintar.	4	4	4	
	Dibuja formas básicas o representar objetos simples.	4	4	4	
	Describe lo que ha dibujado	4	4	4	
Lenguaje	Se comunica de manera efectiva utilizando un vocabulario apropiado para su edad	4	4	4	
	Expresa sus necesidades de manera comprensible	4	4	4	
	Mantiene una conversación simple con otras personas	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** El pensamiento intuitivo
- **Objetivos de la Dimensión:** es medir la capacidad de la experimentación, la yuxtaposición, control del egocentrismo y la repetitividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egocentrismo	Demuestra empatía	4	4	4	
	Comprende las perspectivas de otras personas	4	4	4	
	Demuestra la capacidad de compartir y cooperar	4	4	4	
Repetitividad	Repite acciones o comportamientos	4	4	4	
	Muestra interés a nuevas experiencias	4	4	4	
	Es capaz de adaptarse a situaciones novedosas	4	4	4	
Experimentación	Muestra curiosidad al explorar su entorno	4	4	4	
	Prueba diferentes formas de aprender a través de la experiencia	4	4	4	
	Se involucra en actividades de ensayo	4	4	4	

	y error como armar una rompecabeza.				
Yuxtaposición	Organiza objetos en relación uno con otro.	4	4	4	
	Combina diferentes elementos para crear estructuras.	4	4	4	
	Muestra capacidad al comparar y contrastar objetos.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mercedes Nieves Pizarro Chávez

Especialidad del validador:

22 de Octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CPsP N° 27738 – RNE N° 413
DNI : 08549167

Orcid: 000.0003-2049-2906

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 2:

Anexo 4. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nancy Cuenca Robles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga/Docente investigador Renacyt
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: escala nominal

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la variable Desarrollo Cognitivo
Autora:	Salas Palacios, Carmen
Procedencia:	Madre de Dios - Perú
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ambito de aplicación:	En las instituciones educativas de Madre de Dios
Significación:	La dimensión de la función simbólica, está conformada por 4 indicadores: el juego simbólico, la imitación, el dibujo y el lenguaje. La segunda dimensión la etapa de pensamiento intuitivo está compuesta por 4 indicadores egocentrismo, repetitividad, experimentación y yuxtaposición. En total 8 indicadores y 24 ítems.

Soporte teórico Piaget (1952), el desarrollo cognitivo es un procedimiento formal en el cual los niños deben organizar la información recibida por sus sentidos y procesada por su cerebro, con

el fin de afrontar situaciones nuevas basándose en experiencias pasadas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Psicomotricidad	La etapa de la función simbólica	los niños empiezan a desarrollar el habla, además piensan en imágenes, crean juegos con amigos imaginarios, a esa edad no piensan ni transmiten la información de manera lógica.
	Pensamiento intuitivo	Piaget, señala que en esta etapa los niños empiezan a ser curiosos y hacer diversas preguntas, hay interés por razonar y querer saber del mundo que los rodea

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la variable desarrollo cognitivo elaborado por Salas Palacios, Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** La función simbólica
- **Objetivos de la Dimensión:** medir el desarrollo del habla, del juego simbólico, la imitación y el dibujo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juego simbólico	Demuestra la capacidad de representar roles en situaciones imaginarias al jugar	4	4	4	
	Crea historias mientras juega con juguetes	4	4	4	
	Muestra habilidad de usar objetos para representar otros objetos	4	4	4	
Imitación	Es capaz de imitar gestos, movimientos o acciones de otras personas	4	4	4	
	Repite o copia palabras que ha escuchado de otros.	4	4	4	
	Demuestra la capacidad de imitar tareas o actividades cotidianas	4	4	4	
Dibujo	Muestra interés en dibujar y pintar.	4	4	4	
	Dibuja formas básicas o representar objetos simples.	4	4	4	
	Describe lo que ha dibujado	4	4	4	
Lenguaje	Se comunica de manera efectiva utilizando un vocabulario apropiado para su edad	4	4	4	
	Expresa sus necesidades de manera comprensible	4	4	4	
	Mantiene una conversación simple con otras personas	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** El pensamiento intuitivo
- **Objetivos de la Dimensión:** es medir la capacidad de la experimentación, la yuxtaposición, control del egocentrismo y la repetitividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egocentrismo	Demuestra empatía	4	4	4	Revisar el indicador, los ítems no responden al indicador
	Comprende las perspectivas de otras personas	4	4	4	
	Demuestra la capacidad de compartir y cooperar	4	4	4	
Repetitividad	Repite acciones o comportamientos	4	4	4	
	Muestra interés a nuevas experiencias	4	4	4	
	Es capaz de adaptarse a situaciones novedosas	4	4	4	
Experimentación	Muestra curiosidad al explorar su entorno	4	4	4	
	Prueba diferentes formas de aprender a través de la experiencia	4	4	4	
	Se involucra en actividades de ensayo	4	4	4	

	y error como armar una rompecabeza.				
Yuxtaposición	Organiza objetos en relación uno con otro.	4	4	4	
	Combina diferentes elementos para crear estructuras.	4	4	4	
	Muestra capacidad al comparar y contrastar objetos.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Nancy Cuenca Robles

Especialidad del validador: Psicóloga Docente investigador

22 de Octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del evaluador

DNI: 08525952

Orcid: 0000-0003-3538-2099

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDADOR 3:

Anexo 4. Validaciones de instrumento

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los estudiantes de 5 años de una institución educativa de Madre de Dios, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Daniel Ángel Ramos Fuentes		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo. Docente universitario		
Institución donde labora:	Colegio de Psicólogos/Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Habilidades directivas y gestión organizacional en el Colegio de Psicólogos del Perú, Iquitos, 2020		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: escala nominal

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la variable Desarrollo Cognitivo
Autora:	Salas Palacios, Carmen
Procedencia:	Madre de Dios - Perú
Administración:	A los estudiantes
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	En las instituciones educativas de Madre de Dios
Significación:	La dimensión de la función simbólica, está conformada por 4 indicadores: el juego simbólico, la imitación, el dibujo y el lenguaje. La segunda dimensión la etapa de pensamiento intuitivo está compuesta por 4 indicadores egocentrismo, repetitividad, experimentación y yuxtaposición. En total 8 indicadores y 24 ítems.

Soporte teórico Piaget (1952), el desarrollo cognitivo es un procedimiento formal en el cual los niños deben organizar la información recibida por sus sentidos y procesada por su cerebro, con

el fin de afrontar situaciones nuevas basándose en experiencias pasadas.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Psicomotricidad	La etapa de la función simbólica	los niños empiezan a desarrollar el habla, además piensan en imágenes, crean juegos con amigos imaginarios, a esa edad no piensan ni transmiten la información de manera lógica.
	Pensamiento Intuitivo	Piaget, señala que en esta etapa los niños empiezan a ser curiosos y hacer diversas preguntas, hay interés por razonar y querer saber del mundo que los rodea

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de la variable desarrollo cognitivo elaborado por Salas Palacios, Carmen en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** La función simbólica
- **Objetivos de la Dimensión:** medir el desarrollo del habla, del juego simbólico, la imitación y el dibujo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juego simbólico	Demuestra la capacidad de representar roles en situaciones imaginarias al jugar	4	4	4	
	Crea historias mientras juega con juguetes	4	4	4	
	Muestra habilidad de usar objetos para representar otros objetos	4	4	4	
Imitación	Es capaz de imitar gestos, movimientos o acciones de otras personas	4	4	4	
	Repite o copia palabras que ha escuchado de otros.	4	4	4	
	Demuestra la capacidad de imitar tareas o actividades cotidianas	4	4	4	
Dibujo	Muestra interés en dibujar y pintar.	4	4	4	
	Dibuja formas básicas o representar objetos simples.	4	4	4	
	Describe lo que ha dibujado	4	4	4	
Lenguaje	Se comunica de manera efectiva utilizando un vocabulario apropiado para su edad	4	4	4	
	Expresa sus necesidades de manera comprensible	4	4	4	
	Mantiene una conversación simple con otras personas	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** El pensamiento intuitivo
- **Objetivos de la Dimensión:** es medir la capacidad de la experimentación, la yuxtaposición, control del egocentrismo y la repetitividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Egocentrismo	Demuestra empatía	4	4	4	
	Comprende las perspectivas de otras personas	4	4	4	
	Demuestra la capacidad de compartir y cooperar	4	4	4	
Repetitividad	Repite acciones o comportamientos	4	4	4	
	Muestra interés a nuevas experiencias	4	4	4	
	Es capaz de adaptarse a situaciones novedosas	4	4	4	
Experimentación	Muestra curiosidad al explorar su entorno	4	4	4	
	Prueba diferentes formas de aprender a través de la experiencia	4	4	4	
	Se involucra en actividades de ensayo	4	4	4	

	y error como armar una rompecabeza.				
Yuxtaposición	Organiza objetos en relación uno con otro.	4	4	4	
	Combina diferentes elementos para crear estructuras.	4	4	4	
	Muestra capacidad al comparar y contrastar objetos.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Daniel Angel Ramos Fuentes

Especialidad del validador: Psicólogo

22 de octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DNI: 07472165

Orcid: 0000-0003-0600-5761

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento de psicomotricidad

h.1	h.2	h.3	h.4	h.5	h.6	h.7	h.8	h.9	h.10	h.11	h.12	h.13	h.14	h.15	h.16	h.17	h.18	h.19	h.20	h.21	h.22	h.23	h.24	h.25	h.26	h.27	h.28	h.29	h.30	h.31	h.32	h.33	h.34	Suma				
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	13				
1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	16				
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	27				
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	16				
1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	28				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	25				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28			
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	27			
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	25			
0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	18			
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	13			
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	25			
0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	13			
1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	18			
1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	18			
0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	18			
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	18			
1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	19			
1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	17			
16	13	14	13	12	10	12	15	16	13	12	11	11	13	13	11	8	11	11	13	14	13	13	12	9	14	10	10	13	8	12	8	15	12					
0.97	0.95	0.97	0.96	0.92	0.90	0.97	0.97	0.90	0.92	0.92	0.87	0.87	0.92	0.89	0.79	0.85	0.92	0.92	0.97	0.92	0.87	0.87	0.80	0.80	0.81	0.87	0.87	0.86	0.83	0.80	0.83	0.80	0.80	30.79				
-0.07	0.13	0.07	0.13	0.20	0.33	0.20	0.00	-0.07	0.13	0.20	0.27	0.27	0.13	0.13	0.27	0.47	0.27	0.27	0.13	0.07	0.13	0.15	0.20	0.40	0.07	0.33	0.33	0.13	0.47	0.20	0.47	0.00	0.20					
-0.07	0.12	0.06	0.12	0.16	0.22	0.16	0.00	-0.07	0.12	0.16	0.20	0.20	0.12	0.12	0.20	0.25	0.20	0.20	0.12	0.06	0.12	0.12	0.16	0.24	0.06	0.22	0.22	0.12	0.25	0.16	0.25	0.00	0.16	4.68				
oro de estudiantes =	20																																					
Número de ítems =	20																																					0.893

Confiabilidad del instrumento desarrollo cognitivo

Estudiante	h.1	h.2	h.3	h.4	h.5	h.6	h.7	h.8	h.9	h.10	h.11	h.12	h.13	h.14	h.15	h.16	h.17	h.18	h.19	h.20	h.21	h.22	h.23	h.24	Suma													
1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	13													
2	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15													
3	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	19													
4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	18													
5	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	11													
6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	18												
7	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15													
8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	18													
9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	17												
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	16												
11	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	16												
12	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19												
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	20												
14	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17												
15	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12												
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	15												
17	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	21													
18	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	10												
19	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8												
20	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	12											
Suma	17	15	13	14	14	13	13	13	13	13	12	13	10	12	13	13	13	14	10	12	14	13	11	10	15													
p	1.13	1.00	0.87	0.93	0.93	0.87	0.87	0.87	0.87	0.87	0.80	0.87	0.87	0.80	0.87	0.87	0.93	0.87	0.87	0.80	0.93	0.87	0.80	0.87	0.73	0.87	1.00	12.47368421										
q	-0.13	0.00	0.13	0.07	0.07	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13	0.20	0.13	0.33	0.20	0.13	0.13	0.07	0.33	0.20	0.07	0.13	0.27	0.33	0.00														
pq	-0.15	0.00	0.12	0.06	0.06	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.16	0.12	0.22	0.16	0.12	0.12	0.06	0.22	0.16	0.06	0.12	0.20	0.22	0.00									2.60					
Número de estudiantes =	20																																					
Número de ítems =	20																																					0.833587355

Resultados

Figura 1

Niveles de la psicomotricidad

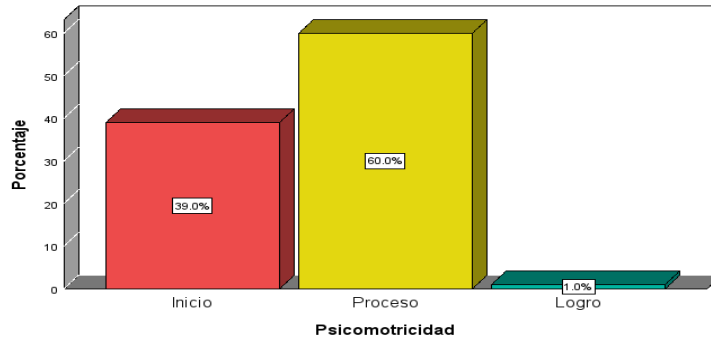


Figura 2

Niveles de las dimensiones de la psicomotricidad

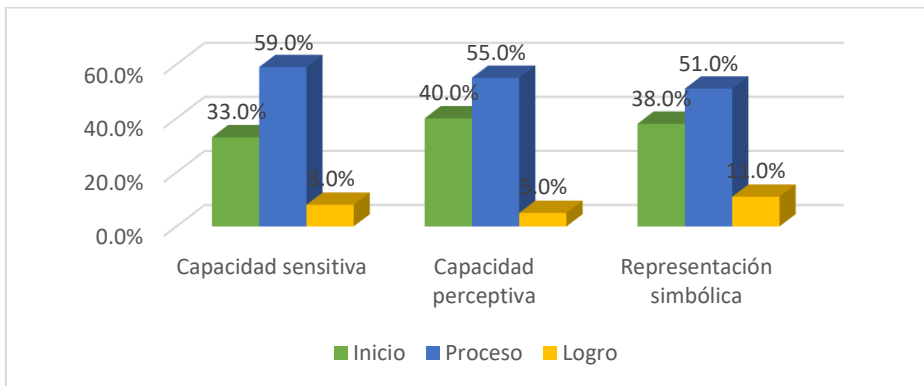


Figura 3

Niveles del desarrollo cognitivo

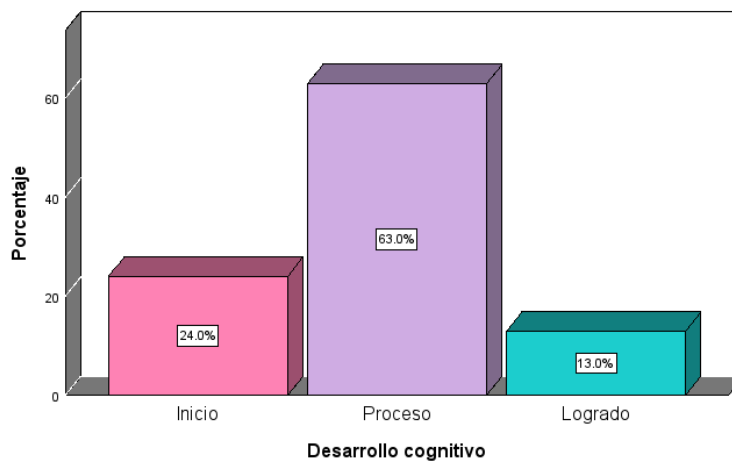


Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo

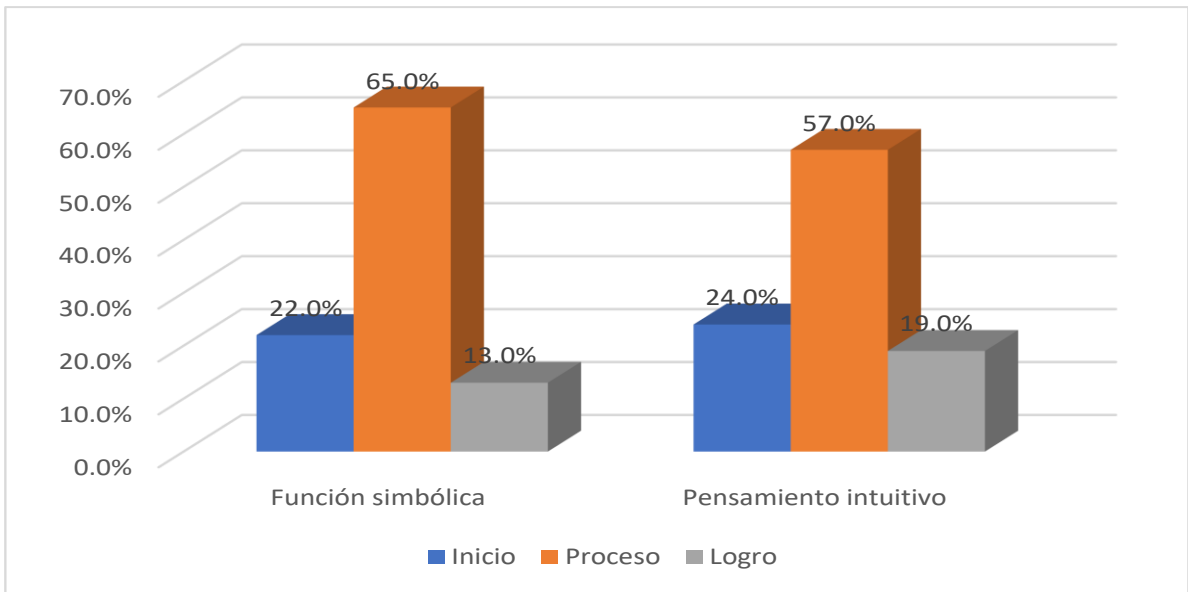


Figura 5

Psicomotricidad vs. Desarrollo cognitivo

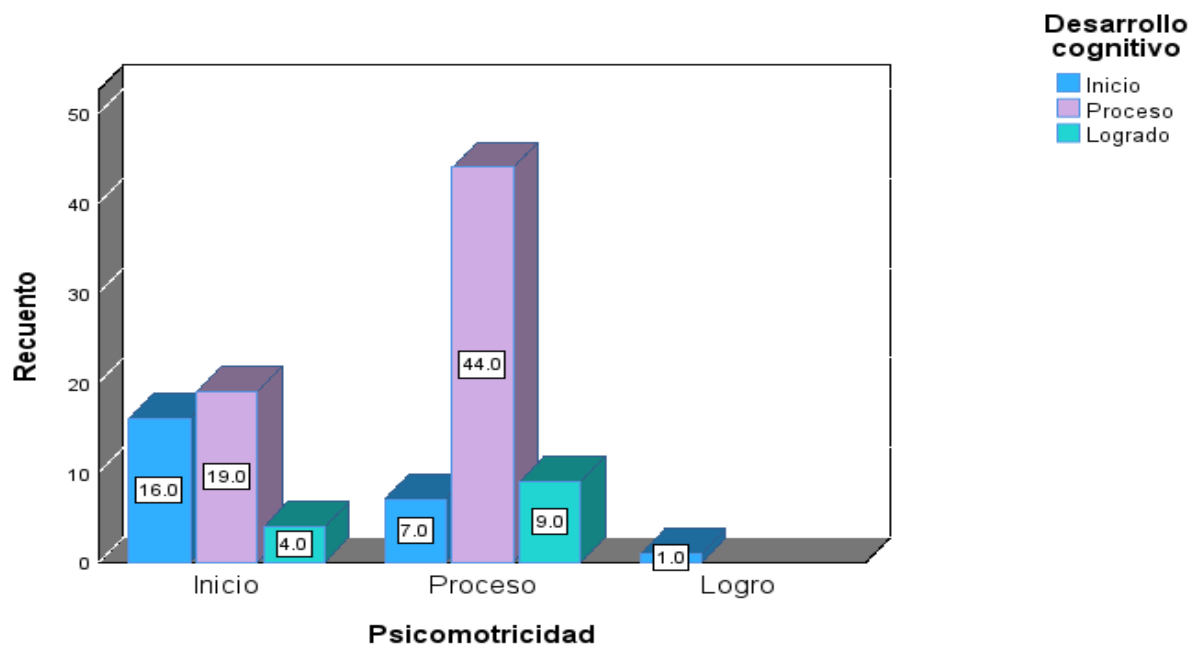


Figura 6

Psicomotricidad vs. Función simbólica

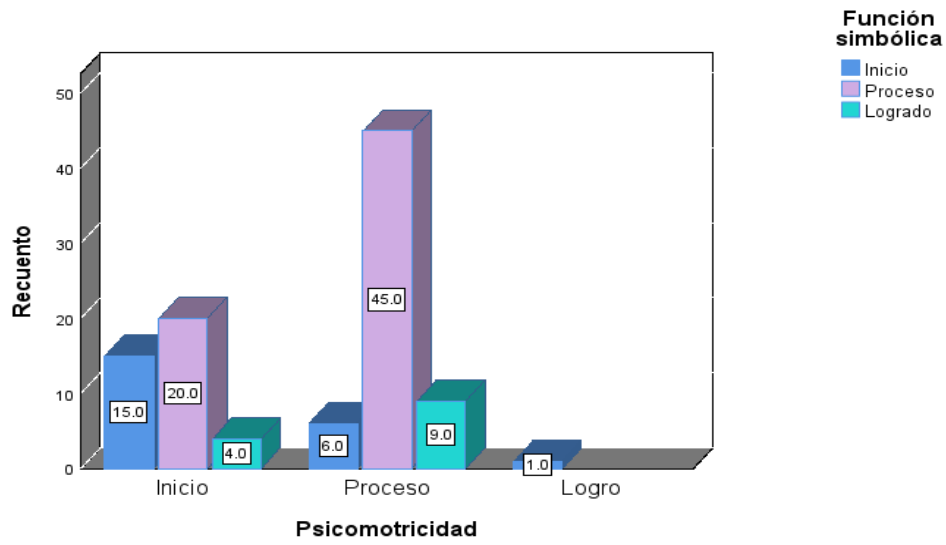
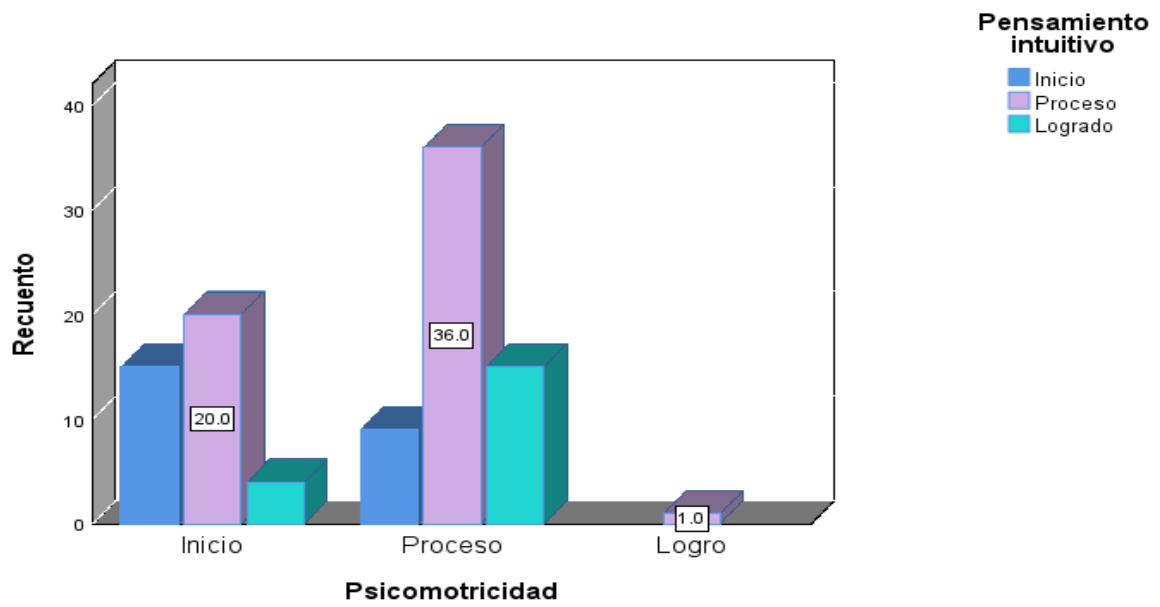


Figura 7

Psicomotricidad vs. Pensamiento intuitivo



PRUEBA DE NORMALIDAD

Para determinar la normalidad de las variables, se realizó la prueba de normalidad de Chi-cuadrado, por lo tanto, se plantea las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad.

H₀: Los datos la psicomotricidad provienen de una distribución normal.

H_a: Los datos la psicomotricidad no provienen de una distribución normal.

H₀: Los datos del desarrollo cognitivo provienen de una distribución normal.

H_a: Los datos del desarrollo cognitivo no provienen de una distribución normal.

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Chi-cuadrado	42.460 ^a	30.900 ^a
gl	16	16
Sig. asintótica	.000	.014

a. 0 casillas (.0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 5.9.

Luego de la prueba de normalidad, se afirma que la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo tienen una distribución normal y se determinó luego de aplicar la estadística Chi-cuadrado que hay una relación entre las dos variables.