



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución
Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa
Eulalia, Lima-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Villegas Yauri, Pilar (orcid.org/0000-0002-0156-1905)

ASESORES:

Dr. Humberto Beja, Luis (orcid.org/0000-0002-9579-8785)

Dra. Romero Vela, Sonia Lidia (orcid.org/0000-0002-9403-410X)

Dra. Gonzales Huaytahuilca, Roxana Beatriz (orcid.org/0000-0001-7273-9275)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, porque su mano me sostiene en todo momento , porque él es mi pastor y en delicados pastos me hace descansar y aunque me encuentro en pruebas y luchas miro al cielo y puedo tener paz en medio de la tormenta .

A mis padres, por darme la vida y cuidar de mí todo el tiempo, por su amor incondicional a mi papá Armando gracias a sus sabios consejos , a mi madre por su amor a su manera, y a todos mis hermanos.

A mi esposo , por apoyarme incondicionalmente y motivarme a seguir adelante, por ser un hombre perseverante y mi ayudador en las buenas y en las malas. A mis hijos, Gustavito y Juan carlitos, por ser mi motivación cada día para salir adelante y luchar para forjar un futuro mejor.

A mi asesor Dr. Luis Humberto Bejar, por apoyarme, por su exigencia , insistencia, por sus correcciones y por sus llamadas de atención en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios todopoderoso por ser mi guía fiel y me acompaña en todo momento.

A mis padres quienes se forjaron para darme un futuro mejor y apoyarme todos los días en mi vida .

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad y abrirme las puertas para formarme académicamente y cumplir mis sueños.

Al Dr. Luis Humberto Bejar, asesor de esta tesis, por apoyarme y guiarme en el presente trabajo y ayudarme a cumplir mis sueños.

Índice Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización	13
3.3 Población y muestreo	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos Éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	39
V. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 variables y operacionalización	14
Tabla 2 Variable de la Gestión Educativa	16
Tabla 3 Variable Calidad Educativa	17
Tabla 4 Dimensión Gestión Estratégica	18
Tabla 5 Dimensión Gestión Administrativa	19
Tabla 6 Dimensión Gestión Pedagógica	20
Tabla 7 Dimensión Comunitaria de la Gestión Educativa	21
Tabla 8 Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa	22
Tabla 9 Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa	23
Tabla 10 Dimensión Eficiencia de la calidad Educativa	24
Tabla 11 Prueba de Normalidad de Gestión Educativa y Calidad Educativa	24
Tabla 12 Correlación entre Gestión Educativa y Calidad Educativa	25
Tabla 13 Correlación entre Gestión Estratégica y Calidad Educativa	26
Tabla 14 Correlación Gestión Administrativa y Calidad Educativa	27
Tabla 15 Correlación Gestión Pedagógica y Calidad Educativa	28
Tabla 16 Dimensión comunitaria y la calidad educativa	29
Tabla 17 Correlación Gestión Educativa y Relevancia	30
Tabla 18 Correlación Gestión Educativa y Eficacia	31
Tabla 19 Correlación Gestión Educativa y Eficiencia	32

Índice de gráficos y figuras

Figura N°1 Rango de Variable de la Gestión Educativa	17
Figura N° 3 Variable Calidad Educativa	17
Figura N° 4 Dimensión Gestión Estratégica	18
Figura N° 5 Dimensión Gestión Administrativa	19
Figura N°6 Dimensión Gestión Pedagógica	20
Figura N° 7 Dimensión Comunitaria de la Gestión Educativa	21
Figura N° 8 Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa	22
Figura N° 9 Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa	23

Resumen

En un mundo cada vez más globalizado, la gestión educativa es un instrumento indispensable para el logro de resultados favorables en el campo de la educación, la buena gestión educativa tendrá como efecto una calidad educativa expectante. En este aspecto nuestra investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022, se trabajó con la metodología no experimental y diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por un total de 32 docentes de dicha Institución. Para la recolección de datos, se aplicaron cuestionarios bajo la escala Likert, esto en ambas variables. De acuerdo a los resultados se pudo demostrar que si existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa con un 81,25% que se encuentran en el nivel “Bueno”. En conclusión se evidencia mediante la prueba de Spearman Rho con un coeficiente de correlación positiva y significativa entre las variables gestión educativa y calidad de la educación ($\rho=,872$; $p<0,05$), por lo tanto se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, Existe relación significativa entre gestión educativa y calidad de la educación.

Palabras clave: Gestión Educativa, Calidad Educativa, Gestión Estratégica.

Abstract

In an increasingly globalized world, educational management is an indispensable instrument to achieve favorable results in the field of education, good educational management will have an expectant educational quality as an effect. In this regard, our research aimed to determine the relationship between Educational Management and the Quality of Education in the Educational Institution No. 20825-"Tupac Amaru II" of the district of Santa Eulalia, Lima-2022, we worked with the methodology non-experimental and correlational descriptive design. The sample consisted of a total of 32 teachers from said Institution. For data collection, questionnaires were applied under the Likert scale, this in both variables. According to the results it was possible to demonstrate that there is a significant relationship between educational management and educational quality with 81.25% being at the "Good" level. In conclusion, it is evidenced by the Spearman Rho test with a positive and significant correlation coefficient between the variables educational management and quality of education ($\rho=.872$; $p<0.05$), therefore the hypothesis is rejected. null; that is, there is a significant relationship between educational management and quality of education.

Keywords: Educational Management, Educational Quality, Strategic Management,

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente uno de los Procesos Educativos sistemáticos es la gestión educativa, lo que ha servido al fortalecimiento de las instituciones educativas en el ámbito pedagógico, administrativo e institucional para el logro de una calidad educativa con excelencia . En estos últimos años hemos observado una deficiencia en el servicio educativo en todos sus aspectos, lo que ha afectado que los estudiantes logren los aprendizajes, aún más en tiempos de pandemia se ha visto descubierto la deficiente calidad educativa y la falta de capacidad en la gestión educativa.

En los países de Latinoamérica la globalización viene avanzando de una manera particular y muy significativa en la reestructuración de los currículos educativos; las políticas educativas ya se vienen poniendo en marcha en América Latina, implementando nuevos modelos pedagógicos que son incluidos al sistema educativo de cada país en un contexto intercultural diferente.

Arias (2017) Sugiere, si la globalización es lo que hace visible el futuro, la educación no tiene que detenerse en posibilitarlo, porque la tarea fundamental es reconstruir continuamente la realidad que habita en el ser humano, para hacerla siempre nueva, educar en la era de la globalización requiere desarrollar una mentalidad crítica, creativa y recreativo (p. 12).

Perú ha venido implementando en su diseño curricular nuevos modelos pedagógicos , donde el director y los docentes se encuentran obligados a sujetarse y así cumplir el proyecto educativo institucional, además se encuentran enfocados a mejorar la calidad educativa de su Institución. Banco Mundial (2018) menciona que la educación y el aprendizaje alimentan la ambición, crean valor y lo que es más importante, aumentan el conocimiento de las personas. Es así, una buena educación servirá como soporte para la mejora de la productividad y el desarrollo económico en cualquier país y en el mundo.

La gestión de una institución educativa, quien tiene la mayor responsabilidad es el director, quien es el gerente educativo y guía la gestión institucional, por otro lado, también los docentes con el apoyo de los padres, quienes son responsables en elevar el nivel de calidad educativo en cada Institución. Cósar (2020) afirma que el director del centro educativo debe desarrollar un programa de actividades con todos los integrantes de la comunidad educativa y demás entidades, a la vez formar alianzas estratégicas para el logro de sus propósitos, asimismo recomienda al director de la institución educativa para asegurar la gestión, ya que se debe elaborar y

reajustar los instrumentos de gestión ,involucrando a los diversos actores de la institución educativa. (p.35).

En cuanto al nivel educación de los centros educativos del Perú las evaluaciones nacionales son la mejor evidencia de ello. MINEDU(2017) señala que las evaluaciones internacionales como el de PISA 2018, donde el Perú se ubica entre los últimos países del mundo, así como en las evaluaciones nacionales de las pruebas ECE 2016, muestran que más de la mitad de los estudiantes no entienden y tampoco comprenden lo que leen, así mismo tienen dificultades para resolver problemas matemáticos. La resolución de problemas matemáticos son un ejemplo de ello, al igual que otras evaluaciones que sirven para medir los logros de aprendizaje de los estudiantes. No solamente lo pedagógico mide la calidad educativa más aún influyen varios factores. (Consejo Nacional de Educación, 2020) menciona que, en respuesta, el Ministerio de Educación ha comenzado a poner en marcha iniciativas para el avance de la política educativa como es la infraestructura para la educación, revaloración de la carrera docente, la mejora de la administración escolar y elevar los resultados de aprendizaje de los alumnos (p.133).

De todas ellas, la gestión educativa se destaca como la más significativa ya que permite el desarrollo de una infraestructura adecuada, el refuerzo del desempeño pedagógico y la planificación de acciones para lograr una calidad educativa en torno al resultado de los aprendizajes. La interrogante del problema general de Investigación se formula: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la calidad de la educación en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022? Los problemas específicos son: a) ¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la Calidad Educativa? b) ¿Cómo se relaciona la dimensión administrativa con la Calidad Educativa? c) ¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica con la Calidad Educativa? d)¿Cómo se relaciona la dimensión comunitaria con la calidad Educativa?.

En estos últimos años el Minedu ha llevado a cabo varios concursos para directivos y cargos jerárquicos en las instituciones educativas, donde se le designa y se encarga los mayores cargos de las instituciones a los docentes que cumplen con ciertos requisitos, pero lo preocupante es, que quienes ocupaban estos cargos en su mayoría fueron docentes que no eran nombrados en dichas instituciones , quienes por merito lograban ocupar estos cargos pero muchos de ellos no han podido realizar una buena gestión educativa más por el contrario han acarreado conflictos con el personal

nombrado y contratado.(Alarcón Mujica, 2013) expresa que se debe diseñar e implementar, por parte de las Ugeles, un Plan de Capacitación (de corto y mediano plazo), sobre el progreso de habilidades para el manejo de conflictos en las instituciones educativas. En este plan se deben tener en cuenta conocimientos básicos, como el progreso de habilidades, comportamientos y el manejo de estrategias, para tomar una decisión pacífica de los conflictos para que se conviertan en oportunidades de aprendizaje. (Wisnu & Wakhudin, 2021) expresa, que, para impulsar la calidad educativa, los directores deben tener una visión, misión y objetivos claros en el trabajo en que fueron encomendados.

El Ministerio de Educación preocupados por la buena gestión en las instituciones educativas, en el presente año aprobó la norma técnica N.º 121-2022- Minedu. Norma que aprueba el concurso de los directivos en las instituciones educativas en su artículo 5 inciso 5.2.1 en su segunda etapa menciona que el concurso se llevara a cabo por promoción interna, donde se da preferencia a docentes nombrados a postular en sus propias instituciones educativas y ocupar un puesto directivo o jerárquico, dejando por un lado a docentes de otras Instituciones. Pensando en esta estrategia del Minedu, se espera que sea una fortaleza para la comunidad educativa.

Pero el problema de las Instituciones educativas es mucho más complejo y se presenta en la gestión de las instituciones, es ahí donde se debe mantener el equilibrio en el momento de dirigir estos cuatro aspectos, como sabemos las instituciones educativas están lideradas por el director y es el quien debe mantener en equilibrio estos cuatro aspectos, pero son pocos que mantienen el equilibrio, porque en su mayoría se concentran en el aspecto administrativo, descuidando los demás aspectos. Lo cierto es que la razón por la que la calidad educativa de nuestro país es deficiente, es porque, ni la gestión institucional ni el liderazgo educativo se han convertido en funciones significativas para quienes ejercen y supervisan las instituciones educativas. Vislao (2021) refiere que el director es la persona encargada quien debe mantener un ambiente de confianza y compartir con los integrantes la gestión de nuevos paradigmas, adecuándolos y llevándolos a nuevos sistemas y modelos de enseñanza y aprendizaje, que conlleva a una modernidad educativa y así demostrar una capacidad sobresaliente (p.7).

En las Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia perteneciente a la ugel 15 de Huarochirí, el encargado de conducir la gestión

es el director y los coordinadores, la gestión es un desarrollo a través del cual el director le da direccionalidad al sistema que representa el colegio, al encarrilar y transportar la labor pedagógica, administrativa e institucional y relacionándolo con el contexto social, para así lograr las metas trazadas en el plan anual, todo ello mediante la responsabilidad de su entorno, con la única finalidad de brindar una educación de calidad en coordinación con los asociados y autoridades de la comunidad para el logro de sus proyectos .

La presente Justificación nos lleva a formular objetivos generales y específicos . El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación. Los objetivos específicos son: a) determinar la relación entre la dimensión estratégica y la calidad educativa b) determinar la relación entre la dimensión administrativa y la calidad educativa c) determinar la relación entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa d) determinar la relación entre la dimensión comunitaria y la calidad Educativa.

Asimismo, se plantea la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad Educativa. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe una relación significativa entre la dimensión estratégica y la calidad educativa b) Existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y la calidad educativa c) Existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa d) Existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa.

El proceso de liderazgo de la escuela, requiere que los directivos tengan la capacidad de trabajar por grupos, gestionar las fases de delegación, toma de decisiones en grupo, y gestionar los conflictos mediante una mentalidad de resolución de problemas, a fin de disponer de más tiempo para desarrollar tareas de mayor demanda y de un entorno que apoye la innovación pedagógica y la resolución de problemas. Para lograr la buena calidad educativa y que la Institución tenga éxito en sus objetivos trazados, los directivos de la escuela deben utilizar una combinación de herramientas cuantitativas y cualitativas para el análisis la realidad de la escuela y optar acciones sobre sus propósitos, aspiraciones y objetivos educativos.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional e internacional, los antecedentes buscan proporcionar una Epistemología e interpretación científica de investigaciones, los trabajos realizados se basan en el uso de métodos cuantitativos según los parámetros establecidas, los predecesores tienen un método similar, ha sido probado y cumple con los estándares propuestos por la Universidad.

Patricia & Zavala (2019) abordaron como objetivo analizar la perspectiva institucional de la Universidad baja de california, con respecto a la calidad educativa, con el fin de orientar la comprensión de los usos e interpretaciones de los resultados de Numerosas Instituciones de enseñanza Superior (IES), quienes se preocupan por los resultados y que sus estudiantes obtienen en el EGEL (Examen General para el Egreso de la Licenciatura) estos tienen como propósito evaluar los conocimientos y habilidades de un recién egresado. El método de trabajo fue cuantitativo con el propósito de medir la efectividad de los EGEL ,empleo las pruebas psicométricas. Los resultados son muy altos con respecto a las calificaciones de los estudiantes, lo que concluye que el término "calidad", no se entiende por nivel superior, lo que lleva a una reflexión crítica sobre si realmente se está haciendo algo para elevar la calidad, que a pesar de su complejidad no está del todo claro.

Cáceres (2019) analizó sobre la vinculo que hay en la gestión institucional y el rendimiento del profesor. Con una metodología cualitativa de tipo básica correlacional ,donde se utilizó un cuestionario de gestión institucional con cuatro dimensiones, se aplicó a un total de 38 docentes, se midió las dimensiones de gerente educativo, la planificación estratégica, buen clima institucional, capacidad del personal que son factores que intervienen en el desempeño del profesor. Los resultados demuestran el nivel de Gerencia institucional en cada una de sus dimensiones de liderazgo directivo, planificación estratégica y competencias del personal, se ubican en el índice alto; mientras que el clima institucional se ubica en el nivel medio. El autor concluye mencionando que no encontró correlación significativa entre el Gestión institucional y rendimiento del profesor.

Rimari (2018) tuvo como objetivo lograr e Identificar el vínculo que existe

actualmente entre el liderazgo del director y su relación con el empeño que tienen los docentes de las escuelas públicas de la Ugel 05. El método del proyecto de estudio fue correlacional, donde se elaboraron las hipótesis correlacionales. La población estuvo conformada por docentes de las escuelas primarias. La encuesta se realizó a un total de 90 docentes distribuidos en diferentes colegios de la zona. El resultado nos muestra que existe una relación positiva y favorable. La investigación concluye que la gestión de liderazgo impacta en el empeño de los docentes de dicha Ugel, lo que muestra un impacto en la Institución, resaltando el nivel de educación de las escuelas de la Ugel 05 Vitarte.

Cuchillo (2018) se propuso establecer la correlación entre el liderazgo educativo y el progreso de la excelencia de la educación en las instituciones de educación primaria e Inicial. La investigación tiene un diseño cuantitativo, fundamental y correlativo. Trabajo con 158 docentes, lo que fueron seleccionados aleatoriamente de las escuelas de educación de la Red 9 de Lima Metropolitana en los grados de primaria e inicial. El método utilizado fue la entrevista y la herramienta fue un cuestionario. Los resultados afirman que la vinculación entre el liderazgo y el nivel de la educación es significativa, debido a que el porcentaje mayor se evidencia en el nivel regular y excelente, por lo tanto, concluye que, cuanto mejor sea la gerencia de la educación, mejor será la clase educativa en las escuelas de educación.

Campi et al.,(2020) se abocó en Delimitar el tipo de vínculo que hubo entre el liderazgo educativo y el rendimiento del profesorado en una institución. La metodología utilizada fue un diseño correlativo no experimental. Para recolectar la información se utilizó la entrevista y la herramienta utilizada fue un formulario de preguntas. La investigadora mostro los resultados desfavorables donde no hubo un buen vínculo entre ambas variables, tanto en la dedicación docente y la variable de la gerencia educativa. La investigación concluye que no hay un vínculo entre la direccionalidad del director y el ejercicio del educador del centro educativo, influyo muchos factores entre ellos las relaciones personales, así mismo los docentes y administrativas deben tener mayor responsabilidad y compromiso para elevar la calidad educativa.

Huertas (2018) la intención de su trabajo fue lograr de como impacta la gerencia educativa con la cualidad de la educación. Dicho trabajo realizado fue de tipo aplicada, nivel de diseño no experimental y de enfoque cuantitativa así mismo la población estuvo conformada por 68 docentes . El resultado muestra que la buena práctica de la gerencia de la educación se relaciona con el tipo de educación que hay en las escuelas del nivel inicial . Finalmente concluye que existe un buen vínculo entre las variables, por lo que la mejora de la cualidad educativa y dependerá de la articulación de gerenciar y de los que lo componen.

Mori (2020) se planteó determinar la correlación entre la direccionalidad institucional y el desempeño del profesional de una escuela. Utilizó el método de tipo no experimental y un diseño explicativo que corroboró la afinidad de las variables .Trabajo con un total de 40 docentes de la Institución Educativa. Como resultado se pudo evidenciar un nivel de gestión institucional deficiente. Esto se debe a que los docentes casi no cumplen con las normas de la institución ni actúan adecuadamente. Además, el 68% de los encuestados afirman que los profesores de la institución tienen un bajo rendimiento académico, porque rara vez adaptan estrategias pedagógicas a las necesidades de sus alumnos o a los recursos que se les han proporcionado, además de utilizar tácticas de enseñanza ineficaces. El investigador llegó a la conclusión de que en ninguna manera hubo vinculación entre ambas variables. En tal sentido se consideró que la administración institucional fue deficiente con un bajo nivel de eficacia por parte del docente.

Vislao (2021) se propuso conocer la relación de los estilos de gestión del director y los estándares educativos. Trabajo con la metodología cuantitativa de diseño no experimental , descriptivo y correlacional . Como resultado se midió el coeficiente de afinidad entre las variables, donde se considera un buen vínculo entre la gerencia del director y el tipo de educación. El investigador concluye mencionando que la primera prioridad es apoyar el proceso educativo para cambiar eficazmente la organización, la estructura y la motivación de la escuela con el fin de lograr resultados favorables a favor del estudiante.

Ramírez (2019) tuvo como propósito determinar el nexo entre la gerencia institucional y el ejercicio del profesor. La investigación fue de tipo descriptivo

correlacional, se aplicó un formulario a 23 participantes activos. El resultado fue que la gestión institucional es calificada con un 48% de deficiencia, Además el rendimiento de los profesores se califica de regular con un 43%, lo que significa que no muestran un rendimiento ni superior ni inferior a la media. Esto se debe a que la institución no promueve plenamente la participación del profesorado en la formulación de los documentos de gestión, lo que provoca tensiones y desacuerdos. El investigador concluye que la falta de planificación adecuada de los documentos administrativos y pedagógicos por parte de la institución genera muchas incertidumbres en las actividades.

Abad (2019) examinó el vínculo que existe entre la direccionalidad de la educación y el tipo de servicio que se le brinda a la comunidad, la investigación fue cuantitativa de tipo aplicada descriptiva correlacional, cuya muestra estuvo compuesta por 126 sujetos, y fue una muestra probabilística y ponderada. Los resultados nos muestran que la gerencia educativa y la calidad del servicio se expresan principalmente en un grado intermedio. Además, expresa que hay un vinculación directa y moderada entre la gestión educativa y la calidad en el servicio de la educación. En tal sentido el investigador concluye mencionando que existe una afinidad entre la calidad de la educativa y la gerencia de la educación.

García et al. (2018) tuvo como objetivo principal en esclarecer los factores actuales relacionados con la gestión de la educación en el país mexicano, a partir de la reforma de la enseñanza-aprendizaje centrada en el año 2015. El investigador menciona que existen varios factores que se debe tener en cuenta para mejorar el proceso de la educación y obtener buenos logros. En cuanto a los resultados, define algunas situaciones que deben ser atendidas en el terreno de la política educativa dentro de las instituciones de educación media y superior. El trabajo concluye mencionando que para lograr buenos resultados en el campo educativo en las escuelas de cualquier nivel requiere, compromiso serio de todos, la buena relación desde la gerencia educativa con los entes de enseñanza, así como la conexión con las teorías pedagógicas y el desarrollo humano. Donde los administradores tienen importantes tareas que cumplir, ya que estos deben prepararse adecuadamente debido a que son los encargados de supervisar la educación de alta calidad.

Lozada (2017) su intención fue, explicar y examinar el papel que desempeñaron los directores de las instituciones educativas concerniente a la gestión de conflictos en el ámbito del buen desempeño, identificando los niveles de logro y la necesidad de capacitación que necesitan los directores. El presente estudio tiene un carácter fundamentalmente cuantitativo, descriptivo-explicativo. Los resultados del estudio se han centrado en tres aspectos: el conocimiento que tienen los directores en materia de conflictos, el nivel de mejora de los indicadores de rendimiento de la gestión de conflictos y la necesidad de fortalecer las capacidades, se menciona que los directores deben tener un amplio conocimiento de la gestión, así como el desarrollo de habilidades en cuanto a la solución de conflictos en sus centros educativos. Los resultados muestran poco nivel de preparación en el tema. Se concluye, los que direccionan las instituciones educativas no tienen un dominio suficiente de conocimientos necesarios para un manejo efectivo de los conflictos en el ámbito de la Buena Dirección propuesto por el Ministerio de Educación.

Anand (2021) tuvo como propósito de estudio mostrar el liderazgo estratégico del director afecta la innovación . La metodología fue un enfoque cuantitativo estadístico correlacional. se utilizaron cuestionarios para examinar el proceso de liderazgo que se suponía que estaba relacionado con la innovación de una escuela. Los hallazgos de este estudio destacan que la capacidad de hacer las cosas rápidamente de una manera nueva que estaba fuertemente asociado con la capacidad de innovación de las escuelas. Concluye mencionando que el liderazgo estratégico del director tanto en lo pedagógico, administrativo e institucional influye en la innovación y la calidad educativa.

Manamela (2022) la finalidad , fue explorar las relaciones entre el maestro y la gestión escolar en tres escuelas secundarias del circuito Pietersburg de Limpopo, La metodología que se utilizó fue un diseño de estudio de casos múltiples anclado en un paradigma de investigación interpretativo. Los resultados revelaron relaciones tensas entre los maestros y la administración escolar en las tres escuelas. Los factores que contribuyeron fueron : falta de comunicación, liderazgo autocrático, gestión indiferente, poco solidaria, exclusión de los maestros para la toma de decisiones, asignación injusta de la carga de trabajo, incumplimiento de los

plazos por parte de los docentes, favoritismo, falta de transparencia, insubordinación, política en los puestos de promoción, violación de las políticas, tardanza, código de vestimenta y amistades inapropiadas en el trabajo. El estudio concluye resumiendo los hallazgos de la investigación en donde se enfatiza las contribuciones, las implicaciones y las limitaciones.

La Gestión Educativa es una doctrina que sirve como fortaleza en el buen trabajo de los centros educativos de un país en particular mediante la implementación de ciertas técnicas, herramientas y conocimientos. También se podría decir que la gestión Educativa es la capacidad de cumplir los objetivos, llevando a cabo prácticas diarias y dando uso a los medios (financieros, técnicos y humanos). A partir de ahí, sería posible distinguir entre los términos "gestión" y "administración". Cuando la gestión es todo el proceso y la administración es su componente, por lo que tiene que ver cómo se gestionan y utilizan los recursos de la Institución (Ble, 2021). Con respecto, Minedu (2021) menciona, que la administración de las escuelas consiste en una serie de procedimientos administrativos y estrategias de liderazgo que tienen como objetivo garantizar que los estudiantes reciban una amplia educación desde el inicio de su carrera académica, hasta el final, brindándoles las condiciones necesarias de la gerencia en el ejercicio de la pedagógica y de la buena administración para el servicio del educando.

El manual del Marco del buen desempeño docente del Minedu, presenta sus cuatro dimensiones de lo que es la gestión escolar, mencionaremos a continuación Estratégica: Crea una dirección clara y Comprensión común de los fines y el que hacer de la educación de la Instituciones Educativas, A partir del cual se pueden desarrollar metas y objetivos para el avance de la educación.

Administrativa: Se refiere a los trabajos de apoyo que brindan las actuaciones operativas de las Instituciones Educativas admiten que las acciones educativas sean eficaces.

Pedagógica: Se refiere a la gestión del núcleo pedagógico de la escuela, quiere decir, el grupo de actividades y medios que conducen al logro de aprendizajes.

Gestión Comunitaria: Impulsa la cooperación de las personas en el avance de proyectos que fortalezcan la identidad cultural y los intereses mutuos a través de estrategias estimulantes e incluyentes que aseguren el desarrollo holístico y colectivo.

La Calidad Educativa: Es el resultado de unir todas las dimensiones, así como la pertinencia, eficacia, influencia, eficiencia y equidad. El aseguramiento de la calidad requiere no solo consideraciones técnicas, sino también consideraciones éticas y filosóficas, principios que incluyen estándares que difieren de un país a otro y tienen sentido para cada realidad individual. Ruíz & Glasserman (2021). La calidad requiere nuevas acciones de gestión o una mejora de las actuales. Los procesos deben autorregularse, corregir sus errores y buscar siempre la mejora. Marciniak & Joaquín (2016) menciona que para obtener un nivel elevado de educación se necesita ciertos factores que son muy importantes. Rosa (2001) menciona que la calidad, es un juicio de valor que se encuentra en función de muchos métodos para dar un significado a la educación. Touriñán (2022) menciona que la influencia del área cultural en el aspecto pedagógico es muy importante ya que mejoraría la calidad educativa.

En el Perú, la calidad de la educación se define como un nivel ideal de conformación que deben lograr los individuos para afrontar los desafíos en el desenvolvimiento humano, así como cumplir con su deber cívico y seguir aprendiendo a lo largo de la vida (Ley 28044, art 13). CEN (2020) menciona para asegurar el carácter público de la educación, se ha garantizado en todo momento un espacio de prestación de servicios, donde se lleva a cabo un proceso que incluyen varios factores.

Dado que esta definición es bastante genérica y abstracta es necesario describirla a través de una serie de factores para articularla (Paredes , 2017). Para que haya una excelente calidad educativa en los centros educativos del País, región, provincia y distrito debe existir equidad y buena gestión de parte de los directivos. Rughoobur & Hosanoo (2021) Manifiestan para lograr una educación de calidad, el sistema tiene que mejorar y los estudiantes tienen que adecuarse a dicho sistema. Una escuela con compromiso y con equidad, tiene que valorar la participación y el

esfuerzo, a la vez reconocer los errores o desafíos como expresión de conocimientos previos a su tarea educativa que está pendiente. Pero sobre todo, la escuela debería aprender a ser responsable y más aún a ser comprometido con el que hacer educativo, monitoreando, vigilando el desarrollo de la enseñanza -aprendizaje en sus diferentes momentos. Sharma (2009) Menciona que los gerentes educativos deben ser líderes pensadores, que integran y unen a los demás, eso hace que sean más efectivos y exitosos. Para Vaillant & Rodriguez. (2018) la educación debe ser inclusiva esto es a largo plazo, aunque es una meta y a la vez una esperanza con principios de equidad, dignidad y con derechos para los alumnos. Es así que Zamora (2019) recomienda que para lograr una buena gestión educativa se debe practicar la convivencia entre los docentes.

Para que se logren resultados favorables en la gestión también es necesario que los directores ejercen el liderazgo, Pavharty (2019) menciona que los directores serán eficaces en el liderazgo, siempre en cuando están actualizados en diferentes programas de desarrollo profesional. En tal sentido para mejorar los resultados, es necesario que los docentes sean comprometidos con su trabajo para Kusumaningrum (2019) el logro de resultados en el aula se debe a que los docentes sean comprometidos, planifican, implementan y evalúan el aprendizaje. Irmayani (2018) menciona que debe haber dialogo entre directivos y docentes, reuniones, capacitaciones, talleres, consejería y estímulos. Usman (2018) complementa que la supervisión constante de los directores al personal docente es muy importante, ya que mejora la labor docente para lograr mejores resultados en la educación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

La investigación es de un enfoque cuantitativo lo que permite establecer y analizar y vincular las variables de estudio. Según Hernández (2014) menciona, que un estudio cuantitativo se centra en cuantificar algunas características que pueden surgir en la investigación cuando se utilizan herramientas de cálculo matemático y representación de gráficos.

La investigación es de tipo básica no experimental, enfatizó principios y conjeturas investigadas con el objetivo de aportar el conocimiento científico. Hernández (2014) menciona, que un diseño descriptivo correlacional describe cómo se relacionan las dos variables entre sí, lo que es importante para ofrecer propuestas precisas y recomendaciones concretas.

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: .Gestión educativa

Es una doctrina en la que los planes teóricos, políticos y pragmático interactúan con el objetivo de obtener una educación de buena calidad, basada en el aprendizaje, la diversidad y la participación colectiva en el liderazgo institucional (Minedu, 2011).

Variable 2: .Calidad de la educación

Es una idea referencial que no admite una organización o definición única, sino que es un criterio de valor basado en los diversos principios que se utilizan para dar realce a la educación (Rosa, 2001).

López (2010) menciona que hoy en día los estudiantes de nuestro país se encuentran en el medio de la discusión , esto es aún si se tiene en cuenta los últimos diez años, los medios cooperados al sector prácticamente son cuatro veces más. Según la literatura especializada además de los medios es necesaria una eficiente y eficaz gestión escolar para establecer capacidades en toda la escuela, que garanticen a los estudiantes y al personal para que obtengan buenos resultados en las evaluaciones de los exámenes nacionales basados en estándares y así encaminarse hacia la calidad educativa.

Tabla 1
Variables y Operacionalidad

Variables	Dimensiones
Gestión Educativa	Estratégica Administrativas Pedagógica Comunitaria
Calidad Educativa	Eficiencia Eficacia Relevancia

3.3 Población y muestreo

3.3.1 Población

Para Hernández et al. (2014) es la suma de todos los sucesos que corresponden a un conjunto de especificaciones, también se considera como un fenómeno que se va a estudiar, en el que las instituciones tienen una característica que se estudia y da lugar a los datos de la investigación.

La población tuvo como participantes a 32 docentes de la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia del distrito de Huarochirí.

3.3.2 Muestra

Para Hernández et al.(2014) es un subgrupo de una población. También se dice que es un subconjunto de la población que se obtendrá haciendo uso del muestreo. La muestra fue de tipo censal ya que tiene las mismas características y son representativas a la población. se aplicó a 32 maestros de la Institución Educativa N.º 20825- Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia perteneciente a la Ugel 15.

3.3.3 Unidad de análisis

El trabajo de investigación se encuentra constituida por 32 sujetos de ambos géneros, todos ellos son profesionales dedicados a la enseñanza, en su mayoría son docentes con amplia experiencia en el ámbito de la educación.

3.3.4 Muestreo

Según Hernández et al.(2014) trata de una probabilidad aleatoria, porque los sujetos que componen la población tienen igual posibilidad para ser elegidos y conformar una muestra.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Los datos se obtuvieron partir de los cuestionarios y se realizó mediante el sistema estadístico SPSS, ya que el estudio es cuantitativo, con el fin de obtener los estadísticos correctos que determinaran la vinculación entre ambas variables.

3.5 Procedimientos

Se llevo a cabo en el centro educativo y fue el siguiente: solicitar el permiso respectivo al director para aplicación del instrumento a los docentes de los dos niveles y se tuvo que reunir a los docentes para que hubiera apoyo e interés a este cuestionario y se le envió al grupo de WhatsApp un formato digital Google Forms. Dichos resultados se validaron para la recolección de información. se le dio 35 minutos para responder al cuestionario, después hemos recogido la información en el Excel para luego utilizar el SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

Por tratarse de un estudio cuantitativo, los datos de los cuestionarios se analizaron mediante el software estadístico SPSS, con el objetivo de obtener los estadísticos correctos que determinaron el vínculo de ambas variables, tanto la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación.

3.7 Aspectos Éticos

En materia de ética, se adoptaron cinco principios: confidencialidad de los datos, respeto a la privacidad, no marginación y libre participación, respeto a la calidad de presentación, respeto a la autoría y respeto a la libertad de pensamiento; por lo tanto, todas las ideas presentadas y los precedentes que surgieron según lo establecido en el acuerdo fueron debidamente referenciados. Al mismo tiempo, se protege la privacidad del usuario.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Descripción de las variables: Las siguientes tablas describen la distribución de frecuencias y porcentajes de niveles para cada variable y dimensión de estudio:

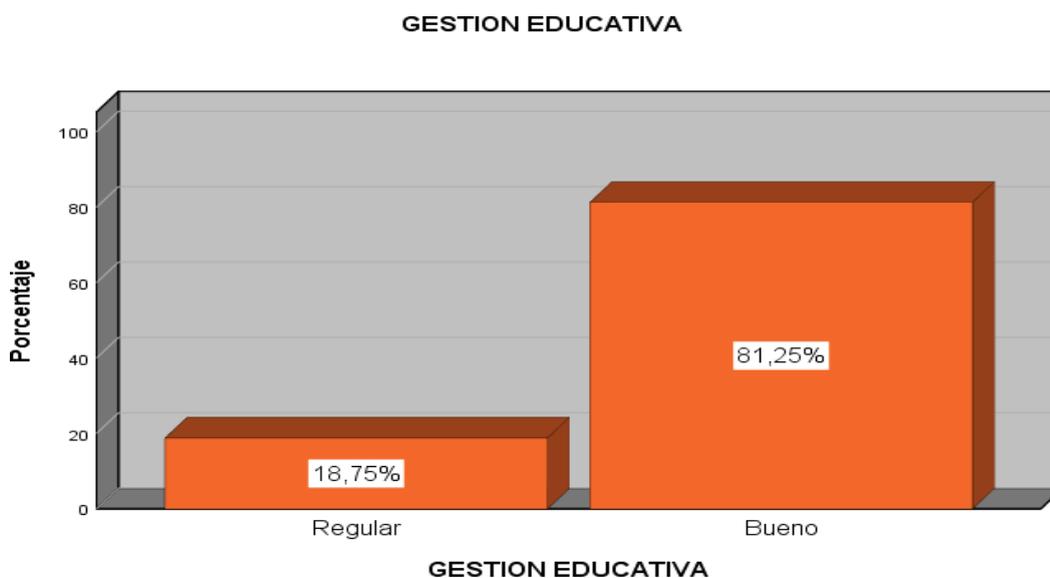
Tabla 2

Variable de la Gestión Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	18,8	18,8	18,8
	Bueno	26	81,3	81,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura N.º 1

Rango de Gestión Educativa



Fuente. SPSS 26

La tabla 2 y figura 1, se muestra los niveles de gestión educativa percibido por los profesores de la institución educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia perteneciente a la Ugel 15. Se contempla que el 18,75% de los profesores aprecian que la gestión educativa es “Regular”, el 81,25% que se encuentra en una magnitud “Bueno” .

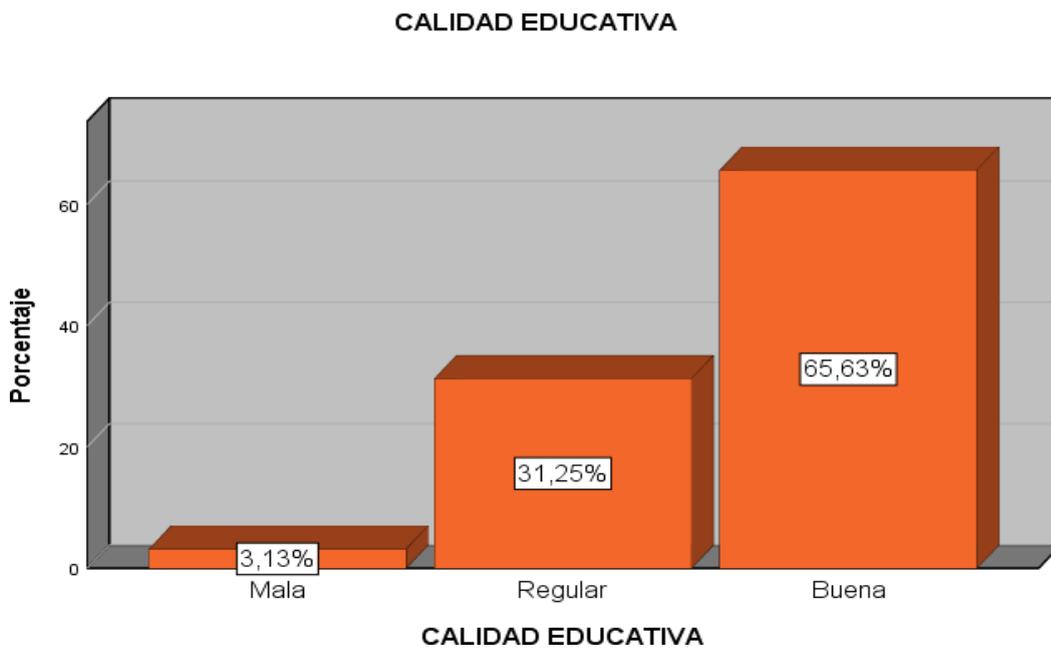
Tabla 3

Variable Calidad Educativa

		Porcentaje			
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	1	3,1	3,1	3,1
	Regular	10	31,3	31,3	34,4
	Buena	21	65,6	65,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura N°2

Rango de Calidad Educativa



Fuente. SPSS 26

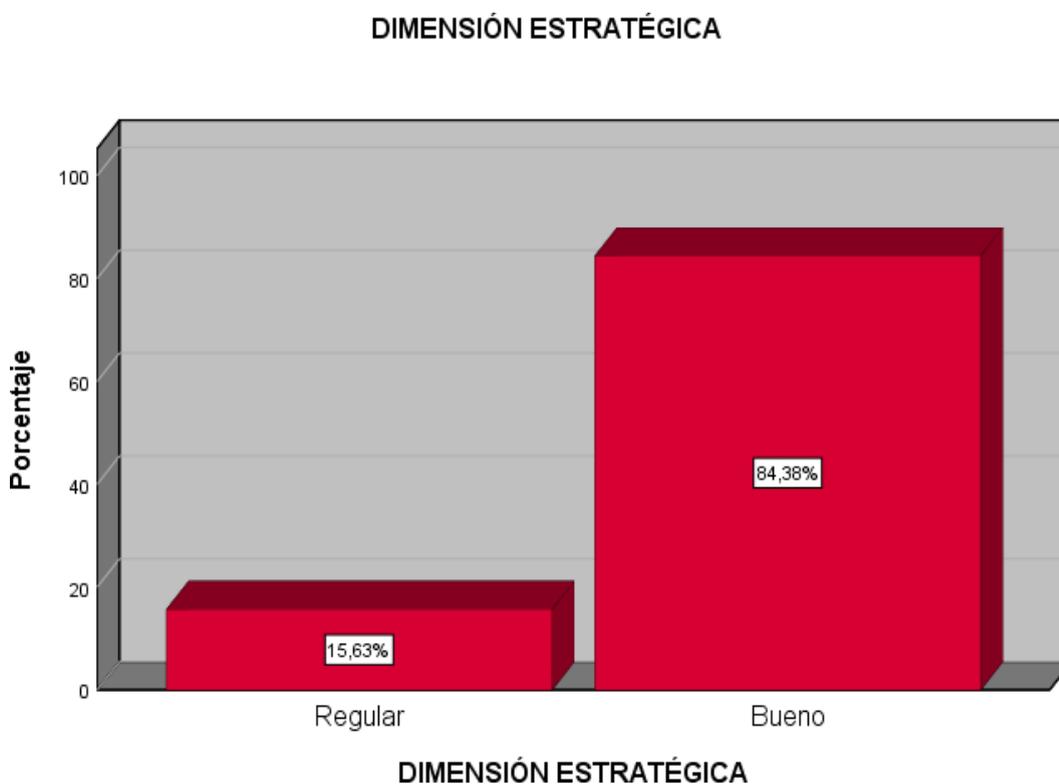
En el cuadro 3 y figura 2, se observan los niveles de Calidad Educativa percibido por los profesores de del centro educativo N.º 20825. Se manifiesta que el 3,13% de los maestros manifiestan que la gestión educativa es “Mala”, el 31,25% que es “Regular” y el 65,63% de nivel Buena.

Tabla 4

Dimensión Gestión Estratégica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Regular	5	15,6	15,6	15,6
	Bueno	27	84,4	84,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura 3 Dimensión Gestión Estratégica



Fuente. SPSS 26

La tabla 4 y figura 3, muestran los grados de la Dimensión Gestión Estratégica percibido por maestros de la institución educativa N.º 20825 de Santa Eulalia perteneciente a la Ugel 15. Se evidencia que el 15,63% de los maestros manifiestan que la gestión educativa es “Regular”, el 84,34% que es Bueno.

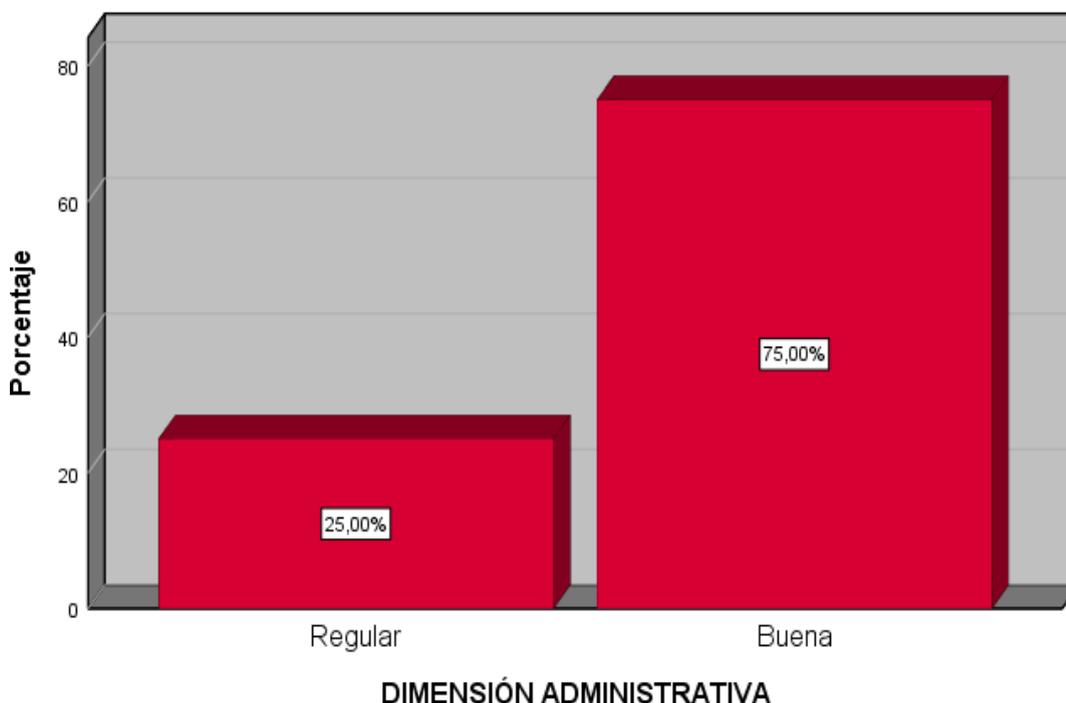
Tabla 5

Dimensión Gestión Administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	A	e	válido	Acumulado
Válido Regular	8	25,0	25,0	25,0
Buena	24	75,0	75,0	100,0
Total	32	100,0	100,0	

Figura 4 Dimensión Gestión Administrativa

DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA



Fuente. SPSS 26

La tabla 5 y figura 4, muestran la dimensión Gestión Administrativa percibido por los profesores del centro educativo. Se aprecia que el 25,00% de Maestros manifiestan que la Dimensión gestión Administrativa es de grado “Regular”, mientras que un 75,00% manifiestan que es Buena.

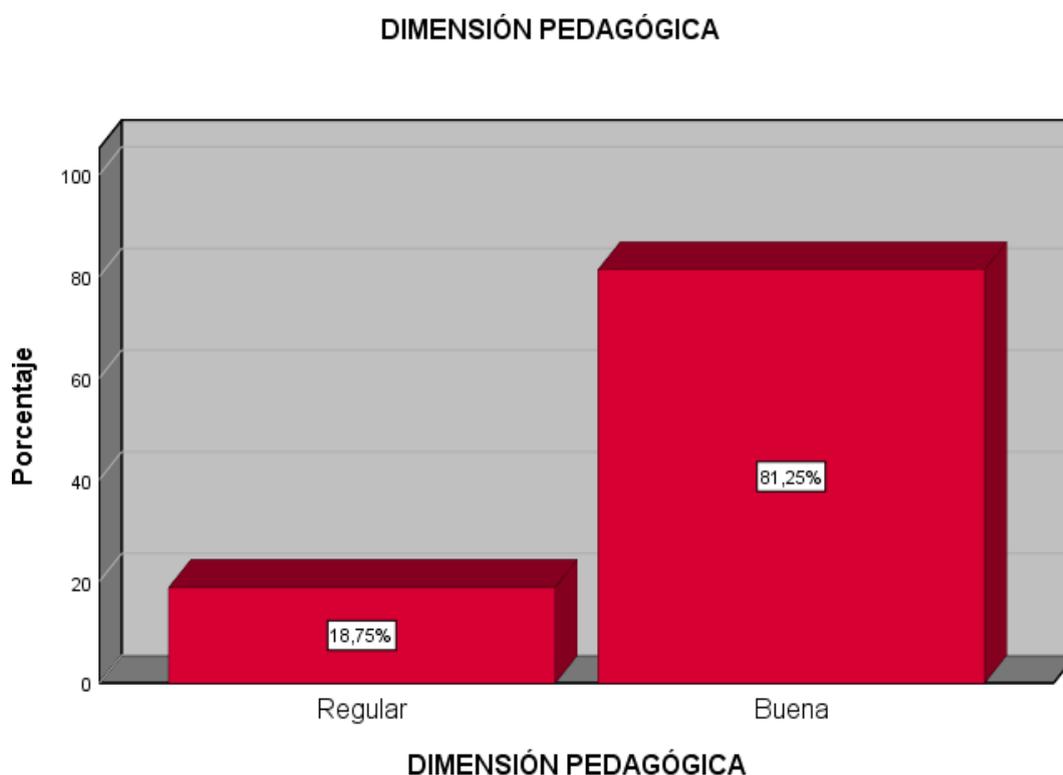
Tabla 6

Dimensión Gestión Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Regular	6	18,8	18,8	18,8
	Buena	26	81,3	81,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura 5

Dimensión Gestión Pedagógica



Fuente. SPSS 26

La tabla 6 y figura 5, muestran la Dimensión Gestión Pedagógica percibido por los maestros de N.º 20825. Se aprecia que el 18,75% de los profesores manifiestan que la Gestión Pedagógica es “Regular”, mientras que el 81,25% manifiestan que es Buena.

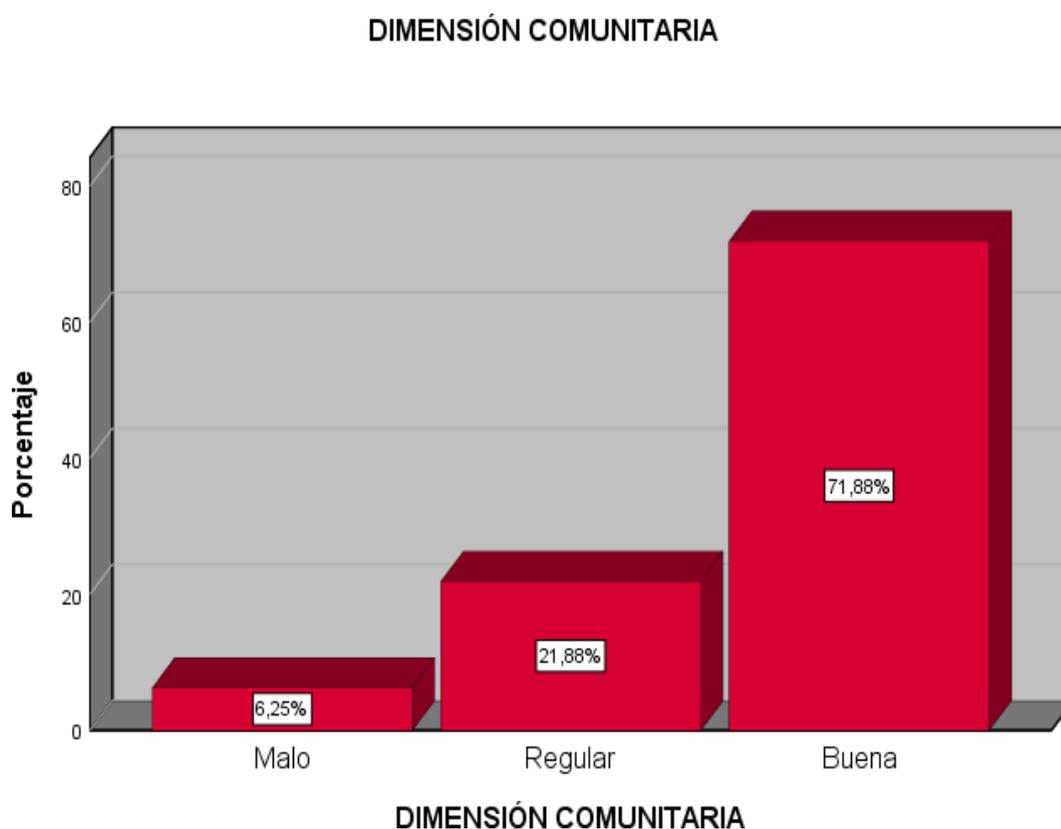
Tabla 7

Dimensión Comunitaria de la Gestión Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Malo	2	6,3	6,3	6,3
	Regular	7	21,9	21,9	28,1
	Buena	23	71,9	71,9	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura 6

Dimensión Gestión Comunitaria



Fuente. SPSS 26

La tabla 7 y figura 6, demuestran la magnitud de la Dimensión Gestión Comunitaria percibido por profesores de dicha institución educativa. Se contempla que el 6,25% de los maestros demuestran que la Gestión Comunitaria es “Malo”, el 21,88% que es “Regular” y un 71,88% expresan que es Buena.

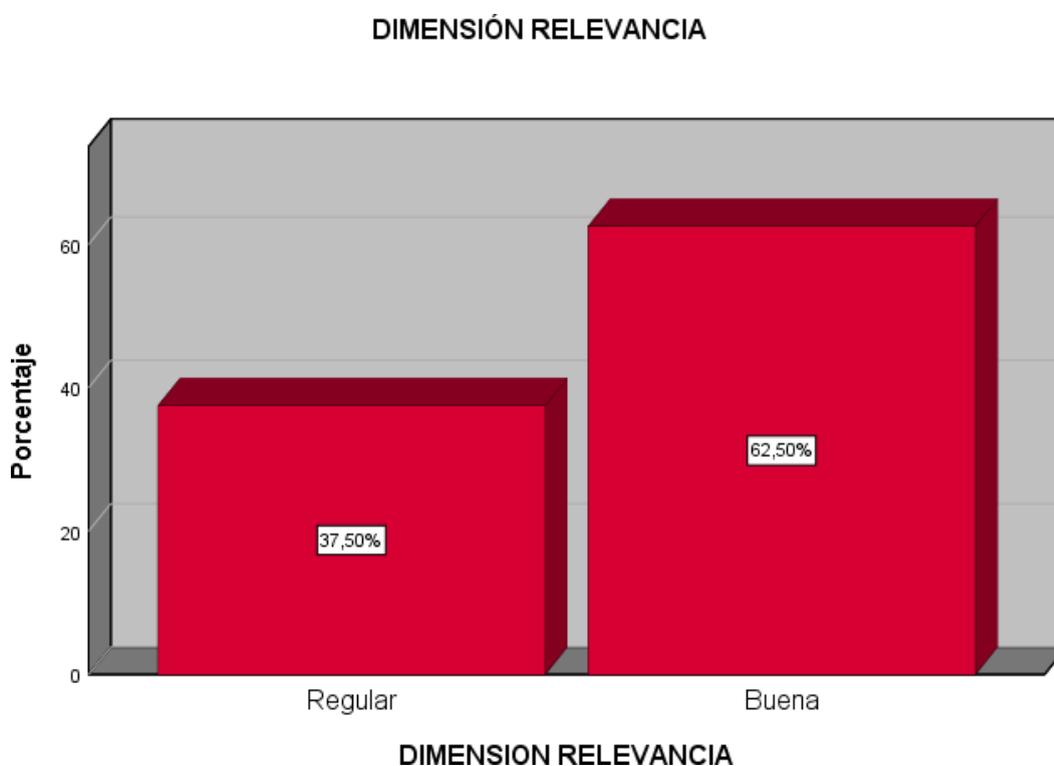
Tabla 8

Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Regular	12	37,5	37,5	37,5
	Buena	20	62,5	62,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura 7

Dimensión Relevancia de la Calidad Educativa



Fuente. SPSS 26

La tabla 8 y figura 7, muestran los niveles de la Dimensión Relevancia percibido por maestros de la institución. Se demuestra que el 37,50% de los docentes manifiestan que la Dimensión Relevancia es “Regular” y el 62,50% es “Buena”

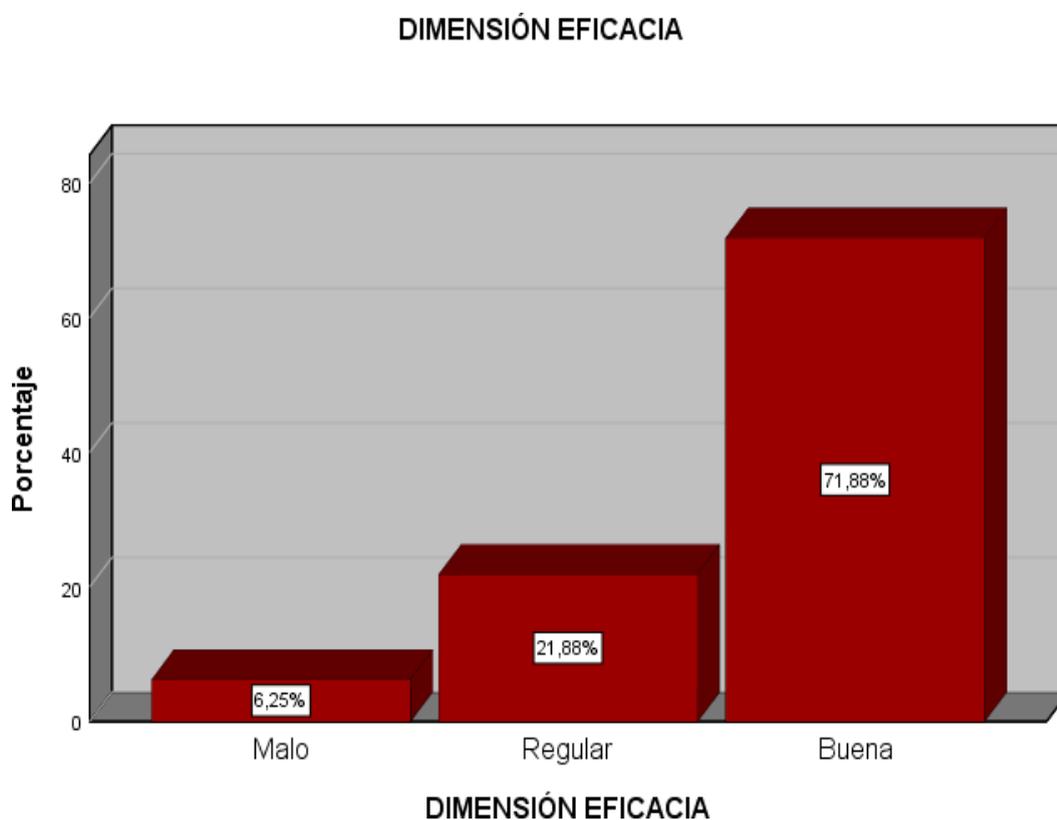
Tabla 9

Dimensión Eficacia de la Calidad Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Malo	2	6,3	6,3	6,3
	Regular	7	21,9	21,9	28,1
	Buena	23	71,9	71,9	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Figura 8

Dimensión Eficacia



Fuente. SPSS 26

La tabla 9 y figura 8, muestran los niveles Eficacia percibido por los maestros de la institución educativa. Se verifica que solo el 6,25% de los maestros manifiestan que la Dimensión Eficacia es "Malo", mientras un 21,88% mencionan que es "Regular" y el 71,88% es de grado Buena.

Tabla 10***Dimensión Eficiencia de la calidad Educativa***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	16	50,0	50,0	50,0
	Buena	16	50,0	50,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Prueba de hipótesis general y específica.**Prueba de normalidad**

Es importante es entender cuándo y cómo se utilizan las estadísticas. Las variables pueden ser continuas o discontinuas mediante la prueba de normalidad, que determinara si la distribución es normal o viceversa, por lo que la significancia muestra que no son paramétricas y se utiliza la Rho de Spearman.

Tabla 11***Prueba de Normalidad de Gestión Educativa y Calidad Educativa*****4.2 Contrastación de hipótesis****Prueba de normalidad**

	Kolmogórov-Smirnov		Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico gl	Sig.	
Gestión Educativa	,097	32	,200*	,960	32	,276
Calidad Educativa	,090	32	,200*	,956	32	,211

***. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.**

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Comprobación de la Hipótesis general

Hipótesis Alternativa: La gestión educativa se relaciona significativamente con la

calidad de la educación en las institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022

Hipótesis Nula. La gestión educativa no se relaciona significativamente con la calidad de la educación en las institución N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Prueba de la hipótesis general

Tabla 12

Correlación entre Gestión Educativa y Calidad Educativa

		Gestión Educativa		Calidad Educativa A
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	00	,872**
		Sig. (bilateral)		,000
		N		32
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	2**	1,000
		Sig. (bilateral)	0	.
		N		32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 12, muestra la prueba de Spearman Rho con un coeficiente de relación positiva y significativa entre las variables gestión educativa y calidad de la educación ($\rho = ,872$; $p < 0,05$), por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula; quiere decir, Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la institución N.º 20825-“Tupac Amaru II”.

Comprobación de hipótesis específicas del estudio.

Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación entre la dimensión estratégica y la calidad educativa.

Ho: No existe una relación entre la dimensión estratégica y la calidad educativa.

Tabla 13

Correlación entre Gestión Estratégica y Calidad Educativa

		Dimensión Calidad Estratégica Educativa	
Rho de Spearman	Dimensión Estratégica	Coeficiente de correlación	1,000 ,564**
		Sig. (bilateral)	. ,001
		N	32 32
Calidad Educativa		Coeficiente de correlación	,564** 1,000
		Sig. (bilateral)	,001 .
		N	32 32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, la prueba Rho de Spearman se evidencia que la Gestión Estratégica está vinculada con la calidad de la educación (p -valor = 0,001 < 0,05), con un coeficiente de correlación de 0,564. Se considera lo suficiente para rechazar la Ho; por lo que se concluye que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Estratégica y la calidad Educativa

Hipótesis específica 2

H1: Existe una relación entre la dimensión administrativa y la calidad educativa
H0: No existe una relación entre la dimensión administrativa y la calidad educativa.

Tabla 14

Correlación Gestión Administrativa y Calidad Educativa

	Dimensión Administrativa	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dimensión Administrativa	Calidad Educativa
	Coefficiente de correlación	,728 **
	Sig. (bilateral)	,000
	N	32
	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación
		de ,728 **
	Sig. (bilateral)	,000
	N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, la prueba Rho de Spearman muestra que la Gestión Administrativa está asociada con la calidad educativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,728. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que se puede concluir que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Administrativa y la calidad Educativa.

Hipótesis específica 3

H1: Existe una relación entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa

H0: No existe una relación entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa

Tabla 15

Correlación Gestión Pedagógica y Calidad Educativa

		Dimensión Pedagógica	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dimensión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,741**
		N	,000
			32
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,741**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, la prueba Rho de Spearman demuestra que la Gestión Pedagógica está vinculada con la calidad educativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,741. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo tanto, se determina que hay una relación positiva y moderada entre La Gestión Pedagógica y la calidad Educativa.

Hipótesis específica 4

H1: Existe una relación entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa.

H0: No existe una relación entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa.

Tabla 16

Dimensión comunitaria y la calidad educativa

			Dimensión Comunitaria	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Dimensión Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,820 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,820 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H0: No existe una relación entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa.

En la tabla 16, la prueba Rho de Spearman demuestra que la Gestión Comunitaria está vinculada con la calidad educativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,820. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que se resuelve que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Comunitaria y la calidad Educativa.

Tabla 17**Correlación Gestión Educativa y Relevancia**

		Gestión_	Dimensión
		Educativa	Relevancia
Rho de Spearman	Gestión Educativa	1,000	,818**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	32	32
Dimensión Relevancia	Coeficiente de correlación	,818**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	32	32

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, la prueba Rho de Spearman muestra que la Gestión Educativa está relacionada con la Dimensión de Relevancia ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,818 . Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que concluimos que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Educativa y la Dimensión Relevancia.

Tabla 18

Correlación Gestión Educativa y Eficacia

			Gestión Educativa	Dimensión Eficacia
Rho	de Gestión Educativa	Coeficiente de 1,000	,774	
	Spearman	Correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Dimensión Eficacia	Coeficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En tabla 18, muestra que la Gestión educativa guarda relación con la Dimensión Eficacia ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,774. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que concluimos que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Educativa y la Dimensión Eficacia.

Tabla 19***Correlación Gestión Educativa y Eficiencia***

			Gestión Educativa	Dimensión Eficiencia
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,866**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Dimensión Eficiencia	Coeficiente de correlación	,866**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19, muestra que la Gestión educativa está vinculada con la Eficiencia (p-valor = 0,000 < 0,05), con un coeficiente de relación de 0,866. Se considera lo suficiente para rechazar la Ho; en conclusión, se puede decir que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Educativa y la Dimensión Eficiencia.

V. DISCUSIÓN

El propósito general del presente trabajo fue Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la calidad de la educación, de la misma manera se trabajó con cuatro objetivos específicos que detallaremos más adelante.

Nuestro estudio tuvo como finalidad concretizar el objetivo general , que fue determinar la relación entre la Gestión Educativa y la calidad de la educación , de la misma manera dar a conocer el logro de nuestros objetivos específicos. En tal sentido se empleó la prueba Kolmogórov-Smirnov que sirvió para verificar prueba de normalidad, así mismo la prueba de relación de Spearman lo que demostraron la correlación de la Gestión Educativa y la Calidad de la Educativa al grupo de estudio conformada por profesores de la I.E N.º 20825 que fueron un total de 32 docentes.

Los antecedentes de la investigación sirvieron de apoyo para realizar comparaciones de resultados. Al inicio del análisis estadístico se describió cada variable, así como sus dimensiones, y luego se trabajó en la sección inferencial con la prueba previamente especificada para contrastar las hipótesis generales y específicas. El presente estudio se realizó a través de un procesamiento de información en una base de datos utilizando el programa estadístico, y los resultados fueron analizados utilizando un instrumento validado, en este caso una encuesta a 32 Docentes de una población de 32 servidores públicos del centro educativo N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia. La técnica utilizada permitió la recolección de datos en un formato escrito, lo que permitió medir las variables mediante las respuestas a cinco preguntas tipo Likert.

Nuestro objetivo general se concretó a través de la prueba de correlación, donde existe una relación directa entre ambas variables en la Institución N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia.

En cuanto a los resultados descriptivos obtenidos por esta investigación, se aprecia que el 18,75% de los profesores manifiestan que la gestión educativa es de grado “Regular”, el 81,25% mencionan que es “Bueno” .En este aspecto los resultados concuerdan con Huertas (2018) menciona que la Gestión Educativa

presenta un índice ineficiente de 7.5%, así mismo de nivel regular un 20.8% y un grado eficiente un 71.7%, estos resultados demostraron que la capacidad de gestión en la Institución Educativa es de un nivel muy alto, lo que en su mayoría de los docentes avalan la gestión educativa tanto en el uso de estrategias, en el aspecto administrativo, pedagógico y las buenas relaciones con la comunidad educativa así como las buenas relaciones y el buen trato a los padres de familia. Connolly et al,(2017) menciona que, si los directivos asumen con responsabilidad el cargo, la responsabilidad hará que ellos tengan liderazgo educativo ya que es lo más importante para una buena gestión.

En cuanto a la variable uno se aprecia que el 3,13% de los profesores manifiestan que la calidad de la educación es “Mala”, el 31,25% es “Regular” y el 65,63% manifiestan que es Buena. Se puede percibir un nivel muy alto que la calidad educativa es buena, todo ello debido a la buena gestión educativa por parte de quienes lo lideran en relación a esto Ble (2021) menciona que la educación, requiere de mucha perseverancia y compromiso por las partes, donde las partes hacen uso de sus capacidades y capacidades además utilizan recursos que se encuentran en su entorno para lograr sus metas así mismo empleando los valores de paz, sosiego, solidaridad, respeto y otros.

Así también para la obtención de los objetivos específicos se midió por dimensiones es así que el resultado obtenido de la Dimensión Estratégica se muestra muy interesante donde se manifiesta que el 15,63% de los perciben profesores que la gestión educativa es de nivel “Regular”, el 84,34% que es Bueno en este caso recae al Director, Subdirectores y coordinadores pedagógicos el arduo trabajo ya que son ellos quienes adecuan estrategias para llevar adelante la buena gestión educativa y así lograr las metas trazadas según Cabrera(2022) menciona que la aplicación de una estrategia educativa mostro un impacto positivo, al reducir de manera positiva los grados de deficiencia en cuanto a la ética docente de la Institución Franciscana de Ecuador en el año 2021. Por otro lado, Evánngelina et al. (2017) menciona que uno de los problemas para que haya una buena gestión es la convivencia del directivo con sus pares. Se debe perseverar en la idea que la educación no solo son conocimientos más por el contrario también deben estar enfocadas en valores como también inmersos en los documentos de la gestión

institucional.

Por otro lado, en la dimensión administrativa se evidencia un 25,00% de los profesores manifiestan que la gestión administrativa es “Regular”, el 75,00% manifiesta que es Buena. todo ello recae en el director y personal administrativo que a diario tienen que atender a los padres de familia, a los docentes, así como agilizar los documentos de gestión institucional. En este caso Vislao (2021) menciona que la educación que demuestran los directivos a la comunidad educativa se debe enfocarse en la buena gestión de la productividad, con docentes competentes, personal administrativo capacitado. Todo ello hará que mejore la calidad educativa.

Sin embargo, en cuanto al aspecto pedagógico de la institución educativa N.º 20825- “Tupac Amaru II”. Se aprecia que el 18,75% de los maestros manifiestan que la gestión educativa es “Regular”, el 81,25% que es Buena, lo que muestra la capacidad y entrega de los docentes para lograr los propósitos encomendados se puede comparar y observar lo contrario a la investigación de Cuchillo (2018) donde muestra que el 20,3% de los maestros mencionan que el aspecto pedagógico es “Deficiente”, el 48,7% “Regular” y el 31% manifiestan que es “Excelente”, lo que al analizar no todas las Instituciones tienen un buen liderazgo pedagógico. Asimismo, en la parte comunitaria se aprecia que el 6,25% de los maestros manifiestan una gestión comunitaria de nivel “Malo”, el 21,88% “Regular” y el 71,88% de nivel Buena en comparación con la investigación de Huertas (2018) donde menciona que la gestión comunitaria es inaceptable con un 7.5%, por otro lado; en el aspecto comunitario regular se evidencia de 18.9% y un grado de eficiencia de 52.8% lo que los profesores manifiestan una calidad de la educación congruente. Las relaciones eficientes con la comunidad son muy importantes para que la gestión educativa logre resultados favorables en bienestar de los educandos.

Planteamos la hipótesis general, en la tabla 11, muestra la prueba de Spearman Rho con un coeficiente de correlación alta entre las variables gestión educativa y calidad de la educación ($\rho=,872$; $p<0,05$) donde la relación es significativa muy alta entre ambas variables en la institución N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022, la encuesta fue aplicada a los

docentes de la Institución educativa, tanto nombrados como contratados , algunos de ellos vienen trabajando muchos años en dicha Institución y un grupo minoritario quienes fueron contratados en el presente año, los resultados favorables se deben al trabajo arduo del director, los administrativos, docentes y toda la comunidad educativa , así como de los estudiantes para elevar el nivel de Gestión y calidad Educativa. en comparación de Cuchillo (2018) los resultados muestran un coeficiente de correlación positiva y muy representativa entre ambas variables ($\rho=,807$; $p<0,05$) en instituciones educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01- Lima Metropolitana, 2018.

Como hipótesis específica 01 En la tabla 13, la prueba Rho de Spearman muestra que la Gestión Estratégica está relacionada con la calidad educativa (p -valor = $0,001 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de $0,564$. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que concluimos que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Estratégica y la calidad Educativa.

De los resultados observados se evidencian que estos guardan relación con el estudio de Elliot (2017) donde los resultados de la determinación de la correlación entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo, muestran un Coeficiente de correlación r de Pearson 0.9371 , lo que se infiere que existe correlación positiva. la estrategia que se toma para llevar a cabo el proceso educativo con éxito en una Institución Educativa dependerá del contexto actual, la visión y misión del Proyecto de la institución ,el proyecto curricular , del reglamento Interno institucional , el compromiso de los docentes y el apoyo de los Institución. Para que se muestre la calidad .

Lo que respecta a la hipótesis significativa de la tabla 14, muestra que la Gestión Administrativa está relacionada con la calidad educativa (p -valor = $0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de $0,728$. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que concluimos que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Administrativa y la calidad Educativa. Lo visto en los resultados el coeficiente es alto y a la vez moderado la gestión administrativa debería ir de la mano con las demás dimensiones, es ahí donde muchos directivos se enfocan y descuidan las otras tres dimensiones, en nuestro caso el resultado es favorable lo cual el evalúa la calidad de la educativa, lo que se compara con el estudio de

Cuchillo (2018) donde muestra en la Tabla 28 ,un coeficiente de correlación positiva y significativa entre la dimensión administrativa y la calidad de la educación ($\rho=,651$; $p<0,05$), es decir existe relación muy representativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y calidad de la educación en instituciones educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01.

De la misma manera los resultados en la tabla 15, nos muestran el aspecto Pedagógico que guarda relación con la calidad educativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,741. Se observa muy buena , así mismo durante la encuesta se observó la preocupación de los docentes por mejorar , elevar el nivel de aprendizaje y alcanzar logros de esperados en los estudiantes.

Así mismo en la tabla de correlación N°16, muestra el aspecto comunitario que está vinculada con la calidad educativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,820. Se considera lo suficiente para rechazar la H_0 ; por lo que concluimos existe un vínculo positivo y moderado entre La Gestión Comunitaria y la calidad de la educativa, a lo que comparamos con el estudio de Huertas (2018) donde los resultados indican que existe un vínculo positivo entre las variables, lo que se encuentra en el nivel de correlación moderada ,en tal sentido concluye que: la gestión comunitaria se relaciona positivamente con la calidad de la educación de las instituciones de educación inicial de la red 04 UGEL 5 del año 2018. Por otro lado, los padres de familia, las entidades religiosas, las organizaciones, entre otras, ayudan a elevar el nivel de enseñanza y permiten alcanzar una educación de calidad.

Así mismo para complementar nuestro estudio se comprobó las dimensiones de la variable dimensión eficacia con la gestión educativa, dando como resultados los siguiente.

En la tabla 17, se aprecia el vínculo entre ambas variables y nos muestra un coeficiente de correlación de 0,818 . concluimos que existe una relación positiva y moderada entre La Gestión Educativa y la Dimensión Relevancia. Se da relevancia cuando el aprendizaje, el modelo educativo, la conducta de los estudiantes destacan a vista de los ciudadanos y lo que observamos es un nivel de correlación

muy alto que determina la buena gestión de la Institución Educativa.

En la tabla 18, se manifiesta que la Gestión educativa está correlacionada con la dimensión eficacia ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de correlación de 0,774. Lo que consideramos que es un índice muy alto para ser una Institución muy competitivo en comparación con las demás Instituciones comparamos con Ambrosio (2018) donde los resultados evidencian suficiente el nivel de significancia que, de acuerdo del valor de $0\% < 5\%$, para indicar que existe una influencia positiva entre la Gestión Directoral y la Eficacia Escolar en la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres” del Distrito de Llumpa. esta dimensión depende mucho del trabajo directivo y la plana docente para el logro de los objetivos trazados al iniciar el año académico. Wu et al. (2019) manifiesta que la inteligencia emocional relacionada con la autoeficacia demuestra un desempeño exitoso en los docentes hace que elevan la calidad de la educación. Bueno (2022) menciona que para una mayor eficacia el directivo debe ser competente saber analizar ,proceder actitudes en relación con el personal.

Por último, en la tabla 19 se aprecia que la Gestión educativa está completamente relacionada con la Dimensión Eficiencia ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), con un coeficiente de 0,866. lo que es un índice muy alto ya que los resultados se lograron aun tiempo récord , esto hace el profesionalismo con que se realiza el trabajo de la gestión educativa .por su parte García et al. (2018) menciona que la eficiencia se observa al comparar dos conjuntos o sistemas, se pueden lograr resultados similares con menos recursos. algunas instituciones educativas tienen equipos de enciclopedia de educación primaria y los resultados son los mismos, y algunas escuelas no los tienen y los resultados son los mismos y aún son mas eficientes, va depender mucho del factor humano, el compromiso de los directivos y formadores.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto al objetivo general se puede evidenciar que si existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022 se puede observar que el 81,25% se encuentran en el nivel “Bueno” y todo ello se debe a la gestión eficaz por parte de la comunidad educativa.

Segunda: Con respecto al objetivo específico “existe una relación significativa entre la dimensión estratégica y la calidad educativa”, se observa una correlación muy alto, esto se debe especialmente a la gestión del director, coordinadores y ejecución de los docentes para conducir la Institución y alcanzar logros esperados.

Tercera: Con respecto al objetivo específico “existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y la calidad educativa”, se observa una correlación alto esto se debió al trabajo sistemático de la plana administrativa en su conjunto.

Cuarta: Con respecto al objetivo específico “existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa”, se puede observar una correlación muy alta , debido a que los docentes son los que impulsaron la actividad pedagógica y como resultado el logro de metas alcanzados durante el año académico

Quinta: Con respecto al objetivo específico “existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y la calidad de la educación”. Se aprecia que hay una buena relación considerable debido a que el director mantuvo las buenas relaciones entre los docentes, autoridades y estudiantes .

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Con vista a los resultados se sugiere mantener el nivel en las cuatro dimensiones , ya que son pocas las instituciones que logran un nivel alto en la gestión.

Segunda: se sugiere que las autoridades de turno sigan apoyando a la buena gestión de la institución para así lograr una educación competente.

Tercera: Se sugiere que los docentes nombrados continúen con ese mismo entusiasmo e ímpetu en su labor pedagógica y así para sacar adelante la institución educativa.

Cuarta: Brindar acompañamiento y capacitación a los maestros para mantener la eficacia educativa en la institución.

Quinto: Continuar con las buenas relaciones de toda la comunidad educativa ya que las comunidades unidas logran mayores resultados.

Sexto: La estrategia empleada por el personal directivo siga en curso y con mejoras para la buena gestión y logros de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aguirre Chávez, C. (2018). Modelo educativo para el desarrollo de la ciudadanía intercultural en el proceso educativo del nivel secundaria de la Institución Educativa Puruchuco de Vitarte-Lima. Unidad Educativa . Guayaquil:[tesis de Maestría publicada en repositorio Pos Grado de la Universidad Cesar Vallejo] <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2152>
- Ahmad, M., & Rochimah, H. (2021). Improving Teaching Effectiveness Through Transformational Leadership and Integrity. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(4), 1316- 1324. <http://doi.org/10.11591/ijere.v10i4.21801>
- Alarcón Mujica, S. Z. (2013). Gestión Educativa Y Calidad De La Educación En Instituciones Privadas En Lima Metropolitana. 180. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Anand, D. (2021). The Influence of Principal Leadership on Teacher's Performance of Primary School Teacher. *ANP Journal of Social Science* <https://journalarsvot.com/index.php/anp-jssh/article/view/132%0Ahttps://journalarsvot.com/index.php/anp-jssh/article/download/132/118>
- Bueno, G. (2022). Observations on the competency approach and its relationship with educational quality. *Sophia(Ecuador)*, 2022(32), 93–117. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.02>
- Ble, L. (2021). De la calidad a la excelencia educativa en México. *Revista Ecúmene de Ciencias Sociales*, 2, 44–68. <https://revistas.uaq.mx/index.php/ecumene/article/view/484>
- Cáceres, D. (2019). Gestión institucional y desempeño docente en la institución

educativa N°82538- “Manuel María Álvarez” del distrito de Cascas, Trujillo-2019. July, 1–23. [tesis de maestría publicado en el repositorio del Pos Grado de la Universidad César Vallejo-Perú]

Campi Segovia. (2020). Gestión educativa y desempeño docente de la institución educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018 Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo]1–5. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51869/Campi_SMDR-SD.pdf

Cantú, C. (2012). La Calidad Educativa En Argentina Desde Una Perspectiva Económica. 51. http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinadesdeunaperspectivaeconmica.pdf

CEN (2020). Proyecto Educativo Nacional PEN 2036.EL RETO DE LA CIUDADANÍA PLENA. In Repositorio del Ministerio de Educación (pp. 1–182). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20500.12799/6910>

Connolly, M., James, C., & Fertig, M. (2017). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership*. Vol 47, Issue 4, 2019. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1741143217745880>

Cózar, S. (2020). Estilo de apego y habilidades sociales, de los niños y niñas de 3 años, del instituto de educación inicial N° 107-huancavelica.[tesis de maestría publicado en el repositorio del Pos Grado de la Universidad César Vallejo-Perú]. [.https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_404fb8d421141ff1004c1b9c6b251b6c](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_404fb8d421141ff1004c1b9c6b251b6c)

Cuchillo, L. (2018). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones

educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01- Lima Metropolitana, 2018. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28275/Cuchillo_AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, S. (2017). Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016 (Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- Iquitos Perú).

Evánngelina,P & Portilla, H (2017) Pedagogical Management Strategy the Fundamental Basis For Optimizing School Coexistence. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rafg/article/view/38529>.

Flores, E. & Campana, A. (2021). Gestión Pedagógica Directivo y Proyectos Educativos Productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro, provincia de Yauyos-Lima 2020. Revista de investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu, 8(1), 44-50. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2021v8n1.004>

García, Javier et al.,(2018). Gestión escolar y calidad educativa. Revista Cubana Educación Superior. 2018, 2, 206–216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&nrm=iso

Huaman, A. (2019). Gestión educativa y calidad de servicio del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Bellavista – San Martín [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3793>

Huertas, R. (2018). Gestión Educativa Y Calidad De La Educación En Las Instituciones De Nivel Inicial Red 4 Ugel 5 San Juan De Lurigancho 2018.

Hernández, M., & Esparza, G. (2022). The quality of education in rural areas from the perspective of public policies. *Sophia(Ecuador)*, 32, 171–193. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.05>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, T (2014). Metodología de la Investigación Científica. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, T (2016). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill. <https://doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>

Hernández, M., & Esparza, G. (2022). The quality of education in rural areas from the perspective of public policies. *Sophia(Ecuador)*, 32, 171–193. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.05>

Ipeba. (2015). Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular : diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada. <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Matriz-de-Evaluaci%C3%B3n-para-la-Acreditaci%C3%B3n-de-la-Calidad-de-la-Gesti%C3%B3n-Educativa-de-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>

Irmayani,H., Wardiah,D & Kristiawan. M (2018) The Strategy Of SD Pusri In Improving Educational Quality. *International Journal Of Scientific & Technology Research* Volume 7.

https://www.academia.edu/download/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan_Herni_Irmayani20191008-50541-1nejic.pdf

Kusumaningrum, D., Bambang, R & Gunawan, I (2019) Professional Ethics and Teacher Teaching Performance: Measurement of Teacher Empowerment with a Soft System Methodology Approach. Department of Educational Administration, State University of Malang, Indonesia. https://www.ijicc.net/images/vol5iss4/Pt_2/54216_Kusumaningrum_2019_E_R.pdf

López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. *Estudios Pedagógicos*, 36(1), 147–158. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052010000100008>

Lozada, D. M. (2017). El rol del director en la gestión de conflictos en el marco de buen desempeño del directivo. estudio aplicado a los directores de las instituciones educativas del ámbito de la UGEL la Unión- Piura. 160. Tesis de Maestría Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3018/MAE_EDUC_354.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lozano, K. (2017). La gestión educativa y su relación con la calidad docente en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2017. Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Educación E.G.V, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1757/TM%20CEDg%203322%20L1%20-%20Lozano%20Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Manamela, M. G. (2022). exploring teacher-and-school management relationships in selected secondary schools in university of south africa supervisor : <https://uir.unisa.ac.za/handle/10500/29370>

Marciniak, R & Joaquín, G (2016) Dimensions of quality evaluation of virtual education: review of models referents. Universitat Autònoma de Barcelona,

España.

<https://www.redalyc.org/journal/3314/331455825012/331455825012.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). Resultados de la Evaluación Internacional PISA. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Ministerio de Educación. (2021). Guia-Para-La-Gestion-Escolar2022 Amauta Peru. 3–70. <https://amautaenlinea.com/blog/minedu-guia-para-la-gestion-escolar-2022-en-instituciones-educativas/>

Moreno et al. (2017). Acercamiento a las Teorías del aprendizaje en la Educación Superior. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación. ISSN 1390-9150. Vol.(4).Núm. (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>

Mori, M. (2020). Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado. La Gestión Institucional y El Desempeño de Los Docentes de La Institución Educativa Eduardo Peña Meza de La Ciudad de Juanjuí, 2019 TESIS, 1–5. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52414/Mori_MNI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ojeda et al (2020). Análisis de la percepción de estudiantes presenciales acerca de clases virtuales como respuesta a la crisis del Covid-19. Revista Espacios, 41(42), 81-92. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n42p07>

Paredes Chura, J. J. (2017). Gestión y Gerencia Educativa. January, 0–21. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13071.28329>

Patricia, A., & Zavala, G. (2019). ¿Qué la calidad educativa para la UABC? La postura institucional respecto a las EGEL . Universidad Autónoma de Baja California. http://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/DCE/2016/Ana_Patricia_Gutierrez_Zavala.pdf

- Parvathy, N . (2019) . Perceptions of teachers and school management teams of the leadership roles of public school principals. Department of Education Leadership and Management, Faculty of Education, University of Johannesburg, Johannesburg, South Africa.
<https://doi.org/10.15700/saje.v39n2a1534>
- Peláez, et al. (2020). The quality of education: a reflection from the pedagogical academic management.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146641_eng
- Phumpongkachasorn, P. (2020). Education Quality Assurance Handout. Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.
<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/ajrc/article/view/244348>
- Quispe, N. (2019). Estilo de gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Saco Oliveros – Lima, 2018. Tesis: Maestría en Educación de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11668>
- Ramírez, M. (2019). Gestión institucional y desempeño docente en la institución educativa Miguel Chuquisengo Ramírez, distrito de Tarapoto, 2019 Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2931>
- Rimari,U. (2017). El liderazgo directivo y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la RED O8 - UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-2017. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88267>
- Rosa, C. (2001). La gestión de calidad en educación. Educación, 10(19), 57–75.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5323>
- Rosario, A. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente

Piedra – Lima – 2016. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7005>

Rughoobur-Seetah, S., & Hosanoo, Z. A. (2021). An Evaluation of The Impact of Confinement on the Quality Of E-Learning in Higher Education Institutions. *Quality Assurance in Education*, 29(4), 422-444.
<https://doi.org/10.1108/QAE-03-2021-0043>

Sanz, O. (2001). Orientación Psicopedagógica y Calidad Educativa. 286–287.
<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/525>

Sewatanon, N., Yurarach, S., & Thaima, W. (2021). The Strategies of Creating Competitive Advantage of Secondary Education under the Office of the Basic Education Commission. *Journal of Arts Management*, 5(3), 673–687.
<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jam/article/view/250222>

Sharma, S. (2009) . Educational Management: A Unified Approach of Education. Global India Publications Pvt Ltd. 2009. Disponible en:
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DRjKhOo4FWYC&oi=fnd&pg=PA1&dq=school+educational+management+definition&ots=DaVrO0rLVu&sig=9QRvVf_6HI6qwoawBhJilVTjh6l#v=onepage&q=school%20educational%20management%20definition&f=false.ISBN:978-93-80228-19-8

Touriñán López, J. M. (2022). Building quality education from pedagogy. *Sophia(Ecuador)*, 2022(32), 41–92.
<https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.01>

UNESCO. (2017). Revisión De Las Políticas Educativas 2000 - 2015.
www.cne.gob.pe/uploads/revison-politicas-educativas-2000-2015.pdf

Usman, Y. , Bushra, U. & Talat, I. (2018) Effects of Supervision Practices of Principals on Work Performance and Growth of Primary School Teachers

Bulletin of Education and Research. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1209757>

Vaillant, D., & Rodriguez, E. (2018). Calidad de la Educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas. In Dykinson (Issue VER CAPITULO VI (P-136)). <https://www.dykinson.com/cart/download/ebooks/8765/>

Vislao-correa, R. G. (2021). Educational management of the director and educational quality in a public educational institution <https://doi.org/10.35381/cm.v7i1.662>

Wisnu, D. & Wakhudin, W. (2021), The roles of leadership principal to improving of education quality through managerial competence. <http://www.jurnalnasional.ump.ac.id/index.php/Dinamika/article/view/11545>

Wu, Y. et ál. (2019). Teachers' emotional intelligence and self-efficacy: Mediating role of teaching performance. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 47(3), e7869 DOI: <https://doi.org/10.2224/sbp.7869>

Zamora, Z & Zea, F. (2019). Liderazgo directivo y el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa "El Cenáculo" Guayaquil, Ecuador, 2017. Guayaquil. [tesis de maestria publicado en el repositorio del Pos Grado de la Universidad César Vallejo -Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39526>

ANEXOS

Anexo N° 01 Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 1: Gestión Educativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o rangos
Gestión Estratégica	-Equipos de trabajo -comisiones por áreas - utilización del tiempo	7 ítems	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Alta 90-120 Regular 57-89 Bajo <56]
Gestión Administrativa	-Infraestructura y mantenimiento -Administración de los recursos económicos. -Administración del personal	6 ítems		
Gestión Pedagógica	-Planificación curricular -Acompañamiento y monitoreo Compromiso y logros académicos	6 ítems		
Gestión Comunitaria	-coordinación con padres de	ítems		

Variable 2: calidad Educativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles-rangos
Eficiencia	.Medición de los logros de aprendizaje	6 ítems	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Bueno 60-40
	-Evaluación de los objetivos.			Regular 39-20
Eficacia	-Buen clima Institucional	6 ítems		Malo 20-0
	-Metas -Objetivos -Oportunidades			
Relevancia	-Uso de materiales -Actividades de aprendizaje	6 ítems		
	-Uso de recursos Económicos			

Anexo No 02: Matriz de consistencia

Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022

AUTORA: Pilar Villegas Yauri

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema</p> <p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la Gestión Educativa y la calidad de la educación?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1. ¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la calidad Educativa?</p> <p>Problema específico 2. ¿Cómo se relaciona la dimensión administrativa con la calidad Educativa?</p>	<p>Objetivos</p> <p>Objetivos general</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión Educativa y la calidad de la educación</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión estratégica y la calidad Educativa .</p>	<p>Hipótesis</p> <p>Hipótesis general:</p> <p>¿Existe una relación entre la gestión educativa y la calidad Educativa</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe una relación entre la dimensión estratégica y la calidad educativa</p>	Variable 1: Gestión Educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o rangos
			s Gestión Estratégica	-Equipos de trabajo -comisiones por áreas - utilización del tiempo -Infraestructura y mantenimiento	7 ítems	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Alta 90-120 Regular 57-89 Bajo <56]
			Gestión Administrativa	-Administración de los recursos económicos. -Administración del personal	6 ítems		
			Gestión Pedagógica	-Planificación curricular -Acompañamiento y monitoreo Compromiso y logros académicos	6 ítems		
Gestión Comunitaria	-coordinación con padres de	Ítems					

			Variable 2: calidad Educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles-rangos
<p>Problema específico 3. ¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica con la calidad Educativa?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cómo se relaciona la dimensión comunitaria con la calidad Educativa?</p> <p>Problema específico 3. ¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica con la calidad Educativa?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cómo se relaciona la dimensión comunitaria con la calidad Educativa?</p>	<p>Objetivo específico 2.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión administrativa y la calidad Educativa</p>	<p>Hipótesis específica 2.</p> <p>Existe una relación entre la dimensión administrativa y la calidad educativa</p>	<p>Eficiencia</p>	<p>.Medición de los logros de aprendizaje</p> <p>-Evaluación de los objetivos.</p> <p>-Buen clima Institucional</p>	<p>6 ítems</p>	<p>Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta:</p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Casi nunca</p> <p>3: A veces</p> <p>4: Casi siempre</p> <p>5: Siempre</p>	<p>Bueno</p> <p>60-40</p> <p>Regular</p> <p>39-20</p> <p>Malo</p> <p>20-0</p>
	<p>Objetivo específico 3.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión pedagógica y la calidad Educativa</p>	<p>Hipótesis específica 3.</p> <p>c) Existe una relación entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa</p>	<p>Eficacia</p>	<p>-Metas</p> <p>-Objetivos</p> <p>-Oportunidades</p>	<p>6 ítems</p>		
	<p>Objetivo específico 4.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y la calidad Educativa.</p>	<p>Hipótesis específica 4.</p> <p>Existe una relación entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa.</p>	<p>Relevancia</p>	<p>-Uso de materiales</p> <p>-Actividades de aprendizaje</p> <p>-Uso de recursos Económicos</p>	<p>6 ítems</p>		

NIVEL-DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>NIVEL: Descriptivo y Correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental correlacional</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Cuantitativo de tipo básica</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local 06, red 17 ,2022</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Muestra probabilística.</p> <p>Tamaño de Muestra :</p> <p>32 docentes de la I.E 20825.</p>	<p>Variable1:</p> <p>Gestión Educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert. Autor: Montoya Santos, Elizabeth</p> <p>Año: 2022</p> <p>Monitoreo: se aplicará a todos los trabajadores</p> <p>Ámbito de aplicación: Red de la Ugel 06</p> <p>Forma de Administración: virtual</p> <p>Variable 2: calidad de la educación</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Autor: Pilar Villegas Yauri</p> <p>Monitoreo: Individual o colectiva.</p> <p>Ámbito de aplicación: red 17 de la ugel 06</p> <p>Forma de Administración: Virtual</p>	<p>Estadística descriptiva:</p> <p>Es la primera fase del análisis descriptivo de cada variable de la investigación, implica el conteo de casos que se presentaron en las categorías de las variables con el propósito de conocer la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y medidas de la variabilidad, transformación a puntuaciones z, razones y tasas(Hernandez-sampiere &Mendoza, 2018). El estudio realizará un análisis descriptivo de los datos, obteniendo, las frecuencias, porcentajes de las variables.</p> <p>Estadística inferencial:</p> <p>Sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población, se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros, basado en el concepto de distribución muestral (Hernandez-sampiere &Mendoza, 2018). La investigación desarrollará el análisis correlacional haciendo uso del estadístico Rho de Spearman .</p>

ANEXO 3: Instrumento de la variable Gestión Educativa

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

Título de la Investigación: Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa

N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022

Fecha:

Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de la educación

Indicaciones : Se les presenta una serie de preguntas a la cual usted deberá responder marcando con un aspa (x) la alternativa que considere correcta:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Variable: Gestión Educativa							
Dimensiones	Indicadores e ítems		Escala				
			1	2	3	4	5
Estratégica	--Equipos de trabajo	01 La Institución facilita el trabajo del equipo docente para la elaboración de los documentos de gestión.					
		02 En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo					
	-Comisiones por áreas	03) El director organiza trabajos por áreas para la mejora de los aprendizajes					
		04) El director coordina con los asesores de área para elaborar documentos de gestión institucional					

	Utilización del tiempo	05) La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.					
		06) la Institución Educativa tiene un cronograma de actividades establecidas para el desarrollo del año escolar					
dimensión administrativa	- Mantenimiento e infraestructura	07) La Institución Educativa se encuentra en buen estado tanto las aulas y los servicios básicos.					
		08) El director les da un buen uso a los recursos de mantenimiento para una infraestructura adecuada.					
	- Administración de los recursos económicos	09) En la Institución Educativa se da el buen uso de los ingresos y egresos de los recursos de la Institución 10) En la Institución Educativa existe una buena coordinación con el APAFA para direccionar el dinero recaudado de recursos propios.					

	Administración del personal	11) En la Institución Educativa existe un buen trato a los trabajadores de la institución 12) La Institución Educativa facilita los recursos necesarios para el trabajo académico al personal docente				
	Distribución tiempo	13) La dirección distribuye las jornadas laborales de acuerdo a las normas y orientaciones del desarrollo del año escolar				
		14) La Institución Educativa cuenta con un horario de clases con horas de clases bien distribuidas para los docentes				
Dimensión Pedagógica	Planificación curricular	15) En la Institución Educativa se elabora la planificación curricular institucional de manera oportuna				
		16) La dirección promueve y vigila el cumplimiento de la planificación curricular anual de los docentes.				
	Acompañamiento y monitoreo	17) La Institución Educativa gestiona asesoría pedagógica para los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.				
		18) La institución educativa es el único responsable de Monitorear y orientar el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de				

		los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas La dirección realiza visitas al personal de la Institución Educativa.				
	Compromiso y Logros académicos	19)La Institución Educativa promueve el cumplimiento de los compromisos de gestión				
		20)La dirección promueve el trabajo académico para el logro de los aprendizajes de la institución.				
Dimensión Comunitaria	Coordinación Con padres de Familia	21) En la Institución educativa existen buenas relaciones con los dirigentes del APAFA y CONEI				
		22) La dirección promueve un buen clima institucional entre padres ,docentes y Administrativos .				
	Convivencia Escolar	21 En la institución se trabaja mutuamente con el equipo de tutoría para promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante				
		23) La coordinación de tutoría orienta a los estudiantes para la solución de conflictos				
	Compromiso comunitario	24) La institución promueve reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.				
		26) La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.				

Cuestionario sobre Calidad Educativa

Instrucciones: Lee detenidamente y luego elige una alternativa de respuesta y marcar con una(x). 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Variable: Calidad Educativa										
Dimensiones	Indicadores e ítems					Escala				
						1	2	3	4	5
dimensión relevancia	Medición de los logros de aprendizaje	27) La institución promueve a los docentes y estudiantes para lograr sus actividades.								
		28) A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.								
	Evaluación de los objetivos.	29) La institución coordina, capacita y evalúa al personal para el logro de los objetivos trazados.								
		30) La Institución promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno								
Buen clima Institucional	- Institucional	31) La Institución vela por mantener un buen clima institucional								
		32) La Institución dialoga y capacita a la comunidad en temas de convivencia.								

		33) Los Institución impulsa los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.					
dimensión Eficacia	-Metas	34) La institución está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.					
		35) La institución está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.					
	-Objetivos	36) La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.					
		37) La institución participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativa.					
	- Oportunidades	38) La institución está enfocada a brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
		39) La institución educativa impulsa propuestas de competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.					
dimensión Eficiencia	- Actividades de aprendizaje	40) La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.					
		41) La Institución promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa					

		como alternativa de mejora de los aprendizajes.					
--	--	---	--	--	--	--	--

--Uso de materiales didácticos	42) La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.				
	43) La institución revisa los kits de trabajo para luego compartirlo en la comunidad educativa.				
-Uso de los recursos económicos	44) La Institución Informa el presupuesto a la comunidad educativa y lo publica de manera oportuna.				
	45) La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.				

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister. **PASTOR RODRIGUEZ, ELIOT LIZANDRO**

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Por medio del presente, es grato dirigirme a usted para expresar un cordial saludo en mi calidad de estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Trujillo.

Asimismo, hago de su conocimiento que requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para el desarrollo de la investigación titulada: **Gestión Educativa y Calidad de la Educación en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la Red 17-Ugel 06-Lima Metropolitana, 2022** , y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

Carta de presentación.

Matriz de operacionalización de las variables.

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente .

Atentamente,



Pilar Villegas Yauri

DNI. 21876316

ANEXO 2: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la Investigación: Gestión educativa y calidad de la educación en las instituciones educativas del nivel secundaria de la red 17-ugel 06- lima Metropolitana 2022

Variable: Gestión Educativa						Observaciones y Sugerencias	
Dimensiones	Indicadores e ítems		Escala				
			Pertinencia	Relevancia	Claridad		
			Si o	N	Si o	No o	
Dimensión Estratégica	Equipos de Trabajo	01 La Institución facilita el trabajo del equipo docente para la elaboración de los documentos de gestión.	X	X	X		
		02 En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo.	X	X	X		
	Comisiones por	03) El Director organiza trabajos por áreas para la mejora de los aprendizajes.	X	X	X		
		04) El director coordina con los	X	X	X		

	áreas	asesores de área para elaborar documentos de gestión institucional .						
	Utilización Del Tiempo	05) La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.	X	X	X			
		06) la Institución Educativa tiene un cronograma de actividades establecidas para el desarrollo del año escolar	X	X	X			
Dimensión Administrativa	Mantenimiento E Infraestructura	07) La Institución Educativa se encuentra en buen estado tanto las aulas y los servicios básicos.	X	X	X			
		08) El director les da un buen uso a los recursos de mantenimiento para una infraestructura adecuada.	X	X	X			
	Administración de los recursos económicos	09) En la Institución Educativa se da el buen uso de los ingresos y egresos de los recursos de la Institución. 10) En la Institución Educativa existe una buena coordinación con el APAFA para direccionar el dinero recaudado de recursos propios.	X	X	X			

AUTORA: Pilar Villegas Yauri

	Administración del Personal	11) En la Institución Educativa existe un buen trato a los trabajadores de la institución.	X	X		
		12) La Institución Educativa facilita los recursos necesarios para el trabajo académico al personal docente.				
	Distribución de tiempo	13) La dirección distribuye las jornadas laborales de acuerdo a las normas y orientaciones del desarrollo del año escolar.	X	X		
		14) La Institución Educativa cuenta con un horario de clases con horas de clases bien distribuidas para los docentes.	X	X		
Dimensión Pedagógica	Planificación curricular	15) En la Institución Educativa se elabora la planificación curricular institucional de manera oportuna.	X	X		
		16) La dirección promueve y vigila el cumplimiento de la planificación curricular anual de los docentes.	X	X		
	Acompañamiento y monitoreo	17) La Institución Educativa gestiona asesoría pedagógica para los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas.	X	X		
		18) La Institución Educativa Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en función del logro de	X	X		

		las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.							
	Compromiso y logros académicos	19) La Institución Educativa promueve el cumplimiento de los compromisos de gestión.	X		X				
		20) La dirección promueve el trabajo académico para el logro de los aprendizajes de la institución.	X	X	X				
Dimensión Comunitaria	coordinación con padres de familia	21) En la Institución educativa existen buenas relaciones con los dirigentes del APAFA y CONEI .	X	X	X				
		22) La dirección promueve un buen clima institucional entre padres ,docentes y Administrativos .	X	X	X				
	Convivencia Escolar	21 En la institución se trabaja mutuamente con el equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.	X	X	X				
		23) La coordinación de tutoría orienta a los estudiantes para la solución de conflictos .	X	X	X				
	Compromiso	24) La institución promueve reuniones con los padres de familia	X	X	X				

miso comunita rio	para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.							
	26) La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.	X	X	X				

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Cuestionario sobre la Variable Calidad Educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Variable: Calidad Educativa		Observaciones Y sugere ncias				
Dimensio nes	Indicadores e ítems		Escala			
			Perti nent e	Rele vant e	Clar idad	
			Si o	N o	Si o	N o
	27) La institución promueve a los docentes y estudiantes para lograr sus	X	X	X		

Dimensión Relevancia	los logros de aprendizaje	actividades.								
		28) A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.	X	X	X					
	Evaluación de los objetivos.	29) La institución coordina ,capacita y evalúa al personal para el logro de los objetivos trazado.	X	X	X					
		30) La Institución promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.	X	X	X					
	Buen clima Institucional	31) La Institución vela por mantener un buen clima institucional.	X	X	X					
		32)La Institución dialoga y capacita a la comunidad en temas de convivencia.	X	X	X					
		33) Los Institución impulsa los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.	X							
Dimensión Eficacia	Metas	34) La institución está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.	X							
		35) La institución está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.	X							
	Objetivos	36) La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.	X							
		37) La institución participa en eventos internos y externos según lo	X							

		planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.							
	Oportunidades	38) La institución está enfocada a brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X						
		39) La institución educativa impulsa propuestas de competencia de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.	X						
Dimensión Eficiencia	Actividades de aprendizaje	40) La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.	X						
		41) La Institución promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.	X						
	Uso de materiales didácticos	42) La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.	X						
		43) La institución revisa los kits de trabajo para luego comparte en la comunidad educativa.	X						
	Uso de los recursos económicos	44) La Institución Informa el presupuesto a la comunidad educativa y lo publica de manera oportuna.	X						
		45) La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.	X						

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO : Recoger Información sobre Gestión Educativa y la Calidad Educativa de los docentes en una Institución Educativa

DIRIGIDO A : Docentes de Educación Primaria y Secundaria

APELLIDO Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PASTOR RODRIGUEZ, ELIOT LIZANDRO

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

VALORACION:

Aprobado	Desaprobado
X	



PASTOR RODRIGUEZ, ELIOT LIZANDRO

DNI: 09761315

CARTA DE PRESENTACIÓN

DRA. HINOJOZA MATEO JENNY JUANA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Por medio del presente, es grato dirigirme a usted para expresar un cordial saludo en mi calidad de estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Trujillo.

Asimismo, hago de su conocimiento que requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para el desarrollo de la investigación titulada: Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022

, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

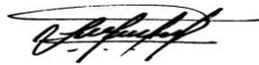
Carta de presentación.

Matriz de operacionalización de las variables.

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente

Atentamente,



Pilar Villegas Yauri

DNI. 2187631

ANEXO 2: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Título: Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N° 20825-
 “Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022

Autor: Pilar Villegas Yauri

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Pertinente Relevante Claridad

		Variable: Gestión Educativa						Observaciones y Sugerencias	
Dimensiones	Indicadores e ítems	Escala							
		Pertinente		Relevancia		Claridad			
		Si	No	Si	No	Si	No		
Dimensión Estratégica	Equipos de Trabajo	01 La Institución facilita el trabajo del equipo docente para la elaboración de los documentos de gestión.	X		X		X		
		02 En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo.	X		X		X		
	Comisiones por áreas	03) El Director organiza trabajos por áreas para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
		04) El director coordina con los asesores de área para elaborar documentos de gestión institucional .	X		X		X		
	Utilización Del Tiempo	05) La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.	X		X		X		
		06) la Institución Educativa tiene un cronograma de actividades establecidas para el desarrollo del año escolar	X		X		X		
Dimensión Administrativa	Mantenimiento E Infraestructura	07) La Institución Educativa se encuentra en buen estado tanto las aulas y los servicios básicos.					X		
		08) El director les da un buen uso a los recursos de mantenimiento para una infraestructura adecuada.					X		
	Administración de los recursos económicos	09) En la Institución Educativa se da el buen uso de los ingresos y egresos de los recursos de la Institución.					X		
		10) En la Institución Educativa existe una buena coordinación con el APAFA para direccionar el dinero recaudado de recursos propios.					X		

Cuestionario sobre la Variable Calidad Educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Pertinente (1) Relevante (2) Claridad (3)

Variable: Calidad Educativa			Escala						Observaciones Y sugerencias
Dimensiones	Indicadores e ítems	Pertinente		Relevante		Claridad			
		Si	No	Si	No	Si	No		
Dimensión Relevancia	Medición de los logros de aprendizaje	27) La institución promueve a los docentes y estudiantes para lograr sus actividades.					X		
		28) A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.					X		
	Evaluación de los objetivos.	29) La institución coordina ,capacita y evalúa al personal para el logro de los objetivos trazado.					X		
		30) La Institución promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.					X		
	Buen clima Institucional	31) La Institución vela por mantener un buen clima institucional.					X		
		32)La Institución dialoga y capacita a la comunidad en temas de convivencia.					X		

		33) Los Institución impulsa los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.						X		
Dimensión Eficacia	Metas	34) La institución está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.						X		
		35) La institución está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.						X		
	Objetivos	36) La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.							X	
		37) La institución participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.							X	
	Oportunidad	38) La institución está enfocada a brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.							X	
		39) La institución educativa impulsa propuestas de competencia de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.							X	
Dimensión Eficiencia	Actividades de aprendizaje	40) La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.						X		
		41) La Institución promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.							X	
	Uso de materiales didácticos	42) La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.							X	
		43) La institución revisa los kits de trabajo para luego comparte en la comunidad educativa.							X	
	Uso de los recursos económicos	44) La Institución Informa el presupuesto a la comunidad educativa y lo publica de manera oportuna.							X	
		45) La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.							X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO : Recoger Información sobre Gestión Educativa y la Calidad Educativa de los docentes en una Institución Educativa

DIRIGIDO A : Docentes de Educación Primaria y Secundaria

APELLIDO Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

HINOJOZA MATEO, Jenny Juana

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR

Doctora en Educación

VALORACION:

Aprobado	Desaprobado
X	



 Jenny Hinojosa Mateo
 FIRMA Y DNI DEL EVALUADOR
 40914251

ANEXO 2: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la Investigación: Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa

N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022

AUTORA: Pilar Villegas Yauri

Cuestionario sobre la Variable Calidad Educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Variable: Gestión Educativa									Observaciones y Sugerencias	
Dimensiones	Indicadores e ítems		Escala							
			Pertinencia		Relevancia		Claridad			
			Si	No	Si	No	Si	No		
Dimensión Estratégica	Equipos de Trabajo	01 La Institución facilita el trabajo del equipo docente para la elaboración de los documentos de gestión.								
		02 En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo.								
	Comision	03) El Director organiza trabajos por áreas para la mejora de los								

	es por áreas	aprendizajes.							
		04) El director coordina con los asesores de área para elaborar documentos de gestión institucional .							
	Utilización Del Tiempo	05) La institución cumple con el uso efectivo de las horas lectivas de acuerdo a las normas establecidas.							
		06) la Institución Educativa tiene un cronograma de actividades establecidas para el desarrollo del año escolar							
Dimensión Administrativa	Mantenimiento E Infraestructura	07) La Institución Educativa se encuentra en buen estado tanto las aulas y los servicios básicos.							
		08) El director les da un buen uso a los recursos de mantenimiento para una infraestructura adecuada.							
	Administración de los recursos económicos	09) En la Institución Educativa se da el buen uso de los ingresos y egresos de los recursos de la Institución. 10) En la Institución Educativa existe una buena coordinación con el APAFA para direccionar el dinero recaudado de recursos propios.							

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

	Administración del Personal	11) En la Institución Educativa existe un buen trato a los trabajadores de la institución. 12) La Institución Educativa facilita los recursos necesarios para el trabajo académico al personal docente.							
	Distribución tiempo	13)La dirección distribuye las jornadas laborales de acuerdo a las normas y orientaciones del desarrollo del año escolar. 14) La Institución Educativa cuenta con un horario de clases con horas de clases bien distribuidas para los docentes.							
Dimensión Pedagógica	Planificación curricular	15) En la Institución Educativa se elabora la planificación curricular institucional de manera oportuna.							
		16) La dirección promueve y vigila el cumplimiento de la planificación curricular anual de los docentes.							
	Acompañamiento y monitoreo	17) La Institución Educativa gestiona asesoría pedagógica para los docentes para la mejora de sus prácticas pedagógicas. 18)La Institución Educativa Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en							

		función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.							
	Compromiso y logros académicos	19)La Institución Educativa promueve el cumplimiento de los compromisos de gestión.							
		20)La dirección promueve el trabajo académico para el logro de los aprendizajes de la institución.							
Dimensión Comunitaria	coordinación con padres de familia	21) En la Institución educativa existen buenas relaciones con los dirigentes del APAFA y CONEI .							
	-	22) La dirección promueve un buen clima institucional entre padres ,docentes y Administrativos .							
	Convivencia Escolar	23) En la institución se trabaja mutuamente con el equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.							
	-	24) La coordinación de tutoría orienta a los estudiantes para la solución de conflictos .							
	Compromiso	25) La institución promueve reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión							

comunitario	del trabajo escolar.							
	26) La institución promueve jornadas para los padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.							

Cuestionario sobre la Variable Calidad Educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Variable: Calidad Educativa								Observaciones y sugerencias			
Dimensiones	Indicadores e ítems						Escala				
							Pertinente		Relevante		Claridad
									Si	No	
Dimensión De	Medición de los logros	27) La institución promueve a los docentes y estudiantes para lograr sus actividades.									

Relevancia	aprendizaje	28) A la institución le preocupa que sus estudiantes se han competentes y sobresalientes.																				
	Evaluación de los objetivos.	29) La institución coordina ,capacita y evalúa al personal para el logro de los objetivos trazado.																				
		30) La Institución promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.																				
	Buen clima Institucional	31) La Institución vela por mantener un buen clima institucional.																				
		32)La Institución dialoga y capacita a la comunidad en temas de convivencia.																				
		33) Los Institución impulsa los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.																				
Dimensión Eficacia	Metas	34) La institución está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.																				
		35) La institución está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.																				
	Objetivos	36) La institución potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.																				
		37) La institución participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas.																				
		38) La institución está enfocada a																				

	Oportunidades	brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.							
		39) La institución educativa impulsa propuestas de competencia de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.							
Dimensión Eficiencia	Actividades de aprendizaje	40) La institución considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.							
		41) La Institución promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.							
	Uso de materiales didácticos	42) La institución promueve el uso de diversos materiales educativos.							
		43) La institución revisa los kits de trabajo para luego comparte en la comunidad educativa.							
	Uso de los recursos económicos	44) La Institución Informa el presupuesto a la comunidad educativa y lo publica de manera oportuna.							
		45) La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.							

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO : Recoger Información sobre Gestión Educativa y la Calidad Educativa de los docentes en una Institución Educativa

DIRIGIDO A : Docentes de Educación Primaria y Secundaria

APELLIDO Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

BEJAR LUIS HUMBERTO

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACION:

Aprobado	Desaprobado
X	



D.R BEJAR LUIS HUMBERTO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

OFICIO NRO 005 IE-T.A

Santa Eulalia 15 de noviembre del 2022

Señora(a) : Director de la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II”

Dany Montalvo Antúnez

Asunto: Solicito Permiso para realizar una entrevista a docentes

Es grato dirigirme a su despacho con la finalidad de saludarle y a la manifestarle que como estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención del grado de MAGISTER me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado:

“Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-“Tupac Amaru II” del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022”

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona me otorgue el permiso respectivo a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, esto a los docentes que laboran en el presente año, todo ello hará que me permita desarrollar mi trabajo de investigación.

Sin otro en particular agradeciéndole , me despido de Ud.

Atentamente,

Recibido
15-11-2022



Bach . Pilar Villegas Yauri
DNI: 21876316

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

PROVEIDO N° 0085- 2022/DIR-I.E. N.º 20825-T. A.II”

Visto.

El expediente OFICIO NRO 005 IE-T.A con 02 folios, con fecha 15 de noviembre del 2022 , que menciona lo siguiente: Permiso para realizar una entrevista a docentes . Presentado por la Bach. Pilar Villegas Yauri , por mesa de partes de nuestra Institución Educativa.

En atención a la solicitud mencionada su pedido se declara procedente , así mismo se le brindará todas las facilidades para que Ud. pueda desarrollar su respectiva encuesta a nuestros docentes.

Santa Eulalia 18 de Noviembre

del 2022 Atentamente,



DANÝ MONTALVO ANTUNEZ
Director

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimando(a) Docente:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Pilar Villegas Yauri, Estudiante de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la actualidad me encuentro realizando una investigación para obtener el grado de Maestra Con esa finalidad, le pedimos colabore respondiendo este cuestionario que le tomará aproximadamente 10 minutos. Su participación es enteramente voluntaria. Este cuestionario contiene una serie de afirmaciones, las cuales tienen diversas dimensiones de respuesta. Le solicitamos que lea con atención cada una de ellas para responderlas adecuadamente. Le agradeceremos nos proporcione una respuesta SINCERA y HONESTA. El cuestionario es ANÓNIMO, por lo que no es necesario colocar su nombre en ningún lugar. La información recopilada a través de este cuestionario será manejada únicamente por la investigadora y con el único fin de este estudio. Si tiene dudas con alguna afirmación, por favor consúltela con quien le hizo llegar el presente cuestionario. Si desea dejar de responder el cuestionario puede hacerlo en el momento que usted lo desee. Ante cualquier duda o consulta escribir a: Pilar-lamisma@hotmail.com. Gracias por su colaboración.



Pilar Villegas Yauri
Estudiante del Posgrado de la UCV

Docente Evaluado(a)

Yo _____, he sido informado(a) de las condiciones en las cuales acepto participar en la investigación realizada por la alumna de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo.

Resultados del Alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad de la variable Gestión Educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	26

INTERPRETACIÓN : El coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento , se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0,907, el que según la interpretación de Hernández et al. (2016) tiene una confiabilidad aceptable porque se encuentra en el rango mayor a 0,70. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es aceptable y procede su aplicación.

Estadísticas de fiabilidad de la variable Calidad de la Educación

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	19

INTERPRETACIÓN : El coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento , se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0,958, el que según la interpretación de Hernández et al. (2016) tiene una confiabilidad aceptable porque se encuentra en el rango mayor a 0,70. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es aceptable y procede su aplicación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLEGAS YAURI PILAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-"Tupac Amaru II" del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PILAR VILLEGAS YAURI DNI: 21876316 ORCID: 0000-0002-0156-1905	Firmado electrónicamente por: PVILLEGASY el 19-01- 2023 17:06:07

Código documento Trilce: TRI - 0523793



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HUMBERTO BEJAR LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-"Tupac Amaru II" del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022", cuyo autor es VILLEGAS YAURI PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HUMBERTO BEJAR LUIS CARNET EXT.: 000312785 ORCID: 0000-0002-9579-8785	Firmado electrónicamente por: LHUMBERTO el 28- 01-2023 15:32:20

Código documento Trilce: TRI - 0523794



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, VILLEGAS YAURI PILAR identificado con N° de Documento N° 21876316 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, autorizo (), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis Completa: "Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-"Tupac Amaru II" del distrito de Santa Eulalia,Lima-2022".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
PILAR VILLEGAS YAURI DNI: 21876316 ORCID: 0000-0002-0156-1905	Firmado electrónicamente por: PVILLEGASY el 19-01- 2023 17:34:39

Código documento Trilce: TRI - 0523791

PRUEBA DE SIMILITUD TURNITING



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA
Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-"Tupac Amaru II" del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Villegas Yauri, Pilar (pilar.villegas@ucv.edu.pe)

ASESOR:

Dr. Bejar, Luis Humberto (luis.bejar@ucv.edu.pe)

CO-ASESORA:

Dra. Gonzales Huaytehuilca, Roxana Beatriz (roxana.gonzales@ucv.edu.pe)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la Democracia, Liderazgo y Ciudadanía

LIMA ATE - PERÚ

2022

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.ucv.edu.pe 11 % >
Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 6 % >
Trabajo del estudiante
- 3 hdl.handle.net 2 % >
Fuente de Internet
- 4 repositorio.une.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet
- 5 repositorio.unac.edu.pe <1 % >
Fuente de Internet
- 6 repositorio.uasf.edu.pe <1 % >
Fuente de Internet
- 7 Entregado a Universida... <1 % >
Trabajo del estudiante

BASE DE DATOS DE GRUPO (MUESTRA CENSAL)

VARIABLES GESTION EDUCATIVA Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

VARIABLE: GESTION EDUCATIVA

DIMENSION ESTRATEGICA						DIMENSION ADMINISTRATIVA							
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre
Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre
Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre
Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre			Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre
A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre
Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre
Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre
A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
A veces	Siempre	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

DIMENSION EFICIENCIA					
Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre
Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	A veces
Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Casi nunca
Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces
A veces	Casi siempre				
Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre
A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre
Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	A veces
Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces
Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

2	2	3	4	3	5	5	5	4	5	2
5	3	5	3	3	5	4	1	3	3	4
5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2
4	4	4	4	5	5	3	3	3	2	4
3	3	2	4	5	5	3	3	3	3	4
4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5
4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
3	2	5	5	4	5	5	3	2	5	3
4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	4
3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	3	4	3	5	5	3	4
5	4	5	5	5	5	4	5	5	1	5
4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4

5	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	5
3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4
3	3	4	4	5	5	4	4	1	1	3
3	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3
4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	5
5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
3	1	5	3	5	5	4	3	1	3	3
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
2	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	1	2	2	4	3	3	3	1	3	3	1	3	3	
	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	
3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	
3	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3		3	3	
5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	
5	5	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	3	4	5	
5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	
2	4	4	3	5	5	3	2	2	5	2	4	3	3	2	2	4	
4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	4	5	
5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5	4	3	2	4	4	
4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	
3	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	
5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	
3	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
2	4	5	4	5	3	4	5	5	2	2	3	4	1	1	3	5	
3	5	5	5	3	2	3	5	3	4	3	5	2	5	5	3	3	
5	5	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	
5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HUMBERTO BEJAR LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión Educativa y Calidad de la Educación en la Institución Educativa N.º 20825-"Tupac Amaru II" del distrito de Santa Eulalia, Lima-2022", cuyo autor es VILLEGAS YAURI PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HUMBERTO BEJAR LUIS CARNET EXT.: 000312765 ORCID: 0000-0002-9579-8785	Firmado electrónicamente por: LHUMBERTO el 28- 01-2023 15:32:20

Código documento Trilce: TRI - 0523794