



**Factores que intervienen en la percepción de la  
inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Br. Francisco Alexander Fernández Julca

**ASESOR:**

Dr. Noel Alcas Zapata

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Administración del Talento Humano

**LIMA-PERÚ**

**2018**

Dr. Mitchell Alarcón Díaz  
Presidente

Dr. Yolvi Ocaña Fernández  
Secretario

Dr. Noel Alcas Zapata  
Vocal

### Dedicatoria

Me gustaría dedicar esta tesis a toda mi familia, en especial a mis padres Juan y Ángela, por su comprensión y ayuda en los momentos malos, quienes me enseñaron a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento. Y a mi abuelo, quien a través de su trabajo y sacrificio me demostró que no existe barrera que impida alcanzar nuestros anhelos. A todos ellos, muchas gracias de todo corazón.

Francisco Fernández

### Agradecimiento

Mi especial agradecimiento a mi asesor, Dr. Noel Alcas Zapata a mis maestros, a mis colegas de la Facultad de Ciencias Administrativas, en la culminación del presente trabajo. Además, deseo destacar el apoyo y soporte incondicional, durante todo el proceso de investigación por mi familia.

## **Declaración de Autoría**

Yo, Francisco A. Fernández Julca, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Factores que Intervienen en la Percepción de la Seguridad Ciudadana del Distrito de Barranco-2017” presentada, en 85 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 marzo del 2017

Francisco A. Fernández Julca

DNI: 44621565

## Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: “Factores que Intervienen en la Percepción de la Seguridad Ciudadana del Distrito de Barranco-2017”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

Esperamos que nuestros modestos aportes contribuyan con algo en la solución de la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con los “Factores que Intervienen en la Percepción de la Seguridad Ciudadana del Distrito de Barranco-2017”.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

## Índice

<b>Páginas preliminares</b>	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I Introducción</b>	<b>14</b>
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del problema	31
1.5 Justificación del estudio	31
1.6 Hipótesis	32
1.7 Objetivos	32
<b>II. Método</b>	<b>34</b>
2.1 Diseño de investigación	35
2.2 Variables, Operacionalización	36
2.3 Población y muestra	39
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5 Métodos de análisis de datos	44
2.6 Aspectos éticos	44
<b>III: Resultados</b>	<b>45</b>
3.1 Resultados descriptivos	46

3.2 Prueba de hipótesis

viii 2

**IV: Discusión**

vi

**V: Conclusiones**

63

**VI: Recomendaciones**

65

**VII. Referencias**

67

**Anexos**

71

Anexo1 Instrumentos

Anexo 2 Confiabilidad de la variable factores demográficos económicos  
políticos

Anexo 3 Matriz de consistencia

Anexo 4 Base de datos

Anexo 5 Artículo científico

Anexo 6 Documentos para autorización



## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de los factores demográficos, económicos y políticos	37
Tabla 2	Operacionalización de la variable inseguridad ciudadana	38
Tabla 3	Validez de los cuestionarios de recojo de información	42
Tabla 4	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	43
Tabla 5	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable 1 Costos de Servicios	43
Tabla 6	Niveles de los factores demográficos en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017	46
Tabla 7	Niveles del factor económico en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017	47
Tabla 8	Niveles del factor político en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017	48
Tabla 9	Niveles de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	49
Tabla 10	Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	50
Tabla 11	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	51
Tabla 12	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del factor demográficos en la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	51
Tabla 13	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	52
Tabla 14	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	54
Tabla 15	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	55

Tabla 16	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	57
Tabla 17	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	58

**Índice de figuras**

	Pág.
Figura 1	26
Porcentaje de ciudadanos que cumplen con la ley en el Perú 2011 respecto a Latinoamérica	
Figura 2	46
Niveles de frecuencias del factor demográfico en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017	
Figura 3	47
Niveles de frecuencias del factor económico en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017	
Figura 4	48
Niveles de frecuencias del factor político en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017	
Figura 5	49
Distribución porcentual de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	
Figura 6	53
Representación del área COR como incidencia de los factores demográficos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	
Figura 7	56
Representación del área COR de los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	
Figura 8	59
Representación del área COR de los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017	

## Resumen

La tesis que aborda temas acerca de la seguridad ciudadana tuvo por objetivo determinar la influencia preponderante de uno de los factores en la percepción de la seguridad ciudadana de la población del distrito de Barranco-2017?

En la presente investigación se utilizó metodológicamente un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básica sustantiva, nivel descriptivo correlacional causal, de corte transversal, método hipotético deductivo con la finalidad de medir los grados de influencia de los factores demográficos, económicos y políticos sobre la seguridad ciudadana, se aplicó para el recojo de información dos instrumentos, cuestionarios tipo Likert y como técnica la encuesta, los instrumentos se validaron por expertos y se tomó una muestra piloto de 30 ciudadanos y se procesó a su confiabilidad haciendo uso del estadístico Alpha de Crombach.

Según los resultados descriptivos los ciudadanos encuestados perciben que la inseguridad ciudadana está influenciado por factores demográfico en un 70.59% económico en un 52.94% y el factor político en el 88.24% y la inseguridad en 80.15%. y en relación a resultados de las hipótesis tenemos que la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político, al 41.2% del factor demográfico y al 29% del factor económico, según los la ciudadanos del distrito de Barranco, 2017

*Palabras Clave:* Factores demográfico, económico y social; seguridad ciudadana

### **Abstract**

The thesis that addresses issues of citizen security was aimed at determining the preponderant influence of one of the factors in the perception of citizen security of the population of the Barranco-2017 district?

In the present investigation, a quantitative approach was used methodologically, with a non-experimental design, of a substantive basic type, descriptive level of causal correlation, of a cross-section, hypothetical deductive method with the purpose of measuring the degrees of influence of the demographic, economic and political factors on citizen security, two instruments, Likert-type questionnaires were applied for the collection of information and, as a technique, the survey, the instruments were validated by experts and a pilot sample of 30 citizens was taken and their reliability was processed using the Alpha statistic of Crombach.

According to the descriptive results, the surveyed citizens perceive that the citizen insecurity is influenced by demographic factors in a 70.59% economic in a 52.94% and the political factor in the 88.24% and the insecurity in 80.15%. and in relation to the results of the hypothesis we have that the variability of citizen insecurity is due to 67.6% of the political factor, 41.2% of the demographic factor and 29% of the economic factor, according to the citizens of the district of Barranco, 2017

*Keywords:* Demographic, economic and social factors; citizen security

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

En nuestro país en los últimos tiempos se ha incrementado la delincuencia e inseguridad ciudadana y con altos índices de violencia en la sociedad, sin políticas claras ni integrales, es por ello que la inseguridad ciudadana se constituye en un problema multidisciplinaria y plurisectorial. Es por ello que se contempla la problemática de la Seguridad Ciudadana como necesidad imperativa, ya que las alternativas propuestas hasta ahora no cierran la brecha originada por una demanda de la población de seguridad, cada vez mayor en comparación con la actual capacidad con la que cuenta los actores de la seguridad ciudadana en nuestro país, en la que la participación del gobierno central, de los gobiernos regionales, gobiernos locales, la Policía Nacional del Perú y la comunidad organizada es fundamental para disminuir los índices de criminalidad y delincuencia; convirtiéndose en un problema de necesidad prioritaria y de urgente solución por parte del estado y la sociedad.

No obstante, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el 45.5% comprende a personas mayores de 15 años que afirman que han sido víctimas de algún evento que atentó contra su seguridad durante el 2015. Asimismo, organizaciones internacionales han advertido con preocupación el aumento de los índices de criminalidad en el Perú. Siendo Lima uno de los departamentos con mayores índices de delincuencia, siendo suma de todos sus distritos, de entre los cuales se ubica el distrito de Barranco, que por estar ubicada en una zona céntrica colindante con Miraflores y Surco, ha sido foco de altos índices de inseguridad ciudadana por lo vertido en los medios de comunicación social, siendo una grave crisis de desarrollo para el distrito sub análisis, que se debe a diversas causas, ya que es un problema multidisciplinario, en el cual cada institución tiene su cuota de responsabilidad para revertir este problema social, que se tornan más agresivas y temerarias.

Es por ello que el contenido argumentativo de realidad que enfrenta el distrito de Barranca en los índices de inseguridad ciudadana y no teniendo claro cuáles son los factores que influyen en el aumento de este problema social, que viene

enlutando tantas familias no solo civiles sino también policiales como las ocurridas en diferentes puntos de la ciudad capital estos últimos años, por lo que surge un marco de investigación respecto del tema de factores de la inseguridad ciudadana con el fin de alcanzar una mejor estrategia de lucha de los diferentes actores estatales y civiles. Para alcanzar este fin se elabora el presente trabajo de investigación científica.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Trabajos previos internacionales**

Muños (2012) en Chile con su investigación "*Ciudadanía en contextos de violencia y temor: algunos desafíos para la intervención comunitaria hoy*", se planteó como objetivo analizar las de construir ciudadanía a través de programas sociales orientados a la promoción de la seguridad ciudadana, empleando un enfoque cualitativo de investigación cuya población estaba centrada en la Comunidad de Villa Carol Urzua, obtuvo como resultado que en la coyuntura que se desarrolla dicha población sub análisis se torna más difícil alcanzar la construcción de ciudadanía bajo el enfoque tradicional de los programas social, por lo que urge una reforma que atienda la coyuntura actual.

Herrera (2012) en Ecuador con la investigación sobre "*Decisiones versus percepciones: La administración municipal de Quito frente a la seguridad ciudadana*", tuvo como propósito hacer un diagnóstico de la seguridad como problemática local en las ocho administraciones zonales de la ciudad de Quito, utilizando un enfoque mixto de investigación científica, con un diagnóstico en 3 etapas centrales: (i) Análisis descriptivo por administración sobre la seguridad, delitos, factores de incidencia, horas y días en los que se cometen con frecuencia delitos, junto a la observación de espacios públicos vulnerables; (ii) Análisis multivariante, por el cual en un análisis de encuestas se generan hipótesis tomando en cuenta la afectación que producen ciertas variables sobre otras; y (iii) Análisis espacial, utilizando dos tipos de técnicas de representación geográfica. Implementó encuestas a los verdaderos actores de los hechos, es decir, a los ciudadanos que



toman decisiones frente a las cuestiones de seguridad en la Municipalidad. A través de 20 encuestas por cada administración zonal, se determinaron como objetivos el conocimiento de la realidad local, los delitos más relevantes, los conflictos y ubicación territorial de los mismos, los factores determinantes o desencadenantes, los niveles de coordinación institucional, la concordancia del conocimiento de la problemática de los actores, los problemas en la toma de decisiones y la comparación con los datos del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC). Con todo esto realizó un diagnóstico comparativo de la problemática de seguridad en cada zona y se analizaron los conflictos y delitos no registrados para proponer nuevos indicadores y fuentes de información.

Barbosa (2013) en su investigación doctoral "*Aspectos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en España y Brasil*", se planteó como objetivo de investigación el de aportar el conocimiento sobre la diversidad de la cultura de la seguridad ciudadana existente en Brasil y España. Bajo un tipo de investigación analítico descriptivo evaluó y comparó esa diversidad cultural de un grupo que puede reflejar las pautas de percepción de la realidad social del mismo. Llegó a concluir que el tipo de respuesta adoptada por los Estados democráticos, en esa interminable lucha contra la criminalidad, genera una distancia cada vez mayor entre la política social y la política criminal, encontrando en la razón de la ley una fórmula única de respuesta, asimismo, explica que el Estado es ineficaz para dar salidas político sociales a la criminalidad existente, y a las nuevas formas que aparezcan, las demandas de seguridad se desbordarán en respuestas esencialmente más represivas. Utilizar la ley para controlar la criminalidad o el desorden público, producido por la ineficiencia social del propio Estado, limita los principios tutelares del Estado de derecho y el respeto por los derechos humanos y por los derechos sociales de los ciudadanos.

### **Trabajos previos nacionales**

Landaure (2015) en Lima con la investigación sobre "*Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana en la Municipalidad de Breña 2014, Lima*", planteó como objetivo determinar la relación entre la Gestión municipal y la Seguridad Ciudadana en la

Municipalidad de Breña 2014. Utilizando la metodología investigación con un enfoque cuantitativo, que fue de tipo básico, con un alcance descriptivo correlacional, de diseño transversal. En una población restringida a los vecinos adultos residentes en el distrito de Breña, con una edad entre los 18 y 60 años. El tipo de muestreo fue probabilístico conglomerado y el tamaño de muestra fue de 132 vecinos. A nivel de campo se utilizó una encuesta de tipo descriptivo consistente en una interrogación escrita (cuestionario) de 37 preguntas (16 para gestión municipal y 21 para seguridad ciudadana), con una escala de Likert (1-5) y tres niveles (malo, regular y bueno). Se hicieron visitas ad hoc para la toma de datos. Se encontró que la gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la seguridad ciudadana en la Municipalidad de Breña, en 2014, el compromiso organizacional fue calificado como malo (52.1%). La seguridad ciudadana fue calificada mala en sus cinco dimensiones: elementos tangibles (68.5%), capacidad de respuesta (60.9%), seguridad (58.0%), empatía (47.6%) y fiabilidad (46.1%).

Petit (2015) en Lima con la investigación sobre *“El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de la parada”*, bajo un enfoque de Investigación Cualitativa. Se planteó como objetivo de investigación promover alianzas estratégicas con participación del sector privado, de modo tal que se pueda asegurar la inversión de capitales privados en los programas a llevar a cabo. Concluyendo que es necesario, el fortalecimiento de la subgerencia de Planeamiento de Habilitaciones Urbanas de la Municipalidad Metropolitana de Lima, dotarlos de personal suficiente y calificado, así como un mejor presupuesto y mejores condiciones logísticas para su labor, bajo una planificación seria, a corto, mediano y largo plazo, de los espacios públicos por recuperar en Lima, debiendo ser una de las principales estrategias que las autoridades locales deben emprender para ayudar a mejorar los índices de seguridad ciudadana en sus localidades.

Sandoval (2013) en la investigación sobre *“Vivir entre rejas: Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y la Molina”*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con un enfoque de

Investigación Cuantitativa. Cuyo propósito fue analizar la relación entre usos de la calle y seguridad ciudadana en zonas residenciales de Lima. Concluyo que el enrejado de urbanizaciones residenciales es considerado una medida legítima bajo el argumento de la seguridad ciudadana, como se puede comprobar en el trabajo de campo realizado en barrios enrejados de Ate y La Molina. Pese a que los vecinos de Ate precisaron que se sienten más seguros en el barrio enrejado que en otras zonas de la ciudad, la sensación de vulnerabilidad no disminuye del todo.

Villafranca (2013) con la investigación sobre *“La Política pública local de seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho entre el 2003-2005”*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con el desarrolla bajo el enfoque de Investigación Cualitativa. Se planteó como objetivo analizar el proceso de gestación y gestión de la política pública local de seguridad ciudadana. Llego a la conclusión que solo con la intervención del estado es viable una política pública y el planteamiento de una política pública local, como seguridad ciudadana debe incorporar una buena participación del gobierno como de la ciudadanía

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Enfoque integral de la política de seguridad ciudadana**

En relación a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH (2009), en el Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos, Washington D. C., p. 22. Citado en Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), sostiene que la seguridad ciudadana involucra a diferentes actores como el sector público, privado y la sociedad; además de que sus causas son múltiples, por ende lo que se debe hacer en primera instancia es identificar y evaluar los causantes con el propósito de que al momento de poner en práctica el Plan de Acción para combatir la inseguridad ciudadana, éste se encuentre en un escenario donde tenga la información suficiente y bien sistematizada para que en su estructura contemos con el tiempo que llevará ver los resultados de su implementación.

Teniendo en cuenta que la seguridad ciudadana lógicamente se extiende hacia los diferentes sectores; ya que se puede desarrollar de manera local, regional o

gubernamental. En donde participan los diferentes actores ya mencionados respaldados por el régimen jurídico de la sociedad. Al respecto podemos anotar que

En esa línea, desde la perspectiva de diversos organismos internacionales, la política pública de seguridad ciudadana debe tener las siguientes características: (i) integral, a efectos de abarcar sistemáticamente los derechos humanos en su conjunto; (ii) intersectorial e intergubernamental, para comprometer la participación de los diferentes actores estatales en los distintos niveles de gobierno; (iii) participativa, por la intervención permanente de la población involucrada y por favorecer la democratización de la sociedad; y (iv) universal, debido a su cobertura general, sin exclusiones ni discriminaciones de ningún tipo (p. 14)

### **Factores vinculados a la seguridad ciudadana.**

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, a través del PNUD (2013) identifica como factores

La abundancia de hombres marginalizados y la urbanización desordenada (factores demográficos); familias disfuncionales; desempleo; las nuevas oportunidades y tecnologías para el crimen, la pobreza y la desigualdad (factores económicos); una escasa legitimidad del Estado y los conflictos armados (factores políticos); los usos sociales que implican el consumo de drogas y alcohol, así como el porte de armas; las pautas culturales que toleran la violencia; y la ineficacia e ineficiencia de las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia (p. 22)

Podemos advertir que los lineamientos propuestos por el POMUD son asumidas como políticas nuevas por los países así como el nuestro, para generar procedimientos efectivos para lograr una real seguridad ciudadana, respetando la legalidad vigente, por ello es que los gobiernos locales elaboran sus planes de seguridad ciudadana, a cuya responsabilidad no es

ajena la autoridad del distrito de Barranca, buscando una buena seguridad ciudadana.

Por otro lado y dentro de los aspectos de la normatividad el municipio de Barranca, así como todos los distritos del país, cuenta con el Comité Distrital de Seguridad Ciudadana CODISEC – BARRANCO, donde se fijan los lineamientos, políticas y mejoras en el Sistema de Seguridad Ciudadana para el distrito, se ven también políticas de prevención y de control donde tiene su accionar la comunidad organizada en su conjunto así como las organizaciones como las Juntas Vecinales, Policía Nacional; Gobernación, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; Ministerio Público; Fiscalía de la Nación; Ministerio de Salud; Ministerio de Educación, etc. (PNUD, 2013, p. 1)

A nivel nacional el plan de seguridad ciudadana cuenta con lineamientos que direccionan la ruta adecuada por donde debe conducirse la labor, en ese sentido el distrito Barranquino a orientado su misión y visión, en función de la política nacional, y ha plasmado en su plan de Seguridad Ciudadana, la visión, la misión y el objetivo que pasamos a describir.

#### Visión del distrito de Barranca

Ser conocidos y reconocidos como uno de los distritos más seguros de Lima Metropolitana haciendo de él, un lugar que asegure la convivencia pacífica de la población, en un marco de confianza, tranquilidad y paz social, que permita una mejor calidad de vida. (p. 5)

#### Como Misión

El Comité Distrital de Seguridad Ciudadana del Distrito de Barranco considerará en su Plan Local de Seguridad Ciudadana, estrategias multisectoriales que aseguren la reducción de la violencia e inseguridad, estableciéndose metas susceptibles de ser monitoreadas y evaluadas, cuyos

resultados aseguren conocer la eficiencia y eficacia de su puesta en ejecución para el bienestar de la sociedad. (p. 5)

Como objetivo

Fortalecer el trabajo multisectorial contando con la participación de la comunidad, mejorando los niveles de seguridad ciudadana, mediante la organización, dirección, planificación, formulación, ejecución y evaluación del presente Plan Local. (p.5)

En dirección de lo antes mencionado y siguiendo los lineamientos del PNUD (2013) referenciado en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), podemos establecer los factores vinculados a la seguridad ciudadana que en este caso serán asumidos como las dimensiones de la variable en estudio que a continuación exponemos.

### **Factores o variables que intervienen en la seguridad ciudadana**

De acuerdo con el PNUD (2013) los factores vinculados a la seguridad ciudadana son: (1) factores demográficos, (2) factores económicos y (3) factores políticos, los que se asumieron en la tesis.

#### **Primera variable: Factores demográficos**

De acuerdo con el PNUD (2013) los factores demográficos están determinados por “la abundancia de hombres marginalizados y la urbanización desordenada” que se tiene.

Por otro lado Obando y Ruiz (2007) mencionaron que las zonas de bajo acceso laboral es donde existes mayor problemas de inseguridad y los hombres jóvenes tienden a tener bajos ingresos salariales, haciendo referencia a que los hombres jóvenes son más propensos a cometer delitos como (crímenes, asaltos, secuestros, violaciones, etc) a fin de incrementar sus ingresos.

Respecto a la dimensión demográfica Monardes (2010) Enfocándonos en la definición de barrio desde el punto de vista físico, lo describe como un lugar entre la ciudad y la vivienda cuenta con características propias que la diferencia de otros; entre ellos está su tamaño, cantidad de pobladores, ambiente, vigilancia natural, refuerzo de los lazos afectivos con los espacios públicos, control natural de accesos y mantención del espacio público. etc. Además nos señala los lugares críticos de inseguridad.

### **Segunda variable: Factores económicos**

Según el PNUD (2013) los factores económicos están determinados por “familias disfuncionales; desempleo; las nuevas oportunidades y tecnologías para el crimen, la pobreza y la desigualdad” que se viven en los distintos países, ante lo cual el Perú no se excluye.

Para Obando y Ruiz (2007), menciona el crecimiento económico, el desempleo y la desigualdad como agentes influyentes en la delincuencia. Donde vincula la desigualdad y desempleo con el crecimiento económico, en este caso el incremento en la economía sólo beneficia a algunos, ya que las oportunidades laborales no se presentan a todos por igual, por ende los menos favorecidos son quienes se inclinan a buscar beneficios en opciones delictivas.

Una economía es eficiente si aprovecha todas las oportunidades para que algunos individuos mejoren sin que otros empeoren. Los recursos deberían utilizarse tan eficientemente como sea posible para conseguir el bienestar social.

Para Monardes (2010) el impacto que tiene la economía en la delincuencia se debe a la falta de oportunidades laborales, bajos ingresos salariales, influencias negativas, facilismo por conseguir sus ingresos económicos, la carencia económica que tiene el individuo, esto ocasionado por la falta de oportunidades, discriminación y transformándose posteriormente en desempleo.

### **Tercera variable: Factores políticos**

Para el PNUD (2013) los factores políticos relacionados a la seguridad ciudadana vienen a ser “una escasa legitimidad del Estado y los conflictos armados” que los países latinoamericanos tenían que quedan las secuelas de su presencia como es el caso del Perú.

Obando y Ruiz (2007) refieren factores de capital social y sostienen que el capital social es una definición amplia que abarca “reglas, normas, obligaciones, reciprocidad confianza en relaciones sociales. Estructuras sociales y acuerdos institucionales sociales que comprometen a sus miembros para alcanzar objetivos individuales y comunes.

### **Bases teóricas acerca de la inseguridad ciudadana**

#### **Seguridad ciudadana desde la perspectiva del desarrollo humano y seguridad humana**

La temática referida a la seguridad ciudadana lo asumiremos a partir de los fundamentos del desarrollo humano, al respecto el PNUD (2013) señaló que el desarrollo de los países y la comunidad internacional no se mide por el crecimiento económico salvo por el desarrollo humano la cual señaló un significativo hecho de tal manera que la sociedad comprenda el desarrollo, considera que los seres humanos son la autenticidad del bienestar del medio en que se desenvuelve con el objetivo de crear ambiente saludables , donde se puedan disfrutar y desarrollar sus capacidades, accediendo a los entendimientos y requerimientos para tener una estupenda calidad de vida.

#### **Definición de seguridad ciudadana**

De acuerdo con a la Ley 27933, que crea el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), considera que es la fase difícil que tiene a cargo el gobierno, con la intervención de la sociedad para asegurar un mejor entendimiento



frente a situaciones de peligro o amenazas, crímenes, etc. Que se puedan dar en los ambientes públicos para prever los delitos que se puedan cometer.

En el reglamento del SINASEC, aprobado mediante Decreto Supremo 012-2003-IN, se define a la seguridad ciudadana como conservación del bienestar para proteger la estabilidad emocional, tranquilidad, fortalecer la confianza, para hacer valer sus derechos legales dentro y fuera de su comunidad.

De acuerdo con el PNUD (2013)

La seguridad puede ser definida por diversas perspectivas que se conectan con el nivel de análisis de cada sujeto, la comunidad, el Estado, la región y el mundo, las amenazas; tales como delitos, crimen organizado, pobreza, etc. También, involucra las respuestas de la política, a nivel implícito o explícito. (Baldwin 1997; Tickner y Mason 2003; Abello y Pearce 2007).

Además, se afirma, de acuerdo con el Informe Caribe PNUD (2013) “La seguridad ciudadana considera la protección de los derechos básico de un individuo. Es decir, el respeto por la integridad material del sujeto, el derecho a la vida y a tener una vida cálida y digna en la cual desarrollarse. (p.1).

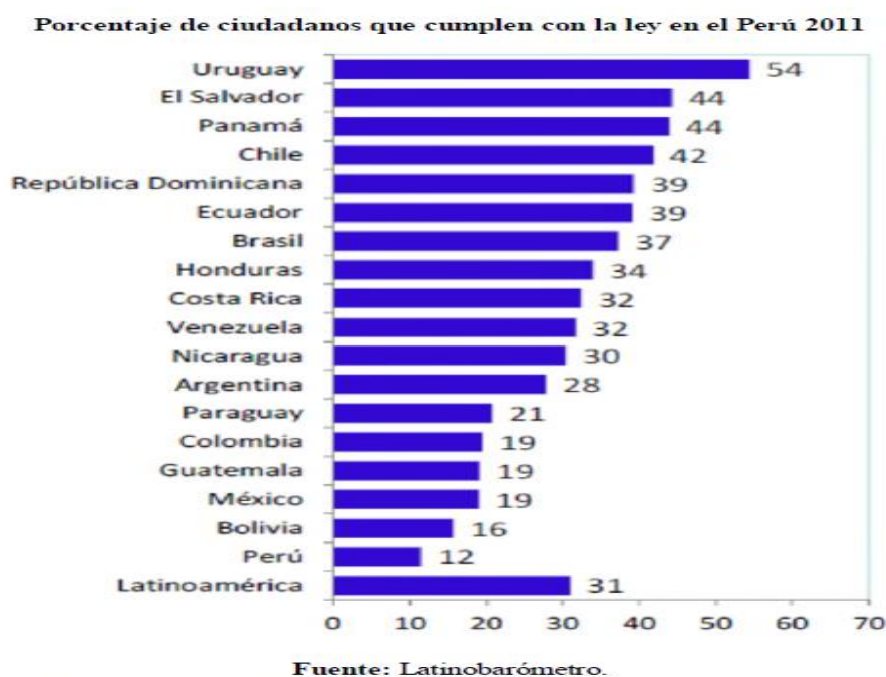
Son diferentes los actores quienes pueden definir la seguridad, aunque cabe resaltar que todos desde ángulos distintos. Sin embargo es la política quien debe dar respuesta a las diferentes amenazas, ya sean delitos, crímenes organizados, etc. Teniendo en cuenta que la seguridad se emplea protegiendo a los individuos, el principal que es el derecho a la vida y otros como a desarrollarse a lo largo de su existencia.

## **Dimensiones de la inseguridad ciudadana**

### **Primera dimensión: Participación de la sociedad civil**

Esta dimensión en el proceso de la inseguridad ciudadana se expresa como la **débil participación de los ciudadanos, la sociedad civil, el sector privado y los**

**medios de comunicación en la seguridad ciudadana**, en concordancia con Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), que considera también entre otros factores la falta de valores y de una cultura cívica respetuosa de la ley, así tenemos que según el Latinobarómetro 2011 respecto a la cultura cívica, para el 12 % de peruanos la ley se cumple y para el 17 % de peruanos son conscientes de sus obligaciones y deberes. Con tales resultados porcentuales nos colocan como país al final de ambos ranking, que lidera Uruguay (p. 71)



*Figura 1.* Porcentaje de ciudadanos que cumplen con la ley en el Perú 2011 respecto a Latinoamérica

Por otro lado, tenemos a Carrión (2002), citado en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), manifiesta que la influencia que tienen los medios de comunicación en la actualidad es negativa, ya que ellos muestran la violencia e incumplimientos de deberes y obligaciones como algo cotidiano y normal, lo cual ocasiona la distorsión de la apreciación del fenómeno. Éstos medios no colaboran con la eliminación de la violencia, al contrario, la venden desde un primer plano.

## **Segunda dimensión: Calidad y cobertura del servicio policial**

Según el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013) se convierte en un factor de inseguridad en tanto se refiere a la **Deficiente calidad y cobertura del servicio policial**, que existe en nuestro medio, al respecto tenemos que

Reconociendo que la calidad y el acceso al servicio policial es escaso, por diferentes factores. Según vemos las principales causas se tiene que la infraestructura con la que cuenta la Policía es pobre a comparación de lo que la sociedad requiere y enfrenta diariamente, las autoridades no se dan abasto para cubrir las incidencias diarias, la lucha contra la corrupción fracasa por la falta de disciplina interna, la cual conlleva a que oficiales tengan que cubrir servicios privados dejando de lado el patrullaje y la vigilancia permanente.

Por otro lado encontramos que de acuerdo con el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), cabe resaltar que sólo uno de cada tres peruanos confía en la institución policial, demostrando la inseguridad y desconfianza que tiene la sociedad para con sus autoridades policiales. Estas cifras sólo refleja la deficiencia que se maneja al momento de organizar y gestionar los diferentes recursos dentro de la institución además que saca a relucir sus carencias ya sean de oficiales o tecnológicas. Concluyendo que en el censo realizado por el INEI en el año 2012 a las comisarias, se obtiene que la cantidad de policías es escasa.

## **Tercera dimensión: Espacios públicos seguros**

Esta dimensión hace referencia a los **escasos espacios públicos seguros como lugares de encuentro ciudadano**, referidos en el Para el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), al respecto se sostiene que

Entre los factores relacionados con la escasez de espacios públicos seguros, se identifican los insuficientes proyectos de renovación y recuperación

urbana de espacios públicos para el disfrute de los ciudadanos, los pocos planes integrados entre la Policía y los serenazgos para la vigilancia y el patrullaje de las calles, las limitadas acciones de control y fiscalización de los mercados ilícitos, y la baja cultura de seguridad vial para reducir las muertes y lesiones por accidentes de tránsito. (p. 70)

Los espacios públicos no seguros son consecuencia de las limitadas acciones de control, fiscalización y la cultura de seguridad ciudadana que cada vez es más escasa. Entre otros agentes que influyen en el incremento de espacios públicos inseguros se suma los insuficientes proyectos de recuperación urbana, además de la poca vigilancia por parte de los operadores de la seguridad, como lo son el cuerpo de serenazgo y Policía Nacional. se habla de seguridad vial, se conoce que el índice de accidentes ha incrementado, siendo las principales causas por parte de los conductores la imprudencia, excesiva velocidad o consumo de alcohol.

La informalidad comercial, la presencia de consumidores de estupefacientes en los espacios públicos son acontecimiento de todos los días ya que han copado estos espacios a la vista de todos. Teniéndose en cuenta que el consumos de drogas impulsa los actos de violencia.

Estudios epidemiológicos realizados por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) hace referencia que en uno de sus estudios al medir el consumo de drogas, que consiste en sacar el índice de personas que declaran su consumo de drogas en un tiempo determinado. Donde se obtuvo que en el año 2010 los peruanos que consumieron ilegalmente esta sustancia fueron 180 mil que se encontraban entre los 12 y 65 años. En el ranking de drogas más consumidas, la que lideró la lista fue la marihuana seguida de la pasta básica y por último la cocaína. Éste resultado superó significativamente al obtenido en el año 2006 en un 50%, cabe resaltar que Lima presenta mayor consumo de drogas ilegales.

Continuando con los resultados de la encuesta realizada en el año 2010 se obtuvo también que la droga que genera mayor dependencia es la pasta básica, siendo el consumo en los hombres siete veces mayor al de las mujeres, específicamente entre jóvenes y adolescentes. Inclínándose a éste consumo por influencia del barrio.

Otro aspecto relevante en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013) señaló que El hecho que los índices de violencia juvenil en el Perú no sean como los de América Central, éstos no deben ser subestimados. Ya que el Latino barómetro asegura según sus investigaciones desarrolladas que uno de cada tres peruanos afirma que las peleas entre pandillas se desarrollan con frecuencia en las calles. Como agentes causales se tiene el desempleo y falta de estudios. Ya que la mayoría de los jóvenes pertenecientes a la pandillas no contaron con los recursos necesarios para continuar estudiando y dejaron las aulas sin posibilidad de poder laborar en algún otro lugar. (71 % de pandilleros abandonaron sin terminar secundaria y en el Callao, representa el 93 %)

#### **Cuarta dimensión: Servicios de justicia**

Esta dimensión hace referencia a la **deficiente calidad y acceso a los Servicios de justicia**, que se tiene en nuestro medio, está referido en el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), donde se evidencia que el desinterés de los gobiernos adolece de una investigación sistemática como resultado se tiene una justicia deficiente. La justicia con escasa cobertura, el poco tino hacia la investigación criminal sólo da como resultado impunidad. La calidad de la justicia se manifiesta con debilidad ante la lucha contra la corrupción, careciendo de una capacitación adecuada con sus operadores. La política criminal y el sistema penitenciario cada vez se debilitan y fallan con más frecuencia en su intento para la resocialización de los delincuentes. Después de describir cada una de las debilidades de la justicia el Latinobarómetro daba constancia de que los ciudadanos del Perú en un 11 % están insatisfechos con el desarrollo de la justicia, muy por debajo del grado de satisfacción. Por ello se concluye que la población considera

imposible que la justicia pueda combatir la delincuencia, y que el castigo para los delincuentes no es lo suficientemente rígido ya que ellos son reincidentes.

### **Quinta dimensión: Riesgo social**

Referido a los **factores de riesgo social que propician comportamientos delictivos**, este hecho es uno de los que generan inseguridad ciudadana de acuerdo con el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), Nos menciona a la violencia contra la mujer, niños, adolescentes y ancianos, la drogadicción, el alto consumo de alcohol, la poca oportunidad laboral, el abandono infantil y la carencia de un cuidado integral de los mismos, como los principales agentes influyentes en el riesgo social. Además que se nos hace referencia a los resultados obtenidos por la aplicación de la encuestas realizadas en donde se concluye que entre los años 2000 y 2011, 4 de cada 10 mujeres desde los 15 hasta los 49 años han sufrido de maltrato físico y sexual. Llegándose a la conclusión que estos índices arrojados por las encuestas en contra del bienestar de las mujeres superan al promedio latinoamericano.

El latinobarómetro en su estudio de opinión pública anual considera al Perú como el octavo de 18 países con un alto índice de violencia en la familia. En consecuencia la investigación realizada por ENDES arroja que en el año 2011 fue el departamento de Cusco (21,4%) quien encabezó el ranking de violencia contra la mujer, seguido de Junín (21,2%), Loreto (18,4%) y Apurímac (17.6%). En la parte inferior del ranking se tenía a La Libertad (5.9%), Cajamarca (9.4%), Lambayeque (8.8%), Huancavelica (9,6%) y Huánuco (10,4). También cabe precisar que el grupo de mujeres más vulnerables rodean entre los 20 a 24 años (20.4%), seguidas de las adolescentes entre 15 y 19 años (18.3%). Precisando que si se tiene en consideración el índice a nivel del área urbana y rural, quien lidera la mayor incidencia en violencia es el área rural con un 14.1% contra un 12.4%.

## **1.4 Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cómo influyen los factores demográficos, económicos y políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017?

### **Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Cómo influye el factor demográfico en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017?

#### **Problema específico 2**

¿Cómo influye el factor económico en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017?

#### **Problema específico 3**

¿Cómo influye el factor político en la percepción de la inseguridad ciudadana en la población del distrito de barranco-2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

La presente investigación se enfoca en el estudio de los factores que influyen en la seguridad ciudadana, según la percepción del poblador, para ello se tuvo en cuenta las teorías acerca del desarrollo humano y desarrollo social, tratada por autores y especialistas en temas de seguridad, con la finalidad de buscar mejoras en el espacio geográfico motivo del estudio y de extender su importancia en todo el país.

## **Justificación práctica**

El presente trabajo de investigación está orientada básicamente a reflexionar sobre la influencia de los factores demográfico, económico y político en la seguridad ciudadana en Barranca y el país a través de cómo el apropiado tratamiento de la seguridad ciudadana es una causa sustancial que contribuye a alcanzar las metas propuestas para lograr un país seguro

## **Justificación metodológica**

Para la presente investigación se utilizó una metodología de tipo básica sustantiva, de nivel descriptivo correlacional causal, con diseño no experimental de corte transversal, método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo con la finalidad de medir los grados de influencia de los factores demográficos, económicos y políticos sobre la seguridad ciudadana

### **1.6 Hipótesis**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe influencia del factor demográfico en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017?

#### **Hipótesis específica 2**

Existe influencia del factor económico en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017

#### **Hipótesis específica 3**

Existe influencia del factor político en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017?

### **1.7 Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar la influencia de los factores demográficos, económicos y políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017



## **Objetivos específicos**

### **Objetivo específico 1**

Determinar la influencia del factor demográfico en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017

### **Objetivo específico 2**

Determinar la influencia del factor económico en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017

### **Objetivo específico 3**

Determinar la influencia del factor político en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), hay dos diseños: Experimental y No Experimental. De acuerdo con la investigación realizada, el diseño que le corresponde es el no experimental que se le define como:

La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en un contexto natural, para analizarlos. (p. 152)

### **Diseño no experimental transversal**

Por otro lado el diseño de investigación es transversal, para Hernández, et al (2014), afirmaron que los diseños transaccionales (transversales) son investigaciones que “recolectan datos en un solo momento, en un mismo tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).

### **Descriptivo correlacional causal**

Hernández et. al (2014), afirmaron que:

Este tipo de estudio descriptivo tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno. (2014, p.201).

A continuación se presentó el siguiente esquema del diseño:

Gráficamente el diseño se denota de a manera siguiente:



**Donde:**

M : Muestra de estudio

Ox : Factores vinculados a la seguridad ciudadana

Oy : Seguridad ciudadana

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Variable**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiriéndose a la variable afirmaron que:

El concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida. Por ejemplo, la inteligencia, ya que es posible clasificar a las personas de acuerdo con su inteligencia; no todas las personas la poseen en el mismo nivel, es decir, varían en inteligencia. (p.105).

### **Definición conceptual de variables**

#### **V1. Factores vinculados a la seguridad ciudadana**

PNUD (2013) identifica como factores

La abundancia de hombres marginalizados y la urbanización desordenada (factores demográficos); familias disfuncionales; desempleo; las nuevas oportunidades y tecnologías para el crimen, la pobreza y la desigualdad (factores económicos); una escasa legitimidad del Estado y los conflictos armados (factores políticos); los usos sociales que implican el consumo de

drogas y alcohol, así como el porte de armas; las pautas culturales que toleran la violencia; y la ineficacia e ineficiencia de las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia

## V2. Seguridad ciudadana

En el reglamento del SINASEC, aprobado mediante Decreto Supremo 012-2003-IN, encontramos que la seguridad ciudadana “es la protección del libre ejercicio de los derechos y libertades, además de garantizar la seguridad, la paz, la tranquilidad y el cumplimiento y respeto de las garantías individuales y sociales a nivel nacional”

### Definición operacional de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de los factores demográficos, económicos políticos*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
Factores demográficos	Hacinamiento poblacional	Sobrepoblación Urbanizaciones desordenadas Pobreza y desigualdad	1 - 5		Alto (76-100)
Factores económicos	Carencia económica desempleo	Insuficiencia de las reformas económicas Desempleo y subempleo Corrupción e impunidad	7- 16	Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi Nunca 2 Nunca 1	Moderado (50-75) Bajo (25 - 49)
Factores políticos	Crisis legal e impunidad delictiva	Inseguridad ciudadana Procuración de justicia	17-25		

Tabla 2  
Operacionalización de la variable inseguridad ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
Participación de la sociedad civil	Escasa participación de la población en acciones preventivas	1-4		
	Reducida participación y colaboración del sector privado para fortalecer la seguridad ciudadana			
	Débil articulación de las estrategias de prevención de la violencia y de delitos con los medios de comunicación			
	Falta de valores, cultura cívica y respeto a la ley			
Calidad y cobertura del servicio policial	Escaso desarrollo organizacional de la PNP	5-11		
	Insuficiente infraestructura y equipamiento para el ejercicio de la función policial			
	Débil régimen disciplinario de lucha contra la corrupción y las buenas prácticas de transparencia y rendición de cuentas de la PNP			
	Baja profesionalización de los recursos humanos de la PNP			
	Limitado sistema de comunicación e información			
Espacios públicos seguros	Bajos niveles de operatividad de la PNP orientada al buen servicio al ciudadano	12-14	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Seguro (95- 130) Poco seguro (61- 94) Inseguridad (26-60)
	Reducidos niveles de prevención policial para hacer posible la convivencia pacífica entre los ciudadanos			
	Insuficientes proyectos de renovación y recuperación urbana de espacios públicos para el disfrute de los ciudadanos(as)			
	Escasos planes integrados de la Policía y serenazgos para mejorar la vigilancia de los espacios públicos			
	Limitadas acciones de fiscalización y ordenen los espacios públicos			
Servicios de justicia	Baja cultura de seguridad vial para reducir las muertes por accidentes de tránsito	15-20		
	Reducida cobertura de los servicios de justicia			
	Débil transparencia y ejercicio de la ética para la lucha contra la corrupción e impunidad			
	Insuficiente profesionalización y reducidas capacidades de los operadores del sistema de administración de justicia			
	Reducida articulación de la política criminal			
Riesgo social	Bajos niveles de resocialización y reinserción a la sociedad, así como de rehabilitación de los infractores de la ley penal	21-26		
	Débil sistema de investigación criminal			
	Aumento progresivo de la violencia familiar y bajos niveles de atención a víctimas			
	Altos niveles de violencia en niños, jóvenes y adolescentes			
	Consumo de alcohol y drogas , iniciación temprana en el consumo de los mismos y reducida fiscalización			
	Reducidas capacidades sociales y oportunidades laborales de los grupos en riesgo			
	Escasa promoción de prácticas de convivencia pacífica e inclusión social			

## **2.3. Población y Muestra**

### **Población.**

Para Hernández et al (2014), la población “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Es preferible establecer con claridad las características de la población, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales” (p. 174)

En la presente investigación se consideró como población a los ciudadanos del distrito de Barranco

### **Muestra**

Hernández et al (2014), señalaron respecto a la muestra que es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173)

### **Muestreo:**

Hernández, et al (2014), señalaron que:

“Muestrear” es el acto de seleccionar un subconjunto de un conjunto mayor, universo o población de interés para recolectar datos a fin de responder a un planteamiento de un problema de investigación. Asimismo, cuando se determina la muestra en una investigación se toman dos decisiones fundamentales: la manera cómo va a seleccionarse los casos (participantes, eventos, episodios, organizaciones, productos, etc.) y el número de casos a incluir (tamaño de muestra). (p. 567)

Para la presente investigación se ha utilizado el muestreo no probalístico considerando a 200 ciudadanos del distrito de barranco, al respecto del muestreo no probabilístico Hernández et al (214) indicaron

También llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. (...) En las muestras de este tipo, la

elección de los casos no depende de que todos tengan la misma posibilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o grupo de personas que recolectan los datos. (p.190)

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas:**

Morone (2012) refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que “Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas” (p.3).

### **Técnica de la encuesta**

Para Morone (2012)

Se utiliza el término encuesta para referirse a la técnica de recolección de datos que utiliza como instrumento un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas y que recoge información para ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa (p.17).

Para la investigación se utilizó la técnica de la encuesta

### **Instrumento:**

Bernardo y Calderero, consideran que “los instrumentos son un recurso del que puede valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (citados por López, p.2).

### **Cuestionario:**

Sobre el cuestionario Velásquez y Rey al (2010), manifestaron que:

El cuestionario es un formulario impreso que los individuos responden por si mismos sirviendo de instrumento para obtener la información deseada, sobre todo a escala masiva. El mismo está compuesto por preguntas previamente elaboradas que son significativas para la investigación y se aplica al universo o muestra de las unidades de análisis. (p. 167)



### **Ficha técnica del cuestionario**

Datos generales

Título: Cuestionario sobre factores demográficos, económicos y políticos

Autor: Br. Francisco A. Fernández Julca

Procedencia: Barranco

Objetivo: Describir las características de la variable factores vinculados a la seguridad ciudadano.

Administración: Individual

Duración: 20 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar la influencia de los factores con la seguridad ciudadana en el distrito de Barranca.

Estructura: La escala consta de 25 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, la escala está conformada por 03 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre el Costo de Servicio.

### **Ficha técnica del cuestionario**

Datos generales

Título: Cuestionario sobre inseguridad ciudadana

Autor: Br. Francisco A. Fernández Julca

Procedencia: Barranco

Objetivo: Describir las características de la variable factores vinculados a la seguridad ciudadano.

Administración: Individual

Duración: 20 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar la influencia de los factores con la seguridad ciudadana en el distrito de Barranca.

Estructura: La escala consta de 26 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, la escala está conformada por 03 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre el Costo de Servicio.

## Validación y confiabilidad del instrumento:

### Validez

Para Hernández, et al (2014), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200).

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido.

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 3

*Validez de los cuestionarios de recojo de información*

Experto	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Experto 1	Hay suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay suficiencia	Es aplicable
Experto 3	Hay suficiencia	Es aplicable

### Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 30 ciudadanos del distrito de Barranco, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 22.0.

Según Hernández, et al (2014), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. (p. 200).

Tabla 4

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruíz (2007).

Como podemos observar, la tabla 4 nos permite analizar los resultados de la prueba Alfa de Cronbach para cada una de las variables en estudio

Tabla 5

*Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide las variables*

Variables	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Factores	,860	25
Inseguridad ciudadana	,931	26

**Procedimientos de recolección de datos:**

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 30 ciudadanos con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron los cuestionarios con escala tipo Likert sobre las variables.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

El método utilizado en la presente investigación fue el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que “este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

## **2.6. Aspectos éticos**

Se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos éticos: es una investigación original que contó con la autorización del comisario, miembros del cuerpo policial y ciudadanos; se consideró el anonimato de los estudiantes ciudadanos; no se juzgaron las respuestas que brindaron los ciudadanos; se colocó en las referencias a todos los autores que aportaron con la fundamentación teórica y científica en el presente estudio.

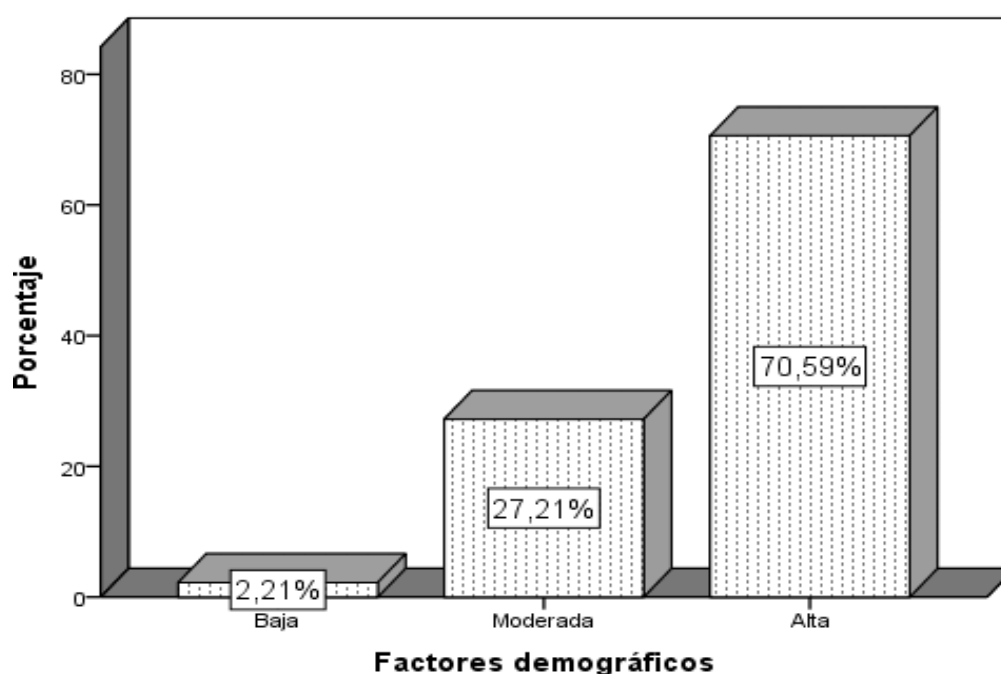
### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos.

Tabla 6

*Niveles de los factores demográficos en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017*

		Factores demográficos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	2,2	2,2	2,2
	Moderada	37	27,2	27,2	29,4
	Alta	96	70,6	70,6	100,0
	Total	136	100,0	100,0	



*Figura 2 Niveles de frecuencias del factor demográfico en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017*

De los resultados de la tabla y la figura sobre los factores demográficos en la ciudadanía del distrito de Barranco, se muestra que el 2.21% de los ciudadanos perciben que el factor demográfico es baja, el 27.21% del ciudadano perciben que el factor demográfico es moderada, mientras que el 70.59% perciben que el factor demográfico es alta.

Tabla 7

*Niveles del factor económico en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017*

Factores económicos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderada	64	47,1	47,1	47,1
	Alta	72	52,9	52,9	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

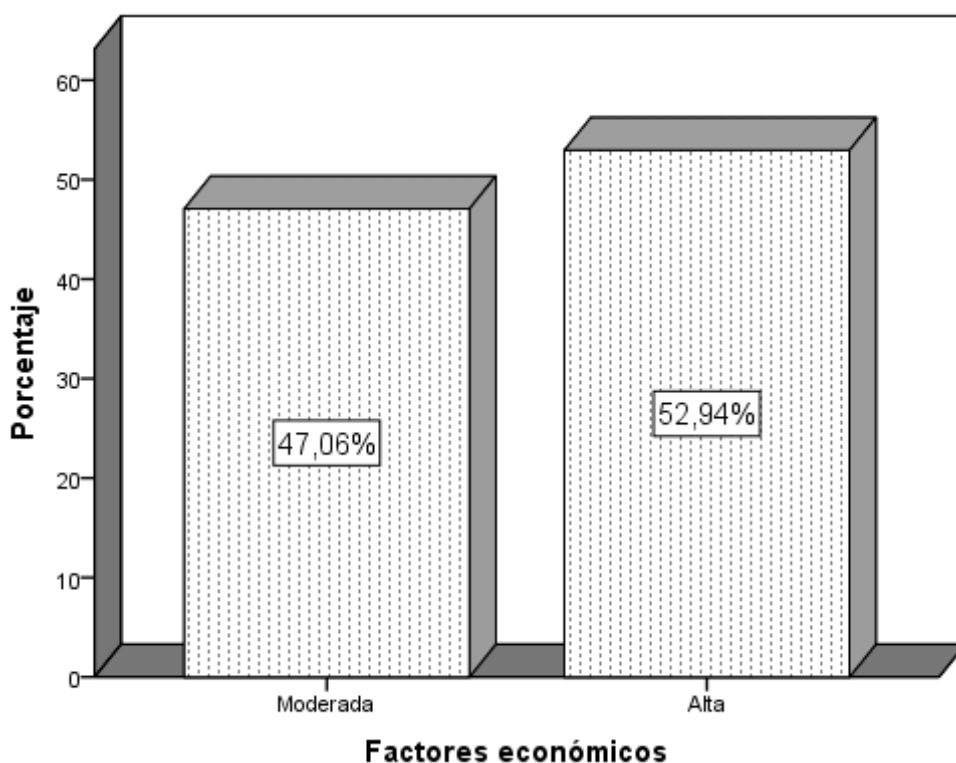


Figura 3 Niveles de frecuencias del factor económico en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017

De los resultados de la tabla y la figura sobre el factor económico en la ciudadanía del distrito de Barranco, se muestra que el 47.06 % de los ciudadanos perciben que el factor económico es moderada, mientras que el 52.94% del ciudadano perciben que el factor económico es alta.

Tabla 8

*Niveles del factor político en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017*

Factores políticos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderada	16	11,8	11,8	11,8
	Alta	120	88,2	88,2	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

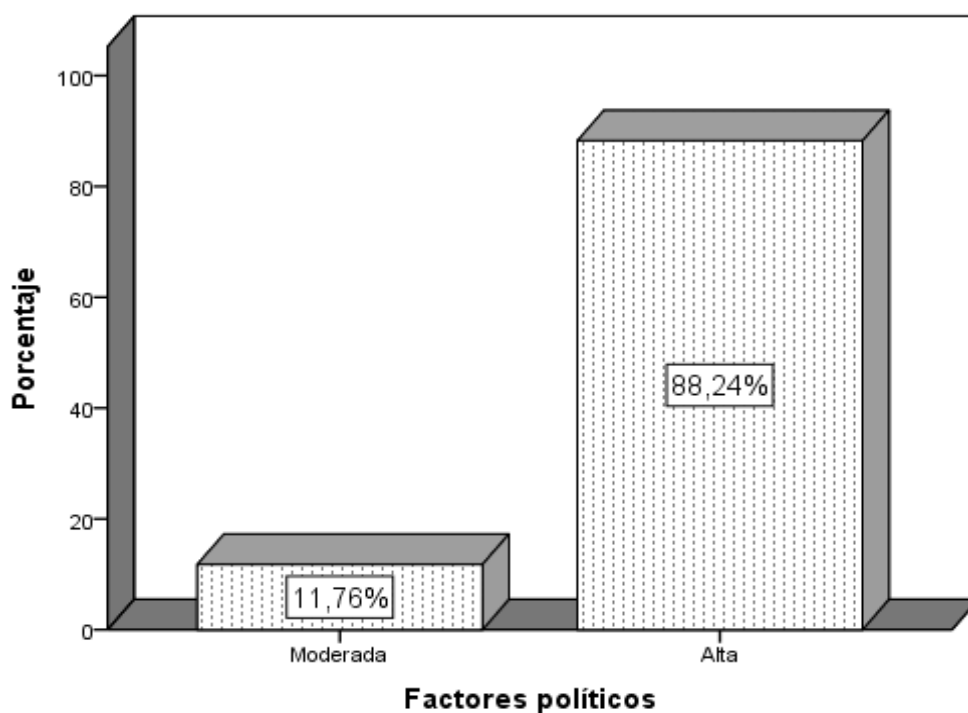


Figura 4 Niveles de frecuencias del factor político en la ciudadanía del distrito de Barranco, 2017

De los resultados de la tabla y la figura sobre el factor político en la ciudadanía del distrito de Barranco, se muestra que el 11.76 % de los ciudadanos perciben que el factor político es moderada, mientras que el 88.24% del ciudadano perciben que el factor político es alta



Tabla 9

*Niveles de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

		inseguridad ciudadana			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poca seguridad	27	19,9	19,9	19,9
	Inseguridad	109	80,1	80,1	100,0
	Total	136	100,0	100,0	

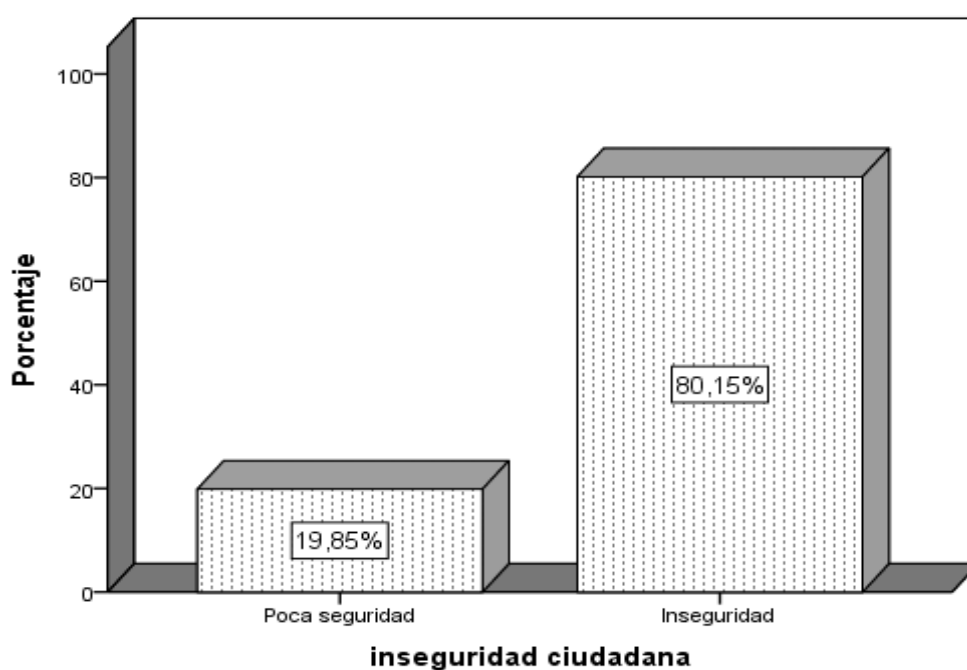


Figura 5. Distribución porcentual de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

De los resultados de la tabla y la figura sobre la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, se muestra que el 19.85 % de los ciudadanos perciben que hay poca seguridad, mientras que el 80.15% del ciudadano perciben hay inseguridad.

## Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra de dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 10

*Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,331			
Final	6,588	29,743	1	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia del factores demográficos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, los resultado de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 6.588 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 11

*Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,149	1	,700
Desviación	,274	1	,601

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor$  0.700 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 12

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del factor demográficos en la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

<b>Estimaciones de parámetro</b>						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[inseguri = 2]	-1,536	,267	33,016	1	,000	-2,060	-1,012
Ubicación	[demogr=1]	18,216	,000	.	1	.	18,216	18,216
	[demogr=2]	-,543	,457	10,414	1	,034	-1,438	,352
	[demogr=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al factor demográficos en la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, al respecto el factor demográfico en nivel moderado se muestra como protector implicando la ubicación de algunos lugares del distrito presenta seguridad como también otros lugares la inseguridad, los ciudadanos que perciben inseguridad ciudadana son aquellos que perciben que el factor demográfico es moderado como lo demuestra el coeficiente de Wald 10.414 y el valor de significación estadística de  $p\_valor < 0.05$ : asimismo se tienen al exp(-

0.543) = 0.581 representando a la tasa del 58.1% de los ciudadanos que perciben la inseguridad son aquellos que se encuentran en lugares demográficos peligrosos del distrito de Barranco, 2017

### 3.2 Prueba de hipótesis

Ho: El factor demográfico influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

H1: El factor demográfico no influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

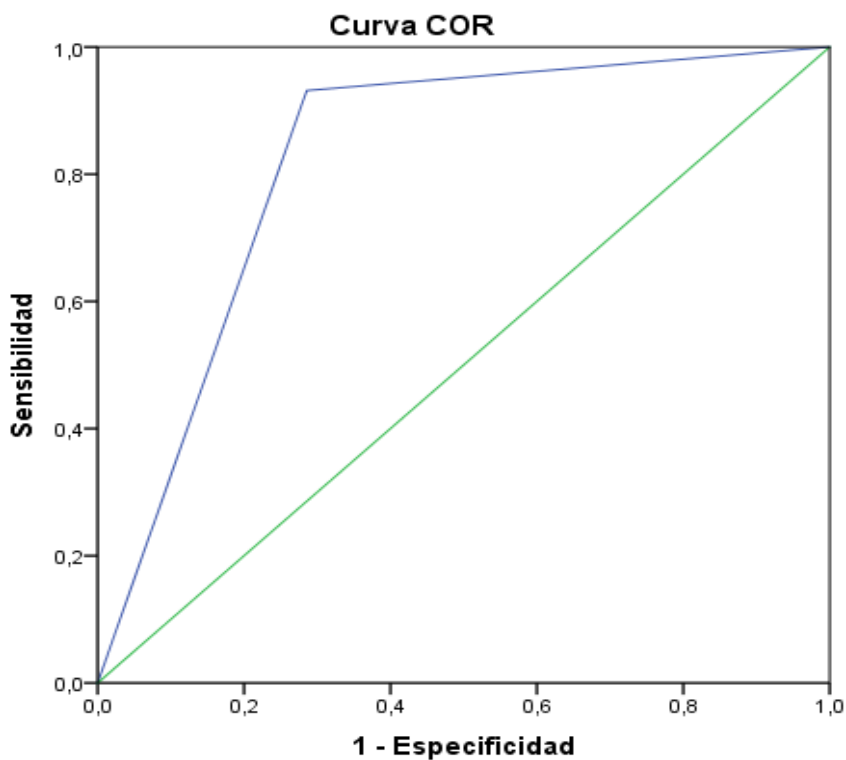
Tabla 13

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,203	,412	,334

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de los factores demográficos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, El cual se tiene al coeficiente de Nagalckerke, quien muestra la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 41.2% del factor demográfico en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.823

*Figura 6. Representación del área COR como incidencia de los factores demográficos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 82.3% representando un alto nivel de implicancia factores demográficos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

### Resultado específico 1

Los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

Tabla 14

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ninseguri = 2]	-1,099	,272	16,294	1	,000	-1,632	-,565
Ubicación	[econom=2]	,711	,451	12,489	1	,015	-,172	1,595
	[econom=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo se tienen a los resultados en la tabla, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al factor económicos en la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, al respecto el factor económicos en nivel moderado se muestra como riesgo implicando la distribución económica en el distrito presenta inseguridad, asimismo los ciudadanos que perciben inseguridad ciudadana son aquellos que perciben que el factor económico no es adecuado y suficiente para combatir la delincuencia como lo demuestra el coeficiente de Wald 12.489 y el valor de significación estadística de  $p\_valor < 0.05$ : en cuanto al  $\exp(0.711) = 2.036$  representando a la tasa del 203.6% de los ciudadanos perciben la inseguridad ciudadana es causa de la distribución económica en el distrito de Barranco, 2017

## Prueba de hipótesis específica

Ho: Los factores económicos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

H1: Los factores económicos no influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

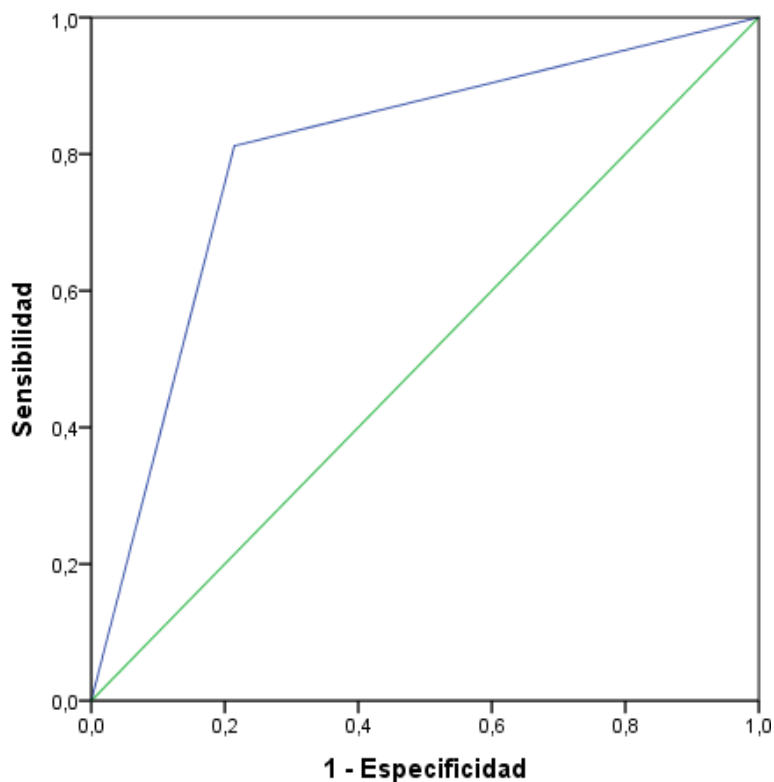
Tabla 15

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,143	,290	,227

Función de vínculo: Logit.

Asimismo, en cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, se aprecia la dependencia porcentual de los factores económica en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, El cual se tiene al coeficiente de Nagalckerke, quien muestra la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 29% del factor económico en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.  
 Área 0.799

*Figura 7. Representación del área COR de los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 79.9% representando un alto nivel de implicancia. Los factores económicos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017



## Resultado específico 2

Los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

Tabla 16

*Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[inseguri = 2]	-1,335	,225	35,273	1	,000	-1,776	-,894
Ubicación	[politic=2]	,611	,789	6,600	1	,039	-,935	2,157
	[politic=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo se tienen a los resultados en la tabla, se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al factor político en la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, al respecto el factor político en nivel moderado se muestra como riesgo implicando el factor político en el distrito engendra la presencia de la inseguridad, asimismo los ciudadanos que perciben inseguridad ciudadana son aquellos que perciben que el factor político atórese la gestión en un nivel moderado para combatir la delincuencia como lo demuestra el coeficiente de Wald 6.600 y el valor de significación estadística de  $p\_valor < 0.05$ : en cuanto al  $\exp(0.611) = 1.8422$  representando a la tasa del 184.22% de los ciudadanos perciben la inseguridad ciudadana es causa del entorpecimiento política en el distrito de Barranco, 2017

## Prueba de hipótesis específica

Ho: Los factores políticos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

H1: Los factores políticos no influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017

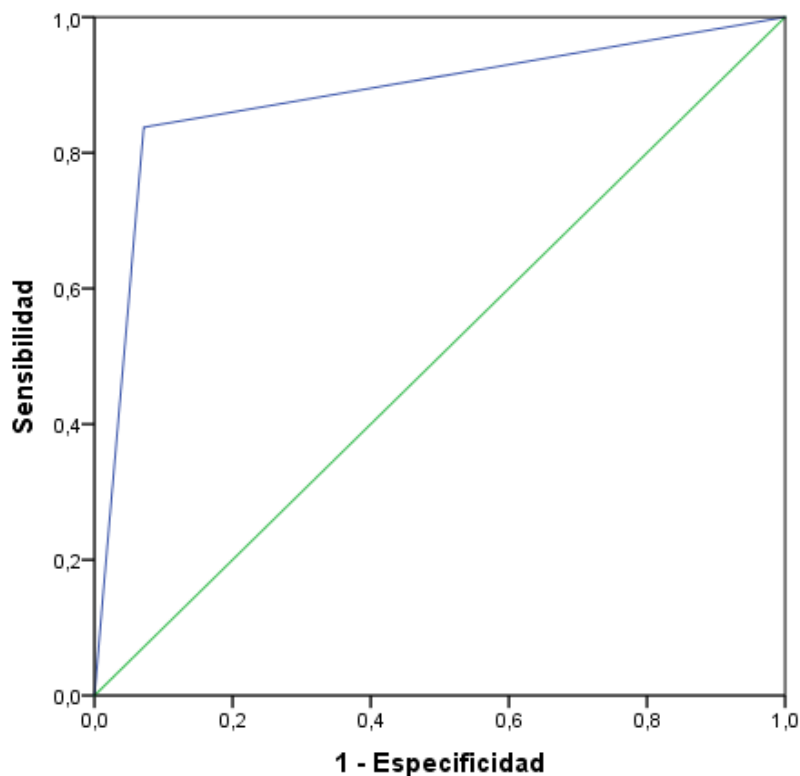
Tabla 17

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,334	,676	,597

Función de vínculo: Logit.

Finalmente, en cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, se aprecia la dependencia porcentual de los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, El cual se tiene al coeficiente de Nagalckerke, quien muestra la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor politico en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.749

*Figura 8. Representación del área COR de los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*

Así mismo en cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 94.9% representando un alto nivel de implicancia. Los factores políticos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017.

Como se puede apreciar la dependencia de la variable inseguridad ciudadana se debe a los factores demográficos, en un 41.2%, factores económicos el 29% y factores políticos 67%, esto nos permite establecer la predominancia de factores políticos en el sentido que hay aspectos percibidos por los ciudadanos que no ayudan a una buena tarea contra la inseguridad, como la corrupción instaurada en las instituciones del estado.

## **IV. Discusión**

De los resultados encontrados en la presente investigación podemos apreciar que descriptivamente los ciudadanos encuestados perciben que la inseguridad ciudadana está influenciado por factores demográfico en un 70.59% en el nivel alto, el factor económico en un 52.94% y el factor político en el 88.24% lo percibe como una alta influencia, por lo que podemos apreciar que la percepción sobre una alta inseguridad porcentualmente con un 80.15%.

Respecto a los resultados de las hipótesis tenemos que la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político, al 41.2% del factor demográfico y al 29% del factor económico, según los la ciudadanos del distrito de Barranco, 2017

En la misma orientación tenemos las investigaciones de otros investigadores como Barbosa (2013) en su investigación doctoral “Aspectos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en España y Brasil”, concluir que el tipo de respuesta adoptada por los Estados democráticos, en esa interminable lucha contra la criminalidad, genera una distancia cada vez mayor entre la política social y la política criminal, encontrando en la razón de la ley una fórmula única de respuesta, asimismo, explica que el Estado es ineficaz para dar salidas político sociales a la criminalidad existente, y a las nuevas formas que aparezcan, las demandas de seguridad se desbordarán en respuestas esencialmente más represivas. Utilizar la ley para controlar la criminalidad o el desorden público, producido por la ineficiencia social del propio Estado, limita los principios tutelares del Estado de derecho y el respeto por los derechos humanos y por los derechos sociales de los ciudadanos, en igual dirección esta Landaure (2015) sobre “Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana en la Municipalidad de Breña 2014, Lima”, encontró que la gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la seguridad ciudadana en la Municipalidad de Breña, en 2014, el compromiso organizacional fue calificado como malo (52.1%). La seguridad ciudadana fue calificada mala en sus cinco dimensiones: elementos tangibles (68.5%), capacidad de respuesta (60.9%), seguridad (58.0%), empatía (47.6%) y fiabilidad (46.1%).

Para Petit (2015) en la investigación “El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de

la parada”, bajo un enfoque de Investigación Cualitativa, donde sostiene que es necesario, el fortalecimiento de la subgerencia de Planeamiento de Habilitaciones Urbanas de la Municipalidad Metropolitana de Lima, dotarlos de personal suficiente y calificado, así como un mejor presupuesto y mejores condiciones logísticas para su labor, bajo una planificación seria, a corto, mediano y largo plazo, de los espacios públicos por recuperar en Lima, debiendo ser una de las principales estrategias que las autoridades locales deben emprender para ayudar a mejorar los índices de seguridad ciudadana en sus localidades. Sandoval (2013) en la investigación “Vivir entre rejas: Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y la Molina”, se sostiene que el enrejado de urbanizaciones residenciales es considerado una medida legítima bajo el argumento de la seguridad ciudadana, como se puede comprobar en el trabajo de campo realizado en barrios enrejados de Ate y La Molina. Pese a que los vecinos de Ate precisaron que se sienten más seguros en el barrio enrejado que en otras zonas de la ciudad, la sensación de vulnerabilidad no disminuye del todo, Villafranca (2013) con la investigación sobre “La Política pública local de seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho entre el 2003-2005”, sostuvo que solo con la intervención del estado es viable una política pública y el planteamiento de una política pública local, como seguridad ciudadana debe incorporar una buena participación del gobierno como de la ciudadanía

## **V. Conclusiones**

**Primera**

La variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 41.2% del factor demográfico en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017

**Segunda**

La variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 29% del factor económico en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017

**Tercera**

La variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017



## **VI. Recomendaciones**

**Primera**

Según percepción de los ciudadanos del distrito de Barranco en el 2017, el factor político es el que se percibe como el de mayor influencia (67.6%), en la inseguridad ciudadana, por lo que es de necesidad urgente trabajar en reorientar las acciones de carácter político y reflexionar acerca de la seguridad ciudadana, para lo cual se hace necesario que los gobiernos, nacional, regionales y locales trabajen de manera más articulada y se busquen mecanismos urgentes de control, para evitar la corrupción en los estamentos del estado y ello va por mejorar la calidad de ciudadanos que somos, acción que se podrá resolver en alguna medida,

**Segunda**

El factor económico influye en un 29%, en la inseguridad, esto hace referencia a los niveles sociales que nuestro país no ha logrado superar, debido a las grandes brechas entre pobres ricos, estos resultados permitirán a las autoridades buscar mecanismos de generar empleo

**Tercera**

La municipalidad debe promover mejoramiento de los espacios públicos donde concurren los vecinos del lugar garantizados por la presencia del estado en las calles, debe así mismo trabajar en la formalización de los ambulantes , en el ordenamiento vehicular entre otros para poder garantizar una adecuada seguridad ciudadana.

## **VII. Referencias**

- Barbosa, L. (2011). *Aspectos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en España y Brasil*.
- Bernal, G. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia
- Castro, N. (1998). *Introducción al derecho*. Lima, Editorial FECAT EIRL.
- CIDH (2009). *Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos. Washington D. C., p. 22.
- Herrera, M. (2012). *Decisiones versus percepciones: La administración municipal de Quito frente a la seguridad ciudadana*”, en Ecuador – Quito.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Giddens, A. (2009). *Sociología*. Madrid, Alianza Editorial.
- Landaure, J. (2015). *Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana en la Municipalidad de Breña*. (Tesis de Maestría): Universidad César Vallejo.
- Light, D. (1995). *Sociología*. México D. F., McGraw-Hill.
- Miraglia, P. y Serrano, B. (2011). *Alianzas públicas y privadas para la seguridad ciudadana*. Instituto Sou da Paz y el Banco Mundial.
- Monarde, P. (2010). Factores de riesgo y seguridad para barrios de la comuna de la Pintana. Recuperado de:  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/103740/cf-monardespv.pdf?sequence=3>

MININTER (2014). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana DECRETO SUPREMO N° 011-2014-IN*. Recuperado de:

<http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%BA%2027933.pdf>

MININTER (2014). *Participación de los Gobiernos Regionales y Locales en la Política de Estado en materia de Seguridad Ciudadana*. Dirección general de seguridad ciudadana. Recuperado de:

<http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/Plan%20Nacional%20y%20Reglamento.pdf>

Muñoz, G. (2012). *Ciudadanía en el contexto de violencia y temor: algunos desafíos para la intervención comunitaria de hoy*. Artículo científico, Universidad Alberto Hurtado. Chile. Recuperado de

<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/6560/000592143.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Obando, N. y Ruiz, C. (2007). *Determinantes socioeconómicos de la delincuencia: una primera aproximación al problema a nivel provincial*. Cedep. Recuperado de: <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/determinantes-socioeconomicos-de-la-delincuencia-una-primera-aproximacion-al-problema-a-nivel-provincial.pdf>

PNUD (2013). *Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina. Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014*. Recuperado de:

<http://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.Pdf>

Petit, P. (2015). *El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de la parada*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Sandoval, E. (2013). *Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y la Molina*. (Tesis para optar el grado de Magister).

Sánchez C, y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Torres, E. (2012). *Gestión de las políticas sobre los espacios públicos para la infancia en el Distrito de Santa Anita*. (Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social): Pontificia Universidad Católica del Perú.

Zavaleta, M. y Bielefeldt, L. (2013). *Los retos de la seguridad ciudadana, Estudios de Seguridad y Defensa N° 1*. México.

## **Anexos**

## Anexo 1



### Cuestionario factores que intervienen en la inseguridad ciudadana

Estimado (a) vecino (a), con la presente encuesta pretendemos obtener información respecto a los factores que están vinculados con la inseguridad ciudadana, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo las siguientes preguntas. Con los resultados podremos proponer sugerencias para mejorar la seguridad ciudadana.

Marque con una (X), en cada caso, la alternativa que usted considera adecuada.

Gracias

#### Escala valorativa

CÓDIGO	CATEGORÍA
S	Siempre
CS	Casi siempre
AV	A veces
CN	Casi nunca
N	Nunca

Factores que intervienen en la inseguridad ciudadana						
Factores demográficos		S	CS	AV	CN	N
1	Considera que el hacinamiento de personas en los distritos es un factor favorable para el accionar de los que delinquen					
2	Considera que la inadecuada planificación familiar en muchos casos es un factor favorable para promover la delincuencia					
3	El exceso poblacional no permite una adecuada seguridad ciudadana por la escases de personas que cuidan el orden público					
4	La no planificado adecuadamente el crecimiento urbanístico dificulta un adecuado control y mejora de la seguridad ciudadana					
5	El inadecuado orden en calles y avenidas dificulta la rápida reacción de las autoridades en acciones de seguridad ciudadana					
Factores económicos		S	CS	AV	CN	N
6	Considera que la inseguridad en el distrito está vinculado a la pobreza de los que delinquen					
7	Considera que la inseguridad barranquita se debe a que hay vecinos de mal vivir dentro del mismo distrito					



8	La inseguridad en las calles de barranca se debe a la presencia de personas de mal vivir de las zonas aledañas					
9	Las buenas condiciones económicas de vida de los burranquinos es un factor atractivo de la presencia de delincuentes en la zona					
10	Las características de Barranco como atractivo turístico contribuye a la inseguridad ciudadana del distrito					
11	Considera que los gobernantes no generan reformas económicas importantes con la finalidad de acabar con la inseguridad ciudadana					
12	Considera que los presupuestos destinados a seguridad ciudadana son insuficientes para resolver el problema					
13	Considera que los presupuestos destinados a resolver problemas de inseguridad ciudadana son mal utilizados por los entes ejecutores					
14	Considera que la presencia de adolescentes y jóvenes en actos delictivos se debe a la carencia de puestos laborales					
15	Considera que los bajos que ganan la mayoría de trabajadores es un causal que lleva a muchos a la delincuencia					
16	Considera que el hecho de no tener un empleo seguro motiva a muchos meteré en actividades delincuenciales					
	<b>Factores políticos</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
17	Considera que la corrupción enquistada en los gobiernos locales no permite una lucha adecuada contra la inseguridad ciudadana					
18	El hecho de permitir trabajar en la administración pública a empleados o trabajadores vinculados con actos de corrupción perjudica la lucha contra la inseguridad ciudadana					
19	Considera que el no cumplimiento de las leyes y ordenanzas respecto a la seguridad ciudadana favorece a la delincuencia					
20	Considera que los ciudadanos se sienten menos protegidos frente a los actos delictivos cotidianos					
21	Considera que los ciudadanos han perdido la confianza en las autoridades respecto a ser protegidos de la inseguridad ciudadana					
22	Considera que los vecinos para luchar contra la inseguridad se organizan sin el apoyo y dirección de las autoridades responsables					
23	Considera que las leyes y normas para combatir a la delincuencia son aplicada con mucha contemplación					
25	Considera que el poder judicial carece de celeridad en administrar justicia adecuadamente en casos de seguridad ciudadana					

ESCUELA DE POSTGRADO **Cuestionario acerca de la inseguridad ciudadana**

Estimado (a) vecino (a), con la presente encuesta pretendemos obtener información respecto a los factores que están vinculados con la inseguridad ciudadana, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo las siguientes preguntas. Con los resultados podremos proponer sugerencias para mejorar la seguridad ciudadana.

Marque con una (X), en cada caso, la alternativa que usted considera adecuada.

Gracias

**Escala valorativa**

CÓDIGO	CATEGORÍA
S	Siempre
CS	Casi siempre
AV	A veces
CN	Casi nunca
N	Nunca

Variable inseguridad ciudadana		S	CS	AV	CN	N
<b>Dimensión: Débil participación de los ciudadanos, la sociedad civil, el sector privado y los medios de comunicación en la seguridad ciudadana</b>						
1	Se percibe una escasa participación de la población en acciones preventivas de la seguridad ciudadana					
2	Se percibe una reducida participación y colaboración del sector privado en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana					
3	Los medios de comunicación, en un porcentaje considerable, promueven la violencia ciudadana					
4	La ausencia de valores, cultura cívica y respeto a la ley de los ciudadanos incrementa los actos de inseguridad ciudadana					
<b>Dimensión 2: Deficiente calidad y cobertura del servicio policial</b>						
5	Las acciones de la PNP son escasos como para solucionar los problemas de inseguridad ciudadana					
6	Las acciones de la PNP en la lucha contra la inseguridad ciudadana están limitados por carencia de equipamiento					
7	Las corrupción es un problema en la PNP por lo que no le permite solucionar adecuadamente los problemas de la inseguridad ciudadana					
8	Se percibe que en la PNP existen efectivos que carecen de profesionalismo para luchar contra la inseguridad ciudadana					
9	Los sistemas de comunicación de los encargados del orden ciudadano no permiten actuar con prontitud en la lucha contra la inseguridad ciudadana					

10	Las operaciones de patrullaje de la PNP son muy limitados en el servicio al ciudadano					
11	La PNP carece de acciones preventivas para garantizar una convivencia pacífica entre los ciudadanos					
	<b>Dimensión 3: Escasos espacios públicos Seguros como lugares de encuentro ciudadano</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
12	Los espacios públicos de recreación no cuentan con la garantía y seguridad debida					
13	La PNP el sereneazgo no actúan organizadamente para combatir la inseguridad ciudadana					
14	El transporte vehicular se ha convertido en un factor favorable para los actos de inseguridad ciudadana					
	<b>Deficiente calidad y acceso a los Servicios de justicia</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
15	El ministerio público no cuenta con herramientas legales adecuadas para combatir la delincuencia callejera					
16	La corrupción en el poder judicial favorece al incremento de la inseguridad ciudadana					
17	Se percibe carencias en profesionales y operadores del sistema de administración de justicia					
18	Se percibe un trabajo aislado de la PNP respecto a los actos de criminalidad					
19	Se percibe bajos niveles de resocialización y reinserción a la sociedad, así como de rehabilitación de los infractores de la ley penal					
20	Se percibe poca efectividad en el trabajo de inteligencia de la PNP respecto a los actores criminales					
	<b>Dimensión 5: Factores de riesgo social que propician Comportamientos delictivos</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
21	Hay un aumento considerable en la violencia familiar principalmente contra la mujer					
22	Se constata diariamente altos niveles de violencia en niños, jóvenes y adolescentes dentro y fuera de la familia					
23	Se registra un alto consumo de alcohol y drogas en menores de edad sin fiscalización familiar					
24	Se percibe que la autoridad familiar no fiscaliza las acciones de sus hijos fuera de sus hogares					
25	Se percibe la poca oportunidad laboral que se brinda a los grupos en riesgo					
26	Se percibe ausencia de prácticas de convivencia pacífica e inclusión social					

## Anexo 2

Confiabilidad de la variable factores demográficos económicos políticos

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	25

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	93,23	71,426	,688	,845
VAR00002	93,43	70,599	,604	,848
VAR00003	93,00	71,310	,668	,846
VAR00004	92,90	75,197	,458	,854
VAR00005	92,90	76,921	,324	,858
VAR00006	93,53	70,533	,701	,844
VAR00007	93,33	72,713	,547	,850
VAR00008	93,27	72,409	,608	,848
VAR00009	93,40	76,248	,604	,852
VAR00010	93,90	73,748	,433	,855
VAR00011	92,87	77,292	,412	,856
VAR00012	93,03	78,861	,244	,860
VAR00013	92,83	79,109	,196	,861
VAR00014	93,43	72,806	,599	,849
VAR00015	93,77	72,806	,480	,853
VAR00016	93,77	77,082	,246	,862
VAR00017	92,57	77,909	,297	,858
VAR00018	92,63	79,275	,186	,861
VAR00019	92,57	78,461	,277	,859
VAR00020	92,63	79,757	,164	,862
VAR00021	92,47	77,499	,401	,856
VAR00022	92,97	77,275	,389	,856
VAR00023	92,77	78,047	,269	,859
VAR00024	92,73	80,892	,054	,864
VAR00025	92,47	78,809	,268	,859

## Confiabilidad de la variable inseguridad ciudadana

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	26

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	104,60	137,145	,140	,936
VAR00002	104,87	136,740	,199	,934
VAR00003	104,97	133,964	,353	,932
VAR00004	104,27	131,857	,595	,929
VAR00005	104,63	128,861	,604	,928
VAR00006	104,67	131,333	,589	,928
VAR00007	104,63	129,826	,585	,928
VAR00008	104,77	133,426	,414	,931
VAR00009	104,87	132,189	,468	,930
VAR00010	104,83	124,902	,795	,925
VAR00011	104,90	126,507	,746	,926
VAR00012	104,73	132,409	,548	,929
VAR00013	104,67	128,368	,684	,927
VAR00014	104,67	129,954	,683	,927
VAR00015	104,70	131,114	,530	,929
VAR00016	104,63	122,792	,759	,925
VAR00017	104,73	122,685	,794	,925
VAR00018	104,70	129,941	,602	,928
VAR00019	104,53	131,085	,609	,928
VAR00020	104,70	128,907	,665	,927
VAR00021	104,40	130,731	,567	,929
VAR00022	104,33	130,575	,680	,927
VAR00023	104,60	134,524	,391	,931
VAR00024	104,73	131,857	,538	,929
VAR00025	104,80	129,200	,654	,927
VAR00106	104,73	131,582	,556	,929

## Anexo 3

Matriz de consistència									
TITULO: Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cómo influyen los factores demográficos, económico político en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo influyen los factores demográficos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017?</p> <p>¿Cómo influyen los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017?</p> <p>¿Cómo influyen los factores Políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de los factores demográficos, económico político en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la influencia de los factores demográficos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p> <p>Determinar la influencia de los factores económicos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p> <p>Determinar la influencia de los factores políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p>	<p><b>Hipótesis</b></p> <p>Los factores demográficos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p> <p>Los factores económicos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p> <p>Los factores políticos influyen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</p>	<b>Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017</b>				<p>Siempre = 5 Casi siempre= 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p> <p>Alto (91 - 125) Moderado (58-90) Bajo (25 -57)</p>		
			<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>		<b>Nivel y rango</b>	
			Factores demográficos	Hacinamiento poblacional	Sobrepoblación	1-5			
					Urbanizaciones desordenadas				
			Factores económicos	Carencia económica y desempleo	Pobreza y desigualdad	6-16			
					Insuficiencia de las reformas económicas				
					Desempleo y subempleo				
			Factores políticos	Crisis legal e impunidad delictiva	Corrupción e impunidad	17-25			
					Inseguridad ciudadana				
					Procuración de justicia				
<b>V2. inseguridad ciudadana</b>									
<b>Dimensiones</b>		<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Rango</b>					

V2 Inseguridad ciudadana				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
Participación de la sociedad civil	Escasa participación de la población en acciones preventivas	1-4	Siempre Casi Siempre A Veces Casi Nunca Nunca	Seguridad (98 -130) Poca seguridad (61 -97) Inseguridad (26- 60)
	Reducida participación y colaboración del sector privado para fortalecer la seguridad ciudadana			
	Débil articulación de las estrategias de prevención de la violencia y de delitos con los medios de comunicación			
	Falta de valores, cultura cívica y respeto a la ley			
Calidad y cobertura del servicio policial	Escaso desarrollo organizacional de la PNP	5-11		
	Insuficiente infraestructura y equipamiento para el ejercicio de la función policial			
	Débil régimen disciplinario de lucha contra la corrupción y las buenas prácticas de transparencia y rendición de cuentas de la PNP			
	Baja profesionalización de los recursos humanos de la PNP			
	Limitado sistema de comunicación e información			
	Bajos niveles de operatividad de la PNP orientada al buen servicio al ciudadano			
	Reducidos niveles de prevención policial para hacer posible la convivencia pacífica entre los ciudadanos			
Espacios públicos seguros	Insuficientes proyectos de renovación y recuperación urbana de espacios públicos para el disfrute de los ciudadanos(as)	12-14		
	Escasos planes integrados de la Policía y serenazgos para mejorar la vigilancia de los espacios públicos			
	Limitadas acciones de fiscalización y ordenen los espacios públicos			
	Baja cultura de seguridad vial para reducir las muertes por accidentes de tránsito			
Servicios de justicia	Reducida cobertura de los servicios de justicia	15-20		
	Débil transparencia y ejercicio de la ética para la lucha contra la corrupción e impunidad			
	Insuficiente profesionalización y reducidas capacidades de los operadores del sistema de administración de justicia			
	Reducida articulación de la política criminal			
	Bajos niveles de resocialización y reinserción a la sociedad, así como de rehabilitación de los infractores de la ley penal			
Servicios de justicia	Débil sistema de investigación criminal	21-26		
	Aumento progresivo de la violencia familiar y bajos niveles de atención a víctimas			
	Altos niveles de violencia en niños, jóvenes y adolescentes			
	Consumo de alcohol y drogas, iniciación temprana en el consumo de los mismos y reducida fiscalización			
	Reducidas capacidades sociales y oportunidades laborales de los grupos en riesgo			
Escasa promoción de prácticas de convivencia pacífica e inclusión social				

## Anexo 4

### Base de datos

	V1P 1	V1P 2	V1P 3	V1P 4	V1P 5	V1P 6	V1P 7	V1P 8	V1P 9	V1P1 0	V1P1 1	V1P1 2	V1P1 3	V1P1 4	V1P1 5	V1P1 6	V1P1 7	V1P1 8	V1P1 9	V1P2 0	V1P2 1	V1P2 2	V1P2 3	V1P2 4	V1P2 5	V1P2 6
1	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	2	3	5	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
6	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5
7	2	3	4	5	5	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
9	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
10	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4
11	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4
12	5	4	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
14	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	2
15	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
16	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
17	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4
18	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
19	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
20	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5
21	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
22	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
23	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
24	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4



25	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4		
26	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4		
27	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5		
28	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4		
29	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
30	5	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3	4	3	3	4	
31	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	
33	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	
34	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	
35	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	
36	5	5	5	5	5	3	2	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	3	3	3
37	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	
38	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	
39	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
40	5	4	4	5	5	5	4	2	3	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	
41	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
42	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	
43	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5	
44	2	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
45	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
46	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	
47	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	
48	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	
49	5	4	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
51	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	2
52	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
53	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	

54	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4
55	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
56	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
57	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5
58	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
59	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
60	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
61	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4
62	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
63	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
64	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
65	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
66	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	5	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3	4	3	3	4
68	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4
70	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
71	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
72	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
73	5	5	5	5	5	3	2	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	3	3	3
74	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
75	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
76	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
77	5	4	4	5	5	5	4	2	3	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5
78	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
79	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
80	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
81	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4
82	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3

83	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
84	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	
85	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	
86	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
87	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
88	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4
89	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
90	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
91	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
92	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
93	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94	5	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3	4	3	3	4
95	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4
97	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
98	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
99	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
<sup>10</sup> <sub>0</sub>	5	5	5	5	5	3	2	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	3	3	3
<sup>10</sup> <sub>1</sub>	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
<sup>10</sup> <sub>2</sub>	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
<sup>10</sup> <sub>3</sub>	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
<sup>10</sup> <sub>4</sub>	5	4	4	5	5	5	4	2	3	3	2	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5
<sup>10</sup> <sub>5</sub>	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
<sup>10</sup> <sub>6</sub>	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
<sup>10</sup> <sub>7</sub>	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5
<sup>10</sup> <sub>8</sub>	2	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<sup>10</sup> <sub>9</sub>	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
<sup>11</sup> <sub>0</sub>	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
<sup>11</sup> <sub>1</sub>	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4

11 2	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	
11 3	5	4	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	
11 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
11 5	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	2	
11 6	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
11 7	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	
11 8	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	
11 9	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
12 0	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
12 1	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	
12 2	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
12 3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
12 4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	
12 5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	
12 6	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
12 7	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
12 8	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	
12 9	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4
13 0	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	
13 1	5	4	3	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	
13 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
13 3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	2	
13 4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
13 5	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	
13 6	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	



25	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5
26	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
27	3	1	1	4	3	1	3	3	3	1	4	4	3	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
28	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	5	3	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5
29	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
30	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5
31	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
32	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5
35	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4
36	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4
37	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
38	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4
39	3	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
40	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5
41	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4
42	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
43	3	2	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5
44	5	3	5	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5
45	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5
46	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
47	3	4	5	5	4	2	2	2	4	3	5	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5
48	2	1	3	3	5	3	2	2	3	2	3	5	5	2	1	1	5	5	5	4	5	3	5	5	5
49	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	3	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5
50	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5

54	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
55	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
56	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5
58	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	4	4	5	3	3	2	4	5	5	5	4	4	5	3	4
59	3	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3
60	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5
63	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
64	3	1	1	4	3	1	3	3	3	1	4	4	3	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
65	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	5	3	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5
66	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
67	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5
68	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
69	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	4	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5
72	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5
73	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
74	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	4	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5
77	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4
78	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4
79	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
80	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4
81	3	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
82	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5





112	4	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
113	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5
114	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4
115	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4
116	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
117	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4
118	3	2	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
119	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5
120	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4
121	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
122	3	2	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5
123	5	3	5	5	5	4	3	5	4	2	4	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5
124	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5
125	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
126	3	4	5	5	4	2	2	2	4	3	5	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5
127	2	1	3	3	5	3	2	2	3	2	3	5	5	2	1	1	5	5	5	4	5	3	5	5	5
128	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	3	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5
129	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
130	4	5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
131	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
132	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
133	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
134	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
135	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5

## **Anexo 5**

Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de  
Barranco, 2017.

@hotmail.com

Francisco Alexander Fernández Julca

## **Resumen**

La tesis que aborda temas acerca de la seguridad ciudadana tuvo por objetivo Determinar la influencia de los factores demográficos, económicos y políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de barranco-2017. En la presente investigación se utilizó metodológicamente un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo básica sustantiva, nivel descriptivo correlacional causal, de corte transversal, método hipotético deductivo con la finalidad de medir los grados de influencia de los factores demográficos, económicos y políticos sobre la seguridad ciudadana, se aplicó para el recojo de información dos cuestionarios tipo Likert y como técnica la encuesta, los instrumentos se validaron por expertos y se tomó una muestra piloto de 30 ciudadanos y se procesó a su confiabilidad haciendo uso del estadístico Alpha de Crombach. En relación a resultados de las hipótesis tenemos que la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político, al 41.2% del factor demográfico y al 29% del factor económico, según los la ciudadanos del distrito de Barranco, 2017

*Palabras Clave:* Factores demográfico, económico y social; seguridad ciudadana

## **Abstrac**

The thesis that addresses issues of citizen security was aimed at determining the influence of demographic, economic and political factors on the perception of citizen insecurity of the population of the Barranco-2017 district. In the present investigation, a quantitative approach was used methodologically, with a non-experimental design, of a substantive basic type, descriptive level of causal correlation, of a cross-section, hypothetical deductive method with the purpose of measuring the degrees of influence of the demographic, economic and political factors on citizen security, two Likert-type questionnaires were applied for the collection of information and, as a technique, the survey, the instruments were validated by experts and a pilot sample of 30 citizens was taken and their reliability was processed using the Crombach Alpha statistic . In relation to the results of the hypothesis we have that the variability of citizen insecurity is due to

67.6% of the political factor, 41.2% of the demographic factor and 29% of the economic factor, according to the citizens of the district of Barranco, 2017

*Keywords:* Demographic, economic and social factors; citizen security

## **Introducción**

En el primer capítulo se desarrolla la realidad problemática, los antecedentes y el marco teórico donde, la justificación, problema de investigación sobre las variables, así también se trata sobre las hipótesis de investigación como de los objetivos, todo respecto al trabajo colaborativo y la gestión institucional de la Red N° 01 Pachacutec Ventanilla- 2017. El segundo capítulo, se desarrolla el método, referido al enfoque, diseño, tipo así como el proceso de recolección de datos y la validez y confiabilidad. El tercer capítulo, se presentan los resultados del análisis de la información, el capítulo cuarto aborda la discusión, el quinto las conclusiones, las recomendaciones en el sexto y las referencias en el séptimo capítulo, seguido de anexos.

## **Revisión de la Literatura**

### **Antecedentes de la investigación**

Muños (2012) en Chile con su investigación "*Ciudadanía en contextos de violencia y temor: algunos desafíos para la intervención comunitaria hoy*", se planteó como objetivo analizar las de construir ciudadanía a través de programas sociales orientados a la promoción de la seguridad ciudadana, empleando un enfoque cualitativo de investigación cuya población estaba centrada en la Comunidad de Villa Carol Urzua, obtuvo como resultado que en la coyuntura que se desarrolla dicha población sub análisis se torna más difícil alcanzar la construcción de ciudadanía bajo el enfoque tradicional de los programas social, por lo que urge una reforma que atienda la coyuntura actual.

Petit (2015) en Lima con la investigación sobre "*El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de la parada*", bajo un enfoque de Investigación Cualitativa. Se planteó como objetivo de investigación promover alianzas estratégicas con

participación del sector privado, de modo tal que se pueda asegurar la inversión de capitales privados en los programas a llevar a cabo. Concluyendo que es necesario, el fortalecimiento de la subgerencia de Planeamiento de Habilitaciones Urbanas de la Municipalidad Metropolitana de Lima, dotarlos de personal suficiente y calificado, así como un mejor presupuesto y mejores condiciones logísticas para su labor, bajo una planificación seria, a corto, mediano y largo plazo, de los espacios públicos por recuperar en Lima, debiendo ser una de las principales estrategias que las autoridades locales deben emprender para ayudar a mejorar los índices de seguridad ciudadana en sus localidades.

### **Enfoque integral de la política de seguridad ciudadana**

En relación a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH (2009), en el Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos, Washington D. C., p. 22. Citado en Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018 (2013), sostiene que la seguridad ciudadana involucra a diferentes actores como el sector público, privado y la sociedad; además de que sus causas son múltiples, por ende lo que se debe hacer en primera instancia es identificar y evaluar los causantes con el propósito de que al momento de poner en práctica el Plan de Acción para combatir la inseguridad ciudadana, éste se encuentre en un escenario donde tenga la información suficiente y bien sistematizada para que en su estructura contemos con el tiempo que llevará ver los resultados de su implementación.

Factores vinculados a la seguridad ciudadana.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, a través del PNUD (2013) identifica como factores

La abundancia de hombres marginalizados y la urbanización desordenada (factores demográficos); familias disfuncionales; desempleo; las nuevas oportunidades y tecnologías para el crimen, la pobreza y la desigualdad (factores económicos); una escasa legitimidad del Estado y los conflictos

armados (factores políticos); los usos sociales que implican el consumo de drogas y alcohol, así como el porte de armas; las pautas culturales que toleran la violencia; y la ineficacia e ineficiencia de las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia (p. 22)

De acuerdo con el PNUD (2013) los factores vinculados a la seguridad ciudadana son: (1) factores demográficos, (2) factores económicos y (3) factores políticos, los que se asumieron en la tesis.

### **Factores demográficos**

De acuerdo con el PNUD (2013) los factores demográficos están determinados por “la abundancia de hombres marginalizados y la urbanización desordenada” que se tiene.

Por otro lado Obando y Ruiz (2007) mencionaron que las zonas de bajo acceso laboral es donde existes mayor problemas de inseguridad y los hombres jóvenes tienden a tener bajos ingresos salariales, haciendo referencia a que los hombres jóvenes son más propensos a cometer delitos como (crímenes, asaltos, secuestros, violaciones, etc) a fin de incrementar sus ingresos.

Respecto a la dimensión demográfica Monardes (2010) Enfocándonos en la definición de barrio desde el punto de vista físico, lo describe como un lugar entre la ciudad y la vivienda cuenta con características propias que la diferencia de otros; entre ellos está su tamaño, cantidad de pobladores, ambiente, vigilancia natural, refuerzo de los lazos afectivos con los espacios públicos, control natural de accesos y mantención del espacio público. etc. Además nos señala los lugares críticos de inseguridad

### **Factores económicos**

Según el PNUD (2013) los factores económicos están determinados por “familias disfuncionales; desempleo; las nuevas oportunidades y tecnologías para el

crimen, la pobreza y la desigualdad” que se viven en los distintos países, ante lo cual el Perú no se excluye.

Para Obando y Ruiz (2007), menciona el crecimiento económico, el desempleo y la desigualdad como agentes influyentes en la delincuencia. Donde vincula la desigualdad y desempleo con el crecimiento económico, en este caso el incremento en la economía sólo beneficia a algunos, ya que las oportunidades laborales no se presentan a todos por igual, por ende los menos favorecidos son quienes se inclinan a buscar beneficios en opciones delictivas.

Una economía es eficiente si aprovecha todas las oportunidades para que algunos individuos mejoren sin que otros empeoren. Los recursos deberían utilizarse tan eficientemente como sea posible para conseguir el bienestar social.

Para Monardes (2010) el impacto que tiene la economía en la delincuencia se debe a la falta de oportunidades laborales, bajos ingresos salariales, influencias negativas, facilismo por conseguir sus ingresos económicos, la carencia económica que tiene el individuo, esto ocasionado por la falta de oportunidades, discriminación y transformándose posteriormente en desempleo.

### **Factores políticos**

Para el PNUD (2013) los factores políticos relacionados a la seguridad ciudadana vienen a ser “una escasa legitimidad del Estado y los conflictos armados” que los países latinoamericanos tenían que quedan las secuelas de su presencia como es el caso del Perú.

Obando y Ruiz (2007) refieren factores de capital social y sostienen que el capital social es una definición amplia que abarca “reglas, normas, obligaciones, reciprocidad confianza en relaciones sociales. Estructuras sociales y acuerdos institucionales sociales que comprometen a sus miembros para alcanzar objetivos individuales y comunes.

## **Objetivo**

Determinar la influencia de los factores demográficos, económicos y políticos en la percepción de la inseguridad ciudadana de la población del distrito de Barranco-2017

## **Metodología**

Por el enfoque estamos frente a una investigación cuantitativa, de diseño no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149). Correlacional, de corte transversal, de tipo básica de nivel descriptivo, al respecto Tamayo (2003) asevera que “este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio” (p. 46).

## **Resultados**

Según los resultados los ciudadanos encuestados perciben que la inseguridad ciudadana está influenciado por factores demográfico en un 70.59% económico en un 52.94% y el factor político en el 88.24% y la inseguridad en 80.15%. y en relación a resultados de las hipótesis tenemos que la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político, al 41.2% del factor demográfico y al 29% del factor económico, según los la ciudadanos del distrito de Barranco, 2017

## **Discusión**

De los resultados encontrados en la presente investigación podemos apreciar que descriptivamente los ciudadanos encuestados perciben que la inseguridad ciudadana está influenciado por factores demográfico en un 70.59% en el nivel alto, el factor económico en un 52.94% y el factor político en el 88.24% lo percibe como una alta influencia, por lo que podemos apreciar que la percepción sobre una alta inseguridad porcentualmente con un 80.15%.



Respecto a los resultados de las hipótesis tenemos que la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político, al 41.2% del factor demográfico y al 29% del factor económico, según los la ciudadanos del distrito de Barranco, 2017

En la misma orientación tenemos las investigaciones de otros investigadores como Barbosa (2013) en su investigación doctoral “Aspectos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en España y Brasil”, concluir que el tipo de respuesta adoptada por los Estados democráticos, en esa interminable lucha contra la criminalidad, genera una distancia cada vez mayor entre la política social y la política criminal, encontrando en la razón de la ley una fórmula única de respuesta, asimismo, explica que el Estado es ineficaz para dar salidas político sociales a la criminalidad existente, y a las nuevas formas que aparezcan, las demandas de seguridad se desbordarán en respuestas esencialmente más represivas. Utilizar la ley para controlar la criminalidad o el desorden público, producido por la ineficiencia social del propio Estado, limita los principios tutelares del Estado de derecho y el respeto por los derechos humanos y por los derechos sociales de los ciudadanos, en igual dirección esta Landaure (2015) sobre “Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana en la Municipalidad de Breña 2014, Lima”, encontró que la gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la seguridad ciudadana en la Municipalidad de Breña, en 2014, el compromiso organizacional fue calificado como malo (52.1%). La seguridad ciudadana fue calificada mala en sus cinco dimensiones: elementos tangibles (68.5%), capacidad de respuesta (60.9%), seguridad (58.0%), empatía (47.6%) y fiabilidad (46.1%).

Para Petit (2015) en la investigación “El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de la parada”, bajo un enfoque de Investigación Cualitativa, donde sostiene que es necesario, el fortalecimiento de la subgerencia de Planeamiento de Habilitaciones Urbanas de la Municipalidad Metropolitana de Lima, dotarlos de personal suficiente y calificado, así como un mejor presupuesto y mejores condiciones logísticas para su labor, bajo una planificación seria, a corto, mediano y largo plazo, de los espacios públicos por recuperar en Lima, debiendo

ser una de las principales estrategias que las autoridades locales deben emprender para ayudar a mejorar los índices de seguridad ciudadana en sus localidades. Sandoval (2013) en la investigación “Vivir entre rejas: Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y la Molina”, se sostiene que el enrejado de urbanizaciones residenciales es considerado una medida legítima bajo el argumento de la seguridad ciudadana, como se puede comprobar en el trabajo de campo realizado en barrios enrejados de Ate y La Molina. Pese a que los vecinos de Ate precisaron que se sienten más seguros en el barrio enrejado que en otras zonas de la ciudad, la sensación de vulnerabilidad no disminuye del todo, Villafranca (2013) con la investigación sobre “La Política pública local de seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Lurigancho entre el 2003-2005”, sostuvo que solo con la intervención del estado es viable una política pública y el planteamiento de una política pública local, como seguridad ciudadana debe incorporar una buena participación del gobierno como de la ciudadanía

### **Conclusiones**

De acuerdo con los resultados obtenidos tenemos que la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 41.2% del factor demográfico, por otro lado, la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 29% del factor económico, 2017 y finalmente la variabilidad de la inseguridad ciudadana se debe al 67.6% del factor político en la ciudadana del distrito de Barranco, 2017

### **Referencias**

- Barbosa, L. (2011). *Aspectos políticos – criminales de la seguridad ciudadana en España y Brasil*.
- Bernal, G. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia
- Castro, N. (1998). *Introducción al derecho*. Lima, Editorial FECAT EIRL.
- CIDH (2009). *Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos. Washington D. C., p. 22.
- Herrera, M. (2012). *Decisiones versus percepciones: La administración municipal de Quito frente a la seguridad ciudadana*”, en Ecuador – Quito.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Giddens, A. (2009). *Sociología*. Madrid, Alianza Editorial.
- Landaure, J. (2015). *Gestión Municipal y Seguridad Ciudadana en la Municipalidad de Breña*. (Tesis de Maestría): Universidad César Vallejo.
- Light, D. (1995). *Sociología*. México D. F., McGraw-Hill.
- Miraglia, P. y Serrano, B. (2011). *Alianzas públicas y privadas para la seguridad ciudadana*. Instituto Sou da Paz y el Banco Mundial.
- Monarde, P. (2010). Factores de riesgo y seguridad para barrios de la comuna de la Pintana. Recuperado de:  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/103740/cf-monardespv.pdf?sequence=3>
- MININTER (2014). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana DECRETO SUPREMO N° 011-2014-IN*. Recuperado de:  
<http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/Reglamento%20de%20la%20Ley%20N%BA%2027933.pdf>
- MININTER (2014). *Participación de los Gobiernos Regionales y Locales en la Política de Estado en materia de Seguridad Ciudadana*. Dirección general de seguridad ciudadana. Recuperado de:  
<http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/Plan%20Nacional%20y%20Reglamento.pdf>
- Muñoz, G. (2012). *Ciudadanía en el contexto de violencia y temor: algunos desafíos para la intervención comunitaria de hoy*. Artículo científico, Universidad Alberto Hurtado. Chile. Recuperado de  
<https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/6560/000592143.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Obando, N. y Ruiz, C. (2007). *Determinantes socioeconómicos de la delincuencia: una primera aproximación al problema a nivel provincial*. Cedep. Recuperado de:  
<http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/determinantes-socioeconomicos-de-la-delincuencia-una-primera-aproximacion-al-problema-a-nivel-provincial.pdf>

- PNUD (2013). *Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina. Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014*. Recuperado de:  
<http://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.Pdf>
- Petit, P. (2015). *El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de la parada*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sandoval, E. (2013). *Seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y la Molina*. (Tesis para optar el grado de Magister).
- Sánchez C, y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Torres, E. (2012). *Gestión de las políticas sobre los espacios públicos para la infancia en el Distrito de Santa Anita*. (Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social): Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Zavaleta, M. y Bielefeldt, L. (2013). *Los retos de la seguridad ciudadana, Estudios de Seguridad y Defensa N° 1*. México.

## Anexo 6: documentos para autorización




### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017"** del estudiante **Francisco Alexander Fernández Julca**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 22% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 24 de febrero del 2018



---

Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282



**Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**B<sup>h</sup> Francisco Alexander Fernández Julca**

**ASESOR:**

**Dr. Noel Alcas Zapata**

**SECCIÓN:**

**Ciencias Empresariales**

de 33 Número de palabras: 7635

Escribe aquí para buscar

Resumen de coincidencias

**22 %**

1	www.undamp.gob.pe	2 %
2	Entregado a Pontificia ...	2 %
3	myslide.es	2 %
4	prototipo.regioncallao...	2 %
5	www.powershow.com	1 %
6	pt.scribd.com	1 %
7	prezi.com	1 %
8	docs.com	1 %
9	conasec.mininter.gob.pe	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Fernández Sulca Francisco Alexander  
D.N.I. : 44621565  
Domicilio : Villa Peralta, Chavimochco  
Teléfono : Fijo : 532170 Móvil : 976258502  
E-mail : moenfe13@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestría  
Mención : Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Fernández Sulca Francisco Alexander

Título de la tesis:

Factores que intervienen en la percepción de la corrupción ciudadana del Distrito de Benavente, 2017

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 14/06/18

969-18



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
CAMPUS LIMA NORTE  
OFICINA DE INVESTIGACIÓN  
07 JUN. 2018  
RECIBIDO  
Hora: 5:00 pm / Firma: [Signature]

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:  
Visto Bueno Para  
la Tesis

ESCUELA DE POSGRADO

Franca Fernández Sullca con DNI N° 44621565  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Villa Policial Chorrillos  
(Calle, Lotis, Mz, Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2018 del programa: Gestión Pública  
(Promoción) (Nombre del programa)

identificado con el código de matrícula N° 701059713  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Visto Bueno Para Tesis

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima 8 de Junio de 2018

[Signature]  
(Firma del solicitante)

- Documentos que adjunto:
- a. [Signature]
  - b. [Signature]
  - c. [Signature]
  - d. [Signature]

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:  
Teléfonos: 976 258 522  
Email: m.lopez123@gmail.com



Visto Bueno  
Para la Tesis  
2/2 09/08/18