



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Capacidad lúdica y desarrollo de la atención en niños de
5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Carolina Marisela Díaz Herrera

ASESORA:

Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y del adolescente

SECCIÓN

Educación e idiomas

PERÚ - 2018

Miembros del jurado

Dra. Gladys Sánchez Huapaya
Presidenta

Dr. Mitchel Alarcón Díaz
Secretaria

Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza
Vocal

Dedicatoria

A mi hermano, Jesús Fumagali Herrera, por su apoyo constante, por enseñarme que nada es imposible y que la bondad es un don maravilloso que se demuestra con acciones.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, que durante dos años, nos acogió en sus aulas.

A los docentes de la maestría en psicología educativa de los cuales hemos aprendido y fortalecido lazos de respeto y amistad.

A los directivos de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017, por su apoyo para realizar la encuesta.

A mis compañeros, con quienes he compartido estos dos años, llenos de alegrías, tristezas, emoción, etc.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carolina Marisela Díaz Herrera; estudiante del programa de maestría en psicología educativa de la escuela postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 15744470 con la tesis titulada: Capacidad lúdica y desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. De conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2010-UCV-VA, Lima 31 de marzo del 2016.

Declaro bajo juramento que:

Que soy la única responsable de su formulación y como tal constituye su propiedad intelectual

Que fueron construidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados ya sea directamente o adaptados en la tesis.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la Investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

.....
Br. Carolina Díaz Herrera

DNI. 15744470

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis titulada: Capacidad lúdica y desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017 y como estudiante de Maestría en Psicología Educativa con la finalidad de determinar la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en niños de 5 años de la I. E. N° 20799 – Chancay, 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de magister en Psicología Educativa.

El documento consta de siete capítulos a través de los cuales se expone el problema de la investigación, los lineamientos teóricos que sustentan la investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, lo cual es una contribución teórica que puede ser tomada en cuenta para para futuras investigaciones y en beneficio de la educación.

Los resultados permitieron determinar que existe relación moderada entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención de los niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017 y del mismo modo se cumplieron todas las hipótesis planteadas.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Indicé de contenidos

Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes internacionales	15
1.1.2. Antecedentes Nacionales	17
1.2. Fundamentación teórica	19
1.2.1. Bases teóricas de capacidad lúdica	19
1.2.2. Bases teóricas del desarrollo de la atención	24
1.3. Justificación	27
1.4. Problema	28
1.4.1. General	28
1.4.2. Específicos	28
1.5. Hipótesis	28
1.5.1. General	28
1.5.2. Específicos	29
1.6. Objetivos	29
1.6.1. General	29
1.6.2. Específicos	30
II. Marco metodológico	31
2.1. Variables	32
2.2. Operacionalización de variables	32

2.3. Metodología	34
2.4. Tipo de estudio	34
2.5. Diseño	34
2.6. Población	34
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.8. Métodos de análisis de datos	38
2.9. Aspectos éticos	38
III. Resultados	39
3.1. Descripción de variables	40
3.2. Contrastación de hipótesis	42
IV. Discusión	48
V. Conclusiones	52
VI. Recomendaciones	54
VII. Referencias bibliográficas	56
Anexos	60
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Base de datos	
Anexo 5: Validación de instrumentos	

Lista de tablas

Tabla 1	Matriz e operacionalización de variable capacidad lúdica.	33
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable desarrollo de la atención.	33
Tabla 3	Población de estudiantes.	35
Tabla 4	Expertos que validaron los instrumentos.	37
Tabla 5	Confiabilidad de los instrumentos.	37
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de variable capacidad lúdica.	40
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes la variable desarrollo de la atención.	41
Tabla 8	Coeficiente de correlación de Spearman entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención.	42
Tabla 9	Coeficiente de correlación de Spearman entre la voluntad y el desarrollo de la atención.	43
Tabla 10	Coeficiente de correlación de Spearman entre la actitud y el desarrollo de la atención.	44
Tabla 11	Coeficiente de correlación de Spearman entre las normas y el desarrollo de la atención.	45
Tabla 12	Coeficiente de correlación de Spearman entre el control y el desarrollo de la atención.	46
Tabla 13	Coeficiente de correlación de Spearman entre la creatividad y el desarrollo de la atención.	47

Lista de figuras

Figura 1	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable capacidad lúdica.	40
Figura 2	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable desarrollo de la atención.	41

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado Capacidad lúdica y desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables capacidad lúdica y desarrollo de la atención, basándose en las teorías de los autores que sustentan las variables.

La muestra de estudio estuvo conformada por 110 estudiantes de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. Se utilizó un cuestionario para evaluar la capacidad lúdica, la cual constó de 30 ítems; para la variable desarrollo de la atención se trabajó una lista de cotejo con 26 ítems. La investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico SPSS versión 23 en los casos de las variables capacidad lúdica y desarrollo de la atención.

Del trabajo de campo se obtuvo como resultado que $\rho = .677$ lo que indicó que entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017, existe una correlación fue moderada, hallándose un valor calculado donde $p = 0.002$ a un nivel de significancia de 0.05 (bilateral).

Palabras claves: capacidad, lúdica, desarrollo, atención, voluntad, normas.

Abstract

The present research work entitled Ludic Ability and development of the attention in children of 5 years, I.E. N ° 20799 - Chancay, 2017, had as general objective to determine the relationship between the variables play capacity and development of care, based on the theories of the authors that support the variables.

The study sample consisted of 110 students from the I.E. N ° 20799 - Chancay, 2017. A questionnaire was used to evaluate the play capacity, which consisted of 30 items; For the variable development of care, a checklist with 26 items was worked. The research has been developed under the methodological procedures of the quantitative approach, non-experimental research design, of the correlational type. The data obtained from the applied instrument were processed using statistical software SPSS version 23 in the cases of variables leisure capacity and development of care.

As a result of field work, $\rho = .677$ showed that between leisure capacity and the development of care in children aged 5 years, I.E. No. 20799 - Chancay, 2017, there was a moderate correlation, finding a calculated value where $p = 0.002$ at a significance level of 0.05 (bilateral).

Key words: capacity, playfulness, development, attention, wills, norms.

I. Introduction

Para los niños del nivel inicial (que están entre 3 y 6 años de edad) los juegos y las actividades lúdicas se convierten en parte de su vida, están presentes en su desarrollo permanente y van marcando sus vidas de alegría, distracción pero también de aprendizaje. La capacidad lúdica del niño se desarrolla desde que coge el primer juguete y va avanzando de acuerdo a los estímulos que recibe en la familia y en la institución educativa donde estudia.

Sin embargo, cada año que pasa, se van dejando de lado las capacidades lúdicas, poniendo énfasis netamente en el aprendizaje temático, sin detenerse a pensar que la lúdica es una estrategia importante para el aprendizaje. Es por esta razón que las teorías pedagógicas han vuelto a plantear la necesidad de trabajar actividades lúdicas dentro del proceso educativo formal.

Ahora se está centrando toda la atención en que el niño aprenda jugando, que se divierta aprendiendo, que le resulte espontáneo, pero para eso es necesario organizar actividades lúdicas en las aulas pero teniendo en cuenta objetivos de aprendizaje, que ayuden a fortalecer los valores, que estimulen e integren.

Las actividades lúdicas son completas, permiten no sólo aprender de manera divertida, sino también desarrollar la psicomotricidad, estimular la creatividad e interactuar con los demás. A través de la expresión lúdica, el niño puede ejercer la observación, asociar sus ideas, y empezar a desenvolverse con seguridad en el entorno que lo rodea.

En este sentido, la investigación se estructura por capítulos, siete en total. Capítulo I, denominado introducción, abarca los antecedentes, las bases teóricas de las dos variables, la justificación del estudio, el problema, la formulación de hipótesis y los objetivos. En el Capítulo II, titulado marco metodológico, comprende definición conceptual y operacional de las variables, metodología, tipo y diseño de estudio, población y muestra, técnica e instrumento, confiabilidad y validez, aspectos éticos. En el Capítulo III, denominado resultados. Capítulo IV, conclusiones. Capítulo V, denominado recomendaciones y finalmente el Capítulo VII titulado referencias bibliográficas.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Gómez (2015) investigó sobre la actividad y las estrategias pedagógicas que fortalecen el aprendizaje de los niños de la institución educativa Niño Jesús de Praga, trabajo presentado como requisito para optar el grado de magister en Pedagogía Infantil en la Universidad de Tolima. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la actividad lúdica y estrategia pedagógica. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional con diseño no experimental. La muestra fue de 140 niños de 5 años. Los instrumentos fueron dos listas de cotejo de 20 preguntas cada uno. La conclusión final del autor indicó que la lúdica no puede estar ausente de las sesiones de aprendizaje de los niños, porque les permite aprender de forma natural, espontánea, creativa y permanente. Las actividades relajan a los niños, los motivan y logran interesarles, atrapan su atención, momento propicio para que las docentes trabajen sus contenidos diversificándolos. Sin embargo, lo que se ha encontrado es que los niños pasan muchas horas escribiendo y pintando como si estas dos actividades fueran las más importantes, y lo que resulta peor, es que los niños se quedan dormidos del cansancio o aburrimiento, por lo tanto este aprendizaje es ineficaz, fuera de contexto, que no está resultando beneficioso para los niños.

Coronel (2015) realizó una investigación la cual tituló el juego lúdico como estrategia didáctica para la enseñanza de la lectura en los niños y niñas de pre escolar, Universidad de Carabobo, tesis para optar el grado de magister en Desarrollo Curricular. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el juego lúdico y la estrategia didáctica. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo. La muestra fue de 50 docentes de educación inicial. La conclusión final del autor determinó que los docentes, quienes formaron parte de la unidad de análisis, hacen uso de diferentes técnicas de trabajo, así como también del uso de estrategias, pero lamentablemente estas no enfocan el juego lúdico, enfocan más la parte cognitiva, dejando de lado lo que el niño quiere y está en su naturaleza (el juego). Los profesores manifiestan que la lectura no puede trabajarse con juegos porque resultarían distractores, pero su falta de conocimientos los hace caer en

una enseñanza tradicional que finalmente da como resultado que el niño no tenga intenciones de leer o escribir porque le resulta aburrido.

Calderón (2014) realizó una investigación titulada la lúdica como estrategia favorecedora del proceso de aprendizaje en los niños de edad pre escolar de la institución educativa Nusefa de Ibagué – Colombia; trabajo de grado como requisito para optar el grado de magister en Pedagogía Infantil en la Universidad de Tolima. El objetivo general fue describir la lúdica alternativa en las sesiones de clase. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, diseño no experimental. La muestra correspondió a 240 niños y niñas. El instrumento utilizado fue una ficha de observación de 40 preguntas. El autor concluyó que los niños no son tomados en cuenta cuando se elaboran las sesiones de aprendizaje, y esto se puede ver, porque los docentes no logran captar la atención de los niños, ellos están jugando, gritando o haciendo cualquier cosa, menos atender al docente, quien con frialdad y sin establecer contacto inicia el tema que va a desarrollar. Asimismo se determinó que el niño de 5 años, está en una etapa de aprendizaje constante, sobretodo si este se basa en el uso de sus sentidos, los cuales le permiten percibir con mayor facilidad, por esta razón es que las actividades lúdicas deben ser planteadas para que el niño logre potenciar su percepción visual y auditiva.

Fellibert (2013) llevó a cabo una investigación la cual tituló la actividad lúdica y el desarrollo de la socialización del niño en el pre escolar “Yare” en San Francisco de Yare, Estado de Miranda. Tuvo como objetivo determinar la relación entre actividad lúdica y desarrollo de la socialización. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, el diseño de investigación fue no experimental, la población fue de 150 niños. La muestra se trabajó al 100%, y de acuerdo al interés del autor fue por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron una lista de cotejo de 30 preguntas para la actividad lúdica. El autor concluyó que cuando el niño tiene capacidad para jugar cualquier juego, es fácil que socialice, interactuar con los demás le resultará fácil, porque siempre tendrá en mente algo que hacer, por esta razón es que desarrolla su capacidad lúdica, jugar pero haciendo uso de los pensamientos.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Blas (2015) investigó acerca de la capacidad lúdica y desarrollo psicomotriz en los niños de 5 años de la institución educativa INNOVAS SCHOOL – Huaura – Universidad César Vallejo. El objetivo general fue determinar la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo psicomotriz de los niños de 5 años. El estudio fue descriptivo correlacional, de corte transversal, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de 5 años (niños y niñas). Asimismo, se trabajó con dos listas de cotejo, de 20 preguntas para cada variable de estudio. La autora concluyó que cuando los estudiantes desarrollan actividades lúdicas dirigidas, no sólo se divierten sino también aprenden a controlar sus emociones, se ordenan, se organizan y logran alcanzar la capacidad lúdica, es decir, darse cuenta de lo que hacen cuando juegan. La autora también determinó que la capacidad lúdica de los niños permite que los juegos se realicen con eficacia, esto debido a que el entusiasmo de los niños por jugar, hace que desarrollen las actividades lúdicas con espontaneidad y que siempre estén dispuestos a realizarla, mostrando en ocasiones su creatividad y organización. Aunque se encontró que hay 43% de niños que aún no han logrado su desarrollo psicomotriz de acuerdo a la edad que presentan, es importante encontrar que las actividades lúdicas son una herramienta que está dando buenos resultados.

Ruitón (2014) llevó a cabo la investigación titulada juegos lúdicos para la mejora de la motricidad gruesa – Universidad Los Ángeles de Chimbote. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre los juegos lúdicos y la motricidad gruesa de los niños de 5 años. El estudio fue de tipo básico, con nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental. La muestra de estudio correspondió a 24 niños (12 niñas y 12 niños). Se aplicó una lista de cotejo con indicadores precisos para medir cada una de las dimensiones que componen la variable capacidad lúdica. El autor concluyó que los estudiantes presentan bajo nivel de desarrollo motor grueso, lo que es visible cuando corren, caminan o juegan, esto debido a que no desarrollan actividades lúdicas, mucho menos orientadas a la capacidad de jugar y aprender, por el contrario los niños muestran un sedentarismo que preocupa, debido a los espacios tan pequeños que presentan sus aulas y también a la falta de espacios naturales donde puedan salir a ejercitarse a nivel psicomotor. Finalmente el autor recomendó trabajar con los

niños en alcanzar la capacidad lúdica, ejercitándolos a nivel motor, desarrollando actividades al aire libre todas las veces que se pueda.

Baque (2013) realizó una investigación titulada Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de educación inicial de la institución educativa María Montessori – Lima; tuvo como objetivo determinar la relación entre actividades lúdicas y desarrollo de la motricidad gruesa; el tipo de investigación es básico, descriptivo correlacional, diseño no experimental, la muestra fue de 140 niños y niñas de 5 años. El autor concluyó que se cuenta con materiales y juegos que permiten que los niños desarrollen su motricidad gruesa. Los niños tienen buen desenvolvimiento, de acuerdo a su edad, son seguros al caminar, al saltar y subir escaleras. En cuanto a la disposición para los juegos, aún tienen problemas para aceptar las reglas, desobedecen y quieren hacer su voluntad, o cuando no se les da lo que desean, también asumen actitudes de niños sobreprotegidos, por lo tanto queda aún trabajar en el logro de la capacidad lúdica, es decir, jugar pero respetar y obedecer las instrucciones.

Paredes (2012) llevó a cabo la investigación titulada actividades lúdicas para el desarrollo de la atención en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa San Lucas – Pueblo Libre - Universidad Femenina (UNIFE). El objetivo general fue determinar la relación entre las actividades lúdicas y la atención en los niños de 4 y 5 años. El tipo de estudio descriptivo correlacional (relación entre la variable actividades lúdicas y atención), con diseño de investigación no experimental. La muestra estuvo constituida por 80 niños de 4 años y 70 de 5 años. Se trabajó con 5 actividades lúdicas: Lanzamos pelotas de trapo, Seguimos las flechas, marcamos los puntos del dibujo, tiro al blanco, escuchamos las palabras y repetimos. Las actividades fueron observadas con Lista de Cotejo por indicadores. Las conclusiones determinaron que los niños desarrollan actividades lúdicas con mayor facilidad cuando son de movimientos de psicomotricidad gruesa, sin embargo cuando se trata de actividades en las que hay que poner atención y seguir procedimientos de psicomotricidad fina, existen mayores problemas.

1.2. Fundamentación teórica

1.2.1. Bases teóricas de la actividad lúdica

Definiciones de la capacidad lúdica.

En opinión de Motta (2004), la capacidad lúdica “es un procedimiento pedagógico en sí mismo, la cual usa metodología lúdica que el profesor propicia, generando espacios y tiempos lúdicos, provocando interacciones y situaciones lúdicas” (p. 23).

Esta definición se centra en el hecho de producir o fomentar la capacidad lúdica a través de una metodología, la cual permitirá la satisfacción personal a través del compartir con el otro.

Con respecto a la capacidad lúdica Méndez (2014) la definió como “una dimensión del desarrollo humano siendo parte constitutiva del ser humano, como factor decisivo para lograr poner en marcha y enriquecer todos los otros procesos que como capacidades puede realizar el ser humano” (p. 12).

El desarrollo psicológico y social también se produce cuando se alcanza la capacidad lúdica, porque el niño actúa sabiendo lo que debe hacer, asumiendo responsabilidades y con actitudes que denotan su voluntad de querer hacer bien las cosas, así se trate de un juego.

Según Jiménez (2002) la capacidad lúdica señaló:

La intención de ver las cosas en forma amena, distractora, de entender que todo se puede hacer divirtiéndose, disfrutando de lo que se hace. Se trata de una condición positiva en los niños, sobretodo, pero que se va perdiendo si no se fortalece en esta primera etapa de la vida. (p. 42)

La capacidad lúdica, según el autor, permite el disfrute, es decir, no es impuesta, no es adquirida, es más bien espontánea y puede desarrollarse con mayor fuerza por medio de la motivación constante con actividades lúdicas.

Para Torres (2004) la capacidad lúdica “no se limita a la edad, tanto en su sentido recreativo como pedagógico. Lo importante es lograr la adaptación a las necesidades e intereses y propósitos del nivel educativo” (p. 31).

Los docentes de educación inicial tienen una gran responsabilidad en la formación de los niños, porque a ellos les toca la etapa de formar no sólo en conocimientos, sino más bien en conductas, en actitudes, en movimiento, en lograr que maduren y puedan controlar sus emociones, sus reacciones, etc., que puedan jugar sin que el egocentrismo se apodere de ellos, a esto se le denomina capacidad lúdica.

Resulta importante también la opinión de Waichman (2000) quien aseguró que:

El sistema educativo actual muestra mucho énfasis en que el niño debe aprender, pero lamentablemente esta idea que surge positivamente se va perdiendo en el camino y hasta que llega a las aulas se convierte en simplemente recibir información de los profesores para estar conforme a lo solicitado con las entidades educativas que regulan el avance y desempeño del profesor. (p. 67)

El hecho de asumir la capacidad lúdica, como parte de la enseñanza a los estudiantes, tiene que involucrar también el deseo de darles lo mejor, pero teniendo en cuenta su naturaleza, su bienestar, los beneficios para su crecimiento mental pero también emocional, hacer de la labor docente un compromiso de vida, en el que se formen hombres felices e íntegros y no simples receptores que no entienden nada.

Dimensiones de la capacidad lúdica.

Según Motta (2004) la capacidad lúdica presenta cinco dimensiones: voluntad, actitud, normas, control y creatividad.

Primera dimensión: Voluntad:

Según Motta (2004) la voluntad es “la acción que te conduce a insistir una y otra vez en algo que crees ser capaz de lograr y para lo cual debes demostrar tu capacidad” (p. 32).

Los niños tienen una capacidad innata para insistir, ellos pueden estar una y otra vez repitiendo que es lo que quieren, por esta razón es que es importante que canalicen esa impetuosidad y la conviertan en buena voluntad.

Para Schopenhauer (2005) la voluntad es “la capacidad del ser humano de autodeterminación, de llevar a cabo aquello que la inteligencia le presenta como un bien. Una primera premisa para profundizar y comprender el funcionamiento de la voluntad es ponerla en relación con el bien” (p. 40).

La voluntad es innata, es propia del yo interior, es la fuerza que lleva a tener intención de realizar una acción, de generar una respuesta positiva. La voluntad es un sentimiento interno que lleva a actuar a las personas, pensando en su felicidad al hacer las cosas, en su afán de ser mejores, de ser optimistas siempre.

Segunda dimensión: Actitud.

En cuanto a la actitud Motta (2004) la definió como “la forma de actuar del individuo, la conducta que emplea para hacer las cosas. Es decir, la forma de ser o de actuar también influyen en la actitud” (p. 41).

La actitud es la predisposición aprendida que de manera consciente nos hace actuar. Las actitudes pueden claramente manifestar nuestra conducta, la cual puede ser aceptada o rechazada por la sociedad dependiendo de cómo actuemos. En referencia a los niños, ellos suelen ser tan sinceros que muchas veces sus actitudes no serán del todo aceptadas y deberán aprender a tener consideración de lo correcto e incorrecto para él y los demás.

Una definición clásica es la que nos da Allport (2001) quien señaló que “es un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia,

que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones” (p. 101).

La actitud requiere de predisposición para mostrar una conducta positiva o indisposición para manifestarlo con una conducta negativa; por lo tanto si se quiere que los estudiantes tengan actitudes positivas, se debe trabajar en su asertividad, en su empatía y en otras habilidades sociales como la comunicación para poderles expresar libremente cuando se equivocan sin que se sientan ofendidos o evaluados.

Tercera dimensión: Normas

Para Motta (2004) las normas son “pautas sociales necesarias para la convivencia en cualquier entorno social o familiar, en él se indican las formas en la que cada uno de los miembros debe conducirse para convivir en armonía” (p. 65).

Para establecer las normas es necesario dejar claro que el respeto deberá ser uno de los puntos principales que se establecerán. El respeto por la opinión y la dignidad. El autor refiere también que las normas deben estar presentes en los hogares como principales entes educadores, en la escuela formadora y en la sociedad integradora.

Allport (2001) definió la norma como “principio que se impone o se adopta para dirigir la conducta o la correcta realización de una acción o el correcto desarrollo de una actividad” (p. 62).

Esto significa que las normas son un conjunto de leyes o principios que deben adoptarse porque se encuentran implantados y que además pertenecen a un entorno, el cual mantendrá la armonía y guiará a los miembros que la integren.

Cuarta dimensión: Control

Para Motta (2004) el control es una de las dimensiones más importantes dentro de la capacidad lúdica porque “es el grado de precisión de ajuste de la conducta, es decir, controlar las emociones, mantener un equilibrio entre la razón y la acción” (p. 45).

Resulta difícil para los niños mantener el control de sus actos, precisamente por eso es que la capacidad lúdica considera esta dimensión, porque cuando se realizan las actividades lúdicas, no todos los niños logran dominar su conducta y controlarse, por el contrario suele pasar que el descontrol está presente en todo momento.

En cuanto al control Jiménez (2002) la definió como “uno de los aspectos más importantes en la conducta humana y juega un papel muy importante en la generación y mantenimiento de los problemas psicológicos” (p. 56).

Finalmente el control, dentro de la capacidad lúdica es el dominio de las emociones, intenciones o voluntades, lo que a muchos niños les cuesta alcanzar y es por eso que la capacidad lúdica no es tan fácil de conseguir.

Quinta dimensión: Creatividad

Motta (2004) considera que la creatividad es “como la capacidad de alumbrar nuevas relaciones, de transformar las normas dadas de tal manera que sirvan para la solución general de los problemas dados en una realidad social” (p. 111).

Gracias a la creatividad no sólo se puede mejorar el aprendizaje e incrementar los conocimientos, sino también se puede mejorar las relaciones interpersonales.

López y Recio (2008) consideraron que la creatividad:

Es la forma en que la mente permite ver las cosas, es enfocar de distintas maneras la realidad, producir imágenes nuevas en torno a lo que se ve e ir más allá de una realidad observable para crear otro que se desea y que finalmente puede ser presentada. (p. 102)

Finalmente se puede concluir que la creatividad es una capacidad que solo los humanos pueden desarrollar a través de la percepción y de las experiencias que van teniendo a lo largo de la vida.

1.2.2. Bases teóricas del desarrollo de la atención

Definiciones del desarrollo de la atención.

Colmenero (2004) definió el desarrollo de la atención como “un proceso y presenta fases entre las que se encuentran la orientación, la selección y el sostenimiento del mismo” (p. 98).

Cuando se desarrolla la atención en los niños, se debe trabajar cada fase mencionada por el autor, inicialmente la orientación (si existe orientación clara, los niños prestarán atención), la selección (de igual forma los niños aprenderán a seleccionar usando criterios de atención) y finalmente el sostenimiento (el cual, los niños deben trabajar durante toda la clase).

La definición de García (1997) mencionó que “la atención está muy relacionada con otros procesos psicológicos en los que influye (percepción, memoria, aprendizaje) o por los que se ve afectada (memoria, emoción)” (p. 54).

Dimensiones del desarrollo de la atención.

Según Colmenero (2004) el desarrollo de la atención presenta cinco dimensiones: amplitud, selectividad, intensidad, oscilamiento o desplazamiento y control.

Primera dimensión: Amplitud.

De acuerdo a Colmenero (2004) la amplitud es:

La cantidad de temas, contenidos o información en la que se puede centrar la atención, es decir, la capacidad de la mente de alcanzar captar todo lo posible. Para que la amplitud en el niño se desarrolle se requiere la ayuda de entes motivadores, pero que no lleguen a convertirse en distractores, imágenes, materiales, recursos, etc. (p. 89)

De acuerdo a como el niño vaya aprendiendo y grabando información, mayor será su amplitud y su capacidad de guardar información generada por su atención.

Segunda dimensión: Selectividad.

En cuanto a la segunda dimensión Colmenero (2004) refirió que la selectividad es:

La acción de seleccionar, de establecer parámetros entre diferentes aspectos, objetos, puntos, etc. para considerar que es mejor o peor, que es bueno o malo, que es lo correcto de lo incorrecto, que es más grande o más pequeño, es decir, comparar. (p. 101)

La selectividad es la capacidad del estudiante de seleccionar la información, basada en sus gustos o preferencias, así mismo depende de la amplitud, y esto debido a que la información si podrá ser significativa.

Tercera dimensión: Intensidad.

Para Colmenero (2004) la dimensión intensidad del desarrollo de la atención “es la capacidad del estudiante de predisponerse para prestar atención, involucrando incluso sus sentidos, para estar completamente entregado a lo que le dicen o ve” (p. 90).

Para Zaragoza (2003) la intensidad se refiere a “la cantidad de atención que prestamos a un objeto o tarea. Está directamente relacionada con el nivel de alerta y vigilancia y no es constante. Puede depender de diferentes variables endógenas o exógenas “(p. 45).

La atención es importante cuando se habla de aprendizaje, y precisamente la cantidad de atención que se presta en determinada actividad es lo que se llama o se relaciona con la intensidad.

Cuarta dimensión: Oscilamiento o desplazamiento

Para Colmenero (2004) el oscilamiento se refiere al “continuo cambio u oscilamiento que realiza la atención cuando el sujeto tiene que atender diferentes tareas o procesar dos o más tipos de información al mismo tiempo” (p. 91).

Cuando los estudiantes tienen muchas actividades que realizar al mismo tiempo, se produce el oscilamiento conocido también como desplazamiento de la atención, motivo por el cual se hace recurrente encontrar un punto de control.

Quinta dimensión: Control

Para Colmenero (2004) el control de la atención es “mantener la atención en algo o en alguien por decisión propia, estar atento y controlar cualquier ente distractor porque es más importante lo que está ganando la atención en el momento” (p. 125)

Cuando al niño le interesa algo, es totalmente controlado, su atención es inquebrantable llegando al punto de abstraerse en lo que observa, por eso la capacidad lúdica permite que el niño controle su atención pero sin irse de la realidad, solo desarrollando atención sostenida.

Tudela (1992), señaló que el control “es una de las funciones más importantes de la atención pues caracteriza la mayoría de las actividades que responden a unos objetivos y requieren unas respuestas determinadas” (p. 34).

Controlar para el autor, es dirigir el pensamiento seguido de la acción hacia una meta trazada. Es fijar el punto al cual se quiere ir.

Teoría cognoscitiva de Jean Piaget

Jean Piaget, realizó varias observaciones importantes que dio a conocer a través de esta teoría, nos habla de tres principios básicos dentro del proceso de crecimiento y desarrollo de los niños: la atención, la percepción y la memoria.

En cuanto a la atención Piaget (1942) señaló que “es cuando un niño se enfoca solamente en algo específico que está ocurriendo en su ambiente. La atención es básica para la teoría cognitiva, ya que a través de este proceso desarrollan las estructuras cognitivas” (p. 111).

La primera habilidad que desarrollan los niños, es la de enfocarse en temas u objetos que se encuentren en el ambiente que los rodea y que resultan

importantes para él, la segunda habilidad es aquella que los lleva a ignorar todo lo que puede distraerlos; esto reforzará la atención y evitará problemas de falta de concentración en el proceso de aprendizaje. Cabe aclarar que este proceso será lento, pero se irá logrando poniendo en práctica, diversas estrategias.

1.3. Justificación

Justificación teórica.

La presente investigación describió la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención, así como también consideró la fundamentación teórica de las dimensiones, teniendo en cuenta que son la base de las variables. Todo el argumento teórico permitió comprender porque se presenta el problema relacionado con la capacidad lúdica, ya que en los últimos tiempos ha resultado de gran importancia e interés el tema relacionado con estrategias como la lúdica para ser implementadas en el aula como forma de desarrollo de la atención, ya que las entidades educativas de nivel inicial han encontrado falta de objetivos a la hora de elaborar las actividades lúdicas siendo su trabajo casi desapercibido.

Justificación metodológica.

La elaboración y aplicación de los instrumentos de recolección de datos fueron realizadas teniendo en cuenta los indicadores para cada variables, los que permitieron encontrar en qué nivel se encontraban tanto la capacidad lúdica como el desarrollo de la atención. Fue necesario realizar la validación y confiabilidad de los instrumentos antes de su aplicación. Así mismo los instrumentos pueden ser utilizados en otras entidades, en su forma original o adaptados a la realidad que se presente.

Justificación práctica:

Esta investigación se llevó a cabo porque se observó la necesidad de contribuir con el desarrollo de la capacidad lúdica y mejorar la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La investigación se llevó a cabo teniendo en cuenta que se trata de dos variables las cuales fueron analizadas de acuerdo a los resultados obtenidos en el trabajo de campo, a partir de estos podremos realizar recomendaciones para futuras investigaciones que tengan la misma problemática.

1.4. Problema

1.4.1. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Cuál es la relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?

Problema específico 2:

¿Cuál es la relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?

Problema específico 3:

¿Cuál es la relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?

Problema específico 4:

¿Cuál es la relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?

Problema específico 5:

¿Cuál es la relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

1.5.2. Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1:

Existe relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Hipótesis específica 2:

Existe relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Hipótesis específica 3:

Existe relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Hipótesis específica 4:

Existe relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Hipótesis específica 5:

Existe relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Objetivo específico 4:

Determinar la relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Objetivo específico 5:

Determinar la relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variable

2.1.1. Definición conceptual de la variable 1: capacidad lúdica

En opinión de Motta (2004), la capacidad lúdica “es un procedimiento pedagógico en sí mismo, la cual usa metodología lúdica que el profesor propicia, generando espacios y tiempos lúdicos, provocando interacciones y situaciones lúdicas” (p. 23).

2.1.2. Definición conceptual de la variable 2: Desarrollo de la atención

Colmenero (2004) afirma que la atención es “un proceso que presenta fases entre las que se encuentran la orientación, la selección y el sostenimiento del mismo” (p. 98).

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Definición operacional de la variable 1: Capacidad lúdica

Para medir la variable capacidad lúdica y sus dimensiones (voluntad, actitud, normas, control y creatividad) se utilizó el cuestionario de capacidad lúdica compuesto por 30 preguntas y con respuestas politónicas las cuales fueron evaluadas en su confiabilidad con el Alfa de Cronbach.

2.2.2. Definición operacional de la variable 2: Desarrollo de la atención

Para medir la variable desarrollo de la atención y sus dimensiones (amplitud, selectividad, intensidad, desplazamiento y control) se utilizó el cuestionario de desarrollo de la atención compuesto por 26 preguntas y con respuestas politónicas las cuales fueron evaluadas en su confiabilidad con el Alfa de Cronbach.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable 1: capacidad lúdica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Voluntad	Espontaneidad	1,2,		
	Decisión	3,4,		
	Motivación	5,6,		
Actitud	Disposición	7,8,	Ordinal	Bueno (41 – 60)
	Planificación	9,10,		
	Racionalidad	11,12,		
Normas	Firmeza	13, 14,	Si (3)	Regular (21 – 40)
	Estabilidad	15,16,	A veces (2)	
	Flexibilidad	17, 18,		
Control	Decisión	19,20,	No (1)	Malo (0 –20)
	Organización	21,22,		
	Concertación	23, 24,		
Creatividad	Inventiva	25,26,		
	Recreación	27,28,		
	Diversión	29,30.		

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable desarrollo de la atención

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Amplitud	Información	1,2,		
	Práctica	3,4,		
	Actividades	5,6,		
Selectividad	Seleccionar	7,8,	Ordinal	Bueno (37 - 52)
	Clasificar	9,10,		
	Comparar	11,12,		
Intensidad	Alerta	13,14,	A veces (2)	Regular (19 – 36)
	Observación	15,16,		
Desplazamiento	Cambios	17,18,	No (1)	Malo (0 – 18)
	Procesos	19,20,		
	Tiempo	21,22,		
Control	Objetivos	23,24,		
	Respuestas	25,26.		

2.3. Metodología

La investigación se manejó bajo el enfoque cuantitativo, las preguntas fueron cuantificadas para la recolección de datos. El enfoque fue hipotético deductivo (se partió de una hipótesis, la cual se respondió al obtener los resultados de la investigación).

2.4. Tipo de estudio

Valderrama (2013), señaló que el estudio es básico “conocido como investigación teórica. Está destinada a ayudar a organizar los conocimientos que se ha encontrado y generar una nueva idea, a través de la revisión y recopilación de información” (p. 44).

En cuanto al nivel de la investigación es descriptivo, su propósito fue describir características cuantitativas de los sujetos que son investigados. Por esta razón es que se consideró importante describir la relación que existe entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

2.5. Diseño

El diseño es no experimental, correlacional transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) se puede definir como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variable y en los que sólo se observan fenómenos en un ambiente natural para después analizarlos. No hay condiciones a las cuales se expongan los sujetos del estudio” (p. 88). Los sujetos se observan en un ambiente natural. Por lo tanto, el diseño se ajustó a la investigación desarrollada.

2.6. Población

Para Yuni (2006) la población estadística, también llamada universo o colectivo, “es el conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones”. (p. 88)

La población considerada en esta investigación, estuvo conformada por 110 niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 20799 – Chancay, 2017.

Tabla 3:

Población de niños y niñas de 5 años

Aulas de 5 años.	Nº de niños
Aula amarilla	28
Aula roja	30
Aula verde	25
Aula azul	27
Total	110

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación, por lo que se administró a la unidad de análisis, 110 niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 86 Jesús Divino Jesús – Huacho, 2015.

Según Pardinás (2013) la técnica de la observación es “es una técnica que permite recolectar datos sobre lo que se observa, sobre lo que se desea, etc. Gracias a las observaciones muchos niños pueden ser evaluados sin darse cuenta, además de que permite tener unas secuencias de los logros.

2.7.2. Instrumentos.

El instrumento utilizado para realizar la recolección de datos fue la ficha de observación definido por Romero (2010) “son instrumentos de la investigación de campo; se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática” (p. 77).

Ficha Técnica: Capacidad lúdica

Nombre Original: Ficha de observación de capacidad lúdica
 Autora: Mg. María Ojeda Santos
 Adaptado por: Br. Carolina Marisela Díaz Herrera

Procedencia:	Lima. Unife
Administración:	Individual – Colectiva.
Duración:	20 min.
Cantidad de ítems:	30
Estructura:	Consta de 5 dimensiones: <ol style="list-style-type: none"> 1. Voluntad 2. Actitud 3. Normas 4. Control 5. Creatividad <p>La escala utilizada es del no (1), a veces (2) y si (3).</p>

Ficha Técnica: Desarrollo de la atención

Nombre Original:	Ficha de observación de desarrollo de la atención
Autor:	Mg. Javier Escalante Pino
Procedencia:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Administración:	Individual – Colectiva.
Duración:	20 min.
Cantidad de ítems:	26
Estructura:	Consta de 5 dimensiones: <ol style="list-style-type: none"> 1. Amplitud 2. Selectividad 3. Intensidad 4. Desplazamiento 5. Control <p>La escala utilizada es: no (1), a veces (2) y si (3)</p>

2.7.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Es un método de validación que permitió verificar si los instrumentos son fiables o no fiables. Los expertos deben ser estadistas, metodólogos (ó), especialistas en psicología educativa; los cuales basados en sus conocimientos y principios aportaran con sus ideas o sugerencias respecto a la pertinencia, relevancia o

claridad necesaria para poder dar la indicación de que el instrumento puede aplicarse.

Tabla 4

Expertos que validaron los instrumentos

Validadores	Validado
Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay	Aplicable
Dr. José Víctor Quispe Atúncar	Aplicable
Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza	Aplicable

Confiabilidad.

Para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas se aplicó el Alfa de Cronbach debido a que se trata de preguntas politónicas, en una prueba piloto de 30 estudiantes de la I.E. N° 20799 Chancay, 2017.

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos por Alfa de Cronbach

Variabes	Resultados
Capacidad lúdica	0.81
Desarrollo de la atención	0.80

Fuente: *Confiabilidad de los instrumentos.*

Procedimientos de recolección de datos

Se procedió a solicitar el permiso a la institución educativa correspondiente para la aplicación del instrumento.

Se entregó a la docente del aula los cuestionarios para que los niños contesten.

Se indicó paso a paso el procedimiento para responder los cuestionarios.

Se recalcó que el cuestionario es anónimo y confidencial, es autoaplicable y de entrega casi inmediata.

El cuestionario no deberá consignar nombres ni apellidos, así como tampoco sección, grado o cualquier otro detalle. Una vez obtenidos los datos, se

procesará en bases de datos para hacer el cálculo estadístico descriptivo e inferencial.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación se aplicaron tanto la estadística descriptiva como la estadística inferencial. La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach (porque el instrumento tenía respuestas tipo la escala de Likert).

En la estadística descriptiva se consideró presentar las tablas de resultados de frecuencias y porcentajes de cada variable y sus dimensiones.

En cuanto a la estadística inferencial se trabajó en la contrastación de la hipótesis, a través del nivel de significancia $p < 0.05$, que permite rechazar o aceptar la hipótesis planteada y el coeficiente de correlación Rho de Spearman para las correlaciones.

2.9. Aspectos éticos

En cuanto a los puntos a considerar en relación a los aspectos éticos, se tuvo en consideración: no consignar los nombres de los niños encuestados, así como tampoco evaluarlos valorativamente. Los datos obtenidos sólo fueron utilizados para la investigación no teniendo ninguna influencia en las notas o registros de los niños encuestados. La participación de los niños fue voluntaria, no existiendo ninguna responsabilidad en caso de que los instrumentos fueran mal llenados.

III. Resultados

3.1. Descripción

3.1.1. Descripción del nivel de capacidad lúdica

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niños según nivel de capacidad lúdica

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	13	12%
Regular	66	60%
Malo	31	28%
Total	110	100%

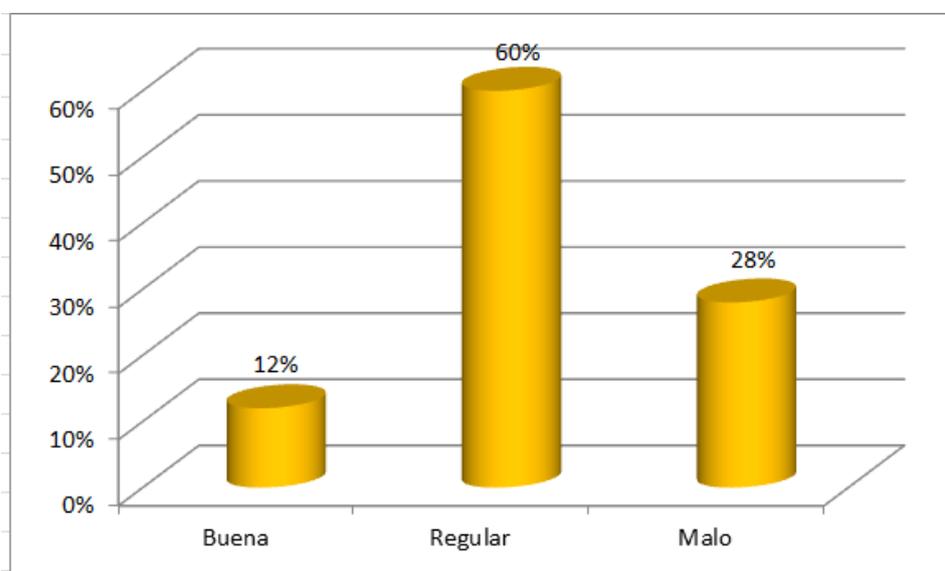


Figura 1. Distribución porcentual de los niños según nivel de capacidad lúdica

De la tabla 6 y figura 1, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 60% presentan un nivel regular de capacidad lúdica. El 28% alcanza el nivel malo y el 12% tiene un nivel bueno en el desarrollo de la capacidad lúdica.

3.1.2. Descripción de la variable desarrollo de la atención

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de los niños según nivel de desarrollo de la atención

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno	16	13%
Regular	64	58%
Malo	30	29%
Total	110	100%

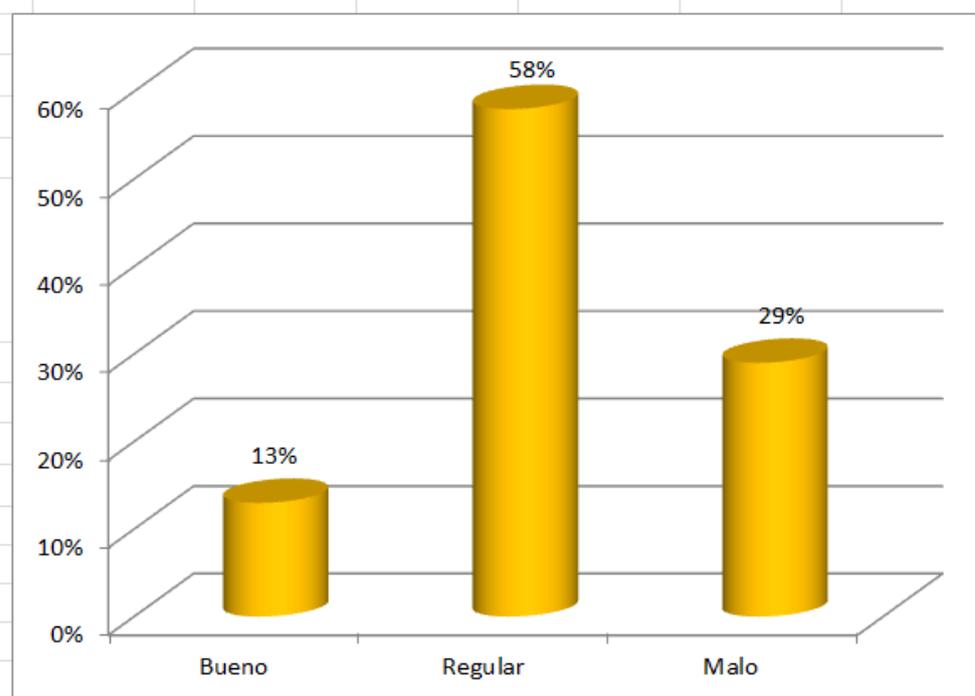


Figura 2. Distribución porcentual de los niños según nivel de desarrollo de la atención

De la tabla 7 y figura 2, observamos que el grupo mayoritario de niños, es decir el 58% presentan un nivel regular de desarrollo de la atención. El 29% alcanza el nivel malo y el 13% tiene un nivel bueno en el desarrollo de la atención.

3.3. Contrastación de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho \neq 0$$

H_i. Existe relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho = 0$$

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Spearman entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención

			Capacidad lúdica	Desarrollo de la atención
Rho de Spearman	Capacidad lúdica	Coeficiente de correlación	1.000	,677**
	Desarrollo de la atención	Sig. (bilateral)	,110	,002
		N	,677	110
		Coeficiente de correlación		1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	110	110

Se obtuvo como resultado $Rho = 0,677$ lo que indica una correlación moderada. Un nivel de significancia $p = 0.002$ menor que $p < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Entonces se concluye que existe relación significativa entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La relación es directa y positiva con respecto a la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención.

3.3.2. Hipótesis específica 1.

H₀: No existe relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$H_0: \rho \neq 0$

H₁: Existe relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017

$H_1: \rho = 0$

Tabla 9

Coefficiente de correlación de Spearman entre la voluntad y desarrollo de la atención

			Voluntad	Desarrollo de la atención
Rho de Spearman	Voluntad	Coefficiente de correlación	1.000	,698**
		Sig. (bilateral)	,110	,001
		N	,698	110
	Desarrollo de la atención	Coefficiente de correlación		1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	110	110

Se obtuvo como resultado $Rho = 0,698$ lo que indica una correlación moderada. Un nivel de significancia $p = 0.001$ menor que $p < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Entonces se concluye que existe relación significativa entre la voluntad y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La relación es directa y positiva con respecto a la la voluntad y el desarrollo de la atención.

3.3.3. Hipótesis específica 2.

H₀: No existe relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho \neq 0$$

H₂: Existe relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017

$$\rho = 0$$

Tabla 10

Coefficiente de correlación de Spearman entre la actitud y desarrollo de la atención

			Actitud	Desarrollo de la atención
Rho de Spearman	Actitud	Coeficiente de correlación	1.000	,597**
		Sig. (bilateral)	110	,001
	Desarrollo de la atención	N	110	110
		Coeficiente de correlación	,597	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	110	110

Se obtuvo como resultado $Rho = 0,597$ lo que indica una correlación moderada. Un nivel de significancia $p = 0.001$ menor que $p < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Entonces se concluye que existe relación significativa entre la actitud y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La relación es directa y positiva con respecto a la actitud y el desarrollo de la atención.

3.3.4. Hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho \neq 0$$

H₃: Existe relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017

$$\rho = 0$$

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Spearman entre las variables normas y desarrollo de la atención

			Normas	Desarrollo de la atención
Rho de Spearman	Normas	Coeficiente de correlación	1.000	,499**
		Sig. (bilateral)	110	,002
	Desarrollo de la atención	N		110
		Coeficiente de correlación	,499	1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	110	110

Se obtuvo como resultado $Rho = 0,677$ lo que indica una correlación moderada. Un nivel de significancia $p = 0.002$ menor que $p < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Entonces se concluye que existe relación significativa entre las normas y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La relación es directa y positiva con respecto a las normas y el desarrollo de la atención.

3.3.5. Hipótesis específica 4.

H₀: No existe relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho \neq 0$$

H₁: Existe relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017

$$\rho = 0$$

Tabla 12

Coeficiente de correlación de Spearman entre el control y desarrollo de la atención

			Control	Desarrollo de la atención
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1.000	,503**
		Sig. (bilateral)	110	,003
	Desarrollo de la atención	N		110
		Coeficiente de correlación	,503	1.000
		Sig. (bilateral)	,003	
		N	110	110

Se obtuvo como resultado $Rho = 0,503$ lo que indica una correlación moderada. Un nivel de significancia $p = 0.003$ menor que $p < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Entonces se concluye que existe relación significativa entre el control y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La relación es directa y positiva con respecto al control y al desarrollo de la atención.

3.3.6. Hipótesis específica 5.

H₀: No existe relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho \neq 0$$

H₁: Existe relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

$$\rho = 0$$

Tabla 13

Coefficiente de correlación de Spearman entre las variables creatividad y desarrollo de la atención

			Creatividad	Desarrollo de la atención
Rho de Spearman	Creatividad	Coeficiente de correlación	1.000	,601**
		Sig. (bilateral)	110	,001
	Desarrollo de la atención	N	110	110
		Coeficiente de correlación	,601	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	110	110

Se obtuvo como resultado $Rho = 0,601$ lo que indica una correlación moderada. Un nivel de significancia $p = 0.001$ menor que $p < 0.05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Entonces se concluye que existe relación significativa entre la creatividad y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. La relación es directa y positiva con respecto a la creatividad y al desarrollo de la atención.

IV. Discusión

En relación a los resultados inferenciales, la hipótesis general muestra que existe relación significativa entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.677$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05. Este resultado coincide con lo expresado por Gómez (2015) que consideró que la lúdica permite que el aprendizaje sea significativo para el niño, porque cuando juega se divierte, se integra, es capaz de olvidar cualquier situación conflictiva para generar una situación armoniosa, pero Motta (2004) precisa que es necesario que la lúdica siga un procedimiento pedagógico, el cual requiere de una metodología, de un orden y que no sólo se trata de hacer jugar al niño, sino más bien de brindarle la oportunidad a aprender a través del desarrollo de la capacidad lúdica.

Para la primera hipótesis específica existe relación significativa entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.698$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05, se compararon los resultados obtenidos con los de Coronel (2015) quien señaló que los docentes han mostrado desinterés por innovar técnicas o estrategias para que los niños aprendan de manera efectiva, se han centrado en la elaboración de sus documentos y han dejado atrás al enseñanza amena, divertida, en la que la intervención o participación del estudiante era espontánea y tenía mucho más valor que cualquier otra actividad. Motta (2004) en su teoría considera que para alcanzar los objetivos de la actividad lúdica, es necesario tener voluntad e iniciativa. La voluntad debe surgir en forma natural, y está debe expresarse con toda comodidad, para que el desarrollo de las actividades lúdicas puedan cumplir su función correctamente.

La segunda hipótesis específica existe relación significativa entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.597$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05, se compara con la de Calderón (2014) quien señaló que las actividades lúdicas deben alcanzar el desarrollo de capacidades, para lo que es necesario evaluar, tener en cuenta,

destrezas específicas como: organizar, seguir instrucciones, incentivar, motivar, comparar, participar, propiciar, etc., La evaluación no sólo debe ser basada en temas, o conocimientos avanzados, esta debe considerar las actitudes ante el área, fuera de clases y dentro de clase. Al respecto Motta (2004) consideró que el modo de actuar de la persona la define totalmente, por esta razón es que los niños deben trabajar en su conducta a través de la práctica de actitudes positivas.

La tercera hipótesis específica encontró que existe relación significativa entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.499$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05. Blas (2015) determinó que cuando más actividades lúdicas se realiza mayor es el desarrollo psicomotriz, siendo también importante determinar el objetivo de cada actividad lúdica planteada para las sesiones. La autora también determinó que la capacidad lúdica de los niños permite que los juguetes se realicen con eficacia, esto debido a que el entusiasmo de los niños por jugar, hace que desarrollen las actividades lúdicas con espontaneidad y que siempre estén dispuestos a realizarla, mostrando en ocasiones su creatividad y organización. Motta (2004) señaló que a los niños deben recerárseles muchas veces las normas de convivencia, y estos deben aprender con respeto, teniendo en cuenta que existen sanciones, pero que al mismo tiempo deben hacerlo reflexionar sobre su actitud negativa.

En cuanto a la cuarta hipótesis existe relación positiva entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.503$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.003$ menor que 0.05. De acuerdo a Baque (2013) los juegos lúdicos, las actividades dentro de los juegos y el logro de la capacidad de saber jugar con sentido pedagógico, permitirán que los niños logren un desenvolvimiento seguro, capaz de formar en ellos la atención, a las indicaciones, a los detalles menores, a los posibles inconvenientes, etc. La percepción es la mejor aliada de la capacidad lúdica, porque el niño que percibe, es aquel que mayor atención ha puesto, ya sea porque le gusta el objeto, el tema o el contexto o por curiosidad. Motta (2004) señaló que la capacidad lúdica permite el

desarrollo del niño, poniendo de manifiesto habilidades manuales que lo hacen estar entretenido trabajando y manteniendo el control para su actividad.

Para la hipótesis específica quinta existe relación significativa entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.601$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05. Fellibert (2013) determinaron que los niños tienen un nivel de socialización positivo, logran con facilidad relacionarse con otro, y si es de su edad, es mucha más fácil aún. Las actividades lúdicas, según el actor, favorecen la interacción, porque cuando el niño juega, comparte, participa, observa, emite opiniones, envía mensajes, etc. Asimismo Paredes (2012) cree que se desarrollan actividades lúdicas con mayor facilidad cuando son de movimientos de psicomotricidad gruesa, sin embargo cuando se trata de actividades en las que hay que poner atención y seguir procedimientos de psicomotricidad fina, existen mayores problemas. Motta (2004) indicó claramente que la creatividad está ligada al movimiento, es decir para fomentar en el niño el desarrollo de la capacidad lúdica, podemos hacerlo a través de actividades en las que el niño se mueva con libertad y sin rutinas cansadas.

V. Conclusiones

- Primera: Existe relación significativa entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.677$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05.
- Segunda: Existe relación significativa entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.698$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05.
- Tercera: Existe relación significativa entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.597$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05.
- Cuarta: Existe relación significativa entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.499$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05.
- Quinta: Existe relación significativa entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.503$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.003$ menor que 0.05.
- Sexta: Existe relación significativa entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.601$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05.

VI. Recomendaciones

- Primera: Para que las docentes logren la atención de los niños durante las actividades lúdicas y puedan desarrollar su capacidad lúdica, es necesario que las docentes se preparen con estrategias que motiven a los niños a desarrollar cada una de las dimensiones de la capacidad lúdica, siendo necesaria la capacitación de las docentes.
- Segunda: Las docentes deben trabajar en la voluntad de los niños, estableciendo diariamente retos en los que se pongan de manifiesto la voluntad, y que esto al final de la semana sea evaluado, para esto se puede construir un panel de voluntades, donde el estudiante que mayor voluntad haya demostrado será premiado.
- Tercera: Las docentes deben trabajar la técnica de la cámara fotográfica, es decir, en cualquier momento de la actividad lúdica tomar fotos a los niños representando diferentes actitudes que luego analizarán para saber si estaban correctas o incorrectas.
- Cuarta: Las docentes y también los padres de familia deben establecer normas, pero utilizando un lenguaje sencillo y claro para que los niños puedan entender que normas deben cumplir, estas deberán estar a la vista de todos, y a aquellos que las infrinjan deberá darles alguna responsabilidad como sanción.
- Quinta: Las docentes deberán diseñar actividades en las que el niño o niña demuestre control sobre su cuerpo, sus emociones, sus ansias de moverse. Por ejemplo, se puede jugar el mimo, quien se encargará de distraer y el niño deberá controlarse para no caer en la tentación de perder la atención de lo que está haciendo.
- Sexta: Las docentes puede trabajar el cuaderno viajero después de cada actividad lúdica, con la finalidad de que el niño que se lleva el cuaderno dibuje que es lo que quiere hacer la otra semana durante la actividad lúdica.

VII. Referencias bibliográficas

- Allport, G. (2001). *La personalidad, su configuración y desarrollo*. Estados Unidos: Editorial Harvard.
- Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de educación inicial de la institución educativa María Montessori – Lima*. Consultado en: http://tesis/Baque_juan/2346/nmtrs
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Editorial Pearson educativo.
- Blas; i. (2015). *Capacidad lúdica y desarrollo psicomotriz en los niños de 5 años de la institución educativa Innovas School – Huaura*. Universidad César Vallejo, Perú, Lima. Consultado en: <http://repositorio/cesar/vallejo//345895>
- Calderón, L: (2014). *La lúdica como estrategia favorecedora del proceso de aprendizaje en los niños de edad pre escolar de la institución educativa Nusefa de Ibagué – Colombia*; Universidad de Tolima. Consultado en: <http://repository.ut.edu.co/-a%200como.pdf>
- Colmenero, T. (2004). *Teorías de la atención selectiva y sostenida*. México D.F.: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Coronel, M. (2015). *El juego lúdico como estrategia didáctica para la enseñanza de la lectura en los niños y niñas de pre escolar*. Universidad de Carabobo, Venezuela. Consultado en: http://coronel_melo_carabobo_2367_venezuela
- Fellibert (2013). *Actividad lúdica como estrategia básica para el desarrollo de la socialización del niño en el pre escolar “Yare” en San Francisco de Yare, Estado de Miranda*. Consultado en: <http://www.actividad-ludica-desarrollo-socializacion-nino/fellibert>.
- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis

- Gómez, T. (2015). *La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institución educativa Niño Jesús de Praga*, Universidad de Tolima. Ecuador Consultado en: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1537/1/RIUT-JCDA-spa-2015-20pdf>
- Grados, K. (2011). *Capacidad lúdica. Niños jugando*. Buenos Aires: Editorial Palermo.
- Gurú, A. (2010). *Breve diccionario pedagógico cítrico*. Santiago de Chile: Editorial Zimze.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta. Edición). México D.F.: Editorial Mc. Graw Hill.
- Jiménez, B. (2002). *Capacidad lúdica y recreación*. Colombia: Magisterio.
- López, B. y Recio, H. (2008). *Creatividad y Pensamiento Crítico*. (1ra. ed). México D.F. Editorial Trillas.
- Méndez, L. (2014). *Educar para lo humano*. México. D.F. Editorial Notepad.
- Motta, C. (2004). *Fundamentos de la educación*. Colombia: Cerlibre.
- Pardinas, F. (2013). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. (9na. Edición). México. Siclo XXI.
- Piaget, J. (1942). *Teoría Cognoscitiva*. México. D.F. Editorial Pearson
- Paredes, M. (2012). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la atención en los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa San Lucas – Pueblo Libre - Universidad Femenina (Unife)*.
- Picardo, O. (2004). *Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación*. Primera edición. San Salvador. Editorial Flamenco.

- Ruitón, G. (2014). *Juegos lúdicos para la mejora de la motricidad gruesa* – Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- Schopenhauer, A. (2005). *El mundo como voluntad y representación*. Estados Unidos: Editorial Akal.
- Torres, P. (2003). *El derecho a jugar. Actividad consciente*. Santiago: Editorial Mc. Graw Hill.
- Torres, L. (2004). *Tres enfoques teórico-práctico*. México: Trillas.
- Tudela, P. (1992). *Atención y Percepción*. Madrid – España. Editorial Alhambra.
- Unesco (2008). *Velando por los derechos de los niños*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2da. Edición) Lima. Editorial San Marcos.
- Waichman, A. (2000). *Herramientas de pensamiento*. España: Editorial Siglo XXI.
- Wollschlager (1976). *Creatividad, definiciones, antecedentes y aportaciones*, Barcelona – España: Editorial Paidós.
- Yuni, J. (2006). *Técnicas para investigar; recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2da. Edición) Córdoba Argentina: Editorial Brean.
- Zaragoza, L. (2003). *Predictibilidad e Impredictibilidad en el cambio y preparación de tareas*. Valencia – España: Editorial Promolibro.

Anexos



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Capacidad lúdica y desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

@hotmail.com

Bach. Carolina Marisela Díaz Herrera

Estudiante de posgrado con mención en Psicología Educativa

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado Capacidad lúdica y desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017, tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables capacidad lúdica y desarrollo de la atención, basándose en las teorías de los autores que sustentan las variables. La muestra de estudio estuvo conformada por 110 estudiantes de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017. Se utilizó un cuestionario para evaluar la capacidad lúdica, la cual constó de 30 ítems; para la variable desarrollo de la atención se trabajó una lista de cotejo con 26 ítems. La investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico SPSS versión 23 en los casos de las variables capacidad lúdica y desarrollo de la atención. Del trabajo de campo se obtuvo como resultado que $\rho = .677$ lo que indicó que entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en niños de 5 años, I.E. N° 20799 – Chancay, 2017, existe una correlación fue moderada, hallándose un valor calculado donde $p = 0.002$ a un nivel de significancia de 0.05 (bilateral).

Palabras claves: capacidad, lúdica, desarrollo, atención, voluntad, normas.

ABSTRACT

The present research work entitled Ludic Ability and development of the attention in children of 5 years, I.E. N ° 20799 - Chancay, 2017, had as general objective to determine the relationship between the variables play capacity and development of care, based on the theories of the authors that support the variables. The study sample consisted of 110 students from the I.E. N ° 20799 - Chancay, 2017. A questionnaire was used to evaluate the play capacity, which consisted of 30 items; For the variable development of care, a

checklist with 26 items was worked. The research has been developed under the methodological procedures of the quantitative approach, non-experimental research design, of the correlational type. The data obtained from the applied instrument were processed using statistical software SPSS version 23 in the cases of variables leisure capacity and development of care. As a result of field work, $\rho = .677$ showed that between leisure capacity and the development of care in children aged 5 years, I.E. No. 20799 - Chancay, 2017, there was a moderate correlation, finding a calculated value where $p = 0.002$ at a significance level of 0.05 (bilateral).

Key words: capacity, playfulness, development, attention, wills, norms.

INTRODUCCIÓN

Para los niños del nivel inicial (que están entre 3 y 6 años de edad) los juegos y las actividades lúdicas se convierten en parte de su vida, están presentes en su desarrollo permanente y van marcando sus vidas de alegría, distracción pero también de aprendizaje. La capacidad lúdica del niño se desarrolla desde que coge el primer juguete y va avanzando de acuerdo a los estímulos que recibe en la familia y en la institución educativa donde estudia.

El tema desarrollado trata de enfocar los aspectos más importantes de ambas variables a través de autores diversos así como de antecedentes, en el ámbito internacional tenemos a Fellibert (2013) llevó a cabo una investigación la cual tituló la actividad lúdica y el desarrollo de la socialización del niño en el pre escolar “Yare” en San Francisco de Yare, Estado de Miranda. Tuvo como objetivo determinar la relación entre actividad lúdica y desarrollo de la socialización. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, el diseño de investigación fue no experimental, la población fue de 150 niños. La muestra se trabajó al 100%, y de acuerdo al interés del autor fue por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron una lista de cotejo de 30 preguntas para la actividad lúdica. El autor concluyó que cuando el niño tiene capacidad para jugar cualquier juego, es fácil que socialice, interactuar con los demás le resultará fácil, porque siempre tendrá en mente algo que hacer, por esta razón es que desarrolla su capacidad lúdica, jugar pero haciendo uso de los pensamientos.

Asimismo en el ámbito nacional Paredes (2012) llevó a cabo la investigación titulada actividades lúdicas para el desarrollo de la atención en los niños de 4 y 5 años de la

Institución Educativa San Lucas – Pueblo Libre - Universidad Femenina (UNIFE). El objetivo general fue determinar la relación entre las actividades lúdicas y la atención en los niños de 4 y 5 años. El tipo de estudio descriptivo correlacional (relación entre la variable actividades lúdicas y atención), con diseño de investigación no experimental. La muestra estuvo constituida por 80 niños de 4 años y 70 de 5 años. Se trabajó con 5 actividades lúdicas: Lanzamos pelotas de trapo, Seguimos las flechas, marcamos los puntos del dibujo, tiro al blanco, escuchamos las palabras y repetimos. Las actividades fueron observadas con Lista de Cotejo por indicadores. Las conclusiones determinaron que los niños desarrollan actividades lúdicas con mayor facilidad cuando son de movimientos de psicomotricidad gruesa, sin embargo cuando se trata de actividades en las que hay que poner atención y seguir procedimientos de psicomotricidad fina, existen mayores problemas.

Respecto al tratamiento teórico de las variables en investigación podemos considerar en primera intención referencias oficiales, las cuales nos permiten definir las variables. Así tenemos la primera variable: capacidad lúdica, definida por Motta (2004), la capacidad lúdica “es un procedimiento pedagógico en sí mismo, la cual usa metodología lúdica que el profesor propicia, generando espacios y tiempos lúdicos, provocando interacciones y situaciones lúdicas” (p. 23). Las dimensiones, según Motta (2004) la voluntad es “la acción que te conduce a insistir una y otra vez en algo que crees ser capaz de lograr y para lo cual debes demostrar tu capacidad” (p. 32). En cuanto a la actitud Motta (2004) la definió como “la forma de actuar del individuo, la conducta que emplea para hacer las cosas. Es decir, la forma de ser o de actuar también influyen en la actitud” (p. 41). Para Motta (2004) las normas son “pautas sociales necesarias para la convivencia en cualquier entorno social o familiar, en él se indican las formas en la que cada uno de los miembros debe conducirse para convivir en armonía” (p. 65). Para Motta (2004) el control es una de las dimensiones más importantes dentro de la capacidad lúdica porque “es el grado de precisión de ajuste de la conducta, es decir, controlar las emociones, mantener un equilibrio entre la razón y la acción” (p. 45). Motta (2004) considera que la creatividad es “como la capacidad de alumbrar nuevas relaciones, de transformar las normas dadas de tal manera que sirvan para la solución general de los problemas dados en una realidad social” (p. 111).

Para la segunda variable: comprensión lectora, Colmenero (2004) definió el desarrollo de la atención como “un proceso y presenta fases entre las que se encuentran la orientación, la selección y el sostenimiento del mismo” (p. 98). Las dimensiones De acuerdo a Colmenero (2004) la amplitud es: La cantidad de temas, contenidos o información en la que se puede centrar la atención, es decir, la capacidad de la mente de alcanzar captar todo lo posible. (p. 89). En cuanto a la segunda dimensión Colmenero (2004) refiere que la selectividad es: La acción de seleccionar, de establecer parámetros entre diferentes aspectos, objetos, puntos, etc. para considerar que es mejor o peor, que es bueno o malo, que es lo correcto de lo incorrecto, que es más grande o más pequeño, es decir, comparar. (p. 101). Para Colmenero (2004) la dimensión intensidad del desarrollo de la atención “es la capacidad del estudiante de predisponerse para prestar atención, involucrando incluso sus sentidos, para estar completamente entregado a lo que le dicen o ve” (p. 90). Para Colmenero (2004) el oscilamiento se refiere al “continuo cambio u oscilamiento que realiza la atención cuando el sujeto tiene que atender diferentes tareas o procesar dos o más tipos de información al mismo tiempo” (p. 91).

OBJETIVO

Determinar la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

METODOLOGÍA

Para realizar la investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, pues la investigación planteó ciertas hipótesis a fin de realizar su contrastación con la realidad, identificada con la aplicación de dos fichas de observación a los estudiantes. Del análisis referido, se realizaron conclusiones específicas según los resultados del procesamiento y análisis estadístico de la información obtenida. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, el diseño es de naturaleza no experimental transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores. La población estuvo constituida por 110 niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 20799 – Chancay, 2017

RESULTADOS

Los resultados descriptivos demostraron que el 60% de los estudiantes presentan un nivel regular de capacidad lúdica y un 58% se encuentra en un nivel regular de desarrollo de la atención, es decir, cuando la capacidad lúdica es regular el desarrollo de la atención también lo es. Para la contrastación de hipótesis se determinó que existe relación significativa entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención con una correlación moderada. Asimismo con respecto a las dimensiones, voluntad, actitud, normas, control y creatividad.

DISCUSIÓN

En relación a los resultados inferenciales, la hipótesis general muestra que existe relación significativa entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.677$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05. Este resultado coincide con lo expresado por Gómez (2015) que consideró que la lúdica permite que el aprendizaje sea significativo para el niño, porque cuando juega se divierte, se integra, es capaz de olvidar cualquier situación conflictiva para generar una situación armoniosa, pero Motta (2004) precisa que es necesario que la lúdica siga un procedimiento pedagógico, el cual requiere de una metodología, de un orden y que no sólo se trata de hacer jugar al niño, sino más bien de brindarle la oportunidad a aprender a través del desarrollo de la capacidad lúdica.

Para la primera hipótesis específica existe relación significativa entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.698$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05, se compararon los resultados obtenidos con los de Coronel (2015) quien señaló que los docentes han mostrado desinterés por innovar técnicas o estrategias para que los niños aprendan de manera efectiva, se han centrado en la elaboración de sus documentos y han dejado atrás al enseñanza amena, divertida, en la que la intervención o participación del estudiante era espontánea y tenía mucho más valor que cualquier otra actividad. Motta (2004) en su teoría considera que para alcanzar los objetivos de la actividad lúdica, es necesario tener voluntad e iniciativa. La voluntad debe

surgir en forma natural, y está debe expresarse con toda comodidad, para que el desarrollo de las actividades lúdicas puedan cumplir su función correctamente.

La segunda hipótesis específica existe relación significativa entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.597$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05, se compara con la de Calderón (2014) quien señaló que las actividades lúdicas deben alcanzar el desarrollo de capacidades, para lo que es necesario evaluar, tener en cuenta, destrezas específicas como: organizar, seguir instrucciones, incentivar, motivar, comparar, participar, propiciar, etc., La evaluación no sólo debe ser basada en temas, o conocimientos avanzados, esta debe considerar las actitudes ante el área, fuera de clases y dentro de clase. Al respecto Motta (2004) consideró que el modo de actuar de la persona la define totalmente, por esta razón es que los niños deben trabajar en su conducta a través de la práctica de actitudes positivas.

La tercera hipótesis específica encontró que existe relación significativa entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.499$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05. Blas (2015) determinó que cuando más actividades lúdicas se realiza mayor es el desarrollo psicomotriz, siendo también importante determinar el objetivo de cada actividad lúdica planteada para las sesiones. La autora también determinó que la capacidad lúdica de los niños permite que los juguetes se realicen con eficacia, esto debido a que el entusiasmo de los niños por jugar, hace que desarrollen las actividades lúdicas con espontaneidad y que siempre estén dispuestos a realizarla, mostrando en ocasiones su creatividad y organización. Motta (2004) señaló que a los niños deben recerárseles muchas veces las normas de convivencia, y estos deben aprender con respeto, teniendo en cuenta que existen sanciones, pero que al mismo tiempo deben hacerlo reflexionar sobre su actitud negativa.

En cuanto a la cuarta hipótesis existe relación positiva entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.503$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.003$ menor que 0.05. De acuerdo a Baque (2013) los juegos lúdicos, las actividades dentro de los juegos y el logro de la capacidad de saber jugar con sentido pedagógico, permitirán que

los niños logren un desenvolvimiento seguro, capaz de formar en ellos la atención, a las indicaciones, a los detalles menores, a los posibles inconvenientes, etc. La percepción es la mejor aliada de la capacidad lúdica, porque el niño que percibe, es aquel que mayor atención ha puesto, ya sea porque le gusta el objeto, el tema o el contexto o por curiosidad. Motta (2004) señaló que la capacidad lúdica permite el desarrollo del niño, poniendo de manifiesto habilidades manuales que lo hacen estar entretenido trabajando y manteniendo el control para su actividad.

Para la hipótesis específica quinta existe relación significativa entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.601$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05. Fellibert (2013) determinaron que los niños tienen un nivel de socialización positivo, logran con facilidad relacionarse con otro, y si es de su edad, es mucha más fácil aún. Las actividades lúdicas, según el actor, favorecen la interacción, porque cuando el niño juega, comparte, participa, observa, emite opiniones, envía mensajes, etc. Asimismo Paredes (2012) cree que se desarrollan actividades lúdicas con mayor facilidad cuando son de movimientos de psicomotricidad gruesa, sin embargo cuando se trata de actividades en las que hay que poner atención y seguir procedimientos de psicomotricidad fina, existen mayores problemas. Motta (2004) indicó claramente que la creatividad está ligada al movimiento, es decir para fomentar en el niño el desarrollo de la capacidad lúdica, podemos hacerlo a través de actividades en los que el niño se mueva con libertad y sin rutinas cansadas.

CONCLUSIONES

Se concluyó que existe relación significativa entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.677$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05. Existe relación significativa entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.698$ que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05. Existe relación significativa entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un $\rho = 0.597$ que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05. Existe relación significativa entre las normas y el desarrollo de la atención

en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un rho = 0.499 que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.002$ menor que 0.05. Existe relación significativa entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un rho = 0.503 que indica correlación moderada y con una significancia de $p = 0.003$ menor que 0.05. Existe relación significativa entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017; con un rho = 0.601 que indica que la correlación es moderada y con una significancia de $p = 0.001$ menor que 0.05.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G. (2001). *La personalidad, su configuración y desarrollo*. Estados U Editorial Harvard.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México. Edit. Pearson educativo
- Blas; i. (2015). *Capacidad lúdica y desarrollo psicomotriz en los niños de 5 años de la institución educativa INNOVAS SCHOOL – Huaura*. Universidad César Vallejo, Perú, Lima. Consultado en: <http://repositorio/cesar/vallejo//345895>
- Calderón, L: (2014). *La lúdica como estrategia favorecedora del proceso de aprendizaje en los niños de edad pre escolar de la institución educativa Nusefa de Ibagué – Colombia*; Universidad de Tolima. Consultado en: <http://repository.ut.edu.co/-a%200como.pdf>
- Colmenero, T. (2004). *Teorías de la atención selectiva y sostenida*. México. Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Fellibert (2013). *Actividad lúdica como estrategia básica para el desarrollo de la socialización del niño en el pre escolar “Yare’” en San Francisco de Yare, Estado de Miranda*. Consultado en: <http://www.actividad-ludica-desarrollo-socializacion-nino/fellibert>.
- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis
- Grados, K. (2011). *Capacidad lúdica. Niños jugando*. Buenos Aires. Editorial Palermo.
- Gurú, A. (2010). *Breve diccionario pedagógico cítrico*. Santiago de Chile. Editorial ZIMZE.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta. Edición). México. Mc. Graw Hill.
- Jiménez, B. (2002). *Capacidad lúdica y recreación*. Colombia: Magisterio.

- López, B. y Recio, H. (2008). *Creatividad y Pensamiento Crítico*. (1ra. ed). México: Trillas.
- Méndez, L. (2014). *Educar para lo humano*. México. D.F. Editorial Notepad.
- Motta, C. (2004). *Fundamentos de la educación*. Colombia: Cerlibre.
- Pardinas, F. (2013). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. (9na. Edición). México. Siclo XXI.
- Piaget, J. (1942). *Teoría Cognoscitiva*. México. D.F. Editorial Pearson
- Picardo, O. (2004). *Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación*. Primera edición. San Salvador. Editorial Flamenco.
- Ruitón, G. (2014). *Juegos lúdicos para la mejora de la motricidad gruesa* – Univer Los Ángeles de Chimbote.
- Schopenhauer, A. (2005). *El mundo como voluntad y representación*. Estados Unidos. Editorial Akal.
- Torres, P. (2003). *El derecho a jugar. Actividad consciente*. Santiago. Editorial Mc. Graw Hill.
- Torres, L. (2004). *Tres enfoques teórico-práctico*. México: Trillas.
- Tudela, P. (1992). *Atención y Percepción*. Madrid – España. Editorial Alhambra.
- UNESCO (2008). *Velando por los derechos de los niños*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Waichman, A. (2000). *Herramientas de pensamiento*. España: Siglo XXI.
- Wollschlager (1976). *Creatividad, definiciones, antecedentes y aportaciones*, Barcelona – España. Editorial Paidós.
- Yuni, J. (2006). *Técnicas para investigar; recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2da. Edición) Córdoba Argentina. Brean.
- Zaragoza, L. (2003). *Predictibilidad e Impredictibilidad en el cambio y preparación de tareas*. Valencia – España. Editorial Promolibro.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La capacidad lúdica y el desarrollo de la atención de los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.

Autora: Bach. Díaz Herrera, Carolina Marisela

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la capacidad lúdica y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre la voluntad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.</p> <p>Existe relación entre la actitud y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.</p>	Variable 1: Capacidad lúdica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Voluntad	Espontaneidad Decisión Motivación	1,2 3,4 5,6	Buena (41 – 60)
			Actitud	Disposición Planificación Racionalidad	7,8 9,10 11,12	
			Normas	Firmeza Estabilidad Flexibilidad	13,14 15,16 17,18	Regular (21 – 40)
Control	Decisión Organización Concertación	19,20 21,22 23,24	Mala (0 – 20)			
Creatividad	Inventiva Recreación Diversión	25,26 27,28 29,30				

			Variable 2: Desarrollo de la atención			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?	Determinar la relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.	Existe relación entre las normas y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.	Amplitud	Información Práctica Actividades	1,2 3,4 5,6	Buena (37 - 52)
¿Cuál es la relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?	Determinar la relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.	Existe relación entre el control y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.	Selectividad	Seleccionar Clasificar Comparar	7,8 9,10 11,12	
¿Cuál es la relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017?	Determinar la relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.	Existe relación entre la creatividad y el desarrollo de la atención en los niños del nivel inicial de 5 años de la I.E. N° 20799 – Chancay, 2017.	Intensidad	Alerta Observación	13,14 15,16	Mala (0 – 18)
			Desplazamiento	Cambios Procesos Tiempo	17,18 19,20 21,22	
			Control	Objetivos Respuestas	23,24 25,26	

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CAPACIDADES LÚDICAS

La presente ficha tiene como finalidad dar a conocer los elementos o componentes que se requieren para desarrollar la capacidad lúdica, por esta razón solicitamos a Ud. brindarnos el tiempo necesario para aplicar dicho instrumento en sus niños de pre escolar. Agradecemos de antemano su apoyo el cual será en beneficio de la educación.

Escala de valor.

N = Nunca = 1 A veces = AV = 2 Siempre = S = 3

CAPACIDAD LÚDICA				
Voluntad		N	AV	S
1	Es espontaneo durante la actividad lúdica.			
2	Responde espontáneamente cuando se le pregunta.			
3	Decide con que materiales trabajará en la actividad lúdica.			
4	Decide quienes formar parte de su equipo en la actividad lúdica.			
5	Se muestra motivado por realizar la actividad lúdica planteada.			
6	Demuestra interés por desarrollar la actividad lúdica.			
Actitud		N	AV	S
7	Está dispuesto a ayudar a la profesora en la actividad lúdica.			
8	Está dispuesto a terminar la actividad lúdica encomendada.			
9	Planifica como realizará la actividad lúdica.			
10	Se preocupa por el tiempo que necesitará para desarrollar la actividad lúdica.			
11	Muestra tranquilidad cuando no sabe lo que debe hacer en la actividad lúdica.			
12	Se siente tranquilo cuando sus compañeros lo ayudan en la actividad lúdica que realiza.			
Normas		N	AV	S
13	Sigue las instrucciones de la profesora al pie de la letra			
14	Demuestra firmeza cuando tiene una idea.			
15	Se muestra participativo en todo momento de la actividad lúdica.			
16	Se comunica asertivamente con sus compañeros dándoles a conocer lo que sabe.			
17	Cuando sus amigos se equivocan los alienta a seguir adelante.			
18	Escucha las ideas de sus compañeros aunque sean diferentes a las de él.			
Control		N	AV	S
19	Toma decisiones en cuanto al orden de sus materiales.			

20	Decide qué actividad libre quiere realizar con la profesora.			
21	Es organizado al realizar sus trabajos en clases.			
22	Se organiza para terminar a tiempo sus tareas.			
23	Pide opiniones a sus compañeros acerca de la actividad desarrollada.			
24	Trabaja en grupo con alegría.			
Creatividad		N	AV	S
25	Le gusta dibujar y crear personajes.			
26	Dibuja con alegría manifestando su interés por el trabajo final.			
27	Suele recrearse con juegos que inventa.			
28	Reúne a sus compañeros para plantearles juegos nuevos.			
29	Se divierte con cosas sencillas.			
30	Se divierte y baila cuando escucha música.			

FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESARROLLO DE LA ATENCIÓN

Estimada profesora, la presente ficha tiene por finalidad de describir cómo se produce el desarrollo de la atención a través de ciertas dimensiones. La presente encuesta es anónima, además no tendrá una calificación. Le agradecemos de antemano su colaboración la cual será un aporte para la presente investigación. Gracias.

Escala de valor.

N = Nunca = 1 A veces = AV = 2 Siempre = S = 3

DESARROLLO DE LA ATENCIÓN				
Amplitud		N	AV	S
1	Recuerda con detalles la explicación de la profesora.			
2	Da a conocer lo que sabe con explicación clara y coherente			
3	Resuelve situaciones durante el juego de forma práctica.			
4	Pone en práctica lo que aprendió en clase.			
5	Le gusta realizar actividades lúdicas durante la sesión de clase.			
6	Participa en las actividades dentro y fuera del aula.			
Selectividad		N	AV	S
7	Selecciona los materiales de acuerdo al uso que les dará en la actividad.			
8	Toma en cuenta la relación que existe entre el material y la actividad.			
9	Clasifica los materiales por su uso.			
10	Clasifica los materiales por su tamaño, forma y color.			
11	Compara diferentes objetos necesarios para la actividad.			
12	Compara su trabajo con el de sus compañeros.			
Intensidad		N	AV	S
13	Está pendiente de lo que sucede a su alrededor.			
14	Cuando realiza una actividad no presta atención a lo que sucede a su alrededor.			
15	Observa los detalles que requiere el trabajo solicitado por la profesora.			
16	Observa con detenimiento la forma en que trabaja su profesora.			
Desplazamiento		N	AV	S
17	Acepta los cambios en la actividad lúdica sin ningún problema.			
18	Se desconcentra fácilmente si lo cambian de lugar.			
19	Se concentra en el proceso de la actividad lúdica.			

20	Cumple los procesos indicados tal como los indica la profesora.			
21	Termina sus trabajos en el tiempo establecido.			
22	Reconoce la importancia del tiempo en la actividad lúdica.			
Control		N	AV	S
23	Trabaja para lograr el objetivo que la profesora propuso.			
24	Le gusta terminar sus trabajos tal como lo indica la profesora.			
25	Responde rápidamente cuando se le hace una pregunta.			
26	Sus respuestas son sencillas pero correctas			

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: CAPACIDAD LÚDICA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	3	2	1	1	3	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	
2	3	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	
3	3	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	
4	3	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	3	
5	3	2	1	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	
6	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3	
7	3	3	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3	
8	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	3	
9	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	
10	3	3	2	3	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	3	
11	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
12	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	
13	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3
14	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	
15	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	
16	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3	
17	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	2	1	3	1	1	3	2	3	1	3	1	1	2	2	1	3	
18	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	
19	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	
20	3	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3
21	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	3	2	
22	2	1	3	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1
23	3	1	3	3	3	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	
24	1	2	3	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	
25	1	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	
26	1	3	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
27	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	

28	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	
29	3	3	1	2	3	1	3	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	
30	3	2	1	3	3	1	3	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	
31	3	2	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	3	2	3	1	2	
32	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	
33	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	3	
34	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3
35	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1	3	
36	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	
37	2	3	1	1	3	3	3	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2	
38	1	3	1	2	3	3	3	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	
39	1	3	2	2	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	2	1	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	1	2	
40	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
41	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3
42	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	
43	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2
44	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1
45	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	
46	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	
47	3	1	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2
48	3	1	1	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	
49	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	
50	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	
51	2	3	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	
52	3	3	2	1	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3	
53	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	
54	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3
55	1	3	3	3	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	3	1	3	
56	1	3	3	3	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	

57	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	1	3	
58	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	3	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	
59	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	
60	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
61	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2
63	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	
64	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3	2	1	2	
65	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	1	3	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	3	
66	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	3
67	3	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
68	3	3	1	3	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	
69	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	
70	3	3	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	
71	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	
72	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	
73	2	3	1	1	3	1	2	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	
74	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1	3	
75	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	
76	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	3	
77	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	
78	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	
79	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
80	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	
81	2	3	1	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	
82	3	3	1	2	3	1	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	
83	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	
84	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	
85	1	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	

86	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2
87	1	1	3	1	3	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2
88	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3
89	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3
90	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3
91	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3
92	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3
93	3	3	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3
94	3	3	1	1	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	3	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	3
95	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2
96	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2
97	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2
98	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1
99	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1
100	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2
101	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2
102	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2
103	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3
104	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2
105	3	1	3	1	3	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2
106	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3
107	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3
108	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3
109	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3
110	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3

BASE DE DATOS DE DESARROLLO DE LA ATENCIÓN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	2	1	3	3	1	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3
2	2	1	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3
3	2	1	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3
4	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	3
5	2	1	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3
6	2	2	3	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3
7	3	2	3	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	1	3
8	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	3
9	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3
10	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	3
11	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
12	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	3
13	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3
14	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3
15	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3
16	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	3
17	2	3	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	3	1	1	3	2	3	1	3	1	1	2	2	1	3
18	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3
19	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3
20	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3
21	2	3	2	1	1	1	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	3	2
22	1	3	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1
23	1	3	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1
24	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2
25	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2
26	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2

27	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2
28	2	2	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2
29	3	2	3	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2
30	2	3	3	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	
31	2	3	3	2	1	3	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	3	2	3	1	2
32	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2
33	3	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	3
34	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3
35	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1	3
36	3	1	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3
37	3	1	3	3	1	3	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2
38	3	2	3	3	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2
39	3	2	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	2	1	2
40	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
41	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3
42	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3
43	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2
44	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1
45	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1
46	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2
47	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
48	1	3	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3
49	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3
50	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3
51	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3
52	3	1	3	3	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	3	1	3
53	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3
54	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3
55	3	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	3	1	3

56	3	3	1	1	2	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	3	
57	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	1	3	
58	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	
59	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	
60	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
61	3	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	
62	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	
63	3	3	3	2	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	
64	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3	2	1	2	
65	3	3	3	1	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	3	
66	3	3	3	1	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	3	
67	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
68	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	
69	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	
70	3	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	
71	3	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	
72	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	
73	3	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	
74	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1	3	
75	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	
76	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	3	
77	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	
78	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	
79	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	
80	3	1	3	1	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	
81	3	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	
82	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1
83	3	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	
84	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2	

85	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3
86	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2
87	1	1	3	3	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2
88	1	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3
89	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3
90	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3
91	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3
92	3	2	3	3	1	1	3	2	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3
93	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3
94	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	3
95	3	2	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2
96	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2
97	3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2
98	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1
99	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1
100	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2
101	3	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2
102	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	2
103	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3
104	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2
105	1	1	3	3	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	2
106	1	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3
107	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3
108	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	3
109	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3
110	3	2	3	3	1	1	3	2	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LA CAPACIDAD LÚDICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Voluntad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Es espontaneo durante la actividad lúdica.	√		√		√		
2	Responde espontáneamente cuando se le pregunta.	√		√		√		
3	Decide con que materiales trabajará en la actividad lúdica.	√		√		√		
4	Decide quienes formar parte de su equipo en la actividad lúdica.	√		√		√		
5	Se muestra motivado por realizar la actividad lúdica planteada.	√		√		√		
6	Demuestra interés por desarrollar la actividad lúdica.	√		√		√		
Dimensión 2: Actitud		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Está dispuesto a ayudar a la profesora en la actividad lúdica.	√		√		√		
8	Está dispuesto a terminar la actividad lúdica encomendada.	√		√		√		
9	Planifica como realizará la actividad lúdica.	√		√		√		
10	Se preocupa por el tiempo que necesitará para desarrollar la actividad lúdica.	√		√		√		
11	Muestra tranquilidad cuando no sabe lo que debe hacer en la actividad lúdica.	√		√		√		
12	Se siente tranquilo cuando sus compañeros lo ayudan en la actividad lúdica que realiza.	√		√		√		
Dimensión 3: Normas		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sigue las instrucciones de la profesora al pie de la letra	√		√				
14	Demuestra firmeza cuando tiene una idea.	√		√				

15	Se muestra participativo en todo momento de la actividad lúdica.	√		√				
16	Se comunica asertivamente con sus compañeros dándoles a conocer lo que sabe.	√		√				
17	Cuando sus amigos se equivocan los alienta a seguir adelante.	√		√				
18	Escucha las ideas de sus compañeros aunque sean diferentes a las de él.	√		√		√		
Dimensión 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Toma decisiones en cuanto al orden de sus materiales.	√		√		√		
20	Decide qué actividad libre quiere realizar con la profesora.	√		√		√		
21	Es organizado al realizar sus trabajos en clases.	√		√		√		
22	Se organiza para terminar a tiempo sus tareas.	√		√		√		
23	Pide opiniones a sus compañeros acerca de la actividad desarrollada.	√		√		√		
24	Trabaja en grupo con alegría.	√		√		√		
Dimensión 4: Creatividad		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Le gusta dibujar y crear personajes.	√		√		√		
26	Dibuja con alegría manifestando su interés por el trabajo final.	√		√		√		
27	Suele recrearse con juegos que inventa.	√		√		√		
28	Reúne a sus compañeros para plantearles juegos nuevos.	√		√		√		
29	Se divierte con cosas sencillas.	√		√		√		
30	Se divierte y baila cuando escucha música.	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Quispe Atúnca José Víctor DNI: 08560838

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

.....
Dr. José Quispe Atúnca
Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LA ATENCIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amplitud							
1	Recuerda con detalles la explicación de la profesora.	X		X		X		
2	Da a conocer lo que sabe con explicación clara y coherente	X		X		X		
3	Resuelve situaciones durante el juego de forma práctica.	X		X		X		
4	Pone en práctica lo que aprendió en clase.	X		X		X		
5	Le gusta realizar actividades lúdicas durante la sesión de clase.	X		X		X		
6	Participa en las actividades dentro y fuera del aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Selectividad							
7	Selecciona los materiales de acuerdo al uso que les dará en la actividad.	X		X		X		
8	Toma en cuenta la relación que existe entre el material y la actividad.	X		X		X		
9	Clasifica los materiales por su uso.	X		X		X		
10	Clasifica los materiales por su tamaño, forma y color.	X		X		X		
11	Compara diferentes objetos necesarios para la actividad.	X		X		X		
12	Compara su trabajo con el de sus compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Intensidad							
13	Está pendiente de lo que sucede a su alrededor.	X		X		X		

14	Cuando realiza una actividad no presta atención a lo que sucede a su alrededor.	X		X		X		
15	Observa los detalles que requiere el trabajo solicitado por la profesora.	X		X		X		
16	Observa con detenimiento la forma en que trabaja su profesora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desplazamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Acepta los cambios en la actividad lúdica sin ningún problema.	X		X		X		
18	Se desconcentra fácilmente si lo cambian de lugar.	X		X		X		
19	Se concentra en el proceso de la actividad lúdica.	X		X		X		
20	Cumple los procesos indicados tal como los indica la profesora.	X		X		X		
21	Termina sus trabajos en el tiempo establecido.	X		X		X		
22	Reconoce la importancia del tiempo en la actividad lúdica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Trabaja para lograr el objetivo que la profesora propuso.	X		X		X		
24	Le gusta terminar sus trabajos tal como lo indica la profesora.	X		X		X		
25	Responde rápidamente cuando se le hace una pregunta.	X		X		X		
26	Sus respuestas son sencillas pero correctas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Rivera Rupay Rosa Isabel DNI: 08511155

Especialidad del validador: Temático

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.
.....
Dra. ROSA ISABEL RIVERA RUPAY
Docente Universitaria

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LA CAPACIDAD LÚDICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Voluntad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Es espontaneo durante la actividad lúdica.	√		√		√		
2	Responde espontáneamente cuando se le pregunta.	√		√		√		
3	Decide con que materiales trabajará en la actividad lúdica.	√		√		√		
4	Decide quienes formar parte de su equipo en la actividad lúdica.	√		√		√		
5	Se muestra motivado por realizar la actividad lúdica planteada.	√		√		√		
6	Demuestra interés por desarrollar la actividad lúdica.	√		√		√		
Dimensión 2: Actitud		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Está dispuesto a ayudar a la profesora en la actividad lúdica.	√		√		√		
8	Está dispuesto a terminar la actividad lúdica encomendada.	√		√		√		
9	Planifica como realizará la actividad lúdica.	√		√		√		
10	Se preocupa por el tiempo que necesitará para desarrollar la actividad lúdica.	√		√		√		
11	Muestra tranquilidad cuando no sabe lo que debe hacer en la actividad lúdica.	√		√		√		
12	Se siente tranquilo cuando sus compañeros lo ayudan en la actividad lúdica que realiza.	√		√		√		
Dimensión 3: Normas		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Sigue las instrucciones de la profesora al pie de la letra	√		√				
14	Demuestra firmeza cuando tiene una idea.	√		√				

15	Se muestra participativo en todo momento de la actividad lúdica.	√		√				
16	Se comunica asertivamente con sus compañeros dándoles a conocer lo que sabe.	√		√				
17	Cuando sus amigos se equivocan los alienta a seguir adelante.	√		√				
18	Escucha las ideas de sus compañeros aunque sean diferentes a las de él.	√		√		√		
Dimensión 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Toma decisiones en cuanto al orden de sus materiales.	√		√		√		
20	Decide qué actividad libre quiere realizar con la profesora.	√		√		√		
21	Es organizado al realizar sus trabajos en clases.	√		√		√		
22	Se organiza para terminar a tiempo sus tareas.	√		√		√		
23	Pide opiniones a sus compañeros acerca de la actividad desarrollada.	√		√		√		
24	Trabaja en grupo con alegría.	√		√		√		
Dimensión 4: Creatividad		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Le gusta dibujar y crear personajes.	√		√		√		
26	Dibuja con alegría manifestando su interés por el trabajo final.	√		√		√		
27	Suele recrearse con juegos que inventa.	√		√		√		
28	Reúne a sus compañeros para plantearles juegos nuevos.	√		√		√		
29	Se divierte con cosas sencillas.	√		√		√		
30	Se divierte y baila cuando escucha música.	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Rivera Rupay Rosa Isabel DNI: 08511155

Especialidad del validador: Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

.....
Dra. ROSA ISABEL RIVERA RUPAY
Docente Universitaria

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LA ATENCIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amplitud							
1	Recuerda con detalles la explicación de la profesora.	X		X		X		
2	Da a conocer lo que sabe con explicación clara y coherente	X		X		X		
3	Resuelve situaciones durante el juego de forma práctica.	X		X		X		
4	Pone en práctica lo que aprendió en clase.	X		X		X		
5	Le gusta realizar actividades lúdicas durante la sesión de clase.	X		X		X		
6	Participa en las actividades dentro y fuera del aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Selectividad							
7	Selecciona los materiales de acuerdo al uso que les dará en la actividad.	X		X		X		
8	Toma en cuenta la relación que existe entre el material y la actividad.	X		X		X		
9	Clasifica los materiales por su uso.	X		X		X		
10	Clasifica los materiales por su tamaño, forma y color.	X		X		X		
11	Compara diferentes objetos necesarios para la actividad.	X		X		X		
12	Compara su trabajo con el de sus compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Intensidad							
13	Está pendiente de lo que sucede a su alrededor.	X		X		X		

14	Cuando realiza una actividad no presta atención a lo que sucede a su alrededor.	X		X		X		
15	Observa los detalles que requiere el trabajo solicitado por la profesora.	X		X		X		
16	Observa con detenimiento la forma en que trabaja su profesora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desplazamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Acepta los cambios en la actividad lúdica sin ningún problema.	X		X		X		
18	Se desconcentra fácilmente si lo cambian de lugar.	X		X		X		
19	Se concentra en el proceso de la actividad lúdica.	X		X		X		
20	Cumple los procesos indicados tal como los indica la profesora.	X		X		X		
21	Termina sus trabajos en el tiempo establecido.	X		X		X		
22	Reconoce la importancia del tiempo en la actividad lúdica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Trabaja para lograr el objetivo que la profesora propuso.	X		X		X		
24	Le gusta terminar sus trabajos tal como lo indica la profesora.	X		X		X		
25	Responde rápidamente cuando se le hace una pregunta.	X		X		X		
26	Sus respuestas son sencillas pero correctas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Rivera RUPAY Rosa Isabel DNI: 08511155

Especialidad del validador: Temático

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

.....
Dra. ROSA ISABEL RIVERA RUPAY
Docente Universitaria