



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los  
estudiantes del VI ciclo de secundaria

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Br. Lucy Ernestina Salcedo Lozano

**ASESORA:**

Dra. Milagritos Rodríguez Rojas

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ – 2018**

## **Página del jurado**

---

Dra. Gladis Sánchez Huapaya  
Presidente

---

Dr. Walter Villalobos Cueva  
Secretario

---

Dra. Milagritos Rodríguez Rojas  
Vocal

**Dedicatoria**

A mis queridos hijos Alex y Raúl y a toda mi familia por su apoyo y cariño.

### **Agradecimiento**

A todos los docentes que nos impartieron sus enseñanzas, a la asesora Dra. Milagritos Rodríguez Rojas y al profesor de Proyecto Dr. Ulises Córdova, por sus direcciones y guías que hicieron posible la culminación de esta tesis.



### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Lucy Ernestina Salcedo Lozano; estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria “, presentada en 142 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría, en conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA. Lima, 31 de marzo de 2016.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor , me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de junio de 2017

Lucy Ernestina Salcedo Lozano

DNI N° 06902061

## **Presentación**

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento del reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Psicología Educativa, presento la tesis titulada: Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria.

El estudio se realizó con la finalidad de establecer la relación entre estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria y para esto se analizó datos tomados a 252 estudiantes y en base a la aplicación de los procesos de análisis y construcción de los datos obtenidos, presentamos esta tesis, esperando que sirva de soporte para investigaciones futuras y nuevas propuestas que contribuyan en el mejoramiento de la calidad educativa.

La tesis está compuesta por siete capítulos: En el capítulo I se consideró la introducción, que contiene los antecedentes, la fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis, objetivos; en el capítulo II se consideró el marco metodológico que contiene a las variables en estudio, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos; en el capítulo III los resultados; en el capítulo IV la discusión de los resultados; en el capítulo V las conclusiones de la investigación; en el capítulo VI las recomendaciones y en el capítulo VII las referencias bibliográficas y apéndices.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación, sea evaluada y cumpla los parámetros para su aprobación.

Lucy Ernestina Salcedo Lozano

DNI N° 06902061

**Indice**

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Indice	vii
Indice de tablas	x
Indice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística de las variables	22
1.2.1. Bases teóricas de la variable: Estilos de aprendizaje	22
1.2.2. Bases teóricas de la variable: Factores de personalidad	30
1.3. Justificación	36
1.3.1. Justificación Teórica	36
1.3.2. Justificación práctica.	37
1.3.3. Justificación metodológica.	37
1.3.4. Justificación pedagógica.	38
1.4. Problema	38
1.4.1. Planteamiento del problema	38
1.4.2. Formulación de los problemas específicos.	39

1.5. Planteamiento de la Hipótesis	40
1.5.1. Planteamiento de las hipótesis específicas	40
1.6. Objetivos	40
II. Marco metodológico	42
2.1. Variables	43
2.2. Operacionalización de variables	43
2.3. Metodología	46
2.4. Tipo de estudio	46
2.5. Diseño de investigación	46
2.6. Población, muestra y muestreo	47
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
2.8. Validez y confiabilidad	53
2.9. Método de análisis de datos	55
2.10. Aspectos éticos	56
III. Resultados	57
3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Estilos de aprendizaje	58
3.1.2. Descripción de los resultados de la variable: Factores de personalidad	59
3.1.3. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje	60
3.1.4 Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable Factores de personalidad.	63
3.2. Análisis inferencial (Prueba de hipótesis)	68
3.2.1 Prueba de hipótesis específica 1	68
3.2.2 Prueba de hipótesis específica 2	69
3.2.3 Prueba de hipótesis específica 3	70
3.2.4 Prueba de hipótesis específica 4	71

IV. Discusión	73
V. Conclusiones	79
VI. Recomendaciones	81
VII. Referencias	83
Anexos	93
Anexo 1. Matriz de consistencia	94
Anexo 2. Instrumentos	96
Anexo 3. Certificado de validación	104
Anexo 4. Carta de Aceptación (I.E.)	123
Anexo 5. Base de datos Excel	125
Anexo 6. Artículo Científico	139

### Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de variable: Estilos de aprendizaje	44
Tabla 2.	Operacionalización variable: Factores de personalidad	45
Tabla 3.	Distribución de la población de los estudiantes de VI ciclo de la Red 18 de Comas	48
Tabla 4.	Ficha técnica del cuestionario de la variable 1: Estilos de aprendizaje	52
Tabla 5.	Ficha técnica del cuestionario de la variable 2: Factores de la Personalidad	53
Tabla 6.	Validez de los instrumentos	54
Tabla 7.	Confiabilidad del instrumento: estilos de aprendizaje	54
Tabla 8.	Confiabilidad del instrumento: Factores de personalidad	54
Tabla 9.	Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según sus preferencias de estilos de aprendizaje	58
Tabla 10.	Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes, según su nivel de factor de personalidad	59
Tabla 11.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje activo	60
Tabla 12.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo	61
Tabla 13.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje teórico	62
Tabla 14.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático	62
Tabla 15.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad extraversión	63

Tabla 16.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad amabilidad	64
Tabla 17.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad: conciencia	65
Tabla 18.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad neurocitismo	66
Tabla 19.	Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad apertura a la experiencia	67
Tabla 20.	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje activo y factores de personalidad	69
Tabla 21.	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje reflexivo y factores de personalidad	70
Tabla 22.	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje teórico y factores de personalidad	71
Tabla 23.	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje pragmático y factores de personalidad	72

**Indice de figuras**

	Pág.
Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	47
Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia de estilos de aprendizaje	58
Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes según su nivel sobre los factores de personalidad	59
Figura 4. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo activo	60
Figura 5. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo reflexivo	61
Figura 6. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo teórico	62
Figura 7. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo teórico	63
Figura 8. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad extraversión	64
Figura 9. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad amabilidad	65
Figura 10. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad conciencia	66
Figura 11. Distribución porcentual de estudiantes según su presentación por factor de personalidad neurocitismo	67
Figura 12. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad apertura a la experiencia	68



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas ,2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población estuvo conformada por 733 estudiantes y la muestra fue 252. Se utilizó el cuestionario como técnica de recopilación de datos de las variables estilos de aprendizaje y factores de la personalidad; se empleó como instrumento el cuestionario para ambas variables. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Kr con coeficientes de 0,095 para el cuestionario de estilos de aprendizaje y Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,801 para el cuestionario de factores de personalidad, indicándonos una fuerte confiabilidad.

Los resultados de la investigación indicaron que: existió relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad en estudiantes de VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas ,2017( $r=0,881$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ).

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje y factores de personalidad.

### **Abstract**

The objective of this research was: To determine the relationship between the learning styles and personality factors of the students of the 6th cycle of secondary school in Comas Network 18, 2017.

The research was a quantitative, basic type, with a non - experimental - transverse - correlational design with two variables. The population consisted of 733 students and the sample was 252. The questionnaire was used as a technique for collecting data from variables Learning styles and personality factors; The questionnaire for both variables was used as instrument. The instruments were submitted to the validity of content through the judgment of three experts with a result of applicable and the value of reliability was with the KR with coefficients of 0,0,95 for the questionnaire of learning styles and Cronbach's alpha coefficient of 0.801 to the questionnaire of personality factors, indicating a strong reliability.

The results of the research indicated that: There was a relationship between the learning styles and the personality factors in high school students in the 18 Comas Network, 2017 ( $r = 0.881$  and  $\text{Sig} = 0.000$ ).

**Key words:** Learning styles and personality factors

# **I. Introducción**

Los estilos que sirven para adquirir algún conocimiento, presentados por los alumnos son tan propios e importantes para su aprendizaje. Cada estudiante tiene un modo de aprender las cosas, quizás aprenda con varias formas de estilo, pero siempre hay uno que es el que predomina, y esto tiene que ver bastante con su personalidad.

Alonso y Gallego (1992), “hay tres elementos psicológicos básicos en la existencia de un estilo de aprendizaje y son: el afectivo, el cognitivo y el comportamiento, estos tres elementos tienen que ver con el sentimiento, el conocer y con el hacer respectivamente, así al combinarlos se forma el estilo de aprendizaje personal” (p.8).

Los docentes siempre están buscando algo innovador e interesante para impartir sus conocimientos a los estudiantes, por lo que trabajos de investigación de este tipo son realmente una gran ayuda en las decisiones de preparación de las diversas materias.

Esta investigación estudia la relación existente entre estilos de aprendizaje y los factores de personalidad en los estudiantes pertenecientes al VI ciclo del nivel secundaria de la Red 18 de Comas, en una muestra de 252 estudiantes ,a quienes se les aplicó el instrumento : Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) y el Cuestionario de Personalidad Big Five ,estudiantes entre 10 y 13 años de edad ya que pertenecen al primer y segundo grado de educación secundaria ,VI ciclo.

### **1.1. Antecedentes**

Para sustentar los variables en estudio se ha tenido en cuenta:

#### **Antecedentes internacionales.**

Soni (2012) en Monterrey, México en su tesis: *Estilos de Aprendizaje y Personalidad*, estudió la relación entre los estilos de aprendizaje y los rasgos de personalidad llamados histriónicos, obsesivos y depresivos, primero cada variable que relación tenían entre si y luego entre variables. Utilizó el inventario de depresión de Beck, el Cuestionario Exploratorio de la Personalidad de Caballo y el

Índice de Estilos de Aprendizaje de Felder y Solomon. Se utilizó; muestra de 134 alumnos de Psicología. Concluyó que existe una relación entre los factores de personalidad obsesivos y también depresivos con el estilo activo de forma inversa y con el estilo reflexivo de forma directa, el factor histriónico con el activo positivamente, y negativa con el reflexivo.

El depresivo se relaciona con el estilo sensitivo negativamente y con el intuitivo de forma positiva, con todo esto se ratifica que existe relación entre personalidad y estilos de aprendizaje. El autor considera importante lo siguiente: que el estilo activo y una personalidad histriónica, si se relaciona positivamente, ya que puede suceder que este estilo trabaje más en el campo o sea exteriormente, al discutir con otros sobre la información que obtiene y siempre aplica todo lo aprendido activamente., y, que cuanto mayor obsesión se tiene menor acción, pero si mayor reflexión estos presentaron tantas dificultades cuando tienen tareas que no saben por cual decidir en realizarlas, tanto así que a veces deciden no hacer nada

También, Rivas (2012), en Tegucigalpa, Honduras, en su tesis *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios*, estudio descriptivo correlacional , para estilos de aprendizaje utilizó el test de David Kolb y para la variable metacognición usó un cuestionario de :Metacognición, creado por el mismo , obtuvo como conclusiones :las variables en estudio no presentaron la relación esperada ,estos resultados no corroboran las teorías que sustentaban esta tesis, Labatud (2003), Nisbet(1986) y otros. La recomendación más interesante que hizo el autor es: debido a la relación no existente entre ambas variables, realizar otras investigaciones en otros centros de estudio para poder corroborar dicho resultado.

Por otro lado Malacaria (2010), *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*, en Mar de Plata – Argentina en la Universidad de Fasta , su investigación fue no-experimental en dos instituciones particulares a Nivel Polimodal teniendo como objetivos: la relación entre los estilos de enseñanza y la influencia en el rendimiento académico de todos los alumnos con rendimiento bajo lo que no los ayuda a alcanzar los objetivos dados

en la planificación del colegio , el otro objetivo es la existencia de relación entre estilos de aprendizaje y el respectivo rendimiento académico ,trabajo con dos casos aislados de población dándole más importancia a los procesos realizados . Sacó como conclusiones: no hay relación significativa entre el estilo que presenta el alumno al aprender con el estilo de enseñar de los docentes , otra conclusión fue en la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico que fue bueno, significativo ,explicando que de 278 alumnos ,la cantidad de 196 obtuvieron buenos resultados entre los que tenemos que 90 estudiantes tiene estilos activo y otros tipos de estilos, igualmente concluye que el 100% de la muestra , solo el 35% tiene el estilo activo .Para todo este estudio utilizó el cuestionario de Honey y Alonso observando también a los docentes en diversas situaciones al dictar sus clase.

Varela M. (2014) en su tesis *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre de la Universidad De Antioquia, Cauca*. Relaciona la creatividad motriz y estilos de aprendizaje, con dimensiones: fluidez, flexibilidad, originalidad y con dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático respectivamente en cada variable. De los estudiantes de sexto grado al onceavo grado de la Institución educativa Las Delicias del municipio de Bagre. Utilizó una muestra de 103 alumnos entre los 11 y 17 años de edad. Es un estudio cuantitativo, correlacional y descriptivo. Concluyó que el estilo reflexivo predomina sobre el activo, y en y el estilo pragmático predomina fe igual modo sobre el teórico, además concluyó que las mujeres prefirieron el estilo reflexivo.

### **Antecedentes nacionales**

Rettis (2016) en su tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico de la Asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de EAPA, Facultad de ciencias administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, con un enfoque cuantitativo, nivel explicado, con diseño correlacional. En este estudio el autor encontró entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, una relación positiva, así al seguir investigando no encontró una buena relación entre las diferentes dimensiones de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Encontró una relación positiva entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. Además encontró en las dimensiones convergente y asimilador existe una relación alta ;dando como explicación que en la dimensión convergente existe características como experimentación ,deducción y practicidad ,características de alumnos de esa edad, no encontró relación alta entre la dimensión divergente y el rendimiento académico ,pero el asimilador y rendimiento si encontró una relación alta y por último su conclusión fue que existe relación alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico a relación entre la dimensión convergente y asimilador es muy alta.

Reginaldo (2014) en su tesis *Estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del colegio Arquidiocesano, San Antonio Abad* del distrito de Cusco, provincia de Cusco, departamento de Cusco. Aquí tiene como objetivo averiguar los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria, segundo grado del colegio mencionado en el título de la tesis en el año 2014, para lo cual utilizó una metodología descriptiva con un enfoque cuantitativo, la población fue todos los estudiantes del colegio, de la cual obtuvo una muestra de 36 alumnos, utilizando el programa de estadística SPSS. El procesamiento se realizó luego de obtener los datos para dar a conocer las derivaciones detalladas en los objetivos trazados en la investigación, teniendo como instrumento de recolección de datos el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). La investigación permitió conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, siendo el estilo teórico el más representativo con un promedio de 44,4%; mientras el estilo pragmático es de 41,7%, el estilo reflexivo el de 38,9% y el menos representativo en la muestra es el estilo activo con un 27,8%.

Osorio (2013), de la Universidad san Martin de Porres de Lima en el Perú, en su tesis *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*, estudió los estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento realizado en el colegio parroquial San Norberto del distrito de la Victoria, el autor desarrollo esta tesis buscando diversidad de enfoques para obtener una explicación sobre el comportamiento escolar emprendedor. Investigación de tipo descriptivo con

trabajo de campo de los estudiantes del colegio parroquial San Norberto ubicado en la urbanización Santa Catalina, La Victoria. El resultado obtenido concluyó que los estilos e aprendizaje influyen en el desarrollo de capacidades para el emprendimiento, obtuvo un nivel de emprendimiento en la mayoría de los alumnos ya que los estilos de aprendizaje influyen sobre todo el estilo divergente, en la capacidad empresarial., con formación de liderazgo, autonomía para la creatividad y la crítica.

Pajuelo (2012), de la Universidad San Ignacio de Loyola de la Facultad de Educación en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5to año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla Callao* , para optar el grado de Magister en Educación Mención en Evaluación de la Calidad de la Educación; estudio descriptivo y correlacional ,con una población de los colegios de la red N|02 de Ventanilla , utilizó una muestra de 398 estudiantes ,con los cuales se obtuvo resultados con respecto a los objetivos buscados y estos resultados fueron:

El estilo de aprendizaje reflexivo es el más común, seguidos por los estilos teórico, pragmático y activo en ese orden, presentado una preferencia moderada por los cuatro estilos, los estilos activos y teórico más arriba que los otros en esta preferencia. Con estos resultados el autor concluyó que el estudiante tiene una potencialidad para aprender en diferentes situaciones, y finalmente recomendó investigar contra todo lo dicho haciendo una investigación más exhaustiva con un análisis cualitativo y de casos para obtener una idea concreta sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Ferron (2012), en su tesis para optar el grado académico de maestro en educación Lima – Perú: *Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao, Lima – Perú.* En esta tesis el autor utilizó el instrumento del cuestionario Honey y Alonso, (CHAEA), con una población conformada por los alumnos de colegios particulares y estatales, utilizando una muestra de 100 estudiantes de los cuales 79 eran de los colegios estatales y 21 de los colegios particulares, utilizó un diseño comparativo ya que fue una investigación básica a nivel descriptivo.



Concluyó que existe diferencia entre el estilo de aprendizaje activo de los alumnos de un colegio estatal con los alumnos de un colegio particular, se observó que este estilo predomina en los estudiantes del colegio particular y en cuanto a los otros estilos no se encontró diferencias.

También de la Universidad nacional Mayor de San Marcos ,Bohórquez (2011) en su tesis titulada *Personalidad y percepción del alumno sobre el estilo educativo del docente en el aula*, tesis perteneciente a la facultad de psicología aquí se investiga sobre la relación existente entre la Personalidad y la Percepción de los alumnos sobre la calidad del estilo de enseñanza del docente en las aulas , contó con una muestra de 403 estudiantes extraídas de una población pertenecientes a 10 instituciones educativas , utilizó el cuestionario de personalidad conocido como Inventario de personalidad de Eysenck , que es utilizada siempre para niños y para la otra variable Percepción creó una escala de Percepción con respecto de al estilo de enseñanza del docente de aula .Se obtuvo como resultados una correlación significativa y positiva entre la personalidad ,dimensión N (neurocitismo)y la percepción del estudiante con respecto al estilo propio del docente también encontró una relación inversa entre la misma dimensión de personalidad y la percepción asertiva. Ninguna relación entre personalidad , edad , género y turno, encontró la existencia de diferencias significativas entre la Percepción del alumno sobre el estilo educativo del docente y la edad; con respecto al turno, sólo con la Percepción del estilo educativo punitivo, observó que a mayor inestabilidad en el estudiante , este percibe al docente menos punitivo; también encontró que a menor inestabilidad, mayor es la percepción de los alumnos sobre el estilo educativo Asertivo del docente en el aula, así también a mayor extroversión, mayor percepción asertiva del alumno acerca del estilo educativo del docente en el aula ,los niños perciben a sus docentes más asertivos en comparación a los pre adolescentes. Los niños perciben el estilo educativo del docente como más punitivos en comparación a los pre adolescentes.

En el año 2010, Cancho en su tesis “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario

de la I.E.P. Fibonacci, esta investigación es descriptiva, con diseño descriptivo correlacional.

Se obtuvo como resultados una relación alta entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar, el aprendizaje predominante fue el reflexivo, con una calificación de rendimiento entre 15 y 18, concluyendo que es el mejor estilo para un mejor rendimiento; también se vio que los estudiantes con estilo pragmático tuvieron un rendimiento entre 10 y 14 de calificación concluyendo que este estilo es el motivador para un bajo rendimiento.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística de las variables**

### **1.2.1. Bases teóricas de la variable: Estilos de aprendizaje**

Alonso y otros (1994), El concepto Estilo de Aprendizaje difiere en conceptos por cada autor, considerando sus investigaciones. (p.45). Así Gregorc (1979) mantiene que el estilo de aprendizaje varía según el comportamiento, el cual varía dando indicadores de aprender y adaptar a su medio de vida. (p.46). Alonso y otros (1994):“Cuando los alumnos perciben, comunican, relacionan los conocimientos, y responden a sus ámbitos de aprendizaje, lo hacen manifestando ciertas cualidades cognitivas, emotivas y funcionales que valen como señales considerablemente estables, se está definiendo estilos de aprendizaje “(p.48)

Otro, Hunt (1979) nos dice, que “el estilo de aprendizaje se obtiene por las condiciones que rodea al estudiante.” (p.14). Luego Riechmenn (1979), “manifiesta que los estilos de aprendizaje son el comportamiento individual y actitudes que aprenden en el entorno de aprendizaje” (p.46).Keefe (1988), (citado en Alonso, Gallego y Honey, 2005) manifiesta que “los estilos de aprendizaje dependen del conocimiento, afectos recibidos y condición de salud que rodean a los educandos (p.48) “

Después, Schmeck (1983) dice que “el estilo de aprendizaje es el estilo que expone un individuo frente a una tarea a resolver “(p.8), tenemos también a Kolb (1984),( en Alonso y otros, 1994) que nos dice que los “estilos de aprendizaje son capacidades destacadas de aprender por encima de otros a consecuencia de

factores de herencia , casos vividos y actuaciones según la exigencia del medio de vida” (p.47).

Mc Carthy (1987), manifestó que “hay diferentes formas de aprender las que dependen de varios aspectos: quién soy, donde estoy, que quiere ser, que nos pide nuestro entorno” (p.34) ; Claxton y Murrell (1987) , catalogaron que “los estilos de aprendizaje son la forma clara de responder y usar los estímulos del medio en que se aprende”(p.56). Así mismo Smith (1988),( en Alonso y otros, 1994) , nos dice que “los estilos de aprendizaje son los métodos propios de una persona con la que procesa la información que recibe y los adecua al entorno de sus situaciones de aprendizaje” (p.47)

Dun y varios más (1989), consideran los estilos de aprendizaje como el conjunto de cualidades propias y biológicas, que llevan a un método o estrategia de enseñanza a ser efectivos o no, en los educandos (p.45); por otra parte, De Bello (1990) “da a entender que los estilos de aprendizaje son el modo de observar la información” (p.45). Cabe señalar que Alonso y otros (1994) definen los estilos de aprendizaje en base a otros autores, “como los rasgos de conocimiento, afectividad y fisiológicos se usan como indicadores así estables, para que los estudiantes perciban, interrelaciones y respondan en su medio de aprendizaje” (p.48)

Reid(1995), nos explica que “los estilos de aprendizaje ,vienen de las características de la persona que tiene en su interior a veces no percibidas o utilizadas conscientemente por el discente y que son necesarios para el proceso y comprensión de la nueva información “(p.3).Lozano (2000)luego de analizar varias teorías y de concentrar muchos conceptos , sancionó “estilo ,como el conjunto de preferencias , tendencias y dirección que usa una persona para realizar algo y lo manifiesta a través de un patrón de conducta y varias posiciones que lo distinguen de los demás”(p.17)

Felder (1996) dice que:

Los estilos de aprendizaje son fuerzas y características de preferencia que usan los estudiantes para el proceso de información .Hay estudiantes que

se centran en el manejo de datos tomando en cuenta , el orden de la información , otros, se contentan con moldes matemáticos y sus teorías respectivas , así también existen recepción de información de forma visual , con dibujos , esquemas , mapas conceptuales y otros, también existen estudiantes que aprenden interactivamente o sea activamente y otros sin mucha actividad ,estudian y aprenden solos.(p.32)

Según, Navarro (2008), “al hablar de los estilos de aprendizaje se habla de los rasgos cognitivos, afectivos y psicológicos del alumno, el discente utiliza para tomar en cuenta, interactuar y tomar el conocimiento en un lugar donde se le imparten los conocimientos (p.54).

Riding y Rayner (2000), manifiestan que “los estilos de aprendizaje se ostentan como característica de inteligencia, habilidad y personalidad: Los estilos de aprendizaje comprenden los estilos de juicio y de habilidades de enseñanza y aprendizaje” (p.34). Del mismo modo Gild y Garger(1998) dicen que los “estilos de aprendizaje son características propias de un sujeto que se enuncia a través de la relación de conducta y personalidad del mismo ”(p.12) . También Ramos (2001) dice que” los estilos de aprendizaje es lo que utiliza el discente para adquirir conocimiento” (p.4).

Fumhan y Heaven(1999), dicen que “los estilos de aprendizaje manifiesta la interacción entre la inteligencia y al personalidad ya que utiliza tácticas para conocer el material ingresante y difícil” (p.13). Así Lester (2000) manifiesta “los estilos de aprendizaje son las formas de aprender de los estudiantes, donde la inteligencia no tiene principal función, lo que sí es como utilizan el cerebro para adquirir un nuevo conocimiento” (p.16).

Chevrier y otros (2000) concluyen que:

el estilo de aprendizaje “está basado en las raíces que enseñan los padres al formar la personalidad del estudiante, basado en forma negativa o positiva sobre aprendizaje y por lo tanto influye en el aprendizaje, esto se suma a lo que el alumno piensa de sí mismo “. (p.123)

Además, Garza y Leventhal (2002), dijeron que en un estilo de aprendizaje:

La conducta del estudiante influye en el aprender y así adaptarse al medio ambiente, el estilo de aprendizaje se predice viendo el grado de madurez y la estabilidad emocional, como también los patrones de comportamiento del día a día del estudiante, todo esto influye en los estilos de aprendizaje. (p.14)

Gallego y Ongallo (2004, p.18) y Alonso y otros (1994, p.43) consideran que el concepto de: “Estilo cuando se refiere al Aprendizaje, tiene que ver mucho con los pensamientos y las cualidades de la mente que cada individuo utiliza al aprender algo y no solo son apariencias “

Cazau (2004) dice que Estilo de Aprendizaje

Habilidades y estrategias que usa cada persona usa en el momento apropiado que le ayude a aprender ya que cada estudiante le pone mayor importancia a lo que quiere aprender y por eso utiliza todas sus habilidades con tal de obtener el conocimiento, por ello se dice que cada estudiante utiliza un estilo preferente. (p.84)

Para Woolfolk (1996) y otros; dice que las preferencias son una clasificación más precisa, cada alumno tiene su forma y manera de aprender que podría ser el utilizar situaciones ordenadas y estructuradas u otros utilizan situaciones no estructuradas, unos utilizan imágenes, otros estudian con música, a otros los interrumpe la música, videos en vez de textos, solos o acompañados u otras formas, pero la preferencia que utilice el alumno no es garantía que va a aprender.(p.128)

### **Dimensiones de estilos de aprendizaje:**

**Activo:** Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003, p.14)

Se llaman activos a aquellas personas que tienen como características: implicancia y sin prejuicios al iniciar una nueva experiencia, inician nuevas aventuras con mucho entusiasmo, con mentalidad abierta predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de

mente abierta, no son desconfiados pero si son entusiastas e improvisadores.(p.16)

Así mismo Honey y Mumford (1992), dice que: “los activos son los alumnos que manifiestan mucha confianza, son animadores, improvisan ante cualquier situación, buscan nuevas experiencias, se arriesgan de forma espontánea” (p.46). También, según Felder y Silverman (1988), “estos alumnos necesitan trabajar en el exterior, con lo aprendido, ya sea discutiendo, para ello trabajan en equipo, para analizar, explicar, discutir, no les agrada las conferencias ya que no son nada pasivos” (p .102).

Honey y Mumford, en Alonso et al (1994), basándose en lo que dijo Kolb manifestó que:

Los estudiantes de este tipo, activos, son aquellos que les agrada realizar experiencias nuevas, involucrándose completamente sin problemas con todo lo que es aprender experimentalmente, haciéndolo con entusiasmo tratando de ser los primeros en actuar sin pensar, no les gusta realizar proyectos a largo plazo porque se aburren fácilmente, siempre quieren estar rodeados de otras personas, todo lo hacen con mucho entusiasmo. El ¿cómo? es lo que quieren siempre responder . Les encanta cuando hay emoción, crisis y drama en todo lo que hacen, no les gusta aprender en forma pasivo por eso en ese caso no les he fácil aprender, pero siempre les gusta estudiar en grupos, no solos. (p.104)

**Reflexivos.** Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.)

Los alumnos con este estilo priorizan el análisis de sus experiencias y observarlas de diferentes ángulos para un análisis exhaustivo para así llegar a conclusiones, son muy prudentes ,tiene la facilidad de analizar todo con detenimiento ,analizan con mucho ahínco antes de realizar algún movimiento , les gusta observar a los demás cuando actúan , escuchan a todos , para que al final intervengan sabiendo que ya dominan la situación , debido a esto siempre crean alrededor un ambiente ligeramente distante y

condescendiente. Otras características: lentos, receptivos, analíticos, investigadores, elaboradores de argumentos, prudentes. (p.70).

Del mismo modo Honey y Mumford (1992), “estos alumnos son observadores con mucho detenimiento las experiencias vividas, y primero reflexionan antes de realizar alguna acción, también son ponderados, conscientes, receptivos y sobretodo analítico” (p.48).

Según Felder y Silverman (1988), “en el estilo reflexivo, el alumno tiene que explicar y manipular la información introspectivamente, ellos requieren situaciones que proporcionen momentos especiales para pensar y analizar la información presentada, además les gusta trabajar solos” (p.68).

**Teóricos.** Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.):

Todos los teóricos siempre tienden a ser perfeccionistas , son muy analíticos y sintetizan las teorías lógicas que escribieron y adaptaron de todas las observaciones realizadas , lo hacen en forma coherente, todo esto lo hacen en el momento de establecer teorías y modelos; siempre tienen como consigna que lo bueno es lo más lógico , están buscando objetividad ,no son ambiguos ni subjetivos ,por eso a los teóricos lo caracterizan características tales como: críticos, lógicos, objetivos y estructurados, también tienen otras características como : planificados , pensadores, razonadores , disciplinados , relacionistas, siempre buscando teorías, conceptos, racionalidades , modelos, preguntas supuestos , inventor de procesos , responden a la pregunta ¿Por qué? . (p.72).

Así también Honey y Munford (1992) dijo:” son sujetos objetivos con mucha racionalidad, nada subjetivos, ni ambiguos, son siempre metódicos, lógicos, estructurados y objetivos” (p.49).

**Pragmáticos.** Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.)

Concluyó que los pragmáticos son esencialmente prácticos ya que aprovechan cualquier oportunidad para empezar a experimentar, actúan ágilmente y fluidamente, seguros de lo que hacen, son poco pacientes

cuando trabajan con personas que son teóricos Son más realistas al tomar decisiones o cuando resuelven algún problema, son eficaces, directos, otras características secundarias son: útiles, decididos, planifican todo lo que hacen, son positivos y concretos .(p.74)

Honey y Mumford (1992) dijo que: "los pragmáticos son seguros con sus ideas y todos los proyectos que inician, son experimentadores eficaces, directos prácticos "(p.49).

### **Teorías de estilos de aprendizaje**

Butkin, (1977 citado en Rettis 2015) dijo que , "hubo elevados intentos por estudiar los distintos estilos de aprendizaje y han sido válidas solo hasta cierto punto, porque no se han alcanzado a difundir las diversas interpretaciones dadas fuera del enfoque tradicional, realzarlas al argumento de la personalidad e constituir a ésta o a la inversa"(p.52).

Existen varias teorías de estilos de aprendizaje, Honey y Mumford (1992) presentó una teoría más aceptable, se aproxima más a la realidad y los divide en cuatro estilos:

**Activos:** Busca prácticas nuevas, son de mente sincera, nada desconfiados y atacan con entusiasmo las labores nuevas. Características: Presentador, Improvisador, Osado y Directo.

**Reflexivos:** primero reflexionan antes de actuar, analiza lentamente, con prudencia las experiencias que vive. Características: Ponderado, Minucioso, Razonador y Cabal.

**Teóricos:** Buscan la cordura y la ecuanimidad huyendo de lo subjetivo y lo confuso. Características: Ordenado, Lógico, Objetivo, Examinador y Ordenado.  
**Pragmáticos:** los caracteriza la seguridad y cómo actúan inmediatamente con aquellas ideas y proyectos que les agradan. Características: Investigador, Práctico, Directo y Enérgico. (p.10)

Así mismo, Kolb (1981), propuso que el aprendizaje es un paso que permite derivar conceptos y nociones a partir de prácticas para ubicar la conducta



a nuevas situaciones. plantea los siguientes de estilos de aprendizaje el convergente, asimilador y acomodador, divergente.

En el estilo convergente los sujetos aprenden utilizando sus habilidades más predominantes en lo que respecta a conceptos, abstracciones y experimentaciones. Son los mejores en aplicar sus ideas, son los que mejor se desempeñan en situaciones que presentan una solución o respuesta al problema presentado.

El divergente, son las personas contrarias a los convergentes presentan habilidades que se observan en las áreas de la experiencia específica y observación reflexiva. Son personas que captan la información organizándolas de manera muy analítica, son muy emocionales y creativos, utilizan lluvia de ideas con lo que llegan a nuevos conceptos. Son mayormente artistas, asesores, les encantan las artes libres y otras áreas que manifiesten libertad.

Las personas con este estilo de aprendizaje son buenas para captar todo el cuadro y organizar pequeños fragmentos de información en un todo coherente y significativo.

Los divergentes suelen ser emocionales y creativos, disfrutan de una lluvia de ideas para llegar a nuevos conceptos.

Artistas, músicos, asesores y las personas con un fuerte interés en las bellas artes, humanidades y artes libres suelen poseer este estilo de aprendizaje.

El asimilador, son las personas más destacadas en creación de modelos teóricos ya que son expertos en conceptualizaciones, abstracción y sobretodo en la observación, les interesa las ideas abstractas sin preocuparse por las aplicaciones prácticas de las teorías elaboradas, estas personas disfrutan la planificación y sobretodo la investigación.

El acomodador, son los que destacan en la experiencia concreta y experimentación activa. Son lo contrario al estilo asimilador, ya que son los que gozan de la elaboración de experimentos y ejecutarlos en el mundo real.

Los acomodadores son los que tienden a adjudicarse los más grandes riesgos. Tiene los pies en la tierra y se adaptan a la nueva situación cambiando los planes que tenía. Siempre tiene un enfoque de ensayo y error para solucionar los problemas que se les presenta. (p.120)

### **1.2.2. Bases teóricas de la variable: Factores de personalidad**

Personalidad es un término importante en la psicología. Desde hace muchas décadas la psicología dice que la personalidad es una cualidad rigurosamente propio y particular de cada individuo humano. Ziegler (1992) dice “una sola definición de personalidad, no existe “(p.88).

Para Weiten (2006), la personalidad “Las conductas constantes de las personas forman un conjunto de rasgos únicos “(p. 478). También Gordon (1897-1967) citado por (Cloninger, 2003) dice que personalidad es “un conjunto organizado de los procedimientos psicológicos y también físicos que decretan los ajustes necesarios para adaptarse al ambiente” (p.202). Así Morris y Maisto (2005) “lo define como el modelo único de pensamientos, emociones y conductas de un sujeto que duran toda su vida y en cada situación” (p. 406).

Para Parkinson (2005), la personalidad “es la conducta individual con lo que una persona responde ante cualquier situación “(p. 16). Por otro lado, Sigmund Freud definió personalidad como: “el esquema de conducta, sentimientos y pensamientos, que son manifestadas en diversas situaciones son características que presenta una persona toda la vida” (p.13). También cabe señalar que Eysenk definió personalidad así:” la unión de características como: inteligencia, temperamento y físico, debidamente organizadas que hace que el sujeto se adapta al medio ambiente que lo rodea” (p.65). También Kotler (1996), “ es lo que una persona piensa de sí mismo o sea la autoimagen que cada uno se hace, que al final es una imagen compleja de una imagen mental que cada persona tiene de la imagen de sí mismo” (p.12).

Cloninger (2003), manifestó que la personalidad es:

El total de la suma de las conductas y los factores orgánicos como la herencia, el medio social, conforman la personalidad de un individuo, todo

esto se desarrolla en función de cuatro constituyentes esenciales que son: el conocimiento, el carácter, el temperamento y los constituyentes de salud , todos estos constituyentes ordenan la conducta del individuo .(p.16)

Según Catell:

Una persona reacciona ante una nueva situación de una determinada forma y a esto le llama personalidad, a estas reacciones se le llama rasgos, que serían típicos e individuales de una persona, pero es común en todas las personas que presentan o viven experiencias similares, existen rasgos superficiales y además rasgos de origen. (p.32)

### **Factores de Personalidad**

Gordon Allport (1937), concluyó que” los rasgos eran características básicas de la personalidad. Se trata de características relativamente estables que hacen que las personas respondan de forma singular ante una variedad de situaciones” (p.65).

Allport es considerado el padre de la psicología del rasgo o de los factores de la personalidad.

Así para Carver y Scheier(1997):

Existe una gran diferencia entre tipos y rasgos de personalidad, los rasgos son dimensiones constantes que siempre están presentes en la personalidad que presenta un individuo; en los rasgos se puede calcular en cantidades el grado de rasgo que presenta la persona que poseen esas características, hay diferencias esenciales entre persona y persona, estas son medibles cuantitativamente. (p.68)

### **Dimensiones de Factores de personalidad**

Según lo mencionado por Catell (1947, p.14) se consideran las siguientes dimensiones:

## Extraversión

Esta dimensión presenta las características: Cordialidad, gregarismo, asertivos, aventureros, búsqueda de emociones, emociones positivas (Catell 1947), son personas muy sociables, les gusta siempre estar en grupos, no les gusta la soledad (gregarios), atrevidos en sociedad, sienten mucha alegría y elevadas emociones, habladores, divertidos, les gusta las sensaciones nuevas, siempre se sienten felices, buscan en que ocuparse no pueden estar tranquilos, amigueros. Lo contrario a extraversión es la introversión, a estos se les catalogan como antipáticos, no les gustan las emociones siempre siguen lo habitual, muy poco dependientes, no les gusta estar en sociedad les gusta la soledad. Los introvertidos no son totalmente antisociales, lo que pasa es que no les gusta los círculos abiertos, les encanta los círculos cerrados de amigos, ahí se comportan tan parecidos a los extrovertidos, habladores, alegres.(P-123)

Para Jung, (1965)

Los extrovertidos son personas que están pendientes de las personas del exterior para poder hacer amigos u otro vinculo social y le gusta que esta situación crezca, en cambio los introvertidos son egocéntricos su comportamiento parece infantil, se interesan en los procesos internos del individuo, también afirma que si la extraversión es alta también es alta la inconciencia del individuo.” (p.1 29).

Eysenck (1976), dijo” que la extraversión está ligada a la inhibición del propio cerebro del sujeto en cambio la introversión está ligada a la excitación del cerebro ,” (p.69) se puede ver que este autor conceptúa la dimensión extraversión y a la vez extraversión analizando la parte fisiológica del sujeto , lo que es de nacimiento y le llamamos temperamentos , los introvertidos son personas calmadas y los extrovertidos son personas inquietas que van para adelante, sin mirar las consecuencias. Sabemos que la excitación es el cerebro despierto y en cambio la inhibición es cuando el cerebro está tranquilo o durmiente

## **Afabilidad**

Según Catell (1947) a las personas afables los caracteriza: consideración, bondadosos, cándidos, les gusta ayudar, ayudar desinteresadamente, ser amigos, lo contrario a esta dimensión es egocentrismo, desconfiado y competitivo, a veces malcriado, quisquilloso” (p.198). Así también Pérez (2011) “la afabilidad, va unido con la gentileza, los buenos modales, simpatía, humildad, franqueza en su medio social. (p.39).

Según el diccionario de la lengua española (2005) “afable es la persona que manifiesta mucho agrado en la conversación y sobretodo en el trato” (p.12). Allport (1937) “dijo que la persona afable:”es aquel que tiene gran disponibilidad para ayudar, cariñoso, muy atento, bondadoso, tolerante, agradable” (p.23).

## **Responsabilidad**

Catell (1947):

Son personas muy organizadas, con planes para el futuro, metas trazadas, conciencia, control de su persona, al ejecutar tareas lo hacen con organización, criterio, dijo que a esta dimensión se le reconoce en la psicología como la dimensión que presenta voluntad de logro, pues son persistentes en sus metas con una proyección alta para realizar sus proyectos hasta lograrlo, es la dimensión que es más confiable, son escrupulosos y también ambiciosos, puntuales, siempre con metas claras. Lo contrario es el informal, no cumplido, de débil voluntad para hacer las cosa, no se trazan metas , no persistentes , buscan solo el placer.(p.50)

La guía de psicología (2008) “La responsabilidad es la cualidad más importante del ser humano ya que muestra carácter fuerte para cumplir lo proyectado ,ayuda a la persona cumplir metas , firme, persona confiable, estable “(p.12) .

## **Inestabilidad Emocional o Neuroticismo**

Catell (1947):

Son personas con emociones inestables, preocupadas en exceso, percepción equivocada de ciertas situaciones, con altibajos en sus conductas no sociables, falta de seguridad, inestables, todo les duele, los neuróticos son individuos, calmados, fuertes, seguros, no se dejan llevar por emociones, sociables. (p.52).

También Cisneros (2015) dijo “La neurosis es un malestar emocional, una simpatía en el sistema nervioso que provoca un problema en el manejo de las emociones que frenan una buena ocupación a nivel social, familiar y laboral” (p.3).

### **Apertura**

Catell (1947):

Son personas con bastante imaginación, les gusta la belleza, curiosos, creativos, original, les importa nuevas ideas, no son nada convencionales, les gusta las experiencias nuevas, los que no presentan estas características son realistas, no les gusta las nuevas experiencias, nada con el arte, son realistas, convenidos en su conducta, muy conservadores. (p.62)

### **Teorías de factores de personalidad**

Según Allport (1937): dijo que “los factores de personalidad son las formas de como un ser humano responde a estímulos, a situaciones dadas en el medio, estas reacciones son de tipo general, reacciones que presentan los sujetos en forma común” (p.65).

Hay varias teorías sobre factores de personalidad, pero que presentan dimensiones donde se pueda medir estadísticamente, son: El modelo de los cinco factores de Costa y Mac Crae (1989), Eysenck creó el modelo de los Tres factores en 1959, en 1993 se dio el modelo alternativo de los Cinco Factores de Zuckerman y Kuhlman. Según Allport (1947):

Todos estos modelos presentan características comunes:

Cada individuo presenta estas características de conducta, no es nada teórico, es práctico y medible.

Busca estímulos que motive la conducta apropiada, estímulos personales y ambientales.

Ayuda a predecir características de individuos con el tiempo, ya que se demuestra empíricamente y por inferencia de datos de personas con similares conductas.

Todos estos rasgos están interrelacionados.

Cambian dependiendo de cómo se presenta la situación. Así los rasgos son características estables de las conductas por lo que se actúa de la misma forma en situaciones similares a lo largo de la vida. (p.81)

Romero (20015) dijo que: “los rasgos son predisposiciones de la conducta que se presentan como patrones y a veces como patrones de pensamientos hasta de sentimientos y sobretodo son estables” (p.60).

Existen opiniones que no están de acuerdo con lo dicho anteriormente y manifiestan que los rasgos son características biológicas, basados en factores hereditarios pues se originan internamente y las cuales explicarían la personalidad. Entonces las diversa opiniones y versiones se preocuparon por la personalidad, pero como factores o rasgos dados.

Eynseck (1947) fue el pionero de los modelos de los factores, lo dio a conocer en su libro “dimensiones de la personalidad”, el apostó por el estudio de la personalidad no solo limitado a estímulos y respuestas sino por el estudio de los factores que determinaban el comportamiento del ser humano.

### **Modelo de Los Cinco Grandes (Big Five)**

Goldberg(1993):

Estudió la personalidad en función de 5 elementos rasgos, factores o dimensiones, tienen los siguientes nombres:

Factor O: apertura la experiencia, factor C: conciencia o responsabilidad, factor E; extraversión, factor A: Amabilidad, factor N: Neurocitismo, como se podrá observar se forma el acrónimo OCEAN.

Estos cinco grandes rasgos o factores se usa en la teoría del Big Five Personality , el primer factor O es descrito como una característica propia de las personas que les encantan las experiencias, imaginativos aman el arte , la belleza, son firmes con sus emociones y considerados con las emociones e los que están alrededor , no les gusta hacer lo mismo constantemente son curiosos intelectuales , y tiene buenos conocimientos. Los opuestos son sencillos sutiles, no novedosos y tradicional-

El segundo factor C, personas muy centradas que saben lo que quieren y luchan por sus metas, organizados, alta concentración, finaliza sus tareas, analizan las cosas antes de tomar una decisión.

Factor E: son personas que les agrada el estar junto a otros, conversar con otros, su contrario es el introvertido, al que no le gusta mucho la compañía, ni la bulla, pero eso no quiere decir que no son felices, en círculos pequeños se sienten bien, animados.

Factor A: son las personas respetuosas, tranquilos, condescendientes, confían en las personas con valores como la honestidad de las otras personas, ayudan, humildes, la empatía es su fuerte.

Factor N: Las personas que presentan irritabilidad y no controlan sus emociones. (p.26).

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Justificación Teórica**

Esta tesis titulada “Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria” se realiza por ser dos variables importantes dentro del gran problema que tienen nuestras instituciones educativas en el proceso de enseñanza y aprendizaje , está básicamente relacionado al producto final que es el mejoramiento del rendimiento escolar en el nivel de secundaria y específicamente en el VI ciclo , porque corresponde al primer y segundo grado de educación secundaria , estos grados fueron elegidos , para que con los resultados de esta investigación se pueda tomar la medidas necesarias y elevar el rendimiento escolar en los años posteriores , así los



estudiantes al egresar de las aulas del nivel secundario puedan lograr seguir una carrera profesional que logre su inserción en un medio laboral competitivo y profesional.

### **1.3.2. Justificación práctica.**

Con esta investigación se trata de contribuir y a la vez motivar al docente a reconocer los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes y cómo esto va relacionado con la personalidad de los mismos.

Según Torres (1995) , los alumnos impulsivos , tranquilos y mesurados , aprenden de diferente forma ,unos tiene un razonamiento lógico y otros son analíticos e intuitivos ,esto tiene que ver de gran modo con la personalidad y por consecuencia se manifiesta en el rendimiento escolar (p.4)

Con todo lo visto se espera que esta investigación contribuya sobre todo con el docente, al elaborar su material de trabajo, reconociendo a sus estudiantes con su propio estilo o el más común en un grupo y además tener una relación horizontal con el alumno para poder reconocer su personalidad.

### **1.3.3. Justificación metodológica.**

Debido a los grandes cambios de aprendizaje y altos retos que ahora en este milenio se les presenta a los estudiantes , se tiene que tener una renovación de metodología de enseñanza de las tradicionales a las constructivas donde el alumno crea su propio conocimiento , para ello los psicólogos educativos han dado mayor importancia a los estilos de aprendizaje a los estilos cognitivos para darle mejor y relevante caracteres multidimensional de la admisión de conocimientos ,tomando en cuenta los factores de personalidad de ellos mismos ,todo esto es un gran reto para el educador cada día más grande .

Los psicólogos de la educación, tratan de responder las preguntas de los docentes, que cada día se sienten frustrados, debido a que el rendimiento escolar es relativamente bajo en comparación con el rendimiento escolar de los estudiantes de otros países, por eso, se requiere más estudios de investigación sobre estas dos variables estilos de aprendizaje y los factores de personalidad de los estudiantes.

### **1.3.4. Justificación pedagógica.**

Los estudiantes de secundaria del ciclo VI de la Red 18 de Comas, no presentan un rendimiento aceptable por lo que esta investigación se realizó para contribuir al estudio de estas dos variables estilos de aprendizaje y los factores de personalidad como se correlacionan y obtener respuestas de tal modo que contribuya a tratar de reconocer como son nuestros alumnos y que estilo de aprendizaje requieren para que puedan adquirir con más facilidad las enseñanzas impartidas. Se escogió el ciclo IV secundaria correspondientes a primer y segundo grado de secundaria para que con los resultados obtenidos, se pueda trabajar el siguiente ciclo que es el último en la educación básica regular.

## **1.4. Problema**

### **1.4.1. Planteamiento del problema**

En el ámbito escolar, en secundaria ,se perfila las características que influyen en la personalidad de los alumnos ,su forma de aprender , sus ganas de hacer las tareas , sus deseos de superación y otras características, cuando el docente evalúa , se da con la gran realidad que el rendimiento es bajo , no todos los alumnos han presentado resultados positivos , sin embargo a todos se le enseña de la misma forma, con el mismo método, con las mismas estrategias , este es el gran problema al cual cada día y cada año se enfrentan los docentes ,

Todo esto, nos da como meta, el construir una nueva cultura de aprendizaje, tarea que para nadie es fácil, ya que hay que establecer nuevos métodos y modelos que den buen resultado, tomando siempre en cuenta sus estilos de aprendizaje y su personalidad.

En los colegios pertenecientes a la Red 18 De Comas , ubicado en el cono norte de Lima , considerado el cono o unos de los conos más pobres de Lima , la educación no ha alcanzado el rendimiento escolar que esperan los docentes quizás debido a la falta de recursos , a la ubicación donde se encuentran ,a las diferencias resaltantes de clases social, a niveles económicos bajos, se observa que los niveles de enseñanza no son los apropiados ya que no se toman en cuenta por parte de los docentes varios factores de la realidad de estos alumnos,

y siempre están aplicando clases tradicionales , que en la actualidad ya requiere un cambio total.

La mayoría de los docentes se quejan constantemente, en estas instituciones, que los estudiantes no son creadores, que no estudian, no innovan, pero siempre debemos tener en cuenta que se enseña con el ejemplo y para eso nosotros los docentes debemos iniciar la innovación de metodologías de enseñanza tomando en cuenta las personalidades y los estilos que sean más comunes en los estudiantes.

Los diferentes estilos de aprendizaje, ya sea activo, reflexivo, teórico o pragmático que poseen los alumnos se identifican con sus personalidades que pueden ser, los extrovertidos, los concienzudos, los amables, los neuróticos, identificando estas dimensiones en cada estudiante sería fácil obtener mayor rendimiento escolar y la misión de enseñar del docente sería más eficaz.

#### **1.4.2. Formulación de los problemas específicos.**

##### **Problema específico 1**

¿Cuál es relación entre aprendizaje activo y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017?

##### **Problema específico 2**

¿Cuál es relación entre aprendizaje reflexivo y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017?

##### **Problema específico 3**

¿Cuál es relación entre aprendizaje teórico y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017?

##### **Problema específico 4**

¿Cuál es relación entre aprendizaje pragmático y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017?

## **1.5. Planteamiento de la Hipótesis**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “cuando queremos probar algo después de haber investigado debemos utilizar guías que dirijan esta investigación, si estamos tratando de probar algo y vamos explicando el fenómeno investigado con varias tentativas a eso le llamamos hipótesis” (p. 92). En esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis:

### **1.5.1. Planteamiento de las hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación entre el aprendizaje activo y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación entre el aprendizaje teórico y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017

#### **Hipótesis específica 4**

Existe relación entre el aprendizaje pragmático y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017

## **1.6. Objetivos**

Según Tamayo y Tamayo (2005) “al tener claro la finalidad de la investigación con enunciados claros y precisos estamos hablando del objetivo de la investigación” (p.5)

También Hernández (2006) dijo:

Todos los objetivos especificados en el trabajo de investigación deben ser claros, relacionados entre sí, coherentes, que se puedan alcanzar para no encontrar desviaciones y hacer que nos alejemos el estudio de investigación de tipo cuantitativa, todos estos objetivos son las direcciones que se debe tomar para obtener un buen resultado. (p.16)

### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre aprendizaje activo y factores de personalidad en estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017.

### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre aprendizaje reflexivo y factores de personalidad en estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017.

### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre aprendizaje teórico y factores de personalidad en estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017

### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación entre aprendizaje pragmático y factores de personalidad en estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables**

### **Definición conceptual de la variable estilos de aprendizaje**

Alonso y otros (1994):

“Cuando los alumnos perciben, comunican, relacionan los conocimientos, y responden a sus ámbitos de aprendizaje, lo hacen manifestando ciertas cualidades cognitivas, emotivas y funcionales que valen como señales considerablemente estables, se está definiendo estilos de aprendizaje “(p.48).

### **Definición conceptual de la variable factores de personalidad**

Carver y Scheier(1997):

Los rasgos son dimensiones constantes que siempre están presentes en la personalidad que presenta un individuo; el rasgo se puede calcular; el grado de rasgo que presenta la persona que poseen ciertas características; hay diferencias esenciales entre persona y persona, estas son medibles cuantitativamente. (p.68)

## **2.2. Operacionalización de variables**

Para la operacionalización de las variables: estilos de aprendizaje y factores de personalidad se ha elaborado los siguientes cuadros:

Tabla 1.

*Operacionalización de variable: Estilos de aprendizaje*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Nivel e intervalo
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador	1 - 20	Dicotómica Si = 1 No=0	Muy bajo (0 – 6)
		Improvisador			Bajo (7 – 8)
		Descubridor			)
		Espontáneo			Moderado (9 – 12)
	Reflexivo	Arriesgado	21 - 40	Dicotómica Si = 1 No=0	Alto (13 – 14)
		Ponderado			Muy alto (15 – 20)
		Conciencioso			Muy bajo (0 – 10)
		Receptivo			Bajo (11 – 13)
	Activo	Analítico	41 - 60	Dicotómica Si = 1 No=0	Moderado (14 – 17)
		Exhaustivo			Alto (18 – 19)
		Metódico			Muy bajo (0 – 6)
		Lógico			Bajo (7 – 9)
	Pragmático	Critico	61 - 80	Dicotómica Si = 1 No=0	Moderado (10 – 13)
		Estructurado			Alto (14 – 15)
		Experimentador			Muy bajo (0 – 8)
		Practico			Bajo (9 – 10)
Pragmático	Directo	61 - 80	Dicotómica Si = 1 No=0	Moderado (11 – 13)	
	Eficaz			Alto (14 – 15)	
	Realista			Muy alto (16 – 20)	

*Nota:* Adaptación del marco teórico (2017)



Tabla 2.

*Operacionalización variable: Factores de personalidad*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Nivel e intervalo
Factores de personalidad	Extraversión	Surgencia Social	1 – 10	Escala Likert Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Muy bajo (10 – 17) Bajo (18 – 25) Moderado (25 – 33) Alto (34 – 41) Muy alto (42– 50)
		Asertivo			
		Activos			
		Locuaces			
		Amabilidad	Simpatía		
	Conciencia	Altruismo			
		Preocupación			
		Da apoyo emocional a otros			
		Confianza			
		Conciencia	21 – 30		
	Neurocitismo	Seguridad			
		Necesidad de logro			
		Alto rendimiento			
		Competencia			
		Ansiedad	31 - 40		
	Abierto a la experiencia	Inquietud			
		Hostilidad colérica			
		Depresión			
		Ansiedad social			
		Impulsividad			
Abierto a la experiencia	Vulnerabilidad				
	Cultura				
	Intelecto				
	Busca experiencias	41 - 50			
		Creatividad imaginación			

Nota: Adaptación del marco teórico (2017)

### **2.3. Metodología**

Al respecto Arias (2006), explicó que el marco metodológico es: “Para encontrar solución a los problemas, se utiliza un conjunto de técnicas, procedimientos siguiendo una sucesión de pasos” (p. 16). Para ello se plantea formulaciones de hipótesis las que al final serán aceptados o descartadas dependiendo del resultado de las investigaciones

El enfoque que se utilizó: cuantitativo, Hernández, Fernández, Baptista (2010), concluyeron que en este tipo de enfoque.” Las hipótesis se prueban utilizando mediciones numéricas de los datos recolectados, con un proceso analítico estadístico, con los cuales se pueden establecer ciertos patrones de comportamiento, y probar las teorías planteadas” (p. 4).

El método utilizado es hipotético- deductivo, según Bernal (2006), este método “debe obtener conclusiones que ya han sido confrontados con los sucesos se debe utilizar procedimientos pero que se inicien con lo dicho en las hipótesis después de haber sido refutadas y falseadas” (p. 56)

### **2.4. Tipo de estudio**

La investigación realizada es de tipo básica ,según Zorrilla (1993): "La investigación básica busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes”(p.43).

### **2.5. Diseño de investigación**

La investigación tuvo un diseño no experimental con corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló las variables a investigar. Es no experimental “cuando se está realizando la investigación, las variables independientes, no son manipuladas con intención y así se pueda observar que efectos causa sobre las otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su fin es “analizar las variables y ver como se relacionan en un momento dado, o sea saber que está sucediendo” (Hernández et al., 2010, p.151)

Esta figura representa este diseño:

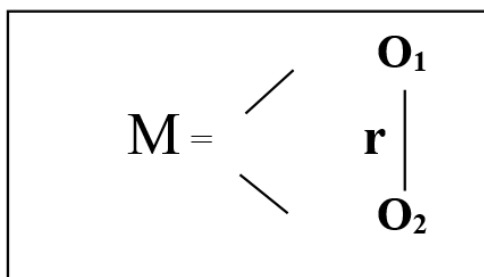


Figura 1. Diagrama del diseño correlacional

- M : 252 estudiantes de secundaria- VI ciclo
- O1 : Variable: Estilos de aprendizaje
- r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.
- O2 : Variable: Factores de personalidad

## 2.6. Población, muestra y muestreo

### Población.

Según Carrasco (2009) “Todas las unidades analizadas pertenecientes al ámbito de investigación desarrollada se llama población” (p. 237).

La población la conformaron 733 estudiantes de VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas ,2017; tal como lo indica la siguiente tabla.

Tabla 3.

*Distribución de la población de los estudiantes de VI ciclo de la Red 18 de Comas*

N°	GRADO_ SECCIÓN	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	POBLACIÓN
1	Primer grado-A	2040 "República de Cuba"	35
2	Primer grado-B	2040 "República de Cuba"	33
3	Primer grado-C	2040 "República de Cuba"	32
4	Primer grado-A	María de Jesús Espinoza	30
5	Primer grado-B	María de Jesús Espinoza	28
6	Primer grado-C	María de Jesús Espinoza	32
7	Primer grado-A	San Carlos	30
8	Primer grado-B	San Carlos	25
9	Primer grado-C	San Carlos	30
10	Primer grado-A	San Felipe	30
11	Primer grado-B	San Felipe	30
12	Primer grado-C	San Felipe	31
13	Segundo grado -A	2040 "República de Cuba"	34
14	Segundo grado -B	2040 "República de Cuba"	33
15	Segundo grado -C	2040 "República de Cuba"	34
16	Segundo grado -A	María de Jesús Espinoza	31
17	Segundo grado -B	María de Jesús Espinoza	30
18	Segundo grado -C	María de Jesús Espinoza	31
19	Segundo grado -A	San Carlos	30
20	Segundo grado -B	San Carlos	30
21	Segundo grado -C	San Carlos	28
22	Segundo grado -A	San Felipe	28
23	Segundo grado -B	San Felipe	32
24	Segundo grado -C	San Felipe	26
TOTAL			733

*Nota:* Nómima de matrícula de estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas

**Muestra.**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La muestra es una parte de la población que la representa con precisión, con esto se recolectan los datos necesarios” (p. 173)

La muestra estuvo constituida por 252 estudiantes de las diferentes secciones de los diferentes colegios en la Red 18 de Comas.

Se obtuvo así:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde

N = tamaño de la muestra

Z=valor de la distribución normal para un nivel de confianza de 95%

P=posibilidad de éxito

Q= posibilidad de fracaso (P – 1)

d= error aceptable

Luego reemplazando los valores siguientes

$$N=733$$

$$Z=1,96$$

$$P=0,5$$

$$Q=0,5$$

$$d=0,05$$

Reemplazando valores

$$n = \frac{733 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2 \times (733 - 1) + 0,5 \times 0,5 \times 1,96^2} = 252$$

Entonces el tamaño de la muestra es:  $n = 252$  estudiantes

Luego hallando la muestra de:

La Institución Educativa 2040 “República de Cuba” cuya población es 201 estudiantes.

Aplicando la fórmula:

$$\frac{n}{N} = \frac{n_1}{N_1}$$

Reemplazando valores

$$\frac{252}{733} = \frac{n_1}{201}$$

$$n_1 = 70$$

La Institución Educativa “María de Jesús Espinoza” cuya población es 182 estudiantes.

Aplicando la fórmula:

$$\frac{n}{N} = \frac{n_2}{N_2}$$

Se obtiene:  $n_2 = 62$

De la Institución Educativa “San Carlos”, población total igual a 173 estudiantes.

De igual modo se obtiene  $n_3 = 59$

Así mismo, de la Institución Educativa San Felipe, población total igual a 177 estudiantes

$n_4 = 61$

Obtenemos:  $n_1 + n_2 + n_3 + n_4 = n \quad \Rightarrow \quad 70 + 62 + 59 + 61 = 252$  estudiantes

## **Muestreo**

La técnica que se tuvo en cuenta fue no probabilístico intencional por conveniencia, según Carrasco (2009), “Al seleccionar la muestra, no se aplica ninguna regla es al azar, el investigador lo selecciona a su propio criterio”. (p. 243)

### **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Según Tamayo (1999), la técnica es “la explicación de cómo se realizó la investigación” (126). Existen varias técnicas de investigación entre ellas tenemos:

La observación

La entrevista

La encuesta

El Fichaje

El test

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, según Méndez (1995), esta técnica se aplica cuando lo que se investiga es observado, se analiza fuentes documentales y todo lo que nos pueda dar conocimiento, con la encuesta se conoce las sensaciones, motivaciones, actitudes, y sobre todo las opiniones de los estudiantes. (p.106).

La encuesta tiene dos modalidades: la entrevista y el cuestionario.

#### **Instrumentos**

En esta investigación se utilizó el tipo cuestionario, Pérez (1991) definió el cuestionario de la siguiente forma:

Grupo de preguntas, de diferentes tipos que está preparado en forma muy ordenada, cuidadosa, tomando en cuenta los problemas que sustenta la investigación y que se aplica de diversas formas también se aplican a grupos de personas o se puede enviar por el correo (p.106).

Las escalas que se utilizaron fueron: la escala dicotómica, según Hopkins K (1997): “La escala que solo presenta dos opciones para la medición de la variable que puede ser cuantitativa o cualitativo” (p.5) y la escala Likert, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) en esta escala: “se presentará un grupo de ítems para medir la reacción del individuo en varias categorías”. (p.34)

Tabla 4.

*Ficha técnica del cuestionario de la variable 1: Estilos de aprendizaje*

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo	Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria ciclo VI en la Red 18 de Comas, 2017.
Contenido	Se utiliza el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) cuestionario tipo escala dicotómica con un total de 80 ítems, distribuido en 4 dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático
Tiempo de duración	20 minutos aproximadamente
Lugar	Institución Educativa 2040” República de Cuba” Institución Educativa María de Jesús Espinoza Institución Educativa San Carlos Institución Educativa San Felipe
Hora	Horario de tutoría diferente para cada grado
Administración	Individual
Niveles	Muy bajo Bajo Moderado Alto Muy alto
Dimensiones	Número de dimensiones 4 Dimensión 1: activo 20 ítems Dimensión 2; reflexivo 20 ítems Dimensión 3: teórico 20 ítems Dimensión 4: pragmático 20 ítems
Escalas	Si (1) No(0)



Tabla 5.

*Ficha técnica del cuestionario de la variable 2: Factores de la Personalidad*

Aspectos complementarios	Detalles	
Objetivo	Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria ciclo VI den Red 18 de Comas ,2017	
Contenido	Se utiliza el Cuestionario “ Los cinco rasgos de la personalidad”.	
Tiempo de duración	20 minutos aproximadamente	
Lugar	Institución Educativa 2040” República de Cuba” Institución Educativa San Carlos Institución Educativa San Felipe Institución Educativa María de Jesús Espinoza	
Hora	Horario de tutoría diferente para cada grado	
Administración	Individual Muy bajo Bajo	
Niveles	Moderado Alto Muy alto	
Dimensiones	Número de dimensiones	5
	Dimensión 1: extraversión	10 ítems
	Dimensión 2; amabilidad	10 ítems
	Dimensión 3: conciencia	10 ítems
	Dimensión 4: neurocitismo	10 ítems
Escalas	Dimensión 5: apertura la experiencia	10 ítems
	Escala Likert	
	totalmente en desacuerdo	(1)
	desacuerdo	(2)
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	(3)
de acuerdo	(4)	
totalmente de acuerdo	(5)	

**2.8. Validez y confiabilidad**

Hernandez, Fernandez y Baptista (2010) dijo: “el grado en que un instrumento mide verídicamente la variable trabajada, es lo que se llama validez” (p.243)

Los instrumentos presentados, con la recolección de datos de esta investigación, fue validado por su contenido, manifestando su representación de la población a trabajar, analizando los ítems para que en realidad se mida lo deseado.

## Validez de los instrumentos

Tabla 6.

### *Validez de los instrumentos*

Experto	DNI	Resultados
Dr. Ulises Córdova García	06658910	Aplicable
Magister Olga Lidia Mora Díaz	26957831	Aplicable
Magister Gregorio Yovera Sosa	08910145	Aplicable

Nota: Certificado de validez

## Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2010), dijo que un instrumento de medición debe presentar confiabilidad y esta se determina con variadas técnicas, que al repetirse al mismo sujeto vuelva a repetirse los mismos resultados, así manifestó "la confiabilidad de un instrumento es el grado en que produce resultado consistente y coherente."

Para medir el nivel de confiabilidad de los instrumentos de medición, se llevarán a cabo mediante las pruebas de KR – 20 para la variable: estilos de aprendizaje y Alfa de Cronbach para la variable: factores de personalidad.

## Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 7.

### *Confiabilidad del instrumento: estilos de aprendizaje*

Estadístico de fiabilidad	Número
KR - 20	De Elementos
0,95	80

Nota. Análisis estadístico Excel

Tabla 8.

### *Confiabilidad del instrumento: Factores de personalidad*

Estadístico de fiabilidad	Número
Alfa de Cronbach	De Elementos
0,801	50

Nota : análisis estadístico SPSS

## 2.9. Método de análisis de datos

Utilizando el software estadístico SPSS versión 21 se analizaron los datos, se obtuvieron los rangos de cada variable y las frecuencias con los porcentajes de cada una de las dimensiones pertenecientes a cada variable

También la medida de correlación entre ambas variables de estudio se utilizó el estadístico descriptivo de correlación de Spearman.

El estadístico de Spearman es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

D = diferencias entre las variables.

N = Número de parejas analizadas.

$r_s$  = Coeficiente de correlación

Existen diversas interpretaciones para el coeficiente de correlación y una de ellas es la considerada por Hernández, Fernández y Baptista (2006) que considera valores de -1 a +1 pasando por el 0, los valores negativos indican correlación negativa y los valores positivos expresan correlación positiva como se describe a continuación:

Descripción	rango de valores
No existe Correlación	0.00
Existe correlación muy débil	0.01 - 0.24
Correlación débil positiva	0.25 – 0.49
Correlación positiva media.	0.50 – 0.74
Correlación positiva de consideración	0.75 – 0.89:
Correlación positiva fuerte	0.90 – 0.99
Perfecta correlación	1.00 :

### **2.10. Aspectos éticos**

Los estudiantes que van a ser seleccionados se mantendrá en el anonimato también existirá confiabilidad en las personas que van a tomar los instrumentos. Esta investigación cumplió con la normas morales que siempre rigen los comportamientos humanos, considero que durante el desarrollo del trabajo de investigación, hay que tener en cuenta la validez de los valores éticos ya que se trata de obtener nuevos conocimientos que expliquen la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad de los alumnos investigados, buscando una explicación para adaptar procesos de enseñanza y así obtener mayor rendimiento académico, tomando y respetando los datos y resultados obtenidos por otros investigadores.

### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de los resultados

#### 3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Estilos de aprendizaje

Tabla 9.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según sus preferencias de estilos de aprendizaje*

<i>Estilos de aprendizaje</i>										
	<i>Activo</i>		<i>Reflexivo</i>		<i>Teórico</i>		<i>Pragmático</i>		<i>Total</i>	
<i>Nivel</i>	<i>fi</i>	<i>%</i>	<i>fi</i>	<i>%</i>	<i>fi</i>	<i>%</i>	<i>fi</i>	<i>%</i>	<i>fi</i>	<i>%</i>
Muy Bajo	0	0.0%	65	25.8%	0	0.0%	14	5.6%	<b>79</b>	<b>31%</b>
Bajo	39	15.5%	10	4.0%	78	31.0%	10	4.0%	<b>137</b>	<b>55%</b>
Moderado	50	19.8%	177	70.2%	91	22.2%	129	51.2%	<b>447</b>	<b>163%</b>
Alto	125	49.6%	0	0.0%	69	13.9%	19	7.5%	<b>213</b>	<b>71%</b>
Muy Alto	38	15.1%	0	0.0%	14	32.9%	80	31.7%	<b>132</b>	<b>80%</b>
total	252	100	252	100	252	100	252	100	<b>1008</b>	<b>400%</b>

Nota: La fuente se tomó de los instrumentos

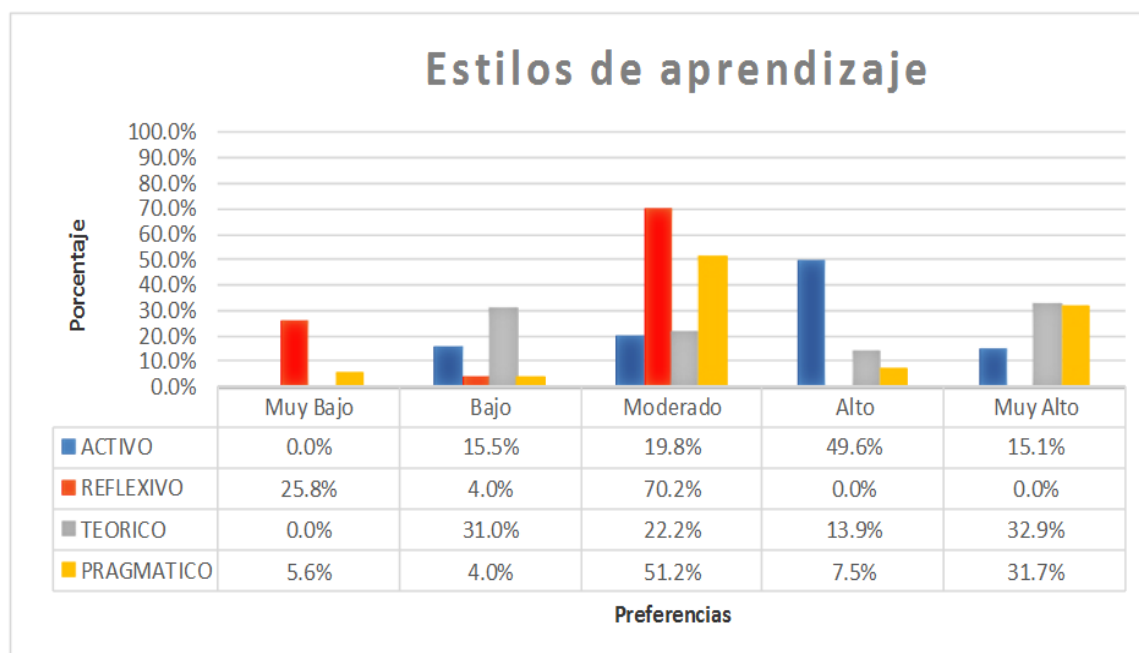


Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia de estilos de aprendizaje

De la tabla 9 y figura 2, se observa que la preferencia de la mayoría de los estilos de aprendizaje es moderada y el estilo más preferido es el estilo de

aprendizaje reflexivo, en el nivel de preferencia alto el estilo activo es del 49,6 % , el más alto porcentaje de alumnos .

De los resultados obtenidos, se concluye que las preferencias del estilo de aprendizaje de los alumnos de VI ciclo de secundaria de la Red 18 e Comas es el reflexivo con un nivel moderado, y en el nivel alto es el estilo activo.

### 3.1.2. Descripción de los resultados de la variable: Factores de personalidad

Tabla 10.

*Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes, según su nivel de factor de personalidad*

Factores de personalidad	Extraversión		Amabilidad		Conciencia		Neuroticismo		Apertura a la experiencia	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bajo	24,0	9,5	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0	4,8	0,0	0,0
moderado	190,0	75,4	126,0	50,0	147,0	58,3	98,0	38,9	109,0	43,3
alto	38,0	15,1	114,0	45,2	65,0	25,8	119,0	47,2	103,0	40,9
Muy alto	0,0	0,0	12,0	4,8	40,0	15,9	23,0	9,1	40,0	15,9
total	252	100	252	100	252	100	252	100	252	100

Nota. La fuente se tomó de los instrumentos

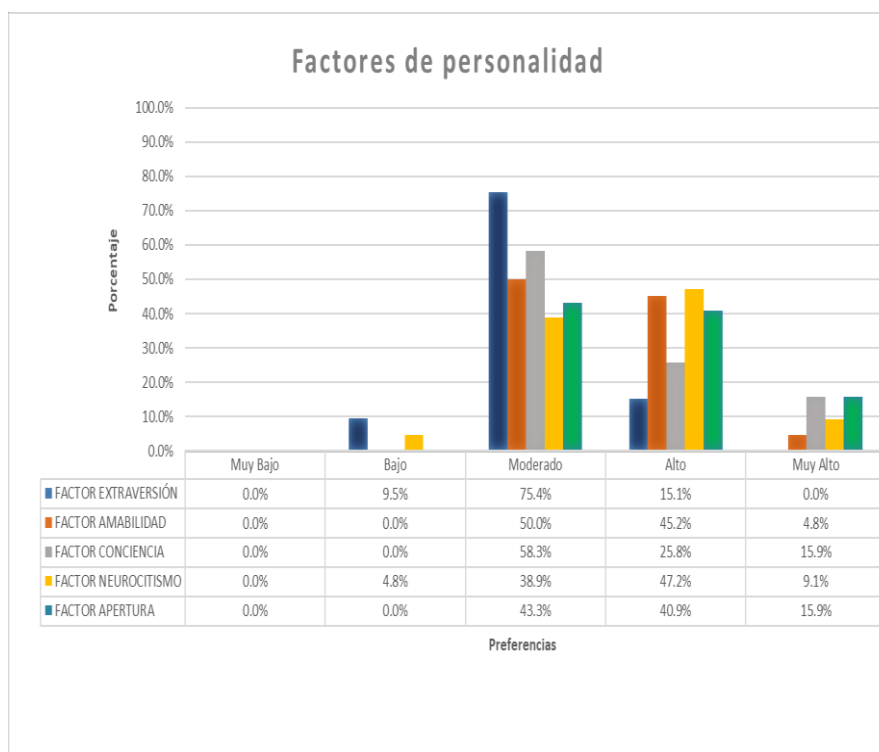


Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes según su nivel sobre los factores de personalidad

De acuerdo a la tabla N° 10 y figura 3, se aprecia que existe un grupo representativo del 75,4% de estudiantes que presentan como moderado el factor de personalidad: extraversión y así mismo el 38,9 % presentan en un nivel moderado de neurocitismo.

De los resultados obtenidos se concluye que el factor de personalidad extraversión en un nivel moderado es el más común.

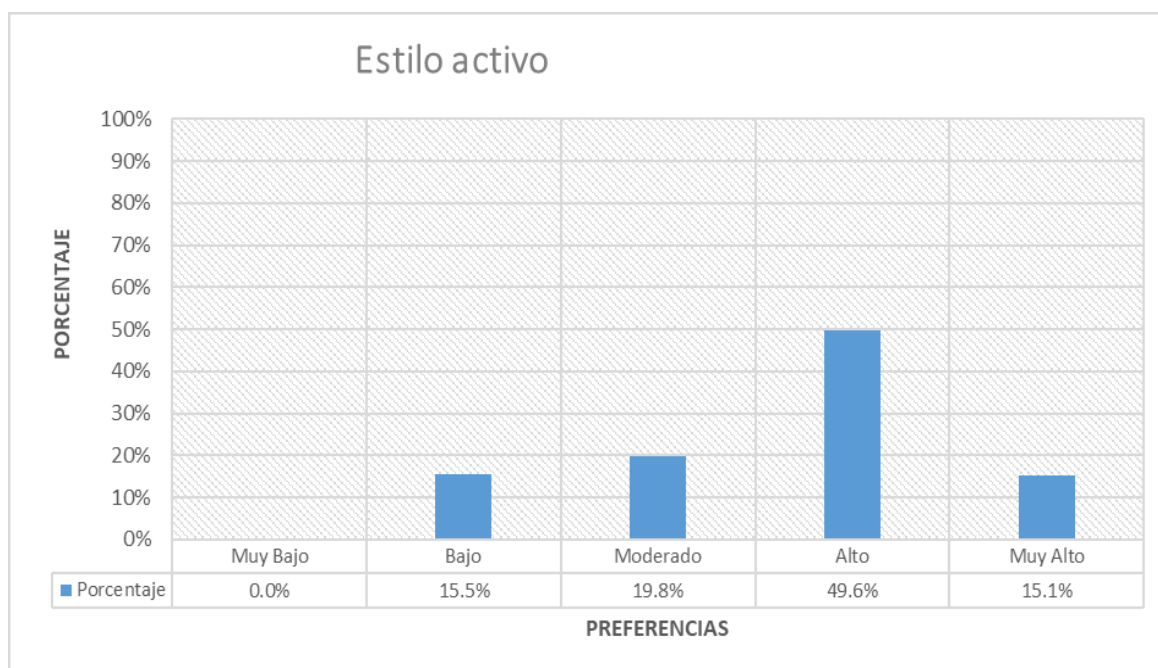
### 3.1.3. Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje

Tabla 11.

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje activo*

Niveles de preferencia de estilo activo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	15.5
Moderado	50	19.8
Alto	125	49.6
Muy alto	38	15.1
Total	252	100.0

*Nota* : la fuente se obtuvo de los instrumentos



**Figura 4.** Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo activo



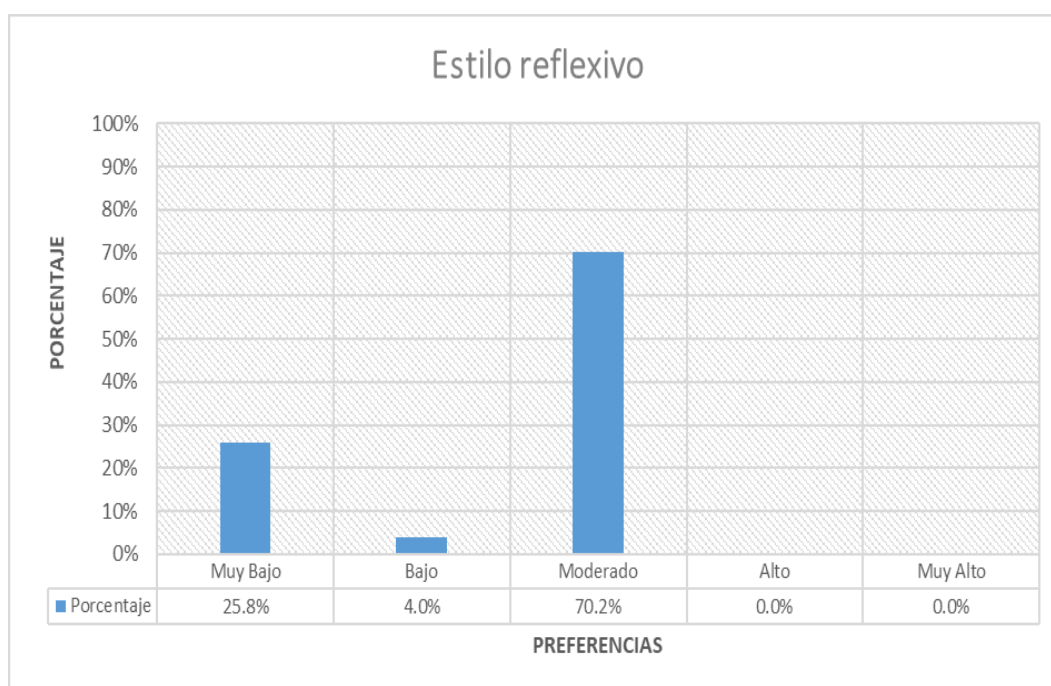
De la tabla 11 y figura 4, el estilo de aprendizaje activo preferido por los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la preferencia alta con un porcentaje de 49,6%.

Tabla 12.

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo*

Niveles de preferencia de estilo reflexivo	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	65	25.8
Bajo	10	4.0
Moderado	177	70.2
Total	252	100.0

*Nota:* la fuente se obtuvo de los instrumentos



*Figura 5.* Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo reflexivo

De la tabla 12 y figura 5, el estilo de aprendizaje reflexivo preferido por los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la preferencia moderado con un porcentaje de 70,2%.

Tabla 13.

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje teórico*

Niveles de preferencia de estilo teórico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	78	31.0
Moderado	91	36.1
Alto	69	27.4
Muy alto	14	5.6
Total	252	100.0

Nota : la fuente se obtuvo de los instrumentos

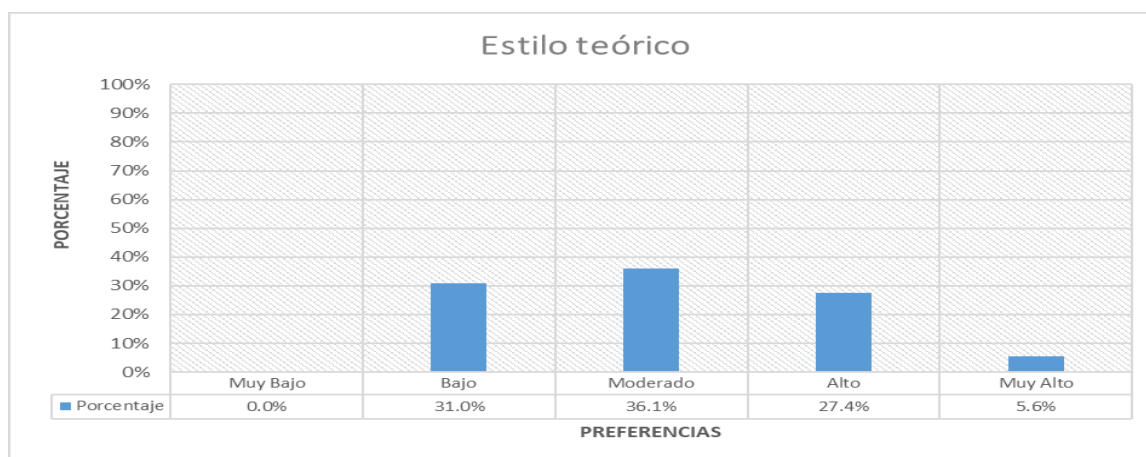


Figura 6. Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo teórico

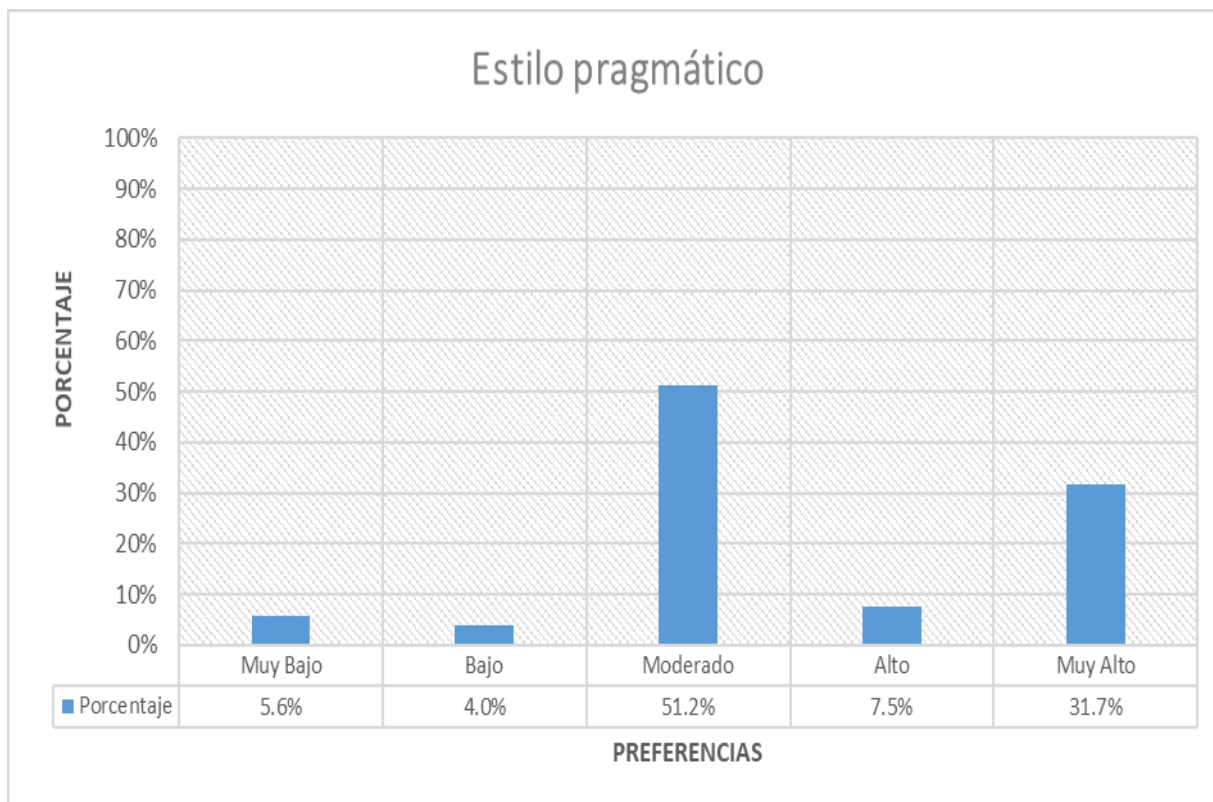
De la tabla 13 y figura 6, el estilo de aprendizaje teórico preferido por los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la preferencia moderado con un porcentaje de 36,1%.

Tabla 14.

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático*

Niveles de preferencia de estilo pragmático	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	14	5.6
Bajo	10	4.0
Moderado	129	51.2
Alto	19	7.5
Muy alto	80	31.7
Total	252	100.0

Nota : la fuente se obtuvo de los instrumentos



*Figura 7.* Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por el estilo teórico

De la tabla 14 y figura 7, el estilo de aprendizaje pragmático preferido por los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la preferencia moderado con un porcentaje de 51,2%.

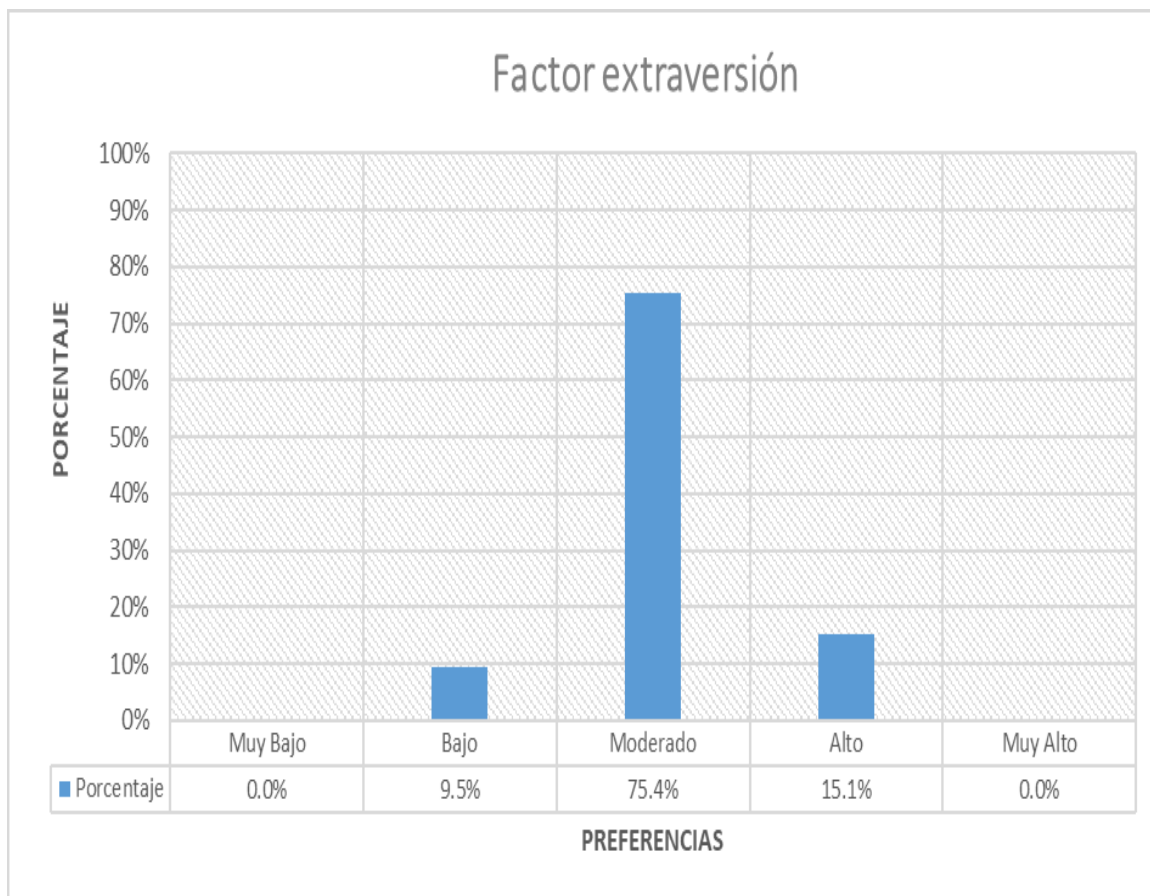
### 3.1.4 Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable Factores de personalidad.

Tabla 15.

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad extraversión*

Nivel de factor de personalidad extraversión	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	9.5
Moderado	190	75.4
Alto	38	15.1
Total	252	100.0

*Nota :* la fuente se obtuvo de los instrumentos



**Figura 8.** Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad extraversión

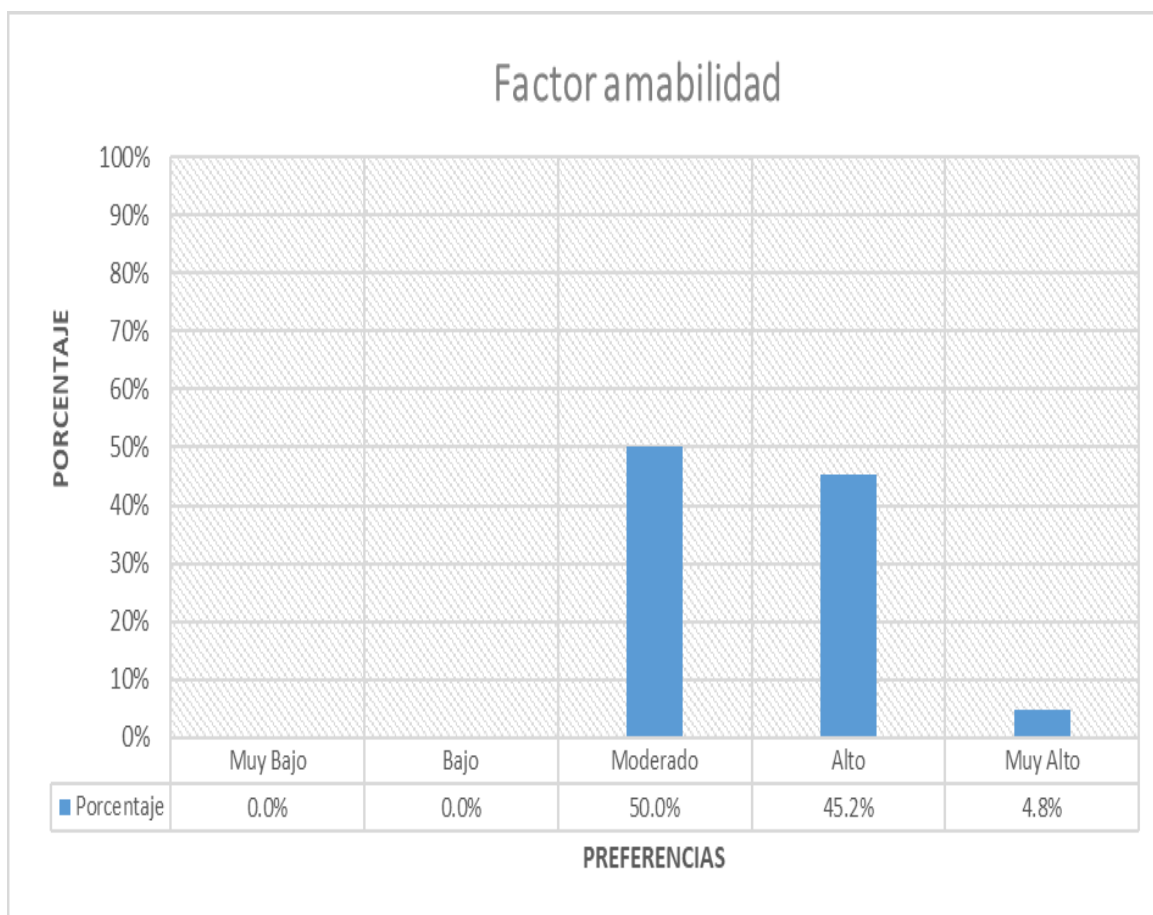
De la tabla 15 y figura 8, el factor de personalidad extraversión que presentan los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la presentación moderada con un porcentaje de 75,4%.

**Tabla 16.**

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad amabilidad*

Nivel de factor de personalidad amabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	126	50.0
Alto	114	45.2
Muy alto	12	4.8
Total	252	100.0

Nota : la fuente se obtuvo de los instrumentos



**Figura 9.** Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad amabilidad

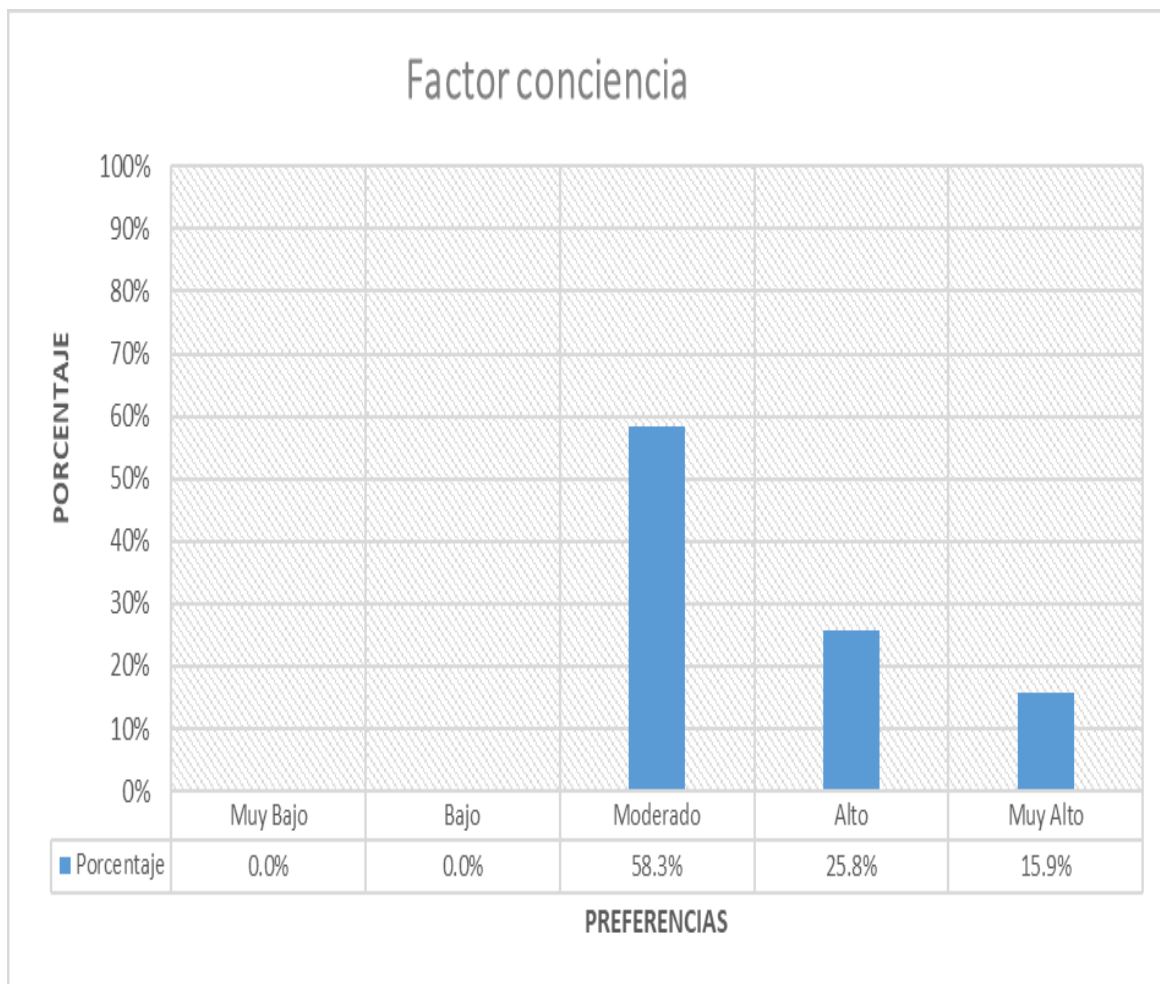
De la tabla 16 y figura 9, el factor de personalidad amabilidad que presentan los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la presentación moderado con un porcentaje de 50,0%.

**Tabla 17.**

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad: conciencia*

Nivel de factor de personalidad conciencia	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	147	58.3
Alto	65	25.8
Muy alto	40	15.9
Total	252	100.0

**Nota :** la fuente se obtuvo de los instrumentos



**Figura 10.** Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad conciencia

De la tabla 17 y figura 10, el factor de personalidad conciencia que presentan los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la presentación moderado con un porcentaje de 58,3%.

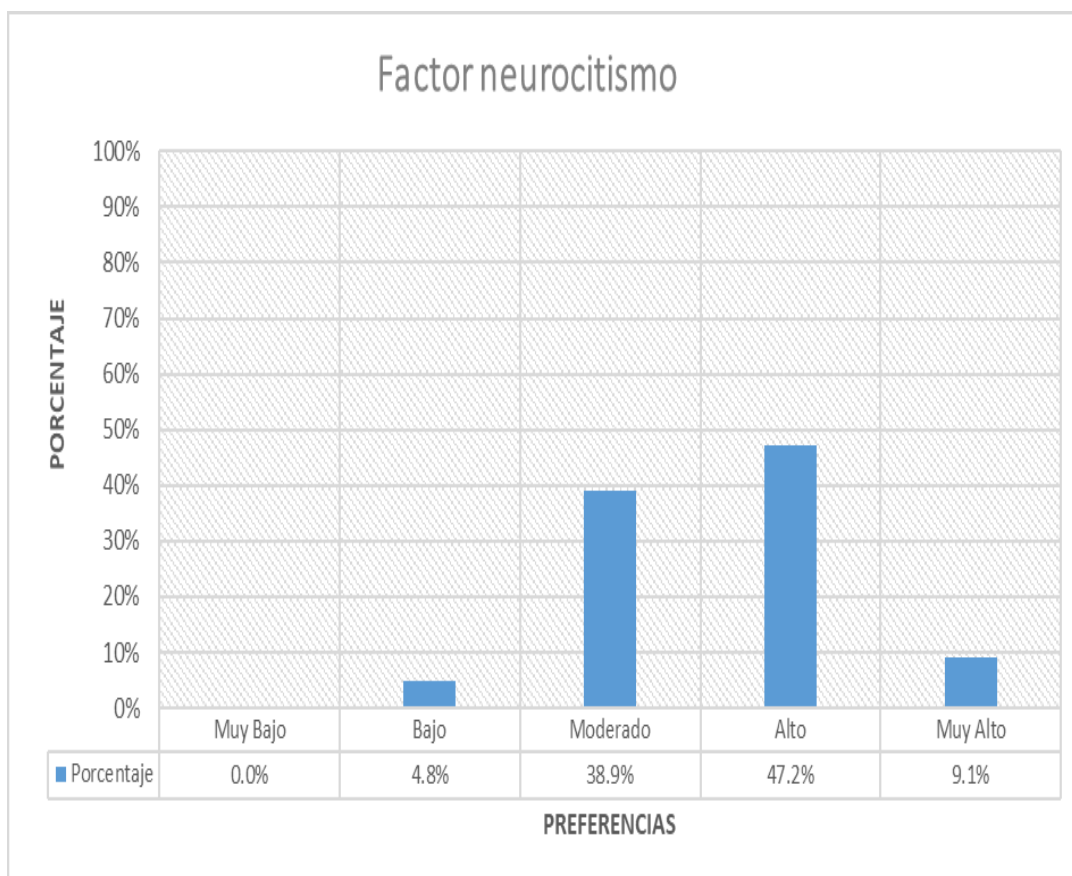
**Tabla 18.**

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad neurocitismo*

Nivel de factor de personalidad neurocitismo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	4.8
Moderado	98	38.9
Alto	119	47.2
Muy alto	23	9.1
Total	252	100.0

*Nota :* la fuente se obtuvo de los instrumentos





**Figura 11.** Distribución porcentual de estudiantes según su presentación por factor de personalidad neurocitismo

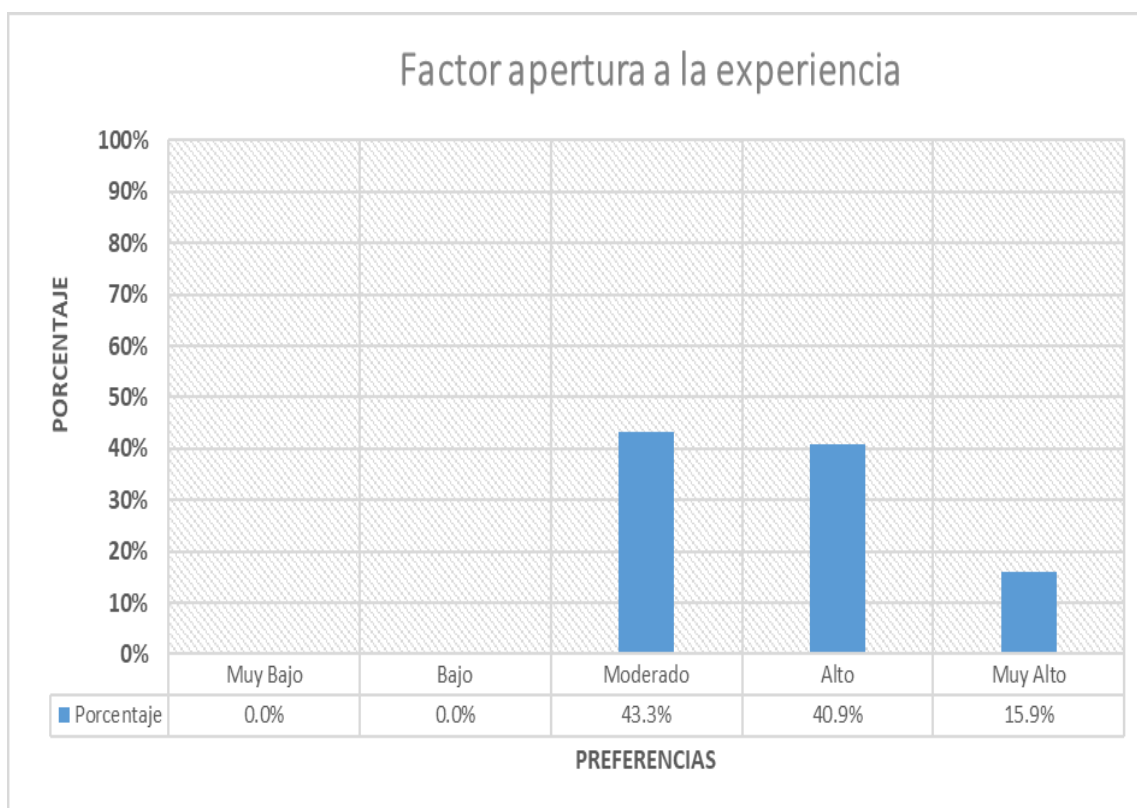
De la tabla 18 y figura 11, el factor de personalidad neurocitismo que presentan los estudiantes de secundaria del VI ciclo, de la Red 18 de Comas, tuvo una tendencia a la presentación alto con un porcentaje de 47,2%.

**Tabla 19.**

*Distribución de frecuencias y porcentaje de estudiantes según su nivel de presentación por el factor de personalidad apertura a la experiencia*

Nivel de factor de personalidad apertura a la experiencia	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	109	43.3
Alto	103	40.9
Muy alto	40	15.9
Total	252	100.0

*Nota :* la fuente se obtuvo de los instrumentos



*Figura 12.* Distribución porcentual de estudiantes según su preferencia por factor de personalidad apertura a la experiencia

De la tabla 19 y figura 12 , el factor de personalidad ,apertura a la experiencia, que presentan los estudiantes de secundaria del VI ciclo , de la Red 18 de Comas ,tuvo una tendencia a la presentación moderado con un porcentaje de 43,3%.

### **3.2. Análisis inferencial (Prueba de hipótesis)**

#### **3.2.1 Prueba de hipótesis específica 1**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el aprendizaje activo y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el aprendizaje activo y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.



Tabla 20.

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje activo y factores de personalidad*

			dimensión 1 estilo activo	factores de personalidad
Rho de Spearman	dimensión 1 estilo activo	Coefficiente de correlación	1,000	,150*
		Sig. (bilateral)		,017
		N	252	252
	factores de personalidad	Coefficiente de correlación	,150*	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	
		N	252	252

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

### Interpretación

Se observa que el grado de relación entre las variables resultó  $r=0,150$  interpretándose como una correlación positiva significativa, la significancia resulto  $Sig= 0,017$  y nos indica que  $Sig$  fue menor que 0,05, lo que permite ver

que la relación fue significativa por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna

### 3.2.2 Prueba de hipótesis específica 2

$H_0$ : No existe relación entre el aprendizaje reflexivo y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

$H_1$ : Existe relación entre el aprendizaje reflexivo y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

Tabla 21.

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje reflexivo y factores de personalidad*

			factores
			dimensión 2 de
			estilo
			reflexivo
			personalidad
Rho de Spearman	dimensión 2 estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,449**
		N	,000
			252
	factores de personalidad	Coefficiente de correlación	,449**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			252

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación

Se observa que el grado de relación entre las variables resultó  $r=0,449$  interpretándose como una correlación positiva débil, la significancia resultó  $\text{Sig}=0,000$  y nos indica que  $\text{Sig}$  fue menor que  $0,05$ , lo que permite ver que la relación fue significativa por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

### 3.2.3 Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre el aprendizaje teórico y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

H1: Existe relación entre el aprendizaje teórico y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

Tabla 22.

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje teórico y factores de personalidad*

			factores de personalidad	factores de personalidad
Rho de Spearman	dimensión 3 estilo teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,467**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	252	252
	factores de personalidad	Coefficiente de correlación	,467**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	252	252

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación

Se observa que el grado de relación entre las variables resultó  $r=0,467$  interpretándose como una correlación positiva baja, la significancia resultó Sig= 0,000 y nos indica que Sig fue menor que 0,05, lo que permite ver que la relación fue significativa por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

#### 3.2.4 Prueba de hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el aprendizaje pragmático y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el aprendizaje pragmático y los factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017.

Tabla 23.

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Estilos de aprendizaje pragmático y factores de personalidad*

		Dimensión	
		4 estilo pragmático	factores de personalidad
Rho de Spearman	dimension4 estilo pragmático	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,338**
		N	,000
			252
	factores de personalidad	Coefficiente de correlación	,338**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			252

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación

Se observa que el grado de relación entre las variables resulto  $r=0,338$  interpretándose como una correlación positiva baja, la significancia resulto

Sig= 0,000 y nos indica que Sig fue menor que 0,05 ,lo que permite ver que la relación fue significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

## **IV. Discusión**

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas.

Los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad, como consecuencia de las pruebas de hipótesis aplicadas.

En los resultados descriptivos que se obtuvieron para la variable estilos de aprendizaje se encontró que el reflexivo, en un nivel de preferencia moderado, es el más común con un porcentaje de 70,2 %, y el estilo activo en un nivel alto alcanzó un porcentaje de 49,6%, ningún estudiante presenta un estilo pragmático alto ni muy alto , sin embargo en los demás estilos si algunos presentan nivel alto y muy alto pero en menos porcentaje.

Al igual que Soni (2012) en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y personalidad “ , demostró que los estilos de aprendizaje si tienen relación con la personalidad , este autor reconoció características de los estilos de aprendizaje que cambian de acuerdo a las diferentes personalidades ya sea en forma directa o inversa , como el caso del estilo activo se relaciona con la personalidad histriónica o extrovertida ya que este estilo trabaja más en el campo o sea exteriormente , al discutir con otros sobre la información que obtiene y siempre aplica todo lo aprendido activamente también, que cuanto mayor obsesión se tiene menor acción, pero si mayor reflexión estos presentaron tantas dificultades cuando tienen tareas que no saben por cual decidir en realizarlas, tanto así que a veces deciden no hacer nada, esta investigación evidencia que existe estilos diferentes que los estudiantes tienen pero que siempre hay un estilo que ellos dominan.

A diferencia de Rivas (2012) de Tegucigalpa, Honduras, en su tesis “Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios ” , obtuvo como conclusiones que las variables en estudio no presentaron la relación esperada ,estos resultados no corroboran las teorías que sustentaban esta tesis, Labatud (2003), Nisbet(1986) y otros. La recomendación más interesante que hizo el autor es: debido a la relación no existente entre ambas variables, realizar otras

investigaciones en otros centros de estudio para poder corroborar dicho resultado . En este estudio se ha podido contrastar que los estilos de

aprendizaje en los estudiantes de cualquier nivel no dependen de factores de metacognición , de estilos de enseñanza de los docentes , ni de cualquier factor externo. Este resultado confirma que la personalidad del estudiante influye en su estilo de aprendizaje.

Malacaria (2010) en su tesis titulada “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico”, tuvo como objetivos: la relación existente entre los estilos de enseñanza y la influencia en el rendimiento académico ,obtuvo como resultado la no relación entre estas dos variables, el otro objetivo fue la existencia de relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ,aquí si obtuvo una relación buena significativa sobretodo en el estilo de aprendizaje activo predominante de 35% de estudiantes .Al igual que en esta investigación en el nivel alto la preferencia por el estilo activo es del 49,6%

Varela M. (2014) en su tesis “Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre de la Universidad De Antioquia, Cauca. Relaciona la creatividad motriz y estilos de aprendizaje, con dimensiones: fluidez, flexibilidad, originalidad y con dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático respectivamente en cada variable. Concluyó que el estilo reflexivo predomina sobre el activo, y el estilo pragmático predomina de igual modo sobre el teórico, además concluyó que las mujeres prefirieron el estilo reflexivo. Estos resultados corroboran los obtenidos en esta investigación y la diferencia es que este investigador tuvo en cuenta el género de los estudiantes.

Al igual que Rettis (2016) en su tesis titulada:” Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico de la Asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de EAPA, Facultad de ciencias administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos encontró entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, una relación positiva. Además encontró que en las dimensiones convergente y asimilador existe una relación alta ;dando como explicación que en la dimensión convergente existe características como experimentación ,deducción

y practicidad ,características de alumnos de esa edad, no encontró relación alta entre la dimensión divergente y el rendimiento académico ,pero el asimilador y rendimiento si encontró una relación alta y por último su conclusión fue que existe relación alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico a relación entre la dimensión convergente y asimilador es muy alta.

Así también Reginaldo (2014) en su tesis: Estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del colegio Arquidiocesano “San Antonio Abad” del Cusco. Aquí tiene como objetivo averiguar los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria, segundo grado del colegio mencionado en el título Utilizo el cuestionario de Honey y Alonso para estilos de aprendizaje, la investigación permitió conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, siendo el estilo teórico el más representativo con un promedio de 44,4%; mientras el estilo pragmático es de 41,7%, el estilo reflexivo el de 38,9% ,hay diferencia con los resultados de esta investigación debido a que es otro estilo el que predomina en esta institución educativa ubicada en el Cusco , lo que confirma los resultados de este estudio , los estudiantes presentan diferentes personalidades debido al ámbito donde se ubican ,lo que influye en su personalidad y en sus estilos de aprendizaje.

De igual forma Osorio (2013) en su tesis “Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria “ concluyó que el estilo de aprendizaje divergente fue el más común y el que más influye en la capacidad de emprendimiento de los estudiantes , este estilo divergente .Las características del estilo divergente son similares a las características del estilo reflexivo de Honey .

Pajuelo (2012) de igual modo en su tesis “Estilos de aprendizaje en alumnos de 5to año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla Callao” ,concluyó que el estilo de aprendizaje reflexivo es el más común, seguidos por los estilos teórico, pragmático y activo en ese orden, presentado una preferencia moderada por los cuatro estilos, los estilos activo y teórico más arriba que los otros en esta preferencia.



Ferron (2012) en su tesis " Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao, Lima – Perú.

Concluyó que existe diferencia entre el estilo de aprendizaje activo de los alumnos de un colegio estatal con los alumnos de un colegio particular, se observó que este estilo predomina en los estudiantes del colegio particular y en cuanto a los otros estilos no se encontró diferencias.

También de la Universidad nacional Mayor de San Marcos ,Bohórquez (2011) en su tesis titulada " Personalidad y percepción del alumno sobre el estilo educativo del docente en el aula obtuvo como resultados una correlación significativa y positiva entre la personalidad ,dimensión N (neurocitismo)y la percepción del estudiante con respecto al estilo propio del docente también encontró una relación inversa entre la misma dimensión de personalidad y la percepción asertiva. Ninguna relación entre personalidad , edad , género y turno, encontró la existencia de diferencias significativas entre la Percepción del alumno sobre el estilo educativo del docente y la edad; con respecto al turno, sólo con la Percepción del estilo educativo punitivo, observó que a mayor inestabilidad en el estudiante , este percibe al docente menos punitivo; también encontró que a menor inestabilidad, mayor es la percepción de los alumnos sobre el estilo educativo Asertivo del docente en el aula, así también a mayor extroversión, mayor percepción asertiva del alumno acerca del estilo educativo del docente en el aula ,los niños perciben a sus docentes más asertivos en comparación a los pre adolescentes. Los niños perciben el estilo educativo del docente como más punitivos en comparación a los pre adolescentes.

Cancho (2010) en su tesis "Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. Fibonacci, esta investigación es descriptiva, con diseño descriptivo correlacional.

Se obtuvo como resultados una relación alta entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar, el aprendizaje predominante fue el reflexivo, con una calificación de rendimiento entre 15 y 18, concluyendo que es el mejor estilo para un mejor rendimiento; también se vio que los estudiantes con estilo pragmático

tuvieron un rendimiento entre 10 y 14 de calificación concluyendo que este estilo es el motivador para un bajo rendimiento. Estos resultados también fueron similares a los obtenidos en esta investigación.

Aunque hoy en día existe un gran avance en el área psicológica ,donde los estilos de aprendizaje están relacionadas con la personalidad , Cazau(2006) ,Woolfolk(1996) y Chevier (2000) ,Mc.Carthy (1987).

Se demostró que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas en el nivel de preferencia moderado es el estilo reflexivo en primer lugar seguido por el pragmático luego el activo y al final el teórico en un nivel moderado, y en un nivel alto casi el 50% de los estudiantes predomina el estilo activo , el factor de personalidad es la extraversión , lo que nos indica que , los estudiantes del VI ciclo ya que son de edad 11 a 13 años pertenecen a primero y segundo grado de secundaria , sus personalidades mantiene rasgos comunes propios , y estos rasgos o factores son lo de extraversión., todos los rasgos presentados son moderados , , el factor neurocitismo no se presentó con porcentaje alto .Cuando se inició este trabajo se tomó en cuenta el VI ciclo para que los resultados obtenidos ayuden a otros investigadores a realizar estudios que luego se puedan aplicar el VII ciclo y así obtener mejores resultados en el rendimiento en la etapa escolar.

## **V. Conclusiones**

- Primera: Al contrastar las hipótesis se evidencia una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y los factores de personalidad, demostrando que el estudiante que aprende y lo hace bien lo alcanza con un estilo de aprendizaje predominante ya que tienen varios estilos de aprendizaje, pero hay uno que es predominante que va de acuerdo a su personalidad.
- Segunda: Podemos concluir que el estilo de aprendizaje activo y los factores de personalidad tienen una relación no intensa, porque siendo alumnos de primer y segundo grado, todavía no han desarrollado las características propias de la dimensión activo: animadores, improvisadores, descubridores, espontáneos, arriesgados, todavía están en un proceso de independencia.
- Tercera: La relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo con los factores de personalidad es mayor que con el estilo activo a un nivel de preferencia moderado lo que significa que los alumnos son más ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos.
- Cuarta: El estilo de aprendizaje teóricos y los factores de personalidad, tiene una relación baja, lo que se verifica porque a ese nivel los estudiantes son poco críticos, no les gusta ser metódicos, y todo lo quieren hacer bien.
- Quinta: El estilo de aprendizaje pragmático y los factores de personalidad, presentaron una relación baja, en consecuencia, se caracterizan los estudiantes por ser pocos experimentadores, no prácticos, y presentan muchos sueños aún, no son tan realistas.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera: Teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje analizadas y queriendo superar la visión inminentemente cognitivista que prevalece entre estas diferentes teorías, se propone conceptualizar los estilos desde un enfoque más holístico, teniendo en cuenta no solo las formas preferidas de los estudiantes para percibir y procesar la información sino también en el cumplimiento de sus metas y en el desarrollo de una personalidad con rasgos que propicien sus triunfos.
- Segunda: Desarrollar en cada uno de los estilos y sobretodo en el activo, con la metacognición y con prácticas adecuadas, refuerzos que potencien los estilos menos desarrollados.
- Tercera: Debido a que el estilo reflexivo es mayoritario, se sugiere actividades de aprendizaje que fomenten actividades manuales, experimentos realicen proyectos prácticos, que puedan desarrollar los otros estilos.
- Cuarta: En cuanto al estilo teórico y la personalidad, se recomienda realizar charlas de desarrollo de los contenidos con estilos más activo y desarrollen características de personalidad más emprendedores.
- Quinta: En la formación de los docentes se hace necesario que ellos sean capacitados en las nuevas tecnologías de enseñanza, teniendo en cuenta las diferentes personalidades de los estudiantes con el fin de ir en el futuro desarrollando en los discentes nuevos estilos adaptados a su personalidad.

## **VII. Referencias**

- Allport (1937). *La perspectiva de los rasgos*. Ed. Quintanar E. En Teorías de factores de personalidad. (p.65-70). México. Pearson Educación
- Alonso y Gallego (1992). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao. E. Mensajero (pp 8- 74)
- Alonso y Gallego (1994). *Los Estilos de Aprendizaje*. Procedimientos de diagnóstico y Mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero (6ª Edición).
- Alonso y Gallego (1994). Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford  
Recuperado  
<http://www2.le.ac.uk/departments/gradschool/training/resources/teaching/theories/honeymumford>)
- Alonso y otros (1994). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*, 2(4), Octubre 2009, Recuperado  
:<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/166/124>
- Arias (2006). *El proyecto de Investigación*. Introducción a la metodología científica (6ta ed.). México: Episteme.
- Bernal (2006). *Metodología de la investigación* (3era ed.) Colombia. Pearson educación.
- Bohórquez (2011). *Personalidad y percepción del alumno sobre el estilo educativo del docente en el aula* (Tesis de Maestría). Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima Perú.
- Butkin, G. (1977). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vitgoskiana. *Rev. Iberoamericana de educación*. 2(3). Recuperado de <http://rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Cancho (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. Fibonacci* (Tesis de Maestría). Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima Perú. Recuperado de



[http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.pe/2010/07/relacion-entre-estilos-de-aprendizaje-y\\_20.html](http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.pe/2010/07/relacion-entre-estilos-de-aprendizaje-y_20.html)

Carrasco (2009). *Metodología de la Investigación pautas para hacer tesis*. Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.pe/2013/08/que-es-el-universo.html>

Carver, C. y Schevier, M. (1997). *Teorías de la personalidad* (3ª ed.). México: Prentice-Hall Hispanoamericana.

Catell (1947). *Factores y estudio de la personalidad*. Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1677-04712003000100005](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-04712003000100005)

Cattell, (1980). *Cuestionario de 16 factores de la personalidad*. México: El Manual Moderno. Recuperado de: [http://www.econtinua.com/documentos/16FP\\_instructivo\\_nfs.pdf](http://www.econtinua.com/documentos/16FP_instructivo_nfs.pdf)

Chevrier (2000). *Estilos de aprendizaje* recuperado <http://www.monografias.com/trabajos12/loestils/loestils.shtm>

Cazau (2004). *Estilos de aprendizaje*. *Rev. de investigación*, 10(10), Octubre 2012, (p.46). Recuperado de [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo08.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo08.pdf)

Cisneros (2015). *Cuestionario de 16 factores de la personalidad*. México: El Manual Moderno. Recuperado de [http://www.econtinua.com/documentos/16FP\\_instructivo\\_nfs.pdf](http://www.econtinua.com/documentos/16FP_instructivo_nfs.pdf)

Claxton y Murrell (1987). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.html>

Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la personalidad* (3ª ed.). México: Pearson-Prentice Hall. (p.16)

Costa y Mac Crae (1989) según Allport (1947) *Teorías de factores de personalidad*  
Red nomológica de las dimensiones de personalidad del modelo de Costa

y Mccrae en adolescentes. Recuperado de [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78966/forum\\_2004\\_15.pdf?sequence=1](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78966/forum_2004_15.pdf?sequence=1)

De Bello (1990). Estilos de aprendizaje. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.htm>

Diccionario de la lengua española (2005). Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. 1.<sup>a</sup> edición. Madrid: Santillana..

Dunn y varios más (1989). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*, 2(4), Octubre 2009, (p.45). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/166/124>

Eynseck (1947). *Modelo de Los Cinco Grandes* (Big Five) Teorías de factores de personalidad.

Eysenck (1976). Modelo psicobiológico de personalidad de Eysenk:una historia proyectada hacia el futuro. *Revista internacional de psicología*.11(2). Recuperado de file:///C:/Users/manuel/Downloads/63-244-1-PB%20(1).pdf

Felder R. (1996). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.htm>

Felder y Silverman (1988). Aplicación de la teoría de estilos de aprendizaje al diseño de contenidos didácticos en entornos virtuales. *revista científica electrónica de educación y comunicación en la Sociedad del Conocimiento*. 14(2).Recuperado <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/numero142/Articulos/Formato/206.pdf>

Ferrón (2012). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao, Cercado*. (Tesis de Maestría).Universidad San Ignacio de Loyola , Callao Perú.

Fumhan y Heaven(1999 ). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*. 10(10), Octubre 2012, Recuperado de

[http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo08.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo08.pdf)

Gallego y Ongallo (2004). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*, 10(10), Octubre 2012. Recuperado de [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo08.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo08.pdf)

Garza y Leventhal (2002). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.htm>

Goldberg (1993). *La Teoría de los Rasgos de la Personalidad y sus principales autores*. Psicoactiva. Recuperado de: <https://www.psicoactiva.com/blog/la-teoria-los-rasgos-la-personalidad-principales-autores/>

Gordon (1897-1967). citado por (Cloninger, 2003). *Teorías de la personalidad*. Ed. Pearson Educaer, 3ed. (pp.200-202)

Gordon Allport (1937). Interdisciplinaria. Rasgos de la personalidad ,17(1), *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18011327001.pdf>.

Gregorc (1979). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*, 10(10), Octubre 2012, (p.46). Recuperado de [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo08.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo08.pdf)

Guild y Garger(1998). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vitgorskiana. *Rev. Iberoamericana de educación*. 2(3). Recuperado: <http://rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.) México :Mc Graw – Hill

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.

Honey P y Mumford A. (1992). *Estilos de aprendizaje*. (4º ed) Mexico ,Mc Graw Hill

- Honey P.y Mumford A., (1994). *Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford*  
Recuperado de <http://www2.le.ac.uk/departments/gradschool/training/resources/teaching/theories/honeymumford>)
- Hopkins, K. (1997) *Características psicométricas de la medición del conocimiento*.  
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4596/459645445010.pdf>
- Hunt (1979) (p.14). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*, 2(4), Octubre 2009, (p.48). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/166/124>
- Jung, (1965). *Los 8 tipos de personalidad*. Recuperado de <https://psicologiamente.net/personalidad/tipos-carl.gustv>
- Keefe (1988), Estilos de aprendizaje *Revista de investigación* “.,2 (2) recuperado [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_2/artigos/lsr\\_2\\_octubre\\_2008](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008).
- Kolb (1981). *Algunos modelos de los estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/modelos.htm>
- Kolb .D (1984). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*. 10(10), Octubre 2012, (p.47). Recuperado de [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo08.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo08.pdf)
- Kotler, Philip y Armstrong Gary.(1996). *Fundamentos de Marketing*. 6° Edición. México: Ed. Pearson Prentice Hall.
- La guía de psicología (200). Responsabilidad. Recuperado de: <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-25-135.pdf>
- Lester (2000). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vitgosciana. *Rev. Iberoamericana de educación*. 2(3).Recuperado de <http://rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

- Lozano (2000). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*, 2(4), Octubre 2009, (p.17). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/166/124>
- Malacaria (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*. (Tesis de Maestría) Universidad de Fasta ,Mar de Plata , Argentina .Recuperado de [http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009\\_P\\_004.pdf?sequence=1](http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1)
- Marroquín (2010). *Investigación aplicada y deductiva*. Recuperado [http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Sesion04-Metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Mc Carthy (1987). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.htm>
- Méndez (1995). *Como obtener la información. técnicas e instrumentos de investigación*. Ed. Pearson Educación. Investigación, fundamentos y metodología. (p.106). México.
- Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología* (10ª ed.). México: Pearson-Prentice Hall.
- Navarro (2008). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento precisiones conceptuales*. *Rev. de educación y desarrollo*,5(6).Recuperado de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/11/011\\_Huizar.p](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Huizar.p)
- Osorio (2013), *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Maestría) Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Pajuelo (2012), *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5to año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla Callao* “(Tesis de Maestría), Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.
- Parkinson, M. (2005). *Cómo dominar los cuestionarios de personalidad*. Barcelona: Gestión 2000.

- Pérez J. (1991). *Pedagogía experimental*. La medida en educación. Curso de adaptación. Uned 106
- Pérez (2011). *Modelos de Personalidad: "The Big Five"*. Recuperado de <https://articulosbm.files.wordpress.com/2012/03/modelos-de-personalidad-the-big-five.pdf>
- Ramos (2001) (p.4). *Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje*. Revista de estilos de aprendizaje,4(4).Recuperado de [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_4/Artigos/lsr\\_4\\_articulo\\_1.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_1.pdf)
- Reginaldo (2014). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del colegio Arquidiocesano San Antonio Abad* (Tesis de Maestría), Cusco, Perú.
- Reid(1995). Estilos de aprendizaje. *Rev. de investigación*. 2(4), Octubre 2009, (p.3). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/166/124>
- Riechmenn (1979). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.html>.
- Rettis (2016). *Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico de la Asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de EAPA*. Facultad de ciencias administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos "(Tesis de Maestría) ,Lima Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/4780>
- Riding y Rayner (2000). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento precisiones conceptuales*. *Rev. de educación y desarrollo*. 5(6).Recuperado [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/11/011\\_Huizar.p](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Huizar.p)
- Rivas (2012). *Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios* (Tesis de Maestría)Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de

<http://www.cervantesvirtual.com/obra/estilos-de-aprendizaje-y-metacognicion-en-estudiantes-universitarios/>

Romero, E. (2015). *La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El modelos de los cinco factores y los cinco alternativos*. *Psicothema*, 14(1), 134-143.

Schmeck (1983). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.html>

Sigmund Freud (1988). *Los 8 tipos de personalidad*. Recuperado de <https://psicologia ymente.net/personalidad/tipos-carl.gustv>

Smtih (1988). (en Alonso y otros, 1994) *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilosaprendizaje.htm>

Soni, L. (2012). *Estilos de Aprendizaje y Personalidad*. (tesis de maestría) Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3309/1/1080224625.pdf>

Tamayo y Tamayo (2005). *El proceso de la Investigación científica*. (4ta ed.) México: Limusa S.A.

Tamayo y Tamayo, M. (1999). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.

Torres (1995). *Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estado del arte y desafíos*. Recuperado de file:///C:/Users/manuel/Downloads/Dialnet-LosEstilosDeAprendizajeEnEstudiantesUniversitarios-4665796.pdf

Varela M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre* (Tesis de Maestría), Universidad De Antioquia, Caucaasia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2774>

Weiten, W. (2006). *Psicología: temas y variaciones* (6ª ed.). México: Cengage Learning

Woolfolk (1996). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vitgoskiana. *Rev. Iberoamericana de educación*. 2(3).Recuperado de <http://rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

Ziegler (1992). *La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos*. *Psicothema* 2002,14, (1).Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/697.pdf>

Zorrilla (1993). *Tipos de investigación - Recuperado de google groups*[https://groups.google.com/d/topic/info\\_eq3/5u2bqjd5nne](https://groups.google.com/d/topic/info_eq3/5u2bqjd5nne)



## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

	Objetivos	Hipótesis	Variables				
Problema General ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017?.	Objetivo General	Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017	Variable 1: Estilos de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel o rango
			Activo	Animador, Improvisador descubridor	1 – 20	Dicotómica Si (1) No(0)	muy bajo (0 – 6)
				Espontaneo Arriesgado			bajo (7 – 8)
			Reflexivo	Ponderado	21 - 40		muy bajo (0 – 10)
				Concienzudo			bajo (11 –13)
				Receptivo	41 - 60		muy alto (15 - 20)
				Analítico			muy bajo (0 – 10)
			Teórico	Exhaustivo	61 - 80		bajo (7 – 9)
				Metódico			moderado (9 – 12)
			Lógico	61 - 80	alto (13 – 14)		
			Crítico		muy alto (15 – 20)		
			Estructurado	61 - 80	muy bajo (0 – 6)		
			Experimentador		bajo (7 – 9)		
			Pragmático	61 - 80	moderado (10 – 13)		
			Practico		alto (14 – 15)		
			Directo	61 - 80	muy bajo (0 – 8)		
			Eficaz		bajo (9 - 10)		
			realista	61 - 80	moderado (11 – 13)		
					alto (14 –15)		
				61 - 80	muy alto (16 - 20)		
					muy bajo (0 – 8)		
				61 - 80	bajo (9 - 10)		
					moderado (11 – 13)		
				61 - 80	alto (14 –15)		
					muy alto (16 - 20)		
			Variable 2: Factores de personalidad				
			Extraversión	Surgencia Social	1 - 10	muy bajo (10 – 17)	
				Asertivos		bajo (18 – 25)	
				Actios	1 - 10	moderado (26 – 33)	
				Locuaces		alto (34 - 41)	
			Amabilidad	Simpatía	11 - 20	muy alto (42 – 50)	
				Altruismo			
				Preocupación	11 - 20		
				Da apoyo emocional a otros		Escala Likert Totalmente en desacuerdo (1)	
				Confianza	11 - 20	Desacuerdo (2)	
				Conciencia		Ni de acuerdo, ni en	

personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017?.	personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017	secundaria de la Red 18 de Comas, 2017		Seguridad Necesidad de logro Alto rendimiento Competencia	21 - 30	desacuerdo(3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre aprendizaje teórico y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017?.	Objetivo específico 3: Determinar la relación entre aprendizaje teórico y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017	Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017	Neurocitismo	Ansiedad Inquietud Hostilidad colérica Depresión Ansiedad social Impulsividad Vulnerabilidad	31 - 40	
Problema específico 4: ¿Cuál es la relación entre aprendizaje pragmático y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017?.	Objetivo específico 4 : Determinar la relación entre aprendizaje pragmático y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017	Hipótesis específica 4 Existe relación entre el aprendizaje pragmático y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de la Red 18 de Comas, 2017	Apertura a la experiencia	Cultura Intelecto Busca experiencias Creatividad	41 - 50	

## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario Para Los Alumnos– Estilos De Aprendizaje

#### Instrucciones

Estimado alumno:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No te ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo coloca 1, más en desacuerdo coloca 0
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Valoración

si	no
1	0

	Variable :Estilos de aprendizaje	Valoración	
		SI	NO
	Dimensión 1: Estilo activo Indicadores: Animador, Improvisador, Descubridor, Espontaneo, Arriesgado	1	0
1	.Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las persona		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente..		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		

14	En conjunto hablo más que escucho		
15	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
	Dimensión2: Estilo reflexivo Indicadores: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico. exhaustivo		
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión..		
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
25	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
	Dimensión3: Estilo teórico Indicadores: metódico, lógico, crítico, estructurado		
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal..		
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y		

	paso a paso.		
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
51	Tiendo a ser perfeccionista		
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones		
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
59	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		
	Dimensión4: Estilo pragmático Indicadores: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista		
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes		

	en las reuniones.		
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas..		
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		

**CUESTIONARIO PARA LOS ALUMNOS– Factores de personalidad****Los cinco grandes rasgos de la personalidad****Instrucciones****Estimado alumno:**

- Este cuestionario ha sido diseñado para entender el porqué de tus acciones y como tu personalidad está estructurado.
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No te ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

TABLA DE VALORACIÓN	
1	totalmente en desacuerdo
2	desacuerdo
3	ni de acuerdo ,ni en desacuerdo
4	de acuerdo
5	Totalmente de acuerdo



Pregunta	Yo.....	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: extraversión</b> Indicadores: Surgencia, social, asertivos, activos, locuaces						
1	Soy el alma de la fiesta					
2	No hablo mucho					
3	Me siento mejor con la gente					
4	Me siento hundido					
5	Comienzo las conversaciones					
6	Tengo poco que decir					
7	Hablo con gente diferente en las fiestas					
8	No me gusta llamar la atención sobre mi mismo					
9	No me importa ser el centro de atención					
10	Estoy tranquilo con los extraños					
<b>Dimensión 2: Amabilidad</b> Indicadores: Simpatía, altruismo, preocupación y apoyo emocional a otros, confianza.						
11	Siento poca preocupación por los demás					
12	Estoy interesado en personas					
13	Insulto a las personas					
14	Simpatizo con los sentimientos de los demás					
15	No estoy interesado en los problemas de los demás					
16	Tengo corazón blando o bondadoso					
17	No estoy totalmente interesado en los demás					
18	Tomo tiempo para los demás					
19	Siento las emociones de los demás					
20	Hago que la gente se sienta a gusto					
<b>Dimensión 3: Conciencia</b> Indicadores: Conciencia, seguridad, necesidad de logro, alto rendimiento,						

competencia						
21	Siempre estoy preparado					
22	Dejo mis pertenencias en cualquier lado					
23	Pongo atención a los detalles					
24	Me hago un lío con las cosas					
25	Tengo las tareas hechas de inmediato					
26	A menudo olvido poner las cosas en su lugar					
27	Gusto del orden					
28	Eludo mis deberes					
29	Sigo un horario					
30	Soy exigente con mi trabajo (tareas)					
Dimensión 4: Neurocitismo Indicadores: ansiedad, inquietud, hostilidad colérica, depresión, ansiedad social, impulsividad, vulnerabilidad						
31	Me estreso fácilmente					
32	Soy relajado la mayor parte del tiempo					
33	Me preocupo por las cosas					
34	Rara vez me siento deprimido					
35	Me altero con facilidad					
36	Me molesto con facilidad					
37	Cambio mucho de estado de ánimo					
38	Tengo frecuentes cambios de humor					
39	Me irrito fácilmente					
40	A menudo me siento deprimido o infeliz					
Dimensión 5: Apertura a la experiencia Indicadores: Cultura intelecto, busca experiencias, creatividad, imaginación						
41	Tengo un rico vocabulario					

42	Tengo dificultad para entender ideas abstractas					
43	Tengo una imaginación muy viva					
44	No me interesan las ideas abstractas					
45	Tengo excelentes ideas					
46	No tengo una buena imaginación					
47	Soy rápido para entender las cosas					
48	Uso palabras difíciles					
49	Paso tiempo reflexionando sobre lo que pasa					
50	Estoy lleno de ideas					

## Anexo 3. Certificado de validación



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	.Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las persona	✓		✓		✓		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas	✓		✓		✓		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	✓		✓		✓		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente..	✓		✓		✓		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	✓		✓		✓		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
14	En conjunto hablo más que escucho	✓		✓		✓		
15	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓		



16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓	
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓	
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	✓		✓		✓	
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓	
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.						
	<b>Reflexivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓	
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓	
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión..	✓		✓		✓	
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	✓		✓		✓	
25	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓	
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓					
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	Si	No	Si	No	Si	No
		✓		✓		✓	
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	✓		✓		✓	
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	✓		✓		✓	
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	✓		✓		✓	
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	✓		✓		✓	



34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	<b>Teórico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal..	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	



51	Tiendo a ser perfeccionista	✓		✓		✓	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	✓		✓		✓	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	✓		✓		✓	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
59	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	<b>Pragmático</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	✓		✓		✓	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	✓		✓		✓	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y	✓		✓		✓	



	realistas.	✓		✓		✓	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓		✓	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	✓		✓		✓	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	✓		✓		✓	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas..	✓		✓		✓	
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓		✓	
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	✓		✓		✓	
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Ulises Córdova García    DNI 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 07 de Diciembre del 2016

 ESCUELA DE POSTGRADO  
LIBREDDUCO CORDOBA  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Dr: Ulises Córdova García



16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>Reflexivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión..	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	/		/		/	
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	/		/		/	
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	/		/		/	
37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	/		/		/	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	/		/		/	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	/		/		/	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	/		/		/	
	<b>Teórico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal..	/		/		/	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	/		/		/	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	/		/		/	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	/		/		/	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	/		/		/	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	/		/		/	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	/		/		/	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	/		/		/	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	/		/		/	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	/		/		/	
51	Tiendo a ser perfeccionista	/		/		/	



52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	/		/		/	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	/		/		/	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	/		/		/	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	/		/		/	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	/		/		/	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	/		/		/	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	/		/		/	
59	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	/		/		/	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	/		/		/	
	<b>Pragmático</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	/		/		/	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	/		/		/	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	/		/		/	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	/		/		/	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	/		/		/	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	/		/		/	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	/		/		/	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	/		/		/	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	/		/		/	



70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	/	/	/	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	/	/	/	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	/	/	/	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	/	/	/	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	/	/	/	
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	/	/	/	
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas..	/	/	/	
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	/	/	/	
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	/	/	/	
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	/	/	/	
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: M.G. MORA DIAZ, OLGA LIDIA DNI:26957831  
 Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

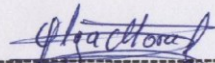
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 10.de Diciembre del 2016

  
 OLGA LIDIA MORA DIAZ  
 26957831



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTILOS DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Activo							
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	✓		✓		✓		
2	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las persona	✓		✓		✓		
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	✓		✓		✓		
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas	✓		✓		✓		
6	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	✓		✓		✓		
7	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
8	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	✓		✓		✓		
9	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente..	✓		✓		✓		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	✓		✓		✓		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	✓		✓		✓		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
14	En conjunto hablo más que escucho	✓		✓		✓		
15	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓		



16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓	
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓	
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	✓		✓		✓	
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓	
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓	
	<b>Reflexivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓	
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓	
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión..	✓	No	✓	No	✓	No
24	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	✓		✓		✓	
25	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓	
26	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓	
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	Si	No	Si	No	Si	No
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	✓		✓		✓	
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	✓		✓		✓	
30	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	✓		✓		✓	
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓	
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓	
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	✓		✓		✓	



34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	✓		✓		✓	
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓	
36	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓	
37	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	✓		✓		✓	
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓	
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓	
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓	
	<b>Teórico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
41	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal..	✓		✓		✓	
42	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓	
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓	
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓	
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓	
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓	
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓	
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
49	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓	
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓	



51	Tiendo a ser perfeccionista	✓		✓		✓	
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
53	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	✓		✓		✓	
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	✓		✓		✓	
56	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
57	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	✓		✓		✓	
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
59	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓	
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
	<b>Pragmático</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	✓		✓		✓	
63	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	✓		✓		✓	
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y	✓		✓		✓	



	realistas.	✓		✓	✓	
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	✓		✓	✓	
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓	✓	
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	✓		✓	✓	
73	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	✓		✓	✓	
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓	✓	
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓	✓	
76	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas..	✓		✓	✓	
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	✓		✓	✓	
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓	✓	
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	✓		✓	✓	
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

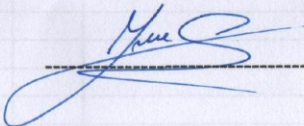
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: YOVERA SOSA GREGORIO  
Especialidad del validador: MAESTRO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Los Olivos 10 de Diciembre del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





## Certificado de validación de contenido del instrumento que mide la variable Factores de personalidad

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE PERSONALIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Extraversión</b>							
1	Soy el alma de la fiesta	✓		✓		✓		
2	No hablo mucho	✓		✓		✓		
3	Me siento mejor con la gente	✓		✓		✓		
4	Me siento hundido	✓		✓		✓		
5	Comienzo las conversaciones	✓		✓		✓		
6	Tengo poco que decir	✓		✓		✓		
7	Hablo con gente diferente en las fiestas	✓		✓		✓		
8	No me gusta llamar la atención sobre mí mismo	✓		✓		✓		
9	No me importa ser el centro de atención	✓		✓		✓		
10	Estoy tranquilo con los extraños	✓		✓		✓		
	<b>Amabilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Siento poca preocupación por los demás	✓		✓		✓		
12	Estoy interesado en personas	✓		✓		✓		
13	Insulto a las personas	✓		✓		✓		
14	Simpatizo con los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
15	No estoy interesado en los problemas de los demás	✓		✓		✓		
16	Tengo corazón blando o bondadoso	✓		✓		✓		
17	No estoy totalmente interesado en los demás	✓		✓		✓		
18	Tomo tiempo para los demás	✓		✓		✓		
19	Siento las emociones de los demás	✓		✓		✓		
20	Hago que la gente se sienta a gusto	✓		✓		✓		
	<b>Conciencia:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Siempre estoy preparado	✓		✓		✓		
22	Dejo mis pertenencias en cualquier lado	✓		✓		✓		
23	Pongo atención a los detalles	✓		✓		✓		
24	Me hago un lío con las cosas	✓		✓		✓		
25	Tengo las tareas hechas de inmediato	✓		✓		✓		
26	A menudo olvido poner las cosas en su lugar	✓		✓		✓		

27	Gusto del orden	✓		✓		✓	
28	Eludo mis deberes	✓		✓		✓	
29	Sigo un horario	✓		✓		✓	
30	Soy exigente con mi trabajo (tareas)	✓		✓		✓	
	<b>Neurocitismo</b>						
31	Me estreso fácilmente	✓		✓		✓	
32	Soy relajado la mayor parte del tiempo	✓		✓		✓	
33	Me preocupo por las cosas	✓		✓		✓	
34	Rara vez me siento deprimido	✓		✓		✓	
35	Me altero con facilidad	✓		✓		✓	
36	Me molesto con facilidad	✓		✓		✓	
37	Cambio mucho de estado de animo	✓		✓		✓	
38	Tengo frecuentes cambios de humor	✓		✓		✓	
39	Me irrito fácilmente	✓		✓		✓	
40	A menudo me siento deprimido o infeliz	✓		✓		✓	
	<b>Apertura a la experiencia</b>						
41	Tengo un rico vocabulario	✓		✓		✓	
42	Tengo dificultad para entender ideas abstractas	✓		✓		✓	
43	Tengo una imaginación muy viva	✓		✓		✓	
44	No me interesan las ideas abstractas	✓		✓		✓	
45	Tengo excelentes ideas	✓		✓		✓	
46	No tengo una buena imaginación	✓		✓		✓	
47	Soy rápido para entender las cosas	✓		✓		✓	
48	Uso palabras difíciles	✓		✓		✓	
49	Paso tiempo reflexionando sobre lo que pasa	✓		✓		✓	
50	Estoy lleno de ideas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Ulises Córdova García    DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Los Olivos  ESCUELA DE POSTGRADO  
Diciembre del 2016  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Dr: Ulises Córdova García



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE PERSONALIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Extraversión</b>							
1	Soy el alma de la fiesta	/		/		/		
2	No hablo mucho	/		/		/		
3	Me siento mejor con la gente	/		/		/		
4	Me siento hundido	/		/		/		
5	Comienzo las conversaciones	/		/		/		
6	Tengo poco que decir	/		/		/		
7	Hablo con gente diferente en las fiestas	/		/		/		
8	No me gusta llamar la atención sobre mí mismo	/		/		/		
9	No me importa ser el centro de atención	/		/		/		
10	Estoy tranquilo con los extraños	/		/		/		
	<b>Amabilidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Siento poca preocupación por los demás	/		/		/		
12	Estoy interesado en personas	/		/		/		
13	Insulto a las personas	/		/		/		
14	Simpatizo con los sentimientos de los demás	/		/		/		
15	No estoy interesado en los problemas de los demás	/		/		/		
16	Tengo corazón blando o bondadoso	/		/		/		
17	No estoy totalmente interesado en los demás	/		/		/		
18	Tomo tiempo para los demás	/		/		/		
19	Siento las emociones de los demás	/		/		/		
20	Hago que la gente se sienta a gusto	/		/		/		
	<b>Conciencia:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Siempre estoy preparado	/		/		/		
22	Dejo mis pertenencias en cualquier lado	/		/		/		
23	Pongo atención a los detalles	/		/		/		
24	Me hago un lío con las cosas	/		/		/		
25	Tengo las tareas hechas de inmediato	/		/		/		
26	A menudo olvido poner las cosas en su lugar	/		/		/		
27	Gusto del orden	/		/		/		
28	Eludo mis deberes	/		/		/		
29	Sigo un horario	/		/		/		



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES DE PERSONALIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Extraversión</b>							
1	Soy el alma de la fiesta	✓		✓		✓		
2	No hablo mucho	✓		✓		✓		
3	Me siento mejor con la gente	✓		✓		✓		
4	Me siento hundido	✓		✓		✓		
5	Comienzo las conversaciones	✓		✓		✓		
6	Tengo poco que decir	✓		✓		✓		
7	Hablo con gente diferente en las fiestas	✓		✓		✓		
8	No me gusta llamar la atención sobre mí mismo	✓		✓		✓		
9	No me importa ser el centro de atención	✓		✓		✓		
10	Estoy tranquilo con los extraños	✓		✓		✓		
	<b>Amabilidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Siento poca preocupación por los demás	✓		✓		✓		
12	Estoy interesado en personas	✓		✓		✓		
13	Insulto a las personas	✓		✓		✓		
14	Simpatizo con los sentimientos de los demás	✓		✓		✓		
15	No estoy interesado en los problemas de los demás	✓		✓		✓		
16	Tengo corazón blando o bondadoso	✓		✓		✓		
17	No estoy totalmente interesado en los demás	✓		✓		✓		
18	Tomo tiempo para los demás	✓		✓		✓		
19	Siento las emociones de los demás	✓		✓		✓		
20	Hago que la gente se sienta a gusto	✓		✓		✓		
	<b>Conciencia:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Siempre estoy preparado	✓		✓		✓		
22	Dejo mis pertenencias en cualquier lado	✓		✓		✓		
23	Pongo atención a los detalles	✓		✓		✓		
24	Me hago un lío con las cosas	✓		✓		✓		
25	Tengo las tareas hechas de inmediato	✓		✓		✓		
26	A menudo olvido poner las cosas en su lugar	✓		✓		✓		



27	Gusto del orden	✓	✓	✓	
28	Eludo mis deberes	✓	✓	✓	
29	Sigo un horario	✓	✓	✓	
30	Soy exigente con mi trabajo (tareas)	✓	✓	✓	
	<b>Neurocitismo</b>				
31	Me estreso fácilmente	✓	✓	✓	
32	Soy relajado la mayor parte del tiempo	✓	✓	✓	
33	Me preocupo por las cosas	✓	✓	✓	
34	Rara vez me siento deprimido	✓	✓	✓	
35	Me altero con facilidad	✓	✓	✓	
36	Me molesto con facilidad	✓	✓	✓	
37	Cambio mucho de estado de animo	✓	✓	✓	
38	Tengo frecuentes cambios de humor	✓	✓	✓	
39	Me irrito fácilmente	✓	✓	✓	
40	A menudo me siento deprimido o infeliz	✓	✓	✓	
	<b>Apertura a la experiencia</b>				
41	Tengo un rico vocabulario	✓	✓	✓	
42	Tengo dificultad para entender ideas abstractas	✓	✓	✓	
43	Tengo una imaginación muy viva	✓	✓	✓	
44	No me interesan las ideas abstractas	✓	✓	✓	
45	Tengo excelentes ideas	✓	✓	✓	
46	No tengo una buena imaginación	✓	✓	✓	
47	Soy rápido para entender las cosas	✓	✓	✓	
48	Uso palabras difíciles	✓	✓	✓	
49	Paso tiempo reflexionando sobre lo que pasa	✓	✓	✓	
50	Estoy lleno de ideas	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: YOVERA Sosa GREGORIO DNI 08910145

Especialidad del validador: MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.

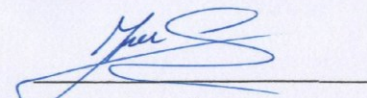
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 10 de diciembre del 2016



**Anexo 4. Carta de Aceptación (I.E.)**

**“Año del Buen servicio al ciudadano”**

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

**SEÑOR  
Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE  
Presente:**

**Asunto: Autorización para la aplicación de  
los instrumentos de la  
investigación de la estudiante  
Lucy Salcedo Lozano**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la estudiante Lucy Salcedo Lozano la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria”.

Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración

Atentamente:

  
NANCY YANAC RETUERTO  
DIRECTORA



**“Año del Buen servicio al ciudadano”**

**CARTA DE ACEPTACIÓN**

**SEÑOR**

**Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO**

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – FILIAL LIMA NORTE**

**Presente:**

**Asunto: Autorización para la aplicación  
de los instrumentos de la  
investigación de la estudiante  
Lucy Salcedo Lozano**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la estudiante Lucy Salcedo Lozano la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la Investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria”.

Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi

especial consideración

Atentamente

  
  
ANGEL L. ACOSTA ORTEGA  
DIRECTOR



### Anexo 5. Base de datos Excel

Variable:Estilos de aprendizaje

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	acti	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	reflexivo			
1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17		
2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	10			
3	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	13			
4	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	14			
5	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16				
6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17			
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	10			
8	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	13		
9	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	14		
10	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16			
11	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	10	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	14		
12	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16			
13	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17		
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	10	
15	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	14		
16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17		
17	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	10	
18	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	13		
19	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	14		
20	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16			
21	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17		
22	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	10	
23	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	13		
24	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	14		
25	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16			
26	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	14		
27	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16			
28	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17		
29	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	10	
30	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	
31	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	10
32	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	14	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	14	
33	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	10	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10	
34	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	14	
35	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16		
36	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17		
37	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	10	
38	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	13		
39	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	14	
40	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16		
41	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	10	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	14	
42	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16		
43	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	10	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10	
44	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	12	0	0	1	1	1	0	0</																	

51	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	14
52	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	13
53	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	11
54	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
55	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	12
56	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	11
57	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
58	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	10
59	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
60	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	13
61	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	11
62	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
63	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	10
64	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
65	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	14
66	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	13
67	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	11
68	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
69	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	8
70	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13
71	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	11
72	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
73	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
74	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
75	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
76	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13
77	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
78	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
79	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	13
80	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
81	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
82	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14
83	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
84	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
85	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
86	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13
87	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	11
88	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
89	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
90	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
91	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
92	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
93	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	12
94	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
95	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	12
96	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	12
97	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
98	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
99	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
100	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15
101	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
102	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	14
103	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
104	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
105	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	14
106	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8
107	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
108	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12
109	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	15
110	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	12





	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	teo	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	pra		
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	7		
2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11		
3	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	9		
4	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	10	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	11		
5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	12	
6	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	8		
7	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11		
8	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	9	
9	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	10	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	11		
10	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	12	
11	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	11		
12	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	12	
13	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	8		
14	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	11	
15	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	13	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	
16	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	8		
17	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11		
18	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	9		
19	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	11	
20	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	12	
21	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	8		
22	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	11	
23	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	9	
24	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	12		
25	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	
26	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	11		
27	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	12	
28	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	8		
29	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	11	
30	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	13	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	
31	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	11
32	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	13	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
33	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	14
34	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	11	
35	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	12	
36	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	8		
37	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	11	
38	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	13	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	9	
39	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	11	
40	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	12	
41	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	11		
42	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	12	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	12
43	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	9	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	13
44	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	11	
45	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0													









## Variable:Factores de personalidad

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	ext	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	ame	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	con	
1	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	1	4	5	4	4	4	37	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
2	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	2	3	5	3	3	5	36	
3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	28	
4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
5	3	3	4	1	3	4	4	3	2	4	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
6	3	2	4	2	4	2	5	4	2	1	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	27	
7	4	2	5	1	5	2	5	2	2	1	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
8	2	2	3	4	3	1	1	5	5	3	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
9	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	34	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	40	5	5	5	3	1	5	2	5	2	1	34	
10	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	5	5	5	43	
11	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
12	2	2	4	2	3	4	5	1	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	5	2	5	3	37	
13	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	5	1	4	4	38	4	1	5	1	1	5	4	1	4	5	31	
14	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
15	4	2	4	2	5	1	2	4	4	2	30	5	3	4	4	5	1	4	5	4	2	37	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
16	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
17	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	31	
18	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	38	5	1	5	1	3	5	5	1	5	5	36	
19	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	34	
20	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	1	4	5	4	1	4	4	4	33	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
21	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	4	5	4	3	39	
22	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	28	
23	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
24	3	3	4	1	3	4	4	3	2	4	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
25	3	2	4	2	4	2	5	4	2	1	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	27
26	4	2	5	1	5	2	5	2	2	1	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
27	2	2	3	4	3	1	1	5	5	3	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
28	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	34	5	1	3	5	5	1	5	1	1	5	32	5	5	5	3	1	5	3	3	5	2	37	
29	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	5	5	5	43	
30	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
31	2	2	4	2	3	4	5	1	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	42	
32	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	1	4	4	4	37	4	1	5	1	1	5	4	1	4	5	31	
33	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
34	4	2	4	2	5	1	2	4	4	2	30	5	3	4	4	1	4	1	5	4	4	35	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
35	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
36	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	31	
37	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	38	5	1	5	1	3	5	5	1	3	5	34	
38	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	34	
39	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	1	1	4	4	4	34	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
40	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	3	3	4	5	38	
41	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	5	4	2	2	2	28	
42	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
43	3	3	4	1	3	4	4	3	2	4	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
44	3	2	4	2	4	2	5	4	2	1	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	27
45	4	2	5	1	5	2	5	2	2	1	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
46	2	2	3	4	3	1	1	5	5	3	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
47	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	34	5	1	3	5	5	5	2	1	1	5	33	5	5	5	3	1	5	5	3	3	2	37	
48	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	4	4	4	4	39	
49	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
50	2	2	4	2	3	4	5	1	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	4	5	2	5	38	
51	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	1	4	2	4	35	4	1	5	1	1	5	4	1	4	5	31	
52	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
53	4	2	4	2	5	1	2	4	4	2	30	5	3	4	1	1	4	4	5	4	4	35	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
54	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
55	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	31	3	4	2	4	4	4	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	31	
56	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	38	5	1	5	1	3	5	5	1	5	5	36	
57	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	2																							

70	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	34	
71	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	2	4	1	4	4	4	34	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
72	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	3	5	4	5	40	
73	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	28	
74	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
75	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
76	3	3	4	1	3	4	4	3	2	4	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
77	3	2	4	2	4	2	5	4	2	1	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	27	
78	4	2	5	1	5	2	5	2	2	1	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
79	2	2	3	4	3	1	1	5	5	3	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
80	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	34	5	1	3	5	5	5	5	1	1	5	36	5	5	5	3	1	5	5	5	2	41		
81	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	3	5	5	3	39	
82	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
83	2	2	4	2	3	4	5	1	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	42	
84	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	5	1	2	4	36	4	1	5	1	1	5	4	1	4	5	31	
85	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
86	4	2	4	2	5	1	2	4	4	2	30	5	3	2	3	1	4	4	5	4	4	35	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
87	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
88	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	31	
89	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
90	2	2	4	2	3	4	5	1	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	42	
91	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	41	4	1	5	1	1	5	4	1	4	5	31	
92	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
93	4	2	4	2	5	1	2	4	4	2	30	5	3	4	4	5	4	4	5	1	1	36	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
94	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
95	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	31	
96	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	38	5	1	5	1	3	5	5	1	5	5	36	
97	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	34	
98	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	41	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
99	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	5	3	3	39	
100	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	28	
101	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
102	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	32
103	3	3	4	1	3	4	4	3	2	4	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
104	3	2	4	2	4	2	5	4	2	1	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	27	
105	4	2	5	1	5	2	5	2	2	1	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
106	2	2	3	4	3	1	1	5	5	3	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
107	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	34	5	1	3	5	2	1	5	5	1	2	30	5	5	5	3	1	5	5	5	5	2	41	
108	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	3	5	3	39	
109	4	1	5	2	4	3	5	2	4	1	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
110	2	2	4	2	3	4	5	1	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	3	5	3	5	38	
111	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	2	4	5	4	1	4	35	4	1	5	1	1	5	4	1	4	5	31	
112	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
113	4	2	4	2	5	1	2	4	4	2	30	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	42	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
114	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
115	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	31	
116	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	38	5	1	5	1	3	5	5	1	5	5	36	
117	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	34	
118	2	4	4	1	2	4	4	4	4	2	31	2	4	5	4	5	4	2	4	4	4	38	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
119	4	1	4	3	4	3	1	1	4	1	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	5	5	5	43	
120	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	28	
121	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
122	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	2	32	
123	3	3	4	1	3	4	4	3	2	4	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
124	3	2	4	2	4	2	5	4	2	1	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	27	
125	4	2	5	1	5	2	5	2	2	1	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
126	2	2	3	4	3	1	1	5	5	3	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
127	5	5	5	1	5	1	5	1	1	5	34	5	1	3	5	3	5	2	3	1	5	33	5	5	5	3	1	5	5	3	3	2</		

151	5	5	5	1	5	1	1	1	5	34	5	1	3	3	3	5	5	2	1	5	33	5	5	5	3	1	5	5	5	2	41		
152	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	4	5	34	5	5	4	1	5	3	5	5	4	43	
153	4	1	5	2	4	3	5	2	4	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	32	
154	2	2	4	2	3	4	5	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	5	5	5	42		
155	2	4	4	1	2	4	4	4	4	31	2	4	5	4	5	4	5	3	4	4	40	4	1	5	1	1	5	4	1	4	4	31	
156	2	4	3	2	3	3	2	3	4	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	31	
157	4	2	4	2	5	1	2	4	4	30	5	3	4	2	5	4	4	3	4	4	38	3	1	4	3	3	4	4	2	4	3	31	
158	2	3	4	2	2	2	1	3	4	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	32	
159	3	4	2	2	3	4	4	4	3	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	31	
160	5	1	5	1	5	1	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	38	5	1	5	1	3	5	5	1	5	5	36	
161	2	1	5	2	1	2	5	2	2	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	34	
162	2	4	4	1	2	4	4	4	4	31	2	4	5	4	5	4	5	4	3	4	40	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	35	
163	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	3	4	5	40	
164	4	4	4	3	3	4	4	2	4	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	28	
165	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	32	
166	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	31
167	3	3	4	1	3	4	4	3	2	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	4	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
168	3	2	4	2	4	2	5	4	2	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	27	
169	4	2	5	1	5	2	5	2	2	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
170	2	2	3	4	3	1	1	5	5	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	29	
171	5	5	5	1	5	1	5	1	5	34	5	1	3	5	5	5	5	2	1	5	37	5	5	5	3	5	3	5	2	3	5	2	37
172	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	3	3	5	3	39
173	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	32
174	3	3	4	1	3	4	4	3	2	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
175	3	2	4	2	4	2	5	4	2	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	2	37
176	4	2	5	1	5	2	5	2	2	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
177	2	2	3	4	3	1	1	5	5	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	2	29
178	5	5	5	1	5	1	5	1	1	34	5	1	3	5	5	5	3	3	1	5	36	5	5	5	3	1	5	5	3	5	2	3	39
179	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	5	5	5	5	43
180	4	1	5	2	4	3	5	2	4	31	1	4	2	4	1	4	1	4	4	4	29	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3	32
181	2	2	4	2	3	4	5	1	1	25	5	5	1	5	1	4	1	1	5	2	30	5	5	5	1	5	1	5	2	3	5	3	37
182	2	4	4	1	2	4	4	4	4	31	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	41	4	1	5	1	1	5	4	1	4	4	5	31
183	2	4	3	2	3	3	2	3	4	28	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	27	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	4	31
184	4	2	4	2	5	1	2	4	4	30	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	38	3	1	4	3	3	4	4	2	4	4	3	31
185	2	3	4	2	2	2	1	3	4	25	4	2	2	2	4	3	4	2	2	3	28	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	32
186	3	4	2	2	3	4	4	4	3	31	3	4	2	4	4	4	2	2	2	5	32	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	31
187	5	1	5	1	5	1	5	5	5	38	5	5	1	5	1	5	5	1	3	3	34	5	1	5	1	3	5	5	1	5	5	5	36
188	2	1	5	2	1	2	5	2	2	26	2	4	5	5	2	5	2	4	4	4	37	2	4	4	3	3	4	2	3	5	4	3	34
189	2	4	4	1	2	4	4	4	4	31	2	4	5	4	5	4	3	3	4	4	38	4	1	5	1	5	4	1	4	5	5	5	35
190	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	4	1	3	5	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	3	5	3	5	3	39
191	4	4	4	3	3	4	4	2	4	35	2	4	2	2	4	5	3	4	4	5	35	4	2	2	3	2	2	5	4	2	2	2	28
192	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	32
193	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	32
194	5	5	5	1	5	1	5	1	1	34	5	1	3	5	5	3	3	5	1	5	36	5	5	5	3	1	5	5	5	5	2	4	41
195	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	2	2	4	3	36
196	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	5	4	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	32
197	3	3	4	1	3	4	4	3	2	31	3	3	1	4	5	4	5	3	3	3	34	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	26	
198	3	2	4	2	4	2	5	4	2	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	27
199	4	2	5	1	5	2	5	2	2	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
200	2	2	3	4	3	1	1	5	5	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	2	29
201	5	5	5	1	5	1	5	1	1	34	5	1	3	5	5	3	5	5	1	3	36	5	5	5	3	1	5	4	5	4	2	3	39
202	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	5	2	4	5	3	39
203	3	2	4	2	4	2	5	4	2	29	4	2	1	4	5	3	1	3	1	5	29	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	27
204	4	2	5	1	5	2	5	2	2	29	2	2	4	5	2	1	2	5	3	4	30	3	5	1	2	4	4	5	4	4	2	34	
205	2	2	3	4	3	1	1	5	5	29	3	1	1	3	4	3	5	3	2	2	27	3	2	4	1	2	2	4	4	3	4	2	29
206	5	5	5	1	5	1	5	1	1	34	5	1	3	5	3	5	3	5	1	5	36	5	5	5	3	1	5	5	5	5	2	4	41
207	4	1	4	3	4	3	1	1	4	26	1	4	1	4	1	3	5	5	5	5	34	5	5	4	1	5	3	4	2	3	3	35	
208	4	1	4	1	4	1	4	4	4	28	4	4	1	4	4	3	3	4	3	3	33	3	1	4	2	4	4	4	4	4	4	2	32
209	3	3	4	1	3	4	4	3																									

	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	neu	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	50	ape
1	5	4	4	2	2	5	4	2	2	2	32	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
2	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	2	2	3	3	5	4	3	2	34
3	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
4	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
5	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
6	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
7	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
8	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
9	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
10	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	2	3	5	4	3	3	37
11	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
12	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	2	5	2	5	1	1	3	34
13	5	4	4	5	5	1	1	4	1	1	31	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
14	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
15	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
16	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	31
17	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
18	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
19	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
20	5	4	3	5	3	3	3	4	5	3	38	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
21	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	5	3	2	4	3	5	39
22	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
23	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
24	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
25	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
26	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
27	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
28	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
29	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	2	2	1	1	3	5	4	3	2	28
30	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
31	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	5	5	1	1	2	39
32	5	4	4	3	3	5	4	4	3	5	40	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
33	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
34	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
35	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	34
36	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
37	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
38	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
39	5	4	4	5	5	3	4	3	3	3	39	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
40	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	1	3	2	4	3	2	35
41	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
42	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
43	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
44	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
45	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
46	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
47	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
48	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	2	3	5	4	3	2	36
49	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
50	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	2	5	5	1	1	2	36
51	5	4	4	5	3	5	4	4	2	3	39	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
52	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
53	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
54	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	32
55	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
56	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
57	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
58	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
59	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
60	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
61	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	2	3	5	2	3	5	37
62	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
63	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	42
64	5	4	4	5	5	2	4	4	1	1	35	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
65	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
66	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
67	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	29
68	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
69	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38

70	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
71	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	46	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
72	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	3	2	3	5	2	3	5	38
73	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
74	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
75	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
76	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
77	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
78	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
79	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
80	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
81	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	3	3	4	3	3	3	39
82	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
83	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	5	1	1	5	4	42
84	5	4	4	5	1	2	4	4	2	2	33	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
85	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
86	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
87	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	33
88	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
89	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
90	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	2	5	2	1	1	5	36
91	5	4	4	5	2	2	4	4	2	1	33	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
92	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
93	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
94	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	29
95	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
96	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
97	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
98	5	4	2	5	3	3	3	3	2	5	35	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
99	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	5	3	2	4	3	5	39
100	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
101	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
102	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
103	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
104	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
105	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
106	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
107	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
108	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	5	3	2	2	3	5	37
109	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
110	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	5	1	1	5	4	42
111	5	4	4	5	2	2	4	2	2	2	30	2	4	4	4	5	4	2	2	2	4	33
112	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
113	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
114	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	33
115	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
116	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
117	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
118	5	4	4	2	2	2	4	4	3	3	33	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
119	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	3	4	4	3	3	4	3	5	39
120	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
121	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
122	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
123	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
124	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
125	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
126	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
127	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
128	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	3	5	3	3	4	3	5	41
129	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
130	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
131	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
132	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
133	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
134	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
135	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	3	3	3	5	3	3	5	3	38
136	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
137	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	3	3	1	1	5	38
138	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	35	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
139	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
140	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
141	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	32
142	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
143	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
144	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
145	5	4	4	5	2	2	1	1	5	5	34	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
146	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	3	3	3	3	4	3	5	39
147	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	35
148	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
149	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31

150	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
151	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
152	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	2	2	5	3	3	5	40
153	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
154	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	3	3	1	1	5	38
155	5	4	4	5	3	3	4	4	2	2	36	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
156	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
157	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
158	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	1	3	4	3	3	4	3	3	30
159	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
160	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
161	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
162	5	4	4	5	1	5	4	4	1	1	34	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
163	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	41
164	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
165	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	34
166	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	34
167	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
168	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
169	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
170	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
171	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
172	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	3	3	3	4	3	5	3	39
173	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
174	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
175	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
176	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
177	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
178	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
179	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	3	3	5	3	3	4	3	5	39
180	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	39
181	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	3	3	1	1	5	38
182	5	4	4	5	5	5	4	4	1	1	38	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
183	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
184	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
185	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	34
186	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
187	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
188	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
189	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	46	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
190	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	2	3	3	3	3	5	36
191	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
192	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
193	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
194	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
195	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	2	3	2	4	3	5	39
196	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
197	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
198	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
199	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
200	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
201	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	34
202	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	2	3	2	4	3	5	36
203	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
204	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
205	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
206	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	34
207	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	2	2	4	3	5	3	38
208	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	34
209	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
210	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
211	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
212	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
213	5	4	4	5	5	1	4	4	1	1	34	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
214	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	2	2	5	2	3	5	3	39
215	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	31	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	35
216	3	5	3	3	3	3	1	1	2	2	26	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	31
217	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	35
218	5	3	3	3	1	4	5	5	2	2	33	4	4	5	2	5	1	5	3	2	4	35
219	5	4	4	2	2	5	5	5	5	2	39	1	5	3	5	2	5	4	2	5	2	34
220	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	31	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	30
221	5	4	4	2	5	5	4	3	4	3	39	2	4	4	3	4	1	4	2	3	4	31
222	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	5	5	5	5	2	3	2	4	3	5	39
223	5	3	4	2	4	3	4	3	4	4	36	4	2	4	3	5	4	4	5	4	4	39
224	5	5	5	3	2	1	3	5	1	5	35	5	5	5	5	5	3	3	1	1	5	38
225	5	4	4	2	3	3	4	4	1	3	33	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
226	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	35	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	31
227	2	3	4	5	2	1	1	1	1	1	21	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	32
228	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	31
229	2	4	3	2	4	4	3	4	4	2	32	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	33
230	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	30	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	38
231	5	4	3	4	4	4	2	4	4	2	36	4	4	4	2	3	2	4	2	4	3	32
232	5	4	4	5	2	2	4	4	5	2	37	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	38
233	2	3	5	3	5	4	5	5	4	3	39	3	5	5	3	5	3	3	3	3	5	38
234	4	4	4	2	2	2	4															

**Anexo 6. Artículo Científico**

**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los  
estudiantes del VI ciclo de secundaria

**AUTORA:**

**Br. Lucy Ernestina Salcedo Lozano**

**Escuela de posgrado:**

**Maestría en Psicología Educativa**

**Universidad César Vallejo Filial**

**Lima-Norte**

## **1. RESUMEN**

Este estudio denominado “Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria” se realizó en las instituciones educativas en la Red 18 , de Comas ,Lima , el objetivo principal era determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad entre estudiantes del VI ciclo de secundaria , la investigación realizada fue de tipo básica con nivel correlacional, la muestra estuvo constituida por 252 estudiantes de las diferentes secciones de los diversos colegios en la Red 18 de Comas. La técnica que se tuvo en cuenta para obtener la muestra fue no probabilístico intencional por conveniencia, al azar. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios para cada variable: cuestionario de Honey y Alonso para Estilos e aprendizaje y cuestionario Big five para factores de personalidad . Se obtuvieron resultados positivos.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Factores de personalidad

## **2. ABSTRACT**

This study, entitled "Learning Styles and Personality Factors of Sixth Grade High School Students", was carried out at the educational institutions in Comas Network Lima, 18, the main objective of which was to determine the relationship between learning styles and Personality factors of personality among students of the VI secondary cycle, the research was of basic type with correlation level, the sample was constituted by 252 students of the different sections of the different schools in the Red 18 of Comas. The technique that was taken into account to obtain the sample was intentional non-probabilistic for convenience, the orange blossom. For data collection, two questionnaires were used for each variable: Honey and Alonso questionnaire for Learning Styles and Big Five questionnaire for personality factors. Positive results were obtained.

Key words: Learning styles, Personality factors.



### 3. INTRODUCCIÓN

Sabemos que en el Perú, el aprendizaje de los estudiantes, ya sea en cualquier nivel no es el que se manifiesta, con un alto rendimiento , buscando las posibles causas del por qué de esta ineficiencia , en esta investigación se ha tomado como una variable el estilo de aprendizaje de cada alumno , y como segunda variable la personalidad pero ha tomado como los factores de personalidad que son , factores comunes que presentan la mayoría de personas ante cualquier situación y sobretodo son estadísticamente medibles , con todo esto se busca que tan fuerte es la relación de los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad , ya que sabemos que cada ser humano es único al adquirir conocimientos , tiene diversas formas de aprender , prefiriendo un estilo especial para aprender .teneiendo en cuenta la personalidad que presenta.

En la presente investigación se utilizó un marco teórico amplio que buscaron identificar, estudiar y brindar sugerencias para así poder contar con los estilos más apropiados y comunes que contribuyan al mejoramiento y fortalecimiento del rendimiento escolar según Alonso y otros (1994): “Cuando los alumnos perciben, comunican, relacionan los conocimientos, y responden a sus ámbitos de aprendizaje, lo hacen manifestando ciertas cualidades cognitivas, emotivas y funcionales que valen como señales considerablemente estables, se está definiendo estilos de aprendizaje “(p.48).También Soni 2012 , manifestó que los estilos de aprendizaje si tienen relación con la personalidad , este autor reconoce características de los estilos de aprendizaje que cambian de acuerdo a las diferentes personalidades ya sea en forma directa o inversa , como el caso del estilo activo se relaciona con la personalidad histriónica o extrovertida ya que este estilo trabaja más en el campo o sea exteriormente .

#### Revisión de la literatura

Referente al marco teórico de las variables, podemos señalar en primera instancia los aportes de Alonso y otros (1994): “Cuando los alumnos perciben, comunican, relacionan los conocimientos, y responden a sus ámbitos de aprendizaje, lo hacen manifestando ciertas cualidades cognitivas, emotivas y funcionales que valen

como señales considerablemente estables, se está definiendo estilos de aprendizaje “(p.48).Esta variable de estudio se trabajó con

4 dimensiones como aprendizaje activo , egún Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003, p.14)

se llaman activos a aquellas personas que tienen como características: implicancia y sin prejuicios al iniciar una nueva experiencia, inician nuevas aventuras con mucho entusiasmo, con mentalidad abierta predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, no son desconfiados pero si son entusiastas e improvisadores.

La segunda dimensión Reflexivo, Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.)

Los alumnos con este estilo priorizan el análisis de sus experiencias y observarlas de diferentes ángulos para un análisis exhaustivo para así llegar a conclusiones, son muy prudentes ,tiene la facilidad de analizar todo con detenimiento ,analizan con mucho ahínco antes de realizar algún movimiento , les gusta observar a los demás cuando actúan , escuchan a todos , para que al final intervengan sabiendo que ya dominan la situación , debido a esto siempre crean alrededor un ambiente ligeramente distante y condescendiente. Otras características: lentos, receptivos, analíticos, investigadores, elaboradores de argumentos, prudentes. (p.70).

La tercera dimensión teórica, según Alonso y gallego (1994 citado por Capella, 2003.):

Todos los teóricos siempre tienden a ser perfeccionistas , son muy analíticos y sintetizan las teorías lógicas que escribieron y adaptaron de todas las observaciones realizadas , lo hacen en forma coherente son muy analistas todo esto lo hacen en el momento de establecer teorías y modelos, siempre tienen como consigna que lo bueno es lo más lógico , siempre están buscando objetividad ,no son ambiguos ni subjetivos ,por eso a los teóricos lo caracterizan características tales como: críticos, lógicos, objetivos y estructurados, también tienen otras características como : planificados , pensadores, Razonadores ,

disciplinados , relacionistas, siempre buscando teorías, conceptos, racionalidades , modelos, preguntas supuestos , inventor de procesos , siempre responden a la pregunta ¿Por qué?(p.72).

La cuarta dimensión estilo de aprendizaje Pragmáticos, según Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.)

concluyó que los pragmáticos son esencialmente prácticos ya que aprovechan cualquier oportunidad para empezar a experimentar, actúan ágilmente y fluidamente, seguros de lo que hacen, son poco pacientes cuando trabajan con personas que son teóricos Son más realistas al tomar decisiones o cuando resuelven algún problema, son eficaces, directos, otras características secundarias son: útiles, decididos, planifican todo lo que hacen, son positivos y concretos (p.74).

En cuanto a la segunda variable Factores de personalidad

Dijo Gordon Allport (1937) que” los rasgos o factores eran características básicas de la personalidad. Se trata de características relativamente estables que hacen que las personas respondan de forma singular ante una variedad de situaciones” (p.65)

Esta variable de estudio trabajó con 5 dimensiones :Según lo mencionado por Catell (1947, p.14) se consideran las siguientes dimensiones:

Extraversión, son personas muy sociables, les gusta siempre estar en grupos, no les gusta la soledad(gregarios), atrevidos en sociedad, sienten mucha alegría y elevadas emociones, habladores, divertidos, les gusta las sensaciones nuevas, siempre se sienten felices, buscan en que ocuparse no pueden estar tranquilos, amigueros.

Afabilidad .Según Catell (1947)” a las personas afables los caracteriza: consideración, bondadosos, cándidos, les gusta ayudar, ayudar desinteresadamente, ser amigos, lo contrario a esta dimensión es egocentrismo, desconfiado y competitivo, a veces malcriado, quisquilloso.”(p.198).

Responsabilidad .Dijo Catell (1947) :

Son personas muy organizadas , con planes para el futuro, metas trazadas, conciencia, control de su persona ,al ejecutar tareas lo hacen con organización ,criterio ,dijo que a esta dimensión se le reconoce en la psicología como la dimensión que presenta voluntad de logro, pues son persistentes en sus metas con una proyección alta para realizar sus proyectos hasta lograrlo, es la dimensión que es más confiable , son escrupulosos y también ambiciosos, puntuales, siempre con metas claras. Lo contrario es el informal, no cumplido, de débil voluntad para hacer las cosa, no se trazan metas , no persistentes , buscan solo el placer.(p.50)

Neuroticismo. Catell (1947):

personas con emociones inestables ,preocupadas en exceso, percepción equivocada de ciertas situaciones, con altibajos en sus conductas no sociables, falta de seguridad , inestables, todo les duele, los no neuróticos son individuos, calmados , fuertes, seguros, no se dejan llevar por emociones ,sociables. (p.52).

Y finalmente; Apertura. Según Catell (1947):

son personas con bastante imaginación, les gusta la belleza, curiosos, creativos, original, les importa nuevas ideas, no son nada convencionales, les gusta las experiencias nuevas, los que no presentan estas características son realistas, no les gusta las nuevas experiencias, nada con el arte, son realistas, convenidos en su conducta, muy conservadores (p.62).

#### **4. OBJETIVO**

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y factores de personalidad en estudiantes de secundaria del VI ciclo en la Red 18 de Comas, 2017

#### **5. METODOLOGÍA**

En esta investigación se utilizó un enfoque : cuantitativo y el método utilizado es hipotético- deductivo, según Bernal (2006), este método “debe obtener conclusiones que ya han sido confrontados con los sucesos se debe utilizar procedimientos pero que se inicien con lo dicho en las hipótesis después de haber sido refutadas y falseadas” (p. 56). El diseño es no experimental,

transversal que Hernández et. al (2010) afirmaron que “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en las que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149). La población estuvo conformada por 733 estudiantes y una muestra de 252 estudiantes del VI ciclo, de las Instituciones Educativas de la Red 18 de Comas , Lima, Perú..

## **6. RESULTADOS**

En cuanto a las hipótesis específicas se demostró que existen correlación positiva y moderada entre estilo de aprendizaje activo y factores de personalidad , también en estilo de aprendizaje reflexivo y factores de personalidad existe correlación significativa ( $Rho=0,449$  ,  $p<0,05$ ),en estilo de aprendizaje teórico con factores de personalidad ,se observó que el grado de relación entre las variables fue positiva)., y por último el estilo de aprendizaje pragmático con factores de personalidad arrojó una correlacion positiva y significativa ( $Rho=0,338$  ,  $p<0,05$ ). Concluyendo que existe relación entre los estilos de aprendizaje y los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas, 2017,aplicando los instrumentos a la muestra de estudio y el software SPSS .

## **7. DISCUSIÓN**

En el estudio desarrollado se realizó el análisis estadístico con carácter descriptivo correlacional así se halló que en cuanto a las hipótesis específicas se afirma que existe una correlación positiva entre Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria, por lo cual se rechazaron las hipótesis nulas y se aceptaron las hipótesis específicas de cada estilo de aprendizaje, concluyendo en que, la variable estilos de aprendizaje relaciona positivamente con los factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria de las Instituciones Educativas de la Red 18 de Comas ,corroborando resultados de otros investigadores.

Los resultados se apoyan en lo indicado por Soni 2012 ,en su tesis “Estilos de Aprendizaje y Personalidad” ,dijo que los estilos de aprendizaje si tienen relación

con la personalidad , este autor reconoce características de los estilos de aprendizaje que cambian de acuerdo a las diferentes personalidades ya sea en forma directa o inversa .

Por lo expuesto y de acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se demuestra que los estilos de aprendizaje están relacionados a la personalidad de los estudiantes, si se aplica el estilo pertinente y aceptado por la personalidad del estudiante se propiciaría una mayor efectividad en el rendimiento académico de los estudiantes.

## **8. CONCLUSIONES**

Se halló que tanto en la hipótesis general existe correlación positiva entre las variables ( $Rho = 0.881$ ;  $p < 0.05$ ), como en las hipótesis específicas , estilos de aprendizaje activo y factores de personalidad ( $Rho = 0,150$ ,  $p < 0.05$ ) lo cual indica una correlación moderada, estilo de aprendizaje reflexivo ( $Rho = 0,449$ ,  $p < 0.05$ ); estilo de aprendizaje teórico y factores de personalidad ( $Rho = 0.467$ ,  $p < 0.05$ ) y el estilo de aprendizaje pragmático y factores de personalidad ( $Rho = 0.338$ ,  $p < 0.05$ ) la cual indica una correlación en estudiantes del VI ciclo de secundaria , Instituciones Educativas, Red 18, Comas.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA**

- Allport G.W (1937) Biografía y la teoría de la personalidad ,recuperado <https://www.lifeder.com/gordon-allport/>
- Alonso, C. (1992). Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso C. y Gallego D. (1994 ). Los Estilos de aprendizaje ;procedimientos de Diagnóstico y mejora. Bilbao. Ediciones mensajero.(pp. 14 – 74).
- Bernal C.(2006) .Metodología de la investigación (3ra ed.)Colombia: Pearson Educación.

Catell (1947) Teoría factorial de la Personalidad de Raymond Bernard recuperado de <http://www.ibesinvestigacion.com/wp-content/uploads/2013/03/80>

Hernández, R. et al. (2010). Metodología de la investigación científica. México: Mc. Graw Hill.

Hunt,( 1979), en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000. Recuperado de:

<http://www.monografias.com/trabajos12/loestils/loestils.shtml>

Soni, L. (2012), “Estilos de Aprendizaje y Personalidad” (tesis de maestría)

Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3309/1/1080224625.pdf>