



Atención y comprensión de textos en niños de cinco años  
de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana,  
Carabayllo, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Br. Rosa Elena Valverde Cárdenas

**ASESORA:**

Dra. Yrma Lujan Campos

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA-PERÚ**

**2017**

**Página del Jurado**

Dra. Maritza Guzmán Meza

Presidente

Dra. Nancy Herrera Paico

Secretario

Dra. Yrma Luján Campos

Vocal

**Dedicatoria**

A mis queridas hermanas que me alentaron a obtener con éxito este anhelo profesional.

### Agradecimiento

A los catedráticos de la Universidad César Vallejo, por guiarme por el camino de la investigación y la superación profesional, en especial a mi asesora de tesis Dra. Yrma Lujan Campos, por su dedicación, sencillez y experiencia.

### **Declaración de autenticidad**

La Bch. Rosa Elena Valverde Cárdenas, identificada con DNI 09550798 estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, de conformidad con la Resolución de Vicerrectorado Académico N° 00011-2016-UCV-VA.Lima, 31 de marzo de 2016, aclaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de esta acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, junio de 2017



Bch. Rosa Elena Valverde Cárdenas

DNI. 09550798 Firma

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el Grado de Magíster en Educación, con mención en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad Privada “César Vallejo”, se pone a su disposición la tesis titulada: Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

Los capítulos y contenidos que se desarrollaron en la tesis fueron: Capítulo I: introducción donde comprenden los antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística, la justificación, el problema, las hipótesis y los objetivos, en el capítulo II: marco metodológico se observan las variables de estudio: Atención y comprensión de textos, la operacionalización de las variables, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población, muestra y muestreo, además las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos. El capítulo III: resultados de la investigación, capítulo IV: discusión de resultados, capítulo V las conclusiones, el capítulo VI las recomendaciones culminando con el capítulo VII donde se ubican las referencias. En los anexos se encuentran los documentos sustentatorios y evidencias del estudio realizado.

De los resultados obtenidos se concluye que: Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,843$ ).

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Índice

	Págs.
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
<b>Resumen</b>	xii
<b>Abstract</b>	xiii
<b>I. Introducción</b>	14
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3 Justificación	32
1.4 Problema	34
1.5 Hipótesis	36
1.6 Objetivos	37
<b>II. Marco Metodológico</b>	39
2.1 Variables	40
2.2 Operacionalización de variables	41
2.3 Metodología	43

2.4 Tipos de estudio	43
2.5 Diseño	43
2.6 Población, muestral y muestreo	44
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
2.8 Métodos de análisis de datos	51
<b>III. Resultados</b>	<b>52</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>65</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>69</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>71</b>
<b>VII. Referencias</b>	<b>73</b>
<b>VIII. Anexos</b>	<b>78</b>
Anexo 1: Artículo científico	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Constancia emitida por la Institución Educativa	
Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 5: Validaciones de instrumentos	
Anexo 6: Base de datos	



### Lista de tablas

		Págs.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable 1: atención.	41
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 2: comprensión de textos.	42
Tabla 3.	Detalle de población de estudio.	45
Tabla 4.	Detalle de la muestra de estudio.	45
Tabla 5.	Instrumento 1 por indicadores o áreas.	47
Tabla 6.	Instrumento 2 por indicadores o áreas.	48
Tabla 7.	Consolidado de puntuación de juicio de expertos.	49
Tabla 8.	Escala para interpretar resultados del análisis de confiabilidad.	49
Tabla 9.	Confiabilidad de la lista de cotejo.	50
Tabla 10.	Confiabilidad del cuestionario de comprensión de textos.	50
Tabla 11.	Niveles de comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	53
Tabla 12.	Niveles de comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	54
Tabla 13.	Niveles de comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	55
Tabla 14.	Niveles de comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	56
Tabla 15.	Niveles de atención en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	57

Tabla 16.	Niveles de atención selectiva en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	58
Tabla 17.	Niveles de atención sostenida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	59
Tabla 18.	Niveles de atención dividida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	60
Tabla 19.	Relación entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	61
Tabla 20.	Relación entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	62
Tabla 21.	Relación entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	63
Tabla 22.	Relación entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	64

**Lista de figuras**

		Págs.
Figura 1.	Rho de Spearman.	51
Figura 2.	Niveles de comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	53
Figura 3.	Niveles de comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	54
Figura 4.	Niveles de comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	55
Figura 5.	Niveles de comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	56
Figura 6.	Niveles de atención en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	57
Figura 7.	Niveles de atención selectiva en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	58
Figura 8.	Niveles de atención sostenida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	59
Figura 9.	Niveles de atención dividida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	60

## Resumen

La presente tesis titulada: Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, tuvo como propósito determinar la relación entre la Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional, se utilizó el método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo conformada por 100 niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, y la muestra fue censal. Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la observación y la encuesta y como instrumentos la lista de cotejo y el cuestionario respectivamente para las variables atención y comprensión de textos. Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,81 y 0,71 (fuerte confiabilidad) respectivamente y la validez a través del juicio de expertos.

Luego del análisis de los resultados se arribó a la siguiente conclusión: Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,843$ )

**Palabras clave:** Atención, comprensión de textos, educación inicial.

## Abstract

The present thesis entitled: Attention and understanding of texts in children of five years of the Educational Institution Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, had as purpose to determine the relationship between the attention and understanding of texts in children of five years of the Educational Institution Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

The research was carried out under the non-experimental, descriptive correlational design, the deductive hypothetical method was used, the study population was made up of 100 five-year-old children from the Educational Institution of Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, and the sample was census. For the collection of data, the observation and survey technique was used and, as instruments, the checklist and the questionnaire respectively for the variables. Attention and comprehension of texts. A reliability coefficient of 0.81 and 0.71 (strong reliability) respectively and validity was obtained through expert judgment.

After the analysis of the results, the following conclusion was reached: There is a significant relationship between attention and text comprehension in children of five years of the Educational Institution Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, this being a high relation ( $r = 0.843$ )

Keywords: Attention, comprehension of texts, initial education.

## **I. Introducción**

## 1.1 Antecedentes

### A nivel nacional

A nivel nacional existen investigaciones como el de Apolaya (2015) *Relación entre el nivel de atención de los estudiantes de segundo grado de primaria y su nivel de rendimiento en las áreas de Lógico Matemática y Comunicación Integral*, estudio realizado en los centros educativos estatales de Santa Anita, tuvo como objetivo establecer la correlación del nivel de atención y el nivel de rendimiento en los niños del segundo grado. Fue una investigación cuantitativa de tipo correlacional. La muestra estuvo constituida por 200 estudiantes. Se empleó como instrumentos el cuestionario y el registro de evaluación. Los resultados obtenidos demuestran una correlación alta y significativa entre las variables. Arribándose a la siguiente conclusión: el nivel de atención se correlacionan de manera significativa con el nivel de rendimiento; es decir a mayor desarrollo de la atención en los estudiantes, mejora también su rendimiento escolar.

Soto (2013) en su investigación *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*, presentada para obtener el grado de Magíster en la Universidad de San Martín de Porres, establece como objetivo general determinar cómo las estrategias de aprendizaje optimizarán la capacidad de comprensión de textos en los alumnos pertenecientes al nivel primaria de la Institución Educativa N° 1145 República de Venezuela- Cercado de Lima. El estudio fue de tipo básico de diseño experimental. La población estuvo conformada por los alumnos de la escuela mencionada y la muestra estuvo constituida por 25 alumnos del cuarto grado, sección "B". Como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario. Los resultados demuestran que existe relación significativa y positiva entre las dos variables de estudio. Se concluyó que las estrategias propuestas para el aprendizaje inciden significativamente en la comprensión de textos siempre que ellas incluyan actividades que mejoran la atención y activen la memoria a corto plazo.

Otra investigación es la de Bustinza y Roque (2012) *Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas iniciales N° 85, 89,206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar Puno 2011*, desarrollado para optar el grado de Magíster en la Universidad César Vallejo. Dicha investigación se realizó con el objetivo de conocer el nivel de incidencia de las estrategias propuestas en el desarrollo de la comprensión de los textos leídos por niños de cinco años del nivel inicial. Fue una investigación cuantitativa de tipo experimental y aplicada. La población estuvo constituida por 60 niños y la muestra fue de tipo censal. Los instrumentos empleados fueron la guía de observación y el registro de evaluación. Los resultados obtenidos demuestran que el nivel de comprensión lectora mejoró luego de la aplicación de la estrategias “antes, durante, y después” Se concluyó que la propuesta de estrategias antes, durante y después influencia de forma significativa en la optimización de la capacidad de comprensión de textos.

Sánchez (2008) en su estudio denominado *Diseño y validación de una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a estudiantes con dificultades deficitarias atencionales en una institución educativa particular de Lima*, realizado para optar el grado de magíster en Educación en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como finalidad el diseño y validación de un programa para la promoción de la comprensión de lectura en estudiantes de primer y segundo grado de primaria. Fue una investigación de nivel exploratorio, de tipo aplicada. La población estuvo conformada por 15 instituciones educativas de San Borja y la muestra estuvo constituida por seis niños con trastorno de déficit de atención. Los resultados obtenidos demuestran que la propuesta del autor es válida. Se concluyó que el referido programa aplicado era válido y efectivo para la muestra en estudio.

López (2007) en su tesis *Niveles de comprensión lectora y comportamiento lector en estudiantes de sexto grado del nivel primaria*, para obtener el grado de Magíster en la Pontificia Universidad Católica, cuya finalidad fue determinar el nivel de correlación entre la primera y segunda variable. Fue un estudio cuantitativo de tipo



descriptivo correlacional. La conformación poblacional fue de 250 alumnos y los sujetos muestrales fueron de 133 estudiantes seleccionados intencionalmente. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de Comprensión Lectora con complejidad lingüística y el test de actitudes de los estudiantes respecto a la lectura. Los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación alta y positiva entre las variables de estudio. Concluyendo que en el grupo de estudiantes de la muestra, existía un bajo nivel de comprensión lectora debido a varios factores entre ellos la falta de motivación.

### **A nivel internacional**

Castellano (2015) en su estudio *Intervención en el aula para la mejora de la atención y el rendimiento en el alumnado de segundo nivel de educación primaria: eficacia de las autoinstrucciones y de la autoobservación*. Desarrollado para alcanzar el grado Doctor de la Universidad de Valencia. Tuvo como objetivo valorar la eficacia del desarrollo de la meta atención en el aula, mediante el uso de autoinstrucciones para mejorar la capacidad atencional y el rendimiento de los estudiantes. La investigación fue cuantitativa y experimental. Se recogió la información a través de una encuesta tomada a los docentes y de varios test de atención aplicados los estudiantes. Los participantes en la encuesta fueron un total de 276 profesores y la intervención se llevó a cabo con 71 alumnos de segundo de primaria. Los resultados demuestran que existe relación significativa y positiva entre las dos variables de estudio. Se llegó a la conclusión de que debido a los resultados en el rendimiento de los estudiantes, los docentes perciben que existen problemas de atención en los estudiantes de primer ciclo de educación primaria; además los profesores destacan la importancia de los problemas personales como causantes de los problemas atencionales. Además se señala que el nivel de atención de los estudiantes entrenados en meta-atención es significativamente superior al grupo de control.

Pedragosa (2013) en su investigación *El efecto de la comprensión de palabras en la comprensión de textos*, realizada para optar el grado de Doctor en la Universidad

de San Andrés; cuyo objetivo fue estudiar el efecto de la comprensión de palabras en la comprensión de textos en escolares del sexto año del nivel primaria. Fue una investigación cuantitativa, de tipo correlacional. Los instrumentos empleados fueron una encuesta y dos test de comprensión lectora. La muestra estuvo constituida por 320 estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran que la propuesta del autor es válida. Se llegó a la conclusión que la facilitación de las palabras en los textos, favorece más a los grupos de estudiantes que tienen un nivel socioeconómico alto.

Gil y Flores (2011) en su investigación *Desarrollo de las habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años*, realizado para obtener el grado de Magíster de la Universidad Nacional de Colombia, tuvieron como finalidad determinar las habilidades de pensamiento inferencial y las habilidades de comprensión lectora en niños de tres a seis años. Fue una investigación de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 120 participantes, 60 niños y 60 niñas. Se aplicó como instrumento un dispositivo de tareas en un cuadernillo de imágenes alrededor del cual se plantean tres preguntas. Los resultados demuestran que existe relación significativa y positiva entre las dos variables de estudio. Se concluyó que la mayoría de niños tienen acercamiento a la lectura y son hábiles para realizar procesos de comprensión, aunque sus desempeños son bajos. También se concluyó que en la comprensión de lectura hay un encuentro entre el ambiente, las características individuales y el grado de atención.

Santos (2008) en su investigación *Aproximación a los problemas de atención en la edad escolar a partir de la evaluación neuropsicológica y su relación con el trastorno de aprendizaje del cálculo, Orientación de programas de intervención educativa*, tuvo como objetivo analizar el déficit de atención en la edad escolar y establecer su relación con el trastorno discalculico, para proponer un Programa de Intervención educativa. Tesis para obtener el grado de doctor de la Universidad de León. Fue una investigación tipificada como cuantitativa, método no experimental, diseño correlacional y descriptivo. La población, compuesta por 500 alumnos de educación primaria y la muestra fue de 120 estudiantes. Los instrumentos empleados

fueron las pruebas de aplicación individual para medir la atención tales como test, cuestionarios y escalas. Los resultados demuestran que existe relación significativa y positiva entre las dos variables de estudio. Llegando a la conclusión que las dificultades aritméticas se relacionan en un porcentaje alto al trastorno de atención. Además se encontró que en la medida en que se van superando los problemas de atención también lo hace el rendimiento en aritmética.

Rosas; Jiménez; Rivera y Yañez (2003) desarrollaron una investigación sobre *Estrategias de comprensión de textos en alumnos de las edades comprendidas entre los 5 y 8 años del municipio de Osorno en la Universidad de Los Lagos*. Tuvo como objetivo conocer las formas y contenidos metodológicos de las prácticas cotidianas de los docentes en el aula y cómo éstas repercuten en la habilidad de comprender los textos y además, identificar qué estrategias utilizan los estudiantes al leer. El estudio fue de tipo exploratorio y descriptivo; la metodología fue de tipo cuantitativo. La población fue de 471 niños y la muestra fue censal. Se aplicó un cuestionario de comprensión de textos y una ficha de observación. Los resultados obtenidos demuestran que la propuesta del autor es válida. Se llegó a la conclusión que las estrategias del docente influyen en la comprensión de textos.

## **1.2 Fundamentación científica**

### **1.2.1 Bases teóricas de la primera variable: atención**

La variable atención fue definida por Sohlberg y Mateer (1989) (citados por Meza y Rivera, 2013) como “una función cognoscitiva de tipo jerárquico, por lo tanto cada nivel atencional requiere del funcionamiento correcto del nivel que lo anteceder. Estos niveles van aumentando en complejidad, es decir, requieren más esfuerzo, control y recursos” (p. 28).

Palomino (2007) definió la atención como “un medio, mediante el cual se identifica una gran gama de incentivos sensoriales pertinentes y necesarios para la realización de actividades motrices o cognitivas del individuo” (p. 14).

Si bien es cierto, que se percibe como un primer proceso donde de forma secuencial se realiza el procesamiento de la información recibida tempranamente, este se debe atender antes de interiorizarse profundamente. Entonces, se puede deducir que las personas tienen la capacidad para priorizar a qué deben prestar atención, según sus necesidades, intereses y expectativas.

La atención fue definida como un mecanismo psicológico profusamente estudiado, según Ballard (1996) “es un proceso cognitivo inobservable que se infiere a partir de las conductas observables” (p.23).

Respecto al término atención Strauss (2006) señaló que “es un complejo sistema de componentes que actúan entre sí y que permiten al individuo filtrar la información relevante, sostener y manipular representaciones mentales y modulares y monitorear las respuestas a los estímulos” (p.45).

Soprano (2009) afirmó que “la actividad mental humana (la percepción, el reconocimiento, la intención, la acción) está precedida siempre por un esfuerzo neurocognitivo caracterizado por su direccionalidad y selectividad: la atención” (p. 18).

Asimismo, para Kelly (2003), la atención se definió como “la direccionalidad de las aptitudes cognitivas hacia un objeto o conjunto de objetos, o la direccionalidad hacia pensamientos o actividades, excluyendo casi a la mayoría de las demás”(p. 117),

Por otro lado, para Luria (1984), la atención es el “proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegible y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos” (p. 32). De acuerdo con él sin la atención sería imposible aprehender la realidad en que vivimos, sería difícil organizarse en pensamientos estructurados y ordenados.

Valverde, (2010) definió la atención como “la aplicación mental hacia un determinado objeto de forma exclusiva y durante un lapso establecido” (p. 42).

Entonces, podemos concluir que la atención es una capacidad cognitiva que establece varios aspectos del contexto y excluye a los demás, implicando una acción que necesita el esfuerzo para limitar algunas actividades sensoriales, orientadas a la producción de mejores visiones del objeto, sujeto o contexto.

Además, Gajardo (2013) respecto a la atención manifestó “es el proceso mediante el cual se focaliza el sistema perceptivo hacia otro tipo de estímulo o variedad de los mismos” (p. 58); por tanto la atención es relacionada con la percepción visual o auditiva, sin embargo no es extendible a otras percepciones del tacto, gusto u olfato.

Respecto a la misma variable, García y Sevilla, (1997) la definieron como “un dispositivo a través del cual se encamina un conjunto de procedimientos por los cuales receptionamos los acontecimientos ambientales y se efectúa una diversidad de tareas de manera más efectiva” (p. 68).

Se puede afirmar que la atención se encuentra categorizada como una función cognitiva, y está conformada por procesos que toman en cuenta los estados de alerta de la conciencia finalizando con el desarrollo del control de la decodificación de la información en las redes neuronales. Inclusive tienen la posibilidad de surgir espontáneamente.

En conclusión, se puede decir que la atención es un proceso donde se selecciona un estímulo determinado a través de una amplia gama de estímulos sensoriales, los que resultan pertinentes y útiles a la ejecución en una actividad motora o mental.

Para finalizar, se puede afirmar que la atención se considera como un procedimiento mediante el cual se identifica un determinado estímulo de una gama

mayor, las cuales serán válidas en la ejecución de cualquier forma de actividad motriz o cognitiva.

### **Dimensiones de la variable atención**

Para este estudio se han considerado como dimensiones, aquellas planteadas por la neuropsicología experimental propuestos por Sholberg y Mateer (1989) los cuales son citados por Meza y Rivera (2013), mencionaron que “este modelo considera de forma jerárquica la atención selectiva, sostenida y dividida, ya que según el requerimiento en cada nivel considera su propia capacidad y complejidad”(p. 28). Líneas abajo se desarrollarán cada dimensión mencionada:

#### **a. Atención selectiva**

Este tipo de atención también es denominada focalizada; definida por Sohlberg y Mateer (1989) (citados por Meza y Rivera, 2013) como “una capacidad que permite concentrarse de forma selectiva en un determinado estímulo o en un solo aspecto del mismo, sin tomar en cuenta los irrelevantes, cuyo efecto es la distracción para las labores encomendadas”(p. 28).

También Kahneman (1973), agrega que “sus posibles redes neuronales, al parecer se encuentran distribuidas en otro tipo de red que incluye una estructura de línea media y otra basada en los ganglios basales”(p.43 ).

Por su parte, García y Ogueta (2001) definieron que este tipo de atención como “la capacidad de selección entre una variedad de posibilidades, además de la información prioritaria que se procesará o la esquematización del proceso adecuado”(p. 127).

Las continuas investigaciones realizadas por al psicología cognitiva respecto a la atención selectiva, se iniciaron desarrollando el paradigma del filtro, considerando por

los investigadores como el elemento diferenciador más importante de este modelo. La etapa en la que resultan la selección de esos inputs hace que finalmente se acceda a la conciencia; proponiendo de esta manera que la selección de cualquier forma de información se realiza luego del reconocimiento de los estímulos.

### **b. Atención sostenida**

Se define como atención sostenida, a aquella que permitirá que la persona mantenga una atención focalizada en un determinado objeto de estímulo o en una labor en el transcurso de largos periodos. Al parecer la dependencia es de carácter anatómica del sistema conector frontal y parietal derecho.

Sohlberg y Mateer (1989) (citados por Meza y Rivera, 2013), expresaron que “para mantener esta forma de atención se requiere un gran esfuerzo de parte de la persona, que en la práctica producirá un deterioro al momento de ser ejecutada” (p.28), este deterioro se manifiesta a través del lento progreso en la realización de la tarea durante el largo periodo en que se desarrolla, esta característica es conocida como decrecimiento de la vigilia.

Por su parte, García y Ogueta (2001) manifestaron que “esta forma de atención comprende el desarrollo de la capacidad de tener un nivel de selectividad de la atención a través de un prolongado período para la ejecución de una labor”(p.127).

El descenso que tendrá en la fase ejecutiva de la tarea comprendida en su conjunto y no durante un período amplio es conocido como nivel de vigilia. En este caso para que la atención persista y sea útil, necesariamente el organismo de la persona debe disponerse en su totalidad para el procesamiento de información, es decir, tiene que mantener un nivel mínimo de activación.

### **c. Atención dividida**

En cuanto a la atención dividida, Sohlberg y Mateer (1989) (citados por Meza y Rivera, 2013) refieren que “es la capacidad de focalización de la atención no solo en un estímulo o proceso importante en un lapso sino en varios. Del mismo modo que la atención selectiva”(p. 28) este tipo de atención realizada con simultaneidad se manifestará en las etapas iniciales del procesamiento cuando e contexto requiere la ejecución en conjunto de más de una tara, cuando se ha de atender al mismo tempo a toda la gama de información recibida.

García-Ogueta (2001) mencionan que la atención dividida: “Es la capacidad para llevar a cabo la selección de una variedad de información al mismo tiempo o en su defecto de más de un proceso de forma simultánea. Implica el proceso de distribuir la capacidad atencional en una tarea u en una etapa de la misma” (p. 127).

### **Fundamento teórico de la variable atención**

El fundamento de la atención que sostiene el presente estudio se sustenta en la psicología cognitiva.

De Vega (1984), afirmó que “la capacidad de adaptación a un contexto complejo, al cual entendemos y manipulamos adecuadamente, se da gracias al desarrollo atencional, la cual facilita direccionar los recursos de la mente sobre determinados elementos del entorno y obviar otros, o también distribuir esos recursos de forma óptima entre dos o más tareas establecidas” (p. 38).

Entonces, la atención puede estar definida respecto a tres mecanismos, como se verá a continuación:



### **Atención como mecanismo de alerta**

La atención fue considerada por De Vega (1984), como “un elemento interno de alerta, que implica una disponibilidad orgánica de procesamiento de la información. Cada estado de alerta se caracteriza por la fluctuación considerable que se manifiesta en múltiples oscilaciones conocida como estado de alerta fásica” (p. 38).

Es decir, se presenta de forma transitoria y de preparación para el procesamiento de un estímulo en una situación en particular, conocida como tiempo de reacción. Otro estado de alerta donde se dan oscilaciones lentas es denominado alerta tónico, la misma que se representa por transiciones más lentas respecto a la disponibilidad orgánica para procesamiento de estímulos, denominado también ritmos diurnos.

### **Atención como mecanismo de selección de estímulos**

La atención presenta mecanismos que permiten elegir una fracción importante de los mensajes más destacados y procesarlas de inmediato, mientras que la información restante, es decir la más irrelevante, tendrá un proceso nulo o en el mejor de los casos, mínimo.

De Vega (1984), mencionó que: “como mecanismo de control activo, la atención permitirá al proceso atencional un posicionamiento frente a los inputs; dejando de ser un receptor pasivo de la nueva información, seleccionando y decidiendo, en el momento, cuáles serán los elementos del contexto más importantes, los cuales necesitarán una preparación cognitiva” (p.39).

### **Atención como mecanismo de capacidad limitada**

En la práctica, es imposible realizar el proceso de significancia de más de un mensaje de forma simultánea. “La realización de dos tareas que presentan dificultad es irrealizable y si es que por alguna razón se hiciera los limitados recursos de la atención se tiene que distribuir entre ambas, lo cual producirá interferencia y un bajo rendimiento atencional” (De Vega, 1984, p. 39). Solo cuando una de ellas se realiza de manera automática, sin el uso de los recursos de la atención, quedarían disponibles para la siguiente tarea.

Debido al desarrollo de una limitada capacidad atencional y su característica selectiva, se llegó a conceptualizarla tomando en cuenta los diversos modelos experimentales y de ese modo dar una explicación sobre cómo funciona la atención; los más relevantes son los modelos estructurales, constructivistas perceptivos, de filtro, el de Kahneman (1973) y el modelo biprocesal de la información, entre otros.

### **1.2.2 Bases teóricas de la segunda variable: comprensión de textos**

Antes de tratar el tema de la comprensión de textos es necesario definir lo que es leer, según Solé (2004), “el proceso de lectura es un proceso mediante el cual existe una interacción lector- texto, en dicho proceso el que lee trata de satisfacer cada uno de los objetivos que orientan su lectura”(p. 210).La conceptualización que propone la autora es la acción recíproca mediante la cual se da un encuentro entre el lector y el texto con la finalidad que el primero alcance los objetivos que se ha propuesto al iniciar el acercamiento al texto.

Comprender un texto es otorgarle un significado a través de un proceso cognitivo que se da mediante la interacción del lector con el texto. Esta capacidad se desarrolla en su totalidad cuando se sitúa la información en el texto, luego se reordena para luego predecir lo que no se manifiesta expresamente.

Sobre el tema, Pinzás (1999) mencionó respecto a la comprensión textual:

[...] es la representación de una característica semántica o de significado, la cual es integrada y coherente consigo misma.es decir, representa un ambiente o contexto mental de una situación hipotética o tal vez real, a través del cual el texto irá adquiriendo sentido (p. 54).

Líneas abajo se irá definiendo cada una de las capacidades que implican un eficiente desarrollo de la comprensión textual escrita, teniendo en cuenta que los procesos tienen que ser combinados de estratégicamente durante la lectura.

## **La apropiación del sistema de escritura**

Según lo detalla el Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (2016)

Es una capacidad que permite que el estudiante realice lecturas de forma global y pueda discriminar los gráficos de los códigos escritos, tales como la tipología de las letras, los colores, las imágenes entre otros. Además interpreta las imágenes presentadas a partir de las hipótesis que realiza. El estudiante de ese modo va desarrollando una escritura silábica. Inmediatamente reconoce la interrelación entre el sonido y la grafía de manera convencional, para luego reconocer las palabras de mayor uso y finalmente tener una comprensión de la escritura netamente convencional. Según lo detalla el Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (p. 103).

En la cotidianeidad, tanto fuera y dentro de las instituciones educativas, los textos se presentan como diversos agentes informativos, tanto dentro como fuera de la escuela. Acostumbradas a este tipo de representaciones, los estudiantes recuerdan sin dificultad las revistas, cuentos, carteles y tarjetas leídas. De ese modo ellos toman conciencia de que dichos elementos son agentes de información, que tratan de darles algo, por ejemplo cuando observan un diario saben que en ellos se informan las noticias.

## **La capacidad de recuperación de información en los distintos textos escritos**

El Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (2016) se caracteriza porque:

El estudiante adquiere la capacidad para poder localizar e identificar cualquier tipo de información que se pueda representar en un determinado texto, lo realiza fácilmente sin la necesidad de la inferencia. Debido a ello, discrimina lo que realmente necesita leer según su propio interés y propósito, plantea el Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (p. 104).

Orientados por un interés en particular, cuando ellos dirigen la atención a lo narrado en un texto, tendrán la capacidad de recapitular pasajes de la información brindada. En cuanto a la diversidad de textos en los cuales se mezclan

representaciones y palabras, desde su etapa preescolar identifican información. Además ya pueden hilvanar sus ideas en forma de secuencias dentro de un texto.

### **La capacidad de reorganización de la información de diversos textos escritos**

El Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (2016) mencionó que:

El estudiante cuenta con una adecuada organización mental acerca de la información leída, así como de los otros elementos textuales, esta se da mediante el procesamiento de síntesis y clasificación. Lo cual implica el parafraseo, es decir otras formas de presentar la información, así como recrear el tema del texto que se lee, también es importante el establecimiento de diferencias y semejanzas, y finalmente el resumen. De esta manera el estudiante no tendrá en cuenta lo secundario y podrá extraer con facilidad información relevante. (p. 105).

El desarrollo de esta capacidad es primordial para la comprensión textual. Una evidencia manifiesta de que el estudiante entiende lo que lee es que pueda manifestar acerca de lo que contiene el texto a través de sus propias palabras, tanto así como expresar verbalmente las noticias más importantes del periódico que la docente leyó en voz alta.

### **Infiere e interpreta el significado de los textos escritos**

Esta capacidad se manifestó según lo detalla el Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (2016):

El estudiante realiza inferencias en base a sus conocimientos previos, o a partir de las señales que presentan el texto o el contexto en el que se desenvuelve la información. Conforme realiza a lectura, el estudiante podrá verificar o reformular las hipótesis realizadas en base a la lectura, menciona el Ministerio de Educación en las Rutas de aprendizaje (p.106)

Es más, ellos prevén el contenido textual, aún antes de iniciada la lectura o antes de escucharla. Esto se debe a la manifestación de algunas señales como son las

imágenes que son esenciales en los textos de niños en edad preescolar para poder realizar sus propias predicciones. De forma gradual, se irán incorporando otras señales como siluetas, títulos, tipografías además de alguna palabra relevante.

### **Reflexiona sobre la forma, contexto y contenido de los diversos textos**

El estudiante asume una postura crítica respecto a las ideas que propone el texto leído, o respecto a los recursos que se han utilizado para la transmisión de significado del mismo, y a partir de ello lo juzga como adecuado o no. Para ello, él considera críticamente, de manera objetiva, tanto la forma como el contenido, realizando una evaluación de la calidad que tiene y la adecuación que presenta. Juzgando el texto mediante argumentaciones que manifiestan su entendimiento.

La forma menos compleja de emitir una opinión, asumir una postura acerca del texto leído es manifestando lo que le gusta o disgusta sobre el tema tratado. Aproximadamente a los tres años de edad, manifiestan su gusto de forma global. Un año después comentan sobre el personaje que más lo impresionó o las acciones que le impactaron o llamaron su atención.

### **Dimensiones de la comprensión de textos**

En este estudio se asumen como dimensiones de la comprensión de textos los niveles que propone Pinzás (1999), los cuales se definirán a continuación:

#### **Nivel Literal**

Es considerado por Pinzás (1999), como “el primer nivel, el más elemental que comprende la comprensión textual, caracterizado por la identificación de información explícita o directa del texto, mediante la cual luego se puede inferir, evaluar y enjuiciar el texto leído”(p. 73).

Es decir, en este nivel, se propone que el estudiante sea capaz de ubicar los diversos contenidos manifiestos de un texto para luego utilizarlos de manera adecuada.

### **Nivel Inferencial**

Pinzás (1999) manifestó que este nivel “implica obtener una información implícita del texto leído. Discrimina lo relevante de lo secundario, además de elaborar conclusiones sobre el mismo, también organiza jerárquicamente las ideas dadas en el texto, resuelve las predicciones y descubre los mensajes del texto” (p. 74),

En este nivel, el estudiante está en la capacidad no solamente de recibir información, sino que además aportará según sus experiencias anteriores y la comprensión que haya realizado.

### **Nivel Crítico**

El desarrollo de este nivel, mencionó Pinzás (1999) “da la posibilidad de análisis y comprensión textual, de forma que favorezca desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, de tal manera que lo integre con estrategia para poder desenvolverse en la vida” (p.75).

A partir de los saberes previos es estudiante asumirá una postura respecto a lo que considera correcto o incorrecto, lo evalúa, formula opiniones y luego las manifiesta.

### **Fundamento teórico de la comprensión de textos**

El fundamento de la comprensión de textos asumido en la presente tesis está sustentada en el enfoque comunicativo textual. El niño a partir de sus conocimientos

previos asume una postura sobre lo que está mal o bien con la finalidad de evaluarlo, formular opiniones y luego darlos a conocer.

El Ministerio de Educación (2009), a través del Diseño Curricular Nacional (DCN), asume para el área curricular de Comunicación el enfoque en mención, donde se propone revalorar las prácticas comunicativas del contexto, importante para la aplicación en la vida diaria de los estudiantes. Dejando de lado el uso lingüístico y la funcionalidad del lenguaje.

Castañeda (1994) al respecto manifestó:

Se concibe dentro de la comprensión lectora como un proceso en el que interactúan una serie de factores y elementos entre ellos factores internos como las características de la persona, capacidad lingüística, motivación, conocimientos y habilidad lectora. Con relación a los factores externos se refiere a las características del texto; como son su contenido y estructura jerárquica, coherencia gramatical, formas del lenguaje, intencionalidad del texto. (p. 78).

Por lo tanto, prioriza el desarrollo de las competencias comunicativas en función de las necesidades expresivas y relacionales de los alumnos, esto quiere decir que el niño debe usar el lenguaje para relacionarse con su entorno social, por eso es comunicativo, y también debe usar el texto como medio natural de expresión. Para ello, se debe tomar en cuenta el desarrollo de conciencia fonológica.

El presente estudio sirve para corroborar el enfoque comunicativo textual cuyo modelo de aprendizaje interactivo de la lectura sostiene que aunque las actividades individuales se desarrollan en un determinado ambiente social y cultural, se debe manifestar mediante la interiorización en el que cada individuo converge los conocimientos adquiridos con sus estructuras cognoscitivas previas, para luego ser exteriorizadas como acciones, hechos e ideas.

### 1.3 Justificación

El presente trabajo se justifica en los siguientes aspectos:

#### Legal

La Constitución Política del Perú (1993) establece en su Art. 14<sup>o</sup> que la educación debe promover los conocimientos, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Preparándolo para la vida y el trabajo y fomentando la solidaridad.

De ese modo, el Ministerio de Educación establece la política y normas de evaluación para el ascenso y el desempeño del profesor y prestan asesoría y apoyo técnico a las instituciones educativas para la aplicación de instrumentos de evaluación y seguimiento de indicadores establecidos.

Desde el aspecto legal, se establece que los estudiantes deben lograr competencias en forma integral y los docentes deben desempeñar su rol en forma profesional. De ese modo en la Ley General de Educación N° 28044. Artículo N° 2<sup>o</sup>.- define la educación como un proceso de aprendizaje y enseñanza, el cual es desarrollada durante toda la vida, contribuyendo al desarrollo integral de los individuos, así como al completo desarrollo de sus potencialidades. La educación se desarrolla en las instituciones educativas y en diversos contextos de la sociedad.

Ley 29944, de la Reforma Magisterial en su Capítulo VIII, sobre los deberes de los profesores menciona en el apartado b. el docente debe orientar al educando con respeto a su libertad, autonomía, identidad, creatividad y participación; y contribuir con sus padres y la dirección de la institución educativa a su formación integral. Evaluar permanentemente este proceso y proponer las acciones correspondientes para asegurar los mejores resultados.



De acuerdo a lo señalado se debe promover el mejoramiento continuo de la calidad educativa e idoneidad del perfil docente para la obtención de los logros de aprendizajes y del desarrollo integral de los estudiantes.

### **Teórica**

El trabajo de investigación validó la propuesta de Sohlberg y Mateer (1989) (citados por Meza y Rivera ,2013), que definió la atención como una función cognoscitiva de tipo jerárquico, por lo tanto cada nivel atencional requiere del funcionamiento correcto del nivel que lo anteceder. Demostrando que la capacidad atencional posibilita dirigir los recursos mentales sobre algunos aspectos del entorno y prescindir de otros; o bien repartir dichos recursos de un modo óptimo entre dos o más tareas.

Del mismo modo, se asumió la conceptualización de Pinzás (1999) respecto a la comprensión textual, como una representación de una característica semántica o de significado, la cual es integrada y coherente consigo misma, servirá para corroborar el enfoque comunicativo textual cuyo modelo de aprendizaje interactivo de la comprensión de textos, el cual sostiene que a pesar de ser una actividad individual, se desarrollan en un determinado ambiente social y cultural, se debe manifestar mediante la interiorización en el que cada individuo converge los conocimientos adquiridos con sus estructuras cognoscitivas previas, para luego ser exteriorizadas como acciones, hechos e ideas.

### **Metodológica**

El objetivo de este trabajo es determinar la relación entre las variables atención y comprensión de textos. Debido a ello, para la recolección de datos de ambas, se elaboraron instrumentos, donde se tomó como referente el marco teórico que enmarca cada una, para luego obtenerse rigor científico a través de la validez y confiabilidad. Los mismos que podrán servir de referencia para investigaciones posteriores y ser una

valiosa fuente para establecer estrategias para mejorar la calidad educativa a través de la optimización de los logros de aprendizaje.

## **Pedagógica**

Dentro de este aspecto se considera significativo ya que realiza sugerencias tendientes a disminuir los factores negativos que limitan el desarrollo óptimo de la comprensión textual de los estudiantes de educación inicial de la institución educativa en estudio y las dificultades de atención que se presentan en el aula de clase.

### **1.4 Problema**

La comprensión de textos se encuentra en todos los niveles educativos de la comunidad letrada, sin embargo, al parecer todavía no se asume que la atención juega un papel muy importante para el desarrollo de la competencia lectora que empieza en el nivel inicial cuando los niños tienen su primer acercamiento con la lectura ya sea a través de imágenes o de textos breves, es allí cuando empiezan a procesar el significado de los textos.

A nivel mundial la comprensión de textos es un tema bastante estudiado y de acuerdo a las políticas educativas de cada país se considera que los niños deben empezar a leer en el primer grado de la educación básica, sin embargo se admite que el aprestamiento en los años de educación inicial, de tres a cinco años, determina el éxito en la lectura considerándola como la búsqueda de sentido en el texto; para lograrlo según García y Sevilla (1997) es imprescindible desarrollar la atención que es “un conjunto de redes neuronales que llevan a cabo operaciones específicas de procesamiento de información”(p. 34). Es decir, la conexión entre comprensión de textos y atención es importante para desarrollar la habilidad lectora en estudiantes de educación inicial.

En América Latina no existen muchas investigaciones respecto a la atención y la comprensión lectora a pesar que el desarrollo de dicha competencia está considerado en las políticas educativas de los países de la región que además según

las últimas evaluaciones internacionales muestran un bajo nivel de comprensión lectora en la educación básica regular

En el Perú debido a la aplicación de la Evaluación Censal se ha obtenido información sobre el nivel de comprensión de textos en los niños de segundo grado, es todavía preocupante pues según el Minedu (2016) “solo el 50% alcanza el nivel satisfactorio. Situación que, según algunos estudios, se presenta debido a que no se está poniendo énfasis en la atención fija que los niños deben mantener durante el desarrollo de actividades lectoras” (p.3).

Respecto a la región Lima, tampoco los resultados de la prueba ECE les han sido favorables, es decir han mejorado en cuanto al año anterior pero aún no logran alcanzar los niveles esperados. Se observa que en las aulas no se realizan actividades lúdicas para desarrollar la atención aun conociendo que los niños empiezan a leer imágenes tempranamente dándole significados.

En las aulas de los estudiantes de cinco años de las escuelas de educación inicial del distrito de Carabaylo, se percibe que las docentes no emplean estrategias para que los mecanismos de atención de los estudiantes practiquen y así puedan ellos comprender los textos. Al parecer todavía las maestras del nivel inicial no asumen que el desarrollo de la atención de los niños depende, en gran medida, de los estímulos que ellas realicen a través de indicaciones verbales y actividades lúdicas y atrayentes.

Por tal motivo se cree conveniente absolver la siguiente interrogante:

#### **1.4.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabaylo, 2017?

## **1.4.2 Problemas específicos**

### **Problemas específicos 1**

¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión literal de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?

### **Problemas específicos 2**

¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión inferencial de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?

### **Problemas específicos 3**

¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión crítica de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General**

Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 General**

Determinar la relación entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivos específicos 1**

Determinar la relación entre la atención y la comprensión literal de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

#### **Objetivos específicos 2**

Determinar la relación entre la atención y la comprensión inferencial de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

**Objetivos específicos 3**

Determinar la relación entre la atención y la comprensión crítica de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabaylo, 2017

## **II. Marco metodológico**

## **2.1 Variables**

### **Variable 1: Atención**

#### **Definición conceptual**

La variable atención fue definida por Sohlberg y Mateer (1989) (citados por Meza y Rivera, 2013) como “una función cognoscitiva de tipo jerárquico, por lo tanto cada nivel atencional requiere del funcionamiento correcto del nivel que lo anteceder. Estos niveles van aumentando en complejidad, es decir, requieren más esfuerzo, control y recursos” (p. 28).

#### **Definición operacional**

La variable atención es una función cognoscitiva, que se dimensionó en tres niveles: selectiva, sostenida y dividida, utilizando la lista de cotejo como instrumento de recolección de datos.

### **Variable 2: Comprensión de textos**

#### **Definición conceptual**

Pinzás (1999) mencionó respecto a la comprensión textual:

[...] es la representación de una característica semántica o de significado, la cual es integrada y coherente consigo misma. es decir, representa un ambiente o contexto mental de una situación hipotética o tal vez real, a través del cual el texto irá adquiriendo sentido (p. 54).

#### **Definición operacional**

La variable comprensión de textos representa una característica semántica o de significado en tres niveles: literal, inferencial y crítico, utilizando el cuestionario como instrumento de recolección de datos.



## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable 1: Atención*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos por dimensión	Niveles o rangos
Selectiva	Atiende entre dos estímulos las más relevantes.	Del 1 al 12	Bajo (12-15)	
	Adecúa el proceso de percepción del flujo sensorial de los mensajes.		Medio (16-19)	
	Ejecuta adecuadamente las acciones más destacadas.		Alto (20-24)	Bajo (36-47)
Sostenida	Mantiene la atención y permanece en vigilia	Del 13 al 24	Baja (12-15)	Medio (48-59)
	Trabaja en una sola tarea en un lapso determinado.		Medio (16-19)	Alto (60-72)
	Traslada su foco atencional entre tareas.		Alto (20-24)	
Dividida		Del 25 al 36	Baja (12-15)	
	Responde más de dos tareas simultáneamente.		Medio (16-19)	
	Presenta simultáneamente la información recibida.		Alto (20-24)	
	Realiza concurrentemente diversas actividades.			

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable 2: Comprensión de textos*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítem</b>	<b>Escala</b>	<b>Rangos por dimensión</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Comprensión literal	Recupera información en textos leídos por el maestro,	Del 1 al 5		Inicio (5-6)	
	imágenes o textos con imágenes			Proceso (7-8)	
Comprensión inferencial	Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en textos leídos por el maestro,	Del 6 al 10	Incorrecto: 1 Correcto:2	Logro previsto (9-10)	Inicio (15-19)
	imágenes o textos con imágenes			Inicio (5-6)	Proceso (20-24)
Comprensión crítica	Juzga acerca del contenido textual proporcionado por el docente.	Del 11 al 15		Proceso (7-8)	Logro previsto (25-30)
				Logro previsto (9-10)	

## **2.3 Metodología**

Se considera al método científico como el apropiado para este estudio. Al respecto, Carrasco (2013) mencionó “se le puede definir como el modo o la forma más adecuada para lograr el objetivo previamente planteado” (p. 269).

Además de forma específica se considera al método hipotético deductivo en esta investigación. Esto porque se inicia con la observación, luego la hipotetización y su correspondiente comprobación, finalizando con la predicción de la situación de las variables atención y comprensión de textos.

Carrasco, además sostuvo que:

El método hipotético deductivo, recoge en forma sintética las características positivas de las variables estudiadas, formulándose hipótesis, de las cuales se derivarán supuestos o implicancias mediante el contraste con el contexto, centrándose en la verificación de las hipótesis iniciales (p. 203).

## **2.4 Tipos de estudio**

La investigación es catalogada como básica, debido a que en este tipo de estudio el investigador se esfuerza para conocer y entender más sobre determinado asunto o problema.

Carrasco (2013) al respecto mencionó “No tiene ningún propósito aplicativo inmediato, ya que solo busca ampliar o profundizar el bagaje de conocimientos científicos que ya existen. El objeto de estudio está constituido por teorías científicas, que son analizadas para ir perfeccionando su contenido” (p. 43)

## **2.5 Diseño**

La tesis presenta un diseño no experimental, transversal y correlacional.

Carrasco (2013), manifestó que “un diseño es considerado no experimental cuando el investigador no tiene ningún control sobre las variables de estudio, más

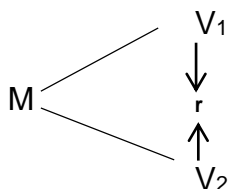
bien su estudio se limita a realizar un análisis de las variables tal como se presentan en la realidad”(p. 73).

Respecto a la forma como se recolecta la información se considera transversal, Gómez (2006), acerca del mismo mencionó:

Se encarga de la recolección de datos en un solo tiempo. El objetivo es describir las variables de estudio y realizar el análisis de su incidencia e interrelación en un determinado momento. Es considerada como la toma de una fotografía de algo que acontece (p. 102).

El diseño propuesto es el correlacional, Sánchez y Reyes (2002) aseveraron que “se orienta a determinar el grado de correlación que existe entre dos o más variables de estudio en un mismo grupo muestral o determinar el grado de correlación entre dos fenómenos o eventos observados” (p. 79).

Corresponde a este diseño el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

V<sub>1</sub>: Observación realizada a la primera variable: Atención

V<sub>2</sub>: Observación realizada a la segunda variable: Comprensión de textos

r: correlación entre la V<sub>1</sub> , V<sub>2</sub>.

## 2.6 Población, muestra y muestreo.

La población está conformada por 100 niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

La población fue definida por Carrasco (2013, p. 236), como “el conjunto de cada uno de los elementos, denominados unidad de análisis, pertenecientes al contexto espacial donde se ejecuta la labor de investigación”

Tabla 3

*Detalle de población de estudio*

I.E.	Aulas 5 años					Total
	A	B	C	D	E	
Nuestra Señora de Copacabana	20	20	20	20	20	100
Total						100

*Nota:* Estadística de la I.E. N.S.C, Carabayllo, 2017.

**Muestra**

Carrasco (2013), acerca de la muestra consideró:

La muestra es una parte o fracción representativa de la población sujeto de estudio, cuyas características más importantes son la objetividad y ser fidedigna, de forma tal que los resultados recolectados en el grupo muestral se pueda generalizar en todos los elementos poblacionales (p. 237).

La muestra de estudio corresponde a población muestral censal.

Tabla 4

*Detalle de la muestra de estudio.*

I.E.	Aulas 5 años					Total
	A	B	C	D	E	
Nuestra Señora de Copacabana	20	20	20	20	20	100
Total						100

*Nota:* Estadística de la I.E. N.S.C, Carabayllo, 2017.

## **Criterios de selección**

### **Criterios de inclusión**

Se consideró solo a los niños de cinco años matriculados de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

### **Criterios de exclusión**

No se consideró a los niños que no tienen la edad de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifestaron que “la recolección de datos implica la elaboración de un detallado plan procedimental que conduce a la recolección de información con un determinado propósito” (p. 233)

En el caso específico de la variable atención, se eligió como técnica pertinente a la observación, debido a la naturaleza de la variable, cuyo diseño correlacional del estudio, permitió un trabajo versátil, sencillo y objetivo de los datos obtenidos.

En el caso de la variable comprensión de textos, se eligió como técnica pertinente a la encuesta, debido a que se consideró la naturaleza de la variable, cuyo diseño correlacional del estudio, permitió un trabajo versátil, sencillo y objetivo de los datos obtenidos.

### **Instrumentos**

Hernández, et al. (2010), consideraron que un instrumento de medición es adecuado, cuando en el se registran datos concretos, los cuales representan fidedignamente las variables en estudio, así como sus dimensiones. Esto quiere decir la realidad de lo que se quiere medir.

Habiéndose elegido como instrumentos apropiados para la recolección de datos, la lista de cotejo y el cuestionario para las variables para las variables atención y comprensión de textos, respectivamente.

Para la recolección de datos de la variable atención se construyó un instrumento denominado lista de cotejo, cuya finalidad fue establecer los niveles de atención de los niños de cinco años en la I.E. Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. La administración de este instrumento fue de carácter individual, es decir, las respuestas fueron dadas por cada individuo de la muestra. Al mismo tiempo se considera colectiva, por haberse realizado en un mismo contexto educativo. La aplicación del mismo duró aproximadamente entre 20 a 30 minutos. La significación del instrumento mide los niveles de atención en tres dimensiones: selectiva, sostenida y dividida en una muestra de niños de cinco años de la I.E. Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Este instrumento estuvo constituido por treinta y seis preguntas, cuyas alternativas de respuesta fueron dos, la calificación que se establece de dirección positiva, partiendo de uno a dos puntos.

Distribución por dimensiones del cuestionario de Atención

Tabla 5

*Instrumento 1 por indicadores o áreas*

Áreas	Ítems	N° De Ítems
Atención selectiva	1-12	12
Atención sostenida	13-24	12
Atención dividida	25-36	12
Total	36	36

*Nota:* Operacionalización de variables

Para la recolección de datos de la variable comprensión de textos se construyó un instrumento denominado cuestionario, cuya finalidad fue establecer los niveles de comprensión de textos de los niños de cinco años en la I.E. Nuestra Señora de

Copacabana, Carabayllo, 2017. La administración de este instrumento fue de carácter individual, es decir, las respuestas fueron dadas por cada individuo de la muestra. Al mismo tiempo se considera colectiva, por haberse realizado en un mismo contexto educativo. La aplicación del mismo duró aproximadamente entre 20 a 30 minutos. La significación del instrumento mide los niveles de comprensión de textos en tres dimensiones: literal, inferencial y crítica en una muestra de niños de cinco años de la I.E. Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Este instrumento estuvo constituido por quince preguntas, cuyas alternativas de respuesta fueron dos, la calificación que se estable es de dirección positiva, partiendo de uno a dos puntos.

Distribución por áreas en el cuestionario de comprensión de textos

Tabla 6.

*Instrumento 2 por indicadores o áreas*

Áreas	Ítems	Nº De Ítems
Comprensión literal	1-5	5
Comprensión inferencial	6-10	5
Comprensión crítica	11-15	5
Total	15	15

*Nota: Operacionalización de variables*

### **Validez de contenido.**

Los instrumentos de recolección de datos para las variables de estudio: atención y comprensión de textos, fueron sometidos al criterio de un juicio de expertos, los cuales estuvieron integrados por tres docentes entre Doctores y Magíster en Educación, los cuales coincidieron en que ambos instrumentos de la investigación son viable para su respectiva aplicación a la muestra establecida.

La validación de juicio de expertos determinó la validez de contenido, criterio y constructos de los instrumentos de recolección de datos sobre atención y comprensión de textos.



Tabla 7

*Consolidado de puntuación de juicio de expertos*

Expertos	Opinión de aplicabilidad	
	Atención	Comprensión de textos
Dra. Yrma Luján Campos	Aplicable	Aplicable
Dra. Juana Paola Bendezú Hernández	Aplicable	Aplicable
Mg. Edelvina Quispe Salazar	Aplicable	Aplicable

*Nota:* Certificado de validez de juicio de expertos.

**Confiabilidad**

Aiken (2003), mencionó que “la propiedad de confiabilidad de un instrumento se obtiene de las puntuaciones resultantes luego de la administración de una prueba piloto en una determinada situación y bajo un contexto específico”(p.85).

Para ello, se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson (KR), integrándose todos los procesos que orientan a la obtención de la confiabilidad total de los instrumentos. Los resultados que se obtuvieron fueron interpretados a través de la Escala de interpretación de resultados del análisis de confiabilidad, según se detalla líneas abajo:

Tabla 8

*Escala para interpretar resultados del análisis de confiabilidad*

Valoración	Niveles
-1 – 0	No es confiable
0,001 - 0,49	Baja confiabilidad
0,5 - 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 - 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 – 1	Alta confiabilidad

*Nota:* Ruíz (2007).

Para obtener la confiabilidad de la lista de cotejo para la recolección de datos para la variable atención, se realizó una prueba piloto, llamada también prueba de usuario a veinte estudiantes, procesándose luego los datos obtenidos en el programa SPSS 21, calculándose la confiabilidad a través del coeficiente de Kuder Richardson. Obteniéndose como resultado una confiabilidad de 0.81, considerada como fuerte confiabilidad, procediéndose entonces a la aplicación del instrumento a la muestra establecida.

Tabla 9

*Confiabilidad de la lista de cotejo*

Kuder Richardson	N of Ítems
,81	36

Nota: Resultados de la prueba piloto.

Para obtener la confiabilidad del cuestionario de la variable comprensión de textos, se realizó una prueba de usuario o prueba piloto a veinte estudiantes, procesándose luego los datos obtenidos en el programa SPSS 21, calculándose la confiabilidad a través del coeficiente de Kuder Richardson. Teniendo como resultado una confiabilidad de 0.71, considerada como moderada confiabilidad, procediéndose luego a la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada.

Tabla 10

*Confiabilidad del cuestionario de comprensión de textos*

Kuder Richardson	N of Ítems
,71	15

Nota: Elaboración propia en base a prueba piloto.

## 2.8 Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos fueron analizados mediante el software estadístico SPSS 21, estableciéndose previamente los niveles o rangos para cada una de las variables: atención y comprensión de textos, determinándose, además, las frecuencias y porcentajes por cada una de las dimensiones.

La correlación entre las variables atención y comprensión de textos se obtiene a través del coeficiente correlacional no paramétrico de Spearman, según refieren Hernández, et.al, (2010), por ser una medida correlacional para variables de medición ordinal, de esa manera los sujetos de la muestra pudieron ordenarse en niveles, rangos o categorías (p. 332).

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

*Figura 1.* Rho de Spearman

Donde:

rs: coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

d: diferencia entre rangos (x menos y).

n: número de datos.

### **III. Resultados**

### 3.1 Descripción de resultados

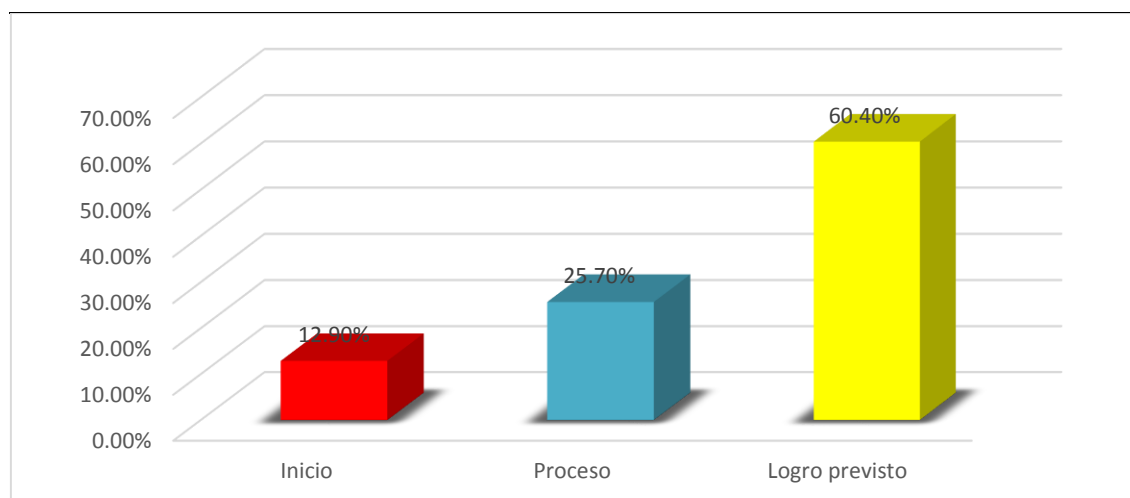
#### 3.1.1 Nivel de comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 11, se observa que el 60,4 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan niveles de logro previsto en comprensión de textos, mientras que el 25,7% alcanzan un nivel de comprensión de textos en proceso, así mismo se encontró que el 12,9% de los niños alcanzaron un nivel en inicio. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 85% de los niños de cinco años, presentan una adecuada comprensión de textos, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 11

*Niveles de comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Inicio	13	12,9
Proceso	26	25,7
Logro previsto	61	60,4
Total	100	100.0



*Figura 2. Niveles de comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.*

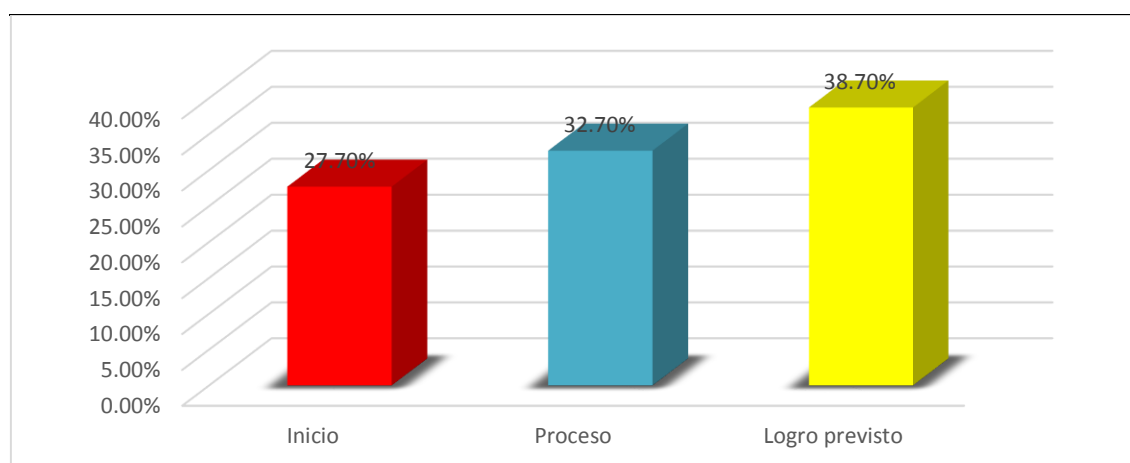
### 3.1.2 Nivel de comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 12, se observa que el 38,7 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan niveles de logro previsto en comprensión literal, mientras que el 32,7% alcanzan un nivel de comprensión literal en proceso, así mismo se encontró que el 27,7% de los niños alcanzaron un nivel en inicio. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 70% de los niños de cinco años, presentan una adecuada comprensión literal, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 12

*Niveles de comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Inicio	28	27,7
Proceso	33	32,7
Logro previsto	39	38,70
Total	100	100.0



*Figura 3.* Niveles de comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

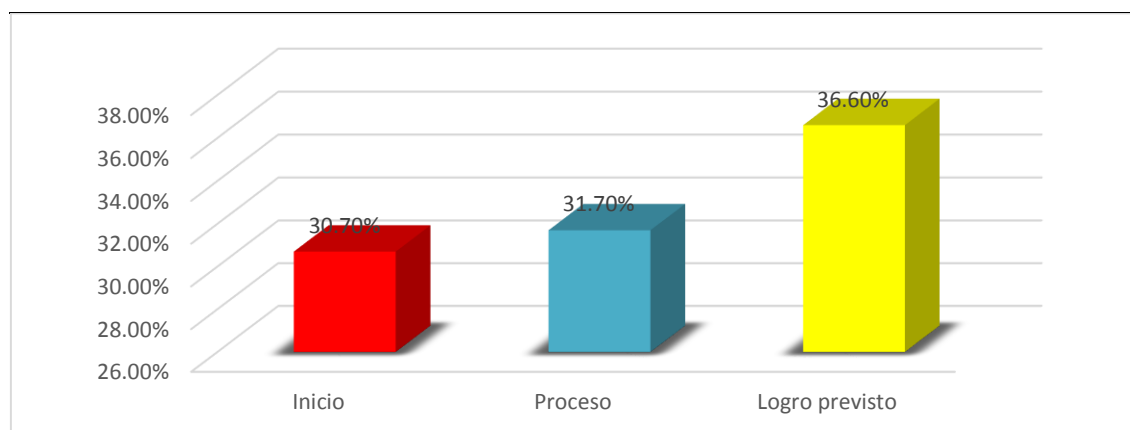
### 3.1.3 Nivel de comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 13, se observa que el 36,6 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan niveles de logro previsto en comprensión inferencial, mientras que el 31,7% alcanzan un nivel de comprensión inferencial en proceso, así mismo se encontró que el 30,7% de los niños alcanzaron un nivel en inicio. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 67% de los niños de cinco años, presentan una adecuada comprensión inferencial, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 13

*Niveles de comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Inicio	31	30,7
Proceso	32	31,7
Logro previsto	37	36,6
Total	100	100.0



*Figura 4.* Niveles de comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

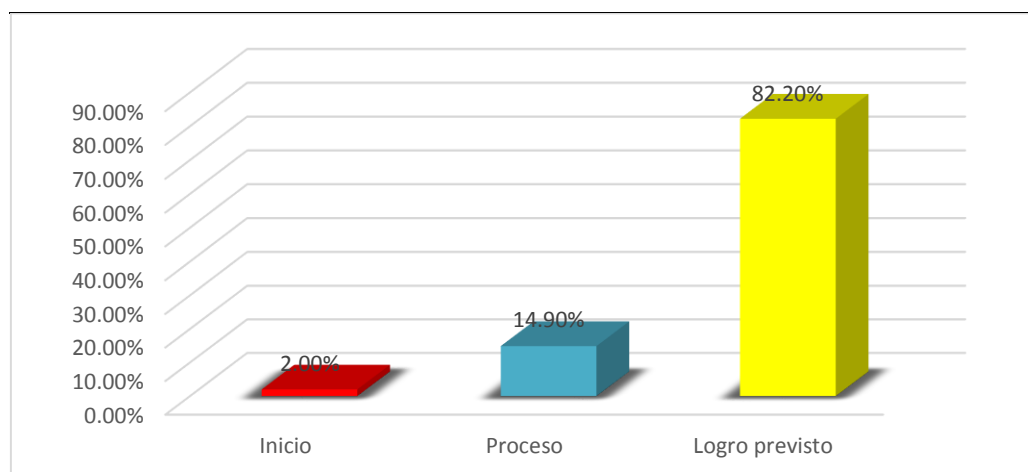
### 3.1.4 Nivel de comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 14, se observa que el 82,2 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan niveles de logro previsto en comprensión crítica, mientras que el 14,9% alcanzan un nivel de comprensión crítica en proceso, así mismo se encontró que el 2,0% de los niños alcanzaron un nivel en inicio. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 96% de los niños de cinco años, presentan una adecuada comprensión crítica, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 14

*Niveles de comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Inicio	2	2,0
Proceso	15	14,9
Logro previsto	83	82,2
Total	100	100.0



*Figura 5. Niveles de comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.*



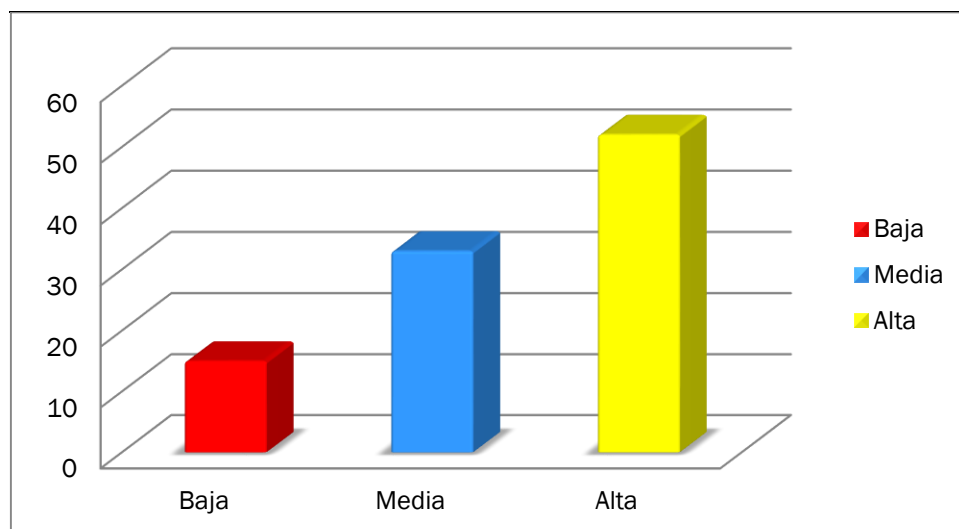
### 3.1.5 Nivel de atención en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 15, se observa que el 52 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan nivel alto de atención, mientras que el 33% alcanzan un nivel medio de atención, así mismo se encontró que el 15 % de los niños alcanzaron un nivel bajo. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 85% de los niños de cinco años, presentan una adecuada atención, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 15

*Niveles de atención en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Baja	15	15
Media	33	33
Alta	52	52
Total	100	100.0



*Figura 6. Niveles de atención en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.*

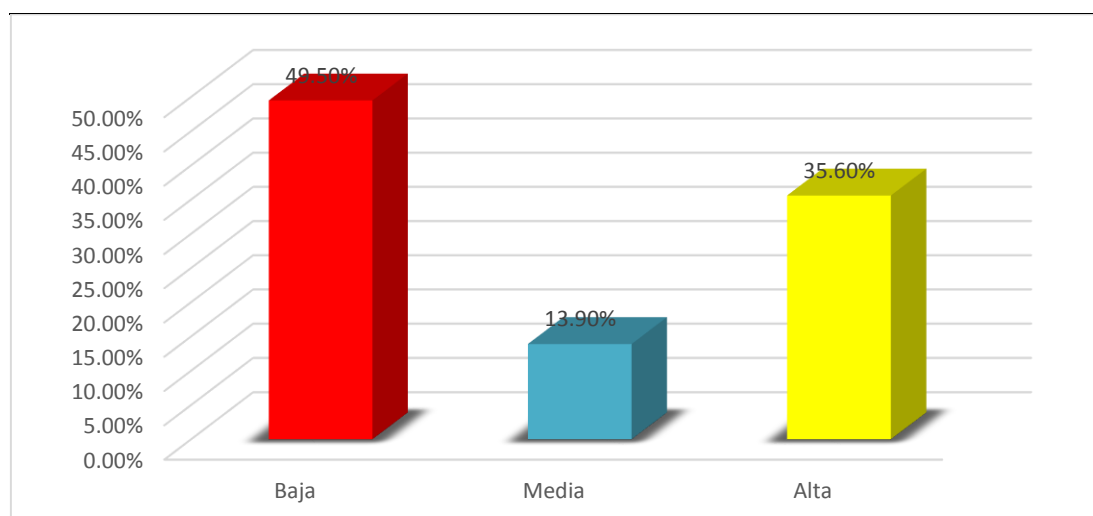
### 3.1.6 Nivel de atención selectiva en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 16, se observa que el 35,6 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan nivel alto de atención selectiva, mientras que el 13,9% alcanzan un nivel medio de atención selectiva, así mismo se encontró que el 49,5 % de los niños alcanzaron un nivel bajo. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 48% de los niños de cinco años, presentan una adecuada atención selectiva, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 16

*Niveles de atención selectiva en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Baja	50	49,5
Media	14	13,9
Alta	36	35,6
Total	100	100.0



*Figura 7. Niveles de atención selectiva en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.*

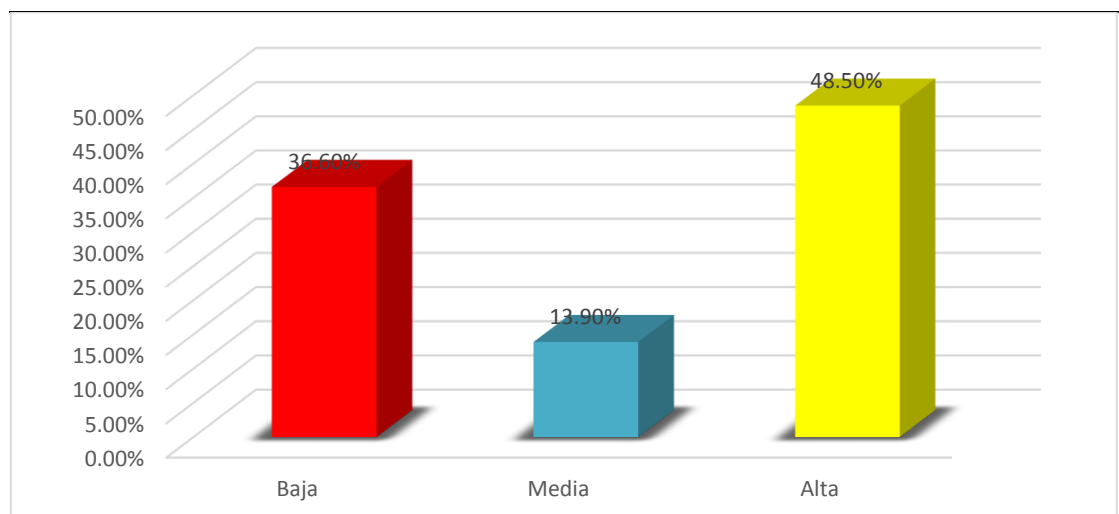
### 3.1.7 Nivel de atención sostenida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 17, se observa que el 48,5 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan nivel alto de atención sostenida, mientras que el 13,9% alcanzan un nivel medio de atención sostenida, así mismo se encontró que el 36,6 % de los niños alcanzaron un nivel bajo. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 60% de los niños de cinco años, presentan una adecuada atención sostenida, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 17

*Niveles de atención sostenida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Baja	37	36,6
Media	14	13,9
Alta	49	48,5
Total	100	100.0



*Figura 8.* Niveles de atención sostenida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

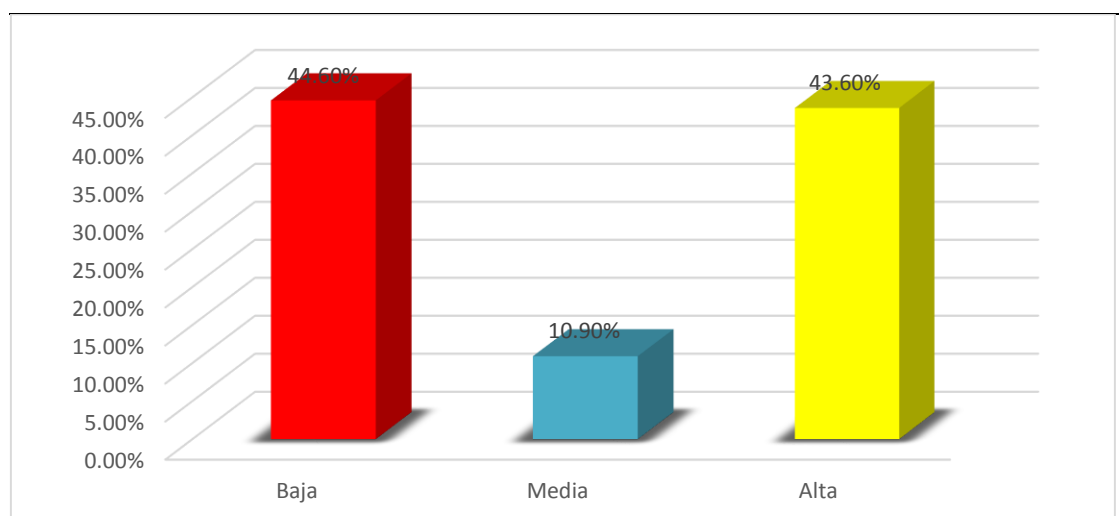
### 3.1.8 Nivel de atención dividida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

En la tabla 18, se observa que el 43,6 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, presentan nivel alto de atención dividida, mientras que el 10,9% alcanzan un nivel medio de atención dividida, así mismo se encontró que el 44,6 % de los niños alcanzaron un nivel bajo. Si se toma estas proporciones como una tendencia positiva, entonces, se podría afirmar que más del 53% de los niños de cinco años, presentan una adecuada atención dividida, aunque en niveles diferenciados.

Tabla 18

*Niveles de atención dividida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

Nivel	f	%
Baja	45	44,6
Media	11	10,9
Alta	44	43,6
Total	100	100.0



*Figura 9. Niveles de atención dividida en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.*

### 3.2 Análisis estadístico

#### Prueba de hipótesis

##### De la hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

**H<sub>1</sub>:** No existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

Tabla 19

*Relación entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

		<b>Correlaciones</b>		
			Comp. Textos	Atención
Rho de Spearman	Comp. Textos	Coeficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Atención	Coeficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación.-** Dado que en la prueba realizada el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de confianza  $\alpha=0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta relación alta ( $r=,843^{**}$ )

### De la hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

**H<sub>1</sub>:** No existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

Tabla 20

*Relación entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

<b>Correlaciones</b>			Comp. Literal	Atención
Rho de Spearman	Comp. Literal	Coeficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Atención	Coeficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación.-** Dado que en la prueba realizada el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de confianza  $\alpha=0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta relación alta ( $r=,809^{**}$ )

## De la hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

**H<sub>1</sub>:** No existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

Tabla 21

*Relación entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

<b>Correlaciones</b>			Comp. Inferencial	Atención
Rho de Spearman	Comp. Inferencial	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 100	,812** ,000 100
	Atención	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,812** ,000 100	1,000 . 100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación.-** Dado que en la prueba realizada el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de confianza  $\alpha=0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta relación alta ( $r=,812^{**}$ )

### De la hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

**H<sub>1</sub>:** No existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

Tabla 22

*Relación entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017*

			<b>Correlaciones</b>	
			Comp. Crítica	Atención
Rho de Spearman	Comp. Crítica	Coeficiente de correlación	1,000	,780**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Atención	Coeficiente de correlación	,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación.-** Dado que en la prueba realizada el valor  $p=0,000$  es menor que el nivel de confianza  $\alpha=0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una relación significativa entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta relación alta ( $r=,780$ )



## **IV. Discusión**

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r$ , 843) entre las variables atención y comprensión de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Se encuentran coincidencias con el estudio de Apolaya (2015) donde obtiene como resultado que el nivel de atención se correlaciona de manera significativa con el nivel de rendimiento en el área de comunicación; es decir a mayor desarrollo de la atención en los estudiantes, mejora también su rendimiento escolar en esta área curricular. Al respecto, Sánchez (2008), plantea una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a estudiantes con dificultades deficitarias atencionales, estableciéndose que la aplicación del programa era válido y efectivo para la muestra en estudio.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r$ , 809) entre las variables atención y comprensión literal. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Por su parte, Bustinza y Roque (2012) manifiestan que las estrategias de lectura propuestas antes, durante y después, optimizan el desarrollo de la comprensión de los textos leídos por niños de cinco años del nivel inicial. López (2007) menciona que la existencia de un bajo nivel de comprensión lectora se debe a diversos factores como son la falta de motivación o interés. Gil y

Flores (2011) en su investigación concluyó que la mayoría de niños tienen acercamiento a la lectura y son hábiles para realizar procesos de comprensión, aunque sus desempeños son bajos. También se concluyó que en la comprensión de lectura hay un encuentro entre el ambiente, las características individuales y el grado de atención.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r$ , 812) entre las variables atención y comprensión inferencial. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. A semejanza de Soto (2013) que plantea que las estrategias propuestas para el aprendizaje inciden significativamente en la comprensión de textos siempre que ellas incluyan actividades que mejoran la atención y activen la memoria a corto plazo. Rosas; Jiménez; Rivera y Yañez (2003) al respecto sostienen que las formas y contenidos metodológicos de las prácticas cotidianas de los docentes en el aula repercuten en la habilidad de comprender los textos.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r$ , 780) entre las variables atención y comprensión crítica. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora

de Copacabana, Carabaylo, 2017. Castellano (2015) en su estudio plantea que los docentes perciben que existen problemas de atención en los estudiantes; además los profesores destacan la importancia de los problemas personales como causantes de los problemas atencionales. También se señala que el nivel de atención de los estudiantes entrenados en meta-atención es significativamente superior al de sus otros compañeros. Pedragosa (2013) en su investigación menciona que la facilitación de las palabras en los textos, favorece la comprensión de textos de los grupos de estudiantes.

## **V. Conclusiones**

- Primera.** Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,843$ ).
- Segunda.** Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,809$ ).
- Tercera.** Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,812$ ).
- Cuarta.** Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,780$ ).

## **VI. Recomendaciones**

- Primero.** Es importante que las unidades de gestión educativa local, implementen pasantías entre instituciones educativas donde hayan logrado niveles atencionales adecuados y obtenido logros satisfactorios de aprendizaje en comprensión de textos.
- Segundo.** Se sugiere que las unidades de gestión educativa local, implementen estímulos para las docentes que logran buenas prácticas docentes en comprensión de textos.
- Tercero.** Los directivos en las instituciones educativas, deben establecer planes de acompañamiento para optimizar el uso de estrategias atencionales de parte de las docentes.
- Cuarto.** Las docentes en las diversas áreas curriculares deben compartir sus experiencias a través de grupos de interaprendizaje y de ese modo garantizar mejores aprendizajes.
- Quinto.** Las docentes deben informar a los padres de familia sobre los avances en las actividades lectoras para seguir promoviendo hábitos lectores en los estudiantes.



## **VII. Referencias**

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson.
- Apolaya, R. (2015). *Relación entre el nivel de atención de los alumnos de segundo grado de educación primaria y su nivel de rendimiento en las áreas de lógico Matemática y comunicación integral: estudio realizado en los centros educativos estatales del distrito de Santa Anita, perteneciente a la UGEL 06 de Lima Metropolitana*. UNIFE Escuela de Postgrado. Maestría en Educación.
- Ballard, J. (1996). *Computerized assesment of sustained attention: a review of factors affecting vigilance performance*. Journal of Clinical and Exprimental neuropsychology.
- Bustinza, Y.; Roque, Z. y Quispe, E. (2012). *Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión de textos de los niños y niñas de 5 años de la instituciones educativas iniciales N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar Puno 2011*, UCV: Perú
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Perú: San Marcos
- Castañeda, S. (1994). *Manual del Curso de Tópicos sobre Desarrollo Cognitivo*. Monterrey: ITESM
- Castellano, M. (2015). *Intervención en el aula para la mejora de la atención y el rendimiento en el alumnado de segundo nivel de educación primaria: eficacia de las auto-instrucciones y de la auto-observación*. Universidad de Valencia.
- Congreso de la República (1983). *Constitución Política del Perú*. Lima: Minedu
- De Vega, M. (1984). *Introducción a la Psicología Cognitiva*, México: Alianza.
- Gajardo, J. (2013). *Déficit atencional, un tema urgente para Chile*. Chile: Revista Chilena de Salud Pública.

- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Madrid: Síntesis.
- García, M. y Ogueta, I. (2001). Mecanismos atencionales y síndromes neuropsicológicos. *Revista de Neurología*. Madrid: Síntesis.
- Gil, L. y Florez, R. (2011). *Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años*. Universidad Nacional de Colombia. <http://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/39>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba, Argentina: Brujas.
- Hernández, S. ; Fernández, C. y Batista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Argentina: Mc Hill.
- Kahneman, P. (1973). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Kelly, A. (2003). *Psicología de los constructos personales*. Buenos Aires: Paidós.
- Ley 29944. Ley de la Reforma Magisterial.
- Ley 28044. Ley General de Educación
- López, M. (2007). *Niveles de comprensión lectora y comportamiento lector en estudiantes de sexto grado del nivel primaria*. Pontificia Universidad Católica,
- Luria, A. (1984) *Atención y memoria*. Barcelona: Grao.
- Meza, L. y Rivera, K. (2013). *Psicología de la percepción*. Madrid: Alianza.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño curricular Nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2016). *Rutas de aprendizaje*. Perú: Minedu
- Palomino (2007). *Atención y memoria*. Barcelona: Fontanella.

- Pedragosa, M. (2013). *El efecto de la comprensión de palabras en la comprensión de textos*. Universidad de San Andrés; <http://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Archivos07a09>
- Pinzas, J (1999). *Guía de Estrategias para desarrollar la Comprensión Lectora (2ªEd)*. Lima: Metrocolor.
- Rosas, M.; Jiménez, P.; Rivera, R. y Yañez, M. (2003). *Estrategias de comprensión de textos en alumnos de las edades comprendidas entre los 5 y 8 años del municipio de Osorno en la Universidad de Los Lagos*. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342003005400008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342003005400008).
- Ruíz, M. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Sánchez, M. (2008). *Diseño y validación de una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a estudiantes con dificultades deficitarias atencionales en una institución educativa particular de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación*. Lima: Universitaria.
- Santos, J. (2008). *Aproximación a los problemas de atención en la edad escolar a partir de la evaluación neuropsicológica y su relación con el trastorno de aprendizaje del cálculo. Orientación de programas de intervención educativa*. Universidad de León. <http://sid.usal.es/20996/8-4-3>

- Sholberg, D. y Mateer, G. (1989) *Neuropsicología de la atención*. Madrid: Somos psicología.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Soprano, A. (2009). *Cómo evaluar la atención y las funciones ejecutivas en niños y adolescentes*. Buenos Aires: Paidós.
- Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. Universidad de San Martín de Porres, [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/618/3/soto\\_a.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/618/3/soto_a.pdf)
- Strauss, E. (2006). *A compendium of neuropsychological tests*. New York: Oxford University.
- Valverde, T. (2010). *Deficit Atencional infantil*. Argentina: Pearson.

## **VIII. Anexos**

## **Anexo 1.**

### **Artículo Científico**

#### **1. TÍTULO**

Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017

#### **2. AUTORA**

Bch. Rosa Elena Valverde Cárdenas. Correo electrónico: [copacabana-inicial@hotmail.com](mailto:copacabana-inicial@hotmail.com) Filiación institucional: Estudiante de maestría.

#### **3. RESUMEN**

El propósito fue determinar la relación entre la Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional, se utilizó el método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo conformada por 100 niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, y la muestra fue censal. Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la observación y la encuesta y como instrumentos la lista de cotejo y el cuestionario respectivamente para las variables Atención y comprensión de textos. Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.81 y 0,71 (fuerte confiabilidad) respectivamente y la validez a través del juicio de expertos.

Se puede afirmar que según los resultados de la prueba de correlación de Spearman Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,843$ )

#### **4. PALABRAS CLAVE:**

Atención, comprensión de textos, educación inicial.

## **5. ABSTRACT**

The purpose was to determine the relationship between Attention and comprehension of texts in children of five years of the Educational Institution Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. The research was carried out under the non-experimental, correlational descriptive design, using the hypothetical deductive method, The study population consisted of 100 five-year-old children from the Educational Institution Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, and the sample was census. For the data collection, the observation and survey technique was used and as instruments the checklist and the questionnaire respectively for the variables Attention and comprehension of texts.

We obtained a coefficient of reliability of 0.81 and 0.71 (strong reliability) respectively and validity through expert judgment. It is possible to affirm that according to the results of the test of correlation of Spearman There is a significant relation between the attention and the understanding of texts in five years old children of the Educational Institution of Our Lady of Copacabana, Carabayllo, 2017, being this a high relation ( $r = 0.843$ )

## **6. KEYWORDS**

Attention - comprehension of texts

## **7. INTRODUCCIÓN**

La comprensión de textos se encuentra en todos los niveles educativos de la comunidad letrada, sin embargo, al parecer todavía no se asume que la atención juega un papel muy importante para el desarrollo de la competencia lectora que empieza en el nivel inicial cuando los niños tienen su primer acercamiento con la lectura ya sea a través de imágenes o de textos breves, es allí cuando empiezan a procesar el significado de los textos.



A nivel mundial la comprensión de textos es un tema bastante estudiado y de acuerdo a las políticas educativas de cada país se considera que los niños deben empezar a leer en el primer grado de la educación básica, sin embargo se admite que el aprestamiento en los años de educación preescolar, de tres a cinco años, determina el éxito en la lectura considerándola como la búsqueda de sentido en el texto; para lograrlo según García (1997, p. 34) es imprescindible desarrollar la atención que es “un conjunto de redes neuronales que llevan a cabo operaciones específicas de procesamiento de información”. Es decir, la conexión entre comprensión de textos y atención es importante para desarrollar la habilidad lectora en estudiantes de edad preescolar.

En América Latina no existen muchas investigaciones respecto a la atención y la comprensión lectora a pesar que el desarrollo de dicha competencia está considerado en las políticas educativas de los países de la región que además según las últimas evaluaciones internacionales muestran un bajo nivel de comprensión lectora en la educación básica.

En el Perú debido a la aplicación de la Evaluación Censal se ha obtenido información sobre el nivel de comprensión de textos en los niños de segundo grado, es todavía preocupante pues según el Minedu (2016, p.3) solo el 50% alcanza el nivel satisfactorio. Situación que, según algunos estudios, se presenta debido a que no se está poniendo énfasis en la atención fija que los niños deben mantener durante el desarrollo de actividades lectoras.

Respecto a la región Lima, tampoco los resultados de la prueba ECE les han sido favorables, es decir han mejorado en cuanto al año anterior pero aún no logran alcanzar los niveles esperados. Se observa que en las aulas no se realizan actividades lúdicas para desarrollar la atención aun conociendo que los niños empiezan a leer imágenes tempranamente dándole significados.

En las aulas de los estudiantes de cinco años de las escuelas de educación inicial del distrito de Carabaylo, se percibe que las docentes no emplean estrategias para que los mecanismos de atención de los estudiantes de practiquen y así puedan ellos comprender los textos. Al parecer todavía las maestras del nivel inicial no asumen que el desarrollo de la atención de los niños depende, en gran medida, de los estímulos que ellas realicen a través de indicaciones verbales y actividades lúdicas y atrayentes.

## **8. METODOLOGÍA**

La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional, se utilizó el método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo conformada por 100 niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabaylo, 2017, y la muestra fue censal, para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la observación y la encuesta, como instrumentos un lista de cotejo para la variable atención y un cuestionario para la comprensión de textos. Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.81 y 0,71 (fuerte y moderada confiabilidad respectivamente) y la validez a través del juicio de expertos.

## **9. RESULTADOS**

Según los resultados se podría afirmar que más el 60,4 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabaylo, presentan niveles de logro previsto en comprensión de textos, mientras que el 25,7% alcanzan un nivel de comprensión de textos en proceso, se puede afirmar entonces que más del 85% de los niños de cinco años, presentan una adecuada comprensión de textos, aunque en niveles diferenciados. El 52,6 % de niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabaylo, presentan nivel alto de atención, mientras que el 33,9% alcanzan un nivel medio de atención, se podría afirmar

entonces que más del 85% de los niños de cinco años, presentan una adecuada atención, aunque en niveles diferenciados. Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,843$ ) Existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,809$ ) Existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,812$ ) Existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,780$ )

## **10. DISCUSIÓN**

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r, 843$ ) entre las variables atención y comprensión de textos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Se encuentran coincidencias con el estudio de Apolaya (2015) donde obtiene como resultado que el nivel de atención se correlaciona de manera significativa con el nivel de rendimiento en el área de comunicación; es decir a mayor desarrollo de la atención en los estudiantes, mejora también su rendimiento escolar en esta área curricular. Al respecto,

Sánchez (2008), plantea una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a estudiantes con dificultades deficitarias atencionales, estableciéndose que la aplicación del programa era válido y efectivo para la muestra en estudio.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r$ , 809) entre las variables atención y comprensión literal. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Por su parte, Bustinza y Roque (2012) manifiestan que las estrategias de lectura propuestas antes, durante y después, optimizan el desarrollo de la comprensión de los textos leídos por niños de cinco años del nivel inicial. López (2007) menciona que la existencia de un bajo nivel de comprensión lectora se debe a diversos factores como son la falta de motivación o interés. Gil y Flores (2011) en su investigación concluyeron que la mayoría de niños tienen acercamiento a la lectura y son hábiles para realizar procesos de comprensión, aunque sus desempeños son bajos. También se concluyó que en la comprensión de lectura hay un encuentro entre el ambiente, las características individuales y el grado de atención. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r$ , 812) entre las variables atención y comprensión inferencial. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se

acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. A semejanza de Soto (2013) que plantea que las estrategias propuestas para el aprendizaje inciden significativamente en la comprensión de textos siempre que ellas incluyan actividades que mejoran la atención y activen la memoria a corto plazo. Rosas; Jiménez; Rivera y Yañez (2003) al respecto sostienen que las formas y contenidos metodológicos de las prácticas cotidianas de los docentes en el aula repercuten en la habilidad de comprender los textos. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación según el coeficiente del Rho de Spearman ( $r, 780$ ) entre las variables atención y comprensión crítica. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva, mostrándose un nivel de correlación alta, además la significación de  $p=0.000$ , muestra que es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, se concluye que existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017. Del mismo modo, Santos (2008) en su estudio menciona que las dificultades de aprendizaje se relacionan en un porcentaje alto al trastorno de atención. Además se encontró que en la medida en que se van superando los problemas de atención también lo hace el rendimiento de los estudiantes. Castellano (2015) en su estudio plantea que los docentes perciben que existen problemas de atención en los estudiantes; además los profesores destacan la importancia de los problemas personales como causantes de los problemas atencionales. También se señala que el nivel de atención de los estudiantes entrenados en meta-atención es significativamente superior al de sus otros compañeros. Pedragosa (2013) en

su investigación menciona que la facilitación de las palabras en los textos, favorece la comprensión de textos de los grupos de estudiantes.

## 11. CONCLUSIONES

- Primera:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,843$ )
- Segunda:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,809$ )
- Tercera:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,812$ )
- Cuarta:** Existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, siendo esta una relación alta ( $r=0,780$ )

## 12. REFERENCIAS

- Apolaya, R. (2015) *Relación entre el nivel de atención de los alumnos de segundo grado de educación primaria y su nivel de rendimiento en las áreas de lógico Matemática y comunicación integral: estudio realizado en los centros educativos estatales del distrito de Santa Anita, perteneciente a la UGEL 06 de Lima Metropolitana*. UNIFE Escuela de Postgrado. Maestría en Educación
- Bustanza, Roque y Quispe (2012) *Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión de textos de los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas iniciales N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar Puno 2011*, UCV: Perú
- Castellano, M. (2015) *Intervención en el aula para la mejora de la atención y el rendimiento en el alumnado de segundo nivel de educación primaria: eficacia de las auto-instrucciones y de la auto-observación*. Universidad de Valencia.
- García- Sevilla, J. (1997 ) *Psicología de la Atención*. Madrid, Síntesis

- Gil, L. y FloreZ, R. (2011) *Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años*. Universidad Nacional de Colombia. <http://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/39>
- López, M. (2007) *Niveles de comprensión lectora y comportamiento lector en estudiantes de sexto grado del nivel primaria*. Pontificia Universidad Católica de Perú
- Ministerio de Educación (2016) *Rutas de aprendizaje*. Lima. Perú.
- Pedragosa, M (2013) *El efecto de la comprensión de palabras en la comprensión de textos*. Universidad de San Andrés; <http://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Archivos07a09>
- Rosas, M.; Jiménez, P.; Rivera, R. y Yañez, M. (2003) *Estrategias de comprensión de textos en alumnos de las edades comprendidas entre los 5 y 8 años del municipio de Osorno*. Universidad de Los Lagos. [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342003005400008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342003005400008)
- Sánchez, M. (2008) *Diseño y validación de una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a estudiantes con dificultades deficitarias atencionales en una institución educativa particular de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú,
- Santos, J. (2008) *Aproximación a los problemas de atención en la edad escolar a partir de la evaluación neuropsicológica y su relación con el trastorno de aprendizaje del cálculo*. Orientación de programas de intervención educativa Universidad de León. <http://sid.usal.es/20996/8-4-3>
- Soto, A. (2013) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. Universidad de San Martín de Porres, [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/618/3/soto\\_a.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/618/3/soto_a.pdf)

### 13. RECONOCIMIENTOS

A mi asesora de tesis Dra. Yrma Lujan Campos, por su dedicación, experiencia y orientación por el camino de la investigación, la ética y la superación profesional.

**DECLARACIÓN JURADA****DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Rosa Elena Valverde Cárdenas, estudiante (x), egresado ( ), docente ( ), del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09550798, con el artículo titulado; “Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.



Los Olivos, junio de 2017

Br. Rosa Elena Valverde Cárdenas



## Anexo 2: Matriz de consistencia

Atención y comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión literal de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión inferencial de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la relación entre la atención y la comprensión literal de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la atención y la comprensión inferencial de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación significativa entre la atención y la comprensión de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> Existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.</p>	<b>Variable 1: Atención</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala valores</b>	<b>de Nivel y Rango</b>
			Atención selectiva	Atención a uno o dos estímulos relevantes. Adecuado procesamiento perceptual del flujo sensorial de los mensajes.	1 al 12	Sí:2 No:1	Alta (60-72) Media (48-59) Baja (36-47)
			Atención sostenida	Ejecución adecuada de la acción más importante.	13 al 24		
Atención dividida	Mantiene la atención y permanecer en estado de vigilancia. Trabaja en una misma tarea durante un intervalo tiempo determinado. Cambia el foco atencional de una tarea a otra.	25 al 35					
	Responder al menos, a dos tareas al mismo tiempo. Presentación simultánea de información. Realización concurrente de varias actividades.						
<b>Variable 2: comprensión de textos</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala valores</b>	<b>de Nivel y Rango</b>			

¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión crítica de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017?	Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017  Determinar la relación entre la atención y la comprensión crítica de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017	Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017  Existe relación significativa entre la atención y la comprensión crítica de textos en niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017.	Comprensión literal  Comprensión inferencial  Comprensión crítica	Recupera información en textos leídos por el maestro, imágenes o textos con imágenes  Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en textos leídos por el maestro, imágenes o textos con imágenes  Opina sobre el contenido de las textos leídos por el maestro, imágenes o textos con imágenes	1 al 5  6 al 10  11 al 15	Correcto:2 Incorrecto:1	Inicio (15-19) Proceso (20-24) Logro previsto (25-30)
<p><b>METODOLOGÍA</b>  Tipo de investigación: Básica  Diseño: correlacional  Método: hipotético deductivo  Alcance: no experimental  Población: 100 niños de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017  Muestra: niños de cinco años de la Institución Educativa Nuestra Señora de Copacabana, Carabayllo, 2017, Muestreo: censal</p>							

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### *Operacionalización de la variable 1: Atención*


Dimensiones	indicadores	ítems	Rangos por dimensión	Niveles o rangos
	Atiende a más de dos estímulos relevantes.		Bajo (12-15)	
Selectiva	Adecúa el proceso de percepción del flujo sensorial de los mensajes.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12	Medio (16-19)	
	Ejecuta adecuadamente las acciones más destacadas.		Alto (20-24)	Bajo (36-47)
	Mantiene la atención y permanece en vigilia	13, 14,15,16,17,18,19	Baja (12-15)	Medio (48-59)
Sostenida	Trabaja en una sola tarea en un lapso determinado.	,20,21,22,23,24	Medio (16-19)	Alto (60-72)
	Traslada su foco atencional entre tareas.		Alto (20-24)	
	Responde a más de dos tareas simultáneamente.	25,26,27,28,29,30 31,32,33,34,35,36	Baja (12-15) Medio (16-19)	
Dividida	Presenta simultáneamente la información recibida.		Alto (20-24)	
	Realiza concurrentemente diversas actividades.			

*Operacionalización de la variable 2: Comprensión de textos*

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítem</b>	<b>Escala</b>	<b>Rangos por dimensión</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Comprensión literal	Recupera información en textos leídos por el maestro, imágenes o textos con imágenes	1,2,3,4,5		Inicio (5-6) Proceso (7-8) Logro previsto (9-10)	Inicio (15-19) Proceso (20-24) Logro
Comprensión inferencial	Formula y comprueba hipótesis sobre la información contenida en textos leídos por el maestro, imágenes o textos con imágenes	6, 7,8,9,10	Incorrecto: 1 Correcto:2	Inicio (5-6) Proceso (7-8) Logro previsto (9-10)	Logro previsto (25-30)
Comprensión crítica	Juzga acerca del contenido textual proporcionado por el docente.	11,12,13,14,15		Inicio (5-6) Proceso (7-8) Logro previsto (9-10)	

## Anexo 3

## Constancia emitida por la institución educativa.

	<b>PERÚ</b>	<b>Ministerio de Educación</b>	<b>Unidad de Gestión Educativa Local N° 04</b>	<b>CÓDIGO DE LOCAL INSTITUCIONAL N° 297727</b>
---	-------------	--------------------------------	--	--

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**"NUESTRA SEÑORA DE COPACABANA"**  
 Prolongación Andrés Avelino Cáceres N° 225 – El Progreso – Carabaylo – Teléf. 5470774  
**"Año del Buen Servicio al Ciudadano"**



*"Colegio con buenos Logros de Aprendizaje con Calidad y Equidad"*

CONSTANCIA

LA DIRECTORA GENERAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – "NUESTRA SEÑORA DE COPACABANA" UGEL N° 04 – COMAS, CARABAYLLO, PUENTE PIEDRA Y PARTE DE SANTA ROSA, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que la Srta. Bachiller **ROSA ELENA VALVERDE CÁRDENAS**, Identificado(a) con **DNI. N° 09550798**, Alumna de cuarto ciclo de maestría en educación infantil y neuroeducación participó en la aplicación de instrumentos de evaluación sobre la atención y comprensión de textos en niños de 5 años del nivel inicial turno mañana y tarde de esta institución educativa NSTRA. SRA DE COPACABANA del 02 al 12 de mayo, demostrando responsabilidad, puntualidad, eficiencia y dedicación a los niños.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime pertinentes.

Lima, Carabaylo, 25 de Mayo de 2017.



*E. M. D.*  
**Lic. Edith M. Rojas Calderón**  
 Directora  
 DNI: 09100204  
 CPPe N° 0109168264

*Lic. Edith M. Rojas Calderón*  
 DIRECTORA GENERAL  
 CPPe N° 0109168264  
 DNI: N° 09168264

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

### Anexo C1: Lista de cotejo

#### Atención

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa Inicial: .....

#### II. INSTRUCCIONES:

Coloque X si coincide o discrepa bajo la columna sí o No en la opción de la lista de cotejo. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste la frase señalando la que mejor describa su situación presente y por favor agradeceré su sinceridad para obtener resultados reales.

Dim	N°	Ítems	Sí	No
Atención selectiva	1	Realiza movimientos corporales inesperados en el transcurrir de las sesiones.		
	2	Describe las características de dos elementos parecidos		
	3	Discrimina sin dificultad figuras geométricas		
	4	Ejecuta órdenes simples de desplazamiento		
	5	Corre dentro y fuera del círculo ante una indicación.		
	6	Se distrae con facilidad.		
	7	Cambia de actividad a cada momento.		
	8	Identifica elementos que pertenecen a un conjunto		
	9	Identifica el elemento gráfico que no corresponde a la direccionalidad.		
	10	Escucha atentamente las pautas de las actividades como orden y turno de participación.		
	11	No capta información.		
	12	Observa y selecciona el material con el que va trabajar.		
A	13	Sigue indicaciones.		

	14	Escucha con atención los cuentos narrados.		
	15	Discrimina elementos que no se encuentran en dos imágenes similares		
	16	Utiliza todos sus sentidos y recursos para ser beneficiado al culminar la dinámica.		
	17	Pregunta más de dos veces la misma inquietud.		
	18	Elabora un collage dentro del plazo establecido.		
	19	Dificultad para memorizar y explicar.		
	20	Molesta a los compañeros, a veces es brusco y agrede.		
	21	Poco interés, baja motivación, indiferencia.		
	22	Escucha el cuento leído y dibuja lo que le gustó		
	23	Sigue las instrucciones dadas al inicio de la actividad.		
	24	Mantiene interés en las actividades realizadas después del recreo.		
Atención dividida	25	Se desplaza de un sector a otro con su grupo		
	26	Narra sus experiencias vividas secuencialmente.		
	27	Dificultad para trabajar de manera independiente, sin preguntar.		
	28	Se centra en su actividad, sin fijarse en el de los demás.		
	29	Realiza actividades secuenciales sin dificultad.		
	30	Termina el trabajo asignado en el tiempo establecido.		
	31	Esta atento ante cualquier eventualidad que pueda surgir.		
	32	Cuando ve dibujos en un papel diferencia si son iguales o diferentes.		
	33	Escucha con atención la participación de sus compañeros		
	34	Dialoga con sus compañeros de manera coherente.		
	35	Realizan actividades concretas y luego las grafican en una hoja.		
	36	Escuchan una adivinanza, lo grafican y lo exponen.		

## Anexo C2: Cuestionario

### Comprensión de textos

#### CUENTO: MI DÍA DE SUERTE

#### DATOS INFORMATIVOS:

Institución

Educativa:

.....:

Código:

(.....)

#### INSTRUCCIONES

El presente instrumento tiene el propósito de obtener información sobre el nivel de comprensión de textos en niños de cinco años de edad del nivel inicial. A continuación la maestra leerá las preguntas.

#### NIVEL LITERAL

I. Encierra con una cuerda la respuesta correcta.

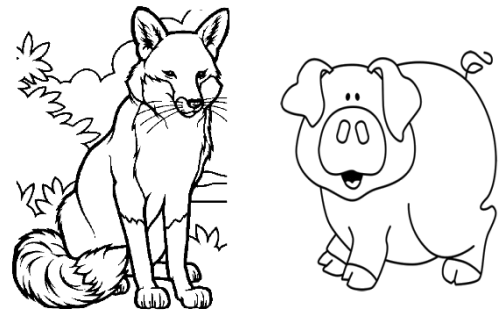
1. ¿Quiénes participan en el cuento?

A



La cebra y el

A



El zorro y el cerdito

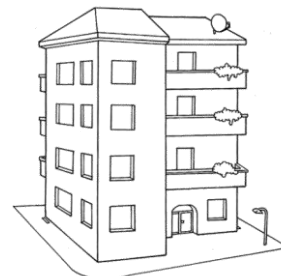
2. ¿Dónde ocurrió la historia?

A



En un

A



En un edificio



3. ¿Quién se estaba limando las garras?



El perro

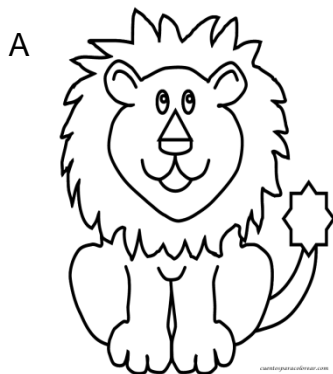


El cerdito

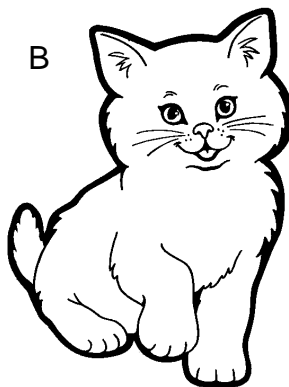


El zorro

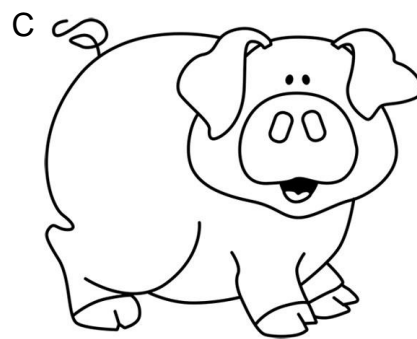
¿Quién tocó la puerta de la casa del zorro?



El león



El gato

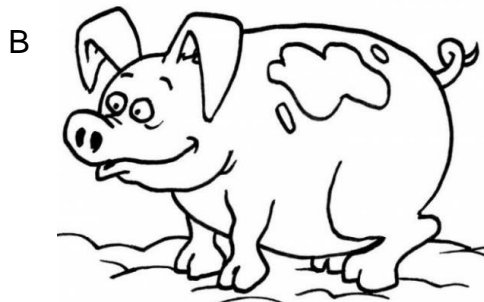


El cerdito

5. ¿Qué hizo el zorro para que el chanchito esté limpio?



Le dio de



Le llevó al



Le bañó.

**NIVEL INFERENCIAL.**

II. Marca con una equis(x) la respuesta

6. ¿Cómo crees que se sintió el zorro cuando se despertó y se dio cuenta que el cerdito había escapado?

A



Feliz

B



Triste.

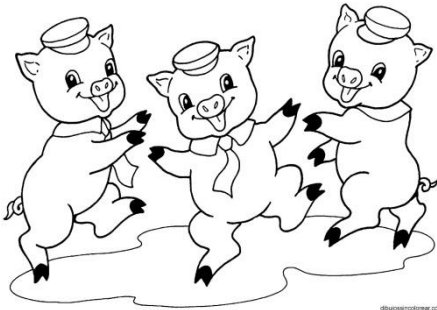
C



Asustado

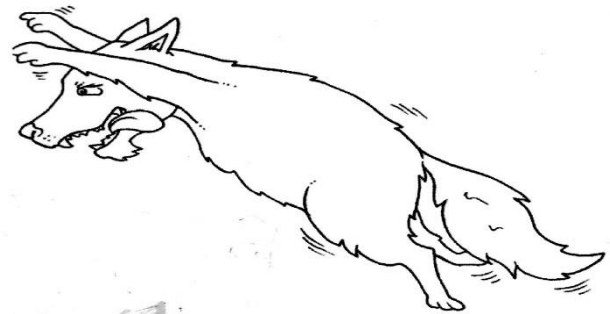
7. ¿Qué hubiera pasado si el zorro despertaba antes de que cerdito escape?

A



Hubieran jugado

B



Se le hubiera comido al cerdito

**La docente pregunta y escribe la respuesta de los niños:**

8. ¿Crees que el cerdito realmente buscaba al conejo?

.....  
 .....

Sí

No

9. ¿Te parece que el cerdito quisiera que el zorro lo comiera?

.....  
 .....

Sí

No

10. ¿Por qué crees que el cerdito iba engañando a los animales?

.....

Porque era astuto

.....

Porque tenía

hambre

**NIVEL CRITERIAL**

Marca con equis(x) la respuesta

11. ¿ Te gustó el cuento?

A



B



No

12. ¿Crees <sup>Si</sup> que estuvo bien que el cerdito vaya de casa en casa engañando a los animales?



Si



No

**La docente pregunta y escribe la respuesta de los niños:**

13. ¿Qué otro final crearías al cuento?

.....

.....

Mensajes positivos

Mensajes negativos

14. ¿Qué opinas de la actitud del cerdito?

.....  
.....  
.....

Valoración positiva  Valoración negativa

15. ¿Crees que está bien que el zorro quiera comerse al cerdito? ¿Por qué?

.....  
.....

Argumentativo positivo  Argumento negativo

**Anexo 5: Validaciones de instrumentos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ATENCIÓN SELECTIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Realiza movimientos corporales inesperados en el transcurrir de las sesiones.	x		x		x		
2	Describe las características de dos elementos parecidos	x		x		x		
3	Discrimina sin dificultad figuras geométricas	x		x		x		
4	Ejecuta órdenes simples de desplazamiento	x		x		x		
5	Corre dentro y fuera del círculo ante una indicación.	x		x		x		
6	Se distrae con facilidad.	x		x		x		
7	Cambia de actividad a cada momento.	x		x		x		
8	Identifica elementos que pertenecen a un conjunto	x		x		x		
9	Identifica el elemento gráfico que no corresponde a la direccionalidad.	x		x		x		
10	Escucha atentamente las pautas de las actividades como orden y turno de participación.	x		x		x		
11	No capta información.	x		x		x		
12	Observa y selecciona el material con el que va trabajar.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN SOSTENIDA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Sigue indicaciones.	x		x		x		
14	Escucha con atención los cuentos narrados.	x		x		x		
15	Discrimina elementos que no se encuentran en dos imágenes similares	x		x		x		
16	Utiliza todos sus sentidos y recursos para ser beneficiado al culminar la dinámica.	x		x		x		

17	Pregunta más de dos veces la misma inquietud.	x		x		x		
18	Elabora un collage dentro del plazo establecido.	x		x		x		
19	Dificultad para memorizar y explicar.	x		x		x		
20	Molesta a los compañeros, a veces es brusco y agrede.	x		x		x		
21	Poco interés, baja motivación, indiferencia.	x		x		x		
22	Escucha el cuento leído y dibuja lo que le gustó	x		x		x		
23	Sigue las instrucciones dadas al inicio de la actividad.	x		x		x		
24	Mantiene interés en las actividades realizadas después del recreo.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Se desplaza de un sector a otro con su grupo	x		x		x		
26	Narra sus experiencias vividas secuencialmente.	x		x		x		
27	Dificultad para trabajar de manera independiente, sin preguntar.	x		x		x		
28	Se centra en su actividad, sin fijarse en el de los demás.	x		x		x		
29	Realiza actividades secuenciales sin dificultad.	x		x		x		
30	Termina el trabajo asignado en el tiempo establecido.	x		x		x		
31	Está atento ante cualquier eventualidad que pueda surgir.	x		x		x		
32	Cuando ve dibujos en un papel diferencia si son iguales o diferentes.	x		x		x		
33	Escucha con atención la participación de sus compañeros	x		x		x		
34	Dialoga con sus compañeros de manera coherente.	x		x		x		
35	Realizan actividades concretas y luego las grafican en una hoja.	x		x		x		
36	Escuchan una adivinanza, lo grafican y lo exponen.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

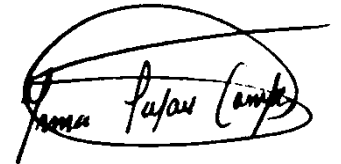
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**26 de noviembre del 2016**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Dra. Yrma Luján Campos DNI:

**07298243**

**Especialidad del evaluador:** Educación



<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Quiénes participan en el cuento?	x		x		x		
2	¿Dónde ocurrió la historia?	x		x		x		
3	¿Quién se estaba limando las garras?	x		x		x		
4	¿Quién tocó la puerta de la casa del zorro?	x		x		x		
5	¿Qué hizo el zorro para que el cerdito esté limpio?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Cómo crees que se sintió el zorro cuando se despertó y se dio cuenta que el cerdito había escapado?	x		x		x		
7	¿qué hubiera pasado si el zorro despertaba antes de que el cerdito escape?	x		x		x		
8	¿Crees que el cerdito realmente buscaba al conejo?	x		x		x		
9	¿Te parece que el cerdito quisiera que el zorro lo comiera?	x		x		x		
10	¿Por qué crees que el cerdito iba engañando a los animales?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Te gustó el cuento?	x		x		x		
12	¿Crees que estuvo bien que el cerdito vaya de casa en casa engañando a los animales?	x		x		x		
13	¿Qué otro final crearías al cuento?	x		x		x		
14	¿Qué opinas de la actitud del cerdito?	x		x		x		
15	¿Crees que está bien que el zorro quiera comerse al cerdito? ¿Por qué?	x		x		x		



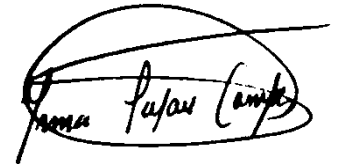
**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**26 de noviembre del 2016**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra Yrma Luján Campos DNI: 07298243**

**Especialidad del evaluador: Educación**



**<sup>1</sup>Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ATENCIÓN SELECTIVA</b>							
1	Realiza movimientos corporales inesperados en el transcurrir de las sesiones.	x		x		x		
2	Describe las características de dos elementos parecidos	x		x		x		
3	Discrimina sin dificultad figuras geométricas	x		x		x		
4	Ejecuta órdenes simples de desplazamiento	x		x		x		
5	Corre dentro y fuera del círculo ante una indicación.	x		x		x		
6	Se distrae con facilidad.	x		x		x		
7	Cambia de actividad a cada momento.	x		x		x		
8	Identifica elementos que pertenecen a un conjunto	x		x		x		
9	Identifica el elemento gráfico que no corresponde a la direccionalidad.	x		x		x		
10	Escucha atentamente las pautas de las actividades como orden y turno de participación.	x		x		x		
11	No capta información.	x		x		x		
12	Observa y selecciona el material con el que va trabajar.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN SOSTENIDA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Sigue indicaciones.	x		x		x		
14	Escucha con atención los cuentos narrados.	x		x		x		
15	Discrimina elementos que no se encuentran en dos imágenes similares	x		x		x		
16	Utiliza todos sus sentidos y recursos para ser beneficiado al culminar la dinámica.	x		x		x		
17	Pregunta más de dos veces la misma inquietud.	x		x		x		
18	Elabora un collage dentro del plazo establecido.	x		x		x		

19	Dificultad para memorizar y explicar.	x		x		x		
20	Molesta a los compañeros, a veces es brusco y agrede.	x		x		x		
21	Poco interés, baja motivación, indiferencia.	x		x		x		
22	Escucha el cuento leído y dibuja lo que le gustó	x		x		x		
23	Sigue las instrucciones dadas al inicio de la actividad.	x		x		x		
24	Mantiene interés en las actividades realizadas después del recreo.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Se desplaza de un sector a otro con su grupo	x		x		x		
26	Narra sus experiencias vividas secuencialmente.	x		x		x		
27	Dificultad para trabajar de manera independiente, sin preguntar.	x		x		x		
28	Se centra en su actividad, sin fijarse en el de los demás.	x		x		x		
29	Realiza actividades secuenciales sin dificultad.	x		x		x		
30	Termina el trabajo asignado en el tiempo establecido.	x		x		x		
31	Está atento ante cualquier eventualidad que pueda surgir.	x		x		x		
32	Cuando ve dibujos en un papel diferencia si son iguales o diferentes.	x		x		x		
33	Escucha con atención la participación de sus compañeros	x		x		x		
34	Dialoga con sus compañeros de manera coherente.	x		x		x		
35	Realizan actividades concretas y luego las grafican en una hoja.	x		x		x		
36	Escuchan una adivinanza, lo grafican y lo exponen.	x		x		x		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Quiénes participan en el cuento?	x		x		x		
2	¿Dónde ocurrió la historia?	x		x		x		
3	¿Quién se estaba limando las garras?	x		x		x		
4	¿Quién tocó la puerta de la casa del zorro?	x		x		x		
5	¿Qué hizo el zorro para que el cerdito esté limpio?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Cómo crees que se sintió el zorro cuando se despertó y se dio cuenta que el cerdito había escapado?	x		x		x		
7	¿qué hubiera pasado si el zorro despertaba antes de que el cerdito escape?	x		x		x		
8	¿Crees que el cerdito realmente buscaba al conejo?	x		x		x		
9	¿Te parece que el cerdito quisiera que el zorro lo comiera?	x		x		x		
10	¿Por qué crees que el cerdito iba engañando a los animales?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Te gustó el cuento?	x		x		x		
12	¿Crees que estuvo bien que el cerdito vaya de casa en casa engañando a los animales?	x		x		x		
13	¿Qué otro final crearías al cuento?	x		x		x		
14	¿Qué opinas de la actitud del cerdito?	x		x		x		
15	¿Crees que está bien que el zorro quiera comerse al cerdito? ¿Por qué?	x		x		x		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ATENCIÓN SELECTIVA</b>							
1	Realiza movimientos corporales inesperados en el transcurrir de las sesiones.	X		X		X		
2	Describe las características de dos elementos parecidos	X		X		X		
3	Discrimina sin dificultad figuras geométricas	X		X		X		
4	Ejecuta órdenes simples de desplazamiento	X		X		X		
5	Corre dentro y fuera del círculo ante una indicación.	X		X		X		
6	Se distrae con facilidad.	X		X		X		
7	Cambia de actividad a cada momento.	X		X		X		
8	Identifica elementos que pertenecen a un conjunto	X		X		X		
9	Identifica el elemento gráfico que no corresponde a la direccionalidad.	X		X		X		
10	Escucha atentamente las pautas de las actividades como orden y turno de participación.	X		X		X		
11	No capta información.	X		X		X		
12	Observa y selecciona el material con el que va trabajar.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN SOSTENIDA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Sigue indicaciones.	X		X		X		
14	Escucha con atención los cuentos narrados.	X		X		X		
15	Discrimina elementos que no se encuentran en dos imágenes similares	X		X		X		
16	Utiliza todos sus sentidos y recursos para ser beneficiado al culminar la dinámica.	X		X		X		
17	Pregunta más de dos veces la misma inquietud.	X		X		X		
18	Elabora un collage dentro del plazo establecido.	X		X		X		

19	Dificultad para memorizar y explicar.	X		X		X		
20	Molesta a los compañeros, a veces es brusco y agrede.	X		X		X		
21	Poco interés, baja motivación, indiferencia.	X		X		X		
22	Escucha el cuento leído y dibuja lo que le gustó	X		X		X		
23	Sigue las instrucciones dadas al inicio de la actividad.	X		X		X		
24	Mantiene interés en las actividades realizadas después del recreo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: ATENCIÓN DIVIDIDA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Se desplaza de un sector a otro con su grupo	X		X		X		
26	Narra sus experiencias vividas secuencialmente.	X		X		X		
27	Dificultad para trabajar de manera independiente, sin preguntar.	X		X		X		
28	Se centra en su actividad, sin fijarse en el de los demás.	X		X		X		
29	Realiza actividades secuenciales sin dificultad.	X		X		X		
30	Termina el trabajo asignado en el tiempo establecido.	X		X		X		
31	Esta atento ante cualquier eventualidad que pueda surgir.	X		X		X		
32	Cuando ve dibujos en un papel diferencia si son iguales o diferentes.	X		X		X		
33	Escucha con atención la participación de sus compañeros	X		X		X		
34	Dialoga con sus compañeros de manera coherente.	X		X		X		
35	Realizan actividades concretas y luego las grafican en una hoja.	X		X		X		
36	Escuchan una adivinanza, lo grafican y lo exponen.	X		X		X		





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL</b>							
1	¿Quiénes participan en el cuento?	x		x		x		
2	¿Dónde ocurrió la historia?	x		x		x		
3	¿Quién se estaba limando las garras?	x		x		x		
4	¿Quién tocó la puerta de la casa del zorro?	x		x		x		
5	¿Qué hizo el zorro para que el cerdito esté limpio?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿Cómo crees que se sintió el zorro cuando se despertó y se dio cuenta que el cerdito había escapado?	x		x		x		
7	¿qué hubiera pasado si el zorro despertaba antes de que el cerdito escape?	x		x		x		
8	¿Crees que el cerdito realmente buscaba al conejo?	x		x		x		
9	¿Te parece que el cerdito quisiera que el zorro lo comiera?	x		x		x		
10	¿Por qué crees que el cerdito iba engañando a los animales?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Te gustó el cuento?	x		x		x		
12	¿Crees que estuvo bien que el cerdito vaya de casa en casa engañando a los animales?	x		x		x		
13	¿Qué otro final crearías al cuento?	x		x		x		
14	¿Qué opinas de la actitud del cerdito?	x		x		x		
15	¿Crees que está bien que el zorro quiera comerse al cerdito? ¿Por qué?	x		x		x		







2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2		
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	
2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	
2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	
1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2

1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2		
2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1		
1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2		
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2		
2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	
2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

## Variable: Comprensión de textos

D1					D2					D3				
D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1



1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1

1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1
1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2