



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en
las instituciones educativas de la UGEL N° 07
San Borja-Lima**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en administración de la educación

AUTOR:

Br. Gustavo Adolfo Saravia Tasayco

ASESOR:

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ-2018

Página del jurado

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dra. Liza Dubois Paula Viviana
Secretario

Dra. Gliria Méndez Ilizarbe
Vocal

Dedicatoria

A Dios nuestro creador.

A mi apreciada familia, por el apoyo incondicional en el logro de mis objetivos.

A mis progenitores por ser el farol y base del inicio de mi existencia.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por contribuir al perfeccionamiento del capital humano de nuestro país.

A la dirección y docentes de la Escuela de Posgrado, por habernos brindado una sólida formación humanística y académica.

A la Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe por sus valiosas recomendaciones en la elaboración de la presente investigación.

Declaración de autoría

Yo, Gustavo Adolfo Saravia Tasayco, estudiante de la Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo, Sede Lima-Norte. Declaro que:

El trabajo de investigación titulado, “Planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las instituciones educativas de la UGEL 07 San Borja-Lima 2017”, presentada en 93 folios para la obtención del grado académico de maestro en administración de la educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- Haber señalado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o de paráfrasis, de acuerdo a las normas vigentes.
- Esta investigación no ha sido anteriormente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consecuente de que mi trabajo puede ser examinado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su origen o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Setiembre del 2017

Gustavo Adolfo Saravia Tasayco

DNI: 07297948

Presentación

Sr. presidente.

Sres. miembros del jurado:

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, presento a vuestra consideración el trabajo de investigación titulado: “Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima”.

El presente documento consta de siete capítulos: en el capítulo I introducción, se detallan la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos, en el capítulo II Método se detallan el diseño de la investigación, las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el capítulo III se detallan los resultados, seguido del capítulo IV que muestra la discusión, en el capítulo V se presentan las conclusiones, en el capítulo VI las recomendaciones y en el capítulo VII las referencias bibliográficas.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El Autor

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Acta de aprobación de originalidad de tesis	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	42
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	43
1.7. Objetivos	44
II. Método	45
2.1. Diseño de investigación	46
2.2. Variables, operacionalización	48
2.3. Población y muestra	51
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad	54
2.5. Métodos de análisis de datos	56
2.6. Aspectos éticos	58
III. Resultados	59
3.1. Resultados descriptivos de las variables	60
3.2. Resultados inferenciales	70
IV. Discusión	75
V. Conclusiones	79
VI. Recomendaciones	81

VII. Referencias

83

Anexos

- Anexo 1 Artículo científico
- Anexo 2 Matriz de consistencia
- Anexo 3 Instrumentos
- Anexo 4 Validez de los instrumentos
- Anexo 5 Permiso de la institución donde se aplicó el estudio
- Anexo 6 Base de datos

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable planificación estratégica.	50
Tabla 2	Operacionalización de la variable calidad de gestión.	51
Tabla 3	Población de estudio.	52
Tabla 4	Muestra de estudio.	53
Tabla 5	Validadores del instrumento.	55
Tabla 6	Confiabilidad instrumentos– alfa de Cronbach.	55
Tabla 7	Niveles del planeamiento estratégico.	57
Tabla 8	Consolidado de niveles de las dimensiones de la variable planeamiento estratégico.	57
Tabla 9	Niveles de la calidad de gestión.	58
Tabla 10	Consolidado de niveles de las dimensiones de la variable calidad de gestión.	58
Tabla 11	Distribución descriptiva del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	60
Tabla 12	Distribución descriptiva de las dimensiones del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	61
Tabla 13	Distribución descriptiva de la calidad de gestión percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	62
Tabla 14	Distribución descriptiva de las dimensiones de la calidad de gestión según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	63
Tabla 15	Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes del planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	64

Tabla 16	Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	65
Tabla 17	Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	66
Tabla 18	Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	67
Tabla 19	Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	68
Tabla 20	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y la calidad de gestión.	70
Tabla 21	Coeficiente de correlación de Spearman: la fase filosófica y la calidad de gestión.	71
Tabla 22	Coeficiente de correlación de Spearman: la fase analítica y la calidad de gestión.	72
Tabla 23	Coeficiente de correlación de Spearman: la fase operativa y la calidad de gestión.	73
Tabla 24	Coeficiente de correlación de Spearman: la fase cuantitativa y la calidad de gestión.	74

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Distribución porcentual de los niveles del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	60
Figura 2	Distribución porcentual de los niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	61
Figura 3	Distribución porcentual de los niveles de la calidad de gestión según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	62
Figura 4	Distribución porcentual de los niveles de las dimensiones de la calidad de gestión según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	63
Figura 5	Distribución porcentual de los niveles del Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	64
Figura 6	Distribución porcentual de los niveles de la Fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	65
Figura 7	Distribución porcentual de los niveles de la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	67

Figura 8	Distribución porcentual de los niveles de la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	68
Figura 9	Distribución porcentual de los niveles de la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.	69

Resumen

El problema de la investigación titulada: “Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Se ha desarrollado una investigación bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal. La muestra fue no probabilística y estuvo representada por 196 docentes de las I.E.E. “Ricardo Palma”, I.E. “Manuel Polo Jiménez” y la I.E. “Ariosto Matellini” instituciones educativas públicas del nivel secundario de la jurisdicción de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento se empleó un cuestionario para medir las variables de planeamiento estratégico y la calidad de gestión.

El resultado más importante encontrado en este trabajo de investigación es la relación directa, alta y significativa entre las variables: Planeamiento estratégico y la calidad de gestión.

Palabras claves: Planeamiento estratégico, calidad de gestión.

Abstract

The problem of research entitled: "Strategic planning and management quality in educational institutions of the UGEL N°07 San Borja-Lima". The goal was to determine the relationship between strategic planning and management quality in the Educational Institutions of the UGEL N°07 San Borja-Lima.

Research has been developed under the quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental, transversal design. The sample was non-probabilistic and was represented by 196 teachers from the I.E.E. "Ricardo Palma", I.E. "Manuel Polo Jiménez" and the I.E. "Ariosto Matellini" public educational institutions of the secondary level of the jurisdiction of the UGEL No. 07 San Borja-Lima. For data collection, the survey technique was applied and as a tool a questionnaire was used to measure the variables of strategic planning and management quality.

The most important result found in this research work is the direct, high and significant relationship between the variables: Strategic planning and management quality.

Keywords: Strategic planning, quality of management.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Actualmente debido a las mega tendencias mundiales tales como; la globalización continua, la digitalización, sostenibilidad, consumismo, cambios en el paisaje competitivo, incertidumbre global y volatilidad creciente, cambios geográficos, situaciones que enfrentan las Instituciones educativas de nuestro país a fin de lograr en los estudiantes un desarrollo personal y profesional con sólidos pilares del conocimiento.

En este contexto el Perú, busca ser miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) quien tiene como misión promover políticas que mejoren el bienestar económico y social entre ellas la educación de las personas.

En nuestro país se está realizando en el ámbito educativo una serie de cambios como la reforma de la carrera magisterial, la capacitación de los directivos, el buen desempeño docente, la creación de colegios de alto rendimiento COAR, aumento en el presupuesto, nuevo diseño curricular que tienen como fin la mejora de la calidad educativa en el estudiante peruano.

La planificación consta de una secuencia de pasos involucrando tiempo y recursos para llevar a cabo los proyectos de diferente índole. A ello se le denomina. Planificación estratégica que son las acciones a realizar para llegar a una meta u objetivo que en el presente trabajo de investigación es la gestión de la calidad.

La planificación en la institución educativa, resalta esfuerzos para la mejora en cuanto a su organización, funcionamiento y prácticas, así como la programación y orientación para llegar a las metas y objetivos trazados, dando como resultado una mejora de los aprendizajes

Particularmente por experiencia propia en las oportunidades que estuve laborando como docente contratado en la mayoría de los casos al participar en la revisión de los documentos de gestión estos se realizaban con algunas modificaciones sin ningún tipo de análisis, otro era las famosas comisiones el cual se modificaba los documentos de gestión sin la participación de la totalidad de los docentes, esto trajo como consecuencia una mala planificación de la I.E. las

mismas que traerían como consecuencia el cruce de actividades, la mala organización de actividades y otros, perjudican la buena gestión de la calidad en las instituciones educativas.

En las diversas instituciones educativas del país aún, no existe una cultura de planificación, pues muchas veces no se organizan bien los documentos de gestión tales como el Proyecto Educativo Institucional PEI, Plan anual de trabajo PAT, reglamento interno RI, Manual de organización y funciones MOF y demás planes de gestión a fin de lograr una buena calidad educativa.

La presente investigación busca determinar el vínculo que existe entre la planificación estratégica y la calidad de gestión en las Instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Hurtado (2015) desarrollo la investigación: *Plan Estratégico como Herramienta para Fortalecer la Gestión Educativa en la E.T "Simón Bolívar" Naguanagua Estado Carabobo*. La investigación estuvo enmarcada bajo una investigación de campo descriptiva, de diseño no experimental, como también la modalidad de proyecto factible. Asimismo la población del estudio estuvo constituida por 106 docentes, teniendo una muestra 23 docentes. Se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos y como instrumento un cuestionario tipo escala de Likert, con alternativa de respuesta policotómica: Siempre, Algunas veces y Nunca, el cual se sometido a juicio de expertos para su validación y se verifico su confiabilidad mediante la aplicación de la fórmula alfa de Cronbach, donde obtuvo como resultado 0,82 lo que confirmo al investigador que el instrumento era altamente confiable. Por otro lado se evidenció que existen debilidades en cuanto a la aplicación de las funciones gerenciales de parte de los directivos, También no toma en cuenta los aportes de los docentes para elaborar la planificación, muy pocas veces delegan y escuchan propuesta, en lo que respecta a las actividades planificadas escasamente se la hace seguimiento y control.

Flores (2013), realizó la investigación titulada: *Incidencia de la Planificación Estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa*. Tuvo como principal objetivo analizar la incidencia de la planificación estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa. En la investigación de campo, empleó los cuestionarios como un recurso importante para la ejecución de la auditoría administrativa, e utilizó la escala de medición ordinal o de Likert la población estuvo conformada por 422 estudiantes y tuvo como muestra de 100. Como resultados tuvo que la planeación y definición de misión, visión y objetivos institucionales realizan las autoridades de la institución y su proyección de la misma en todas las áreas y ámbitos de la gerencia educativa es muy pobre y su comunicación es mínima e informal. Como recomendaciones se reconoce la urgente necesidad de que se formalice la difusión de la misión, visión y objetivos a todos los actores de la comunidad educativa por medio de documentos escritos, talleres, equipos de trabajo, círculos de calidad, por áreas de estudio, entre otros.

Kleeder (2011) realizó la investigación titulada: *Relación entre la planificación estratégica y la gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria de la parroquia Ricaurte del municipio Mara*. La investigación fue realizada de manera descriptiva correlacional, bajo un diseño, no experimental transeccional de campo. Asimismo la población estuvo constituida por 115 sujetos entre directivos y docentes. Para la recolección de datos se llevó a cabo mediante dos cuestionarios (Bradir) para los directivos y (Brado) para los docentes, compuesto cada uno por 42 ítems en escala tipo Likert, con cuatro alternativas de respuestas, el cual fue validado por cinco expertos y la confiabilidad calculada a través del coeficiente Alfa Cronbach, cuyo resultado fue de (0.95) para el cuestionario (Bradir) aplicado a los directivos y de (0.90) para el cuestionario (Brado) aplicado a los docentes. La estadística utilizada fue la descriptiva mediante tablas porcentuales. Los resultados obtenidos determinaron que la aplicación de la planificación estratégica por parte de los gerentes educativos es baja, por lo que existen deficiencias en la gestión. Puede afirmarse que existe una correlación muy alta ($r= 0.89$).

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Gutiérrez (2015) Realizó en trabajo de investigación titulado: *El planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión de la institución educativa*. Tuvo como principal objetivo demostrar que la aplicación del planeamiento estratégico incide significativamente en la mejora de la calidad de la gestión educativa en la institución educativa República Federal Socialista de Yugoslavia del distrito de Nuevo Chimbote. La investigación se realizó de manera descriptiva, cuantitativa de nivel exploratorio; la población se conformó por 395 participantes, se utilizó la encuesta para el recojo de la información, la cual fue analizado mediante el programa spss demostrando confiabilidad de los datos estadísticos. Además se analizó mediante la prueba estadística de chi cuadrado, la prueba de hipótesis donde los resultados obtenidos, se pudo afirmar que la aplicación del planeamiento estratégico ha posibilitado la mejora significativa de los resultados de gestión educativa en el corto plazo, fijando perspectivas favorables para el mediano y largo plazo.

Ramírez (2013), en su investigación titulada: *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos–Lima 2013*, realizada en la universidad San Martín de Porras en la escuela de post grado. Tuvo como principal objetivo establecer la relación que existe entre el Planeamiento Estratégico y la Calidad de gestión en las Instituciones educativas públicas del nivel primario en el distrito de Chorrillos, Lima. La investigación se realizó bajo un estudio de tipo cuantitativo, asimismo se realizó bajo el diseño correlacional; mediante el muestreo no probabilístico se seleccionó las 04 instituciones como muestra, de los cuales se tuvo 94 docentes y 17

administrativos, a quienes se les aplicó un cuestionario de la variable planeamiento estratégico que tuvo como dimensiones: misión, objetivos, estrategias, visión, metas y FODA. Por otro lado se consideró en el mismo cuestionario las dimensiones gestión pedagógica, de liderazgo y académica, gestión de convivencia a los estudiantes y la gestión administrativa, y financiera. Mencionado instrumento constó de 26 ítems, fue validado mediante el juicio de experto, quien presentó una alta confiabilidad de 0,9182. De acuerdo al coeficiente de Spearman se comprobó que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión.

Ibarra (2011) efectuó la investigación: *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto I N°3092- Puente Piedra- Lima año 2011*, en la escuela de post grado de la universidad nacional Mayor de san Marcos. El estudio científico realizado fue básico, correlacional causal no experimental, transversal; las variables de estudio fueron dos: el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto N° 3092 Puente Piedra Lima 2011. Asimismo la población y muestra estuvo conformada por 65 docentes de la IE Kumamoto I distribuidos de la siguiente manera: 24 primaria y 41 de secundaria. En la recolección de datos se confeccionaron dos cuestionarios estructurados como medición y consta de dos aspectos: la evaluación del PEI, FODA y la gestión administrativa propiamente dicha y la medición de la planificación, la organización, integración, dirección y control que se aplicó a los 65 docentes de la muestra. En tal sentido los instrumentos cumplieron con las cualidades de validez y confiabilidad. El estudio planteó como hipótesis de investigación; el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión de la calidad de la I.E Kumamoto I. Puente Piedra. Región Lima. 2011. Donde se obtuvo resultados que nos permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis investigadas pues se ha encontrado con el cálculo del chi cuadrado un valor de $X^2 = 5.45 < X^2_t = 9.49$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación es decir el planeamiento estratégico, se relaciona significativamente con la gestión de calidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092-Puente Piedra Lima 2011.

Rodríguez (2011), realizó la investigación: *Planeamiento estratégico y la calidad de la gestión educativa en la institución educativa N°1049 "Juana Alarco Dammert" Cercado-Lima 2011*, en la escuela de pos grado de la universidad Cesar Vallejo. Se presente como objetivo establecer la relación del planeamiento estratégico y la calidad de gestión, el método de investigación es tipo descriptivo y correlacional, la investigación se enmarca dentro del diseño no experimental-transeccional, la población estuvo conformada por 54 docentes. Asimismo para la validación y confiabilidad de los instrumentos se acudió a los juicios de expertos y el Alpha de Cronbrach. Asimismo los resultados obtenidos por la encuesta realizada según la muestra seleccionada, se encontró con relación al planeamiento

estratégico y la calidad de gestión educativa, que las mismas se encuentran asociadas tal como indica la prueba del $\chi^2=30,976$, con un nivel de significación mayor al asumido, de la misma forma con la prueba del Rho de Spearman con un valor de 0.606 determina una correlación positiva moderada, según las percepciones de los docentes en la institución educativa pública N° 1049 “Juana Alarco de Dammert”.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Bases teóricas Variable 1: Planificación estratégica

Los diferentes cambios en el mundo son constantes. Bixio (2005) al respecto sostuvo que: “La planificación estratégica es una forma sustantiva de planear una transformación y el futuro mismo, basadas, éstas desde las averiguaciones que devienen de lo externo. En ésta realidad se constituye lo cualitativo sobre lo cuantitativo” (p.33)

En tal sentido las instituciones deben estar acorde a los cambios con una visión para el futuro con respecto a sus documentos de planificación.

La planificación estratégica es una participación fundamental de las personas como eje fundamental de la institución. D’Alessio (2008) consideró que:

Al considerar lo anterior, el proceso es reiterativo, reforzado, innato y posible de ser observado en tiempo constante. Es necesaria la inclusión de todas las personas, esto constituye la base central de toda una organización, a fin de tener conocimientos centrales para la aplicación de la industria, comercio, organizaciones competentes concernientes a la demanda a fin de desarrollar mejores capacidades para una institución. (p.8)

De lo anterior las personas que formulan la planificación deben tener presente el conocimiento del manejo de toda la organización.

Chiavenato y Sapiro (2011), considero que: “La planeación estratégica se refiere al proceso que formula y ejecuta las estrategias de la organización, con el fin de insertarla, respecto a su misión, también respecto al contexto en el que se encuentra” (p.25). Se debe de tener en cuenta la importancia del contexto donde se desarrolla la institución al formular la planeación estrategia.

Se debe tener en cuenta que toda estrategia tiene ser debidamente pensado y actuado con firmeza.

En la planificación se requiere que una persona lidere su desarrollo. D'Alessio (2008) refirió que:

Una resolución estratégica tendrá sus logros en las posibilidades que sus ejecutivos alcancen una buena y sostenible competencia alrededor, sobre todo en los movimientos de demandas (clientes y consumidores), más aun teniendo un reiterativo y movimiento interno en el proceso. (p.11)

El liderazgo es muy importante para la mejora de la organización tal es el caso del liderazgo directivo en las instituciones educativas.

En nuestra época existen muchos cambios que determinan la planificación. Ossorio (2002) señaló que:

Todo plan organizado requiere, obviamente de acomodaciones en sus pertinentes aplicaciones, éstas enmarcadas de fortalezas sociales ante los cambios sociales, es decir, mantener una sostenible direccionalidad ante las dificultades del entorno frente a la línea trazada para los objetivos contemplados. (p.40)

Los cambios como la globalización que se generan actualmente son un gran reto en la planificación estratégica.

Los planes se desarrollan con una idea al futuro con la debida reflexión. Ossorio (2002) mencionó que:

En el plan está presente siempre la idea de futuro y de construcción del porvenir mediante la acción, y se presenta a la reflexión como un conjunto de interrogantes y de conjeturas sobre el devenir posible, como incógnitas a develar sobre sucesos que pueden acontecer o como situaciones deseadas a mantener o alcanzar. (p.13)

En las instituciones educativas se deben tomar como referencia el análisis situacional de la organización.

Las personas como generadores de condiciones para un planteamiento estratégico. Ossorio (2002) indicó que:

Tácitamente entendemos que ante un plan de estrategia, sugiere, obviamente una acción innata. Este tipo de pensamiento filosófico sostiene que es la persona la que marca el paradigma de las eventualidades. En él se expresa la actitud volitiva del ser para la transformación de condiciones beneficiadas, las mismas que se consiguen desde la identificación y praxis de la energía social. (p.18)

En las organizaciones las personas deben tener una visión con una filosofía de la acción a fin de ser proactivos con visión al cambio.

Ossorio (2002), argumentó que:

Es el ejecutor –persona humana- quien plantea sus acciones, basados en las previsiones hipotéticas antes las circunstancias opuestas o neutrales. Es por ello, la presencia de lo consciente, pertinente y beneficioso al planteamiento. Teniendo en cuenta que el ser debe tener en cuenta las capacidades y limitaciones de la organización. (p.17).

Se debe tener en cuenta que los actores de las estrategias deben conocer las fortalezas y debilidades de la organización.

La estrategia correcta hará que la organización cumpla sus objetivos. Fred (2008) sostuvo que: “Todo planteamiento estratégico es el centro de toda comunidad empresarial. Como por ejemplo frente a un equipo de balompié, donde se sale con la idea primera de ganar. Todo plan tiene la mira de un buen logro, como premisa”. (p.5)

El éxito de toda organización es contar con un plan estratégico que se fije en ser competitivos.

La estrategia son las acciones que deben reflexionarse y que determinara el éxito. Chiavenato y Sapiro (2011) consideró que:

Sostiene que la organización que basa sus cimientos en una estrategia, en primer lugar selecciona, desde una visión posterior aquello que le generará ganancias y beneficios con su actual situación, estos planteamientos iniciales tienen un marco artístico y

científico, lleno de discernimiento y actuación, es pensar para actuar y no viceversa. (p.4)

Se debe tener en cuenta que toda estrategia tiene ser debidamente pensado y actuado con firmeza.

La estrategia se ha utilizado desde tiempos remotos. Mintzberg, Quinn y Voyer (1997) señaló que:

El término estrategia deviene del entorno castrense y político. Pero en los tiempos modernos se ha enmarcado en los vaivenes empresariales con inclinación competitiva, sus bases deben ser importantes. La sana competencia no se cimienta en destrucción de los adversarios, porque la organización se proyecta a vender más y tener mejores logros que el oponente. (p.1)

En los anales de la humanidad se ha utilizado este concepto ligado como un referente militar en las diversas batallas que acontecieron a través del tiempo.

La estrategia como un plan de acción. Mintzberg, Quinn y Voyer (1997) refirió que:

Toda estrategia se sustenta en un PLAN: cabe decir, una línea de acción, alimentado de propósitos conscientes. Tradicionalmente en esto consiste una estrategia. A su vez, debemos tener presente que el riesgo de ser un complot debe ser contemplado también, es decir, una “maniobra” errónea debe ser vista, para evitar que el propósito inicial sea siempre inteligente y competitivo. (p.5)

Los planes se deben de realizar con inteligencia a fin de tener un desarrollo auspicioso.

La estrategia como medio de orden en la organización. Mintzberg, Quinn y Voyer (1997) destacó que: “La estrategia es método el cual une las principales metas y políticas en una organización, en suma, fija una sucesión razonable de acciones. Una táctica muy bien empleada ayuda en el orden de atributos y defectos internos”. (p.7)

La formulación de la estrategia nos visualiza los cambios que se producen en el entorno de la institución a fin de realizar un planeamiento eficaz.

La planificación es un trabajo en equipo que toda institución debe tener en cuenta. UNESCO (2011) manifestó que: “La programación en esta etapa, el director elige la realización y determinación de métodos los cuales son favorables para el centro educativo, en tanto a su pedagogía; de acuerdo a la misión y visión del Proyecto Educativo Institucional” (p.42)

Se debe de realizar un análisis profundo a fin de lograr una autentica misión y visión de la institución educativa.

En el proceso de planificación deben de participar la totalidad de los integrantes de toda la institución. Andía (2011) mencionó que:

La proyección es el desarrollo de erigir objetivos y elegir el método más conveniente para logro de los mismos. No pudiendo solucionar los problemas, pero acepta el trazo de una línea para ser ejecutada en ambientes dinámicos y cambiantes. El desarrollo de un programa debe ser integrado por la mayoría de los miembros, sabiendo que su grado de conformación deberá estar a nivel de una participación. (p.71)

Con la participación de los miembros se establecerán con mayor efectividad los objetivos y metas.

Es muy importante definir las condiciones internas y externas para una adecuada planificación. Correa (1997) afirmó que:

Es el conjunto de tareas a realizar de un tiempo, información, técnicas y organización, es un prototipo que busca ordenar el manejo y aplicación de recursos de la empresa educativa. Todo proceso de programación debe contener un plan, el cual se vuelve en una guía para el sistema de información. (p.12)

Todas estas actividades de análisis conllevan a la formulación del plan de la institución educativa.

Es una reflexión a conciencia a fin de obtener todas las condiciones en el desarrollo de la planificación estratégica. Rodríguez (2016) planteó que:

La programación del desarrollo socio-político y científico es dirigido por un proceso de evolución cuanti-cualitativos de un ambiente característico a la realidad, este método acopla dos dimensiones de manera dialéctica: en reflexión y acción, el cual es dirigido a un proceso de entendimiento, revisión, aprendizaje y retroalimentación. (p.42)

La retroalimentación es fundamental para las acciones de revisión y aprendizaje de los aspectos de la organización.

Dimensión 1: Fase filosófica

Se tienen que tener presentes los objetivos planteados en la visión y la misión. Fred (2003) indicó que: "Ciertas estrategias se ocupan en la resolución de temas administrativos y tácticos, los cuales aceleran objetivos estratégicos" (p.59)

En las instituciones educativas deben tener presente su visión y misión como principal objetivo.

Las instituciones tienen que cuestionarse y planificar su visión para el futuro. D'Alessio (2008) afirmó que: "La idea de organización es la definición a su futuro, por ende se plantea la pregunta ¿Qué queremos llegar a ser? Esto implica poseer una orientación precisa" (p.61)

Toda organización debe precisar seriamente su visión para el futuro de toda empresa.

Todos los miembros de la organización deben estar identificados con la visión de la institución. D'Alessio (2008) consideró que:

Toda visión debe ser administrada por los miembros de la organización, teniendo en cuenta su cumplimiento en todo. Lo cual ayuda a comprender las decisiones tomadas a corto plazo, generando una efectividad de ejecución. La representación de una visión debe de ser desarrollada internamente para una mayor participación. (p.62)

La participación de los miembros deben estar comprometidas en la visión a corto plazo y esta debe ser interiorizada dentro de la organización.

La misión nos sirve de guía en el desarrollo de las actividades de la organización. D'Alessio (2008) señaló que: "Es la estrategia para la práctica determinada hacia los mercados y los artículos a los cuales podrán ser servidos, forzando sus bienes, capacidades y competencias. Aquellas misiones deberán servir como conductor en las decisiones" (p.63)

La misión estratégica nos muestra la ruta a caminar dentro de la organización.

El análisis de una misión clara debe ser adecuado en la organización. Andía (2011) consideró que: "La institución debe revelar y mencionar su principal servicio, antes los usuarios (su satisfacción), teniendo en cuenta el interés de ellos. Es la misión la cual acondicionara los análisis de fortalezas, oportunidad, temores y amenazas" (p.93)

Una misión con claridad definirá de forma eficaz la identidad de los integrantes de la organización.

La visión ayuda a la toma de decisiones. Andía (2011) argumentó que:

Es una representación de lo que la institución desea ser en el futuro, es decir, es una imagen estructurada acerca de su futuro. Brinda la amplitud del marco de referencia de las actividades de la institución. Una visión permite la toma de decisiones a largo plazo, genera empoderamiento, unifica esfuerzos y prioridades, y sobre todo, compromete al personal. (p.93)

La visión permite el compromiso de todos los integrantes de la organización.

Existen varias definiciones de la misión. Chiavenato y Sapiro (2011) definió que:

Define que la palabra "Misión" significa (deber, obligación, trabajo y desempeño). Según misión de organización es la importancia de términos de bienes y mercados, a eso proviene la pregunta: ¿Cuál es el negocio de organización? Hace referencia al cómo se actúa y menciona su existir en la sociedad. (p.73)

La satisfacción en el servicio es vital para determinar si la misión se está dando a cabalidad.

La visión es parte del sueño de la organización. Chiavenato y Sapiro (2011) declaró que: “Hace referencia al término “Visión”, literalmente significa “una imagen”. Según una visión en negocios, es el sueño de una organización anhela, la representación del futuro”. (p.77)

Este sueño es un referente para el futuro de la organización la cual es condición de éxito.

La visión es el conjunto de valores de una organización. Sánchez y Morales (2010) sostuvo que:

La visión se considera como un sistema de ideologías vasto en valores y creencias acerca de la organización, el cual comparten sus miembros y que es lo que se distingue de las otras organizaciones, la visión debe tener una capacidad de unificación, de vincular al individuo con la organización, de crear una conciencia de grupo y una mística. (p.9)

La visión es la unidad de la que los integrantes de una organización toman en cuenta para la mística.

La misión es la identidad de organización. Sánchez y Morales (2010) argumentó que:

Se refiere a la identificación de la meta a alcanzar o el fin para el cuál fue creada la organización. Se pueden utilizar lemas para identificar a la empresa, como un sello distintivo y que nos recuerde la misión para la cual fue creada. (p.9)

El lema de la organización es el sello de toda la organización.

Los valores y principios son importantes como medio de inspiración en la organización. Chiavenato y Sapiro (2011) sostuvo que:

Es la agrupación de conocimientos, filosofías e ideas generales que la organización practica para conseguir ganancias. Existen guías de inspiración para ideales futuristas para integrantes de la organización. Toman en cuenta unos valores reglamentarios, como la práctica de transparencia, estima de diversidades y formación de calidad con el medio ambiente. (p.79)

Los integrantes de la organización asumen valores como la honestidad y otros que preservan su identidad.

Dimensión 2: Fase analítica

El análisis externo se desarrolla en el entorno de la organización ve muchos aspectos. Fred (2003) afirmó que: “Existen fuerzas externas las cuales atentan a los tipos de productos de origen natural, también ofrecen métodos de agrupación para el mercado, en suma se sabe que los movimientos externos llegan a afectar a proveedores y distribuidores” (p.80)

Todas las organizaciones deben realizar una identificación del entorno sobre el mercado para que se desarrolle un buen plan de acción.

Al realizar el análisis externo se debe tomar un diagnostico profundo de todo alrededor. Chiavenato y Sapiro (2011) refirió que: “Surgen cambios drásticos los cuales atentan con personas, organizaciones y sociedades, sumergidos a un campo caótico y dinámico. Diagnosticando, las organizaciones deben seleccionar informaciones que pueden ser relevantes y significativos a través de motivaciones personales u organizaciones” (p.85)

Se debe de seleccionar los datos relevantes externos para tomar una evaluación efectiva.

El análisis externo se desarrolla en el entorno de la organización ve muchos aspectos. Andía (2003) refirió que:

Se trata un análisis externo hacia la conciencia, da métodos positivos como negativos, analizando entornos como:

Macro entorno: Aquí se ejecutan análisis económicos, demográficos, tecnológicos, ambientales, políticos, y más.

Sector de ubicación: Hallan factores considerados estructuras de sector, métodos de desarrollo; entre otros servicios.

Ambiente de competencia: Organizaciones brindan productos y/o servicios similares en una determinada área geográfica. (p.83)

Varios entornos giran alrededor del análisis interno en las organizaciones pues debido a ellos se desarrollan las características para obtener resultados positivos.

El análisis interno se desarrolla dentro de la organización ve muchos aspectos como la funcionalidad de áreas. Fred (2003) afirmó que: “Según textos sobre políticas de negocios, no se pueden examinar los materiales de mercadotecnia, finanzas, contabilidad, dirección, sistema de producción y operaciones, debido a que estas poseen áreas determinadas” (p.120)

Todas las organizaciones deben realizar una identificación del entorno interno para determinar sus potencialidades.

De las dos vertientes el diagnóstico interno es la que refleja la potencialidad y oportunidades de los diferentes departamentos. Chiavenato y Sapiro (2011) dio a conocer que:

Todo estudio de estrategia es derivado por vertientes como: En primera, la propia organización debe tener un vínculo con su entorno social y económico. En segundo, la misma organización debe otorgar una valoración de sus áreas de oportunidades o debilidades. (p.105)

El buen diagnóstico de las potencialidades de cada departamento ofrece una oportunidad de mejora continua.

El análisis interno considera varios ítems como recursos y otros desarrollados en el entorno de la organización. Andía (2003) refirió que: “Su prueba sobre la institución se basa en sus fortalezas y debilidades, la cual posee recursos (físicos, humanos, económicos y tecnológicos). Hace referencia al análisis FODA el cual es una herramienta favorable para el diagnóstico” (p.84)

El análisis FODA se utiliza para determinar las potencialidades, oportunidades así como sus debilidades y amenazas.

Dimensión 3: Fase operativa

Las organizaciones tienen como prioridad el cumplimiento de metas y/u objetivos que conlleve a la mejora continua. Chiavenato y Sapiro (2011) sostuvo que:

Las organizaciones están acostumbradas a obtener objetivos tangibles, en suma se sabe que el objetivo es el anhelo de alcanzar metas en periodos determinados. Y en función a esto el objetivo ganado es mencionado como meta, blanco o propósito. (p.201)

El blanco u objetivo se desarrolla siempre en un determinado tiempo, este puede ser en días hasta en décadas teniendo como sustento los mensajes internos y externos de la organización.

Los objetivos son desarrollados a corto y largo plazo de acuerdo a las metas planteadas. D'Alessio (2008) señaló que:

Existen objetivos a largo plazo, los que simbolizan los resultados que la organización ansia alcanzar, para obtener ellos los objetivos llevan un horizonte de tiempo el cual debe de ser lógicos con la visión de la industria.

Habitualmente se hallan dos horizontes de tiempo (corto y largo plazo), estos deben de encontrarse relacionados en el afán de conseguir los objetivos establecidos por la industria. (p.219)

Los tiempos en el desarrollo de los objetivos son de acuerdo a si son de corto y largo plazo, dependiendo de la planificación de las organizaciones.

Los objetivos son determinados para ser realizados o cumplidos en un futuro próximo, basados en la misión y visión institucional. Andía (2003) ratificó que: "El establecer un objetivo en condiciones a futuro, consiste el deseo alcanzar la visión institucional. En tanto los objetivos estratégicos son aspectos de alta dificultad para el sector público" (p.94)

Evidentemente es muy difícil la decisión de los objetivos en el sector publico vista los constantes cambios en la política nacional.

Los objetivos son medios de cambios en la realidad interna y externa de la organización. Andía (2003) ratificó que: "Los propósitos estratégicos tienden a ser de mediano y largo plazo, los cuales cooperan con un avance institucional, el que aspira a un cambio de la realidad interna y externa" (p.140)

Se necesitan medios de evaluación para determinar el avance de los objetivos creándose por tal motivo indicadores de medición.

Los anhelos se definen como base del ideal en los objetivos de la organización. Chiavenato y Sapiro (2011) afirma que: “Todo objetivo es deseado por expectativas humanas, respecto a condiciones futuristas, el cual establece un enlace de motivaciones, comportamientos y medios disponibles” (p.206)

Las motivaciones cumplen una rol importante para el desarrollo de los objetivos teniendo como base las aspiraciones y esperanzas humanas.

Los objetivos fijan la trayectoria y las estrategias la forma como se llega a ellas. Chiavenato y Sapiro (2011) expresó que: “Cada objetivo señala lo que se quiere y desea realizar ante estrategias, las cuales mantienen un rumbo orientado. Los recursos utilizados hacen referencia a estrategias dinámicas y complejas, a los que se trata alcanzar” (p.208)

El éxito de los objetivos se debe íntegramente a la formulación de una buena estrategia que abarque distintos escenarios.

Al realizar la selección de la estrategia se debe de considerar solo las más importantes en beneficio de la empresa. Fred (2003) afirmó que: “Mediante las estrategias se hallan opciones alternantes para el beneficio de la empresa, por ello de desarrolla grupos de manejos estratégicos, como ventajas, compensaciones y beneficios” (p.218)

Para la realización de toda estrategia se debe tener en consideración los gastos y costos que demandara la implementación en la organización.

Es de suma importancia la participación del personal involucrado en la organización en el análisis e implementación de las estrategias. Fred (2003) destacó que: “Se toman decisiones mediante una representación de estrategias y técnicas de convenios para el análisis de ello. En adición cada estrategia adicional debe ser añadida a una opción viable” (p.239)

Al determinar la correcta decisión en la selección de tal o cual estrategia es de suma relevancia la participación de las personas involucradas en dicho análisis a fin de determinar la mejor de las opciones.

En la formulación de las estrategias se utilizan para su elaboración la intuición estratégica en forma inspiradora. D’Alessio (2008) argumentó que:

Aquel proceso estratégico en esta etapa es asignado como “formulación” y la elección de estrategias tanto externas como internas es importantes, debido a una falta de reglas las que podrían ayudar con cualidades creativas.

En la primera etapa existen cinco matrices: fortaleza, oportunidad, debilidad, amenaza (FODA), posición estratégica y evaluación de acción (PEYEA), matriz del Boston Consulting Group (BCG), matriz interna – externa (IE) y matriz de la gran estrategia (GE). (p.266)

Para la elaboración de la formulación de estrategias se utilizar diferentes técnicas una de ellas es el FODA que son los análisis de la fortalezas, amenazas, oportunidades y debilidades.

Dimensión 4: Fase cuantitativa

Para la verificación en el avance del cumplimiento de los objetivos se utilizan los indicadores y las mediciones que nos dan a conocer los resultados, a fin de realizar correcciones en las estrategias. Chiavenato y Sapiro (2011) mencionó que: “La valoración de una estrategia hace referencia a técnicas administrativas donde se evalúan estrategias elegidas, alcanzando objetivos propuestos. Teniendo una importancia en la ejecución de los resultados, adoptando medidas correctas” (p.287)

Los indicadores y las mediciones son el referente para comprobar el desarrollo de los objetivos y establecer o no medidas correctivas y de esta manera asegurar el éxito de los objetivos.

La evaluación de la estrategia es de gran importancia en el proceso de cumplimiento de los objetivos de la organización. Fred (2003) describió que:

El procedimiento administrativo es la toma de decisiones, donde también puede evidenciarse estrategias erróneas las cuales pueden infligir daños graves. Por ello existen evaluaciones para el bienestar de la organización, en la que se encuentran tres actividades (comprobar las bases de estrategia, contrastar resultados y realizar acciones correctas (p.336)

Las actividades básicas para la evaluación de la estrategia son acciones determinadas que tratan de dar un determinado correctivo si estos no cumplen en su rigor de satisfacción.

El control es un proceso de comprobación para verificar si la actividad está siendo cumplida satisfactoriamente. Chiavenato y Sapiro (2011) mencionó que: “El manejo de las actividades humanas es universal, teniendo controles básicos guiados por actividades, las que son logradas o no por resultados deseados. En el existe una función que tiene un proceso planeado para una ejecución real” (p.291)

Este proceso de control nos brinda un indicativo del desempeño real de las actividades planificadas.

El centro vital de toda evaluación es la toma de acciones correctivas para un mejor desarrollo de la organización. Fred (2003) reveló que:

El fin de la evaluación hacia la estrategia toma acciones correctas, la cual afecta cambios con un reposicionamiento competitivo en la organización. Entre ellos existen cambios los que aclaran los objetivos, emiten acciones para su incremento y otorgan recursos distintos. (p.344)

Cuando se realiza una evaluación se toma medidas de acuerdo a la magnitud de los resultados pudiendo ser mínimas o a su vez máximas con correcciones más profundas.

La verificación de la evaluación debe de darse, principalmente debido a que permite la corrección en su debido momento para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas por la organización. Andía (2003) ratificó que:

La evaluación sirve como herramienta principal para aumentar los procesos planeados y a la vez hacer efectiva su ejecución. Hacia ello la evaluación maneja un rol fundamental para una producción adecuada, la cual permita mostrar y programar potencias eficaces y su planificación es incluir organizaciones racionales las que son determinadas para metas y objetivos. (p.38)

Al realizar la planificación se debe tener en consideración unos indicadores fiables a fin de tener una buena lectura al momento de evaluar.

1.3.2 Bases teóricas variable 2: Calidad de gestión

La gestión se caracteriza por tener una amplia visión de una organización para poder resolver alguna dificultad o alcanzar algún determinado fin. Es definida como un conjunto de acciones integradas con el fin de lograr un objetivo a un determinado plazo.

En tal sentido Mintzberg (1999) sostuvo que:

El termino gestión hace referencia a la disposición y organización de los recursos de un grupo o individuo con la finalidad de obtener los resultados esperados. Esta definición se puede generalizar como el arte de anticipar pasitamente el cambio, con la finalidad de crear permanentemente estrategias que permitirán garantizar el deseado futuro de una organización; esto representa una manera de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un determinado fin (p.78)

Asimismo Gento y Montes (2010), mencionó:

Si hoy la calidad de la educación es una necesidad generalmente sentida hacia los individuos como también a los grupos humanos para su propio progreso y desarrollo; ningún sistema educativo si no incluye el adecuado tratamiento educativo no puede considerar totalmente lograda dicha calidad, acomodado a mencionado paradigma de calidad, de todas las personas, incluidas aquellas que presentan alguna especial necesidad o diversidad (p.1)

Según Winch (1996) indicó que:

Hoy la "calidad" aplicada a la educación es un tema muy recurrente en la gran mayoría de los países. Aunque no surge el movimiento en pro de la calidad; para las primeras fases, para el ámbito educativo, de manera que es más intensa su penetración. En el mundo occidental la calidad domina la mayor parte del actual debate educativo. (p.11)

Ibarra (2011) refirió que:

Hablar sobre gestión, se casi siempre se piensa en administración, y que sus parametros de funcionamiento siempre se refieren a su

eficacia. Basicamente los que se dedican a gestion estan siempre preocupados por su eficacia, referido a objetivos concretos y mediales. Al costo mas bajo, su estructura organizativa y sus interacciones personales deben producir rendimiento académico. (p.47)

Jones (2005) indicó que: “La gestion de la calidad esta ligada a la forma en los hombres realizan sus actividades, como también la manera en se realiza un producto en que se brinda un servicio”(p. 46)

El modelo de calidad esta diseñado a la practica, con lo que trabaja; desde la reflexión y experiencia sobre la educación.

La Ley General de Educación, en su artículo 13 establece que la calidad educativa es el “nivel óptimo de información que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida”. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados supone formarlas integralmente en todos los campos del saber: las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte y la educación física.

Asimismo Orozco y otros (2009) indicaron:

Desde la perspectiva de la educación de calidad se tiene, entonces, claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los fines de la educación y de la correspondencia que se establece entre estos y los medios para lograrlos. (p.49)

Espínola y Silva (2009) refirieron sobre calidad de la educación

Gestionar los recursos en función de las necesidades y características propias de los centros, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con

los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes.(p.50)

Gil (2005), indico que la calidad en la educación es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuanto las condiciones de la escuela y los participantes (p. 51)

UNESCO (2011) se refirió que:

La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos (p.52)

Dimensión 1 de la variable 2: Identificadores

Gento y Montes (2010), afirmó que: “Identificadores son, aquellos que permiten valorar la medida en que una institución educativa alcanza niveles de calidad en sus resultados, mediante componentes que conectados con el producto conseguido y con la apreciación del producto y de los procesos de funcionamiento” (p.12)

Según los autores los identificadores permiten valorar la disposición en que las instituciones educativas alcanzan en sus resultados los niveles de calidad.

Gento (2002) sostuvo que:

Los identificadores en una institución son aquellos componentes que se encuentran relacionados con el producto o servicio, coseguidos con la apreciación sobre los mismos, permitiendo determinar la medida en la que mencionado centro educativo alcanza en sus resultados niveles de calidad.(p.6)

El autor indicó sobre a los identificadores, como los indicadores con los que una institución alcanza la calidad.

Indicadores:**Satisfacción del personal del centro**

Gento y Montes (2010), mencionó que:

La opinión global del personal sobre el grado de satisfacción del centro supone considerar el de los diversos sectores y a sus miembros que lo configuran, de manera que no tenga perjuicio de que se llegue, en su caso, a una ponderación debida: la satisfacción de cada uno de tales sectores se constituiría, de manera que, en el descriptor particularizado de este identificador de calidad (p.16)

Efecto de impacto de la educación

Gento y Montes (2010), declaró que: “como la repercusión que la educación recibida por los sujetos que han pasado por las instituciones educativas habría que considerarlo al efecto de impacto, donde se tiene sobre los contextos en los que tales sujetos educados desarrollan su vida en sus diversas manifestaciones (p. 17)

Dimensión 2 de la variable 2: Predictores

Gento y Montes (2010), afirmó que: “De los predictores de calidad mediante el control de una institución, hacen alguna referencia al punto de partida o “*input*” estático: en esto se sitúan la disponibilidad de medios personales y materiales, sobre la planificación la organización” (p.18)

Los autores hacen referencia sobre un punto de partida estático que son los predictores de la planificación de una institución.

Gento (2002) refirió que:

En la mayor parte de los estudios que fueron realizados sobre escuelas eficaces, como factores determinantes se señaló la existencia de un fuerte liderazgo educativo, como también un contexto organizado y seguro. En tal sentido es evidente la eficacia de factores que son condicionadas por el factor social y cultural, la

gestión de los recursos personales, las estrategias de la institución, etc.

El autor refiere sobre predictores de calidad en los centros educativos a aquellos componentes impulsores de la calidad, aquellos que están dentro de la propia institución escolar.

Indicadores:

Disponibilidad de recursos

Gento y Montes (2010), manifestó:

Incluimos en este apartado aquellos aspectos de tipo material y personal que constituyen el patrimonio con el que la institución ha de llevar a cabo su actuación. Consideramos seguidamente algunos de los elementos dentro de este bloque predictor que son, por tanto: profesorado, personal no docente, alumnos y recursos materiales (p. 20)

Los autores sostuvieron que la disponibilidad de recursos engloba aquellos que constituyen el patrimonio con la institución que lleva a cabo su actuación.

Organización de la planificación

Gento y Montes (2010), declaró:

Toda institución que aspire a lograr niveles suficientes de calidad necesita, contar con documentos de planificación escrita, para garantizar esta última, en los que se concrete el plan estratégico para su consecución. La planificación ha de compaginar las necesidades generales del grupo de alumnos en formación, con las particulares de los distintos individuos, en sus diversas necesidades (p. 20)

De lo anterior los autores sostuvieron que la organización de la planificación hace referencia a la concepción básica y estática de la institución. Dentro del perfil organizativo se tiene que tener en cuenta; la misión, la estructura, principios de funcionamiento, etc.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

El propósito de la investigación será el de profundizar, con información valiosa acerca del modo en que la planificación estratégica permite incrementar la gestión de la calidad en las instituciones educativas. Asimismo contribuyera en la generación de nuevos conocimientos, de manera que aportara una metodología en la calidad de la gestión; de manera que optimice la administración en la educación. En tal sentido permitirá enfocar el problema de investigación de forma clara, objetiva y sistemática mejorando la gestión en las instituciones. Además será de

utilidad para el mejor planeamiento estratégico en las instituciones, de manera que se observe una mejor gestión de la calidad, adecuado a la realidad.

1.5.2 Justificación práctica

Este trabajo de investigación será esencial, porque permitirá a la comunidad educativa, comprender la valoración del planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las instituciones educativas, de manera que permitirá percibir su importancia en el desarrollo de un aprendizaje significativo y eficaz, como también conocer la relación que existe en ambas variables de estudio. Para de esta manera aplicar estrategias apropiadas para la mejora de las instituciones educativas. Además la información que se obtendrá permitirá formular, mejorar y diseñar las estrategias ya existentes, para el logro de los objetivos institucionales.

1.5.3 Justificación metodológica

El propósito de esta investigación será el de profundizar los métodos, procedimientos y técnicas, como también los instrumentos empleados en el presente estudio, demostrado en su validez y confiabilidad, que podrán ser utilizados en posteriores estudios que resulten eficaces, y de ello se deduce que pueden estandarizarse, por lo cual podemos decir que tiene justificación metodológica. Asimismo se fortalecerá en los estudiantes una adecuada autoestima, y en consecuencia, mejoren los comportamientos y relaciones.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación representativa entre el Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Hipótesis específica 2

Existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Hipótesis específica 3

Existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Hipótesis específica 4

Existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

1.7 Objetivos**1.7.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

1.7.2 Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

II. Método

2.1 Diseño de investigación.

Cabe señalar, que para la presente investigación se procede con un diseño no experimental, debido a que la investigación se ejecuta, sin la aplicación de un tratamiento o programa, además no existió manipulación de las variables de estudio, observándose de forma natural los hechos.

Por tanto el estudio de investigación fue de diseño no experimental y de corte transversal, a decir de Hernández, Fernández y Baptista, (2010), quienes afirmaron que: “en los diseños transeccionales, recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. El que investiga solo observa y reporta por única vez”. (p.151)

La Investigación descriptiva considerando que sostiene: “la Investigación Descriptiva responde a las preguntas: ¿Cómo son?, ¿Dónde están?, ¿Cuánto son?, ¿Quiénes son?, etc.”, nos señala y describe las particularidades, condiciones ocultas y exteriores, diferencias y figuras básicas de la situación, además, de diferentes realidades, en un espacio presente y pasado, preciso y definitivo. (Alfaro 2012, p.19)

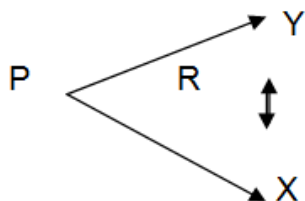
Investigación correlacional De acuerdo a Hernández (2010) refieren: “La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas”

Investigación transversal, se refiere a: “Los diseños de investigación transversal, recolectan los datos en un tiempo único, su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un único momento”. (Hernández et al, 2010).

Descriptiva, debido a que su propósito buscan describir cuantitativa y cualitativamente las características de los sujetos investigados. Asimismo, analiza y mide la información recopilada respecto a las variables de estudio. Considerando además que tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre la variable planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones

Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima, para finalmente determinar si están o no relacionadas y finalmente analizar dicha correlación.

Se procedió con el siguiente esquema de investigación:



Fuente: Elaboración propia (2017).

Dónde:

P: Población

X: Variable 1 Planeamiento estratégico

Y: Variable 2 Calidad de gestión

r : Relación

Metodología

Respecto a la metodología de investigación Valderrama (2014), indicó lo siguiente:

La metodología conforma la médula espinal de todo trabajo de investigación. Asimismo, se muestra referido al diseño del elemento de investigación o estudio mismo, los procesos de recolección de datos, de observación, herramientas de medición, como también a los procedimientos y las técnicas de análisis. (p. 163)

La investigación se encuentra enmarcada en la metodología denominada hipotética-deductiva, En tal sentido Cabana (2014), refirió:

Esquemáticamente el método hipotético-deductivo funciona de la siguiente manera: de los enunciados particulares y de una hipótesis general que determinaron las iniciales condiciones se deduce un predictivo enunciado particular. Estas declaraciones de las condiciones iniciales, al menos para esta vez, aceptan como verdaderos; la hipótesis es la declaración cuya verdad es puesta en duda. Con la observación, se determina si el texto profético es

verdadero. Al respecto si el resultado profético es falso, la hipótesis será rechazada. Si la observación deja que se sepa que el texto profético es cierto, decimos que la hipótesis se confirma, hasta cierto punto. La hipótesis no se confirma en definitivo, por uno o más casos positivos, pero pueden confirmarse altamente. La hipótesis suficientemente confirmada es aceptada al menos en una forma provisional. (p. 60)

Tipo de estudio

El presente estudio corresponde a una investigación básica de nivel descriptivo y correlacional, como lo indicó la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista (2010), al respecto indicaron que es:

Básica, porque se encuentra orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos, como también a los nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato; de tal forma se refiere el, conocer los nuevos conocimientos que se encuentran relacionados las variables de estudio en este caso el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones Educativas.

2.2 Variables, Operacionalización

Variable 1 (definición conceptual): Planificación estratégica

Eyzaguirre (2006), declara: “La Planificación Estratégica es un desarrollo dinámico que crea capacidades para fijar objetivos de forma conjunta, en un entorno de realidad interna.” (p.6)

Variable 2 (definición conceptual): Calidad de gestión

Gento y Montes (2010), menciona: “Toda calidad de educación es la obligación que deben de proponer para los individuos y grupos para su desarrollo, y ningún sistema educativo puede dar un tratamiento acomodado en su totalidad.” (p.1)

Definición operacional

Variable 1: Planificación estratégica.

La Planificación estratégica, está caracterizado por sus dimensiones e indicadores que serán indagadas a través de una encuesta a los docentes, en cuanto a la Fase filosófica, Fase analítica, Fase operativa y Fase cuantitativa procesados a través de sus índices: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo

Variable 2: Calidad de gestión.

Las calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima, está caracterizado por sus dimensiones e indicadores que serán indagadas a través de una encuesta a los estudiantes, en cuanto: Identificadores y Predictores; procesados a través de sus índices; 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable planificación estratégica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Nivel y Rango	
Fase filosófica	• Misión.	1 - 4	1=Totalmente en desacuerdo	De la variable	
	• Visión.	5 - 6		Malo [25; 58]	
	• Principios y valores.	7		Regular [59; 92] Alto [93; 125]	
Fase analítica	• Análisis interno.	8 - 10	2=En desacuerdo	De la dimensión 1 Malo [7; 16] Regular [17; 26] Alto [27; 35]	
	• Análisis externo	11 - 13			
Fase operativa	• Objetivos estratégicos.	14 - 16	3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De la dimensión 2 Malo [6; 14] Regular [15; 22] Alto [23; 30]	
	• Formulación de estrategias	17 - 19			
Fase cuantitativa	• Indicadores	20 - 22	4=De acuerdo	De la dimensión 3 Malo [6; 14] Regular [15; 22] Alto [23; 30]	
	• Metas	23 - 25		5=Totalmente de acuerdo	De la dimensión 4 Malo [6; 14] Regular [15; 22] Alto [23; 30]

Nota: Fuente del cuestionario de planeamiento estratégico Eyzaguirre (2006)

Tabla 2

Operacionalización de la variable calidad de gestión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rangos
Identificadores	• Satisfacción del personal del centro	1 - 7	Escala: Ordinal 1=Totalmente en	De la variable Malo [25; 58] Regular [59; 92] Alto [93; 125]
	• Efecto de impacto de la educación.	8 - 13	desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de	De la dimensión 1 Malo [13; 30] Regular [31; 47] Alto [48; 65]
Predictores	• Disponibilidad de recursos	14 - 20	acuerdo ni en desacuerdo 4=De	De la dimensión 2 Malo [12; 28] Regular [29; 40] Alto [41; 60]
	• Organización de la planificación	21 - 25	acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	

Nota: Fuente del cuestionario de la calidad de gestión Gento y Montes (2010)

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) indican que “la población se refiere a un conjunto que concuerdan con una serie de especificaciones de todos los casos. (p.174)

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 400 docentes de educación secundaria de las IIEE de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Tabla 3

Población de estudio

Institución Educativa 1	Población Docentes
6049 Ricardo Palma Dirección: Avenida Angamos Este S/N Distrito: Surquillo UGEL San Borja 07	136
7037 Ariosto Matellini Espinoza Dirección: Calle Tambo Real Mz G Lote 15, Matelline Distrito: Chorrillos UGEL San Borja 07	68
Manuel Polo Jimenez Dirección: Calle Cohete 102, San Roque Distrito: Santiago de Surco UGEL San Borja 07	196
Total	400

Nota: Registro de profesores de la UGEL 7 San Borja, Escala – Minedu (2016)

2.3.2 Muestra

Con la finalidad de asegurar la información brindada por los docentes y en especial contar con los resultados del planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones Educativas, se decidió aplicar la fórmula de Arkin y Colton con un nivel de confianza del 95%, $d=0,05$; $N=400$; $Z=1,96$; $P=0,5$; $Q=0,5$.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Tabla 4

Muestra de estudio

Institución Educativa 1	Población	Porcentaje	Muestra
	Docentes	%	Docentes
6049 Ricardo Palma Dirección: Avenida Angamos Este S/N Distrito: Surquillo UGEL San Borja 07	136	0.34	66
7037 Ariosto Matellini Espinoza Dirección: Calle Tambo Real Mz G Lote 15, Matelline Distrito: Chorrillos UGEL San Borja 07	68	0.17	4
Manuel Polo Jimenez Dirección: Calle Cohete 102, San Roque Distrito: Santiago de Surco UGEL San Borja 07	196	0.49	96
Total	400	1.00	n=196

Nota: Registro de profesores de la UGEL N°07 San Borja, Escale – Minedu (2016)

2.3.3 Muestreo

En la investigación se aplicó el muestreo probabilístico, que sostuvo un muestreo aleatorio, escogidos al azar y se tomó un muestreo estratificado. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostuvieron:

El muestreo se refiere al subgrupo de la población de estudio en el que todos sus elementos presentan la misma posibilidad de poder ser elegido. El muestreo es esencial en diseños de investigación transversales, descriptivos y correlacionales-causales, de los cuales se pretende realizar estimaciones de las variables en la población estudiada. En una manifestación estas variables se miden y analizan con experimentaciones estadísticas, adonde se presupone que esta

es probabilística y todos los instrumentos de la población pueden ser preferidos con la misma probabilidad (p. 176)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

Para la presente investigación se aplicó como técnica la encuesta. De acuerdo a Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) indica que es “Recolectar los Datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un Propósito específico”.

2.4.2 Instrumentos

En el presente estudio se utilizó como instrumento para el recojo de la información un cuestionario para las dos variables; según Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 217).

2.4.3 Validación del instrumento

Para la Validación del Instrumento se utilizará validez de contenido.

Mediante el juicio de expertos Se buscó evaluar la validez de contenido, para establecer la validez de los instrumentos; lo cual se sometieron a la revisión de un experto, especializado en Metodología de la Investigación y/o gestión pública, quien consideró que los instrumentos fueron adecuados y por tanto su aplicación procedía. Se dispone del certificado de validez en anexos para su verificación.

Tabla 5.

Validadores del instrumento

Experto	El instrumento presenta				Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia	
Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe	Si	si	Si	Si	
Mg. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Si	si	Si	Si	Aplicable
Mg. Dennis Fernando Jaramillo Ostos	Si	si	Si	Si	

Nota.- La fuente se consiguió de los certificados de validez del instrumento.

2.4.4 Confiabilidad del instrumento

En la recolección de datos se empleó un cuestionario en el estudio tiene ítems con opciones de la escala Likert, donde se ha utilizado el coeficiente alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna, asimismo se analizó la correlación media de cada uno de los ítems con todas las demás que integran determinado instrumento.

Con respecto a determinar el coeficiente de confiabilidad, se realizó una prueba piloto, luego se realizó el análisis mediante el alfa de cronbach con la ayuda del software estadístico SPSS versión 24.

Sobre la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó una prueba piloto a una muestra de 20 docentes.

Tabla 6

Confiabilidad instrumentos– Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Planeamiento Estratégico	,934	25
Calidad de gestión	,889	25

Nota: Análisis Spss Versión 24 (2017)

Al respecto, la tabla nos indica que para la variable planeamiento estratégico tuvo que el alfa de Cronbach igual a ,934 y para la calidad de gestión el alfa de Cronbach es de ,889; donde se puede asumir que el instrumento presenta muy alta confiabilidad y permito proceder a su aplicación.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas que describieron los resultados finales de las variables y sus dimensiones, además se presentaron tablas de contingencia que relacionan a las dos variables con su respectivo gráfico de barras tridimensionales.

Para probar las hipótesis (análisis inferencial) se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman en vista que las variables estudiadas son de naturaleza cualitativa en escala ordinal (Hernández. 2014, p. 322). Para calcular “ ρ ”, donde los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden y se utiliza la siguiente fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

$\rho = r_s$ = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman. Si $\rho = 0$ no hay correlación; si $\rho \neq 0$ sí hay correlación.

Σ = Sumatoria.

d = Diferencia entre los correspondientes estadísticos apareados.

n = Número de parejas.

El coeficiente de Spearman permitirá contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas.

Proceso de Baremación

Se realizó de la siguiente manera:

Máximo puntaje= (valor de la escala x total de ítems)

Máximo puntaje= (5x25) = 125

Mínimo puntaje= (valor de la escala x total de ítems)

Mínimo puntaje= $(1 \times 25)=25$

Rango R= $125-25=100$

Amplitud A= $(100/3)=33.3=33$

Tabla 7

Niveles del planeamiento estratégico

Nivel	Rango
Malo	[25 ; 58]
Regular	[59 ; 92]
Alto	[93 ; 125]

Nota: Fuente del cuestionario de planeamiento estratégico

Tabla 8

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable planeamiento estratégico

Índices	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
	Fase filosófica	Fase Analítica	Fase Operativa	Fase Cuantitativa
Malo	[7; 16]	[6 ;14]	[6 ;14]	[6 ;14]
Regular	[17 ; 26]	[15 ;22]	[15 ;22]	[15 ;22]
Alto	[27 ; 35]	[23 ;30]	[23 ;30]	[23 ;30]

Nota: Fuente del cuestionario de planeamiento estratégico

Tabla 9

Niveles de la calidad de gestión

Nivel	Rango
Malo	[25 ; 58]
Regular	[59 ; 92]
Alto	[93 ; 125]

Nota: Fuente del cuestionario de la Calidad de gestión

Tabla 10

Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable de la calidad de gestión

Índices	Dimensión 1	Dimensión 2
	Identificadores	Predictores
Deficiente	[13; 30]	[12 ; 28]
Regular	[31 ; 47]	[29 ;40]
Bueno	[48 ; 65]	[41 ;60]

Nota: Fuente del cuestionario de la Calidad de gestión

2.6. Aspectos éticos

Respecto a la tesis se ha dado la relevancia científica a la parte metodológica para ser autorizada por el asesor. En tal sentido se mantuvo la particularidad y el anonimato de los encuestados, como también el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente, sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante, manteniendo la conducta ética y honesta como valores y principios.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo

Análisis descriptivo de la variable: Planeamiento estratégico

Tabla 11

Distribución descriptiva del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL 07 San Borja-Lima.

Niveles del Planeamiento Estratégico	Frecuencia	Porcentaje
Malo	60	30,6
Regular	103	52,6
Alto	33	16,8
Total	196	100,0

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

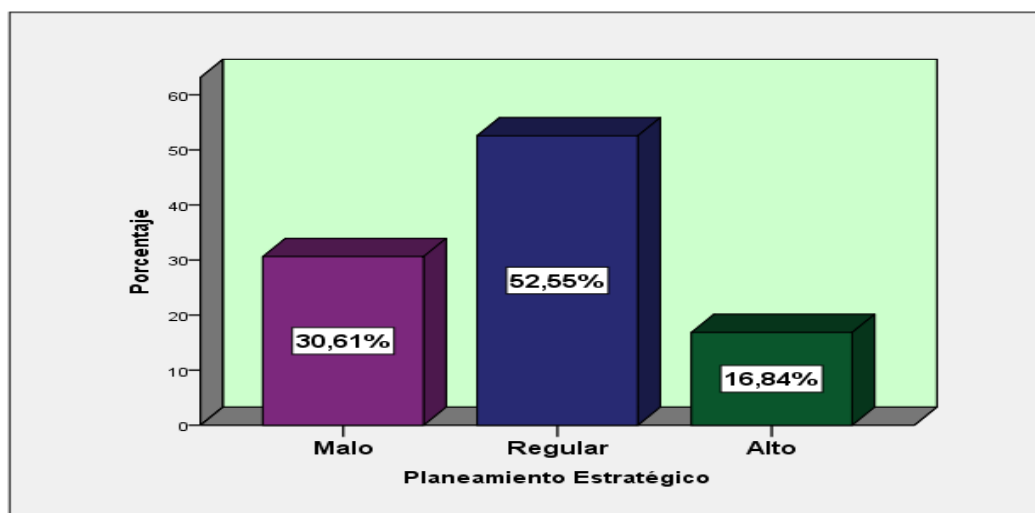


Figura 1. Distribución porcentual de los niveles del Planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL 07 San Borja-Lima.

De la tabla y figura se evidencia los niveles del planteamiento estratégico según la percepción de los docentes de la UGEL N°07 San Borja, donde el 52,55% considera que el planteamiento estratégico en las instituciones educativas es regular, el 30,61% de los docentes señalo que es malo y el 16,84% indicó que es alto, información obtenida en el 2017

Respecto a los resultados obtenidos se destaca que: El nivel de percepción sobre el planeamiento estratégico en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima, tiene una tendencia al nivel regular.

Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable: Planeamiento estratégico

Tabla 12

Distribución descriptiva de las dimensiones del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Niveles	Fase filosófica		Fase analítica		Fase operativa		Fase cuantitativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	50	26%	65	33%	55	28%	45	23%
Regular	122	62%	97	49%	87	44%	104	53%
Alto	24	12%	34	17%	54	28%	47	24%
Total	196	100%	196	100%	196	100%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

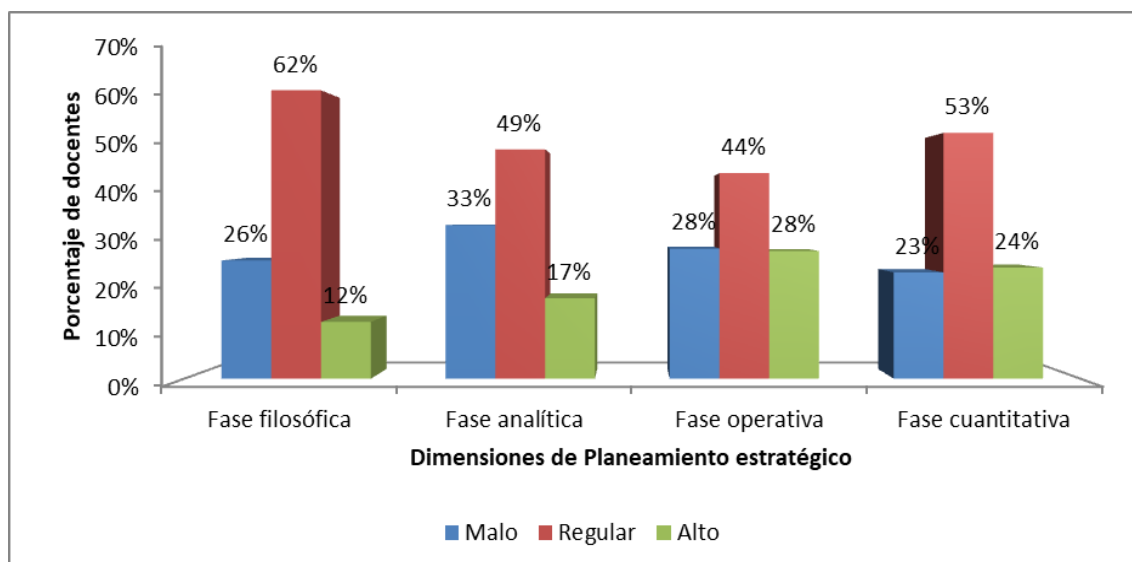


Figura 2. Distribución porcentual de los niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

De la tabla y figura se aprecia que en los resultados por cada dimensión del planteamiento estratégico, existe un grupo del 12% de los docentes que indico que en la dimensión fase filosófica manifiestan un nivel alto, el 62% manifiesta que es regular, el 26% de los docentes refirió que es mala en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima; el 17% en la dimensión fase analítica manifiesta que es alto, el 49% de los docentes manifiesta que es regular, el 33% sostuvo que es malo; el 28% en la dimensión fase operativa manifiestan que es alto, el 44% indica que es regular y el 28% manifestó que es de nivel malo; por último el 24% en la dimensión fase cuantitativa manifiestan que en nivel es alto, el 53% indica que es regular y el 23% refirió que es de nivel malo.

Descripción de los resultados de la variable: calidad de gestión

Tabla 13

Distribución descriptiva de la calidad de gestión según la percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Niveles de la calidad de gestión	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	65	33,2
Regular	79	40,3
Bueno	52	26,5
Total	196	100,0

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

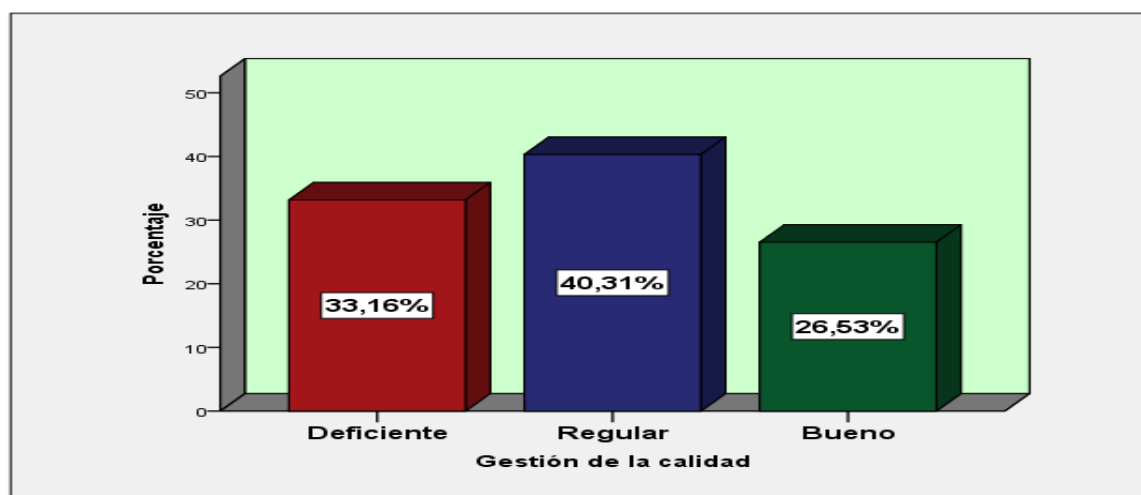


Figura 3. Distribución porcentual de los niveles de la calidad de gestión según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL 07 San Borja-Lima.

De la tabla y figura se evidencia los niveles de la calidad de gestión según la percepción de los docentes de la UGEL N°07 San Borja, donde el 40,31% considera que la calidad de gestión en las instituciones educativas es regular, el 31,16% de los docentes señalo que es deficiente y el 26,53% indicó un nivel bueno, información obtenida en el 2017.

Respecto a los resultados obtenidos se destaca que: El nivel de percepción sobre la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima, tiene una tendencia al nivel regular.

Descripción de los resultados de las dimensiones de la variable: calidad de gestión

Tabla 14

Distribución descriptiva de las dimensiones de la calidad de gestión según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL 07 San Borja-Lima.

Niveles	Identificadores		Predictores	
	f	%	f	%
Deficiente	55	28%	65	33%
Regular	90	46%	79	40%
Bueno	51	26%	52	27%
Total	196	100%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

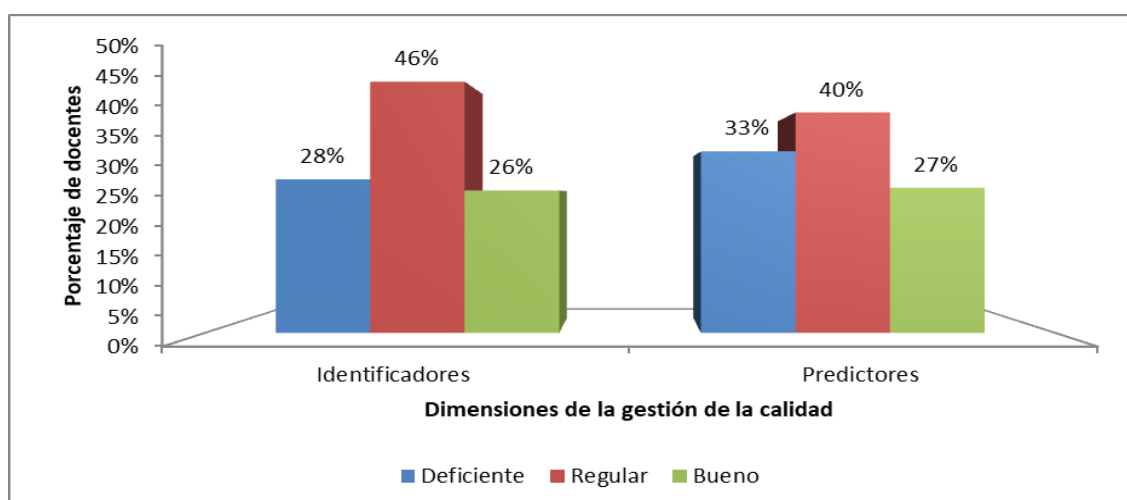


Figura 4. Distribución porcentual de los niveles de las dimensiones de la calidad de gestión según percepción de los docentes de educación secundaria de la UGEL 07 San Borja-Lima.

De la tabla y figura se aprecia que los resultados de las dimensiones de la calidad de gestión, existe un grupo del 28% de los docentes en la dimensión identificadores perciben como un nivel deficiente, el 46% manifiesta un nivel regular y un 26% de la muestra de estudio indicaron un nivel bueno; el 33% en la dimensión predictores percibe un nivel deficiente, un 40% de los docentes manifestaron un nivel regular y un 27% perciben un nivel bueno en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Descripción de los resultados de la relación de las variables.

Tabla 15

Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes del planeamiento estratégico y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL 07 San Borja-Lima.

Planeamiento estratégico	Calidad de gestión							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Malo	50	26%	10	5%	0	0%	60	31%
Regular	15	6%	59	30%	29	15%	103	53%
Alto	0	0%	10	5%	23	12%	33	17%
Total	65	33%	79	40%	52	27%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

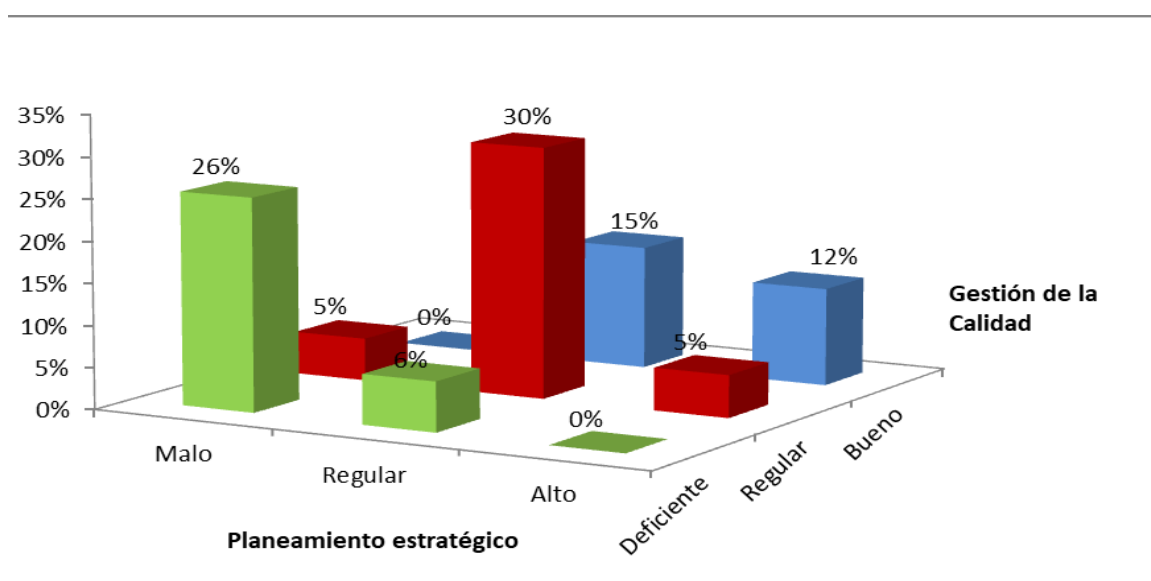


Figura 5. Distribución porcentual de los niveles del Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Respecto a la tabla y figura, se aprecia que existe un representativo grupo del 30% de los docentes que representan el nivel regular en el planeamiento estratégico y a la vez en el nivel regular la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL 07 San Borja-Lima; así mismo el 26% alcanza el nivel malo en el planeamiento estratégico y a la vez en el nivel deficiente la gestión de la calidad.

De los resultados se interpreta que la relación entre las variables de estudio es positiva.

Tabla 16

Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Fase filosófica	Calidad de gestión						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Malo	45	23%	5	3%	0	0%	50	26%
Regular	20	6%	69	35%	33	17%	122	62%
Alto	0	0%	5	3%	19	10%	24	12%
Total	65	33%	79	40%	52	27%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

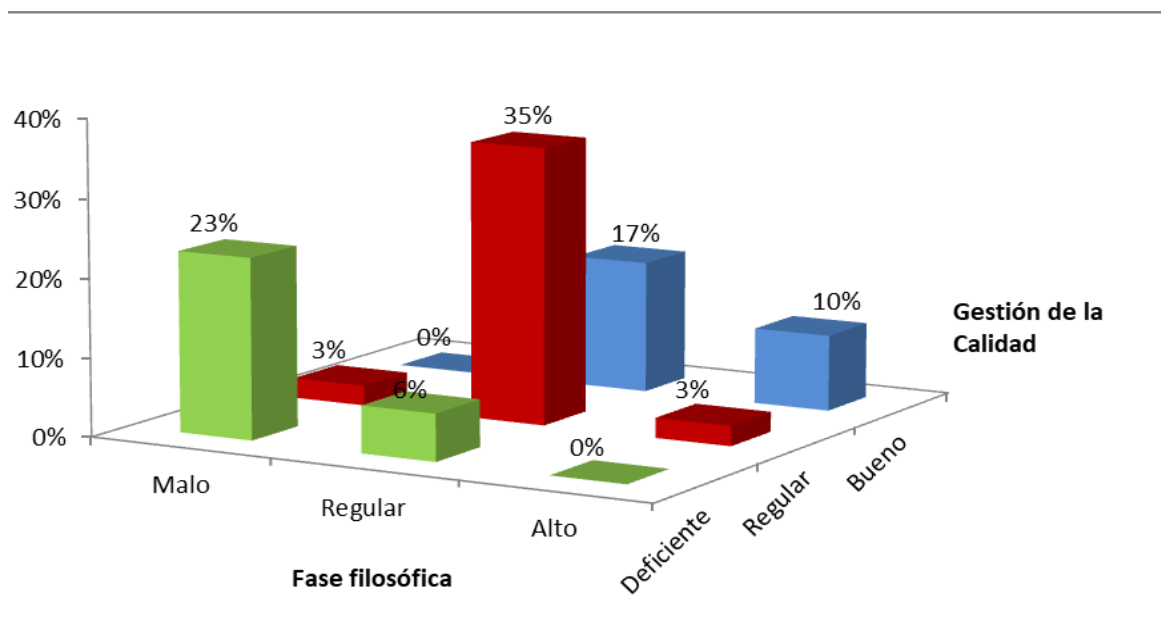


Figura 6. Distribución porcentual de los niveles de la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Respecto a la tabla y figura, se aprecia que existe un representativo grupo del 35% de los docentes que representan el nivel regular en la fase filosófica y a la vez en el nivel regular la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima; así mismo el 23% alcanza el nivel malo en la fase filosófica y a la vez en el nivel deficiente la calidad de gestión.

De los resultados se interpreta que la relación entre las variables de estudio es positiva.

Tabla17

Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Fase analítica	Calidad de gestión							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Malo	50	26%	15	8%	0	0%	65	33%
Regular	10	6%	54	28%	33	17%	97	49%
Alto	5	3%	10	5%	19	10%	34	17%
Total	65	33%	79	40%	52	27%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

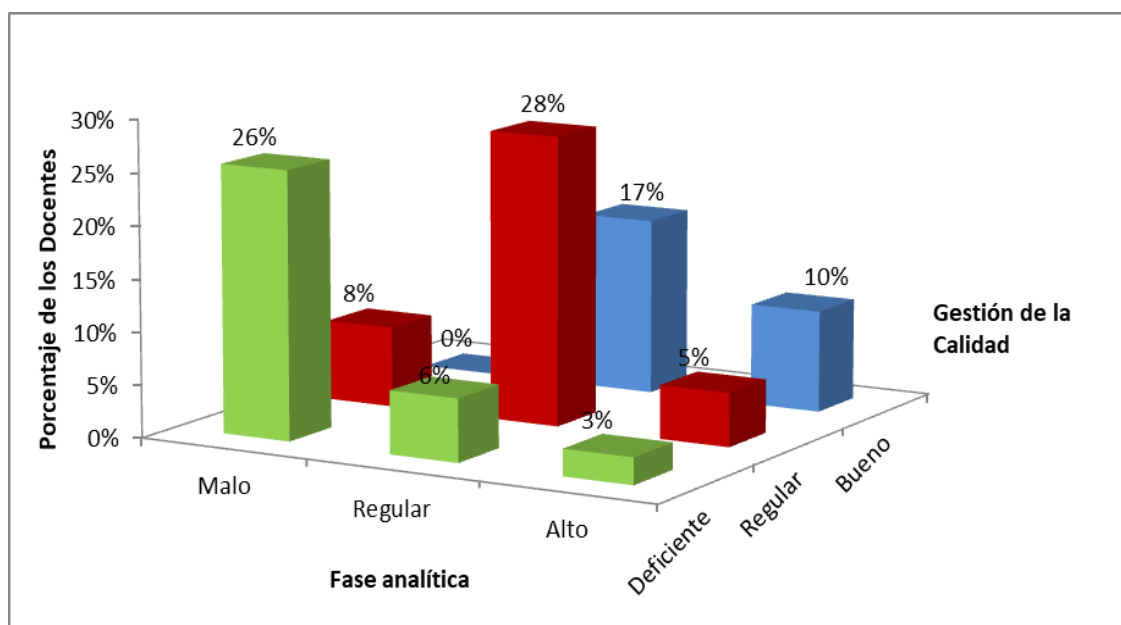


Figura 7. Distribución porcentual de los niveles de la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL 07 San Borja-Lima.

Respecto a la tabla y figura, se aprecia que existe un representativo grupo del 28% de los docentes que representan el nivel regular en la fase analítica y a la vez en el nivel regular la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima; así mismo el 26% alcanza el nivel malo en la fase analítica y a la vez en el nivel deficiente la calidad de gestión.

De los resultados se interpreta que la relación entre las variables de estudio es positiva.

Tabla 18

Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Fase operativa	Calidad de gestión							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Malo	30	15%	15	8%	10	5%	55	28%
Regular	35	6%	24	12%	28	14%	87	44%
Alto	0	0%	40	20%	14	7%	54	28%
Total	65	33%	79	40%	52	27%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

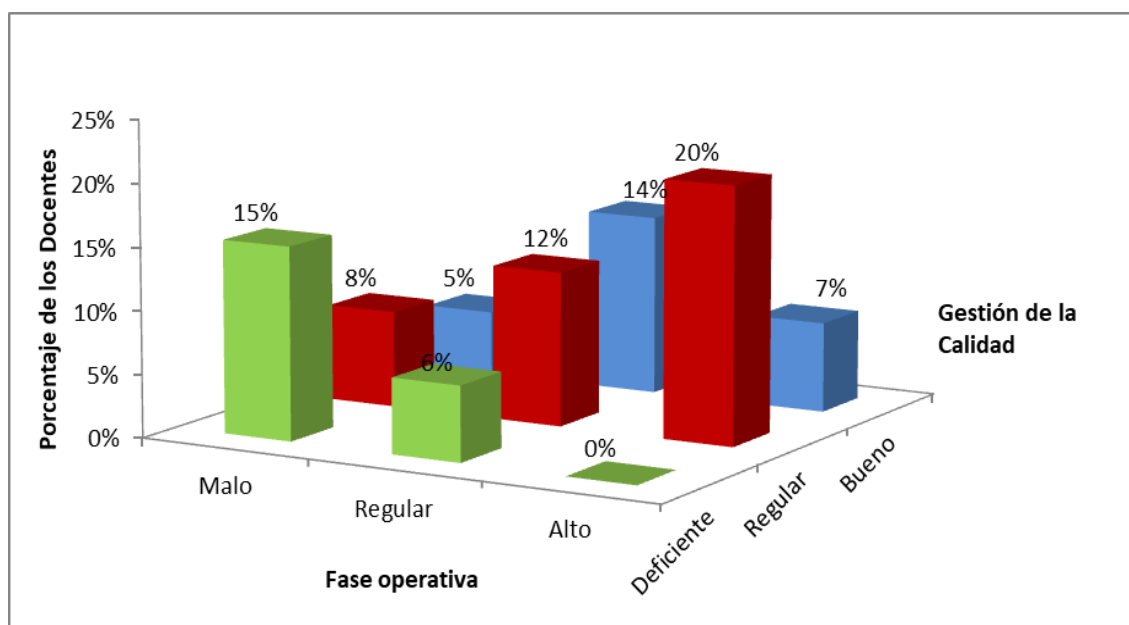


Figura 8. Distribución porcentual de los niveles de la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Respecto a la tabla y figura, se aprecia que existe un representativo grupo del 20% de los docentes que representan el nivel alto en la fase operativa y a la vez en el nivel regular la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima; así mismo el 15% alcanza el nivel malo en la fase operativa y a la vez en el nivel deficiente la calidad de gestión.

De los resultados se interpreta que la relación entre las variables de estudio es positiva.

Tabla 19

Distribución de la relación de frecuencias y porcentajes de la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Fase cuantitativa	Calidad de gestión							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Malo	40	20%	5	3%	0	0%	45	23%
Regular	25	6%	54	28%	25	13%	104	53%
Alto	0	0%	20	10%	27	14%	47	24%
Total	65	33%	79	40%	52	27%	196	100%

Nota: Resultados Estadísticos SPSS (2017)

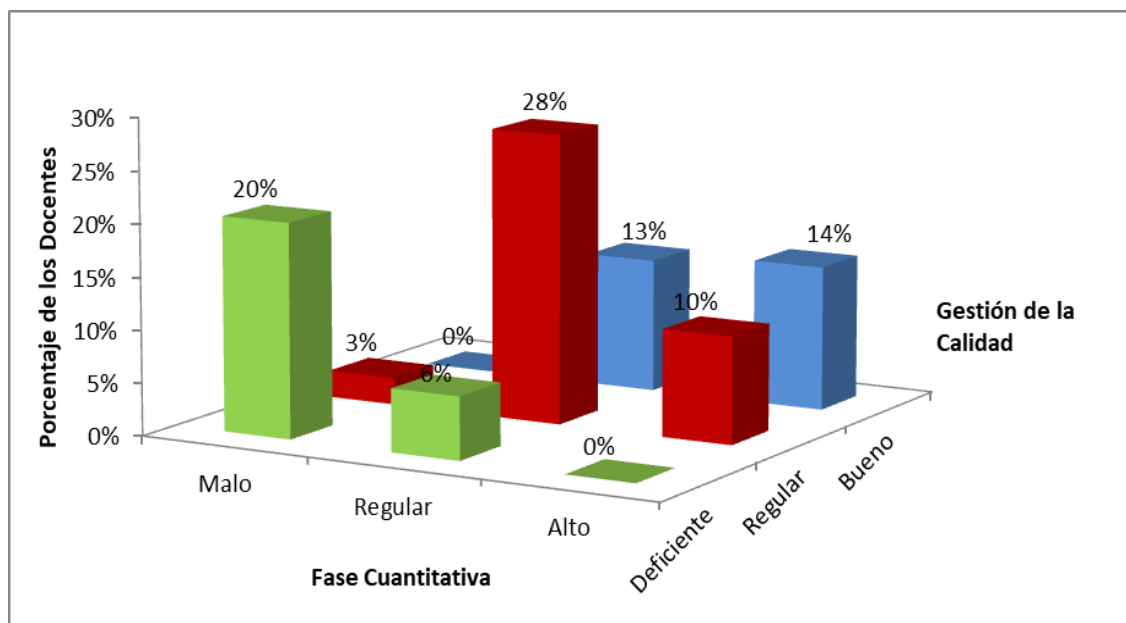


Figura 9. Distribución porcentual de los niveles de la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Respecto a la tabla y figura, se aprecia que existe un representativo grupo del 28% de los docentes que representan el nivel regular en la fase cuantitativa y a la vez en el nivel regular la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL 07 San Borja-Lima; así mismo el 20% alcanza el nivel malo en la fase cuantitativa y a la vez en el nivel deficiente la calidad de gestión.

De los resultados se interpreta que la relación entre las variables de estudio es positiva.

3.2 Resultados Inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Ha: Existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Tabla 20

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y la calidad de gestión.

Correlaciones			Planeamiento Estratégico	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,798^{**}$ para las variables: Planeamiento estratégico y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel del planeamiento estratégico, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Tabla 21

Coefficiente de correlación de Spearman de: La fase filosófica y calidad de gestión.

		Correlaciones		
			Fase filosófica	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase filosófica	Coefficiente de correlación	1,000	,703**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coefficiente de correlación	,703**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,703^{**}$ para la dimensión y variable: La fase filosófica y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase filosófica, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Tabla 22

Coefficiente de correlación de Spearman de: La fase analítica y la calidad de gestión

Correlaciones				
		Fase analítica		Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase analítica	Coefficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coefficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,622^{**}$ para la dimensión y variable: La fase analítica y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación moderada. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase analítica, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGELN°07 San Borja-Lima.

Tabla 23

Coefficiente de correlación de Spearman de: La fase operativa y la calidad de gestión.

Correlaciones				
			Fase operativa	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase operativa	Coefficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coefficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,537^{**}$ para la dimensión y variable: La fase operativa y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación moderada. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase operativa, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Tabla 24

Coeficiente de correlación de Spearman de: La fase cuantitativa y la calidad de gestión

Correlaciones				
			Fase cuantitativa	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase cuantitativa	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,733^{**}$ para la dimensión y variable: La fase cuantitativa y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase cuantitativa, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima.

IV. Discusión

En lo que respecta a la correlación de la hipótesis general, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman $r = 0,798^{**}$ para las variables: Planeamiento estratégico y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia fue $\text{Sig.}=0,000$, lo que nos señaló que fue menor a $0,01$; estos resultados nos permitió mencionar que la relación es significativa, con lo señalado se confirmó la hipótesis de investigación, es decir, existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Estos resultados coinciden con la investigación de Ramírez (2013) quien realizó la investigación titulada: El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos–Lima 2013, en la que se tuvo como resultados que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión de acuerdo al coeficiente de Spearman. En tal sentido comprueba los resultados de nuestra investigación.

Con respecto a la relación de la Primera hipótesis específica, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman $r = 0,703^{**}$ para la dimensión y variable: La fase filosófica y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia $\text{Sig.}=0,000$, lo que nos señala que fue menor a $0,01$, lo que nos permitió mencionar que la relación es significativa, con lo señalado se confirmó la hipótesis de investigación, es decir, existe relación representativa entre la fase filosófica y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Estos resultados coinciden con la investigación de Ibarra (2011) quien efectuó la investigación: Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto I N°3092- Puente Piedra- Lima año 2011, donde se encontró un valor de $X^2 = 5.45 < X^2_t = 9.49$ por lo que se rechazó la hipótesis nula de investigación y se acepta la hipótesis de investigación; es decir el planeamiento estratégico, se relaciona significativamente con la gestión de calidad de la Institución Educativa

Kumamoto I N° 3092-Puente Piedra Lima 2011. Corroborando de esta manera nuestra hipótesis de investigación.

Con respecto a la relación de la segunda hipótesis específica, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman $r = 0,622^{**}$ para la dimensión y variable: La fase analítica y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación moderada. Así mismo se aprecia que la significancia $\text{Sig.} = 0,000$, lo que nos señala que fue menor a 0,01; lo que nos permitió mencionar que la relación es significativa, con lo señalado se confirmó la hipótesis de investigación, es decir, existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Estos resultados coinciden con la investigación de Rodríguez (2011), quien realizó la investigación: Planeamiento estratégico y la calidad de la gestión educativa en la institución educativa N°1049 “Juana Alarco Dammert” Cercado-Lima 2011, donde se tuvo un valor rho de spearman de 0,606 que determino una correlación positiva moderada, según las percepciones de los docentes en la institución educativa publica N° 1049 “Juana Alarco de Dammert”. Corroborando de esta manera nuestra hipótesis de investigación.

Con respecto a la relación de la tercera hipótesis específica, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman $r = 0,537^{**}$ para la dimensión y variable: La fase operativa y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación moderada. Así mismo se aprecia que la significancia $\text{Sig.} = 0,000$, lo que nos señala que fue menor a 0,01; lo que nos permitió mencionar que la relación es significativa, con lo señalado se confirmó la hipótesis de investigación, es decir, existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Estos resultados coinciden con la investigación de Hurtado (2015), quien desarrollo su investigación: Plan Estratégico como Herramienta para Fortalecer la Gestión Educativa en la E.T “Simón Bolívar” Naguanagua Estado Carabobo, donde se encontró que existen debilidades en

cuanto a la aplicación de las funciones gerenciales de parte de los directivos, no toma en cuenta los aportes de los docentes para elaborar la planificación. Corroborando de esta manera la hipótesis de investigación.

Con respecto a la relación de la cuarta hipótesis específica, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman $r = 0,733^{**}$ para la dimensión y variable: La fase cuantitativa y calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01, lo que nos permitió mencionar que la relación es significativa, con lo señalado se confirmó la hipótesis de investigación, es decir, existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. Estos resultados coinciden con la investigación de Kleeder (2011), quien realizó una investigación: Relación entre la planificación estratégica y la gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria de la parroquia Ricaurte del municipio Mara, donde se encontró como resultados que existe una correlación muy alta $r = 0.89$; determinando que la aplicación de la planificación estratégica por parte de los gerentes educativos es baja, por lo que existen deficiencias en la gestión. Corroborando la hipótesis de investigación.

V. Conclusiones

Primera:

En relación al objetivo general: Existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima ($r=0,798$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Segunda:

En relación al objetivo específico 1: Existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima ($r=0,703$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Tercera:

En relación al objetivo específico 2: Existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima ($r=0,622$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Cuarta:

En relación al objetivo específico 3: Existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima ($r=0,537$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Quinta:

En relación al objetivo específico 4: Existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima ($r=0,733$ y $\text{Sig.}=0,000$).

VI. Recomendaciones

Primera:

Se sugiere dar a conocer los resultados a las instituciones educativas, con la finalidad de establecer programas y talleres para un mejor planeamiento estratégico y por consiguiente mejorar la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja –Lima.

Segunda:

Se sugiere brindar asesoramiento a las instituciones sobre la fase filosófica teniendo en consideración el sustento teórico, con la finalidad de aumentar la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Tercera:

A los directivos y docentes de los colegios en estudio, en coordinación con la dirección, se sugiere realizar talleres de capacitación sobre la fase analítica del planeamiento estratégico con la finalidad de poder elevar la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Cuarta:

Se recomienda a las instituciones educativas la realización de programas de involucren a la fase operativa del planeamiento estratégico, en coordinación con la dirección, con la finalidad de poder elevar la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Quinta:

Se sugiere a los directivos y docentes debidamente organizados fortalecer la fase cuantitativa del planeamiento estratégico, con la finalidad de mejorar la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

VII. Referencias

- Andía, W. (2011). *Planeamiento estratégico en el sector público*. Perú: 2da. edición. El Saber.
- Bixio, C. (2005). *Cómo construir proyectos: el proyecto institucional y la planificación estratégica*. Rosario, Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. 2daed. Lima, Perú: San Marcos.
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2011). *Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Correa, C. (1997). *Administración estratégica y calidad integral en las instituciones educativas*. Bogotá: Ed. Magisterio.
- D'Alessio, I. (2008). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia*. México: Pearson.
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Eyzaguirre, E. (2006). *Metodología Integrada para la Planificación Estratégica*. Lima, Perú: MED.
- Fred, D. (2003). *Conceptos de Administración Estratégica*. México: Pearson.
- Fred, D. (2008). *Conceptos de Administración Estratégica*. México: Pearson.
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. Madrid: La Muralla.
- Gento, S., & Montes, M. (2010). *Cómo elaborar un diagnóstico de la calidad de un centro educativo: Implementación y Resultados de un Modelo*. La Habana: La universidad por un Mundo Mejor.
- Gil, D. (2005). *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las ciencias*. Vol2. N°2

- Hernández, H., Fernández, J. y Baptista (2010) "Metodología de la investigación científica". México Mc Graw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.º ed.). D.F, México: McGraw-Hill.
- Hurtado, A. (2015). *Plan Estratégico como Herramienta para Fortalecer la Gestión Educativa en la E.T "Simón Bolívar" Naguanagua Estado Carabobo*. Valencia: Universidad de Carabobo.
- Ibarra, A. (2011). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto I N°3092- Puente Piedra- Lima año 2011*. Lima: Universidad nacional Mayor de san Marcos.
- Kleeder, J. (2011). *Relación entre la planificación estratégica y la gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria de la parroquia Ricaurte del municipio Mara*. Santa Marta, Colombia: Revista de la facultad de ciencias de la Educación.
- Ley General de Educación. *Ley Nro. 28044 del 28 de julio del 2003*, Lima -Perú.
- Mintzberg, H., Quinn, J., & Voyer, J. (1997). *El Proceso Estratégico, conceptos, contextos y casos*. México: Prentice Hall.
- Orozco, J. & Olaya, A. (2009). *¿Calidad de la educación o Educación de calidad? Una preocupación más allá del Mercado*. En Revista Iberoamericana de Educación N°51.
- Ossorio, A. (2002). *Planeamiento estratégico*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Ramírez, Y. (2013). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima 2013*. Lima: Universidad San Martín de Porras.
- Rodríguez, J. (2011). *Planeamiento estratégico y la calidad de la gestión educativa en la institución educativa N°1049 "Juana Alarco Dammert" Cercado-Lima 2011*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Rodríguez, M. (2016). *Planificación estratégica: fundamentos y herramientas de actuación*. Argentina: Brujas.

Sánchez, J., & Morales, M. (2010). *Planeación estratégica*. Granada: Planeación y Evaluación Educativa.

UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima: MINEDU.

Anexos

ANEXO: 1 ARTÍCULO CIENTÍFICO



**Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las
instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima**

Autor:

Br. Gustavo Adolfo Saravia Tasayco

Escuela de Posgrado

Universidad Cesar Vallejo Filial Lima

Resumen

El problema de la investigación titulada: "Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL 07 San Borja-Lima". Cuyo objetivo fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima. El método empleado por la investigación fue el hipotético-deductivo. El diseño fue no experimental, transversal de nivel correlacional. La muestra fue no probabilística y estuvo representada por 196 docentes de las I.E.E. "Ricardo Palma", I.E. "Manuel Polo Jiménez" y la I.E. "Ariosto Matellini" instituciones educativas públicas del nivel secundario de la jurisdicción de la UGEL N° 07 San Borja-Lima, para la recolección de datos Se aplicó la técnica de encuesta y como instrumento, se empleó el cuestionario para medir las variables de planeamiento estratégico y la calidad de gestión. El resultado más importante encontrado en este trabajo de investigación es la relación directa, alta y significativa entre las variables. Así, como el planeamiento estratégico influyen en un 82,6% sobre la calidad de gestión en las instituciones estatales del nivel secundaria de la UGEL N°07 San Borja-Lima.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, calidad de gestión.

Abstract

The problem of the research entitled: "Strategic planning and quality management in the educational institutions of the UGEL 07 San Borja-Lima". Whose objective was to determine the relationship between strategic planning and quality management in the educational institutions of the UGEL n° 07 San Borja-Lima. This study is a quantitative research, non- experimental, correlational, cross-sectional. The sample was non-probabilistic and was represented by 196 teachers of the I.E.E. "Ricardo Palma", I.E. "Manuel Polo Jiménez" and the "Ariosto Matellini" public educational institutions of the secondary level of the jurisdiction of the UGEL N° 07 San Borja-Lima, for data collection The survey technique was applied and as an instrument, it was employed The questionnaire to measure the variables of strategic planning and quality management. The most important result found in this research work is

the direct, high and meaningful relationship between the variables. Thus, as strategic planning influences 82.6% on quality management in state institutions of the secondary level of the UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Keywords: Planning strategic, quality management.

Introducción

Actualmente debido a las mega tendencias mundiales tales como; la globalización continua, la digitalización, sostenibilidad, consumismo, cambios en el paisaje competitivo, incertidumbre global y volatilidad creciente, cambios geográficos, situaciones que enfrentan las Instituciones educativas de nuestro país a fin de lograr en los estudiantes un desarrollo personal y profesional con sólidos pilares del conocimiento.

En este contexto el Perú, busca ser miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) quien tiene como misión promover políticas que mejoren el bienestar económico y social entre ellas la educación de las personas.

En nuestro país se está realizando en el ámbito educativo una serie de cambios como la reforma de la carrera magisterial, la capacitación de los directivos, el buen desempeño docente, la creación de colegios de alto rendimiento COAR, aumento en el presupuesto, nuevo diseño curricular que tienen como fin la mejora de la calidad educativa en el estudiante peruano.

La planificación consta de una secuencia de pasos involucrando tiempo y recursos para llevar a cabo los proyectos de diferente índole. A ello se le denomina. Planificación estratégica que son las acciones a realizar para llegar a una meta u objetivo que en el presente trabajo de investigación es la gestión de la calidad.

La planificación en la institución educativa, resalta esfuerzos para la mejora en cuanto a su organización, funcionamiento y prácticas, así como la programación y orientación para llegar a las metas y objetivos trazados, dando como resultado una mejora de los aprendizajes

Particularmente por experiencia propia en las oportunidades que estuve laborando como docente contratado en la mayoría de los casos al participar en la revisión de los documentos de gestión estos se realizaban con algunas modificaciones sin ningún tipo de análisis, otro era las famosas comisiones el cual se modificaba los documentos de gestión sin la participación de la totalidad de los docentes, esto trajo como consecuencia una mala planificación de la I.E. las mismas que traerían como consecuencia el cruce de actividades, la mala organización de actividades y otros, perjudican la buena gestión de la calidad en las instituciones educativas.

En las diversas instituciones educativas del país aún, no existe una cultura de planificación, pues muchas veces no se organizan bien los documentos de gestión tales como el Proyecto Educativo Institucional PEI, Plan anual de trabajo PAT, reglamento interno RI, Manual de organización y funciones MOF y demás planes de gestión a fin de lograr una buena calidad educativa.

La presente investigación busca determinar el vínculo que existe entre la planificación estratégica y la gestión de la calidad en las Instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja.

Antecedentes del problema

Hurtado (2015) desarrollo la investigación: *Plan Estratégico como Herramienta para Fortalecer la Gestión Educativa en la E.T "Simón Bolívar" Naguanagua Estado Carabobo*. La investigación estuvo enmarcada bajo una investigación de campo descriptiva, de diseño no experimental, como también la modalidad de proyecto factible. Asimismo la población del estudio estuvo constituida por 106 docentes, teniendo una muestra 23 docentes. Se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos y como instrumento un cuestionario tipo escala de Likert, con alternativa de respuesta policotómica: Siempre, Algunas veces y Nunca, el cual se sometido a juicio de expertos para su validación y se verifico su confiabilidad mediante la aplicación de la fórmula alfa de Cronbach, donde obtuvo como resultado 0,82 lo que confirmo al investigador que el instrumento era altamente confiable.

Gutiérrez (2015) Realizó en trabajo de investigación titulado: *El planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión de la institución educativa*. Tuvo como principal objetivo demostrar que la aplicación del planeamiento estratégico incide significativamente en la mejora de la calidad de la gestión educativa en la institución educativa República Federal Socialista de Yugoslavia del distrito de Nuevo Chimbote. La investigación se realizó de manera descriptiva, cuantitativa de nivel exploratorio; la población se conformó por 395 participantes, se utilizó la encuesta para el recojo de la información, la cual fue analizado mediante el programa spss demostrando confiabilidad de los datos estadísticos

Revisión de la literatura

Variable 1: Planificación estratégica

Los diferentes cambios en el mundo son constantes. Bixio (2005) al respecto sostuvo que: “La planificación estratégica es una forma sustantiva de planear una transformación y el futuro mismo, basadas, éstas desde las averiguaciones que devienen de lo externo. En ésta realidad se constituye lo cualitativo sobre lo cuantitativo” (p.33)

En tal sentido las instituciones deben estar acorde a los cambios con una visión para el futuro con respecto a sus documentos de planificación.

La planificación estratégica es una participación fundamental de las personas como eje fundamental de la institución. D’Alessio (2008) consideró que:

Al considerar lo anterior, el proceso es reiterativo, reforzado, innato y posible de ser observado en tiempo constante. Es necesaria la inclusión de todas las personas, esto constituye la base central de toda una organización, a fin de tener conocimientos centrales para la aplicación de la industria, comercio, organizaciones competentes concernientes a la demanda a fin de desarrollar mejores capacidades para una institución. (p.8)

De lo anterior las personas que formulan la planificación deben tener presente el conocimiento del manejo de toda la organización.

Chiavenato y Sapiro (2011), considero que: “La planeación estratégica se refiere al proceso que formula y ejecuta las estrategias de la organización, con el fin de insertarla, respecto a su misión, también respecto al contexto en el que se encuentra” (p.25). Se debe de tener en cuenta la importancia del contexto donde se desarrolla la institución al formular la planeación estrategia.

Se debe tener en cuenta que toda estrategia tiene ser debidamente pensado y actuado con firmeza.

En la planificación se requiere que una persona lidere su desarrollo. D’Alessio (2008) refirió que:

Una resolución estratégica tendrá sus logros en las posibilidades que sus ejecutivos alcancen una buena y sostenible competencia alrededor, sobre todo en los movimientos de demandas (clientes y consumidores), más aun teniendo un reiterativo y movimiento interno en el proceso. (p.11)

El liderazgo es muy importante para la mejora de la organización tal es el caso del liderazgo directivo en las instituciones educativas.

Variable 2: Calidad de gestión

La gestión se caracteriza por tener una amplia visión de una organización para poder resolver alguna dificultad o alcanzar algún determinado fin. Es definida como un conjunto de acciones integradas con el fin de lograr un objetivo a un determinado plazo.

En tal sentido Mintzberg (1999) sostuvo que:

El termino gestión hace referencia a la disposición y organización de los recursos de un grupo o individuo con la finalidad de obtener los resultados esperados. Esta definición se puede generalizar como el arte de anticipar pasitamente el cambio, con la finalidad de crear permanentemente estrategias que permitirán garantizar el deseado futuro de una organización; esto representa una manera de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un determinado fin (p.78)

Asimismo Gento y Montes (2010), mencionó:

Si hoy la calidad de la educación es una necesidad generalmente sentida hacia los individuos como también a los grupos humanos para su propio progreso y desarrollo; ningún sistema educativo si no incluye el adecuado tratamiento educativo no puede considerar totalmente lograda dicha calidad, acomodado a mencionado paradigma de calidad, de todas las personas, incluidas aquellas que presentan alguna especial necesidad o diversidad (p.1)

Según Winch (1996) indicó que:

Hoy la “calidad” aplicada a la educación es un tema muy recurrente en la gran mayoría de los países. Aunque no surge el movimiento en pro de la calidad; para las primeras fases, para el ámbito educativo, de manera que es más intensa su penetración. En el mundo occidental la calidad domina la mayor parte del actual debate educativo. (p.11)

Ibarra (2011) refirió que:

Hablar sobre gestión, se casi siempre se piensa en administración, y que sus parámetros de funcionamiento siempre se refieren a su eficacia. Básicamente los que se dedican a gestión están siempre preocupados por su eficacia, referido a objetivos concretos y medibles. Al costo más bajo, su estructura organizativa y sus interacciones personales deben producir rendimiento académico. (p.47)

Problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima?

Objetivo

Objetivo general

Determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N°07 San Borja-Lima

Método

La investigación es de tipo cuantitativo, puesto que se van a analizar los resultados que se obtienen de la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada. Se aplicó el diseño no experimental, descriptivo, correlacional, transversal.

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 400 docentes de educación secundaria de las IIEE de la UGEL 7 San Borja. Con la finalidad de asegurar la información brindada por los docentes y en especial contar con los resultados del planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones Educativas, se decidió aplicar la fórmula de Arkin y Colton con un nivel de confianza del 95%, teniendo una muestra de 196 docentes. Se utilizó el muestreo probabilístico. Se empleó el cuestionario para el recojo de la información.

Resultados**Prueba de hipótesis general**

Ho: No existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima

Ha: Existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Tabla

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: planeamiento estratégico y la calidad de gestión.

Correlaciones			Planeamiento Estratégico	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Planeamiento Estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,798^{**}$ para las variables: Planeamiento estratégico y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel del planeamiento estratégico, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Tabla

Coefficiente de correlación de Spearman de: La fase filosófica y calidad de gestión.

Correlaciones				
			Fase filosófica	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase filosófica	Coeficiente de correlación	1,000	,703**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	,703**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,703^{**}$ para la dimensión y variable: La fase filosófica y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase filosófica, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Tabla

Coeficiente de correlación de Spearman de: La fase analítica y la calidad de gestión

Correlaciones				
		Fase analítica		Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase analítica	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,622^{**}$ para la dimensión y variable: La fase analítica y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación moderada. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase analítica, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Tabla

Coeficiente de correlación de Spearman de: La fase operativa y la calidad de gestión.

Correlaciones				
			Fase operativa	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase operativa	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,537^{**}$ para la dimensión y variable: La fase operativa y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación moderada. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase operativa, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Ha: Existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima.

Tabla

Coeficiente de correlación de Spearman de: La fase cuantitativa y la calidad de gestión

Correlaciones				
			Fase cuantitativa	Gestión de la calidad
Rho de Spearman	Fase cuantitativa	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Gestión de la calidad	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Respecto a los resultados del análisis estadístico de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, dan cuenta la existencia de una relación $r = 0,733^{**}$ para la dimensión y variable: La fase cuantitativa y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así mismo se aprecia que la significancia Sig.=0,000, lo que nos señala que fue menor a 0,01; de esta manera se menciona que la relación entre las variables de estudio es significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula de estudio y se acepta la hipótesis alterna de investigación.

En tal sentido se concluye que: A mayor nivel de la fase cuantitativa, mayor es el nivel de la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017.

Discusión

En lo que respecta a la correlación de la hipótesis general, a través del Coeficiente de Correlación de Spearman $r = 0,798^{**}$ para las variables: Planeamiento estratégico y calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Esta correlación muestra que: La relación entre ambas variables de estudio es positiva y además presenta un nivel de correlación alta. Así

mismo se aprecia que la significancia fue $\text{Sig.}=0,000$, lo que nos señaló que fue menor a $0,01$; estos resultados nos permitió mencionar que la relación es significativa, con lo señalado se confirmó la hipótesis de investigación, es decir, existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las Instituciones Educativas de la UGEL N°07 San Borja -Lima 2017. Estos resultados coinciden con la investigación de Ramírez (2013) quien realizó la investigación titulada: El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos–Lima 2013, en la que se tuvo como resultados que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión de acuerdo al coeficiente de Spearman. En tal sentido comprueba los resultados de nuestra investigación.

Conclusiones

- En relación al objetivo general: Existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima ($r=0,798$ y $\text{Sig.}=0,000$).
- En relación al objetivo específico 1: Existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima ($r=0,703$ y $\text{Sig.}=0,000$).
- En relación al objetivo específico 2: Existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima ($r=0,622$ y $\text{Sig.}=0,000$).
- En relación al objetivo específico 3: Existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima ($r=0,537$ y $\text{Sig.}=0,000$).
- En relación al objetivo específico 4: Existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL n° 07 San Borja-Lima ($r=0,733$ y $\text{Sig.}=0,000$).

Referencias

- Andía, W. (2011). Planeamiento estratégico en el sector público. Perú: 2da. edición. El Saber.
- Bixio, C. (2005). Cómo construir proyectos: el proyecto institucional y la planificación estratégica. Rosario, Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Carrasco, S. (2013). Metodología de la investigación científica. 2daed. Lima, Perú: San Marcos.
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2011). Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones. México: Mc Graw Hill.
- Correa, C. (1997). Administración estratégica y calidad integral en las instituciones educativas. Bogotá: Ed. Magisterio.
- D'Alessio, I. (2008). El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia. México: Pearson.
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Eyzaguirre, E. (2006). Metodología Integrada para la Planificación Estratégica. Lima, Perú: MED.
- Fred, D. (2003). Conceptos de Administración Estratégica. México: Pearson.
- Fred, D. (2008). Conceptos de Administración Estratégica. México: Pearson.
- Gento, S. (2002). Instituciones Educativas para la Calidad Total. Madrid: La Muralla.
- Gento, S., & Montes, M. (2010). Cómo elaborar un diagnóstico de la calidad de un centro educativo: Implementación y Resultados de un Modelo. La Habana: La universidad por un Mundo Mejor.
- Gil, D. (2005). Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las ciencias. Vol2. N°2

- Hernández, H., Fernández, J. y Baptista (2010) "Metodología de la investigación científica". México Mc Graw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6° ed.). D.F, México: McGraw-Hill.
- Hurtado, A. (2015). Plan Estratégico como Herramienta para Fortalecer la Gestión Educativa en la E.T "Simón Bolívar" Naguanagua Estado Carabobo. Valencia: Universidad de Carabobo.
- Ibarra, A. (2011). Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa Kumamoto I N°3092- Puente Piedra- Lima año 2011. Lima: Universidad nacional Mayor de san Marcos.
- Kleeder, J. (2011). Relación entre la planificación estratégica y la gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria de la parroquia Ricaurte del municipio Mara. Santa Marta, Colombia: Revista de la facultad de ciencias de la Educación.
- Ley General de Educación. Ley Nro. 28044 del 28 de julio del 2003, Lima -Perú.
- Mintzberg, H., Quinn, J., & Voyer, J. (1997). El Proceso Estratégico, conceptos, contextos y casos. México: Prentice Hall.
- Orozco, J. & Olaya, A. (2009). ¿Calidad de la educación o Educación de calidad? Una preocupación más allá del Mercado. En Revista Iberoamericana de Educación N°51.
- Ossorio, A. (2002). Planeamiento estratégico. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Ramírez, Y. (2013). El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos–Lima 2013. Lima: Universidad San Martin de Porras.
- Rodríguez, J. (2011). Planeamiento estratégico y la calidad de la gestión educativa en la institución educativa N°1049 "Juana Alarco Dammert" Cercado-Lima 2011. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Rodríguez, M. (2016). Planificación estratégica: fundamentos y herramientas de actuación. Argentina: Brujas.

Sánchez, J., & Morales, M. (2010). Planeación estratégica. Granada: Planeación y Evaluación Educativa.

UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima: MINEDU.

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima

Autor: Br. Gustavo Adolfo Saravia Tasayco

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima?	Objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima	Hipótesis general: Existe relación representativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima.	Variable Dependiente: Planificación estratégica Planeamiento Estratégico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima? ¿Cuál es la relación entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima? ¿Cuál es la relación entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima? ¿Cuál es la relación entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima?	Objetivos específicos: Determinar la relación entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima Determinar la relación entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima Determinar la relación entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima Determinar la relación entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima	Hipótesis específicas: Existe relación representativa entre la fase filosófica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima Existe relación representativa entre la fase analítica y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima Existe relación representativa entre la fase operativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima Existe relación representativa entre la fase cuantitativa y la calidad de gestión en las instituciones educativas de la UGEL N° 07 San Borja-Lima	Fase filosófica	<ul style="list-style-type: none"> • Misión. • Visión. • Principios y valores. 	1 - 4 5 - 6 7	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo
			Fase analítica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis interno. • Análisis externo. 	8 - 10 11 - 13	
			Fase operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos estratégicos. • Formulación de estrategias 	14 - 16 17 - 19	
			Fase cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Indicadores • Metas 	20 - 22 23 - 25	
			Variable Independiente : Calidad de gestión			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala			
Identificadores	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción del personal del centro • Efecto de impacto de la educación. 	1 - 7 8 - 13	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo			
Predictores	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de recursos • Organización de la planificación 	14 - 20 21 - 25				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Básica, descriptiva, cuantitativa</p> <p>DISEÑO: Transversal</p> <p>MÉTODO: No experimental</p>	<p>POBLACIÓN: 400</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Probabilística</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 196</p>	<p>Variable I: Planificación estratégica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Br. Gustavo Adolfo Saravia Tasayco</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E.E. "Ricardo Palma", I.E. "Ariosto Matellini" e I.E. "Manuel Polo Jiménez"</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable D: Calidad de gestión</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Br. Gustavo Adolfo Saravia Tasayco</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E.E. "Ricardo Palma", I.E. "Ariosto Matellini" e I.E. "Manuel Polo Jiménez"</p> <p>Forma de Administración: Individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Organización de datos, representación de datos y medidas de resumen.</p> <p>INFERENCIAL: Para resumir los datos, construir diagramas estadísticos, estimar medidas de descripción y contrastar las hipótesis postuladas se utilizará el programa estadístico SPSS versión 24 y el Microsoft Excel.</p>

ANEXO 3: INSTRUMENTOS ENCUESTA

Instrucciones.- Estimado docente, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre “Planeamiento estratégico”, mucho agradeceré seleccionar la opción y marcar con una X, siendo esta personal, reservada y anónima.

Escala de Likert

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

Variable: Planeamiento Estratégico

DIMENSIONES	N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Fase Filosófica	1	La misión establece la razón de ser de la institución.					
	2	La misión es simple, clara y directa.					
	3	La misión se encuentra correctamente realizada.					
	4	La misión tiene alto grado de originalidad.					
	5	La visión incluye todos los cambios que deseamos para el futuro.					
	6	La visión es fácil de recordar y con la que uno pueda comprometerse.					
	7	Se establecen adecuadamente los principios y valores que orientan el accionar de la institución educativa.					
	8	Se ha identificado adecuadamente las fortalezas y debilidades en la institución					
	9	En el análisis de problemas utilizan diversas herramientas para la confección del FODA.					

Fase Analítica	10	La formulación del FODA, especifica la realidad que atraviesa la institución educativa.					
	11	El FODA genera aportes para disminuir las amenazas y debilidades de la institución					
	12	Se realizan acciones regulares para mantener las fortalezas en la institución educativa.					
	13	Se ha identificado adecuadamente las amenazas y oportunidades en la institución educativa.					
Fase Operativa	14	Se establecen con claridad los objetivos estratégicos para la mejora del servicio educativo.					
	15	Los objetivos estratégicos fomenta la integración de todos los agentes educativos					
	16	El objetivo estratégico general y los específicos son coherentes con las actividades de la institución educativa.					
	17	El diseño de estrategias responde a las necesidades de la institución educativa.					
	18	Los planes de mejora reflejan cambios que logran una alta calidad educativa.					
	19	Son adecuadas las actividades para el logro de los objetivos específicos propuestos.					
	20	La supervisión y control están bien organizadas.					
	21	Se lleva un control de registro eficiente de las actividades realizadas.					
	22	Las medidas correctivas son las adecuadas para una mejora significativa de la calidad educativa.					

Fase Cuantitativa	23	Se establecen planes de mejora educativa para fortalecer el desarrollo institucional.					
	24	Se difunde continuamente las metas alcanzadas por la institución educativa					
	25	Los equipos de trabajo proponen mejoras que conlleven a la calidad educativa.					

Gracias por su colaboración

INSTRUMENTO DE MEDICION DE VARIABLE ENCUESTA

Instrucciones.- Estimado docente, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre “Calidad de gestión”, mucho agradeceré seleccionar la opción y marcar con una X, siendo esta personal, reservada y anónima.

Escala de Likert

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4=De acuerdo

5=Totalmente de acuerdo

Variable: Calidad de gestión

DIMENSIONES	Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
Identificadores	1.	En la institución educativa el clima laboral es favorable.					
	2.	Se fomenta regularmente el trabajo colaborativo en equipo.					
	3.	El Padre de familia se encuentra identificado con la institución educativa					
	4.	El Estudiante se encuentra identificado con la institución educativa					
	5.	La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es positiva.					
	6.	La Dirección lidera y conduce los procesos administrativos y pedagógicos					
	7.	Los círculos de calidad proponen soluciones eficaces a situaciones pedagógicas					
	8.	El área de administración brinda una adecuada orientación al padre de familia en los diversos trámites documentarios.					
	9.	La comunicación entre el área administrativa y el personal docente es fluida.					

	10.	Se brinda facilidades al personal docente para asistir a capacitaciones					
	11.	Los estudiantes tienen buen desempeño en los diversos concursos escolares					
	12.	Los padres de familia participan regularmente en las actividades educativas					
	13.	Los ex alumnos logran metas profesionales					
Predictores	14.	Se impulsan proyectos de innovación a corto, mediano y largo plazo					
	15.	Se mantienen en buen estado las instalaciones y los bienes patrimoniales.					
	16.	La institución educativa mantiene actualizado el listado de bienes patrimoniales					
	17.	Los estudiantes preservan los bienes de la institución educativa					
	18.	La seguridad en las instalaciones es la adecuada.					
	19.	Las instalaciones físicas de la institución educativa son visualmente atractivas					
	20.	Se realiza mantenimiento preventivo en la infraestructura de la I.E.					
	21.	La evaluación del P.E.I. es participativa					
	22.	La institución educativa promueve una cultura de planeación y evaluación de las metas y objetivos					
	23.	La organización de la institución educativa informa las actividades a realizar oportunamente					
	24.	La evaluación del plan anual de trabajo PAT es objetiva.					

	25.	Las evaluaciones de los planes de gestión son utilizadas para una mejora en la calidad educativa.					
--	-----	---	--	--	--	--	--

Gracias por su colaboración

ANEXO: 4 VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Cuestionario 1

Planeamiento estratégico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	25

En función de los resultados obtenidos para la variable Planeamiento Estratégico, teniendo en cuenta el índice de fiabilidad obtenido por el alfa de Cronbach igual ,934 se puede asumir que el instrumento presenta muy alta confiabilidad y procede su aplicación.

Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Rango	Magnitud
0.81 – 1.00	Muy alta confiabilidad
0.61 – 0.80	Alta confiabilidad
0,41 - 0,60	Moderada confiabilidad
0. 21. – 0.40	Baja confiabilidad
001 – 0.20	Muy baja confiabilidad

Nota. Escala sugerida por (Ruiz, 1998)

Cuestionario 2

Calidad de gestión

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	25

Teniendo en cuenta el índice de fiabilidad obtenido por el alfa de Cronbach igual ,887 se puede asumir que el instrumento presenta muy alta confiabilidad y procede su aplicación.

Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Rango	Magnitud
0.81 – 1.00	Muy alta confiabilidad
0.61 – 0.80	Alta confiabilidad
0,41 - 0,60	Moderada confiabilidad
0. 21. – 0.40	Baja confiabilidad
001 – 0.20	Muy baja confiabilidad

Nota. Escala sugerida por (Ruiz, 1998)


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fase Filosófica								
1	La misión establece la razón de ser de la institución.	✓		✓		✓		
2	La misión es simple, clara y directa.	✓		✓		✓		
3	La misión se encuentra correctamente realizada.	✓		✓		✓		
4	La misión tiene alto grado de originalidad.	✓		✓		✓		
5	La visión incluye todos los cambios que deseamos para el futuro.	✓		✓		✓		
6	La visión es fácil de recordar y con la que uno pueda comprometerse.	✓		✓		✓		
7	Se establecen adecuadamente los principios y valores que orientan el accionar de la institución educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Fase Analítica								
8	Se ha identificado adecuadamente las fortalezas y debilidades en la institución	✓		✓		✓		
9	En el análisis de problemas utilizan diversas herramientas para la confección del FODA.	✓		✓		✓		
10	La formulación del FODA, específica la realidad que atraviesa la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	El FODA genera aportes para disminuir las amenazas y debilidades de la institución	✓		✓		✓		
12	Se realizan acciones regulares para mantener las fortalezas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Se ha identificado adecuadamente las amenazas y oportunidades en la institución educativa.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3 Fase Operativa		Si	No	Si	No	Si	No
14	Se establecen con claridad los objetivos estratégicos para la mejora del servicio educativo.	✓		✓		✓	
15	Los objetivos estratégicos fomenta la integración de todos los agentes educativos	✓		✓		✓	
16	El objetivo estratégico general y los específicos son coherentes con las actividades de la institución educativa.	✓		✓		✓	
17	El diseño de estrategias responde a las necesidades de la institución educativa.	✓		✓		✓	
18	Los planes de mejora reflejan cambios que logran una alta calidad educativa.	✓		✓		✓	
19	Son adecuadas las actividades para el logro de los objetivos específicos propuestos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 Fase Cuantitativa		Si	No	Si	No	Si	No
20	La supervisión y control están bien organizados.	✓		✓		✓	
21	Se lleva un control de registro eficiente de las actividades realizadas.	✓		✓		✓	
22	Las medidas correctivas son las adecuadas para una mejora significativa de la calidad educativa.	✓		✓		✓	
23	Se establecen planes de mejora educativa para fortalecer el desarrollo institucional.	✓		✓		✓	
24	Se difunde continuamente las metas alcanzadas por la institución educativa	✓		✓		✓	
25	Los equipos de trabajo proponen mejoras que conlleven a la calidad educativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica criterios de validez.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. /Mg: Méndez Ilizarbe Gloria SusanaDNI: 07059559

Especialidad del validador: Metodóloga ; Mg. en Gerencia Educativa ; Dra en Educación

22 de set del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE GESTIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Identificadores								
1	En la institución educativa el clima laboral es favorable.	✓		✓		✓		
2	Se fomenta regularmente el trabajo colaborativo en equipo.	✓		✓		✓		
3	El Padre de familia se encuentra identificado con la institución educativa	✓		✓		✓		
4	El Estudiante se encuentra identificado con la institución educativa	✓		✓		✓		
5	La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es positiva.	✓		✓		✓		
6	La Dirección lidera y conduce los procesos administrativos y pedagógicos	✓		✓		✓		
7	Los círculos de calidad proponen soluciones eficaces a situaciones pedagógicas	✓		✓		✓		
8	El área de administración brinda una adecuada orientación al padre de familia en los diversos trámites documentarios.	✓		✓		✓		
9	La comunicación entre el área administrativa y el personal docente es fluida.	✓		✓		✓		
10	Se brinda facilidades al personal docente para asistir a capacitaciones	✓		✓		✓		
11	Los estudiantes tienen buen desempeño en los diversos concursos escolares	✓		✓		✓		
12	Los padres de familia participan regularmente en las actividades educativas	✓		✓		✓		
13	Los ex alumnos logran metas profesionales	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: Predictores		Si	No	Si	No	Si	No
14	Se impulsan proyectos de innovación a corto, mediano y largo plazo	✓		✓		✓	
15	Se mantienen en buen estado las instalaciones y los bienes patrimoniales.	✓		✓		✓	
16	La institución educativa mantiene actualizado el listado de bienes patrimoniales	✓		✓		✓	
17	Los estudiantes preservan los bienes de la institución educativa	✓		✓		✓	
18	La seguridad en las instalaciones es la adecuada.	✓		✓		✓	
19	Las instalaciones físicas de la institución educativa son visualmente atractivas	✓		✓		✓	
20	Se realiza mantenimiento preventivo en la infraestructura de la I.E.	✓		✓		✓	
21	La evaluación del P.E.I. es participativa	✓		✓		✓	
22	La institución educativa promueve una cultura de planeación y evaluación de las metas y objetivos	✓		✓		✓	
23	La organización de la institución educativa informa las actividades a realizar oportunamente	✓		✓		✓	
24	La evaluación del plan anual de trabajo PAT es objetiva.	✓		✓		✓	
25	Las evaluaciones de los planes de gestión son utilizadas para una mejora en la calidad educativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica criterios de validez

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Méndez Ilizarbe Gliria Susana DNI: 07059554

Especialidad del validador: Metodóloga; Mg en Gerencia Educativa; Dra en Educación

22 de Set del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Fase Filosófica								
1	La misión establece la razón de ser de la institución.	✓		✓		✓		
2	La misión es simple, clara y directa.	✓		✓		✓		
3	La misión se encuentra correctamente realizada.	✓		✓		✓		
4	La misión tiene alto grado de originalidad.	✓		✓		✓		
5	La visión incluye todos los cambios que deseamos para el futuro.	✓		✓		✓		
6	La visión es fácil de recordar y con la que uno pueda comprometerse.	✓		✓		✓		
7	Se establecen adecuadamente los principios y valores que orientan el accionar de la institución educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Fase Analítica								
8	Se ha identificado adecuadamente las fortalezas y debilidades en la institución	✓		✓		✓		
9	En el análisis de problemas utilizan diversas herramientas para la confección del FODA.	✓		✓		✓		
10	La formulación del FODA, especifica la realidad que atraviesa la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	El FODA genera aportes para disminuir las amenazas y debilidades de la institución	✓		✓		✓		
12	Se realizan acciones regulares para mantener las fortalezas en la institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Se ha identificado adecuadamente las amenazas y oportunidades en la institución educativa.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3 Fase Operativa		Si	No	Si	No	Si	No
14	Se establecen con claridad los objetivos estratégicos para la mejora del servicio educativo.	✓		✓		✓	
15	Los objetivos estratégicos fomenta la integración de todos los agentes educativos	✓		✓		✓	
16	El objetivo estratégico general y los específicos son coherentes con las actividades de la institución educativa.	✓		✓		✓	
17	El diseño de estrategias responde a las necesidades de la institución educativa.	✓		✓		✓	
18	Los planes de mejora reflejan cambios que logran una alta calidad educativa.	✓		✓		✓	
19	Son adecuadas las actividades para el logro de los objetivos específicos propuestos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 Fase Cuantitativa		Si	No	Si	No	Si	No
20	La supervisión y control están bien organizados.	✓		✓		✓	
21	Se lleva un control de registro eficiente de las actividades realizadas.	✓		✓		✓	
22	Las medidas correctivas son las adecuadas para una mejora significativa de la calidad educativa.	✓		✓		✓	
23	Se establecen planes de mejora educativa para fortalecer el desarrollo institucional.	✓		✓		✓	
24	Se difunde continuamente las metas alcanzadas por la institución educativa	✓		✓		✓	
25	Los equipos de trabajo proponen mejoras que conlleven a la calidad educativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. /Mg: PÉREZ SHAVEDRA, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

05 de Agosto del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Identificadores								
1	En la institución educativa el clima laboral es favorable.	✓		✓		✓		
2	Se fomenta regularmente el trabajo colaborativo en equipo.	✓		✓		✓		
3	El Padre de familia se encuentra identificado con la institución educativa	✓		✓		✓		
4	El Estudiante se encuentra identificado con la institución educativa	✓		✓		✓		
5	La comunicación entre los miembros de la comunidad educativa es positiva.	✓		✓		✓		
6	La Dirección lidera y conduce los procesos administrativos y pedagógicos	✓		✓		✓		
7	Los círculos de calidad proponen soluciones eficaces a situaciones pedagógicas	✓		✓		✓		
8	El área de administración brinda una adecuada orientación al padre de familia en los diversos trámites documentarios.	✓		✓		✓		
9	La comunicación entre el área administrativa y el personal docente es fluida.	✓		✓		✓		
10	Se brinda facilidades al personal docente para asistir a capacitaciones	✓		✓		✓		
11	Los estudiantes tienen buen desempeño en los diversos concursos escolares	✓		✓		✓		
12	Los padres de familia participan regularmente en las actividades educativas	✓		✓		✓		
13	Los ex alumnos logran metas profesionales	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 2: Predictores		Si	No	Si	No	Si	No
14	Se impulsan proyectos de innovación a corto, mediano y largo plazo	✓		✓		✓	
15	Se mantienen en buen estado las instalaciones y los bienes patrimoniales.	✓		✓		✓	
16	La institución educativa mantiene actualizado el listado de bienes patrimoniales	✓		✓		✓	
17	Los estudiantes preservan los bienes de la institución educativa	✓		✓		✓	
18	La seguridad en las instalaciones es la adecuada.	✓		✓		✓	
19	Las instalaciones físicas de la institución educativa son visualmente atractivas	✓		✓		✓	
20	Se realiza mantenimiento preventivo en la infraestructura de la I.E.	✓		✓		✓	
21	La evaluación del P.E.I. es participativa	✓		✓		✓	
22	La institución educativa promueve una cultura de planeación y evaluación de las metas y objetivos	✓		✓		✓	
23	La organización de la institución educativa informa las actividades a realizar oportunamente	✓		✓		✓	
24	La evaluación del plan anual de trabajo PAT es objetiva.	✓		✓		✓	
25	Las evaluaciones de los planes de gestión son utilizadas para una mejora en la calidad educativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PÉREZ SAAVEDRA, Segundo DNI: 25621051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

05 de Agosto del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto informante

ANEXO: 5 PERMISO DE LA INSTITUCION EDUCATIVACONSTANCIA

Esta Sub-dirección hace constar que el:

Sr. Saravia Tasayco Gustavo Adolfo

Ha aplicado los cuestionarios sobre la planificación estratégica y la calidad de gestión, variables componentes de la tesis que sustentara en la Universidad Cesar Vallejo, realizados en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Palma-Surquillo durante el año 2017.

Se emite la presente para los fines que estime conveniente.

Surquillo, Setiembre del 2017



HB



CONSTANCIA

El que suscribe, Director de la Institución Educativa de la Fuerza Aérea del Perú "Técnico FAP Manuel Polo Jiménez", deja constancia:

Que, el Sr. GUSTAVO ADOLFO SARAVIA TASAYCO, estudiante de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, ha realizado la aplicación de la encuesta sobre "Planificación, Estrategia y Calidad de Gestión" al personal docente del Nivel de Educación Secundaria de esta institución.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente.

Santiago de Surco, 21 de noviembre del 2017




JORGE CERPA AMADO
Director

MAT.

Base datos prueba piloto

Planeamiento estratégico																									
Fase Filosófica							Fase Analítica						Fase operativa						Fase Cuantitativa						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
4	3	1	1	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	
4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5	2	5	4	4	
4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5	2	5	4	4	
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
4	2	2	2	5	3	2	2	2	3	4	2	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	1	2	
2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	
3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
5	2	1	1	1	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	
4	3	1	1	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	
4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	
3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	
5	5	4	5	2	3	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	2	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	
3	4	3	2	2	2	2	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	2	1	1	1	2	1	

Calidad de gestión																								
Identificadores													Predictores											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3
4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3
3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
2	3	1	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	4	2	4	3	3	3	4	3
5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	3	2	1	1	5	1	2	4	2	4	1	3	4	4
5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	3	3	2	2	2	4	1	2	4	3	4	4	2	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4
4	2	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4
3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3
2	3	4	4	3	2	3	4	5	1	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3
4	3	3	4	3	3	4	3	3	1	3	2	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3
2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4
3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
2	2	2	3	3	2	1	4	4	3	3	4	2	1	4	3	3	1	1	3	4	4	4	4	1