



Dotación de materiales educativos y la percepción del
desempeño docente en el uso pedagógico de los
materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de
Cañete, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Rosmery Villarroel Barrientos

ASESORA:

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2018

Jurado calificador

.....
Dr. Ángel Salvatierra Melgar
Presidente del jurado

.....
Mg. Patricia Bejarano Álvarez
Secretario del jurado

.....
Dra. Nancy Elena Cuenca Robles
Vocal del jurado

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi familia, padres y mi hijo que son mi fortaleza y apoyo en todos los momentos de mi vida.

Rosmery

Agradecimiento

Al rector fundador de la Universidad César Vallejo Dr. César Acuña Peralta por crear una educación superior accesible y de calidad para todas las personas que buscan la superación profesional.

A mi asesora de tesis la Dr. Nancy Elena Cuenca Robles por su profesionalismo y dedicación en la orientación para la realización de la presente investigación.

Al director y docentes de la institución educativa estatal que me permitieron aplicar los instrumentos de recolección de datos para poder realizar mi tesis.

La autora

Declaración de Autoría

Yo, Rosmery Villarroel Barrientos, estudiante de la Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que el trabajo académico titulado Dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017, para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 24 de noviembre del 2017

Br. Rosmery Villarroel Barrientos
DNI: 41461234

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017” con la finalidad de determinar la relación que existe entre dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Debemos expresar que, si se procede a desarrollar adecuadamente un programa de dotación de materiales educativos a través del diseño y obtención, la distribución, el uso pedagógico de los materiales educativos, así como la capacitación para su uso, deberían tener efectos positivos directos en el desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos. Asimismo para lograr mejorar el desempeño del docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, debemos propiciar la preparación y su enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, así como su participación en la gestión educativa articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Por tal motivo, se ha analizado la correlación entre las variables dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

La presente investigación está estructurada en ocho capítulos: El capítulo I: Introducción; Capítulo II: Método; Capítulo III: Resultados; Capítulo IV: Discusión; Capítulo V: Conclusiones; Capítulo VI: Recomendaciones; Capítulo VII: Referencias bibliográficas y Capítulo VIII: Anexos.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

Índice

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1 Realidad Problemática	15
1.2 Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	26
1.4. Formulación del problema	59
1.5. Justificación del estudio	60
1.6. Hipótesis	62
1.7. Objetivos	63
II. MÉTODO	64
2.1. Diseño de investigación	65
2.2. Variables y operacionalización	66
2.3. Población y muestra	68
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	69
2.5. Métodos de análisis de datos	75
2.6. Aspectos éticos	76
III. RESULTADOS	77
IV. DISCUSION	96
V. CONCLUSIONES	105
VI. RECOMENDACIONES	108
VII. REFERENCIAS	111

	Página
ANEXOS	116
Anexo 1. Artículo científico	117
Anexo 2. Matriz de consistencia	130
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	132
Anexo 4. Base de datos de la prueba piloto confiabilidad	136
Anexo 5. Validez de instrumentos por juicio de expertos	137
Anexo 6. Base de datos	140
Anexo 7: Consentimiento y constancia de la Institución	144

Lista de tablas

		Pg.
Tabla 1	Módulo básico de materiales educativos de EBR	31
Tabla 2	Matriz del desempeño docente relacionados con la dotación de materiales educativos	52
Tabla 3	Matriz del desempeño directivo relacionados con la dotación de materiales educativos	54
Tabla 4	Operacionalización de variables	67
Tabla 5	Validez de contenido por juicio de expertos de la variable Dotación de materiales educativos	73
Tabla 6	Validez de contenido por juicio de expertos de la variable Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	74
Tabla 7	Criterios de evaluación por expertos	74
Tabla 8	Estadísticos de fiabilidad	75
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la variable dotación de materiales educativos	78
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la variable dotación de materiales educativos según sus dimensiones	79
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	80
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos según sus dimensiones	81
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la variable dotación de materiales educativos y percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	83
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la dimensión diseño y obtención del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	84
Tabla 15	Distribución de frecuencias de la dimensión distribución del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	86

		Pg.
Tabla 16	Distribución de frecuencias de la dimensión uso pedagógico de los materiales educativos y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	87
Tabla 17	Distribución de frecuencias de la dimensión capacitación sobre el material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	89
Tabla 18	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables Dotación de materiales educativos y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	91
Tabla 19	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el Diseño y obtención del material educativo y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	92
Tabla 20	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la Distribución del material educativo y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	93
Tabla 21	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el Uso pedagógico de los materiales educativos y la Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	94
Tabla 22	Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la Capacitación sobre el material educativo y la Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	95

Lista de figuras

		Pg.
Figura 1.	Flujo de Procesos de la Dotación de Materiales Educativos	44
Figura 2.	Diagrama de Flujo del Compromiso 8. Tomado del Minedu 2017	56
Figura 3.	Diagrama de Flujo del Compromiso 11. Tomado del Minedu (2017)	57
Figura 4:	Esquema del diseño de investigación	66
Figura 5.	Niveles de la variable dotación de materiales educativos	78
Figura 6.	Niveles de la variable dotación de materiales educativos por dimensiones	79
Figura 7.	Niveles de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	81
Figura 8.	Niveles de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos por dimensiones	82
Figura 9.	Niveles entre la variable dotación de materiales educativos y percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	83
Figura 10.	Niveles entre la dimensión diseño y obtención del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.	85
Figura 11.	Niveles entre la dimensión distribución del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.	86
Figura 12.	Niveles entre la dimensión uso pedagógico de los materiales educativos y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.	88
Figura 13.	Niveles entre la dimensión capacitación sobre el material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.	89

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la variable dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa Estatal 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo de estudio básica, con diseño no experimental de corte transversal, el nivel de investigación fue correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 60 docentes de la Institución Educativa Estatal 20188 en San Vicente de Cañete, 2017, siendo una muestra censal. La recolección de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, determinando su validez a través de juicio de expertos y su confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach. Para el análisis de los datos recolectados se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 23 y el Excel versión 2013.

En la investigación se ha obtenido el Rho de Spearman $r = 623$ frente al $p < 0.05$, lo cual determina que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la variable dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa Estatal 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Palabras Clave: Dotación de materiales educativos, desempeño docente, diseño y obtención, distribución, uso pedagógico y capacitación.

Abstract

The present research aims to determine the relationship between the variable endowment of educational materials and the perception of teaching performance in the pedagogical use of educational materials in the State Educational Institution 20188 in San Vicente de Cañete, 2017.

The research has a quantitative approach, type of basic study, with non-experimental cross-sectional design, the level of research is correlational. The study population consisted of 60 teachers of the State Educational Institution 20188 in San Vicente de Cañete, 2017, being the type of census sampling. The data collection was done through the technique of the survey and its instrument the questionnaire, determined its validity through expert judgment and its reliability through the Cronbach's alpha coefficient. The Statistical Package for the Social Sciences SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 23 and Excel version 2013 were used to analyze the data collected.

In the research, Spearman's Rho was obtained $r = 623$ compared to $p0.05$, which determines that there is a moderate and statistically significant positive correlation between the variable of teaching materials and the perception of the teaching performance in the pedagogical use of the Educational materials at the State Educational Institution 20188 in San Vicente de Cañete, 2017.

Key Words: Teaching materials, teaching performance, design and obtaining, distribution, pedagogical use and training.

I. Introducción

1.1 Realidad Problemática

Unesco (2016) mencionó en el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre la educación que se debe garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y se promuevan oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Se mencionó el acceso a materiales didácticos adecuados como estrategia fundamental para facilitar entornos de aprendizaje inclusivos y eficaces para todos. En esa misma línea en el Marco de Acción 2030 de apoyo a esta nueva agenda mundial también se destaca el acceso a los materiales didácticos como uno de los enfoques estratégicos fundamentales para alcanzar la meta mencionando que las instituciones y los programas de educación deben contar con libros, otros materiales didácticos, tecnología y recursos educativos abiertos que sean propicios para el aprendizaje, específicos del contexto, eficaces en función de los costos y que estén disponibles para todos los alumnos.

Los textos escolares son materiales educativos importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los países en vías de desarrollo. La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) afirmó que la dotación de textos escolares en las escuelas es una muestra de calidad y mejoramiento en el servicio educativo brindado.

Eguren, Belaunde y Gonzales (2013) afirmó que en Latinoamérica se han ido dando diversas formas de dotación de materiales educativos, por ejemplo en Chile el Ministerio de Educación escoge las mejores propuestas de las editoriales y son las escuelas quienes deciden finalmente la mejor opción. En México se edita los materiales del nivel de primaria y los libros del nivel secundario y la biblioteca lo otorga a las editoriales, participando diversas instituciones del sector educativo. Colombia utiliza la estrategia de vitrinas pedagógicas donde las editoriales ofrecen sus mejores productos en ferias y es la comunidad educativa en su conjunto quienes deciden que materiales adquirir. De esta forma se va dotando las bibliotecas escolares. En Brasil el Estado también evalúa la producción de las editoriales pero son los maestros quienes escogen con que textos escolares trabajar.

Como afirmó Eguren, Belaunde y Gonzales (2013), desde los años 1990 y 2000 el gobierno peruano implementó diversas formas de dotación de materiales educativos para las escuelas nacionales, con la finalidad de elevar los niveles de aprendizajes de los estudiantes peruanos. Siempre se puso mayor interés en la creación, producción y distribución de los materiales en las escuelas, dando menor relevancia a la capacitación de docentes, supervisión y evaluación en el uso pedagógico de los materiales educativos.

La investigación realizada por la Contraloría General de la República (2015), sobre el Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos informó que en el 2013 hubo dificultades en la dotación de materiales educativos siendo solo un 47 % de colegios primarios que recibieron oportunamente en la fecha los cuadernos de trabajo; no ocurriendo lo mismo en los libros de matemática alcanzando un 4,4%. En el caso de una distribución de materiales suficiente para cada estudiante y que lleguen en buen estado solo llegó a un 56% en los cuadernos de trabajo de primaria y un 84% en los libros de matemática. La inversión económica para la dotación de materiales educativos en el 2013 fue de S/. 517.3 millones de soles (p.11). Para el 2016 el monto fue de S/. 735, 335,578 millones de soles para el producto tres del PELA (Estudiantes de Educación Básica Regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes) según informó el SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera).

El desempeño docente a nivel internacional, cuentan con Marcos para la Buena Enseñanza, siendo algunos de ellos los países europeos y latinoamericanos. En el Perú la carrera docente no ha mostrado por muchos años calidad y eficiencia tanto desde la formación docente como desde su labor pedagógica. La educación peruana necesita de docentes que logren en sus estudiantes los aprendizajes fundamentales y a su vez desde la educación se transforme la sociedad peruana en una más democrática, equitativa y con altos niveles de desarrollo humano. Para ello el Minedu (2012) creó el Marco del Buen Desempeño Docente que evalúa “la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes,

participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” (p.18).

El desempeño docente podría verse afectado sino se da una adecuada dotación de materiales educativos en la escuela debido a que si el diseño y obtención de los materiales educativos no son de calidad estos materiales se deteriorarían en menor tiempo y podría tener errores de contenido pedagógico. Si estos materiales no están alineados al Currículo Nacional los libros pueden estar desfasados y no podían introducir las nuevas metodologías y enfoques pedagógicos que promueven el Ministerio de Educación. Además si la distribución de los materiales educativos no es oportuna, suficiente y en buen estado afectaría el desempeño docente porque el profesor no tendría al iniciar el año escolar los materiales educativos para todos los estudiantes no pudiendo desarrollar los logros de aprendizaje esperados, los estudiantes no tendrían el libro o tendrían que compartirlo entre sus compañeros. También afectaría las planificaciones curriculares anuales, unidades y sesiones de aprendizaje que elabora el docente las cuales no incorporarían con anticipación los temas, orientaciones pedagógicas y actividades escolares que tienen los libros para los maestros y estudiantes. También si el docente no hace un uso pedagógico de los materiales educativos evidenciaría un mal desempeño docente ya que dentro de sus competencias, deberes y responsabilidades como maestro esta planificar y crear procesos pedagógicos de alta demanda cognitiva que desarrollen la autonomía, exploración, investigación y criticidad usando diversos materiales educativos.

Además si el docente no usa estrategias y los materiales educativos en las sesiones de clase argumentando que los materiales se pueden deteriorar, que no están disponibles o es rutinario porque usa los libros solo como texto de consulta o enciclopedia, demostraría un mal desempeño docente. Es parte del desempeño docente involucrarse activamente en la gestión escolar y comunicar a los padres, profesores y directores los resultados y avances de su trabajo pedagógico así como del uso frecuente y oportuno de los materiales educativos, rindiendo cuenta del uso y conservación de los bienes educativos estatales. Finalmente si dentro de la dotación de materiales educativos no se

da permanentemente capacitaciones a los docentes sobre el uso pedagógico de los mismos, esto afectara su desempeño docente porque usara parcialmente las potencialidades de los materiales educativos reduciendo su uso a actividades memorísticas o de baja demanda cognitiva.

Según la Contraloría General de la Republica (2015) afirmó que hay muchos motivos para que los textos escolares no sean usados potencialmente en las aulas siendo estos el miedo a que se deteriore, enseñanzas memorísticas y tradicionales, la falta de estantes y armarios para guardarlos en el salón, falta de estrategias metodológicas para usar los libros. Por tal motivo el Ministerio de Educación está desarrollando nuevas estrategias para promover el uso de los materiales educativos como es la creación de la Unidad Ejecutora 120 - Programa Nacional de Dotación de Materiales Educativos creado para mejorar la gestión administrativa y garantizar que los materiales educativos lleguen oportunamente. La creación del Portal Educa que comparte material digital para docentes, enseña con videos y capacitaciones sobre el uso de los materiales educativos. La creación del sistema Sigma que brinda información de la dotación de materiales educativos en las escuelas nacionales en particular sobre la distribución donde los directores registran la recepción y entrega de los materiales educativos.

En la Institución Educativa Nacional 20188 en San Vicente de Cañete cuenta con los niveles de inicial de 4 y 5 años, primaria y secundaria a los cuales se viene dando la dotación de los materiales educativos según lo presupuestado y programado por el Minedu y la UGEL N° 08 de Cañete. Los niveles de Inicial y Primaria tienen los materiales educativos en sus aulas y guardados en los sectores y armarios. En nivel de secundaria los estudiantes tienen los libros en su casa y algunos salones en sus armarios. La biblioteca del colegio almacena los libros y otros materiales educativos como mapas y cd, pero actualmente no funciona porque el colegio recién se ha mudado a su nuevo local recién construido. Por tal motivo falta mobiliario y estantes para guardar los materiales, además de organizar y ordenar la biblioteca. Existe un laboratorio que falta implementar y sus materiales están guardados en la biblioteca. El aula de innovación pedagógica cuenta con tablets, computadoras,

laptops XO, kits de robótica. El departamento de Educación Física almacena los materiales educativos como ula ula, pelotas, colchonetas, conos, net, entre otros. El año 2016 fue la última vez que le dotaron de materiales educativos al colegio siendo estos para el nivel secundario para el área de Ciencia Tecnología y Ambiente.

Como experiencia personal este año no se recibió las guías de docentes completas y después de un mes de iniciadas las clases entregaron algunos libros, haciendo que las planificaciones en las unidades y sesiones de clase no tenga la referencia exacta de los temas y actividades que plantea los textos escolares y cuaderno de trabajo. En muchas ocasiones se pide prestado a un estudiante su libro y se revisa al iniciar la clase si existe el tema en el libro para ser trabajado por los estudiantes en esa clase. Muchos salones no cuentan con sus armarios, por tal motivo las estudiantes de secundaria se llevan los textos a sus casas y no suelen traerlo a clase y no resuelven las tareas dejadas en el libro. No existe un sistema de rendición de cuentas sobre la utilización de los materiales educativos de forma pedagógica hacia los directivos del colegio.

1.2 Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), en la investigación *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural*, tuvo como objetivo reunir, organizar y estructurar datos validos sobre la utilización, pertinencia y la forma de distribuir los materiales educativos a las escuelas y microcentros rurales. La muestra primera fue en el 2001 con un estudio cualitativo a 11 escuelas del Programa Rural en Chile donde se observó clases y se realizó entrevistas. El estudio cuantitativo utilizó una encuesta a Maestros, Supervisores, Jefes DAEM/DEM y Deprov en el 2002 a 1697 escuelas en Chile. Los resultados sobre la distribución y oportunidad de los materiales fueron que a los colegios le dan en buenas condiciones los materiales educativos, siendo el problema la fecha en que llegan a los colegios.

Sobre la dotación y reposición de materiales se obtuvo que un 75% de maestros recibieron los materiales, sin embargo lo consideraron insuficiente. Un 80% consideró que cuentan con biblioteca de aula pero es incompleta y pobre en la variedad. Sobre el uso de los materiales educativos se obtuvo elevados niveles de porcentajes sobre la frecuencia de uso del Cuaderno Personal. Un 82% de los supervisores afirmaron no haber sido capacitados por el ministerio de Educación sobre el uso de materiales educativos. Sobre las formas que se usan los materiales va depender del proceso pedagógico que el maestro instale en el salón de clase siendo el modelo mayoritario clases que reproducían contenidos.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2014), en la investigación *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA*, tuvo como objetivo conocer la realidad de funcionamiento de los colegios referidos a la infraestructura para el bienestar y aprendizaje de los estudiantes, recursos mobiliarios, equipamiento para enseñar y aprender y materiales educativos de apoyo. La muestra fue realizada a las escuelas públicas a nivel nacional de 4° 5° y 6° grado de primaria en México. Los resultados fueron acerca de los materiales curriculares donde un 68% de maestros dijeron tener el plan curricular y los programas de estudio al iniciar las clases. Un 58% de maestros tenía libros guía del grado que enseñarían. Más de tres cuartos de los colegios tenían los libros al iniciar el año escolar. Un 24% de los grados de cuarto, quinto y sexto contaban con los libros cuando se recogió la información de la ECEA. Un 79% de los grados tienen biblioteca de aula. En los colegios primarios faltan materiales didácticos.

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2001) en la investigación *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados* tuvo como objetivo aportar información útil para la formulación y ejecución de las políticas educativas en los países de la Región. La muestra estuvo conformada por estudiantes de tercer y cuarto grado, profesores, directores y padres de cien escuelas públicas, privadas, urbanas y rurales de los países de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica , Cuba, Honduras, México, Paraguay, Perú,

República Dominicana y Venezuela. La metodología fue cuantitativa y cualitativa donde se aplicaron cuestionarios y entrevistas. Sobre los resultados de factores asociados relacionados a materiales instruccionales y libros en la biblioteca resultó que el efecto de la disponibilidad de materiales instruccionales sobre el rendimiento de los alumnos es positivo. En el nivel regional el rendimiento de esta relación fue mayor en Lenguaje. Los materiales ayudan a que los docentes puedan llevar a cabo su tarea de manera más profesional y eficaz. Es tarea del docente usar adecuadamente los libros para alcanzar los logros propuestos y se debe enfatizar la correcta preparación del maestro para explotar al máximo las posibilidades que los libros ofrecen. Los estudiantes que tienen apoyo de materiales y acceso a libros, aprenden más que los que no lo tienen, les abre la posibilidad de un mayor aprendizaje. El 52.3% de toda la Región asisten a escuelas que se considera tienen materiales adecuados. Sobre los libros en la biblioteca los resultados fueron en su media Regional de 0.2725 y 0.3375 siendo un nivel bajo.

Uribe (s/f) en la investigación *Programas, compras oficiales y dotación de textos escolares en América Latina* tuvo como objetivo conocer y comparar sobre las políticas, programas de compras oficiales y sobre la dotación de textos escolares en la región latinoamericana y del Caribe. Para ello se entrevistó a los funcionarios responsables de los programas de dotación de textos escolares de los ministerios de educación de los países de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela y Uruguay. Los resultados fueron que en la mayoría de los países los ministerios de educación determinan los delineamientos curriculares y contratan a editores privados para la realización de los textos. Se abren licitaciones públicas para buscar mayores eficiencias en los procesos de asignación de recursos. Casi todos los proyectos de dotación de textos escolares se llevan a cabo con presupuesto nacional y financiación internacional. México financia los programas de textos escolares con presupuesto nacional. Brasil y Chile son países cuyos programas de dotación han permanecido estables a través del tiempo con adquisiciones de textos escolares al sector privado. En Colombia se han descentralizado los procesos

de adquisición de textos escolares a través de vitrinas pedagógicas organizadas por las secretarías de educación municipales.

Unesco (2016) en su investigación *Seguimiento de la educación en el mundo* tuvo como objetivo conocer y comparar la dotación de libro de texto en las escuelas públicas de los países miembros de la ONU. La metodología fue cualitativa y cuantitativa analizando las estadísticas y estudios nacionales de los ministerios de Educación de cada país. Los resultados fueron que Camerún en el 2012 solo había 1 libro de texto de lectura por cada 12 alumnos de segundo curso y 1 de matemáticas por cada 14. En el Togo había 1 libro de texto de lectura por cada 3 alumnos de segundo curso y 1 de matemáticas por cada 8, solo el 31% de los alumnos del Paraguay y el 51% de los de Filipinas pueden utilizar sus libros de texto de matemáticas de forma individual. En Paraguay solo una cuarta parte de los alumnos de sexto curso tenían su propio libro de texto de matemáticas. La mitad de los alumnos afirmaban que tenían que compartir sus libros de texto con otros compañeros. En la República Dominicana el 43% de los alumnos tenían su propio libro de matemáticas y el 37% lo compartía con sus compañeros. En los países africanos de Lesotho, Mozambique y Zambia, el suministro de libros de texto de enseñanza secundaria era muy escaso, sobre todo en lo que se refiere a las materias no básicas. En Liberia, en 2013 la proporción entre alumnos y libros de texto en el condado de Margibi era de casi 7:1, más del doble del promedio nacional. Entre 2000 y 2007, en Kenya, Malawi y Namibia se experimentó un aumento rápido de las matriculaciones, pero la disponibilidad de libros de texto no aumentó de forma proporcional. En Malawi, el porcentaje de alumnos que no disponían de libros de texto o que tenían que compartirlos con al menos dos compañeros aumentó del 28% en 2000 al 63% en 2007. En Malawi los docentes se mostraban reacios a entregar los libros de texto a los alumnos porque les preocupaba que no los cuidaran o que faltaran a clase y no lo utilizaran.

Manrique y Gallego (2013) en su investigación *El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos* tuvo el objetivo de analizar el uso que dan los docentes al material didáctico y la intencionalidad en la ejecución de sus estrategias educativas para que los estudiantes aprendan

significativamente. La población fue docentes de colegios iniciales de Medellín, Colombia. La investigación se fundamentó en un paradigma cualitativo, con el uso de técnicas como la observación estructurada y la entrevista. Se concluyó que los docentes conocen la importancia del material didáctico; sin embargo, carecen de elementos para llevarlo a la práctica y el uso de material didáctico es fundamental en el proceso de aprendizaje significativo de los niños

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Contraloría General de la República (2015), en su investigación *Auditoria de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos* tuvo como objetivo reconocer los factores primordiales en el 2013 que obstaculizaron el proceso de producir, distribuir, recepcionar y promocionar el uso de cuadernos de trabajo y textos de comunicación y matemática de segundo de primaria a nivel nacional. Se aplicó a 362 instituciones educativas de zona urbana y rural de Lambayeque, Tacna, San Martín, Puno, Moquegua y Loreto. La metodología fue cualitativa y cuantitativa, a nivel nacional se realizó entrevistas a funcionarios del Minedu, el análisis de la base de datos del Cuestionario a las UGEL, la revisión documental y el análisis de bases de datos del Censo Escolar 2013, Encuesta Nacional de Educación 2013, Diagnóstico de las UGEL 2013 y el Monitoreo a la Distribución de los materiales 2013. El nivel de estudio de casos tuvo revisión de archivos documental, entrevistas, talleres participativos, cuestionarios a las UGEL. Los resultados sobre la oportuna entrega por parte del Minedu a las UGEL fueron que no se distribuyó con suficiente anticipación. Los resultados sobre la oportuna entrega por parte de la UGEL a las escuelas fueron ineficiente ya que un 40% de las UGEL se demoró más de 55 días. Los resultados sobre la suficiencia en la entrega por parte del Minedu a las UGEL fueron diferentes, siendo un 56% de colegios que recibió cuadernos de trabajo en cifras suficientes para cada estudiante y en óptimo estado. Los libros de matemática alcanzó un 84% de suficiencia. Los resultados sobre la promoción del uso de los materiales educativos fueron que no se ha podido realizar las actividades planteadas por el Minedu entrando en un proceso de suspensión y evaluación.

Ames (2001), en su investigación *¿Libros para todos? Maestros y textos escolares en el Perú rural* tuvo como objetivo analizar cómo los docentes en las aulas rurales usan los textos y cuadernos de trabajo y sus motivaciones para realizarlo. El estudio se hizo en tres colegios de la sierra rural cuzqueña y limeña. La metodología fue cualitativa de tipo etnográfico que aplicaba entrevistas y guía de observación de aula. Los resultados fueron que los maestros si valoran la dotación de materiales educativos pero no lo usan diariamente, ya que están almacenados en las oficinas directivas o la biblioteca. Además los docentes afirmaron que los libros tienen nuevos enfoques, metodologías y hay ausencia de capacitación del ministerio de Educación. Sin embargo los estudiantes mostraron interés por estudiar pero los docentes no lograron despertar aprendizajes significativos, contextualizados y no valoraron sus habilidades y capacidades.

Eguren, Belaunde y González (2005) en su investigación *“Repensando el texto escolar desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana”* tuvo como finalidad descubrir las diversas maneras en que los maestros usan los libros durante sus clases en los colegios nacionales de zonas urbanas con el objetivo de realizar sugerencias para una mejor formación inicial docente. El estudio fue cualitativo etnográfico usándose la observación y entrevistas a autoridades del Minedu. Se estudió dos escuelas limeñas en las clases de Comunicación Integral de sexto grado de primaria. Los resultados fueron que los maestros usaron con frecuencia los libros pero se observó una desarticulación con la planificación curricular y los objetivos prácticos de la clase. Además hubo carencia de estrategias pedagógicas para usar potencialmente los textos escolares en las clases.

Eguren, M.; De Belaunde, C. y Gonzales, N. (2012) en su investigación *Articulando Recursos: Mejorando el Desempeño Docente y la Comprensión Lectora a través de una Intervención centrada en el uso de Materiales Educativos* tuvo como objetivo diseñar y crear materiales educativos, entrenamiento y enseñanza, monitoreo y acompañamiento a los maestros para fortalecer y mejorar su desempeño docente con preponderancia en el uso de materiales y evaluación de los aprendizajes. Este programa “Leer es estar

adelante” buscó elevar el nivel de comprensión lectora en tercer y sexto grado de primaria. La primera etapa se trabajó con 19 colegios urbanos y urbanos marginales de cinco regiones del Perú. En el 2010 se atendió a un promedio de mil escuelas en zonas rurales del país. Los resultados de los exámenes desde el 2008 hasta el 2012 evidenció un alto logro de aprendizajes, demostrando así la importancia de tener buenos materiales educativos en las escuelas acompañado de un compromiso docente por conectar el currículo con los nuevos enfoques pedagógicos, además de contar con textos contextualizados culturalmente, con actividades que desarrollan competencias, capacidades y habilidades en los estudiantes.

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2013) en su investigación *“Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria – Enedu”* tuvo como objetivo obtener información para estimar indicadores que permitan evaluar los factores que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas públicas, al finalizar el III ciclo de Educación Básica Regular (segundo grado de Primaria), entre esos factores sí disponen de suficiente y adecuado material educativo y lo incorporan al proceso pedagógico del aula. Se estudió a 6802 Instituciones Educativas del nivel Inicial y Primaria de las 26 regiones del Perú de zonas urbanas y rurales en el 2011. Se realizó una entrevista directa a los directores y docentes del nivel Inicial y Primaria. Los resultados fueron que el 81,9% de Instituciones Educativas de Inicial disponen de kits educativos para niños de 3 a 5 años, teniendo en cuenta que la dotación se da cada tres años, y sobre la distribución oportuna solo fue 24,9% de escuelas; sobre el uso pedagógico en el aula de los kits solo el 35,7% usa estos materiales. Solo el 0,2 % de las escuelas urbanas de inicial recibieron de manera oportuna, suficiente, buen estado y usaron los kits educativos. Sobre los cuadernos de trabajo en Comunicación y Matemática en Inicial el 94,1% recibió, pero de manera oportuna solo el 50,5%; sobre el uso fue 1,3%. Sobre la capacitación a docentes sobre el uso de los materiales fue el 10,7. El 59,7% de los docentes cuentan con las guías metodológicas del cuaderno de trabajo. En Primaria los grados de primero y segundo recibieron los kits educativos solo el 40,1% y de manera oportuna fue el 20,9%; sobre el uso fue solo 22,5%. Solo el 1,5 % de

las escuelas de primaria recibieron de manera oportuna, suficiente, buen estado y usaron los kits educativos. Sobre los cuadernos de trabajo de Comunicación y Matemática el 61,7% recibió y el 43,9 fue de manera oportuna; el uso fue 0,9%. Los docentes capacitados sobre el uso de los cuadernos de trabajo fueron 3,5%. Sobre los textos escolares de Comunicación, Matemática, Personal Social, Ciencia y Ambiente en Primaria el 85,2% lo disponía y el 84,2% lo tuvo de manera oportuna; sobre el uso un 66% lo utilizaba. Solo el 7,8 % de las escuelas de primaria recibieron de manera oportuna, suficiente, buen estado y usaron los textos escolares.

Espinoza, Vilca y Pariona (2014) en su *investigación El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional*. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico. La población fue de 140 estudiantes y la muestra fue de tipo intencional no probabilístico, con 37 estudiantes. Su metodología fue de tipo básica, método hipotético deductivo y diseño descriptivo-correlacional. Sus resultados comprobaron la hipótesis que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

1.3. Teorías relacionadas

Definición de la variable Dotación de Materiales Educativos

Vargas (2003), en su experiencia como Coordinadora Regional del Proyecto Materiales Educativos PME del Convenio Andrés Bello afirmó que “la dotación de materiales educativos implica realizar el planeamiento, desarrollo, producción y distribución de materiales educativos de buena calidad didáctica y bajo costo” (p.24).

Los países que tienen programas de dotación de materiales educativos deben producir y distribuir oportunamente, con puntualidad y eficiencia a todos los estudiantes de escuelas públicas materiales de calidad que respondan al

currículo y necesidades de su nación. Para ello debe haber políticas nacionales y educativas que prioricen la realidad educativa con presupuestos más altos para el área de educación. Para ello la gestión económica y administrativa del sector educación debe ser clara en los procesos de licitación de las empresas editoras de los textos escolares, además se debe acelerar los procesos administrativos disminuyendo la burocracia, trámites administrativos y documentarios.

Uribe (s.f.) afirmó que la calidad educativa mejora cuando los programas de dotación de libros incorporan la capacitación de los maestros para aprovechar significativamente los materiales educativos. Los retos de los programas de dotación de libros es conseguir una coordinación desde la creación, el proceso de producir y distribuir los materiales educativos con las editoras, asociaciones educativas, los autores de los libros, las instituciones estatales y organismos internacionales. Los principales problemas en la dotación de materiales educativos es la incapacidad para gestionar la continuidad del programa de dotación; la no oportuna distribución de libros y la falta de capacitación de los docentes.

En América Latina los ministerios del sector educación crean los marcos curriculares y realizan contrataciones licitadas a las editoriales para sus programas de dotación de libros. Se utiliza presupuesto nacional y ayuda internacional del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. México y Cuba tienen estados que realizan los procesos de edición de libros para los colegios. Los países que tienen programas presupuestados de dotación de libros son Chile y Brasil.

La experiencia de los programas de dotación de texto a los países de la África Subsahariana trajo como sugerencias tener en cuenta la calidad de los textos al momento de adquirirlos y producirlos. Realizar una dotación suficiente y gratuita de libros contando con información oportuna de las matriculas de estudiantes. Capacitar a los profesores para usar pedagógicamente los textos escolares y realizar auditorías al respecto. Se debe almacenar y dar mantenimiento a los textos y tener un mecanismo y financiación para su

provisión y reposición. Además se debe impulsar una industria editora local que aminore los costos y presente calidad en sus ediciones.

Ministerio de educación de Guatemala (2013) definió a la dotación de libros de texto y materiales educativos como un "proceso sistémico que incluye: la revisión curricular; el desarrollo, compra, certificación, selección, distribución de libros de texto y otros materiales educativos; proceso de entrega técnica para el uso adecuado de estos recursos; mecanismos de información, comunicación, monitoreo y evaluación" (p.5).

Read (2015) mencionó que la gestión del sistema de provisión o dotación de materiales de enseñanza y aprendizaje dado por más de 50 años por financiación internacional del Banco Mundial y otros organismos y agencia de donantes a los países del África Subsahariana y los países en vías de desarrollo en América Latina y Asia han buscado siempre la calidad de la educación, la equidad social y desarrollo de los pueblos. La experiencia de estos organismos internacionales en la provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje ha hecho que detecten muchos problemas como la preocupación excesiva en la reducción de los costos de fabricación dejando de lado procesos importantes como la distribución y almacenamiento, el uso de los materiales por parte de los profesores. Dejar de lado estos procesos hace que los programas de dotación no logren su objetivo principal que es el logro de aprendizajes de los estudiantes.

Ministerio de Educación (2014), lo definió como "un proceso orientado a dotar a los estudiantes, a sus aulas y escuelas de material educativo en forma oportuna, suficiente, en buenas condiciones físicas y pertinente para el desarrollo de los aprendizajes y para su uso adecuado" (p.88).

El programa de dotación de materiales educativos del Ministerio de Educación del Perú pertenece al Programa de Educación de Logros de Aprendizaje – PELA y en su producto tres afirman que los estudiantes de EBR deben alcanzar los logros de aprendizaje y para ello se debe tener materiales educativos de calidad tanto para las escuelas públicas, aulas y cada

estudiante. Estos materiales educativos responden a los lineamientos pedagógicos del Diseño Curricular basado en el desarrollo de competencias y capacidades según los mapas de progreso y rutas de aprendizaje. Para ello la gestión económica y administrativa debe asegurar desde los ministerios de economía y educación la producción, distribución y capacitación a los docentes sobre los materiales educativos de manera oportuna en las fechas establecidas, materiales suficiente para cada alumno, materiales en buen estado y de calidad pedagógica y gráfica.

Ministerio de Educación (2014) afirmó que los materiales educativos deben estar en las escuelas antes de abril según el RM N° 0622-2013 - ED para alcanzar los estándares de aprendizaje del diseño curricular nacional. Así el maestro atenderá diferenciadamente a sus estudiantes según sus estilos de aprendizajes, haciendo un uso óptimo del tiempo en el aula. Además el ministerio monitorea la distribución oportuna y el uso pedagógico de los materiales educativos.

Características de los materiales educativos

Según Ministerio de Educación (2014), los materiales educativos son valiosos si cada estudiante cuenta oportunamente con materiales de calidad y con contenidos de alta demanda cognitiva ceñidos al currículo nacional que considera y respeta la multiculturalidad del país. Los textos escolares se dotan cada tres años y se administran en el sistema del banco de libro del colegio. En cambio los cuadernos de trabajo desarrollan un aprendizaje independiente, cooperativo, de experimentación e indagación según el nivel de estudio del estudiante.

Problemas en la dotación de materiales educativos

La dotación de materiales educativos que realiza el Ministerio Educación tiene problemas en el diseño del material educativo donde según el Ministerio de Educación (2014) afirmó que “los cuadernos de trabajo de matemática y comunicación tienen actividades y ejercicios que exigen el desarrollo de pocas

habilidades y capacidades estando en un nivel básico. Además tienen ejercicios mal planteados. También la retroalimentación no es correcta” (p.29).

Otro problema detectado es que el material educativo es insuficiente, llega en mal estado o tardíamente a las escuelas y según el Ministerio de Educación (2014), para poder utilizar los materiales educativos se necesita que los materiales estén en el colegio oportunamente, lleguen en buenas condiciones y alcance a todos los estudiantes. Las escuelas que cumplen con estas condiciones y además usan los textos escolares en primaria son un 7.8% y un 0.5% en inicial en los cuadernos de trabajo. En este último caso de inicial llegaron recibir los textos al 90% en julio.

Ministerio de Educación (2016) afirmó que “en el Reporte de Semáforo Escuela de abril 2016, el porcentaje de IE que reportan haber recibido los cuadernos de trabajo asciende a 74.46 % a nivel nacional” (p.37). Actualmente el Ministerio de Educación ha mejorado en su política de dotación de materiales educativos donde se anticipa antes que empiecen la clase del año escolar con un máximo de un mes de retraso la llegada de los materiales educativos para las escuelas. Para ello se cuentan con los compromisos de gestión para las escuelas y UGEL, estos son el compromiso de desempeño N° 8 gestión del transporte para la distribución de materiales educativos y el compromiso de desempeño N° 11 de la llegada oportuna de los materiales educativos y fungibles a las escuelas para el inicio del año escolar.

Otro problema detectado es el no uso del material educativo en el aula donde el Ministerio de Educación (2014) afirmó que la dotación de textos escolares no es eficiente si los materiales no se usan en las aulas. Existen diversos argumentos como que si se dañan el docente debe reponerlos, procesos pedagógicos que refuerzan el memorismo, la falta de armarios y estantes para almacenar los materiales, falta de capacidad del docente de aplicar las nuevas metodologías.

Sobre la utilización del texto escolar se observa que los docentes si aprecian los libros y materiales educativos, pero no lo usan diariamente en sus

clases. A veces los materiales están almacenados en los armarios de las bibliotecas o en la oficina de la dirección. También los textos son difíciles de entender y contienen temas nuevos o extraños, además de no haber capacitación de parte del ministerio de educación. Muchos docentes no cuentan con estrategias para aprovechar al máximo las lecturas e información del texto escolar, además de no existir una reflexión y consolidación de la información.

Módulo básico de materiales educativos en la Educación Básica Regular (EBR)

Desde el 2014 el Ministerio de Educación vino distribuyendo materiales educativos para colegios nacionales, aula y cada estudiante en módulos básicos que son como resultado de un análisis y reflexión pedagógica y una planeación presupuestaria de la inversión nacional.

Tabla 1

Módulo básico de materiales educativos de EBR

Nivel	Módulo básico de materiales educativos de EBR
Inicial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuadernos de trabajo ▪ Biblioteca de aula ▪ Módulo de materiales concretos estructurados para aulas de inicial (Kits de matemática, ciencia y música) ▪ Módulo de materiales concretos estructurados para IE de Inicial (kit de Psicomotricidad)
Primaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Textos escolares ▪ Cuadernos de trabajo ▪ Bibliotecas de aula (para IE unidocentes y polidocentes multigrado) ▪ Biblioteca de institución educativa (para IE polidocentes completas). ▪ Módulo de materiales concretos estructurados para IE de primaria (kits de matemáticas, ciencias, cartográfico, música y educación física).
Secundaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Textos escolares. ▪ Biblioteca de institución educativa. ▪ Módulo de materiales impresos para estudiantes de secundaria (cuadernos de trabajo, guías y fichas de trabajo). ▪ Módulo de material concreto para IE de secundaria (kits de matemáticas, laboratorio de ciencias, cartográfico, arte y educación física).

Fuente: Tomado de Minedu 2014 (p. 91)

Política actual de dotación de materiales educativos

Ministerio de Educación (2016) afirmó que el PELA (Programa de Educación de Logros de Aprendizajes) parte de un programa presupuestado que tiene en gestión pública el modelo por enfoque por resultados, esto implica que las autoridades públicas del sector educación deben realizar una gestión eficiente y eficaz de los recursos y no solo el cumplimiento de las normas y leyes, Esto implica un análisis de la realidad educativa que respondan a los intereses de los ciudadanos y el planteamiento de metas factibles y planes estratégicos en un tiempo determinado con resultados evaluables. También se mide el desempeño de la gestión y de las autoridades públicas del sector educativo priorizando el cumplimiento de metas en las fechas establecidas y la rendición de cuentas de la ejecución de los programas y proyectos. De esta manera se busca que todos los estudiantes de Educación Básica Regular de las escuelas nacionales alcancen aprendizajes de calidad. El PELA quiere alcanzar esto con la intervención del gobierno nacional, regional y local contando con una estrategia integral que comprometa a todas las autoridades del sector educación.

La importancia del PELA es que abarca a todo el alumnado de las escuelas públicas a nivel nacional, siendo un programa con un alto presupuesto el cual responde al problema que los estudiantes no logran aprendizajes de calidad. El PELA cuenta con cuatro productos: Instituciones Educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas, docentes preparados implementan el currículo, estudiantes de Educación Básica Regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa.

Dentro de los cuatro productos del PELA los relacionados con materiales educativos, es el producto tres donde los estudiantes de EBR deben tener materiales educativos para alcanzar los estándares de aprendizaje delineados por el Currículo Nacional. Para ello se han programado y presupuestado 15 actividades que son las siguientes:

Dotación de material educativo para estudiantes del II Ciclo de EBR de IIEEPP.

Ministerio de Educación (2014) afirmó que el cuaderno de trabajo se da aparte del material concreto y las áreas curriculares básicas están integradas en él, su dotación es anual al ser un material fungible. El maestro recibe una guía de actividades siendo dotado estos libros para los maestros cada dos años.

Dotación de material educativo para estudiantes de primaria de IIEE PP

Ministerio de Educación (2014) afirmó que los libros escolares son prestados por un año y se entrega al programa de Banco de Libros que tienen las escuelas públicas en sus mismas bibliotecas escolares. Estos se renuevan cada tres años y por motivo de pérdida o maltrato se repone un 20% de los libros. Cada estudiante del nivel primario recibe libros de Comunicación, Matemática, Ciencia, Tecnología y Ambiente (CTA) y Personal Social, reciben cuadernos de trabajo de estas mismas áreas siendo fungibles y necesitan ser dotados anualmente. Para lograr niveles de aprendizaje más elevados la UMC prepara un kit de evaluación para los grados de 2do. y 4to. de primaria en áreas de matemática y comunicación.

Dotación de material educativo para estudiantes de IIEEPP de Educación Secundaria

Ministerio de Educación (2014) afirmó que los estudiantes reciben libros de Matemática, Comunicación, CTA, FCC, PFRH, Ingles, Historia. También reciben cuadernos de trabajo en las áreas principales de Matemática y Comunicación y al ser fungibles se dotan anualmente. Para el área de CTA los estudiantes reciben guías de autoaprendizaje dotándose cada tres años .Las fichas de trabajo que reciben los estudiantes, no tienen una correlación pedagógica, sino solo es de apoyo para fortalecer ciertas capacidades en algunas áreas curriculares. Los docentes reciben la guía del docente tanto para libros, cuadernos de trabajo y guías.

Dotación de material educativo para estudiantes de II ciclo de Educación Intercultural Bilingüe

Ministerio de Educación (2014) afirmó que se elaboran cuadernos de trabajo en ciertas lenguas como aimara, ashaninka, shipibo entre otros para estudiantes de cuatro y cinco años. Los pobladores de lenguas originarias crean estos materiales con el apoyo de especialistas de la DRE, UGEL, Digeibir e instituciones especializadas en la producción.

Dotación de material educativo para estudiantes de primaria de Educación Intercultural Bilingüe

Ministerio de Educación (2014) afirmó que los materiales están creados en ciertas lenguas originarias como ashaninka, quechua, shipibo, aimara entre otras. Reciben cuadernos de trabajo de Matemática, Comunicación, Castellano como segunda lengua. En el área de Personal Social y Ciencia y Ambiente le dan cuadernos integrados. Incluye una guía para los profesores.

Dotación de material educativo para aulas del II Ciclo de EBR de IIEEPP

Ministerio de Educación (2014) afirmó que se dota en el aula el módulo de Biblioteca que tiene diversos libros, tarjetas secuenciales, laminas, cd musicales y una repisa. En el aula el módulo de Ciencia y Ambiente se fue dotando desde el 2013 con rodillos de madera, lupas, jarras y tazas medidoras, tubos de ensayo, gradilla, embudos, goteros, morteros, balanza. En el 2014 se doto de linternas, estacas, coladores, imanes, espejos transformadores, tinas. En el 2015 se dota de balanza, imán y lupas de metal. En el aula el módulo de Matemática está integrado de cubos lógicos, juegos de bloques lógicos, tangram y guía para el docente. En el aula el módulo de música está integrado por xilófonos.

Dotación de material educativo para aulas de primaria de EBR de IIEEPP

Ministerio de Educación (2014) afirmó que en el aula el módulo de Biblioteca está integrado por libros informativos, libros infantiles, imágenes informativas de historia y cultura regional. En el aula el módulo de Ciencia y Ambiente cuenta con un esqueleto humano, laboratorio, juego de hidroponía, juego de peso y volumen, tablero imantado, un torso humano, kit de magnetismo y óptica, un set del proceso del ciclo del agua. En el aula el módulo de material concreto para Ciencia y Ambiente tiene cubos unifix, regletas cousiniere, lupas, balanza, cinta métrica y recipientes. En el aula el módulo de material concreto para Matemática tiene bloques lógicos y en Comunicación tiene mascararas.

Dotación de material fungible para aulas del II Ciclo de EBR de IIEEPP

Ministerio de Educación (2014) afirmó que estos materiales se dotan anualmente por la UGEL siendo estos cartulina, papel bond, papel kraft, papel bulky, plastilina, lápiz, borrador, tajador, crayones, temperas, tiza, tijera, plumón marcador, cola sintética, cinta masking tape, limpia tipo, pinceles, colores, esponja, pabilo, cinta adhesiva y papel lustre, seda y crepe.

Dotación de material fungible para aulas de primaria de EBR de IIEEPP

Ministerio de Educación (2014) afirmó que se adquiere y distribuye material fungible a las aulas más pobres del país por parte de la UGEL. estos materiales son cartulina, papel bond, papelografos, papel kraft, plastilina, lápiz triangular, tajador metálico, temperas, tiza, plumón para pizarra, plumones marcadores, cola sintética, pinceles, colores, papel lustre, seda, crepe, cinta masking tape, limpia tipo, cinta adhesiva.

Dotación de material educativo para instituciones educativas de II ciclo de Educación Básica Regular

Ministerio de Educación (2014) afirmó que “el módulo de Psicomotricidad que se distribuyó entre 2013 y 2015 fue un set para trepar, colchoneta, telas,

aros, pelotas, palicintas, solidos geométricos, títeres y casa multiuso. Se dota cada cuatro años” (p. 326).

Dotación de material educativo para instituciones educativas de primaria de Educación Básica Regular

Ministerio de Educación (2014) afirmó que el módulo básico de Educación Física para gimnasia tiene colchonetas, cuerdas, aros y cintas. Los materiales deportivos están conformado por conos, pelotas de futbol, básquet y voleibol. Para el área de Personal Social se dota de material concreto mapa del Perú y América, planisferio político y mapas físicos. Para el área de Ciencia un esqueleto, torso humano, termómetros e imán. Para el área de Arte se dota de cancionero y flauta dulce.

Dotación de material educativo para instituciones educativas de secundaria de Educación Básica Regular

Ministerio de Educación (2014) afirmó que en la escuela el módulo de biblioteca contiene obras referenciales, diccionarios, enciclopedias, atlas, libros literarios, historietas y libros para maestros. En la escuela el módulo de material concreto para CTA contiene un set de máquinas simples, fuerzas y dinámicas, composición de la luz, neurona y sistema nervioso, laboratorio de ciencias rodantes y torso humano. En la escuela el módulo de Historia y FCC contiene mapas de los continentes, mapas del Perú mudos y escritos, mapa mundi. En la escuela el módulo de Matemática contiene dados poliédricos y escuadras Geodriek. En la escuela el módulo de Arte contiene guitarra y cajón. En la escuela el módulo de Educación Física contiene para gimnasia colchonetas, cuerdas, aros, cintas. Para los deportes de futbol, básquet y vóley se dotan de balones, infladores, conos, net y parantes para vóley. También se dota de equipos audiovisuales como reproductor de video y sistema de audio.

Sustento Normativo Legal

Según el Ministerio de Educación (2016), en la “*Norma Técnica para la Implementación de los Compromisos de Desempeño 2017*” tuvo como leyes principales la Ley N° 28044, Ley General de Educación, donde sostiene que las escuelas públicas deben tener de forma gratuita y oportuna los materiales educativos. La Ley N° 27818, Ley para la Educación Bilingüe Intercultural indica que se debe crear materiales educativos que den a conocer a todos los estudiantes de las escuelas públicas nuestra multiculturalidad que tenemos como país. El Decreto Supremo N° 009-2016-Minedu el cual cambia el Reglamento de la Ley General de Educación, precisa las obligaciones del Minedu, DRE y UGEL. La Resolución Ministerial N° 543-2013-Minedu, que aprueba la Norma Técnica «Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos. La Resolución Ministerial N° 645-2016-Minedu, quien cambia la norma técnica anteriormente mencionada. Finalmente la Resolución Viceministerial N° 134-2016-Minedu, quien aprueba la lista de materiales educativos producidos y adquiridos por el Minedu para las escuelas nacionales de educación básica.

Historia de la dotación de materiales educativos en el Perú

De acuerdo con Eguren, de Belaunde y González (2013), desde 1980 los países en vías de desarrollo orientados por el Banco Mundial implementaron programas de dotación de libros para las colegios públicos existiendo la idea de que contar con materiales educativos aumentaba el rendimiento académico en los estudiantes, siendo económicamente positivo. En el Perú desde 1995 con la creación del Mecep (Programa de Mejoramiento de la Educación Primaria) se empieza la dotación a las escuelas nacionales con materiales educativos, el cual debía traer como consecuencia mejores logros de aprendizajes. Sin embargo los resultados de las evaluaciones internacionales a partir de 1997 no mostraron una mejora importante.

Desde 1995 el Mecep tenía financiamiento internacional de los bancos BM y el BIRF. El Mecep diseño y produjo los cuadernos personales de actividades para las áreas de comunicación y matemática y manuales para los maestros. Estos materiales eran diferentes de los textos tradicionales enciclopédicos que había en los colegios. Se crearon para el aula bibliotecas y módulos de recursos educativos. La estrategia de dotación de materiales fue que las editoriales crearan prototipos y luego el Estado los adquiría, modificaba y los utilizaba de manera indefinida.

En este periodo que el Mecep mediante el Plancad (Plan Nacional de Capacitación Docente) realizaban capacitaciones para alcanzar la calidad técnico pedagógico de los docentes, las cuales alentaban a la elaboración de materiales por el mismo docente, notándose una descoordinación y desarticulación de objetivos. Desde el 2002 hasta el 2008 el Minedu dota de libros de textos disponible en el mercado para el nivel secundario y elabora libros según los lineamientos pedagógicos y curriculares para el nivel primario, con la finalidad de mejorar en las evaluaciones internacionales.

Ambas formas de dotar materiales educativos siguen enfoques y modelos de gestión distintos demostrando el nivel de desarticulación en el Minedu. También se implementó el Programa de Banco de Libro. Las capacitaciones sobre el uso pedagógico de los materiales educativos tuvieron problemas porque las réplicas no fueron de calidad y el presupuesto no alcanzaba.

Eguren, de Belaunde y González (2013) afirmaron que “desde el 2007 al 2011 el Ministerio de Educación crea lineamientos como la oportuna distribución, informar a los padres, adquisición de materiales para la educación bilingüe. Abarcándose toda la educación básica, fortaleciéndose el modelo de estado comprador” (p.68).

En el Perú la comunidad educativa participa muy poco en el proceso de adquisición de materiales. Las empresas editoriales más grandes ganan las licitaciones y no ofrecen programas de capacitaciones para los docentes de

escuelas públicas. El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (Pronafcap) a través de las universidades capacitaba sobre actualización disciplinar y nada sobre uso de materiales educativos. Lo relacionado al monitoreo y evaluación se basaba en la verificación del material y su estado de conservación.

Modelos de dotación de materiales educativos en el Perú

El Perú ha pasado por los distintos tipos de dotación de materiales educativos como es el editor y comprador. Durante el Mecep (Programa de Mejoramiento de la Educación Primaria) se desarrolló la forma de dotación de un estado modelador de la oferta editorial según Eguren, de Belaunde y González (2013) afirmaron que “este modelo cuenta con un estado que influye en la oferta de las empresas editoriales existentes. Estos materiales educativos siguen pautas y propuestas de los ministerios de educación, los cuales luego compran dichos materiales” (p.64).

En la década del 2000 se desarrolló la forma de dotación de un estado editor y comprador según afirma Eguren, de Belaunde y González (2013) “el estado contrata a equipos técnicos que producen los materiales. Este modelo adquiere materiales según lo que ofrece las editoriales y puede participar un equipo técnico en la selección de los materiales educativos” (p.65).

Desde el 2007 hasta el 2011 se aplica el modelo de dotación del estado comprador según afirma Eguren, de Belaunde y González (2013), las editoriales producen textos escolares según la política pedagógica del Minedu. Con esta forma de dotación la comunidad educativa participa en el diagnóstico y análisis de sus necesidades, llegando a consensos para adquirir los materiales. Además, la competencia entre las editoriales debe lograr capacitaciones de calidad en beneficio del desempeño docente.

Dimensiones en la dotación de materiales educativos

Según el Ministerio de Educación en el Manual de Elaboración del Mapa de Procesos del Minedu y del Programa Presupuestal “Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular - PELA” 2014-2016 estuvo definido el proceso de dotación de materiales educativos los cuales a su vez serán las dimensiones de la variable dotación de materiales educativos en esta investigación.

Dimensión diseño y obtención del material educativo

Según Ministerio de Educación (2014) afirmó que para diseñar los materiales educativos se deben crear criterios basados en estándares de calidad, en el diseño curricular y rutas de aprendizaje. Luego de contar con los lineamientos pedagógicos y la Política de Materiales se elabora la propuesta de los módulos de materiales impresos, audiovisuales y concretos por nivel educativo señalando las competencias que desarrolla. Para obtener el material educativo se debe planificar teniendo el listado de materiales, indicaciones técnicas precisas, especificaciones de costos, relación de actividades y cuadro de necesidades basado en el presupuesto el cual sale del Plan Multianual del Ministerio de Economía y el Plan Operativo Anual de Materiales. Para obtener el material educativo se realiza por elaboración propia o se mandan adquirir, esto implica editar, gestionar el proceso de adquisición, el proceso de imprimir, ejecutar la producción en la encuadernación y embalaje y finalmente la supervisión de la producción de los materiales.

De igual manera lo reafirmó el Ministerio de Educación de Guatemala (2013) “donde se debe revisar del Currículo Nacional Base de los distintos niveles educativos y áreas curriculares. La adquisición de recursos educativos se da a través del sector privado, entidades nacionales o internacionales” (p.20).

También lo reafirmó Read (2015) en los programas de provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje del Banco Mundial donde el diseño va

depender del número de materias que requieren los libros de texto y las guías de los maestros, implementar el Currículo Nacional, los objetivos del plan de estudios de grado y los resultados de los aprendizajes. En el presupuesto se menciona las especificaciones de las adquisiciones y los costos de durabilidad y, por tanto, una vida más larga en el aula de los materiales de enseñanza y aprendizaje. La fabricación del material incluye pre impresión, materias primas, impresión, encuadernación y acabado. Es asumido por los ministerios de educación de cada país.

Dimensión distribución del material educativo

Según el Ministerio de Educación (2013) basado en “Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos” (RM N° 0543-2013-ED) realiza a través del Digebr la comunicación de la lista de materiales y criterios de focalización, la Digere envía el cuadro de distribución nacional de materiales. El Minedu realiza acciones para asegurar la distribución de manera oportuna de los materiales hacia la DRE-UGEL. Esto implica contratar el transporte, crear las ordenes de servicio, informarlo en el SIGA y en la WEB Escale, supervisar la distribución. Desde la DRE - UGEL hacia las escuelas públicas se distribuye gestionando la contratación de servicio de transporte. Llegada oportuna del material educativo a la UGEL hasta los primeros días del mes de febrero, este se debe distribuir a las Instituciones Educativas hasta el primer día de clase. Si los materiales llegan posterior al mes de marzo hacia la UGEL, se distribuye a los colegios hasta un máximo de 30 días. Reporte de la Pecosca generada por el SIGA hasta el 30 de abril. Reportar al aplicativo del Sigma (Sistema Integrado de Gestión y Monitoreo del Acompañamiento del PELA) “Materiales en la I.E.” Sobre la recepción de materiales en la escuela hasta el 30 de abril.

De igual manera lo reafirmó el Ministerio de Educación de Guatemala (2013) “la distribución es el proceso sistemático que tiene como finalidad

entregar en forma oportuna libros de texto y materiales de apoyo curricular a todos los estudiantes y docentes en los establecimientos oficiales” (p.21).

También lo reafirmó Read (2015) en los programas de provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje del Banco Mundial donde la distribución para que sea exitosa debe llegar a las escuelas en las cantidades requeridas, en buen estado y a tiempo. Se encontró que la distribución estatal tiene un pobre historial en muchos países de la región y las tasas anuales de pérdidas y daños por un mal almacenamiento y distribución puede ser muy alto.

Dimensión uso pedagógico del material educativo

Según el Ministerio de Educación (2014) afirmó que el uso pedagógico de los materiales educativos señala los desempeños que realiza el docente en el aula al hacer interactuar al estudiante con los materiales. El Ministerio de Educación tiene como objetivo promover el uso pedagógico de los materiales a todos los niveles de la educación básica, para ello se necesita la oportuna y eficiente distribución desde la DRE- UGEL y escuelas públicas. Como estrategia se contrata y forma promotores que apoyan a la UGEL en preparar las condiciones para la distribución de materiales educativos. Cuando visita las escuelas públicas orienta sobre la gestión según las leyes vigentes, alienta y da información sobre la importancia de los materiales, de la facilidad virtual de contar con sesiones de clase basadas en las rutas de aprendizaje, adoptar compromisos de gestión con las autoridades de la escuela para que se concrete el uso de los materiales.

Los promotores también deben informar sobre la gestión incorrecta del uso de los materiales educativos a las autoridades de la UGEL. Además deben crear una estrategia de mercadeo para que los padres de familia valoren la importancia de los materiales educativos en el logro de aprendizajes de sus hijos.

De igual manera lo reafirmó el Ministerio de Educación de Guatemala (2013) el uso de los materiales educativos es “el proceso mediante el cual los docentes orientan a los estudiantes para la utilización de los libros de texto y materiales educativos como herramientas de aprendizaje. Debe ser

previamente planificado y organizado por los docentes para optimizar su utilización” (p.22).

También lo reafirmó Read (2015) en los programas de provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje del Banco Mundial donde el uso de los materiales de enseñanza y aprendizaje es la finalidad del programa de provisión de materiales y si no se usan cuando llegan a las escuelas se anula la eficacia de este programa de dotación. Lamentablemente la mayoría de países de estos programas de dotación libro de textos no usan estos materiales en las escuelas porque no tienen acceso directo o por un bajo nivel de alfabetización.

Dimensión capacitación sobre el material educativo

Ministerio de Educación (2014) afirmó que es necesario planificar talleres sobre el uso apropiado de los materiales concretos, el cuaderno de actividades y materiales de psicomotricidad, para ello los docentes deben ser capacitados con talleres vivenciales y de exploración en los niveles de Inicial y enseñar las estrategias para aumentar la lectura en las bibliotecas que están dentro del aula en el nivel de Primaria. Estas capacitaciones deben estar realizadas por los especialistas de la Digebr, DRE y UGEL.

De igual manera lo reafirmó el Ministerio de Educación de Guatemala (2013) la capacitación es “el proceso donde los docentes aprenden a utilizar y aprovechar de mejor manera los libros de texto, guías docentes y otros materiales de apoyo curricular que el ministerio de Educación distribuye en los centros educativos del sector público” (p.22).

También lo reafirmó Read (2015) en los programas de provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje del Banco Mundial donde se debe capacitar a los docentes porque existe un temor de usar los libros de texto porque no se capacita en el uso metodológico de los materiales, se teme que los estudiantes conozcan más que los profesores o pregunten y ellos no sepan responder.

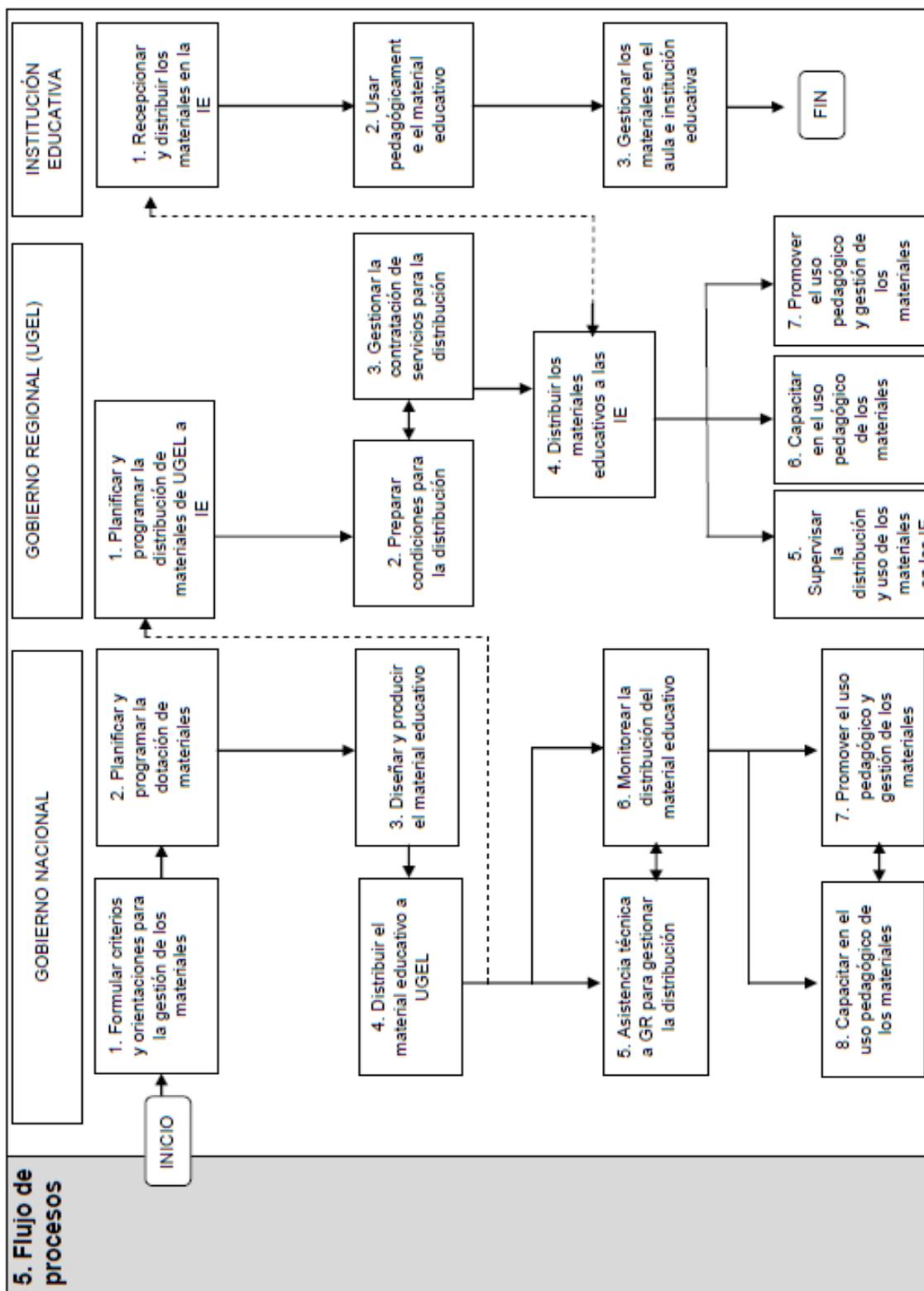


Figura 1. *Flujo de Procesos de la Dotación de Materiales Educativos*
 Fuente: Tomado del Minedu 2014 (p.102)

Variable Percepción del Desempeño Docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

La percepción según Oviedo (2004) afirmó que “la percepción basada en el movimiento Gestalt es un desarrollo donde se forma mentalmente las representaciones, la percepción hace abstraer lo más importante de la realidad exterior, seleccionando lo más trascendental y agrupándolo armoniosamente para crear mentalmente las representaciones” (p.96).

Según Pérez y Gardey (2012) afirmó que la percepción se da a través de los sentidos y es el cuerpo quien selecciona, coge, transforma, e interpreta los datos del exterior. Esto es el inicio del proceso cognoscitivo, donde el sujeto infiere y construye formando hipótesis de lo que ocurre al exterior con apoyo de la memoria. De esta forma se construye la idea del objeto.

Definición de Desempeño Docente

Según el Consejo Nacional de Educación (2011), afirmó que para que el desempeño docente sea bueno se debe “desarrollar una buena interacción social y afectiva con los estudiantes, tener buenas características individuales del docente como liderazgo, habilidades comunicativas, motivacionales y de compromiso. Así también tener buenas estrategias metodológicas para que el alumnado disfrute de la educación brindada” (p. 42).

En la propuesta chilena el arquetipo del desempeño docente radica experiencia y destreza pedagógica dentro del salón de clases. Los pilares del desempeño docente son la preparación de lo que se va enseñar, la creación de un clima escolar armonioso y afectivo para poder aprender, la metodología y estrategias de enseñanza y el cumplimiento de las obligaciones del maestro.

Según Fernández (2008) afirmó que el desempeño docente “se observa en las actividades diarias del maestro donde debe preparar clases, guiar a sus alumnos, enseñar, revisar exámenes y trabajos coordinar con sus colegas,

coordinadores y directores del colegio. Así como también capacitarse constantemente” (p. 390).

Vargas (2003), en su experiencia como Coordinadora Regional del Proyecto Materiales Educativos PME del Convenio Andrés Bello afirmó que el docente demuestra su desempeño en el uso pedagógico de los materiales impresos, concretos o audiovisuales cuando tiene una concepción clara del tema a enseñar, metodologías diversas y materiales que respondan a una intencionalidad pedagógica determinada para crear diferentes estrategias de aprendizaje. Implica organizar el aula y tiempo en las programaciones de clases haciendo que los materiales educativos sean una herramienta entre lo afectivo e intelectual en los estudiantes.

El maestro debe reflexionar sobre la didáctica de la enseñanza, recordando que él es un facilitador de los procesos de aprendizaje y quien permite conectar las potencialidades del estudiante con los conceptos de las diferentes asignaturas. El docente debe seguir un enfoque, pedagogía y didáctica donde relacione el uso de los materiales educativos y desarrolle procesos pedagógicos en sus clases y no sean estas memorísticas y los materiales educativos terminen siendo un entretenimiento para los estudiantes.

Uribe (s.f.) afirmó que en los países subdesarrollados o que están saliendo de la pobreza el texto escolar orienta la tarea del docente por tal motivo se debe incorporar y revisar el currículo en los programas de dotación de libro. También se debe capacitar a los docentes en el uso de los textos. El contenido de los textos debe ser atractivo y contextualizado, deben ayudar al buen aprendizaje, desarrollo de destrezas y hábitos de lectura.

Eguren, Belaunde y Gonzales (2005) afirmaron que la dotación de textos escolares mejora la calidad educativa si tiene los nuevos enfoques pedagógicos los cuales no afiancen el memorismo sino el desarrollo de competencias; si tienen los nuevos enfoques curriculares coherentes con lo planteado desde el Ministerio de Educación y si se capacita a los profesores. Para ello cuando los futuros estudiantes de educación se están formando en

las universidades e institutos pedagógicos se debe incluir la utilización de textos escolares en los procesos pedagógicos. El desempeño docente se evidencia en una buena planificación de sus sesiones donde incorpore el uso de los texto, donde desarrolle una alta demanda cognitiva en sus estudiantes y aproveche al máximo los textos escolares.

Ministerio de Educación (2012) mencionó en el Marco Buen Desempeño Docente que “el maestro debe manejar saberes pedagógicos y disciplinares, conocer las características de los estudiantes y su contexto, reflexionar sistemáticamente para coordinar, planificar y ejecutar sobre los procesos y fines de la enseñanza, elaborar juicios críticos de su práctica profesional” (p.12).

Componentes del desempeño docente

El desempeño docente está conformado por los dominios, competencias y desempeños como lo afirma el Minedu (2012), en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Los dominios según Ministerio de Educación (2012) afirmó que es una parte del accionar del maestro, donde demuestra tener los rendimientos profesionales necesarios para influir positivamente en el logro de los aprendizajes. Tiene como base fundamental los principios éticos y los valores que desea desarrollar en los estudiantes siendo el un modelo referencial. Existe cuatro dominios que son “la preparación para la enseñanza, el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad y la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad” (p. 18).

Las competencias según el Ministerio de Educación (2012) afirmó que es un grupo de atributos que posee el sujeto que le permite actuar en una realidad específica. Implica saber solucionar diversos problemas y alcanzar objetivos, interpretar lo que ocurre en su entorno y saber con qué habilidades

cuenta, ser reflexivo, proponer salidas oportunas y saber tomar decisiones basadas en valores.

Los desempeños según Ministerio de Educación (2012) afirmó “son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia” (p. 24). Esto significa que el desempeño docente son sus acciones que se pueden visualizar, describir objetivamente, evaluar con criterios pedagógicos y técnicos; a su vez todo esto demuestra sus competencias. Los desempeños son acciones precisas que realiza el docente dentro del aula cuando enseña a sus estudiantes demostrando así sus habilidades, capacidades y competencias pedagógicas. Un buen desempeño docente demuestra la calidad de preparación del maestro en su carrera profesional.

Marco del buen desempeño docente

Según el Ministerio de Educación (2012) “la creación del Marco Buen Desempeño Docente indica cuales son los dominios, competencias y desempeños que debe tener todo buen maestro en las escuelas nacionales del Perú con la finalidad de alcanzar aprendizajes de calidad” (p. 17). Los principales propósitos del marco del buen desempeño docente son mantener los mismos enfoques, tendencias, ideas educativas entre los maestros y la ciudadanía cuando nos refiramos sobre la forma de enseñar. Los docentes deben reflexionar sobre su quehacer pedagógico, que interioricen las buenas prácticas docentes y elaboren con sus colegas comunidades donde compartan sus valiosas experiencias, teniendo así una visión común de la educación. Recobrar el prestigio de los docentes valorando su profesión, considerándolos competentes y que se capacitan constantemente. La práctica docente debe ser coherente con el diseño curricular y se deben crear políticas educativas donde se mejore la formación, evaluación y condiciones laborales del docente.

Dimensiones del desempeño docente

Las dimensiones del desempeño docente están basadas en los dominios, competencias y desempeños del Marco del buen desempeño docente del Ministerio de Educación (2012) relacionadas con la dotación de materiales educativos, por tal motivo solo se seleccionará algunos dominios, competencias y desempeños que se relacionen.

Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según afirmó el Ministerio de Educación (2012) esta dimensión comprende el proceso de planificar basándose en el diseño curricular, programación anual, unidades y sesiones de clase teniendo en cuenta la interculturalidad del país y la educación inclusiva. El docente debe considerar las características propias del estudiante según su edad, el manejo de contenidos propios de la especialidad que enseña, el conocimiento de metodologías didácticas y de evaluación, finalmente el uso pedagógico de los materiales educativos.

El Ministerio de Educación de Chile (2003) mencionó en el Marco para la Buena Enseñanza la especial relevancia que adquiere el dominio del profesor del marco curricular nacional; es decir, de los objetivos de aprendizaje y contenidos definidos por dicho marco, entendidos como los conocimientos, habilidades, competencias, actitudes y valores que sus alumnos y alumnas requieren alcanzar. El profesor debe poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña.

Según Rivero (2002) mencionó que “el docente debe comprender y manejar, crítica y creativamente, el currículo básico de su nivel y especialidad. Debe planificar y evaluar su trabajo pedagógico” (p.69).

Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Según afirmó el Ministerio de Educación (2012) esta dimensión se basa en una educación inclusiva e intercultural donde el docente enseña creando un clima escolar armonioso, donde se evidencia el conocimiento de los contenidos de su especialidad, mantiene la motivación constante en la clase, la aplicación de metodologías diversas, usa diversos materiales educativos tanto impresos, concretos y audiovisuales. También usa instrumentos de evaluación de los logros y dificultades en el aprendizaje.

El Ministerio de Educación de Chile (2003) mencionó en el Marco para la Buena Enseñanza que el profesor debe saber organizar situaciones interesantes y productivas que aprovechen el tiempo para el aprendizaje en forma efectiva y favorezcan la indagación, la interacción y la socialización de los aprendizajes. Se deben considerar los saberes e intereses de los estudiantes y proporcionarles recursos adecuados. El profesor debe monitorear y retroalimentar los aprendizajes.

Según Rivero (2002) mencionó que “el docente debe promover, dirigir y facilitar procesos de aprendizaje significativos, incorporando elementos lúdicos y creativos. Además debe evaluar los procesos de aprendizaje, con fines de retroalimentación y de hacer reajustes en su desempeño profesional” (p.69).

Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Según afirmó el Ministerio de Educación (2012) esta dimensión implica que el docente participe democráticamente en la gestión escolar para construir comunidades de aprendizajes con sus colegas. La comunicación oportuna y asertiva de sus ideas es importante para la comunidad educativa, así también que se involucre en la creación, realización y el proceso de evaluación del PEI. Sus acciones y actitudes deben ayudar a construir un buen clima institucional. Finalmente del respeto a los miembros de la comunidad educativa y de asumir y comunicar los resultados de los aprendizajes con los padres de familia.

El Ministerio de Educación de Chile (2003) mencionó en el Marco para la Buena Enseñanza “la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación” (p.10).

Según Rivero (2002) mencionó que “el docente debe participar con iniciativa y sentido crítico en la gestión del centro educativo. Debe incentivar vínculos con los padres de familia y la comunidad” (p.69).

Dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Según afirmó el Ministerio de Educación (2012) esta dimensión implica las prácticas de la comunidad docente, el análisis y reflexión de la propia práctica docente y la de sus colegas, en grupos de trabajo y su participación profesional en actividades propias de la escuela. Implica asumir responsablemente los resultados de los aprendizajes y conocer de las políticas educativas.

El Ministerio de Educación de Chile (2003) mencionó en el Marco para la Buena Enseñanza que “el docente forma parte constructiva del entorno donde se trabaja, comparte y aprende de sus colegas; relacionarse con las familias y miembros de la comunidad; sentirse un aprendiz permanente y un integrante del sistema nacional de educación” (p.10).

Según Rivero (2002) mencionó que “el docente debe demostrar interés por construir relaciones profesionales con sus colegas y participar en acciones conjuntas de la escuela, además demuestra comprender las políticas nacionales de educación” (p.119).

Tabla 2

Matriz del desempeño docente relacionados con la dotación de materiales educativos

Dominio	Competencia	Desempeños
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	Desempeño 6: Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos. Desempeño 8: Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.
	Competencia 4: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	Desempeño 23: Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Competencia 7: Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	Desempeño 35: Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Competencia 8: Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	Desempeño 36: Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.

Elaboración propia

Fuente: Marco del Buen Desempeño Docente Minedu (2012)

Responsabilidades de los directores y UGEL sobre la dotación de materiales educativos.

Los directores de las escuelas públicas tienen responsabilidades y funciones en la dotación de materiales educativos que se especifica en el Marco del Buen Desempeño Directivo. Según el Ministerio de Educación (2014) afirmó que el Marco del Buen Desempeño Directivo nace de la reforma educativa siendo una estrategia política educativa. Para que los directivos accedan y se mantengan en sus cargos deben demostrar manejar los dominios, competencias y desempeños siendo este documento un elemento importante para la evaluación directiva. Los objetivos que busca alcanzar el Marco del Buen Desempeño Directivo son lograr compartir un mismo concepto de liderazgo pedagógico basado en la importancia de los aprendizajes, revalorando así el papel del director dentro de la escuela. Identificar y potencializar las buenas y eficientes acciones del director, motivando su desarrollo profesional. Este documento del Marco de Buen Desempeño Directivo busca orientar el proceso de evaluación y formación del desempeño de los directores de las escuelas públicas.

Entre los dominios del Marco del buen desempeño directivo están la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes donde según el Ministerio de Educación (2014) afirmó que este dominio “implica las funciones que realiza el director para mejorar la gestión escolar logrando altos aprendizajes, para ello se organiza y planifica la gestión, la participación comprometida de la comunidad educativa y una evaluación objetiva de la gestión escolar” (p. 33).

Otro dominio del Marco del buen desempeño directivo es la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes donde según afirmó el Ministerio de Educación (2014) este dominio implica “ejercer las capacidades y habilidades directivas encaminadas a desarrollar y potenciar la monitoreo y supervisión de las funciones del docente en su tarea de lograr mejores aprendizajes en sus estudiantes” (p.33).

Tabla 3
Matriz del desempeño directivo relacionados con la dotación de materiales educativos

Dominio	Competencia	Desempeños
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Competencia 3: Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.	Desempeño 7: Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes
	Competencia 4: Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y rendición de cuentas en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.	Desempeño 13: Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre la gestión escolar ante la comunidad educativa.
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Competencia 6: Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta.	Desempeño 20: Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.

Fuente: Marco del Buen Desempeño Directivo Minedu (2014)
 Elaboración propia

La UGEL tiene responsabilidades en la dotación de materiales educativos. Para ello se crearon los Compromisos de desempeño donde según el Ministerio de Educación (2016) afirmó que los compromisos de desempeño son formas de otorgar recursos económicos al sector educación por lograr las metas propuestas a través de las Unidades Ejecutoras de los Gobiernos Regionales, DRELM y UGEL. Los compromisos de desempeño tienen como objetivo lograr una óptima gestión administrativa y técnica en las DRE, UGEL y

escuelas nacionales para poder abastecer de bienes y servicios de alta calidad en los salones de clase.

Según el Ministerio de Educación (2016) basados en la Norma Técnica para la Implementación de los Compromisos de Desempeño 2017 afirmó que los compromisos de desempeño pueden ser para facilitar con mayor rapidez los procesos de adquisición de insumos y recursos logísticos. También son metas para lograr servicios educativos de calidad desde generar las condiciones para un buen inicio del año escolar y acompañar la gestión educativa, logrando así resultados significativos. Para que esto se lleve a cabo se ha delimitado espacios y fechas para alcanzar los compromisos de desempeño, siendo estos un total de 21 compromisos de Desempeño, pero para fines de esta investigación nos interesa el compromiso de Desempeño ocho y once.

El Compromiso de Desempeño 8 sobre gestión del transporte para distribución de materiales educativos tiene como objetivo realizar contratos con el servicio de transporte, establecer los pedidos de servicios para que se dote y distribuya de manera oportuna los materiales educativos a todas las escuelas nacionales.

Ministerio de Educación (2016) afirma que para lograr este compromiso se necesita contar con el Plan Nacional de Distribución de Materiales, con la asignación de recursos económicos entregado por el ministerio de Educación a las Unidades Ejecutoras y con el plan de distribución local, el cual dotara a nivel nacional los materiales educativos a todos los niveles de educación básica. En el caso de las escuelas nacionales focalizadas por el nivel de pobreza recibirán materiales fungibles según lo presupuestado por las Unidades Ejecutoras.

La realización de contratos y su inscripción en el SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa) tiene como fechas límites el mes de febrero. Para ello debe coincidir el código modular del colegio en la hoja del contrato y el peso total de los materiales educativos que se distribuye.

El Compromiso de Desempeño 11 sobre la llegada oportuna de los materiales educativos y fungibles a las II.EE para el inicio del año escolar tiene como objetivo “lograr la distribución eficiente, oportuna y en buen estado de los materiales educativos a todos los niveles educativos de las escuelas nacionales para iniciar el año académico escolar, teniendo como plazo hasta el mes de marzo” en coordinación con el Minedu, con las Unidades Ejecutoras de Educación, UGEL y las escuelas nacionales. Toda esta información se registra en las Pecosas y en el SIGA según el Ministerio de Educación (2016, p. 39).

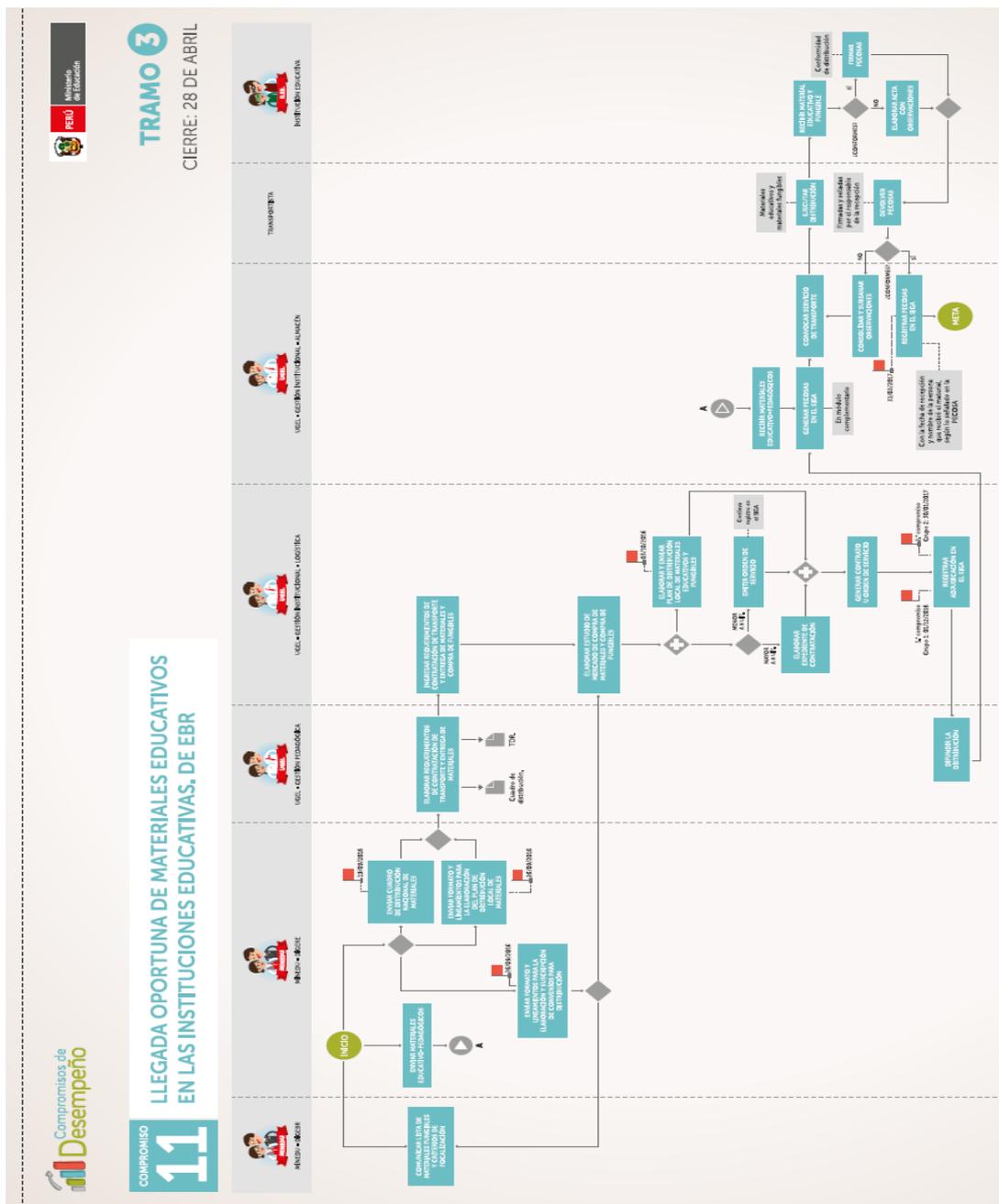


Figura 3. Diagrama de Flujo del Compromiso 11. Tomado del Minedu (2016)

Corriente teórica

Según Álvarez (2014), la gestión por resultados busca modificar el modo de funcionamiento de las instituciones, mediante el mejoramiento de la actuación, las orientaciones programáticas prioritarias y la ejecución. En el mismo sentido el Ministerio de Finanzas Públicas (2013), señala que la gestión basada en resultados es un enfoque de gestión cuya función es facilitar a las organizaciones públicas, una dirección efectiva e integrada para la creación de valor público, asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos y la mejora continua.

En efecto es una nueva forma de la administración pública, que plantea que todos los recursos y esfuerzos del Estado estén orientados al logro de resultados (cambios), para el bien de los ciudadanos. La administración de la educación es una parte de la administración pública que tiene como finalidad brindar servicios de educación de calidad, a través de las instituciones educativas públicas en la que se viene desarrollando la gestión por resultados a través de los programas presupuestales, siendo la dotación de materiales educativos uno de sus productos fundamentales para lograr los resultados de aprendizaje. Siendo así la presente investigación se enmarca en la corriente teórica de gestión por resultados.

Además según Araya, Alfaro y Andonegui (2007) el constructivismo propone la construcción del conocimiento a través de los mecanismos cognitivos de que se dispone, mecanismos que, a su vez, permiten transformaciones de su realidad. Es decir el conocimiento se consigue a través de la acción sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos y, al mismo tiempo, transformándolos. Esto está inspirado en la psicología constructivista, que se fundamenta en el sentido que para que se produzca aprendizaje, el conocimiento debe ser construido o reconstruido por el propio sujeto que aprende a través de la acción, esto significa que el aprendizaje no es aquello que simplemente se pueda transmitir. Para ello es necesario que la dotación de materiales educativos sea oportunas, a fin de que su uso en el proceso de aprendizaje permita una mejor percepción y mejor desempeño docente.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿De qué manera la dotación de materiales educativos se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017?

1.4.2 Problemas Específicos

Problema específico 1

¿De qué manera el diseño y obtención del material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017?

Problema específico 2

¿De qué manera la distribución del material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017?

Problema específico 3

¿De qué manera el uso pedagógico del material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017?

Problema específico 4

¿De qué manera la capacitación sobre el material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación teórica

La presente investigación tiene una justificación teórica, con la finalidad de elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes peruanos, el Minedu viene dotando de materiales educativos a las escuelas públicas a nivel nacional, ofreciendo recursos a los docentes para mejorar la calidad de los aprendizajes y dar a los estudiantes según su edad y estilo de aprendizaje una enseñanza diferenciada. A pesar de la importancia de contar con materiales educativos en la escuela, no se cumple con esta meta por la ineficiente gestión administrativa del sector educación ocasionando que la distribución no sea oportuna, suficiente y en buen estado. Además no hay un buen sistema de rendición de cuentas desde las escuelas, UGEL, DRE y Ministerio de Educación para asumir responsabilidades sobre la dotación de materiales educativos que tiene un presupuesto económico muy elevado. Contar con los materiales educativos en el aula no es sinónimo de éxito educativo debido a que no se usan correctamente en el salón de clases, ya sea por razones de temor a que se deterioren, por clases memorísticas y tradicionales, falta de armarios y de metodologías pedagógicas para usar potencialmente los textos escolares. La investigación busca contribuir al propósito de generar reflexión y debate académico sobre los conocimientos existentes, al contrastar y relacionar la dotación de materiales educativos y el desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Por ello es importante conocer sobre la eficiencia en la dotación de materiales educativos que realiza el Minedu y su relación con el desempeño docente en el uso pedagógico de estos materiales dentro del aula y escuela. Esta investigación contribuye en el conocimiento de la gestión de materiales educativos a nivel nacional, regional y local en la Institución Educativa Pública 20188 en San Vicente de Cañete – 2017.

1.5.2. Justificación practica

La razón principal de la investigación es saber si la dotación de materiales educativos en las escuelas públicas a nivel nacional y local está permitiendo mejorar el desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en los aspectos de preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Por ello, se hace necesario desarrollar la presente investigación a fin de contrastar la teoría con la aplicación práctica y visibilizar como esta se desarrolla en el caso de la Institución Educativa Publica 20188. Ayudará a recomendar información y medidas que podrá utilizarse en la toma de decisiones tendientes a mejorar la dotación de materiales educativos y el desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete

1.5.3. Justificación metodológica

Para alcanzar los objetivos de la investigación, se ha acudido al uso de técnicas y procedimientos con rigor científico y ético, como la encuesta a través de cuestionario, procesamiento y análisis de la información estadística para medir el nivel de asociación entre las variables dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

La dotación de materiales educativos se relaciona significativamente con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

El diseño y obtención del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 2

La distribución del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 3

El uso pedagógico del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 4

La capacitación sobre el material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

Objetivo específico 1

Establecer la relación existente entre el diseño y obtención del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Objetivo específico 2

Establecer la relación existente entre la distribución del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Objetivo específico 3

Establecer la relación existente entre el uso pedagógico del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Objetivo específico 4

Establecer la relación existente entre la capacitación sobre el material educativo y percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

El tipo de estudio ha sido básica porque no tuvo propósitos aplicativos inmediatos, el investigador no va aplicar ningún programa solo se busca ampliar los conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, contribuyendo así a las teorías científicas.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo como lo afirma Hernández, Fernández y Batista (2014), donde el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

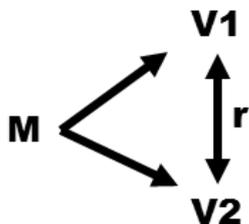
La investigación tiene un diseño no experimental, ya que sólo se describe y se analiza la interrelación de las variables. Según Hernández, Fernández y Batista (2014) menciona que la investigación no experimental “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

Esta investigación es de corte transversal porque se realiza solo en un momento, en un tiempo único. Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que los diseños de investigación transeccional o transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar fotografía de algo que sucede” (p.154).

El nivel de investigación es tipo correlacional por cuanto el estudio se interesa por la determinación del grado de relación que existe entre las dos variables de interés. Según Hernández, Fernández, Batista (2014) menciona que la finalidad de los estudios correlacionales es “conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos a más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular. Para evaluar el grado de relación entre dos o

más variables. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (p.93).

El nivel de investigación es correlacional siendo su esquema:



Donde:

M : Es la muestra de la investigación

V1 : Es la observación de la variable X: Dotación de materiales educativos

V2 : Es la observación de la variable Y: Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

r : Es el grado de relación entre ambas variables

Figura 4: Esquema del diseño de investigación

2.2. Variables y operacionalización

2.2.1. Definición conceptual de la variable 1: Dotación de materiales educativos

Ministerio de Educación (2014), lo define como “un proceso orientado a dotar a los estudiantes, a sus aulas y escuelas de material educativo en forma oportuna, suficiente, en buenas condiciones físicas y pertinente para el desarrollo de los aprendizajes y para su uso adecuado” (p.88).

Estos materiales se encuentran orientados al logro de los estándares de aprendizaje y mapas de progreso; y articulados a las Rutas de aprendizaje que han sido diseñadas bajo la lógica de un modelo pedagógico estructurado en el Currículo Nacional que permite al docente brindar oportunidades para el aprendizaje a los estudiantes. El material de los estudiantes permite al docente dar una mejor atención simultánea y diferenciada de acuerdo a las diferentes edades y ritmos de aprendizaje, optimizando el uso efectivo del tiempo de clases, en particular, en educación Primaria y Secundaria (p. 6)

2.2.2. Definición conceptual de la Variable 2: Percepción del Desempeño Docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Ministerio de Educación (2012) menciona en el Marco Buen Desempeño Docente que el maestro debe tener un manejo de saberes pedagógicos y disciplinares, conoce las características de los estudiantes y su contexto, reflexiona sistemática para coordinar, planificar y ejecutar sobre los procesos y fines de la enseñanza, elabora juicios críticos sobre su propia práctica profesional y la de sus colegas (p.12).

Tabla 4
Operacionalización de variables

Variable 1: dotación materiales educativos				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Diseño y obtención del material educativo	• Formular criterios y orientaciones para la gestión de materiales educativos	1	Escala de Clasificación	Inicio (18 a 41 puntos)
	• Diseñar material educativo	2,3	1 = Nunca 2 = Casi nunca	
	• Obtener material educativo	4,5		
Distribución del material educativo	• Distribución oportuna del MINEDU hacia la DRE / UGEL	6	3 = Regularmente	Proceso (42 a 65 puntos)
	• Gestionar la contratación del transporte	7	4 = Casi siempre 5 = Siempre	
	• Llegada oportuna, suficiente y en buen estado del material en las fechas establecidas	8		
	• Recepcionar materiales en las escuelas y reportar al aplicativo "Materiales en la I.E." en el SIGMA	9,10		
	• Entrega de materiales educativos a los docentes y estudiantes	11		Logro Esperado (66 a 90 puntos)
Uso pedagógico de los materiales educativos	• Orientar sobre los materiales educativos distribuidos por el MINEDU	12		
	• Informar y alentar a los docentes sobre el uso de los materiales educativos en sus sesiones de clase	13		
	• Promover la adopción de compromisos de gestión para el buen uso de los materiales educativos	14, 15, 16		
Capacitación sobre el material educativo	• Organizar capacitaciones sobre el uso pedagógico de los materiales educativos.	17		
	• Participación de los docentes en las capacitaciones y talleres sobre materiales educativos	18		

Variable 2: Desempeño docente				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	• *Planifica la enseñanza y el proceso pedagógico	1,2	Escala de Clasificación	Inicio (34 a 79 puntos)
	• Planifica el uso de los recursos disponibles y la evaluación en la programación curricular	3,4		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	• Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares	5, 6, 7, 8, 9, 10,11,12,13	2=Casi nunca	Proceso (80 a 124 puntos)
	• Conduce el proceso de enseñanza con dominio en el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.	14,15,16,17, 18,19,20	3=Regularmente 4=Casi siempre	
			5=Siempre	Logro Esperado (125 a 170 puntos)
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	• Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	21,22,23,24, 25,26,27,28, 29, 30		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	• Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional	31,32,33,34		

2.3. Población y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan “la población es el conjunto de todos los casos que concuerda con una serie de especificaciones [...]. La población debe situarse claramente en torno a sus características de contenido y lugar” (p.174). En el caso de la presente investigación la población está constituido por 60 docentes de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete – 2017

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que “la muestra es un subgrupo de la población de interés, sobre la cual se recolectaran datos y que tiene que definirse con precisión siendo representativo de la población” (p.173). En vista de que la población es pequeña se tomara toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, lo que se define

como muestra censal a aquella porción que representa toda la población. Por lo tanto la muestra es 60 profesores de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete – 2017

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Recoger información el cual responda a los objetivos planteados y a la comprobación de la hipótesis de la investigación, responde a un proceso con varios pasos a seguir. Así lo afirma Hernández, Fernández y Baptista (2014), donde “recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p. 198).

El presente trabajo de investigación ha utilizado la encuesta como técnica de recolección de datos, debido a que es un método para conseguir información de personas sobre diversos temas, dependiendo de la metodología y los objetivos de la investigación.

Instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que “en toda investigación cuantitativa se aplican instrumentos para medir las variables contenidas en la hipótesis, siendo eficaz cuando el instrumento de recolección de datos representa las variables que tenemos en mente” (p.200).

En esta investigación el instrumento utilizado ha sido el cuestionario el cual posee un conjunto de preguntas que responde a las variables en estudio. Este cuestionario ha permitido obtener información sobre los niveles de la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete.

El cuestionario consta de 18 ítems para la variable dotación de materiales educativos y 34 ítems para la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos. Para la variable dotación de materiales educativos el cuestionario ha sido adaptado en base al cuestionario del Informe Final Presupuesto Evaluado de Materiales Educativos del Ministerio de Educación (2009, p. 56) y en el Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural en Chile realizado por CIDE en el 2002. En el caso de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, el cuestionario fue adaptado en base al cuestionario del Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación en el 2012 y en cuestionario que evalúan el desempeño docente en el aula.

El cuestionario fue aplicado a 60 profesores de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete, los que fueron respondidas en libertad y confidencialidad sin alteración de los resultados. Para la medición del instrumento se usó las escalas de ítem politómica, que contiene un conjunto de ítems de forma afirmativa con 5, 4, 3, 2, 1; a cuales le corresponde la reactivos (Siempre, Casi siempre, Regularmente, Casi nunca, Nunca) de los profesores de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete sobre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Ficha técnica del instrumento 1

- Nombre : Cuestionario sobre la dotación de materiales educativos
- Autor : Br. Rosmery Villarroel Barrientos, 2017
- Descripción : Cuestionario impreso de aplicación individual, que consta de 18 ítems con respuesta múltiple y medida según escala de valores tipo Likert.
- Objetivo : Conocer la valoración de los profesores de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete respecto a la variable dotación de materiales educativos
- Lugar : Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete
- Año : 2017
- Población de estudio : 60 profesores
- Nivel de confianza : 100%
- Margen de error : 5%
- Tamaño muestral : 60 profesores
- Tipo de técnica : Encuesta
- Tipo de instrumento : Cuestionario
- Aplicación : Directa
- Fecha de aplicación : Julio 2017
- Escala de medición : (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Regularmente, (4) Casi siempre, (5) Siempre.
- Tiempo utilizado : 20 minutos

Ficha técnica del instrumento 2

- Nombre : Cuestionario sobre la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
- Autor : Br. Rosmery Villarroel Barrientos
- Descripción : Cuestionario impreso de aplicación individual que consta de 34 ítems con respuesta múltiple según la escala de valores tipo Likert.
- Objetivo : Conocer la valoración de los profesores de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete respecto a la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
- Lugar : Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete
- Año : 2017
- Población de estudio : 60 profesores
- Nivel de confianza : 100%
- Margen de error : 5%
- Tamaño muestral : 60 profesores
- Tipo de técnica : Encuesta
- Tipo de instrumento : Cuestionario
- Aplicación : Directa
- Fecha de aplicación : Julio 2017
- Escala de medición : (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Regularmente, (4) Casi siempre, (5) Siempre
- Tiempo utilizado : 20 minutos

2.4.1. Validación y confiabilidad del instrumento

Mientras que Hernández, Fernández y Batista (2014), define la validez como “el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p.200). Lo cual permite concluir que la validez del instrumento se encuentra relacionada directamente con el objetivo del instrumento. Asimismo la validez de contenido es el “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p.201). Por tal motivo la validez de contenido mide la coherencia del instrumento en su aspecto teórico, que hace referencia a la consistencia del contenido de las preguntas para recoger la información a través del juicio de expertos.

Se recibió el apoyo de tres especialistas del área de Investigación y de Educación provenientes de la Universidad Cesar Vallejo, todos ellos con gran experiencia quienes aportaron con sugerencias y orientaciones para mejorar el contenido de los instrumentos de investigación.

Se presentó una carta de presentación de validación de instrumentos adjuntando las definiciones conceptuales de las variables y de las dimensiones, la matriz de operacionalización de las variables y el certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Tabla 5

Validez de contenido por juicio de expertos de la variable Dotación de materiales educativos

Experto	Especialidad	Opinión
Mg. Dennis Jaramillo Ostos	Metodólogo	Aplicable
Mg. Segundo Pérez Saavedra	Gestión de la Educación	Aplicable
Dr. Hugo L. Agüero Alva	Metodólogo	Aplicable

Tabla 6

Validez de contenido por juicio de expertos de la variable Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

Experto	Especialidad	Opinión
Mg. Dennis Jaramillo Ostos	Metodólogo	Aplicable
Mg. Segundo Pérez Saavedra	Gestión de la Educación	Aplicable
Dr. Hugo L. Agüero Alva	Metodólogo	Aplicable

Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos obteniendo un nivel de aprobación y validación alta sobre las preguntas del cuestionario, según las sugerencias de los expertos se realizaron algunas correcciones. Los criterios de evaluación fueron los siguientes:

Tabla 7
Criterios de evaluación por expertos

<i>Criterios de evaluación</i>			
Pertinencia	Relevancia	Claridad	Suficiencia
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.	Cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.
SI - NO	SI - NO	SI - NO	SI - NO

Confiabilidad

Según la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere “al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo produce resultados iguales, consistentes y coherentes” (p. 200). En esta investigación para establecer la confiabilidad del cuestionario de dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos se

aplicó una prueba piloto a 12 profesores de escuelas públicas que representan el 20% de la muestra calculada. Realizado la tabulación de los datos en el programa informático SPSS Versión 23, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, porque hay ítems politómicas y busca medir la consistencia interna del cuestionario tomando valores entre 0 y 1, donde 0 es confiabilidad nula y 1 es confiabilidad total. Los resultados obtenidos en esta investigación sobre la prueba piloto son:

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad

Variables	Coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach	Nº de elementos (ítems)
Dotación de materiales educativos	0,884	18
Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	0,948	34

Los valores obtenidos del Alfa de Cronbach son de 0,884 para la variable dotación de materiales educativos teniendo una fuerte confiabilidad y 0,948 para la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos teniendo una alta confiabilidad. Ambos valores mencionan que existe confiabilidad, demostrando que el cuestionario tiene consistencia interna y se puede aplicar en la investigación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el método científico hipotético deductivo, debido a que se busca probar hipótesis para demostrar su certeza y falsedad, estableciendo así las conclusiones de la investigación. La estimación estadística se hizo con el análisis estadístico basándose en los datos obtenidos con el cuestionario aplicado directamente a los profesores. Se empleó el software estadístico SPSS versión 23, además el Microsoft Excel 2013 para procesar la información del cuestionario aplicado. Se realizó una estadística

descriptiva obteniendo frecuencias absolutas y porcentuales, presentación de tablas y figuras.

Se usó el coeficiente de Rho de Spearman que es una prueba no paramétrica para inferir estadísticamente y determinar el grado de correlación entre las variables. La discusión de los resultados se hizo contrastando los resultados obtenidos en esta investigación y los antecedentes. Las conclusiones responden a los objetivos y contrastación de hipótesis.

2.6. Aspectos éticos

Para la aplicación de la encuesta se tuvo el permiso del director de la Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete. Además se conservó el anonimato de cada profesor y se cuidó los datos obtenidos sin calificación o alteración alguna. El presente trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica; por ello, se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos de la variable dotación de materiales educativos

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la variable dotación de materiales educativos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1.7%
Proceso	23	38.3%
Logro esperado	36	60.0%
Total	60	100.0%

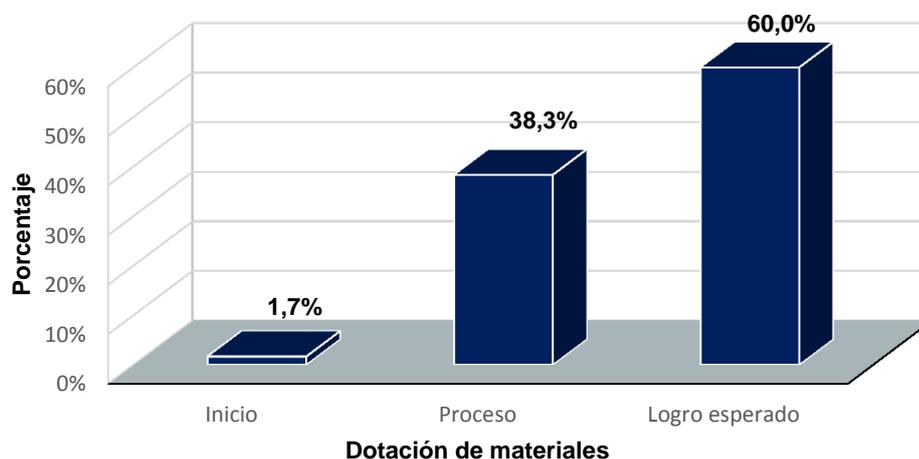


Figura 5. Niveles de la variable dotación de materiales educativos

De los resultados que se aprecia en la tabla y figura precedente, relacionado a la percepción sobre los niveles de la variable dotación de materiales educativos por parte de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se verifica que el 60.0 % de los docentes perciben como un nivel de logro esperado, el 38.3% perciben como un nivel en proceso, en tanto que solo el 1.7 % de los docente perciben como un nivel en inicio. Podemos concluir que el nivel predominante de la variable dotación de materiales educativos es el nivel logro esperado.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la variable dotación de materiales educativos según sus dimensiones

Nivel	Diseño y obtención del material educativo		Distribución del material educativo		Uso pedagógico de los materiales educativos		Capacitación sobre el material educativo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	1	1.7	1	1.7	1	1.7	12	20.0
Proceso	40	66.7	39	65.0	10	16.7	40	66.7
Logro esperado	19	31.7	20	33.3	49	81.7	8	13.3
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

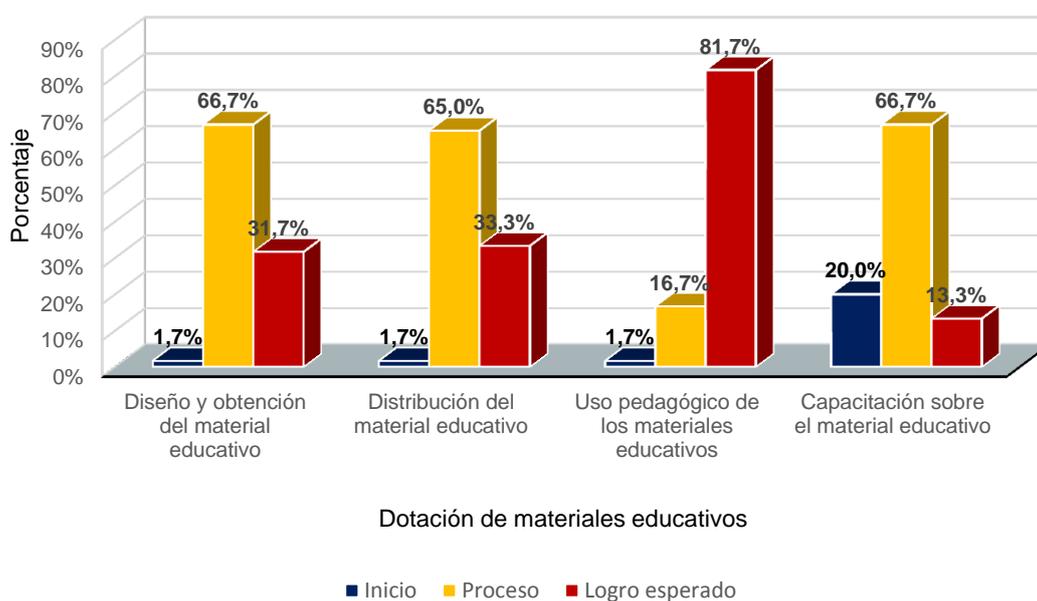


Figura 6. Niveles de la variable dotación de materiales educativos por dimensiones

De los resultados que se observan en la tabla y figura precedente, referidas a los niveles de las dimensiones de la variable dotación de materiales educativos, según los docentes de la de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente

de Cañete, se tiene que en el caso de la dimensión diseño y obtención del material educativo, el 66.7 % de los encuestados perciben que el nivel es proceso, el 31.7 % perciben que el nivel es el logro esperado, en tanto que el 1.7 % de los encuestados perciben que tiene un nivel inicio. En el caso de la dimensión distribución del material educativo, el 65.0 % de los encuestados perciben que el nivel es proceso, el 33.3 % perciben que es de nivel logro esperado, en tanto que solo el 1.7 % considera que es de nivel inicio. En el caso de la dimensión uso pedagógico de los materiales educativos, el 81.7 % de los encuestados perciben que el nivel es logro esperado, el 16.7 % perciben que es de nivel proceso, en tanto que el 1.7 % lo perciben como nivel inicio. En el caso de la dimensión capacitación sobre el material educativo, el 66.7 % de los encuestados perciben que el nivel es proceso, el 20.0 % consideran que es de nivel inicio, en tanto que el 13.3 % de los encuestados consideran como nivel logro esperado. Se evidencia que predomina el nivel proceso en la mayoría de las dimensiones, a excepción de la dimensión uso pedagógico de los materiales educativos en la que predomina el nivel logro esperado.

3.2 Resultados descriptivos de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	0	0.0%
Proceso	13	21.7%
Logro esperado	47	78.3%
Total	60	100.0%

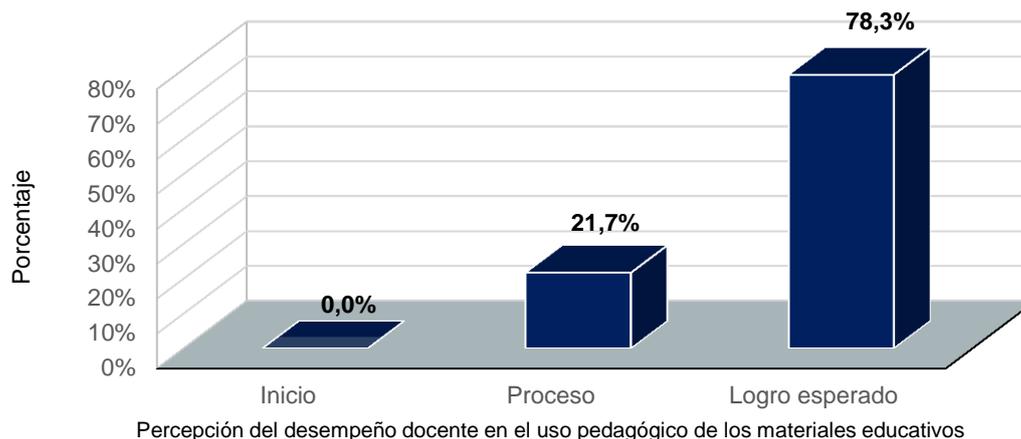


Figura 7. Niveles de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

De los resultados que se aprecia en la tabla y figura precedente, relacionado a la percepción sobre los niveles de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos por parte de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se verifica que el 78.3 % de los docentes perciben como un nivel de logro esperado, el 21.7 % perciben como un nivel en proceso. Podemos concluir que el nivel predominante de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos es el nivel logro esperado.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos según sus dimensiones

Nivel	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	0	0.0	1	1.7	0	0	1	1.7
Proceso	11	18.3	10	16.7	17	28.3	19	31.7
Logro esperado	49	81.7	49	81.7	43	71.7	40	66.7
Total	60	100.0	60	100.0	60	100.0	60	100.0

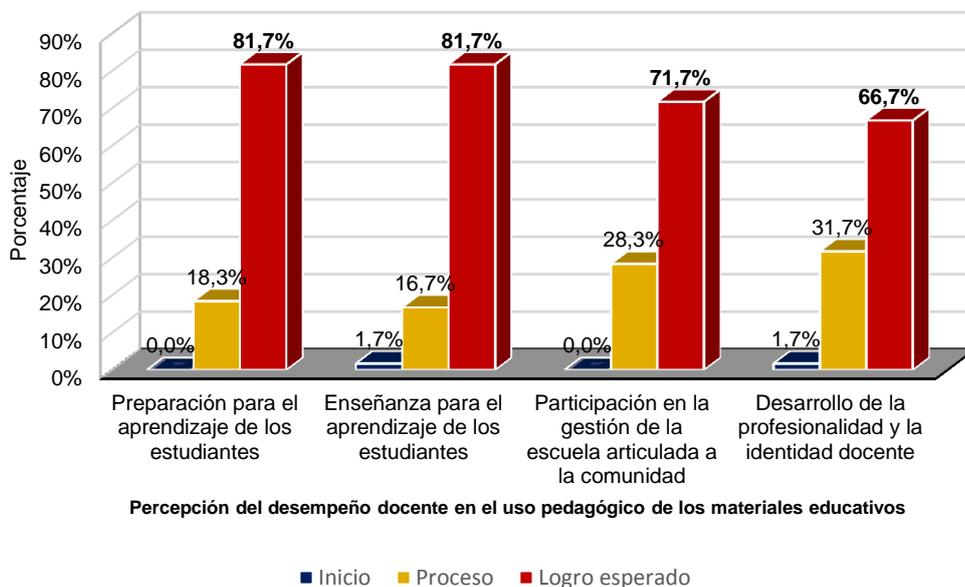


Figura 8. Niveles de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos por dimensiones

De los resultados que se observan en la tabla y figura precedente, referidas a los niveles de las dimensiones de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos según los docentes de la de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se tiene que en el caso de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 81.7 % de los encuestados perciben que el nivel es logro esperado, y el 18.3 % perciben que el nivel es proceso. En el caso de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 81.7 % de los encuestados perciben que el nivel es logro esperado, el 16.7 % perciben que es de nivel proceso, en tanto que solo el 1.7 % considera que es de nivel inicio. Mientras que en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 70.0 % de los encuestados perciben que el nivel es logro esperado, el 28.3 % perciben que es de nivel proceso, en tanto que el 1.7 % lo perciben como nivel inicio. Se evidencia que predomina el nivel logro esperado en todas las dimensiones.

3.3 Resultados descriptivos de la variable Dotación de materiales educativos y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la variable dotación de materiales educativos y percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos			Total
		Inicio	Proceso	Logro esperado	
Dotación de materiales educativos	Inicio	Recuento	0	0	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.7%
	Proceso	Recuento	0	13	10
		% del total	0.0%	21.7%	16.7%
	Logro esperado	Recuento	0	0	36
		% del total	0.0%	0.0%	60.0%
Total	Recuento	0	13	47	
	% del total	0.0%	21.7%	78.3%	

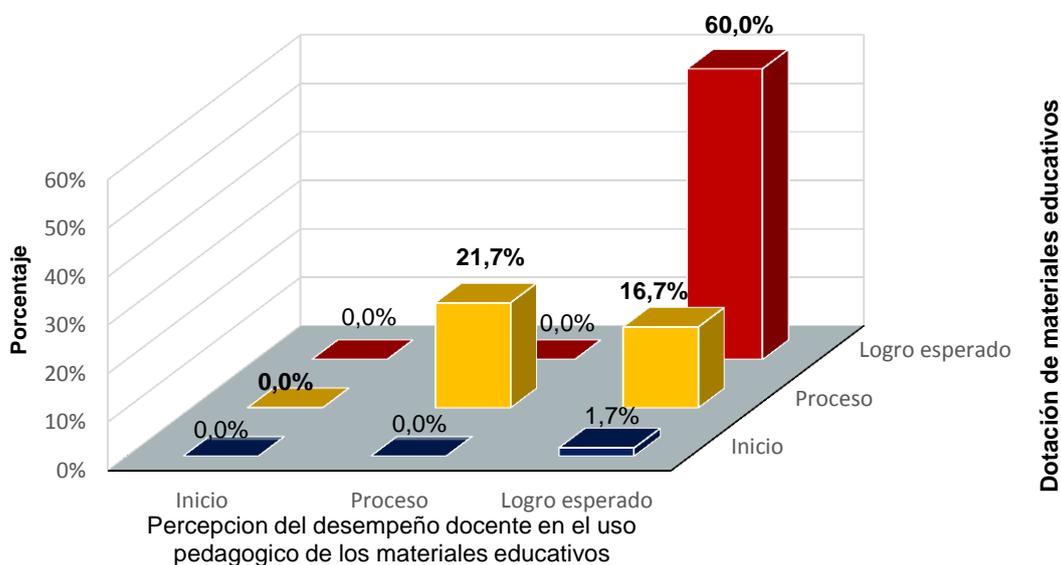


Figura 9. Niveles entre la variable dotación de materiales educativos y percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

De los resultados mostrados en la tabla y figura precedente, en cuanto a los niveles de la variable dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, en opinión de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, el 60.0 % de los encuestados perciben como un nivel logro esperado en ambas variables. El 21.7 % de los encuestados perciben que la dotación de materiales educativos tiene el nivel logro esperado y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos tiene un nivel proceso. El 16.7% de los encuestados perciben que la dotación de materiales educativos tiene un nivel proceso y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos un nivel de logro esperado. Mientras que solo el 1.7 % de los encuestados perciben que la dotación de materiales educativos tiene un nivel inicio y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos un nivel de logro esperado. De lo visto predomina el nivel logro esperado en ambas variables.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión diseño y obtención del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

			Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos			Total
			Inicio	Proceso	Logro esperado	
Diseño y obtención del material educativo	Inicio	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.7%	1.7%
	Proceso	Recuento	0	11	29	40
		% del total	0.0%	18.3%	48.3%	66.7%
	Logro esperado	Recuento	0	2	17	19
		% del total	0.0%	3.3%	28.3%	31.7%
Total		Recuento	0	13	47	60
		% del total	0.0%	21.7%	78.3%	100.0%

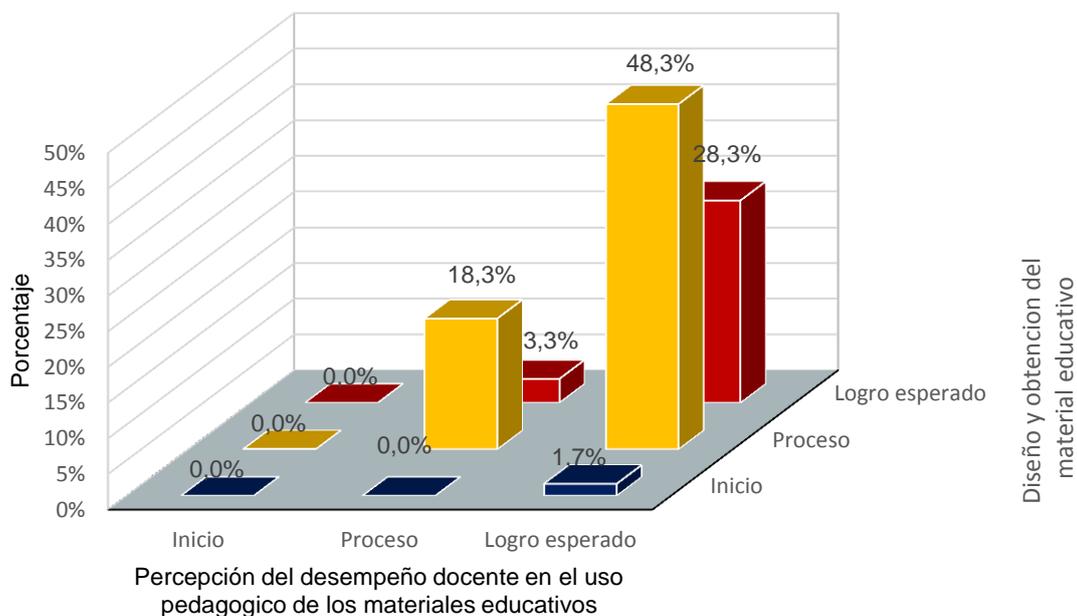


Figura 10. Niveles entre la dimensión diseño y obtención del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

De los resultados mostrados en la tabla y figura precedente, en cuanto a los niveles de la variable diseño y obtención del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, en opinión de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se tiene que 48.3 % de los encuestados perciben que el diseño y obtención del material educativo tiene el nivel proceso y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos tiene un nivel de logro esperado. El 28.3 % de los encuestados perciben como nivel el logro esperado en ambas variables. El 18.3 % de los encuestados perciben como nivel de proceso en ambas variables. En tanto que el 5 % de los encuestados perciben otros niveles. De lo visto predomina el nivel proceso en el diseño y obtención del material educativo y el nivel logro esperado en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión distribución del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos			Total
		Inicio	Proceso	Logro esperado	
Distribución del material educativo	Inicio	Recuento	0	0	1
		% del total	0.0%	0.0%	1.7%
	Proceso	Recuento	0	11	28
		% del total	0.0%	18.3%	46.7%
	Logro esperado	Recuento	0	2	18
		% del total	0.0%	3.3%	30.0%
Total	Recuento	0	13	47	
	% del total	0.0%	21.7%	78.3%	

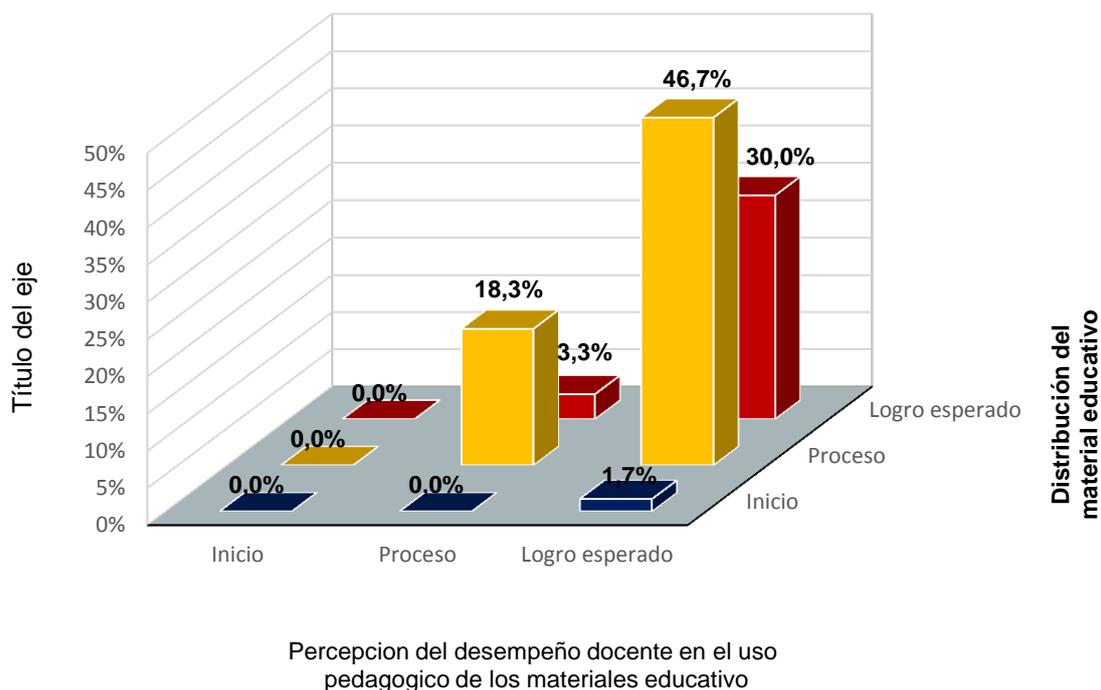


Figura 11. Niveles entre la dimensión distribución del material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

De los resultados mostrados en la tabla y figura precedente, en cuanto a los niveles de la variable distribución del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, en opinión de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se tiene que 46.7 % de los encuestados perciben que la distribución del material educativo tiene el nivel proceso y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos tiene un nivel de logro esperado. El 30.0 % de los encuestados perciben como nivel el logro esperado en ambas variables. El 18.3 % de los encuestados perciben como nivel de proceso en ambas variables. En tanto que el 5 % de los encuestados perciben otros niveles. De lo visto predomina el nivel proceso en la distribución del material educativo y el nivel logro esperado en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión uso pedagógico de los materiales educativos y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

			Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos			Total
			Inicio	Proceso	Logro esperado	
Uso pedagógico de los materiales educativos	Inicio	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	1.7%	0.0%	1.7%
	Proceso	Recuento	0	8	2	10
		% del total	0.0%	13.3%	3.3%	16.7%
	Logro esperado	Recuento	0	4	45	49
		% del total	0.0%	6.7%	75.0%	81.7%
Total	Recuento	0	13	47	60	
	% del total	0.0%	21.7%	78.3%	100.0%	

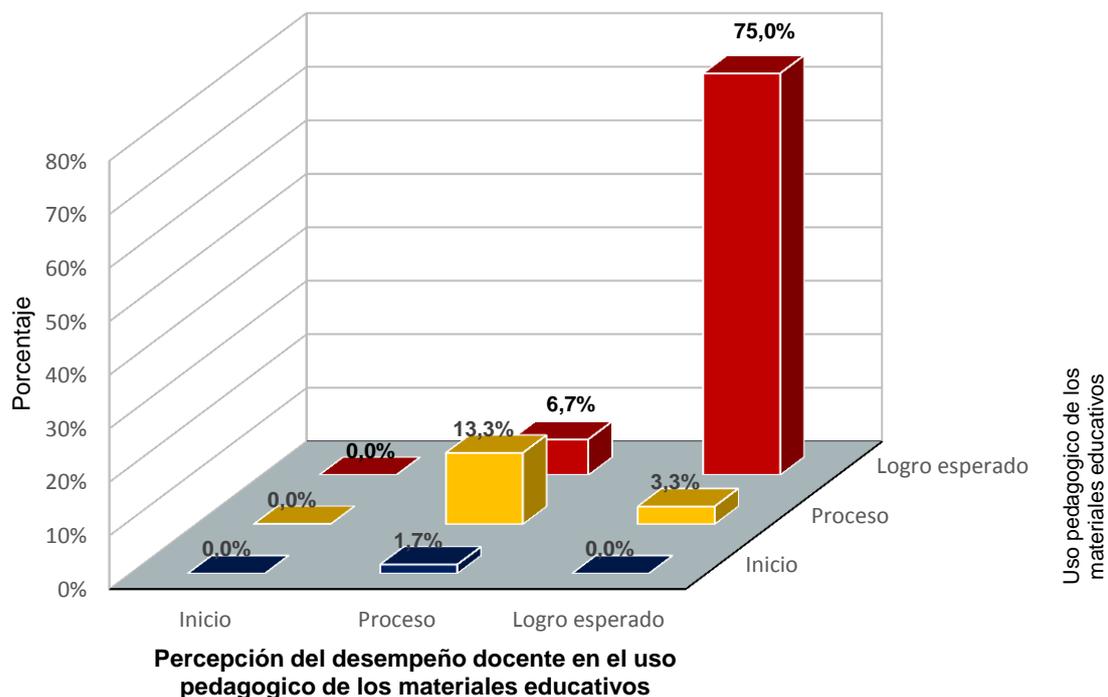


Figura 12. Niveles entre la dimensión uso pedagógico de los materiales educativos y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

De los resultados mostrados en la tabla y figura precedente, en cuanto a los niveles del variable uso pedagógico de los materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, en opinión de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se tiene que el 75.0 % de los encuestados perciben como nivel el logro esperado en ambas variables. El 13.3 % de los encuestados perciben como nivel en proceso en ambas variables. El 6.7 % de los encuestados perciben que el uso pedagógico de los materiales educativos tiene el nivel logro esperado y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos tiene un nivel en proceso. En tanto que el 5 % de los encuestados perciben otros niveles. De lo visto predomina el nivel logro esperado en ambas variables

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la dimensión capacitación sobre el material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos			Total	
		Inicio	Proceso	Logro esperado		
Capacitación sobre el material educativo	Inicio	Recuento	0	6	6	12
		% del total	0.0%	10.0%	10.0%	20.0%
	Proceso	Recuento	0	7	33	40
		% del total	0.0%	11.7%	55.0%	66.7%
	Logro esperado	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0.0%	0.0%	13.3%	13.3%
Total	Recuento	0	13	47	60	
	% del total	0.0%	21.7%	78.3%	100.0%	

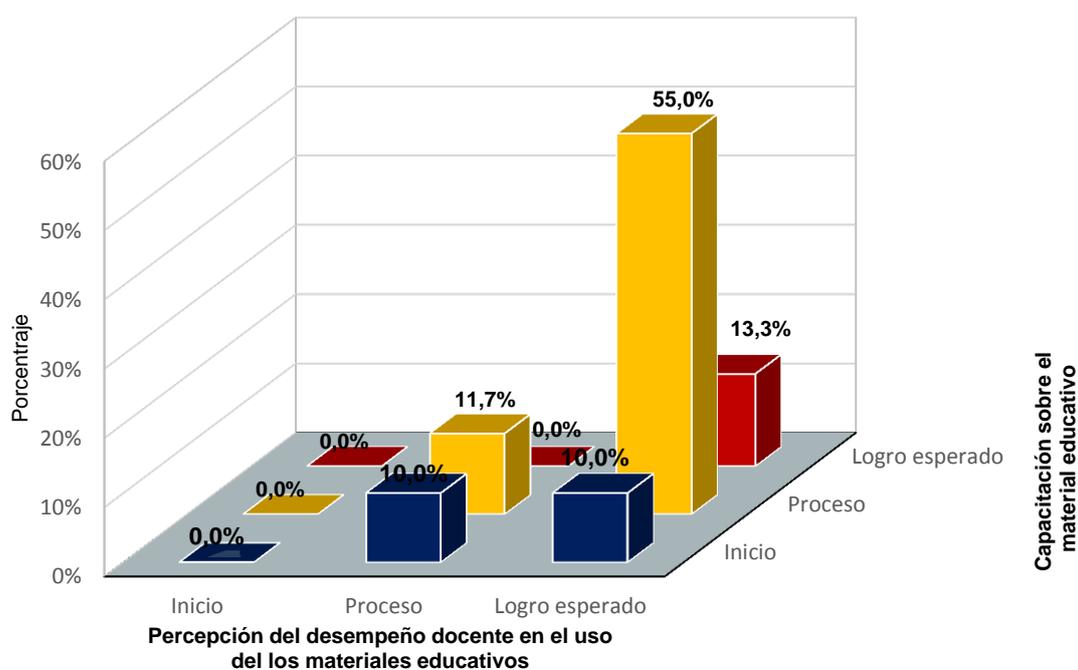


Figura 13. Niveles entre la dimensión capacitación sobre el material educativo y la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

De los resultados mostrados en la tabla y figura precedente, en cuanto a los niveles de la variable capacitación sobre el material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, en opinión de los docentes de la IEP Institución Educativa 20188 de San Vicente de Cañete, se tiene que el 55.0 % de los encuestados perciben que la capacitación sobre el material educativo tiene el nivel en proceso y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos tiene un nivel de logro esperado. El 13.3 % de los encuestados perciben como nivel el logro esperado en ambas variables. El 11.7 % de los encuestados perciben como nivel en proceso en ambas variables. El 10.0 % de los encuestados perciben que la capacitación sobre el material educativo tiene un nivel inicio y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos como nivel de logro esperado. Mientras que el 10.0 % restante de los encuestados perciben que la capacitación sobre el material educativo tiene un nivel inicio y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos como nivel en proceso. De lo visto predomina el nivel proceso en la capacitación sobre el material educativo y el nivel logro esperado en percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

3.4 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

- H₀. La dotación de materiales educativos no se relaciona significativamente con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.
- H₁. La dotación de materiales educativos se relaciona significativamente con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Tabla 18

Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables Dotación de materiales educativos y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Dotación de materiales educativos	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
Rho de Spearman	Dotación de materiales educativos	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.623**
		N	60
	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	Coeficiente de correlación	.623**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior señala un Coeficiente de correlación de Spearman positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa (Rho= 0.623); y siendo el valor de $p = 0.000 < 0.05$; por ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La dotación de materiales educativos se relaciona significativamente con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 1

H₀. El diseño y obtención del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

H₁. El diseño y obtención del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso

pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Tabla 19

Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el Diseño y obtención del material educativo y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Diseño y obtención del material educativo	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
Rho de Spearman	Diseño y obtención del material educativo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.207
		N	60
	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	Coeficiente de correlación	.165
		Sig. (bilateral)	.207
		N	60

La tabla anterior señala un Coeficiente de correlación de Spearman positiva muy débil entre las dos variables y estadísticamente significativa (Rho= 0.165); y siendo el valor de $p = 0.207 > 0.05$; por ello se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: El diseño y obtención del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 2

H_0 . La distribución del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

H₁. La distribución del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Tabla 20

Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la Distribución del material educativo y Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Distribución del material educativo	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
Rho de Spearman	Distribución del material educativo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.165
		N	60
	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	Coeficiente de correlación	.182
		Sig. (bilateral)	.165
		N	60

La tabla anterior señala un Coeficiente de correlación de Spearman positiva muy débil entre las dos variables y estadísticamente significativa (Rho= 0.182); y siendo el valor de $p = 0.165 > 0.05$); por ello se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La distribución del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 3

H₀. El uso pedagógico del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

H₁. El uso pedagógico del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Tabla 21

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre el Uso pedagógico de los materiales educativos y la Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Uso pedagógico de los materiales educativos	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
Rho de Spearman	Uso pedagógico de los materiales educativos	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	60
	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	Coefficiente de correlación	.694**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior señala un Coeficiente de correlación de Spearman positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa (Rho= 0.694); y siendo el valor de $p = 0.000 < 0.05$); por ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: El uso pedagógico del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Hipótesis específica 4

H₀. La capacitación sobre el material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

H₁. La capacitación sobre el material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Tabla 22

Coefficiente de correlación Rho de Spearman entre la Capacitación sobre el material educativo y la Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

		Capacitación sobre el material educativo	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos
Rho de Spearman	Capacitación sobre el material educativo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.365**
		N	60
	Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos	Coefficiente de correlación	.365**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior señala un Coeficiente de correlación de Spearman positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa (Rho= 0.365); y siendo el valor de $p = 0.004 < 0.05$; por ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La capacitación sobre el material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

IV. Discusión

El objetivo principal del presente estudio ha sido medir el nivel de relación entre las variables dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete. Para alcanzar este objetivo también se ha medido el grado de asociación de las dimensiones diseño y obtención del material educativo, distribución del material educativo, uso pedagógico de los materiales educativos y capacitación sobre el uso de los materiales educativos con la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

En cuanto a la hipótesis general los resultados señalan un Coeficiente de correlación de Spearman positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa ($Rho = 0.623$); y siendo el valor de $p = 0.000 < 0.05$); por ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La dotación de materiales educativos se relaciona significativamente con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete - 2017. Esto se corrobora con el estudio realizado por la Contraloría General de la República (2015), sobre *el Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos* donde afirma que con el objetivo de mejorar los resultados de logros de aprendizaje en los estudiantes, el Ministerio de Educación está dotando de materiales educativos a las escuelas públicas; de esta manera el desempeño docente mejorara el aprendizaje y enseñanza hacia los estudiantes al ofrecerle una educación y atención más diferenciada según los ritmos y estilos de aprendizaje, desarrollando clases de alta demanda cognitiva.

De igual manera lo corrobora Eguren, Belaunde y Gonzales (2013) en su estudio *Capacitación docente, uso de materiales educativos y aprendizajes* donde afirman que si se mejora la gestión o dotación de materiales educativos se mejorara el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. La dotación de materiales educativos trae equidad social para los estudiantes porque acceden a la cultura letrada a través de los textos escolares. Trae equidad social para los profesores ya que no se cuentan con capacitaciones de

actualización y con una buena formación docente desde los institutos y universidades, por ese motivo es importante que los materiales educativos transmiten el currículo y mejoran su desempeño docente al darle orientaciones pedagógicas.

En cuanto a la hipótesis específica primera los resultados señalan un Coeficiente de correlación de Spearman positiva muy débil entre las dos variables y estadísticamente significativa ($Rho= 0.165$); y siendo el valor de $p = 0.207 > 0.05$); por ello se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: El diseño y obtención del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete – 2017. Esto quiere decir que los docentes consideran que el diseño y obtención del material educativo es una responsabilidad y función del Ministerio de Educación, por lo tanto los docentes no tienen participación directa, a diferencia de lo que ocurre en países como Brasil y Colombia donde los maestros participan escogiendo los mejores textos escolares para las escuelas. Estos resultados discrepan con la investigación de Uribe (s/f) *Programas, compras oficiales y dotación de textos escolares en América Latina* donde los países latinoamericanos determinan los delineamientos curriculares y contratan a editores privados para la realización de los textos, casi todos los proyectos de dotación de textos escolares se llevan a cabo con presupuesto nacional y financiación internacional. Estos resultados también reflejan un desconocimiento de la importancia del diseño y obtención del material educativo en el proceso de dotación de recursos para la escuela y en los resultados de su desempeño docente.

Esto se corrobora en la literatura investigada donde se afirma que es importante el diseño y la obtención del material educativo en el programa de dotación de materiales educativos para las escuelas públicas, así lo menciona Eguren, Belaunde y Gonzales (2013) en su estudio *Capacitación docente, uso de materiales educativos y aprendizajes* donde los materiales educativos deben

estar diseñados siguiendo los lineamientos curriculares más aun los textos escolares no deben ser tipos enciclopedias que no desarrollan competencias y capacidades en los estudiantes, reforzando aprendizajes memoristas. Más aun no deben tener errores de contenido e información incorrecta tanto en los temas, ejercicios e imágenes. La diagramación y formato físico de los materiales educativos deben ser de calidad que duren y motiven a los estudiantes a usarlos en sus aprendizajes, para ello las editoriales deben ofrecer productos educativos alineados al currículo y de calidad. Si el diseño y obtención de los materiales educativos no están alineados al currículo y no son de calidad afectara en el desempeño docente ya que el maestro no contara con materiales educativos que respondan al currículo por lo tanto no podrán incluir y desarrollar el currículo en el aula y tampoco podrán desarrollar las innovaciones metodológicas, habiendo un doble lenguaje en los textos escolares y otro en el currículo nacional.

En cuanto a la hipótesis específica segunda los resultados señalan un Coeficiente de correlación de Spearman positiva muy débil entre las dos variables y estadísticamente significativa ($Rho = 0.182$); y siendo el valor de $p = 0.165 > 0.05$); por ello se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La distribución del material educativo no se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete – 2017. Esto quiere decir que los docentes consideran que la distribución de materiales es una responsabilidad y función del Ministerio de Educación y la UGEL, por lo tanto los docentes no tienen participación directa. Sin embargo esto refleja un desconocimiento de la importancia de la distribución oportuna y eficiente de los materiales educativos, más aún porque en la Institución Educativa 20188 la distribución de materiales educativos no se realiza en las fechas planificadas y las cantidades son insuficientes para los estudiantes.

Estos resultados discrepan con la literatura investigada donde se afirma que es importante la distribución de materiales educativos en el desempeño

docente. En este sentido el Ministerio de Educación distribuye los materiales educativos en las escuelas públicas donde la entrega de los materiales debe ser oportuna, suficiente y en buen estado antes que inicien las clases escolares. Más aun el Minedu ha creado los compromisos de desempeño para que las autoridades de las UGEL cumplan con la gestión de los contratos de transporte y la distribución oportuna de los materiales educativos hacia las escuelas públicas. Sin embargo en la realidad educativa peruana la distribución de los materiales no es oportuna, no es suficiente y ni en buen estado, esto se corrobora con el estudio realizado por la Contraloría General de la República (2015), sobre *el Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos* donde afirma que el Minedu no distribuyó cuadernos y textos escolares a las UGEL con suficiente anticipación en el 2013 de igual manera la distribución de los cuadernos de trabajo y textos escolares, desde las UGEL hasta las instituciones educativas, se efectuó en plazos prolongados. Esta realidad también se corrobora en la investigación “Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria – Enedu” (2013) donde solo el 25% de los kits educativos y el 45% de los cuadernos de trabajo para el nivel de Inicial y Primaria llegaron oportunamente.

Con lo relacionado a la suficiencia de la cantidad de los materiales educativos para cada estudiante se presentaron diferencias en la cantidad de los cuadernos de trabajo y textos escolares entregados por el Ministerio a las UGEL y de la UGEL a las Instituciones Educativas con respecto a la cantidad requerida; lo que generó que en el año 2013, solo el 56% de instituciones educativas públicas a nivel nacional recibió cuadernos de trabajo en cantidad suficiente y en buen estado, mientras que para el caso de los textos de matemática, fue del 84%. Esta misma realidad se corrobora en la investigación de la Unesco (2016) *Seguimiento de la educación en el mundo* donde la dotación y disponibilidad de libros de textos por estudiante en los países en vías de desarrollo de América Latina, África y Asia es baja e insuficiente, casi siempre tienen que compartir el texto con varios de sus compañeros; evidenciándose falta de información y gestión del censo escolar y la reposición del material educativo en los ministerios de educación de dichos países.

De igual manera esta misma realidad se repite en la investigación del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), titulada *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural en Chile*, donde la llegada de los materiales educativos nos es oportuna ya que llegan entre mayo y mediados del año escolar y no es suficiente en las cantidades para cada estudiante. De igual manera esta misma realidad se repite en la investigación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2014), en la investigación *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA en México*, donde un 68% de maestros dicen tener el plan curricular y los programas de estudio y un 58% de docentes cuenta con los libros que enseñara al iniciar las clases. Relacionado con los estudiantes un 74% afirma contar con el paquete de libros antes o al iniciar el año escolar y sobre otros materiales didácticos un 40% dice que son insuficientes y otro 40% afirma que no hay en sus escuelas.

Contar con los materiales educativos para estudiantes y docentes oportunamente, en cantidades suficientes y que estén en buen estado al iniciar el año escolar repercute en el desempeño docente porque orienta su labor de enseñanza, introduce y desarrolla el currículo en el aula, se planifica y organiza mejor los planes curriculares, unidades y sesiones de clase al contar con los textos escolares y guías de docentes desde el inicio del año escolar. Esto también permite terminar los temas planificados, permite conocer y aprovechar los materiales educativos desarrollando competencias y capacidades en los estudiantes, enmarcados en procesos pedagógicos que tengan alta demanda cognitiva.

En cuanto a la hipótesis específica tercera los resultados señalan un Coeficiente de correlación de Spearman positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa ($Rho = 0.694$); y siendo el valor de $p = 0.000 < 0.05$); por ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: El uso pedagógico del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del

desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete – 2017. Esto quiere decir que si los docentes usan pedagógicamente los materiales educativos mejorarán su desempeño docente.

En la realidad educativa peruana se observa que no se da un uso pedagógico a los materiales educativos, ya que se desarrollan clases memorísticas y de baja demanda cognitiva. Esto se corrobora en la literatura investigada donde Ames (2001), en su investigación *¿Libros para todos? Maestros y textos escolares en el Perú rural* encontró que los docentes si valoran y creen importante la dotación de materiales educativos pero no usan diariamente los textos escolares, ya que están almacenados en las oficinas directivas o la biblioteca. Además los docentes afirman que los libros tienen nuevos enfoques y metodologías. También los docentes no han podido conectar los materiales educativos con los objetivos pedagógicos que se planifica en las clases, tampoco se muestra que los docentes encuentran una utilidad pedagógica en los materiales, usando los textos escolares de manera fragmentada y memorística.

De igual manera esto se corrobora en la investigación de Eguren, Belaunde y González (2005) “Repensando el texto escolar desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana” donde encontraron que los maestros usan con frecuencia los libros pero se observa una desarticulación con la planificación curricular y los objetivos prácticos de la clase. Además hay carencia de estrategias pedagógicas para usar potencialmente los textos escolares en las clases. De igual manera esto se corrobora en la investigación del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural de Chile*, donde encontraron sobre el uso de los materiales educativos elevados niveles de porcentajes sobre la frecuencia de uso del Cuaderno Personal. Sobre las formas que se usan los materiales va depender del proceso pedagógico que el maestro instale en el salón de clase siendo el modelo mayoritario clases que

reproducían contenidos. También se corrobora en la investigación “Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria – Enedu” donde se usa solo el 35% los kits educativos en Inicial y los cuadernos de trabajo un 1.3% repitiéndose la misma realidad en el nivel de Primaria, cabe mencionar que los libros de texto se usan en un 66%. También se corrobora en la investigación *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados* del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2001) donde un factor importante en el éxito del aprendizaje y enseñanza es tener materiales educativos y usarlos pedagógicamente, ya que los materiales y libros ayudan a que los docentes puedan llevar a cabo su tarea de manera más profesional y eficaz. Es tarea del docente usar adecuadamente los libros para alcanzar los logros propuestos y se debe enfatizar la correcta preparación del maestro para explotar al máximo las posibilidades que los libros ofrecen.

Los docentes consideran importante y necesario usar pedagógicamente los materiales educativos, esto implica desde la planificación de las unidades y sesiones incluirlos, desarrollar procesos pedagógicos de alta demanda cognitiva, usarlos diariamente en las clases, usar diversas estrategias metodológicas que permitan usar potencialmente todos los beneficios de contar con materiales educativos en el aula. Sin embargo esto no ocurre totalmente en la realidad educativa peruana, a pesar de contar con un Marco de Buen Desempeño Docente donde se especifica los desempeños relacionados al uso de los materiales educativos, de igual manera en el Marco de Buen Desempeño Directivo se especifica las responsabilidades y funciones de los directivos de las escuelas para gestionar el uso pedagógico de los materiales educativos.

En cuanto a la hipótesis específica cuarta los resultados señalan un Coeficiente de correlación de Spearman positiva moderada entre las dos variables y estadísticamente significativa ($Rho = 0.365$); y siendo el valor de $p = 0.004 < 0.05$); por ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La capacitación sobre el material educativo se relaciona significativamente en la percepción del

desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete – 2017. Los profesores consideran que si existe capacitaciones sobre el uso de los materiales educativos mejorara el desempeño docente. La realidad educativa peruana sobre las capacitaciones es escasas en el tema de materiales educativos.

Esto se corrobora en la literatura investigada donde Ames (2001), en su investigación *¿Libros para todos? Maestros y textos escolares en el Perú rural* encontró que los docentes consideran importante la capacitación pero hay ausencia de ella por parte del Ministerio de Educación. También coincide con la investigación del Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural de Chile*, donde encontraron un 82% de los supervisores afirman no haber sido capacitados por el ministerio de Educación sobre el uso de materiales educativos. Los docentes consideran necesario e importante la capacitación sobre el uso pedagógico de los materiales educativos porque esto permitirá tener orientaciones de cómo utilizar correctamente los diversos materiales, entender los nuevos enfoques pedagógicos y metodológicos, valorar las potencialidades y beneficios para el aprendizaje de los estudiantes. La capacitación es importante pero no se realizan con frecuencia y menos sobre el uso de los materiales educativos y esto se corrobora en la *investigación “Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria – Enedu”* (2013) donde los docentes capacitados en el nivel inicial fueron solo el 10% y en el nivel primario solo el 3.5%.

V. Conclusiones

Primero

Respecto al objetivo general se concluye que existe una relación directa moderada entre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.623$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 62.3 %. La relación confirma a mayor nivel en la dotación de materiales educativos mayor nivel en percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Segunda

Respecto al primer objetivo específico se concluye que existe una relación directa débil entre el diseño y obtención del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.165$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 16.5 %. La relación confirma que es insignificante el diseño y obtención del material educativo en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Tercera

Respecto al segundo objetivo específico se concluye que existe una relación directa débil entre la distribución del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.182$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 18.2 %. La relación confirma que es insignificante la relación entre la distribución del material educativo en el percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017

Cuarta

Respecto al tercer objetivo específico se concluye que existe una relación directa moderada entre el uso pedagógico de los materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.694$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 69.4 %. La relación confirma a mayor nivel del uso pedagógico de los materiales educativos mayor nivel en percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

Quinta

Respecto al cuarto objetivo específico se concluye que existe una relación directa moderada entre la capacitación sobre el material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.365$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 36.5 %. La relación confirma a mayor nivel de la capacitación sobre el material educativo mayor nivel en percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017.

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los funcionarios del Ministerio de Educación que diseñen materiales educativos que respondan a los lineamientos pedagógicos del Diseño Curricular, Mapas de Progreso, Rutas de Aprendizaje y desarrollo de competencias y capacidades. Teniendo en cuenta la realidad histórica, social y cultural de nuestro país. Además se recomienda a los responsables del Ministerio de Educación que la obtención de los materiales educativos debe considerar la calidad en el proceso de producción y/o adquisición por parte de las empresas editoriales, mostrando calidad física y de contenido en sus producciones.

Segunda

Se recomienda a los responsables del Ministerio de Educación, DRE y UGEL que se debe gestionar, coordinar y planificar en las fechas establecidas en los compromisos de desempeño la distribución de los materiales educativos siendo esta oportuna en el tiempo, suficiente para todos los estudiantes y que se encuentren en buen estado de conservación. También se recomienda a los directivos de las escuelas públicas distribuir oportunamente a los estudiantes y docentes los materiales educativos que llegan a la escuela. Además de informar y registrar el estado de la dotación de materiales. También se recomienda a los directivos de las escuelas públicas gestionar el adecuado almacenamiento de los materiales educativos en las aulas de clase, bibliotecas y otros ambientes acondicionados para ello, además que estos espacios sean accesibles para que los estudiantes y docentes puedan usar con libertad y comodidad los materiales educativos; de esta manera velar responsablemente por los bienes públicos que el Estado ha entregado a la escuela.

Tercera

Se recomienda a los directivos de las escuelas públicas informen, orienten, acompañen y monitoreen a los docentes en el buen uso de los materiales educativos en las clases, evidenciando que está insertada en sus

programaciones de unidades didácticas y sesiones de clase las cuales buscan desarrollar altas demandas cognitivas en sus estudiantes.

Cuarta

Se recomienda a los responsables del Ministerio de Educación continúen realizando más capacitaciones y talleres vivenciales y participativos para que los docentes conozcan y reflexionen sobre la importancia de usar pedagógicamente los materiales educativos en sus clases.

Quinta

Se recomienda a los docentes que realicen sus programaciones de unidades y sesiones de clase creando procesos pedagógicos con alta demanda cognitiva, desarrollando competencias y capacidades en sus estudiantes. Incluyendo el uso y aprovechamiento de los materiales educativos. También se recomienda a los docentes usen los materiales educativos con un propósito pedagógico, como medio de motivación, experimentación e información, para fortalecer habilidades socio afectivas, como fuente de evaluación y de trabajo autónomo y colaborativo en los estudiantes.

Sexta

Se recomienda a los docentes informar a los padres de familia sobre la importancia de los materiales educativos en el logro de aprendizajes de sus hijos, asimismo de su colaboración en el uso y cuidado de los mismos. Además se recomienda a los docentes informar oportunamente a los directivos de la escuela sobre la pérdida y deterioro de los materiales educativos. Asimismo informar semestralmente sobre el uso y estado de conservación de los materiales educativos que usaron los estudiantes en el curso que el docente dicta, demostrando así su responsabilidad, compromiso y rendición de cuentas hacia los bienes públicos que el Estado brinda a los colegios nacionales.

VII. Referencias

- Álvarez R., J. L. (Octubre de 2014). *El paradigma de la Gestión por Resultados: Orígenes y fundamentos*. Obtenido de <https://goo.gl/xo3eLG>
- Ames, P. (2001) *¿Libros para todos? Maestros y textos escolares en el Perú rural*. Lima: IEP–CIES. Recuperado de <https://goo.gl/da986i>
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: Orígenes y perspectivas*. Laurus Revista de Educación, 2-18.
- CIDE (2002) *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural*. Recuperado de <https://goo.gl/LcpLTy>
- Consejo Nacional de Educación (2011) *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Recuperado de <https://goo.gl/c2mTtV>
- Contraloría General de la República (2015) *Auditoría de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos*. Recuperado de <https://goo.gl/o7wJVXf>
- Eguren, M., De Belaunde C. y González, N. (2005). *Repensando el texto escolar desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana Lima: IEP*. Recuperado de <https://goo.gl/a2MMzF>
- Eguren, M.; De Belaunde, C. y Gonzales, N. (2012). *Articulando Recursos: Mejorando el Desempeño Docente y la Comprensión Lectora a través de una Intervención centrada en el uso de Materiales Educativos*. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num3.html>
- Eguren, M.; De Belaunde, C. y Gonzales, N. (2013). *Capacitación Docente, uso de materiales educativos y aprendizajes: los modelos de dotación de material educativo en el Perú*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, XL (72), 57-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.21678/0252-1865>
- Espinoza J.; Vilca C. y Pariona J. (2014) *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional*. Recuperado de <https://goo.gl/Sj5jEb>

Fernández, J. (2008) *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú*. Instituto de Investigación de Psicología, Universidad de San Martín de Porres, Perú. Recuperado de <https://goo.gl/SZok3P>

Hernández R.; Fernández R. y Baptista P. (2014) *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Editorial Mc Graw- Hill. México D.F.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2014) *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA 2014*. Recuperado de <https://goo.gl/hczgMb>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2013) *Seguimiento a los Factores que Influyen en los Logros de Aprendizaje*. Recuperado de <https://goo.gl/7JkzoV>

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación – LLECE (2001) *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados*. Recuperado de <https://goo.gl/5ppX8b>

Manrique A. y Gallego A. (2013) *El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos*. Recuperado de Revista Colombiana de Ciencias Sociales. Medellín, Colombia

Ministerio de Educación de Chile (2003) *Marco para la Buena Enseñanza*. Recuperado de <https://goo.gl/WZy2Vs>

Ministerio de Educación (2009). *Informe Final del Presupuesto Evaluado: Materiales Educativos*. Recuperado de <https://goo.gl/HBuUd6>

Ministerio de Educación (2012) *Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular – PELA*. Recuperado de <https://goo.gl/m7Zza2>

Ministerio de Educación (2012) *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado de <https://goo.gl/7L4Xrw>

- Ministerio de Educación (2013) *Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos (RM N° 0543-2013-ED)*. Recuperado de <https://goo.gl/2kKNa8>
- Ministerio de Educación (2014) *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Recuperado de <https://goo.gl/j4pCos>
- Ministerio de Educación (2014) *Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA 2014-2016*. Recuperado de <https://goo.gl/VnkRNU>
- Ministerio de Educación (2016) *Programa de Educación de Logros de Aprendizaje*. Recuperado de <https://goo.gl/evCJDv>
- Ministerio de Educación (2016) *Norma Técnica Para La Implementación De Los Compromisos De Desempeño 2017* Recuperado de <https://goo.gl/gohkx6>
- Ministerio de educación de Guatemala (2013) *Propuesta de Política Nacional de Libros de Texto y Materiales Educativos Guatemala 2013 – 2022*. Recuperado de http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JQ25.pdf
- Oviedo, G (2004) *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt* Revista de Estudios Sociales. Recuperado de <https://goo.gl/5eCnfK>
- Pérez, J; Gardey, A (2012) *Definición de percepción*. Recuperado de <https://goo.gl/T6jyAe>
- Read, T (2015) *Where Have All the Textbooks Gone Toward Sustainable Provision of Teaching and Learning Materials in Sub-Saharan Africa*” Directions in Development. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-0572-1. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
- Rivero, J. (Coord.) (2002) *Propuesta Nueva Docencia en el Perú* Lima- Ministerio de Educación. Recuperado de <https://goo.gl/iwFfBC>

UNESCO (2016) *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de <https://goo.gl/BWpRtX>

Uribe, R. (s/f) *Programas, compras oficiales y dotación de textos escolares en América Latina*. Recuperado de <https://goo.gl/vHEegn>

Vargas, M. (2003). *Materiales Educativos Procesos y Resultados*. Bogotá, Convenio Andrés Bello, GTZ, 280 p. Recuperado de <https://goo.gl/U3vS2v>

Anexo

ANEXO 1: Artículo Científico

Dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188, San Vicente de Cañete, 2017.

Br. Rosmery Villarroel Barrientos

Autora

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

Coautora

**Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo Filial Lima**

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la variable dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. Tiene un enfoque cuantitativo, tipo de estudio es básica, con diseño no experimental de corte transversal, el nivel de estudio es correlacional. La población de estudio fue 60 docentes de la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, siendo la muestra censal. La recolección de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, su valides se realizó a través de juicio de expertos y su confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach. Como resultado se obtuvo el Rho de Spearman $r = 623$ frente al $p < 0.05$, por lo que se concluye la existe de correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la variable dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.

Palabras Clave: Dotación de materiales educativos, desempeño docente, diseño y obtención, distribución, uso pedagógico y capacitación.

ABSTRACT

The research aims to determine the relationship between the variable endowment of educational materials and the perception of teaching performance in the pedagogical use of educational materials in the State Educational Institution 20188 in San Vicente de Cañete, 2017. It has a quantitative approach, Type of basic study, with non-experimental cross-sectional design, the level of research is correlational. The study population consisted of 60 teachers of the State Educational Institution 20188 in San Vicente de Cañete, 2017, being the type of census sampling. The data collection was done through the technique of the survey and its instrument the questionnaire, determined its validity through expert judgment and its reliability through the Cronbach alpha coefficient. In the research the Spearman Rho was obtained $r = 623$ compared to $p < 0.05$, in conclusion there is a moderate and statistically significant positive correlation between the endowment of educational materials and the perception of the educational

performance in the pedagogical use of the educational materials At the State Educational Institution 20188 in San Vicente de Cañete, 2017.

Key Words: Teaching materials, teaching performance, design and obtaining, distribution, pedagogical use and training.

Introducción

Los textos escolares son materiales educativos importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los países en vías de desarrollo. La OCDE afirma que la dotación de textos escolares en las escuelas es una muestra de calidad y mejoramiento en el servicio educativo brindado.

Desde los años 1990 y 2000 el gobierno peruano implemento diversas formas de dotación de materiales educativos para las escuelas nacionales, con la finalidad de elevar los niveles de aprendizajes de los estudiantes peruanos. Siempre se puso mayor interés en la creación, producción y distribución de los materiales en las escuelas, dando menor relevancia a la capacitación de docentes, supervisión y evaluación en el uso pedagógico de los materiales educativos. En el Perú la carrera docente no ha mostrado por muchos años calidad y eficiencia tanto desde la formación docente como desde su labor pedagógica, para ello el Minedu creo el Marco del Buen Desempeño Docente que evalúa “la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”. Hay muchos motivos para que los textos escolares no sean usados potencialmente en las aulas siendo estos el miedo a que se deteriore, enseñanzas memorísticas y tradicionales, la falta de estantes y armarios para guardarlos en el salón, falta de estrategias metodológicas para usar los libros. Por tal motivo el ministerio de Educación está desarrollando nuevas estrategias para promover el uso de los materiales educativos. En la I.E. 20188 en San Vicente de Cañete se viene dando la dotación de materiales educativos el cual debería mejorar el desempeño docente sobre el uso pedagógico de los materiales educativos.

Antecedentes del problema

Contraloría General de la República (2015), en su investigación Auditoria de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativo llego a la conclusión sobre la oportuna entrega por parte del Minedu a las UGEL fueron que no se distribuyó con suficiente anticipación. Los resultados sobre la oportuna entrega por parte de la UGEL a las escuelas fueron ineficiente ya que un 40% de las UGEL se demoró más de 55 días. Los resultados sobre la suficiencia en la entrega por parte del Minedu a las UGEL fueron diferentes, siendo un 56% de colegios que recibió cuadernos de trabajo en cifras suficientes para cada estudiante y en óptimo estado. Los libros de matemática alcanzo un 84% de suficiencia.

Ames (2001), en su investigación ¿Libros para todos? Maestros y textos escolares en el Perú rural llego a la conclusión que los maestros si valoran la dotación de materiales educativos pero no lo usan diariamente, ya que están almacenados en las oficinas directivas o la biblioteca. Además los docentes afirman que los libros tienen nuevos enfoques, metodologías y hay ausencia de capacitación del ministerio de Educación.

Eguren, Belaunde y González (2005) en su investigación “Repensando el texto escolar desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana” llego a la conclusión que los maestros usan con frecuencia los libros pero se observa una desarticulación con la planificación curricular y los objetivos prácticos de la clase. Además hay carencia de estrategias pedagógicas para usar potencialmente los textos escolares en las clases.

Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), en la investigación Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural llego a la conclusión sobre la distribución y oportunidad de los materiales fueron que a los colegios le dan en buenas condiciones los materiales educativos, siendo el problema la fecha en que llegan a los colegios. Sobre la dotación y reposición de materiales se obtuvo que un 75% de maestros recibieron los materiales, sin embargo lo consideran insuficiente. Un 82% de los supervisores afirman no haber sido capacitados por el

ministerio de Educación sobre el uso de materiales educativos. Sobre las formas que se usan los materiales va depender del proceso pedagógico que el maestro instale en el salón de clase siendo el modelo mayoritario clases que reproducían contenidos.

Revisión de la literatura

Dotación de materiales educativos

Minedu (2012) define a la dotación de materiales como “un proceso que consiste en dotar a los estudiantes, a sus aulas y escuelas, de material educativo en forma oportuna, suficiente, en buenas condiciones físicas, y pertinente para el desarrollo de los aprendizajes previstos en el Diseño Curricular Nacional” (p.6). El programa de dotación de materiales educativos del ministerio de educación del Perú pertenece al Programa de Educación de Logros de Aprendizaje – PELA y en su producto tres afirman que los estudiantes de EBR deben alcanzar los logros de aprendizaje y para ello se debe tener materiales educativos de calidad tanto para las escuelas públicas, aulas y cada estudiante. Estos materiales educativos responden a los lineamientos pedagógicos del Diseño Curricular basado en el desarrollo de competencias y capacidades según los mapas de progreso y rutas de aprendizaje. Tiene cuatro dimensiones: 1) Diseño y obtención del material educativo 2) La distribución del material educativo 3) Uso pedagógico del material educativo y 4) Capacitación sobre el material educativo.

Desempeño docente sobre el uso pedagógico de los materiales educativo

Minedu (2012) afirma que “los desempeños son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia” (p. 24). Esto significa que el desempeño docente son sus acciones que se pueden visualizar, describir objetivamente, evaluar con criterios pedagógicos y técnicos; a su vez todo esto demuestra sus competencias. Los desempeños son acciones precisas que realiza el docente dentro del aula cuando enseña a sus estudiantes demostrando así sus habilidades, capacidades y competencias pedagógicas. Un buen desempeño docente demuestra la calidad de preparación del maestro en su carrera profesional. Las dimensiones del desempeño docente están basadas en los dominios, competencias y desempeños del Marco del buen desempeño docente del Minedu (2012). Las dimensiones son: 1) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 2) Enseñanza

para el aprendizaje de los estudiantes 3) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y 4) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Problema

El problema de la investigación es conocer de qué manera la dotación de materiales educativos se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, siendo los problemas específicos como es la relación entre las dimensiones diseño y obtención del material educativo, la distribución del material educativo, uso pedagógico del material educativo y capacitación sobre el material educativo frente a la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

Objetivos

El objetivo general fue determinar la relación existente entre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, los objetivos específicos fueron determinar las dimensiones diseño y obtención del material educativo, la distribución del material educativo, uso pedagógico del material educativo y capacitación sobre el material educativo frente a la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos.

Metodología

La investigación fue tipo básica, tuvo un enfoque cuantitativo. El nivel de investigación fue correlacional y el diseño es no experimental de corte transversal. La población fue de 60 docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria de la I.E. 20188 de San Vicente de Cañete. El tipo de muestra fue censal de 60 docentes. La técnica de recojo de datos fue la encuesta, como instrumento el cuestionario con 18 ítems para la variable dotación de materiales educativos y 34 ítems para la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos. Para la variable dotación de materiales educativos fueron adaptadas en base al cuestionario del Informe Final Presupuesto Evaluado de Materiales Educativos del Ministerio de Educación en el 2009 y en el Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las

escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural en Chile realizado por CIDE en el 2002. En tanto que para el caso de la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos, los indicadores de medición fueron adaptados en base al cuestionario del Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación del 2012 y en cuestionario que evalúan el desempeño docente en el aula también del Ministerio de Educación.

El análisis de datos se realizó a través del paquete estadístico SPSS 23 y del Excel 2013. El cuestionario se validó a través de juicio de expertos y la confiabilidad por alfa de Cronbach que arrojó 0.884 para la variable dotación de materiales educativos y 0.948 para la variable percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos los que confirmaron alta confiabilidad.

Resultados

El análisis del estudio señala un Coeficiente de Correlación de Spearman de relación directa moderada entre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la Institución educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.623$ con significancia bilateral en cuanto al nivel de asociación entre la dimensión el diseño y obtención del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos se muestra que existe una relación directa débil ($Rho = 0.165$); la dimensión la distribución del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos se muestra que existe una relación directa débil ($Rho = 0.182$); la dimensión entre el uso pedagógico de los materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos se muestra que existe una relación directa moderada ($Rho = 0.694$); la dimensión la capacitación sobre el material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos se muestra que existe una relación directa moderada ($Rho = 0.365$).

Discusión

Esto coincide con los resultados de Contraloría General de la República (2015) en el sentido de que para mejorar los resultados de logros de aprendizaje en los estudiantes el Ministerio de Educación está dotando de materiales educativos las escuelas públicas, de esta manera el desempeño docente mejorara el aprendizaje y enseñanza hacia los estudiantes al ofrecerle una educación y atención más diferenciada. Con Eguren, Belaunde y Gonzales (2013) en el sentido de que si se mejora la gestión o dotación de materiales educativos se mejorara el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. La dotación de materiales educativos trae equidad social para los estudiantes porque acceden a la cultura letrada a través de los textos escolares. Trae equidad social para los profesores ya que no se cuentan con capacitaciones de actualización, por ese motivo los materiales educativos transmiten el currículo y mejoran su desempeño docente al darle orientaciones pedagógicas. Los resultados de esta investigación en relación al diseño y obtención del material y la distribución de los materiales educativos consideran que no son importantes en el proceso de dotación de materiales educativos relacionado con la percepción del desempeño docente, sobre el uso pedagógico de los materiales educativos. Esto quiere decir que los docentes consideran que ambos aspectos son una responsabilidad y función del Ministerio de Educación y la UGEL por lo tanto se discrepa con Eguren, Belaunde y Gonzales (2013) donde se afirma que es importante el diseño y la obtención del material educativo en el programa de dotación de materiales educativos . Si el diseño y obtención de los materiales educativos no están alineados al currículo y no son de calidad afectara en el desempeño docente ya que el maestro no contara con materiales educativos que respondan al currículo por lo tanto no podrán incluir y desarrollar el currículo en el aula y tampoco podrán desarrollar las innovaciones metodológicas. Contar con los materiales educativos para estudiantes y docentes oportunamente, en cantidades suficientes y que estén en buen estado al iniciar el año escolar repercute en el desempeño docente porque orienta su labor de enseñanza, introduce y desarrolla el currículo en el aula, se planifica y organiza mejor los planes curriculares, unidades y sesiones de clase al contar con los textos escolares y guías de docentes desde el inicio del año escolar.

Coincide con Ames (2001), en el sentido que los docentes si valoran y creen importante la dotación de materiales educativos pero no usan diariamente los textos escolares, ya que están almacenados en las oficinas directivas o la biblioteca. Además los docentes afirman que los libros tienen nuevos enfoques y metodologías. También coincide con Eguren, Belaunde y González (2005) en el sentido que los maestros usan con frecuencia los libros pero se observa una desarticulación con la planificación curricular y los objetivos prácticos de la clase. En esa misma línea coincide con Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), en el sentido que hay elevados niveles de porcentajes sobre la frecuencia de uso del Cuaderno Personal. Coincide con Ames (2001), en el sentido que los docentes consideran importante la capacitación pero hay ausencia de ella por parte del Ministerio de Educación. También coincide con el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE (2002), en el sentido que los docentes consideran necesario e importante la capacitación sobre el uso pedagógico de los materiales educativos porque esto permitirá tener orientaciones de cómo utilizar correctamente los diversos materiales pero los supervisores afirman no haber sido capacitados por el ministerio de Educación sobre el uso de materiales educativos.

Conclusión

Se concluye que existe una relación directa moderada entre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 en San Vicente de Cañete 2017, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.623$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 62.3 %. La relación confirma a mayor nivel en la dotación de materiales educativos mayor nivel en percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 en San Vicente de Cañete 2017.

Referencia

- Álvarez R., J. L. (Octubre de 2014). *El paradigma de la Gestión por Resultados: Orígenes y fundamentos*. Obtenido de <https://goo.gl/xo3eLG>
- Ames, P. (2001) *¿Libros para todos? Maestros y textos escolares en el Perú rural*. Lima: IEP-CIES. Recuperado de <https://goo.gl/da986i>

- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: Orígenes y perspectivas*. Laurus Revista de Educación, 2-18.
- CIDE (2002) *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural*. Recuperado de <https://goo.gl/LcpLTy>
- Consejo Nacional de Educación (2011) *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Recuperado de <https://goo.gl/c2mTtV>
- Contraloría General de la República (2015) *Auditoría de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos*. Recuperado de <https://goo.gl/o7wJVXf>
- Eguren, M., De Belaunde C. y González, N. (2005). *Repensando el texto escolar desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana Lima*: IEP. Recuperado de <https://goo.gl/a2MMzF>
- Eguren, M.; De Belaunde, C. y Gonzales, N. (2013). *Capacitación Docente, uso de materiales educativos y aprendizajes: los modelos de dotación de material educativo en el Perú*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, XL (72), 57-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.21678/0252-1865>
- Espinoza J.; Vilca C. y Pariona J. (2014) *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional*. Recuperado de <https://goo.gl/Sj5jEb>
- Fernández, J. (2008) *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú*. Instituto de Investigación de Psicología, Universidad de San Martín de Porres, Perú. Recuperado de <https://goo.gl/SZok3P>
- Hernández R.; Fernández R. y Baptista P. (2014) *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Editorial Mc Graw- Hill. México D.F.

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2014) *Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA 2014*. Recuperado de <https://goo.gl/hczgMb>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2013) *Seguimiento a los Factores que Influyen en los Logros de Aprendizaje*. Recuperado de <https://goo.gl/7JkzoV>
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación – LLECE (2001) *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados*. Recuperado de <https://goo.gl/5ppX8b>
- Manrique A. y Gallego A. (2013) *El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos*. Recuperado de Revista Colombiana de Ciencias Sociales. Medellín, Colombia
- Ministerio de Educación de Chile (2003) *Marco para la Buena Enseñanza*. Recuperado de <https://goo.gl/WZy2Vs>
- Ministerio de Educación (2009). *Informe Final del Presupuesto Evaluado: Materiales Educativos*. Recuperado de <https://goo.gl/HBuUd6>
- Ministerio de Educación (2012) *Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular – PELA*. Recuperado de <https://goo.gl/m7Zza2>
- Ministerio de Educación (2012) *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado de <https://goo.gl/7L4Xrw>
- Ministerio de Educación (2013) *Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos (RM N° 0543-2013-ED)*. Recuperado de <https://goo.gl/2kKNa8>
- Ministerio de Educación (2014) *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Recuperado de <https://goo.gl/j4pCos>
- Ministerio de Educación (2014) *Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA 2014-2016*. Recuperado de <https://goo.gl/VnkRNU>

- Ministerio de Educación (2016) *Programa de Educación de Logros de Aprendizaje*. Recuperado de <https://goo.gl/evCJDv>
- Ministerio de Educación (2016) *Norma Técnica Para La Implementación De Los Compromisos De Desempeño 2017* Recuperado de <https://goo.gl/gohkx6>
- Ministerio de educación de Guatemala (2013) *Propuesta de Política Nacional de Libros de Texto y Materiales Educativos Guatemala 2013 – 2022*. Recuperado de http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JQ25.pdf
- Ministerio de Finanzas Públicas (2013). *ABC de Gestión por Resultados. Guatemala*. Recuperado de <https://goo.gl/6eQjwj>
- Oviedo, G (2004) *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt* Revista de Estudios Sociales. Recuperado de <https://goo.gl/5eCnfK>
- Pérez, J; Gardey, A (2012) *Definición de percepción*. Recuperado de <https://goo.gl/T6jyAe>
- Read, T (2015) *Where Have All the Textbooks Gone Toward Sustainable Provision of Teaching and Learning Materials in Sub-Saharan Africa*” Directions in Development. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-0572-1. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
- Rivero, J. (Coord.) (2002) *Propuesta Nueva Docencia en el Perú* Lima- Ministerio de Educación. Recuperado de <https://goo.gl/iwFfBC>
- UMC (2016) *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE – 2015*. Recuperado de <https://goo.gl/JD3kBi>
- UNESCO (2016) *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de <https://goo.gl/BWpRtX>
- Uribe, R. (s/f) *Programas, compras oficiales y dotación de textos escolares en América Latina*. Recuperado de <https://goo.gl/vHEegn>

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Rosmery Villarroel Barrientos, estudiante (), egresado (x), docente (), del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 41461234 con el artículo titulado “La dotación de materiales educativos y su relación con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 en San Vicente de Cañete, 2017”, declaro bajo juramento que:

1) El artículo pertenece a mi autoría 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente. 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista. 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo. 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 24 de noviembre 2017

Br. Rosmery Villarroel Barrientos

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: La dotación de materiales educativos y su relación con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I. E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Dotación de materiales educativos				
¿De qué manera la dotación de materiales educativos se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.	Determinar la relación existente entre la dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.	La dotación de materiales educativos se relaciona significativamente con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos 1. ¿De qué manera el diseño y obtención del material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017? 2. ¿De qué manera la distribución del material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017? 3. ¿De qué manera el uso pedagógico del material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en	Objetivos específicos 1. Establecer la relación existente entre el diseño y obtención del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. 2. Establecer la relación existente entre la distribución del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. 3. Establecer la relación existente entre el uso pedagógico del material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los	Hipótesis específicas 1.El diseño y obtención del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. 2.La distribución del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. 3.El uso pedagógico del material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el	Diseño y obtención del material educativo	Formular criterios y orientaciones para la gestión de materiales educativos	1	1=Nunca 2=Casi nunca 3=Regularmente 4=Casi siempre 5=Siempre	Inicio (18 a 41) Proceso (42 a 65) Logro esperado (66 a 90)
				Diseñar material educativo	2, 3		
				Obtener material educativo	4,5		
			Distribución del material educativo	Distribución oportuna del Minedu hacia DRE/UGEL	6		
				Gestionar la contratación del transporte	7		
				Llegada oportuna, suficiente y en buen estado del material en la fechas establecidas	8		
				Recepcionar materiales en las escuelas y reportar al aplicativo "Materiales en la IE - SIGMA	9, 10		
				Entrega de materiales educativos a los docentes y estudiantes	11		
			Uso pedagógico de los materiales educativos	Orientar sobre los materiales educativos distribuidos por el Minedu	12		
				Informar y alentar a los docentes sobre el uso de los materiales educativos en sus sesiones de clase	13		
				Promover la adopción de compromisos de gestión para el buen uso de los materiales educativos	14, 15, 16		
			Capacitación sobre material educativo	Organizar capacitaciones sobre el uso pedagógico de los materiales educativos	17		
Participación de los docentes en las capacitaciones y talleres sobre materiales educativos	18						

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017? 4. ¿De qué manera la capacitación sobre el material educativo se relaciona con la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017?	materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. 4. Establecer la relación existente entre la capacitación sobre el material educativo y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.	uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017. 4. La capacitación sobre el material educativo se relaciona significativamente en la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.	Variable 2: Desempeño docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planifica la enseñanza y el proceso pedagógico	1, 2	1=Nunca 2=Casi nunca 3=Regularmente 4=Casi siempre 5=Siempre	Inicio (34 a 79 puntos) Proceso (80 a 124 puntos) Logro esperado (125 a 170 puntos)
				Planifica el uso de los recursos disponibles y la evaluación en la programación curricular	3, 4		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13		
				Conduce el proceso de enseñanza con dominio en el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional	31, 32, 33, 34		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística utilizado
Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel de investigación: Correlacional Diseño: No experimental de corte transversal	Población: 60 docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria de la I.E.P. 20188 de San Vicente de Cañete Tipo de muestra: Muestra censal Tamaño de muestra: 60 docentes	Variable 1: Dotación materiales educativos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Rosmery Villarroel Barrientos Año: 2017 Monitoreo: el investigador Ámbito de Aplicación: I.E.P. 20188 de San Vicente de Cañete Forma de Administración: de forma directa Variable 2: Desempeño Docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Rosmery Villarroel Barrientos Año: 2017 Monitoreo: el investigador Ámbito de Aplicación: I.E.P. 20188 de San Vicente de Cañete Forma de Administración: de forma directa	Descriptiva: Técnica de procesamiento de datos y su instrumento: las tablas de procesamiento de datos para tabular y procesar los resultados de las encuestas aplicadas a los docentes de la I.E. Análisis descriptivo de las variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre percepción de las dos variables y presentación mediante (tablas) y (b) figuras. Inferencial: Para la contratación de hipótesis, se empleó el estadístico inferencial no paramétrico Rho de Spearman; debido a que permite determinar la asociación entre variables ordinales que no se comportan normalmente y se calcula en base a una serie de rangos asignados

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - ESCUELA DE POSTGRADO

Cuestionario sobre la dotación de materiales educativos

Instrucciones:

Estimado señor profesor, el presente cuestionario tiene el propósito de recoger información relacionada con el trabajo de investigación titulado: "LA DOTACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS Y SU RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL USO PEDAGÓGICO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20188 EN SAN VICENTE DE CAÑETE

Al respecto se solicita a usted que elija la alternativa que considere correcta marcando con un aspa (X). Así mismo, dejamos constancia de que esta encuesta es anónima y le agradecemos por su gentil colaboración.

1. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Criterios a considerar para responder la encuesta

NUNCA	CASI NUNCA	REGULARMENTE	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Diseño y obtención del material educativo	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Considera que los libros enviados por el MINEDU son coherentes con el Currículo Nacional?					
2. ¿Considera que los diversos materiales educativos desarrollan las competencias y capacidades de su nivel educativo?					
3. ¿Considera que los materiales educativos son pertinentes y responden a las necesidades del estudiante?					
4. ¿Considera que los libros enviados por el MINEDU muestran calidad pedagógica en su estructura, actividades y contenido?					
5. ¿Considera que los libros enviados por el MINEDU muestran calidad física en su diagramación, color, formato, papel y encuadernación?					

Distribución del material educativo	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
6. ¿La distribución del material educativo es oportuna en las fechas programadas por parte del MINEDU hacia la DRE / UGEL?					
7. ¿Considera que se cumple el compromiso de desempeño 11 sobre la llegada oportuna de los materiales educativos para el inicio del año escolar?					
8. ¿Considera que los materiales educativos llegan en buen estado y en cantidades suficientes a las instituciones educativas?					
9. ¿Considera que las autoridades de la escuela realizan una óptima recepción y almacenamiento de los materiales educativos en la II.EE?					
10. ¿Consideran que las autoridades de la escuela reportan la llegada y recepción de los materiales educativos?					
11. ¿Los directivos entregan a los docentes y estudiantes los materiales educativos en el tiempo previsto?					
Uso pedagógico de los materiales educativos	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
12. ¿Considera que los directivos entregan oportunamente a los docentes los libros, guías de docentes y materiales educativos?					
13. ¿El director monitorea y orienta a los docentes en el uso efectivo de los materiales educativos cumpliendo así el compromiso de desempeño 20?					
14. ¿El docente diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes cumpliendo así el desempeño 6?					
15. ¿Considera que el docente cumple con el desempeño 8 al crear, seleccionar y organizar diversos recursos para los estudiantes?					
16. ¿Considera que el docente cumple con el desempeño 23 al utilizar recursos y tecnologías diversas y accesibles en el tiempo requerido?					
Capacitación sobre el uso de los materiales educativos	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
17. ¿Considera que las autoridades de la UGEL y MINEDU organizan capacitaciones sobre el uso pedagógico de los materiales educativos?					
18. ¿Considera que los docentes asisten y participan de las capacitaciones sobre el uso pedagógico de los materiales educativos?					

Cuestionario sobre la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi Nunca	Regular Mente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
2. Diseña procesos pedagógicos donde el estudiante desarrolle sus competencias, capacidades y se apropie de sus conocimientos de manera autónoma.					
3. Evidencia en su planificación el uso de materiales y recursos en relación al propósito de la sesión					
4. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi Nunca	Regular Mente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
5. Recoge experiencias previas de los estudiantes sobre el contenido y el material según su nivel educativo					
6. Recuerda a los estudiantes los objetivos, lo que van ejercitar o aprender con el material educativo					
7. Relaciona lo que los alumnos están haciendo con los materiales educativos con información de su vida cotidiana					
8. Relaciona la actividad donde está usando los materiales educativos con los aprendizajes ya desarrollados anteriormente					
9. Utiliza diversos materiales educativos en función del propósito de la sesión de aprendizaje					
10. Usa los materiales educativos como fuentes de información para alcanzar los aprendizajes esperados					
11. Usa los materiales educativos para fortalecer capacidades socio afectivas como autoestima, expresión oral y valores.					
12. Usa los materiales educativos como medio para procesar la información					
13. Usa los materiales para evaluar los aprendizajes					
14. Menciona las reglas de disciplina para el uso y cuidado del material educativo					
15. Usa frecuentemente los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje					
16. Usa los materiales educativos para motivar los aprendizajes					

17. Usa los materiales educativos para propiciar el trabajo colaborativo entre los estudiantes					
18. Usa los materiales educativos para realizar experimentos o vivenciar situaciones que permitan alcanzar los aprendizajes esperados					
19. Permite que los estudiantes jueguen, manipulen con libertad y experimenten autónomamente los materiales educativos					
20. Acompaña y orienta a los estudiantes durante el uso de los materiales en función de la actividad y del aprendizaje a lograr					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
21. Comunica a los padres de familia la importancia del uso de los materiales educativos para el logro de los aprendizajes					
22. Comunica a los padres de familia sobre el cuidado y uso que deben dar sus hijos a los materiales educativos					
23. Informa oportunamente a los padres de familia y autoridades educativas sobre el avance y resultados de los aprendizajes y del soporte pedagógico que brindan los materiales educativos					
24. El docente informa bimestral o semestralmente al director de la escuela sobre el uso pedagógico de los materiales educativos					
25. El docente informa oportunamente sobre la pérdida o deterioro de los materiales educativos a las autoridades educativas					
26. Apoya en el cuidado de los materiales educativos al mantenerlos en espacios seguros, limpios y ordenados					
27. Entrega al finalizar el año académico un informe de los materiales educativos a devolver detallando su estado de uso y conservación.					
28. Priorizan la importancia de los materiales educativos en la evaluación del PEI					
29. Menciona el PEI los objetivos y responsabilidades sobre la distribución, uso y almacenamiento de los materiales educativos					
30. Existe en el PEI una política de reposición o dotación de los materiales educativos para la escuela					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Nunca	Casi Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
31. Intercambia experiencias con sus colegas sobre el uso pedagógico de los materiales educativos					
32. Dialoga con sus colegas sobre las dificultades en la dotación y distribución de los materiales educativos dentro de la escuela					
33. Dialoga con sus colegas de las potencialidades y características de los materiales educativos					
34. Comparte con sus colegas los logros de aprendizajes obtenidos al usar los materiales educativos					

Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto confiabilidad

Dotación de materiales educativos

N°	Diseño y obtención del material educativo					Distribución del material educativo						Uso pedagógico de los materiales educativos					Capacitación sobre el uso de los materiales educativos	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	4	2	2
3	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
5	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	4	5	4	3	4
6	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2
7	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	4	4	2	3
8	3	3	3	3	3	1	1	3	3	4	2	2	2	4	4	4	2	2
9	3	3	3	4	4	1	1	2	3	3	3	2	2	3	4	4	2	3
10	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	4	4	2	3
11	3	4	3	3	3	2	1	2	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3
12	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3

Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos

	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes																Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	1	3	4	2	2	4	4	3	3	3
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4
6	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
7	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4
8	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3
9	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4
10	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	3	3	3	2	3	3
11	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	3	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3

32	Dialoga con sus colegas sobre las dificultades en la dotación y distribución de los materiales educativos dentro de la escuela	✓	✓	✓	✓
33	Dialoga con sus colegas de las potencialidades y características de los materiales educativos	✓	✓	✓	✓
34	Comparte con sus colegas los logros de aprendizajes obtenidos al usar los materiales educativos	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Doña Jaramillo Ochoa DNI: 10754312

Especialidad del validador: Metodología

.....10 de Julio del 2017

[Firma]
 Mgtr. Dennis Jaramillo Ochoa
 Cátedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

32	Dialoga con sus colegas sobre las dificultades en la dotación y distribución de los materiales educativos dentro de la escuela	✓	✓	✓	✓	✓
33	Dialoga con sus colegas de las potencialidades y características de los materiales educativos	✓	✓	✓	✓	✓
34	Comparte con sus colegas los logros de aprendizajes obtenidos al usar los materiales educativos	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ, HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO DNI: 25604053

Especialidad del validador: C.ESTI.O.N. D.E. I.A. E.D.U.C.A.C.I.O.N

...del 2017

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pérez Saavedra

Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Base de Datos

Caso	V1. Dotación de materiales educativos																	
	D1. Diseño y obtención del material educativo					D2. Distribución del material educativo						D3. Uso pedagógico de los materiales educativos					D4. Capacitación sobre el uso de los materiales educativos	
	V1D1P1	V1D1P2	V1D1P3	V1D1P4	V1D1P5	V1D2P1	V1D2P2	V1D2P3	V1D2P4	V1D2P5	V1D2P6	V1D3P1	V1D3P2	V1D3P3	V1D3P4	V1D3P5	V1D4P1	V1D4P2
1	4	4	4	3	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	2	
5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	1	4	5	5	3	
6	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	1	3	3	3	1	
7	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
8	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	5	2	2	
9	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
10	1	5	4	4	1	3	2	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	
11	3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	1	3	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	3	1	
13	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	
14	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	5	5	4	5	
15	4	3	4	3	3	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	
16	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	4	1	4	
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
18	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	
19	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	
20	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
21	4	3	3	3	4	3	3	2	3	5	4	4	3	3	4	3	3	
22	3	4	5	3	3	4	2	1	5	4	5	5	5	5	4	3	3	
23	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
24	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	1	4	
25	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	2	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
27	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	3	3	
28	4	5	5	4	4	3	5	1	5	4	5	5	5	4	4	5	5	
29	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	
30	5	4	3	5	4	3	3	5	5	4	4	5	2	4	4	3	4	

Caso	V1. Dotación de materiales educativos																	
	D1. Diseño y obtención del material educativo					D2. Distribución del material educativo						D3. Uso pedagógico de los materiales educativos					D4. Capacitación sobre el uso de los materiales educativos	
	V1D1P1	V1D1P2	V1D1P3	V1D1P4	V1D1P5	V1D2P1	V1D2P2	V1D2P3	V1D2P4	V1D2P5	V1D2P6	V1D3P1	V1D3P2	V1D3P3	V1D3P4	V1D3P5	V1D4P1	V1D4P2
31	3	3	4	4	3	3	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2
32	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	2	2
33	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
34	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3
35	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
36	4	3	4	3	5	2	3	3	5	4	3	5	5	4	4	5	3	5
37	3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
38	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
39	3	2	2	3	3	2	5	1	3	4	4	4	5	5	4	4	2	2
40	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3
41	3	4	3	3	5	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	1	1
42	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2
43	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3
44	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4
45	4	4	4	4	4	3	3	2	5	4	4	4	3	4	4	3	2	2
46	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3
47	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	2	3
48	4	3	3	3	4	3	3	2	3	5	3	4	2	3	3	3	3	3
49	3	3	3	4	4	1	1	2	4	5	5	4	3	4	3	4	4	3
50	4	4	3	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
51	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3
52	2	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3
53	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	1	3
54	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3
56	3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3
57	3	3	3	4	5	2	2	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	1
58	4	3	3	4	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3
59	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
60	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3

V2. Percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos																																				
D1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				D2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes														D3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad							D4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente											
V2D1P1	V2D1P2	V2D1P3	V2D1P4	V2D2P1	V2D2P2	V2D2P3	V2D2P4	V2D2P5	V2D2P6	V2D2P7	V2D2P8	V2D2P9	V2D2P10	V2D2P11	V2D2P12	V2D2P13	V2D2P14	V2D2P15	V2D2P16	V2D3P1	V2D3P2	V2D3P3	V2D3P4	V2D3P5	V2D3P6	V2D3P7	V2D3P8	V2D3P9	V2D3P10	V2D3P11	V2D3P12	V2D3P13	V2D3P14			
4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5			
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3			
4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4			
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	2	1	5	3	4	5			
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	5	2	2	2	3	5	4	4		
4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4		
4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	5	2	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	
4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	1	4	1	1	3	1	1	4	4	5	5	5		
4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	
5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	
4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	
4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	
5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	3	4	4	5	3	3	3	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	2	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4
4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	

Anexo 7: Consentimiento y constancia de la Institución



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Director: Pedro Tonny Luyo Mendieta

Presente

Asunto: APLICACIÓN DE ENCUESTAS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN LA DOTACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS Y LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL USO PEDAGÓGICO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20188 EN SAN VICENTE DE CAÑETE

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante Rosmery Villarroel Barrientos del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2017, aula 319 requerimos aplicar unas encuestas con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre del Proyecto de investigación es: LA DOTACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS Y LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL USO PEDAGÓGICO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20188 EN SAN VICENTE DE CAÑETE y siendo imprescindible contar con una población y muestra para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado compromiso en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Encuestas.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Apellidos y nombre: Rosmery Villarroel Barrientos

D.N.I.: 41461234

MINISTERIO DE EDUCACION
 INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA
 N° 20188 SAN VICENTE DE CAÑETE
 PARTE
 EXPEDIENTE N° 1113
 FOLIO 06 JUN. 2017
 FECHA
 HORA 11:50
 FIRMA

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA I.E.P. 20188 CENTRO DE MUJERES DE SAN VICENTE DE CAÑETE
QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Mediante el presente dejo constancia que el **Br. Rosmery Villarroel Barrientos** tesista de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, ha aplicado en forma satisfactoria el instrumento de recojo de información denominado Cuestionario sobre la Dotación de Materiales Educativos y la Percepción del Desempeño Docente en el Uso Pedagógico de los Materiales Educativos dirigido a los docentes de la Institución Educativa 20188 en San Vicente de Cañete 2017, con la finalidad de obtener el Grado de Maestro en Administración de la Educación.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que estime conveniente.

San Vicente, Agosto del 2017



Dr. PEDRO TONY LUYO MENDIETA

Director de la I.E.P. 20188