



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de
agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros
educativos en el distrito de Los Olivos, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

SÁNCHEZ CHÁVEZ, Jhemy Yulisa

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMETRÍA

LIMA – PERÚ

2017

Página de jurado

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez
Presidente

Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Secretario

Mg. Elizabeth Chero Ballón
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a mis años que me han servido para ver la vida de otra manera.

Así mismo lo dedico a mis padres, hermanos, sobrinos, a mi esposo. A todos los que de alguna u otra me dieron aliento día a día para llegar al final de un nuevo inicio.

Agradecimiento

Debo empezar por agradecer a Dios quien ilumino mis pasos en toda esta trayectoria.

También quiero agradecer a mis asesores por su paciencia y dedicación, a los directores de los colegios por las facilidades brindadas y a todos los que me ayudaron.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jhemy Yulisa Sánchez Chávez, con DNI: 43646254, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de octubre del 2017

Jhemy Yulisa Sánchez Chávez

DNI: 43646254

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Jhemy Yulisa Sánchez Chávez

ÍNDICE

Caratula	i
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
I. Introducción	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.4. Formulación al problema	27
1.4.1 Pregunta general	27
1.5. Justificación del estudio	27
1.6. Objetivos	29
II. Método	30
2.1. Diseño de investigación, tipo, nivel	30
2.2. Variables, operacionalización	30
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5. Métodos de análisis de datos	34
2.6. Aspectos éticos	35
III. Resultados de la muestra general n= 440	37
IV. Discusión	49
V. Conclusiones	53
VI. Recomendaciones	54
VII. Referencias	55
Anexos 1	36
Instrumento original	36
Anexo 2	39
CUESTIONARIO UTILIZADO EN LA INVESTIGACIÓN	39
Anexo 3	41
Resultado de prueba piloto	41
Anexo 4	76
Validación de Jueces para el piloto del CAPI-A	76

Anexos 5	76
Carta de presentación a colegios	76
Anexo 6	76
Matriz de consistencia	76
ANEXOS 7	93
Asentimiento Informado	93
ANEXOS 8	94
Ficha De Datos Personales	94
Anexo 9	1
Manual del CAPI – A adaptado	1

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada	9
--	---

ÍNDICE DE TABLA DE RESULTADOS DEL CAPI-A

Tabla 1 Características de diferenciación de agresividad impulsiva y premeditada	12
Tabla 2 Tamaño de muestra por centros educativos del distrito de Los Olivos.	32
Tabla 3 Validez de contenido del CAPI-A mediante V de Aíken	38
Tabla 4 Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de claridad	39
Tabla 5 Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de pertinencia	40
Tabla 6 Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de relevancia	41
Tabla 7 Prueba de normalidad del CAPI-A	42
Tabla 8 Correlación de ítems de la dimensión agresividad premeditada	43
Tabla 9 Correlación de ítems de la dimensión agresividad impulsiva	44
Tabla 10 Análisis de confiabilidad del CAPI-A dimensión agresividad premeditada	45
Tabla 11 Análisis de confiabilidad del CAPI-A dimensión agresividad impulsiva	45
Tabla 12 Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión premeditada	45
Tabla 13 Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión impulsiva	46
Tabla 14 Prueba U de Mann-Whitney	46
Tabla 15 Baremos obtenidos por medio de la aplicación del CAPI-A	47
Tabla 16 Baremos del CAPI-A resumido	48

ÍNDICE DE TABLA DE PILOTO DEL CAPI-A

Tabla 17 Validez de contenido del CAPI-A mediante V de Aíken de la prueba piloto	67
Tabla 18 KMO y prueba de Bartlett de prueba piloto	68
Tabla 19 Comunalidades de prueba piloto	69
Tabla 20 Análisis factorial exploratorio a través de validez de constructo con n=105 para la prueba piloto	70
Tabla 21 Análisis de ítems de la dimensión premeditada de la prueba piloto	71
Tabla 22 Análisis de ítems de la dimensión agresividad impulsiva de la prueba piloto.	72
Tabla 23 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión agresividad premeditada de la prueba piloto.	73
Tabla 24 Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión agresividad impulsiva de la prueba piloto.	73
Tabla 25 Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión premeditada de la prueba piloto.	74
Tabla 26 Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión impulsiva de la prueba piloto.	74
Tabla 27 Estructura del cuestionario CAPI-A adaptada por medio del piloto	75

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo estudiar las propiedades psicométricas del cuestionario de la agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes de Manuel Andru, Dicha población estaba conformada por 3377 estudiantes de 14 a 17 años que cursan el 3 tercer año hasta 5 quinto año del distrito de Los Olivos, se tomó una población de 105 adolescentes para la prueba piloto y para la ejecución del estudio se tomó una muestra de 440 alumnos. Los resultados reflejan que el cuestionario posee adecuadas propiedades psicométricas; a nivel de validez se obtuvo en la V de Aiken un $P < 0.90$ y en la prueba binomial $p < 0.05$, por lo tanto posee un adecuado nivel de validez de contenido. En la prueba de normalidad obtiene una significancia menor de 0.01 la equivalencia de una distribución no paramétrica. El análisis factorial arrojó que tiene 2 dimensiones, por lo tanto se confirma una adecuada validez de constructo. A nivel de confiabilidad la dimensión agresividad premeditada obtiene un α de 0.667 y en la dimensión agresividad impulsiva un α 0.740, por lo tanto la prueba posee consistencia interna, así mismo en el método de división por mitades arrojó para la dimensión agresividad premeditada un 0.708 y para la dimensión impulsiva 0.667. Finalmente se realizó la baremación global ya que no se encontraron diferencias entre sexo y edad.

Palabras claves: agresividad, adolescentes, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The present research conducted in 2017 by the undersigned, Jhemy Yulisa Sánchez Chávez, studied the psychometric properties of the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in the adolescents of Manuel Andreu. This population was comprised of 3377 students aged 14 to 17 years attending the 3rd year to 5th year of the Los Olivos district, a population of 105 adolescents was taken for the pilot and for the execution of the study a sample of 440 students was taken. The results reflect that the questionnaire has adequate psychometric properties; At the level of validity was obtained in the V of Aiken a $P < 0.90$ and in the binomial test $p < 0.05$, therefore it has an adequate level of validity of content. In the normality test, the significance of a non-parametric distribution is less than 0.01. The factorial analysis has two dimensions, therefore confirming an adequate construct validity. At the level of reliability, the premeditated aggressiveness dimension obtains an α of 0.667 and in the dimension aggressive impulsiveness a α 0.740, therefore the test possesses internal consistency, also in the method of division by halves boldness for the dimension aggressiveness premeditated a 0.708 and For the impulsive dimension 0.667. Finally, global baremation was performed, since no differences were found between sex and age.

Key words: aggressiveness, adolescents, validity and reliability.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La agresión es una amenaza constante que no distingue sexo, edad, religión, ni condición social, a tal punto que se ha vuelto cotidiano ver en todos los medios de comunicación, distintas manifestaciones de agresión o violencia, que están provocando que niños y adolescentes empiecen a normalizar conductas inapropiadas, haciéndola parte de su vida, ya sea por imitación, frustración o por creer que es parte de la sociedad.

Arias (2013) describe la adolescencia como un periodo de transición caracterizada por la expresión de conductas inmaduras e infantiles hacia las formas de proceder propia y social convenientes de su vida adulta. A partir de la adolescencia se tiene la capacidad de abstracción, un mejor juicio moral, destrezas metacognitivas, capacidad para dar solución a problemas y estrategias de aprendizaje autorregulado. La condición de la agresividad que exhiben se da por varios factores los cuales van desde un incremento del proceso hormonal, hasta las condiciones familiares inadecuadas.

La Organización Mundial de la Salud OMS (2016) identifica la violencia juvenil como un problema mundial de la salud pública, abarcando desde manifestaciones conductuales como la intimidación o las riñas, hasta agresiones sexuales y físicas más graves. Los datos revelan que por cada joven asesinado, muchos otros sufren lesiones de tratamiento hospitalario. Esas repercusiones son graves y perduran en el área física, social y psicológica de la persona, generando costos a nivel de los servicios sanitarios sociales y judiciales.

Se entiende que la agresividad ha alcanzado índices de nivel mundial generando altos costos públicos, así mismo ha cobrado muchas vidas, la agresividad está latente en todo el mundo y la visualización de ello se puede plasmar en el portal de la organización mundial de la salud

El instituto nacional de estadística e informática (2016) en un estudio realizado a nivel nacional, indica que un 32,5% de la población a partir de 15 años en adelante en las áreas urbanas de nivel nacional, han sufrido de agresiones en distintas magnitudes como golpes, gritos, entre otros actos delictivos. Estos datos no hacen

más que confirmar que la conducta agresiva, ya sea premeditada o impulsiva, está presente en nuestra sociedad.

En el Perú la agresividad también se manifiesta con un gran índice, evidenciándose notoriamente en los jóvenes adolescentes, lo cual indica que no estamos ajenos a la agresividad sino todo lo contrario.

La agresión premeditada se caracteriza por ser proactiva más que reactiva surgiendo de forma consciente, donde su objetivo principal es dañar a la víctima y poder obtener elogios y fama, en la agresión impulsiva su objetivo también es causar daño, está acompañada de sentimientos desagradables también conocido como agresión emocional como consecuencia de una sucesión desarrollada por sus actitudes y emociones, atadas a intensos deseos de herida a la víctima (Andreu, 2010).

A pesar de los estudios realizados por los investigadores y el esfuerzo realizado por el Estado y la sociedad para controlar la conducta agresiva, los altos índices de violencia emitidos por los adolescentes reflejan que aún hay mucho camino por recorrer. Los problemas de conducta agresiva en adolescentes de 12 y 18 años del distrito de Los Olivos e Independencia de colegios públicos, determinan que ambos sexos con un 23% presentan índices de conductas agresivas (Alarcón & Bárrig, 2015).

Parte de esta problemática se debe a la escasez de instrumentos que permitan medir con certeza la conducta agresiva en nuestros adolescentes, Buss (1961) define la agresión desde un punto psicoanalítico, definiendo la agresión como un estímulo nocivo frente a otro organismo.

Buss y Perry en 1992, definen la agresividad como una reacción provocadora frente a otros individuos, crean el test de conductas agresivas, siendo este uno de los más utilizados en diversas partes del mundo, donde fundamenta que la agresividad que se origina de 4 componentes.

Como se describe en los párrafos antepuestos, tomando en cuenta el problema social que se centra en los adolescentes escolares, se puede diferir que sus estilos de vida perjudican de alguna forma u otra su entorno, como su ámbito personal, familiar, académico y social. Por ello la presente investigación busca determinar las propiedades psicométricas del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescente, este test esta direccionado a medir dos tipos de agresión que son premeditada e impulsiva, en estudiantes del nivel secundario de colegios estatales del distrito de Los Olivos. En la plataforma de SISEVE en el informe del 2014 revela que 3719 sufren de distintas manifestaciones de agresividad en lima metropolitana, por tal motivo se realiza dicha investigación en este distrito, se realiza una previa entrevista con los sud directores de dichas instituciones, por lo tanto dicha investigación se realizara en el ámbito educativo, así tener un mejor horizonte en ellos y poder dotarlos de estrategias que aporten al control de su agresión ya sea premeditada o impulsiva.

1.2. Trabajos previos

Nacionales

López (2015) analizó los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad, dicha investigación la realizaron bajo el diseño no experimental de corte transversal en una población de 569 adolescentes y una muestra de 229 adolescentes de edades oscilantes 12 a 17 de una institución educativa de Chimbote donde utilizaron la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, donde obtuvieron los resultados los adolescentes que son criados dentro de un sistema autoritario manifiestas una mayor agresividad premeditada, según sexo y edad la agresión no presenta diferencia, concluyendo que el tipo de crianza dentro del hogar es determinante en las conductas agresivas del adolescente.

Ybañez (2014) investigó las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Florencia de Mora, Trujillo, La Libertad. La muestra estuvo conformada por 525 adolescentes,

de 12 y 17 años, utilizando el muestreo aleatorio simple estratificado. La validez de constructo empleando la correlación ítem-test obtuvo índices superiores a 0.2, y correlaciones interescalas de 0.665. Así mismo alcanzó un Alpha de Cronbach de 0.761 en la escala de agresividad premeditada y de 0.818 en agresividad impulsiva. Se hallaron diferencias significativas en la variable sexo, donde los varones obtuvieron un mayor promedio que las mujeres, por ello se realizaron baremos percentiles por género.

Asmat (2014) determinó las psicométricas del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en una muestra de 505 adolescentes del 1º a 5º de secundaria del distrito de Moche. La validez del constructo obtenido a través de la correlación ítem-escala indica un índice que va de 0.38 a 0.61 en la escala de agresividad premeditada, y de 0.43 a 0.66 en la escala de agresividad impulsiva, lo que indica altos índices de homogeneidad. Finalmente, se hallaron diferencias significativas en la variable sexo, donde se obtuvo una simetría positiva en la escala de agresividad premeditada e impulsiva en los varones y una simetría negativa en las mujeres por ello se realizaron baremos percentiles por género. El estudio plasmó la realidad de los adolescentes de Moche sustentándolo en las necesidades psicológicas e intervención terapeuta referente a la agresividad premeditada e impulsiva, con la finalidad de prevenir conductas desadaptativas.

Iriarte (2014) investigó sobre la agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescente, donde buscó identificar la diferencia entre la agresión premeditada e impulsiva y la socialización parental dentro del diseño descriptivo comparativo, conto con una población de 1180 adolescentes y una muestra de 398, utilizaron el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) y la escala de estilos de socialización parental (ESPA29) para la recolección de datos. Se encontró que las madres en la agresividad premeditada y con un estilo negligente alcanzaron un resultado de 28.76, mientras que la agresividad impulsiva y el estilo autoritario obtuvieron 34.08, así mismo los padres dentro de la agresividad premeditada y los estilos negligentes alcanzaron un 28.38 y la agresión impulsiva en padres autoritarios adquirieron 33.95, donde se logró demostrar diferencias significativas en la agresividad premeditada e impulsiva según los estilos de socialización parental.

Montoya (2013) realizó una investigación acerca de agresividad premeditada e impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria, en donde su objetivo fue comprobar su relación, en una población de 256 estudiantes y conto con una muestra de 154 adolescentes del nivel secundario del Distrito de Chepén a través del diseño descriptivo correlacional, en el cual se utilizó el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el INSEBULL, se descubrieron correlaciones directas altamente significativas ($p < 0.01$) en la escala de agresividad premeditada y la falta de integración social del INSEBULL, mientras que entre la escala de agresividad impulsiva con escalas de intimidación fueron de valores débiles y altamente significativas ($p < 0.01$), concluyo con la aprobación en cuanto a la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y acoso escolar.

Internacionales

López (2015) analizó sobre la validación psicométrica de la versión española de la escala de agresión impulsiva y premeditada (IPAS), su objetivo fue describirlo en una población general en una muestra compuesta por 953 sujetos donde la edad media fue de 29.12. Ajustándose a un diseño multivariante de naturaleza transversal, su cuestionario fue representado por una primera hoja de instrucciones y datos socio-demográficos y en la segunda parte tres instrumentos de auto informe de evaluación psicológica, se les aplico la escala de agresión impulsiva y premeditada, el cuestionario de agresión y el cuestionario de impulsividad de Barratt, se logró comprobar su validez del constructo mediante un análisis factorial, dio como resultado que las dos sub-escalas los hombres obtuvieron el punta más alto que las mujeres, con referente a la edad los más jóvenes tienen mayor puntuación en ambas sub-escalas, con respecto la diferenciación por sexo y edad la agresión premeditada siempre los varones superan a las mujeres, esto se refleja con mayor diferencia dentro de las edades 18 a 25.

Jiménez (2014) realizó una investigación sobre los perfiles de agresividad en las y los preadolescentes y adolescentes que practican karate en la confederación deportiva autónoma de Guatemala del departamento de Sacatepéquez, se utilizó el diseño descriptivo en una población y muestra de 9 preadolescente y 13 adolescentes, el instrumento utilizado fue el cuestionario de agresividad

premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A), su resultado fue que los preadolescentes en el perfil de agresividad impulsiva representa un 86% mientras que en la adolescencia un 14%, reafirmando que los preadolescentes son más agresivos e impulsivos, referente al sexo, los hombres obtuvieron un 29% por otros lado las mujeres alcanzaron un 38% en donde se visualizó que son las más agresivas impulsivas.

Andreu, Peña y Penado (2012) describieron el análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. La muestra constó de 400 adolescentes donde su rango de edad fue de los 12 a los 18 años originarios de siete centros educativos de la comunidad de Madrid, los instrumentos que utilizaron fue el cuestionario de agresión proactiva-reactiva "RPQ" y la escala de impulsividad de Barratt, analizado en el diseño cuasi-experimental de naturaleza factorial 4 niveles de agresividad (adolescentes agresivos reactivos, adolescentes agresivos proactivos, adolescentes agresivos mixtos y adolescentes no agresivos) por sexo, y en las sub-escalas de impulsividad (impulsividad cognitiva, motora y no planificada), donde se obtuvo que los niveles de impulsividad general estadísticamente significativos en los cuatro grupos de adolescentes agresivos que los adolescentes no agresivos, no se hallaron diferencias en función de la edad y sexo de los adolescentes.

Andreu (2010) determinó el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. La muestra estuvo constituida por 850 adolescentes, de edades 12 a 17 años, de colegios públicos de Madrid, contando con 426 hombres y 399 mujeres. El instrumento empleado fue el CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. Los resultados muestran que la sub escala de agresividad premeditada tiene una fiabilidad de 0.83, mientras que la sub escala de agresividad impulsiva tiene una fiabilidad de 0.82. Así mismo se encontró que los hombres tienen un nivel de agresividad premedita e impulsiva más elevado que las mujeres.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Andreu (2009) realiza investigaciones sobre la motivación de la agresividad, en donde empieza una senda de conocimiento al mecanismo etiológico implicado a la agresividad. Aún se está determinado como se genera la agresividad del ser

humano, por ello se pregunta cuáles son los motivos que lo impulsan nuestro comportamiento, las últimas décadas ha clasificado la agresividad de distintas formas de acuerdo a su proceder (física o verbal, directa indirecta) la agresión tiene un objetivo (direccionado a si mismo u otras personas).

Andreu (2009) Presenta un modelo integrador de la agresividad premeditada e impulsiva, integrando las teorías que existen en el campo de investigación, para que pudiera integrarlo respondió estas preguntas ¿Cómo se evalúa una situación amenazante? ¿Qué emociones intervienen? ¿Cómo actúan nuestros pensamientos y creencias? ¿Qué otras variables cognitivas y conductuales modulan la agresión? y ¿Qué consecuencia tienen para el agresor?

Es así como encuentra un punto de diferenciación, la agresión se conceptualiza por respuestas influidas a través de procesos emocionales, cognoscitivos y autorregulación. Por otro lado para hablar de agresividad se entiende que es un constructo donde se denota un complejo de procesos psicobiológicos manifestándose de forma directa o indirecta tiene como objetivo originar daño físico o verbal, exponiéndolo activa o pasivamente a otro individuo.

Este esquema indica la agresividad da origen con una valoración entre el contexto o situación, así mismo de las posibles consecuencias y repercusiones lo que pasaría la persona en un episodio agresivo. La agresividad nace de procesos cognitivos y conductuales originalmente para manejar situaciones amenazantes en el proceso de interacción entre individuos, en dicho contexto median cuatro procesos fundamentales:

a) Procesos de valoración primaria y secundaria:

La valoración primaria responde a través de la activación fisiológica, donde el sistema autónomo quien se encarga de activar y dar aviso de que está ocurriendo algo importante; Entonces es la activación la que desencadena el estado emocional según la circunstancia que se presenta. En la valoración secundaria el individuo analiza la situación o contexto si implica algún tipo de daño o beneficio, en la integridad física o psicológica. La valoración se puede interpretar como amenaza o desafío, aquí la valoración de amenaza implicada a través de la percepción de una

tentativa de daño o es posible que suceda, por otro lado la estimación del beneficio compromete la anticipación de un daño y amenaza. Esta percepción de amenaza son acompañadas de emociones no placenteras como la de ira, hostilidad o miedo, la percepción del reto transige agitaciones satisfactorias y efectivas, entonces la valoración secundaria es quien determina la relación entre el individuo y el contexto es amenazante o desafío (Siever, 2008)

b) Procesos cognitivos (evaluación y decisión)

Teniendo en cuenta las valoraciones antes mencionadas, el organismo pasa a seleccionar la respuesta según el contexto con un previo proceso cognitivo, donde el individuo interpreta y se explica lo que sucede. El proceso cognitivo para empezar a evaluar o identificar de forma consciente el estímulo, primero tuvo que activarse la efectividad y emocional de forma gradual. Entonces al seleccionar una respuesta agresiva fijada, el cerebro necesita de las estructuras cognitivas y procesos cognitivos, las estructuras cognitivas son esquemas mentales los cuales permiten representar, codificar e interpretar la información. Predispone a los individuos de responder de determinada manera, el esquema cognitivo agresivo contendrían expectativas y propensión de conductas (Andreu 2008).

c) Procesos de auto-regulación

Se basa en función de las consecuencias pasadas, si la conducta agresiva es eficaz y se obtienen consecuencias positivas, dicha conducta se repetirá de en las circunstancias similares. En caso que la respuesta agresiva no se diera de forma eficaz se obtendrá consecuencias negativas por ende su respuesta en situaciones similares no será de forma agresiva, entonces el placer y dolor es el mecanismo motivacional y regulador de estos procesos de aprendizaje (Mora, 2005).

d) Procesos de inhibición/desinhibición

La regulación interviene en estas últimas fases, como son las moduladoras y mediadores del individuo y el contexto de la respuesta de agresividad; la presencia de factores de desinhibitorios se ven reflejados en consecuencia más grave y lesiva hacia las víctimas, entonces diremos que se obtendrá una agresión de gran

magnitud. La respuesta agresiva permite analizar la agresión violenta en los factores moduladores desinhibidores en el individuo.

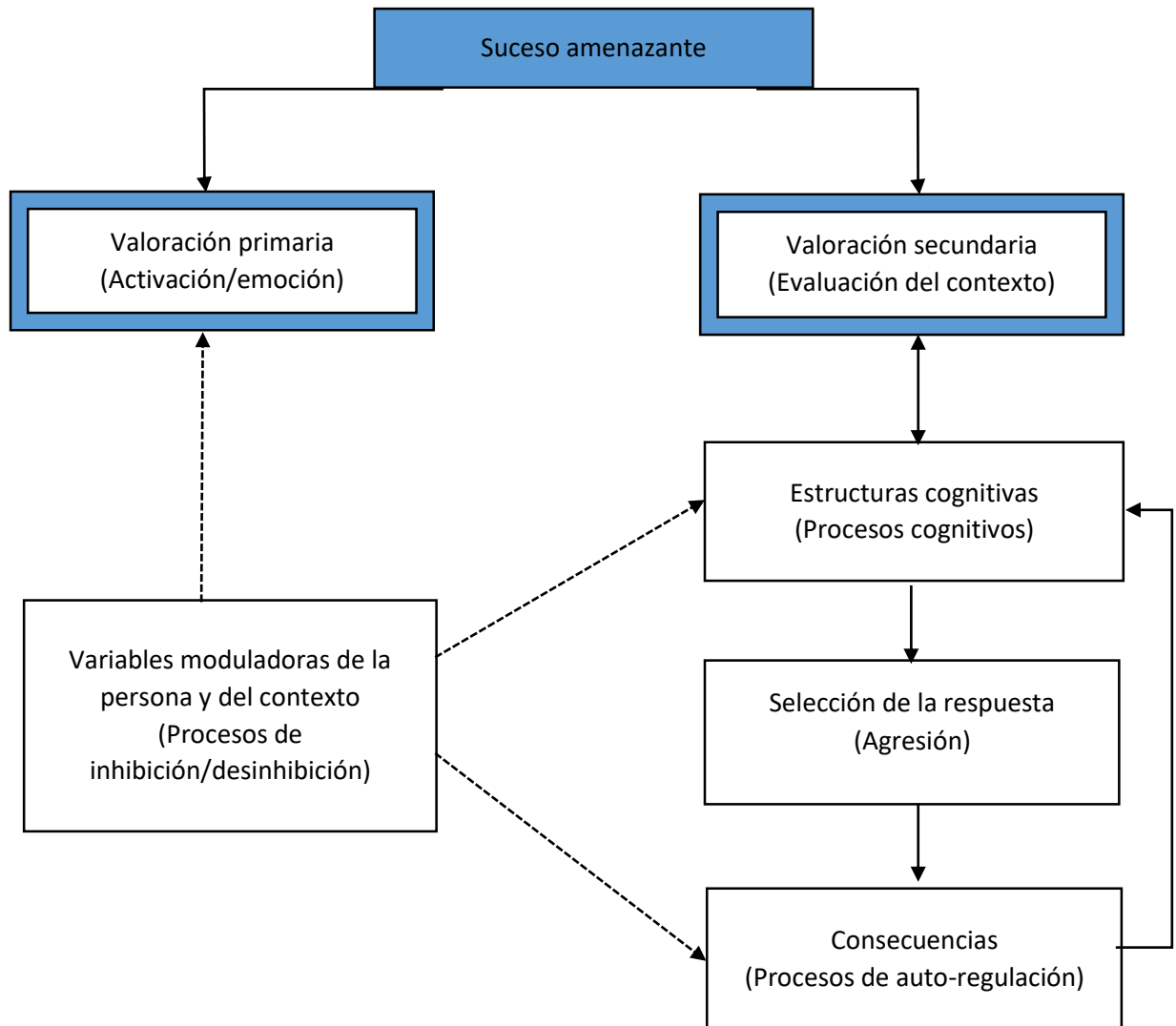


Figura 1. Modelo de los sucesos a través de las valoraciones primarias y secundarias (Andreu, 2009).

En definitiva, dicho modelo integrador de la agresividad premeditada e impulsiva abre paso para poder obtener hipótesis y predicciones con un valor heurístico que permite observar las diferentes causas biopsicosocial la agresión tiene una percepción de múltiples dimensiones, si bien es cierto la etiología y su relación de la agresión y la violencia no son entendidos y los insuficiente estudios por analizar los motivos y los procesos social y cognitivos que se presentan en la agresión , todo

ellos es relevante para poder diagnosticar y así tener una intervención en las personas que actúen de manera agresiva en el área clínica, forenses y escolares (Andreu, 2009).

Andreu, Ramírez y Raine (2006) indican en su investigación que las funciones motivacionales de la agresividad da lugar a una conceptualización dicotómica, siendo heurístico lo cual permite aclarar una gran distinción entre agresividad premedita e impulsiva donde se ve reflejado las acciones de procesos biológicos, psicológicos y sociales al momento de ejecutar una conducta agresiva.

La agresividad y su forma de expresión:

La agresividad debe contar con una importante diferenciación de expresión, por lo que es significativo en la medición y en su etiología, en distintas investigaciones se ha evidenciado ciertas características etiológicas y de riesgo que pueden explicar conductas futuras de diferentes tipos de agresión (Parrot y Giancola, 2007).

Agresividad física y psicológica

La agresividad física lo define como una conducta mecánica que se llega a manifestar a través de un accionar físico con el único propósito de hacer daño a otra persona o destruir una propiedad. La agresividad psicológica se produce a través del lenguaje. Como gritar o insultar intencionalmente a otra persona.

Agresión activa y pasiva

Buss (1961) La agresividad activa involucra un compromiso constante del agresor en el momento de dañar a su víctima; por otro lado la agresión pasiva se caracteriza por un déficit de atención en el instante de responder vivamente a lo que origina el daño.

Agresividad directa e indirecta

La agresión indirecta o directa son dos formas de agresión diferenciadas, la presencia de elementos de riesgo asociado la manifestación de la agresividad de manera directa o indirecta, esto radica en la oportunidad que tiene la víctima al reconocer al agresor. Ya que se manifiesta a través del cara a cara siendo

fácilmente reconocible por la víctima; sin embargo la expresión indirecta tiende a pasar desapercibido, siendo el agresor identificable y evitar la imputación.

La agresividad premeditada e impulsiva

Andreu (2010) analiza la agresión premeditada a través del signo que manifiesta, la agresividad cabe a ser identificada en relación a funciones motivacionales internas. Esta esquematización se basa en modelos teóricos de proceso de la información social, en la teoría neoasociacionista y del aprendizaje socio-cognitivo.

Agresividad impulsiva

Se refiere a una contestación no ideada, producida esencialmente de ira y fundada con intención de perjudicar al agredido como consecuencia de un desafío observado, en esta conducta impulsiva su activación es emocional y se presenta de forma desagradable, también es conocido como agresión emocional, reactiva u hostil, esta agresión desencadena actitudes emocionales con un fuerte deseo de dañar. Ramírez & Andreu (2008) describe la agresividad impulsiva como peculiaridad del trastorno por su proceder disruptivo, como pueden ser el trastorno negativista-desafiante y la hiperactividad; así mismo es definitorio a modo de entender las interacciones de la agresividad, hostilidad e ira para el dominado síndrome de AHÍ (Ramírez & Andreu, 2008).

Siever (2008) define los sucesos de la agresividad impulsiva como características del trastorno explosivo-intermitente, que normalmente es observable en trastornos de personalidad.

Agresividad premeditada

La agresividad premeditada lo define a manera de modo instrumental guiado, a la producción de una meta distinta a perjudicar al agredido. De manera que al perjudicar tiene otro objetivo, este tipo de agresividad es planificada no necesita de ser provocada ni estar enojado (Berkowitz, 1996).

Siever (2008) manifiesta que esta agresividad aparece de modo ideado y puede ser admitida por la colectividad. Dándose a través de una respuesta y su accionar es de forma consiente, deliberada y sopesada.

Esta reacción conductual tiene una fuerte influencia donde se vincula el aprendizaje social y es reforzado, la agresión premeditada también es llamada proactiva, depredador (Barratt & Felthus, 2003).

Tabla 1

Características de diferenciación de agresividad impulsiva y premeditada

Agresividad impulsiva	Agresividad premeditada
<ul style="list-style-type: none"> • Con afectación emocional negativa (enfado ira u hostilidad). • En respuesta a una provocación percibida. • Tendencias a sesgos de atribución de hostilidad. • Reactiva/hostil. • Historia de victimización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión con un objetivo y que no es provocada. • No hay activaciones emocionales negativas. • Creencia en la eficacia positiva y en los resultados de la violencia. • Proactiva/instrumental. • Exposición a modelos agresivos.

Fuente: *Andréu 2009*

La teoría etológica de la agresión

Lorenz (1966) indicó que los individuos y los animales cuentan con instintos básicos de lucha frente a los de su misma especie que se activa ante determinados estímulos ambientales, este reactivo genera la supervivencia del individuo y la de la especie. La necesidad de los animales en ampliar su territorio y proveer de alimentos hace que se enfrenten a otras especies con el propósito de expandir la especie y no acabar con ella, sin embargo no se atacan entre especies, esto se debe a que la mayoría de las especies han desarrollado “inhibidores instintivos”. En cambio en los individuos la muerte se da entre especie con demasiada frecuencia,

para Lorenz esto sucede porque los humanos cuentan con un pobre control de su instinto la agresivo, esto suele darse porque en la época prehistórica no contaban con tantos equipos por lo que para matar no desarrollaron inhibidores instintivos de ese estilo. En cambio se desarrolla una gran capacidad cognitiva y varias armas sofisticadas, entonces al no existir inhibidores instintivos y contar con armas letales, la especie humana tiene un problema de supervivencia si no logramos canalizar nuestra agresividad.

La hipótesis de la frustración–agresión

Para Dollard et al., 1939 (citado en López et al., 2011) esta teoría es la más conocida y lo formularon antropólogos y psicólogos, plantearon que aquella conducta que no alcanza su propósito va a desencadenar algún tipo de agresión por lo que se presupone la frustración.

Esto no significa que la frustración y la agresión sea innata, sino todo lo contrario la frustración y la ira es innato la agresión ya es aprendida y la agresión alivia la frustración. Sin embargo esta teoría tiene muchos puntos débiles y no consideran que toda agresión no siempre va surgir de ira o rabia, sino todo lo contrario es utilizado para alcanzar algunos fines.

Teoría socio cognitivo

Para entender de la teoría socio cognitivo se debe empezar por definirla, al respecto Bandura (1982) señala que:

Muchas de las influencias externas afectan a la conducta a través de procesos cognitivos intermediarios. Los factores cognitivos determinan en parte cuales son los eventos externos que se observan, como se percibirá, la información que se deriva de la experiencia, podemos comprender los fenómenos y generar conocimientos nuevos sobre ello. Al hablar de “fenómenos cognitivos” nos referimos a la imaginación, a la representación de la experiencia en forma simbólica, y los procesos de pensamiento. [...] el funcionamiento cognitivo interviene en la regulación de la conducta humana (p.193).

Nos da entender que el sujeto realiza sus procesos cognitivos influenciados por los acontecimientos que lo rodean y valiéndose de sus experiencias previas, antes de realizar una respuesta conductual.

Entonces para Bandura (1982) “los procesos cognitivos juegan un papel fundamental en la adquisición y mantenimiento de la conducta, así como en su experiencias transitorias pueden producir efectos permanentes al codificar y almacenarse de forma simbólica en las representaciones de la memoria” (p. 204).

Por lo tanto la función del proceso cognitivo va a permitir decodificar la información recibida lo cual a su vez ampliara y tomara nuevos estilos de comportamiento ante situaciones similares que el sujeto tenga que experimentar.

Teoría del aprendizaje social

Bandura (1982) considera que los procesos psicológicos tiene una interacción reciproca dándose de forma personal y ambiental, donde juega un rol importante los procesos simbólicos, vicario y auto reguladores. Esta teoría nos indica que el aprendizaje se da por medio de modelos, aprendiendo su mayor parte conductual a través de la observación, por medio del modelado, los aprendizajes se dan por experiencia directa y de forma vicaria observando los comportamientos de otros donde su repertorio conductual será amplio e integrado, con la función informativa el manejo de la simbología verbal, van a procesar sus experiencias haciendo un reflejo en conductas del futuro, por otro lado las personas pueden tener control de sus propias conductas, induciendo el factor ambiental, lo cual genera apoyo cognoscitivo obteniendo consecuencia de sus propias acciones.

Teoría de Dickman

Squillace, Picón y Schmidt (2011) citan a Dickman (1990) a través de un estudio correlacional hace distinción de dos tipos de impulsividad, las cuales lo denomina como impulsividad funcional IF donde se ve influenciado por el entusiasmo y la toma de riesgo, siendo su estilo de proceder de forma rápido, por otra parte la impulsividad disfuncional ID está relacionado con tipos de conducta desordenadas y no tiene ningún beneficio ya que su desorden no le permite ver opciones en la

situación presentada y se ve perjudicada al momento de tomar decisiones. Estos dos tipos de impulsividad se integran en su constructo denominado Impulsividad superior IS ya que la reacción del individuo va actuar de manera rápida ante varias situaciones.

Entonces esta teoría nos da entender que las conductas de riesgo se manifiestan de forma desventajadas y sin beneficio ya que su actuar es irreflexivo por lo que no piensa en las consecuencias de su acto. Esta característica se evidencia en individuos que poseen un alto psicoticismo.

Teoría de Barratt

Squillace, Picón y Schmidt (2011) citan a Barratt, Stanford, Kent & Felthous, 1997 ellos definen la impulsividad como una predisposición a reacciones rápidas y no reflexivas por estímulos internos y/o externos que tiene consecuencias negativas tanto para el que comete la agresión como el que lo recibe.

Barrat (1991) manifestó que la agresión impulsiva se realiza con el propósito de dañar a otro individuo, está acompañado de ánimos agitados o irritados, donde se pierde el control del proceder agresivo.

Para Moller, Barrat, Dougherty, et al. (2001) ellos indican referente a la impulsividad una tendencia psicobiológica predisponiendo un espectro de comportamiento más que una acción en particular.

Teoría ecológica

Bronfenbrenner (1987) propuso el sistema ecológico en donde da entender que la influencia de los ambientes forman parte del desarrollo de la conducta humana, entonces la teoría ecológica se conforma por un conjunto de estructuras no seriadas y denomina a los niveles microsistemas (inmediato de desarrollo del sujeto y por lo general es la familia), el mesosistema está comprendido de dos o más entornos donde el sujeto participa activamente, el exosistema tiene amplios contextos y los sujetos no está incluido como activo y finaliza con el macrosistemas conformada por la cultura y subcultura donde se desenvuelve el sujeto y todo los

que la rodean. Comprende que cada uno de estos sistemas tiene roles normas y reglas las cuales moldean el desarrollo.

Hartup (1989) manifiesta que las familias influyen de manera decisiva en sus expectativas, en sus roles, creencias y en las futuras experiencias a lo largo de su vida, por lo tanto la forma de interacción de las familias tendrá un impacto intrincado y dinámico en el desarrollo cognoscitivo, emocional social y físico de la persona.

Teoría del impulsó

Para Freud (1933,1964) los impulsos tienen una funcionalidad de fuerza motivadora, que generan un estímulo interno de necesidad del organismo. Entonces el arranque de la pulsación se da a través de la cantidad de potencia que ejerce; el origen es el cuerpo que se halla en un estado de exaltación o nerviosismo, con el fin de buscar placer a través de la exclusión de esa fogosidad o la disminución de rigidez siendo el medio la persona o cosa que sirve de medio para la complacencia de los objetivos. Es decir el organismo se comporta de forma que reduce la necesidad y reinstaura el equilibrio en el cuerpo. La perspectiva de la teoría del impulso, un reforzador es efectivo en la medida en que reduce un estado de necesidad, y por tanto reduce simultáneamente el impulso. Entonces la conducta que reduce el estado de necesidad, siendo las conductas que son reforzadas, es más probable que se repitan cuando aparezca de nuevo la misma necesidad en un futuro (citado en Feist y Feist 2007)

Agresividad

Según Osorio (2013) menciona que la agresividad es usada como una táctica de la competencia social, en donde existen habilidades y un repertorio comportamental con consecuencia favorable a la interacción conflictiva, indica que los términos de agresión y violencia tienen el mismo significado ya que ambas tienen el cometido de causar daño en cualquier forma (física o verbal). Donde Concluye que la conducta agresiva se da de mayor magnitud en las personas con predominio impulsivo (p. 195).

Bauer (2013) describe la agresividad como un acto psíquico o verbal que es conducida hacer frente, dañar, herir o matar a otra persona. La agresividad se ve encubierta con sentimientos de “ira, cólera, rabia y odio”. Sin embargo la agresividad no siempre es acompañado de sentimientos por lo que hace una diferenciación entre agresividad impulsiva y agresividad calculadora. Evidenciando que la agresión no siempre es útil y cuenta con un potencial a la vez destructivo y autodestructivo.

Para Núñez y Ortiz (2010) define a la agresividad como una “tendencia al dominio social, conducta amenazante y hostil. Puede ocasionar un cambio transitorio en la conducta del individuo ser un rasgo característico del mismo”. Indica que la agresión “puede diferenciarse de la ira y en el hecho de que esta se orienta a reducir al blanco pero no necesariamente causando daño o destrucción. La agresión puede tener motivación instrumental (proactivo) o afectiva (reactiva)”

Fernández, Abascal y Palmero (1999) ellos definen la agresión como una emoción pasional o “caliente” llamado así por su tipo de reaccionar y las consecuencias que trae. Esta emoción es una respuesta ante una amenaza y lo hace con la finalidad de protegerse. La emoción estimulante por lo general es el miedo, esta respuesta se da de forma innata y de la protección instintiva de la vida.

Kassinove y Sukhodlsky (1995) definen la agresividad como un “estado emocional subjetivo” donde hay una variación en intensidad duración y frecuencia, estando asociado con distorsiones cognitivas verbales y motrices, con determinantes pautas de activación físicas. “la agresividad no es una forma de agresión. [...] Se trata, de una experiencia subjetiva a la que le siguen de forma característica intercambios agresivos intencionados con amigos íntimos, compañeros de trabajo y familiares”. La agresividad no siempre es útil, a veces se convierte en problemas personales y tiene consecuencia negativa, requiriendo un tratamiento terapéutico ya sea privada institucional.

Berkowitz (1965) y se trata de un comportamiento que sucede como reacción a una amenaza percibida y que suele estar relacionada con una activación emocional intensa, altos niveles de impulsividad y hostilidad y déficits en el procesamiento de la información.

Buss (1961) manifestó que la mayoría de las respuestas agresivas cuentan con las siguientes características: la primera se trata de la entrega de estímulos nocivos y el segundo cuenta con un contexto interpersonal. Entonces la “define a manera de una conjetura que suministra impulsos nocivos a diferentes organismos, lo cual se debe presentar de forma directa o directa”.

Impulsividad

Osorio (2013) da a conocer que la impulsividad se produce en consecuencia de un pobre juicio en la toma de decisiones en donde no se valora las consecuencias teniendo como objetivo algún tipo de reconocimiento en una mayoría de veces desfavorables, entonces la impulsividad tiene como consecuencia decisiones de alto riesgo con la finalidad de obtener recompensas inmediatas (p. 195).

Psicometría

Introducción a la psicometría

Se presenta como un nuevo espacio para la metodología en torno al desarrollo y a la administración de test, cuenta con los componentes de aplicado, orientada a las necesidades situacionales. Entre los años 30 y 40 fue donde la psicometría tuvo su mejor auge, en donde Thurstone funda y fue el primer presidente de la Psychometric society, la teoría clásica de los test se da a conocer a través de los estudios de Spearman referente al valor de los errores de medida.

La década de los cuarentas British refiere que la medida psicológica encuadra el modelo general de la medida de los atributos físicos, es decir establecer la magnitud con la que un atributo está vigente en un objetivo. Stevens (1946) dio un paso fundamental, el modelo representacional de la psicometría donde propuso la tipos de escala, nominal ordinal de intervalo y de razón; esto determinaría los tipos de técnicas estadísticas permitidas en cada escala.

La teoría de respuesta al ítem (TRI) junto con la teoría clásica de los test (TCT) tiene un importante lugar en el desarrollo de la psicometría, también se encuentra los test pertinentes a criterios dentro de un contexto de su formación, su propósito

es direccionado hacia la persona en un área desconocido garantizando un limitado conocimiento (Meneses et. al., 2013).

Concepto de psicometría

Nunnally (1970) refiere que la psicometría se da a través de la medición de forma sencilla, está consolidado por normas donde los objetos cuentan con números siendo esto la representación de cantidad y atributos de las características del objetivo que se mide.

Holden (2000) detalla a la psicometría a modo de doctrina y técnicas de medición dentro de un contexto psicológico, donde los factores son medibles.

Muñiz (2003) La psicometría esta direccionada en la psicología formada con métodos, teorías y aspectos prácticos, se involucra en el cálculo de la variable psicológica, a través de las matemáticas con un lenguaje formal y estructurado. La cual obtiene como resultado a los test psicométricos, además cuenta con confiabilidad y validez de medición.

Buchaman y Finch (2005) los dominios de la psicometría cuenta con una medida estándar mediante la relación de habilidades, atributos y características psicológicas.

Jones y Thirssen (2007) indican que la psicometría es una disciplina cuantitativa, encargados de estructura y conocimientos se orienta a una sumilla donde la descripción orientados principalmente al resumen, la descripción y se establece la inferencia de la base de datos.

Meneses Et al. (2013) la psicometría es una rama que cuenta con teorías, métodos y técnicas vinculadas al proceso y la gestión del test, de forma indirecta de los fenómenos psicológicos, a fin de lograr describir, clasificar diagnosticar y predecir, permitiendo tomar decisiones sobre el comportamiento.

Definición test

Anastasi (1988) Un test, es un recurso de medida objetiva y estandarizada de una muestra de comportamientos. En conclusión es un reactivo que produce una

reacción del comportamiento del individuo para apuntarlo y recibir un indicador como producto del proceso de medición.

Modelos de medida psicométricas

La medida científica así como la medida indirecta de los fenómenos psicológicos se realiza a través de test, estos se fundamentan bajo una definición propia del propio concepto de medida. Las teorías de los test se encuentran en los modelos que establecen lo que se pretende medir.

El modelo representacional fueron Stevens (1946) y Suppes (1951) los que indican que la medida tiene un proceso de asignaciones numéricas a algún objeto debiendo contar con reglas, reflejando las relaciones empíricas entre los objetos.

El modelo operacional los aportes de Bridgman (1927) y Dingle (1950) indican que la medida es un conjunto de operaciones necesarias para definir un concepto los que se obtendría a través de puntos numéricos.

El modelo clásico de los test Rozeboom (1966) y Jones (1971) definieron la medida como la determinación de la cantidad tributos que están dentro de un objetivo medible; a diferencia de los otros modelos anteriormente mencionados que median relaciones empíricas. Por lo tanto no aceptaría estos modelos representacionales ni operacionales.

Modelos de elaboración de instrumentos psicométricos

Teorías clásicas de los test (TCT)

Martínez et al. (2014) indica que la respuesta de ítem se combina con una puntuación única y total X_i el sujeto i . La fórmula que se refleja en el constructo es $X_i = V_i + E_i$, en donde dicha puntuación verdadera, V_i es la cantidad y el atributo del sujeto más un error de medida, E_i . La relación entre X y E es agregada en un modelo lineal.

La persona S , obtiene una puntuación V_i que es constante, siendo el verdadero estatus y el sujeto en el constructo, mientras que la puntuación observada y lo

errores son variables aleatorias. En diferentes aplicaciones del instrumento se obtienen diferentes puntuaciones observadas.

Entonces la puntuación más directa u observada X se da a través de la suma que el sujeto respondió a cada ítem que compone el instrumento, así este formado por n ítems, para obtener la puntuación de un sujeto s^1 se realiza como:

$$X_s = \sum_{i=1}^n u_{si}$$

La puntuación del ítems es representado por u , esto se da en el caso del ítem invertido, ya que antes de realizar la suma es fundamental recodificar antes de obtener la puntuación. Para que todos los ítems tengan una misma puntuación y significado.

Bonillo (2013) manifiesta que el objetivo de la teoría clásica de los test (TCT) es medir y minimizar ese error, logrando analizar la medida de la fiabilidad. Los ítems para obtener indicadores de calidad dependen de los individuos que participen en la evaluación.

Teoría de la generalización

Martínez et al (2014) es importante identificar el objeto que se pretende medir, ya que la varianza verdadera se obtiene de la varianza de objeto, y el restante es la varianza de error.

La medida de una muestra observable se considera intercambiables para un fin concreto. La muestra que se compone es representativa en una tarea. El resultado hace generalizaciones al rendimiento de personas según el dominio de interés. Representado una característica de la situación de medición la cual puede ser modificable a otra definiéndolo como como un universo admisible.

El estudio de generalizabilidad (estudio G) se fundamenta en estudiar las fuentes de error que perturban a las observaciones del individuo. Estudia la característica de la situación de medida afecta a la puntuaciones y que efectos tienen.

Teoría de respuesta al ítem (TRI)

Bonillo (2013) la teoría de respuesta al ítem se fundamenta en el cálculo de cada ítem, donde se asume un modelo matemático, su objetivo es la medición del rasgo latente a partir de tres parámetros, el primero la discriminación del ítem, el segundo su dificultad y el tercero el acierto y azar.

El parámetro que mide la discriminación del ítem obtiene una curva plana lo que enunciaría que no es importante tener conocimiento del rasgo con el fin de aumentar la probabilidad de acierto, si mayor es la pendiente, se obtiene una mayor discriminación. El segundo parámetro mide la dificultad a partir del corte del eje X, donde obtiene una probabilidad de acierto al 50 % siendo un rasgo latente el otro 50 % de acierto del ítem. Cuando mayor sea la b, el ítem será más difícil. Pues tendrá que tener mayor conocimiento para poder llegar al otro 50 % de probabilidad deseado. El tercer parámetro indica que el nivel de azar conocido también como índice de pseudoadivinación, donde el valor de X corta el eje Y. se contempla la probabilidad de atinar cuando el conocimiento del ítem es nulo.

Esta investigación utilizo el modelo psicométrico de teoría clásica de los test (TCT) la cual permite la construcción de un test a través de un valor verdadero indicado en consecuencia del atributo del individuo y cuenta con un margen de error, logrando darle validez y confiabilidad, la cual permite describir al test lo que pretende medir, a través de una muestra elegida por la investigadora.

Fiabilidad

La teoría clásica de los test indica que un test será más fiable cuanto menos errores de medida contengan las puntuaciones obtenidas por los individuos a quienes se evalúa, la fiabilidad de un test será la capacidad para realizar medidas libres de fallos.

Consistencia interna

Hace mención al grado en que cada una de las partes de las que se construye el instrumento es similar al resto; vendrá designado por el grado en el que cada ítem,

como parte básica constituida de este, muestra una equivalencia adecuada con el resto de los ítems , ósea, mide el mismo grado el constructo medido.

Likert

Blanco (2000) refiere que la Escala Likert seda a través de la medición de actitudes. Cuenta con una estructura de dos extremos además de un punto medio siendo esta neutral en cada respuesta de afirmación. Asimismo esta escala es un instrumento estructurado, que permite recoger datos elementales donde se mide las variables por medio de la medición ordinal a través de un conjunto organizado de ítems, las respuestas son ponderadas en términos de la intensidad en el grado de acuerdo o desacuerdo con el reactivo presentado y esa estimación le otorga al sujeto una puntuación por ítem y una puntuación total que permite precisar en mayor o menor grado la presencia del atributo o variable Blanco (2000)

Método de dos mitades

Si se divide un test en dos mitades, esta deben ser equivalentes para garantizar una adecuada consistencia interna, el grado de equivalencia de las dos mitades se puede evaluar calculando la correlación entre las puntuaciones de los sujetos en estas dos mitades; así la correlación entre las puntuaciones serán un indicador del grado de consistencia interna; a la hora de decir cómo realizar esta partición de test en dos mitades, se procede a dividir en dos , los ítems pares con los ítems impares.

Spearman-Brown

La cantidad de ítems que componen un test incurre en su fiabilidad, si estimamos el coeficiente de correlación entre el total de las puntuaciones en los ítems pares por un lado y por otro el total de su puntuación de ítems impares, a partir de este coeficiente de correlación cuantificaremos la fiabilidad el test, este valor estaría negativamente sesgado, de la correlación entre la mitad del número total de ítems del test.

Coeficiente alfa de Cronbach

Expresa la consistencia interna de un test a partir de la variación entre sus ítems. Cuanto más elevado sea la proporción de la covariación entre los ítems respecto a la varianza total del test, más elevado será el valor del coeficiente alfa de Cronbach y más elevada su confiabilidad.

Modelo de ítem test

Verifica la homogeneidad de los ítems de la prueba o escala, es decir, si los ítems son consistentes o corresponde según su dimensión.

Características de los ítems

Cada uno de los ítems colabora de manera específica a la fiabilidad o consistencia interna del test. Una forma de comprobar el alfa de Cronbach es suprimiendo del cálculo la puntuación de ítem. Si el ítem contribuye de manera positiva a la consistencia interna del test, el valor del coeficiente alfa de Cronbach se vea alterado a la baja; al contrario si observamos que al eliminar el ítem el coeficiente de alfa de Cronbach aumente, esto indicara que ítem no contribuye de manera positiva a la consistencia interna.

Validez

La validación es un proceso continuo que está conformada por conjuntos de pruebas y recolección de datos los cuales van a garantizar la pertinencia de tales inferencias que pueden desarrollarse a raíz de las puntuaciones obtenidas en el test los procesos más clásicos de la validación están divididas en tres grupos validación de contenido, validación de criterio y validación de constructo (Muñiz 2003).

- a) **Validación de contenido:** la importancia del test se representa con los ítems que componen su objetivo a evaluar, dicha carencia de avalar el test lo conforma una muestra apropiada y específica de los contenidos que se procura valorar con él.

Evaluación de juicio de expertos sobre los ítems

Esta evaluación se da a través de participantes elegidos para ser jueces expertos, los cuales van a analizar el contenido del test. Cada juez debe verificar si son comprensibles para las personas que van a evaluarse, no es necesario contar con información de la competencia de las personas que se evalúa. Los expertos deben darle una valoración a cada ítem del test antes de que las personas contesten el test Barrios y Cosculluela (2013)

- b) **Validez de criterio:** Se precisa a través de la vigencia del test donde conjeturar una conducta en circunstancias determinadas. Se dispone de este prototipo de validez se necesita cotejar las puntuaciones adquiridas a través del test con un juicio exterior, valorando mediante otros métodos el rasgo que se pretende medir con otro instrumento. La validez de criterio se fracciona en: predictiva (grado de eficacia con el cual se llega a predecir una variable de interés o criterio a partir de las puntuaciones en un test determinado) y concurrente (es concurrente por que los dos orígenes de información son logrados al mismo tiempo y resulta adecuado en la validación de test empleados para el diagnóstico de una situación actual) Alarcón, (1991)
- c) **Validación de constructo:** Los test no se realizan al azar, sino todo lo contrario los ítems tienen relación con la teoría en donde va a explicar la conducta de las persona según lo que este mida, es el logro de certezas que afirman que las conductas observadas en un test son indicadores del constructo.

Análisis factorial exploratorio

Se realiza este análisis estudia las dimensiones para determinar la existencia de cantidad de factores que se relaciona entre las variables observables, asimismo obtiene el peso de los factores encontrados Martínez et. al. (2014)

Análisis factorial confirmatorio

Dicho análisis, actúa de manera contraria, ya que es el investigador es quien plantea *hipótesis definidas a priori* determinando el número de factores y cual es peso de las variables, a través del cumulo de estudios dentro de un campo de conocimiento.

Restricciones en la aplicación

Esto rige en la práctica y constructor del test debe ajustarse a ellos, una de las limitaciones más claras es el tiempo en que se realiza, deben ser de fácil comprensión, y el tipo de material que debe manipular, el tipo de ayuda a brindar y los intentos permitidos.

Revisión de los test

Esto va a permitir prevenir los errores costosos, por lo que debe tener una revisión desde varias perspectivas, donde participan expertos en el contenido y psicométricos.

Estudio piloto

Se realiza bajo el propósito de corroborar si el funcionamiento del test. Realizándolo sobre una muestra de sujetos con características similares a la población objetivo, en donde a través de ello se recogerá incidencias y dificultades implicadas; en esta fase también se realizan los análisis estadísticos de los ítems para determinar su funcionamiento, obteniendo la información sobre las dificultades de las cuestiones y las relaciones de los ítems con el instrumento.

Baremación

Hace referencia al objetivo fundamental de la transformación donde la puntuación directa de una persona da lugar a la ubicación dentro de un grupo normativo, entonces los baremos van a fijar a cada valoración directa una estimación numérica que anuncia el lugar de la calificación directa donde se bareman las pruebas.

- A) Centiles o percentil: consiste en ordenar a los grupos, a través de la puntuación directa de un valor en una escala de 1 a 100, indicando el porcentaje de los evaluados que obtienen la misma puntuación.

La adaptación de instrumentos

Se presenta por las características lingüísticas y culturales de los evaluados, la mayoría de los casos los instrumentos de evaluación que son empleados tienen un origen en el mundo anglosajón{en, por ello una vez traducido, tiene que ser fácil la homologación del instrumento desde un punto de vista internacional, estudios de tipos transcultural entre los varios grupos culturales diferentes; la correcta adaptación de la medida constituye las suficientes garantías de validez y fiabilidad del individuo.

1.4. Formulación al problema

1.4.1 Pregunta general

Entonces por todos los conceptos antes expuesto, surge la pregunta de investigación:

¿Es el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva confiable y válido en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017?

1.5. Justificación del estudio

La mayoría de las instituciones educativas tienen problemas con sus estudiantes, pero el nivel secundario es el que tiene un mayor índice de agresión, debido a la baja tolerancia y al pobre control de impulsos que hace que el adolescente manifieste sus frustraciones con distintos tipos de agresión.

Este estudio científico se enmarca en la psicología educativa, si bien es cierto vamos a trabajar con estudiantes del nivel secundario dentro de las instituciones educativas, la influencia de cada familia y el medio en que el adolescente se relaciona también interceden en la conducta del adolescente haciéndolo que tenga reacciones agresivas premeditadas e impulsivas según la situación que puedan atravesar en su vida cotidiana, normalizando conductas inapropiadas que

perjudican al adolescente y a todo lo que le rodea como su hogar, su comunidad y su institución educativa, esto facilitara ampliar los conocimientos de la conducta agresiva en los adolescentes

Si bien existen pruebas que sirven para detectar la presencia de conductas agresivas en adultos, las adaptaciones en poblaciones adolescentes aún son escasas, por ello determinar si la agresión se da de forma premeditada o de manera impulsiva, favorecerá el conocimiento de dicha población, en este sentido, la presente investigación tiene pertinencia metodológica, ya que busca las propiedades psicométricas del cuestionario.

La pertinencia de este estudio también es aplicada, ya que no solo busca identificar a los agresores, sino ponerlo de conocimiento a las instituciones y puedan tomar acción, realizando actividades que puedan ayudarlos a controlar este tipo de reacción y así poder bajar los índices de agresiones. Al lograr mantener bajo control este tipo de acciones en los adolescentes no solo se tendrán colegios con menos índices de agresiones, sino que se tendrán mejores estrategias para poder afrontar problemas familiares y por ende con la misma comunidad.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017.

Objetivo específico

Determinar validez del contenido del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017.

Determinar la confiabilidad por consistencia interna por dimensiones del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017.

Determinar la confiabilidad por separación de dos mitades del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativo en el distrito de Los Olivos, 2017.

Establecer los baremos percentiles del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017.

II. Método

2.1. Diseño de investigación, tipo, nivel

Esta investigación se fundamenta en el diseño no experimental Hernández, Fernández y Baptista (2014) se realizan la observación en la situación ya existente, y no es posible manipular las situaciones. Sobre las propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

La presente investigación es de tipo de estudio instrumental, para Montero & León (2005) dicho estudio cree pertinente a esta categoría, se basa en los estudios enfocados a los procesos de las pruebas y aparatos, así mismo se ciñen en el diseño o adaptación a través del estudio de las propiedades psicométricas de los mismos. Para Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p. 92) dicha investigación es de tipo instrumental y reside en detallar los fenómenos, situaciones, contextos y sucesos donde se va puntualizar como son y cómo se exteriorizan, este estudio intenta detallar las cualidades, características y los perfiles de los sujetos que se sometan a un análisis.

Esta investigación muestra un nivel básico por lo que se tendrá que describir y especificar las propiedades psicométricas del fenómeno que es estudiado, por lo tanto va a medir, los datos recaudados enfocándolos a un concepto, aspectos, dimensiones de dicho estudio. Tiene la utilidad de dar precisión a las dimensiones de un fenómeno en distintas situaciones.

2.2. Variables, operacionalización

La variable agresividad se basa en acciones de diferentes procesos cognitivos, afectivos y emocionales esto es lo que conduce a agredir a otra persona según Andreu (2010), su definición operacional se da a través del puntaje obtenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes Andreu (2010), esta variable cuenta con dos dimensiones donde se encuentra agresividad premeditada cuyos indicadores es la agresión con un objetivo y que no es provocada, no hay activación emocional, creencias en la eficacia positiva en resultados de la violencia, proactivo e instrumental obtención de beneficio, frialdad

emocional y exposición de modelos agresores, sus ítems son 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7. Su segunda dimensión es la agresividad impulsiva contando con indicadores como afectación emocional negativa (enfado, ira u hostilidad), en respuesta a una provocación percibida, tendencia a sesgos de atribución de hostilidad, reactiva hostil, historia de victimización, sus ítems son 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18. Dicha escala de medición pertenece a la escala ordinal.

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo compuesta por 3387 estudiantes de 3º a 5º de secundaria de los colegios Precursores de la Independencia Nacional, Alfred Rebaza Acosta y el 2095 Hernán Busse De La Guerra del distrito de Los Olivos, matriculados en el año educativo; estos tres centros educativos son los que tienen la mayor cantidad de estudiantes del distrito, según el portal de SCALE consultado dentro del año.

La muestra conformada es considerada como un subgrupo perteneciente a un conjunto Total llamado población (Hernández et al. 2015 p. 175), a través de dicha muestra se realizará la prueba piloto, que nos permitirá valorar el comportamiento de la población.

$$n = \frac{z^2 * P * Q * N}{(N - 1)E^2 + Z^2 * P * Q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

P: probabilidad de éxito 0.50

Q: probabilidad de fracaso 0.50

N: población 3377

Z: valor Z curva normal 1.96

E: error muestral 0.4

Tabla 2

Tamaño de muestra por centros educativos del distrito de Los Olivos.

Instituciones Educativas	Distritos	Muestra
IE Precursores De La Independencia Nacional	Los Olivos	170
IE Juan Rebaza Acosta	Los Olivos	200
2095 Hernán Busse De La Guerra	Los Olivos	70
Total		440

Muestreo

La presente investigación es no probabilístico de tipo intencional por comodidad, radica en preferir una muestra de la población con en el fin de ser asequible, es decir, los alumnos de las instituciones educativas que participen en la investigación van a ser seleccionados según la disponibilidad en el momento de la aplicación. Para Hernández et. Al. (2014).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el año escolar de investigación.
- Estudiantes de 3^{ro} a 5^{to} de secundaria.
- Estudiantes de 14 a 17 años
- Estudiante de colegios estatales.
- Estudiante de ambos sexos.
- Estudiantes que se encuentran en el día de la evaluación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de colegios no estatales.
- Estudiantes que participaron en la prueba piloto.

- Estudiantes de 1^{er} a 2^{do} de secundaria.
- Estudiantes que no deseen participar.
- Estudiantes que no concluyan la prueba.
- Estudiantes con problemas sensoriales que impida la comprensión de los ítems o llenado del cuestionario.

2.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

El presente estudio empleo técnicas que evaluó las propiedades psicométrica a través de la aplicación de un cuestionario psicológico para posteriormente realizar el análisis correspondiente.

Ficha técnica del CAPI – A

Nombre del Instrumento : cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

Autor de creación : Manuel Andreu Rodríguez

Autor de validación : Jhemy Yulisa Sánchez Chávez

Procedencia de creación : Madrid – España 2010

Procedencia de validación: Los Olivos – Perú 2017

Administración : individual y colectiva.

Aplicación : A adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria, de 14 a 17 años.

Tiempo Aplicación : 15 minutos

Tipo de ítem : Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos : Clínico, educativo o de investigación.

Significación : Evalúa las características comportamentales de la agresión.

Tipificación : Baremo validado en Los Olivos.

Dimensiones que Evalúa : dimensiones agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

Materiales : manual y hoja de aplicación.

Criterios de calidad : Confiabilidad y validez.

Validez

Andreu (2010) válida el cuestionario mediante la construcción de escalas a partir de una selección de ítems procedentes de otros estudios y con el mismo objetivo de su investigación. “la validez de criterio se trabajó en su manera de validez discriminante y convergente. La evaluación convergente se realizó correlacionando el CAPI-A con otros dos instrumentos externos”, BIS-11 escala de impulsividad de Barrat, Oquendo y Cols. 2001 y el RPQ cuestionario de agresividad reactiva y proactiva (Andreu, Peña & Ramírez, 2009).

Confiabilidad

La escala de agresividad premeditada, fue calculada a través del coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un 0.83 y la escala de agresividad impulsiva también calculada mediante el coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un 0.82. En ambas escalas el resultado obtenido es confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

La presente investigación pertenece al enfoque básico descriptiva, por ello que las pruebas serán analizadas por SPSS paquete estadístico para las ciencias sociales.

- Estadísticos de análisis de ítems

Coeficiente V de Aiken: permite conocer la validez de contenido, donde se genera los valores de 0 y 1, mientras más elevado el valor, los ítems más validez de contenido tendrá.

Prueba binomial: determina la relación que existe entre los jueces.

- Prueba de normalidad

Prueba de kolmogorov – Smirnov: para determinar si la muestra presenta una distribución normal.

- Estadísticos de análisis de ítems

Correlación ítem test: Permite medir al test si mide la misma dimensión que el test en su conjunto.

- Estadística de confiabilidad

Coefficiente alfa de Cronbach: estadístico que permite determinar la confiabilidad por medio de la consistencia interna entre ítems.

Prueba de Guttman: el cual permite establecer la confiabilidad mediante el método de dos mitades.

- Baremación

Se obtendrán los baremos mediante el cálculo de percentiles.

- Medidas de tendencia central y de dispersión

Media aritmética: el cual nos permite obtener los promedios de puntajes generales del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

Desviación estándar: para obtener el nivel de dispersión de la muestra.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación considero los principios éticos referentes a las pruebas psicológicas, en los cuales tenemos:

Todos los evaluados tuvieron el conocimiento de dicha evaluación y fue de forma voluntaria, los que accedieron a dar la prueba firmaron el formato de consentimiento informado.

La identidad y confiabilidad de los resultados de las pruebas son confidenciales de todos los alumnos que participaron en el estudio.

Las pruebas se mantendrán a buen resguardo siendo manipulado solo por la investigadora.

III. Resultados de la muestra general n= 440

Validez de contenido

Coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Dicho coeficiente cuenta con valores dicotómicos siendo el 0 no valido y el 1 valido, se procedió a la validación del test con 10 jueces expertos, donde deberán valorar cada enunciado y el enunciado con mayor resultado obtendrá una adecuada validez de contenido, el ítem para poder ser validado debe tener un resultado no menor a 0.05 Ecurra (1988).

Validez de contenido

Tabla 3

Validez de contenido del CAPI-A mediante V de Aken

Ítem	CLARIDAD													PERTINENCIA										RELEVANCIA										V. AIKEN GENERAL		
	Jueces													Jueces										Jueces												
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9		J10	S
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1

En la tabla N° 3 se observa los resultados de la V de Aiken del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes los valores alcanzados indican que los 18 ítems obtienen un valor aceptable para la validez (>0.8).

Tabla 4

Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de claridad

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 6	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 7	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 8	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 9	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 10	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		

En la tabla 4 se observa los valores obtenidos por medio de la prueba binomial de claridad en donde los resultados presentan un valores muy significativo ($p < 0.01$) para todos los casos.

Tabla 5

Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de pertinencia

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 6	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 7	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 8	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 9	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 10	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		

En la tabla 5 se puede observar que los valores obtenidos en la prueba binomial de pertinencia entre jueces obtiene los resultados valores muy significativo ($p < 0.01$) en todos los casos.

Tabla 6

Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de relevancia

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 6	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 7	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 8	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 9	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 10	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		

En la tabla 6 se observa los valores obtenidos por medio de la prueba binomial de claridad en donde los resultados indican en relación a los 10 jueces un valores muy significativo ($p < 0.01$) en todos los casos.

Prueba de normalidad

Para determinar si la prueba se ajusta a una distribución normal, a partir de ello se determina si es paramétrica o no paramétrica, y se determinará con qué estadístico se debe trabajar.

Tabla 7

Prueba de normalidad del CAPI-A

Estadístico	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
Prueba de Kolmogorov-Smirnov	0.079	0.055
Sig. asintótica (bilateral)	,000 ^c	,003 ^c

En la tabla 7 los resultados de la prueba de normalidad se observan que en ambas dimensiones se obtiene un valor de significancia menor a 0.03, el cual equivale a una distribución no paramétrica de los datos.

Validez de constructo

La validez de constructo mide el grado del cuestionario a través de una correlación entre los ítems.

Tabla 8

Correlación de ítems de la dimensión agresividad premeditada

		Dimensión premeditada	
Rho de Spearman	P1	Coeficiente de correlación	,602**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P2	Coeficiente de correlación	,581**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P3	Coeficiente de correlación	,602**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P4	Coeficiente de correlación	,513**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P5	Coeficiente de correlación	,567**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P6	Coeficiente de correlación	,543**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P7	Coeficiente de correlación	,620**
		Sig. (bilateral)	0.000
Dimensión premeditada	Coeficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	

Se observa en la siguiente tabla que si existe correlación entre los ítems de la dimensión premeditada, ya que obtuvieron un puntaje mayor a 0,20.

Tabla 9

Correlación de ítems de la dimensión agresividad impulsiva

		Agresividad impulsiva	
Rho de Spearman	P8	Coeficiente de correlación	,462**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P9	Coeficiente de correlación	,471**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P10	Coeficiente de correlación	,509**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P11	Coeficiente de correlación	,545**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P12	Coeficiente de correlación	,464**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P13	Coeficiente de correlación	,545**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P14	Coeficiente de correlación	,552**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P15	Coeficiente de correlación	,570**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P16	Coeficiente de correlación	,559**
		Sig. (bilateral)	0.000
	P17	Coeficiente de correlación	,563**
	Sig. (bilateral)	0.000	
P18	Coeficiente de correlación	,570**	
	Sig. (bilateral)	0.000	
Agresividad impulsiva		Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	

Se observa en la tabla 9 que si existe correlación entre los 11 ítems pertenecientes a la dimensión agresividad impulsiva, el mínimo valor que se obtuvo fue de 0.462 y el máximo valor de 1, para determinar la correlación de ítems debe ser mayor al valor 0.20

Confiabilidad por consistencia interna

Nunnally y Bernstein (1995, p. 253) señalan que la consistencia interna describe estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Existen diversos métodos para calcular este tipo de coeficiente, siendo los más usados: Alfa de Cronbach y el método de división por mitades (Alarcon, 1991, pp 302-304).

Tabla 10

Análisis de confiabilidad del CAPI-A dimensión agresividad premeditada

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
Agresividad Premeditada	7	0.667

Tal como se muestra en la tabla 10 la dimensión de agresividad premeditada obtiene un valor de α 0.667 en el análisis de confiabilidad.

Tabla 11

Análisis de confiabilidad del CAPI-A dimensión agresividad impulsiva

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
Agresividad Impulsiva	11	0.740

Tal como se muestra en la tabla 11 la dimensión de agresividad impulsiva obtiene en el análisis de confiabilidad un valor de α 0.740.

Tabla 12

Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión premeditada

Estadístico	Longitud desigual
Coficiente de Spearman-Brown	0.708

Se evidencia en la tabla 12 que el análisis de confiabilidad por medio de la prueba de dos mitades en la dimensión de agresividad premeditada se obtiene un valor de 0.708 en el coeficiente de Spearman-Brown.

Tabla 13

Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión impulsiva

Estadístico	Longitud desigual
Coeficiente de Spearman-Brown	0.667

Se observa en la tabla 13 que el análisis de confiabilidad por medio de la prueba de dos mitades para la dimensión de agresividad impulsiva obtiene un valor de 0.667 en el coeficiente de Spearman-Brown.

Procesos de baremación

Los baremos residen en determinar a cada posible puntuación directa un valoración numeral (en una determinada escala) que advierte sobre el lugar que ocupa la valoración directa (y en consecuencia los sujetos que la adquieren) en nexos con los que logran los sujetos que conforman el grupo normativo en el cual se bareman las pruebas (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006, p.119).

Se realiza la prueba de U de Mann-Whitney con el objetivo de identificar si existen diferencias en relación de ambos sexos, dichos resultados serán fundamentales para realizar la baremación.

Tabla 14

Prueba U de Mann-Whitney

Resumen de prueba de hipótesis			
Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de agresividad premeditada es la misma entre las categorías de sexo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	859.000	Retener la hipótesis nula.
La distribución de agresividad impulsiva es la misma entre las categorías de Sexo.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	701.000	Retener la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05

Se observa en la tabla 14 que no existe diferencia significativa en la categoría sexo por lo que se realizara baremos globales

Tabla 15*Baremos obtenidos por medio de la aplicación del CAPI-A*

Pc	Agresividad Premeditada	Agresividad Impulsiva	Nivel
1	7 a 8	12 a 16	No significativo
10	9 a 10	17 a 19	
20	11	20 a 22	
30	12 a 13	23 a 24	
40	14	25 a 26	
50	15	27	
54	-	28	
55	-	-	Tendencia
57	16	-	
59	-	29	
61	-	-	
63	-	30	
65	17	-	
67	-	-	
69	-	31	
71	-	-	
73	18	32	
74	-	-	Presencia
75	-	-	
77	19	33	
79	-	-	
81	-	-	
83	20	34	
85	-	-	
87	21	35 a 36	
91	-	37	
93	22	38	
94	-	38	Predominancia
95	23	39	
96	24	40	
97	25	41	
98	27	42	
99	28	43	
N	440	440	n
M	15.057	26.952	M
DE	4.785	7.219	DE

En la tabla 20 se encuentran los baremos obtenidos por medio de la aplicación del CAPI-A a la muestra de estudio.

Tabla 16

Baremos del CAPI-A resumido

Percentil	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva	Nivel
1 A 54	7 A 15	12 A 16	No significativo
55 A 74	16 A 18	29 A 32	Tendencia
75 A 94	19 A 23	33 A 39	Presencia
95 A 99	24 A 28	40 A 43	Predominancia
<i>Media</i>	15.057	26.952	
<i>Desviación estándar</i>	4.785	7.219	

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla 16 los baremos resumido para la dimensión agresividad premeditada y para la agresividad impulsiva, así mismo los cuatro niveles según el percentil.

IV. Discusión

El CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva fue creada por Manuel Andreu en España, para medir la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de 12 a 17 años cuenta con dos dimensiones, donde la dimensión de agresividad premeditada consta de 11 ítems y la dimensión de agresividad impulsiva tiene 13 ítems.

El análisis del proceso de adaptación en una muestra de escolares de 3^{ro} a 5^{to} año de secundaria del distrito de Los Olivos, se realizó por medio de la aplicación de dicho cuestionario el cual fue validado por medio de una prueba piloto, cuyo resultado mostro la estructuración del instrumento en 18 ítems (7 en la dimensión agresividad premeditada y 11 ítems forman dimensión de agresividad impulsiva).

Los resultados de adaptación presentaron una validez de contenido aceptable, con valores superiores a 0.80 en los criterios de claridad, relevancia y pertinencia por cada juez, los cuales son aceptables según el criterio de Aiken, donde indica que la puntuación está compuesta por un puntaje verdadero y otro de error. Para Muñiz (2010) una validez de contenido adecuada es necesaria para una adaptación del test, por lo que una de las técnicas utilizada es aquella que se realiza por medio de un análisis racional de diversos contenidos que engloban al test por parte de expertos que evalúen dicho criterio, por otro en la prueba binomial las comparaciones observadas obtuvieron valores muy significativos para todos los casos, los cuales confirman la validez de contenido realizada en el test.

En el análisis de confiabilidad por consistencia interna se obtuvo en la dimensión de agresividad premedita un valor de Alfa de 0.667, con un coeficiente de correlación de 0.708 mediante la prueba de dos mitades; así mismo en la dimensión de agresividad impulsiva se obtuvo un Alfa de 0.740 y presenta un coeficiente de correlación de 0.667 mediante la prueba de dos mitades. Para Nunnally (1978) señala que un análisis de confiabilidad debe ser mayor a 0.7 para considerarse como aceptable. Por otro lado Loewenthal (2001) indica que los test que están integrados con menos de 10 ítems y que tenga una buena validez dentro una confiabilidad de 0.6 se considera aceptable. Por lo tanto, de acuerdo a los criterios mencionados por los autores, los resultados obtenidos en el análisis de

consistencia interna, confirmarían la validez del instrumento en la población de estudio.

Otras investigaciones de propiedades psicométricas como de los autores Rodríguez y Resett (2015), así como de Brussino y Reyna (2009) también han alcanzado un alfa de Cronbach de 0.61, 0.63, 0.65 y 0.67 en algunas de sus dimensiones que están compuestas con menos de 10 ítems, sin embargo se debe tener en cuenta que debe estar bien fundamentada en el marco teórico de dichas dimensiones, siendo así es considerado aceptable dicha confiabilidad.

En la investigación de Inglés et al (2014) de conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia se utilizó la prueba abreviada de 12 ítems de agresión AQ, donde alcanzaron un alfa de Cronbach 0.86 como puntuación total, mientras que para agresión verbal 0.70, agresión física 0.74 hostilidad 0.72 y para ira 0.69, todas sus dimensiones alcanzan un alfa de Cronbach adecuado, salvo la sub dimensión de ira que alcanza un nivel bajo pero aun así la consideran.

Alcázar et al. (2016) Realizo las propiedades psicométricas de la escala de riesgo de violencia de Plutchik en una muestra de jóvenes hispanohablantes, su muestra fue obtenida por los países de El Salvador, México y España la cual obtuvo un alfa de Cronbach de 0.78, la muestra de América obtiene un alfa de Cronbach 0.787 y España de 0.741, dicho resultado demuestran que la escala de violencia si cuenta con fiabilidad, demostrando que existe un alto índice de conductas violentas en América.

Para Mels y Trías (2014) investigo las características psicométricas preliminares del HSCL - A adaptado para adolescentes Uruguayos en contexto de violencia los valores del coeficiente de alfa de Cronbach para el total de la escala 0.899 y la subescala internalizante 0.897 mientras que la subescala externalizaste de 0.748 se demuestro características satisfactorias que hacen de dicha prueba valido en la población de adolescentes Uruguayos.

En la adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas de la BAS – 3 para la población adolescente de Tucumán (Argentina) de Lacunza et al. (2012) la consistencia interna que obtiene es de 0.73 y 0.82, así mismo la menor escala

cuenta con 0.60, se analizó la confiabilidad de las distintas escalas mediante el alfa de Cronbach la cual obtuvo en la escala de consideración 0.688, autocontrol 0.676, retraimiento 0.685 ansiedad – timidez 0.721 liderazgo 0.520 y sinceridad 0.608 se obtiene la confiabilidad por escalas ya que dicho instrumento no tiene un puntaje total, por lo cual muestra un nivel de fiabilidad aceptable, ya que indican que el resultado obtenido es idéntico al de otra investigación realizado por Silva et al (2001).

En la validación de la escala de dificultades en la regulación emocional en la población universitaria de Córdoba, Argentina. La mayoría de los ítems contaban con una distribución normal excepto el ítem 4 “no tengo ni idea de cómo me siento” este ítems provocaba una disminución desfavorable al coeficiente de alfa de Cronbach ya que decrecía el valor de 0.7 a 0.45 por lo cual fue eliminada. Finalmente se obtiene un alfa de Cronbach falta de conciencia emocional 0.71, falta de claridad emocional 0.7, aceptación emocional 0.84 interferencias en conductas dirigidas a metas 0.82, dificultades en el control de los impulsos 0.87 acceso limitado a estrategias de regulación emocional 0.54, se le realizó la validación concurrente ya que diversos estudios demostraron que la capacidad para regular las emociones son rasgos de personalidad.

En la elaboración del baremo, se dio paso a determinar si existía diferencias significativas correspondiente a la edad y sexo del evaluado mediante la pruebas U de U de Man Whitney y Kruskal Wallis, sin embargo no presentaron significancias, es por ende que se generaron los baremos globales y baremos por dimensión, se le da una agrupación por percentiles con cuatro categorías, la primera categoría es no significativa, la segunda categoría tendencia, la tercera categoría presencia y la última categoría predominancia. La cual da confirmación a lo que ya se había obtenido referente según sexo y edad en la investigación anteriormente realizada por de López (2015). Sin embargo otras investigaciones como las de Ybañes y Asmat (2014) si han hallado diferencias significativas referentes al sexo de los evaluados, dicha muestra no tiene similitud con la muestra de este estudio, ya que su muestra pertenece a otras costumbres e ideologías.

Por lo tanto el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes cuenta con propiedades psicométricas válidas y confiables para la población que fue evaluada.

V. Conclusiones

Las siguientes conclusiones se basan en los objetivos planteados, así mismo en los resultados encontrados de dicha investigación son:

1. El cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva obtuvo una puntuación V de Aiken superior a 0.90, así mismo la prueba binomial obtuvo una $p < 0.05$, eso determina un correcto nivel de validez de contenido.
2. El cuestionario presenta un alfa de Cronbach para la dimensión agresividad premeditada 0.667 y para la dimensión de agresividad impulsiva 0.740, dichos niveles indican que tiene una confiabilidad interna significativa.
3. Por otro lado el nivel de confiabilidad por el método de división por mitades, se logró una correlación para la dimensión de agresividad premeditada 0.708 y para la dimensión agresividad impulsiva 0.667.
4. Se elaboró las normas de percentiles, la distribución de estos rangos es de no significativa, tendencia, presencia y predominante, así mismo se realizó Baremos para cada dimensión del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos.
5. El cuestionario CAPI – A en su versión original está constituido con 24 ítems, en el proceso de adaptación dicho instrumento al realizarse la prueba piloto dentro del proceso estadístico se eliminó 6 ítems quedando con 18 ítems, el instrumentó validado cuenta con 18 ítems.

VI. Recomendaciones

De los resultados obtenidos en la presente investigación así como de lo observado durante el desarrollo de la misma, se puede derivar algunas recomendaciones relacionadas al tema de investigación:

1. Realizar estudios en muestras mayores con el fin de confirmar resultados y demostrar su validez y confiabilidad en dicho instrumento.
2. Realizar estudios complementarios de la versión adaptada del CAPI-A en otros distritos y departamentos en poblaciones similares, con el objetivo de comparar las propiedades psicométricas a nivel nacional.
3. Promover la investigación y el interés en otros campos con el fin de poder abarcar otras áreas y lograr la confiabilidad de dicho instrumento, así lograr que sea este instrumento como una de las primeras opciones.
4. Fomentar a implementar programas según el tipo de agresividad que manifiestan los adolescentes, mediante programas de control de impulsos y control de la agresividad, con la finalidad de disminuir sus conductas agresivas dándoles herramientas que les permitan canalizar su agresividad.

VII. Referencias

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. R. (1980): «Content validity and reliability of single items or questionnaires». *Educational and Psychological Measurement*, 40, pp. 955-959.
- Alarcón, P. D., y Bárrig, J. P. (2015) Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. Perú. *Revista Liberabit*, 21(2), 253-259.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alcazar, M., Verdejo, A., Bouso, J. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Riesgo de Violencia de Plutchik en una muestra de jóvenes hispanohablantes. *Actas Esp Psiquiatr*, 44(1), 13-9.
- Aliaga, t. J. (2007). *Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. Psicología: Tópicos de Actualidad*, 85-108.
- Anastasi, A. (1954): *Psychological Testing*. Nueva York: Macmillan.
- Anastasi, A. (1988). *Psychological testing* (6ta ed.). New York: Macmillan.
- Andreu, J. (2010). *CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones.
- Andreu, R. J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivo. *Psicopatología clínica legal forense*, 9, 85-98.
- Andreu, R. J., Peña, F. M. & Penado, A. M. (2012) *Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos*. *International journal of psychology and psychological therapy* 12(3) pp. 441-452.

- Aragonés, J. & Américo M. (2010) *Psicología ambiental*. España, Madrid. Edición Pirámide. Pp. 100
- Arias, W. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*. UNIFE, Perú. *Revista psicológica* 21 (1) pp. 23-34.
- Asmat, E. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes* (tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Bandura, A. (1982) *Teorías del aprendizaje social*. España, Madrid. Espasa-Calpe, S.A. p. 193, 204.
- Barratt, E. S. (1991). Measuring and predicting aggression within the context of a personality theory. *The Journal of neuropsychiatry and clinical neurosciences*, 3 (Supl.1), 35-39.
- Barratt, E. S. y felthous, A. R. (2003) Impulsive and premeditated aggression. Implications for Mens Rea decisions. *Behavioral Sciences and the Law*, 21, 619-630
- Berkowitz, I. (1996) *Agresión: causas, consecuencias y control*. España: Desclée de Brouwer.
- Blanco, Neligia (2000). **Instrumentos de Recolección de Datos Primarios**. Dirección de Cultura. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela.
- Bridgman, P.W. (1972). *The logic of modern physics*. New York: Macmillan.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. España. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. España. Barcelona: Editorial Paidós.
- Buchanan, r. d. & Finch, S. J. (2005) History of psychometrics. En B. S. everitt y D. Howell (ed.), *Encyclopedia of statistics in behavioral science*,

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley
- Dingle, H. (1950). A theory of measurement. *The British Journal for the philosophy of Science*, 1 (1).
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Feist, J. & Feist, G. (2007) *Teorías de la personalidad*. Barcelona, España.: Mc GrawHill.
- Fernández-Abascal, E.G. y Palmero, F. (1999) *Emociones y salud*. Barcelona Ariel Psicología.
- Hartup, W. W. (1989) Social relationships and their developmental significance. *American Psychologist*, 44(2), 120-126.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de investigación* (5ta ed.). México: Mc GrawHill.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. *Edición McGraw-Hill*.
- Holden, R. R. (2000). Psychometrics. En A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of psychology*, VI. New York: Oxford University Press.
- Inglés, C. J., Torregrosa, M. S., García-Fernández, J. M., Martínez-Monteagudo, M. C., Estévez, E., & Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1).
- Instituto nacional de estadística e informática (2016). *Estadísticas de seguridad ciudadana*. Informe Técnico N° 2 - junio 2016
- Iriarte, R. A. (2014) Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes dl distrito de la esperanza – Trujillo – La Libertad. *Revista de investigación de estudiantes de psicológica "JANG"* 3 (2) pp. 50-71.

- Jiménez, A. A. (2014) *Perfiles de la agresividad en preadolescentes y adolescentes que practican karate en la confederación deportiva autónoma de Guatemala, en el departamento de Sacatepéquez* (tesis de grado) Universidad Rafael Landívar. Sacatepéquez, Guatemala.
- Jones, L. V. (1971). The nature of measurement. En R. L. Thorndike (Ed) *educational measurement* (2da ed.) Washington, DC: American Council on Education.
- Jones, L. V. y Thissen, D. (2007). A history and overview of Psychometrics. En C. R. Rao y S.Sinharay (Ed.), *Handbook of statistics 26. Psychometrics* (pp. 1-27). Amsterdam: Elsevier.
- Kassinove, H. & Tafrate, R. (2005) *El manejo de la agresividad manual de tratamiento completo para profesionales*. España, Bilbao.: Declée de Brouwer p.34
- Kassinove, H., & Sukhodolsky, D. G. (1995). Anger disorders: Basic science and practice issues. En H. Kassinove, *Anger disorders: definitions, diagnosis and treatment* (págs. 2- 27). Washington, D.C.: Taylor and Francis.
- Lacunza, A. B., Caballero, S. V., y Contini, E. N. (2013). Adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas de la BAS-3 para población adolescente de Tucumán (Argentina). *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(1).
- Loewenthal, K.M. (2001). *An introduction to psychological tests and scales*. 2da ed. Londres: Psychology.
- López, F., Etxebarria, I., Fuentes, M., y Ortiz M. (2011) *Desarrollo afectivo y social. Desarrollo del altruismo y la agresión*. España, Madrid. Ediciones Pirámide. pp. 220- 228.
- López, K (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Institución Educativa "San Luis de la Paz", en el Distrito de Nuevo Chimbote*. Cientifi-k, 3(2), 59-66. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote.

- López, R. L. (2015) *Validación psicométrica de la versión española de la escala de agresión impulsiva y premeditada (IPAS)* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.
- Lorenz, K. (1966). *On aggression*. San diego: Harcourt Brace Jovanvich.
- Martinez, R. Hernandez, J. Hernandez V. (2014) *Psicometría*. España. Madrid: Alianza Editorial.
- Medrano, L. A., & TrógoLo, M. (2014). Validación de la escala de dificultades en la regulación emocional en la población universitaria de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 13(4).
- Mels, C., Trías, D. (2014). Características psicométricas preliminares del HSCL-A adaptado para adolescentes uruguayos en contexto de violencia. *Ciencias Psicológicas*, 8(2), 139-149.
- Menemes, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2013) *Psicometría*. España. Barcelona: Editorial UOC.
- Moeller, G., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J., & Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1783–1793.
- Montero, I. and León, O.G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115-127
- Montoya, S. R. (2013) *Agresividad premeditada – impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. Revista de investigación de estudiantes de psicología “JANG” 2 (2) pp. 10-25.
- Mora, F. (2005). *Cómo funciona el cerebro*. Madrid: Alianza Editorial.
- Morales, V. F. (2008) *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. España. Universitat Rovira i Virgili.
- Muñiz, J. (2003) *Teoría clásica de los test*. España, Madrid. Ediciones pirámide.

- Nunnally, J. C. (1970). *Introducción a la medición psicológica* (No. 151.2 N8Y). ISO 690
- Nunnally, J. y Berstein, Y. (1995). *Teoría Psicométrica*. Mc Graw Hill: México.
- Nunnally, J.C. (1967). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill.
- Núñez, H. J. & Ortiz, S. M. (2010) *APA diccionario conciso de psicología*. México. Editorial El Manual Moderno pp.16.
- Organización mundial de la salud (2016). *Violencia juvenil*. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Osorio, S. R. (2013). *Impulsividad y agresividad en adolescentes*. Ediciones Díaz de Santos.
- Parrott, D. J. y Giancola, P. R. (2007) Addressing the criterion problem in the assessment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system. *Aggression and Violent Behavior: A Review Journal*, 12, 280-299.
- Quijano, S. E. & Rios F. M. (2015) *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional la victoria-chiclayo-2014* (tesis de licenciatura) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Ramírez, J. M., & Andreu, J. M. (2008). The main symptoms of the AHA-syndrome:
- Reidl, L. (2013) *Confiabilidad en la medición*. México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México. Elsevier, 2(6) 107-111.
- Rozeboom, W. W. (1966). Scaling theory and the nature of measurement. *Psychometrika*, 16 (2), 170-233.
- Sánchez y Reyes, H. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Universitaria.
- Sánchez, K. B. L. (2015). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*. *Cientifi-k*, 3(2), 59-66.

- Siever, L. J. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American journal of psychiatry*, 165, 429-442.u
- Silva Moreno, F., Martínez Arias, R. y Ortet, G. (1997). La evaluación de la orientación interpersonal: revisión de una línea de investigación. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 50(1), 85-112.
- SíseVe (2016) Estadísticas de violencia escolar en el Perú. Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15 de septiembre del 2013 al 31 de octubre del 2016.
- Squillace, M., Picón, J. J. & Schmidt, V. (2011) El concepto de la impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana* 3(1), 88-18
- Stevens, S. S. (1946). On the theory of scales of measurement. *Science*, 103, 667-680.
- Suppes, P. (1951). A set of independent axioms for extensive quantities. *Portugaliae Mathematica*, 10, 163-172.
- Ybañez, J. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora – Trujillo - La Libertad. *Revista Cátedra Villareal*, 2 (2), 29-39.

Anexos 1

Instrumento original

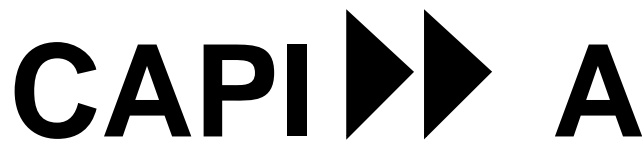
Manuel Andreu (2010)

Nombre y apellido: _____

Edad: _____ sexo (M) (F) fecha: ___/___/___

Centro: _____

Evaluable: _____



INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frase.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PAGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL EXAMINADOR

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2,3, 4 Ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concretos	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocaciones excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5

21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

A continuación te planteamos una serie de frases a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de hacer pellas y no ir a clase.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO

Anexo 2

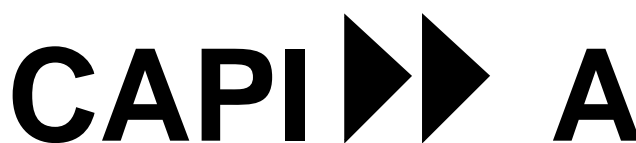
CUESTIONARIO UTILIZADO EN LA INVESTIGACIÓN

Nombre y apellido: _____

Edad: _____ sexo (M) (F) fecha: ___/___/___

Centro: _____

Evaluador: _____



Autor: Manuel Andreu (2010)
Versión abreviada de Jhemy Sánchez (2017)

INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frase.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PAGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL EXAMINADOR

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2,3, 4 Ó 5)

1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	1	2	3	4	5
2	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	1	2	3	4	5
6	Planifico las peleas que voy a tener.	1	2	3	4	5
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
11	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	1	2	3	4	5
14	Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.	1	2	3	4	5
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	1	2	3	4	5
16	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.	1	2	3	4	5
17	Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.	1	2	3	4	5
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5

A continuación te planteamos una serie de frases a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de hacer pellas y no ir a clase.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO

Anexo 3

Resultado de prueba piloto

Prueba piloto

Dadas las características originales del instrumento, se procedió analizar las características psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes a fin de adaptarlos a un contexto semejante a las características de la población de estudio. Dicho proceso fue desarrollado en dos fases las cuales son descritas a continuación.

Validez de contenido de la prueba piloto

Se realiza la validación de contenido mediante el criterio de jueces, se obtiene la participación de 8 jueces expertos quienes verificaron cada uno de los ítems de manera minuciosa y valoraron en tres aspectos, siendo el primero de claridad bondad y estructura gramatical.

Tabla 17

Validez de contenido del CAPI-A mediante V de Aiken de la prueba piloto

Ítem	CLARIDAD										BONDAD										ESTRUCTURA GRAMATICAL										V. AIKEN GENERAL
	Jueces										Jueces										Jueces										
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
2	0	1	1	0	1	1	1	1	6	0.75	1	1	0	0	1	1	0	1	5	0.63	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.79	
3	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
4	1	1	1	0	1	1	1	1	7	0.88	1	1	0	0	1	1	0	1	5	0.63	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.83
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	
7	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0.88	1	1	0	1	1	1	1	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.92
8	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	
10	1	1	1	0	1	1	1	1	7	0.88	1	1	1	1	1	0	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.92	
11	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
12	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	0	1	1	1	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.92	
13	1	1	1	1	0	1	1	0	6	0.75	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.92	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	
17	1	1	1	0	1	1	1	1	7	0.88	1	1	0	1	1	1	0	6	0.75	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.88	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	1	0	6	0.75	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.92	
19	1	1	1	1	0	1	1	0	6	0.75	1	1	1	0	1	1	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.88	
20	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
21	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	0	0	1	1	0	5	0.63	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.83	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
23	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	
24	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0.88	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0.96	

Se observa en la tabla que de validez de contenido de la V de Aiken, para ítem 2 no cuenta con los criterios de claridad y bondad por lo que se elimina, mientras que los ítems 3, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 17, 18, 19, 21, 22 y 23 se identifican como no claros, por lo cual se realizó modificaciones por recomendación de los jueces.

Validación de constructo

Tabla 18

KMO y prueba de Bartlett de prueba piloto

<i>Prueba de KMO y Bartlett</i>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.700
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	571.302
	gl	253
	Sig.	0.000

Kaiser, Meyer y Olkin sugieren que si el $KMO \geq 0,75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ es inaceptable. En este caso los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.70, considerado “bueno”, por lo tanto se recomienda realizar un análisis factorial.

En cuanto a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad, por lo tanto, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos. En la tabla 18 se observa que la prueba de esfericidad de tiene una $p < 0.001$, lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos.

Tabla 19

Comunalidades de prueba piloto

	Inicial	Extracción
PRMDTD1	1.000	0.070
PRMDTD2	1.000	0.050
PLSV3	1.000	0.059
PRMDTD4	1.000	0.328
PLSV5	1.000	0.302
PRMDTD6	1.000	0.281
PLSV7	1.000	0.449
PRMDTD8	1.000	0.241
PLSV9	1.000	0.286
PRMDTD10	1.000	0.466
PLSV11	1.000	0.164
PRMDTD12	1.000	0.212
PLSV13	1.000	0.108
PRMDTD14	1.000	0.474
PLSV15	1.000	0.426
PRMDTD16	1.000	0.290
PLSV17	1.000	0.224
PRMDTD18	1.000	0.289
PLSV19	1.000	0.187
PRMDTD20	1.000	0.337
PLSV21	1.000	0.554
PLSV22	1.000	0.284
PLSV23	1.000	0.383

En la presente tabla se observa que las comunalidades de los ítems es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenida; para determinar estos parámetros la suma debe ser mayor a 0.4, el valor más importante de 0.554 y el valor menor es de 0.108

Tabla 20

Análisis factorial exploratorio a través de validez de constructo con $n=105$ para la prueba piloto

	Componente	
	Premeditada	Impulsiva
P21	.733	
P14	.653	
P15	.653	
P10	.600	
P23	.571	
P16	.538	
P22	.531	
P4	-.451	
P13	-.287	
P20		.561
P18		.537
P5		.508
P7		.504
P8		.490
P17		.457
P6		.454
P9		.418
P11		.405
P12		.402
P19		.399
P1		.252
P3		-.231
P2		-.212

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Se observa en la tabla de análisis factorial exploratorio los valores logrados señalan que necesita ser suprimidos los ítems P4, P13, P3 y P2 resultando 19 de los 23 ítems iniciales.

Análisis de ítems

Se realiza en análisis de ítems para determina si los ítems tienen relación con el test.

Tabla 21

Análisis de ítems de la dimensión premeditada de la prueba piloto

	Correlación total de elementos corregida	
P21	Creo que discuto con los demás porque soy impulsivo.	.591
P14	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	.574
P15	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	.489
P10	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	.453
P23	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	.508
P16	Planifico las peleas que voy a tener.	.391
P22	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	.403

Se visualiza que en la tabla los 7 ítems si cuentan con la consistencia interna por dimensión.

Tabla 22

Análisis de ítems de la dimensión agresividad impulsiva de la prueba piloto.

		Correlación total de elementos corregida
P20	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.	.421
P18	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	.390
P5	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	.405
P7	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	.507
P8	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	.307
P17	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	.342
P6	Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.	.415
P9	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	.423
P11	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.	.237
P12	Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.	.296
P19	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	.328
P1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	.134

Se visualiza en la tabla 22 que el ítem P1 no es consistente por lo que debe ser suprimido, quedando 11 ítems en la dimensión de impulsividad.

Confiabilidad por consistencia interna

Método Alfa de Cronbach

El coeficiente de alfa de Cronbach es un esquema de consistencia interna, teniendo como base el promedio de las correlaciones entre ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1 donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total, poniendo el punto de corte 0.70 para Hernández, Fernández y batista (2006, p. 567)

Tabla 23

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión agresividad premeditada de la prueba piloto.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.764	7

Se visualiza en la siguiente tabla que la dimensión premeditada tiene un Alfa de Cronbach 0.764, es decir cuenta con un nivel alto de consistencia.

Tabla 24

Confiabilidad según Alfa de Cronbach de la dimensión agresividad impulsiva de la prueba piloto.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.728	11

Se observa en la tabla 24 que la dimensión impulsiva tiene un Alfa de Cronbach 0.728, es decir cuenta con un nivel alto de consistencia.

Confiabilidad por dos mitades

Reagrupa el número de ítems en dos partes para luego correlacionar estas partes y ver si guardan una correlación fuerte o débil, mediante este resultado mediante el índice correlación obtenido vamos a poder estimar la confiabilidad del cuestionario.

Tabla 25

Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión premeditada de la prueba piloto.

<i>Coeficiente de Spearman-</i>	
<i>Brown</i>	<i>.714</i>

Se observa en la tabla 25 que a través de la confiabilidad por dos mitades, el coeficiente de Spearman-Brown cuenta con .714 lo que indica que si tiene una confiabilidad aceptable según Nunally (1978).

Tabla 26

Análisis de confiabilidad por dos mitades de la dimensión impulsiva de la prueba piloto.

<i>Coeficiente de Spearman-Brown</i>	<i>.702</i>
--------------------------------------	-------------

Se observa en la tabla 26 que a través de la confiabilidad por dos mitades, el coeficiente de Spearman-Brown cuenta con .702 lo que indica que si tiene una confiabilidad aceptable según Nunally (1978).

Tabla 27

Estructura del cuestionario CAPI-A adaptada por medio del piloto

Dimensiones	Ítems
Agresividad Premeditada	1. Creo que discuto con los demás porque soy impulsivo
	2. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.
	3. Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.
	4. Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.
	5. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.
	6. Planifico las peleas que voy a tener.
	7. Suelo discutir cuando estoy de mal humor.
Agresividad Impulsiva	8. Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.
	9. A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.
	10. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.
	11. Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.
	12. Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.
	13. Cuando discuto con alguien, me siento confundido.
	14. Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.
	15. Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.
	16. Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.
	17. Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.
	18. Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.

Finalmente el cuestionario CAPI-A después de todas las depuraciones, queda conformado por 18 ítems, 7 para la dimensión de agresividad premeditada y 11 para la agresividad impulsiva, con el cual se realizara esta investigación.

Anexo 4

Validación de Jueces para el piloto del CAPI-A



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.: Juan José Kaneko Aguilera

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Juan José Kaneko Aguilera

Formación académica:

Psicología

Áreas de experiencia profesional:

Organizacional

Tiempo de experiencia:

16

Cargo actual:

Docente Tiempo parcial

Institución:

UCV / ISIL / Autónoma

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto

C.B.P. 17040

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Luis Alberto Barboza Zelada

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Luis Alberto Barboza Zelada

Formación académica:

Magister en Psicología

Áreas de experiencia profesional:

Psicología Educativa
Metodología de Investigaciones

Tiempo de experiencia:

28 años

Cargo actual:

Asesor Metodológico

Institución:

UCV

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto



DNI 07068974
CRP 3516



CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.: Nancy Cuenta Robles

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Nancy Cuenta Robles.

Formación académica:

Psicóloga.

Áreas de experiencia profesional:

Clinica - Educativa

Tiempo de experiencia:

26 años.

Cargo actual:

D.T.C. Pasajero.

Institución:

Universidad César Vallejo.

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Fernando Joel Rosario Quiroz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Fernando Joel Rosario Quiroz

Formación académica:

Psicólogo Educacional

Áreas de experiencia profesional:

16 años Psicólogo educacional en materia de psicología escolar y práctica del aprendizaje, psicólogo en investigación

Tiempo de experiencia:

16 años

Cargo actual:

Coordinador de Investigación

Institución:

UCV

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: César Raúl Manrique Tapia

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

César Raúl Manrique Tapia

Formación académica:

Psicólogo Clínico
Neuropsicólogo

Áreas de experiencia profesional:

Neuropsicología

Tiempo de experiencia:

12 años aprox.

Cargo actual:

Docente universitario

Institución:

UCV

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto



D.N.I: 09227908
C.P.P. 9892



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Luis Guzmán Robles

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Luis Guzmán Robles

Formación académica:

Psicólogo

Áreas de experiencia profesional:

CLINICA
EDUCATIVA

Tiempo de experiencia:

12 años

Cargo actual:

Oficina de desarrollo pedagógico - DTC.

Institución:

UCV

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto

0558582
C. P. P. 24377.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.: Mariucia Ángeles Donayre

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Mariucia Angeles Donayre

Formación académica:

Doctora en Psicología

Áreas de experiencia profesional:

- Psicología Clínica
- Psicología Educativa

Tiempo de experiencia:

15 años

Cargo actual:

Docente TPUCV / Directora CEIDEPSI

Institución:

Panadras.

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Karina Sánchez Llanos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la variable la empatía, que hace parte de la investigación a PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2016. Como es de su conocimiento la evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos de éste sean utilizados eficientemente, aportando, tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Por eso le agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre y apellidos del juez:

Karin Sánchez Llanos

Formación académica:

Mg. Psicología

Áreas de experiencia profesional:

Docente - Área Educativa
- Área Clínica

Tiempo de experiencia:

DTA

Cargo actual:

Docente

Institución:

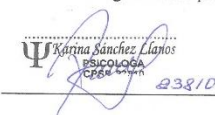
Universidad César Vallejo

Definir el objetivo de la investigación: determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de los olivos.

Definir el objetivo del juicio de expertos: Señalar qué ítem del test es y cuál no es una medida de una de las especificaciones de dominio del Test (CAPI-A).

Definir el objetivo de la prueba: Medir el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes.

Firma del Experto



Ψ Karina Sánchez Llanos
PSICÓLOGA
C.E.C. 23810

Validación de jueces para la prueba final del CAPI-A



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Juan Carlos Montero Ordinola

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: JUAN CARLOS MONTERO ORDINOLA

DNI: 04211424

Especialidad del validador: Análisis Clínico - Habilidades de Administración del Caso

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Juan Carlos Montero Ordinola
PSICOLOGO
C.Ps.P. 353

14 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. : Manuel Hernandez Lozano

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I. 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

*Pertinencia: El ítem correspondía al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



OPP: 3418

26 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Santiago Valero Alamo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Santiago Valero Alamo

DNI: 02177408

Especialidad del validador: Intervención en Emergencia y Prevención

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



16 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Flor de María Ruíz Valencia

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Flor de María Ruíz Valencia

DNI: 07383222

Especialidad del validador: Psicóloga orientadora en sexualidad humana

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



C. B. P. 3451.

.../18 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Juana Elisa Dioses Rizzi

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juana Elisa Dioses Rizzi

DNI: 04224390

Especialidad del validador: Psicología Educativa

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Alfredo Jesús Barrientos Carbaja

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Barrientos Carbaja Alfredo Jesús

DNI: 08714333

Especialidad del validador: Psicólogo clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

18 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Espino Sedano Víctor Hugo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: EsPino Sedano Víctor Hugo (C.R.P.491A)

DNI: 07198999

Especialidad del validador: Psicología Clínica-Social

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



19 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: Erika Estrada Alomía

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía ErikaDNI: 09904133Especialidad del validador: Psicología - Educadora¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


25 de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: María Adela Matos Figueroa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.): María Adela Matos Figueroa

DNI: 06753742 Matos Matos

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20
..... de mayo del 2017

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg.: José Marcos Aparicio Bustinza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el título profesional de Licenciada en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Jhemy Yulisa Sánchez Chávez
D.N.I.: 43646254

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSÉ MARCOS APARICIO BUSTINZA

DNI: 07202048

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSÉ MARCOS APARICIO BUSTINZA
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 1946

LIMA, 20 de mayo del 2017

Anexos 5

Carta de presentación a colegios

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 15 de Mayo de 2017

CARTA N° 141-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Huerta Olivas Judith Sonia
Directora
I.E. Alfredo Rebaza Acosta
Av. El Trebol cdra. 72, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **SANCHEZ CHAVEZ JHEMY YULISA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 07 de Junio de 2017

CARTA N° 272-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Comandante
Sergio Gerardo Salazar Durand
Director
Institución Educativa PNP Precursores de la Independencia Nacional
Av. Alfredo Mendiola Mz. C Lt. 14 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **SANCHEZ CHAVEZ JHEMY YULISA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
Dra. Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 16 de Mayo de 2017

CARTA N° 142-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Alomia Sotomayor Alejandrina Trinidad
Directora
Colegio N° 2095 Hernan Busse de la Guerra
Jr. La Honestidad N° 8000 - Pro

I.E. N° 2095 - HBG - LOS OLIVOS	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
RECEPCION	
N° REGISTRO:	1503
FOLIOS:	01
FECHA:	19-05-2017
RESPONSABLE	

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **SANCHEZ CHAVEZ JHEMY YULISA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CAPI-A CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Yaneth L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 6

Matriz de consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos 2017					
AUTORA: JHEMY YULISA SÁNCHEZ CHÁVEZ					
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
		DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RANGO
Problema general	Objetivo principal	agresividad premeditada	Es direccionada y no es provocada.	1 al 7	1 - 54 no significativo 55 -74 significativo 75 - 95 presencia 96 - 99 predominante
¿Es el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva válido y confiable en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017?	Determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017.	agresividad impulsiva	Se da como respuesta a una provocación.	8 al 18	
		Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumento	Estadística a utilizar
	Determinar la validez y confiabilidad del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017. Objetivo específico: Determinar validez del contenido del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva. Determinar la confiabilidad por consistencia interna por	Tipo de estudio: psicométrica instrumental	Población: cuenta con estudiantes del 3 a 5 de secundaria de 3 instituciones Muestra: la muestra está constituido por 440 estudiantes.	Variable: agresividad premeditada e impulsiva	V de Aíken: permite determinar la validez de contenido. Binomial: determina la relación entre los jueces.
		Diseño de investigación: dicha investigación es no experimental,		Técnicas: se aplica una encuesta usando el CAPI-A	Coefficiente de alfa de Cronbach: determina la confiabilidad por consistencia interna

	<p>dimensiones del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017.</p> <p>Determinar la confiabilidad por división por dos mitades del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017.</p> <p>Establecer los baremos percentiles del CAPI-A Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2017.</p>	<p>ya que se da en un solo momento y no se manipulan las variables.</p>	<p>Muestreo: no probabilístico</p>	<p>Instrumento: cuestionario CAPI-A con 18 ítems, 2 dimensiones de agresividad y 6 ítems de sinceridad Autor: Manuel Andreu año: 2010 ámbito de aplicación: se aplicó el cuestionario 440 estudiantes del 3ro a 5to de secundaria.</p>	<p>Prueba de Guttman: determina la confiabilidad por dos mitades</p>
	<p>Nivel: básico ya que busca producir y ampliar conocimientos de las teorías.</p>	<p>Baremos: determina la puntuación directa a través de los percentiles.</p>			
		<p>Media aritmética: permite obtener los promedios del puntaje general.</p>			
		<p>Desviación estándar: permite conocer el nivel de dispersión de la muestra.</p>			

ANEXOS 7

Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno,

Con el debido respeto me presento a ti, mi nombre es **Jhemy Sánchez Chávez**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada **“Propiedades Psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescente en instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2017”**; y para ello agradezco contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva de José M. Andreu**. Tus datos serán confidenciales, con la finalidad de resguardar tu integridad, además solo será usado por la investigadora, De aceptar participar en la investigación, afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a ciertas preguntas la consultarás con tu evaluador(a).

Gracias por tu colaboración.

Atte. Jhemy Sánchez Chávez
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescente en instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2017”** de la señorita **Jhemy Sánchez Chávez**.

Día:...../...../.....

Firma del participante

Firma del investigador

ANEXOS 8

Ficha De Datos Personales

Buen día estimado estudiante, por favor lee las instrucciones y completa la información del cuadro:

Instrucciones: Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

* Rellena los espacios en blanco, para las demás opciones marca con un "x".

* Si tienes alguna duda consulta con tu evaluador(a)

Edad:		Género:		M	F	Aula:	
Estado civil de los padres	Casados	Convivientes		Separados		N° hermanos:	Hijo único
¿El padre estudio a nivel superior?		Sí	No	¿La madre estudio a nivel superior?		Sí	No
Si usted tuviera que colocarse una nota que resuma su rendimiento académico :			Menos de 10	Entre 11 y 12	Entre 14 y 13	Entre 15 y 20	

Anexo 9

Manual del CAPI – A adaptado

CAPI-A

Cuestionario de agresividad
premeditada e impulsiva en
adolescentes

MANUAL

Autor original: Manuel Andreu Rodríguez

Autora de validación: Jhemy Yulisa Sánchez Chávez

Lima, 2017

Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte

INDICE			
I. Introducción	3	3.3. Instrucciones para su calificación	11
II. Descripción general	4	3.4. Instrucciones para su puntuación	11
2.1. Ficha técnica	4	IV. Justificación estadística	12
2.2. Marco teórico	6	4.1. Análisis de los ítems por jueces	12
2.3. Definición del constructo	7	4.2. Validez	13
2.3.1. Definición conceptual	7	4.3. Confiabilidad	15
2.3.2. Definición operacional	8	V. Normas interpretación	16
2.4 Dimensiones del constructo	8	5.1. Interpretación de las puntuaciones	16
2.4.1 Dimensión de Agresividad impulsiva	8	VI. Referencias bibliográficas	17
2.4.2. Dimensión Agresividad premeditada	8	VII. Anexos	18
2.5. Población objetivo	9	CAPI – A	
2.6. Campo de aplicación	9		
2.7. Material de la prueba	9		
2.7.1. Manual de aplicación	9		
2.7.2. Hoja de respuesta	9		
2.8. Reactivos de la prueba	10		
III. Normas de la prueba	10		
3.1. Instrucciones para su aplicación	10		
3.2. Instrucciones para los examinados	10		

I. INTRODUCCIÓN

A pesar del tiempo la humanidad se sigue manifestando a través de actitudes y conductas agresivas, este efecto alarmante no se ha extinguido sino todo lo contrario están han ido tomando mayor fuerza, esto se puede visualizar desde temprana edad sin embargo es en la adolescencia donde el individuo pasa por una transición de distintos cambios, esta transición no siempre es fácil no encuentran la forma de pedir ayuda y la forma más común de reaccionar es agresiva, esto es importante controlar ya que el adolescente puede llegar a normalizar conductas que al transcurrir del tiempo solo puedan traerle grandes problemas tanto en la sociedad, familiar y personalmente.

En el portal SISEVE contra la violencia escolar en el año 2016 reporto más de 5300 casos de agresión manifestadas en adolescentes, así mismo indican que de cada 10 estudiantes adolescentes 7 sufren de violencia. El informe reportado del 15 de setiembre del 2013 al 31 de julio del 2017 tiene un total 13.430 casos, mientras que en Lima metropolitana 5.042 casos reportados la página también indica que la diferencia

entre hombres y mujeres no es tanta ya que los hombres 6.966 mientras que las mujeres 6.464; el tipo de agresividad más frecuente es la física con 7.451, la verbal 6.542, psicológica con 5.077 entre otras suman 3507.

Diversos estudios se han realizado sobre este tema, sin embargo este test observa la manifestación de agresividad desde dos dimensiones, siendo la primera agresividad premeditada y la segunda agresividad impulsiva se trabajó bajo el marco teórico de Andreu (2010) quien crea el modelo integrado de la agresividad premeditada e impulsiva, así mismo de Bandura (1982) teoría del aprendizaje social.

Este cuestionario (CAPI – A originario de España) pretende ser una herramienta de evaluación en el ámbito clínico y educativo de tal forma que permitirá detectar si el evaluado es agresivo.

Por todo lo expuesto anteriormente sobre la agresividad es que se procedió a realizar la validación de este instrumento, con la finalidad de poder utilizarla según nuestra realidad problemática y cultural, la meta del CAPI-A es perfeccionarse

para satisfacer las necesidades generadas por los avances científicos y sociales.

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

2.1. Ficha técnica

Nombre: CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes

Autor original: Manuel Andreu Rodríguez

Autora de validación: Jhemy Yulisa Sánchez Chávez

Procedencia y año: España Madrid 2010

Procedencia de validación y año: Los Olivos 2017

Significación: a través de la técnicas psicométricas con la utilidad de identificar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

Aspectos que evalúa: dos dimensiones la primera agresividad premeditada y la segunda agresividad impulsiva.

Administración: individual y colectiva

Aplicación: A adolescentes estudiantes de 3° a 5° de secundaria, de 14 a 17 años.

Duración: 10 a 15 minutos

Tipo de ítems: se evalúa a través de la escala de Likert.

Ámbito: clínico y educativo

Materiales: manual de registro y hojas de respuesta

Significación: Evalúa las características comportamentales de la agresión.

Tipificación : Baremo validado en Los Olivos.

Dimensiones que Evalúa: dimensiones agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

Materiales: manual y hoja de aplicación.

Criterios de calidad: Confiabilidad y validez.

Validez

Andreu (2010) válida el cuestionario mediante la construcción de escalas a partir de una selección de los ítems procedentes de otros estudios y con el mismo objetivo de su investigación. “la validez de criterio se trabajó en su manera de validez discriminante y convergente. La evaluación convergente se realizó correlacionando el CAPI-A con otros dos instrumentos externos”, BIS-11 escala de impulsividad de Barrat, Oquendo y Cols. 2001 y el RPQ cuestionario de agresividad reactiva y proactiva (Andreu, Peña & Ramírez, 2009).

La prueba de validez se realizó a través de la prueba de V de Aiken donde obtuvieron un valor aceptable para la validez (>0.8) en la mayoría de los casos, véase en el apartado de anexos.

Confiabilidad

La escala de agresividad premeditada, fue calculada a través del coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un 0.83 y la escala de agresividad impulsiva también calculada mediante el coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un 0.82. En ambas escalas el resultado obtenido es confiable.

En la prueba piloto se realizó con 18 ítems mientras que la prueba original cuenta con 24 ítems donde se obtuvo una confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach 0.764 en la dimensión premeditada, la cual está conformada por 7 ítems mientras que el original cuenta con 11 ítems y un alfa de Cronbach de 0.728 para la dimensión agresividad impulsiva, conformada por 11 ítems y 13 ítems el test original véase el detallado en anexos

2.2. MARCO TEÓRICO

Andreu (2009) realiza investigaciones sobre la motivación de la agresividad, en donde empieza una senda de conocimiento al mecanismo etiológico implicado a la agresividad. Aún se está determinado como se genera la agresividad del ser humano, por ello se pregunta cuáles son los motivos que lo impulsan nuestro comportamiento, las últimas décadas ha clasificado la agresividad de distintas formas en función de su expresión (física o verbal, directa indirecta) según el objetivo de la agresión (direccionado a uno mismo u otras personas).

a) Procesos de valoración primaria y secundaria:

La valoración primaria responde a través de la activación fisiológica, donde el sistema autónomo quien se encarga de activar y dar aviso de que está ocurriendo algo importante; Entonces es la activación la que desencadena el estado emocional según la circunstancia que se presenta. En la valoración secundaria el individuo analiza la situación o contexto si implica algún tipo de daño o beneficio, en la integridad física o psicológica. La valoración se puede

interpretar como amenaza o desafío, aquí la valoración de amenaza implicada a través de la percepción un posible perjuicio o prevé que ocurra, por otro lado la valoración del beneficio implica la previsión anticipada de un daño o amenaza. Esta percepción de amenaza son acompañadas de emociones displacenteras de ira, hostilidad o miedo, la percepción de desafío conlleva emociones placenteras y positivas, entonces la valoración secundaria es quien determina la relación entre el individuo y el contexto es amenazante o desafío (Siever, 2008)

b) Procesos cognitivos (evaluación y decisión)

Teniendo en cuenta las valoraciones antes mencionadas, el organismo pasa a seleccionar la respuesta según el contexto con un previo proceso cognitivo, donde el individuo interpreta y se explica lo que sucede. El proceso cognitivo para empezar a evaluar o identificar de forma consciente el estímulo, primero tuvo que activarse la efectividad y emocional de forma gradual. Entonces al seleccionar una respuesta agresiva fijada, el cerebro necesita de las estructuras cognitivas y procesos cognitivos, las estructuras cognitivas son esquemas

mentales los cuales permiten representar, codificar e interpretar la información. Predispone a los individuos de responder de determinada manera, el esquema cognitivo agresivo contendrían expectativas y propensión de conductas (Andreu 2008).

c) Procesos de auto-regulación

Se basa en función de las consecuencias pasadas, si la conducta agresiva es eficaz y se obtienen consecuencias positivas, dicha conducta se repetirá de en las circunstancias similares. En caso que la respuesta agresiva no se diera de forma eficaz se obtendrá consecuencias negativas por ende su respuesta en situaciones similares no será de forma agresiva, entonces el placer y dolor es el mecanismo motivacional y regulador de estos procesos de aprendizaje (Mora, 2005).

Bandura (1982) con la teoría del aprendizaje social da a conocer la importancia de los procesos vicarios, simbólicos y autoregulados, que influencia en el aprendizaje, vinculando a los factores internos y externos en el procesamiento de

aprendizaje, esto se da a conocer los factores a través de la triada donde el ambiente, la conducta y factores personales se van a ver relacionados entre sí.

2.3. Definición del constructo

2.3.1 Definición conceptual

La agresividad premeditada e impulsiva son acciones que se dan de manera independiente y también mixta, la agresividad premeditada este tipo de conducta es desencadena de manera consciente por el agresor, su objetivo principal es causar daño por ello planea con mucho cuidado como es que lo va a realizar, estas conductas planeada tiene también como finalidad mantener fama frente a su grupo de amigos y el entorno en que se moviliza. Mientras que la agresión impulsiva se manifiesta inmediatamente ante una situación amenazante, su reacción es emocional y no siempre se decodifica correctamente el tipo de intención que le demostraron esto se da por las experiencias antes vividas y al relacionarla se deja llevar por la ira, se moviliza para causar daño inmediato aunque este sea mínimo se siente

complacido, si bien es cierto las agresiones son independientes también hay casos en los que ambas agresiones se presentan.

2.3.2 Definición operacional

La agresividad premeditada e impulsiva se define operacionalmente como conductas que son motivadas por una percepción recibida por un individuo con la única finalidad de causar daño ya sea de manera inmediata o a largo plazo.

2.4. Dimensiones del constructo

2.4.1 Dimensión de Agresividad impulsiva

Hace mención a una respuesta no ideada, producida esencialmente de la ira y fundada en la intención de perjudicar al agredido como consecuencia de un desafío observado, en esta conducta impulsiva su activación es emocional y se presenta de forma desagradable, también es conocido como agresión emocional, reactiva u hostil, esta agresión desencadena actitudes emocionales con un fuerte deseo de dañar. Ramírez & Andreu (2008) describe la agresividad

impulsiva como peculiaridad del trastorno por su proceder disruptivo, como pueden ser el trastorno negativista-desafiante y la hiperactividad; así mismo es definitorio a modo de entender las interacciones de la agresividad, hostilidad e ira para el dominado síndrome de AHÍ (Ramírez & Andreu, 2008).

Siever (2008) define los sucesos de la agresividad impulsiva como características del trastorno explosivo-intermitente, que normalmente es observable en trastornos de personalidad.

2.4.2. Dimensión Agresividad premeditada

La agresividad premeditada lo define a manera de modo instrumental guiado, a la producción de una meta distinta a perjudicar al agredido. De manera que al perjudicar tiene otro objetivo, este tipo de agresividad es planificada no necesita de ser provocada ni estar enojado (Berkowitz, 1996).

Siever (2008) manifiesta que esta agresividad aparece de modo ideado y puede ser admitida por la colectividad. Dándose a través de una respuesta y su accionar es de forma consiente, deliberada y sopesada.

2.5. Población objetivo

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando 3ro y 5to año de nivel secundario o se encuentren en el rango de 14 a 17 años, además deben ser estudiantes de los colegios estatales del distrito de Los Olivos y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

2.6. Campo de aplicación

El CAPI – A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva, ha sido validado para una rápida identificación de las posibles conductas agresivas de los adolescentes, con el fin de poder entender las manifestaciones de ellos, puede ser aplicado en el ámbito forense y educativo.

2.7. Material de la prueba

El presente cuestionario psicológico consta de los siguientes materiales:

2.7.1. Manual de aplicación

En el manual podremos encontrar toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos.

2.7.2. Hoja de respuesta

La hoja de respuesta cuenta tanto con el protocolo como con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”, las cuales van a permitir identificar el tipo y grado de agresividad que muestran.

2.8. Reactivos de la prueba

Este cuestionario consta de 18 ítems distribuidos en 2 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: agresividad premeditada

Constituido por 7 ítems

DIMENSIÓN II: agresividad impulsiva

Constituido por 11 ítems.

III. NORMAS DE LA PRUEBA

3.1. Instrucciones para su aplicación

El cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes donde se oscilan las edades de 14 a 17 años, puede aplicarse de manera individual o colectiva dentro del área educativa.

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los

ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

3.2. instrucciones para los examinados

El ejemplar debe ser rellenado completamente, empezando por los datos generales del evaluado antes de proceder a dar las indicaciones finales para el inicio del rellenado del cuestionario.

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. “A continuación encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frase”.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala 1 Muy en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Indeciso, 4 De acuerdo y 5 Muy de acuerdo.

Resolver las dudas que tenga el evaluado y explicar lo necesario antes de comenzar la aplicación, verificar que la consigna dada fue comprendida por el evaluado, una vez que se asegure de la comprensión de los evaluados se puede empezar con la aplicación.

3.3. instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo. Identificando así cuál de las dimensiones son predominante a cada adolescente.

3.4. instrucción para su puntuación

Todos los ítems de la escala de estilos parentales son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que realizan los adolescentes que van desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según dimensiones, los que van a permitir identificar el tipo de agresión predominante en el adolescente. Para ubicar dicho tipología agresiva se ha utilizado como normas de puntuación. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

BAREMOS PARA ADOLESCENTES DE 14 A 17AÑOS

Percentil	Agresividad premeditada	Agresividad impulsiva	Nivel
1 A 54	7 A 15	12 A 16	No significativo
55 A 74	16 A 18	29 A 32	Tendencia
75 A 94	19 A 23	33 A 39	Presencia
95 A 99	24 A 28	40 A 43	Predominancia
<i>Media</i>	<i>18.85</i>	<i>24.7</i>	
<i>Desviación estándar</i>	<i>6.27</i>	<i>6.62</i>	

Ítems por dimensión

DIMENSIONES	ÍTEMS
Agresividad premeditadas	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7
Agresividad premeditadas	8, 9, 10, 11,12,13, 14, 15, 16,17 y 18

IV. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

4.1. Análisis de los ítems por jueces

Este cuestionario cuenta con un análisis realizado por 18 jueces expertos del tema a tratar, los cuales cuentan con título de licenciatura además de grados académicos de maestría y doctorado, especializados en el área educativa, clínica y forense, se les solicito su con la petición de formar parte del panel de expertos del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, se les brindo un formato con los datos que miden la claridad pertinencia y relevancia de cada ítems a cada uno de los jueces, además del marco teórico de la prueba, las dimensiones y su matriz operacional.

Se procedió a procesar los resultados de cada uno de los jueces, a través de la prueba binomial en donde obtuvo un $p < 0.05$ por consecuente este criterio obtuvo la aceptación de los reactivos a medir por cada uno de los jueces.

4.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 24. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 18 psicólogos especialistas en el tema. El resultado obtenido de este proceso, cuenta con validez de contenido, superando un $p < 0.05$ en 18 ítems.

Tabla 4

Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de claridad

	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 2	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 3	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 4	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 5	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 6	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 7	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 8	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 9	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		
Juez 10	Grupo 1	18	1.00	0.50	0.000
	Total	18	1.00		

Tabla 5

Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de pertinencia

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 6	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 7	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 8	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 9	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 10	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		

Tabla 6

Validez de contenido del CAPI-A mediante la prueba binomial de relevancia

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Juez 1	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 2	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 3	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 4	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 5	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 6	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 7	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 8	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 9	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		
Juez 10	Grupo 1	1.00	18	1.00	0.50	0.000
	Total		18	1.00		

4.3. Confiabilidad

Se obtiene a través de la metodología de consistencia interna, para la cual se procedió a utilizar el alfa de Cronbach, donde obtiene una confiabilidad para la dimensión agresividad premeditada un α 0.667 y para la dimensión de agresividad impulsiva un α 0.740

Tabla 1

Confiabilidad por consistencia interna para la dimensión de agresividad premeditada e impulsiva.

Dimensión	N de elementos	Alfa de Cronbach
Agresividad Premeditada	7	0.667
Agresividad Impulsiva	11	0.740

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	40.11	117.175	0.495	0.830
P2	40.10	118.283	0.421	0.833
P3	40.12	118.650	0.445	0.832
P4	39.20	117.452	0.418	0.834
P5	39.83	115.953	0.493	0.830
P6	40.28	119.917	0.379	0.835
P7	39.36	113.216	0.526	0.828
P8	39.93	119.143	0.390	0.835
P9	39.63	117.941	0.396	0.835
P10	39.30	118.639	0.357	0.837
P11	39.47	118.532	0.387	0.835
P12	39.20	117.452	0.418	0.834
P13	39.47	118.532	0.387	0.835
P14	39.99	117.963	0.439	0.833
P15	39.51	115.567	0.457	0.832
P16	39.51	116.287	0.438	0.833
P17	39.36	113.216	0.526	0.828
P18	39.76	117.230	0.455	0.832

V. NORMAS DE INTERPRETACIÓN

5.1. Interpretación de las Puntuaciones

El cuestionario cuenta con 18 ítems que son valorados a través de la escala de Likert del 1 al 5, estos puntos valoran el grado en que se presenta la actitud agresiva del adolescente ya sea de forma favorable o desfavorable, siendo el 1 muy en desacuerdo, el 2 en desacuerdo, 3 indeciso, 4 de acuerdo y finalmente el 5 que es representado con muy de acuerdo.

Se obtiene las puntuaciones para cada dimensión, a través de un baremo de forma global; este baremo tiene 4 categorías, siendo la primera categoría no significativo, la segunda categoría es de tendencia, la puntuación de percentil de 75 es indicador de agresividad impulsiva o premeditada se representa con la categoría de “presencia”, la cuarta y última categoría se a partir del percentil 95 siendo “predominancia”.

Agresividad premeditada

Los adolescentes que presentan este tipo de agresión tienden a actuar con mucha precaución ya que no tienden a responder de manera instantánea sino todo lo contrario, se toman su tiempo para planifican muy bien cómo es que van a agredir al individuo por que se han sentido atacado o simplemente tiene el deseo de agredirlo.

Agresividad impulsiva

Por otro lado los adolescentes que tienden a tener este tipo de conducta agresiva se evidencia frente a una provocación percibida lo que lleva que actúe de forma inmediata ya que su respuesta es más emotiva su objetivo es realizar daño de manera inmediata.

Referencias

- Andreu, J. (2010). *CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones.
- Bandura, A. (1982) Teorías del aprendizaje social. España, Madrid. Espasa-Calpe, S.A. p. 193, 204.
- Berkowitz, I. (1996) *Agresión: causas, consecuencias y control*. España: Desclée de Brouwer.
- Mora, F. (2005). *Cómo funciona el cerebro*. Madrid. Alanza editorial.
- Ramírez, J. M., & Andreu, J. M. (2008). The main symptoms of the AHA-syndrome
- Siever. L. J. (2008). Neurobiología de la agresividad y la violencia. *American journal of psychiatry*, 165, 429-442.
- SíseVe (2017) Estadísticas de violencia escolar en el Perú. Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15 de septiembre del 2013 al 31 de julio del 2017.

CAPI ▶▶ A

Autor: Manuel Andreu (2010)
Versión abreviada de Jhemy Sánchez (2017)

Nombre y apellido: _____

Edad: _____ sexo (M) (F) fecha: ___/___/___

Centro: _____

Evaluador: _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frase.

Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

NO DES LA VUELTA A LA PAGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL EXAMINADOR

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2,3, 4 Ó 5)

1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	1	2	3	4	5
2	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	1	2	3	4	5
6	Planifico las peleas que voy a tener.	1	2	3	4	5
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
11	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	1	2	3	4	5
14	Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.	1	2	3	4	5
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	1	2	3	4	5
16	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.	1	2	3	4	5
17	Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.	1	2	3	4	5
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5

A continuación te planteamos una serie de frases a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan.		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de hacer pellas y no ir a clase.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAYAS CONTESTADO

Tabla de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Agresividad	Se manifiesta a través de acciones de diferentes procesos cognitivos efectivos y emocionales, esto es lo que conduce al individuo actuar de manera agresiva, Andreu (2010)	Agresividad premeditada	Reacción proactiva	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.
				Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.
				Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.
			Creencias de eficacia positiva	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.
			Actúa de forma instrumental	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.
		Planifico las peleas que voy a tener.		
		Agresión direccionando con un objetivos	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	
		Agresividad impulsiva	Afectación emocional negativa	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que he tenido.
				Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.
				Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.
			Tendencia hostil	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.
				Cuando discuto con alguien, me siento confundido.
				Algunas de las peleas que he tenido realmente las he deseado.
				Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.
			Respuesta ante una provocación	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar de manera agresiva.
				Conocía a muchas de las personas con las que me he peleado.
Reacción reactiva	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.			
	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.			