



**La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en
los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta
de Nazareth -Villa El Salvador, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la educación**

AUTORA:

Br. Marilyn Yesenia Díaz Asto

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas curriculares

PERÚ - 2018

Dra. Lidia Neyra Huamani

Presidente

Dr. Héctor Raúl Santamaría Relaiza

Secretario

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Vocal

Dedicatoria

A mis padres Lucia y Teodoro que con su apoyo incondicional me motivaron a seguir adelante en mis metas trazadas.

Agradecimiento

En primer lugar a Dios por haberme por haberme guiado en todo momento y a la Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas en busca de más conocimientos. Al profesor y tutor Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales, por su ayuda confianza, paciencia, estímulo y calidad profesional, me guió en la realización de mi trabajo de investigación.

Finalmente mi profundo agradecimiento a todas aquellas personas que han hecho posible la culminación de mi trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Marilyn Yesenia Díaz Asto, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth – Villa el Salvador, 2017”, presentada, en 108 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 22 de setiembre del 2017

Marilyn Yesenia Díaz Asto
DNI: 44863164

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presentamos la Tesis titulada: "La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth–Villa el Salvador, 2017", en cumplimiento al reglamento de grados y títulos para la sustentación de la tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo. El enfoque de este trabajo está dirigido a obtener el grado de magister en educación con mención en Administración de la educación.

La tesis propuesta tiene la finalidad de demostrar en qué medida la psicomotricidad incide en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

El trabajo de investigación consta de 7 capítulos. El primer capítulo trata sobre la realidad problemática, la formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo el método aborda el diseño de investigación, operacionalización de las variables, población y muestra, recolección de datos, análisis de datos y aspectos éticos. El tercer capítulo expone los resultados. Los siguientes capítulos presentan la discusión, conclusiones, recomendaciones, la propuesta académica, las referencias y los anexos.

La tesis fue concebida y planteada en la ciudad de Lima con experiencias y referencias tomadas de las aulas de clases de las universidades y con el firme propósito de lograr una mejora de los niveles de aprendizaje de la Juventud peruana con miras al Bicentenario de la república del Perú.

Índice de contenido

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	ix
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación organizacional o práctica, técnica y legal	18
1.3 Justificación	44
1.4 Problema	45
1.5 Hipótesis	48
1.6 Objetivos	48
II. METODO	
2.1. Variables	50
2.2. Operacionalización de las variables	51
2.3. Metodología	52
2.4. Tipos de estudio	53
2.5. Diseño	53
2.6. Población, muestra y muestreo	54
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55

2.8. Métodos de análisis de datos	58
2.9. Aspectos éticos	59
III. RESULTADOS	60
IV. DISCUSIÓN	69
V. CONCLUSIONES	75
VI. RECOMENDACIONES	77
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	87
Anexo A. Matriz de Consistencia	
Anexo B. Instrumentos	
Anexo C: Confiabilidad	
Anexo D: Formato de validación	
Anexo E: Fichas de evaluación	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable psicomotricidad	51
Tabla 2	Operacionalización de la variable lectoescritura	52
Tabla 3	Población de estudio	53
Tabla 4	Validación de los instrumentos psicomotricidad y lectoescritura	57
Tabla 5	Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad	57
Tabla 6	Nivel de confiabilidad del instrumento psicomotricidad	58
Tabla 7	Nivel de confiabilidad del instrumento lectoescritura	58
Tabla 8	Niveles de la psicomotricidad de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth	61
Tabla 9	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable psicomotricidad	62
Tabla 10	Niveles de la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.	63
Tabla 11	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable lectoescritura	64
Tabla 12	Grado de correlación y nivel de significación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth	65
Tabla 13	Grado de correlación y nivel de significación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.	66
Tabla 14	Grado de correlación y nivel de significación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.	67
Tabla 15	Grado de correlación y nivel de significación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.	68

Índice de figuras

		Pág.
1	Niveles de psicomotricidad de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.	61
2	Niveles de distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable psicomotricidad.	62
3	Distribución de frecuencia de la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.	63
4	Niveles de distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable lectoescritura.	64

Resumen

La tesis que se presenta en este trabajo de investigación permitió concluir en qué medida la psicomotricidad incide en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth. Esta relación fue obtenida a partir de los métodos y procedimientos para la confrontación con las hipótesis.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 80 niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth, a quienes se les observó. La recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la observación y el instrumento fue una lista de cotejo, en las que se levantó información sobre las variables psicomotricidad y lecto escritura, los instrumentos de recolección de datos fueron validados por un juicio de expertos con un resultado de aplicabilidad, la confiabilidad se determinó mediante el KR20 cuyo valor fue 0.958 para la variable de psicomotricidad y 0.764 para la variable lectoescritura.

El resultado de la investigación demuestra que existe baja relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017 determinada por el Rho de Spearman = 0,378, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Palabras clave: Psicomotricidad, lecto escritura.

Abstract

The thesis presented in this research allowed us to conclude the extent to which psychomotricity affects the development of literacy in students of the educational institution house open de Nazareth. This relation was obtained from the methods and procedures for the confrontation with the hypotheses.

The research carried out was of quantitative approach, basic type of descriptive level, non - experimental design and cross - sectional correlational. The population was conformed by 80 children of 5 years of the educational institution Casa Abierta de Nazareth, to whom they were observed. The data collection was carried out with the observation technique and the instrument was a checklist, in which information was collected on the variables psychomotricity and literacy, data collection instruments were validated by expert judgment with an outcome of applicability, reliability was determined by the KR20 whose value was 0.958 for the psychomotricity and 0.764 for the variable literacy.

The result of the research shows that there is a low positive relation between the psychomotricity and the literacy of the children of 5 years of educational institution Casa Abierta de Nazareth in the year 2017 determined by the Rho de Spearman = 0.378, against (degree of statistical significance) $p < 0.05$.

Keywords: psychomotricity, literacy.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Villavicencio (2013) realizó su investigación titulada: *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la escuela Nicolás Copérnico de la ciudad de Quito*. Tuvo por objeto investigar cómo incide el desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas de primer año de Educación General Básica de la “Escuela Nicolás Copérnico” de la ciudad de Quito. La investigación concluyo en lo siguiente: Las docentes no toman conciencia que la educación psicomotriz influye en el desarrollo del niño o niña, y debe ser complementario su conocimiento con el fin de alcanzar el desarrollo integral, así como es importante la motivación en esos procesos. Muchas veces porque las docentes no trabajan varios ejercicios psicomotrices no conciben la enorme trascendencia que tiene para el aprendizaje del niño o niña, es y será el fundamento para desenvolverse adecuadamente en el mundo escolar, y en los procesos de la lecto-escritura y posteriormente en la vida.

Cotom (2012) realizó su investigación titulada: *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura, estudio realizado en el grado de primero de primaria del centro de formación integral villa educativa de Quetzaltenango* tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años de edad de la institución educativa Inicial 324. La metodología utilizada en la investigación corresponde a un diseño descriptivo - cuantitativo. La población de estudio estuvo conformada por 35 niños, concluyendo que, existe relación entre la coordinación en los niños y el lenguaje encontrándose en un nivel adecuado. Asílo demuestran los resultados fueron 77,14% se encuentra en un nivel de desarrollo normal, de psicomotricidad y el 22,86% se encuentran en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, el 80% se encuentra en un nivel de desarrollo normal, de la dimensión de coordinación el 20% se encuentra en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, el 88,57% se encuentra en un nivel de desarrollo normal de la dimensión de lenguaje, el 11.43% se encuentran en un nivel de riesgo y el 0% en retraso.

Villacís y Villao (2012) realizaron una investigación titulada: *Diseño de una guía didáctica de juegos recreativos para desarrollar habilidades psicomotrices en los niños/as de segundo año del centro de educación general básica Francisco Huerta Rendón Del Cantón Salinas, provincia de Santa Elena, año lectivo 2011 – 2012*. Ecuador. Investigación de tipo aplicada. La investigación se la realizó en el Centro de Educación Básica Francisco Huerta Rendón con una población que a su vez es la muestra de 40 estudiantes de 2º Año de Educación Básica, así mismo 40 padres de familia, para desarrollar este proceso de investigación y 10 docentes. Se les aplicó encuestas. Los resultados arrojan que el 30% de los encuestados respondió de manera afirmativa, el 50% de los encuestados de manera negativa, el 20% de los encuestados respondió a veces, la gran mayoría de los docentes no conoce lo que es diseño de guía didáctica de juegos recreativos.

Catuto (2012) en su tesis titulada: *Técnicas para el desarrollo de la motricidad fina y su aplicación en las actividades de aprendizaje de escritura en los niños y niñas del centro de educación inicial n° 7 “Veintiocho de mayo” de la comuna San José, parroquia Manglar alto, provincia de Santa Elena*. Llegó a las siguientes conclusiones: La educadora, madres y padres de Familia en los primeros años de vida son determinantes para el desarrollo cognoscitivo, afectivo y psicomotor, manifestando que el nivel inicial ya no se considera simplemente años de juego libre y con escaso significado. Las maestras son las responsables directas de la formación de niños y niñas, para lograr en ellos su desarrollo integral y su formación libre, participativa, creativa, feliz y espontánea. Se puede determinar que en el nivel inicial es necesario obtener más conocimiento sobre las diferentes actividades que pueden desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas.

Espejo (2004) en su tesis denominada: *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, en niños de primer año de educación básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la región metropolitana*. Tuvo como objetivo, determinar el nivel de relación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar, El niño, se evaluó una muestra

de 106 niños de primer año básico pertenecientes a escuelas municipalizadas de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana. La investigación concluye que, las áreas del Desarrollo Psicomotor, tiene una mayor repercusión en la Lectoescritura evaluada a través de la Prueba de Funciones Básicas, es la Praxia Fina. Además de esta área, para Matemáticas también cobra importancia la Estructuración Temporo-Espacial y la Praxia Global según los datos obtenidos a través de la Prueba de Precálculo. Estos resultados de la evaluación del Desarrollo Psicomotor presentaron que el 58,5% de los sujetos se ubica dentro del perfil Normal de Desarrollo y el 41,5% restante se encuentra dentro del perfil Bueno. En conclusión, existe una correlación ordinal significativa entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar en niños de primer año básico.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Rosales (2015) en su tesis denominada *Influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la institución educativa Santo Domingo, Lima, 2015*, tuvo por objetivo determinar la psicomotricidad educativa y su influencia en el aprendizaje significativo en los niños, aplicó una metodología cualitativa de tipo no experimental, utilizó una población de 53 niños de 5 años del nivel inicial, la investigación se concluyó la influencia significativa ente la motricidad fina y el aprestamiento a la lectoescritura así lo demuestra un 83.7% de los niños y niñas que realizan trazos con seguridad, todo ello por el uso adecuado del desarrollo de la motricidad fina.

Requena (2013) realizó una investigación titulada: *Desarrollo psicomotor en niñas y niños de 5 años en la I.E. Augusto Salazar Bondy*. Tesis para optar el grado académico de magister. Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle. Investigación descriptiva. La muestra estuvo compuesta por 42 niños de 5 años de la I.E. el instrumento utilizado Test de Desarrollo Psicomotor. Los resultados concluyen que los niños en mayoría presentan un desarrollo psicomotor normal, destacando las áreas de coordinación y motricidad. En la dimensión de lenguaje un 15% de los niños presentaron niveles de riesgo y retraso.

Bravo y Hurtado (2012) realizaron la investigación titulada: *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del distrito de San Borja*, tesis para optar el Grado de Magíster en Dificultades de Aprendizaje de la PUCP. La investigación es experimental con un subdiseño es cuasiexperimental, el objetivo general es determinar la influencia de la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de 4 años de la I.E.P. del distrito de San Borja. La población de la investigación fueron 4 años de la I.E.P. del distrito de San Borja, muestra es determinada por muestreo de tipo intencional. El instrumento fue el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre calculo Neva Milicid y Sandra Schmidt. Concluyendo los resultados que los niños antes de la aplicación del programa el nivel de aprendizaje era medio bajo del promedio, en especial se encontró considerables dificultades en la realización simbólica de estos conceptos. Finalizando el programa se aprecia resultados positivos, demostrándose la efectividad al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test.

Astoquillca (2010) en su tesis titulada: *Conducta motora y escritura en los niños y niñas de 5 años de una institución educativa del Callao*, presentada a la Escuela de pos grado universidad san Ignacio de Loyola facultad de educación inicial. Lima – Perú. Para obtener el grado académico de Maestro concluye que la investigación comprueba que existe una relación entre la conducta motora y la escritura en niños y niñas de 5 años. La investigación también comprueba la existencia de una relación entre la conducta motora y la escritura en su dimensión: velocidad normal de escritura. Esto nos hace deducir que a mejor conducta motora mejor es la velocidad normal en escritura. Del mismo modo, hay una asociación débil entre la conducta motora con la escritura en cuanto a la velocidad rápida de ejecución de la escritura. Lo que hace deducir que la rapidez de la escritura es relativa a la conducta motora que posee el alumno. Los resultados de la investigación también comprueban la existencia de una relación media entre la conducta motora y la dimensión: calidad de la copia. Nos permite aseverar que si el alumno tiene una mayor conducta motora se puede deducir que

la calidad de copia mejora, permitiendo mejor interpretación del mensaje para una buena comunicación.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Bases teóricas de la variable psicomotricidad

Definición de la psicomotricidad

Los primeros 6 años de la vida del ser humano, teniendo presente el acelerado crecimiento y desarrollo del cerebro, es fundamental considerar la psicomotricidad como una pieza fundamental en la educación de los infantes, pues influye directamente en un desarrollo óptimo e integral y así mismo propicia una adecuada relación con el entorno en el cual se viene desarrollando.

Pacheco (2015) definió a la psicomotricidad como: “Un área del conocimiento que se ocupa del estudio y comprensión de los fenómenos relacionados con el movimiento corporal y su desarrollo (p.7). La psicomotricidad trata de hacer una lectura globalizadora de los progresos y adquisiciones motrices que marcan la evolución del ser humano y cuya importancia condiciona el devenir de otros procesos (el lenguaje, la relación afectiva, los aprendizajes de lectura, escritura y cálculo).

Durivage (2010), refirió:

La psicomotricidad es una ciencia que contempla al ser humano desde una perspectiva integral, considera aspectos emocionales, motrices y cognitivos; busca el desarrollo global del individuo, tomando como punto de partida cuerpo y el movimiento para llegar a la maduración de las funciones neurológicas y a la adquisición de procesos cognitivos, desde los más simples, hasta los más complejos, todo esto revestido de un contenido emocional, basado en la intencionalidad, la motivación y la relación con el otro (p.4).

Silva (2007) sostuvo que la psicomotricidad es:

Una actividad que confiere una significación psicológica al movimiento, en donde cada nueva habilidad se desarrolla a partir de otra menos organizada que permite integrar y coordinar las funciones de la vida psíquica con el movimiento, convirtiéndose en un elemento básico, en el aprendizaje, pues promueve el eficiente proceso cognoscitivo. La psicomotricidad es una actividad que facilita el desarrollo integral del niño (p. 18). El autor nos refiere que la psicomotricidad es una actividad en la cual el niño va desarrollar habilidades que le permitan coordinar sus movimientos. Además, promueve el aprendizaje y forma parte del desarrollo integral del infante.

Haeussler & Marchant (2009, citados por Gastiaburù 2010): refirieron sobre el desarrollo psicomotor como: “La madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas básicas: coordinación viso motora, lenguaje y motricidad, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria” (p.13). El autor nos menciona en esta cita que el desarrollo psicomotor se da cuando existe la madurez motora y psicológica que comprende la coordinación lenguaje, visomotora, y motricidad.

Aucouturier (2004) mencionó que la psicomotricidad:

La construcción del ser humano con relación al mundo que le rodea. Es una invitación a comprender todo lo que expresa el niño de sí mismo por la vía motriz, una invitación a comprender el sentido de sus conductas, por ello la herramienta esencial es el juego donde el niño vivencie de manera libre (p.32). Esto se refiere a que la psicomotricidad es la construcción de la persona en relación al ambiente que le rodea. Es una manera de comprender al niño a través de sus conductas, por eso el juego es de gran importancia para que se pueda desarrollar óptimamente.

Según Loli y Silva (2007), sostuvieron que la psicomotricidad es definida como “la educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción” (p.32). Esta definición parte de la concepción del niño y de la niña como una unidad indivisible, orientándose a la formación del ser total a través de la acción, promoviendo el desarrollo orgánico psicomotor. Los autores mencionaron que la psicomotricidad se define como la educación de la mente que se expresa a través del cuerpo que compone al niño. Es el trabajo motor que proviene de la organización del cerebro.

Orígenes de la psicomotricidad

La psicomotricidad tuvo su origen en Francia en el año de 1905, año en el que Dupré, médico-neurólogo francés, al observar las características de niños débiles mentales, pone de manifiesto las relaciones entre las anomalías neurológicas y psíquicas con las motrices. Wallon (1983), subrayó la importancia de la función tónica y enfoca a la psicomotricidad como campo científico, ya que aborda el desenvolvimiento del niño desde perspectivas: médicas, psicológicas y pedagógicas. Wallon es el creador de la reeducación psicomotriz, estudios que se han ido profundizando y tomando seguidores como: Ajuriaguerra, Soubirán, Sazzo, Guilmain, y otros. La sustentación de la teoría de Wallon, es la relación del cuerpo y el pensamiento, mediante el cuerpo y el movimiento el niño se siente, siente a los demás y conoce su entorno. Esta concepción fue compartida por Piaget, ya que él afirmó que el aprendizaje se construye en esquemas sensorio motores y según la madurez y la experiencia llegan a estructuras más complejas mediante la asimilación y la acomodación.

De igual manera Ausbel, Bruner y Vigotsky (1983) como constructivistas compartieron los mismos principios. La importancia a las primeras estructuras sensorio- motrices, la construcción del conocimiento mediante la interacción constante con el medio, la mente como una red donde se estructuran significaciones, la apropiación a partir de la historia social del hombre. En su sistema educativo la actitud general consiste en respetar al niño, en considerarle

como una persona y en favorecer su desarrollo autónomo. El educador debe manifestar paciencia, consideración y dulzura en su relación con el niño y evitar manipularle, apresurarlo e intervenir intempestivamente en la aparición y el desarrollo de sus funciones. Surge así una dicotomía: el esquema corporal relacionado a una realidad Neurológica y la imagen del cuerpo que se refiere a un proceso psíquico. Wallon, Spitz y Ajuriaguerra (1985) enfocaron el estudio del desarrollo del esquema corporal desde el punto de vista madurativo y afectivo. En 1969, con la publicación del libro Educación Psicomotriz y Retraso Mental de Louis Picq y Pierre Vayer (1997) la psicomotricidad logró su autonomía y se convierte en una actividad educativa original con objetivos y medios propios. Posteriormente con el transcurso del tiempo ha ido abriéndose espacio y se ha extendido su aplicación desde la infancia hasta la vejez: aún con personas sanas.

Dimensiones de la variable psicomotricidad

Dimensión 1: Coordinación motriz

Durivage (2010 citado por Pérez 2004), sostuvo que:

La coordinación motriz conlleva el correcto control tónico de la musculatura implicada en cada movimiento, tanto de la musculatura agonista como de la antagonista, y de la musculatura fijadora, además de la capacidad de secuenciar todas las contracciones musculares, de forma que el gesto realizado sea lo más eficaz posible (p. 18). Sustentaron que la coordinación motriz significa tener un control general de la musculatura y capacidad para crear secuencias de movimientos de la manera más eficiente.

Haeussler & Marchant (2009, citados por Gastiaburú 2010), refirió:

Gran parte del mundo del niño está relacionado con movimiento; primero está ligado a los progresos de las nociones y de las capacidades fundamentales del niño y luego cuando pasa al control dominante de la inteligencia se exterioriza. Esta dimensión está

relacionada al movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo (p.24).

Según Cobos (2006), “la coordinación motriz es la capacidad de controlar conjuntamente los segmentos del cuerpo, ya que supone el ejercicio paralelo de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja” (p.92). Las citas anteriores refirieron que la coordinación motriz se relaciona con el movimiento y la capacidad del niño para controlar su cuerpo mientras ejecuta una tarea difícil.

Para Berruezo (2005), “la coordinación motriz, son movimientos sincronizados, precisos orientados a un fin, esto permite realizar acciones que implican una serie de movimientos de los cuales interviene la actividad de ciertos segmentos o grupos musculares y la inhibición de otras partes del cuerpo” (p.14). Mencionó que la coordinación motriz es tener la capacidad para poder realizar movimientos sincronizados con la finalidad de realizar una acción.

Dimensión 2: esquema corporal

La imagen mental que cada uno tiene de sí mismo para enfrentar el mundo. Implica los reflejos innatos del niño y las manipulaciones corporales que reciben de su madre. Todos estos contactos llegan a través de las sensaciones y las percepciones tanto táctiles y auditivas como visuales.

Loli y Silva, (2006), el esquema corporal:

Es la imagen mental o representación que cada quien tiene de su propio cuerpo, ya sea en posición estática o en movimiento, gracias a la cual puede situarse y hacer frente al mundo de sí mismo, al de las cosas u objetos y al de las personas (p. 26). El esquema corporal es la imagen que cada niño tiene de su propio cuerpo, estando en movimiento o estático. Eso es lo que le permite situarse en un espacio, y hacer frente objetos, cosas o personas.

Villavicencio (2013), sostuvo que el esquema corporal:

Es una representación del cuerpo, una idea que tenemos sobre nuestro cuerpo y sus diferentes partes y sobre los movimientos que podemos hacer o no con él: es una imagen mental que tenemos de nuestro cuerpo con relación al medio, estando en situación estática o dinámica. Esta imagen se construye muy lentamente y es consecuencia de la experiencia que realizamos con el cuerpo: se llega a poseer mediante ensayos y errores, ajustes progresivos, y los nuevos elementos se van añadiendo como consecuencia de la maduración y de los aprendizajes que se van realizando. (p.14)

Rodríguez (2012), refirió que el esquema corporal:

Se plantea como la posibilidad de comprender el propio cuerpo como a sí mismo, tener una imagen propia y de los demás ya sea en posición estática o dinámica. Esto permite el conocimiento de su globalidad y favorecer su comprensión y orientación en un espacio determinado (p.22). Las citas sustentaron que el esquema corporal es la representación que el niño tiene de su cuerpo y sus partes sobre los movimientos que podemos realizar o no con él en relación al mundo exterior, lo cual favorece el conocimiento global y comprender su orientación en un espacio. Se construye a través del tiempo y la experiencia que tenemos con el cuerpo.

Cobos (2006), consideró que:

El conocimiento del cuerpo es muy importante y está relacionada con la representación simbólica que se tiene del mismo, desempeñando un papel trascendental las aportaciones del lenguaje. Para conocer el desarrollo que el niño posee sobre el esquema corporal es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos: el conocimiento topológico de las diferentes partes tanto

del propio cuerpo como del cuerpo del otro, La posibilidad de imitar modelos o realizar posturas siguiendo órdenes, la precisión con la que el niño es capaz de evaluar la dimensiones de su cuerpo y el conocimiento de derecha e izquierda sobre sí mismo y el medio (p.21).

Sustentó que conocer tu cuerpo es importante y esencial para el desarrollo del lenguaje, ya que hay una representación simbólica en el infante. Para conocer el desarrollo frente al esquema corporal se toma en cuenta que el niño tenga conocimiento de las partes de su propio cuerpo o de otro, la capacidad de imitar una postura o modelo siguiendo una orden, la precisión con la que el niño evalúa la dimensión de su cuerpo y que conozca de derecha a izquierda sobre el mismo y sobre su exterior.

Dimensión 3: percepción

Durivage (2010) sostuvo que la percepción: “Es una manera de tomar conciencia del medio ambiente existe una parte innata por que el niño percibe sensaciones desde los primeros meses de su vida y otra aprendida que se desarrolla según las estimulaciones que recibe del exterior” (p.19). La parte innata se presenta cuando al nacer el niño percibe sensaciones desde los primeros meses y la parte aprendida es cuando el infante se desarrolla a través de los estímulos que recibe del ambiente.

La percepción sensoria motriz es el conjunto de estimulaciones visuales, auditivas y táctiles. El niño tendrá que seleccionar las que necesite para integrarse en los juegos, deportes, etc. ya sabemos que toda acción se apoya en la percepción y que todo conocimiento proviene de diferentes. En primer lugar tiene que ver con una característica innata y adquirida a la vez, pero también con la percepción sensoria motriz, que está ligada al movimiento.

Según Durivage (2010) se puede mencionar la percepción en relación con el desarrollo del movimiento; en especial la percepción visual, táctil y auditiva.

Percepción visual. Se desarrolla a partir de ejercicios de coordinación óculo-motriz, de percepción figura-fondo, percepción y de las relaciones espaciales, de discriminación de formas y memoria. Por ejemplo, si el grupo mueve el brazo derecho y un solo alumno mueve el izquierdo todos identificarán al niño que no actuó como los demás, o distinguirán en un dibujo la silla que muestre la posición diferente en relación con otras sillas

Percepción táctil. Se desarrolla a partir de la conciencia del cuerpo y del desarrollo de la prensión. Por ejemplo, el niño, con los ojos cerrados, escoge uno entre varios objetos de una bolsa y los describe: es redondo, duro, de plástico, etcétera.

Percepción auditiva. Se desarrolla a partir de ejercicios de concentración de memoria, de discriminación auditiva. Por ejemplo, el niño cierra los ojos y distingue el sonido de una campana, un timbre o un teléfono. (p.12)

Sisalima (2013) sostuvo que la percepción y la sensación, “Cumplen un papel importante, ambas son indispensables, la percepción es la organización, interpretación y análisis de los estímulos, esto conlleva al funcionamiento de los órganos de los sentidos y el cerebro” (p.14). Sustentó que tanto la percepción como la sensación son esenciales para organizar, interpretar y analizar un estímulo, lo cual requiere un funcionamiento óptimo de los sentidos y el cerebro.

Fuenmayor (2008), interpretó la percepción:

La información que la persona recibe a través de nuestros sentidos. Esta percepción involucra la decodificación cerebral y el encontrar algún sentido a la información que se está recibiendo, de forma que pueda operarse con ella o almacenarse. Este acto de percibir tiene como resultado el de reunir y coordinar los datos que nos suministran los sentidos externos (p.192). Refirió que la percepción es lo que persona percibe a través de sus sentidos, implica una decodificación cerebral y le busca el sentido a la información recibida para poder almacenarla.

Teorías y modelos del desarrollo psicomotor

La teoría piagetana

Piaget (1969) se centró en la importancia que él mismo le da a las acciones motrices los cuales son el camino hacia el conocimiento, pues la estructuración psicológica permite la adaptación del ser humano al mundo exterior, tratándose esta estructuración en la generación de esquemas como sistema organizado de acciones sensorio motrices cognoscitivas.

Desarrolló toda su teoría sobre la base de los mecanismos básicos del desarrollo, como son la asimilación y la acomodación. La asimilación: es el proceso mediante el cual se incorporan informaciones del mundo exterior, mientras que la acomodación es aquel mediante el cual estas informaciones se transforman y reestructuran las representaciones anteriores. Son así dos procesos diferentes, aunque interrelacionados, pues existe entre ellos una relación interactiva. Al incorporarse la nueva información, la estructura previa sufre un desacomodo, un desequilibrio, entre la información anterior y la nueva que está siendo incorporada.

Para Piaget la motricidad interviene en diferentes niveles en el desarrollo de las funciones cognoscitivas como se ve en las diferentes etapas, es decir existe una retroalimentación entre la dimensión motriz y la conducta intelectual.

La teoría psicobiológica de Wallon

Wallon (1983) hace hincapié en lo referente a la importancia del movimiento en el desarrollo psicobiológico de los niños. Y refiere que el psiquismo y la motricidad son la representación de las relaciones del ser y del medio. La motricidad participa en el desarrollo y elaboración de las funciones psicológicas en especial en los primeros años.

Wallon (1983), sostuvo que la vida del ser humano comprende estadios: Estadio impulsivo (o también llamado tónico –emocional), comprende las edades entre los seis y doce meses. El movimiento es dirigido hacia el exterior basado en el deseo de conocer, explorar e investigar. Estadio Proyectivo: comprende las

edades de 2 a 3 años, en este tiempo la motricidad viene a ser el medio de acción sobre el entorno en el cual el infante se desarrolla. Es aquí en este estadio según el autor que empieza a utilizar la ideación y a su vez la representación. Estadio personalístico: que corresponde a las 3 y 4 años, en este estadio su capacidad de movimiento se evidencia como vehículo que facilitara un adecuado desarrollo psicológico.

Teoría madurativa de Gesell

Gesell (1992), recalcó que es importante considerar a los procesos internos madurativos como influyentes del desarrollo psicomotor. Considera que la conducta motriz tiene implicancias neurológicas y son el origen para realizar una estimulación adecuada en busca de lograr la maduración. El uso de la palabra maduración es vital cuando el objetivo es explicar los fenómenos apreciados durante el desarrollo de los preescolares, el cual se da por factores de regulaciones internas más que las externas.

Gesell (1992), propuso los siguientes principios: Principio de direccionalidad, se refiere que la maduración guía el proceso de desarrollo en contraste al ambiente. Principio de asimetría funcional, el desarrollo del organismo no se realiza de manera simétrica, sino todo lo contrario, debido a que todos los seres humanos presentan un lado dominante y tiende a usarlo más por comodidad lo que provoca una asimetría neurológica, es decir un hemisferio cerebral presenta mayor ejecución que el otro. Principio de la fluctuación autorreguladora, el ritmo del desarrollo es variado y no se logra en todas las áreas de manera simultánea, es decir existen áreas o habilidades que son más desarrolladas que otras en determinadas edades. Un ejemplo claro de ello es el desarrollo motor de un niño a comparación de su lenguaje, el primero es más notorio desde los primeros meses de nacido.

El modelo psicoanalítico:

Freud (1987), referente al desarrollo humano en específico a la motricidad, dando énfasis a lo corporal en el desarrollo de la personalidad tanto de los niños como los adultos. Propuso que el desarrollo se da en una serie continua de estadios los

cuales son: oral que comprende desde el nacimiento hasta el año y medio, anal que inicial finalizando la etapa oral y va hasta los 3 años, fálica hasta los 6 años, latencia hasta el inicio de la pubertad, y genital inicial con la pubertad. Cada uno con características particulares llevan ese nombre ya sea porque esa zona del cuerpo es la predominante en ese periodo.

Sigmund Freud destacó su interés principalmente en la conducta anormal presente en los adultos, así mismo analiza cómo evoluciona la interacción de los deseos y las necesidades en contraposición con el trato recibido de la madre o adultos importantes.

El desarrollo de la motricidad global de Pikler

Pikler (1985) refirió que: “el ayudar a los niños y niñas a conseguir determinados movimientos (voltar, sentarse, andar...), no es condición indispensable para que ellos lo consigan por sí mismos”.

Pikler sostuvo que existe un desarrollo motor que se presenta natural y óptimo, si es que se presentan las condiciones adecuadas, este desarrollo se da sin la intervención directa del adulto. A lo que él llamaba libertad del movimiento y para que se dé es necesario las siguientes condiciones:

Un espacio amplio suficiente cómodo para cada niño.

Ciertos obstáculos salvables que representen una dificultad manejable como escalones, etc. que tengan las medidas de seguridad necesarias para evitar daños físicos en los niños.

Ropa o vestimenta cómoda que permitía el movimiento.

Materiales u objetos que estimulen a los niños según su edad y que puedan elegir según su gusto e interés.

El suelo debe ser estable y firme para que los niños puedan apoyarse y así mismo desplazarse.

Los adultos no deben influir directamente.

Debe respetarse el progreso natural del desarrollo considerando los estadios y edades.

Debe permitirse la espontaneidad sin prohibir las iniciativas de las actividades motoras de los niños.

Pikler (1985) observó según lo que llamó contradicciones en respetados manuales de pediatría donde se proponían protocolos basados en los estadios posturales habituales que los niños deben de cumplir para lograr un desarrollo normal y óptimo. Refirió que es difícil de comprobar y comparar debido a que no existían criterios uniformes respecto a los indicadores ni criterios posturales, entre las propuestas de los autores de la época.

El desarrollo psicomotor de Jean Le Boulch

Le Boulch (1995) propuso un método pedagógico basado en el movimiento humano a la cual denominó psicocinética, es un método general de educación que se centra en el movimiento humano. Para el autor la motricidad de los niños se da en 2 estadios, y estos son: Periodo de estructuración es la que comprende desde la infancia y destaca o se caracteriza por la constante organización de la psicomotricidad y el periodo de estructuración de la imagen corporal. Los periodos de preadolescencia y adolescencia, en estos periodos es evidente que existe un mayor valor muscular y ejecutivo.

La psicomotricidad está fundamentada en la psicología, la neurofisiología, la psiquiatría y así mismo el psicoanálisis. Considera la psicomotricidad como un forma de abordar la educación y la terapia que tiene como objetivo el desarrollar las habilidades y capacidades basados en el movimiento.

Según Le Boulch la educación por el movimiento, va a favorecer el desarrollo del ser humano y este será capaz de desenvolverse en el entorno donde vive de la siguiente forma:

Aceptación y mejor conocimiento de sí mismo.

Conducta más ajustada.

Asumir responsabilidades en el entorno social y una autentica autonomía.

Práctica psicomotriz de Aucouturier

Desde los años 70, se originó y desarrolló y practicado una metodología que es la práctica psicomotriz Educativa, la cual está basado en la concepción de la psicomotricidad como un proceso de maduración del desarrollo infantil, siendo que los que propician los procesos psíquicos conscientes e inconscientes que general el pensamiento, están basados en las sensoriomotricidad.

Aucouturier (2004) conjeturó la base teórica respecto a la psicomotricidad en las escuelas en especial en los primeros años de vida, gracias a los aportes de sus predecesores como Ajuriaguerra, Piaget, Wallon y Freud, que fueron postulando lo que hoy en día conocemos como psicomotricidad y la relación que tiene el movimiento con la cognición como el pensamiento, el lenguaje, la creatividad y la afectividad. La práctica psicomotriz permite a los niños y niñas a través de la experiencia del movimiento logra percibir su propio cuerpo y la construcción de su propia identidad.

Los objetivos que presente la psicomotricidad según el autor son: Brindar ayuda al niño en su desarrollo de la función simbólica. Y favorecer el desarrollo de los procesos correspondientes a la seguridad y descentración, las cuales son indispensables para acceder al pensamiento operativo de una manera placentera que se da a través del movimiento y el juego libre. He aquí donde radica la importancia de la práctica psicomotriz es una acción a nivel educativa y preventiva, por ello es necesario propiciar su práctica en las escuelas en especial en los primeros años de vida.

Aucouturier, hace énfasis en que se debe de distribuir los espacios de la sala de psicomotricidad, y así mismo diferenciar momentos y las estrategias que serán las que dirijan las sesiones, a lo anterior también se debe sumar una actitud determinada del psicomotricista. Todo lo anterior favorecerá que se siga el camino de “placer de hacer, al placer de pensar”.

Importancia del desarrollo de la psicomotricidad

La estimulación los primeros años de vida van a ser de vital importancia para lograr de esta forma un desarrollo psicomotor, en esta etapa las metas que persigue dicha estimulación es facilitar los elementos necesarios para generar cambios y desarrollo de habilidades motrices que están relacionados a su vez con el desarrollo del lenguaje, entre otras habilidades mentales superiores como la atención comprensión y memoria. Para considerar una adecuada estimulación de la psicomotricidad esta debe ser duradera, metódica, sucesivo, variada con una correcta guía.

Palacios y Reino (2001), refirieron:

La psicomotricidad ocupa por un lado la parte motriz y por otro el psiquismo, abarca todo el desarrollo global del niño/ a como es el movimiento, la emoción y la cognición [...] Dentro de este proceso el niño/a va adquiriendo el dominio del equilibrio, controla las coordinaciones motoras, las nociones temporales, espaciales, se adapta mejor al mundo exterior, la creatividad se va formando, el ritmo va adquiriendo bases solidadas conjuntamente con la memoria y esto se da gracias a que la psicomotricidad que existe dentro del proceso de crecimiento de los seres humanos (p.53).

Los autores consideran que la psicomotricidad integra el cuerpo y la mente y lo relaciona con su entorno, y refiere que las interacciones que vivencia el niño en especial en sus primeros años van a desarrollar el psiquismo lo cual será expresado a través del cuerpo específicamente con su motricidad, es decir si el niño está feliz se mostrara activo, etc.

Bravo y Conya (2012) refirieron que:

La psicomotricidad juega un papel muy importante en la primera etapa de vida dado que influye significativamente en el desarrollo

intelectual afectivo y social, favoreciendo su relación con el entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños, mejorando su movimiento corporal (nivel motor), a nivel cognitivo mejorando la memoria, atención, concentración y la creatividad, y en el nivel social-afectivo permite conocer y enfrentar sus miedos (p.94).

Según refiere el autor desarrollar la psicomotricidad permitirá que el niño presente un control y dominio adecuado de su cuerpo y por ende desenvolverse en las diversas acciones o actividades que se encomiende o aprender los ejercicios que se le enseñe, y así poder desarrollar capacidades y habilidades tan importantes para su aprendizaje.

Giner (2013) sostuvo que:

El desarrollo de la psicomotricidad juega un papel muy relevante en el posterior progreso de las habilidades básicas de aprendizaje, desde la capacidad para mantener la atención, la coordinación visomotora (habilidad para poder plasmar sobre el papel aquello que pensamos o percibimos) o la orientación espacial (p. 89).

Siendo todos estos aspectos claves de cara al posterior desarrollo de la lectura y la escritura. En el desarrollo psicomotor conviene prestar atención a dos pasos fundamentales que facilitaran el posterior desarrollo del aprendizaje de las niñas, estos son el arrastre y el gateo.

Características psicomotriz en los niños de 4- 5 años

Rada y Gonzales (citados por Moreno y Rodríguez 1999), refirieron que las actividades en esta etapa deben contribuir al logro de los objetivos generales como son la autonomía, autoconfianza, aprendizajes instrumentales básicos, mejora de las posibilidades expresivas, cognoscitivas, comunicativas, lúdicas y de movimiento. Es necesario recurrir a un análisis de las características evolutivas en el desarrollo motriz:

Tiene mayor soltura en la motricidad general, fuerza, soltura y facilidad en el uso de las piernas, se desplaza hábilmente, frena y esquiva, coordina la carrera con el salto a lo largo y en alto, lanza con dominio de dirección, puede hacer puntería sobre blancos a la altura de los ojos y a 2 m de distancia, corre y pateo, comienza el trabajo de en colaboración con otros (parejas, tríos), puede botar la pelota. Intenta trasladarla con el pie, domina suficientemente su cuerpo y sus movimientos que ahora son más económicos y eficaces, se orienta fácilmente en el espacio, es capaz de saltar rebotando con suficiente control, intenta coordinar carrera y lanzamiento, y recibe con dos manos y puede devolver un pase (p.80).

1.2.2 Variable lectoescritura

Silva (2006), sostuvo que la lectoescritura:

Es el proceso de adquisición de la escritura y de la lectura consiste en la elaboración que el niño realiza de una serie de hipótesis que le permite descubrir y apropiarse de las reglas y características del sistema de escritura. Este descubrimiento promueve la elaboración de textos más complejos mediante los cuales puede comunicar mejor sus ideas, sentimientos y vivencias acerca del mundo en que se desenvuelve cotidianamente (p.36).

Flores (2005), refiere que la lectoescritura:

Es la correspondencia entre la lengua oral y lo escrito. Desde que el niño nace está íntimamente relacionado con el lenguaje, su primer intento de comunicación es el balbuceo, conforme va creciendo la relación se ve más íntima y empieza a desarrollar más lenguaje y posteriormente la escritura. La escritura emplea los miembros superiores y requiere de coordinación motriz fina y óculo-manual. (p.31).

Rauseo y et al. (2005), la lectura y escritura en inicial:

Este proceso de aprendizaje se produce cuando los niños y las niñas avanzan de una escritura no convencional, palitos, bolitas, signos, líneas rectas y curvas, a una escritura cada vez más convencional. En la medida que se les permita hacerlo de manera natural y cometiendo errores, a través de estas acciones obtendrá sus propias experiencias y conocimientos acerca de lo escrito, confrontándolas con lo impreso y con las escrituras de otros. (p.6).

Durivage (2010), La escritura moviliza esencialmente los miembros superiores y requiere la coordinación motriz fina y la coordinación óculo manual. Durante los años preescolares, las capacidades motrices están en plena evolución y, como sabemos, los movimientos son todavía globales, bajo la influencia de dificultades de control tónico, que se manifiesta por las sincinesias y la hipertonía. (p.40). Refirió que la escritura requiere de la coordinación motriz fina. Por esta razón, los años preescolares son de gran importancia para poder desarrollar la parte motriz fina a través de dibujos, moldeado, etc.

Nuñez y Santamarina (2014), hicieron referencia que:

Leer y escribir, son procesos relacionados; actividades complejas e imprescindibles para alcanzar los conocimientos que se organizan en torno a una cultura [...] leer y escribir constituyen dos tareas esenciales a través de las cuales nos relacionamos con el mundo que nos rodea y construimos significados, en definitiva, nos permiten estar en contacto con nuestra realidad y ampliar el conocimiento que poseemos de ella (p.75).

Rodríguez (2012), consideró que:

El proceso de lectoescritura en educación inicial, describe un periodo donde los niños de 4,5 y 6 años de edad, tienen acceso a leer y escribir mediante el uso de las vocales, los números, imágenes, aprestamientos y pictogramas. Así mismo, se encuentran implicadas las capacidades generales de percibir los datos del medio y colocarse correctamente en el espacio y en el tiempo, así como dominar por interiorización e intuición el esquema corporal (p.35).

Dimensiones de la variable lectoescritura

Dimensión 1: nivel pre silábico

Cotom (2012), definió el nivel pre silábico:

En el que realiza trazos o letras indiferenciados, son signos que se diferencian de sus dibujos y que transmite algo que quiere decir que si se le pregunta en el momento lo dirá. En esta etapa los signos o letras suelen estar asociados gráficamente a lo que está representado. (p.42). Sustentó que pre silábico significa que el niño pueda diferenciar entre signos, letras o dibujos y lo que están representando.

Según Romero (2004), mencionó que el nivel pre silábico: “cuando el niño descubre la diferencia entre el dibujo y la escritura. Relaciona al dibujo como la representación de características del objeto y la escritura es algo diferente. Inicialmente “escriben” empleando garabatos y letras yuxtapuestas con libre interpretación” (p.12). Se refirió que en el nivel pre silábico el niño comprende la diferencia entre un dibujo y escrituras. Es decir, comprende que el dibujo representa las características de un objeto determinado y escribir es algo distinto.

Artica (2013), sostuvieron que en este nivel: “Los niños realizan garabatos y letras yuxtapuestas e interpretan libremente, aun los niños no perciben la relación entre

signos del lenguaje escrito y sonidos del lenguaje hablado. Así el niño tiene dificultad para diferenciar entre la escritura y el dibujo” (p.67). Mencionó que en este nivel los niños realizan garabatos que se interpretan libremente. Aún no diferencian la relación entre signos del lenguaje escrito y el sonido del lenguaje hablado. Es por esto que no diferencian entre un dibujo o escritura.

Silva (2006), el nivel pre silábico se caracterizó:

Por la falta de control en el número de signos, en su etapa más avanzada es capaz de utilizar varias grafías convencionales, es decir letras, luego ya distingue símbolos de dibujos. Más adelante, repite signos o letras una y otra vez sin control, en su forma más progresiva el niño considera da inicio la correspondencia sonora con la letra inicial de la palabra. Esta letra gana su valor formal y deja de ser aleatoria o fija. (p.32). Mencionó que este nivel se caracteriza por la falta de control en el número de signos, al avanzar es capaz de usar letras y luego distinguirlas de los dibujos. Posteriormente, repite letras una y otra vez y la letra mencionada gana un valor formal.

Dimensión 2: Nivel Silábico

Romero (2004), refirió que el nivel silábico:

En este proceso el niño fortalece su “conciencia fonológica”, empieza la asociación entre sonidos y grafías, así pregunta por qué determinadas letras son necesarias para “decir” una palabra y no otras, por ello, formula la hipótesis silábica que es el primer intento para resolver el problema de la relación entre el todo y las partes constituyentes (las letras) (p14).

Ártica (2013), en este nivel: Los niños establecen relación entre los sonidos de las sílabas y las grafías de su escritura. Tiene un mayor significado en la búsqueda de una correspondencia término a término entre partes de la palabra hablada y palabra escrita (p.67).

Silva (2006), en esta etapa consideró que los monosílabos, como la palabra “so/” se escribe con una sola grafía, al mismo tiempo el alumno sostiene la idea de que una sola grafía no dice nada, por lo tanto aumenta su número de acuerdo a esta idea (p.32). Así en la última etapa del periodo silábico, el alumno conoce un buen número de letras y les da un valor sonoro silábico. Las citas anteriores mencionaron que en este nivel para los niños los monosílabos no dicen nada entonces la palabra sol no tendría significado. Los niños establecen relación entre los sonidos de las sílabas y las grafías de la escritura, por eso la letra "a" podría ser tomada como sílaba.

Núñez & Santamarina (2014) mencionaron que la conciencia silábica: “Se basa en el conocimiento explícito de que las palabras constituidas por sonidos articulados que tiene un núcleo fónico entre dos depresiones sucesivas de la emisión de voz, cuya característica es que pueden articuladas por sí mismas” (p.87). Las citas sustentaron que la conciencia silábica significa conocer que las palabras están compuestas por sonidos articulados, es decir sílabas y sean capaces de distinguirlos auditivamente.

Dimensión 3: silábico alfabético

Romero (2004), refirió que:

El nivel alfabético, los niños combinan la hipótesis silábica con inicios de la hipótesis alfabética, cabe mencionar algunas de las características como: Escribe partes de la palabra teniendo en cuenta el nivel silábico, otras tienen correspondencia alfabética, por lo que algunas grafías representan sílabas y otras representan ya fonemas. Usa grafías convencionales, pero también espontáneas. (p.15).

Las citas anteriores mencionan que en este nivel siguen representado cada sílaba con una letra pero empiezan con la hipótesis alfabética o empiezan a intercalar otras letras que representan fonemas.

Ártica (2013), refirió que: “En este nivel representan algunas sílabas y fonemas, el niño se va acercando a la escritura alfabética, pues, algunas grafías representan sílabas y otras representan fonemas ejemplo (P T O - pato)” (p.68). Las citas anteriores sustentan que un niño que no ha logrado un desarrollo cognoscitivo no puede comprender la segmentación de palabras. El niño debe acercarse a la escritura alfabética, algunas grafías son sílabas y otros fonemas.

Silva (2006), mencionó este nivel “el alumno en la misma escritura coexisten tanto formas silábicas como alfabéticas, es decir, combina la idea de que cada grafía representa una sílaba y en ocasiones que cada grafía representa una sola letra” (p.33). Refirió que en el nivel silábico analfabético se establece la correspondencia entre letra y palabra. El infante combina la idea de que cada grafía representa una sílaba o una sola letra.

Enfoques teóricos sobre el aprendizaje de la lectoescritura

Conductismo

Lemke (1997) refiere que “El condicionamiento es un término general que se describe a la adquisición de patrones conductuales objetivamente específicos, en la presencia de estímulos bien definidos. Los tipos de condicionamiento son: clásico, operante e instrumental” (p.129). Lemke considera que podemos pensar en una conducta como si estuviera entre dos conjuntos de influencias ambientales la que la preceden y las que le suceden. También manifiesta que esta relación puede presentarse muy simplemente como antecedentes-conducta-consecuencias, es decir también estímulo-conducta-respuesta).

Bandura y la teoría cognoscitiva social

Woolfolk (1999), señaló: en la teoría cognoscitiva social, la gente no está impulsada por fuerzas internas ni moldeada y controlada automáticamente por estímulos externos. Además plantea que el funcionamiento humano se explica en términos de un modelo de reciprocidad trídica en el que la conducta, los factores cognoscitivos y personales y los acontecimientos ambientales operan como determinantes que ejercen una acción recíproca. Estas mediaciones cognoscitivas han llevado a distinguir entre el estímulo nominal (las características

observables y medibles de la situación) y el estímulo funcional (la situación tal como la observa e interpreta el aprendiz).

Lemke (1997) mencionó que Bandura cree que mediamos nuestro aprendizaje utilizando 5 capacidades cognoscitivas básicas: Simbolización: con base en las experiencias sociales se construyen modelos cognoscitivos de la realidad social para guiar el pensamiento y la toma de decisiones acerca de la conducta social. Aprendizaje vicario: al observar a los demás se aprende acerca de acciones potenciales y sus consecuencias probables en varias situaciones sociales. Previsión: se puede recurrir al aprendizaje social acumulado a fin de generar ideas acerca de acciones potenciales, evaluar estas acciones en cuanto a su adecuación a la situación y predecir sus consecuencias probables. Autorregulación: en respuesta al modelamiento y socialización de otros que son significativos se desarrollan normas concernientes a la conducta aceptable e inaceptable.

Aprendizaje cognitivo

La teoría de Piaget comprende la idea de la disposición y enfatiza en especial la disposición cognoscitiva. Piaget veía a la mente como una estructura que se desarrolla a través de niveles sucesivamente superiores de organización e integración. La secuencia de las etapas es invariable; los niños siempre progresan a través de las mismas etapas en la misma secuencia. Sin embargo, agrega el mismo autor, el desarrollo es transformativo, de modo que la calidad de la conducta intelectual posterior depende de la cantidad de las experiencias que la precedieron.

Piaget proponía que el desarrollo de los esquemas se lleva a cabo a través de 4 periodos (Etapas) cualitativamente distintas: Periodo sensorio motor: del nacimiento a los dos años de edad. Se concentra en esquemas sensoriomotores conforme el bebé explora el mundo de los objetos. La atención se centra en los estímulos sobresalientes en el ambiente inmediato de aquí y el ahora. Conforme se desarrollan las acciones físicas que eran reflejas se refinan en esquemas sensoriomotores controlados. Posteriormente empiezan a internalizar sus

esquemas sensoriomotores en la forma de esquemas cognoscitivos. Periodo preoperacional: de los dos a los siete años de edad. El aprendizaje se vuelve más acumulativo y menos dependiente de la percepción inmediata y de la experiencia concreta. Comienzan a pensar de manera lógica usando los esquemas cognoscitivos que representan sus experiencias previas. Es egocéntrica e inestable esta etapa. Periodo de operaciones concretas: de los 7 a los 12 años de edad. Sus esquemas cognoscitivos, en especial su pensamiento lógico y sus habilidades de solución de problemas se organizan en operaciones concretas; representaciones mentales de acción en potencia. Las operaciones concretas implican habilidades de clasificación, son reversibles. Algunas de ellas son: la seriación, los conceptos de conservación, la negación, la identidad y la compensación y reciprocidad. El periodo de las operaciones formales: de los 12 años y hasta la edad adulta.

Esta teoría centra todo el aprendizaje del ser humano en el área cognitiva, el autor consideraba la mente humana como una organización la cual se va estructurando de manera progresiva integrando nuevos aprendizaje a lo aprendido anteriormente. Dicho aprendizaje logra cambios significativos en la persona las cuales se manifiesta a través de una conducta relacionada a querer aprender más.

Teoría constructivista

Woolfolk (1997) destacó: la actividad del individuo en la comprensión y en la asignación de sentido a la información. Describe al aprendizaje como un proceso constructivo en el cual los aprendices proceden en su propio modo para formar representaciones únicas del contenido. Cada aprendiz construye una serie única de significados e implicaciones de la misma serie de ideas y las archiva en la memoria como corresponde.

Además, Woolfolk (1997) menciona que: las teorías del procesamiento de información si bien difieren en su postura ante la memoria, todas consideran a la mente humana como un sistema de procesamiento simbólico que convierte los datos sensoriales en estructuras simbólicas (proposiciones, imágenes y

esquemas) y luego procesan tales estructuras de forma que el conocimiento pueda mantenerse y recuperarse de la memoria. El aprendizaje conduce a modificaciones en las estructuras simbólicas internas (p. 277).

Aprendizaje por descubrimiento

Dewey (1964), quien manifiesta que los niños sólo aprenden aquello que descubren por sí mismo es decir aquello que han de investigar, pensando de manera articulada, en torno a una serie de fases de aprendizaje, que son al mismo tiempo grados del proceso didáctico. Conflicto entre los esquemas de actuación anterior y una nueva dificultad, lo que conlleva a la motivación por el reto que supone la nueva dificultad. Relimitación de esta dificultad: definición del problema y fijación de una meta de trabajo.

Para Ausubel (1991), el empleo ocasional de técnicas de descubrimiento inductivo, se justifica didácticamente cuando el alumno se encuentra en la etapa definida por Piaget, como de las operaciones concretas. Lo concreto de la experiencia como las operaciones reales de abstraer y generalizar a partir de los datos empíricos dan significatividad a lo descubierto. Además, Ausubel propone el principio de que el aprendizaje significativo es producto del descubrimiento creativo, la capacidad de resolver problemas es el objetivo principal de la educación escolar, el adiestramiento en la comprensión del descubrimiento es importante creara estudiantes pensadores, creativos y críticos.

Ausbel refiere que dicho tipo de aprendizaje se da en los primeros años de vida. A lo que el refiere que el aprendizaje es el resultado del descubrimiento creativo. El autor hace referencia que el aprendizaje busca resolver problemas y ese debería ser el fin principal de la educación brindada en las escuelas en especial en la época escolar. Enfatiza que se debe poner en práctica la comprensión del descubrimiento pues si los docentes lo hacen conseguirán estudiantes que tenga la adecuada capacidad de pensar, ser creativos y poder brindar una crítica adecuada.

Aprendizaje significativo por recepción

El aprendizaje significativo por recepción se manifiesta cuando las ideas expresadas de forma simbólica son relacionadas de manera no arbitraria si no sustancial en la que los alumnos saben señalar y reconocer aspectos fundamentales de la estructura de conocimiento que han de aprender ya sea una imagen, un símbolo, un contexto, una producción, etc. Las aportaciones de Ausubel sobre el aprendizaje significativo por recepción aparecen como respuesta a las deficiencias de aprendizaje por descubrimiento.

Teoría de la instrucción

Bruner advertía la necesidad de ser conscientes del carácter no sólo técnico sino también cultural, ideológico y político de toda práctica pedagógica o psicológica para la búsqueda de todo un sistema de instrucción o aprendizaje que pueda considerarse eficaz.

Bruner ha destacado la importancia de hacer que los aprendices se percaten de la estructura del contenido que se va aprender y de las relaciones entre sus elementos de modo que pueda ser retenido como un cuerpo de conocimiento organizado. Así mismo el permitir a los estudiantes aprender por medio de descubrimiento guiado, en especial por medio de la búsqueda disciplinar (Lemke, 1997, p. 161).

Importancia de la lectoescritura en el niño- niña

Fraca y Salgado (2000), aseguraron que si un niño toma un libro de cuentos con la intención de leerlo, observa las palabras, visualiza las imágenes y va construyendo una historia que es producto de su conocimiento acerca del tema, entonces se dice que está leyendo. Por consiguiente, leer en los estadios iniciales del aprendizaje de la lectura es una especie de creación del mensaje, a través de lo que el niño va elaborando con el fin de obtener información, placer o recreación.

La escritura, consiste en una actividad intelectual mediante la cual se transmiten mensajes con significados a través de un sistema de escritura, en forma de textos, en una situación determinada y con una intención específica El

niño luego de elaborar un dibujo, lo describe a través de un escrito. Por ello, es importante que las actividades iniciales deben estar dirigidas al desarrollo de la oralidad y de la escritura a partir del dibujo sobre temas tratados que luego son complementados con escrituras relativas a éste. Con la finalidad de usar el lenguaje escrito relacionado con el lenguaje oral del niño, basado en su experiencia; reconociendo palabras completas, el nombre de las letras; ejercitando la memoria auditiva, la memoria visual, secuencias, progresión de izquierda a derecha y de arriba abajo y asociando el sonido con el símbolo. Posteriormente, los niños deben interactuar con oraciones definidas como un conjunto de palabras con sentido completo, a través de: elaboración de tiras cómicas y adivinanzas, etc. Y determinar el texto como punto de referencia para la mayoría de las estrategias: producir cuentos, tarjetas, entre otras. (p.75).

1.3. Justificación

En la actualidad, se recogen diversas razones o indicadores de la necesidad de investigar la relación que existe entre la psicomotricidad y la lectoescritura para mejorar la calidad educativa, justificándose a continuación:

1.3.1. Justificación teórica

A pesar de la existencia de investigaciones acerca de la psicomotricidad validadas por muchos autores, existe un vacío en cuanto a su relación con la lectoescritura, por lo tanto, esta investigación pretende ampliar los conocimientos en ese ámbito, ya sea con el fin de apoyar alguna teoría directamente desde una fuente empírica o servir de punto de partida de tesis aplicadas que incorporen nuevas ideas.

1.3.2. Justificación social

Este estudio permitirá a la comunidad conocer el medio que les rodea y adquirir las habilidades necesarias para relacionarse en él, aprender, superar dificultades y miedos. Adquirir auto concepto de sí mismo. Relaciona con los demás, socializando al niño/a, facilita la comunicación expresiva

1.3.3. Justificación práctica

Los resultados de la investigación servirán de línea de base para la institución educativa, pudiendo plantear proyectos de innovación que mejoren la calidad educativa de los niños del nivel inicial y por ende de los futuros estudiantes de la educación Básica Regular.

1.3.4 Justificación metodológica

En el presente trabajo de investigación se utilizará métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales, obtendremos los resultados de la investigación. Por otro lado, la información recogida nos va a permitir en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth 2017 señalar, formular y reorientar el tratamiento de la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura, en una educación de calidad.

1.3.5. Justificación pedagógica

Es una oportunidad de medir el nivel de la la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth 2017, estos resultados nos conducen a reflexionar y corregir los aspectos críticos para lograr un mejor desarrollo y desenvolvimiento deseado. También conocer el nivel de la lectoescritura en los estudiantes, permitirá a los docentes de la institución tomar en cuenta con el fin de mejorar el bienestar de los estudiantes.

1.4. Problema

1.4.1. Planteamiento del problema

En Europa, organizaciones como la Universidad de Barcelona, La Federación de Asociaciones de Psicomotricistas del Estado Español (FAPEE) y otras universidad del norte de España organizan regularmente los congresos de Psicomotricistas en España con el objeto de analizar varios aspectos que confluyen en la psicomotricidad, como por ejemplo las emociones y la neurociencia, las culturas y el entorno, el ciclo vital, las estrategias de intervención, la investigación y el arte y la creación. Los investigadores analizan como las diferencias culturales y ambientales condicionan junto con la conformación genética todo el proceso de

maduración que es parte del desarrollo físico y mental del ser humano, situación evolutiva que la intervención psicomotriz le interesa para el entendimiento de este ser humano aparentemente incomprendido. Asimismo, los psicomotricistas utilizan diferentes estrategias de intervención, que se adecúan a las características que requiere cada ámbito: preventivo, educativo y terapéutico. La especificidad de cada ámbito está marcada por indicaciones claramente diferenciadas, relativas a las personas con quienes se tenga que intervenir y la formación específica requerida en cada caso. En este sentido, se pueden observar diferentes tipos de intervención, según las diferentes etapas y características del ciclo vital: prematuridad, infancia, adolescencia, madurez, vejez.

Últimamente se ha considerado las producciones artísticas y creativas en los diferentes ámbitos (pintura, arquitectura, expresión gráfica, plástica o corporal, danza, etc.) las mismas que se pueden considerar como manifestaciones externas de la realidad interna de sus creadores. En este sentido, los investigadores consideran que quienes trabajan en psicomotricidad también entienden la expresividad motriz como una manifestación simbólica de esta realidad interna y pulsional. En la educación peruana existen problemas relacionados a la psicomotricidad y la lectoescritura, lo cual nos obliga a reflexionar sobre cómo los profesionales de educación, medicina, psicología entre otros están entendiendo que se está haciendo al respecto puesto que los resultados de pruebas internacionales de rendimiento académico como el informe Pisa, el Perú ocupa los últimos lugares, viendo poca mejora entre la penúltima prueba y la reciente del 2015.

La importancia de la lectura y escritura juega un papel determinante para el futuro escolar puesto que ayuda de manera gravitante a desarrollar la memoria, lenguaje, capacidad de abstracción y lo más importante en estos tiempos la imaginación. Como docentes debemos diseñar estrategias que ayuden a resolver este problema puesto que tenemos como país un creciente problema de falta de mano de obra calificada como explicaba Jorge Rivera, jefe de SENATI: “Las empresas piden profesionales de alto nivel competitivo, técnicos que puedan

elevar la producción, es decir, gente eficiente” (Rivera, 2014). Muchos autores afirman que la lectura y escritura deben ir juntas por ambas se dan gradualmente e interactúan complementariamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para escribir necesariamente el niño debe tener una coordinación de motricidad fina; sensorio- motora (coordinación de sus sentidos); viso-motora.

La Institución educativa Casa Abierta de Nazareth ubicada en el distrito de Villa el salvador se presenta este problema, los niños manifiestan dificultades en la lectoescritura por que no se toma en cuenta la importancia que le corresponde la psicomotricidad fina y gruesa en la iniciación a la escritura. Con la finalidad de revertir esta realidad problemática planteamos a través del presente trabajo de investigación, que se dé a conocer la importancia de la psicomotricidad fina y gruesa en la lectoescritura como una base para una posterior implementación de actividades pedagógicas que superen estas deficiencias.

1.4.2. Problema General

¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?

1.4.3 Problemas Específicos

Problemas Específicos 1

¿Cuál es la relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?

Problemas Específicos 2

¿Cuál es la relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?

Problemas Específicos 3

¿Cuál es la relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general:

Existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

1.5.2. Hipótesis específicas:

Existe relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Existe relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

1.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específicos 1

Determinar la relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017

Objetivo específicos 2

Determinar la relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017

Objetivo específicos 3

Determinar la relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Para Hernández, et al. (2010). Nos afirmó que las variables “son una propiedad que puede fluctuar y cuya variable es susceptible de medirse u observarse” (p.105).

Variable 1: La psicomotricidad

Definición conceptual:

Durivage (2010), refirió:

La psicomotricidad es una ciencia que contempla al ser humano desde una perspectiva integral, considera aspectos emocionales, motrices y cognitivos; busca el desarrollo global del individuo, tomando como punto de partida cuerpo y el movimiento para llegar a la maduración de las funciones neurológicas y a la adquisición de procesos cognitivos, desde los más simples, hasta los más complejos, todo esto revestido de un contenido emocional, basado en la intencionalidad, la motivación y la relación con el otro (p.4).

Definición operacional:

Para la variable estudiada psicomotricidad, se ha tomado en consideración las siguientes dimensiones como: Coordinación motriz, esquema corporal y percepción. Con el objetivo de medir mejor la variable, cada dimensión mencionada cuenta con sus respectivos indicadores, así mismo los indicadores se han descompuesto en ítems. El instrumento de evaluación permite el recojo de los datos considerando los respectivos puntajes 0 y 1 según sea la respuesta dada.

V2: Lectoescritura

Silva (2006), la lectoescritura:

Es el proceso de adquisición de la escritura y de la lectura consiste en la elaboración que el niño realiza de una serie de hipótesis que le permite descubrir y apropiarse de las reglas y características del sistema de escritura. Este descubrimiento promueve la elaboración

de textos más complejos mediante los cuales puede comunicar mejor sus ideas, sentimientos y vivencias acerca del mundo en que se desenvuelve cotidianamente (p.36).

Definición operacional

Para la variable estudiada lectoescritura, se ha tomado en consideración las siguientes dimensiones como: pre silábico, silábico, silábico y alfabético. Con el objetivo de medir mejor la variable, cada dimensión mencionada cuenta con sus respectivos indicadores, así mismo los indicadores se han descompuesto en ítems. El instrumento de evaluación permite el recojo de los datos considerando los respectivos puntajes 0 y 1 según sea la respuesta dada.

2.2. Operacionalización de variables

Latorre, del Rincón y Arnal (2005) refirieron que este proceso “consiste en sustituir unas variables por otras más concretas que sean representativas de aquellas” (p. 73).

Tabla 1

Operacionalización de la variable psicomotricidad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Coordinación motriz	Demuestra su psicomotricidad gruesa y fina	1,2,3,4, 5,6,7,8,	Si No	Adecuado (7-8)
	Coordina sus movimientos visomotriz			Poco adecuado (4-6)
Esquema corporal	Imita de manera directa y diferida	9,10,11,12, 13,14,15,16		Inadecuado (0-3)
				Adecuado(7-8)
Percepción	Discrimina de forma visual, auditiva y táctil	17,18,19, 20,21,22		Poco adecuado (4-6)
				Adecuado (5-6)
				Inadecuado (0-3)
				Poco adecuado (3-4)
				Inadecuado (0-2)

Nota: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de la variable Lectoescritura

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Pre silábico	Asocia progresivamente fonemas a grafemas	1,2,3,4,	Si	Logro (5-7)
		5,6,7	No	Proceso (3-4) Inicio (0-2)
Silábico	Demuestra interés por la lectura	8,9,10,		Logro (7-8)
		11,12,13,		Proceso (4-6)
		14,15		Inicio (0-3)
		16,17,18,		
Silábico alfabético	Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	19,,20,		Logro (5-7)
		21,22		Proceso (3-4) Inicio (0-2)

Nota: Elaboración propia

2.3. Metodología

El método empleado en la presente investigación es el hipotético deductivo.

Según Bernal (2010) “El método hipotético deductivo consiste en emplear hipótesis estadísticas, cuyos resultados permiten afirmar o rechazar las hipótesis y los resultados y los resultados sede deben contrastar empíricamente” (p. 60).

La presente investigación es de enfoque cuantitativo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) refirieron que:

El enfoque cuantitativo parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis (p.4).

Presenta un nivel o carácter descriptiva.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostuvieron que: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 80).

2.4. Tipo de estudio

La investigación que presento es de básica de nivel descriptivo correlacional.

Tamayo (2003) mencionó que la investigación descriptiva en su clasificación. Asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio (p. 46).

2.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

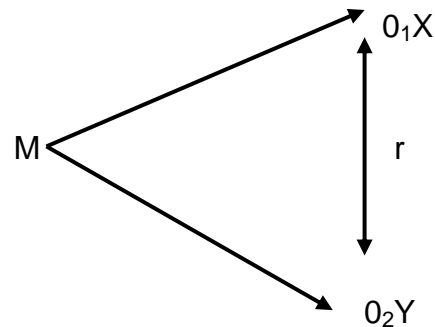
Es no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) refirió que:

Los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a

prueba (p.81). Es correlacional porque el objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre el cuento y el desarrollo del lenguaje en los niños (as) de 5 años de la institución educativa Casaverde de Nazareth.

Gráficamente se denota:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 2006)

Dónde:

M: Muestra de estudio

X: Psicomotricidad

Y: Lectoescritura

O₁ y O₂: Puntuaciones de las variables

r : Correlación

La investigación es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151).

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

Según Hernández et, al (2010) “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.65). La población estuvo constituida por los estudiantes de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth, los cuáles son un total de 80 alumnos.

Tabla 3

Población de estudio

Secciones de 5 años	Cantidad de alumnos	Porcentaje
Verde	30	37.5%
Roja	30	37.5%
Azul	20	25%
Total	80	100%

2.6.2. Muestra

Hernández, et, al. (2010) indicaron que: la muestra es en esencia, un subgrupo de la población. Es decir un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. La muestra es censal ya que el tamaño de la muestra es igual al tamaño de la población.

2.6.3. Muestreo

Sánchez y Reyes (2006), refirió que:

Es el proceso por el cual se elige la muestra a partir de la población, ya que usualmente no es posible trabajar con toda la población por el tiempo, esfuerzo y recursos que esto implicaría. Los investigadores disponen de diversos procedimientos técnicos para lograr la representatividad de la muestra (p.113).

Para la presente investigación el muestreo es no probabilístico o Empírico. Según Sampieri et al (2014), nos indicó “que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del Investigador” (p. 176).

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**2.7.1 Técnicas**

La técnica utilizada es la observación que se utilizó para evaluar los aspectos de psicomotricidad y lectoescritura de los alumnos de 5 años del colegio Casa Abierta de Nazareth.

2.7.2 Instrumentos

Instrumento para medir la variable psicomotricidad

Nombre: lista de cotejo sobre psicomotricidad

Autor: Elaboración propia

Objetivo: Determinar el nivel de la psicomotricidad en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth– 2017.

Lugar de aplicación: Lima.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 20 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento consta de tres dimensiones y hace un total de 22 ítems

Instrumento para medir la variable lectoescritura

Nombre: Lista de cotejo sobre lectoescritura

Autor: Diaz, Marelyn.

Año: 1997.

Objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth– 2017

Lugar de aplicación: Lima.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 20 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento consta de tres dimensiones y hace un total de 22 ítems

Validación y fiabilidad del instrumento

Validez

Hernández et al (2010) sostuvo que la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201). En esta investigación, los instrumentos que miden la variable han sido sometidos a un juicio de expertos, integrados por profesores entre Maestros y Doctores en Educación quienes laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Es así que los jueces pudieron evaluar de manera independiente y determinando que los instrumentos contienen significancia, pertinencia, relevancia y claridad.

La validación del instrumento se desarrolló por juicio de expertos, es decir que el diseño y elaboración fue de fuente propia con la revisión y asesoría de un experto para el desarrollo pertinente de los ítems, posteriormente fueron expertos quienes revisaron y elaboraron precisiones las cuales fueron levantadas. Los resultados de la validación de los instrumentos, se muestran en la tabla.

Tabla 4

Validación de los instrumentos psicomotricidad y lectoescritura

N°	Nombre y apellido del experto	Especialidad	Resultado
01	Mg Aquiles Gallarday	Temático	Si hay suficiencia

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad del instrumento

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad KR 20, con muestra piloto de 23 alumnos.

Tabla 5

Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad

Valores	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	baja confiabilidad
0.50 a 0.75	moderadamente confiable
0.76 a 0.89	fuertemente confiable
0.90 a 1	alta confiabilidad

Fuente: Rodríguez (2012)

Tabla 6

Nivel de confiabilidad del instrumento psicomotricidad

Estadísticas de fiabilidad	
KR20	N de elementos
,958	22

El valor del Coeficiente de K-R20 0,958 muestra que el instrumento es alta confiabilidad.

Tabla 7

Nivel de confiabilidad del instrumento lectoescritura

Estadísticas de fiabilidad	
KR20	N de elementos
,764	22

El valor del Coeficiente de K-R20 0,764 muestra que el instrumento es fuerte confiabilidad.

2.8 Métodos de análisis de datos

El método a utilizar para el análisis de datos será el de naturaleza cuantitativa a razón de la cantidad considerada como muestra, asimismo se utilizara el programa SPSS para el procesamiento de los resultados, los cuales serán expresados en cuadros de datos y variables como también representados en cuadros estadísticos y su correspondiente análisis.

2.9. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación pretende identificar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth, guiados bajo el paradigma cuantitativo. Desde la emisión de los documentos de autorización, contamos con la licencia, previo acuerdo oral, con los directivos de la institución, quienes se mostraron solícitos a nuestra petición. También lo anteriormente expuesto se sustenta en el consentimiento para la aplicación de los instrumentos que nos permitirán recoger la información que necesitamos. Además, no se pretende ejercer presión sobre los objetos investigados, por ello se les informará de la finalidad de la aplicación de los instrumentos y sólo se procederá cuando las personas elegidas para formar parte de nuestra muestra acepten.

III. Resultados

3.1. Resultados Descriptivos

3.1.1. Variable 1: psicomotricidad

Tabla 8

Niveles de la psicomotricidad de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	5	6,3
Poco adecuado	40	50,
Adecuado	35	43,8
Total	80	100%

Fuente: Datos obtenidos del instrumento

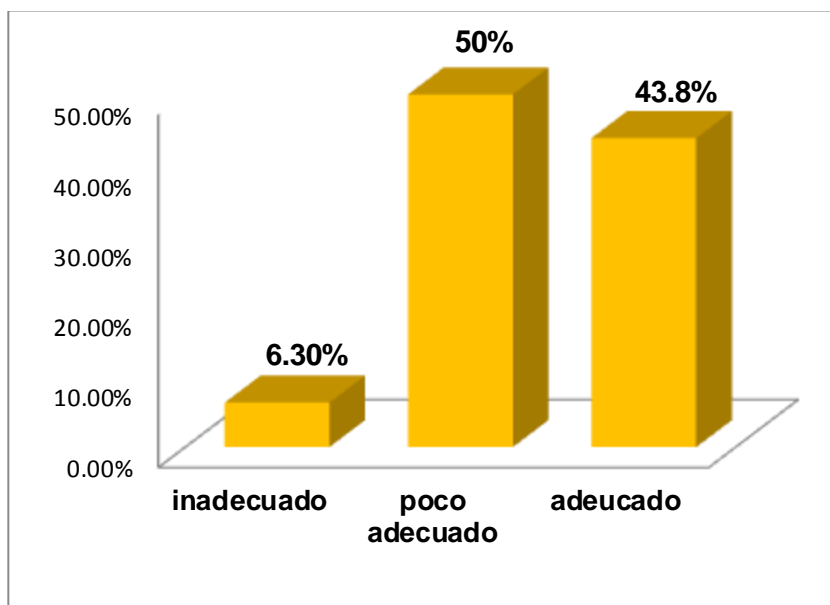


Figura 1: Niveles de psicomotricidad de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 8 y figura 1, los niveles de distribución de frecuencia de la variable psicomotricidad de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth, de los cuales se tienen al 6.25% de los niños se encuentran en nivel bajo, mientras que el 50% se encuentran en nivel moderado y el 43,75% presentan nivel alto en la psicomotricidad de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable psicomotricidad

Niveles de la variable psicomotricidad	Coordinación motriz		Esquema corporal		Percepción	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Inadecuado	3	3.75	1	1.3	8	10
Poco adecuado	11	13.75	10	12.5	4	5
Adecuado	66	62.5	69	86.25	68	85
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos del instrumento

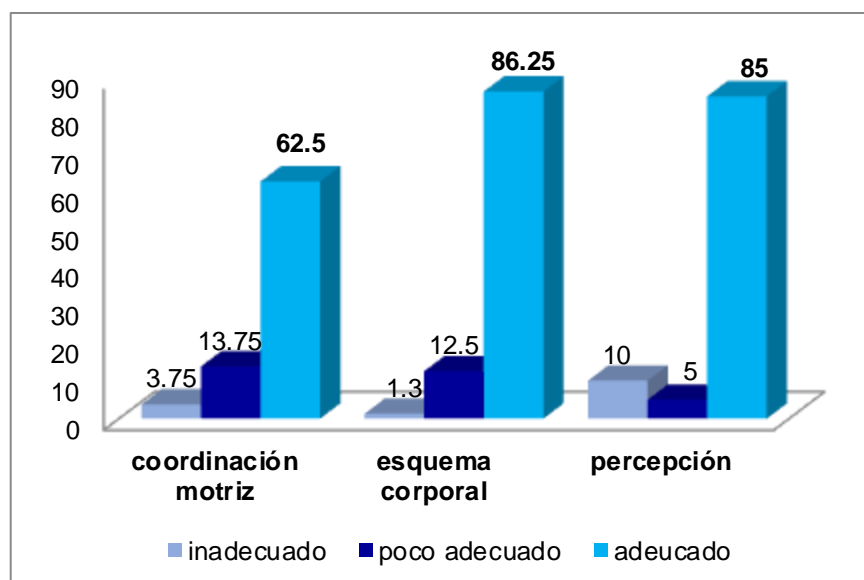


Figura 2: Niveles de distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable psicomotricidad.

Interpretación

De la tabla 9 y figura 2 que corresponde a los niveles de las dimensiones de la variable psicomotricidad. Se puede observar que destacan los siguientes niveles en cada las dimensiones. En la dimensión coordinación motriz el nivel adecuado alcanza el 62.5%, en la dimensión esquema corporal el nivel adecuado presenta el 86.25%, en la dimensión percepción el nivel adecuado alcanza el 85%. En conclusión, en todas las dimensiones los niños de 5 años presentan el mejor resultado en el nivel adecuado.

3.1.2. Variable 2: lectoescritura

Tabla 10.

Niveles de la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
inicio	1	1
proceso	21	26
logro	58	73
Total	80	100%

Fuente: Datos obtenidos del instrumento

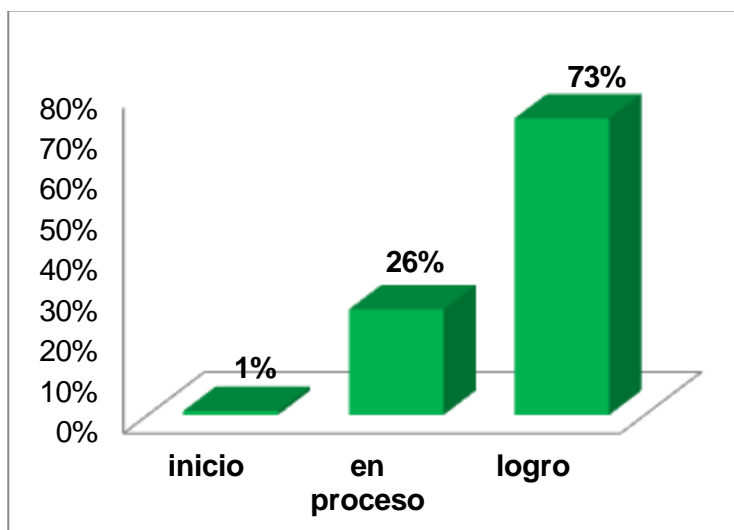


Figura 3. Distribución de frecuencia de la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

Interpretación

De acuerdo a la tabla 10 y figura 3, niveles de distribución de frecuencia de la variable lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth, de los cuales el 1.25% de los niños se encuentran en nivel de inicio, mientras que el 26.56% se encuentran en proceso y el 72.50% presentan nivel de logro en la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017

Tabla 11.

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable lectoescritura

Niveles de la variable lectoescritura	Pre silábico		Silábico		Silábico alfabético	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
inicio	1	1.3	1	1.3	11	13.75
proceso	0	0	27	33.75	18	22.5
logro	79	98.75	50	62.5	51	63.75
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Fuente: Datos obtenidos del instrumento

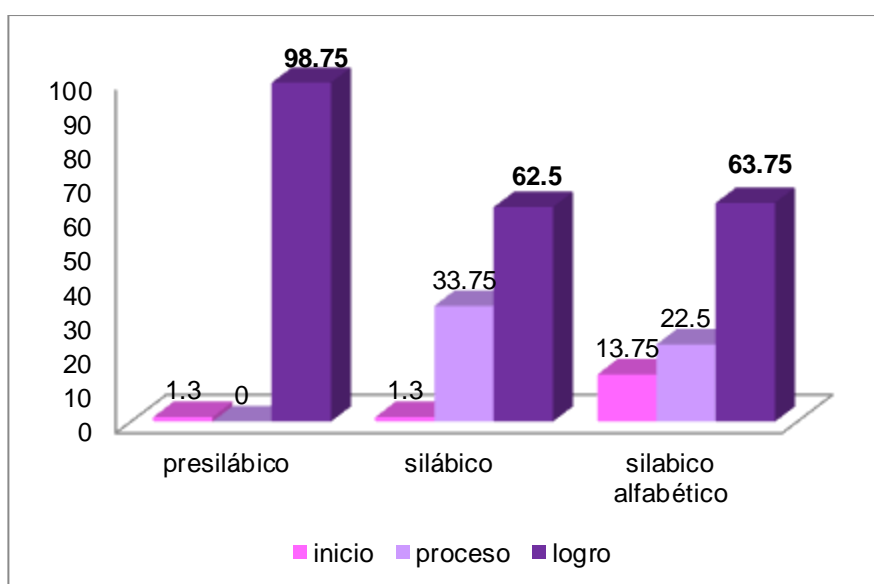


Figura 4: Niveles de distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable lectoescritura.

Interpretación

De la tabla 11 y figura 4 que corresponde a los niveles de las dimensiones de la variable lectoescritura. Se puede observar que destacan los siguientes niveles en cada las dimensiones. En la dimensión presilábico, el nivel logro alcanza el 98.75%, en la dimensión silábico el nivel logro presenta el 62.5%, en la dimensión silábico alfabético el nivel logro alcanza el 63.75%. En conclusión, en todas las dimensiones los niños de 5 años presentan el mejor resultado en el nivel de logro.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Psicomotricidad y lectoescritura

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre La psicomotricidad y La lectoescritura de los niños de cinco años de La institución educativa Casa Abierta de Nazareth en El año 2017.

H₁: Existe relación entre La psicomotricidad y La lectoescritura de los niños de cinco años de La institución educativa Casa Abierta de Nazareth en El año 2017.

Tabla 12

Grado de correlación y nivel de significación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth

		Correlaciones		
			psicomotricidad	lectoescritura
Rho de Spearman	psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	,378
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	80	80
	lectoescritura	Coefficiente de correlación	,378	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	80	80

Interpretación

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,378 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre La coordinación motriz y La lectoescritura de los niños de cinco años de La institución educativa Casa Abierta de Nazareth

H1: Existe relación entre La coordinación motriz y La lectoescritura de los niños de cinco años de La institución educativa Casa Abierta de Nazareth en El año 2017.

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

		Correlaciones		
			lectoescritura	coordinación motriz
Rho de Spearman	lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,330
		Sig. (bilateral)	.	,321
		N	80	80
	coordinación motriz	Coeficiente de correlación	,330	1,000
		Sig. (bilateral)	,321	.
		N	80	80

Interpretación

De acuerdo a la tabla 13 los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.330 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

H1: Existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Tabla 14

Grado de correlación y nivel de significación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

Correlaciones				
			lectoescritura	esquema corporal
Rho de Spearman	lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,313
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	80	80
	esquema corporal	Coeficiente de correlación	,313	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	80	80

Interpretación

De acuerdo a la tabla 14 los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,313 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre La percepción y La lectoescritura de los niños de cinco años de La institución educativa Casa Abierta de Nazareth en El año 2017.

H1: Existe relación entre La percepción y La lectoescritura de los niños de cinco años de La institución educativa Casa Abierta de Nazareth en El año 2017.

Tabla 15

Grado de correlación y nivel de significación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth.

Correlaciones				
			lectoescritura	percepción
Rho de Spearman	lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,314
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	80	80
	percepción	Coeficiente de correlación	,314	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	80	80

Interpretación

De acuerdo a la tabla 15, los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,314 significa que existe una baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

IV. Discusión

A continuación, se estarán discutiendo en detalle aquellos aspectos convergentes y divergentes reportados en la revisión de literatura con los datos obtenidos. Así como las posibles explicaciones relativas a los hallazgos de esta investigación apoyado en los análisis de los resultados.

De las deducciones obtenidas en esta investigación referente a la hipótesis general sobre si existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017. Se aprecian en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,378 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Al confrontar la investigación de Comto (2012), realizó su investigación titulada *“Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura”, estudio realizado en el grado de primero de primaria del centro de formación integral villa educativa de Quetzaltenango*. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años de edad de la institución educativa Inicial 324. Así lo demuestran los resultados fueron 77,14% se encuentra en un nivel de desarrollo normal, de psicomotricidad y el 22,86% se encuentran en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, el 80% se encuentra en un nivel de desarrollo normal, de la dimensión de coordinación el 20% se encuentra en un nivel de riesgo y el 0% en retraso, el 88,57% se encuentra en un nivel de desarrollo normal de la dimensión de lenguaje, el 11,43% se encuentran en un nivel de riesgo y el 0% en retraso.

En la revisión de literatura según podemos mencionar a Durivage (2010), refirió: La psicomotricidad es una ciencia que contempla al ser humano desde una perspectiva integral, considera aspectos emocionales, motrices y cognitivos; busca el desarrollo global del individuo, tomando como punto de partida cuerpo y el movimiento para llegar a la maduración de las funciones neurológicas y a la

adquisición de procesos cognitivos, desde los más simples, hasta los más complejos, todo esto revestido de un contenido emocional, basado en la intencionalidad, la motivación y la relación con el otro. (p.4).

En cuanto a la hipótesis 1 sobre si existe relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017. En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.330 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Por otro lado, si comparamos los resultados con los encontrados en estudio realizado Aztequilla (2010), en su tesis titulada: "*Conducta motora y escritura en los niños y niñas de 5 años de una institución educativa del Callao*", presentada a la Escuela de pos grado universidad san Ignacio de Loyola facultad de educación inicial. Lima – Perú. Para obtener el grado académico de Maestro concluye que la investigación comprueba que existe una relación entre la conducta motora y la escritura en niños y niñas de 5 años. La investigación también comprueba la existencia de una relación entre la conducta motora y la escritura en su dimensión: velocidad normal de escritura. Esto nos hace deducir que a mejor conducta motora mejor es la velocidad normal en escritura. Del mismo modo, hay una asociación débil entre la conducta motora con la escritura en cuanto a la velocidad rápida de ejecución de la escritura. Lo que hace deducir que la rapidez de la escritura es relativa a la conducta motora que posee el alumno. Los resultados de la investigación también comprueban la existencia de una relación media entre la conducta motora y la dimensión: calidad de la copia. Nos permite aseverar que si el alumno tiene una mayor conducta motora se puede deducir que

la calidad de copia mejora, permitiendo mejor interpretación del mensaje para una buena comunicación.

Además, se identificaron aquellos factores teóricos que sustentan los resultados como lo estableció por Durivage (2012), expresa sobre la coordinación motriz: La coordinación motriz conlleva el correcto control tónico de la musculatura implicada en cada movimiento, tanto de la musculatura agonista como de la antagonista, y de la musculatura fijadora, además de la capacidad de secuenciar todas las contracciones musculares, de forma que el gesto realizado sea lo más eficaz posible. (Pérez, 2004. P. 18).

En esta investigación, uno de los hallazgos encontrados en cuanto a si existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017. En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,313 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Al cotejar el trabajo realizado por Espejo (2004), en su tesis denominada *“Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, en niños de primer año de educación básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la región metropolitana”* tuvo como objetivo, determinar el nivel de relación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar, el niño, en el momento de ingreso al sistema escolar, debe poseer un nivel de desarrollo físico, psíquico y social que le permita enfrentar adecuadamente esa situación y sus exigencias. Por este motivo se planteó, en la presente investigación, conocer si existe correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar. Los resultados indican que

para la Prueba de Funciones Básicas sólo existe una asociación significativa estadísticamente, con el área de Praia Fina ($p < 0,01$ Pfizer = 0.0001), mientras que la Prueba de Pre cálculo se asocia significativamente con las áreas de Estructuración Tempero-Espacial ($p < 0,01$ con X^2 corregido = 6,812), Praia Global ($p < 0,05$ con Pfizer = 0,017) y Praia Fina ($p < 0,05$ con X^2 corregido = 4.047). Por otra parte, la evaluación del Desarrollo Psicomotor presentó que el 58,5% de los sujetos se ubica dentro del perfil normal de desarrollo y el 41,5% restante se encuentra dentro del perfil bueno. En conclusión, existe una correlación ordinal significativa entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar en niños de primer año básico.

Lo antes expuesto, está íntimamente ligado con los hallazgos teóricos de según Villavicencio (2013), el esquema corporal: Es una representación del cuerpo, una idea que tenemos sobre nuestro cuerpo y sus diferentes partes y sobre los movimientos que podemos hacer o no con él: es una imagen mental que tenemos de nuestro cuerpo con relación al medio, estando en situación estática o dinámica. Esta imagen se construye muy lentamente y es consecuencia de la experiencia que realizamos con el cuerpo: se llega a poseer mediante ensayos y errores, ajustes progresivos, y los nuevos elementos se van añadiendo como consecuencia de la maduración y de los aprendizajes que se van realizando. (p.14).

En cuanto a la incidencia entre si existe relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017. Finalmente en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman = 0,314 significa que existe una baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.

Para sustentar las inferencias de la investigación se establece el trabajo de Rosales (2015), en su tesis denominada "*Influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la institución educativa Santo Domingo, Lima, 2015*", tuvo por objetivo determinar la psicomotricidad educativa y su influencia en el aprendizaje significativo en los niños, aplicó una metodología cualitativa de tipo no experimental, utilizó una población de 53 niños de 5 años del nivel inicial, la investigación se concluyó la influencia significativa ente la motricidad fina y el aprestamiento a la lectoescritura así lo demuestra un 83.7% de los niños y niñas que realizan trazos con seguridad, todo ello por el uso adecuado del desarrollo de la motricidad fina.

Así mismo Fuenmayor (2008), interpreta la percepción: La información que la persona recibe a través de nuestros sentidos. Esta percepción involucra la decodificación cerebral y el encontrar algún sentido a la información que se está recibiendo, de forma que pueda operarse con ella o almacenarse. Este acto de percibir tiene como resultado el de reunir y coordinar los datos que nos suministran los sentidos externos. (p.192).

V. Conclusiones

Primera: Existe baja relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017 determinada por el Rho de Spearman= 0,378, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Segunda Existe baja relación positiva entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 201, determinada por el Rho de Spearman 0.330, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Tercera Existe baja relación positiva entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017 determinada por el Rho de Spearman = 0,313, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Cuarta Existe baja relación positiva entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año determinada por el Rho de Spearman = 0,314, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

VI. Recomendaciones

Primera: Las autoridades de la Institución Educativa deben de fomentar y facilitar las evaluaciones respecto a la psicomotricidad. Las cuales servirían para proponer estrategias y elaborar talleres y programas que respondan a sus necesidades.

Segunda: Las autoridades de la Institución Educativa deben de contar con especialistas que diseñar talleres que estimulen el desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes.

Tercera: Los maestros en conjunto con las autoridades de la Institución Educativa deben diseñar talleres, programas que estimulen el desarrollo del de la psicomotricidad en los estudiantes.

Cuarta: Las autoridades de la Institución Educativa deben fomentar actividades recreativas de confraternidad entre estudiantes, docentes y familia, estimulando aún más el desarrollo psicomotor.

VI. Referencias

- Artica R. (2013). *Influencia del programa RAMZ para el aprestamiento en el aprendizaje de la lectura y escritura en los estudiantes del primer grado de educación primaria del centro experimental de aplicación de la universidad nacional de educación*. Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Astoquilca, O. (2010). *Conducta grafomotora y escritura cursiva en alumnos del segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría. Perú. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz*. Barcelona: Graó.
- Ausubel, D. Bruner, J y Vigotsky, L. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- Ausubel, D. (1991). *El desarrollo infantil, aspectos lingüísticos, cognitivos y físicos*. México: Paidós.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson.
- Berruezo, A. (2005). *El cuerpo, el desarrollo y la Psicomotricidad*. España: Cepe.
- Bravo, M. y Conya, L. (2012). *Importancia de la psicomotricidad en la actividad físico deportiva extracurricular*. Revista digital. Buenos Aires. Recuperado en: www.efdeportes.com/.../la-importancia-de-la-psicomotricidad.htm
- Bravo y Hurtado (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa Privada del distrito de San Borja*. Tesis de maestría. Perú. PUCP.
- Bruner, J. (1986). *Juego, pensamiento y lenguaje. Perspectivas, V, XVI*.

- Catuto, T. (2012). *Técnicas para el desarrollo de la motricidad fina y su aplicación en las actividades de aprendizaje de escritura en los niños y niñas del centro de educación inicial n° 7 “Veintiocho de mayo” de la comuna San José, parroquia Manglaralto, provincia de Santa Elena*. Ecuador: Universidad estatal península de Santa Elena.
- Cobos, P. (2006). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide.
- Cotom, L. (2012). *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura, estudio realizado en el grado de primero de primaria del centro de formación integral villa educativa de Quetzaltenango*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Dewey, J. (1964). *Naturaleza humana y conducta*. Estados Unidos: Fondo de Cultura Económica.
- Durivage, J. (2010). *La psicomotricidad estimula las áreas de desarrollo en el niño preescolar*. Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Espejo, L. (2004). *Correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento, escolar, en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana*. Chile: Universidad de Chile.
- Flores, A. (2005). *La importancia de la psicomotricidad en la lecto- escritura*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Fraca, A. y Salgado M. (2000). *El aprendizaje de la lectura y la escritura en Educación Inicial Sapiens*. Vol. 7. Caracas, Venezuela. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/410/41070106.pdf>.

- Fuenmayor, G. (2008). *La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos*. Utilizados para la comprensión textual. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>.
- Freud, S. (1987). *Esquema del psicoanálisis*. España: Paidós Ibérica.
- Gesell, A. (1992). *El niño de 7 y 8 años de edad*. España: Paidós.
- Giner, M. (2013). *La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje*. [Publicación de blog: Psicología y pedagogía]. Recuperado de: <http://psicopedagogias.blogspot.com/2008/01/la-importancia-deldesarrollo.html>
- Hernández, R. Fernández C. Baptista L. & etal. (2010). *Fundamentos de metodología de la investigación. Primera edición*. España: McGraw Hill.
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Experiencia.
- Le Boulch, J. (1995). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento 6 años: consecuencias educativas*. España: Paidós Ibérica.
- Lemke, J. (1997). *Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores*. Barcelona: Paidós.
- Loli, G. & Silva, Y. (2006). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.
- Moreno, J. y Rodríguez, M. (1999). *Motricidad infantil. Aprendizaje y desarrollo a través del juego*. Murcia: D.M.

- Muñoz, B. (2003). *Educación para la gestión alternativa de conflictos como vía y profundización de la democracia*, en Vinyamata, E. (ed.), *Aprender del conflicto. Conflictología y educación*, Barcelona: Graó.
- Núñez, M. y Santamarina, M. (2014). *Enfoques métodos y metodología para el desarrollo de la competencia en comunicación lingüística*. Barcelona: Octaedro.
- Pacheco G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial*. Ecuador.
- Palacios T. y Reino J. (2001). *El Juego y su incidencia en el desarrollo Psicomotriz en los niños de 5 a 6 años*. Recuperado desde: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2384/1/tps679.pdf>
- Pérez, D. (2004). *Taller de psicomotricidad*. Revista Innovación y experiencias educativas.
- Piaget, J. (1969). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.
- Picq, L. & Vayer, P. (1997). *Educación psicomotriz y retraso mental*. Barcelona: Científico-Médica.
- Pikler, E. (1985). *Moverse en libertad*. España: Narcea Ediciones.
- Rauseo y etal. (2005). *Educación inicial, lenguaje oral y escrito*. Venezuela.
- Requena, M. (2013). Tesis para optar el grado académico de magister. Perú: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Rodríguez, D. (2012). *La lateralidad cruzada y su incidencia en el aprendizaje de la Lecto- escritura en niños de 4- 5 años del centro infantil nuestra señora de Guadalupe*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.

Romero. L (2004). *El aprendizaje de la lecto- escritura*. Perú: Colegio Fe y Alegría.

Rosales, C. (2015). *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo en los niños del nivel inicial de la institución educativa Santo Domingo, Lima, 2015*. Recuperado desde: http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/127/Carmen_Jesenia_Tesis_Licenciado_2016.pdf

Sampieri et. al. (2014), *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de investigación científica*. Perú: Edit. San Marcos.

Silva, M. (2007). *Desarrollo de la psicomotricidad*. Guatemala: Piedrasanta.

Silva, P. (2006). *Manual para la evaluación de la lectoescritura*. Recuperado el 13 de mayo de 2017 de: <http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d144.pdf>

Sisalima, B. (2013). *Importancia del desarrollo sensorial en el aprendizaje del niño*. Recuperado el 12 de mayo de 2017: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3402/1/Tesis.pdf>.

Tamayo (2003) *El proceso de investigación científica*. México: Editorial Limusa

Vygotsky, I. (1978): *La mente en la sociedad: el desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. Estados Unidos: Harvard University Press, Cambridge.

Villavicencio J. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la escuela "Nicolás Copérnico" de la ciudad de Quito*. Ecuador: Universidad Central de Ecuador.

Wallon, H. Spitz, R. y Ajuriaguerra J. (1985). *Manual de Psiquiatría Infantil*, (cap. II). Barcelona: Masson. Carrera de Psicología FESI-UNAM.

Wallon, H. (1983). *La evolución psicológica del niño*. España: Grijalbo.

Woolfolk, A. (1997). *Psicología Educativa*. Estados Unidos. Pearson.

Anexos

**APENDICE A:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CASA ABIERTA DE NAZARETH 2017										
AUTOR: BR. MARILYN DIAZ ASTO										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
			VARIABLE 1: PSICOMOTRICIDAD							
1.1. Problema general ¿Cuál es la relación entre psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?	2.1. Objetivo general Determinar la relación entre psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.	3.1. Hipótesis general Existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	RANGOS			
						Coordinación motriz	Demuestra su psicomotricidad gruesa y fina	1 – 8	Si=1 No=0	0 - 7 Inadecuado 8- 14 Poco adecuado 15 - 22 Adecuado
						Esquema corporal	Coordina sus movimientos viso motriz	9 -16		
						Percepción	Discriminación visual y auditiva	17-22		
VARIABLE 2: LA LECTOESCRITURA										
			1.Nivel pre silábico: conciencia	Asocia						
1.2. Problemas específicos PE.1 ¿Cuál es la relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año	2.2. Objetivos específicos OE.1 Determinar la relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa	3.2. Hipótesis específicos HE1: Existe relación entre la coordinación motriz y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año								

<p>2017?</p> <p>PE.2 ¿Cuál es la relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?</p> <p>PE.3 ¿Cuál es la relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017?</p>	<p>Abierta de Nazareth en el año 2017.</p> <p>OE2. Determinar la relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017</p> <p>OE3. Determinar la relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017</p>	<p>2017.</p> <p>HE2: Existe relación entre el esquema corporal y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017</p> <p>HE3: Existe relación entre la percepción y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017</p>	<p>sobre los componentes fonéticos del lenguaje oral</p> <p>2. Nivel silábico: Proceso que interviene en la inducción de una actividad.</p> <p>3. Nivel silábico alfabético: Desarrolla el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito</p>	<p>progresivamente fonemas a grafemas</p> <p>Demuestra interés por la lectura</p> <p>Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito</p>	<p>1 – 7</p> <p>8 – 15</p> <p>16 – 22</p>	<p>Si=1 No=0</p>	<p>Inicio: 0 a 7 Proceso: 8 a 14 Logro: 15 a 22</p>
POBLACIÓN Y		TÉCNICAS	E	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			

	MUESTRA	INSTRUMENTOS	
	<p>POBLACIÓN: 80 alumnos</p> <p>TAMAÑO DE LA MUESTRA: 80 alumnos</p> <p>MUESTREO: No probabilístico.</p>	<p>TÉCNICAS: Para las dos variables: El test.</p> <p>INSTRUMENTOS: Para las dos variables: Lista de cotejo</p> <p>1 = si 0 = no</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo de las variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre percepción de las dos variables y presentación mediante.</p> <p>(a) Tablas de frecuencia. (b) Figuras. (c) Gráficos.</p>

C7

✕

✓

fx

1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	X	Y	Z	AA	
1																											
2			COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DE KUDER-RECHARDSON																								
3																											
4																											
5			Suj																								
6			ITEMS DEL TEST																								
7			Suj																								
8			No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Total	
9			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
10			2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
11			3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
12			4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
13			5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
14			6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
15			7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
16			8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	
17			9	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
18			10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	21	
19			11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
20			12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
21			13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	14	
22			14	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	
23			15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
24			16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
25			17	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	
26			18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
27			19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
28			20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
29			21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
30			22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
31			23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	
32			Σ =	22	18	20	20	20	22	22	21	22	19	21	19	22	20	22	19	22	19	19	19	19	19	16	26.93
33			p	0.96	0.78	0.87	0.87	0.87	0.96	0.96	0.91	0.96	0.83	0.91	0.83	0.96	0.87	0.96	0.83	0.96	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.7	
34			q	0.04	0.22	0.13	0.13	0.13	0.04	0.04	0.09	0.04	0.17	0.09	0.17	0.04	0.13	0.04	0.17	0.04	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.3	
35			pq	0.04	0.17	0.11	0.11	0.11	0.04	0.04	0.08	0.04	0.14	0.08	0.14	0.04	0.11	0.04	0.14	0.04	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14	0.21	2.291
36																										Σpq	
37																											
38																											

 $r_{11} = 0.958487$

54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
57	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
62	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
67	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
73	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
74	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
75	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
80	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0

PSICOMOTRICIDAD																						
COORDINACIÓN MOTRIZ								ESQUEMA CORPORAL								PERCEPCIÓN						
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
9	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
14	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
17	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
27	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1

28	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
47	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
52	1	0	1	1	1	1	0	0	1	11	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
53	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
54	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0

ANEXO B

INSTRUMENTO DE PSICOMOTRICIDAD

Lista de cotejo

La evaluación adjunta es una prueba que se aplica a niños de 5 años para medir los niveles de nivel de psicomotricidad en los niños.

Objetivo: El objetivo de la presente encuesta es conocer el nivel de psicomotricidad en los niños de 5 años.

Nº	Dimensiones / ítems		
DIMENSIÓN 1 Coordinación motriz			
1	Se desplaza en cuclillas demostrando un control postural.	si	no
2	Camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos.	si	no
3	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio.	si	no
4	Realiza cuadrupedia alta sobre diversas direcciones.	si	no
5	Lanza la pelota hacia arriba y lo atrapa.	si	no
6	Recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.	si	no
7	Repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.	si	no
8	Maneja el lápiz con precisión.	si	no
DIMENSIÓN 2 Esquema corporal			
9	Imita acciones corporales.	si	no
10	Adopta diferentes posiciones con su cuerpo.	si	no
11	Reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad.	si	no
12	Asocia partes del cuerpo con sus funciones.	si	no
13	Representa diversos roles con espontaneidad.	si	no
14	Muestra dominio de uso de su lateralidad.	si	no

15	Completa el dibujo de una figura humana.	si	no
16	Toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.	si	no
DIMENSIÓN 3 Percepción			
17	Une las figuras con las siluetas que corresponden.	si	no
18	Señala la figura que se encuentra en posición diferente.	si	no
19	Observa e imita las expresiones del compañero	si	no
20	Discrimina las diversas texturas que se le presenta.	si	no
21	A la indicación de un sonido realiza una actividad como: correr, caminar.	si	no
22	Desarrolla el sentido del ritmo a través de la música.	si	no

ANEXO B

INSTRUMENTO DE LECTOESCRITURA

Lista de cotejo

La evaluación adjunta es una prueba que se aplica a niños de 5 años para medir los niveles de nivel de Lectoescritura en los niños.

Objetivo: El objetivo de la presente encuesta es conocer el nivel de lectoescritura en los niños de 5 años.

Nº	Dimensiones / ítems		
DIMENSIÓN 1: Nivel pre silábico			
1	Diferencia el dibujo de la escritura.	si	no
2	Relaciona la imagen con la palabra que observa.	si	no
3	Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.	si	no
4	Realiza letras libres en orden.	si	no
5	Diferencia las letras unas de otras y las escribe.	si	no
6	Reconoce la letra con que inicia una palabra.	si	no
7	Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.	si	no
DIMENSIÓN 2 : Nivel silábico			
8	Representa una sílaba con una grafía.	si	no
9	Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.	si	no
10	Con diversas sílabas forma palabras libremente.	si	no
11	Busca diferencias gráficas en los escritos.	si	no
12	Lee lecturas silabeando.	si	no
13	Identifica sonidos iniciales de las palabras.	si	no
14	Aprende a decir rimas y trabalenguas.	si	no
15	Identifica la primera grafía de su nombre.	si	no
DIMENSIÓN 3: Nivel silábico alfabético			
16	Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.	si	no

17	Representa las vocales con la grafía correspondiente.	si	no
18	Completa letras en una palabra.	si	no
19	Compara palabras que se parecen ejem. Mesa- meta.	si	no
20	Compara sonidos de silabas directas e inversas. Ejem. Sano- asno.	si	no
21	De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)	si	no
22	Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.	si	no

ANEXO F Fichas de Evaluación

Ficha de evaluación de la lista de cotejo

1. Colorea la palabra mamá.



mamá

2. Relaciona la imagen con la palabra que observa



Pie



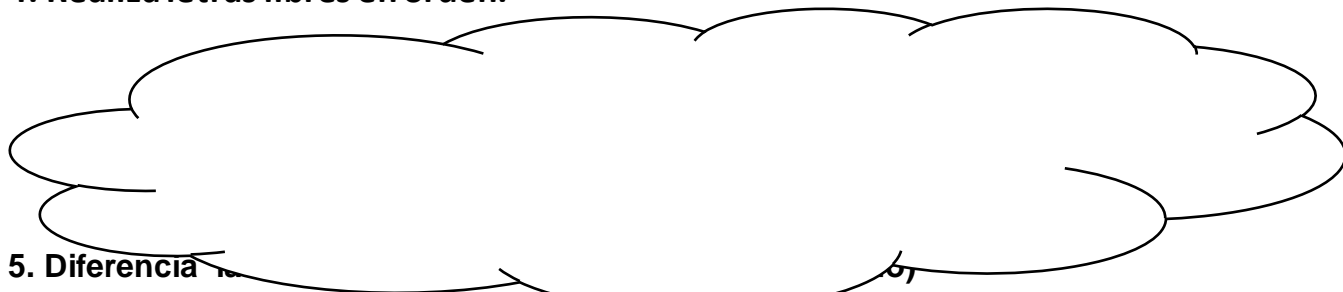
mapa



apio

3. Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha

4. Realiza letras libres en orden.



5. Diferencia

1.

3.

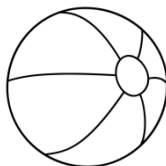
5.

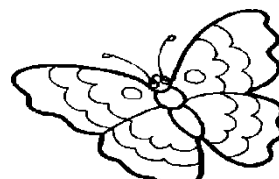
2.

4.

6. Escribe la sílaba que corresponda a cada palabra.



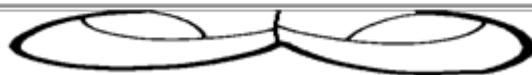




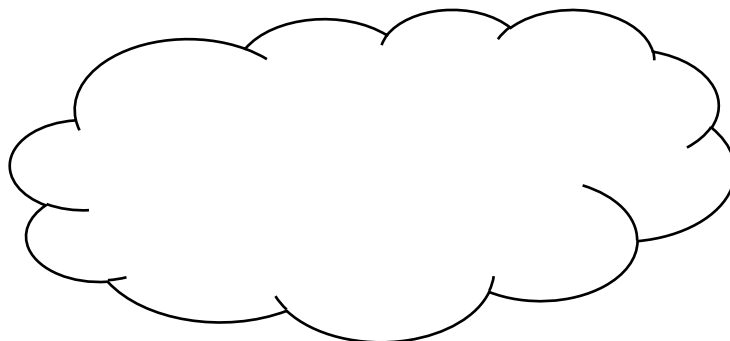
7. Subraya la palabra larga y encierra la palabra corta



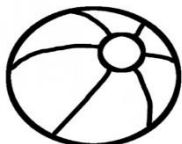
Largo, largo su cuello es y tiene
manchas en la piel. Si te digo
más, sabrás quien es.



8. Representa la sílaba inicial de la palabra castillo.







9. Pinta la cantidad de círculos igual a las sílabas de la palabra pelota.



10. Con diversas silabas forma palabras libremente.

11. Busca diferentes gráficos en los escritos

Muñeca		Pelota	
Carro			paleta

12 Lee lecturas silabeando

Emilio ama a Amalia.
La mula lame la miel.
Pipo lee a Miau-Miau.

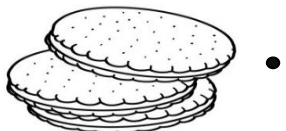
13. Une según corresponda el sonido inicial



•

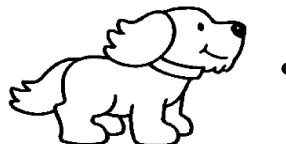


•



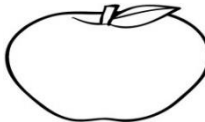
•

•



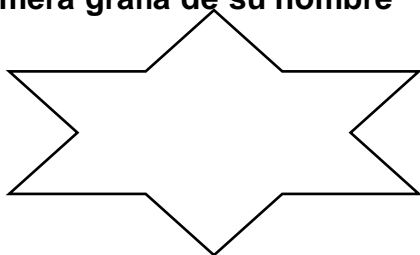
•

•

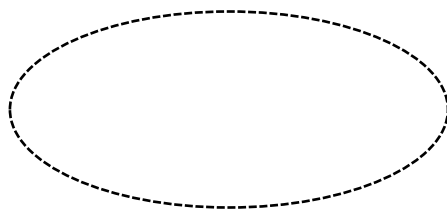


14. Menciona un trabalenguas o una rima

15. Identifica la primera grafía de su nombre



15. Identifica la primera grafía de su nombre

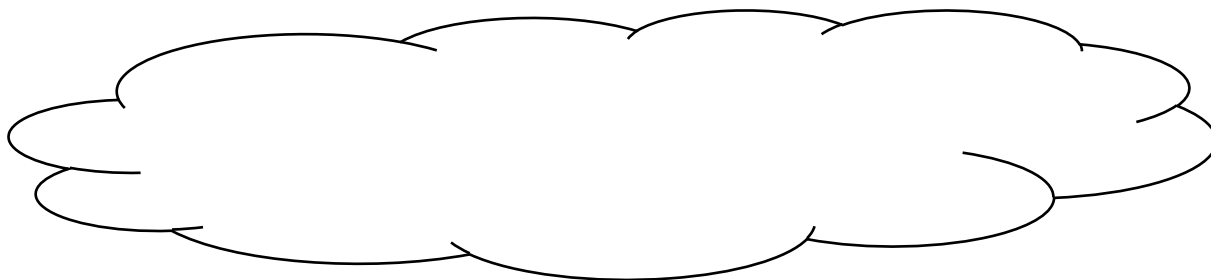


16. Escribe partes de la palabra "melocotón"

Melocotón



17. Representa las vocales con las grafías correspondiente.



18. Completa letras en una palabra.

mal_ ta

pom_

19. Compara palabras que se parecen luego píntala.

mesa

sapo

meta

tapa

20. Escribe una oración sobre la imagen



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Coordinación motriz							
1	Se desplaza en cuclillas demostrando un control postural.	/		/		/		
2	Camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos.							
3	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio.	/		/		/		
4	Realiza cuadrupedia alta sobre diversas direcciones.							
5	Lanza la pelota hacia arriba y lo atrapa.	/		/		/		
6	Recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.							
7	Repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.	/		/		/		
8	Maneja el lápiz con precisión.							
	DIMENSIÓN 2 Esquema corporal	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Imita acciones corporales.							
10	Adopta diferentes posiciones con su cuerpo.	/		/		/		
11	Reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad.							
12	Asocia partes del cuerpo con sus funciones.	/		/		/		
13	Representa diversos roles con espontaneidad.							

14	Muestra dominio de uso de su lateralidad.	✓		✓		✓	
15	Completa el dibujo de una figura humana.						
16	Toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3 Percepción		Si	No	Si	No	Si	No
17	Une las figuras con las siluetas que corresponden.						
18	Señala la figura que se encuentra en posición diferente.	✓		✓		✓	
19	Observa e imita las expresiones del compañero						
20	Discrimina las diversas texturas que se le presenta.	✓		✓		✓	
21	A la indicación de un sonido realiza una actividad como: correr, caminar.						
22	Desarrolla el sentido del ritmo a través de la música.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opini6n Aplicable [] Aplicable despu6s de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallardo Marcos Santiago DNI: 22514954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e investigaci6n universitaria

- ¹Pertinencia: El item corresponde al concepto te6rico formulado.
- ²Relevancia: El item es apropiado para representar al componente o dimensi6n especifca del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensi6n

09 de setiembre del 2017

[Signature]



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CASA ABIERTA DE NAZARETH – VILLA EL SALVADOR, 2017**, de la estudiante **Marilyn Yesenia Díaz Asto**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 23% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 23 de setiembre del 2017



Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI: 25514954



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dictamen Final

Vista la Tesis:

LA PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CASA ABIERTA DE NAZARETH - VILLA EL SALVADOR, 2017

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

DÍAZ ASTO, MARILYN YESENIA

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 23 de setiembre del 2017

Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza

Mg. Santiago Aquiles Gallárdy Morales