



La práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N°

03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Mónica Giovanna Guerra Velarde

ASESOR:

Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y del adolescente

PERÚ – 2018

Miembros del jurado

Dra. Gladys Sánchez Huapaya
Presidenta

Dr. Mitchel Alarcón Díaz
Secretario

Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza
Vocal

Dedicatoria

A la persona que me ha permitido ser inmensamente feliz, mi hija Luziana, mi compañera fiel, aquella que con su amor me ha hecho conocer el más bello sentimiento que es ser madre.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo dirigida por el Dr. César Acuña, quien pensando en los profesionales nos brinda la oportunidad de seguir nuestra formación profesional.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, quienes compartieron con nosotros su tiempo y conocimientos, convirtiéndose en nuestros guías.

A mi familia, siempre constante con su apoyo y cariño, convirtiéndose en mi apoyo emocional.

Declaratoria de autenticidad

En calidad de autora de la tesis de investigación titulada: La práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 y como estudiante de Maestría en Psicología Educativa, declaro:

Que soy la única responsable de su formulación y como tal constituye su propiedad intelectual

Que fueron construidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la Investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

.....
Br. Guerra Velarde, Mónica Giovanna
DNI.

Presentación

Señor presidente.

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis titulada “La práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017” y como estudiante de Maestría en Psicología Educativa con la finalidad de determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para optar el grado de magister en Psicología Educativa.

El documento consta de siete capítulos a través de los cuales se expone el problema de la investigación, los lineamientos teóricos que sustentan la investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, con lo cual contribuimos con conocimientos científicos que pueden ser utilizados en la elección correcta de estrategias para mejorar la calidad de la educación en las entidades de nuestro país.

Pongo a su consideración el presente trabajo, para su valoración respectiva.

Índice de contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación teórica	22
1.3. Justificación	37
1.4. Problema	39
1.5. Hipótesis	43
1.6. Objetivos	44
II. MARCO METODOLÓGICO	46
2.1. Variables	47
2.2. Operacionalización de variables	47
2.3. Metodología	49
2.4. Tipo de estudio	49
2.5. Diseño	49
2.6. Población y muestra	50

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8. Procedimiento de recolección de datos	54
2.9. Métodos de análisis de datos	54
2.10. Aspectos éticos	54
III. RESULTADOS	56
IV. DISCUSIÓN	72
V. CONCLUSIONES	73
VI. RECOMENDACIONES	80
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
VIII. ANEXOS	88
Anexo 1 Matriz de consistencia	
Anexo 2 Artículo científico	
Anexo 3 Matriz de datos	
Anexo 4 Instrumentos	
Anexo 5 Carta de consentimiento informado	
Anexo 6 Formato de validación de instrumentos	

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variable 1: práctica profesional del trabajador social	48
Tabla 2	Matriz de operacionalización de variable 2: atención a niños con necesidades educativas especiales	48
Tabla 3	Población de padres de familia de niños con NEE	50
Tabla 4	Expertos que validaron los instrumentos	53
Tabla 5	Confiabilidad de los instrumentos por Alpha de Cronbach	53
Tabla 6	Distribución porcentual de los niveles de práctica profesional del trabajador social	54
Tabla 7	Distribución porcentual del nivel de práctica profesional investigativa del trabajador social	58
Tabla 8	Distribución porcentual del nivel de práctica profesional asistencial del trabajador social	59
Tabla 9	Distribución porcentual del nivel de práctica profesional pedagógica	60
Tabla 10	Distribución porcentual del nivel de atención a niños con necesidades educativas especiales	61
Tabla 11	Distribución porcentual del nivel de entorno familiar de los niños con NEE	62
Tabla 12	Distribución porcentual del nivel de entorno social de los niños con NEE	63
Tabla 13	Distribución porcentual del nivel de entorno educativo de los niños con NEE	64
Tabla 14	Correlación entre práctica profesional del trabajador social	66

y atención a niños con necesidades educativas especiales
del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017

Tabla 15	Correlación entre la práctica profesional investigativa y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán	67
Tabla 16	Correlación entre la práctica profesional asistencial y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán	69
Tabla 17	Correlación entre la práctica profesional pedagógica y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán	70

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de práctica profesional del trabajador social	57
Figura 2	Nivel de práctica profesional investigativa del trabajador social	58
Figura 3	Nivel de práctica profesional asistencial del trabajador social	59
Figura 4	Nivel de práctica profesional pedagógica	60
Figura 5	Niveles de atención a niños con necesidades educativas especiales	61
Figura 6	Niveles de entorno familiar de los niños con NEE	62
Figura 7	Niveles de entorno social de los niños con NEE	63
Figura 8	Niveles de entorno educativo de los niños con NEE	64

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “La práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales.

La muestra fue de 63 padres de familia del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017. Como instrumentos de diagnóstico se utilizaron dos cuestionarios tipo escala de Likert. La investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 23 en los casos de las variables de práctica profesional del trabajador social y atención a niños con necesidades educativas especiales.

En cuanto a los resultados podemos mencionar que sometidos a métodos estadísticos para la prueba estadística Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre práctica profesional del trabajador social y atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0.05 (bilateral), y un valor Rho de 0.878; lo cual indicó la existencia de una correlación alta.

Palabras claves: práctica profesional, atención, necesidades educativas especiales.

Abstract

The present research work entitled "The professional practice of the social worker and the attention to children with special educational needs in CEBE N ° 03 Divine Niño Jesus - Sayan, 2017", had as main objective to determine the relation between the professional practice of the worker Social and care for children with special educational needs.

The study sample consisted of 63 parents (mothers and fathers) of CEBE N ° 03 Divine Niño Jesus - Sayán, 2017. Two questionnaires were used as diagnostic tools. The research has been developed under the methodological procedures of the quantitative approach, non-experimental research design, of the correlational type. The data obtained from the applied instrument were processed using statistical software called SPSS version 23 in the cases of the variables of professional practice of the social worker and attention to children with special educational needs.

As for the results we can mention that under statistical methods for the statistical test Rho de Spearman, we can see that there is a significant relationship between professional practice of the social worker and attention to children with special educational needs, finding a calculated value where $p = 0.000$ At a significance level of 0.05 (bilateral), and a Rho value of 0.878; Which indicated the existence of a high correlation.

Key words: professional practice, care, special educational needs.

I. Introducción

El trabajador social tiene un papel sumamente importante en el ámbito educativo, hasta ahora se ha dedicado a la intervención y prevención en casos de ausentismo, deserción escolar y fracaso educativo, así como también a la integración de los niños con necesidades educativas especiales o desfavorecidos. También se le ha dado la posibilidad de velar por los niños y adolescentes en casos como maltratos y abuso sexual; pero muy pocas veces pueden verse desde el ámbito educativo, por el contrario, casos referidos al clima escolar, la convivencia y el rendimiento, son problemas comunes a los que tampoco se le da mucho acceso a la asistente social, porque son tomados por la psicóloga del colegio.

Pero el trabajador social, no sólo participa en la intervención de un solo ámbito, sino también participa en la educación no formal, tal es el caso de los niños con necesidades educativas especiales que tienen entre 14 y más años de edad, a quienes se busca insertar en talleres o labores que pueden desarrollar pero sobretodo para mejorar sus relaciones con los demás.

El perfil del trabajador social resulta importantísimo en la educación porque se convierte en un nexo entre las familias, los educandos y la institución educativa, siempre en beneficio de los estudiantes, sobretodo cuando estos han sido desfavorecidos.

Esta investigación presenta en forma estructurada por capítulos, todo lo concerniente al perfil profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales. El capítulo I, corresponde a la introducción,

compuesta por los antecedentes, fundamentación teórica, justificación, problema de investigación, hipótesis y objetivos propuestos. El capítulo II, es el marco metodológico, compuesto por la definición conceptual y operacional de las variables, tipo de estudio, el diseño de investigación, población y muestra, la técnica de recolección de datos. El capítulo III, presenta los resultados de la investigación, resumidos en tablas y gráficos estadísticos. El capítulo IV, discusión de resultados, contrasta los antecedentes con los resultados de la investigación. El capítulo V presenta las conclusiones. El capítulo VI corresponde a las recomendaciones y finalmente el capítulo VII presenta la lista de referencias bibliográficas revisadas.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Bravo (2016) realizó una investigación la cual tituló Intervención y accionar del trabajador social en el ámbito laboral en las instituciones públicas de la ciudad de Portoviejo, 2014. Tesis para optar el grado de magister en la Universidad Técnica de Manabí – Ecuador. Tuvo como objetivo conocer de qué manera incide la intervención y el accionar del trabajador social en el ámbito laboral en las instituciones públicas de la ciudad de Portoviejo. El diseño que se trabajó fue no experimental y el tipo de estudio fue investigativo y analítico. La población que se investigó fue de 31 trabajadores sociales y 27 autoridades de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Portoviejo. El autor concluyó que la intervención del trabajador social se relaciona con la interacción constante de los equipos interdisciplinarios, con intervenciones en situaciones sociales y de inclusión, además está encaminado a la atención directa, acciones de

coordinación, prevención, promoción e inserción social, planificación, mediación y finalmente evaluación; asimismo estará influenciado por las actividades que realiza y de su eficiente intervención depende la eficaz participación dentro del contexto donde se desarrolle su trabajo.

Ramos (2014), llevó a cabo una investigación titulada el trabajador social y su aporte socioeducativo en instituciones educativas especiales en Maracaibo – Universidad de Venezuela. El objetivo general de la investigación fue describir el aporte del trabajador social en el aspecto socioeducativo. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el tipo de estudio descriptivo, la población de estudio fue de 50 familias de niños con necesidades educativas especiales. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la entrevista estructurada con preguntas cerradas. Las conclusiones finales destacan: que los padres consideran que el trabajador social es el nexo entre las familias y la institución educativa, que su rol hace que sus derechos sean protegidos y al mismo tiempo cumplido. Asimismo, ven con buenos ojos el hecho de contar con profesionales que no sólo tengan que ver con la educación sino más bien con el aspecto social (que permite evaluar la economía de las familias), de importancia para la buena guía y desarrollo de las familias.

Gaztañaga (2013), con su trabajo titulado: trabajo social, familia y escuela; Tuvo como objetivo determinar la práctica del trabajo social en la escuela, y las dificultades que se presentan en dicho entorno así como las diferentes situaciones problemáticas a las que debe hacer frente un trabajador social en la escuela. El tipo de estudio fue descriptivo, con diseño no experimental, con una muestra de

100 estudiantes. El instrumento utilizado fue un cuestionario de 40 preguntas. El autor concluyó que el trabajo social realizado en las escuelas, pueden ser de gran aporte para la experiencia del trabajador social quien podrá adecuar estrategias, técnicas e ideas para mejorar día a día y poder solucionar problemas. Debe tener en cuenta que la familia es uno de los principales aliados en los que debe apoyarse y su intervención permitirá que se involucre y gestione positivamente y en forma eficaz en beneficio de los que más lo necesitan.

Soto (2012), llevó a cabo una investigación la que denominó atención a niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales, Universidad de Manizales - Colombia; tuvo como objetivo general describir la forma en que se atiende a los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales. El estudio fue descriptivo, de una sola variable, diseño no experimental, corte transversal. Se utilizó una lista de cotejo para evaluar la variable a través de la observación de los indicadores. La muestra correspondió a 20 padres de familia y 10 niños. El autor concluyó que los niños con necesidades educativas especiales no son bien atendidos cuando se encuentran en el proceso de inclusión, y es que existe desconocimiento de cuáles son sus necesidades, o los objetivos de la inclusión, por lo tanto, en muchas oportunidades simplemente se les ignora.

Gómez (2011), llevó a cabo una investigación la cual tituló el trabajo social en el área social y educativa, la cual se llevó a cabo en la Universidad de Acapulco – México, tuvo como objetivo general brindar orientación a la madres de familia sobre las conductas de sus hijos, para lo cual participó el personal directivo

en las actividades planificadas y también se invitó a los padres de familia a los diferentes programas programados en los planes de trabajo. El tipo de estudio fue cuasi experimental, la muestra fue de 35 familias, se trabajó con la entrevista realizada por familias. El autor concluyó observó que los padres de familia trabajaron con sus hijos en todas las actividades programadas para el día, también se orientó sobre las diferentes conductas que presentan los niños y que afectan su aprendizaje y desarrollo integral (por ejemplo; gritos, castigo físicos, maltrato psicológico como insultos, etc.).

1.1.2. Nacionales

Carranza (2014) investigó acerca de la Intervención del trabajador social en el sector educativo. Tesis para optar el grado de magister en gerencia social en la Universidad PUCP. Tuvo como objetivo general describir la forma en que interviene el trabajador social en el sector educativo. La investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental; la muestra de estudio fueron 250 estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Villa El Salvador. El autor concluyó que en las instituciones educativas no existe departamento psicopedagógico y sólo en dos instituciones hay psicólogo que atiende una vez por semana, no siendo personal perenne, además los problemas sociales no son tratados por los trabajadores sociales porque no están considerados dentro de la planilla de la institución educativa. Asimismo, los estudiantes no cuentan con fichas de información psicopedagógica, por lo que no se conoce sus antecedentes a nivel familiar, salud o económico.

Granados (2013), llevó a cabo una investigación la que denominó práctica profesional del trabajador social en la educación especial inclusiva, realizado en la I.E. Los Conquistadores – Ayacucho. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la educación inclusiva. El tipo de estudio es descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y una lista de cotejo. La muestra correspondió a 15 familias con niños especiales. La conclusión final del autor determinó que los padres son reacios a la inserción de sus hijos en la educación especial, esto debido a que se requiere de la participación activa de los padres, quienes anteponen sus trabajos o tiempo libre y dejan de lado el compromiso con sus hijos con necesidades educativas especiales.

Huertas (2013) llevó a cabo una investigación concerniente al Desempeño laboral del trabajador social en la institución educativa especial Fray Masías. Tesis para optar el grado de magister en Gestión Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación e incidencia de la tarea que realiza el trabajador social en el ámbito educativo; la investigación fue descriptiva – explicativa y diseño no experimental, de corte transversal; la muestra de estudio fue de 250 padres de familia (padre y madre). Finalmente el autor concluyó que la labor del trabajador social, a pesar de ser sumamente importante, no se visualiza en la institución educativa, porque la participación del profesional es escasa por las limitaciones a las que son expuestos: no se les entrega documentos, no se les permite entablar comunicación directa con las familias, no se les permiten visitas a domicilio, no se

les permite visitar las aulas para ver conductas, etc. lo que lleva al profesional a realizar una labor sin preponderancia, aunque haya necesidad de su intervención.

Arroyo (2012) realizó una investigación la cual tuvo como título Funciones laborales del trabajador social, tesis realizada para optar el grado de magister en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo general describir las principales funciones laborales que realiza el trabajador social en beneficio de los que la necesitan. La investigación fue descriptiva y de diseño no experimental; la muestra fue de 30 trabajadores sociales. El autor concluyó que el los trabajadores social son pocas veces reconocidos o valorados por su tarea, casi siempre pasan desapercibidos y sus logros son siempre de beneplácito de los más necesitados. Cuentan con un salario básico y esto causa desmotivación, poco compromiso laboral y casi nula intervención en los casos que se requiere porque no cuentan con un respaldo económico que les permita involucrarse totalmente en su trabajo; aunque no es una excusa, los limita en cuanto a la disponibilidad económica y tiempo para movilizarse.

Padilla (2012), realizó una investigación titulada El trabajador social y su rol dentro de la institución educativa N° 30022 Virgen del Carmen – Huánuco. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el trabajador social y su rol dentro de la institución educativa. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron lista de cotejo y ficha de seguimiento. La muestra correspondió a 120 niños. La conclusión final del autor determinó que la trabajadora social sirve de nexo comunicador entre los padres y los directivos, siendo los padres lo que

más se relacionan con el trabajador social, exponiendo sus situaciones y buscando encontrar soluciones, aunque están no se tan simple. El trabajador social es considerado por los padres de familia como un aliado.

1.2. Fundamentación teórica

1.2.1. Bases teóricas de la práctica profesional del trabajador social

Definición de práctica profesional del trabajador social

Cuando se hace referencia a la actividad práctica nos referimos al conjunto de acciones que realiza el profesional, valiéndose de medios y materiales así como de diversos recursos que le permitan ejercer y lograr su objetivo.

Quesada (2012) señaló que “se trata de una actividad que transforma a los miembros de una sociedad (el hombre), el cual responde a necesidades concretas y necesita ser orientado, para poder actuar correctamente ante situaciones conflictivas o de necesidad” (p. 16).

El trabajador social no sólo asiste en situaciones sociales, sino también se prepara ante la situación que se presenta y logra satisfacer necesidades de los individuos que lo requieren, se convierte en un aliado ante situaciones que requieren del cumplimiento de los derechos.

Según Besse (2001), hablar de práctica profesional del trabajador social es referirse “al actuar, cumplir y ejecutar; es decir llevar a cabo todas las formas de actividad que puedan realizarse, desde su perfil profesional, para lograr que la

situación que esté enfrentando logre una solución concreta y en beneficio del necesitado” (p. 110).

Desde esta definición se pudo concluir que el trabajo social es una práctica social que se ejerce para la mayoría de individuos y que orienta y transforma sus problemas, logrando en algunas ocasiones cambios de conducta y aceptación; así como también la integración de los individuos.

Para Torres (2004), el trabajador social en la práctica profesional se “presenta como sujeto, para intervenir en la realidad, con la ayuda de una teoría que asegure su objetividad y logrando entender la realidad, y así tomar decisiones correctas” (p. 31).

Dimensiones de práctica profesional del trabajador social

Las dimensiones de la práctica profesional del trabajador social fueron mencionadas por Quesada (2012).

Primera dimensión: Práctica profesional investigativa

Desde la definición de Quesada (2012) el trabajador social en su práctica investigativa es:

Responsable de investigar en cuanto a las necesidades sociales que se presenten buscando nuevas formas, estrategias y técnicas para solucionar los problemas. Además desde su práctica profesional investigativa el trabajador social tiene que hacer el efecto multiplicador y capacitar no sólo a los padres de familia, sino

también a los especialistas en su área, a aquellos que están involucrados en la situación problemática que gira en torno de los más necesitados.(p. 87)

Es imprescindible que el profesional en trabajo social se prepare constantemente e incremente sus conocimientos en problemas sociales, para buscar modificar y mejorar los efectos sociales que originan desigualdad y también injusticia, condicionando el desarrollo de las personas. Se trata entonces de avanzar con el tiempo, de prepararse para situaciones que la sociedad moderna plantea y poder ser útil en todo momento.

Segunda dimensión: Práctica profesional asistencial

Desde la práctica asistencial Molina (2009) señala que “un trabajador social asiste orientando y asesorando a quien le solicite información, de la manera más asertiva y objetiva posible, explicando incluso las opciones que existen para que la persona se sienta correctamente orientada” (p. 23).

Ciertamente, cuando se requiere de un trabajador social, es porque se busca encontrar apoyo a una situación problemática y además se busca la orientación concreta pero eficaz, directa, aquella que ayude a superar el problema o por lo menos enfrentarlo.

A su vez García (2006) consideró que la práctica asistencial es “netamente vocacional, que va mucho con la manera de ser de cada persona, porque a pesar

de no ser especialista en todos los temas, puede orientar y/o facilitar los detalles de cada caso que se le presente” (p. 104).

El trabajador social, si bien asiste en situaciones sociales, busca también el apoyo de otros profesionales como psicólogos, profesores, sociólogos, abogados, etc., dependiendo del objetivo que en ese momento este queriendo cumplir.

Algo importante que mencionó Quesada (2012) es que la práctica asistencial se basa en “un conjunto de acciones que van dirigidos a las personas en estado de necesidad o de despreocupación física, mental o social; en la que la intención de las mismas es ayudar al individuo para que se incorpore a su vida productiva” (p. 99)

Finalmente Quesada (2012) hizo referencia a los ámbitos en los que puede realizar la práctica asistencial el trabajador social.

Estos ámbitos son basados en necesidades de familia, de escuela, de grupo o también individuales; para los cuales se suele gestionar, alimentos, salud, inserción educativa, etc.; es decir, todo aquello que por derecho les corresponde a las personas. Además el trabajador social es el nexo que permite que tanto la entidad pública como el ciudadano puedan encontrar el canal para relacionarse correctamente. La labor asistencial del trabajador social, no terminan simplemente cuando se ha cubierto una necesidad, por el contrario es ahí donde empieza a asistir con mayor frecuencia pasando a otros niveles de su labor. (p. 123)

En definitiva, puede entenderse claramente que la acción del trabajador social es fundamental para la sociedad, y es que cada día se hace más frecuente ver al trabajador social en su práctica asistencial.

Tercera dimensión: Práctica profesional pedagógica

En relación a la práctica profesional pedagógica Quesada (2012) consideró que se trata de “la intervención del trabajador social para crearle espacios de inclusión educativa al niño con necesidades educativas especiales” (p. 128)

No se puede trabajar en la prevención cuando las personas no están capacitadas o no son capaces de entender que es mejor prevenir que lamentar; por lo tanto al hablar de inclusión, lamentablemente las personas siempre verán con rechazo a los niños, porque no conocen la realidad, ni el contexto de la inclusión.

García (2006) sin embargo consideró, que “la práctica profesional pedagógica del trabajador social requiere una capacitación especial, porque no todos los trabajadores sociales saben manejarse en el ámbito educativo” (p.118)

Existe una clara necesidad de capacitar a los docentes para la aceptación del compromiso con la educación de los seres que requieren que se les vele su derecho a recibir formación educativa, tal es el caso de los niños con necesidades educativas especiales.

Rol del trabajador social en la educación

Rutto (2015) señaló que la labor del trabajador social en la educación implica:

Que sea dinamizador de la comunidad educativa, es decir que active los mecanismos para lograr que los actores involucrados en el proceso, actúen en forma correcta y armoniosa para que la institución logre formar hombres y mujeres íntegros, preparados para la sociedad y con proyectos de vida definidos. (p. 10)

Es cierto, lo mencionado por el autor, hace ver la gran necesidad de la intervención del trabajador social en las instituciones educativas, porque se presentan muchas situaciones que los docentes no pueden manejar, quedando un vacío inmenso entre la realidad del estudiante y el rol del docente.

Asimismo García (2006) consideró que “el trabajador social debe ser un canalizador para alcanzar solución a los problemas, y aunque no es un mago, tiene un aporte intelectual y profesional importante porque conoce los problemas sociales”. (p. 57)

Es cierto que el trabajador social no es el responsable de dar solución a los problemas que se suscitan en la sociedad, pero es también cierto que hará todo lo posible por encontrar formas, vías o estrategias que le permitan dar solución o alternativas para mejorar situaciones problemáticas, porque para eso ha sido preparado profesionalmente.

Al respecto Rutto (2015) consideró que el trabajador social “en su papel de mediador debe tender puentes para acercar a las partes en conflicto, porque aquellos que están en conflicto depositan su confianza en él o ella considerándolos un garante neutral”. (p. 17)

En las instituciones educativas se presentan muchas situaciones que difícilmente conocen los docentes porque su labor es pedagógica, por esta razón es importante que se considere la inserción de un trabajador social, que pueda ver los casos sociales y ayudar a las familias para que esto no perjudique el aprendizaje de los estudiantes.

Algo que mencionó Quesada (2012) acerca de la labor o rol del trabajador social es “su capacidad de integrador, porque logra unir a los diferentes actores e instancias de la comunidad educativa, teniendo un solo objetivo y se mueve siempre de acuerdo a intereses del más necesitado”. (p. 111)

Si bien cada ente de la comunidad educativa cumple un rol, se debe recordar que el objetivo del padre, del estudiante y del docente, es que se produzca un aprendizaje significativo, y precisamente para integrar a estos entes, el trabajador social debe realizar su función correctamente, siempre y cuando lo dejen actuar.

1.2.2. Bases teóricas de la atención a niños con necesidades educativas especiales

Definición de atención a niños con necesidades educativas especiales

De acuerdo a Cunningham (2005) la atención a niños con necesidades educativas especiales “es velar por su desarrollo eficaz, logrando su integración y aceptación en el entorno social, familiar y educativo” (p. 111).

Todos los estudiantes tienen características particulares de socialización, en el caso de los niños con necesidades educativas especiales, también se muestran con diferentes capacidades y habilidades, algunos son muy sociales, otros muy callados, así mismo otros tienen intereses en diferentes cosas, el deporte, la música, las manualidades, etc., sólo se trata de comprenderlos.

Brennan (2008) indica que:

La diversidad debe aceptarse con total holgura, porque enriquece el alma de los que la entienden, por lo tanto pedir la inclusión de un niño con necesidades educativas especiales no sólo enriquecerá al niño incluido sino también a los niños que convivirán con él y a la maestra que aprenderá a relacionarse de diversas formas. (p. 80)

De acuerdo al Diseño Curricular Nacional, un estudiante es catalogado con necesidades educativas especiales cuando tiene dificultades mayores que los demás niños, por lo que le cuesta mucho aprender, y porque estos logros están basados en edades. Si el niño no logra comprender él o la docente deberán trabajar en adaptar los contenidos y presentarlos a los estudiantes en su labor diaria.

Castro (2017) considera que:

Para atender a los niños con necesidades educativas especiales se requiere de un conocimiento extra de parte de los docentes. Este conocimiento debe estar orientado a la comprensión de conductas y respuestas de los niños con necesidades educativas especiales, con la finalidad de que puedan ser bien atendidos en su etapa de inclusión. (p. 56).

Por lo tanto, el hablar de niños con capacidades diferentes lleva a ponerse a pensar cómo adaptar la educación e instrucción para estos niños, será necesario que se llenen de contenidos que quizás nunca usen, o será mejor que se concentren en cómo relacionarse con los demás, cómo ser útiles y cómo desenvolverse con las capacidades que tienen.

Una vez que se ha reconocido la importancia de los equipos multidisciplinares de apoyo a la educación, es necesario articular la labor del trabajador social en los correspondientes programas educativos. De acuerdo con los diversos documentos oficiales revisados, y es que el trabajador social forma parte del equipo de profesionales que favorece el desarrollo de manera integral, de los estudiantes; además es el que proporciona los elementos del conocimiento del entorno del estudiante y también el conocimiento de sí mismo.

González (2002) habla de la intervención específica del trabajador social y señala que “una de las principales acciones que realiza es la intervención social familiar, preocupándose por conocer la problemática de la familia y del entorno

que la rodea, buscando favorecer su integración dentro de la escuela y de la comunidad". (p. 122)

De estos niveles específicos se pueden desprender programas concretos de intervención que pueden ser de: prevención, integración escolar social de los alumnos con NEE, potenciación de la acción tutorial, orientación profesional y formación familiar.

Dimensiones de atención a niños con necesidades educativas especiales

Las dimensiones de la variable atención a niños con necesidades educativas especiales fueron dadas por Cunningham (2005).

Primera dimensión: Entorno familiar.

En cuanto al entorno familiar, Cunningham (2005) consideró que:

El entorno familiar es uno de los más influyentes en la vida de los estudiantes, ahí se inician los primeros aprendizajes, desde los primeros años de vida y van poco a poco manifestándose en la vida diaria al mostrar costumbres y formas de ser. (p. 123)

El entorno familiar es el primer espacio de aprendizaje, el primer momento en que se educa, el lugar donde se aprende a ser amado, respetado, protegido y aceptado, tal como es. Para los niños con capacidades especiales, resulta muy positivo el entorno familiar, pero lamentablemente no todos los padres se involucran con el desarrollo del niño o niña, porque muchos ni siquiera consideraran que el niño tenga una oportunidad de lograr salir adelante.

Brennan (2008) señaló que el entorno familiar:

Debe encargarse de asumir su principal papel dentro de la educación de los niños y de los adolescentes, sobretodo de aquellos con necesidades educativas especiales que en todo momento requerirán el 100% de ayuda, afecto, comprensión y sobretodo paciencia para cumplir con su proceso formativo educativo. (p. 89)

La familia y todo aquello que forme parte del entorno familiar potencia a los niños, además los va modelando, lejos del entorno educativo, es la primera educación recibida. Una vez pasada la primera etapa de vida, la escuela será el ente socializador, en el cual vivirán muchas experiencias y además se prepararán para responder algunas preguntas y seguir adelante buscando construir su propio aprendizaje.

En opinión de Castro (2017) el entorno familiar:

Es el encargado de la educación, considerando el amor como principal punto de equilibrio. El entorno familiar es el más propicio para educar, a veces correctamente y otras veces con errores, pero cada familia desde su formación y origen, irá conduciendo a sus hijos en lo que consideran que es lo mejor. (p. 91)

La sociedad nos muestra cada vez más, a personas insensibles, muchos de los cuales son maestros, psicólogos, padres de familia, etc., quienes a su vez pueden tener a cargo a un niño o adolescente con capacidades especiales, a quien consideran inferior, porque no le han dado la oportunidad de valerse por sí

mismo, lo han hecho totalmente dependiente. Por esta razón, es necesario que se realice un asesoramiento constante a los padres de familia y a los docentes de niños con necesidades educativas especiales, dejándoles claro que ellos pueden ser independientes y tener autonomía, que todo dependerá de cuanto quieran ellos apoyarlos.

Finalmente Bautista (2003) señala que toda familia pasa por tres etapas diferentes cuando tiene un hijo con necesidades educativas especiales, estos son:

Confusión, es la etapa en la que los padres experimentan confusión acerca de que tiene su hijo, les cuesta asimilar la información, la familia no está segura o no sabe qué trastorno posee su hijo.

Negación, es la etapa en que la familia niega la discapacidad que presenta su hijo y lo cree fervientemente que su hijo es normal, aunque sabe que no es así.

Consolidación o aceptación, es cuando la familia acepta y se reintegra ante la discapacidad de su hijo, buscará ayuda, se ponen de manifiesto la culpa y la vergüenza las cuales afectan a los padres. (p. 145)

Por estas razones, es que el trabajador social debe acercarse a las familias de estos menores, ayudará con información y con orientación para mejorar el entendimiento de su problemática y poder buscar vías para cumplir con éxito su vida de padres en todos los entornos.

Segunda dimensión: Entorno social

Cuando se hace referencia al entorno social, Cunningham (2005) dice:

El objetivo principal del trabajador social es la integración de los centros escolares de su sector en el ámbito comunitario correspondiente, para lograr esto es necesaria la coordinación de las escuelas con las distintas entidades del sector, lo cual implica conocer los servicios, programas y recursos existentes en él y vincularlos de manera efectiva a los centros escolares. (p. 163)

La labor social lleva a la labor comunitaria, es decir realizar un trabajo de detección y prevención de los efectos que llevan a la prevalencia de problemáticas que están directamente e indirectamente relacionadas con las necesidades educativas especiales..

Los cambios que se vienen produciendo en la escuela, también alcanzan a la sociedad, por lo tanto se hace necesario estar informado e ir orientándose hacia la integración.

Precisamente Coll (2005) indica que “aceptar a niños y/o jóvenes que tengan alguna discapacidad no recae solamente en las escuelas o en el ámbito educativo, sino también en la comunidad, en donde tiene mayores posibilidades de integrarse” (p. 13).

El entorno social o una sociedad inclusiva se construye en base a comunidades inclusivas, esta comunidad es la escuela, es decir, esta escuela está formada por docentes, padres de familia y estudiantes; este tiene su sustento

en el compromiso y en el éxito de todos los participantes, es decir, deben estar vinculados e involucrados todos.

Tercera dimensión: Entorno educativo

En el entorno educativo también se encuentra presente el trabajador social, como parte de la atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Cunningham (2005) señala que "tanto la escuela como la comunidad, son dos entornos, que se interrelacionan y que se configuran para recibir a los estudiantes, de diversas realidades o procedencias, con niveles culturales distintos, pero con la misma intención de aprendizaje" (p. 107).

Tal como se aprecia, el trabajo social es el ponderando de la acción de enlace, por consiguiente al trabajador social está ubicado en el plano mediador entre los servicios escolares y la familia. Sin embargo se requiere ser más específico al respecto, dado que el trabajo social en el área escolar como en cualquier otra es más complejo de lo que aparenta ya que involucra varios niveles y procesos de atención, por ello algunos autores tratan de abundar al respecto.

Galeana (2009), señaló que "el trabajo social en el ámbito educativo contribuye y logra integrar factores sociales que pasan desapercibidos para los entes educativos, y que desde su labor el trabajador social puede lograr cambiar en beneficio de los niños" (p. 55).

El trabajador social se convierte en un gran puente dentro de la escuela, con los padres y con los maestros sobretodo en actividades que interrelacionen estos medios y como apoyo a cada uno en forma particular.

Importancia de la atención y conocimiento de las necesidades educativas especiales.

Es importante que los niños con necesidades educativas especiales sean aceptados en la sociedad porque es su derecho gozar del respeto de los demás.

Por lo tanto, dentro de las aulas de las instituciones educativas ellos pueden y deben ser incluidos para estar en contacto con otros niños y así interrelacionarse de forma normal.

Sin embargo, Galeana (2009) señaló que “los docentes no están preparados para la diversidad educativa, de ningún tipo, mucho menos cuando se trata de niños de necesidades educativas especiales, debido a que no están capacitados para entenderlos y guiarlos”. (p. 77)

Debe quedar claro, que las necesidades educativas especiales no son definidas como una enfermedad sino más bien engloban muchas causas, es decir, puede haber niños y adolescentes con diversos tipos de necesidad, pero se trata de aceptarlos a todos tal cual son.

Y aclara más este punto Galeana (2009) al afirmar que “un niño con superdotación, puede estar dentro del grupo de niños con necesidades educativas

especiales, así como niños con problemas de conducta, inadaptación, etc., es decir no solamente casos médicos” (p. 102)

El trabajo del docentes, es buscar medios y estrategias para ayudar al niño a conocer a los demás, a adaptarse a diversas situaciones, a poder jugar con otro niño, a establecer lazos de amistad, compañerismo, solidaridad; pero lamentablemente con frecuencia se cae en el error de priorizar las dificultades que el niño o joven presenta y se deja de lado las habilidades o destrezas con las que cuenta.

1.3. Justificación

Justificación Teórica

La presente investigación, desde la perspectiva teórica, aporta información trascendental sobre la importancia del trabajo social desde su práctica profesional en la atención a los niños con necesidades educativas especiales y en base a los resultados sugerir mejoras para un mejor servicio de los educandos.

Esta investigación también tiene relevancia teórica debido a que se dieron a conocer las variables de estudio, citadas por diversos autores, así como las dimensiones de cada variable las cuales fueron determinadas por Quesada para la variable práctica profesional del trabajador social y por Cunningham en cuanto a la atención de niños con necesidades educativas especiales.

Justificación práctica.

El aporte de este trabajo de investigación es fundamental, porque permitió a la comunidad educativa, comprender los diferentes aspectos de la práctica profesional del trabajo social, percibir las dimensiones que la componen y conocer la relación con la atención de los niños con necesidades educativas especiales, para utilizar estrategias adecuadas, pertinentes y promover el desarrollo de una inserción positiva tanto de las familias como de los niños y jóvenes. La información obtenida y procesada, permitió describir y establecer un diagnóstico de la situación ya existente.

Los instrumentos de la presente investigación fueron adecuadamente fundamentados y validados empíricamente; la simplicidad de su aplicación e interpretación los convirtió en valiosas herramientas útiles que se encuentran a disposición de futuras investigaciones educativas.

Justificación metodológica.

En el presente trabajo de investigación se utilizaron métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales se obtuvieron los resultados de la investigación. Por otro lado, la información recogida permitió conocer como se viene dando la práctica profesional del trabajador social en cuanto a la atención de los niños con necesidades educativas especiales. Este trabajo tiene enfoque cuantitativo, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional, al tratarse de dos variables que se relacionan, y el diseño fue no experimental, debido a que sólo se describió la realidad.

1.4. Problema

1.4.1. Planteamiento del problema

Durante la revolución francesa, surge la disciplina denominada trabajo social, precisamente porque en aquella época Europa se encontraba en un gran caos social, con muchos problemas de desigualdad y atropelló hacia los derechos humanos.

Lo que inicialmente se denominó asistencia social, se fue convirtiendo en trabajo social, ya no era una simple asistencia sino más bien el compromiso por cubrir las necesidades sociales de las familias y personas, así como también de las comunidades que se veían totalmente desprotegidas.

Gracias a todo este movimiento, se pudo dar el nacimiento de las políticas y servicios sociales como instrumento del estado para solucionar problemas de la sociedad.

Para Kisnerman (2005) el trabajo social se vio como:

La profesión encargada de dar a conocer las causas y consecuencias de problemas sociales que afectan a todos los individuos sin importar edades, cultura ni raza o posición social. Además son los encargados de luchar por los derechos fundamentales de los sujetos y no dejar que estos sean violentados.
(p. 145)

Por ende, el trabajador social es el profesional encargado de que las relaciones interpersonales de las personas se desarrollen con eficacia, además es un capacitador, capaz de transmitir de sus propias experiencias ante tantos casos en los que ha intervenido. Su capacidad de enfrentar diversas situaciones le permite orientar en diversos casos, permite además la posibilidad de orientar y hacer que la situación de determinadas personas mejore con su apoyo.

En América Latina, muchos son los países que atraviesan por problemas sociales tales como la delincuencia, el pandillaje, la prostitución, el homosexualismo, etc., los cuales son asumidos por trabajadores sociales quienes orientan a las familias involucradas, pero una realidad que hace poco se está presentando, es la de problemas con familias cuyos hijos son denominados “especiales”, a quienes en lugares como Santo Domingo, se les niega todo tipo de derechos, por simplemente haber nacido diferente.

Mondragón (2000) señaló que:

El trabajador social no sólo tiene la función de conectar a los entes inmersos en un problema social, sino también debe contribuir con lograr el desarrollo de la comunidad, a través de la enseñanza de diversas técnicas de gestión; por lo tanto el ámbito educativo también es su tarea, tendrá que orientar, informar, asesorar, conducir, etc. a los padres de familia de niños con necesidades educativas especiales. (p. 12)

El trabajador social, deberá visitar casa por casa y conocer en directo la situación que aqueja a los padres o al niño con necesidades educativas especiales; saber si realmente está comprometido con sacar adelante a su hijo, si conoce sus derechos y además cuan consciente es de que el niño o joven necesita socializar.

Al respecto, Kisnerman (2005) plantea algunos objetivos para el desenvolvimiento del Trabajador Social en el campo educativo:

Ante la detección de un problema deberá formar un equipo de trabajo con personas capacitadas que se convertirán en su brazo derecho. Asimismo atender siempre en forma directa, empaparse del tema problemático y no recibirlo sólo por encargo; formar un equipo de aliados con los docentes y entidades que quieran sacar adelante a los niños con necesidades educativas especiales. Para cada caso tratado el trabajador social deberá entregar el 100% más en su labor, porque a diferencia de otras profesiones, en esta se involucran y trasgreden los derechos de los demás, quedando una responsabilidad bien grande de hacer que estos se respeten. (p. 129)

En el Perú, el rol del trabajador social es cada vez más importante, sobretudo en el ámbito empresarial, pero lamentablemente en el sector educativo, aún existen restricciones, y se cuestiona el hecho de que una trabajadora social forme parte de una planilla educativa, es decir, no es considerada importante dentro de las escuelas. Por esta razón, cuando en las instituciones educativas

para niños con necesidades educativas especiales se presenta una situación problemática con las familias, recién se acude o se busca ayuda de un o una trabajadora social. Muchas familias de niños con necesidades educativas especiales no están siendo atendidas, algunas por la lejanía de sus hogares, por el desinterés de las familias o por el pasivismo de los trabajadores sociales.

En el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús de Andahuasi existen padres que no asumen sus responsabilidades con respecto a la atención y tratamiento que requiere un estudiante con necesidades educativas especiales. Es por esta razón que se considera importante la intervención del trabajador social desde su práctica profesional.

1.4.2. Formulación del problema.

Problema general

¿Cuál es la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?

Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Cuál es la relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?

Problema específico 2:

¿Cuál es la relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?

Problema específico 3:

¿Cuál es la relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

1.5.2. Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1:

Existe relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Hipótesis específica 2:

Existe relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Hipótesis específica 3:

Existe relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variable

2.1.1. Definición conceptual

Variable 1: Práctica profesional del trabajador social

Quesada (2012) señaló que “se trata de una actividad que transforma a los miembros de una sociedad (el hombre), el cual responde a necesidades concretas y necesita ser orientado, para poder actuar correctamente ante situaciones conflictivas o de necesidad” (p. 16).

Variable 2: Atención a niños con necesidades educativas especiales

De acuerdo a Cunningham (2005) la atención a niños con necesidades educativas especiales “es velar por su desarrollo eficaz, logrando su integración y aceptación en el entorno social,

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Definición operacional

Variable 1: Práctica profesional del trabajador social

Para medir el nivel de la práctica profesional del trabajador social y sus respectivas dimensiones (práctica profesional investigativa, práctica profesional asistencial y práctica profesional pedagógica) se utilizó el cuestionario de práctica profesional del trabajador social que consta de 20 preguntas.

Variable 2: Atención a niños con necesidades educativas especiales

Para medir el nivel de atención a niños con necesidades educativas especiales y sus respectivas dimensiones (entorno familiar, entorno social y entorno

pedagógico) se utilizó el cuestionario de atención a los niños con necesidades educativas especiales, el cual estuvo conformado por 20 preguntas.

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la variable práctica profesional del trabajador social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Investigativa	Relaciones humanas	1,2,3, 4,5,6.	Ordinal: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bueno (76 - 100) Regular (48 - 75) Malo (20 - 47)
	Proyección	7,8,9,		
	Orientación.	10,11,12,13		
Asistencial	Manejo de información	14,15,15,17,		
Pedagógica educativa	Control social	18,19,20		
	Inserción			

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable atención a niños con necesidades educativas especiales.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Entorno familiar	Convivencia	1,2,	Ordinal: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bueno (76 - 100) Regular (48 - 75) Malo (20 - 47)
	Trato	3,4,		
	Cuidado	5,6		
Entorno social	Relaciones interpersonales	7,8, 9,10		
	Respeto	11,12		
Entorno educativo	Formación	13,14,15		
	Inserción	16,17,18		
	Inclusión	19,20		

2.3. Metodología

La investigación se manejó bajo el enfoque cuantitativo, las preguntas fueron cuantificadas para la recolección de datos. El enfoque fue hipotético deductivo (se partió de una hipótesis, la cual se respondió al obtener los resultados de la investigación).

2.4. Tipo de estudio

Según Sánchez y Reyes (2006) sobre la investigación de tipo básica dicen “también es llamada pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento” (p. 164).

Por esta razón, es que se consideró importante describir la relación que existe entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

2.5. Diseño

El diseño fue de naturaleza no experimental correlacional transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) se puede definir como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variable y en los que sólo se observan fenómenos en un ambiente natural para después

analizarlos. No hay condiciones a las cuales se expongan los sujetos del estudio” (p. 88). Los sujetos se observan en un ambiente natural. Por lo tanto, el diseño se ajustó a la investigación desarrollada.

2.6. Población

De acuerdo a Bernal (2006) “es el conjunto de elementos en quienes puede realizarse el análisis o descripción que presenta un problema” (p. 132).

En la presente investigación la población fueron los padres de familia de los niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Tabla 3.

Población de padres de familia de niños con NEE

Institución educativa	Padre	Madres
CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán.	25	38
Total	63	

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas.

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, definida por López (2010) como:

Un procedimiento de investigación, dentro de los diseños de investigación descriptivos (no experimentales) en el que el investigador busca recopilar datos por medio de un cuestionario

previamente diseñado o una entrevista a alguien, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información. (p. 102)

2.7.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron dos cuestionarios, que López (2010) describe como “un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población en estudio con escala de medición de las variables Tipo Likert” (p. 94).

Ficha Técnica: Práctica profesional del trabajador social

Nombre original : Escala de Likert de práctica profesional del trabajador social.

Autora : Mg. Brendy Mossel Luna

Procedencia : Santiago de Chile

Adaptado por : Br. Mónica Giovanna Guerra Velarde

Objetivo : Conocer la práctica profesional del trabajador social.

Administración : Individual y Colectiva

Duración : Sin límite de tiempo. Aprox. de 25 a 30 minutos.

Estructura:

La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta como: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en 5 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el

cuestionario está conformada por 3 dimensiones: Investigativa, asistencial y pedagógica educativa.

Ficha Técnica: Atención a niños con necesidades educativas especiales

Nombre original	:	Cuestionario acerca de la atención a niños con necesidades educativas especiales.
Autora	:	Dra. Josefina Pereda Aragón
Procedencia	:	Lima (Universidad Mayor de San Marcos)
Adaptado por	:	Br. Mónica Giovanna Guerra Velarde
Objetivo	:	Conocer sobre la atención a los niños con necesidades educativas especiales
Administración	:	Individual y Colectiva
Duración	:	Sin límite de tiempo. Aprox. de 25 a 30 minutos.

Estructura:

La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta como: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en 5 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, el cuestionario está conformada por 3 dimensiones: entorno familiar, entorno social y entorno educativo.

2.7.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Los instrumentos para la recolección de datos, fueron sometidos a juicio de expertos, integrado por profesores entre Magister y Doctores en Educación que

laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Los expertos declararon la validez de los instrumentos a través de la suficiencia.

Tabla 4:

Expertos que validaron los instrumentos

Validador	Validado
Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay	Aplicable
Dr. José Víctor Quispe Atúncar	Aplicable
Mgtr. Karlo Ginno Quiñones castillo	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad.

Para establecer la confiabilidad del cuestionario tipo escala de Likert, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, aplicado en una muestra piloto de 30 padres de familia del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Según Delgado (2012), la confiabilidad “es la prueba que determina si el instrumento es realmente confiable, si sus preguntas están claras, pertinentes y relevantes de acuerdo al planteamiento de la investigación” (p. 40).

Tabla 5

Confiabilidad de los instrumentos por Alpha de Cronbach

VARIABLES	Resultados
Práctica profesional del trabajador social	0.875
Atención a niños con necesidades educativas especiales.	0.803

Nota: Confiabilidad de los instrumentos.

2.8. Procedimientos de recolección de datos

La unidad de análisis fueron los padres de familia de los estudiantes con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017. Se solicitó la participación de los padres de familia en el tiempo que ellos dispongan para no perjudicar sus labores diarias.

Se procedió a sensibilizar y orientar sobre el llenado del instrumento y absolver las dudas de los padres de familia. El cuestionario fue anónimo y confidencial, fue autoaplicable y de entrega inmediata. Se verificó el llenado de la totalidad de los enunciados. Al finalizar este proceso los cuestionarios fueron entregados a los investigadores para su procesamiento y análisis.

2.9. Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación se aplicó tanto la estadística descriptiva como la estadística inferencial. La prueba de confiabilidad de Alpha de Cronbach (usado para valores politónicos como en la Escala de Likert). Elaboración de tablas de frecuencia y distribución porcentual para describir las variables de estudio. Prueba de correlación de Spearman (prueba no paramétrica) utilizada para encontrar el grado de relación de las variables.

2.10. Aspectos éticos

La investigación tuvo sumo cuidado en cuanto a ir en contra de la integridad de los encuestados, ya que tratándose de niños con necesidades educativas especiales se encuestó a sus padres; los cuales en una entrevista personal y guiada aceptaron colaborar con la investigación.

Las preguntas se hicieron una a una explicando a detalle las alternativas para su evaluación y comprensión.

En ningún momento se consignaron nombres ni de los padres de familia ni de los niños con necesidades educativas especiales.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo.

Los resultados obtenidos se presentaron siguiendo el orden del objetivo general y específicos de la investigación, aunque previamente se identificaron datos descriptivos concernientes a la práctica profesional del trabajador social del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017

3.1.1. Descripción de la variable práctica profesional del trabajador social

Tabla 6

Distribución porcentual de los niveles de práctica profesional del trabajador social

Escala de evaluación	fi	Porcentaje
Bueno	20	32%
Regular	21	33%
Malo	22	35%
Total	63	100.0%

Nota. Base de datos

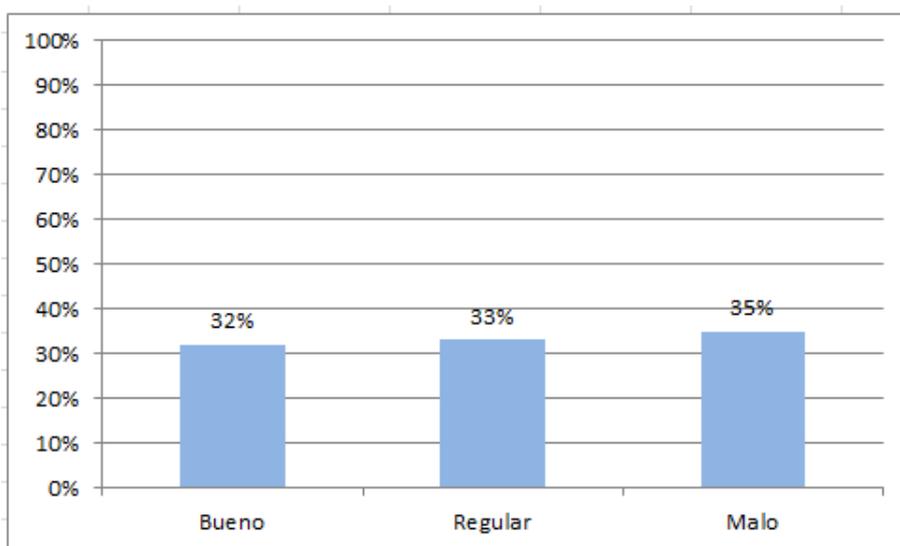


Figura 1. Niveles de práctica profesional del trabajador social

Como podemos observar de la tabla 6 y la figura 1, un 35% de los padres encuestados considera que la práctica profesional del trabajador social está en un nivel malo, mientras que un 33% considera está en un nivel regular y finalmente un 32% considera que el nivel que presenta es bueno.

3.1.2. Descripción de las dimensiones de la variable práctica profesional del trabajador social

Descripción de la dimensión 1: práctica profesional investigativa.

Tabla 7

Distribución porcentual del nivel de práctica profesional investigativa

Escala de evaluación	fi	Porcentaje
Bueno	17	27%
Regular	19	30%
Malo	27	43%
Total	63	100%

Nota. Base de datos

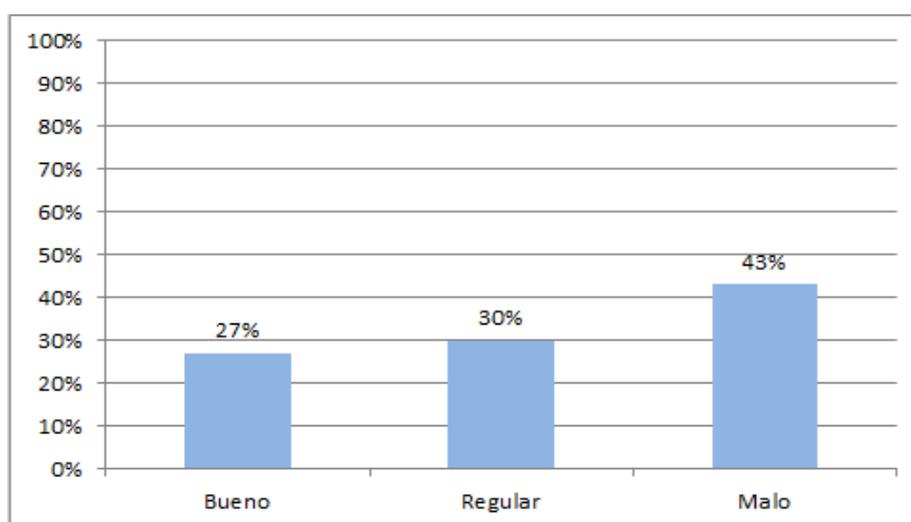


Figura 2. Nivel de práctica profesional investigativa del trabajador social

Como podemos observar de la tabla 7 y la figura 2, un 43% de los padres de familia de niños con necesidades educativas especiales considera que la práctica profesional investigativa del trabajador social está en un nivel malo, mientras que un 30% considera un nivel regular y finalmente un 27% considera un nivel bueno.

Descripción de la dimensión 2: práctica profesional asistencial

Tabla 8

Distribución porcentual del nivel de práctica profesional asistencial del trabajador social

Escala de evaluación	fi	Porcentaje
Bueno	10	16%
Regular	29	46%
Malo	24	38%
Total	63	100%

Nota: Base de datos

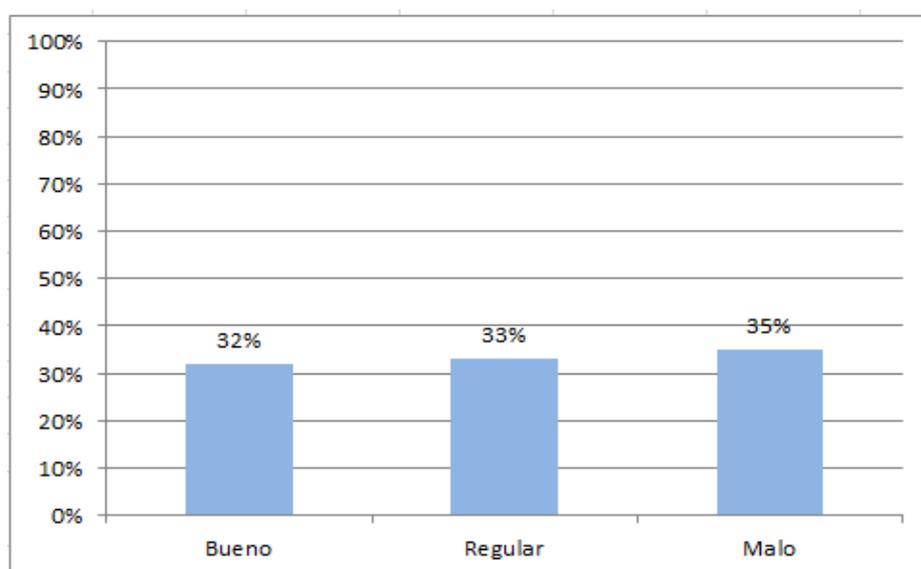


Figura 3. Niveles de práctica profesional asistencial del trabajador social

Como podemos observar de la tabla 8 y la figura 3, un 46% de los padres de familia de niños con necesidades educativas especiales consideran que el nivel de práctica profesional asistencial está en un nivel regular, mientras que un 38% considera que está en un nivel malo y finalmente un 16% considera que está en un nivel bueno.

Descripción de la dimensión 3: práctica profesional pedagógica

Tabla 9

Distribución porcentual del nivel de práctica profesional pedagógica del trabajador social

Escala de evaluación	fi	Porcentaje
Bueno	12	19%
Regular	19	30%
Malo	32	51%
Total	63	100%

Nota: Base de datos

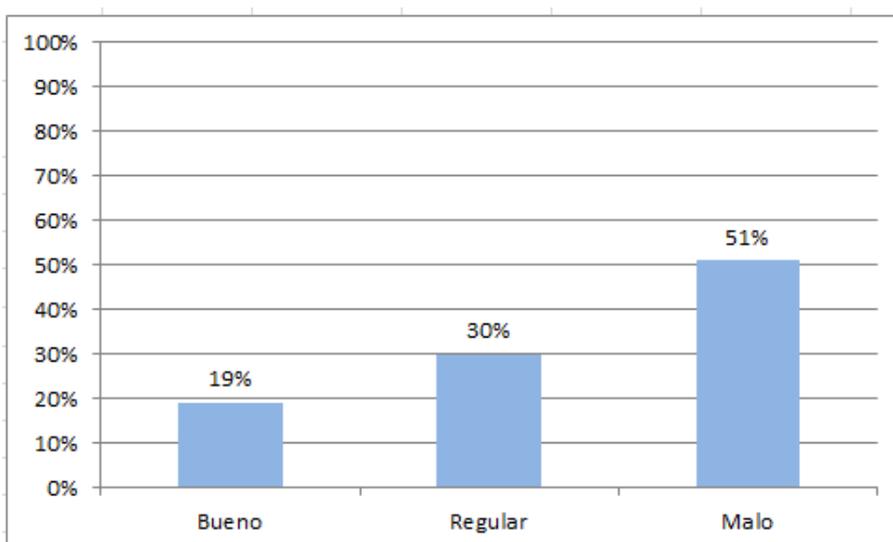


Figura 4. Niveles práctica profesional pedagógica del trabajador social

Como podemos observar de la tabla 9 y la figura 4, un 51% de los padres de familia de los niños con necesidades educativas especiales considera que la práctica profesional pedagógica está en un nivel malo, mientras que un 30% considera que está en un nivel regular y finalmente un 19% considera está en un nivel bueno.

3.1.3. Descripción de la variable atención a niños con necesidades educativas especiales

Tabla 10

Distribución porcentual del nivel de atención a niños con necesidades educativas especiales

Escala de evaluación	n	Porcentaje
Bueno	21	33%
Regular	10	16%
Malo	32	51%
Total	63	100%

Nota: Base de datos

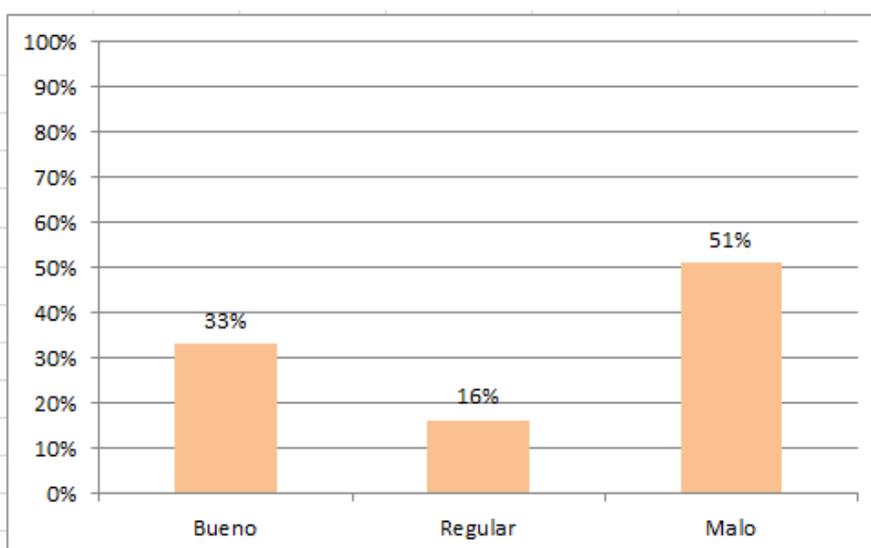


Figura 5. Niveles de atención a niños con necesidades educativas especiales

Como podemos observar de la tabla 10 y la figura 6, un 51% de los padres de familia de niños con necesidades educativas especiales considera que el nivel de atención a los niños con necesidades educativas especiales es malo, mientras que un 33% considera que el nivel es bueno y finalmente un 16% considera que el nivel es regular.

3.1.4. Descripción de la dimensión 1: entorno familiar

Tabla 11

Distribución porcentual de nivel de entorno familiar de los niños con NEE

Escala de evaluación	n	Porcentaje
Bueno	20	32%
Regular	18	29%
Malo	25	39%
Total	63	100%

Nota: Base de datos

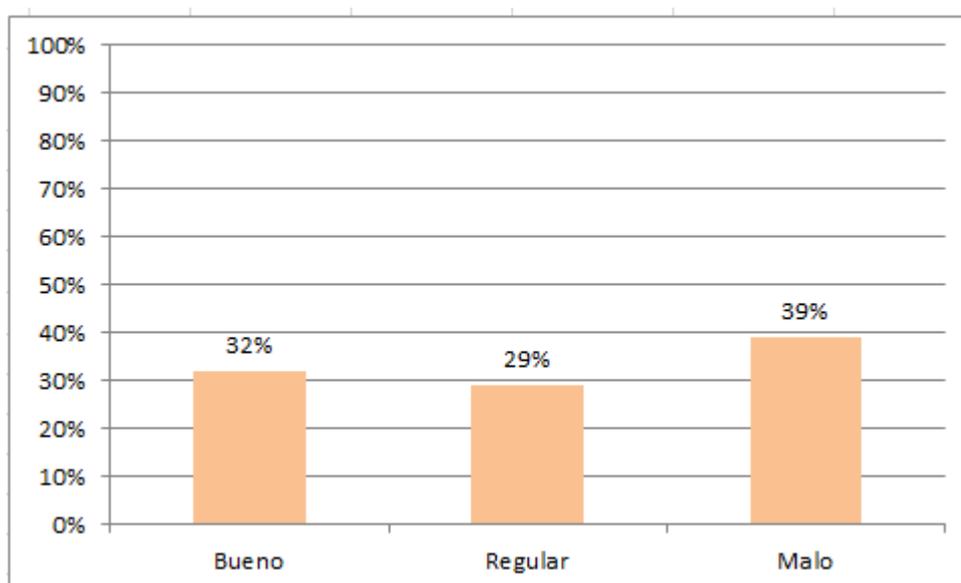


Figura 6 Niveles de entorno familiar de los niños con NEE

Como podemos observar de la tabla 11 y la figura 7, un 39% de los padres de familia de niños con necesidades educativas especiales considera que el entorno familiar del niño está en un nivel malo, mientras que un 32% considera que está en un nivel bueno y finalmente un 29% considera que está en un nivel regular.

3.1.5. Descripción de la dimensión 2: entorno social

Tabla 12

Distribución porcentual del nivel de entorno social de los niños con NEE

Escala de evaluación	n	Porcentaje
Bueno	26	41%
Regular	12	20%
Malo	25	39%
Total	63	100%

Nota. Base de datos

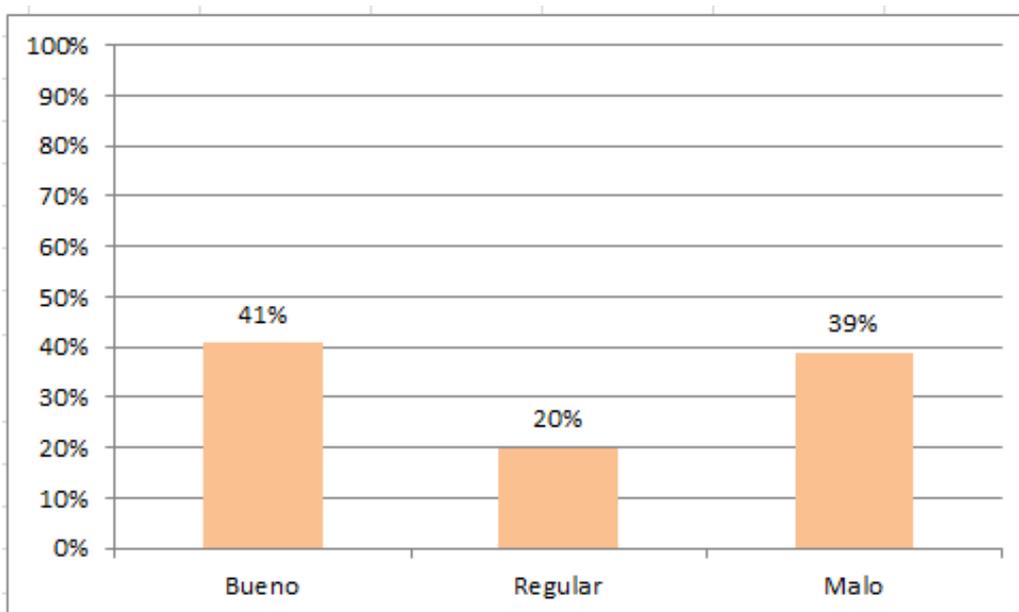


Figura 7. Niveles de entorno social de los niños con NEE

Como podemos observar de la tabla 12 y la figura 8, un 41% de los padres de familia de niños con necesidades educativas especiales considera que el entorno social del niño está en un nivel bueno, mientras que un 39% considera que está en un nivel malo y finalmente un 20% considera que está en un nivel regular.

3.1.6. Descripción de la dimensión 3: entorno educativo

Tabla 13

Distribución porcentual del nivel de entorno educativo de los niños con NEE

Escala de evaluación	n	Porcentaje
Bueno	7	11%
Regular	21	33%
Malo	35	56%
Total	63	100%

Nota. Base de datos

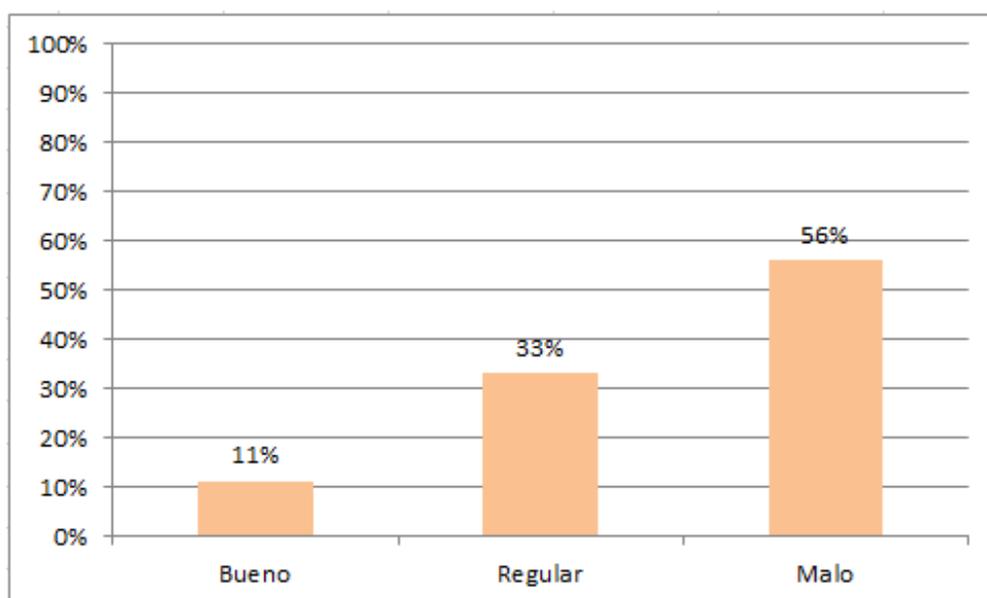


Figura 8. Niveles de entorno educativo de los niños con NEE

Como podemos observar de la tabla 13 y la figura 9, un 56% de los padres de familia de los niños con necesidades educativas especiales considera que el entorno educativo está en un nivel malo, mientras que un 33% considera que está en un nivel regular y finalmente un 11% considera que está en un nivel bueno.

3.2. Análisis correlacional

3.2.1. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p = 0$$

Ha: Existe relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 14

Correlación entre práctica profesional del trabajador social y atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

			Práctica profesional del trabajador social	Atención a niños con necesidades educativas especiales
Rho de Spearman	Práctica profesional del trabajador social	Coeficiente de correlación	1.000	.878*
		Sig. (bilateral)		.000
		N	63	63
	Atención a niños con necesidades educativas especiales	Coeficiente de correlación	.878*	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	63	63

La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,878; lo cual indica que la correlación es alta.

Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017. Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p = 0$$

H₁: Existe relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 15

Correlación entre la práctica profesional investigativa y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán.

			Práctica profesional investigativa	Atención a niños con necesidades educativas especiales
Rho de Spearman	Práctica profesional investigativa	Coeficiente de correlación	1.000	.801*
		Sig. (bilateral)		.000
		N	63	63
	Atención a niños con necesidades educativas especiales	Coeficiente de correlación	.801	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	63	63

La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional investigativa y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,801; lo cual indica que la correlación es alta.

Por lo cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017. Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p = 0$$

H₂: Existe relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 16

Correlación entre la práctica profesional asistencial y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán

			Práctica profesional asistencial	Atención a niños con necesidades educativas especiales
Rho de Spearman	Práctica profesional asistencial	Coeficiente de correlación	1.000	.793*
		Sig. (bilateral)		.003
		N	63	63
	Atención a niños con necesidades educativas especiales	Coeficiente de correlación	.793	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	63	63

La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.003$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,793; lo cual indica que la correlación es alta

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre la práctica profesional pedagógica del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p = 0$$

H3: Existe relación entre la práctica profesional pedagógica del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

$$p \neq 0$$

Tabla 17

Correlación entre la práctica profesional pedagógica y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán

			Práctica profesional asistencial	Atención a niños con necesidades educativas especiales
Rho de Spearman	Práctica profesional asistencial	Coeficiente de correlación	1.000	.622*
		Sig. (bilateral)		.002
		N	63	63
	Atención a niños con necesidades educativas especiales	Coeficiente de correlación	.622	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	63	63

La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral)

Sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional pedagógica del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.002$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,622; lo cual indica que la correlación es moderada.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que existe relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

IV. Discusión

Las necesidades de nuestra sociedad demandan de un compromiso profesional, cuando están ligadas a problemas o situaciones sociales; el trabajador social es un agente de acción social, es aquel profesional que asume actualmente un papel de mucha importancia en la prestación de los servicios en busca del bienestar social, en cuanto a la práctica profesional asistencial, investigativa, educativa y de prevención. Los conocimientos que el profesional en trabajo social ha adquirido, a través del tiempo, le permiten intervenir en la realidad social, siendo una de estas realidades, el ámbito educativo, específicamente con los niños de necesidades educativas especiales. Su formación le permite atender necesidades en busca de mejorar las situaciones que presentan los niños, teniendo en cuenta su entorno, familiar, social y educativo.

Teniendo en cuenta este aspecto es que se realiza la presente investigación, en la cual se plantea como hipótesis general, existe relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $\rho = 0.878$ y $p = 0.000$ indicando correlación alta, y la que se fundamenta, se compara y contrasta con los antecedentes de la investigación; así tenemos a Bravo (2016) quien afirmó que la intervención del trabajador social se relaciona con la interacción constante de los equipos interdisciplinarios, es decir, el trabajador social es un ente que está permanentemente en contacto con las personas que deciden o que se encuentran inmersas en situaciones problemáticas. En cuanto a los casos de niños con necesidades educativas especiales encaminan a la atención directa, acciones de coordinación, prevención, promoción e inserción social, planificación, mediación y finalmente

evaluación; asimismo estará influenciado por las actividades que realiza y de su eficiente intervención depende la eficaz participación dentro del contexto donde se desarrolle su trabajo. Por lo tanto, existe una clara relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención de los niños con necesidades educativas especiales, ya que ellos serán los encargados de viabilizar y mejorar la situación en la que se encuentran posibilitándoles mayores oportunidades, en la medida que sus familias lo permitan.

Para la hipótesis específica 1, la cual nos dice que existe relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $\rho = 0.801$ y $p = 0.000$ indicando correlación alta, los resultados también ponen en evidencia que hay una relación directa y significativa, así también lo señala Gaztañaga (2013), quién señaló que la labor del trabajador social en el ámbito educativo, beneficia grandemente a los estudiantes, padres de familia y docentes en general, además este aprendizaje se traduce en encontrar beneficios para los estudiantes, para que aquellos que por circunstancias que no se describen pueden haber perdido sus derechos y verse afectados. El trabajador social deberá investigar a fondo, estar totalmente informado de la situación contextual, prever y planificar las acciones pertinentes. La intervención investigativa se basa fundamentalmente en la familia, porque busca comprender la forma en la que se producen las relaciones entre ellos, además permite identificar el entorno en el que se desarrollan, brindan información valiosa de una realidad. Asimismo Granados (2013), confirmó que la tarea del trabajador social desde el ámbito investigativo, se frustra con facilidad porque los padres de familia

no colaboran con la información necesaria, aún existe el recelo, el temor a ser juzgado o evaluado. Cuando se habla de inserción o inclusión muchos desconocen de que se trata, bajo esta realidad el trabajador social se convierte en un capacitador, orientador, etc. pero al mismo tiempo debe ser aquel que investiga para poner en práctica proyectos o planes de trabajo que brinden buenos resultados.

En cuanto a la hipótesis específica 2, la cual nos dice que entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $\rho = 0.793$ y $p = 0.003$ indicando correlación alta, investigaciones como la de Arroyo (2012) permiten llegar a la conclusión de que los trabajadores sociales tienen un gran compromiso social y a diferencia de otras profesiones, su trabajo es de perfil bajo, los logros no son personales, pero requieren del desarrollo del perfil asistencial, investigativo y educativo, para lo cual requieren de templanza y compromiso así como de conocimientos apropiados de acuerdo a la situación problemática que enfrenten.. Además es claro que el trabajador social requiere de entregar tiempos completos a la tarea de mejorar el bienestar de las personas, aliviar de alguna manera la necesidad, siendo realmente imposible en casos en que no cuenta con las herramientas necesarias para hacerlo. Huertas (2013) también consideró que la labor del trabajador social, a pesar de ser sumamente importante, no se visualiza en la institución educativa, porque la participación del profesional es escasa por las limitaciones a las que son expuestos: no se les entrega documentos, no se les permite entablar comunicación directa con las familias, no se les permiten visitas a domicilio, no se les permite visitar las aulas

para ver conductas, etc. lo que lleva al profesional a realizar una labor sin preponderancia, aunque haya necesidad de su intervención.

Para la hipótesis específica 3: existe relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $\rho = 0.622$ y $p = 0.002$ indicando correlación alta, Ramos (2014), destaca: que los padres consideran que el trabajador social es el nexo entre las familias y la institución educativa, que su rol hace que sus derechos sean protegidos y al mismo tiempo cumplido. Cuando el profesional logra la confianza de los padres, su trabajo se realiza con mayor facilidad y dando buenos frutos. Los padres ven con buenos ojos el hecho de contar con profesionales que no sólo tengan que ver con la educación sino más bien con el aspecto social (que permite evaluar la economía de las familias), de importancia para la buena guía y desarrollo de las familias. El trabajador social le permitirá a los miembros de la familia, organizar mejor su forma de vida, buscando situaciones comunes de diálogo, con pequeñas estrategias para ordenar sus actividades, etc. Así también Gómez (2011), determinó que los padres son participativos cuando logran comprender el problema, y se sienten orientados y asesorados cuando el trabajador social los acompaña pero al mismo tiempo les hace saber las ventajas y desventajas de las que están rodeados. Finalmente Carranza (2014) encontró que existen departamentos psicopedagógicos pero la forma en la que funcionan no es efectiva, primero que no están organizadas en base a necesidades, por el contrario son puestos que se derivan sin ningún criterio, orientando todos los

problemas al departamento de Psicología, que ve todo tipo de casos, sean estos evaluados o no, pero con el mismo diagnóstico.

V. Conclusiones

- Primera: Se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,878; lo cual indica que la correlación es alta.
- Segunda: Se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional investigativa y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,801; lo cual indica que la correlación es alta.
- Tercera: Se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.003$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,793; lo cual indica que la correlación es alta.
- Cuarta: Se aprecia que si existe relación significativa entre la práctica profesional pedagógica del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado para $p = 0.002$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,622; lo cual indica que la correlación es moderada.

VI. Recomendaciones

- Primero: Trabajar en los perfiles del trabajador social, capacitándolo en el área de la intervención, de la pedagogía, del asistencialismo, de la investigación; para que pueda desempeñar un papel correcto, cuando se trate de atender casos de inserción de niños con necesidades educativas especiales.
- Segundo: Promover la renovación institucional, organización en forma permanente, continua, inacabable, pero basada en la proyección hacia el diseño de mejores instituciones, que sirvan como centros que resuelven problemas y no como lugares donde los problemas se acrecientan.
- Tercero: Desde la labor del profesional en trabajo social, buscar la innovación, intervención y renovación también es sumamente importante, porque el profesional trabajará proyectos que tengan como punto principal la ayuda a niños con necesidades educativas especiales, para asegurarles una inclusión correcta, positiva y enriquecedora.
- Cuarto: Articular acciones estratégicas a corto, mediano y largo plazo, las cuales deben ubicar en forma precisa: fortaleza, debilidades, oportunidades y amenazas; así como plantear una metodología de trabajo orientado hacia la investigación, incorporando opciones y diferentes rutas o formas para lograr los propósitos.

VII. Referencias bibliográficas

Ander, E. (2011). *Diccionario del trabajo social*. México D.F.: 2da. Edición. Edit. Brujas.

Arroyo, N. (2012). *Funciones laborales del trabajador social*. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima, Perú. Consultado en <https://www.uv.mx/personal/eperry/files/2011/05/-trabajador-social.pdf>

Bautista, R. (2003). *Una Escuela para todos. Educación Especial y reforma Educativa*, España: (2da. Edición). Ed. Aljibe.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Edit. Pearson educativo

Besse, K. (2001). *Práctica profesional de los licenciados en trabajo social. Perfil*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pirámide.

Bravo, A. (2016) *Intervención y accionar del trabajador social en el ámbito laboral en las instituciones públicas de Portoviejo, 2014*. (Universidad Técnica de Manabí – Ecuador) Consultado en: <http://repositorio.utm.ebitstream//%tra.pdf>

Brennan, W. (2008). *El curriculum para niños con necesidades educativas especiales*. México, D.F: Siglo XXI.

Carranza, L. (2014). *Intervención del trabajador social en el sector educativo*. (Universidad PUCP). Lima, Perú.

- Castro, P. (2007) *Aproximación Psicológica al estudio de la familia con hijos especiales*. La Habana, Cuba: Conferencia Mecanografiada
- Coll, C. (2001). *Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar*. Barcelona, España: Siglo XXI de España Editores.
- Cunningham, C. (2005). *Trabajo con padres y los marcos de colaboración*. México, D.F.: Siglo XXL.
- Delgado, R. (2012) *Seminario de tesis en educación*. Bs. As., Argentina: Edit. Pearson.
- Galeana, S. (2009). *Campos de acción del Trabajo Social*. Manual de Trabajo social. México, D.F: ENTS, UNAM.
- García, S. (2006). *Especificidad y rol en Trabajo Social Currículo-saber-Formación*. México, D.F. Editorial Humanitas.
- Gaztañaga, L. (2013) *Trabajo Social, Familia y Escuela. España*. (Universidad de Madrid). Consultado en: <https://revistas.ucm/CUTS/article/view/17616>
- Gómez, F. (2011), *El Trabajo Social en el sistema educativo de las entidades españolas*. (Universidad de Madrid, España). Consultado en: <http://www.caritas.es/imagesrepository/Cles/1040/12%EN%20EL%20SIST.pdf>

Granados, L (2013) *Práctica profesional del trabajador social en la educación especial inclusiva, realizado en la I.E. Los Conquistadores*. (Universidad de Huamanga). Consultado en: <http://eprints.uanl.mx/6537/1/1080114663.PDF>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta. Edición). México, D.F.: Mc. Graw Hill.

Huertas, M. (2013). *Desempeño laboral del trabajador social en la institución educativa especial Fray Masías*. (Pontificia Universidad Católica del Perú). Lima, Perú.

Kisnerman N. (2005). *Pensar en el Trabajo Social. Una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Edward.

López, P. (2010). *Metodología de la investigación. Apreciaciones*. México D.F. Mc. Graw Hill.

Molina, M. (2009). *Aproximación a un perfil de la intervención del Trabajo Social en los años noventa*. *Revista Costarricense de Trabajo Social*. No. 10. Noviembre. Recuperado de <http://www.ts.ucr.ac.cr/bridocente/pd-000118.pdf>

Mondragón, H. (2000). *Funciones del trabajador social*. México. D.F. Editorial Copalsa.

Quesada, M. (2012). *Perspectivas metodológicas del trabajador social*. Costa Rica: Editorial ALETS.

Padilla, F. (2012). *El trabajador social y su rol dentro de la institución educativa N° 30022 Virgen del Carmen*. Universidad de Huánuco.

Picardo, O. (2004). *Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación*. San Salvador. 1ra. Edición. Edit. Flamenco.

Ramos, M. (2014). *El trabajador social y su aporte socioeducativo en instituciones educativas especiales en Maracaibo* (Universidad de Venezuela). Caracas, Venezuela. Consultado en <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/12984/T62.08%20M939i.pdf?sequence=1>

Rullo, D. (2015). *Rol del trabajador social en la educación*. México D.F: Editorial Blanca Nuez.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

Soto, N. (2012). *Atención a niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales*. (Universidad de Manizales – Colombia) Consultado en: http://ridum.umanizales.edu.m/handle/6789to_Builes_Norelly%20file1.pdf

Torres, F. (2004). *Breves reflexiones en torno a la práctica del Trabajo Social*. En *Revista de Trabajo Social*. Madrid, España: Editorial Pergamino.

Vera, R. (2014). *Diccionario de Psicología*. Lima, Perú: Edit. Vértices.

Anexos

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.
Autor: Mónica Giovanna Guerra Velarde

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p>	Variable 1: Práctica profesional del trabajador social			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Investigativa	Relaciones humanas Proyección	1,2,3, 4,5,6	<p>Bueno (76 - 100)</p> <p>Regular (48 - 75)</p> <p>Malo (20 - 47)</p>
			Asistencial	Orientación Manejo de información	7,8,9, 10,11,12,13	
			Pedagógica Educativa	Control social Inserción	14,15,15,17 18,19,20	
			Variable 2: Atención a niños con necesidades educativas especiales			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Entorno familiar	Convivencia Trato Cuidado	1,2, 3,4, 5,6.	

<p>¿Cuál es la relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017?</p>	<p>Determinar la relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p>	<p>Existe relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p> <p>Existe relación entre la práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.</p>	<p>Entorno social</p> <p>Entorno educativo</p>	<p>Relaciones interpersonales Respeto</p> <p>Formación Inserción Inclusión</p>	<p>7,8,9, 10,11, 12,13</p> <p>14,15,15, 17,18, 19,20</p>	<p>Bueno (76 - 100)</p> <p>Regular (48 - 75)</p> <p>Malo (20 - 47)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2



La práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

@hotmail.com

Bach. Guerra Velarde, Mónica Giovanna

Estudiante de posgrado con mención en psicología Educativa

RESUMEN

La investigación titulada “La práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales en el CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales. La muestra fue de 63 padres de familia del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017. La investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 23. En cuanto a los resultados podemos mencionar que sometidos a métodos estadísticos para la prueba estadística Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación significativa entre práctica profesional del trabajador social y atención a niños con necesidades educativas especiales, hallándose un valor calculado donde $p = 0.000$ a un nivel de significancia de 0.05 (bilateral), y un valor Rho de 0.878; lo cual indicó la existencia de una correlación alta.

Palabras claves: práctica, profesional, atención, necesidades, educativas, especiales.

ABSTRACT

The research entitled "The professional practice of the social worker and the care of children with special educational needs in CEBE N ° 03 Divino Niño Jesús - Sayán, 2017" had as main objective to determine the relationship between the professional practice of the social worker and the care for children with special educational needs. The sample was 63 parents of CEBE N ° 03 Divino Niño Jesús - Sayán, 2017. The research has been elaborated under the methodological procedures of the quantitative approach, non-

experimental research design, of the correlational type. The data were processed with statistical software SPSS version 23. Regarding the results we can mention that the statistical methods for the statistical test Rho de Spearman, we can see that there is a significant relationship between professional practice of the social worker and care for children with special educational needs, with a calculated value where $p = 0.000$ at a significance level of 0.05 (bilateral), and a Rho value of 0.878; which indicated the existence of a high correlation.

Key words: professional, practice, care, special, educational, needs.

INTRODUCCIÓN

El trabajador social tiene un papel sumamente importante en el ámbito educativo, hasta ahora se ha dedicado a la intervención y prevención en casos de ausentismo, deserción escolar y fracaso educativo, así como también a la integración de los niños con necesidades educativas especiales o desfavorecidos. También se le ha dado la posibilidad de velar por los niños y adolescentes en casos como maltratos y abuso sexual; pero muy pocas veces pueden verse desde el ámbito educativo, por el contrario, casos referidos al clima escolar, la convivencia y el rendimiento, son problemas comunes a los que tampoco se le da mucho acceso a la asistente social, porque son tomados por la psicóloga del colegio.

El tema desarrollado trata de enfocar los aspectos más importantes de ambas variables a través de autores diversos así como de antecedentes, en el ámbito internacional tenemos a Ramos (2014), llevó a cabo una investigación titulada el trabajador social y su aporte socioeducativo en instituciones educativas especiales en Maracaibo – Universidad de Venezuela. El objetivo general de la investigación fue describir el aporte del trabajador social en el aspecto socioeducativo. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el tipo de estudio descriptivo, la población de estudio fue de 50 familias de niños con necesidades educativas especiales. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la entrevista estructurada con preguntas cerradas. Las conclusiones finales destacan: que los padres consideran que el trabajador social es el nexo entre las familias y la institución educativa, que su rol hace que sus derechos sean protegidos y al mismo tiempo cumplido. Asimismo, ven con buenos ojos el hecho de contar con profesionales que no sólo tengan que ver con la educación sino más bien con el aspecto social (que permite evaluar la economía de las familias), de importancia para la buena guía y desarrollo de las familias.

Asimismo en el ámbito nacional Granados (2013), llevó a cabo una investigación

la que denominó práctica profesional del trabajador social en la educación esp̄ inclusiva, realizado en la I.E. Los Conquistadores – Ayacucho. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la educación inclusiva. El tipo de estudio es descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y una lista de cotejo. La muestra correspondió a 15 familias con niños especiales. La conclusión final del autor determinó que los padres son reacios a la inserción de sus hijos en la educación especial, esto debido a que se requiere de la participación activa de los padres, quienes anteponen sus trabajos o tiempo libre y dejan de lado el compromiso con sus hijos con necesidades educativas especiales.

Respecto al tratamiento teórico de las variables en investigación podemos considerar en primera intención referencias oficiales, las cuales nos permiten definir las variables. Así tenemos la primera variable: Práctica profesional del trabajador social, la cual es definida por Quesada (2012) señaló que “se trata de una actividad que transforma a los miembros de una sociedad (el hombre), el cual responde a necesidades concretas y necesita ser orientado, para poder actuar correctamente ante situaciones conflictivas o de necesidad” (p. 16).

Las dimensiones de la práctica profesional del trabajador social son: Práctica profesional investigativa, la que definió Quesada (2012) como “responsable de investigar en cuanto a las necesidades sociales que se presenten buscando nuevas formas, estrategias y técnicas para solucionar los problemas. (p. 87) Además desde su práctica profesional investigativa el trabajador social tiene que hacer el efecto multiplicador y capacitar no sólo a los padres de familia, sino también a los especialistas en su área, a aquellos que están involucrados en la situación problemática que gira en torno de los más necesitados. En relación a la Práctica profesional pedagógica, Quesada (2012) señaló “se basa en un conjunto de acciones que van dirigidos a las personas en estado de necesidad o de despreocupación física, mental o social; en la que la intención de las mismas es ayudar al individuo para que se incorpore a su vida productiva” (p. 99). Finalmente para la Práctica profesional pedagógica, Quesada (2012) consideró que se trata de “la intervención del trabajador social para crearle espacios de inclusión educativa al niño con necesidades educativas especiales” (p. 128)

Para la segunda variable: Atención a niños con necesidades educativas especiales, Cunningham (2005) lo definió como “velar por su desarrollo eficaz, logrando su integración y aceptación en el entorno social, familiar y educativo” (p. 111). . Las

dimensiones fueron: Entorno familiar definido por Cunningham (2005) como “uno de los más influyentes en la vida de los estudiantes, ahí se inician los primeros aprendizajes, desde los primeros años de vida y se van manifestando en la vida diaria al mostrar costumbres y formas de ser. (p. 123) Para la dimensión Entorno social Cunningham (2005) “es el ámbito, espacio o lugar donde interactúan las personas. El trabajador social tiene como objetivo insertar a los niños a un entorno social (p. 163) y finalmente el Entorno educativo que para Cunningham (2005) "tanto la escuela como la comunidad, son dos entornos, que se interrelacionan y que se configuran para recibir a los estudiantes, de diversas realidades o procedencias, con niveles culturales distintos, pero con la misma intención de aprendizaje” (p. 107).

OBJETIVO

Determinar la relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

METODOLOGÍA

Para realizar la investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, pues la investigación planteó ciertas hipótesis a fin de realizar su contrastación con la realidad, identificada con la aplicación de dos cuestionarios a los estudiantes. Del análisis referido, se realizaron conclusiones específicas según los resultados del procesamiento y análisis estadístico de la información obtenida. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, el diseño es de naturaleza no experimental transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de los investigadores. La población estuvo constituida por 63 padres de familia del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017.

RESULTADOS

Los resultados determinaron que existe relación significativa entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 con una correlación alta. Asimismo para las hipótesis específicas práctica profesional investigativa y asistencial también se halló correlación alta y para la práctica profesional pedagógica se halló correlación moderada.

DISCUSIÓN

Los resultados dieron como resultado para la hipótesis general, existe relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $Rho = 0.878$ y $p = 0.000$ indicando correlación alta, y la que se fundamenta, se compara y contrasta con los antecedentes de la investigación; así tenemos a Bravo (2016) quien afirmó que la intervención del trabajador social se relaciona con la interacción constante de los equipos interdisciplinarios, es decir, el trabajador social es un ente que está permanentemente en contacto con las personas que deciden o que se encuentran inmersas en situaciones problemáticas. Por lo tanto, existe una clara relación entre la práctica profesional del trabajador social y la atención de los niños con necesidades educativas especiales, ya que ellos serán los encargados de viabilizar y mejorar la situación en la que se encuentran posibilitándoles mayores oportunidades, en la medida que sus familias lo permitan.

Para la primera hipótesis específica, existe relación entre la práctica profesional investigativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $Rho = 0.801$ y $p = 0.000$ indicando correlación alta, los resultados también ponen en evidencia que hay una relación directa y significativa, así también lo señala Gaztañaga (2013), quién señaló que la labor del trabajador social en el ámbito educativo, beneficia grandemente a los estudiantes, padres de familia y docentes en general, además este aprendizaje se traduce en encontrar beneficios para los estudiantes, para que aquellos que por circunstancias que no se describen pueden haber perdido sus derechos y verse afectados. Cuando se habla de inserción o inclusión muchos desconocen que se trata, bajo esta realidad el trabajador social se convierte en un capacitador, orientador, etc. pero al mismo tiempo debe ser aquel que investiga para poner en práctica proyectos o planes de trabajo que brinden buenos resultados. En cuanto a la segunda hipótesis, existe relación entre la práctica profesional asistencial del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $Rho = 0.793$ y $p = 0.003$ indicando correlación alta, investigaciones como la de Arroyo (2012) permiten llegar a la conclusión de que los trabajadores sociales tienen un gran compromiso social y a diferencia de otras profesiones, su trabajo es de perfil bajo, los logros no son personales, pero requieren del desarrollo del perfil asistencial, investigativo y educativo, para lo cual requieren de templanza y compromiso así como de conocimientos apropiados de acuerdo a la situación problemática que enfrenten. Para la tercera hipótesis existe relación entre la

práctica profesional pedagógica educativa del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús – Sayán, 2017 cuyo $\rho = 0.622$ y $p = 0.002$ indicando correlación alta, Ramos (2014), destaca: que los padres consideran que el trabajador social es el nexo entre las familias y la institución educativa, que su rol hace que sus derechos sean protegidos y al mismo tiempo cumplido. Cuando el profesional logra la confianza de los padres, su trabajo se realiza con mayor facilidad y dando buenos frutos.

CONCLUSIONES

Los resultados determinaron que existe correlación alta $\rho = (0,878)$ y significativa ($p = 0.000$) por lo tanto existe relación significativa entre la práctica profesional del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales. Así mismo para la primera dimensión práctica profesional investigativa el $\rho = 0,801$ (correlación alta) y el $p = 0.000$, existe relación significativa entre la práctica profesional investigativa y la atención a niños con necesidades educativas especiales; para la segunda dimensión práctica profesional asistencial el $\rho = 0,793$ (correlación alta) y el $p = 0.003$, existe relación significativa entre la práctica profesional asistencial y la atención a niños con necesidades educativas especiales y para la tercera dimensión práctica profesional pedagógica el $\rho = 0,622$ (correlación moderada) y el $p = 0.002$, existe relación significativa entre la práctica profesional pedagógica del trabajador social y la atención a niños con necesidades educativas especiales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo, A. (2016) *Intervención y accionar del trabajador social en el ámbito laboral en las instituciones públicas de la ciudad de Portoviejo, 2014*. Universidad Técnica de Manabí – Ecuador. Consultado en: <http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream//%tra.pdf>
- Cunningham, C. (2005). *Trabajo con padres y los marcos de colaboración*. México: Siglo XXI.
- Gaztañaga, L. (2013) *Trabajo Social, Familia y Escuela. España*. Universidad de Madrid. Consultado en: <https://revistas.ucm/CUTS/article/vieile/ /7616>
- Granados (2013) *Práctica profesional del trabajador social en la educación es inclusiva, realizado en la I.E. Los Conquistadores – Ayacucho*, (Universidad de Huamanga; Perú). Consultado en: <http://eprints.uanl.mx/6537/1/1080114663.PDF>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta.

Edición). México. McGraw Hill.

López, P. (2010). *Metodología de la investigación. Apreciaciones*. México D.F. Mc. Graw Hill.

Quesada, M. (2012). *Perspectivas metodológicas del trabajador social*. Costa Rica. Editorial ALETS.

Ramos, M. (2014). *El trabajador social y su aporte socioeducativo en instituciones educativas especiales en Maracaibo* – Universidad de Venezuela.

Anexo 3

**SCALA DE LIKERT DE PRÁCTICA****PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL**

Estimado (a) padre de familia, nos dirigimos a Ud. con mucho respeto y le solicitamos su participación voluntaria en la aplicación de la presente encuesta, a fin de conocer la labor del trabajador social. La encuesta es anónima y voluntaria, pero le pedimos ser lo más sincero posible para obtener un buen resultado.

Muchas. Gracias.

LEYENDA		
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
A veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

PRÁCTICA PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL						
Dimensión 1: Investigativa		N	CN	AV	CS	S
1	Visita periódicamente a las familias para informarse de la situación del estudiante y su familia.					
2	Informa sobre el proceso de formación educativa de los estudiantes.					
3	Solicita el apoyo de los padres de familia para establecer un diagnóstico situacional de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
4	Muestra interés por los casos que atiende dedicándoles el tiempo necesario.					
5	Participa en la formulación del Diagnóstico (de un alumno o de un grupo), y planeación de la intervención de manera colectiva					
6	Produce cierto cambio en el alumno (a) con NEE o en su familia, mediante el apoyo terapéutico para el manejo de las relaciones y comunicación.					
Dimensión 2: Asistencial		N	CN	AV	CS	S
7	Resuelve demandas inmediatas y/o urgentes de las familias echando mano de lo disponible en ese momento (o de lo que se pueda conseguir).					
8	Trabaja en la formación y participación de la familia, a través del trabajo en grupos.					
9	Trabaja en la formación y participación de la escuela a través del fortalecimiento de redes de apoyo.					
10	Apoya al estudiante prestando atención a sus características personales y evolutivas, así como a sus problemáticas que presenta.					
11	Realiza atención individual y directa de las familias de los					

	estudiantes con necesidades educativas especiales.					
12	Previene y atiende aquellas situaciones (familiares, escolares, comunales) que hacen posible las NEE de los alumnos (as).					
13	Realiza atención individual y directa de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
Dimensión 3: Pedagógica educativa		N	CN	AV	CS	S
14	Produce cierto cambio en la escuela o en la comunidad que favorezca el desarrollo de los estudiantes.					
15	Contribuye a mejorar las condiciones, los recursos y la enseñanza de los centros escolares					
16	Participa en el planteamiento del proceso de evaluación e intervención de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
17	Entrevista al padre y a los docentes para saber sobre la adaptación de los estudiantes con necesidades educativas especiales					
18	Prepara a las familias para el proceso de inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
19	Organiza reuniones con los padres de familia para evaluar dificultades de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
20	Mantiene comunicación constante con los profesores e informa sobre los resultados de los estudiantes con necesidades educativas especiales.					

CUESTIONARIO DE ATENCIÓN A LOS NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Estimado (a) padre de familia, nos dirigimos a Ud. con mucho respeto y le solicitamos su participación voluntaria en la aplicación de la presente encuesta, a fin de conocer si realmente el trabajador social cumple con la atención a los niños con necesidades educativas especiales en sus tres dimensiones: entorno familiar, entorno social y entorno educativo. La encuesta es anónima y voluntaria, pero le pedimos ser lo más sincero posible para obtener un buen resultado.

Muchas. Gracias.

LEYENDA		
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
A veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

ATENCIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES						
Dimensión 1: Entorno familiar		N	CN	AV	CS	S
1	Realiza el estudio y la valoración sociofamiliar de los casos detectados.					
2	Asesora a las familias y participar, en su caso, en el desarrollo de programas formativos de padres y madres de alumnos.					
3	Acompaña a la familia orientando durante todo el proceso de inclusión escolar.					
4	Propone actividades al tutor para el mejor conocimiento de las familias.					
5	Realiza una labor mediadora entre la familia y la institución educativa.					
6	Informa de los aspectos relevantes del entorno socio familiar de sus alumnos y de cómo influye éste en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
Dimensión 2: Entorno social		N	CN	AV	CS	S
7	Busca espacios de desarrollo y aceptación social para los estudiantes.					
8	Vela por la atención de las necesidades básicas de los estudiantes.					
9	Identifica situaciones problema con la finalidad de dar ayuda.					
10	Informa sobre programas sociales a los cuales puede acceder el estudiante.					
11	Participa en la elaboración y realización de actividades de orientación socio laboral.					
12	Propone alternativas laborales para el estudiante de acuerdo a su capacidad.					
13	Organiza talleres de información socio laboral para mantener informada a la comunidad.					
Dimensión 3: Entorno educativo		N	CN	AV	CS	S
14	Participa en el análisis de las necesidades educativas especiales y de las características del aula.					

15	Asesora al profesorado en la elaboración, seguimiento y evaluación de los programas de acción tutorial (P.A.T.) y en la atención a la diversidad					
16	Participa en la elaboración y realización de actividades de orientación educativa.					
17	Colabora con los distintos órganos de representación del centro, según necesidades					
18	Elabora documentos y materiales propios del proceso de inclusión educativa.					
19	Gestiona la obtención de materiales para llevar a cabo el proceso educativo.					
20	Informa y asesora a los docentes sobre el tema de inclusión educativa.					

Anexo 4

ASE DE DATOS V1: PRÁCTICA PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL

		Práctica profesional investigativa						Práctica profesional asistencial							Práctica profesional pedagógica - educativa								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	2	1	3	2	1	10	2	1	1	3	1	2	4	14	1	1	2	1	1	2	1	9
2	1	1	2	3	2	1	10	2	1	1	4	5	2	4	19	1	1	3	4	1	3	4	17
3	1	2	2	2	2	1	10	3	1	2	5	4	1	4	20	1	1	3	4	1	3	4	17
4	1	2	3	1	2	2	11	2	1	3	4	4	2	5	21	1	1	2	5	2	2	5	18
5	2	2	2	4	2	2	14	3	1	3	3	4	2	4	20	1	1	1	4	1	1	4	13
6	1	2	2	5	3	3	16	3	2	3	3	3	3	4	21	2	2	1	3	1	1	3	13
7	2	1	3	2	1	2	11	4	2	2	4	3	2	3	20	1	2	1	3	1	1	3	12
8	2	2	3	3	1	2	13	1	1	3	5	3	2	4	19	1	1	2	3	2	2	3	14
9	2	3	4	4	1	2	16	2	1	2	4	4	3	4	20	1	1	2	4	3	2	4	17
10	3	3	3	3	2	1	15	2	1	1	2	4	2	4	16	2	1	3	3	2	3	3	17
11	2	3	2	2	2	1	12	2	1	2	2	3	2	5	17	2	2	3	3	2	3	3	18
12	3	2	3	2	2	2	14	2	2	2	3	3	2	4	18	2	2	3	3	3	3	3	19
13	3	2	2	1	3	2	13	3	1	3	2	3	3	4	19	1	1	4	4	2	4	4	20
14	4	3	1	1	3	3	15	2	1	2	2	3	4	3	17	1	1	3	5	1	3	5	19
15	3	2	1	2	4	3	15	1	1	2	3	4	5	3	19	1	1	2	4	1	2	4	15
16	4	2	1	2	3	4	16	1	1	1	3	4	4	3	17	1	1	2	4	1	2	4	15
17	3	2	1	3	3	3	15	1	1	2	4	3	4	4	19	2	2	3	4	2	3	4	20
18	2	3	2	3	4	3	17	1	1	2	4	3	4	4	19	2	2	3	4	2	3	4	20
19	2	3	2	4	4	3	18	1	1	3	5	2	3	4	19	3	2	4	3	3	4	3	22
20	3	3	3	4	5	3	21	1	2	3	5	2	3	5	21	2	2	3	3	3	3	3	19
21	3	3	2	3	5	3	19	2	2	2	5	2	2	4	19	2	2	2	3	3	2	3	17
22	2	2	2	3	4	4	17	2	2	2	4	3	2	4	19	2	1	2	2	2	2	2	13
23	1	1	2	4	4	4	16	3	1	1	3	3	2	3	16	2	1	1	2	2	1	2	11
24	1	3	1	4	3	3	15	2	1	1	3	4	3	3	17	2	1	1	3	2	1	3	13
25	1	2	1	4	3	2	13	2	2	1	3	3	3	3	17	1	1	2	3	2	2	3	14
26	1	3	1	4	4	1	14	1	2	2	4	3	4	4	20	1	1	1	4	3	1	4	15
27	1	4	2	4	4	1	16	1	3	2	5	3	3	4	21	2	1	1	5	2	1	5	17
28	2	4	2	5	3	1	17	3	2	1	2	3	3	5	19	2	2	2	4	2	2	4	18
29	2	4	3	5	3	1	18	4	2	1	1	2	3	4	17	3	1	2	4	2	2	4	18
30	3	5	3	4	2	1	18	5	2	1	2	2	5	3	20	2	1	2	4	2	2	4	17
31	2	4	2	5	2	2	17	3	1	2	2	2	4	3	17	1	1	2	4	2	2	4	16
32	1	5	1	4	3	2	16	4	1	2	3	3	4	3	20	2	1	1	3	3	1	3	14
33	2	4	1	3	3	1	14	5	1	3	4	3	4	4	24	2	2	1	3	3	1	3	15
34	1	3	1	3	5	1	14	3	2	3	3	3	3	3	20	2	2	1	2	3	1	2	13
35	1	3	2	2	5	1	14	2	2	2	3	3	2	4	18	1	2	1	2	3	1	2	12
36	1	2	2	2	4	2	13	3	3	2	4	3	2	4	21	2	1	1	2	2	1	2	11
37	5	3	2	2	4	3	19	1	3	2	4	3	2	4	19	3	1	1	3	2	1	3	14

38	2	3	1	3	5	2	16	1	2	3	4	3	2	4	19	2	2	1	3	2	1	3	14
39	2	4	1	3	4	2	16	1	2	4	4	4	3	4	22	2	3	2	4	2	2	4	19
40	3	4	1	4	3	2	17	2	1	3	3	3	3	3	18	1	3	2	3	2	2	3	16
41	4	4	2	4	3	1	18	3	1	3	3	3	2	2	17	1	2	2	4	3	2	4	18
42	3	5	2	4	2	1	17	3	1	3	3	2	2	2	16	2	1	3	3	3	3	3	18
43	4	5	2	3	2	1	17	3	1	2	3	2	1	2	14	2	2	2	5	3	2	5	21
44	5	4	3	3	2	1	18	4	2	2	2	2	1	3	16	3	2	2	5	3	2	5	22
45	5	5	3	2	2	1	18	3	2	1	2	1	1	3	13	2	3	2	4	3	2	4	20
46	4	3	3	1	3	1	15	2	3	2	1	1	2	4	15	1	2	1	3	3	1	3	14
47	3	3	3	1	3	2	15	2	3	2	1	2	2	4	16	1	1	1	4	2	1	4	14
48	4	2	2	2	4	2	16	2	3	2	1	2	3	4	17	2	1	1	4	2	1	4	15
49	4	1	2	2	4	2	15	3	2	3	2	3	2	5	20	2	1	1	5	2	1	5	17
50	5	1	1	2	4	3	16	1	2	2	1	2	4	4	16	2	2	1	4	2	1	4	16
51	4	2	1	3	3	2	15	4	1	2	1	3	3	4	18	2	2	2	4	2	2	4	18
52	3	2	1	3	3	2	14	3	1	1	1	2	2	4	14	2	2	2	5	3	2	5	21
53	2	3	2	3	4	1	15	3	2	1	1	3	2	4	16	2	2	2	4	3	2	4	19
54	3	2	3	4	4	1	17	1	2	2	2	3	1	4	15	2	3	3	3	2	3	3	19
55	4	1	3	4	5	1	18	1	2	2	2	3	1	4	15	2	3	3	3	2	3	3	19
56	3	1	3	5	4	1	17	1	3	3	3	3	1	4	18	3	2	2	3	2	2	3	17
57	4	2	4	5	3	2	20	2	4	3	3	2	1	4	19	2	2	2	2	2	2	2	14
58	5	2	4	3	2	2	18	3	2	4	3	2	1	5	20	2	1	1	3	2	1	3	13
59	4	2	3	2	3	2	16	3	2	3	3	2	2	4	19	1	1	1	4	2	1	4	14
60	5	2	4	1	4	2	18	2	1	3	3	3	3	3	18	1	1	2	4	2	2	4	16
61	5	3	5	1	1	2	17	2	1	4	3	3	1	3	17	1	1	2	5	2	2	5	18
62	4	2	5	1	2	1	15	3	2	3	2	3	2	3	18	1	2	3	5	2	3	5	21
63	2	1	4	1	1	2	11	4	2	2	1	3	1	3	16	2	2	2	5	3	2	5	21

BASE DE DATOS VARIABLE: ATENCIÓN A LOS NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

	Entorno familiar						Entorno social							Entorno educativo						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	3	1	2	5	1	1	3	1	2	3	2	1	1	3	1	2	4
2	3	1	1	4	5	2	2	1	1	4	5	2	3	2	1	1	4	5	2	4
3	3	1	2	5	4	1	3	1	2	5	4	1	4	3	1	2	5	4	1	4
4	4	1	3	4	4	2	2	1	3	4	4	2	2	2	1	3	4	4	2	5
5	4	1	4	3	4	2	5	1	3	3	4	2	1	3	1	3	3	4	2	4
6	4	2	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4
7	3	2	3	4	3	2	4	2	2	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	3
8	2	1	2	5	3	2	1	1	3	5	3	2	3	1	1	3	5	3	2	4
9	1	1	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	3	2	1	2	4	4	3	4
10	2	1	3	2	4	2	5	3	1	2	4	2	2	2	1	1	2	4	2	4
11	2	1	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	5
12	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	4	5	3	2	1	2
13	1	1	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	4	5	3	2	5
14	2	1	4	2	3	4	2	1	2	2	3	4	3	1	3	4	4	3	3	4
15	1	1	2	3	4	5	5	2	2	3	4	5	4	2	4	3	4	4	4	5
16	2	1	1	3	4	4	1	3	1	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4
17	1	1	2	4	3	4	1	4	2	4	3	4	4	3	5	2	3	4	3	3
18	1	1	2	4	3	4	1	1	2	4	3	4	3	3	5	2	3	5	2	3
19	1	1	3	5	2	3	1	1	3	5	2	3	2	2	5	2	2	4	1	4
20	1	2	3	5	2	3	2	2	3	4	5	3	1	2	4	3	2	4	1	5
21	2	2	2	5	2	2	3	1	3	4	4	3	1	1	3	3	2	3	1	3
22	2	2	2	4	3	2	2	2	4	3	4	4	1	1	3	4	3	3	2	2
23	3	1	1	3	3	2	3	2	4	3	4	4	1	3	3	3	3	2	2	2
24	2	1	1	3	4	3	4	3	5	2	3	4	1	2	4	3	2	3	3	2
25	2	2	2	3	3	2	4	3	5	2	3	5	1	3	5	3	2	3	3	2
26	3	1	3	2	3	3	4	2	5	2	2	4	1	2	4	4	3	3	4	3
27	2	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	2	1	2	4	2	2	3	3
28	1	1	2	3	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	4
29	1	1	1	3	4	4	3	1	3	4	3	3	2	2	3	3	2	1	3	4
30	1	1	2	4	3	4	4	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	4
31	1	1	2	4	3	4	4	2	4	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3
32	1	1	3	5	2	3	4	3	5	3	2	3	3	2	3	4	5	4	2	1
33	1	2	3	5	2	3	5	2	4	4	3	3	3	1	3	4	4	4	2	1
34	2	2	2	5	2	2	4	1	2	4	2	2	3	2	4	3	4	4	1	1
35	2	2	2	4	3	2	4	2	2	3	2	1	4	2	4	3	4	3	1	2
36	3	1	1	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	5	2	3	2	1	2
37	2	1	1	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	5	3	1	2	3
38	2	3	4	5	3	4	1	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	1	?	~
39	1	3	4	4	3	5	2	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	1	:	
40	2	4	3	4	4	4	2	1	3	4	4	4	3	4	3	4	4	1	3	5
41	2	4	3	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	5	2	3	4	1	3	5
42	3	5	2	3	4	3	3	2	4	3	4	3	2	5	2	3	5	1	3	5
43	3	5	2	3	5	3	3	3	5	2	3	2	2	5	2	2	4	1	4	5

44	2	5	2	2	4	2	3	3	4	5	3	1	2	1	2	3	2	3	3	5
45	2	4	3	2	4	2	2	3	4	4	3	1	3	2	3	2	2	3	2	4
46	1	3	3	2	3	1	1	4	3	4	4	1	2	2	3	3	1	1	2	4
47	1	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	1	3	1	1	2	1	1	2	4
48	2	1	1	3	4	2	3	5	2	3	4	1	2	1	1	3	2	1	2	4
49	2	3	4	5	3	1	3	5	2	3	5	1	3	2	1	4	2	1	3	5
50	1	3	4	4	3	2	4	5	2	2	4	1	4	2	1	3	3	1	2	4
51	2	4	3	4	4	2	4	3	4	4	1	1	3	3	1	3	3	2	2	3
52	2	4	3	4	4	3	5	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3
53	3	5	2	3	4	3	5	2	3	5	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3
54	3	5	2	3	5	2	5	2	2	4	3	4	2	2	3	2	1	3	1	3
55	2	5	2	2	4	2	4	3	2	4	2	3	2	1	3	1	1	3	1	4
56	2	4	3	2	4	1	3	3	2	3	3	3	1	1	3	2	1	3	2	4
57	1	3	3	2	3	1	3	4	3	3	2	2	5	2	3	3	2	2	2	5
58	1	3	4	3	3	1	2	3	4	3	3	1	4	3	2	3	3	1	2	5
59	5	2	2	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	4	2	3	3	5
60	4	3	2	4	1	2	2	3	2	3	2	1	4	4	2	3	1	1	2	4
61	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	1	5	5	2	3	2	1	3	4
62	3	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	2	4	5	3	2	3	2	2	3
63	3	1	1	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3	5	3	1	4	3	1	2

Anexo 5



CEBE N° 03
"DIVINO NIÑO JESÚS"

CENTRO DE EDUCACIÓN BASICA ESPECIAL N° 03 "DIVINO NIÑO JESÚS"

CONSTANCIA

El Coordinador SAANEE del CEBE N° 03 Divino Niño Jesús de la Localidad de Andahuasi, Distrito de Sayán, quien suscribe;

Hace constar:

Que, la Lic. **MÓNICA GIOVANNA GUERRA VELARDE** con DNI N° 15721873 ha realizado en nuestra Institución Educativa la aplicación de la encuesta Escala de Likert de Práctica Profesional del Trabajador Social y Cuestionario de Atención a los Niños con Necesidades Educativas Especiales a los padres de familia los días 2, 3, 4 y 5 de mayo del 2017, demostrando eficiencia, seriedad y responsabilidad.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Andahuasi, 25 de Agosto del 2017

Atentamente,

SAANEE
 COORDINADOR
 LIC. Yan IPINCE VILCA
 Coordinador SAANEE
 CEBE 03 DNJ

Anexo 6 Validaciones



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSION 1: Investigativa Visita periódicamente a las familias para informarse de la situación del estudiante y su familia.	✓		✓		✓		
2	Informa sobre el proceso de formación educativa de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Solicita el apoyo de los padres de familia para establecer un diagnóstico situacional de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
4	Muestra interés por los casos que atiende dedicándoles el tiempo necesario.	✓		✓		✓		
5	Participa en la formulación del Diagnóstico (de un alumno o de un grupo), y planeación de la intervención de manera colectiva.	✓		✓		✓		
6	Produce cierto cambio en el alumno (a) con NEE o en su familia, mediante el apoyo terapéutico para el manejo de las relaciones y comunicación.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Asistencial	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Resuelve demandas inmediatas y/o urgentes de las familias echando mano de lo disponible en ese momento (o de lo que se pueda conseguir).	✓		✓		✓		
8	Trabaja en la formación y participación de la familia, a través del trabajo en grupos.	✓		✓		✓		
9	Trabaja en la formación y participación de la escuela a través del fortalecimiento de redes de apoyo.	✓		✓		✓		
10	Apoya al estudiante prestando atención a sus características personales y evolutivas, así como a sus problemáticas que presenta.	✓		✓		✓		
11	Realiza atención individual y directa de las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
12	Previene y atiende aquellas situaciones (familiares, escolares, comunales) que hacen posible las NEE de los alumnos (as).	✓		✓		✓		
13	Realiza atención individual y directa de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Pedagógica educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Produce cierto cambio en la escuela o en la comunidad que favorezca el desarrollo de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Contribuye a mejorar las condiciones, los recursos y la enseñanza de los centros escolares.	✓		✓		✓		
16	Participa en el planteamiento del proceso de evaluación e intervención de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
17	Entrevista al padre y a los docentes para saber sobre la adaptación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
18	Prepara a las familias para el proceso de inclusión de los estudiantes con	✓		✓		✓		

Dr. José Guispe Altamirano
Docente Universitario

	necesidades educativas especiales.				
19	Organiza reuniones con los padres de familia para evaluar dificultades de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	-	-	-	-
20	Mantiene comunicación constante con el profesor/a e informa sobre los resultados de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	-	-	-	-

Observaciones (premiar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Quisque Atencor José Dieth DNI: 08560838

Especialidad del validador: M. A. T. S. G. G. G.

.....de.....del 20.....

- *Participancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

.....
 Dr. Quisque Atencor
 Docente Universitario

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Investigativa Visita periódicamente a las familias para informarse de la situación del estudiante y su familia.	✓						
2	Informa sobre el proceso de formación educativa de los estudiantes.	✓						
3	Solicita el apoyo de los padres de familia para establecer un diagnóstico situacional de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓						
4	Muestra interés por los casos que atiende dedicándoles el tiempo necesario.	✓						
5	Participa en la formulación del Diagnóstico (de un alumno o de un grupo), y planeación de la intervención de manera colectiva	✓						
6	Produce cierto cambio en el alumno (a) con NEE o en su familia, mediante el apoyo terapéutico para el manejo de las relaciones y comunicación.	✓						
	DIMENSIÓN 2: Asistencial	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Resuelve demandas inmediatas y/o urgentes de las familias echando mano de lo disponible en ese momento (o de lo que se pueda conseguir).	✓						
8	Trabaja en la formación y participación de la familia, a través del trabajo en grupos.	✓						
9	Trabaja en la formación y participación de la escuela a través del fortalecimiento de redes de apoyo.	✓						
10	Apoya al estudiante prestando atención a sus características personales y evolutivas, así como a sus problemáticas que presenta.	✓						
11	Realiza atención individual y directa de las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓						
12	Previene y atiende aquellas situaciones (familiares, escolares, comunales) que hacen posible las NEE de los alumnos (as).	✓						
13	Realiza atención individual y directa de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓						
	DIMENSIÓN 3: Pedagógica educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Produce cierto cambio en la escuela o en la comunidad que favorezca el desarrollo de los estudiantes.	✓						
15	Contribuye a mejorar las condiciones, los recursos y la enseñanza de los centros escolares	✓						
16	Participa en el planteamiento del proceso de evaluación e intervención de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓						
17	Entrevista al padre y a los docentes para saber sobre la adaptación de los estudiantes con necesidades educativas especiales	✓						
18	Prepara a las familias para el proceso de inclusión de los estudiantes con	✓						

	necesidades educativas especiales.	✓	✓	✓	✓	✓
19	Organiza reuniones con los padres de familia para evaluar dificultades de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓				
20	Mantiene comunicación constante con los profesores e informa sobre los resultados de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Quiriones Cast. No. Karlo Gino DNI: 09786313

Especialidad del validador: Psicología en Educación - Mención Psicología Educativa

24 de 06 del 2017

- 1^o Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2^o Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3^o Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

G. Quiriones

Firma del Experto Informante.

Mg. Karlo Gino Quiriones Castillo
Docente Universitario



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL TRABAJADOR SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: Investigativa Visita periódicamente a las familias para informarse de la situación del estudiante y su familia.	✓		✓		✓		
2	Informa sobre el proceso de formación educativa de los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Solicita el apoyo de los padres de familia para establecer un diagnóstico situacional de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
4	Muestra interés por los casos que atiende dedicándoles el tiempo necesario.	✓		✓		✓		
5	Participa en la formulación del Diagnóstico (de un alumno o de un grupo), y planeación de la intervención de manera colectiva	✓		✓		✓		
6	Produce cierto cambio en el alumno (a) con NEE o en su familia, mediante el apoyo terapéutico para el manejo de las relaciones y comunicación.	✓		✓		✓		
7	DIMENSION 2: Asistencial Resuelve demandas inmediatas y/o urgentes de las familias echando mano de lo disponible en ese momento (o de lo que se pueda conseguir).	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Trabaja en la formación y participación de la familia, a través del trabajo en grupos.	✓		✓		✓		
9	Trabaja en la formación y participación de la escuela a través del fortalecimiento de redes de apoyo.	✓		✓		✓		
10	Apoya al estudiante prestando atención a sus características personales y evolutivas, así como a sus problemáticas que presenta.	✓		✓		✓		
11	Realiza atención individual y directa de las familias de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
12	Previene y atiende aquellas situaciones (familiares, escolares, comunales) que hacen posible las NEE de los alumnos (as).	✓		✓		✓		
13	Realiza atención individual y directa de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
14	DIMENSION 3: Pedagógica educativa Produce cierto cambio en la escuela o en la comunidad que favorezca el desarrollo de los estudiantes.	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Contribuye a mejorar las condiciones, los recursos y la enseñanza de los centros escolares	✓		✓		✓		
16	Participa en el planteamiento del proceso de evaluación e intervención de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
17	Entrevista al padre y a los docentes para saber sobre la adaptación de los estudiantes con necesidades educativas especiales	✓		✓		✓		
18	Prepara a las familias para el proceso de inclusión de los estudiantes con	✓		✓		✓		

Dra. ROSA ISABEL RIVERA RUPAY
Docente Universitaria

	necesidades educativas especiales.				
19	Organiza reuniones con los padres de familia para evaluar dificultades de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓	✓	✓	✓
20	Mantiene comunicación constante con los profesores e informa sobre los resultados de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rivera Ropay Rosa Tsabel DNI: 085-11155

Especialidad del validador: Temática

.....de.....del 20.....

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Fideicomiso de la Universidad del Valle
 Dra. ROSA TSABEL RIVERA ROPAY
 Docente Universitaria



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Entorno familiar								
1	Realiza el estudio y la valoración sociofamiliar de los casos detectados.	✓		✓		✓		
2	Asesora a las familias y participar, en su caso, en el desarrollo de programas formativos de padres y madres de alumnos.	✓		✓		✓		
3	Acompaña a la familia orientando durante todo el proceso de inclusión escolar.	✓		✓		✓		
4	Propone actividades al tutor para el mejor conocimiento de las familias.	✓		✓		✓		
5	Realiza un trabajo mediado entre la familia y la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	Informa de los aspectos relevantes del entorno socio familiar de sus alumnos y de como influye éste en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Entorno social								
7	Búsqueda espacios de desarrollo y capacitación social para los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Vela por la atención de las necesidades básicas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Identifica situaciones problemáticas con la finalidad de dar ayuda.	✓		✓		✓		
10	Informa sobre programas sociales a los cuales puede acceder el estudiante.	✓		✓		✓		
11	Participa en la elaboración y realización de actividades de orientación socio laboral.	✓		✓		✓		
12	Propone alternativas laborales para el estudiante de acuerdo a su capacidad.	✓		✓		✓		
13	Organiza talleres de información socio laboral para mantener informado a la comunidad.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Entorno educativo								
14	Participa en el análisis de las necesidades educativas especiales y de las características del aula.	✓		✓		✓		
15	Asesora al profesorado en la elaboración, seguimiento y evaluación de los programas de acción tutorial (P.A.T.) y en la atención a la diversidad.	✓		✓		✓		
16	Participa en la elaboración y realización de actividades de orientación educativa.	✓		✓		✓		
17	Colabora con los distintos órganos de representación del centro, según necesidades.	✓		✓		✓		
18	Elabora documentos y materiales propios del proceso de inclusión educativa.	✓		✓		✓		
19	Gestiona la obtención de materiales para llevar a cabo el proceso educativo.	✓		✓		✓		
20	Informa y asesora a los docentes sobre el tema de inclusión educativa.	✓		✓		✓		

Dr. Jose Quispe Almiraz
Docente Universitario

Suficiente

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Quisque A. Jiménez Toral V. S. E. T. N.

DNI: 08560838

Especialidad del validador: Metodólogo

Notas: Suficiencia: El ítem corresponde al concepto teórico; formulado, redactado; El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo; Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem; es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: del 20

Firma del experto informante

Firma del experto informante

Dr. José Quisque Afincal
Docente Investigador



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ATENCIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Dra. ROSATSABEL RIVERA RUPAY
 Docente Universitaria

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Entorno familiar								
1	Realiza el estudio y la valoración sociofamiliar de los casos detectados.	✓		✓		✓		
2	Asesora a las familias y participar, en su caso, en el desarrollo de programas formativos de padres y madres de alumnos.	✓		✓		✓		
3	Acompaña a la familia orientando durante todo el proceso de inclusión escolar.	✓		✓		✓		
4	Propone actividades al tutor para el mejor conocimiento de las familias.	✓		✓		✓		
5	Realiza una labor mediadora entre la familia y la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	Informa de los aspectos relevantes del entorno socio familiar de sus alumnos y de cómo influye éste en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Entorno social								
7	Busca espacios de desarrollo y adaptación social para los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Vale por la atención de las necesidades básicas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Identifica situaciones problemáticas con la finalidad de dar ayuda.	✓		✓		✓		
10	Informa sobre programas sociales a los cuales puede acceder el estudiante.	✓		✓		✓		
11	Participa en la elaboración y realización de actividades de orientación socio laboral.	✓		✓		✓		
12	Propone alternativas laborales para el estudiante de acuerdo a su capacidad.	✓		✓		✓		
13	Organiza talleres de información socio laboral para mantener informada a la comunidad.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Entorno educativo								
14	Participa en el análisis de las necesidades educativas especiales y de las características del aula.	✓		✓		✓		
15	Asesora al profesorado en la elaboración, seguimiento y evaluación de los programas de acción tutorial (P.A.T.) y en la atención a la diversidad.	✓		✓		✓		
16	Participa en la elaboración y realización de actividades de orientación educativa.	✓		✓		✓		
17	Colabora con los distintos órganos de representación del centro, según necesidades.	✓		✓		✓		
18	Elabora documentos y materiales propios del proceso de inclusión educativa.	✓		✓		✓		
19	Gestiona la obtención de materiales para llevar a cabo el proceso educativo.	✓		✓		✓		
20	Informa y asesora a los docentes sobre el tema de inclusión educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Rivera Rosa Isabel DNI: 8511155

Especialidad del validador: Textórico

..... de del 20.....

Peritencia: El ítem corresponde a conocimientos, formación, experiencia, etc.
Relevancia: El ítem es aplicable para el desempeño del componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.
 Dra. ROSA ISABEL RIVERA RUPAY
 Docente Universitaria