



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E.  
“Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORAS:**

**Br. Claudia Gisella Pardo Merino**

**Br. Rossana Villanueva Ospinal**

**ASESORA:**

**Dra. Silvia del Pilar Alza Salvatierra**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

---

**Dr. Felipe Guizado Oscoco**  
**Presidente**

---

**Dr. Angel Salvatierra Melgar**  
**Secretario**

---

**Dra. Silvia Alza Salvatierra**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A nuestras familias, por el apoyo diario en medio de nuestro camino a la superación personal, ya que sin ellas no seríamos lo que hoy somos.

### **Agradecimientos**

A Dios por regalarnos vida y salud cada día, por darnos fortaleza para continuar a pesar de las dificultades y por brindarnos la motivación necesaria para lograr nuestros objetivos.

A nuestros maestros, que nos han guiado para seguir la dirección correcta en nuestro viaje hacia el aprendizaje.

### Declaración de autoría

**Claudia Pardo Merino y Rossana Villanueva Ospinal**, estudiantes de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima-Norte, declaran el trabajo académico titulado: **“El estilo de enseñanza y el desempeño docente en I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos, 2018”**, presentada en 106 folios para la obtención del grado académico de Maestras en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, es de nuestra autoría.

Por lo tanto declaramos lo siguiente:

- Hemos mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No hemos utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Somos conscientes de que nuestro trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, nos sometemos a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario

Lima, abril del 2018.

Claudia Pardo Merino  
DNI: 80543561

Rossana Villanueva Ospinal  
DNI: 08159906

## Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima-Norte presentamos la tesis titulada: “El estilo de enseñanza y el desempeño docente en I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos 2018” en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestras en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño docente en I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos, en el año 2018.

La tesis consta de siete capítulos, siendo su contenido el siguiente. En el primer capítulo se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, las hipótesis y los objetivos. En el segundo capítulo se presenta la metodología conformada por las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y la constatación de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados en el cual se examina los resultados obtenidos, con las investigaciones y/o antecedentes previos. El quinto capítulo contiene las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se plantea las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente, se presenta los apéndices correspondientes.

## Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. Fundamentación teórica de la variable estilos de enseñanza	20
1.3.2. Fundamentación teórica de la variable desempeño docente	29
1.4. Formulación del problema	34
1.5. Justificación	35
1.6. Hipótesis	36
1.7. Objetivos	36
II. Método	38
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables, operacionalización	40
2.1.1 Variable 1: Estilo de enseñanza	40
2.1.2 Variable 2: Desempeño docente	40

2.3. Población y muestra	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	45
2.5. Métodos de análisis de datos	50
2.6. Aspectos éticos	52
III. Resultados	53
3.1. Análisis descriptivo	54
3.2. Prueba de hipótesis	67
IV. Discusión	71
V. Conclusiones	74
VI. Recomendaciones	77
VII. Referencias	79
Anexos	85
Anexo 1: Matriz de consistencia	86
Anexo 2: Instrumentos	88
Anexo 3: Certificación de instrumentos	92
Anexo 4: Matriz de datos	101
Anexo 5: Constancia de aplicación de instrumentos	105

## Lista de tablas

Tabla 1	Características de los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza	26
Tabla 2	Operacionalización de la variable Estilos de enseñanza	42
Tabla 3	Operacionalización de la variable Desempeño docente	43
Tabla 4	Distribución de la población de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.	44
Tabla 5	Distribución de la muestra de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.	45
Tabla 6	Resultados de la validación del cuestionario de desempeño docente	49
Tabla 7	Estadísticas de fiabilidad	49
Tabla 8	Grados de correlación	51
Tabla 9	Distribución de los niveles de la variable estilos de enseñanza	54
Tabla 10	Distribución de los niveles de la variable desempeño docente	55
Tabla 11	Distribución de niveles de estilos de enseñanza y desempeño docente	56
Tabla 12	Distribución de niveles de estilos de enseñanza por nivel educativo	57
Tabla 13	Distribución del desempeño docente por nivel educativo	58
Tabla 14	Distribución de preferencias del estilo dinámico por desempeño docente	59
Tabla 15	Distribución de preferencias del estilo analítico por nivel de desempeño docente	61
Tabla 16	Distribución de preferencias del estilo sistemático por nivel de desempeño docente	63

Tabla 17 Distribución de preferencias del estilo práctico por nivel de desempeño docente	65
Tabla 18 Correlaciones entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente	67
Tabla 19 Correlaciones entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente	68
Tabla 20 Correlaciones entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente	69
Tabla 21 Correlaciones entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente	70

## Lista de figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional	39
Figura 2: Distribución porcentual de los estilos de enseñanza.	54
Figura 3: Distribución porcentual del desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.	55
Figura 4: Niveles entre el estilo de enseñanza dinámico y desempeño docente.	60
Figura 5: Niveles entre el estilo de enseñanza analítico y desempeño docente.	62
Figura 6: Niveles entre el estilo de enseñanza sistemático y desempeño docente.	64
Figura 7: Niveles entre el estilo de enseñanza práctico y desempeño docente.	66

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos 2018.

La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, transversal de nivel correlacional, pues se determinó la relación entre las variables estilo de enseñanza y el desempeño docente. La población estuvo conformada por 80 docentes de la I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos, 2018. La muestra estuvo conformada 66 docentes que voluntariamente decidieron participar de la investigación. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario para ambas variables. Para la recolección de datos de la variable estilo de enseñanza, se utilizó el cuestionario adaptado de Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017) que consta de 40 ítems. Para la recolección de datos de la variable desempeño docente se utilizó un cuestionario de creación propia basado en el marco del buen desempeño docente elaborado por el MINEDU (2014) el cual consta de 32 ítems y se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24 para procesar los datos.

Los resultados de la investigación determinaron que los estilos de enseñanza se relacionan con el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018. Se probaron las hipótesis planteadas y las relaciones entre las variables.

*Palabras claves:* Estilos de enseñanza, estilo dinámico, estilo analítico, estilo sistemático, estilo práctico, desempeño docente.

### **Abstract**

The objective of this investigation was to determine the relationship between teaching style and teaching performance in the I.E. "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos 2018.

The research was a basic, non-experimental, transversal study of correlational levels, attempting to determine the relationship between teaching style and teaching performance. The population consisted of 80 teachers of the I.E. "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos, 2018. The sample consisted of 66 teachers who voluntarily decided to participate in the research. The technique used for the collection of information was the survey and the instrument for both variables was the questionnaire. For the data collection of the teaching style variable, an adapted questionnaire of Perochena, Arteaga, Labatut and Martínez (2017) was used, consisting of 40 items. For the data collection of the teaching performance variable, a self-created questionnaire was used based on the framework of good teaching performance prepared by the Ministry of Education of Peru (MINEDU) (2014), which consists of 32 items, using the statistical package SPSS version 24 to process the data.

The results of the investigation determined that teaching style is related to teaching performance in the I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018. The hypotheses and the relationships between the variables were tested and confirmed.

**Keywords:** Teaching styles, dynamic style, analytical style, systematic style, practical style, teaching performance.

# **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

El panorama mundial muestra que la educación ha experimentado una serie de cambios como resultado de los avances científicos y tecnológicos y la globalización del conocimiento, que evidencian la necesidad de un cambio en la labor de los docentes. Los resultados de las recientes pruebas como PISA, a nivel internacional y la prueba ECE en nuestro país, evidencian en los bajos resultados de aprendizajes de los estudiantes, la necesidad de un cambio en el quehacer de los docentes. El sistema educativo peruano en su proceso de descentralización de las instituciones educativas, con el fin de otorgarles mayor autonomía, busca fortalecer a sus equipos directivos para mejorar la calidad educativa para lograr mejores resultados educativos. Bajo esta óptica, el director no solo constituye el motor que permite el desarrollo de la vida escolar y el encargado de generar las condiciones necesarias para una mejor enseñanza y aprendizajes de calidad (Hallinger y Heck, 1998), sino que debe convertirse en gestor de motivación para mejorar la enseñanza de los maestros, los cuales a su vez obtendrán mejores logros y resultados con sus estudiantes. Los retos que enfrenta el sistema educativo, hacen notoria la demanda de una mejora en la calidad de la educación y centrada en las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad, cuyo escenario es la escuela, la estructura y los procesos de las instituciones educativas.

En América Latina, las reformas educativas han permitido introducir cambios sustanciales en la gestión de las escuelas para mejorar los aprendizajes y así mejorar la calidad educativa. El perfil deseado de un docente comprende un saber sistemático y global, habilidades directivas, liderazgo, actitud de servicio, además competencia en su materia y especialidad, vocación docente, innovación y rol social (Fernández, 1997).

La educación del siglo XXI requiere que el docente incorpore innovadores recursos metodológicos y tecnologías educativas en su labor docente. Las tecnologías de información y comunicación favorecen la educación a distancia y requiere que el docente conozca sus ventajas y desventajas; y las incorpore en su repertorio y en la gestión de nuevos programas y proyectos educativos. La

pedagogía y la tecnología son inseparables en el diseño de estrategias que coadyuven en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En el caso de la docencia peruana, no son menos relevantes las carencias en cuanto a conocimiento especializado propio, autonomía, vocación, y sobre todo, la ancestral existencia de una precaria situación socioeconómica y de prestigio social, así como también la investigación docente, el compromiso con la comunidad y la innovación permanente.

El Proyecto Educativo Nacional al 2021 es un conjunto de objetivos, estrategias, políticas, metas, indicadores diseñados para encaminar un cambio en la educación peruana y tomar decisiones acertadas para empoderar al docente, y asegure que su formación profesional, actualización pedagógica permanente que se vea compensado con una remuneración justa y digna. Es evidente que el gobierno peruano, en su política de modernización del Estado, busca mejorar la condición del docente y en consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes mejore consistentemente (Consejo Nacional de Educación, 2007).

El Estado peruano afronta un desafío que requiere concordar de manera concertada y colaborativa tanto los docentes como la sociedad, bajo la visión de una profesión docente cuyos actores se encuentren comprometidos con el desarrollo de una práctica docente de calidad. Con este propósito, en diversos países se viene promoviendo, los criterios de Buen Desempeño Docente o Marcos para la Buena Enseñanza, como iniciativa en la implementación de las nuevas políticas de modernización del Estado. El sustento del Marco de Buen Desempeño Docente se fundamenta en un proceso reflexivo respecto al verdadero sentido de la docencia y su trascendencia en la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad. El marco del buen desempeño docente contiene las características de una enseñanza orientada al logro aprendizajes fundamentales de los estudiantes de educación básica (MINEDU, 2014).

El factor docente es primordial en la calidad del sistema educativo y por tanto en la calidad educativa. Se hace necesario medir y evaluar el desempeño de los docentes mediante la aplicación de instrumentos confiables y así motivar un proceso de mejora permanente de su práctica docente que logre mejorar la calidad del aprendizaje (Díaz y Hernández, 2010).

## 1.2. Trabajos previos

### A nivel internacional

Entre los aportes a nivel internacional se encontró a Escobar (2016) con su tesis *Rendimiento académico, estilos de enseñanza y evaluación. Un estudio en dos universidades mexicanas*, tesis para obtener el grado de Doctor en Educación en la Universidad Anáhuac México. Los objetivos de la investigación fueron determinar los tipos de evaluación más aplicados, la preferencia de los estilos de enseñanza y la relación entre los estilos de enseñanza y la evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. El estudio fue cuantitativo, de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron: la escala de De la Orden y Pimienta (2016) para determinar los tipos de evaluación y la escala modificada de Renes y col. (2013) para determinar los estilos de enseñanza. La muestra fue seleccionada de manera intencional, constituida por 56 profesores de la universidad privada participaron y 44 profesores de la universidad pública. Las conclusiones a las que arribó el autor fueron: en el 45% de los docente predomina el estilo de enseñanza funcional, que favorece el aprendizaje pragmático de los estudiantes; en el 32% predomina el estilo estructurado, que favorece el aprendizaje teórico; en el 15% predomina el estilo formal que favorece el aprendizaje reflexivo y solo el 8% se percibe abierto, que favorece el aprendizaje activo.

Otro antecedente lo entrega Montenegro (2013) en su tesis titulada *Evaluación del Desempeño Docente*, para optar el grado de Magister en la Universidad Nacional de Bogotá, Colombia. El objetivo de la investigación fue evaluar el desempeño docente en la calidad de proceso educativo. El tipo de investigación es básica, su diseño fue no experimental, de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 176 docentes seleccionados de manera aleatoria. Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario que fue sometido a prueba de expertos. Las conclusiones a las que arribó el autor fueron: los docente lograron un nivel alto de desempeño docente con un 54%, un 25% en nivel medio y un 21% en nivel bajo. Por tanto, el desempeño docente constituye un factor de éxito en la calidad y gestión educativa.

En el mismo sentido, se tiene el aporte de Nieves (2016) con su tesis *Desempeño Docente y Clima Organizacional en el Liceo Agustín Codazzi de*

*Maracay, Estado de Aragua*, desarrollada para optar el grado de Magister en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Maracay, Carabobo, Venezuela. El objetivo de la tesis fue analizar el desempeño docente y el clima organizacional en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica, descriptivo correlacional y de corte transaccional. La población estuvo constituida por 35 profesores. Se utilizó un cuestionario para la recopilación de la información. Las conclusiones alcanzadas fueron: el desempeño docente llegó a un nivel bajo con un 39%, un nivel medio con 36% y un nivel alto con 25%. Para la prueba de hipótesis se concluyó que existe relación entre ambas variables de estudio de manera significativa y positiva con un valor de 0.80 que es una correlación alta o fuerte.

### **A nivel nacional**

Entre los antecedentes nacionales identificamos la tesis de Villa (2017) titulada *Rasgos predominantes de los estilos de enseñanza en los profesores de las áreas de ciencias y letras del colegio de los sagrados corazones Belén*. Universidad de Piura, Perú, tesis para acceder al grado de Magister en Teoría y práctica educativa; esta investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, la investigación fue descriptiva, no experimental. La población estuvo conformada por 77 profesores del nivel inicial, primario y secundario. La muestra no probabilística estuvo constituida por 47 docentes. Se aplicó el Cuestionario de Estilos de Enseñanza del Dr. Pedro Martínez Geijó. La investigadora arribó a las siguientes conclusiones: (a) Los docentes presentan rasgos predominantes que corresponden a los cuatro estilos: abierto, formal, estructurado y funcional. (b) Los docentes con estilo formal valoran el razonamiento en las soluciones propuestas y tratan pocos temas pero con profundidad. En el estilo estructurado, usan estrategias metodológicas integrando contenidos; incentivan el trabajo en equipo según los intereses. (c) En el estilo funcional, utilizan estrategias metodológicas y planificación enfatizando la viabilidad, funcionalidad y práctica de lo planificado.

Se suma a los aportes el estudio realizado por Quispe (2017) en su tesis *Estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles primaria y secundaria*, realizada para obtener el grado de Doctora en Educación, en la Universidad César Vallejo. El objetivo principal fue determinar la

relación entre los estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles de primaria y secundaria, la investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal, correlacional. La muestra estuvo conformada por 89 docentes. Se utilizaron el cuestionario de estilos de enseñanza y el cuestionario de Bar-on, mientras que el desempeño docente fue medido mediante un cuestionario adaptado del marco del buen desempeño docente. Los resultados muestran una correlación alta entre los estilos de enseñanza y la inteligencia emocional en los niveles de primaria y secundaria; por lo tanto, a mayor nivel de estilos de enseñanza, inteligencia emocional mayor nivel de desempeño docente.

Otro aporte se encontró en la tesis de Juárez (2012) titulada *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*, tesis de Maestría de la Universidad San Ignacio de Loyola. La investigación es de tipo descriptivo simple con un diseño no experimental que buscó determinar el nivel del desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la Región Callao -2009. La muestra es no probabilística disponible. Se aplicó tres instrumentos elaborado por el Ministerio de educación del Perú, adaptado por la autora y validado por juicio de expertos mediante V de Aiken con un alto nivel de validez y confiabilidad, dirigido a 22 docentes pertenecientes al Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y APAFA, a 150 estudiantes y al subdirector de formación general. Se miden tres dimensiones como planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje y responsabilidades profesionales. Los resultados dan a conocer un desempeño bueno según los docentes con 59,1%, estudiantes con 73,3% y subdirector de formación general con 59,1%. Concluyendo que existe una elevada tendencia a presentar niveles buenos de desempeño.

Asimismo, Rivas (2010) en su tesis *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010*, para obtener el grado de maestra en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El tipo de investigación es de tipo cuantitativo, método descriptivo correlacional y de corte transversal. Se demostró la hipótesis: la relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales en estudiantes de

enfermería de la UNMSM ( $r = 0.373$ ; Valor  $p = 0.035$ ) es poco significativa. También se concluyó que el desempeño del docente enfermero es regular ( $r = 0.471$ ; Valor  $p = 0.006$ ), y que los estudiantes de enfermería logran parcialmente los objetivos educacionales ( $r = 0.482$ ; Valor  $p = 0.002$ ) lo cual conlleva a afirmar que es necesario que los docentes de enfermería mejoren su quehacer profesional actualizándose no solo en aspectos cognitivos y procedimentales propios de su quehacer enfermero sino fundamentalmente en aspectos pedagógicos que le permitan establecer una buena relación interpersonal con el estudiante y desarrollar estrategias metodológicas tendientes al logro del modelo de persona y profesional que aspira la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la UNMSM para la sociedad.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Fundamentación teórica de la variable estilos de enseñanza**

##### **Definición de enseñanza**

Son diversas las definiciones de enseñanza, para Díaz y Hernández (2007) la enseñanza es la actividad social práctica que se realiza de manera intencional para generar un aprendizaje. De igual manera Contreras (1997) afirma que la enseñanza hace posible el aprendizaje. Pérez (1992, p.81) afirma que la enseñanza es el “proceso que facilita la transformación permanente del pensamiento, las actitudes y los comportamientos de los alumnos” generando un proceso de reflexión y apreciación crítica entre los conocimientos empíricos que adquieren en su vida cotidiana, el conocimiento que adquieren de las distintas disciplinas científicas y artísticas, sus expectativas y su experimentación en la realidad. Valdivieso (2012) concibe a la enseñanza como ciencia y arte propios de cada docente, que se hace palpable en la interacción entre el que enseña y el que aprende, en términos del conocimiento, y como práctica social es producto de la evolución, transformación y especialización que es la educación.

Pérez (2008) ofrece un punto de vista importante sobre la enseñanza otorgándole un sentido ético. El proceso de enseñanza es más que estilos, estrategias, contenidos, materiales, etc., es el proceso de formación de la persona, como ciudadano consciente y crítico. Bajo esta óptica, todo educador realiza la

labor de formar a sus estudiantes desarrollando en ellos razonamiento, pensamiento crítico y un sentido de justicia, que les permita aplicarlos y contribuir en el desarrollo de la sociedad.

La importancia del proceso de enseñanza se ve reflejada según Delors (1996), en la relación entre el docente y el alumno que logre el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, dominio de los procesos crítico-reflexivos para la solución de problemas y el desarrollo de su personalidad y autonomía.

La enseñanza como tal requiere de cualidades distintivas: un contenido, la intención de comunicarlo, la necesidad de conocer y una potencial transmisión del contenido del educador al educando (Fenstermacher, 2009). En otras palabras, se refiere al conocimiento, el proceso de enseñanza, el proceso de aprendizaje, y el compromiso de hacer posible que el flujo de la información pase del docente hacia el alumno en un marco no solo académico sino también ético. Este proceso de enseñanza-aprendizaje involucra dos procesos diferentes entre sí pero dependientes ontológicamente en un solo sentido: el aprendizaje, es decir, sin la definición del término aprendizaje pierde sentido la enseñanza. Dicho esto, todo docente posee una manera característica de cumplir con su labor, es decir, tiene un estilo de enseñanza.

### **Características de los estilos de enseñanza**

Los estilos de enseñanza tienen diversas características, entre las más sobresalientes se distinguen: promover la creatividad y el pensamiento crítico; la orientación a la resolución de problemas de la vida cotidiana; el rol del docente es ser guía y facilitador del aprendizaje y el diálogo entre docente y alumno como medio para alcanzar las conciencias. Asimismo, en estos estilos se observan características que involucran el quehacer del docente, como: planear actividades y propiciar la enseñanza; su rol en el proceso del aprendizaje y la evaluación, propiciar opiniones y aportes de conocimientos de diversas disciplinas, y la creación de ambientes que favorezcan el aprendizaje (Camargo, 2010).

### **Estilos de enseñanza**

Aguilera (2012) indica que el estilo de enseñanza supone patrones de conducta que el docente muestra en el aula al momento de transmitir conocimientos; estas

conductas son externamente visibles a cualquier observador. En ese sentido, cada docente posee un estilo de enseñanza propio que determina la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo, existen interrogantes que se relacionan con variables a fin de determinar un estilo idóneo en la educación universitaria.

Otra clasificación es presentada por Coloma y Tafur (2000) citando a Bruce y Weil (1985), en su estudio de los criterios para clasificar los estilos de enseñanza de Lervin, Lippitt y White (1939). Esta tipología comprende criterios determinan que el estilo de enseñar de un docente es la expresión de su propia personalidad, de su forma de aprender, del entorno, de los contenidos que enseña, de los objetivos de aprendizaje que persigue, del clima de la clase, de las características de aprendizaje de sus alumnos, de las interacciones con sus estudiantes y de sus estrategias. Asimismo, desarrollaron un reordenamiento de las conductas de los educadores en tres estilos de liderazgo en la enseñanza: autoritario o dictatorial (denominado también directo o tradicional), democrático (también llamado indirecto o progresista) y *laissez-faire* (dejar hacer).

**Estilo autocrático o autoritario:** Supone la identificación del docente con los objetivos y con el proceso. Su función es predominante en todo momento: ordena los pasos y técnicas a realizar por el estudiante e incluso forma los grupos.

**Estilo democrático:** Fomenta el logro del aprendizaje como resultado del trabajo colectivo, trata de generar el debate y discusión para la toma de decisiones de manera colectiva; permite la formación de equipos de trabajo de forma libre, es flexible ante los cambios; se involucra en el trabajo de los estudiantes y participa como un miembro más en el grupo, y apoya, controla y regula el trabajo de los estudiantes para la consecución de los objetivos.

**Estilo *laissez-faire*:** Son los estudiantes quienes toman decisiones en su aprendizaje, el docente propone los mecanismos y objetivos a cumplir, sin embargo su interés por el actuar de cada estudiante es ínfimo, mantiene una posición distante con un aporte y participación limitada.

Estos tipos de liderazgo a lo largo del tiempo denotan la manera en que se transforman los intercambios generados por las personas. El estilo autoritario se desarrolla en un espacio de presión haciendo que las personas se sometan y se

vean limitadas en su libertad de expresarse; el estilo laissez-faire les concede libertad para actuar lo que conlleva se presenten rasgos de irresponsabilidad, desorden y una débil organización laboral; en tanto, el estilo democrático sostiene vínculos personales estables, cordiales, abiertos, horizontales y respetuosos.

Asimismo, se tienen las aportaciones de Bennett (1979) quien estudió los estilos de enseñanza y sus repercusiones en el aprendizaje, en el progreso académico y afectivo en los alumnos. Es así que Bennett adoptó dos posturas convergentes: la primera delimita significativamente los estilos de enseñanza y la segunda contrasta los estilos de enseñanza con los resultados en el aprendizaje. De ese modo, determina dos estilos de enseñanza de los docentes: estilos progresistas y tradicionalistas.

**Estilo progresista:** los docentes se caracterizan por el desarrollo de cursos integrados; el docente conduce el aprendizaje con un rol activo del estudiante, el uso de técnicas de aprendizaje por descubrimiento; la motivación intrínseca; el trabajo en equipo; la creatividad.

**Estilo tradicional:** los docentes se caracterizan por el desarrollo de cursos independientes de los demás, transmisión de conocimientos de manera vertical de los conocimientos; rol pasivo del estudiante, énfasis en lo memorístico, práctico y repetitivo; motivación extrínseca; regularidad en los exámenes, la enseñanza limitada a la clase, no se potencia la creatividad.

Por otro lado, Sternberg (1998) distingue los siguientes estilos:

**Estilo monárquico:** Se caracteriza porque los docentes presentan comportamientos de intolerancia e inflexibilidad en sus decisiones, son sumamente dinámicos y directos, buscan simplificar los problemas y priorizan el logro de los objetivos.

**Estilo jerárquico:** Este tipo de profesor suele ser tolerante, consciente y con cierto grado de flexibilidad. Analizan los problemas estableciendo prioridades y objetivos a conseguir gradualmente abordándolos con resolución y sistematización en el proceso.

**Estilo oligárquico:** Se caracteriza porque los docentes se proponen alcanzar varias metas a la vez, le otorgan igual importancia. Se muestran indecisos y tienen

una visión multisistémica de los problemas, generando sentimientos de frustración tanto a ellos como a quienes les rodean.

**Estilo anárquico:** El docente con este tipo de estilo se caracteriza por mostrarse indeciso o irreflexivo en sus propósitos, con tendencia a soluciones extremas, carecen de organización en su trabajo y en sus metas.

**Estilo mediador o integrador.** Este estilo se ajusta a enfoques centrados en el alumno, su autonomía en la construcción cognitiva, y el autocontrol en su progreso. La interacción profesor-alumno se caracteriza porque el primero es intermediario y apoyo del segundo para favorecer su competencia cognitiva a partir de la zona de desarrollo próximo. Está sustentada en las teorías de Vygostki. La ZDP promueve el desarrollo de las capacidades potenciales del estudiante con la ayuda de otro más experto, en conocimientos y resolución de problemas, y lo que es capaz de hacer por sí sólo, es decir el nivel de desarrollo real y el nivel de desarrollo potencial (lo que aún no es capaz de hacer o dominar). La enseñanza es un proceso complejo que requiere que los implicados en el proceso educativo compartan sus puntos de vista. El profesor participa con el alumno y le brinda la ayuda necesaria para que construya su proceso de aprendizaje (Álvarez, 1997). El tránsito de la zona de desarrollo real a la potencial, requiere de la participación de ambos, docente y alumnos. El maestro es mediador entre el conocimiento y el alumno, el aprendizaje se produce en ambos, el conocimiento se construye por ambos, en un entorno de respeto a sus diferencias.

Como se puede apreciar, los estilos de enseñanza de los docentes se consideran la agrupación de matices personales y profesionales, la concepción de enseñanza y el contexto socio-educativo cultural donde se desarrollan. Los estilos de enseñanza se componen de comportamientos particulares que muestran los docentes en cada fase del proceso de enseñanza, con características propias y distintivas de las diversas formas de desarrollar la enseñanza (Martínez-Geijo, 2007). De ese modo, atribuir a un docente unos determinados estilos de enseñanza implica que muestre los comportamientos que frecuentemente realiza durante sus clases en la interacción con sus estudiantes. Sumado al conocimiento del estudiante, se hace necesario una reflexión metacognitiva sobre el propio estilo de enseñanza, que permita al docente adaptarse mejor a sus estudiantes para

provocar un aprendizaje significativo (Portilho y Kalva, 2016). Por ello, es necesario la construcción de instrumentos de medida válidos y fiables que favorezcan la reflexión y la evaluación del propio estilo, la renovación del estilo pedagógico requiere una reflexión sobre la propia práctica (Callejas y Corredor, 2002).

### **Relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje**

Los estilos de enseñanza se conforman por los comportamientos que el docente realiza con frecuencia en el desarrollo de sus clases, se evidencia en la interacción con sus estudiantes, requiere un conocimiento del estudiante, para que el aprendizaje sea significativo (Portilho y Kalva, 2016).

Las características de los estilos de enseñanza estudiados en la presente investigación guardan relación directa con los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1995), siendo así que para cada estilo de aprendizaje se construyó un estilo de enseñanza. De esa forma, para un estilo de aprendizaje activo se tiene un estilo de enseñanza dinámico, para un estilo de aprendizaje reflexivo se tiene un estilo de enseñanza analítico, para un estilo de aprendizaje teórico se tiene un estilo de enseñanza sistemático y para un estilo de aprendizaje pragmático se tiene un estilo de enseñanza práctico. Para una mejor visualización de esta relación estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje se presenta la siguiente tabla:

Tabla 1

*Características de los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza*

<b>Características de los estilos de aprendizaje</b>	<b>Características de los estilos de enseñanza</b>
<p><b>Estilo de aprendizaje activo</b></p> <p>Animador Improvisador Descubridor Osado Espontáneo Creativo Aventurero Inventor Protagonista Innovador Conservador Participativo Competitivo Divertido Deseoso de aprender Que promueva la crítica Que prueba el debate fundamentado en investigaciones previas Que permitan al alumno buscar el por qué para explicar sus ideas</p>	<p><b>Estilo de enseñanza dinámico</b></p> <p><b>En la planificación considera:</b> Cambios, imprevistos, relación y animación del grupo.</p> <p><b>El alumno aprende cuando:</b> Tiene habilidades para resolver problemas Tiene autonomía Dialoga sobre el tema trabajado.</p> <p><b>Selecciona estrategias de enseñanza:</b> De acuerdo al contenido. Espacios para la discusión de situaciones reales. Trabajo en grupo.</p> <p><b>En los recursos didácticos privilegia:</b> Los diversificados Los que favorecen el trabajo colaborativo e innovador Los que estimulan la participación de los alumnos en presentaciones y debates</p> <p><b>La evaluación presenta:</b> Número reducido de preguntas Preguntas abiertas y amplias Competitividad</p>
<p><b>Estilo de aprendizaje reflexivo</b></p> <p>Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Persistente Observador Paciente Cuidadoso Detallista Elabora argumentos Propone alternativas Estudioso Investigador Lento Distante</p>	<p><b>Estilo de enseñanza analítico</b></p> <p><b>En la planificación considera:</b> Revisar los contenidos trabajados en el año anterior Examinar minuciosamente los detalles del contenido Dedicar más tiempo que lo previsto a determinados contenidos</p> <p><b>El alumno aprende cuando:</b> Tiene el hábito de revisar los ejercicios ante de entregarlos Manifiesta sus ideas con detalles y profundidad Hace uso de la investigación y reflexión</p> <p><b>Selecciona estrategias de enseñanza:</b> Que favorecen el análisis detallado de los contenidos Que promuevan la reflexión Realizadas individualmente</p> <p><b>En los recursos didácticos privilegia los:</b> Que permiten el análisis detallado de las situaciones Que agotan las posibilidades de análisis y argumentación Que valoran los trabajos de investigación con mucha observación</p> <p><b>La evaluación presenta:</b> Que el alumno argumente su posición Amplio margen de tiempo para su realización Preguntas con detalles y profundidad</p>

<p><b>Estilo de aprendizaje teórico</b></p> <p>Metódico Lógico Objetivo Crítico Organizado Disciplinado Planificador Sistemático Sintético Perfeccionista Generalista Pensador Explorador Procura los “porqués” Busca modelos, teorías, conceptos Que considere los adecuados teniendo en cuenta pros y contras e imprevistos</p>	<p><b>Estilo de enseñanza sistemático</b></p> <p><b>Al planear considera:</b> Objetividad, coherencia y estructuración Control de la clase, sin dispersión Trabajo con contenidos contextualizados en el tema y autor</p> <p><b>El alumno aprende cuando:</b> Domina una secuencia lógica de los contenidos trabajados Domina los conceptos trabajados Revela resultados satisfactorios en las evaluaciones formales</p> <p><b>Selecciona estrategias de enseñanza:</b> Que promuevan la crítica Que promuevan el debate fundamentado en investigaciones previas como estrategia de enseñanza Que permitan al alumno buscar el “por qué” para explicar sus ideas.</p> <p><b>En los recursos didácticos privilegia:</b> Que trabajen contenidos integrados a un marco teórico más amplio Que exijan estructuración y objetividad Que considere los adecuados teniendo en cuenta pros y contras e imprevistos</p> <p><b>La evaluación presenta:</b> Respuestas con lógica y coherencia Respuestas bien fundamentadas Elaboración de síntesis con conceptos claros.</p>
<p><b>Estilo de aprendizaje pragmático</b></p> <p>Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista Técnico Útil Rápido Decidido Planificador Positivo Concreto Objetivo Claro Seguro de sí</p>	<p><b>Estilo de enseñanza práctico</b></p> <p><b>Al planear considera:</b> Contextualización de los contenidos Articulación de teoría y práctica Experimentación de los contenidos</p> <p><b>El alumno aprende cuando:</b> Transpone el contenido a una situación práctica Concretiza la teoría Realiza bien un trabajo mostrando su utilidad en la práctica.</p> <p><b>Selecciona estrategias de enseñanza:</b> Que promuevan la construcción de soluciones prácticas y rápidas Que trabajen con experiencias y actividades del entorno de los alumnos Que no inviertan mucho tiempo en explicaciones teóricas</p> <p><b>En recursos didácticos privilegia:</b> Con instrucciones claras en relación a los procedimientos Que sustituyan explicaciones por actividades prácticas Que busquen soluciones a problemas cotidianos</p> <p><b>La evaluación presenta:</b> Preguntas de orden práctico Respuestas de forma breve y concreta Respuestas breves, precisas y directas.</p>

Nota: Portilho (2004); Banas (2013).

## **Dimensiones de la variable estilos de enseñanza**

Martínez (2009) expresa que no hay docente que posea un estilo de enseñanza puro, sino que en el ejercicio de su labor docente maneja y expresa diversas características propias de otros estilos.

Las dimensiones de los estilos de enseñanza considerados en el presente estudio son las dimensiones propuestas Banas (2013) teniendo como referentes relacionales los Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (1995). Banas considera cuatro dimensiones:

**Estilo enseñanza dinámico.** Este estilo se caracteriza porque los docentes tiene preferencia en la creación de espacios de discusión para favorecer el trabajo colaborativo con estudiantes en el cual se plantean preguntas más amplias y de mayor profundidad, aportes al conocimiento y proponen nuevos temas para ser tratados en la sesión de aprendizaje. Los docentes prefieren tener libertad en el desarrollo de los contenidos, no siempre siguen la programación establecida y también tener libertad en elegir diversidad de recursos. La metodología es diversa, pero muy activa y participativa. El proceso de evaluación se realiza de manera inmediata sin anticipación y se emplean preguntas abiertas y el trabajo en parejas.

**Estilo de enseñanza analítico.** Se caracteriza porque los docentes desarrollan los contenidos de forma detallada, lo que les permite distribuir el tiempo en actividades que favorezcan los procesos de comprensión de los contenidos desarrollados, de repaso y de reflexión sobre lo aprendido. La planificación es una etapa muy importante, organizan el tiempo de manera minuciosa y detallan los contenidos. No permiten la improvisación. Favorecen los procesos reflexivos en sus estudiantes, fomentan el trabajo individual y esperan respuestas deben muy bien analizadas, detalladas y reflexivas.

**Estilo de enseñanza sistemático.** En este estilo de enseñanza, los docentes dan prioridad a la coherencia y estructura del trabajo con el contenido programado mediante la aplicación de estrategias de enseñanza para promover la investigación y facilitar espacios para el debate que requieran respuestas fundamentadas por parte de los estudiantes. Los docentes que poseen este tipo de estilo, desarrollan los temas con claridad, profundidad y reflexión. Otorgan a los estudiantes mucho

tiempo para elaborar sus tareas y trabajos. Promueven los procesos de razonamiento argumentativo.

**Estilo de enseñanza práctico.** Este estilo se caracteriza porque los docentes favorecen espacios para la experimentación, distribuyen el tiempo y aplican estrategias para promover en los estudiantes la búsqueda de soluciones rápidas a los problemas de su entorno. Prefieren que lo planificado sea pragmático y brinde solución a los problemas. Utilizan ejemplos reales o estrategias basadas en problemas para explicar los contenidos. La evaluación se realiza mediante la resolución de casos, donde se aplique lo procedimental para llegar a soluciones.

### **1.3.2. Fundamentación teórica de la variable desempeño docente**

#### **Definición del desempeño docente**

El término se refiere a las manifestaciones de conductas laborales del docente que se manifiestan al realizar su práctica docente y se relaciona con las normas y metas que la institución educativa pretende alcanzar. Involucra también los conocimientos y la experiencia del docente, sus actitudes y el nivel en el que se compromete, y también con las metas que alcance en el ejercicio de su labor.

Ausubel, Novak y Hanesian (1983) sostienen que el desempeño del docente se refiere al nivel en que el docente lleva a cabo que sus responsabilidades; comprende los factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Los campos de acción son diversos: el entorno social y cultural, el espacio escolar y el docente mismo, donde se realizan procesos de enseñanza mediante una acción reflexiva.

En el sistema educativo, el docente es un actor principal, sobre el recae la responsabilidad del proceso formativo de los alumnos. Su interrelación con sus estudiantes le permite adquirir experiencias, desarrollar sentimientos y formarse un concepto de la vida cotidiana del estudiante, lo cual lo convierte en un protagonista de la escuela. Dentro de la organización escolar, el rol del docente no solo es como formador y mediador de los aprendizajes, sino también es quien realiza procesos de planificación, evaluación y ejecución de normativas y lineamientos educativos.

El término desempeño de manera general alude a la apreciación de los estímulos compensatorios frente al trabajo efectuado, que se sostiene en el desarrollo de las habilidades y las capacidades de las personas y la manera cómo perciben el rol que realizan (Chiavenato, 2000). Para evaluar el desempeño se aplica una metodología que permite medir mediante diversos instrumentos la competencia del personal. Bajo la óptica educativa, el docente constituye el personal a ser evaluado, sea por sus directores, coordinadores, colegas, alumnos, padres de familia y otros.

En cuanto al desarrollo de la práctica profesional del docente, se mide la práctica de un conjunto de roles establecidos en el entorno legal, institucional y social, propios a la profesión docente. Esta práctica comprende la organización, distribución, control y evaluación de las actividades y recursos educativos, destinados al logro del aprendizaje de los estudiantes (Cahuana, 2006).

El desempeño docente, expresado en términos tradicionales considera al docente como enseñante de su materia cuya práctica influye en la manera en que los estudiantes aprenden (Moreno, 2000). En un sentido más evolucionado, el desempeño docente que comprende roles como “profesional reflexivo, docente investigador y artista e intelectual crítico”, le confiere una participación educativa más decisiva (Contreras, 1997, p. 356).

Para Vásquez (2009) el desempeño del docente comprende el cumplimiento de sus funciones, que interrelacionan los factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno, que se desarrolla en diversos niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, en un proceso reflexivo.

En tanto García, Loredo, Luna y Rueda (2009), afirma que “es importante señalar que el desempeño docente abarca no solo la tarea dentro del aula, sino la tarea que se realiza dentro de las instituciones educativas” (p. 64). Denota aspectos como: la emocionalidad del docente, responsabilidad en sus funciones laborales, las relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad educativa.

## **Características del desempeño docente**

En el desarrollo del tema, se consideran dos grupos de conocimientos en la determinación de científicidad de la profesión docente. Por un lado se encuentran los contenidos de la materia que va a enseñar, y, por otro, sus habilidades para realizar los procesos de selección, ejecución y evaluación de los contenidos. Estos grupos relacionados muestran una considerable complejidad, por un lado, los contenidos disciplinarios que implican el desarrollo de aprendizaje teóricos y práctico y, por otra parte, la complejidad es mayor en tanto se requieren diferentes procedimientos para desarrollar diversidad de contenidos, dado que cada materia implica el desarrollo de formas específicas de trabajo y de didácticas.

La competencia docente se evidencia en la planificación y la gestión del talento humano con el propósito de mejorar la fusión entre gestión, trabajo y educación, en combinación con los aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales necesarios para un desempeño adecuado y pertinente en distintas realidades.

## **Organización de los contenidos**

En el diseño de la práctica pedagógica es necesario organizar los componentes para el logro de los aprendizajes de los estudiantes y la generación de espacios educativos con las condiciones de enseñanza necesarios que coadyuven el aprendizaje tanto en el ámbito educativo como fuera de él. En el diseño de la práctica docente, es necesario considerar las metas y temas del currículo, preparar los requisitos necesarios para su ejecución y de manera especial establecer el nexo que permita convertir las ideas en realidad, es decir, llevar las ideas a la acción (Gimeno y Pérez, 2008).

En el mismo sentido, Coll y Palacios (2000) plantean que el docente debe organizar de la mejor manera los contenidos, para lograr la comunicación cultural entre generaciones, toda vez que el docente debe ser poseer la capacidad para organizar los contenidos. Una forma tradicional es realizar la programación en unidades didácticas, para alcanzar desarrollar un área del conocimiento o el logro de un objetivo. Establecer la configuración de los contenidos, implica organizar las formas en que se interrelacionan para determinar el orden de la secuencia, si puede

ser aleatorio o si debe realizarse de manera rigurosa para asegurar una reconstrucción óptima (Ausubel, Novak y Hanesian 1983).

### **Competencias evaluativas**

El aprendizaje requiere conocimientos y este conocimiento es procesado por los alumnos, quienes realizan procesos de elaboración, revisión, interpretación, discusión, comparaciones con otros hallazgos, estableciendo interrelaciones con otros hallazgos, y adaptarlos a nuevos escenarios, demostrando así que han logrado el aprendizaje esperado. Siendo así, es de esperar que el docente realice procesos similares que correspondan a los procesos de aprendizaje que realizan los estudiantes, pasando de la ejecución de las sesiones de aprendizaje y la evaluación a generar espacios de donde el aprendizaje se realiza mediante procesos creativos y autorregulados fomentando en los estudiantes que aprendan a aprender y a autoevaluarse (Flores, 2000).

Este cambio en el modo de enseñar, también produce un cambio radical en los procesos de evaluación del docente tradicional. La definición tradicional de evaluación del rendimiento implicaba la congruencia entre la respuesta solicitada a los estudiantes y el objetivo de aprendizaje propuesto. En contraposición a este enfoque, se propone formar pensadores competentes, el docente debe determinar lo que va a medir identificando los tipos de aprendizajes, complejidad y profundidad cognitiva, y construir estrategias pertinentes para el proceso de aprendizaje, y el avance logrado (Universidad Católica de Chile, 1978).

### **Marco del buen desempeño docente**

El marco de buen desempeño docente se sostiene en una visión de enseñanza que diferencia el concepto de marco de una mera lista de cotejo. Es una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente. La estructura de este marco consta de tres categorías, cuatro dominios con nueve competencias y con 40 desempeños. El marco de buen desempeño docente contiene los lineamientos que distinguen una adecuada enseñanza y que debe conocerse y considerarse por todo educador. Mediante este pacto normativo entre los estamentos del Estado, los profesores y la sociedad pretende que los docentes del país dominen determinadas

competencias profesionales, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes (MINEDU, 2014).

### **Propósitos del marco del buen desempeño docente**

Determinar un medio de comunicación común entre los docentes y los ciudadanos en torno a los distintos procesos de la enseñanza.

Promover la reflexión de la práctica docente, de modo que los docentes sean conscientes de los desempeños propios de su profesión y construyan una práctica comunitaria con una visión compartida de la enseñanza.

Fomentar los procesos necesarios para que el docente sea revalorado tanto en la sociedad como en su ambiente laboral y profesional.

Promover el diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente.

### **Dimensiones de la variable desempeño docente**

Las dimensiones de la variable desempeño docente son los dominios del marco del buen desempeño docente (MINEDU, 2014). Un dominio es un ámbito del ejercicio docente donde los desempeños profesionales favorecen los aprendizajes de los estudiantes. Un eje transversal de los dominios es el carácter ético de la enseñanza, que subyace en brindar un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes.

El marco está estructurado en cuatro dominios: el primero se refiere a los actos preparativos de la práctica docente, el segundo detalla los procesos de ejecución de la docencia en el aula y la escuela, el tercero trata sobre la integración de la escuela con las familias y la comunidad, y el cuarto se relaciona con la construcción de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad.

#### **Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Se refiere a los procesos preparatorios de la labor docente que involucra la programación curricular, la organización del contenido en unidades didácticas y la ejecución de las clases bajo la óptica de interculturalidad e inclusión, tomando en cuenta aspectos sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivos de sus

estudiantes. Asimismo, se requiere que el docente maneje los contenidos educativos propios de la materia, realice un adecuado proceso de selección de medios y materiales educativos, habilidades didácticas, de control y valoración de los logros del aprendizaje.

### **Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje**

Es el proceso de ejecución del acto educativo en un entorno de inclusión y de diversidad donde el desempeño pedagógico del docente es necesario para la conformación de un ambiente que favorezca el aprendizaje, el procesamiento de los temas, constituya un aliciente para sus estudiantes, propicie la aplicación de innovadores lineamientos metodológicos y de evaluación, y la administración de recursos didácticos pertinentes y relevantes. También se consideran los criterios del docente en la determinación del logro y los retos que se presenten en el desarrollo del aprendizaje, y en las mejoras de su propio desempeño.

### **Dimensión 3: Participación en la gestión**

Se refiere a los procesos de integración de la escuela, sus miembros, los padres de familia, autoridades y comunidad, bajo una visión democrática, valoración y respeto para construir una comunidad de aprendizaje. Requiere procesos de comunicación efectiva y participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional,

### **Dimensión 4: Desarrollo de la identidad y la profesionalidad**

Es un proceso reflexivo propio de la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes, del ejercicio pedagógico individual y colectivo, la participación en actividades de desarrollo profesional. Asimismo, se considera su nivel de responsabilidad en el proceso y los resultados del aprendizaje y la gestión de la información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

## **1.4. Formulación del problema**

Enunciar un problema es presentar una descripción general de la situación objeto de investigación. Es afirmar y estructurar más formalmente la idea de investigación.

En otras palabras consiste en escribirlo en forma clara, precisa y accesible (Bernal, C., 2006)

### **Problema 1**

¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?

### **Problema 2**

¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?

### **Problema 3**

¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?

### **Problema 4**

¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?

## **1.5. Justificación**

La investigación se justifica en los siguientes aspectos:

**Desde el aspecto teórico**, en el presente trabajo de investigación es importante porque permite conocer los diferentes modelos y las teorías existentes sobre estilos de enseñanza y el desempeño docente, constituyendo un marco conceptual que ayude a entender mejor el estilo de enseñanza predominante en los docentes de la institución educativa y mejorar su quehacer profesional considerando el estilo de aprendizaje de sus estudiantes.

**Desde el aspecto práctico**, la presente investigación permite mejorar la práctica docente, generando cambios en la labor docente y en el proceso de enseñanza, teniendo presente los estilos de aprendizaje que prefieren los estudiantes. Los resultados del estudio benefician tanto a docentes como a estudiantes.

**Desde el aspecto metodológico**, el presente trabajo aporta los elementos necesarios para poder identificar los estilos de enseñanza de los docentes mediante la aplicación del cuestionario de Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez

(2017) para conocer el estilo de enseñanza que predomina en la institución y cómo se relaciona con el desempeño docente, permitiendo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **1.6. Hipótesis**

Son explicaciones tentativas de la relación entre dos o más variables, indican lo que se intenta probar y constituyen respuestas provisionales a las preguntas de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **Hipótesis 1**

Existe relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

### **Hipótesis 2**

Existe relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

### **Hipótesis 3**

Existe relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

### **Hipótesis 4**

Existe relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

## **1.7. Objetivos**

Los objetivos de investigación indican aquello que se pretende lograr con la investigación. Deben expresarse con claridad, dado que constituyen las guías del estudio y deben tenerse presente a lo largo de la investigación (Hernández, *et al.*, 2014).

### **Objetivo 1**

Establecer la relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

**Objetivo 2**

Establecer la relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

**Objetivo 3**

Establecer la relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

**Objetivo 4**

Establecer la relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.

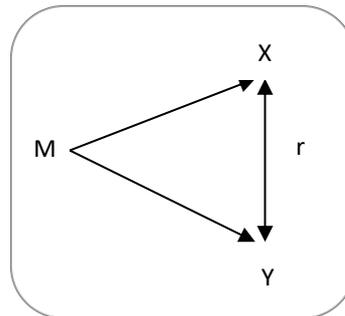
## **II. Método**

## 2.1. Diseño de investigación

En el desarrollo de la investigación se empleó el diseño no experimental, transversal, correlacional. No se realizó manipulación alguna de las variables, y los fenómenos son observados en su ambiente natural; y luego analizados (Hernández, *et al.*, 2014).

El estudio realizado fue de corte transversal dado que la información fue recopilada en un solo momento, con el propósito es describir y analizar las variables para determinar sus interrelaciones en un momento dado (Hernández, *et al.*, 2014).

La investigación fue de tipo correlacional porque las variables se estudiaron con el fin de determinar algún tipo de relación entre ellas. Este diseño permite la asociación de variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (Hernández *et al.*, 2014). En la Figura 1 se presenta el esquema de este diseño:



*Figura 1:* Esquema de diseño correlacional (Hernández et al., 2014)

Donde:

M: Es la muestra

X: Variable 1: Estilos de enseñanza

Y: Variable 2: Desempeño docente

r: Relación entre variables

## **2.2. Variables, operacionalización**

Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es posible de ser observable y medible. El valor de una variable para la investigación se manifiesta cuando se relaciona con otras variables, al ser parte de una hipótesis o una teoría (Hernández, *et al.*, 2014).

### **2.1.1 Variable 1: Estilo de enseñanza**

#### **Definición conceptual**

Los estilos de enseñanza son formas de comportamientos y preferencias de enseñanza que el docente muestra en el desarrollo de la actividad de enseñanza, se enfoca no solo en enseñar y transmitir conocimiento, sino que también involucra sus actitudes personales producto de su experiencia académica y profesional, Los estilos de enseñanza se conforman por los comportamientos que el docente realiza con frecuencia en el desarrollo de sus clases, se evidencia en la interacción con sus estudiantes, requiere un conocimiento del estudiante, para que el aprendizaje sea significativo (Portilho y Kalva, 2016).

#### **Definición operacional**

La variable estilos de enseñanza es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa y politómica. Para su medición se consideraron sus cuatro dimensiones: estilo dinámico, estilo práctico, estilo analítico y estilo sistemático, elaborado por Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017). El cuestionario fue adaptado y validado del cuestionario de estilos de enseñanza de Portilho y Banas (Batista, Portilho y Rufini, 2015). En la Tabla 2 se muestra la operacionalización de la variable.

### **2.1.2 Variable 2: Desempeño docente**

#### **Definición conceptual**

En el estudio se asume la postura teórica del MINEDU (2012) con su definición de desempeños como las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas que expresan su competencia. El desempeño docente

comprende el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas, en tal sentido se propone el análisis con la finalidad de ser medido.

### **Definición operacional**

La variable desempeño docente es una variable de tipo categórica, de naturaleza cualitativa y politómica. Para su medición se elaboró un cuestionario basado en el Marco del buen desempeño docente (MINEDU, 2014). En la Tabla 3 se muestra la operacionalización de la variable.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Estilos de enseñanza*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estilo de enseñanza Dinámico	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Creación de espacios de discusión</li> <li>◦ Trabajo colaborativo</li> <li>◦ Planteamiento de preguntas más amplias</li> <li>◦ Flexibilidad en el seguimiento de la programación</li> <li>◦ Diversidad de recursos.</li> </ul>	1, 3, 5, 7, 10, 17, 19, 25, 28 y 39	Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Preferencia Baja [10 – 19]
Estilo de enseñanza Analítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Desarrollo del contenido al detalle</li> <li>◦ Tiempo en planificar los contenidos</li> <li>◦ Tiempo para comprender y repasar y reflexionar sobre el contenido programado</li> </ul>	6, 9, 12, 21, 23, 26, 31, 33, 35 y 40		Preferencia Moderada [20 – 29]
Estilo de enseñanza Sistemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Coherencia y estructura del trabajo con el contenido</li> <li>◦ Estrategias de enseñanza para la investigación</li> <li>◦ Debate con respuestas fundamentadas</li> </ul>	2, 8, 11, 13, 15, 18, 22, 24, 30 y 37		Preferencia Alta [30 – 40]
Estilo de enseñanza Práctico	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Distribución de tiempo para la experimentación</li> <li>◦ Organización de los contenidos para favorecer la experimentación</li> <li>◦ Estrategias para la construcción de soluciones rápidas y aplicadas a problemas de la vida cotidiana</li> </ul>	4, 14, 16, 20, 27, 29, 32, 34, 36 y 38		

Nota: Adaptado de Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017).

Tabla 3  
Operacionalización de la variable *Desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Conoce y comprende las características de sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos.</li> <li>◦ Planifica la enseñanza de forma colegiada</li> </ul>	1 - 8		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad para formar ciudadanos críticos e interculturales.</li> <li>◦ Muestra dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>◦ Evalúa permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa.</li> </ul>	9 – 16	Ordinal	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela</li> <li>◦ Contribuye a la construcción y mejora continua del PEI.</li> <li>◦ Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.</li> </ul>	17 – 24	Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Bajo [32 – 63] Regular [64 – 95] Alto [96 – 128]
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.</li> <li>◦ Desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.</li> <li>◦ Ejerce una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.</li> <li>◦ Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</li> </ul>	25 – 32		

Nota: Adaptado del Marco del buen desempeño docente (MINEDU, 2014).

## 2.3. Población y muestra

### Población

Una población es la agrupación de todos los casos que tienen en común una serie de especificaciones (Hernández *et al.*, 2014).

La población estuvo conformada por 80 docentes que laboran en la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018. En la Tabla 4 se muestra la distribución de la población.

Tabla 4

*Distribución de la población de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.*

Niveles	Total de docentes	Porcentaje
Secundaria	47	59%
Primaria	30	38%
Inicial	3	4%
Total	80	100%

Nota: Escala MINEDU (2017)

### Muestra

La muestra es una porción representativa de la población, que posee características esenciales de la población, la muestra deben reflejar de manera fiel y objetiva a la población, para que los resultados obtenidos puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población (Carrasco, 2006).

Para nuestro estudio, la muestra quedó constituida por 66 docentes, los cuales voluntariamente aceptaron participar en la investigación. En la tabla 5 se muestra el detalle.

Tabla 5

*Distribución de la muestra de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.*

<b>Niveles</b>	<b>Total de docentes</b>	<b>Porcentaje</b>
Secundaria	33	50%
Primaria	30	45%
Inicial	3	5%
Total	66	100%

Nota: Escala MINEDU (2017)

### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión**

Docentes nombrados y contratados que voluntariamente desean participar en la investigación.

#### **Criterios de exclusión**

Docentes que no desean participar en la investigación.

#### **Unidad de análisis**

Docentes de la IE "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

La recolección de datos es un proceso por el cual se obtiene información que permita la medición de las variables en las unidades de análisis, con el propósito de obtener los datos necesarios para el estudio del problema. Para Arias (2006), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas para recopilar, almacenar, analizar y transmitir los datos de los fenómenos que se investigan y acceder a su conocimiento.

En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta. La encuesta es la técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados

para recoger y analizar una serie de datos de la muestra de estudio con el fin de explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características (García, 1993).

### **Instrumentos**

Los instrumentos de medición son utilizados registrar información o datos sobre las variables. El instrumento adecuado registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables de estudio para estandarizar y cuantificar los datos (García, 1993). El instrumento utilizado fue el cuestionario.

Para medir la variable Estilo de enseñanza se aplicó el cuestionario de Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017). El cuestionario tiene un total de 4 dimensiones: estilo dinámico, estilo práctico, estilo analítico y estilo sistemático; y 40 Ítems. La traducción al español del cuestionario atravesó varias fases para alcanzar una mayor validez lingüística. Se analizó la confiabilidad y validez de constructo, en dos etapas de manera factorial exploratoria y posteriormente mediante, de manera factorial confirmatoria, alcanzando un alfa de .906 y validez predictiva, lo cual llevó a concluir que el modelo inicial para una muestra de profesores brasileños tiene una buena relación con las respuestas de profesores españoles a nivel de conjunto. Por tanto, el cuestionario elaborado por Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017) es un instrumento breve y eficiente para establecer el estilo de enseñanza del docente de cualquier área y nivel de formación. En el Anexo 2 se adjunta el cuestionario esta variable.

### **Ficha técnica del cuestionario de estilos de enseñanza**

Nombre: Cuestionario de estilos de enseñanza.

Autores: Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017)

Objetivo: Determinar los estilos de enseñanza de los docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

Usuarios (muestra): 66 docentes.

Unidad de análisis: Docentes de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

Duración: 20 minutos aproximadamente

Validez: Por los autores.

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach, resultando altamente confiable como indica el estadístico.

Estructura: El cuestionario consta de 40 ítems, distribuidos en las cuatro dimensiones de la variable, con 10 ítems por dimensión:

Dimensión 1: Estilo dinámico

Dimensión 2: Estilo analítico

Dimensión 3: Estilo sistemático

Dimensión 4: Estilo práctico

Calificación: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

Categorías: Para cada estilo de enseñanza

Preferencia baja [10 – 19]

Preferencia moderada [20 – 29]

Preferencia alta [30 – 40]

Para la medición de la variable Desempeño docente se elaboró un cuestionario basado en el Marco del buen desempeño docente (MINEDU, 2014). En el Anexo 3 se muestra el cuestionario para esta variable.

### **Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente**

Nombre: Cuestionario de desempeño docente.

Autoras: Claudia Pardo y Rossana Villanueva.

Objetivo: Determinar la percepción que tienen los docentes de su desempeño profesional.

Usuarios (muestra): El total de usuarios fue de 66 docentes.

Unidad de análisis: Docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

Duración: 20 minutos aproximadamente

Validez: De contenido, por juicio de expertos, determinando que el instrumento permite medir lo que realmente se pretende medir en el objetivo de la

investigación, en el Anexo 4 se muestra los certificados de validez del cuestionario.

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach, resultando altamente confiable como indica el estadístico.

Estructura: El cuestionario de estilos de enseñanza consta de 32 ítems, distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable, correspondiendo 8 ítems por dimensión.

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Calificación: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3) y Siempre (4).

Categorías:

Bajo [32 – 63]

Regular [64 – 95]

Alto [96 – 128]

## **Validación de los instrumentos de recolección de datos**

### **Validez**

La validez de los cuestionarios que se diseñen y apliquen para realizar la recolección de la información deben mostrar congruencia con el planteamiento del problema o hipótesis (Hernández *et. al*, 2014).

El cuestionario de estilos de enseñanza, fue elaborado por Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017) y fue validado por los autores. El cuestionario de desempeño docente fue validado por criterio de expertos. En el Anexo 4 se adjunta la validación del cuestionario Desempeño docente.

Tabla 6

*Resultados de la validación del cuestionario de desempeño docente*

Validador	Resultado
Dr. Abner Chávez Leandro	Aplicable
Mg. Giovanna Chirinos Gastelú	Aplicable
Dra. Silvia Alza Salvatierra	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

**Confiabilidad**

Para probar la confiabilidad de los instrumentos se seleccionó a un grupo de 12 docentes de otras instituciones similares con quienes se realizó la prueba piloto.

La confiabilidad fue determinada con el Coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K S_i^2$ : Es la suma de varianzas de cada ítem

$S_t^2$  : Es la varianza total de filas

K : Es el número de ítems o preguntas

En la Tabla 7 se muestra la confiabilidad de los instrumentos de cada variable.

Tabla 7

*Estadísticas de fiabilidad*

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estilos de enseñanza	,894	40
Desempeño docente	,822	32

Se puede observar que la confiabilidad del cuestionario de estilos de enseñanza obtuvo un coeficiente de ,894 indica una fuerte confiabilidad, así mismo la confiabilidad del cuestionario de desempeño docente obtuvo un coeficiente de ,822 que indica una fuerte confiabilidad, por tanto se concluye que los instrumentos son confiables en términos de su consistencia interna.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

### 2.5.1. Estadística descriptiva

Se realizó la descripción de las mediciones obtenidas por cada variable, mediante la distribución de frecuencias, que presenta las puntuaciones ordenadas en categorías y se muestran en una tabla, también se pueden presentar en histogramas o gráficos de otro tipo.

El análisis estadístico que corresponde al presente estudio no fue paramétrico, por lo cual no se emplearon las medidas de tendencia central.

La base de datos estuvo conformada por los valores obtenidos de ambas variables y se presentaron en tablas de frecuencia y figuras estadísticas.

### 2.5.2. Estadística inferencial

#### Pruebas estadísticas

Se aplicó la prueba estadística de Spearman para analizar la relación que existe entre las dos variables de estudio, las cuales se midieron en una escala ordinal mediante la organización de rangos (Hernández *et. al*, 2014).

Se utilizó el software SPSS versión 24 para el procesamiento de los datos. El coeficiente de correlación Rho de Spearman se obtuvo a partir de:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$d_i = r_{x_i} - r_{y_i}$  es la diferencia entre los rangos de X e Y.

Las correlaciones, de acuerdo al signo que poseen, se pueden clasificar en:

**Correlación positiva o directa (+)**, cuando existe una variación de razón directa entre dos variables. Si una variable aumenta, la otra variable también aumenta, y si se produce una disminución, ambas disminuyen.

**Correlación negativa o inversa (-)**, cuando existe una variación de razón inversa o negativa entre dos variables. Si una variable aumenta, la otra variable disminuye.

**Correlación nula (0)**, cuando no existe correlación entre las variables.

En la Tabla 8 se muestran los grados de correlación de Spearman.

Tabla 8

*Grados de correlación*

Valor r	Interpretación
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja (débil)
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
00	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Nota: Hernández (2014)

## 2.6. Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos:

**Consentimiento de la entidad.** La Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, concedió la autorización para obtener la información necesaria de los docentes, considerando su libre y voluntaria participación.

**Confidencialidad.** Toda información obtenida a través de los cuestionarios aplicados ha sido usada únicamente para los fines de la presente tesis, respetando la confidencialidad de la información proporcionada por los docentes.

**Libre participación.** Para la recopilación de la información se realizó una breve motivación para alentar la participación libre y voluntaria de los docentes.

**Anonimidad.** En todo momento se protegió la privacidad de los docentes con el fin de evitar perjuicios por represalias.

### **III. Resultados**

### 3.1. Análisis descriptivo

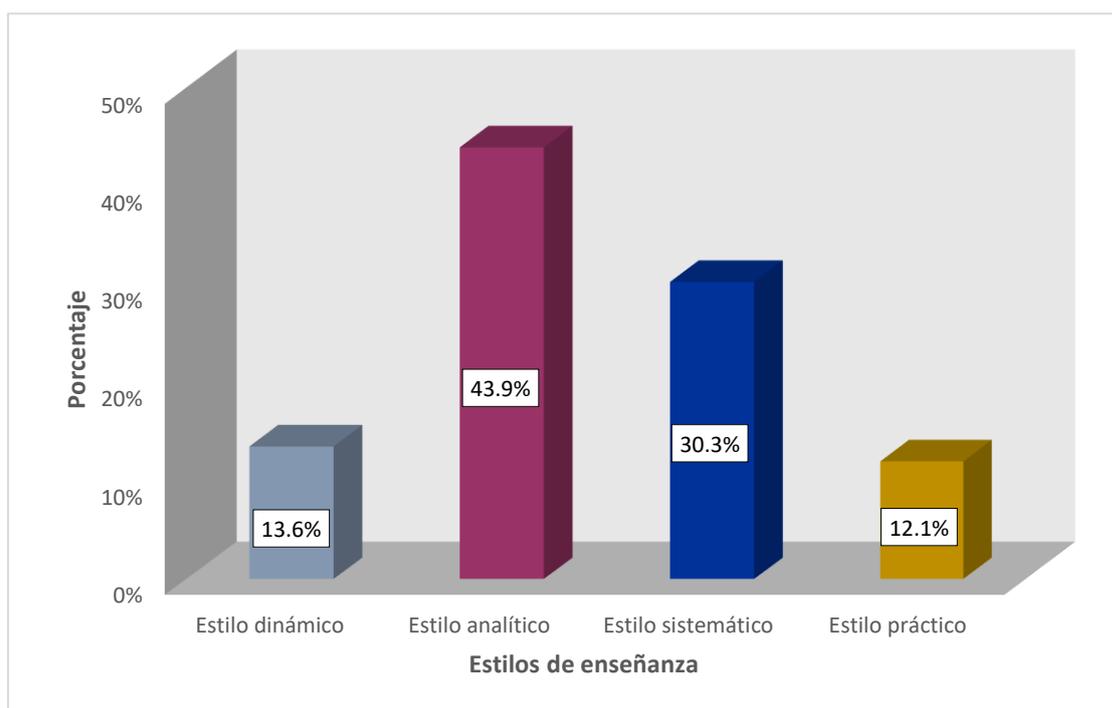
#### Resultados de la variable estilos de enseñanza

Tabla 9

*Distribución de los niveles de la variable estilos de enseñanza*

Estilos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estilo dinámico	9	13,6	13,6	13,6
Estilo analítico	29	43,9	43,9	57,5
Estilo sistemático	20	30,3	30,3	87,8
Estilo práctico	8	12,1	12,1	100,0
Total	66	100,0	100,0	

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos.



*Figura 2:* Distribución porcentual de los estilos de enseñanza.

En la tabla 9 y figura 2, se observa que en el 43.9% de los docentes encuestados predomina el estilo analítico, el 30.3% muestra un estilo sistemático, el 13.6% muestra un estilo dinámico mientras que en el 12.1% predomina el estilo práctico.

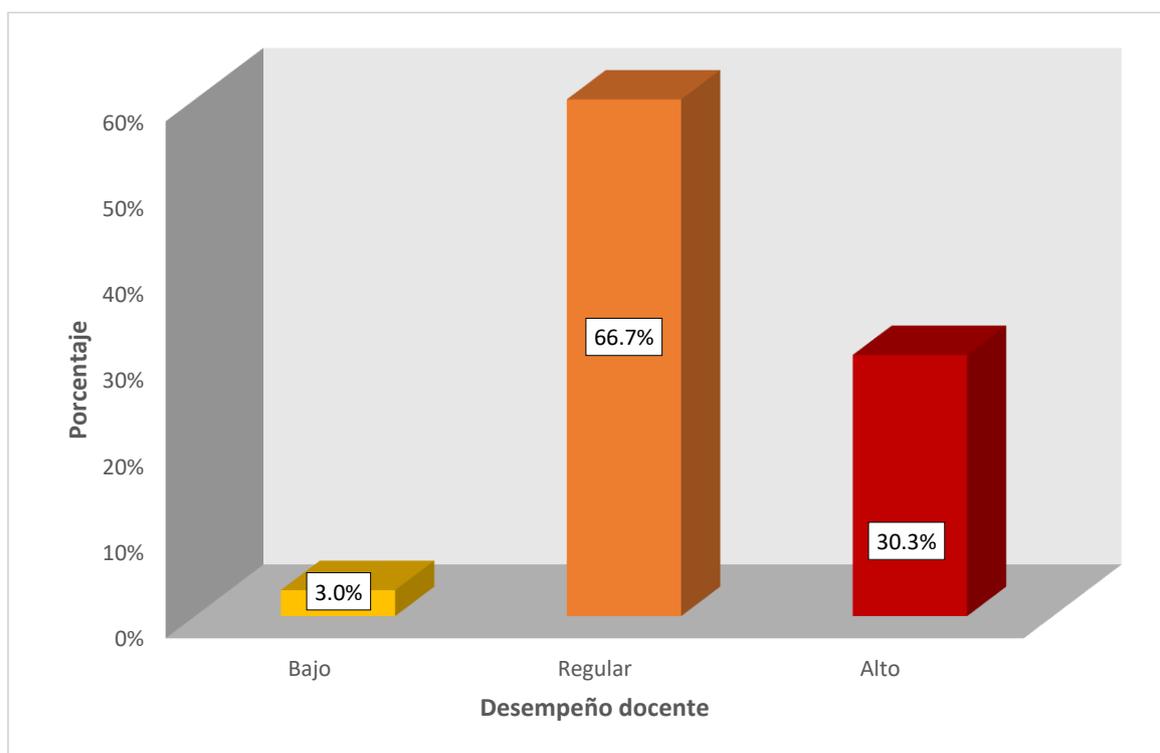
## Resultados de la variable desempeño docente

Tabla 10

*Distribución de los niveles de la variable desempeño docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	3,0	3,0	3,0
Regular	44	66,7	66,7	69,7
Alto	20	30,3	30,3	100,0
Total	66	100,0	100,0	

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.



*Figura 3:* Distribución porcentual del desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 10 y figura 3, se observa que el 66.7% de los docentes encuestados tiene un desempeño regular, el 30.3% muestra un desempeño alto mientras que solo un 3% tiene un desempeño bajo.

## Resultados de los estilos de enseñanza y el desempeño docente

Tabla 11

*Distribución de niveles de estilos de enseñanza y desempeño docente*

			Estilos de enseñanza			
			Dinámico	Analítico	Sistemático	Práctico
Desempeño docente	Bajo	Recuento	0	1	1	0
		% dentro de Estilos de enseñanza	0,0%	3,4%	5,0%	0,0%
	Regular	Recuento	6	19	13	7
		% dentro de Estilos de enseñanza	66,7%	65,5%	65,0%	87,5%
	Alto	Recuento	3	9	6	1
		% dentro de Estilos de enseñanza	33,3%	31,0%	30,0%	12,5%
Total	Recuento	9	29	20	8	
	% dentro de Estilos de enseñanza	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 11 se observa el desempeño docente por estilos de enseñanza. Para el estilo dinámico se tiene que el 66.7% de los docentes tiene un desempeño regular, el 33.3% un desempeño alto. Para el estilo analítico, el 65.5% de los docentes tiene un desempeño regular, un 31% muestra un desempeño alto y solo el 3.4% un desempeño bajo. Para el estilo sistemático, el 65% tiene un desempeño regular, el 30% un desempeño alto y un 5% un desempeño bajo. Para el estilo práctico, el 87.5% de los docentes tiene un desempeño regular y el 12.5% un desempeño alto.

## Resultados de los estilos de enseñanza por nivel educativo

Tabla 12

*Distribución de niveles de estilos de enseñanza por nivel educativo*

		Estilos de enseñanza				
		Dinámico	Analítico	Sistemático	Práctico	
Nivel educativo	Inicial	Recuento	0	3	0	0
		% dentro de Estilos de enseñanza	0,0%	10,3%	0,0%	0,0%
	Primaria	Recuento	4	13	10	3
		% dentro de Estilos de enseñanza	44,4%	44,8%	50,0%	37,5%
	Secundaria	Recuento	5	13	10	5
		% dentro de Estilos de enseñanza	55,6%	44,8%	50,0%	62,5%
Total		Recuento	9	29	20	8
		% dentro de Estilos de enseñanza	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 12 se observan los estilos de enseñanza por nivel educativo. Para el estilo dinámico se tiene que el 55.6% de los docentes son del nivel secundaria, el 44.4% pertenecen al nivel primaria, y no se observan docentes del nivel inicial. Para el estilo analítico, tanto el nivel primaria como el nivel secundaria presentaron un 44.8% respectivamente, y solo un 10.3% pertenecen al nivel inicial. El estilo sistemático, presenta una distribución similar al estilo analítico con un 50% en los niveles primaria y secundaria respectivamente y ningún docente del nivel inicial. En el estilo práctico, el 62.5% de los docentes son del nivel secundaria, el 37.5% del nivel primaria y ninguno del nivel inicial.

## Resultados del desempeño docente por nivel educativo

Tabla 13

*Distribución del desempeño docente por nivel educativo*

		Desempeño docente			
		Bajo	Regular	Alto	
Nivel educativo	Inicial	Recuento	0	2	1
		% dentro de Desempeño docente	0,0%	4,5%	5,0%
Primaria		Recuento	1	19	10
		% dentro de Desempeño docente	50,0%	43,2%	50,0%
Secundaria		Recuento	1	23	9
		% dentro de Desempeño docente	50,0%	52,3%	45,0%
Total		Recuento	2	44	20
		% dentro de Desempeño docente	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 13 se observa la distribución del desempeño docente por nivel educativo. Un desempeño regular se aprecia en los docentes de secundaria con un 53.3%, en los docentes de inicial con un 4.5% y en los docentes de primaria con un 43.2%. Un desempeño alto se aprecia en los niveles de inicial 5%, primaria con un 50% mientras que en el nivel secundaria 45%. Un desempeño bajo se encontró en los niveles de primaria y secundaria con un 50% respectivamente.

## Resultados del estilo dinámico

Tabla 14

*Distribución de preferencias del estilo dinámico por desempeño docente*

			Estilos de enseñanza dinámico		
			Baja	Moderada	Alta
Desempeño docente	Bajo	Recuento	0	0	0
		% dentro de estilo dinámico	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	3	2
		% dentro de estilo dinámico	0,0%	60,0%	50,0%
	Alto	Recuento	0	2	2
		% dentro de estilo dinámico	0,0%	40,0%	50,0%
Total	Recuento	0	5	4	
	% dentro de estilo dinámico	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 14 y la figura 4 se observa el desempeño docente en el estilo de enseñanza dinámico. En los docentes con preferencia moderada del estilo de enseñanza dinámico se aprecia que el 60% de los docentes muestra un desempeño regular, y un 40% muestra un desempeño alto. En los docentes con preferencia alta del estilo de enseñanza dinámico, se observa que el 50% mostró un desempeño regular y el otro 50% un desempeño alto.

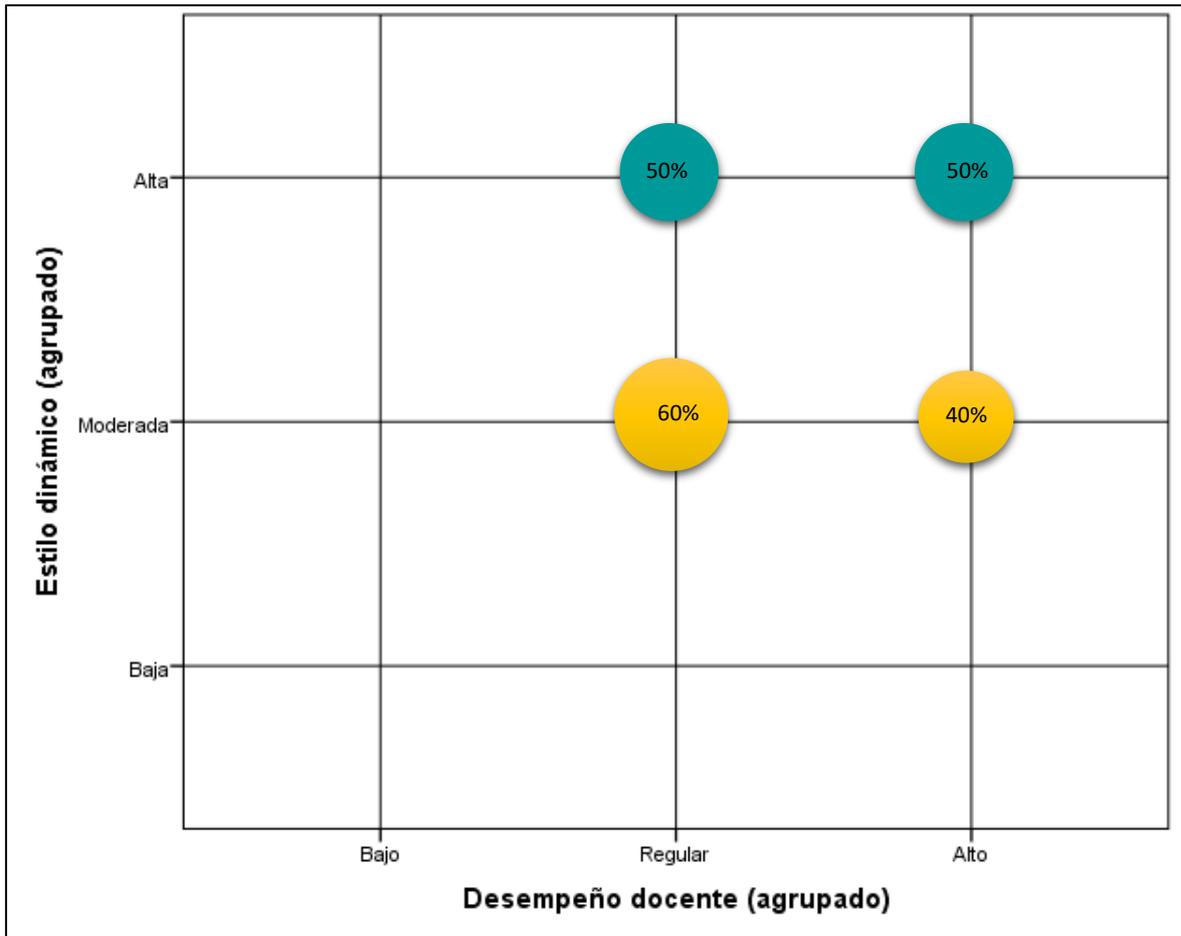


Figura 4: Niveles entre el estilo de enseñanza dinámico y desempeño docente.

## Resultados del estilo analítico

Tabla 15

*Distribución de preferencias del estilo analítico por nivel de desempeño docente*

			Estilos de enseñanza analítico		
			Baja	Moderada	Alta
Desempeño docente	Bajo	Recuento	0	0	1
		% dentro de estilo analítico	0,0%	0,0%	4,0%
	Regular	Recuento	0	2	12
		% dentro de estilo analítico	0,0%	67,0%	46,0%
	Alto	Recuento	0	1	13
		% dentro de estilo analítico	0,0%	33,0%	50,0%
Total	Recuento	0	3	26	
	% dentro de estilo analítico	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 15 y la figura 5 se observa el desempeño docente en el estilo de enseñanza analítico. En los docentes con preferencia moderada del estilo de enseñanza analítico se aprecia que el 67% de los docentes muestra un desempeño regular, y un 33% muestra un desempeño alto. En los docentes con preferencia alta del estilo de enseñanza analítico, se observa que el 4% mostró un desempeño bajo, el 46% un desempeño regular y el 50% un desempeño alto.

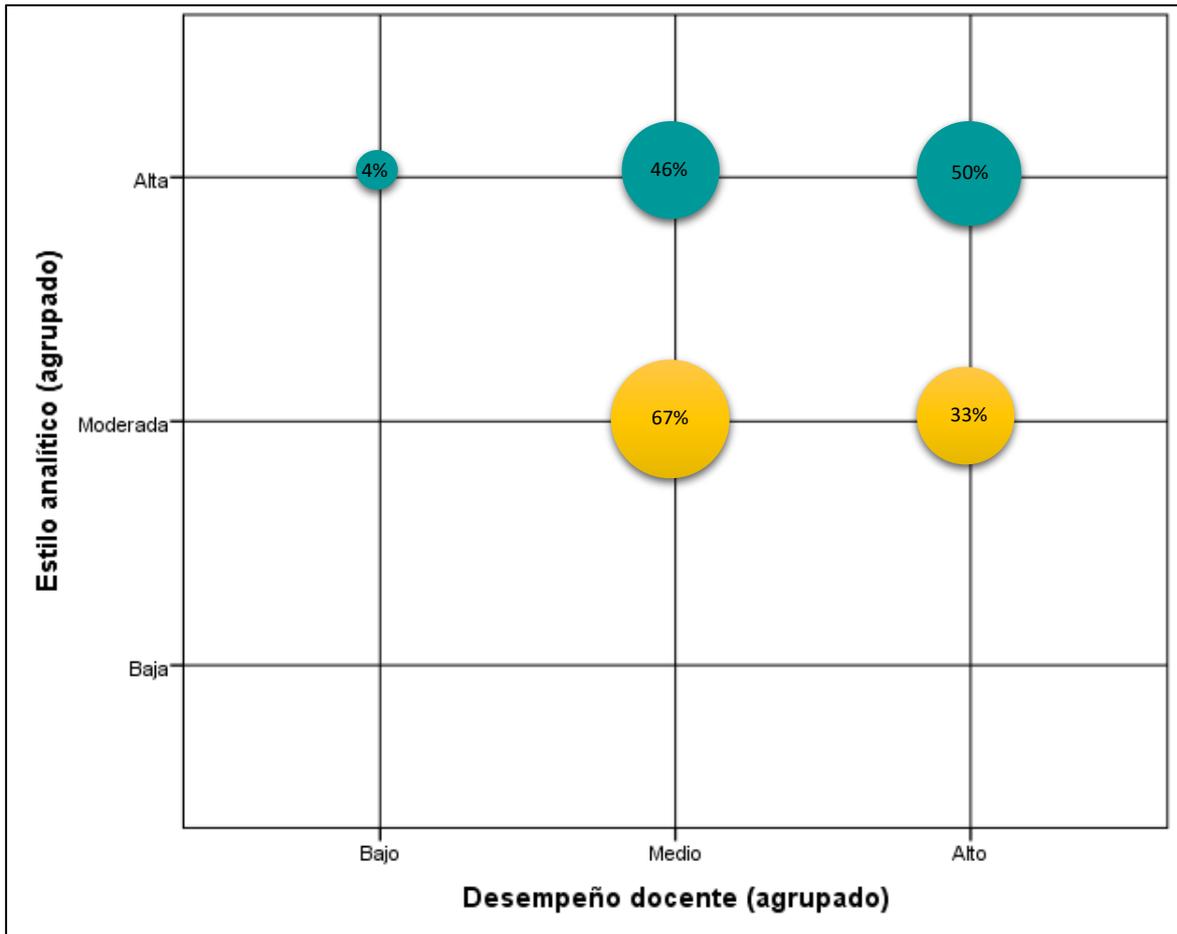


Figura 5: Niveles entre el estilo de enseñanza analítico y desempeño docente.

## Resultados del estilo sistemático

Tabla 16

*Distribución de preferencias del estilo sistemático por nivel de desempeño docente*

		Estilos de enseñanza sistemático			
		Baja	Moderada	Alta	
Desempeño docente	Bajo	Recuento	0	0	1
		% dentro de estilo sistemático	0,0%	0,0%	6,0%
	Regular	Recuento	0	1	3
		% dentro de estilo sistemático	0,0%	25,0%	19,0%
	Alto	Recuento	0	3	12
		% dentro de estilo sistemático	0,0%	75,0%	75,0%
Total		Recuento	0	4	16
		% dentro de estilo sistemático	100,0%	100,0%	100,0%

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 16 y la figura 6 se observa el desempeño docente en el estilo de enseñanza sistemático. En los docentes con preferencia moderada del estilo de enseñanza sistemático se encontró que el 25% de los docentes muestra un desempeño regular, y un 75% muestra un desempeño alto. En los docentes con preferencia alta del estilo de enseñanza sistemático, se observa que el 6% mostró un desempeño bajo, el 19% un desempeño regular y el 75% un desempeño alto.

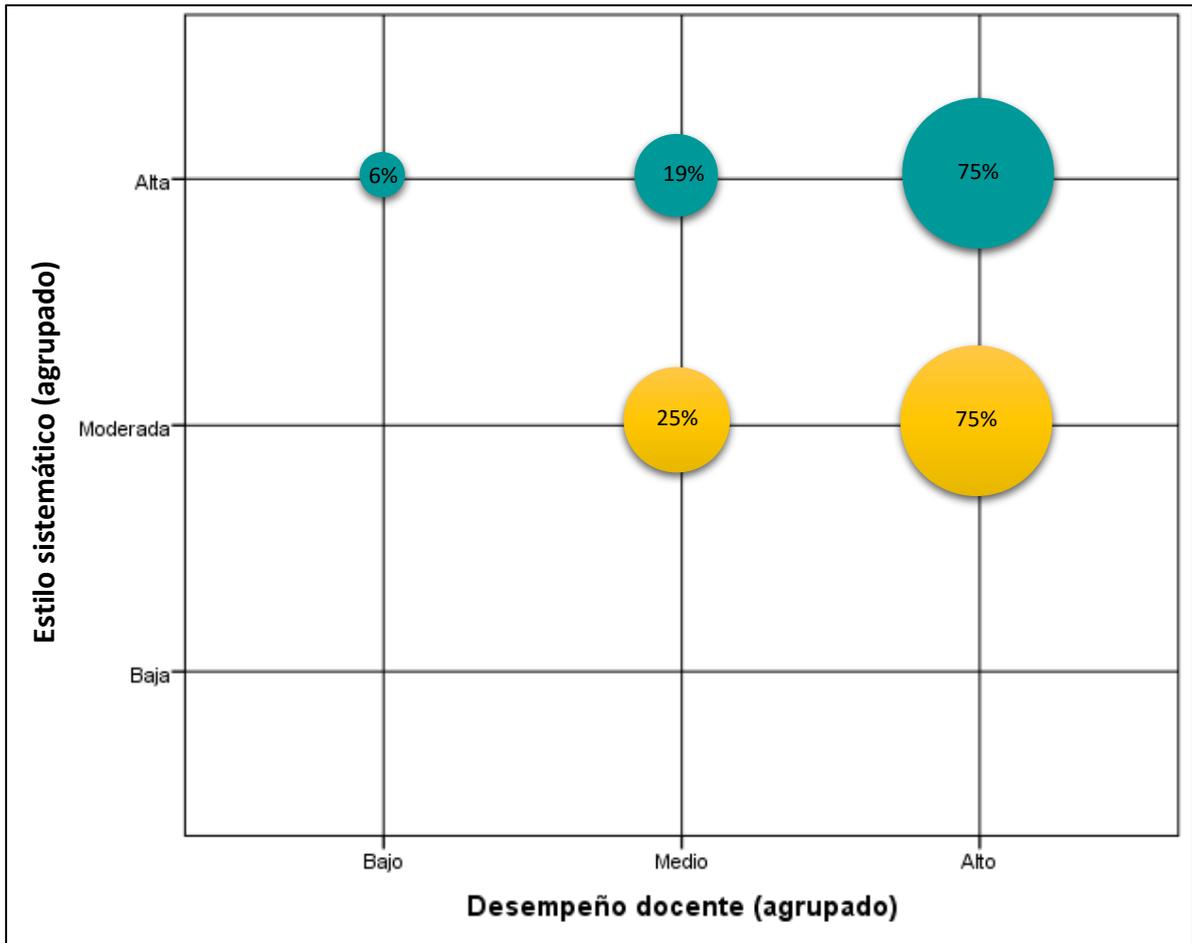


Figura 6: Niveles entre el estilo de enseñanza sistemático y desempeño docente.

## Resultados del estilo práctico

Tabla 17

*Distribución de preferencias del estilo práctico por nivel de desempeño docente*

			Estilos de enseñanza práctico		
			Baja	Moderada	Alta
Desempeño docente	Bajo	Recuento	0	0	0
		% dentro de estilo práctico	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	0	2	1
		% dentro de estilo práctico	0,0%	29,0%	100,0%
	Alto	Recuento	0	5	0
		% dentro de estilo práctico	0,0%	71,0%	0,0%
Total	Recuento	0	7	1	
	% dentro de estilo práctico	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota:* Cuestionarios aplicados al personal docente de la IE Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos.

En la tabla 17 y la figura 7 se observa el desempeño docente en el estilo de enseñanza práctico. En los docentes con preferencia moderada del estilo de enseñanza práctico se aprecia que el 60% de los docentes muestra un desempeño regular, y un 40% muestra un desempeño alto. En los docentes con preferencia alta del estilo de enseñanza práctico, se observa que el 50% mostró un desempeño regular y el otro 50% un desempeño alto.

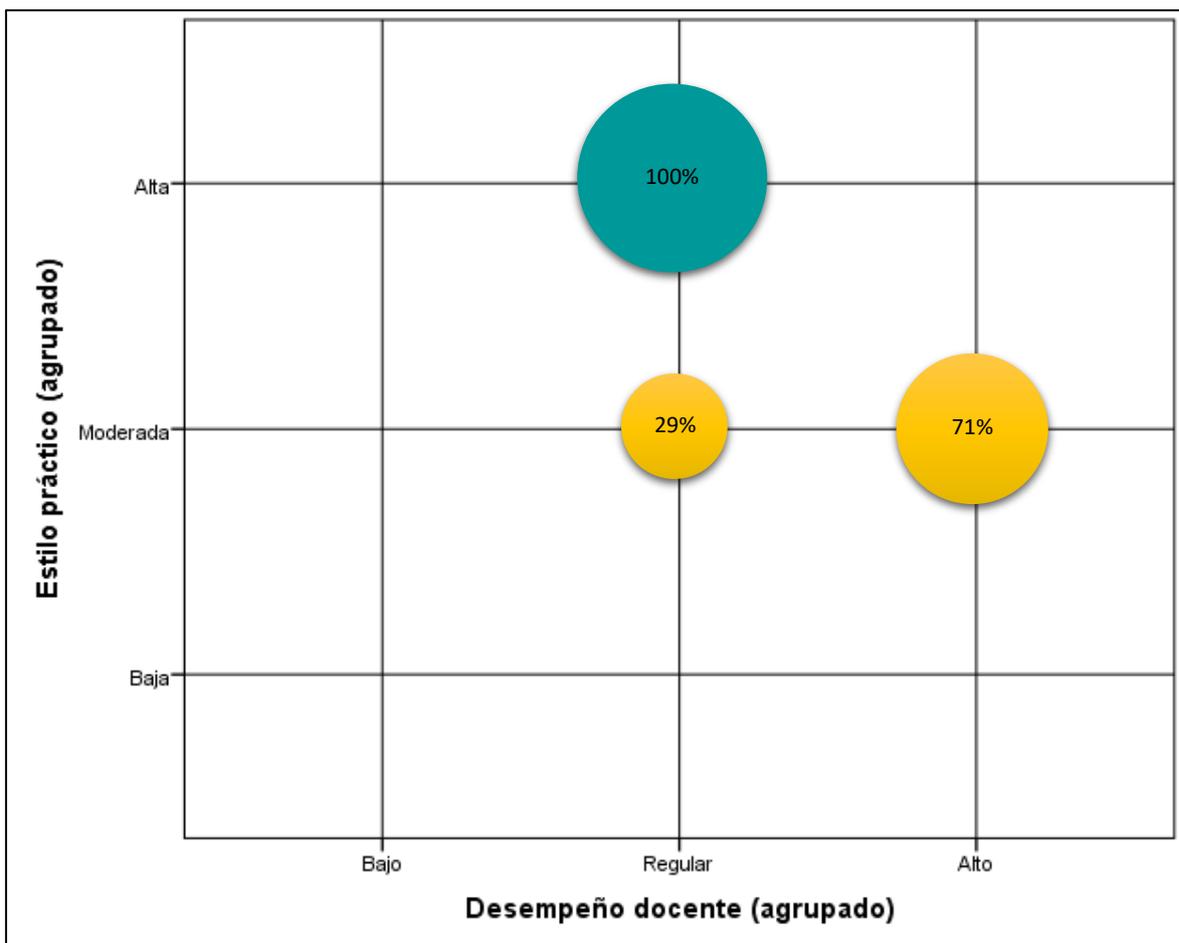


Figura 7: Niveles entre el estilo de enseñanza práctico y desempeño docente.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis 1

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

#### Regla de decisión:

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la Hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

Tabla 18

*Correlaciones entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente*

			Estilo dinámico (agrupado)	Desempeño docente (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo dinámico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,278*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	9	9
	Desempeño docente (agrupado)	Coeficiente de correlación	,278*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	9	9

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En el estudio correlacional, se observan los resultados de la prueba estadística de Rho de Spearman, para conocer la relación bivariada entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente, el coeficiente obtenido fue de 0.278 el cual indica que existe una relación entre las variables con una correlación positiva baja o débil. El p valor = 0,001 es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

## Hipótesis 2

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

### Regla de decisión:

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la Hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

Tabla 19

*Correlaciones entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente*

			Estilo analítico (agrupado)	Desempeño docente (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo analítico (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,436*
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	29	29
	Desempeño docente (agrupado)	Coefficiente de correlación	,436*	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	29	29

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observan los resultados de la prueba estadística de Rho de Spearman, para conocer la relación bivariada entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente, el coeficiente obtenido fue de 0.436 el cual indica una correlación positiva moderada o media. El p valor = 0,004 es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

### Hipótesis 3

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

#### Regla de decisión:

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la Hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

Tabla 20

*Correlaciones entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente*

			Estilo sistemático (agrupado)	Desempeño docente (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo sistemático (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,243*
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	20	20
	Desempeño docente (agrupado)	Coefficiente de correlación	,243*	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La prueba estadística de Rho de Spearman muestra que la relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente, es una correlación positiva baja o débil dado que el coeficiente obtenido fue de 0.243. El p valor = 0,003 es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

#### Hipótesis 4

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle - Los Olivos, 2018.

#### Regla de decisión:

Si valor  $p > 0.05$  se acepta la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

Si valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la Hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

Tabla 21

*Correlaciones entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente*

			Estilo práctico (agrupado)	Desempeño docente (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo práctico (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,250*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	8	8
	Desempeño docente (agrupado)	Coeficiente de correlación	,250*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	8	8

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el coeficiente obtenido ( $r=0.250$ ) muestra que la relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente es positiva baja o débil dado. El  $p$  valor = 0,014 es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alternativa (H<sub>a</sub>).

## **IV. Discusión**

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede afirmar que en cuanto a la variable estilo de enseñanza, el 43.9% de los docentes prefiere el estilo analítico, el 30.3% muestra un estilo sistemático, el 13.6% muestra un estilo dinámico mientras que en el 12.1% predomina el estilo práctico. El estudio de Escobar (2016) obtuvo como resultados: en el 45% de los docentes predomina el estilo funcional, en el 32% predomina el estilo estructurado, en el 15% predomina el estilo formal y solo el 8% se percibe abierto. Se pudo apreciar que los resultados son coincidentes solo en el estilo estructural, que es el estilo en el segundo lugar de preferencia de los docentes de ambos estudios.

El estudio realizado por Montenegro (2013) en Colombia, presenta resultados del nivel desempeño docente en una institución educativa pública similar a la institución donde se llevó a cabo la presente investigación, el citado autor halló que el 54% de los docentes presentaron un desempeño alto, un 25% un nivel medio y un 21% un nivel bajo, encontrándose marcadas diferencias frente a los resultados encontrados en el presente estudio, un nivel alto 30,7%, un nivel regular 66.7% y un nivel bajo solo el 3%. Los resultados obtenidos por Nieves (2016) en Venezuela, con un 39%, en nivel medio, el 36% con un nivel alto y con 25% el nivel bajo, muestran una similitud en el nivel regular o medio frente a los resultados del presente estudio.

Juárez (2012) en sus resultados obtenidos encontró que el desempeño docente presentan un nivel bueno en la percepción de los docentes (59.1%), los estudiantes (73.3%) y los directivos (59.1%), señalando un coincidencia con los resultados encontrados donde el desempeño docente se encuentra en un nivel regular con un 66.7%.

Quispe (2017) encontró que el estilo de enseñanza abierto alcanzó el 16.85%, el estilo formal el 40.45%, el estilo estructurado el 22.47% y el estilo funcional con el 20.22% y se encuentran similitudes con los resultados encontrados en el presente estudio: 13.6% en el estilo dinámico, un 43.9% en el estilo reflexivo, un 30.3% para el estilo sistemático y un 12.1% para el estilo práctico. En cuanto al desempeño docente Quispe encontró en el nivel bajo al 3,37%, en el nivel regular 64.04% y en el nivel alto el 32.58%, frente a los resultados encontrados en el

presente estudio, nivel bajo 3%, nivel regular 66.7% y nivel alto 30.3%. En ambas variables se observan significativas coincidencias en los hallazgos.

En cuanto a los resultados encontrados por Villa (2017) se tiene una diferencia en el estilo de enseñanza predominante, en su escuela predomina el estilo abierto con un 80% de los ítems que indican esta preferencia, sin embargo hay una coincidencia en cuanto al estilo formal, con un 50% de preferencia, y el estilo analítico con un 43.9% obtenido en el presente estudio.

En los resultados obtenidos por Rivas se encontró coincidencia en el desempeño docente con un 54,1% en el nivel regular frente a los resultados encontrados en la presente investigación con un 64.04% en el nivel regular.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Los resultados del análisis estadístico indicaron que entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.001). La prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0,278 que representa una correlación positiva baja o débil.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente.

### **Segunda**

Se determinó que existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.004) entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente. La prueba estadística de Spearman alcanzó un coeficiente de 0,436 que representa una correlación positiva moderada o media.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente.

### **Tercera**

Se determinó que existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.003) entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente. El coeficiente rho de Spearman alcanzó un coeficiente de 0,243 que representa una correlación positiva baja o débil.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente.

### **Cuarta**

Se determinó que existe una relación significativa ( $p$  valor = 0.014) entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente. El coeficiente rho de Spearman

alcanzó un coeficiente de 0,250 que representa una correlación positiva baja o débil.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera**

En el estudio se encontró que los estilos de enseñanza se relacionan con el desempeño docente, por ello se recomienda a los docentes y directivos de la institución educativa se familiaricen con los estilos de enseñanza y considerar que los docentes adapten sus estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, de modo que contribuyan al logro de los aprendizajes.

**Segunda**

El estilo de enseñanza predominante en la institución estudiada es el estilo analítico que favorece a un estilo de aprendizaje, por ello es necesario conocer la manera cómo aprenden los estudiantes a fin de desarrollar estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

**Tercera**

Se recomienda a los docentes y directivos de las instituciones generar espacios para el aprendizaje considerando la importancia de adaptar los estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

**Cuarta**

Se recomienda la aplicación de cuestionarios y otros instrumentos que permitan identificar el estilo de enseñanza de los docentes, de modo que se profundice su conocimiento y potenciar así su aplicación y el desarrollo de estrategias que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes.

## **VII. Referencias**

- Aguilera, E. (2012). Los Estilos de enseñanza, una necesidad para la atención de los estilos de Aprendizaje en la educación Universitaria. *Journal of Learning Styles*, 10 (10). Recuperado de [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_10/articulos/Articulo07](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo07)
- Alonso, C., Gallego, D. J. y Honey, P. (1995). *Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Álvarez, F. (1997). *Evaluación de la acción docente en Latinoamérica*. Santiago de Chile, Chile: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina PREAL.
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Banas, J. (2013) *Estilos de ensino do professor: construcao de um instrumento pedagógico*. Paraná, Brasil: Pontificia Universidade Católica do Paraná. Recuperado de [http://www.biblioteca.pucpr.br/tede/tde\\_busca/arquivo.php?codArquivo=2655](http://www.biblioteca.pucpr.br/tede/tde_busca/arquivo.php?codArquivo=2655)
- Batista, G., Portilho, E. y Rufini, S. (2015). Evidence of Validity for the Portilho/Banas Teaching Style Questionnaire. *Paidéia*, 25(62), 317-324. [doi:10.1590/1982-43272562201505](https://doi.org/10.1590/1982-43272562201505)
- Bennet, N. (1979). *Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos*. Madrid: Morata.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. Huancayo, Perú: Pirámide.
- Camargo, A. (2010). Una mirada integral a los estilos de enseñanza. *Revista Actualidades Pedagógicas*, 5(1),12-25.

- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de Recursos Humanos*. México: McGrawHill.
- Coll, M. y Palacio. R. (2000). *Constructivismo y educación. La concepción constructivista de la enseñanza y aprendizaje*. Madrid: Alianza.
- Coloma, C. y Tafur R. (2000). Sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje. *Revista de Educación*, 9(17), 51-79.
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021 La educación que queremos para el Perú*, Perú: Minedu.
- Contreras, J. (1997). *La autonomía del profesorado*. Madrid: Morata.
- Delors, J. (1996). *La educación o la utopía necesaria. La educación encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO – Santillana
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw. Hill.
- Escobar, H. (2016). *Rendimiento académico, estilos de enseñanza y evaluación. Un estudio en dos universidades mexicanas* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://repositoriotesis.anahuac.mx/bitstream/123456789/914/1/72922%20Tesis%20H%C3%A9ctor%20Escobar%20Salazar.pdf>
- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Carabobo, Venezuela: Universidad de Carabobo. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/269647571/Importancia-Del-Desempeno-Docente>
- Fenstermacher, G. D. (2009). A philosophical consideration of recent research on teacher effectiveness. *Review of Research in Education*, (6), 157-185.
- Fernández, R. (1997). Calidad de vida. Condiciones diferenciales. *Intervención psicosocial*, (6), 21-35.
- Flórez, R. (2000). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.

- García, B., Loredó, J., Luna, E. y Rueda, M. (2009). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e). Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4658>
- García, M. (1993). *La Encuesta*. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación (pp. 123-152). Madrid, España: Alianza Universidad.
- Gimeno, J. y Pérez, Á. (2008). *Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?* Madrid: Morata.
- Hallinger, P. y Heck, R. H. (1998). Exploring the principal's contribution to school effectiveness: 1980-1995. *School Effectiveness and School Improvement*, 9(2), 157-191. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Philip\\_Hallinger/publication/233364923\\_Exploring\\_the\\_Principal%27s\\_Contribution\\_to\\_School\\_Effectiveness\\_1980-1995/links/55c6eb0b08aebc967df53af3/Exploring-the-Principals-Contribution-to-School-Effectiveness-1980-1995.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Philip_Hallinger/publication/233364923_Exploring_the_Principal%27s_Contribution_to_School_Effectiveness_1980-1995/links/55c6eb0b08aebc967df53af3/Exploring-the-Principals-Contribution-to-School-Effectiveness-1980-1995.pdf)
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao (Tesis de Maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012\\_Ju%C3%A1rez\\_Desempe%C3%B1o%20docente%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Ju%C3%A1rez_Desempe%C3%B1o%20docente%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf)
- Martínez, P. (2009). Los estilos de enseñanza conceptualización e investigación: en función de los estilos de enseñanza de Alonso, Gallego y Honey. *Journal of Learning Styles*, 3, 3-19. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2957948>
- Martínez-Geijo, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica en el aula*. Bilbao: Mensajero.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de buen desempeño del directivo*. Lima: MINEDU. Recuperado de

[http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)

Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: MINEDU. Recuperado de [www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf)

Monroy, J. (2013). *Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente* (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo, Venezuela. Recuperado de <http://produccion-uc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/700035BB.pdf>

Montenegro, I. (2013). *Evaluación del Desempeño Docente* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Bogotá, Colombia.

Nieves, F. (2016). *Desempeño Docente y Clima Organizacional en el Liceo Agustín Codazzi de Maracay, Estado de Aragua* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Maracay, Carabobo, Venezuela. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=847601>

Pérez, A. (1992). *La función y formación del profesor en la enseñanza para la comprensión. Diferentes perspectivas*. En J. Gimeno Sacristán y A. Pérez Gómez (Coords.), *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

Pérez, P. (2008). *Presencia de la Filosofía y Psicología en la Pedagogía actual*. Piura: San Marcos.

Perochena, P., Arteaga, B., Labatut, M. y Martínez, F. (2017). Adaptación y validación del cuestionario: estilos de enseñanza (Portilho/Banas) en el contexto educativo español. *Tendencias pedagógicas*, 30. Recuperado de <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/8122>

Portilho, E. (2004). *Aprendizaje Universitario: um enfoque metacognitivo*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/4871/>

Portilho, E. y Kalva, G. B. (2016). Metacognition as Methodology for Continuing Education of Teachers. *Creative Education*, 7, 1-12. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4236/ce.2016.71001>

- Quispe, H. (2017). *Estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles primaria y secundaria* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8436>
- Rivas, L. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2384>
- Sternberg, R (1998). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Paidós.
- Universidad Católica de Chile (1978). *Informe N° 5: Análisis de la selección y de la predicción del rendimiento académico 1977 en la Pontificia Universidad Católica de Chile*. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=2612583&pid=S0718-0705199800010000100022&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2612583&pid=S0718-0705199800010000100022&lng=es)
- Vásquez, H. (2009). *Evaluación del desempeño docente*. Habana: Pueblo y educación.
- Villa, M. (2017) *Rasgos predominantes de los estilos de enseñanza en los profesores de las áreas de ciencias y letras del colegio de los sagrados corazones Belén* (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Perú. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3021/MAE\\_EDUC\\_350.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3021/MAE_EDUC_350.pdf?sequence=1)

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia								
<b>Título:</b> El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E. "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos, 2018. <b>Autoras</b> Br. Pardo Merino, Claudia Gisella y Br. Villanueva Ospinal, Rossana:								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<b>Problemas:</b>  <b>P1:</b> ¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?  <b>P2:</b> ¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?  <b>P3:</b> ¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?  <b>P4:</b> ¿Qué relación existe entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018?	<b>Objetivos :</b>  <b>O1:</b> Establecer la relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.  <b>O2:</b> Establecer la relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.  <b>O3:</b> Establecer la relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.  <b>O4:</b> Establecer la relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.	<b>Hipótesis:</b>  <b>H1:</b> Existe relación entre el estilo de enseñanza dinámico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.  <b>H2:</b> Existe relación entre el estilo de enseñanza analítico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.  <b>H3:</b> Existe relación entre el estilo de enseñanza sistemático y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.  <b>H4:</b> Existe relación entre el estilo de enseñanza práctico y el desempeño docente en la I.E. Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos - 2018.	<b>Variable 1: Estilo de enseñanza</b>			<b>Ítems</b>  1, 3, 5, 7, 10, 17, 19, 25, 28 y 39  6, 9, 12, 21, 23, 26, 31, 33, 35 y 40  2, 8, 11, 13, 15, 18, 22, 24, 30 y 37  4, 14, 16, 20, 27, 29, 32, 34, 36 y 38	<b>Escala de medición</b>  Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	<b>Niveles y rangos</b>  Preferencia Baja [10 – 19]  Preferencia Moderada [20 – 29]  Preferencia Alta [30 – 40]
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>				
			Estilo de enseñanza Dinámico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de espacios de discusión</li> <li>Trabajo colaborativo</li> <li>Planteamiento de preguntas más amplias</li> <li>Flexibilidad en el seguimiento de la programación</li> <li>Diversidad de recursos.</li> </ul>				
			Estilo de enseñanza Analítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo del contenido al detalle</li> <li>Tiempo en planificar los contenidos</li> <li>Tiempo para comprender y repasar y reflexionar sobre el contenido programado</li> </ul>				
			Estilo de enseñanza Sistemático	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coherencia y estructura del trabajo con el contenido</li> <li>Estrategias de enseñanza para la investigación</li> <li>Debate con respuestas fundamentadas</li> </ul>				
			Estilo de enseñanza Práctico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distribución de tiempo para la experimentación</li> <li>Organización de los contenidos para favorecer la experimentación</li> <li>Estrategias para la construcción de soluciones rápidas y aplicadas a problemas de la vida cotidiana</li> </ul>				
						<b>Variable 2: Desempeño docente</b>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conoce y comprende las características de sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos.</li> <li>Planifica la enseñanza de forma colegiada</li> </ul>	1 - 8	Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Bajo [32 – 63] Regular [64 – 95] Alto [96 – 128]	
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación de un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad para formar ciudadanos críticos e interculturales.</li> <li>Muestra dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>Evalúa permanentemente el aprendizaje para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa.</li> </ul>	9 – 16			

			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela</li> <li>▪ Contribuye a la construcción y mejora continua del PEI.</li> <li>▪ Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.</li> </ul>	17 – 24		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.</li> <li>▪ Desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo.</li> <li>▪ Ejerce una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.</li> <li>▪ Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</li> </ul>	25 – 32		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Nivel:</b> Relacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal, correlacional.</p> <p><b>Método:</b> Inductivo – deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> 80 docentes de la I.E. "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos, 2018.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 66 docentes de la I.E. "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos, 2018.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estilo de enseñanza</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autor: Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Marzo 2018</p> <p>Ámbito de aplicación: IE "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos</p> <p>Forma de administración: Directa</p> <p><b>Variable 2:</b> Desempeño docente</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Autoras: Br. Pardo Merino, Claudia Gisella y Br. Villanueva Ospinal, Rossana</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: Marzo, 2018</p> <p>Ámbito de aplicación: IE "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos</p> <p>Forma de administración: Directa</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Se realizó la descripción de las mediciones obtenidas por cada variable, mediante la distribución de frecuencias, que presenta las puntuaciones ordenadas en categorías y se muestran en una tabla, también se pueden presentar en histogramas o gráficos de otro tipo.</p> <p>El análisis estadístico que corresponde al presente estudio no fue paramétrico, por lo cual no se emplearon las medidas de tendencia central.</p> <p>La base de datos estuvo conformada por los valores obtenidos de ambas variables y se presentaron en tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se aplicó la prueba estadística de Spearman para analizar la relación que existe entre las dos variables de estudio, las cuales se midieron en una escala ordinal mediante la organización de rangos (Hernández et. al, 2014).</p> <p>Se utilizó el software SPSS versión 23 para el procesamiento de los datos.</p>				

## Anexo 2: Instrumentos

### Cuestionario de estilos de enseñanza

#### Información general

El cuestionario ha sido diseñado para determinar los Estilos de enseñanza de los docentes. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad y, ni mucho menos su forma de aprender. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la enseñanza, se requiere contar con que las respuestas de sinceridad a todos los ítems.

Lea atentamente cada afirmación y si usted se siente identificado con ella, marque en la columna que corresponda.

Por favor conteste todos los ítems.

Gracias por su colaboración.

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4
<b>Estilo de enseñanza Dinámico</b>					
1	Cuando planeo mis clases considero las posibilidades de cambio en el				
3	Utilizo estrategias de enseñanza que promuevan el debate.				
5	Favorezco el trabajo en grupo de los estudiantes en mis clases.				
7	En el diseño de mis clases tengo en cuenta los momentos de relajación y animación del grupo.				
10	Durante las evaluaciones, invito a los estudiantes a participar en situaciones de discusión en grupo.				
17	Me doy cuenta de que el estudiante aprendió cuando el diálogo con el grupo versa sobre los temas tratados.				
19	Facilito la autonomía de los estudiantes en la realización de las actividades propuestas.				
25	En la evaluación utilizo espacios para discutir temas en el equipo.				
28	Busco seleccionar los diferentes recursos para el contenido a enseñar.				
39	Trato de diversificar los recursos didácticos en mis clases.				
<b>Estilo de enseñanza Analítico</b>					
6	En la planificación de las clases incentivo al estudiante a profundizar en los contenidos.				
9	Insto a los estudiantes para revisar los ejercicios antes de entregarlos.				
12	Planeo mis clases para considerar a fondo todos los detalles del contenido.				
21	Selecciono para mis clases estrategias de enseñanza que promueven el análisis detallado de los contenidos				
23	En mis clases se priorizan las estrategias de enseñanza que promueven la				
26	No cambio de una actividad a otra sin agotar las posibilidades de análisis.				
31	Utilizo los recursos didácticos que requieren un análisis detallado de los contenidos trabajados.				
33	En las actividades de evaluación, doy un amplio margen de tiempo para su realización.				
35	Valoro en mis clases, recursos didácticos relacionados con la observación y el detalle del tema propuesto.				
40	En las evaluaciones, priorizo temas abiertos y comprensivos.				

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4
<b>Estilo de enseñanza Sistemático</b>					
2	La planificación de las sesiones de clase es objetiva y estructurada.				
8	Utilizo como estrategias de enseñanza aquellas sustentadas en la investigación previa.				
11	En las actividades de evaluación, demando respuestas bien fundamentadas.				
13	Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando domina la secuencia lógica de los contenidos trabajados.				
15	Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando profundiza los contenidos trabajados con la investigación extracurricular.				
18	Al planear mis clases intento contextualizar el tema y el autor.				
22	Mis estrategias de enseñanza permiten a los estudiantes conocer el "por qué" para explicar sus ideas.				
24	Selecciono los materiales relacionados con el marco de la disciplina la				
30	Planeo mis clases de forma que faciliten el control, evitando la dispersión.				
37	En las actividades de evaluación, trato de poner unas cuantas preguntas para dar prioridad a conclusiones basadas en pruebas.				
<b>Estilo de enseñanza Práctico</b>					
4	En las actividades de evaluación, doy prioridad a razones prácticas.				
14	Planeo mis clases para que los estudiantes lleven a cabo experimentos con los contenidos trabajados.				
16	Planeo mis clases tratando de contextualizar el contenido de acuerdo a la vida cotidiana de los estudiantes.				
20	En mis clases, busco la teoría articulada y la práctica en situaciones reales.				
27	Trato de no dedicar mucho tiempo a las explicaciones teóricas.				
29	En las actividades de evaluación, demando que los estudiantes respondan a las preguntas de forma breve y directa.				
32	Selecciono recursos didácticos en que el estudiante llegue a soluciones prácticas y rápidas.				
34	Utilizo recursos didácticos que buscan la solución de problemas todos los días.				
36	Me doy cuenta de que mi estudiante aprendió cuando concreta la teoría.				
38	Utilizo estrategias de enseñanza que trabajan con experiencias y actividades del entorno de los estudiantes.				

## Cuestionario de desempeño docente

### Información general

El cuestionario ha sido diseñado para determinar el nivel de desempeño docente. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad y, ni mucho menos su forma de aprender. No existen respuestas correctas o incorrectas. Para que este cuestionario sea válido, tanto para entregar una orientación educativa como para investigación en el área de la enseñanza, se requiere contar con que las respuestas de sinceridad a todos los ítems.

Lea atentamente cada afirmación y si usted se siente identificado con ella, marque en la columna que corresponda.

Por favor conteste todos los ítems.

Gracias por su colaboración.

Ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

13	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
14	Aplico diversos métodos y técnicas, y diversas estrategias pedagógicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
15	Evalúo los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder, y sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
16	Comparto oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
17	Interactúo con mis colegas colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
18	Participo en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua de manera activa y trabajando en equipo.				
19	Desarrollo proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela, de manera individual y colectiva.				
20	Mantengo una actitud positiva en las interrelaciones con los padres de familia, los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales.				
21	Participo activa y responsablemente en la programación de reuniones con la comunidad para fomentar la integración de la escuela y la comunidad.				
22	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
23	Integro en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
24	Comparto con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, dando cuenta de sus avances y resultados.				
25	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos mis estudiantes.				
26	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
27	Participo en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
28	Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.				
29	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
30	Participo en eventos y actividades en la escuela y en la comunidad.				
31	Asisto responsablemente a las reuniones de desarrollo del trabajo pedagógico.				
32	Realizo estudios de especialización, posgrado y capacitaciones que potencien mi desempeño docente.				

### Anexo 3: Certificación de instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>							
1	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica en mi práctica docente, considerando las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Artículo de manera coherente los aprendizajes, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
3	Selecciono contenidos en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
5	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Elaboro, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
8	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Construyo de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración en un ambiente acogedor a la diversidad.	✓		✓		✓		
10	Controlo permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes e introduzco cambios oportunos para conseguir logros en todos mis estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
12	Desarrollo contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
14	Aplico diversos métodos y técnicas, y diversas estrategias pedagógicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Evalúo los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder, y sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		

16	Comparto oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Interactúo con mis colegas colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
18	Participo en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua de manera activa y trabajando en equipo.	✓		✓		✓		
19	Desarrollo proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela, de manera individual y colectiva.	✓		✓		✓		
20	Mantengo una actitud positiva en las interrelaciones con los padres de familia, los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales.	✓		✓		✓		
21	Participo activa y responsablemente en la programación de reuniones con la comunidad para fomentar la integración de la escuela y la comunidad.	✓		✓		✓		
22	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
23	Integro en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		
24	Comparto con las familias de los estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, dando cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos mis estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	✓		✓		✓		
27	Participo en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		
28	Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	✓		✓		✓		
29	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
30	Participo en eventos y actividades en la escuela y en la comunidad.	✓		✓		✓		
31	Asisto responsablemente a las reuniones de desarrollo del trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
32	Realizo estudios de especialización, posgrado y capacitaciones que potencien mi desempeño docente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [X]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Silvia Alza Salvatierra ..... DNI: 18110381 .....

Especialidad del validador: Metodología .....

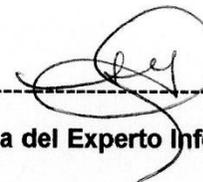
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 01 del 2018



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>							
1	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica en mi práctica docente, considerando las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	X		X		X		
2	Articulo de manera coherente los aprendizajes, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	X		X		X		
3	Selección contenidos en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	X		X		X		
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
5	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	X		X		X		
6	Elaboro, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	X		X		X		
7	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
8	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Construyo de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración en un ambiente acogedor a la diversidad.	X		X		X		
10	Controlo permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes e introduzco cambios oportunos para conseguir logros en todos mis estudiantes.	X		X		X		
11	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	X		X		X		
12	Desarrollo contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	X		X		X		
13	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	X		X		X		
14	Aplico diversos métodos y técnicas, y diversas estrategias pedagógicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
15	Evalúo los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder, y sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		

16	Comparto oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Interactúo con mis colegas colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	X		X		X	
18	Participo en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua de manera activa y trabajando en equipo.	X		X		X	
19	Desarrollo proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela, de manera individual y colectiva.	X		X		X	
20	Mantengo una actitud positiva en las interrelaciones con los padres de familia, los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales.	X		X		X	
21	Participo activa y responsablemente en la programación de reuniones con la comunidad para fomentar la integración de la escuela y la comunidad.	X		X		X	
22	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	X		X		X	
23	Integro en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	X		X		X	
24	Comparto con las familias de los estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, dando cuenta de sus avances y resultados.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos mis estudiantes.	X		X		X	
26	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	X		X		X	
27	Participo en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	X		X		X	
28	Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	X		X		X	
29	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	X		X		X	
30	Participo en eventos y actividades en la escuela y en la comunidad.	X		X		X	
31	Asisto responsablemente a las reuniones de desarrollo del trabajo pedagógico.	X		X		X	
32	Realizo estudios de especialización, posgrado y capacitaciones que potencien mi desempeño docente.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Chirinos Gastelú, Teresa Giovanna..... DNI: 07971242.....

Especialidad del validador:..... Docencia y Gestión Educativa.....

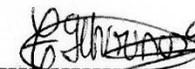
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Enero del 2018



-----  
**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>							
1	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica en mi práctica docente, considerando las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Articulo de manera coherente los aprendizajes, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
3	Selecciono contenidos en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
5	Contextualizo el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Elaboro, selecciono y organizo diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
8	Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Construyo de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración en un ambiente acogedor a la diversidad.	✓		✓		✓		
10	Controlo permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes e introduzco cambios oportunos para conseguir logros en todos mis estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
12	Desarrollo contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
14	Aplico diversos métodos y técnicas, y diversas estrategias pedagógicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Evalúo los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder, y sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		

16	Comparto oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Interactúo con mis colegas colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
18	Participo en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua de manera activa y trabajando en equipo.	✓		✓		✓		
19	Desarrollo proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela, de manera individual y colectiva.	✓		✓		✓		
20	Mantengo una actitud positiva en las interrelaciones con los padres de familia, los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales.	✓		✓		✓		
21	Participo activa y responsablemente en la programación de reuniones con la comunidad para fomentar la integración de la escuela y la comunidad.	✓		✓		✓		
22	Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
23	Integro en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		
24	Comparto con las familias de los estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, dando cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos mis estudiantes.	✓		✓		✓		
26	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	✓		✓		✓		
27	Participo en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		
28	Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.	✓		✓		✓		
29	Actúo y tomo decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
30	Participo en eventos y actividades en la escuela y en la comunidad.	✓		✓		✓		
31	Asisto responsablemente a las reuniones de desarrollo del trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
32	Realizo estudios de especialización, posgrado y capacitaciones que potencien mi desempeño docente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 1 2/3 items

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Chavez Leandro, Abel ..... DNI: 22469265 .....

Especialidad del validador: Investigador .....

23 de 04 del 2018

Obl.

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Anexo 4: Matriz de datos**

**Base de datos de la variable Estilo de enseñanza**

	Dinámico									Analítico										Sistemático										Práctico														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40				
1	1	4	2	1	1	4	3	2	4	2	4	4	2	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	1	2	2	1	4	1	1	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2		
2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	2	2	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	
3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	
4	2	3	1	3	2	3	3	2	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
5	1	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
6	1	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
7	1	1	1	2	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	1	4	3	1	4	1	4	1		
8	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3		
9	2	4	1	1	2	3	3	2	3	1	3	4	3	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4		
10	2	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	4	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1		
11	2	4	1	1	2	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1	3	4	3	3	2	3	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	4	4	1	1	2	4	2	2	2	1	2	1	
12	2	4	2	4	1	4	4	1	4	2	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	1	3	4	3	4	4	2	1	3	1	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3			
13	3	3	3	1	4	2	2	4	2	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	4	3	4	2	4	2	4	2	3	2	2	1	2	2	3	4	2	1	2	1		
14	1	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2		
15	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
16	1	3	1	1	3	4	3	2	4	1	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	2	3	2	3		
17	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
18	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
19	3	3	1	4	1	3	3	3	3	1	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
20	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	4	2	4	3	3	
21	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	
22	3	3	3	1	1	2	2	1	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3
23	3	3	2	3	4	2	3	4	2	2	4	4	3	1	1	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	
24	4	4	1	2	1	3	2	2	3	1	4	4	2	2	4	4	2	3	4	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	
25	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	
26	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
27	2	3	4	2	2	4	1	1	4	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	
28	2	3	3	1	2	4	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	3	3	2	4	4	4	4	2	3	4	1	3	4	3	4	
29	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	
30	3	3	1	4	1	3	3	3	3	1	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
31	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	
32	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
33	3	3	3	1	1	2	2	1	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
34	3	3	2	3	4	2	3	4	2	2	4	4	3	1	1	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
35	4	4	1	2	1	3	2	2	3	1	4	4	2	2	4	4	2	3	4	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	

	Dinámico										Analítico										Sistemático										Práctico										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
36	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	
37	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3		
38	2	3	4	2	2	4	1	1	4	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	2	4	4	1	4	3	
39	2	3	3	1	2	4	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	3	3	2	4	4	4	4	2	3	4	1	3	4	
40	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2		
41	3	3	3	1	4	2	2	4	2	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	2	4	3	4	2	4	2	3	3	2	2	1	2	2	3	4	2	1	
42	1	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	
43	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
44	1	3	1	1	3	4	3	2	4	1	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	2	3	
45	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
46	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	
47	3	3	1	4	1	3	3	3	3	1	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
48	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	
49	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	
50	3	3	3	1	1	2	2	1	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	
51	3	3	2	3	4	2	3	4	2	2	4	4	3	1	1	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	
52	4	4	1	2	1	3	2	2	3	1	4	4	2	2	4	4	2	3	4	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	
53	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	
54	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
55	2	3	4	2	2	4	1	1	4	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	2	4	4	1	4	3	
56	2	3	3	1	2	4	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	3	3	2	4	4	4	4	4	2	3	4	1	3	4
57	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	
58	3	3	3	1	4	2	2	4	2	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	4	2	2	4	3	4	2	4	2	3	3	2	2	1	2	2	3	4	2	1	
59	1	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	
60	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
61	1	3	1	1	3	4	3	2	4	1	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	2	3	3	
62	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
63	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	
64	3	3	1	4	1	3	3	3	3	1	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
65	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	
66	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3

## Base de datos de la variable Desempeño docente

	NIVEL	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32	
1	I	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	1	1	4	3	4	4	1	1	3	
2	I	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	4	2	2	3	2	1	2	2	2	4	2	1	2	
3	I	3	3	2	3	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	4	4	3	4	1	3	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1	
4	P	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	4	2	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	
5	P	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	1	1	4	1	3	4	4	3	3	3	1	4	4	4	
6	P	3	3	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	1	1	4	1	3	4	1	3	3	3	1	4	1	2	
7	P	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	4	2	3	3	3	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	4	2	2	3	
8	P	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	
9	P	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4	3	1	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	1	
10	P	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	
11	P	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	1
12	P	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	1	2	2	1	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	2	4	4	2	3	1	
13	P	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	2	3
14	P	3	3	3	3	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	4	1	3	2	1	1	3	1	3	4	1	1	2	
15	P	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	
16	P	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	4	4	4	1	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	3	1	4	3	4	3	4	
17	P	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	4	1	1	4	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	2	1	4	
18	P	4	4	3	3	1	4	3	1	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	2	1	3	3	1	1	4	2	3	2	1	1	4	
19	P	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	2	
20	P	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	4	4	2	3	4	1	3	1	3	3	2	2	3	1	2	
21	P	4	4	1	4	2	4	1	2	3	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	2	4	2	3	2	3	
22	P	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	3	
23	P	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	
24	P	3	3	3	3	4	3	3	4	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	4	3	
25	P	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	3	1	3	4	1	3	3	3	2	3	1	3	4	
26	P	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	1	3	4	1	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	
27	P	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	4	1	1	4	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	1	2	2	4	
28	P	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	3	3	4	1	
29	P	2	3	2	2	4	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	2	4	4	3	
30	P	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3	2	4	4	2	4	2	
31	P	4	4	3	3	3	4	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	4	4	2	1	4	1	1	3	4	3	2	2	1	3	2	
32	P	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	1	3	4	1	3	4	2	4	2	1	3	3	
33	P	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	4	1	4	3	1	2	3	3	3	4	1	2	2	
34	S	4	4	1	4	3	4	1	3	3	2	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	1	
35	S	4	3	3	3	4	3	3	4	1	3	2	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	1	

	NIVEL	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32
36	S	3	2	2	2	4	2	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	4	4	3	3	1	3	4	1	4	2	3	2	3	1	4	2
37	S	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	4	4	1	3	4	1	3	3	2	4	4	2	3	4	1	3	4	4	4	4	1	1
38	S	4	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	2
39	S	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2
40	S	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2
41	S	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	1	1	4	3	4	4	1	1	3
42	S	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	4	2	2	3	2	1	2	2	2	4	2	1	2
43	S	3	3	2	3	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	4	4	3	4	1	3	4	1	1	3	1	3	4	1	1	1
44	S	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	4	2	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2
45	S	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	1	1	4	1	3	4	4	3	3	3	1	4	4	4
46	S	3	3	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	1	1	4	1	3	4	1	3	3	3	1	4	1	2
47	S	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	4	2	3	3	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	3
48	S	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4
49	S	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	1	4	3	1	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	1
50	S	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3
51	S	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
52	S	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	1	2	2	1	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	2	4	4	2	3	1
53	S	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	1	3	2	3
54	S	3	3	3	3	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	4	1	3	2	1	1	3	1	3	4	1	1	2
55	S	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
56	S	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	4	4	4	1	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	3	1	4	3	4	3	4
57	S	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	4	1	1	4	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	2	1	4
58	S	4	4	3	3	1	4	3	1	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	3	2	1	3	3	1	1	4	2	3	2	1	1	4
59	S	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	3	3	4	1
60	S	2	3	2	2	4	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	3	4	4	3	2	2	2	4	4	3
61	S	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3	2	4	4	2	4	2
62	S	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	1	1	4	1	3	4	4	3	3	3	1	4	4	4
63	S	3	3	2	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	1	1	4	1	3	4	1	3	3	3	1	4	1	2
64	S	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	4	2	3	3	3	4	2	2	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	3
65	S	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	4	1	1	4	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	1	3	1	2	2	4
66	S	3	3	3	3	1	3	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	4	1	3	2	1	1	3	1	3	4	1	1	2

## Anexo 5: Constancia de aplicación de instrumentos



### Institución Educativa N°3084 “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

#### Constancia

Quien suscribe, Director de la Institución Educativa “Enrique Guzmán y Valle”, hace constar:

Que las bachilleres Claudia Gisella Pardo Merino y Rossana Villanueva Ospinal, identificadas con DNI 80543561 y DNI 08159906 respectivamente, han recopilado información aplicando como instrumentos dos cuestionarios: un Cuestionario de estilos de enseñanza adaptado de Perochena, Arteaga, Labatut y Martínez (2017) que consta de 40 ítems, y un cuestionario para conocer su percepción respecto a su desempeño docente, de creación propia basado en el marco del buen desempeño docente elaborado por el MINEDU (2014) el cual consta de 32 ítems, ambos aplicados a través de la técnica de la encuesta, a los docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria correspondientes al año académico 2018, para el desarrollo de su trabajo de investigación titulado “El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos, 2018”, el cual será presentado como tesis de posgrado para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Universidad César Vallejo.

Se expide el presente a solicitud del interesado para los fines correspondientes.

Lima, 30 de abril del 2018.


  
 PABLO PORTAL REATEGUI  
 Director



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### **Acta de aprobación de originalidad de tesis**

Yo, Silvia Del Pilar Alza Salvatierra, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada “El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E. “Enrique Guzmán y Valle” - Los Olivos, 2018” de las estudiantes Claudia Gisella Pardo Merino y Rossana Villanueva Ospinal, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de mayo de 2018.

---

Silvia Del Pilar Alza Salvatierra

DNI: 18110381



**El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E.  
"Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORAS:**

Br. Pardo Merino, Claudia Gisella  
Br. Villanueva Ospinal, Rossana

**ASESORA:**

Dra. Alza Salvatierra, Silvia del Pilar

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

22			
1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %	>
	Fuente de Internet		
2	repositorio.une.edu.pe	2 %	>
	Fuente de Internet		
3	dspace.untru.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
4	repositorio.uam.es	1 %	>
	Fuente de Internet		
5	repositorio.unsa.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
6	repositorio.unh.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		

Jess  
Muniz  
822-18



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

.....  
Visto bueno para expedido  
.....

ESCUELA DE POSGRADO

.....  
Rosana Villanueva Oquival con DNI N° 08159906  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)  
domiciliado (a) en Urbanización "Las Virreyes de Chillón" MZ. CH. Lote 7. Punte Piedra  
(Calle / Lote / MZ. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2008 del programa: Maestría en Educación.  
(Promoción) (Nombre del programa)

con Mención en Docencia y Gestión Educativa identificado con el código de matrícula N° 6000032409  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Tener la gentileza de revisar la tesis que fueron modificadas  
(Corregida) con los cambios sugeridos.



Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda tal petición por ser de justicia.

Lima, 19 de ..... de 2018

.....  
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. Solicitud y copia
- b. (1) Tesis enviada corregida
- c. Copia de la Resolución Directoral de Sustentación de Tesis
- d. Copia del Dictamen de la Sustentación de Tesis
- Copia del Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis
- Partallago Turniter

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 5254481 - 947595008

Email: Rosana.Villanueva@ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Pardo Merino, Claudia Gisella
D.N.I. : 80543564
Domicilio : Mallón Checa 1262, Zarate, San Juan de Los Rios
Teléfono : Fijo : 3762725 Móvil : 14077480644
E-mail : claudia.pardo.merino@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[X] Tesis de Posgrado

[X] Maestría

[ ] Doctorado

Grado : Maestría en Educación
Mención : En Docencia y Gestión Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Dr. Pardo Merino, Claudia Gisella
Dr. Villanueva Ospinal, Rossana

Título de la tesis:

El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E. "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Claudia Pardo

Fecha :

3-03-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Villanueva Ospinal, Rossana
D.N.I. : 08159906
Domicilio : Urbanización "Las riveras de Chillón" Mz. CH. lote 7 Puente P.
Teléfono : Fijo : 5259481. Móvil : 947595008
E-mail : rossanavillanueva@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[ ] Doctorado

Grado : Maestra en Educación
Mención : En Docencia y Gestión Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Dr. Pardo Merino, Claudia Gisella
Dr. Villanueva Ospinal, Rossana

Título de la tesis:

El estilo de enseñanza y el desempeño docente en la I.E "Enrique Guzmán y Valle" - Los Olivos 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 2-03-18



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FORMATO DE SOLICITUD**

**SOLICITA:**

Visto bueno para empastado

**ESCUELA DE POSGRADO**

Claudia Gisella Pardo Merino con DNI N° .....  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Malecón Checa 1362 Zárata, San Juan de Surigandha  
(Calle / Lote / N.º / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2008 del programa: Maestría en Educación  
(Promoción) (Nombre del programa)

Con Mención en Docencia y Gestión Educativa, identificado con el código de matrícula N° .....  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Tener la gentileza de revisar la tesis que fueron modificadas (Corregida) con los cambios sugeridos.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima 19 de Mayo

*Claudia Pardo*  
(Firma del solicitante)



**Documentos que adjunto:**

- a. Solicitud y copia
- b. Tesis original corregida
- c. Copia de la Resolución Directoral de Autorización de Tesis
- d. Copia del Documento de la Autorización de Tesis
- e. Copia del Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis
- f. Portafolio Turnitin

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfono: 2362325 - 34034480644

Email: Claudia.Pardo@ucv.edu.pe

**RECIBIDO**  
28 JUN. 2018  
Hora: 5:07 PM / Firma: [Firma]