



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en
estudiantes del nivel primaria, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTOR:

Br. Patricia Silvia Haro Ruiz

ASESOR:

Dr. Luis Edilberto Garay Peña

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

PERÚ - 2018

Página del jurado

Dra. Rosalía Zarate Barrial
Presidente

Dr. Walter Capa Luque
Secretario

Dr. Garay Peña Luis Edilberto
Vocal

Dedicatoria

A Dios, a mis padres, a mis hermanos, a mis mejores amigos, por su apoyo incondicional y fuerza para continuar.

Agradecimiento

Gracias a mis asesores por guiarme paso a paso y exigirme para dar lo mejor de mí. Gracias a los Directivos del colegio por las facilidades prestadas para las evaluaciones.

Declaración de Autoría

Yo, **Patricia Silvia Haro Ruiz**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “**Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016**”, presentada, en 120 folios para la obtención del grado académico de Magister en Problemas de Aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de junio del 2017

Br. Patricia Silvia Haro Ruiz
DNI: 08023280

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo” con sede en Lina Norte, para elaborar la tesis de Maestría en Problemas de Aprendizaje, presento el trabajo de investigación titulado: “Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016”; y tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

La investigación está estructurada en capítulos que son:

Capítulo I Introducción: Desarrolla los antecedentes de investigación, fundamentación científica, así como, la justificación, problemas, hipótesis y objetivos correspondientes.

Capítulo II Marco metodológico: Desarrolla las variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de análisis de datos y aspectos técnicos.

Capítulo III Resultados.

Capítulo IV Discusión.

Capítulo V Conclusiones.

Capítulo VI Recomendaciones.

Capítulo VII Referencias.

Los resultados descriptivos e inferenciales de las variables comprobaron que existen evidencias para afirmar que el Lenguaje oral se relacionan con la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.737, representa una alta correlación entre las variables.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los Olivos, 10 de junio del 2017.

Br. Patricia Silvia Haro Ruiz
DNI: 08023280

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación, técnica o humanística	18
1.2.1 Lenguaje oral	18
1.2.2 Madurez para el aprendizaje	32
1.3 Justificación	43
1.4 Problema	43
1.5 Hipótesis	46
1.6 Objetivos	46
II. Marco metodológico	48
2.1. Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	49
2.3. Metodología	50
2.4. Tipos de estudio	50
2.5. Diseño	50
2.6. Población, muestra y muestreo	51
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8. Métodos de análisis de datos	55
2.9. Aspectos éticos	55

III. Resultados	56
IV. Discusión	65
V. Conclusiones	79
VI. Recomendaciones	71
VII. Referencias	73
Anexos	78
Anexo A Matriz de consistencia	
Anexo B Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio.	
Anexo C Matriz de datos	
Anexo D Instrumentos	
Anexo E Certificado de validez	
Anexo F Artículo Científico	

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable lenguaje oral	49
Tabla 2 Operacionalización de la madurez para el aprendizaje escolar	50
Tabla 3 Validez del instrumento lenguaje oral.	54
Tabla 4 Validez del instrumento madurez para el aprendizaje escolar	54
Tabla 5 Confiabilidad cuestionario de lenguaje oral	55
Tabla 6 Confiabilidad madurez para el aprendizaje escolar	55
Tabla 7 Nivel de lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar	57
Tabla 8 Nivel de la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar	58
Tabla 9 Nivel de la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar	59
Tabla 10 Nivel de la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar	60
Tabla 11 Correlación lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar	61
Tabla 12 Correlación dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar	62
Tabla 13 Correlación dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar	63
Tabla 14 Correlación dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar	64

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Nivel de lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar	57
Figura 2 Nivel de la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar	58
Figura 3 Nivel de la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar	59
Figura 4 Nivel de la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar	60

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

La población es de 60 niños, la muestra fue no probabilística, en los cuales se han empleado la variable: Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

El método de estudio fue el hipotético-deductivo. El estudio utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario lenguaje oral, el cual estuvo constituido por 12 preguntas en la escala de Likert (Logro Proceso Inicio (1) y para madurez para el aprendizaje escolar se consideró, muy superior, superior, inferior, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, que brindaron información acerca de la lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

El resultado concluye que existen evidencias para afirmar que la Lenguaje oral se relacionan con la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.737, representa una alta correlación entre las variables.

Palabras Clave: Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar

Abstract

The general objective of the study was to determine the relationship between oral language and maturity for school learning in primary level students, 2016.

The population is 60 children, the sample was non-probabilistic, in which they have been employed the variable: Oral language and maturity for school learning in primary level students, 2016.

The method of investigation was hypothetico-deductive. The study used for its purpose the non-experimental design of correlational level of cross-section, which collected the information in a specific period, that was developed when applying the instruments: Questionnaire oral language, which was constituted by 12 questions in the Likert scale (Achievement Process Start (1) and for maturity for school learning was considered, very superior, superior, inferior, through the evaluation of its different dimensions, which provided information about oral language and maturity for school learning, Through the evaluation of its different dimensions, whose results are presented graphically and verbatim.

The study concludes that there is evidence to affirm that oral language is related to maturity for school learning in primary level students, 2016, and that the Spearman Rho correlation coefficient of 0.737 represents a high correlation between the variables.

Palabras Clave: Oral language and maturity for school learning

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Corona (2013) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en la escuela primaria*, tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional, México, Tiene como objetivo determinar la relación entre lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en la escuela primaria. La metodología, la muestra del estudio es 294, dicha muestra es probabilística, y la técnica de muestreo es aleatoria simple, el tipo de estudio es básica, nivel descriptivo correlacional el diseño es no experimental, el enfoque es cuantitativo, paradigma positivista, los instrumento fuero analizaos mediante el Alfa de Cronbach. y verificado por juicio expertos, el estadístico aplicado es el Rho de Spearman dado que los datos provienes de una distribución no normal. Concluyendo que existe una correlación alta de 0.798 entre variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral.

Verdezoto (2014) *Estimulación temprana y el Lenguaje oral en los estudiantes del primer de educación básica regular*, Tesis de maestría. Universidad Central de Ecuador. El objetivo general es determinar la relación entre estimulación temprana y el lenguaje oral en los estudiantes del primer de educación básica regular. La metodología, es no experimental transversal, en las cuales los datos fueron recogidos en mismo tiempo y espacio. el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo del paradigma positivista, los instrumentos fueron analizados por Alfa de Cronbach y verificados por expertos en campo de la investigación científica, los datos proceden de una distribución no normal según el estadístico Kolmogorov Smirnov, por ello se aplicara estadístico no paramétricos en el caso específico Rho de Spearman. Concluyo que existe una corrección de 0.892 alta entre las variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Palacios (2015) *Habilidades sociales y madurez para el aprendizaje en los niños*. Tesis de Maestría, Universidad de San Carlos, Guatemala. Tiene como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y madurez para el

aprendizaje en los niños. La metodología, es no experimental, el diseño es correlacional, el enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, el método es hipotético deductivo dado el caso que se plantean hipótesis para luego comprobarlas estadísticamente, y es cuantitativo por el hecho se trabajan con muestras grandes y se emplea la estadística descriptiva e inferencial, los instrumentos fueron analizados a través del Alfa de Cronbach presentando una confiabilidad de 0.859. Para ver la normalidad de los datos se aplicó Kolmogorov-Smirnov (K-S) la significancia es 0.000, por lo tanto los datos provienen de una distribución no normal Concluyendo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.839 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas.

Cataño (2015) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente*. Tesis de maestría, Universidad de Antioquía, Medellín Colombia, la metodología, pertenece al paradigma positivista, el diseño es no experimental, el tipo estudio es básico o sustantivo, el diseño es correlacional no experimental, el enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y analizados estadísticamente por Alfa Cronbach, las cuales arrojaron para la variable lenguaje oral 0.875, y para la variable madurez para el aprendizaje 0.891 por lo tanto existe una fuerte confiabilidad entre las variables de estudio, la muestra 175 niños es probabilística, y la técnica de estudio es aleatoria simple, el estadístico aplicado es Rho de Spearman dado que los datos proceden de una distribución no normal. Concluye que existe una correlación de 0.822 alta entre el lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente, y una significancia de 0.000 altamente significativa por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Ruano (2016) *Madurez para el aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas primarias*. Tesis de maestría, Universidad de Complutense de Madrid- España. El objetivo principal es determinar la incidencia de la madurez para el aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas primarias. La Metodología, el nivel del investigación es

Correlacional causal, el tipo de investigación es aplicada dado el caso que soluciona problema mas no surge una nueva teoría o paradigma, en enfoque es cuantitativo del paradigma positivista, la muestra de estudio es probabilística de 215 niños de primaria, los instrumento fueros validados por expertos y verificados estadísticamente por estadístico Alfa de Cronbach. Concluye que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula cuya significancia es de 0.002 altamente significativo y una correlación de 0.841, de esta manera la correlación es alta según los entendidos en investigación científica.

Antecedentes nacionales

Vera (2013) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas*, Tesis de maestría, Universidad San Martin Porres, Lima Perú. Tiene como objetivo general determinar la relación entre Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas. La metodología. El diseño es correlacional, el tipo de investigación es básico, el nivel del estudio es descriptivo correlacional, el enfoque de la investigación es cuantitativo, el paradigma es positivista, la muestra del estudio es probabilística, la técnica es aleatorio simple, los instrumentos fueron validados por juicio de expertos y analizados mediante el estadístico Alfa de Cronbach, asimismo el comportamiento de los datos según la prueba de normalidad Kolmogorov –Smirnov proceden de una distribución no normal. Concluyendo que según el estadístico Rho de Spearman se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa, la correlación es de 0.829 alta según el análisis de Bisquerra.

Portocarrero (2014) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años de la I.E.I Santa Rosa 04 del Callao. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Tiene como objetivo determinar la relación entre Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años de la I. E I. “Santa Rosa 04” del Callao. La metodología, el estudio es del enfoque cuantitativo del paradigma positivista, no experimental, la muestra está constituida por 150 niños de primaria, los instrumentos fueron estandarizados para la variable

lenguaje oral como para la variable madurez para el aprendizaje, el estadístico para el procesamiento de los datos fue Rho de Spearman. Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.000 altamente significativo, la correlación es de 0.582, según Bisquerra (2004) moderada entre las variables.

Minaya (2015) *Madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. los Ángeles*. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú. Tiene como objetivo determinar la relación entre la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. los Ángeles. La metodología, el tipo de estudio es básica, el paradigma es positivista, transversal, no experimental, el diseño de la investigación es correlacional, los instrumentos fueron validados por juicio de experto, con escalas múltiples tipo Likert, la muestra es probabilística, la unidad de análisis son los estudiantes de primero de educación primaria, Concluyo que existe una relación alta de 0.789, una correlación alta según Hernández, asimismo una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

Espinoza (2015) *Lenguaje oral y comprensión lectora en estudiantes de 11 años en los colegios del distrito de Breña*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Tiene como objetivo determinar la relación entre el lenguaje oral y comprensión lectora en estudiantes de 11 años en los colegios del distrito de Breña. La metodología, el tipo de estudio es básica, el método es hipotético deductivo del paradigma positivista, no experimental, el diseño del estudio es correlacional, los instrumentos fueron analizados estadísticamente por el alfa de Cronbach y validado por expertos, los datos proceden de una distribución no normal según el estadístico Kolmogórov Smirnovm, por lo que se aplica el estadístico Rho de Spearman. Concluyo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia de 0.000, asimismo la correlación de Rho de Spearman es de 0.894 una correlación alta.

Robles (2016) "*Desarrollo socio emocional y madurez para el aprendizaje el niños de 6 años*", tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú. El propósito de la investigación es determinar la relación entre el desarrollo socio emocional y madurez para el aprendizaje el niños de 6 años. La metodología, el método de investigación es hipotético deductivo, el paradigma es positivista, el diseño de estudio es correlacional, transversal dado que los datos se recogen en un determinado tiempo y espacio, la muestra 56 niños es intencional por conveniencia, los instrumentos son escalas tipo Likert, para la normalidad de los datos fueron analizados por el estadístico Shapiro Wilk, por lo tanto el comportamiento de los datos proceden de una distribución no normal el estadístico aplicable para el estudio corresponde el Rho de Spearman. Concluyo que la correlación es de 0.876 alta se según Bisquerra (2004) y un P valor de 0.000 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

1.2. Fundamentación técnica o humanística

1.2.1 Lenguaje oral

Una de las herramientas elementales que tiene el sujeto para comunicarse con sus semejantes es el lenguaje oral; igualmente, la experiencia es un constante aprendizaje, y la manera como la persona reflexiona sobre lo más elemental de la vida para un mejor desarrollo y tener mejores actitudes comportamentales relacionado con el entorno. Asimismo, el lenguaje oral es una de las características más determinantes de la persona y que está estrechamente ligado al desarrollo cualitativo y cuantitativo indispensable del medio socio cultural (Aguinaga, et al, 2009, pág. 82).

Está demostrado que el lenguaje oral se elabora progresivamente mediante un proceso de interacción continua del sujeto con su medio, proceso que depende del grado de maduración y del funcionamiento fisiológico del organismo, del contexto sociocultural en el que niño se desenvuelve y del género y de la frecuencia de estimulaciones verbales que recibe en el ámbito de las relaciones interpersonales (Gallego, et al, 2009, pág. 74).

La ventaja del lenguaje es que actúa como un factor que regula la conducta de la persona y en el contexto social, ya que ayuda al sujeto a proyectarse de manera afectiva en el espacio y en el tiempo, asimismo el sujeto tiene la capacidad de adaptación y matización de los comportamientos en la sociedad.

El “expresar”, el “sacar afuera”, el “decir” lo que uno siente, o la simple introspección (lenguaje interior) amplía la diversidad comportamental característica del ser humano.

El lenguaje, como cualquier manifestación funcional, además de una carga semántica específica, conlleva otras significaciones, más o menos explícitas, más o menos consistentes y participa así de la expresión del psiquismo profundo.

Una de las principales fuentes de conocimiento e información es precisamente el lenguaje oral, es un elemento de mucha importancia y de caracterización en un grupo social y cultural, el conocimiento y la información que existe fuera compone la sabiduría del infante, y precisamente obtiene mediante el lenguaje oral es una herramienta potente en el desarrollo de los aprendizajes. El niño va entendiendo la manera más idónea de la comprensión lectora, por lo tanto tiene la capacidad de complementar el conocimiento teórico con la información escrita.

Fundamentos teóricos del lenguaje oral

Componentes del lenguaje oral:

El lenguaje oral como componente (según Aguinaga, et al, 2005, pág. 9), considera concretamente al estudio de la pronunciación entendido como la fonología y la morfosintaxis, el conocimiento del lenguaje oral y el empleo del lenguaje. (Aguinaga, et al, 2005, pag.9).

La forma del lenguaje oral, relacionado con la ordenación lo más práctico lo regula la fonética (encargada de los sonidos del habla) y por otro lado la fonología (los sonidos de la lengua) ello de una y otra manera afecta a la regulación de

morfemas y las palabras que son competencia de la misma a lo que estructuración de palabras se refiere y a la ordenación, en las oraciones le compete a la sintaxis, son reglas que combinan y ordenan las palabras hasta la elaboración de oraciones. (Aguinaga, et al, 2005, pag.10).

La fonología estudia el modo de organizarse de los sonidos de una lengua y cómo las palabras (oraciones) pueden decirse en diferentes tonos de voz. Por medio de la fonología identificamos los rasgos sonoros que diferencian significados. Las unidades fonológicas básicas son los fonemas.

De acuerdo a los autores mencionados, la morfología tiene por objetivo el estudio y clasificación de las palabras aisladas del contexto, así como los componentes gramaticales de una palabra (morfemas), siendo las unidades básicas el morfema y la palabra.

Finalmente, la sintaxis estudia las combinaciones de palabras y sintagmas en la oración, teniendo por unidades básicas, la palabra (en el contexto), el sintagma, la preposición y la oración (Gallego, 2009, pág. 78).

Dentro del componente fonológico -fonético, podemos entender los siguientes elementos: Organización del sistema de sonidos, tipos de errores, capacidad articulatoria y adquisición del sistema fonológico.

Por otro lado se tiene componentes vinculados a los elementos morfosintácticos, a saber: las tipologías de las oraciones, las clases de sintagmas, los, enlaces, las estructuras de los enunciados internas, las modulaciones morfológicas, la progresión de oraciones, las relaciones sintácticas y semánticas, y la longitud de los enunciados.

En la Fonología, el niño emite al nacer todo tipo de sonidos, algunos que al no pertenecer a su lengua materna será incapaz de volver a pronunciar. Solo mediante la incorporación de los rasgos distintivos a su acervo lingüístico se llega a un inventario mínimo de fonemas que se perfecciona con el tiempo hasta llegar

a totalizar la globalidad fonológica de su lengua materna (Pascual 2012, pág. 145).

Cortéz (2008, pág. 52) Considera que la fonética es una parte de la gramática que se encarga de los sonidos del lenguaje humano desde la perspectiva física dejando de lado sus cualidades en el ámbito de la comunicación. La fonética se encarga de los sonidos al momento de hablar en 3 ocasiones de la comunicación: recepción, emisión y transmisión. La lengua se emplea como herramientas de comunicación para ello se utiliza como mínimo la interacción del receptor y el emisor.

En consonancia con lo enunciado, desde la perspectiva del hablante, se afirma los sonidos de las lenguas: la manera como se articulan los sonidos, llamado el campo de la fonética articulada (denominada fase fisiológica).

A lo que concierne la forma del lenguaje, aparte que encontramos la fonética, también se logra la estructura del lenguaje, conocida como morfosintaxis, en la que se fracciona en sintaxis y morfología.

Cuadrado, et al, 2005, pág.55, señala que al hablar de morfología hace referencia a las formas que muestran los objetos del ámbito de la ciencia considerando sus variables. En el proceso de desarrollo de la Sintaxis, los primeros enunciados del niño son palabras, muchos autores piensan que se trata de Holofrases, es decir, una palabra equivale a toda una oración. Estas palabras frases, son siempre sustantivos. La segunda fase de desarrollo se caracteriza por presentar estructuras duales (2 palabras), la tercera etapa (hacia los 21 meses) aparecen los artículos y hacia los 24 meses los adjetivos posesivos, mientras que hacia los 4 o 5 años el niño ha adquirido su sintaxis básica.

Pascual (2012) sustenta que el estudiante en edad preescolar tiene un competente memorístico y un analizador en dos partes: primero el estudiante proviene a un análisis de categorías, sintáctico y reglas usadas por los adultos incorporando a su estructura mental de manera temporal; y luego en las fase, se

incorpora a su memoria de manera permanente donde los conocimientos y toda clase de información se almacena que puede emplearse en el futuro. (p. 83)

La sintaxis es precisamente el estudio de las significaciones y conexiones gramaticales de una frase u oración, como el artículo, el orden de las palabras, de los tiempos verbales, las preposiciones, las conjunciones, pronombres entre otros

En un artículo virtual Anónimo (2013, pág. 21 – 23), podemos encontrar que el niño adquiere la morfosintaxis siguiendo algunas etapas fundamentales como son las que a continuación se mencionan:

Etapas de una palabra: Llamada también la etapa del habla holofrástica haciendo alusión con ello a que el niño emite una palabra aislada es como si estuviese emitiendo una frase.

Las dos teorías existentes son tomados precisamente de Piaget con un enfoque cognitivo semántico, hace alusión a las inicial de las palabras que son etiquetas deícticas y que existe una discontinuidad entre la primera segunda y la segunda, y así sucesivamente.

En esta etapa de mucha relevancia, se desarrolla en los bebés de dieciocho hasta veinte cuatro meses de edad cronológica, es una de las edades más investigadas ello se debe por iniciación y la combinación de las palabras. Esta etapa y las que siguen posteriormente se les llama telegráfica concretizando la disminución de palabras funcionales.

En la actualidad se propusieron dos tipos de etapas refiriéndose a las características positivas de los niños:

El primero es de tipo sintáctico, en este caso específico se ejecuta la gramática infantil. Para Braine (1963) y su gramática llamada pivote esta tiene 2 clases: palabras pivote o eje que son las palabras más usadas llamadas palabras

funcionales; y por otro lado, existen las palabras abiertas, que son las palabras menos empleadas.

Segundo se presenta la del tipo semántica: según las combinaciones sintácticas de Slobin, quien refiere que debe de existir relaciones semánticas subyacentes entre las combinaciones de las palabras eje y las palabras abiertas, es decir, que más que obedecer a unas reglas gramaticales las emisiones reflejan unas categorías semánticas.

Por otro lado la etapa de 3 palabras: se desarrolla en un intervalo de veinticuatro y treinta meses, y se forma una y se elabora una oración simple como por ejemplo sujeto, verbo, y objeto. Aparecen las oraciones compuestas coordinadas (empujó, cayó) y subordinadas de distintos tipos (sustantiva, adverbiales, relativas). Sigue el habla telegráfica, pero ya introduce flexiones verbales. Esta etapa también es llamada habla interactiva porque los niños están aprendiendo a contar cosas y decir frases largas, titubean y repiten. Aparece una tartamudez fisiológica o natural, como un proceso natural o normal.

Etapa de cuatro o más palabras: Una vez que el niño aprende la estructura básica de la oración se incrementa rápidamente el número de elementos oracionales y el niño pasa de oraciones de cuatro o cinco palabras a oraciones con siete, nueve o doce. El número de elementos además de dejar de ser indicativo de la complejidad y puede haber oraciones con pocas palabras complejas y viceversa. Se introducen la mayoría de las flexiones y lo que falta del repertorio estructural morfológico (Braine).

Gallego (2009), el contenido del lenguaje hace alusión a la semántica, los términos lingüísticos hacen mención a algo, asimismo este componente es complejo ya que se da en el mundo categorizado. Se entiende por categorizaciones el conocer objetos abstractos y concretos, las vinculaciones entre los objetos (adjetivos, verbos, etc. Las vinculaciones entre sucesos (causalidad, tiempo, consecuencia). (p. 69).

La semántica estudia el significado lingüístico que se aprecia desde las primeras palabras del niño. Los enunciados que produce un sujeto pueden ser analizados desde el punto de vista del significado, además de la perspectiva gramatical. Esto significa abstraerse de la forma en cómo se combinan las palabras y centrarse en lo que cada una significa. Pero el análisis semántico del lenguaje de un sujeto debe ser considerado no sólo desde la perspectiva de la palabra aislada, sino dentro de la estructura oracional en la que se produce.

La Pragmática considera al lenguaje desde una perspectiva dinámica, como un conjunto de situaciones comunicativas en las que las creencias e intenciones de los interlocutores tienen un papel muy importante. Tiene por objeto e estudio de las funciones del lenguaje (Dore, 1975, Halliday, 1975) y de los actos del habla (Austin, 1982 y Searle, 1980) autores mencionados por Gallego (2009) debiendo ser analizados los aspectos verbales y no verbales del lenguaje.

Escandell (2013, et al, pág. 77) Menciona la Pragmática investigativa de ciertas expresiones que son posibles o anormales, los conceptos más empleados, precisamente es la disciplina que se encarga de la relación entre los usuarios y los signos.

El elemento pragmático tiene funciones: el análisis de los contextos, destrezas del lenguaje, la competencia conversacional, los actos del habla, el uso de la prosodia, y los elementos no verbales.

El objetivo es determinar los factores que interviene en el intercambio de la comunicación, primeramente en la comunicación, entran los interlocutores (emisor y destinatario) y la situación que los rodea; en segundo lugar, vendría la relación de estos factores da lugar al enunciado.

Gortázar (2013, pág. 115) existen cuatro elementos que son necesarios y esenciales para una buena comunicación de manera fluida, el emisor, es la persona que está en el uso de la palabra en un medio cultural. El destinatario, es el sujeto que se dirige el emisor, los oyentes no son considerados destinatarios

que escuchan de manera circunstancial un mensaje. Tanto como el oyente como el emisor van cambiando sus roles, otro elemento importante es la situación, es el contexto que lo rodea a la comunicación, y el enunciado da a entender al emisor y es considerada la unidad mínima que se da en la comunicación. (p. 115)

Las relaciones entre estos elementos son: en primer lugar tenemos la “intención”, es lo que el emisor desea conseguir por medio del enunciado. La intención regula la conducta del emisor para guiarlo a utilizar el medio más adecuado para así lograr el objetivo, por éste motivo se puede considerar a la intención como la relación entre el emisor y el receptor. En segundo lugar tenemos a la “distancia social”, es la relación entre el emisor y el destinatario y viceversa; también se considera los rangos sociales.

Las alteraciones más frecuentes en el campo pragmático es precisamente: la dificultad al comenzar y permanecer en un dialogo de manera espontánea manteniendo una continuidad de las ideas de manera sistemática, como decir enunciados que no tiene lógica con el tema tratado, y hacer interrogantes que no están orientados al tema, o en las que las respuestas son más que evidentes.

Enfoques del lenguaje oral

Bigas (2008, pág. 76), el lenguaje oral en la educación inicial y primaria tiene una relevancia, desde luego el lenguaje oral realizará los aprendizajes satisfactorios donde el niños se sienta seguro al momento de entablar un dialogo con sus semejantes, y asimilar las conocimientos posteriores.

La manera de agenciarse del lenguaje es a través del desarrollo cognitivo, mediante características simbólicas, posteriormente aparece la etapa preoperatoria donde el niño tiene la capacidad de representar objetos, personas y sucesos.

Ortiz (2012, pág. 88) sustenta que el pensamiento se origina mediante las palabras, por lo que urge la necesidad de crear desde edades muy tempranas las

condiciones y medios para la palabra hablada con sus respectivos significados que ayude de manera directa el crecimiento del niño intelectualmente, centrarse en el pensamiento verbal por presión del medio en que vivimos, los niños por lo general van desarrollando por lo general patrones, modelos de las personas adultas y la misma sociedad. (p. 88).

El lenguaje como conducta personal: en el presente enfoque, se realizan inferencias que parten de la conducta para llegar a la función psicológica como son: considerar al habla como dato y realizar inferencias acerca de su producción; tratar otras respuestas, llegando a inferir conclusiones sobre la percepción del lenguaje y comparar la producción y la percepción; descubrir algunas variables independientes que afectan estas respuestas, llegando a inferir conclusiones sobre producción y la percepción; investigar los factores paralingüísticos concomitantes, infiriendo a partir de algunos de ellos conclusiones a cerca de la producción (ejem. gesto y entonación); estudiar las conexiones entre los contextos situacional y verbal de los enunciados, y la percepción o producción de éstos, haciendo inferencias sobre su comprensión y significado, estimar los efectos del lenguaje como variable independiente en otros tipos de conducta, llevando a cabo inferencias sobre su conexión con el pensamiento (ejem. lenguaje y resolución de problemas).

Este tipo de investigación emplea técnicas experimentales para evitar inferencias que rechacen los demás campos de la psicología por estar basadas en la introspección.

Bigas (2008, pág.36), el lenguaje como comportamiento social: en este enfoque teórico del lenguaje, es un medio de comunicarse a la interacción social. Consiste que el emisor realice un mensaje y que el receptor lo perciba. De ese modo la comunicación se ejecute, el receptor tiene que recibir y entender el mensaje realizado por el hablante. Se define conceptualmente la percepción como recepción de la expresión y la comprensión como realiza el oyente de concernir el habla con el contexto.

El enunciado tiene que ser emitido por un ser humano que dispone de una memoria y capacidad de información limitadas, pero también tiene que ser percibidos por el oyente, cuyas capacidades pueden ser distintas a la del hablante. No solo intervienen diferencias de capacidad, sino que el oyente puede emplear categorías de significado distintas a las del hablante o puede utilizar convenciones gramaticales ligeramente distintas o le puede resultar difícil percibir las oposiciones fonológicas básicas del hablante debido a las variaciones regionales, a una articulación poco clara o al ruido.

Relación entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito.

La vinculación se expresa mediante de un punto ontogenético y: filogenético

Para la filogenética, el lenguaje es el primer sistema de comunicación que se emplea desde que el humano habla para posteriormente inventar los códigos que son llamados sistemas de representación gráfica. Primero fueron las manifestaciones pictográficas, ideográficas, para culminar con las alfabéticas o fonéticas.

Desarrollo del lenguaje oral

El lenguaje oral en un sentido más general se concibe como una técnica de recibir información y de la manera más entendible y significativa para las niñas y niños en los primeros años de vida

Medina (2008, pág. 223), el desarrollo del lenguaje oral establece propósitos elementales en la pedagogía especialmente en la educación básica regular, donde el desarrollo del lenguaje va de la mano con los procesos de aprendizaje. Eso demuestra que el lenguaje oral no solo se emplea como cimiento de las áreas, sino que el desarrollo y dominio que da como resultado el desarrollo personal en el aspecto cognitivo como afectivo.

Cuetos (2011, pág. 115) sostiene que desde la emisión de las primeras palabras, el lenguaje oral se va a desarrollar de una manera veloz permitiendo que a partir de los 4 años aproximadamente, los niños y niñas pueden expresar

sus pensamientos, emociones, sentimientos y más a fin de que los demás puedan comprenderlos. Sin embargo, podemos observar en la realidad que muchos niños y niñas tienen un lenguaje reducido por falta de estimulación, lo cual afecta sus aprendizajes y repercute en su baja autoestima; en este contexto, el lenguaje es uno de los procesos cognitivos más importantes en la vida del ser humano y debemos darle la importancia que merece a través de acciones que permitan desarrollarlo adecuadamente, tales como:

Diálogos habituales, evitando el uso de jerga y expresarnos de la mejor manera siendo precisos y claros.

Dar al estudiante todas las facilidades que realicen descripciones donde desarrolle su creatividad mediante tablas o láminas rimas, canciones, cuentos cuestionamientos, incentivando que amplíen su vocabulario.

Evitar comunicarnos con oraciones cortas porque en ellas se sustituyen las descripciones con claves contextuales, esto lleva a los niños a tener dificultades para entender próximas narraciones.

Motivarlos a escuchar con atención diversos textos y luego comentarlos.

El desarrollo del lenguaje oral va a permitir al niño interrelacionarse con los demás, mejorar sus aprendizajes y por ende tener un buen desarrollo emocional y cognitivo.

Benieres (2010) manifiesta que el haber aprendido a hablar no solo afecta la acción sobre los objetos, sino también, y si es posible en mayor medida, la vida afectiva. El niño puede ahora formular sus necesidades afectivas en lenguaje interior, puede ahora agredir con las palabras en vez de hacerlo con los puños, al igual que puede manifestar cariño de palabra y ya no sólo en la acción, pero con el tiempo la llegará a sustituir (pág. 43).

En este periodo, el lenguaje oral es importante y trascendente en la estructuración de las emociones y la formación del carácter, es por ello la relevancia de la afectividad dentro de las aulas, las relaciones con los demás

habitualmente, y es allí donde el niño incorpora lo afectivo primero como de sus capacidades lingüísticas.

Bermeosolo (2007) tanto el lenguaje como la comunicación el progreso de cada niño en edad escolar depende en forma determinante del contexto, las experiencias, y las vivencias todas esas variables influye en el estudio. Si en caso esas variables extrañas tienen demasiada influencia, son más negativas que positivas, la escuela tiene la obligación, el deber de saber sobrellevar y solucionar dicha problemática. La escuela debe centrarse en el desarrollo sistémico de todos los estudiantes, teniendo como punto central el lenguaje o llamado también eje articulador. (pág. 13).

En atención al autor precedente, la institución educativa debe ser un lugar adecuado para manifestarse libremente, tanto en las situaciones espontáneas que se generan en el aula, como en el intercambio comunicativo alumno-alumno y alumno-profesor, todo esto implica que el niño debe sentirse lo suficientemente estimulado y motivado para participar en las propuestas que el docente considere oportunas. Es necesario favorecer la conversación, el diálogo y la argumentación así como actividades lúdicas donde puedan entretenerse y disfrutar del lenguaje oral permitiendo expresar sus necesidades, afectos, fantasías, intereses y más brindándoles confianza y seguridad al hacerlo.

Dimensiones del lenguaje oral

Dimensión: La forma del lenguaje oral

Aguinaga, et al, 2005, pág. 64, la dimensión forma del lenguaje oral se divide en dos ámbitos de interés, la fonología que es el primero y la morfología el segundo y el tercero que es la sintaxis.

La fonología entendida como contraposición a la fonética, que se encarga de la producción de los de los sonidos en cuanto son transportadores de representaciones diferentes por lo que hace mención precisamente a los sonidos,

asimismo los sonidos que comprueban de manera significativa entre sí, nos referimos precisamente a los fonemas. (Aguinaga y Col, 2005, p. 64)

Los autores del manual PLON-R manifiestan haber basado sus conceptos de Forma del Lenguaje oral en el autor Linell, quien manifiesta que “la fonología se refiere a los aspectos lingüísticos de la estructura del sonido y la conducta articulatoria y perceptiva, o si lo prefieren, al conocimiento que tiene el hablante acerca del uso específico del lenguaje en las señales sonoras” (Linell, 1978)

Aguinaga (2005) señala que la Morfología y la sintaxis, plantea un tratado y la descripción de morfemas y sufijos verbales de las alteraciones que se da en el léxico y palabras comunes mencionadas por el niño coordinadas, simples, subordinadas, etc.

Por ello una mejor indagación de la sintaxis, es sub dividirlo en: imitación de manera directa sintácticas. Que se orienta en la subjetividad del niño y que posteriormente lo imita lo que entiende y comprende.

Aguinaga (2005) basa este principio en la teoría siguiente: “gracias probablemente a esa aptitud, el niño puede retener primero y luego emplear las herramientas gramaticales del lenguaje de las que el discurso esta desprovisto al principio. La utilización de esas herramientas parece depender ante todo de los progresos de la atención y de los mecanismos perceptivos del niño. (p. 66).

También está subordinado al despertar cognitivo del niño, que lo lleva a concebir el enunciado antes de expresarlo en palabras. La capacidad de conservar en situación estable, virtual, el enunciado en potencia, hecho que le permite compararlo con el que oye y en consecuencia llenar sus lagunas, explica al menos parcialmente, su progresiva gramaticalización” (Aguinaga, 2005).

Dimensión: El Contenido del lenguaje oral (Semántica)

La dimensión contenidos del lenguaje oral conocida como semántica hace referencia a los contenidos del lenguaje ya sea en su significado o semántica, es precisamente la representación de los sujetos que conocen acerca de las cosas.

Continuando con Aguinaga, et al, 2005, vemos que ésta área incluye aspectos relativos al estudio del significado de las palabras. Su importancia es fundamental porque consideran que guarda una estrecha relación con el desarrollo cognitivo.

Asimismo, clasifica por edades el grado de complejidad del componente semántico, los conocimientos del lenguaje, es un campo de sumamente relevante en la evolución del lenguaje oral en los estudios planteados por el teórico. El desarrollo de los conocimientos del lenguaje se fundamenta en una escala intelectual. El niño a medida que se va desarrollando, va teniendo en cuenta la interrelación entre el lenguaje y el pensamiento, es por ello que el Contenido del Lenguaje refleja la habilidad tanto comprensiva como productiva del niño. (pág. 69)

Dimensión: Uso del lenguaje (Pragmática)

La dimensión uso del lenguaje se refiere concretamente a la empleabilidad del lenguaje oral, para Aguinaga (2005) se centra en el estudio de la dimensión uso del lenguaje oral siguiendo los principios psicopedagógicos y psicolingüísticos de Vygostsky, donde las vivencias y experiencias lingüísticas realizan una labor preponderante en la evolución del lenguaje y como medio de comunicar el pensamiento.

Las funciones representativas del lenguaje infantil como son la planificación, autorregulación, la comprensión y adaptación forman parte del uso del lenguaje, el cual se considera que es el más importante a la hora de valorar el desarrollo del lenguaje del niño de 3 a 6 años.

El proceso ordenado ayuda al niño a emplear su capacidad verbal y mejorando su caudal en los conocimientos, desarrollando un lenguaje formal y sea inteligible.

Solo en las situaciones de interacción comunicativa, el niño es capaz de ir estructurando el habla y lo convierte en lenguaje. De la riqueza de éstas experiencias y de las exigencias de los interlocutores más cercanos que lo

rodean, dependerá que su lenguaje tenga o no un adecuado desarrollo y evolución.

Aguinaga, et al, (2005) en el campo del lenguaje oral la experiencia lingüística es determinante en el lenguaje oral como mecanismo de expresión del pensamiento, todos los conceptos contribuyen de manera pragmática

Gallego (2009), refiere que existe la posibilidad de considerar múltiples y posibles modelos de la estructura del lenguaje, que si bien presentan aspectos controvertidos, todos ellos coinciden en admitir ciertos componentes y considerarlos fundamentales en la cadena de la comunicación humana.

Estos componentes, aunque estrechamente interrelacionados, pueden ser ordenados a partir de las aportaciones de Gallego en torno a tres dimensiones (Forma, Contenido y Uso) en las cuales se incardinan los diversos componentes del sistema lingüístico. Así el lenguaje está representado por una determinada forma lingüística, que conlleva un campo de significación limitado por la propia lengua y podrá ser utilizado en un contexto concreto (pág. 39)

Asimismo, hace mención que los elementos del lenguaje tiene una estrecha relación sistémica y separados, depende de otros elementos coordinado mutuamente que se relacionan entre sí, de acuerdo con parámetros establecidos que permiten orientar a la lengua como un conjunto de elementos sistematizados, organizados sistemáticamente.

1.2.2 Madurez para el aprendizaje escolar

Definición conceptual

La definición de madurez para el aprendizaje escolar hace alusión, fundamentalmente, a la manera que el estudiante, al ingresar sistema educativo, tiene un gran nivel de mejoramiento social y físico que le ayuda enfrentar correctamente situaciones complejas y exigentes de una sociedad del conocimiento competitiva.

La madurez se construye, progresivamente, gracias a la integración de factores internos y externos. Su dinamismo interior le asegura al niño una madurez anatómica y fisiológica en la medida que le sean proporcionadas las condiciones nutricionales, afectivas y de estimulación indispensables.

El concepto de madurez para el aprendizaje escolar se define como “la capacidad que aparece en el niño de apropiarse de los valores culturales tradicionales junto con otros niños de su misma edad, mediante un trabajo sistemático y metódico”. (Condemarín, 1986).

Fundamentos teóricos sobre la madurez para el aprendizaje escolar:

Aprendizaje

Primero, el aprendizaje no solo se da en un aula de clase, sino también en cada día de nuestras vidas, segundo, no solo comprende lo que es correcto; tercero no tiene que ser deliberado o consciente y finalmente, no siempre implica conocimientos o habilidades, las actitudes o emociones también pueden ser aprendidas.

Los siguientes autores mencionados por Cuzcano (2008) refieren las siguientes definiciones:

Bandura (1981), el aprendizaje debe ser considerado como la adquisición del conocimiento y los cambios en la conducta; reconoce que el aprendizaje es un proceso que tiene lugar dentro de una persona (enfoque cognoscitivista), pero es importante también los cambios en la conducta observable (enfoque conductista), pág.45.

Simón y Newell (1990) señalan al aprendizaje como la facultad de adaptarse respecto al mundo exterior, modificando las estructuras internas que rigen el comportamiento para aceptar o hacer suyas las nuevas relaciones con el mundo externo (pág. 112).

Hilgard (2004), el aprendizaje es un cambio relativamente permanente de la potencialidad de responder que ocurre como resultado de prácticas reforzadas (pág. 88).

Aebli (2008) señala que el verdadero aprendizaje es la asimilación, ya que produce la capacidad de encontrar soluciones adecuadas a nuevas situaciones (pág.27).

Ardila (2014), el aprendizaje se define como el resultado del intercambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre como producto de la práctica (pág. 55).

Concluyendo se puede resumir al aprendizaje como un proceso mediante el cual una persona adquiere destrezas o habilidades prácticas adoptando nuevas estrategias de conocimiento y/o acción; donde el comportamiento cambia permanentemente como resultado de la práctica o experiencia.

La Madurez para aprender

La madurez es un requisito muy importante y decisivo para la iniciación de un determinado tipo de aprendizaje. La necesidad de madurez se hace sentir en los primeros grados de enseñanza elemental, ya que el educando que presenta un fracaso escolar por falta de madurez, pensará que él es incapaz de lograr un objetivo pedagógico, mientras que otros condiscípulos suyos progresan en el aprendizaje. La madurez es el principal requisito para cualquier tipo de aprendizaje.

Tipos de Aprendizaje

Cuzcano (2008) explica los diferentes tipos de aprendizaje haciendo una recopilación de varios autores lo cual se manifiesta mediante la siguiente clasificación:

Tipos de Aprendizaje que dependen del medio ambiente:

Aprendizaje participativo: se crea y estimula la solidaridad en el espacio y los grupos donde se realiza, implica la aspiración a la integridad y dignidad. El derecho de participar está unido al derecho de aprender. Esto estimulará la capacidad de cooperar y menos obstruir lo que se hace (Botkin, 2007)

En lo que corresponde el aprendizaje pasivo, los sujetos son solamente receptores del conocimiento que se realiza, desde luego el docente organiza los conocimientos para cumplir sus objetivos que se verán reflejados en sus estudiantes.

Por otro lado el aprendizaje planeado, es un aprendizaje sistematizado organizado que se da desde afuera o por los estudiantes, por ello se plantean los propósitos, y los medios para obtenerlos, la síntesis de los conocimientos, su aplicación y control.

Aprendizaje de shock: indica que este tipo de aprendizaje se produce por descuido en el tratamiento de situaciones sobre las que debería tener el control, como por ejemplo (escasez, extinción de flora o fauna, etc.).

Asimismo el aprendizaje informal, los sujetos sin o con educación formal, está en constante aprendizaje en todos los ámbitos velocidad, intensidad, el aprendizaje en seno familiar, juegos, en grupos de trabajo, etc.

Aprendizaje inductivo: requiere que los alumnos compartan y contrasten diversos estímulos. Parte de observaciones empíricas, procede de observaciones específicas; forma o descubre sus propios conceptos después de haber comprobado sus hipótesis empíricamente (Clifford, 2007).

El aprendizaje verbal, esta clase de aprendizaje se da desde los inicios de la vida, por no decir desde la cuna al momento de reaccionar frente a los estímulos orales que se encuentran en la lengua materna. Asimismo el aprendizaje por descubrimiento, se origina a través de la experiencia de manera directa que va estimulando a los estudiantes que pongan interés en el desarrollo de la temática.

Aprendizaje significativo: A los estudiantes se les enseña a comparar los nuevos contenidos con aprendizaje pasado que ha sido almacenado en su memoria previamente de un modo útil y que tenga significado. (Ausubel. 1973)

El aprendizaje receptivo, esta clase de aprendizaje se da en un contexto donde el clima psicológico es bueno donde los estudiantes conciben que el proceso de enseñanza aprendizaje es óptimo los mecanismos de los estudiantes y del docente estando en perfectas condiciones, y donde todo fluye de la mejor forma

Aprendizaje defensivo: Los mecanismos de defensa del ego están al máximo, este aprendizaje es usado para cumplir los requisitos “académicos” (pasar un examen, aprobar un curso, calificaciones, etc.). Estos mecanismos son usados por la persona que no está seguro de la realidad de la situación en la que se encuentra y no sabe cómo enfrentarla (Stevick, 2005).

Aprendizaje integrativo: Este aprendizaje da a lugar cuando la persona trata de incorporarse a un grupo del cualquier orden (social, económico, étnico, etc.), que tiene como propósito no solo aumentar su conocimiento de este determinado grupo, sino para ser aceptado como miembro y formar parte de él (Stevick, 2005)

Tipos de aprendizaje en función al propósito de aprender

Aprendizaje de conservación: Es considerado en el medio social y en el plano individual para conservar un sistema y mantener el ritmo de vida de una sociedad.

Aprendizaje anticipativo: Este aprendizaje consiste en todo un equipo de planificación y adquisición de habilidades para enfrentar situaciones nuevas en el futuro. Requiere de no sólo aprender de la experiencia, sino que también experimentar nuevas situaciones.

Aprendizaje innovativo: Es empleado para producir el cambio y reformulación de problemas, este aprendizaje es un medio necesario para preparar a los individuos y a las sociedades para actuar concertadamente en nuevas situaciones.

Tipos de Aprendizaje en función de para qué aprendemos

Aprendizaje para el crecimiento individual: Este tipo de aprendizaje nos conduce a tomar conciencia de nuestras motivaciones y comportamiento, desarrollando la capacidad para escuchar con profundidad al otro venciendo nuestra resistencia para aceptar sugerencias, de esta forma no bloquearemos nuestro aprendizaje a través de la experiencia.

Factores básicos que intervienen en el aprendizaje:

Existen factores internos y externos que se relacionan directamente con el aprendizaje.

Factores internos que intervienen en el Aprendizaje:

Motivación y Aprendizaje: La motivación debe ser en el aula un factor esencial en el aprendizaje no un método ni técnica de enseñanza, debe siempre estar presente utilizando estímulos capaces de incentivar al estudiante para el aprendizaje.

Logrando desarrollar los niveles de motivación del estudiante mediante acciones didácticas (conociendo muy bien el tema a tratar, proporcionando habilidades para resolver problemas, mostrando entusiasmo en la labor, etc.).

Actitudes y Aprendizaje: las actitudes son predisposiciones estables a valorar y a actuar; tienen un carácter multidimensional que integra los componentes: cognitivo, afectivo – evaluativo y conductual.

El componente cognitivo: es el conjunto de datos e información que la persona sabe acerca del objeto del cual toma su actitud. El componente afectivo: son las sensaciones y sentimientos que un objeto produce a la persona, ya sean positivos o negativos. Componente conductual: son las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto.

Aptitud y Aprendizaje: la aptitud es la capacidad para ejecutar o lograr algo, depende de lo que se sabe o maneja con cierto nivel de destreza. Lo que aprendemos, las aptitudes o conocimientos necesitan ser actualizados en forma permanente así como nuestra forma de aprender. El aprendizaje permanente es entender al aprendizaje como una actividad realizada a lo largo de la vida con el

objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo.

Cuzcano (2008) define la autoestima como una actitud hacia uno mismo, la forma habitual de pensar, amar, sentir y comportarse consigo mismo. Asimismo sostiene que la autoestima sería “la suma de juicios que una persona tiene de sí misma. Es la dimensión afectiva de la imagen personal que se relaciona con datos objetivos con experiencias vitales y con expectativas”. (pág. 64).

El autoestima es importante en el proceso de aprendizaje porque lo condiciona, es decir, los alumnos que tienen una autoimagen positiva de sí mismos tienen mayor disposición para aprender; asimismo facilita la superación de las dificultades personales, apoya la creatividad, determina la autonomía personal, posibilita una relación social saludable.

Factores externos que intervienen en el Aprendizaje:

Factores Formales: son los elementos que de forma sistemática e intencionada se tienen en cuenta como variables instructivas en el proceso de enseñanza – aprendizaje (contenidos, medios educativos, métodos, programas, etc.)

Factores Informales: son las condiciones materiales, personales y socioculturales del medio en que se desarrolla el alumno.

Teorías sobre la madurez para el aprendizaje escolar de la lectoescritura

Teoría Socio Cultural.- La interacciones sociales tienen una gran importancia en el proceso de aprendizaje, puesto que los menores aprenden el modo como está codificado la información cultural en los diferentes contextos sociales. El niño ingresa al sistema educativo y ya ha estado expuesto a la lectura y escritura la cual varía en cantidad según su medio de desarrollo social. Éste contacto con la lectoescritura no implica que el niño sepa leer y escribir, pero si lo benefician para el futuro aprendizaje. En este enfoque se destacan Bruner, Vygotski, Braslavsky entre otros quienes refieren que el aprendizaje empieza en el contacto del niño con los diferentes contextos sociales informales, la interacción con el adulto y el lenguaje escrito.

Para Vygotsky (2012, pág. 97), en su concepto de zona de desarrollo próximo, explica que el niño avanza más allá de lo que ya sabe sin la interacción social con los adultos. El constructivismo difiere de éste concepto y enfatiza el proceso cognitivo de la alfabetización sin desmerecer la importancia de la interacción social. Tanto en la lectura como en la escritura, se coordinan actividades complejas donde se asignan un significado a los símbolos escritos y otras en la interpretación del significado del texto. En ambas también se requiere del uso consciente del lenguaje de forma formal, deliberada y descontextualizada.

Teoría Constructivista.- Se basa Ferreiro y Teberosky (2003, pág. 171), donde existen 5 hipótesis para el aprendizaje del sistema de la escritura. En las dos primeras, la escritura es indiferenciada, y se denomina escritura pre-silábica. La primera hipótesis diferencia la escritura del dibujo, pero sin graficar letras convencionales. La segunda hipótesis emplea grafías convencionales reguladas por una hipótesis de cantidad mínima (no se puede leer si no hay una cierta cantidad de letras), otra hipótesis de la variedad de letras (aquellas iguales que no sirven para leer) y otras más relacionadas con la dirección de la lectoescritura.

La tercera hipótesis es denominada "silábica", donde se intenta otorgar un valor sonoro a cada grafía y cada letra representa una sílaba. La cuarta hipótesis se denomina "silábica alfabética", aquí deben abandonar las hipótesis construidas anteriormente pudiéndose producir una cierta confusión en el proceso de aprendizaje.

A raíz de los conflictos cognitivos relacionados con la convencionalidad y arbitrariedad de la lengua se empieza a elaborar la quinta hipótesis sobre la escritura donde se hace correspondencia entre el fonema y el grafema, alcanzando la etapa "alfabética", quedando aún por resolver las dificultades en la comprensión del sistema, sobre todo en la sintaxis y la ortografía.

También destaca que el proceso de alfabetización inicial tiene los siguientes componentes: la forma de alfabetizar que se elija, la madurez-interés de cada niña/o y, la conceptualización del objeto. Esta última puede darse de dos modos: como representación del lenguaje o como código de transcripción gráfica en unidades sonoras.

Según Nemirovsky, psicopedagoga, las hipótesis planteadas sobre el sistema de escritura y lengua escrita (silábica, silábica alfabética y alfabética) no deben ser relacionadas con la edad de los niños, sino con la oportunidad de cada niño de interactuar con la escritura en situaciones donde se analicen, reflexionen, contrasten, verifiquen y cuestionen sus propios puntos de vista. También refiere que en el nivel inicial, la experiencia de escribir debe ser libre, ya que se aprende mejor explorando formas para descubrir el sentido que tiene la lectoescritura, ya que el lenguaje escrito es más que un conjunto de grafías que constituyen un código para transmitir información.

Teoría Psicolingüística.- En la psicología del lenguaje, se hace hincapié en las operaciones cognitivas que le van a permitir al niño reconocer el significado de las palabras escritas que intervienen en el proceso de interpretación de la escritura. Éste enfoque considera que la mediación oral debe ser estimulada por la enseñanza formal, por lo cual se debe desarrollar la vía fonológica para lograr un adecuado aprendizaje de la lectura, es decir desarrollar la conciencia fonológica y la conversión grafema – fonema. Para lograr estas habilidades se requiere de la instrucción formal a diferencia del aprendizaje del lenguaje oral que el niño adquiere previamente.

Funciones básica de madurez para el aprendizaje escolar:

Condemarán, (1986) menciona cuatro funciones básicas también han sido denominadas destrezas y habilidades pre académicas para el aprendizaje de a lectoescritura.

En primer lugar, el lenguaje es esencial en el aprendizaje de la lectura y la escritura. La recepción es la capacidad del niño de recibir la estimulación auditiva del lenguaje oral; mientras que la comprensión viene a ser la madurez de los procesos del pensamiento que le permitan generalizar, abstraer, sintetizar; teniendo finalmente a la expresión del lenguaje como resultado final, siendo todas las anteriores esenciales para el aprendizaje escolar.

El segundo, es la manera de cómo percibe, la capacidad de diferenciar entre lo que recibe y lo que visualiza, los audios, letras, la instrucción del docente,

por ejemplo el kinestésicos, El tercer lugar encontramos la Orientación temporal y espacial, es tomar postura concerniente al contexto, y la habilidad del sujeto para desenvolverse en el momento apropiado en el que se encuentra y lo que le rodea.

En cuarto lugar la función corporal, es la representación global, específica y diferenciada que el individuo tiene de su propio cuerpo. La lateralidad que es la coordinación de (ojo - mano - pie) que se da en el desarrollo de las actividades cotidianas, la direccionalidad, (derecha - izquierda, arriba - abajo) resultan de la proyección de las sensaciones por medio de las cuales se perciben las actividades del propio cuerpo, el aprestamiento es para afianzar las funciones o habilidades básicas para el inicio de la lectoescritura.

Dimensiones de la Madurez para el Aprendizaje Escolar.

Dimensión: Comprensión

Gastelumendi (2007) La forma de comprender es una clara idea de entendimiento y asimilación del lenguaje, la correcta asimilación de un lenguaje corriente, la manera de interpretar de forma adecuada en la ejecución de gráficos, de una orden oral, seguir una secuencia ordenada de forma sistémica distinguiendo los conocimientos y conceptos de antes, después, hoy, ayer, ultimo, primero entre otros

Dimensión: Percepción

Gastelumendi (2007) Las habilidades perceptivas discriminan de una manera eficiente en lo que corresponde a lo visual, afirman, conceptos, conocimientos, y esquemas corporales, se manifiesta en nociones como adelante, derecho, arriba, adelante; y otras percepciones que tiene que ver con los ojos, dedos, manos etc.

Desde una perspectiva de desarrollo de funciones básicas para el aprendizaje, la percepción se define como una respuesta a una estimulación físicamente definida. Implica un proceso constructivo mediante el cual un individuo organiza los datos que le entregan sus modalidades sensorias y los interpreta y completa a través de recuerdos, es decir, sobre la base de sus experiencias previas.

Las destrezas perceptivas no sólo implican discriminación de los estímulos sensoriales, sino también la capacidad para organizar todas las sensaciones en un todo significativo; es decir, la capacidad de estructurar la información que se recibe a través de las modalidades sensorias para llegar a un conocimiento de lo real. El proceso total de percibir es una conducta psicológica que requiere atención, organización, discriminación y selección que se expresa indirectamente a través de respuestas verbales, motrices y gráficas.

La percepción es una de las funciones psicológicas más importantes, sirve de vínculo entre el ser humano y su medio. Es un fenómeno complejo que implica varios factores.

Estos estímulos seleccionados sean auditivos, táctiles o visuales forman la figura en nuestro campo perceptual, pero la mayoría de ellos constituye un fondo cuya percepción es confusa.

La dificultad para controlar la desviación del centro de atención de un estímulo a otro provoca problemas llamados genéricamente de omisión. El niño que presenta esta dificultad parece descuidado en sus tareas porque no puede encontrar el lugar correspondiente de un texto, omite secciones y no puede resolver problemas conocidos si aparecen en una página muy apretada, ya que no es capaz de seleccionar los detalles importantes. (Frosting, 1987, pág. 7-9)

Dimensión: Cálculo

En la dimensión pre- cálculo el propósito es lograr detectar principios de la lógica matemática tales como menor y mayor análisis y correspondencia (Gastelumendi, 2007).

Las matemáticas, como el resto de las disciplinas científicas, aglutinan un conjunto de conocimientos con unas características propias y una determinada estructura y organización internas. Lo que confiere un carácter distintivo al conocimiento matemático es su enorme poder como instrumento de comunicación, conciso y sin ambigüedades.

Gracias a la amplia utilización de diferentes sistemas de notación simbólica (números, letras, tablas, gráficos, etc.), las matemáticas son útiles para representar de forma precisa informaciones de naturaleza muy diversa, poniendo de relieve algunos aspectos y relaciones no directamente observables y permitiendo anticipar y predecir hechos situaciones o resultados que todavía no se han producido.

Dimensión: Motricidad

La dimensión motricidad involucra una labor psicomotora mediante la copia de gráficos o figuras reguladas (Gastelumendi, 2007).

La coordinación visomotriz es la capacidad de coordinar la visión con los movimientos del cuerpo o de sus partes. Cuando una persona que ve trata de alcanzar algo, sus manos están guiadas por la vista. Cuando corre, brinca, patea una pelota o salta sobre un obstáculo, sus ojos dirigen los movimientos de los pies. La ejecución uniforme de toda acción en cadena depende de la adecuada coordinación visomotriz (Condemarín, 1984, pág. 99).

1.3. Justificación

Justificación Pedagógica, desde el punto de vista pedagógico, este estudio podría contribuir a la realización de programas preventivos educativos, donde al relacionarse al Lenguaje Oral con la Madurez para el aprendizaje se proponen alternativas de tratamiento psicopedagógico en los niños que se detecte una dificultad y en los demás estudiantes como medida preventiva.

Justificación Práctica, Los docentes y las instituciones educativas de primaria tienen en sus manos la responsabilidad de formar a los niños potencializando todas sus facultades y desarrollando todas sus habilidades, las cuales serán herramientas estratégicas del mismo que le servirán de apoyo para el inicio del aprendizaje escolar, específicamente en el primer ciclo de educación básica regular, es por ello que se justifica en el término de establecer la importancia del desarrollo óptimo del lenguaje oral lo cual ayudará al alumno a tener una mejor madurez para aprender en la etapa escolar.

Justificación metodológica, el presente estudio va a establecer la relación componente del Lenguaje oral con el grado de madurez para el aprendizaje de los niños, estableciendo una nueva forma de medición aplicando éstos 2 instrumentos que anteriormente no se han relacionado, lo cual puede servir de referente para los trabajos realizados por terapeutas, docentes, psicopedagogos psicólogos, evitando así que dichas alteraciones se prolonguen en el tiempo.

1.4. Problema

Existe una relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016 que necesita ser establecida y verificada en la realidad peruana.

El lenguaje oral presenta componentes como la Forma (Fonología y Morfosintaxis), el Contenido (Semántica) y el Uso (Pragmática), componentes que deben ser desarrollados en el niño ya que serán una herramienta fundamental para su desarrollo personal, académico y profesional.

El lenguaje oral es una función y una destreza que se aprende naturalmente por una serie de intercambios con el entorno social, sin que en dicho entorno exista un programa conscientemente premeditado para su enseñanza sistemática". (Monfort y Juárez, 1992, pág. 25)

Por ello, el niño en la etapa preescolar debe desarrollar adecuadamente el lenguaje oral, tanto en la forma, el contenido como en el uso, como requisitos mínimos indispensables para iniciar adecuadamente el aprendizaje escolar, el cual se refiere esencialmente al desarrollo efectivo de sus habilidades para aprender la lectoescritura y el cálculo principalmente, cuya inmadurez para adquirir estos conocimientos podría generar dificultades en la lectura, comprensión lectora, producción de textos, escritura, razonamiento lógico, entre otros.

Estas dificultades tienen su origen desde que el niño inicia el proceso del aprendizaje escolar, donde muchas veces el docente no se percató si el niño presenta las condiciones mínimas necesarias para adquirir dicho aprendizaje sin

ninguna dificultad así como un adecuado desarrollo del lenguaje oral en sus tres dimensiones.

Ambas variables “Lenguaje oral” y “madurez para el aprendizaje escolar” están estrechamente relacionadas con las dificultades de aprendizaje escolar. La dificultad en el lenguaje oral conlleva a una alteración en el proceso de aprendizaje del niño, la cual se manifiesta en primera instancia como una “Dificultad de aprendizaje específica”, la cual tiene como etiología los factores cognitivos y verbales, los factores emocionales y personales, los factores pedagógicos, socioculturales y/o biológicos. Es por ello que es necesario verificar si el niño posee un adecuado nivel de desarrollo del lenguaje oral y la madurez necesaria para iniciar el proceso de lectoescritura.

Guevara (2008), en su investigación científica “Los estudios en el campo educativo, han demostrado la importancia teórica, empírica y pedagógica de investigar sobre el desarrollo de la alfabetización, así como los aspectos que dificultan su adquisición. Tales estudios han proporcionado evidencias de que el lenguaje oral y el escrito están íntimamente relacionados y mantienen una relación de mutua influencia”.

Es por ello que el estudio de la relación del Lenguaje oral con la madurez para el aprendizaje escolar que se realizan en el presente proyecto, pretende establecer la relación existente entre ambas variables en estudiantes del nivel primaria, 2016.

La relación encontrada podría contribuir a la realización de programas preventivos educativos, con lo cual se propondría tratamiento oportuno al niño para mejorar sus habilidades no desarrolladas determinando los componentes del Lenguaje oral que se ven alterados; así como también ayuda o apoyo psicopedagógico y/o de aprendizaje para el niño y su familia en caso se determine mediante este estudio, que existe una relación entre ambas

Esta valiosa información será otorgada a padres de familia, docentes y especialistas en la materia.

Por lo anterior expuesto considero relevante la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje en estudiantes del nivel primaria, 2016?

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

1.6. Objetivos**1.6.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

1.6.2. Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable 1: Lenguaje oral

Variable 2: Madurez para el aprendizaje escolar

Variable 1 Desarrollo psicomotor

Variable 1: Lenguaje oral

El lenguaje oral es la principal herramienta con la que cuenta el individuo para relacionarse con los demás, para aprender de la experiencia, para pensar y reflexionar sobre los acontecimientos vitales y en definitiva, para desarrollarse y comportarse de acuerdo a su naturaleza. El lenguaje oral es por lo tanto, una de las características definitorias del ser humano y como tal, está sujeto a evolución o cambio cuantitativo y cualitativo necesario para la adaptación al entorno. (Aguinaga, et al, 2009, pág. 78)

Variable 2: Madurez para el aprendizaje escolar

La madurez para el aprendizaje escolar enriquece por la inteligencia, el ambiente socioeconómico favorable, condiciones físicas adecuadas y ajuste emocional. Se consideran factores primordiales de maduración la adquisición del lenguaje, una eficiente percepción visual y auditiva, una adecuada coordinación visomotora y una habilidad para cumplir órdenes colectivas (Test 6 de Madurez para el Aprendizaje escolar).

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable lenguaje oral

Dimensión	Indicadores	ítem	Escala	Niveles
Forma	Fonología Morfología – Sintaxis	11 al 12		Prueba lenguaje Oral Plon-R
Contenido	Categorías Acciones Partes del Cuerpo	5 al 10	Intervalo	Normal (11 – 14)
	Órdenes Sencillas Definición por el uso		Correcto	Riesgo (09 – 10)
Uso	Expresión Espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	11 al 12	Incorrecto	Retraso (00 – 08)

Tabla 2

Operacionalización de la madurez para el aprendizaje escolar

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel - rango
Comprensión	Memoria Noción del Tiempo	1 al 7		Correcto Incorrecto
Percepción	Noción Espacial Figura Fondo Análisis Síntesis Derecha e Izquierda Esquema Corporal Posición Espacial	8 al 33	Correcto Incorrecto	Inferior (11 ó -)
Cálculo	Lógico Matemático	34 – 38		Superior (12-24) Muy superior
Motricidad	Visomotor	39 – 43		(25 Ó +)

2.3. Metodología

El método empleado en el estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista. Hipotético deductivo porque en el caso específico planteamos hipótesis de lo general a lo particular (Cegarra, 2011, pág. 82).

2.4. Tipo de estudio

En efecto afirma Valderrama (2013) que el tipo de estudio es básico, precisamente estos fundamentos teóricos establecerán las bases teóricas y científicas gnoseológicas del marco teórico, posteriormente se plantearan hipótesis, para luego probarlas estadísticamente y contrastarlas con la problemática actual para llegar a las conclusiones. (pág. 164).

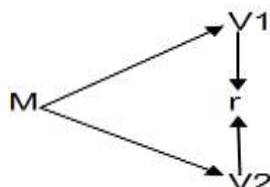
Este estudio tuvo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables: Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

2.5. Diseño de estudio

Por otro lado el estudio es no experimental ya que no se manipulan las variables al contrario se estudian en su estado natural tal como se encuentra (Hernández, *et al*, 2014)

El diseño no experimental de tipo correlacional y de corte transversal. Es transversal porque recogen los datos en determinado tiempo y espacio. Es correlacional porque el desarrollo psicomotor y el madurez para el aprendizaje escolar (Hernández, *et al*, 2014)

El estudio correlacional se resume en el siguiente esquema:



M: corresponde a la muestra

V1: (Lenguaje oral)

V2: (Madurez para el aprendizaje escolar)

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

La población es el conjunto de niños posibles de ser estudiados, precisamente en el estudio, la población está compuesta por niños menores de 6 años del nivel primaria del calendario escolar 2016. La población total fue de 60 niños (varones y mujeres) de la I.E. 3001 Estados Unidos Mexicanos, 2016. (Hernández, *et al*, 2014)

2.6.2. Muestra

Se censó al total de la población de 60 niños de 6 años del nivel primaria de la I.E. 3001 Estados Unidos Mexicanos 2016, tomado de manera no probabilística, Hernández (2014, *et al*, pág. 207), menciona que “la muestra es esencia de un subgrupo de la población sólo cuando queremos efectuar un censo debemos incluir todos los casos (personas) del universo o la población (pág. 172)”. En resumen, no se estimó muestra dado que se tomó a toda la población.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Se denomina técnica a los procedimientos metodológicos de cómo aplicar los instrumentos lograr obtener la información pertinente, por ello aplicar los instrumentos nos lleva a obtener datos y de esta manera contribuir al estudio. (Falcón y Herrera, 2005)

Ficha Técnica

Instrumento 1: Lenguaje Oral

Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olanga Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.

Procedencia: Madrid, España.

Asesoramiento científico y técnico: María José del Río.

Adaptación para Lima Metropolitana: Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología.

Colaboradora: Adriana Basurto Torres.

Administración: Individual

Duración: Variable, entre 10 y 12 minutos.

Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años.

Significación: Detección rápida del desarrollo de lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de forma, contenido, uso y total en cada nivel de edad.

Material: Manual, Protocolos de anotación, Cuaderno de imágenes, (4) fichas de colores, carrito de juguete chico, 1 vaso, viñetas, (1) rompecabezas.

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Niveles	Prueba de Lenguaje Oral de Navarra
Normal	11 – 14
Riesgo	09 – 10
Retraso	00 – 08

Instrumento 2: Madurez para el Aprendizaje escolar

Ficha técnica

Nombre: Test 5-6

Autores: Esther Gastelumendi de Fernández

Aurora Isam-6endi de Pin-Gertrud

Slovak – Zorayda de Semeleng

Propósito: Explorar áreas fundamentales al iniciar el aprendizaje de las materias básicas (lectura, escritura, cálculo).

Publicación: Editorial Kapelusz 1976 Montevideo, Uruguay

Áreas que explora:

Compresión: Nos da la idea de la asimilación del lenguaje, revelando la comprensión de un lenguaje corriente, la adecuación entre la interpretación de una orden oral y su ejecución marcando figuras, la captación de una secuencia de tiempo en un texto oral distinguiendo conceptos como ayer, hoy, antes, después, primero, último.

Percepción: Presenta ítems de discriminación visual y afirmación de conceptos de esquema corporal. Pone de manifiesto nociones de arriba, derecho, adelante y percepción de detalles pequeños, manos, dedos, ojos, etc.

Pre-cálculo: Detecta nociones de lógica matemática tales como mayor, menor, análisis y correspondencia.

Motricidad: Implica una tarea psicomotora a través de la copia de figuras graduadas.

Forma de aplicación: Colectiva, grupos de niños de 10 a 15.

Individual, a casos que no se ajustan a la evaluación grupal.

Normas que ofrece: Edad de maduración general.

Niveles de maduración por áreas.

Objetivos

El test 5-6 ha sido concebido con la finalidad de conocer el grado de maduración del niño antes de iniciarse en el aprendizaje escolar.

La madurez se enriquece por inteligencia, ambiente socio cultural, condiciones físicas adecuadas, aspecto emocional.

Se consideran factores primordiales de maduración la adquisición del lenguaje, una eficiente percepción visual y auditiva, una adecuada coordinación visomotora y una habilidad para cumplir órdenes colectivas.

Baremo : madurez para el aprendizaje escolar

Inferior (11 ó -)

Superior (12-24)

Muy superior (25 ó +)

Validez y confiabilidad de la prueba

Para validar los instrumentos del estudio se realizó con Alfa de Cronbach, la escala para interpretar el coeficiente de confiabilidad (Pino, 2013, p. 380)

Tabla 3
Validez del instrumento lenguaje oral

Validador	Resultado
Dra. Jeanette Pérez Osorio	Aplicable
Dr. Luis E. Garay Peña	Aplicable
Dr. Alejandro Menacho Rivera	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Tabla 4

Validez del instrumento madurez para el aprendizaje escolar

Validador	Resultado
Dr. Jeanette Pérez Osorio	Aplicable
Dr. Luis E. Garay Peña	Aplicable
Dr. Alejandro Menacho Rivera	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Validez y confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad cuestionario de lenguaje oral

	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Lenguaje oral	0.828	12

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Confiabilidad madurez para el aprendizaje escolar

	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Madurez para el aprendizaje escolar	0.828	43

Fuente: Elaboración propia

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el procesamiento de la estadística se empleó el SPSS 22, presentándose los resultados descriptivos en las tablas como en las figuras con datos de frecuencias y porcentajes.

En el caso de la estadística inferencial para el contraste de hipótesis y para analizar la correlación se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

2.9. Aspectos éticos

En el presente estudio se protegió de forma reservada a los niños de I.E. 3001 Estados Unidos Mexicanos. Asimismo la referencias bibliografía consultada con sus respectivas citas, y por ultimo datos estadísticos a la luz de verdad

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 7

Nivel de lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar

		Madurez para el aprendizaje			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Lenguaje oral	Inicio	Recuento	13	0	0	13
		% del total	21.7%	0.0%	0.0%	21.7%
	Proceso	Recuento	3	17	6	26
		% del total	5.0%	28.3%	10.0%	43.3%
	Logro	Recuento	0	8	13	21
		% del total	0.0%	13.3%	21.7%	35.0%
Total	Recuento	16	25	19	60	
	% del total	26.7%	41.7%	31.7%	100.0%	

Fuente: Elaboración de la base de datos

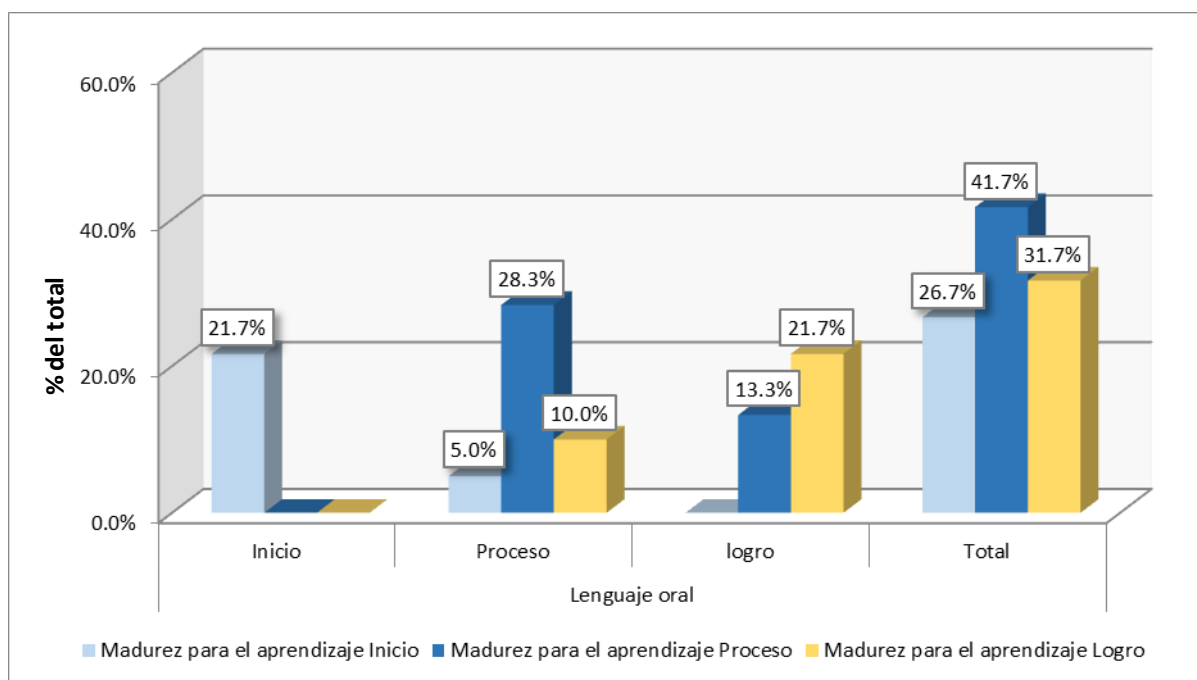


Figura 1 Nivel de lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar

En la tabla 7 y Figura 1 se puede observar que el lenguaje oral en un nivel de inicio, el 21.7% de los niños se encuentran en un nivel de Inicio de la madurez para el aprendizaje, por otro lado, el lenguaje oral en un nivel de proceso, el 28.3% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje. Asimismo, el lenguaje oral en un nivel de logro, el 21.7% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

Tabla 8

Nivel de la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar

		Madurez para el aprendizaje				
		Inicio	Proceso	Logro	Total	
Forma	Inicio	Recuento	12	3	2	17
		% del total	20.0%	5.0%	3.3%	28.3%
	Proceso	Recuento	4	17	3	24
		% del total	6.7%	28.3%	5.0%	40.0%
	Logro	Recuento	0	5	14	19
		% del total	0.0%	8.3%	23.3%	31.7%
Total	Recuento	16	25	19	60	
	% del total	26.7%	41.7%	31.7%	100.0%	

Fuente: Elaboración de la base de datos

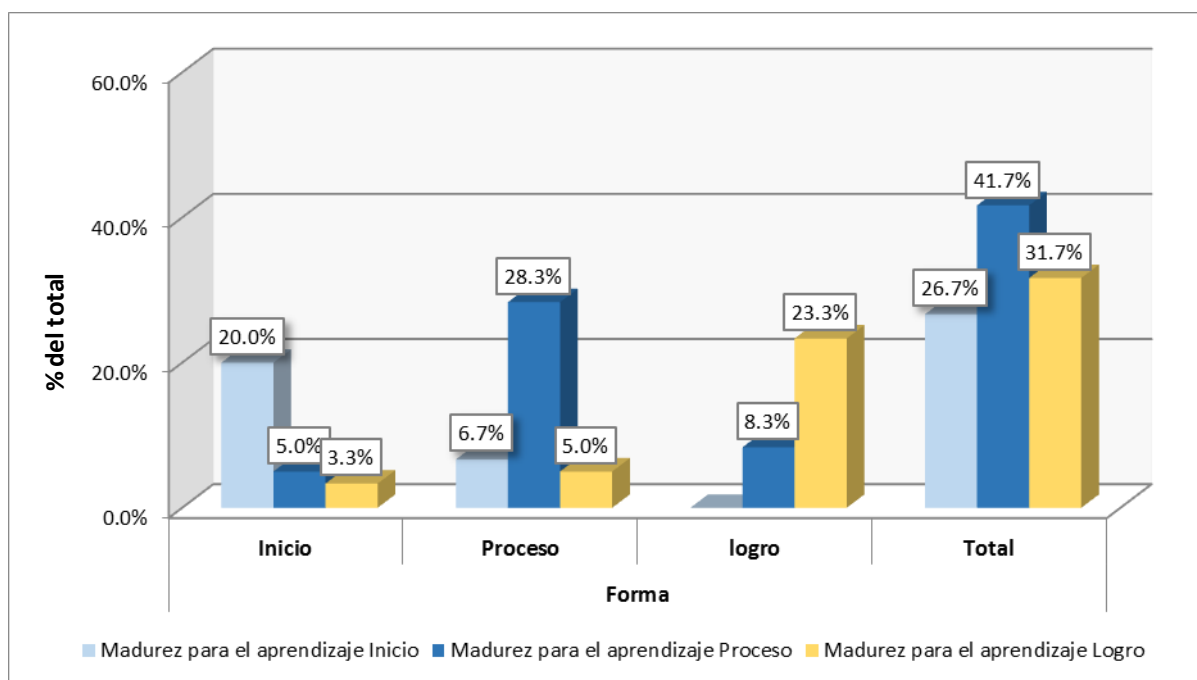


Figura 2 Nivel de la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar

En la tabla 8 y Figura 2 se puede observar que la dimensión forma en un nivel de Inicio, el 20% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, por otro lado, la dimensión forma en un nivel de proceso, el 28.3% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje. Asimismo, la dimensión forma en un nivel de logro, el 23.3% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

Tabla 9

Nivel de la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar

		Madurez para el aprendizaje			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Contenido	Inicio	Recuento	12	0	0	12
		% del total	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	Proceso	Recuento	3	19	3	25
		% del total	5.0%	31.7%	5.0%	41.7%
	Logro	Recuento	1	6	16	23
		% del total	1.7%	10.0%	26.7%	38.3%
Total	Recuento	16	25	19	60	
	% del total	26.7%	41.7%	31.7%	100.0%	

Fuente: Elaboración de la base de datos

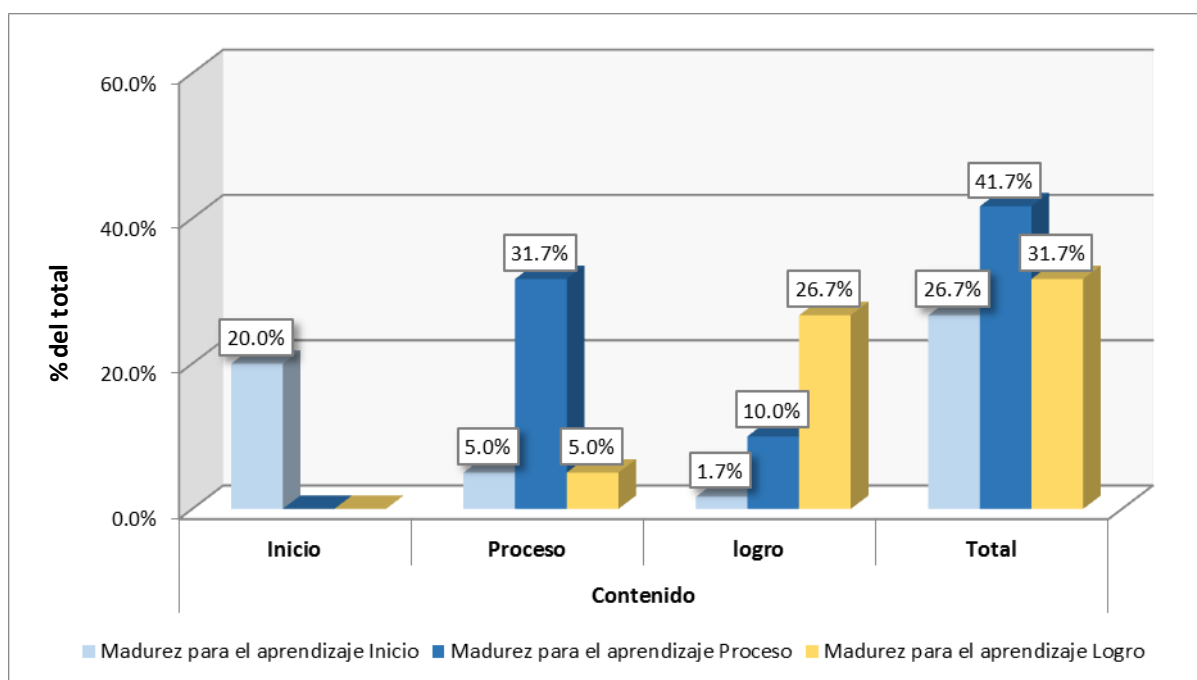


Figura 3 Nivel de la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar

En la tabla 9 y Figura 3 se puede observar que la dimensión contenido en un nivel de Inicio, el 20% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, por otro lado, la dimensión contenido en un nivel de proceso, el 31.7% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje. Asimismo, la dimensión contenido en un nivel de logro, el 26.7% de

los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

Tabla 10

Nivel de la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar

			Madurez para el aprendizaje			
			Inicio	Proceso	Logro	Total
Uso	Inicio	Recuento	16	3	3	22
		% del total	26.7%	5.0%	5.0%	36.7%
	Proceso	Recuento	0	18	2	20
		% del total	0.0%	30.0%	3.3%	33.3%
	Logro	Recuento	0	4	14	18
		% del total	0.0%	6.7%	23.3%	30.0%
Total	Recuento	16	25	19	60	
	% del total	26.7%	41.7%	31.7%	100.0%	

Fuente: Elaboración de la base de datos

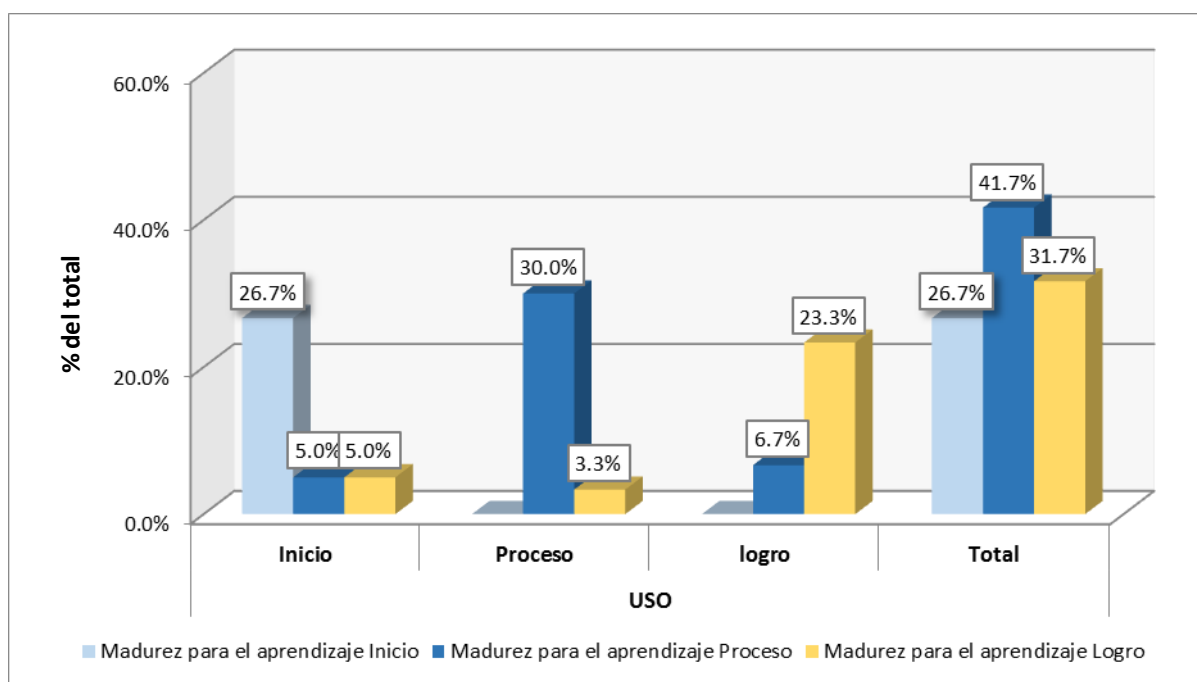


Figura 4. Nivel de la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar

En la tabla 10 y Figura 4 se puede observar que la dimensión uso en un nivel de Inicio, el 26.7% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, por otro lado, la dimensión uso en un nivel de proceso, el 30% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje. Asimismo, la dimensión uso en un nivel de logro, el 23.3% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hi. Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Tabla 11

Correlación lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar

		Lenguaje oral	Madurez para el aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,737**
	Lenguaje oral	.	,000
	N	60	60
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,737**	1,000
	Madurez para el aprendizaje	,000	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, la correlación de Rho de Spearman =.737, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hipótesis específicos 1

Ho. No existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hi. Existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Tabla 12

Correlación dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar

		Forma	Madurez para el aprendizaje	
Rho de Spearman	Forma	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,674**	
		N	,000	
	Madurez para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,674**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12, se observó un coeficiente según la correlación de $r=.674$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hipótesis específicos 2

Ho. No existe relación entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hi. Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Tabla 13

Correlación dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar

			Uso	Madurez para el aprendizaje
Rho de Spearman	Contenido	Coeficiente de correlación	1,000	,727**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Madurez para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,727**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos.

En la tabla 13, se observó un coeficiente según la correlación de $r=.727$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hipótesis específicos 3

Ho. No existe relación entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Hi. Existe relación entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Tabla 14

Correlación dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar

			Contenido	Madurez para el aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión uso	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Madurez para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Base de datos.

En la tabla 14, se observó un coeficiente según la correlación de $r=.767$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

IV. Discusión

En el presente trabajo de estudio titulado: “Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

El análisis descriptivo de este estudio no experimental, muestra en cifras que existe correlación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje; es así que en la Tabla 7: que evalúa el Nivel de lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje, se observa un nivel de inicio del 21.7%, nivel proceso 28.3% y nivel logro en 21.7%. En la Tabla 8: Nivel de la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje, se observa un nivel de inicio del 20.0%, nivel proceso 28.3% y nivel logro en 23.3%. En la Tabla 9: Nivel de la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje, se observa un nivel de inicio del 20.0%, nivel proceso 31.7% y nivel logro en 26.7%. Por último, en la Tabla 10: Nivel de la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje, se observa un nivel de inicio del 20.0%, nivel proceso 28.3% y nivel logro en 23.3%.

Por lo tanto, se concluye que, de la hipótesis general, existe relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $=.737$, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Asimismo, Palacios (2015), concluyendo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.839 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas. Portocarrero (2014). Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.000 altamente significativo, la correlación es de 0.582, según Bisquerra (2004) moderada entre las variables. Cataño (2015), concluye que existe una correlación de 0.822 alta entre el lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente, y una significancia de 0.000 altamente significativa por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, Existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, según la correlación de $r=.674$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016, nuestros resultados son avalados por Ruano (2016) Concluye que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula cuya significancia es de 0.002 altamente significativo y una correlación de 0.841, de esta manera la correlación es alta según los entendidos en investigación científica. Por otro lado Minaya (2015), Concluyo que existe una relación alta de 0.789, una correlación alta según Hernández, asimismo una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, según la correlación de $r=.727$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016, nuestros resultados son avalados por Corona (2013), concluye que existe una correlación alta de 0.798 entre variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral. Espinoza (2015), concluye que según el estadístico Rho de Spearman se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa, la correlación es de 0.829 alta según el análisis de Bisquerra (2004).

En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe relación entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, según la correlación de $r=.767$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma

que existe relación alta entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016, nuestros resultados son avalados por Verdezoto (2014), concluyó que existe una corrección de 0.892 alta entre las variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado Robles (2016), concluyó que la correlación es de 0.876 alta se según Bisquerra (2004) y un P valor de 0.000 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

En mi experiencia profesional he observado la importancia que tiene el desarrollo del lenguaje oral, siendo la base para el aprendizaje de los conocimientos de una persona para ir conociendo el mundo que nos rodea, igualmente, sirve como herramienta para comunicarnos con nuestros semejantes brindándoles información, mensajes, ideas y sentimientos de manera natural en los primeros años de vida, interactuando el niño primeramente con sus padres y/o con los adultos que lo rodean, así como, con algunos niños de su entorno, estableciéndose en sus primeros la sociabilización que se requiere para la interrelación posterior en edad escolar. El niño será capaz de desarrollar adecuadamente los órganos que intervienen en el habla lo que permitirá emitir sonidos, palabras, frases y comunicarse oralmente. Esto permitirá al niño en su etapa escolar evolucionar sus habilidades cognitivas y obtener un aprendizaje esperado para el grado, por lo que, es necesario desarrollar en el estudiante sus habilidades para crear en el estudiante y despertar su imaginación, pudiendo comprender y entender futuros aprendizajes.

V. Conclusiones

- Primera:** En función a los resultados reportan que el 43.3% de los estudiantes presentan un nivel en proceso, por otro lado el 35% alcanzo un nivel de logro del lenguaje oral, asimismo el 21.7% se encuentra en un nivel de inicio del lenguaje oral.
- Segunda:** En relación a los resultados reportan que el 41.7% de los estudiantes presentan un nivel en proceso de la madurez para el aprendizaje escolar, por otro lado el 31.7% alcanzo un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje escolar, asimismo el 26.7% se encuentra en un nivel de inicio de la madurez para el aprendizaje escolar.
- Tercera:** El lenguaje oral se relaciona directa ($Rho=0,737$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Cuarta:** La dimensión forma se relaciona directa ($Rho=0,674$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.
- Quinta:** La dimensión contenido se relaciona directa ($Rho=0,727$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Sexta:** La dimensión uso se relaciona directa ($Rho=0,767$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se sugiere a los educadores y directivos de la institución educativa de del nivel primaria, tengan conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral y la importancia de la misma en la madurez para el aprendizaje escolar específicamente en la dimensión forma, contenido, uso.
- Segunda:** Efectuar otras investigaciones relacionadas con el lenguaje oral en los estudiantes de instituciones públicas y privadas de diferentes regiones del país para compararlas con su nivel de madurez para el aprendizaje escolar y establecer parámetros más precisos sobre la real relación entre ambas variables y se le dé la importancia necesaria en los respectivos centros educativos fomentando capacitaciones en los docentes referidos a éstos temas.
- Tercera:** Se sugiere realizar este tipo de estudio haciendo un seguimiento de casos en los niños de 6 años del nivel primaria y dos años posteriores al mismo grupo controlado, para verificar si hubo relación entre el lenguaje oral presentado a la edad de 6 años y el desarrollo de su aprendizaje escolar en el primer y segundo grado de educación primaria.
- Cuarta:** Se recomienda a los directivos evaluar de manera permanentemente el lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, con evaluación mensual para la identificación de los alumnos con bajo desarrollo de Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje a fin de programar la capacitación adicional de la misma.
- Quinta:** Proponer a la institución educativa la aplicación evaluativa del test 6 con la finalidad de verificar y conocer a los niños que ingresan al grado superior y asimismo conocer el grado de madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria obtenidos en el grado inferior

VII. Referencias

- Aguinaga, G., Armentia, L., Fraile, A., Olangua, P., Uriz, N. (2005) *Plan R Prueba de Lenguaje Oral de Navarra revisada*. Madrid: TEA.
- Anónimo (2013) *El proceso de la comunicación*, Unidad I, Recuperado el 02 de agosto de: <http://teoriacomunicacion.zonalibre.org/archives/Libro/UNIDAD%20I.pdf>
- Bandura, A. (2008) *Psicología de la mente*. Canadá: Editorial Salvat.
- Bermesolo, J. (2007) *Psicología del lenguaje*. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bigas, S. (2008) *Educación infantil, desarrollo del lenguaje*, Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado: <http://www.um.es/glosasdidacticas/numeros/GD17/03.pdf>
- Bisquerra, R. (2004) *Metodología de la investigación educativa*, Madrid: La Muralla.
- Cataño, Y. (2015) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente*. (Tesis de maestría, Universidad de Antioquía, Medellín Colombia). Recuperado de Bibliotecadigital.edu.co/handle/10495/444
- Condemarin, M. (1986). *Madurez Escolar*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello, Ediciones UC.
- Corona, G. (2013) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en la escuela primaria*, tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional, México
- Corona, C. (2010). *La Dislalia Funcional: Un Trastorno del Lenguaje en la escuela primaria* (Tesina de licenciatura) Universidad Pedagógica Nacional – México. Recuperado de repositorio.usil.edu.pe/bitstream
- Cortéz, M (2008) *Fonética y Fonología del Español*. Programa de licenciatura para profesores de lenguas extranjeras. Lima: UNMSM. Centro de Investigación de Lingüística Aplicada (1973).
- Cuadrado, L (1995) *Introducción a la Teoría y Estructura del Lenguaje*. España: Verbum. Recuperado el 18 de agosto del 2013 de: <http://books.google.es/books?id=7UGn1EAWmO8C&printsec=frontcover&d>

q=cuadrado++introduccion+a+la+teoria+y+estructura+del+lenguaje&hl=es&sa=X&ei=Jos8UpP1NPao4AOt1YCIaw&ved=0CDUQ6AEwAA#v=onepage&q=cuadrado%20%20introduccion%20a%20la%20teoria%20y%20estructura%20del%20lenguaje&f=false

- Cuetos, (2015) *Psicología del lenguaje*. Editorial Panamericana, España.
- Cuzcano, N. (2008) *Psicología del Aprendizaje UNMSM*, CEPREDIUM, Lima
- Diccionario Enciclopédico de Medicina *JIMS*. (1980). Barcelona, España: JIMS.
- Escandell. M (2013) [Aportaciones de la pragmática] *Vidal*, recuperado el 15 de agosto del 2013 de: <http://www.textosenlinea.com.ar/textos/Aportaciones%20de%20la%20pragmatica.pdf>
- Espinoza, M. (2015) *Lenguaje oral y comprensión lectora en estudiantes de 11 años en los colegios del distrito de Breña*, (Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de cybertesis.urp.edu.pe
- Espinoza, G. (2012), "*Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima metropolitana.*", (tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ferreiro, E. *Alfabetización y Educación América Latina y el Caribe*. Argentina Siglo XXI Editores S.A.
- Ferreiro y Teberosky (2003), *Sistemas de escritura en el desarrollo del niño*, 21° Edición Editorial Rustica, España.
- Frosting, M (2006) *Figuras y Formas*. EE.UU, Editorial Panamericana, 3era Edición.
- Gallego, O. (2009) *Calidad en la Intervención Logopédica*. Málaga, España: Aljibe.
- Gallego, J. (2013). *La Atención Temprana del lenguaje oral: Un requisito previo al aprendizaje lecto escritura*. Centro de profesorado de Granada, Editorial Aljibe.

- Gastelumendi, E. (2007) *Test 5-6 Forma B – Madurez para el aprendizaje escolar*, <https://es.scribd.com/doc/49694929/instructivo-test-5-6>.
- Gortázar, M. (2006) [*Trastornos del Desarrollo del Lenguaje: Trastorno Semántico-Pragmático*], Recuperado de: http://personal.us.es/cvm/docs/mgortazar/Maria_Gortazar_Trastorno%20semantico%20pragmatico%20descripcion%20e%20intervencion.pdf
- Guevara, Y., García, G., Hermsillo, A. & López, A. (2007). *Habilidades lingüísticas en niños de estrato sociocultural bajo, al inicial la primaria. Red de Investigación en Psicología Educativa (RMIPE)*, Revista Acta Colombiana de Psicología, 10, 2, 9–17.
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2010). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial McGraw Hill 6ta. Edición.
- López, M. García, Ángel (1991) *Psicolingüística*: Madrid: Editorial Síntesis.
- Lorenzo, E. (15 de abril del 2013). *Música, fonología y lengua materna*. En música y educación, n° 66 Madrid – España.
- Medina, B (2008) *Desarrollo artístico –didáctico del lenguaje visual y plástico*, España. Servicio de publicaciones y Difusión científica. Servicio de publicaciones y difusión científica.
- Minaya, L. (2015) *Madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. los Ángeles*. (Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú). Recuperado: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9311/Spencer_Rojas_Estilo_motivacional_docente1.pdf?sequence=1
- Monfort, J y Juárez, R. (1992). *El Niño que Habla*. Madrid, España: CEPE
- Nemirovsky, M. (2005) *Enseñanza del lenguaje oral 2005*. España, Editorial Paídos.
- Ortiz, R. (2012) *Mundialización y cultura*. Colección Agenda iberoamericana. Edición del convenio Andrés Bello.
- Palacios, L. (2015) *Habilidades sociales y madurez para el aprendizaje en los niños* (Tesis de Maestría), Universidad de San Carlos, Guatemala.

Recuperado:

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2051/TRAB.SUF.PROF.Denisse%20Carbajo%20Lara.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Pascual, P (2012) *Tratamiento de los defectos de Articulación en el Lenguaje del Niño*, Madrid, España: Escuela Española

Portocarrero, E. (2014) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años de la I. E I. "Santa Rosa 04" del Callao*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. Recuperado: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7325/Valdez_LN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Robles, A. (2016) *Desarrollo socio emocional y madurez para el aprendizaje el niños de 6 años* (tesis doctoral), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú. Recuperado: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/615/Lopez_mo.pdf;jsessionid=EF27821872C875FF38583928D1750BAC?sequence=1

Ruano, G. (2016) *Madurez para el aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas primarias*. (Tesis de maestría), Universidad de Complutense de Madrid- España. Recuperado: https://www.researchgate.net/profile/Aldo_Bazan_Ramirez/publication/313363395_Familia_Escuela_Comunidad_Volumen_II_Investigacion_en_psicologia_y_educacion/links/

Vera, L. (2013) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas*, (Tesis de maestría), Universidad San Martín Porres, Lima Perú. <http://Bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/hande/123456789/tpeduf01.pdf>

Verdezoto, P. (2014) *Estimulación temprana y el Lenguaje oral en los estudiantes de del primer de educación básica regular*, (Tesis de maestría). Universidad Central de Ecuador. Recuperado: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/272/1/T-UCE-0010-52.pdf>

Vigostky, L. (2012) *Pensamiento y Lenguaje*, España, Paidós.

Vygotsky, L. (1931). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Obras escogidas Tomo III. Recuperado de <http://www.psico-system.com/2012/07/historia-del-desarrollo-de-las.html>

Anexos

Anexo A
Matriz de consistencia

Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores																																										
<p>Problemas General ¿Qué relación existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016?</p>	<p>Objetivos General Determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p> <p>Hipótesis específicos Existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p> <p>Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p> <p>Existe relación entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Variable 1: Lenguaje oral</th> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems / Índices</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Forma</td> <td>Fonología Morfología – Sintaxis</td> <td>11 al 12</td> <td rowspan="3">Prueba lenguaje Oral Plon-R</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td>Categorías Acciones Partes del Cuerpo Órdenes Sencillas Definición por el uso</td> <td>5 al 10</td> </tr> <tr> <td>Uso</td> <td>Expresión espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa</td> <td>1 al 4</td> </tr> <tr> <th colspan="4">Variable 2: Madurez para el Aprendizaje Escolar</th> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles</th> </tr> <tr> <td>Comprensión</td> <td>Noción Espacial Figura Fondo</td> <td>1 al 7</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>Percepción</td> <td>Análisis Síntesis Derecha e Izquierda Esquema Corporal Posición Espacial</td> <td>8 al 33</td> </tr> <tr> <td>Cálculo</td> <td>Lógico Matemático</td> <td>34 – 38</td> </tr> <tr> <td>Motricidad</td> <td>Visomotor</td> <td>39 – 43</td> </tr> </tbody> </table>				Variable 1: Lenguaje oral				Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles o rangos	Forma	Fonología Morfología – Sintaxis	11 al 12	Prueba lenguaje Oral Plon-R	Contenido	Categorías Acciones Partes del Cuerpo Órdenes Sencillas Definición por el uso	5 al 10	Uso	Expresión espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	1 al 4	Variable 2: Madurez para el Aprendizaje Escolar				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Comprensión	Noción Espacial Figura Fondo	1 al 7		Percepción	Análisis Síntesis Derecha e Izquierda Esquema Corporal Posición Espacial	8 al 33	Cálculo	Lógico Matemático	34 – 38	Motricidad	Visomotor	39 – 43
Variable 1: Lenguaje oral																																													
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Niveles o rangos																																										
Forma	Fonología Morfología – Sintaxis	11 al 12	Prueba lenguaje Oral Plon-R																																										
Contenido	Categorías Acciones Partes del Cuerpo Órdenes Sencillas Definición por el uso	5 al 10																																											
Uso	Expresión espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa	1 al 4																																											
Variable 2: Madurez para el Aprendizaje Escolar																																													
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles																																										
Comprensión	Noción Espacial Figura Fondo	1 al 7																																											
Percepción	Análisis Síntesis Derecha e Izquierda Esquema Corporal Posición Espacial	8 al 33																																											
Cálculo	Lógico Matemático	34 – 38																																											
Motricidad	Visomotor	39 – 43																																											

TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Estudio es básica</p> <p>DISEÑO: Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 60 niños</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestra censal</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 60 niños</p>	<p>Variable 1: Lenguaje oral</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain. Procedencia: Madrid, España.</p> <p>Año: 2016 Monitoreo: Los investigadores. Ámbito de en estudiantes del nivel primaria, 2016</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <hr/> <p>Variable 2: Madurez para el Aprendizaje Escolar</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autores: Esther Gastelumendi de Fernández Aurora Isam-6endi de Pin-Gertrud</p> <p>Año: 2016 Monitoreo: Los investigadores. Ámbito de en estudiantes del nivel primaria, 2016 Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición,</p> <p>INFERENCIAL: Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>

Anexo B



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3001 "ESTADOS UNIDOS MEXICANOS"
 Jr. Chiclayo N° 461 –Rímac- Lima Telf.:4811179- Correo: eumex_3001@hotmail.com



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

CONSTANCIA

Por medio de la presente certificamos que el Br. **HARO RUIZ PATRICIA SILVIA** identificada con DNI N° 080223280, ha desarrollado en la Institución Educativa N° 3001 Estados Unidos Mexicanos el "Test de Lenguaje Oral y Madurez Escolar" con estudiantes del Primer Grado "A" y "B", en el horario del turno mañana, para lo cual coordinó con la docente encargada. La aplicación del test fue desarrollado durante 10 sesiones del 10 al 21 de Abril del 2017.

De esta manera la Institución a mi cargo ha contribuido a la formación profesional del bachiller y a la vez con la educación de los estudiantes mejorando su fluidez en el lenguaje y enriqueciendo su expresión oral.

Sin otro particular me despido emitiendo el presente documento para fines que estime conveniente el interesado.

Rímac, 28 de Abril del 2017.

Atentamente:


 MARTHA BARRANTES MESA
 Directora (E)

Anexo C

MATRIZ DE DATOS

BASE DE DATOS VARIABLE 1 LENGUAJE ORAL												
Nº	FORMA				CONTENIDO						USO	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
4	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
5	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
7	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1
8	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1
9	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
10	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0
11	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
12	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
14	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
15	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
16	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
17	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0
18	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
20	0	2	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1
21	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
22	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0
23	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
24	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
25	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
26	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
27	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
28	0	2	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1
29	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
31	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
32	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
33	1	2	0	1	0	0	1	0	1	1	2	0
34	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
37	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1
38	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
39	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
41	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
42	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
43	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
44	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1
45	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1
46	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
47	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1
48	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
49	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
50	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1
52	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
53	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
54	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
55	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1
56	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
57	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
58	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	1	2	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1
60	0	2	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1

BASE DE DATOS VARIABLE 2: MADUREZ PARA EL APRENDIZAJE ESCOLAR DE LA LECTOESCRITURA Y EL CALCULO

	COMPRESIÓN							PERCEPCIÓN																CÁLCULO					MOTRICIDA																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P24	P26	P27	P28	PPP29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	D3	P39	P40	P41	P42	P43				
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	3	1	1	0	1	0			
3	1	1		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0			
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1		
5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0			
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	1	1	0	0	0		
7	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	1			
9	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
10	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	0	1		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0			
12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	0	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	1	1	0	0	1		
14	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1			
15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	4	1	0	0	0	0			
16	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0				
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1				
18	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	4	1	1	0	0	0					
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	4	1	1	0	0	1				
20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0				
21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0				
22	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	1		
23	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1				
24	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0			
25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1				
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0				
27	1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	0				
28	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0					
29	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1					
30	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	0				

31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1				
33	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0						
34	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	4	1	0	0	0	0								
35	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	1	1	0	0	0									
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	1								
37	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0							
38	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0							
39	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0								
40	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1									
41	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	1								
42	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	0								
43	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	4	0	0	0	0	0								
44	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	4	1	0	0	0	0								
45	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	3	1	1	0	0	0								
46	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	1	0	0	1	0								
47	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1							
48	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0								
49	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1		0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0								
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	0				
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1						
52	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	1								
53	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	1	1	1	0	0								
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	3	1	1	0	0	0								
55	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	0								
56	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	1							
57	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1								
58	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0										
59	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	0								
60	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	1	1	1	0	0						

Anexo D

Instrumentos utilizados

Prueba del lenguaje oral revisada (PLON R)

FORMA

I.- Fonología

Instrucciones: mira, voy a enseñarte las fotos de nombrar todas la imágenes de cada fonema)

¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
B	Bota Cubo	<hr/> <hr/> <hr/>
Ch	Chino Coche	<hr/> <hr/> <hr/>
K	Casa Pico	<hr/> <hr/> <hr/>
M	Mano Cama	<hr/> <hr/> <hr/>
N	Nube Cuna tacón	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
P	Pato Copa	<hr/> <hr/> <hr/>
T	Tubo Pata	<hr/> <hr/> <hr/>
le	Pie	<hr/> <hr/> <hr/>

Ue	huevo	_____
Ua	Agua	_____
St	Cesta	_____
sp	espada	_____
Sk	mosca	_____

4 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
D	Dedo nido	_____ _____
F	Foca café	_____ _____
G	Gato bigote	_____ _____
L	Luna Pala sol	_____ _____ _____
Z	Zapato Taza lápiz	_____ _____ _____
la	piano	_____
J	Jaula tijera	_____ _____
LI	Llave pollo	_____ _____

R	pera	_____
S	Silla Vaso manos	_____ _____ _____
Ñ	niño	_____
Y	payaso	_____ _____

5 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
R	Rana Gorro Collar	_____ _____ _____
J	Reloj	_____
Pl	Plato	_____
Kl	Clavo	_____
Bl	Tabla	_____
Tr	Tren Letras	_____ _____
Kr	Cromo	_____
Br	Brazo Libro	_____ _____

Puntuación

- . 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- . 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II.- Morfología – Sintaxis

1.-Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos -----

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león

Producción verbal:

Números de elementos repetidos -----

PUNTUACIÓN -----

. 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.

. 1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.

. 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas -----

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: 5 o más frases producidas.
- . 1 punto: 3 ó 4 frases producidas.
- . 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

CONTENIDO

I.-Categorías

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina
Señala los.....

Puntuación -----

- . 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- . 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II.- Acciones

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el/la niño/a?

Lámina 3 : recorta	+	-
Lámina 4 : salta	+	-
Lámina 5 : pinta	+	-

Puntuación _____

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III.- Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: Señala tú.

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

Puntuación _____

- . 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- . 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

VI.- Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (señalar).

Orden 1 (coche)	+	–
Orden 2 (luz)	+	–
Orden 3 (pintura)	+	–
secuencia	+	–

Puntuación _____

- . 1 punto. Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- . 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

V.-Definición por el uso

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para....

No mojarse	+	–
pintar	+	–
Hacer fotos	+	–
jugar	+	–
Ordenar el trafico	+	–

Puntuación _____

- . 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- . 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Dime para qué sirven....
(Nombrar cada parte).

Los ojos	+	—
La boca	+	—
La nariz	+	—
Los oídos	+	—
Las manos	+	—

PUNTUACIÓN _____

- . 1 punto: todas las respuestas correctas.
- . 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

USO

I.- Expresión espontánea ante una lámina

denomina	+	—
describe	+	—
narra	+	—

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: narra.
- . 1 punto: describe.
- . 0 puntos: denomina.

II.- Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	—
Pide atención	+	—
Autorregula su acción	+	—

Otras _____
PUNTUACIÓN _____

- . 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- . 0 puntos: ninguna respuesta observada.

Instrucciones generales:

Generales: ¡Ahora Van A Trabajar Solos, Pongan Atención,

a) Comprensión

1. Marca la niña que juega con un perro.
2. Ahora oigan un pequeño cuento. Ana se despierta, se lava la cara y toma el desayuno. Marca a Ana cuando se lava la cara.
3. En el mercado un señor vende plátanos, otro saca papas en una bolsa, otro pesa naranjas. Marca al señor que vende plátanos.
4. Marca la señora que paga la leche al lechero.
5. Ayer, Juan monto a caballo. Hoy se entretiene con Pepe volando cometa y jugando a la pelota. Marca lo que hizo Juan ayer.
6. Eva compro tela, después cosió un vestido y luego se lo puso. Marca lo primero que hizo Eva.
7. Andrés fue al campo, sacó varias manzanas y las puso en una canasta. Marca lo último que hizo Andrés.



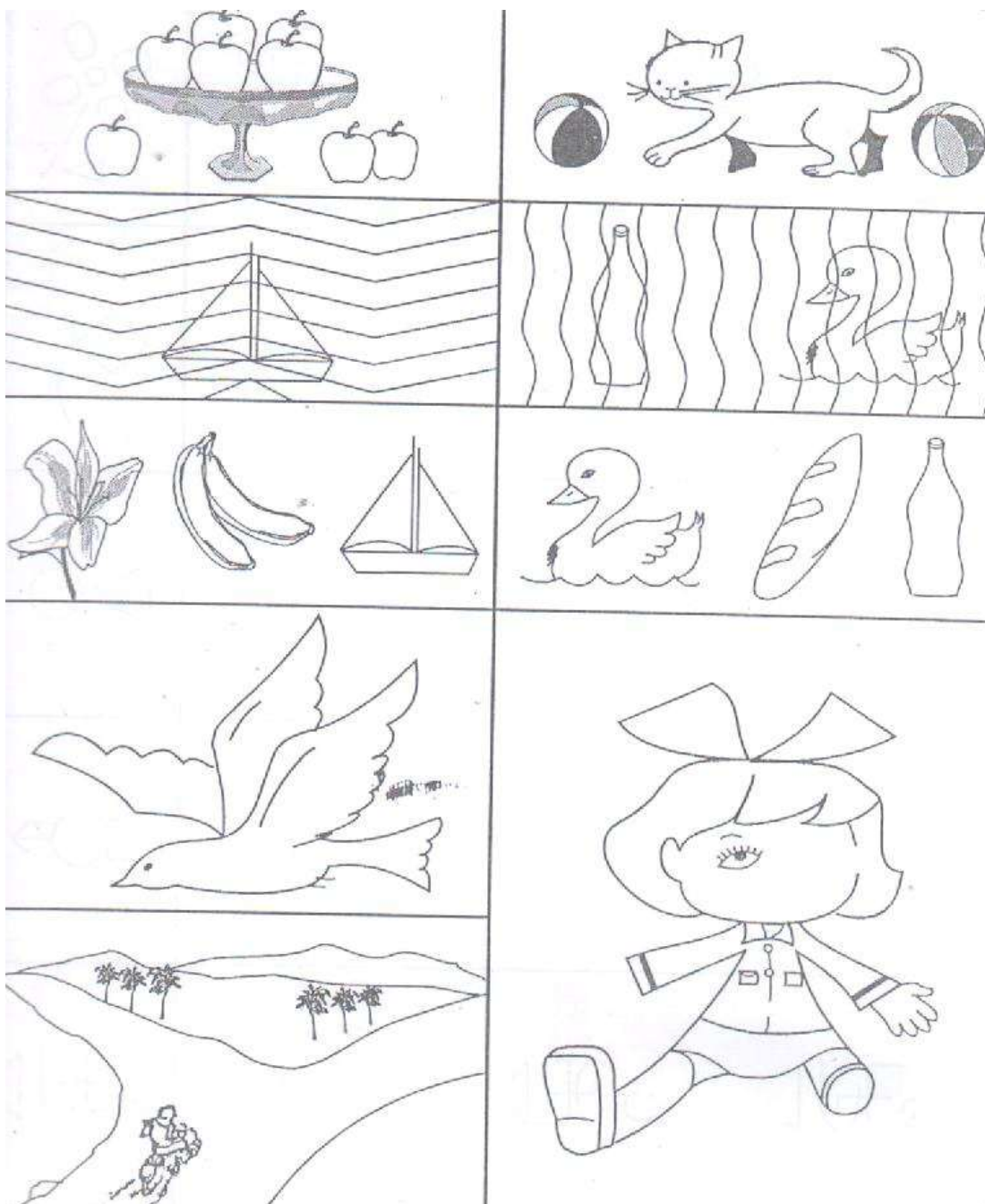
b) Percepción:

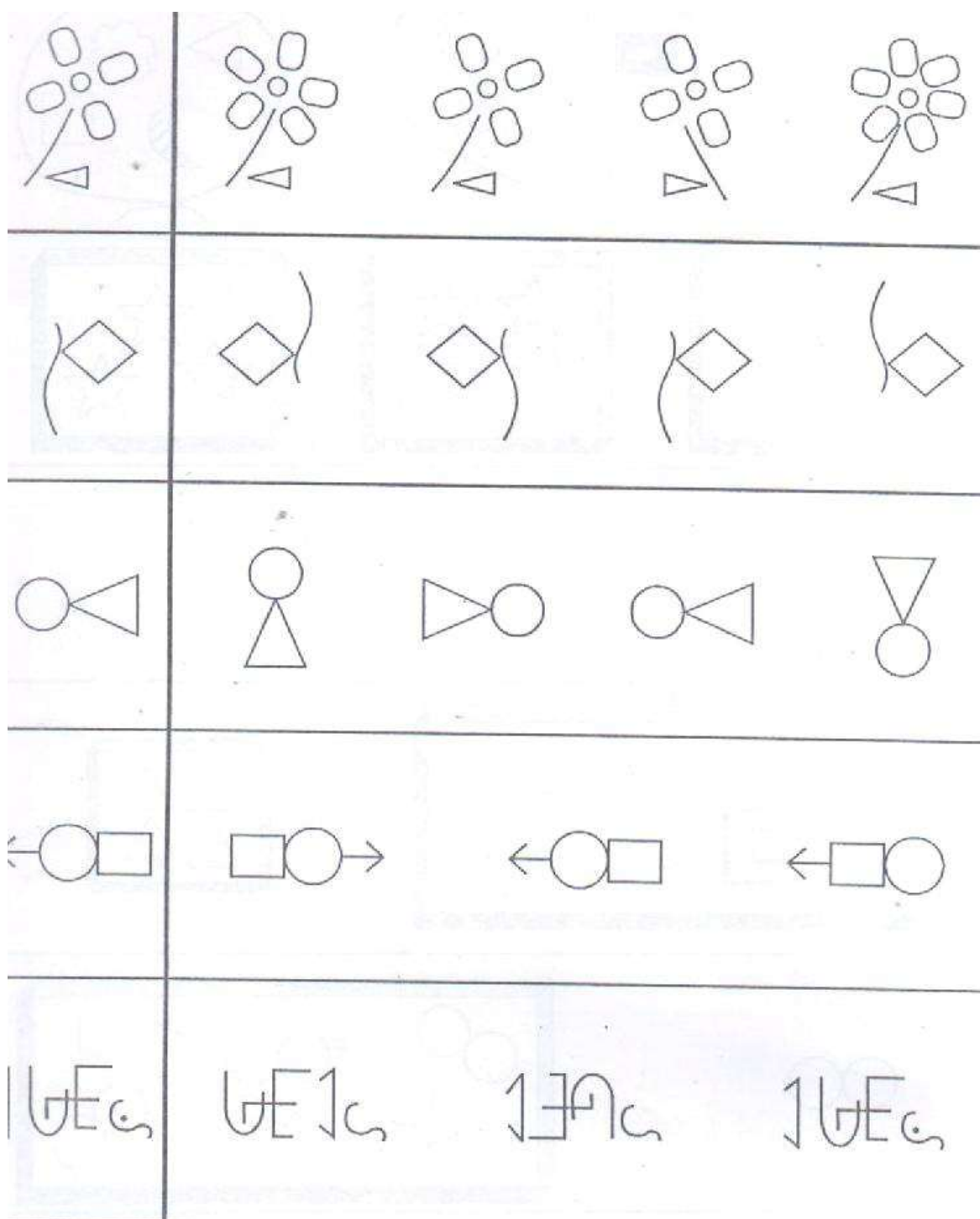
Primera Parte

- 1.- marca una manzana que esté arriba del canasto
- 2.- marca la pelota que está delante del gato.
- 3.- el dibujo que está acá arriba, lo marcan aquí abajo.
- 4.- los dibujos que están acá arriba, los marcan aquí abajo
- 5.- marca lo que está mal en este pájaro.
- 6.- el joven de la moto, debe ir por el camino de la derecha. marca el camino de la derecha.
- 7.- Muñeca: aquí hay una muñeca, pero se les olvidó dibujarle algunas cosas. Tienen que completar este dibujo, miren la cara y la completan., miren el vestido: también le faltan cosas. Dibujen.

Segunda Parte 1° - 2° - 3° - 4°

- 8.- pongan el dedo en este dibujo, busquen dónde está el otro igual y lo marcan.





c) Precálculo

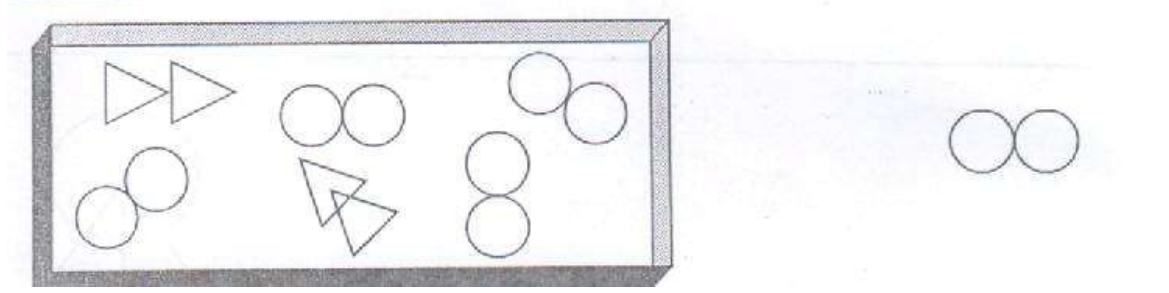
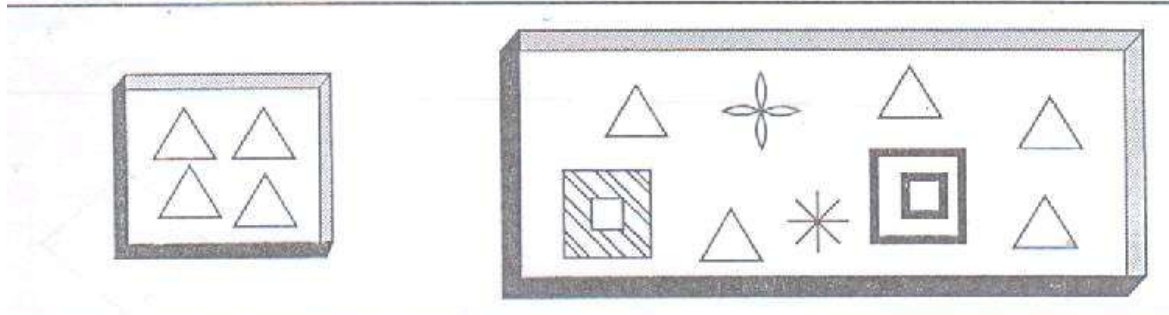
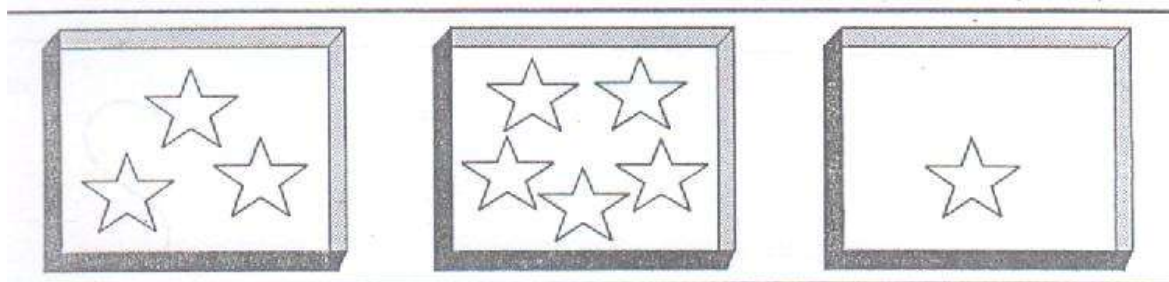
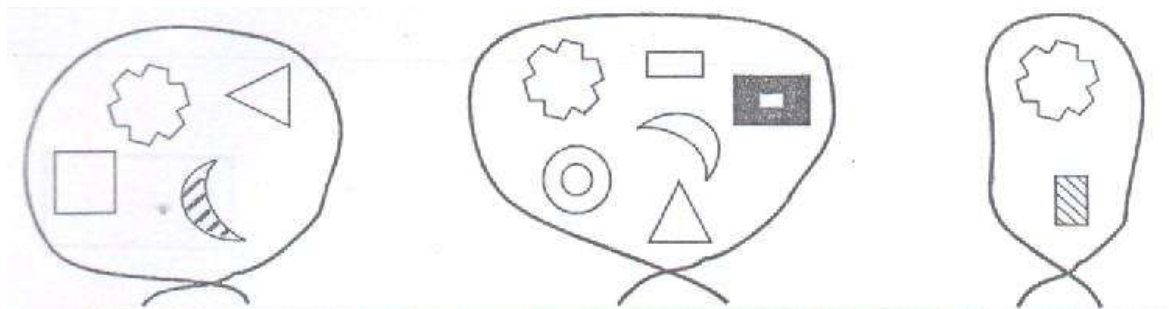
1° de estos tres montones de cosas, marca el que tiene más

2° de estas cajas con estrellitas, marca la caja que tiene menos.

3° observa esta hilera de bolitas, debajo de cada una, dibuja otra igual.

4° miren las figuras que tengo en esta caja, ahora en esta caja grande, marquen la misma cantidad de figuras.

5° en esta caja grande, marca las redondelas que están iguales a esta (mostrar las que están afuera).

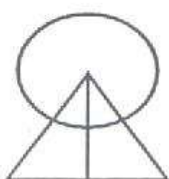


d) Copia una figura igual al modelo



S

dL



Anexo E

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FORMA							
1	Dime lo que ves en cada imagen -... (se evalúan los fonemas /r/, /j/, /pl/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/)	/		/		/		
2	Repite la frase 'A'	/		/		/		
3	Repite la frase 'B'	/		/		/		
4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fijate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí	/		/		/		
	CONTENIDO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Señala lo que yo te diga	/		/		/		
6	Mira y responde ¿qué hace el niño?	/		/		/		
7	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga	/		/		/		
8	Haz lo que yo te diga	/		/		/		
9	Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para	/		/		/		
10	Nivel expresivo: Dime para qué sirve...	/		/		/		
	USO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	/		/		/		
12	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción)		/	/		/		<i>Corregir redacción: Repetir el palabra</i>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

.....15 de Abril del 2017.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Perez Osiris Tejada* DNI: *09913489*

Especialidad del evaluador: *Periodismo*

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FORMA								
1	Dime lo que ves en cada imagen -... (se evalúan los fonemas /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /t/, /kr/, /br/)	/		/		/		
2	Repite la frase "A"	/		/		/		
3	Repite la frase "B"	/		/		/		
4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fijate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí	/		/		/		
CONTENIDO								
5	Señala lo que yo te diga	/		/		/		
6	Mira y responde ¿qué hace el niño?	/		/		/		
7	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga	/		/		/		
8	Haz lo que yo te diga	/		/		/		
9	Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para	/		/		/		
10	Nivel expresivo: Dime para qué sirve...	/		/		/		
USO								
11	Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	/		/		/		
12	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción)	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Los 07/02/2011 de Rbit del 20/11

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Luis E. Garay Jairo DNI: 8.670.5891

Especialidad del evaluador: Metodología - Filosofía, Psicología, CC-SS.

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Luis E. Garay Jairo
Doc. UCV.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ₂		Relevancia ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
FORMA								
1	Dime lo que ves en cada imagen -... (se evalúan los fonemas /r/, /j/, /pl/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/)	✓		✓		✓		
2	Repite la frase "A"	✓		✓		✓		
3	Repite la frase "B"	✓		✓		✓		
4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí	✓		✓		✓		
CONTENIDO								
5	Señala lo que yo te diga	✓		✓		✓		
6	Mira y responde ¿qué hace el niño?	✓		✓		✓		
7	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga	✓		✓		✓		
8	Haz lo que yo te diga	✓		✓		✓		
9	Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para	✓		✓		✓		
10	Nivel expresivo: Dime para qué sirve...	✓		✓		✓		
USO								
11	Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	✓		✓		✓		
12	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

01 de 04 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Menacho Rivera Alejandro

DNI:

32403439

Especialidad del evaluador:


Zenótico

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
 Cod. SUMEDU: A 01535796
 Col. Reg. UCV N° 3 FL: 347 N° 10
 DNI: 32403439

Anexo F

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

2. AUTOR (A, ES, AS)

Br. Patricia Silvia Haro Ruiz

correo electrónico: Patty_haro99@hotmail.com

Afiliación institucional:

3. RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

La población es de 60 niños, la muestra fue no probabilística, en los cuales se han empleado la variable: Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

El método de estudio fue el hipotético-deductivo. El estudio utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario lenguaje oral, el cual estuvo constituido por 12 preguntas en la escala de Likert (Logro Proceso Inicio (1) y para madurez para el aprendizaje escolar se consideró, muy superior, superior, inferior, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, que brindaron información acerca de la lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

El resultado concluye que existen evidencias para afirmar que la Lenguaje oral se relacionan con la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.737, representa una alta correlación entre las variables.

4. PALABRAS CLAVE

Palabras Clave: Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar.

5. ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the relationship between oral language and maturity for school learning in primary level students, 2016.

The population is 60 children, the sample was non-probabilistic, in which the variable: Oral language and maturity for school learning in primary level students, 2016 have been used.

The method of investigation was hypothetico-deductive. The study used for its purpose the non-experimental design of correlational level of cross-section, which collected the information in a specific period, that was developed when applying the instruments: Questionnaire oral language, which was constituted by 12 questions in the Likert scale (Achievement Process Start (1) and for maturity for school learning was considered, very superior, superior, inferior, through the evaluation of its different dimensions, which provided information about oral language and maturity for school learning, Through the evaluation of its different dimensions, whose results are presented graphically and verbatim.

The study concludes that there is evidence to affirm that oral language is related to maturity for school learning in primary level students, 2016, and that the Spearman Rho correlation coefficient of 0.737 represents a high correlation between the variables.

6. KEYWORDS

Palabras Clave: Oral language and maturity for school learning

7. INTRODUCCIÓN

Antecedentes internacionales

Corona (2013) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en la escuela primaria. Objetivo: determinar la relación entre lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en la escuela primaria.

Verdezoto (2014) Estimulación temprana y el Lenguaje oral en los estudiantes del primer grado de educación básica regular. El objetivo general es determinar la relación entre estimulación temprana y el lenguaje oral en los estudiantes del primer de educación básica regular.

Palacios (2015) Habilidades sociales y madurez para el aprendizaje en los niños. El objetivo fue determinar la relación entre las habilidades sociales y madurez para el aprendizaje en los niños

Cataño (2015) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente.

Ruano (2016) Madurez para el aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas primarias. El objetivo principal es determinar

la incidencia de la madurez para el aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas primarias.

Antecedentes nacionales

Vera (2013) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas. Objetivo: determinar la relación entre Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños.

Portocarrero (2014) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años

Objetivo: determinar la relación entre Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar.

Minaya (2015) Madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado. Objetivo: determinar la relación entre la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado.

Espinoza (2015) Lenguaje oral y comprensión lectora en estudiantes de 11 años. Objetivo: determinar la relación entre el lenguaje oral y comprensión lectora en estudiantes de 11 años.

Robles (2016) “Desarrollo socio emocional y madurez para el aprendizaje el niños de 6 años”. El propósito de la investigación es determinar la relación entre el desarrollo socio emocional y madurez para el aprendizaje el niños de 6 años.

8. METODOLOGÍA

La **metodología** empleada en este estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista. Hipotético deductivo porque en el caso específico planteamos hipótesis de lo general a lo particular.

Tipo de estudio: tuvo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables: Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

El **Diseño de estudio** es no experimental ya que no se manipulan las variables al contrario se estudian en su estado natural tal como se encuentra (Hernández et al, 2014).

El diseño no experimental de tipo correlacional y de corte transversal. Es transversal porque recogen los datos en determinado tiempo y espacio. Es correlacional porque el desarrollo psicomotor y el madurez para el aprendizaje escolar (Hernández et al., 2014)

La **justificación** para el desarrollo de esta tesis correlacional con dos variables, se basa en:

Justificación Pedagógica, desde el punto de vista pedagógico, este estudio podría contribuir a la realización de programas preventivos educativos, donde al relacionarse al Lenguaje Oral con la Madurez para el aprendizaje se proponen alternativas de tratamiento psicopedagógico en los niños que se detecte una dificultad y en los demás estudiantes como medida preventiva.

Justificación Práctica, los docentes y las instituciones educativas de primaria tienen en sus manos la responsabilidad de formar a los niños potencializando todas sus facultades y desarrollando todas sus habilidades, las cuales serán herramientas estratégicas del mismo que le servirán de apoyo para el inicio del aprendizaje escolar, específicamente en el primer ciclo de educación básica regular, es por ello que se justifica en el término de establecer la importancia del desarrollo óptimo del lenguaje oral lo cual ayudará al alumno a tener una mejor madurez para aprender en la etapa escolar.

Justificación metodológica, el presente estudio va a establecer la relación componente del Lenguaje oral con el grado de madurez para el aprendizaje de los niños, estableciendo una nueva forma de medición aplicando éstos 2 instrumentos que anteriormente no se han relacionado, lo cual puede servir de referente para los trabajos realizados por terapeutas, docentes, psicopedagogos psicólogos, evitando así que dichas alteraciones se prolonguen en el tiempo.

La **población** es el conjunto de niños posibles de ser estudiados, precisamente en el estudio, la población está compuesta por niños menores de 6 años del nivel primaria del calendario escolar 2016. La población total fue de 60 niños (varones y mujeres) de la I.E. 3001 Estados Unidos Mexicanos, 2016. (Hernández y otros, 2014).

Se **censo** al total de la población de 60 niños de 6 años del nivel primaria de la I.E. 3001 Estados Unidos Mexicanos 2016, tomado de manera no probabilística, Hernández (2014, p. 207), menciona que “la muestra es esencia de un subgrupo de la población sólo cuando queremos efectuar un censo debemos incluir todos los casos (personas) del universo o la población. (p. 172)”. En resumen, no se estimó muestra dado que se tomó a toda la población.

Ficha Técnica

Instrumento 1: Lenguaje Oral

Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olanga Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.

Procedencia: Madrid, España.

Asesoramiento científico y técnico: María José del Río.

Adaptación para Lima Metropolitana: Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología.

Colaboradora: Adriana Basurto Torres.

Administración: Individual

Duración: Variable, entre 10 y 12 minutos.

Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años.

Significación: Detección rápida del desarrollo de lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de forma, contenido, uso y total en cada nivel de edad.

Material: Manual, Protocolos de anotación, Cuaderno de imágenes, (4) fichas de colores, carrito de juguete chico, 1 vaso, viñetas, (1) rompecabezas.

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

<u>Niveles</u>	<u>Prueba de Lenguaje Oral de Navarra</u>
Normal	11 – 14
Riesgo	09 – 10
Retraso	00 – 08

Instrumento 2: Madurez para el aprendizaje escolar

Nombre: Test 5-6

Autores: Esther Gastelumendi de Fernández

Aurora Isam-6endi de Pin-Gertrud

Slovak – Zorayda de Semeleng

Propósito: Explorar áreas fundamentales al iniciar el aprendizaje de las materias básicas (lectura, escritura, cálculo).

Publicación: Editorial Kapelusz 1976 Montevideo, Uruguay

Áreas que explora:

Compresión: Nos da la idea de la asimilación del lenguaje, revelando la compresión de un lenguaje corriente, la adecuación entre la interpretación de una orden oral y su ejecución marcando figuras, la captación de una secuencia de tiempo en un texto oral distinguiendo conceptos como ayer, hoy, antes, después, primero, último.

Percepción: Presenta ítems de discriminación visual y afirmación de conceptos de esquema corporal. Pone de manifiesto nociones de arriba, derecho, adelante y percepción de detalles pequeños, manos, dedos, ojos, etc.

Pre-cálculo: Detecta nociones de lógica matemática tales como mayor, menor, análisis y correspondencia.

Motricidad: Implica una tarea psicomotora a través de la copia de figuras graduadas.

Forma de aplicación: Colectiva, grupos de niños de 10 a 15.

Individual, a casos que no se ajustan a la evaluación grupal.

Normas que ofrece: Edad de maduración general.

Niveles de maduración por áreas.

Objetivos

El test 5-6 ha sido concebido con la finalidad de conocer el grado de maduración del niño antes de iniciarse en el aprendizaje escolar.

La madurez se enriquece por inteligencia, ambiente socio cultural, condiciones físicas adecuadas, aspecto emocional.

Se consideran factores primordiales de maduración la adquisición del lenguaje, una eficiente percepción visual y auditiva, una adecuada coordinación visomotora y una habilidad para cumplir órdenes colectivas.

Baremo : madurez para el aprendizaje escolar

Inferior (11 ó -)

Superior (12-24)

Muy superior (25 ó +)

El **método de análisis de datos** para el procesamiento de la estadística se empleó el SPSS 22, presentándose los resultados descriptivos en las tablas como en las figuras con datos de frecuencias y porcentajes.

En el caso de la estadística inferencial para el contraste de hipótesis y para analizar la correlación se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

9. RESULTADOS

El resultado concluye que existen evidencias para afirmar que el Lenguaje oral se relaciona con la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.737, representa una alta correlación entre las variables.

El análisis descriptivo concluye que el nivel del lenguaje oral demuestra que el 21.7% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, el 28.3% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la

madurez para el aprendizaje, y por último, el 21.7% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

Respecto a la **dimensión forma**, el 20% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, el 28.3% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje, y por último, el 23.3% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

Respecto a la **dimensión contenido**, el 20% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, el 31.7% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje, y por último, el 26.7% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016.

Respecto a la **dimensión uso**, el 26.7% de los niños se encuentran en un nivel inicio de la madurez para el aprendizaje, el 30% de los niños se encuentran un nivel de proceso de la madurez para el aprendizaje, y por último, el 23.3% de los niños se encuentran en un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje del nivel primaria, 2016

Respecto a la **hipótesis general**, existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, la correlación de Rho de Spearman =.737, con un $p=0.000$, con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Respecto a la **hipótesis específica 1**: No existe y/o existe relación entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, se observó un coeficiente según la correlación de $r=.674$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Respecto a la **hipótesis específica 2**: No existe y/o existe relación entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016, se observó un coeficiente según la correlación de $r=.727$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

Respecto a la **hipótesis específica 3**: No existe y/o existe relación entre la dimensión uso y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del

nivel primaria, 2016, se observó un coeficiente según la correlación de $r=.767$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016.

10. DISCUSIÓN

En cuanto a la Hipótesis General, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Asimismo, Palacios (2015), concluyendo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.839 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas. Portocarrero (2014). Concluye que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con un P- valor de 0.000 altamente significativo, la correlación es de 0.582, según Bisquerra (2004) moderada entre las variables. Cataño (2015), concluye que existe una correlación de 0.822 alta entre el lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente, y una significancia de 0.000 altamente significativa por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, según la correlación de $r=.674$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión forma y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016, nuestros resultados son avalados por Ruano (2016), concluye que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula cuya significancia es de 0.002 altamente significativo y una correlación de 0.841, de esta manera la correlación es alta según los entendidos en investigación científica. Por otro lado Minaya (2015), concluyó que existe una relación alta de 0.789, una correlación alta según Hernández, asimismo una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, según la correlación de $r=.727$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016, nuestros resultados son avalados por Corona (2013), concluyendo que existe una correlación alta de 0.798 entre variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

con una significancia asintótica bilateral. Espinoza (2015), concluye que según el estadístico Rho de Spearman se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula con una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa, la correlación es de 0.829 alta según el análisis de Bisquerra.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, según la correlación de $r=.767$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la dimensión contenido y la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria 2016, nuestros resultados son avalados por Verdezoto (2014), concluyendo que existe una corrección de 0.892 alta entre las variables de estudio, asimismo se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado Robles (2016), concluyó que la correlación es de 0.876 alta según Bisquerra (2004) y un P valor de 0.000 por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

11. CONCLUSIONES

Primera: En función a los resultados reportan que el 43.3% de los estudiantes presentan un nivel en proceso, por otro lado el 35% alcanzo un nivel de logro del lenguaje oral, asimismo el 21.7% se encuentra en un nivel de inicio del lenguaje oral.

Segunda: En relación a los resultados reportan que el 41.7% de los estudiantes presentan un nivel en proceso de la madurez para el aprendizaje escolar, por otro lado el 31.7% alcanzo un nivel de logro de la madurez para el aprendizaje escolar, asimismo el 26.7% se encuentra en un nivel de inicio de la madurez para el aprendizaje escolar.

Tercera: El lenguaje oral se relaciona directa ($Rho=0,737$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Cuarta: La dimensión forma se relaciona directa ($Rho=0,674$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es moderada.

Quinta: La dimensión contenido se relaciona directa ($Rho=0,727$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

Sexta: La dimensión uso se relaciona directa ($Rho=0,767$) y significativamente ($p=0.001$) con la madurez para el aprendizaje Escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

12. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los educadores y directivos de la institución educativa de del nivel primaria, tengan conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral y la importancia de la misma en la madurez para el aprendizaje escolar específicamente en la dimensión forma, contenido, uso.

Segunda: Efectuar otras investigaciones relacionadas con el lenguaje oral en los estudiantes de instituciones públicas y privadas de diferentes regiones del país para compararlas con su nivel de madurez para el aprendizaje escolar y establecer parámetros más precisos sobre la real relación entre ambas variables y se le dé la importancia necesaria en los respectivos centros educativos fomentando capacitaciones en los docentes referidos a éstos temas.

Tercera: Se sugiere realizar este tipo de estudio haciendo un seguimiento de casos en los niños de 6 años del nivel primaria y dos años posteriores al mismo grupo controlado, para verificar si hubo relación entre el lenguaje oral presentado a la edad de 6 años y el desarrollo de su aprendizaje escolar en el primer y segundo grado de educación primaria.

Cuarta: Se recomienda a los directivos evaluar de manera permanentemente el lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, con evaluación mensual para la identificación de los alumnos con bajo desarrollo de Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje a fin de programar la capacitación adicional de la misma.

Quinta: Proponer a la institución educativa la aplicación evaluativa del test 6 con la finalidad de verificar y conocer a los niños que ingresan al grado superior y asimismo conocer el grado de madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria obtenidos en el grado inferior.

13. REFERENCIAS

Aguinaga, G, Armentia, L, Fraile, A, Olangua, P, Uriz, N. (2005) *Plan R Prueba de Lenguaje Oral de Navarra revisada*. Madrid: TEA.

Anónimo S.A., L. (2013) El proceso de la comunicación, Unidad I, <http://teoriacomunicacion.zonalibre.org/archives/Libro/UNIDAD%20I.pdf>

Anónimo, G. (2013) [Escuelas de Familia Moderna] de Navarra.

Cataño, Y. (2015) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente. Tesis de maestría, Universidad de Antioquía, Medellín Colombia.

Corona, G. (2013) Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en la escuela primaria, tesis de maestría, Universidad pedagógica Nacional, México

Corona, C. (2010). *La Dislalia Funcional: Un Trastorno del Lenguaje en la escuela primaria* (Tesina de licenciatura) Universidad Pedagógica Nacional – México.

Espinoza, M. (2015) *Lenguaje oral y comprensión lectora en estudiantes de 11 años en los colegios del distrito de Breña*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Minaya, L. (2015) *Madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I. E. los Ángeles*. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú.

Palacios, L. (2015) *Habilidades sociales y madurez para el aprendizaje en los niños*. Tesis de Maestría, Universidad de San Carlos, Guatemala.

Portocarrero, E. (2014) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 años de la I. E I. "Santa Rosa 04" del Callao*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.

Robles, A. (2016) *Desarrollo socio emocional y madurez para el aprendizaje el niños de 6 años*, tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

Ruano, G. (2016) *Madurez para el aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas primarias*. Tesis de maestría, Universidad de Complutense de Madrid- España.

Vera, L. (2013) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños de la I. E. Particular Jesús Sembrador del Distrito de Comas*, Tesis de maestría, Universidad San Martín Porres, Lima Perú.

Verdezoto, P. (2014) *Estimulación temprana y el Lenguaje oral en los estudiantes de del primer de educación básica regular*, Tesis de maestría. Universidad Central de Ecuador.



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Luis Edilberto Garay Peña, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en estudiantes del nivel primaria, 2016”** de la estudiante **Patricia Silvia Haro Ruiz**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato **17%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2017



Dr. Luis Edilberto Garay Peña

DNI: 06705891

Turnitin | <https://turnitin.com/ctx/s=1&o=822527567&u=1049816766&lang=es&>

Probar el nuevo Feedback Studio

Lenguaje oral y madurez
POBRECIA-HARO RUIZ

turnitin 17% SIMILAR

Resumen de Coincidencias **Info**

1	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	11%
2	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1%
3	lecto-escriturap.blogspot... fuente de Internet	1%
4	contexto-educativo.com... fuente de Internet	1%
5	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1%
6	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	1%
7	www.cgeducacionyic... fuente de Internet	1%
8	Entregado a Universidad... Trabajo de estudiante	<1%

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje escolar en
estudiantes del nivel primaria, 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:-
Bc. Patricia Haro Ruiz

ASESOR:
Dr. Luis Edilberto Carriz Peña

Originality CheckMark PeerMark

Verificación de originalidad para el 07-Jul-2017

02:02 a.m. 06/06/2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

HARO RUIZ PATRICIA SILVIA
D.N.I. : 08023280
Domicilio : AV. MANUEL CIPRIANO DULANTO # 1038 - 801 - Puerto Héro
Teléfono : Fijo : 3613208 Móvil : 942138081
E-mail : PAT7-HARO.99@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Mención : PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

HARO RUIZ PATRICIA SILVIA

Título de la tesis:

LENGUAJE ORAL Y MADUREZ PARA EL APRENDIZAJE ESCOLAR
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

11/06/2018

*Pedro
Abusa*



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Visto Bueno
[Signature]

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

*Visto bueno para
empastar*

ESCUELA DE POSGRADO

Patricia Selvia Haro Ruiz con DNI N° *08023220*
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en *Av. La Mar 1038 Pueblo Libre*
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: del programa: *Maestría*
(Promoción) (Nombre del programa)

Problemas de Aprendizaje identificado con el código de matrícula N° *1000154639*
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Visto bueno para empastar



Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atiendan mi petición por ser de justicia.

Lima, *5* de *abril* de 2018

Patricia Haro
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. *Copia de tesis*
- b.
- c.
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos:
Email: